Bundel van de Commissie Ruimte van 7 september 2021

Agenda bijlagen

Conceptagenda rc Ruimte 7 september (G21-001487)

01 Opening en mededelingen

02 Mededelingen wethouders

03 Vaststelling agenda

04 Spreekrecht voor burgers

04.1 Hoorzitting Ontwerpbestemmingsplan 'Gemeentehuis 's-Gravenzande'

De indiener van de zienswijze bij het Ontwerpbestemmingsplan 'Gemeentehuis 's-Gravenzande' is uitgenodigd om bij dit agendapunt de zienswijze mondeling toe te lichten.

05 Presentatie het “Plein van de toekomst”

Leerlingen van het Technasium houden een presentatie over het “Plein van de toekomst”

06 Besluitenlijst

Conceptbesluitenlijst 22 en 28 juni 2021 (G21-001356)

07 Actie- en toezeggingenlijst

De memo's die bij dit agendapunt zijn aangehangen, zullen niet inhoudelijk behandeld worden maar ontvangt u ter informatie. Indien een commissielid een memo inhoudelijk wenst te behandelen, kunt u dit bij de commissiegriffier aangeven (met een motivatie), zodat dit op de volgende agenda geplaatst kan worden.

Informatie: Afhandeling motie Zeecontainers en OPK (raad 10-11-2020) (21-0197822)

Informatie: Afhandeling motie rent-a-cop (21-0176322)

Informatie: Memo commissie Ruimte over buslijn 31 (21-0247238)

Informatie: rapportage omgevingsvergunningen voor het bouwen en slopen van woningen (eerste kwartaal 2021' (21-0188676)

Informatie: Informerende memo Opti-flor locatie Monster Noord en Poeldijk (21-0242670)

Actie- en toezeggingen rc Ruimte september (G21-001450)

08 Lange Termijn Agenda

LTA rc Ruimte september (G21-001451)

09 Lijst ingekomen stukken

Er zijn geen stukken van de LIS geagendeerd.

10 Schrijven college d.d. 02-09-21 inzake Groenvisie Westland

raadsinformatiebrief (21-0262447)

concept raadsvoorstel (21-0178975)

Groenvisie Gemeente Westland (21-0186506)

11 Voorstel tot vaststelling verklaring van geen bedenkingen Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk

Voorstel: Voorstel_55957.docx

aanvraagformulier publiceerbaar (20-0351923)

ruimtelijke onderbouwing (21-0159768)

ontwerpbesluit Omgevingsvergunning (integraal model) (21-0159438)

bijlagen (21-0158330)

tekeningenboek bouwkundig (21-0151285)

ontwerp verklaring van geen bedenkingen (21-0158026)

12 Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk

Voorstel: Voorstel_56708.docx

toelichting (21-0215586)

bijlage (21-0215495)

regels (21-0215506)

bijlage regels (21-0215486)

nota beantwoording zienswijzen (21-0209213)

Staat van Wijzigingen (21-0215058)

verbeelding (21-0072090)

verbeelding Archeo en Waterstaat (21-0072101)

13 Motie WV inzake afvalbeleid ondergrondse containers

(eerst behandelen in de raadscommissie Ruimte van 7 september 2021)

Motie WV inzake afvalbeleid ondergrondse containers AANGEHOUDEN (G21-001339)

14 Motie WV inzake behouden gebied Watergat

(eerst behandelen in de raadscommissie Ruimte van 7 september 2021)

Motie WV inzake behouden gebied Watergat AANGEHOUDEN (G21-001340)

15 Beantwoording art 42-vraag GBW inzake invulling fietsstraat

GBW: Graag spreken wij de wethouder nader betreffende deze beantwoording

Beantwoording artikel 42 vragen van de Fractie Gemeente Belang Westland inzake invulling fietsstraat (21-0152939)

16 Beantwoording art 42-vraag GBW inzake overlast bussen Monster

De fractie van GBW heeft kennisgenomen van de zeer teleurstellende beantwoording van de vragen en 'onwil' in oplossingen te denken. Alle oplossingen welke denkbaar waren voor de korte termijn worden negatief afgewezen. Iedere bewoner staat nu 'met lege handen' terwijl het probleem per dag groter wordt. Welke oplossingen worden bewoners wel op korte termijn (en lange termijn) geboden?

Beantwoording artikel 42-vragen GBW overlast bussen in Monster' (21-0179202)

17 Ambachtsweg

Naar aanleiding van de commissievergadering van 28 juni zal dit onderwerp besproken worden.

Openstaande vragen CDA over Ambachtsweg en OBP Wateringen-Noord (G21-001400)

Memo Aanbieding Verkeerscijfers Ambachtsweg (21-0264595)

bijlage bij memo bestuurder aan commissie Ambachtsweg (21-0264593)

18 Rondvraag

18.1 Rondvraag 1 CDA inzake werkgroep groenbeheer

Rondvraag 1 CDA inzake werkgroep groenbeheer (G21-001697)

18.2 Rondvraag 2 D66 inzake world clean up day 2021

Rondvraag 2 D66 inzake world clean up day 2021 (G21-001726)

18.3 Rondvraag 3 D66 inzake communicatiebeleid afvalnieuws

Rondvraag 3 D66 inzake communicatiebeleid afvalnieuws (G21-001737)

18.4 Rondvraag 4 D66 inzake klok gemeentehuis Wateringen

Rondvraag 4 D66 inzake klok gemeentehuis Wateringen (G21-001740)

19 Sluiting

GRIFFIE

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW NAALDWIJK
(0174) 673 316
griffie@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte
Aan wethouder J.A. Gardien, L.K. Snijders,
P. Varekamp

DATUM	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
12-07-2021			G21-001487	meerdere
CONTACTPERSOON		**CLUSTER**	**TELEFOONNUMMER**	**DATUM VERZONDEN**
I.J. van IJzeren		Griffie	(0174) 673 286	30 augustus 2021

ONDERWERP
agenda raadscommissie Ruimte 7 september 2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte van **7 september 2021 om 19.00 uur locatie Raadzaal te Naaldwijk.**

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
1. Opening	Bijgevoegd	Opening door de voorzitter en mondelinge mededelingen van de voorzitter en leden van de raadscommissie Ruimte.
2. Mededelingen portefeuillehouder(s)		Mondelinge mededelingen van portefeuillehouder(s).
3. Vaststelling van de agenda		**Ter vaststelling** De agenda wordt ter vaststelling voorgelegd.
4. Spreekrecht voor burgers	Bijgevoegd	1. Hoorzitting Ontwerpbestemmingsplan 'Gemeentehuis 's-Gravenzande'
		2. Er is gelegenheid tot het benutten van het spreekrecht m.b.t. vastgestelde vermelde agendapunten
5. Presentatie “Plein van de toekomst”		Leerlingen van het Technasium houden een presentatie over het “Plein van de toekomst”
6. Besluitenlijst van de raadscommissie Ruimte van 22 en 28 juni	Bijgevoegd	**Ter vaststelling** De besluitenlijst wordt ter vaststelling voorgelegd.
7. Actie- en Toezeggingenlijst	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
8. Lange Termijn Agenda (LTA)	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
9. Bespreken ingekomen stukken	Bijgevoegd	**Ter bespreking** Naar aanleiding van de Lijst in- en uitgaande stukken van de Raad van 7 juli 2021 zijn er geen agenderingsverzoeken ontvangen:
10. Schrijven college d.d. 02-09-21 inzake Groenvisie Westland	Bijgevoegd	**Ter bespreking** Bespreken concept Groenvisie ter voorbereiding op raadsvoorstel. **Wethouder L.K. Snijders** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
11. Voorstel tot vaststelling verklaring van geen bedenkingen Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk	Bijgevoegd	**Ter besluitvorming t.b.v. de raadsvergadering** Het college verzoekt de raad om: conform voorstellen te besluiten. **Wethouder J.A. Gardien** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
12. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk	Bijgevoegd	**Ter besluitvorming t.b.v. de raadsvergadering** Het college verzoekt de raad om: conform voorstellen te besluiten. **Wethouder J.A. Gardien** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
13. Motie WV inzake afvalbeleid ondergrondse containers	Bijgevoegd	**Ter bespreking en mogelijk ter besluitvorming in de raadsvergadering** Naar aanleiding van de aankondiging in de raadsvergadering van 7 juli wordt op verzoek van de fractie Westland Verstandig deze motie besproken. **Wethouder L.K. Snijders** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
14. Motie WV inzake behouden gebied Watergat	Bijgevoegd	**Ter bespreking en mogelijk ter besluitvorming in de raadsvergadering** Naar aanleiding van de aankondiging in de raadsvergadering van 7 juli wordt op verzoek van de fractie Westland Verstandig deze motie besproken. **Wethouder J.A. Gardien** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
15. Beantwoording art 42-vraag GBW inzake invulling fiets-	Bijgevoegd	**Ter bespreking** De fractie GBW wil graag de beantwoording van de

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
straat		artikel 42-vragen bespreken met de wethouder **Wethouder P. Varekamp** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
16. Beantwoording art 42-vraag GBW inzake overlast bussen Monster	Bijgevoegd	**Ter bespreking** De fractie van GBW heeft kennisgenomen van de zeer teleurstellende beantwoording van de vragen en 'onwil' in oplossingen te denken. Alle oplossingen welke denkbaar waren voor de korte termijn worden negatief afgewezen. Iedere bewoner staat nu 'met lege handen' terwijl het probleem per dag groter wordt. Welke oplossingen worden bewoners wel op korte termijn (en lange termijn) geboden? **Wethouder P. Varekamp** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
17. Ambachtsweg	Bijgevoegd	**Ter bespreking** Naar aanleiding van de commissievergadering van 28 juni zal dit onderwerp besproken worden. **Wethouder P. Varekamp** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
18. Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u separaat	De deadline voor het indienen van vragen voor de raadscommissie Ruimte is maandag 6 september om 12.00 uur.
19. Sluiting		Sluiting door de voorzitter.

Met vriendelijke groet,

J.G.M. Witkamp
voorzitter van de raadscommissie Ruimte

GEMEENTE WESTLAND

COMMISSIE

Westland, 22 juni 2021

Nr. G21-001356

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland, gehouden op dinsdag 22 juni 2021 om 20.00 uur te Naaldwijk en voortgezet op maandag 28 juni om 19.00 uur te Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter	J.G.M. Witkamp
Commissiegriffier	I.J. van IJzeren
Leden	J.J. Eeltink, J.J. van Rossum, C. van der Mark, M.H.P.M. Zuidgeest, P. Scheffers-van der Lelij, P.J.L.J. Duijsens, C.Y. van Staalduinen, L.G. Boekestein, P. Voskamp, G.J.M. de Munck-Schoordijk, J. van Veen, R.G.A. Lelieveld, S.J.N. Zuyderwijk, P.A.H. Hartman, A. van Harmelen, A. van Spronsen, U.M. Spaans, M. van Ooijen, A.J. van der Wal, A. Bongaards, A.J. van den Berg, J. Gijsberts, C. Huisman
Portefeuillehouders	J.A. Gardien, L.K. Snijders, P. Varekamp

Besluiten

1. Opening	De voorzitter opent de vergadering. In verband met de agenda is de vergadering van dinsdag 22 juni voortgezet op maandag 28 juni.
2. Mededelingen portefeuillehouders	Wethouder Gardien vertelt op 28 juni over een presentatie van scholieren over Plein van de Toekomst (Technasium) en vraagt of de commissie in september de presentatie wil hebben. Commissie is akkoord. De wethouder zal dit verder regelen. (Toezegging)
3. Vaststellingen agenda	Op 28 juni vraagt de heer Van der Berg naar agendapunt 18 en 19. De voorzitter geeft aan dat na behandeling in de vergadering van 22 juni afgesproken is dat de Ambachtsweg in september terugkomt. Het voorontwerp bestemmingsplan Wateringen Noord komt in volgende fase bestemmingsplan terug.
4. Spreekrecht burgers	Op dinsdag 22 juni hebben 8 inwoners gebruik gemaakt van het spreekrecht. Bij agendapunt 12 omgevingsvergunning Zwethkade: - De heer Boot namens Burgerparticipatie De Zwethzone belangengroep Oost - De heer Roelofsen namens Nederlandse Stichting Geluidshinder - De heer Jansen, bewoner Bij agendapunt 18 Ambachtsweg: - De heer Van Veen - de heer Hillenaar - Mevrouw Esser

Besluiten

		- de heer Van Kester Bij agendapunt 19 Wateringen Noord: - De heer Van der Valk namens de bewoners Noordweg te Wateringen
5.	Besluitenlijst van de raadscommissie Ruimte van 18 mei 2021	Vastgesteld
6.	Actie- en toezeggingenlijst	Vastgesteld
7.	Lange Termijn Agenda (LTA)	Vastgesteld. Naar aanleiding van LTA147RO (aanvullend krediet herinrichting haven en botenopslag WSVW de Lier) vraagt de fractie naar de status in verband met de staat van onderhoud. Wethouder Gardien zal dit navragen en komt er schriftelijk op terug (Toezegging).
8.	Bespreken ingekomen stukken	8.1 Schrijven college d.d. 22-04-21 inzake wijzigen ontwerpbestemmingsplan Galgeweg 3 te Naaldwijk Wethouder Gardien geeft aan dat de zienswijze ingediend zijn met name inzake de feestzaal. De eigenaar heeft de gemeente gevraagd naar de mogelijkheid voor herbestemmen van de feestlocatie naar woningbouw. Tevens wordt gevraagd naar de evt. gevolgen voor de overeenkomst in verband met de gewijzigde plannen m.b.t. de waterberging. De overeenkomst is gesloten. Momenteel lopen er gesprekken over addendum op de overeenkomst. Er komt een waterberging, maar in een andere vorm/volume. 8.2 Schrijven college d.d. 18-05-21 inzake onderzoek tweede ontsluiting Duingeest. Wethouder Varekamp geeft aan dat er geen varianten zijn voor de problematiek mbt extra aansluiting. Wethouder Varekamp geeft aan dat het college naar de toekomst toe zeker bereid is een eventuele tweede ontsluiting op to-do-lijst te zetten, conform verzoek van de fractie CDA.
9.	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Vogelaer 19 te Honselersdijk	Wethouder Gardien geeft in een korte toelichting aan dat het de uitbreiding van bedrijfsbebouwing betreft. Enkele fracties stellen vragen welke door de wethouder beantwoord worden. **Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 7 juli.**

Besluiten

10. Voorstel tot vaststelling Voorontwerp bestemmingsplan LOS percelen	Wethouder Gardien legt uit dat dit plan komt uit Handhavingsstrategie Glastuinbouw. Normaliter wordt voorontwerp niet standaard in de commissie behandeld. Het college heeft dit besloten omdat het de uitwerking van de Handhavingsstrategie is. Technische vragen worden gesteld door enkele fracties. Wethouder Gardien geeft aan dat dit bestemmingsplan de standaard procedure gaat volgen. Na voorontwerp komt ontwerpbestemmingsplan. De kern van het plan is uitvoering van het advies van Berenschot, de kaders liggen in de Handhavingsstrategie. Er komt meer inzicht over de wijze van toetsing in ontwerpbestemmingsplan. **Besluit: Stuk gaat niet naar de raad aangezien het een voorontwerp bestemmingsplan betreft.**
11. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begroting 2022 Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)	De fractie LPF heeft een korte opmerking. Er worden geen technische vragen gesteld. **Besluit: het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 7 juli.**
12. Voorstel tot vaststelling van de Verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunningaanvraag 'Zwetkade Noord nabij 1 te Wateringen' (reconstructie N211)	Wethouder Varekamp geeft een in een toelichting aan dat de burgerparticipatie geleid heeft tot extra aanpassingen in de plannen. Er is nu sprake van de laatste stukken. Voor wat betreft geluid (naar aanleiding van de diverse insprekers) wordt aangegeven dat er voor 29 woningen extra maatregelen genomen worden, waarvan er 5 woningen zijn waarbij het geluidsniveau met meer dan 1 db stijgt. De fracties stellen diverse technische vragen. Met betrekking tot de vraag inzake de zienswijze stelt de wethouder dat deze achter een slotje beschikbaar gesteld zullen worden. Dit is echter niet de gebruikelijke gang van zaken bij deze procedures. (Toezegging) Het rapport contra-expertise met betrekking tot geluid zal worden toegezonden. (Toezegging) **Besluit: het voorstel zal als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 7 juli 2021 gaan.**
13. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet ter verbetering van de par-	De fracties stellen technische vragen. Wethouder Snijders geeft aan dat de weg versmalling in de Hor-

Besluiten

keersituatie in het centrum van Monster	tensiastraat blijft bestaan. Het parkeerdek waarover gesproken wordt zit niet in deze fase. Het college gaat nog verder kijken naar optimalisatie parkeren in het centrum van Monster. Wethouder Snijders geeft aan dat in deze nota de verwijsborden nog niet zijn opgenomen. De wethouder vraagt dit verder na en koppelt dit terug aan de commissie. (Toezegging) Wethouder Snijders geeft aan dat betreffende de Zeestraat dit nog kort gesloten wordt met omliggende bedrijven. De overeenkomt met de hervormde kerk is voor 10 jaar. Handhaving parkeren op zondag is samenwerking tussen kerk en gemeente. De wethouder geeft aan dat in dit plan maximaal 2 plekken zijn waar Groen en parkeren elkaar in de weg zit. De wethouder hoopt de komende maanden de groenvisie en parkeren naast elkaar te leggen. **Besluit: het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 7 juli**
14. Motie WV inzake betere communicatie tussen Raad en College m.b.t. contractverlenging	De fractie LPF is geen voorstander van het bespreken van iedere aanbesteding Wethouder Snijders geeft aan dat het college de motie ontraadt. Het gaat meestal over uitvoering. In de jaarrekening is alles terug te vinden. GBW vraagt of er in de begroting dan ook kan worden opgenomen welke contracten zullen aflopen. De wethouder geeft aan dat er achteraf verantwoord wordt in jaarrekening (vooraf is moeilijk) **Besluit: de motie zal in stemming gebracht worden in de raad van 7 juli.**
15. Motie WV inzake doorzichtiger maken gemeentelijke bomenboekhouding	Wethouder Snijders geeft aan dat het een mooie gedachte is maar niet uit te voeren. Boombalans wordt bijgehouden. Per jaar kan er gerapporteerd worden wat er in afgelopen jaar gebeurd is (aantallen weg en aantallen geplaatst). De locaties voor terugplaatsing zijn niet bekend (straat A weggehaald, straat B teruggeplaatst en straat C compensatie). Wethouder Snijders geeft aan dat het college de motie ontraadt. De wethouder zal schriftelijk reageren op het al dan niet aanwezig zijn van een bomenregister. (Toezegging)

Besluiten

	Besluit: de motie zal in stemming gebracht worden in de raad van 7 juli.
16. Behandeling enquête inzameling PBD–afval	Wethouder Snijders geeft aan dat alle stukken die geschreven zijn bijgevoegd zijn. Advies vanuit ambtelijke organisatie wordt uitgevoerd. Wethouder Snijders gaat er vanuit dat het een succes gaat worden in de gemeente Westland. D66 pleit voor meer campagne richting bewoners hoogbouw, dit wordt ondersteund door de LPF. De wethouder neemt dit mee. Wethouder Snijders geeft aan dat het zowel om plastic zakken gaat als om verzamelbakken. LPF wil ook hoogbouw erbij betrekken. GBW vraagt of de containers ook voorzien kunnen worden van meetapparaatjes die melding maken al ze vol dreigen te worden. Wethouder Snijders geeft aan dat dit uitgezocht wordt.
17. Rapportage omgevingsvergunningen voor het bouwen en slopen van woningen (start en afronding bouwwerk)	PvdA wil benadrukken dat er betaalbaar gebouwd moet worden voor de jongeren en andere doelgroepen. Wethouder geeft aan dat de opmerking wordt meegenomen.
18. Ambachtsweg Wateringen	Wordt gelijk behandeld met agendapunt 19
19. Schrijven college d.d. 12-05-21 inzake Gebiedsvisie en voorontwerp bestemmingsplan Wateringen Noord	Wethouder Varekamp geeft aan dat met betrekking tot de insprekers inzake afsluiting van de Ambachtsweg in Wateringen er 2 stromingen bekend zijn; een deel van de inwoners vraagt de afsluiting te houden, terwijl een ander deel vraagt om open stellen voor een betere doorstroming. Wethouder Gardien geeft aan dat verkeer bij het voorontwerp bestemmingsplan Wateringen Noord een prominente rol speelt en daarom tegelijk behandeld wordt. Er wordt een presentatie gehouden over de verkeerssituatie. Er worden diverse technische vragen gesteld. **Besluit: De verkeerssituatie Ambachtsweg komt in september terug in de commissie Ruimte.** **Het voorontwerp bestemmingsplan zal de gebruikelijke procedure ingaan en komt nog terug in de commissie.**
20. Schrijven college d.d. 22-04-21 inzake Voorontwerp bestemmingsplan Waelpolder	Westland Verstandig vraagt of de plek voor hoogbouw de definitieve plek is? Gaat college in dit plan toezegging aan bewoners inzake toegang Nieuwe Vaart uitvoeren? Wethouder Gardien geeft aan dat de plek hoogbouw niet toevallig gekozen is, deze past het beste binnen plangebied. De verschillende hoogtes van de appartementsgebouwen is aangegeven op

Besluiten	
	de planverbeelding. De gemeente is in overleg met 1 woning die dichtbij het hoogste gebouw ligt. Het betreft 25 woningen die aansluiten op Nieuwe Vaart zoals toegezegd. In de groenbestemming moeten ook wegen/voetpad en fietspad aangelegd worden, dit wordt onderscheidend aangegeven. D66 vraagt hoe bewoners uit de auto te laten als er geen bus kan rijden. Op dit moment wordt gekeken naar ov-fietsen en leen-scooters.
21. Rondvragen	Rondvraag 1 WV inzake problemen ondernemers afval centrum Naaldwijk De rondvraag is schriftelijk beantwoord. Rondvraag 2 PvdA inzake marktplein ’s-Gravenzande De rondvraag is schriftelijk beantwoord. Rondvraag 3 D66 inzake parkeerplaats Poeldijkseweg De rondvraag is schriftelijk beantwoord. Aanvullende vragen. Wethouder geeft aan dat er verkeersbesluit komt betreffende busjes en dat zal gehandhaafd worden.
22. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering op 22 juni om 23.00 uur en op 28 juni om 21.30

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0197822	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.W.J. van Sintmaartensdijk		Ruimte	(0174) 672 559	19 JUL 2021

ONDERWERP

Afhandeling motie Zeecontainers en OPK (raad 10-11-2020)

Geachte raad,

De raad heeft in zijn vergadering van 10 november 2020 de motie 'Zeecontainers en OPK' aanvaard. In deze motie wordt het College verzocht de uitbetalingsregeling uit 2019 ten behoeve van organisaties die OPK inzamelen met zeecontainers ook vanaf 1 januari 2020 voort te zetten.

De betrokken organisaties krijgen in 2020 en 2021 voor de inzameling van OPK via zeecontainers €23 euro per ton uitgekeerd. Deze vergoeding gold in samenwerking met de oud-inzamelaar Peute en is voortgezet bij overgang naar inzamelaar HVC. De regeling is ten opzichte van het 'oude' contract uit 2019 en eerder dus ongewijzigd.

Aangezien aan de motie wordt voldaan, beschouwt het College deze hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0176322	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
C.H.L. Rovers		Beleid	(0174) 672 413	17 juni 2021

ONDERWERP

Motie rent-a-cop

Geachte raad,

In de raadsvergadering van 22 september 2020 is bij de vaststelling van het beleidsplan Verkeersveiligheid door de raad de motie inzake Rent-a-cop (agenten op bestelling) unaniem aangenomen (motie G20-002323).

De mogelijkheid van rent-a-cop is eerder dit jaar met de politie besproken. De politie (Basisteam Westland) heeft een systeem via social media (Facebook) waar inwoners punten kunnen melden. Deze punten worden meegenomen in de surveillance en terugkoppeling vindt o.a. op sociale media plaats. Het Basisteam Westland geeft aan dat dit nagenoeg hetzelfde werkt als Rent-a-cop, alleen onder een andere naam. Feitelijk wordt daarmee al gehandeld volgens een systeem dat (sterk) vergelijkbaar is met rent-a-cop. Het systeem via Facebook van de politie wordt zes-wekelijks gemonitord in ambtelijke afstemming tussen de gemeente en de politie.

Het college beschouwt de motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte
VAN : wethouder P. Varekamp
C.C. :
DATUM : 12 augustus 2021
BETREFT : Routewijziging buslijn 31 Monster

Zoals u weet, ervaren bewoners van verschillende straten in Monster, waaronder de Hortensiastraat, Larixlaan en Acaciastraat, sinds augustus 2019 ernstige trillingshinder van de nieuwe bussen van EBS die door hun straat rijden. Daarnaast zijn de huidige bussen breder dan de voorgaande, waardoor een veilige passage in de Hortensiastraat lastig is. In dit memo informeer ik u over de maatregelen om de overlast te verminderen en de afwegingen die hebben geleid tot het besluit om de route van buslijn 31 te wijzigen.

Hoewel de wegverharding voldoet aan de onderhoudsnormen, heeft de gemeente al verschillende keren extra onderhoud gepleegd aan het wegdek. Ook heeft EBS haar chauffeurs geïnstrueerd in de desbetreffende straten langzaam te rijden en is in samenwerking met de fabrikant gewerkt aan optimalisatie/aanpassing van de bussen. Deze maatregelen hebben echter niet geleid tot afname van de overlast. Daarom zijn in overleg met EBS en de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) de volgende opties bekeken:

1. Aanpassen van het wegdek
2. Inzetten van oude bussen
3. Inzetten van kleinere bussen
4. Routewijziging buslijn(en)

Hieronder een overzicht van onze bevindingen.

Ad 1 - Aanpassen wegdek
Aanpassen van het wegdek vraagt een lange voorbereidingstijd en kan op z'n vroegst in 2022 plaatsvinden. Deze optie is bovendien zeer kostbaar.

Ad 2 - Inzetten oude bussen
EBS heeft nog maar enkele oude bussen en deze lopen tegen het einde van hun levensduur. De oude bussen hebben een mindere veerconstructie en zijn bovendien veel minder milieuvriendelijk dan de huidige groengas-hybride bussen.

Ad 3 - Inzetten kleinere bussen
Gelet op het aantal passagiers dat gebruik maakt van buslijn 31 betekent de inzet van kleinere bussen dat de frequentie zal moeten worden verhoogd om alle passagiers te kunnen vervoeren. Dit is onder andere in verband met de benodigde extra personele capaciteit niet haalbaar. Inzet van extra bussen leidt daarnaast tot verhoging van de verkeersintensiteit.

ALG BCR 003

21-0247238

Memo

Ad 4 - Routewijziging buslijn(en)
Minder bussen door het dorp Monster betekent een afname van de overlast voor bewoners, maar heeft wel gevolgen voor de bereikbaarheid van Monster met het openbaar vervoer. Een routewijziging kan op korte termijn worden gerealiseerd.

Besluit
Na een zorgvuldige afweging hebben de MRDH, EBS en de gemeente ervoor gekozen buslijn 31 vanaf zondag 29 augustus niet langer door het dorp Monster te laten rijden, maar via de Molenweg en Emmastraat. De haltes Acaciastraat, Taets van Amerongenstraat, Duinstraat en Emmaplein komen voor lijn 31 in deze periode te vervallen. Lijn 31 zal in plaats van bij deze haltes stoppen bij een nieuwe tijdelijke halte op de Molenweg (ter hoogte van de Madeweg), in de Emmastraat/Burgemeester Kampschöerstraat en aan de Vlotlaan.
De routewijziging geldt in eerste instantie als proef voor een aantal maanden. Als blijkt dat deze aanpassing inderdaad de gewenste effecten heeft, kan de routewijziging definitief worden gemaakt.

Bereikbaarheid Monster
Uitgangspunt is en blijft dat Monster bereikbaar is met het openbaar vervoer. Dat is ook met de routewijziging van buslijn 31 het geval. Lijn 34 blijft namelijk wel door Monster rijden. Reizigers die niet naar de nieuwe haltes van lijn 31 kunnen of willen lopen/fietsen kunnen lijn 34 hiervoor gebruiken. Buslijn 34 rijdt wel minder frequent (twee keer per uur).

Tot slot
Ik realiseer mij dat de routewijziging van buslijn 31 niet bij iedereen tot enthousiasme leidt. Echter, gezien het feit dat er na de routewijziging nog steeds bussen rijden door Monster ben ik van mening dat dit een aanvaardbare oplossing kan zijn voor de overlast die bewoners al zo lang ervaren. Na een paar maanden kijken we of de omleiding de problemen ook echt oplost, maar daar heb ik goede hoop op.

Memo

AAN : commissie Ruimte

VAN : Wethouders B.P.M. van der Stee, J.A. Gardien en L.K. Snijders

DATUM : 15 juli 2021

BETREFT : rapportage omgevingsvergunningen voor het bouwen en slopen van woningen (start en afronding bouwwerkzaamheden & aangevraagde, verleende en gereedgemelde vergunningen), eerste kwartaal 2021

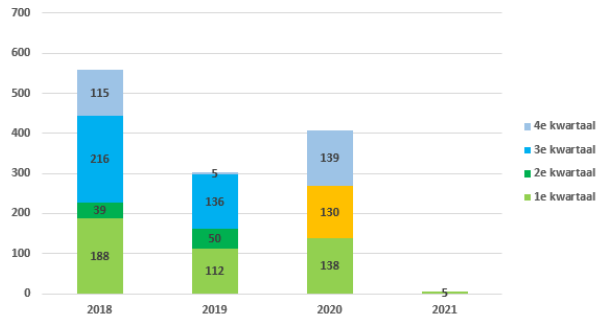
Inleiding

Hierbij ontvangt u de rapportage omgevingsvergunningen voor bouwen en slopen (aangevraagde en verleende vergunningen, meldingen start bouw en gereed meldingen) over het eerste kwartaal van 2021.

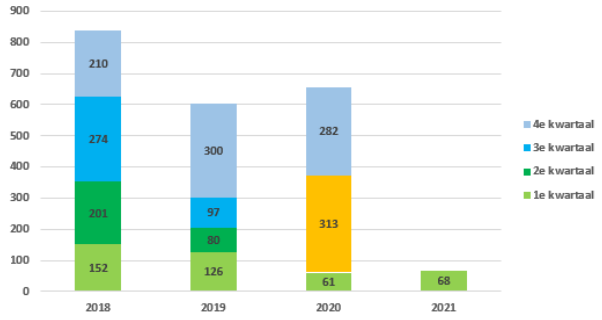
Start en afronding bouwwerkzaamheden

Op grond van het Bouwbesluit is een vergunninghouder verplicht om de start en de afronding van de bouwwerkzaamheden aan het bevoegd gezag te melden. Figuur 1 en figuur 2 geven een overzicht van deze meldingen in de afgelopen jaren.

NB Door een technische storing in het softwaresysteem van de BAG was het niet mogelijk om een afzonderlijke rapportage te maken over het tweede kwartaal van 2020. De oranje vlakken in de onderstaande figuren geven de meldingen weer voor het tweede en het derde kwartaal van 2020 (gezamenlijk).



Figuur 1: meldingen start bouwwerkzaamheden



Figuur 2: meldingen afronding bouwwerkzaamheden

- In het eerste kwartaal 2021 zijn voor 5 woningen de start van de bouwwerkzaamheden gemeld. Het gaat hier om particuliere initiatieven verspreid over de gemeente.

- In het eerste kwartaal 2021 zijn 68 woningen gereed gekomen. Het gaat onder andere om een project van 34 woningen in Monster (Hartschelp) en een project van 21 woningen in 's-Gravenzande (Rijnvaart).

ALG HS 002

21-0188676

Aangevraagde, verleende en gereedgemelde omgevingsvergunningen voor het bouwen
In de onderstaande drie tabellen worden de aangevraagde, verleende en gereedgemelde omgevingsvergunningen voor het bouwen van een woning per kern weergegeven. Een vergunning kan betrekking hebben op de bouw van meerdere woningen.

Tabel 1: aangevraagde omgevingsvergunningen voor het bouwen (per kern)

	totaal 2020		eerste kwartaal 2021		totaal 2021	
Kern	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen
De Lier	17	383	1	11	1	11
Heenweg						
Honselersdijk	9	38	2	28	2	28
Kwintsheul	1	1	1	1	1	1
Maasdijk	5	33				
Monster	9	89	1	1	1	1
Naaldwijk	25	214	3	3	3	3
Poeldijk	12	65	1	1	1	1
's-Gravenzande	13	69				
Ter Heijde						
Wateringen	3	28				
Totaal	94	920	9	45	9	45

Tabel 2: verleende omgevingsvergunningen voor het bouwen (per kern)

	totaal 2020		eerste kwartaal 2021		totaal 2021	
Kern	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen
De Lier	6	141	4	129	4	129
Heenweg						
Honselersdijk	11	11	1	1	1	1
Kwintsheul	2	14				
Maasdijk	2	2	1	1	1	1
Monster	4	4				
Naaldwijk	14	164	7	26	7	26
Poeldijk	13	108	1	1	1	1
's-Gravenzande	4	23				
Ter Heijde						
Wateringen	4	24	1	1	1	1
Totaal	60	491	15	159	15	159

Tabel 3: gereedgemelde omgevingsvergunningen voor het bouwen (per kern)

	totaal 2020		eerste kwartaal 2021		totaal 2021	
Kern	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen
De Lier	7	13				
Heenweg						
Honselersdijk	2	2	1	1	1	1
Kwintsheul	2	2				
Maasdijk	7	88				
Monster	6	114	1	34	1	34
Naaldwijk	14	77				
Poeldijk	6	114	2	2	2	2
's-Gravenzande	11	203	2	31	2	31
Ter Heijde						
Wateringen	7	43				
Totaal	62	656	6	68	6	68

21-0188676

- In het eerste kwartaal van 2021 zijn 9 omgevingsvergunningen voor het bouwen aangevraagd. Deze aanvragen hebben betrekking op 45 woningen.

  Een van de aangevraagde vergunningen heeft betrekking op een project van 27 woningen in Honselersdijk (Burgemeester Hoogenboomstraat). Een andere vergunning heeft betrekking op een project van 11 woningen in een appartementencomplex in De Lier (Hoofdstraat).

- In het eerste kwartaal van 2021 zijn 15 omgevingsvergunningen verleend. Deze vergunningen hebben betrekking op 159 woningen.

  Naast een aantal particuliere initiatieven hebben de verleende omgevingsvergunningen betrekking op twee grote projecten in De Lier (Europaweg en Winterroos) en een project in Naaldwijk (Zuidbrug).

- In het eerste kwartaal 2021 zijn 68 woningen gereed gekomen (zie ook figuur 2 bovenstaand).

Aangevraagde, verleende en gereedgemelde omgevingsvergunningen voor het slopen
In de onderstaande drie tabellen worden de aangevraagde, verleende en gereedgemelde omgevingsvergunningen voor het slopen van een woning per kern weergegeven. Een vergunning kan betrekking hebben op de sloop van meerdere woningen.

Tabel 4: aangevraagde omgevingsvergunningen voor het slopen (per kern)

	totaal 2020		eerste kwartaal 2021		totaal 2021	
Kern	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen
De Lier	10	10	1	1	1	1
Heenweg						
Honselersdijk	6	6	2	2	2	2
Kwintsheul						
Maasdijk	4	4				
Monster	5	13	1	1	1	1
Naaldwijk	5	5	1	1	1	1
Poeldijk	1	2				
's-Gravenzande	5	5				
Ter Heijde						
Wateringen						
Totaal	36	45	5	5	5	5

Tabel 5: verleende omgevingsvergunningen voor het slopen (per kern)

	totaal 2020		eerste kwartaal 2021		totaal 2021	
Kern	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen
De Lier	4	4				
Heenweg						
Honselersdijk	6	6				
Kwintsheul						
Maasdijk	1	1				
Monster	3	3	2	3	2	3
Naaldwijk	4	4	2	22	2	22
Poeldijk						
's-Gravenzande	2	2	1	1	1	1
Ter Heijde						
Wateringen						
Totaal	20	20	5	26	5	26

Tabel 6: gereedgemelde omgevingsvergunningen voor het slopen (per kern)

	totaal 2020		eerste kwartaal 2021		totaal 2021	
Kern	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen	aantal aanvragen	aantal woningen
De Lier	8	9	2	2	2	2
Heenweg						
Honselersdijk	10	11	1	1	1	1
Kwintsheul						
Maasdijk	5	5	1	1	1	1
Monster	4	8				
Naaldwijk						
Poeldijk	2	3				
's-Gravenzande	6	6				
Ter Heijde						
Wateringen	2	2				
Totaal	37	44	4	4	4	4

- In het eerste kwartaal van 2021 zijn 5 omgevingsvergunningen voor het slopen aangevraagd. Deze vergunningen hebben betrekking op 5 woningen.

- In het eerste kwartaal van 2021 zijn 5 omgevingsvergunningen voor het slopen verleend. Deze vergunningen hebben betrekking op 26 woningen.

  Een van de verleende sloopvergunningen heeft betrekking op de sloop van de Pijletuinenhof (Naaldwijk).

- In het eerste kwartaal van 2021 zijn 4 gereedmeldingen voor omgevingsvergunningen voor het slopen gedaan. Deze gereedmeldingen hebben betrekking op 4 woningen.

Memo

Corsa 21-0242670

AAN : De leden van de commissie Ruimte

VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders

C.C. :

DATUM : 3 september 2021

BETREFT : Informerende memo over voortgang locatie Optiflor Monster in gebiedsontwikkeling Westlandse Zoom

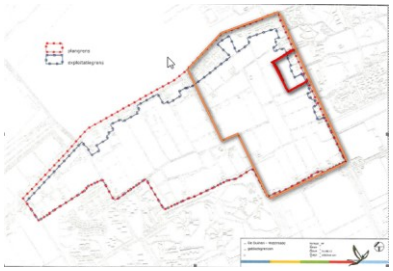
---

Opti-flor heeft verschillende percelen in eigendom in het projectgebied OBWZ.
Het perceel aan de Nieuweweg ligt in het deelgebied De Kreken en is opgenomen in de grex OBWZ. Het perceel aan de Orberlaan wordt aan drie kanten omsloten door het bestemmingsplan Westmade Noord en maakt onderdeel uit van de afspraken gemaakt in de samenwerkingsovereenkomst OBWZ (SOK). Het maakt echter geen onderdeel uit van de grex OBWZ. Vanuit het verleden bestond altijd al de wens om Opti-flor onderdeel te laten zijn van het deelgebied Westmade Noord. Echter doordat het niet lukte met Opti-flor tot een haalbare businesscase te komen is dit tot op heden niet gelukt.

In 2020 heeft Opti-flor concreet bij OBWZ aangegeven toch graag te willen verplaatsen en de gesprekken en verkenningen te hervatten. Aanleiding hiervoor was de mogelijke verwerving van een nieuwe locatie (van ontwikkelingsbedrijf HOT) aan de Waellandweg (locatie ligt tussen Monster en Poeldijk). Deze optie heeft een intensivering van gesprekken tot gevolg gehad. Opti-flor heeft inmiddels deze locatie in eigendom.

Historie
Opti-flor heeft diverse locaties, waaronder een vestiging aan de Orberlaan in Monster. In het bestemmingsplan uit 2006 ligt op de Opti-flor locatie Westmade Noord de bestemming uit te werken woondoeleinden.

Voorafgaand aan de herijking SOK OBWZ is op 18 december 2012 tot een LOI OBWZ besloten. Bij vaststelling van de SOK OBWZ in 2006 en herijking in 2014 is een grex en ook het daarbij behorende exploitatiegebied vastgelegd. De Opti-flor-locatie Westmade Noord is niet in de grex meegenomen. Er is rekening gehouden met een perceel aan de achterzijde van de Opti-flor locatie, om ook de toekomstige bedrijfsvoering Opti-flor te kunnen faciliteren.



Stippellijn rood: plangebied
Stippellijn blauw: exploitatie-gebied werken woondoeleinden
Vet rood Opti-flor (sok 2014)
Oranje Westmade Noord



BP 2006 globaal plan met uit te
Bij marker: locatie Opti-flor en perceel
Vet rood: Opti-flor locatie uit te
werken woondoeleinden en perceel



BP Westmade Noord

ALG HS 002

Al meer dan tien jaar worden met wisselende intensiteit gesprekken gevoerd met Opti-flor over verwerving van percelen in het OBWZ-ontwikkelgebied. Opti-flor heeft verschillende locaties en percelen in eigendom. De grootste en meest, qua inrichting, complexe is de vestiging aan de Orberlaan in Monster. Sinds vorig jaar zijn de gesprekken geïntensiveerd en concreter geworden.

Medio september 2020 heeft bestuurlijk overleg tussen gemeente en OBWZ plaatsgevonden waar afgesproken is dat de statutaire directie OBWZ alsnog een poging doet om overeenstemming te verkrijgen met Opti-flor. Vervolgens heeft medio november 2020 dit gesprek tussen Opti-flor en directie OBWZ plaatsgevonden.

Inhoudelijk voorstel
Er is door OBWZ een bod gedaan op de locaties Nieuweweg (De Kreken) en de Orberlaan. Onder voorbehoud van stikstofruimte. Stikstofruimte is nodig voor woningbouw, indien stikstofruimte overblijft kan Opti-flor eventueel het restant gebruiken;

Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in overeenstemming met Opti-flor met wel twee ontbindende voorwaarden:

- Stikstofruimte betreft een gezamenlijke inspanning, Opti-flor heeft stikstofruimte nodig om nieuw te bouwen.
- Voor het contract van Opti-flor met aardwarmte Vogelaer dient een voor Opti-flor convenierende oplossing gevonden te worden.

Overwegingen

1. *Goede ruimtelijke ordening Orberlaan*
   Het perceel aan de Orberlaan wordt aan drie kanten omsloten door het herontwikkelingsgebied Westmade Noord en maakt onderdeel uit van de afspraken gemaakt in de samenwerkingsovereenkomst OBWZ (SOK). Vanuit het verleden bestond altijd de wens om Opti-flor onderdeel te laten zijn van het deelgebied Westmade Noord. In het bestemmingsplan uit 2009 ligt op de Opti-flor locatie Westmade Noord de bestemming uit te werken woondoeleinden.

2. *Toekomstbestendige locatie Opti-flor*
   Het is wenselijk dat het bedrijf Opti-flor verplaatst wordt naar een betere locatie ten behoeve van de glastuinbouw en niet op deze locatie omgeven door woningbouw. Door Opti-flor te verwerven en te herontwikkelen wordt hier aan voldaan.

3. *Ook overeenstemming locatie Nieuweweg*
   Met Opti-flor wordt al geruime tijd onderhandeld over perceel Nieuweweg in Poeldijk in deelgebied De Kreken. Tot nu toe is hierover nog geen overeenstemming bereikt. Door de packagedeal met de Orberlaan perceel kan deze verwerving ook meteen worden gerealiseerd. Dit heeft als groot voordeel dat ook de verdere planvorming en realisatie van De Kreken voort kan gaan.

4. *Marktconform programma*
   De proefverkaveling van 110 woningen (OBWZ) aan de Orberlaan gaat uit van 100% marktsector met bijbehorende grondprijzen (conform huidige afspraken OBWZ ((€ 400.000 tot circa € 750.000)). Ruimtelijk is het ook mogelijk om betaalbare woningbouw te realiseren <€ 325.000, financieel zal het waarschijnlijk een deficit opleveren dat dan door de gemeente moet worden gecompenseerd. Realisatie van een aantal betaalbare woningen (b.v. patiowoningen) is mogelijk en zal een minder groot deficit opleveren. Indien een proefverkaveling conform woonvisie wordt toegepast levert dit indicatief een

deficit van circa € 7,5 miljoen. Indien de voorkeur hiervoor uitgesproken wordt dat zal dit verder uitgewerkt moeten worden.

Vervolg

Indien gewenst willen wij bovenstaande graag in een besloten commissie aan u toelichten.

ACTIELIJST/TOEZEGGINGENLIJST RAADSCOMMISSIE RUIMTE

Beleidsterreinen raadscommissie Ruimte
Verkeer en vervoer, Beheer openbare ruimte, Ruimtelijke ordening, Bouwen en wonen, Huisvesting gemeentelijke organisatie/nieuw gemeentehuis, Planontwikkeling, Grondzaken, Milieubeleid en -vergunningen

	Portefeuillehouder Snijders		
Nummer	*Actie*	*Ingebracht*	*Wanneer gereed*
TZ286RO	De vragen van de fractie D66 inzake bomen in particuliere tuinen zullen met de Groenvisie beantwoord worden.	18-05-21	Zomer 2021
TZ288RO	De wethouder zal schriftelijk reageren op het al dan niet aanwezig zijn van een bomenregister.	28-06-21	

	Portefeuillehouder Gardien		
Nummer	*Actie*	*Ingebracht*	*Wanneer gereed*

	Portefeuillehouder Varekamp		
Nummer	*Actie*	*Ingebracht*	*Wanneer gereed*
TZ282RO	De wethouder zal navraag doen naar de fietsstraat De Ranken en de commissie hierover berichten.	02-03-21	18-05-2021
TZ284RO	De wethouder zal een memo met het proces MRDH inzake Vervoersplan sturen en ook het Transitieplan	30-03-2021	

	Overige toezeggingen/acties		
Nummer	*Actie*	*Ingebracht*	*Wanneer gereed*

GRF 012

COMMISSIE RUIMTE

LANGE TERMIJN-AGENDA (LTA)

GEMEENTE WESTLAND

COMMISSIE

Westland, 7 september 2021

Nr. G21-001451

LANGE TERMIJNAGENDA (LTA)

raadscommissie Ruimte - 7 september 2021

Q2 2021

Nummer	*Onderwerp*	*Planproces*	*Portefeuillehouder*	*Aard*
LTA185RO	Bestemmingsplan Driesprong	Voorontwerp: Q2 2021 Ontwerp Q4	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen
LTA202RO	Bestemmingsplan de Hoeksteen Maasdijk	Ontwerp: Q2 Vaststelling: Q4	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen.
LTA221RO	Bestemmingsplan Dorpskade 100 te Wateringen	Ontwerp Q2 Vaststelling: Q4	Wethouder Gardien	In verband met de reconstructie van de N211wordt het bouwvlak van het hoveniersbedrijf aangepast.

Q3 2021

Nummer	*Onderwerp*	*Planproces*	*Portefeuillehouder*	*Aard*
LTA186RO	Bestemmingsplan Waelpolder	Ontwerp: Q3 Voorontwerp: Q2 2021	Wethouder Gardien	Het realiseren van circa 600 woningen en bijbehorende voorzieningen (o.a een school)
LTA205RO	Bestemmingsplan De Wilgenbuurt	Ontwerp Q3 2021 Vaststelling: Q1 2022	Wethouder Gardien	Het realiseren van circa 250 woningen Liermolen
LTA210RO	Omgevingsplan (CHW) Poeldijk	Vaststelling: Q3 2021 Ontwerp Q2 2021	Wethouder Gardien	Bestemmingsregeling voor de kern Poeldijk met verbrede reikwijdte.
LTA213RO	Verzamelplan Glastuinbouw Deel 2	Ontwerp: Q3 2021 Vaststelling: Pm	Wethouder Gardien	Herstel planverbeelding en verwerken toezeggingen bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Deel 2

GRF 013

LTA214RO	Bestemmingsplan Heenweg	Voorontwerp: Q3 Ontwerp: Q4	Wethouder Gardien	Ontwikkeling woningbouw Heenweg
LTA218RO	Kralingerpad De Lier	Voorontwerp Q3 2021 Ontwerp Q4 Vasstelling Pm	Wethouder Gardien	Het realiseren van een technologisch centrum ten behoeve van Rijk Zwaan Burgerdijkseweg 5A de Lier
LTA223RO	Bestemmingsplan Gemeentekantoor Monster	Voorontwerp: Q3 2021 Ontwerp: Q4/Q1 2022	Wethouder Gardien	De bouw van circa 40 appartementen
LTA229RO	Groenvisie	Q3	Wethouder Snijders	

Q4

Nummer	*Onderwerp*	*Planproces*	*Portefeuillehouder*	*Aard*
LTA072RO	Bestemmingsplan 'De Duinen deelgebied 6b', wordt nieuw ont-werp genaamd 'Watergat'	Ontwerp: Q4	Wethouder Gardien	ontwikkeling OBWZ woongebied max 133 woningen
LTA081RO	Ontwerpbestemmingsplan 'Centrum Honselersdijk'	Ontwerp: Q4 2021	Wethouder Gardien	Uitbreiding van de maatschappelijke functie, sloop van een pastorie, uitbreiding parkeerterrein supermarkt en de herinrichting van het plein.
LTA120RO	Verklaring van geen bedenkingen Verburchlaan nabij 23, Naaldwijk (Watertoren)	Ontwerp: Q4 2021	Wethouder Snijders	Het oprichten van 9 woningen in en aan een bestaande watertoren
LTA158RO	Bestemmingsplan Galgeweg 3	Ontwerp Q4 2021 Voorontwerp: Q1	Wethouder Gardien	inrichting terrein Galgeweg 3 te Naaldwijk en wijzigen bestemming
LTA160RO	Bestemmingsplan Westerhonk	Ontwerp: Q4 2021	Wethouder Gardien	herontwikkeling zorglocatie Westerhonk te Monster
LTA178RO	Voorontwerp bestemmingsplan "Alcomy"	Voorontwerp: Q4 2021	Wethouder Gardien	planherziening ivm inpassen milieucategorisering.
LTA195RO	Bestemmingsplan Van Buerenlaan 31-33 te Kwintsheul	Vaststelling Q4 2021 Ontwerp: Q2 2021	Wethouder	Het wijzigen van de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw in de bestemming 'Wonen' en 'Natuur'
LTA203RO	Bestemmingsplan Gantel de	Ontwerp	Wethouder Gar-	Het realiseren van circa

Q4

	Baak fase 3	Q4 2021	dien	30 woningen
LTA209RO	Weigering Verklaring van geen bedenkingen Honderland Noord nabij 10 (kavel 50c/g)	Vasstelling (indien zienswijzen) Q4 Ontwerp Q1	Wethouder snijders	Het oprichten van een hotel
LTA216RO	Bestemmingsplan Optimaliseren fietspad bij Gantel de Baak en herontwikkeling scheepswerflocatie Gantellaan	Ontwerp: Q4	Wethouder Gardien	Herontwikkelen scheepswerf naar woningbouw en optimaliseren fietspad.
LTA217RO	LOS Percelen	Ontwerp: Q4	Wethouder Gardien	Legalisatie oude strijdigheden glastuinbouwgebied
LTA222RO	Omgevingsvergunning Kerklaan naast 63 te Wateringen	Vaststelling Q4 (indien zienswijzen Ontwerp 8 juli 2020	Wethouder Snijders	Het realiseren van 25 appartementen.
LTA225RO	Verklaring van geen bedenkingen Zwartendijk 73 Monster	Vaststelling (indien zienswijzen) Q4 2021 Ontwerp Q2 2021	Wethouder Gardien	Uitbreiding van der Valk (agrarisch aanverwant bedrijf)
LTA226RO	Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Prinsenbos	Ontwerp Q4	Wethouder Gardien	Uitbreiding van het Prinsebos en een scoutinggebouw, buitenschoolse opvang en parkeren.
LTA227RO	Bestemmingsplan 'Zuyt Brugge'	Ontwerp Q4	Wethouder Gardien	Ontwikkeling voormalige kistenfabriek Naaldwijk
LTA228RO	ABC Westland	Voorontwerp: Q4	Wethouder Gardien	Uitbreiden van het bedrijventer-rein ABC Westland in Poeldijk
LTA230RO	Bestemmingsplan Rembrandtstraat 5 te Monster	Ontwerp: Q4 2021	Wethouder Gardien	Het gaat over de realisatie van ca. 21 appartementen en een wooncon-cept met ca. 22 kleinschalige zorgwoningen voor jongeren met een beperking/gedragsstoornis voormalige Aloysiusschool in Monster (Rembrandtstraat 5 te Monster).

PM

PM

Nummer	*Onderwerp*	*Planproces*	*Portefeuillehouder*	*Aard*
LTA147RO	Aanvullend krediet herinrichting haven en botenopslag WSVW De Lier	Vaststelling: PM (was Q4)	Wethouder	
LTA220RO	Ambachtsweg 55 te Wateringen	Ontwerp: PM	Wethouder Gardien	Het realiseren van 16 starterswoningen op het perceel Ambachtsweg 55 te Wateringen

Q1 2022

Nummer	*Onderwerp*	*Planproces*	*Portefeuillehouder*	*Aard*
LTA162RO	Bestemmingsplan Transformatiegebied Wateringen (Wateringen Noord)	Ontwerp: Q1 2022 Vaststelling:	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen
LTA224RO	Bestemmingsplan Naaldwijkseweg	Ontwerp: Q1 2022	Wethouder Gardien	Het oprichten van circa 13 appartementen (ONW)

OPENSTAANDE MOTIES

Raad d.d. (id-nr.)	*Indiener(s)*	*Omschrijving (beknopt)*	*Portefeuilllehouder*	*Afdeling*	*Status*
8-11-16 (614)	GBW/CDA/VVD	Aula De Lier	Snijders	Ruimte	Voor vervanging van de aula in De Lier is bij de VJN 2019 een investeringsvoorstel gedaan. Door de beperkte financiele mogelijkheden is deze afweging doorgeschoven naar de VJN 2020.
06-11-18 (870)	GBW/D66/ PvdA/CDA/WV	Inspraak- en participatie-verordening	Gardien	Beleid	Het aanpassen van de inspraakverordening naar een participatieverordening zal in 2019 plaatsvinden, nadat de modelverordening van de VNG gereed is.
12-11-19 (1047)	WV-CDA-GL-VVD-PvdA	Opwerken naar light rail Westland binnen afzienbare tijd	Varekamp		Rekening te houden met eventuele aanleg van een lightrail-tracé bij de aanpassing of renovatie van wegen in Westland en ook bij de Provincie het belang van een dergelijke verbinding te benadrukken, zodat ook bij de reconstructie van provinciale wegen daar rekening mee gehouden kan worden
12-11-19 (1058)	LPF-WV-GBW-CDA-PvdA	Beter Groen 3.0	Snijders		1. Bij de uitwerking van de motie Beter Groen de visie die hieraan ten grondslag ligt leidend te laten zijn; 2. De bedenker van deze visie nadrukkelijk te betrekken bij het opstellen van het te wijzigen groenbeleid; 3. Vóór de Voorjaarsnota te komen met een PvE (Plan van Eisen)

OPENSTAANDE MOTIES

					waaraan het nieuwe groenbeleid moet voldoen. 4. De motie 'Beter Groen' mee te nemen in de komende uit-voeringsplannen / gebiedsgerichte plannen 5. Ontwikkelaars ook nadrukkelijk mee te nemen in de geest van deze motie Beter Groen
12-11-19 (1068)	D66-PvdA-WV-GL-VVD-CU-SGP-CDA-GBW	Fietsfaciliteiten	Varekamp		In Voorjaarsnota voorstel hoe restant 1,5 mln gein-vesteerd wordt in fietspa-den en fietsfaciliteiten
10-11-20 (1244)	PvdA-GL-D66-WV-CU-SGP-CDA	rookvrije speeltui-nen	Snijders		
08-12-20	WV-CDA-GL	parkeren bedrijfs-bussen	Varekamp		
19-01-21	WV-GL-D66-VVD-PvdA-GBW-CDA	onderzoek verplan-ten bestaande waardevolle bomen	Snijders		

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0262447	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
C.J. Kaman		Directie	(0174) 673 235	2 september 2021

ONDERWERP
conceptgroenvisie

Geachte raad,

Hierbij ontvangt u het conceptraadsvoorstel en de conceptgroenvisie (inclusief routekaart) ter opiniërende bespreking in de commissie/raad. Op deze manier is er ruimte voor de commissie/raad voor discussie over en input op de visie, ter voorbereiding op de definitieve vaststelling. In de groenvisie is aangegeven hoe we concrete stappen kunnen zetten om zowel meer groen als beter groen te realiseren.

Na bespreking van de conceptgroenvisie zal de definitieve versie worden voorgelegd aan het college en vervolgens aan de raad worden aangeboden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Voorstel tot vaststelling van de Groenvisie Westland

AANLEIDING

In de omgevingsvisie 2.0 is een duidelijke ambitie neergelegd voor vergroening van de gemeente. De benoemde doelen hebben betrekking op meer groen (per huishouden), meer ‘beleefbaar’ en robuust groen, groen-inclusieve nieuwbouwwijken en het verbeteren van de kwaliteit van bestaand groen.
Ook vanuit verschillende moties heeft de Raad de afgelopen jaren uitgesproken om meer en beter groen te realiseren in Westland.

De groenopgave van Westland gaat voor een belangrijk deel over de vraag naar meer ruimte voor groen, maar behelst meer. Het vraagt ook om prioritering, slimme inzet van het beschikbare budget, investeren in groen en goed reageren op veranderende omstandigheden, nieuwe inzichten, actuele ontwikkelingen en het zoeken naar alternatieven om doelen te bereiken. Hierbij liggen onder meer kansen in slimme inrichting, programmering, in bestaande en nieuwe subsidieregelingen, in integraliteit van maatregelen en in het partnerschap met de samenleving

De voorgelegde groenvisie is een beschrijving van de verschillende onderdelen van vergroening, de kansen, de voorwaarden, urgenties en de strategische ontwikkellijnen voor de gemeente Westland. Daarbij wordt opgemerkt dat vergroening sterke relaties heeft met onderwerpen als klimaat, de woningopgave, de ondergrond.
Vanuit de huidige positie van de gemeente, waarbij gekeken werd naar het benutten van kansen voor groen, zal er bewust gekozen moeten worden voor het creëren van kansen om doelstellingen te halen.

Vaststelling van deze strategie door de Raad is noodzakelijk om tot een gezamenlijk gedragen bestuurlijke prioriteitskeuze te komen. Daarmee worden de kaders en uitgangspunten voor het uitvoeren van de taken en het behalen van de doelstelling vastgesteld. Het College maakt via het jaarplan de keuze welke maatregelen worden uitgevoerd. Deze keuzes worden bepaald door de ambitie en de beschikbare financiële middelen en werkuren.

Op basis van evaluatie en voortgang zal er in de jaarlijkse P&C cyclus een nieuw jaarplan worden opgesteld en vastgesteld door het College, dat in lijn is met de vastgestelde strategie. De strategie zal in 2024 (of eerder indien nodig) worden geactualiseerd.

De beoogde routekaart (op basis van de huidige middelen) is als bijlage 9 toegevoegd. In dit uitvoeringsprogramma maken we met behulp van drie ambitieniveaus inzichtelijk met welke maatregelen, welk resultaat kan worden gerealiseerd, uitgezet in de tijd (scope: 10 jaar) en inclusief de (financiële) consequenties. De overige bijlagen bevatten relevante achtergrondinformatie, waaronder kaartmateriaal en ambitiekeuzekaart. Ook is een verklarende woordenlijst (bijlage 10) toegevoegd, waarin een aantal termen worden uitgelegd.

RAADSVOORSTEL

DOELSTELLING

Met het vaststellen van de Groenvisie en de korte termijn strategie wordt de gemeente in staat gesteld bewuste keuzes te maken op haar groenbeleid en prioriteiten. De visie geeft achtergrond van de status en de mogelijke scenario's voor de vergroening.

Met de keuze voor de activiteiten op de korte termijn ligt de focus op het borgen van vergroening in nieuwe gebiedsontwikkelingen en het actief oppakken van kansen voor meer groen in beleids- en uitvoeringsprogramma's, waarbij er specifieke aandacht uitgaat naar verder onderzoek naar risicogebieden en kwetsbare groepen.
Daarnaast ziet de gemeente een grote betrokkenheid van haar inwoners en bedrijven als noodzakelijk om ook een bijdrage te leveren in de (gezamenlijke) opgave. De groenopgave kan immers een sterke impuls krijgen door participatie van particulieren en bedrijven.

ARGUMENTATIE

1.1 De visie en strategie biedt kaders en stelt prioriteiten waarmee de gemeentelijke organisatie activiteiten kan uitvoeren.

De visie geeft een inzicht in de mogelijke maatregelen, uitgangspunten en ambities. Gemeente Westland wil een gezond, toekomstbestendig leefklimaat bieden aan de inwoners en daarvoor is groen een cruciale basis. Het realiseren van deze ambitie leidt tot de centrale opgave voor het groenbeleid in de komende jaren: voldoende groen behouden en verder vergroenen in Westland en duidelijkheid scheppen naar stakeholders.

1.2 De groenvisie komt tegemoet aan de ambitie uit de omgevingsvisie.

De omgevingsvisie 2.0 stelt duidelijke ambities en doelen voor de korte en langere termijn:

- Realisatie van 1 extra vierkante meter verblijfsgroen/huishouding voor 2040 (in de openbare ruimte binnen de bestaande woonomgeving);
- In nieuwbouwwijken is de norm 50 m2 gebruiksgroen/woning;
- We zetten we in op innovatieve manieren van groen en groen-inclusief bouwen is de nieuwe standaard;
- Water- en groenstructuur worden geoptimaliseerd;
- natuurgebieden worden robuust, veerkrachtig, aaneengesloten en beleefbaar gemaakt;
- Voor 2030 zijn de ontbrekende zones en schakels in de ecologisch verbindingen ingevuld;
- Westland werkt actief mee aan het realiseren van Natuur Netwerk Nederland;
- De kwaliteit van bestaand groen wordt verbeterd.

In de visie wordt een duidelijk beeld gegeven van de mogelijke maatregelen om deze doelen te halen. Daarbij is het nog niet altijd duidelijk of daarmee de ambities op tijd worden gehaald en welke uitvoeringsbudgetten hiervoor nodig zijn. In de komende tijd moet dit duidelijk worden aan de hand van monitoring en ervaring.

1.3 De groenvisie komt tegemoet aan de wensen uit de motie van de raad.

Tijdens de begrotingsbehandeling in november 2019 is de motie Beter Groen 3.0 aangenomen. Deze motie borduurt voort op eerdere moties voor verbetering van het groenbeleid bij onder andere gebiedsontwikkeling.
De groenvisie die voor ligt, is afgestemd met diverse belangenbehartigers en stakeholders en beoogt de vergroening in kwantiteit en kwaliteit.

2.1 De beoogde routekaart betreft een gefaseerde route voor de vergroening op basis van de financiële middelen.

De komende periode (2021-2022) wordt zo veel mogelijk ingezet op het benutten van kansen en de borging van vergroening in nieuwe ontwikkelingen.
Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden groennormen geïmplementeerd in het ruimtelijk instrumentarium (programma van standaarden). Voor ontwikkelingen waar anterieure overeenkomsten voor zijn afgesloten en renovaties van de openbare ruimte, formuleren we de normen als richtlijn. Afhankelijk van de realisatie van de maatregelen kan geëvalueerd worden of de doelstelling voor 2040 gehaald gaat worden en op welke onderdelen opschaling gewenst is.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. *Zonder deze kaders zullen de vergroeningsmaatregelen niet automatisch, niet consistent en effectief worden door gevoerd.*

Vergroeningsmaatregelen zullen niet automatisch worden meegenomen in aanbestedingen of worden afgewogen conform de gewenste groennormen. Het niet borgen van normering, een uniforme werkwijze en monitoring, leidt tot onvoldoende zicht en voortgang op de groenopgave van het Westland.

2. *Het behalen van de ambities voor 2040 behoeft extra financiële middelen*

Het borgen van meer (kwalitatief) groen vraagt extra maatregelen in met name ruimtelijke ontwikkelingen. Er kan vanuit gegaan worden dat dit zal leiden tot hogere kosten per ambitie en per project. Met betrekking tot deze extra projectkosten, is er een sterke afhankelijk van de situatie in het gebied en de mogelijkheden voor vergroening. Het komende jaren zal aan de hand van een aantal casussen en bovenwijkse voorzieningen een steeds meer reële kosteninschattingen kunnen worden opgesteld. Deze extra kosten zullen naar verwachting direct gerelateerd kunnen worden aan het ambitieniveau van de gemeente.

3. *De haalbaarheid van de doelen uit de omgevingsvisie vraagt om creativiteit, integrale afwegingen en continuïteit.*

De mogelijkheden voor realisatie van groen is grotendeels afhankelijk van de ruimtelijke omstandigheden, prioriteiten in het gebied en de financiële middelen. Dat vraagt verstandige ruimtelijke afwegingen in ontwerpen in plaats van het rigide hanteren van richtlijnen. Deze kennis en creativiteit moet een plaats krijgen in het ontwerpproces.

Een tweede belangrijke factor voor een het realiseren van de groenopgave is de continuïteit. De opgave is niet in één jaar te realiseren en vraagt een stabiel (structurele) inzet op de kansen en in de samenwerking met stakeholders. Inzicht in de mogelijkheden, timing grondaankoop, participatie in regionale samenwerking, vragen een stabiele ambities en structurele middelen. Op het ogenblik is deze niet geborgd.

4. Strand is niet meegenomen in de groendefinitie

In de groen-definities is het strand niet meegenomen. De groenvisie richt zich voornamelijk op het groen in de woonomgeving en de verbinding met het omringende landschap. Om inzicht te geven in hoe groen de dorpskernen zijn, is alleen het groen in de dorpskernen meegenomen. De kernen dicht ij het strand en waardevolle natuurgebieden hebben groen/natuur op fiets- of loopafstand. Hierdoor wordt het gemis aan groen in de kernen natuurlijk gecompenseerd.

FINANCIËN

De groenvisie is het gewenste toekomstbeeld op de groenopgave in Westland, zoals is vastgesteld in de omgevingsvisie. Er is in deze visie nog geen voldoende onderbouwing voor de feitelijke financiële consequenties. Bij de uitwerking van de visie naar een uitvoeringsplan blijkt hoe dan ook dat er meer middelen nodig zijn dan waarin nu in de begroting is voorzien. Met andere woorden, uitvoering van de ambitie van de groenambities gaat veel geld kosten. Dit zit in twee zaken: personeel en middelen.

In de opmaat naar de omgevingsvisie zijn er grove (interne) inschattingen gemaakt van een aantal ambities. De kosten van de extra vierkante meter per woning (tot 2040) zijn ingeschat op €12 miljoen (€700.000 per jaar tot 2040). Daarnaast zijn er nog kosten te verwachten die nog niet zijn uitgewerkt en deels bij de gemeente (waaronder onderhoud, hogere projectkosten door groennormen in de programma van standaarden)en deels bij ontwikkelaars (hogere groennormen) terecht zullen komen.
NB een beperkt deel van de kosten kunnen worden gecompenseerd door diverse subsidies vanuit provincie en Rijk.

Voor de opstart op korte termijn (4-5 jaar) is er op basis van een beperkte inzet een kosteninschatting gemaakt ter hoogte van ca. €627.000 (zie bijlage 9). Dit bedrag is gebaseerd op een aantal randvoorwaarden om groen in ieder geval in nieuwbouw projecten te borgen en een aantal kansen te pakken die zich voordoen. Ook zullen er een aantal verkenningen gedaan worden op specifieke activiteiten met betrekking tot impact op de opgave, benodigde middelen (en capaciteit).
In het gegeven scenario (bijlage 9) wordt geen rekening gehouden met een actief aankoopbeleid van grond voor vergroening (actief kansen creëren) of een stevig opgeschaalde kwaliteitsimpuls. Op basis van de benoemde ambities uit de omgevingsvisie zal er de komende jaren opgeschaald moeten worden in de activiteiten.
De feitelijke financiële consequenties per onderdeel (en per jaar) moeten nog worden uitgewerkt, inzichtelijk worden gemaakt, en afgezet worden tegen de financiële ruimte en andere wensen.

Op het ogenblik is er geen structureel budget (anders dan onderhoud) voor groen-doelstellingen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

RAADSVOORSTEL

Westland heeft een grote ambitie om te vergroenen. De doelstellingen uit de omgevingsvisie zijn verder uitgewerkt in een visie (en strategie). Het college van B en W heeft besloten deze Groen visie voor te leggen aan de Gemeenteraad. Daarmee legt gemeente Westland een eerste basis voor afwegingen ten behoeve van vergroening van het Westland.
De groenopgave is mede gekoppeld aan de klimaat-opgave.

Moment van publicatie besluit:
Publicatie vindt plaats na besluitvorming door de Raad

EXTERN OVERLEG

De strategie is opgesteld met diverse input.
Er heeft afstemming plaatsgevonden met verschillende externe betrokkenen en belanghebbenden, zoals Natuurlijk Delfland (KNNV), Groei & Bloei, Stichting Duinbehoud, de stichting Vogels in het Westland, Stichting Westland Natuur, de Algemene Vereniging voor Natuurbescherming, Operatie Steenbreek, Zuid-Hollandse landschap, Hoogheemraadschap Delfland en de bewonersvereniging ter Heijde. Daarnaast is er een enquête uitgezet onder de inwoners om draagvlak te toetsen en prioriteiten mee te geven vanuit bewoners. (zie ook bijlage 11 van de groenvisie).

VERVOLGTRAJECT

Het jaarplan wordt, na vaststelling van de visie, inhoudelijk en financieel definitief gemaakt en ter besluitvorming voorgelegd aan het college.

Het jaarplan zal binnen de reguliere Planning & Control cyclus bestuurlijk worden geagendeerd en waar nodig worden geactualiseerd, mede op basis van een terugblik op de ondernomen activiteiten in het voorgaande jaar en de nieuwe ontwikkelingen vanuit de landelijke overheid en de samenleving.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van xx-xx-2021, met de volgende bijlage(n):

- Groen visie Westland (*21-0186506*)

gelet op het bepaalde in artikel 108 van de Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van xx-xx-2021 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

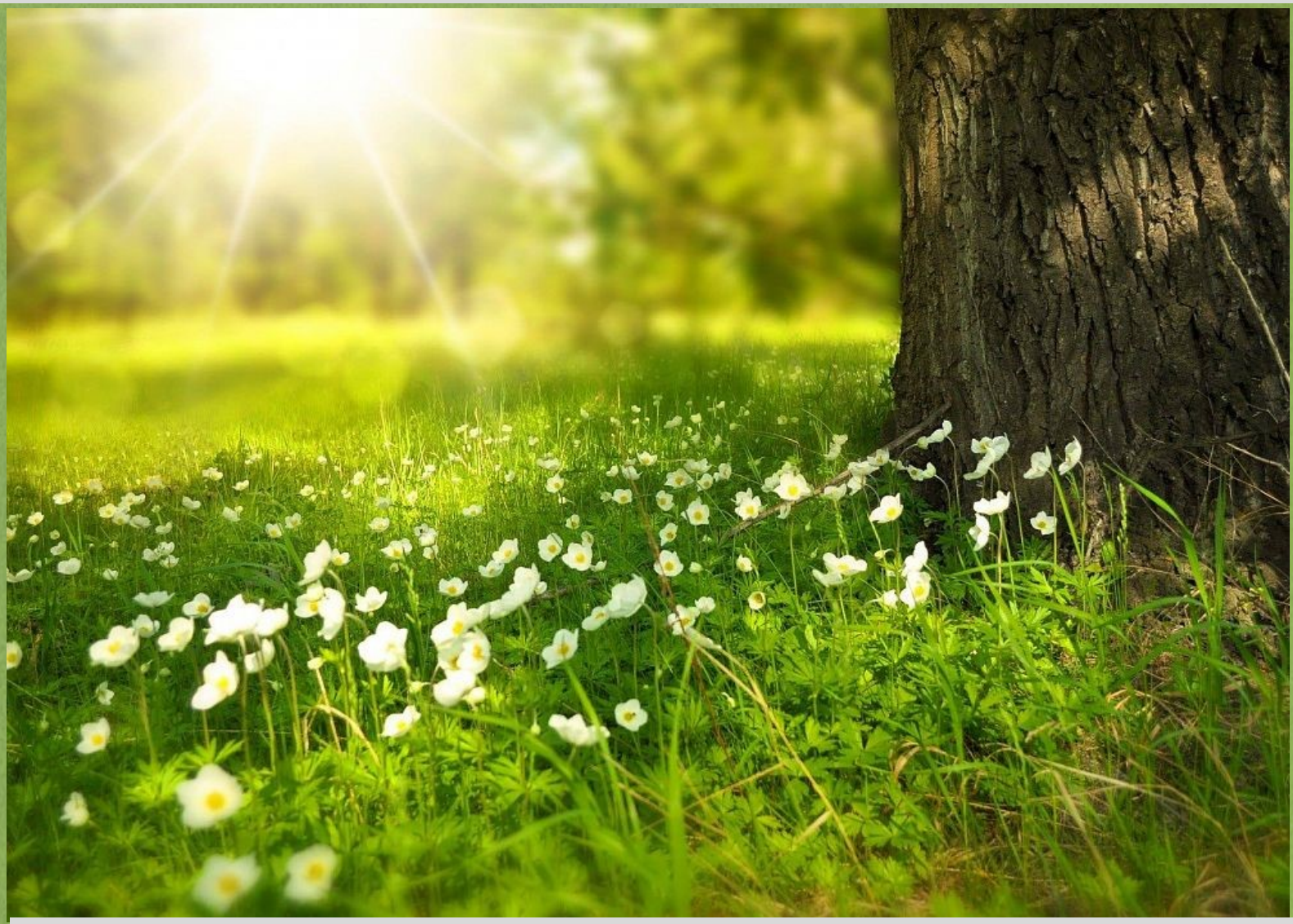
1. Groen visie Westland vast te stellen

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van xx-xx-2021,

de griffier,	de voorzitter,
A.P.M.A.F. Bergmans	B.R. Arends

GROEN

DOEN WAT NODIG IS



GEZONDE GROENE LEEFOMGEVING VOOR MENS EN NATUUR

Groenvisie
Gemeente Westland

Auteur(s)	A.H. Muller
Contactpersoon	E.J.G Bakker
Datum	Juni 2021
Versie	0.4
Status	Definitief

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING EN DOEL 7

1.1. Inleiding 7
1.2. Aanleiding 8
1.3. Doelstelling en afbakening 9
1.4. Aanpak en beleidskader 10
1.5. Leeswijzer 11

2. AANLEIDING GROENOPGAVE IN WESTLAND 12

2.1 Analyse bestaande situatie 12
2.1. Noodzaak en toenemende urgentie voor groen 13
2.2. Waarde van groen 14

3. GROENOPGAVE WESTLAND 16

3.1. Naar een robuust groenblauw netwerk 17
3.2. Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving 18
3.3. Naar een toekomstbestendige woonomgeving 19
3.4. Naar groen bewuster Westland 20

4. GROENPROGRAMMA: WAT GAAN WE DOEN? 21

4.1. Actief werken aan groendragers 21
4.2. Groenere woonomgeving: experimenten/ vergroeningsprojecten 28
4.3. Groeninclusief ontwerpen 32

5. STRATEGIE: HOE MAKEN WE WESTLAND GROENER? 38

5.1. Wendbaar uitvoeringsprogramma met ambitiekeuzekaart 38
5.2. Procesmatig verankeren van het groenbewustzijn 39
5.3. Partnerschap 40

6. KOSTEN, DEKKING EN CO-FINANCIERING 42

6.1. Realisatie en financiële dekking groenvisie. 42
6.1. Uitvoeringsprogramma groenvisie 2021/2022 43

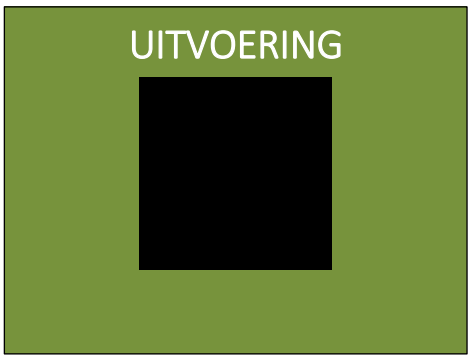
BIJLAGEN

Bijlage 1:	Positie, scope en reikwijdte van de groenvisie
Bijlage 2:	Analyse huidige situatie in Westland
Bijlage 3:	Waarden van groen
Bijlage 4:	Robuuste groendrager
4a:	Natuur- en groennetwerkkaart (omgevingsvisie)
4b:	Bestaande groenstructuur
4c:	Groene linten en dijken
Bijlage 5:	Groenfunctie groendrager in de woonkernen
Bijlage 6:	Referentienormen/richtlijnen ten behoeve van Programma van Standaarden
Bijlage 7:	Toekomst- en klimaatbestendig assortiment:
Bijlage 8:	Ambitiekeuzekaart
Bijlage 9:	Beoogde routekaart
Bijlage 10:	Verklarende woordenlijst









VOORWOORD

Een groener Westland is een lang gekoesterde wens van vele inwoners en ook van het bestuur. Er is in Westland ruimte nodig voor de natuur, zeker nu de bevolking groeit. En hoewel dat simpel klinkt, is toch de afgelopen jaren gebleken dat het niet zo eenvoudig is. In de enorme strijd om de vierkante meters voor onder andere woningbouw, glastuinbouw, bedrijventerreinen, wegen,

sporten en recreëren, bleek groen vaak het kind van de rekening. Met deze groenvisie ‘Doen wat nodig is’ willen we hier verandering in brengen.

Het afgelopen jaar hebben we besloten dat het roer om moet. In de omgevingsvisie hebben we ambities vastgelegd. Juist bij een groeiende bevolking zorgt meer natuur ervoor dat inwoners fijn kunnen wonen. Het zorgt voor speelplekken voor kinderen, voor rust, voor koelte én voor schone lucht. Zeker het afgelopen jaar, waarbij veel mensen gebonden waren aan huis of de directe omgeving, is de waardering voor groene plekken enorm gestegen. Voor de toekomst verwachten we dat een groene omgeving nog belangrijker wordt. De klimaatverandering dwingt ons ervoor te zorgen dat er meer groen komt en minder asfalt en tegels, zodat regen makkelijk weg kan lopen van de straten en dat er koelteplekken ontstaan door de schaduw van bomen.

Met deze groenvisie wordt er een basis gelegd om te zorgen dat we de ambities uit de omgevingsvisie gaan halen. Onze uitgangspunten zijn het realiseren van 50 m2 groen per nieuwbouwwoning, het realiseren van groenblauwe verbindingen, het implementeren van groen-inclusief bouwen én een extra vierkante meter groen per bestaande woning. Met deze groenvisie zijn we er nog niet. We beginnen pas.

Deze visie legt vast welke stappen we gaan nemen. We kijken niet alleen naar wat wij als gemeente kunnen doen, maar ook naar wat we willen dat projectontwikkelaars gaan doen en wat inwoners kunnen doen. Duidelijk is dat vergroening een opgave is voor ons allemaal. De gemeente is eigenaar, opdrachtgever en wetgever, maar daarnaast ook degene die inwoners en bedrijven stimuleert en ondersteunt om zelf aan de slag te gaan met groen. Dat deze visie tot stand is gekomen in samenwerking met inwoners en natuur- en buurtverenigingen onderstreept de gezamenlijke opgave.

Leen Snijders, wethouder gemeente Westland

1. INLEIDING EN DOEL

1.1. Inleiding

Groen[1] geeft ons rust, biedt ruimte om te sporten of elkaar te ontmoeten, biedt ruimte voor verschillende dieren en planten en maakt onze leefomgeving veerkrachtiger en aantrekkelijker. Groen draagt bij aan de opgave om hitte te dempen en om het toenemende regenwater als gevolg van de verandering van het klimaat op te vangen. Groen zorgt dus voor een betere waterhuishouding en voor verkoeling. Daarbij vangen bomen en beplanting ook nog eens CO2 en fijnstof af en draagt het groen bij aan een grotere biodiversiteit.

Met deze groenvisie streven wij naar een goede balans tussen groen en steen, natuur en recreatie, mensen en dieren. Zo zorgen we voor een prachtige, groene en leefbare stad in 2030, waar elke Westlander, zowel mens als dier, prettig kunnen leven. Een versteende woonomgeving is immers een onleefbare woonomgeving. Wie over tien jaar door Westland loopt, kan een verkwikkende wandeling maken langs de groene routes door de woonkernen. De groene omgeving biedt volop mogelijkheden voor beweging en verblijf, en kinderen leren er spelenderwijs de waarde van het groen. Ook krijgt groen een plek in het verticale: er is immers nog zoveel ruimte op gevels, daken en in tuinen. Zo zorgen we voor een mooiere, gezondere, koelere woonomgeving, met veel leefruimte voor mensen, planten en dieren en daarmee een grotere biodiversiteit. Dit betekent dat groen in onze woonomgeving een essentiële bijdrage levert aan de gezondheid, het sociale welzijn en de natuur van de Westlander Kortom: groen doet goed!

Net zoals overal in Nederland, kent ook Westland de komende jaren een aantal grote (ontwikkeling) uitdagingen die allemaal drukken op de ruimte. En die druk op de ruimte neemt toe. We hebben ruimte nodig om te wonen en ons te verplaatsen, te parkeren en te ondernemen, maar dit staat op gespannen voet met de groeiende behoefte aan groen. Ook de huidige Corona-crisis maakt weer tastbaar hoe belangrijk het voor onze fysieke en mentale gezondheid is om in een groene omgeving te zijn waar je de rust en ontspanning vindt om gezond te blijven. Daarom is het behouden, uitbreiden en ontwikkelen van een groene woonomgeving binnen onze huidige, vooral economische manier van denken niet altijd eenvoudig. De indruk bestaat namelijk dat groen zichzelf niet ‘terugverdient’. Op die manier trekt het groen in de strijd om ruimte regelmatig aan het kortste eind. Het moet dan wijken voor praktische zaken als woningbouw, verkeersveiligheid of sociale veiligheid.

De groenopgave van Westland gaat echter niet alleen om de vraag naar ruimte voor groen. Het vraagt ook om prioritering, slimme inzet van het beschikbare budget, investeren in groen en goed reageren op veranderende omstandigheden, nieuwe inzichten, actuele ontwikkelingen en het zoeken naar alternatieven om doelen te bereiken. Hierbij liggen onder meer kansen in slimme inrichting, programmering, in bestaande en nieuwe subsidieregelingen, in integraliteit van maatregelen en in het partnerschap met de samenleving. Doen wat goed is!

[1] Groen: zijn alle bomen, gras, plantsoenen/beplanting en (natuurvriendelijke) oevers in de openbare ruimte die door de gemeente Westland worden onderhouden en beheert. Zie bijlage 10 ‘verklarende woordenlijst’ voor een gedetailleerdere omschrijving.

Intussen verandert de samenleving, en daarmee de rol van de overheid. De overheid geeft meer ruimte aan de bewoners en geeft meer kaders- en richtlijnen mee. Dit zorgt dat de overheid anders na gaat denken over complexe vraagstukken zoals vergroening. Die complexe vraagstukken worden steeds meer in samenwerking opgepakt, en de omstandigheden en de mensen ter plekke worden steeds meer leidend, ook in Westland.

Bewoners, belangen-/ en buurtverenigingen, zijn zeer betrokken bij het Westlandse groen en laten zich dan ook horen. Tijdens interviews en een bewoner enquête hebben ze hun aandachtspunten en ideeën ingebracht en deze zijn in de speerpunten, maatregelen en uitvoeringsprogramma van deze visie verwerkt. Dank aan iedereen die heeft meegewerkt aan dit Groenbeleidsplan.

1.2. Aanleiding

Vanuit drie moties (motie beter groen 3.0 (november 2019), motie herdefinitie Groen en motie uitwerking beter groen) heeft de Raad de wens uitgesproken meer en beter groen te realiseren in Westland en zich uitgesproken voor verbetering van het groenbeleid bij onder andere gebiedsontwikkeling. Ook de bewoners, (natuur) belangenverenigingen en het MKB Westland hebben in de afgelopen jaren diverse malen aangedrongen op de vergroening van Westland. De Westlanders ervaren dat er te weinig aandacht is voor het groen in hun woonomgeving en hebben in de afgelopen jaren het groen alleen maar zien verminderen. Ze missen vooral groen in de straat en het centrum, en groen om in te fietsen en te wandelen. Het groen in hun directe woonomgeving waarderen ze als zeer positief[2].

In de vastgestelde omgevingsvisie is de ambitie neergezet dat in 2040 de dorpen in Westland groener zijn, door meer verblijfsgroen te realiseren in bestaand gebied én in nieuwbouwwijken. Hierbij gaan we niet alleen voor kwantiteit, maar ook voor de kwaliteit[3] van het groen. De ambitie van de omgevingsvisie is dan ook om substantieel meer groen aan te leggen, hoewel dit flinke kosten met zich meebrengt. Omdat op sommige plekken onvoldoende ruimte is voor meer bomen en groen in de straat, zetten wij vanuit de omgevingsvisie in op innovatieve manieren van groen, zoals groene daken en gevels en groen-inclusief bouwen.

Al deze factoren maken een overkoepelend groenvisie noodzakelijk, met een duidelijke koers voor de komende 10 jaar. Als gemeentelijke organisatie willen wij heldere afwegingen kunnen maken en samenwerking zoeken om Westland groener, ecologisch waardevoller en toekomstbestendiger te maken.

De groenvisie heeft als ambitie:

- Bij te dragen aan vitaliteit, gezondheid en welzijn van inwoners, doordat het groen makkelijk toegankelijk is en de inwoners uitnodigt om er rust en ontspanning te vinden of plezier aan te beleven;

[2] Bron: verslagen werksessies en enquête ten behoeve van het participatietraject voor het opstellen van de omgevingsvisie.
[3] Kwaliteit groen: Groen dat een bijdrage levert een de vier groenwaarde en een functie vervult. Het groen is in goede conditie, heeft een goede toekomstverwachting, waarbij de juiste soort op de juiste plek, met voldoende ruimte om zich goed te kunnen ontwikkelen.

- Bij te dragen aan de ontwikkeling van Westland als gezonde, klimaatadaptieve en groene woonomgeving.
- De biodiversiteit in Westland te versterken, met een gezonde omgeving voor dieren en planten die hen voldoende mogelijkheden biedt om zich te bewegen tussen de groene gebieden;
- Te helpen bij het verwerken van grote hoeveelheden regenwater en te zorgen dat verkoeling wordt geboden als de temperaturen hoog oplopen; kortom, bij te dragen aan verzachting van de gevolgen van klimaatverandering.
- Bij te dragen aan actieve betrokkenheid van onze inwoners bij hun woonomgeving.

1.3. Doelstelling en afbakening

De groenvisie:
- Geeft uitwerking aan de vastgestelde doelen uit de omgevingsvisie voor de komende 10 jaar;
- Geeft richting aan ontwikkelingen en formuleert groene ambities;
- Biedt aanknopingspunten voor beheer en inrichting;
- Biedt een financieel kader waarin gewenste en realistische ontwikkelkosten voor de groenopgave inzichtelijk zijn gemaakt;
- Inspireert en stimuleert partners om hun buitenruimte groener te maken.

De voorgelegde groenvisie is een beschrijving van de verschillende onderdelen van vergroening, de kansen, de voorwaarden, urgenties en de strategische ontwikkellijnen voor Westland. Daarbij wordt opgemerkt dat vergroening sterke relaties heeft met de onderwerpen zoals klimaat, de woningopgave en herinrichtingsprojecten. Vanuit de huidige situatie kijken wij naar het benutten van kansen voor groen, en zal er bewust gekozen moeten worden voor het creëren van kansen om de ambitie en doelstellingen te halen. Om de groene opgave te realiseren reiken wij in deze visie handvatten aan om de discussie over ruimteclaims goed te kunnen voeren en het belang van groen in het verdere proces te bewaken.

Succesvolle vergroening van Westland vraagt om integrale afwegingen een afwegingskader binnen het ontwerpproces, waarbinnen per project en ontwerpproces de ruimte en creativiteit opgezocht kan worden. Nadere (concrete) uitwerking, maatwerk en brede afweging blijven altijd nodig. Met deze Groenvisie en de korte-termijnstrategie, zijn wij in staat om bewuste keuzes op ons groenbeleid en prioriteiten. De visie geeft achtergrond van de status en de mogelijke scenario’s voor de groenopgave en vergroening in Westland.

Deze groenvisie richt zich voornamelijk op het groen in de woonomgeving en de verbinding met het omringende landschap. Een andere verbinding is er met het bestaand en nieuw beleid (o.a. omgevingsvisie, klimaat en duurzaamheid, waterplan). Er liggen kansen om deze beleidsterreinen op verschillende groene onderwerpen te integreren en te verbinden (o.a. klimaatadaptatie, duurzaamheid, maaibeleid) en zo de effectiviteit te vergroten. In bijlage 1 is een schematisch overzicht opgenomen van de positie, scope en reikwijdte van de groenvisie. Daarnaast is in de uitwerking van de groenvisie rekening gehouden met kaderstellende documenten, wet- en regelgeving.

Tot slot: de groenvisie is bedoeld als vertrekpunt. Met het vaststellen ervan hebben wij, de gemeente Westland, samen de lijnen uitgezet, maar moeten we vervolgens ook werkelijk aan de slag. De tijd daarvoor is rijp; onze inwoners zijn er ook klaar voor. Dit plan richt zich daarom met nadruk op de Westlandse politiek en onze (ambtelijke) organisatie, om de aanwezige kansen en uitnodigingen vanuit Westland op te pakken en samen te werken aan een leefbare, toekomstgerichte, groenere Westland.

1.4. Aanpak en beleidskader

Voor het opstellen van deze groenvisie is vanuit de gemeente een ambtelijke werkgroep ingericht. De belanghebbende inwoners en natuur- en buurtverenigingen hebben via interviews en bewonersenquête mee kunnen denken, inbreng gehad en geadviseerd (de deelnemerslijst van de ambtelijke werkgroep en de geïnterviewde belanghebbende natuur- en buurtverenigingen is weergegeven in bijlage 11).

De inhoud van deze groenvisie staat niet op zichzelf. Deze visie is een uitwerking rondom de groenopgaven zoals beschreven in drie moties en de omgevingsvisie en zijn daarmee richtinggevend voor het realiseren van de groene opgave in Westland. In de uitwerking van deze groenvisie is verder rekening gehouden met kaderstellende documenten (lokaal, regionaal en landelijk) en wet- en regelgeving. Hieronder staan de kaders-/uitgangspunten vanuit de vastgestelde omgevingsvisie puntsgewijs weergegeven.

De omgevingsvisie 2.0 stelt duidelijke ambities en doelen voor de korte en langere termijn, deze zijn als opgave meegenomen in de uitwerking van deze groenvisie:

- Westland gaat voor de haalbare ambitie om voor 2040 één extra vierkante meter verblijfsgroen[4] per huishouden[5] te realiseren in de openbare ruimte binnen de bestaande woonomgeving (groen binnen een bebouwde kom en/of binnen 500 meter van een bebouwde kom. Groenblauwe verbindingen binnen deze afstandsmaat worden hierbij meegenomen);
- In nieuwbouwwijken geven we een norm mee van 50 m2 gebruiksgroen[6] per woning. Hierbij houden we rekening met voldoende ruimte voor bomen in het straatprofiel en gaan vooral voor kwalitatief goed groen;
- Voor nieuwbouwwijken waarvoor al afspraken gemaakt zijn, zal het niet altijd mogelijk zijn al deze ambities nog in te passen. Daarom zetten we in op innovatieve manieren voor vergroening en is groeninclusief bouwen (en ontwerpen)[7] de nieuwe standaard;
- De gemeente en het waterschap werken samen aan het verbeteren van voorzieningen om de water- en groenstructuur te optimaliseren;

[4] Verblijfs-/gebruiksgroen: betreedbaar groen waarin je kan recreëren: wandelen, spelen, fietsen picknicken, zonnen, e.d.. Dus niet waar je langs kunt of naar kunt kijken (zie ook bijlage 10 verklarende woordenlijst).

5 Huishouding: Groep personen die samenwonen. De leden van een huishouden wonen in één woning. In deze visie hanteren we de term woning in plaats van huishouding.

[6] Gebruiksgroen = verblijfsgroen

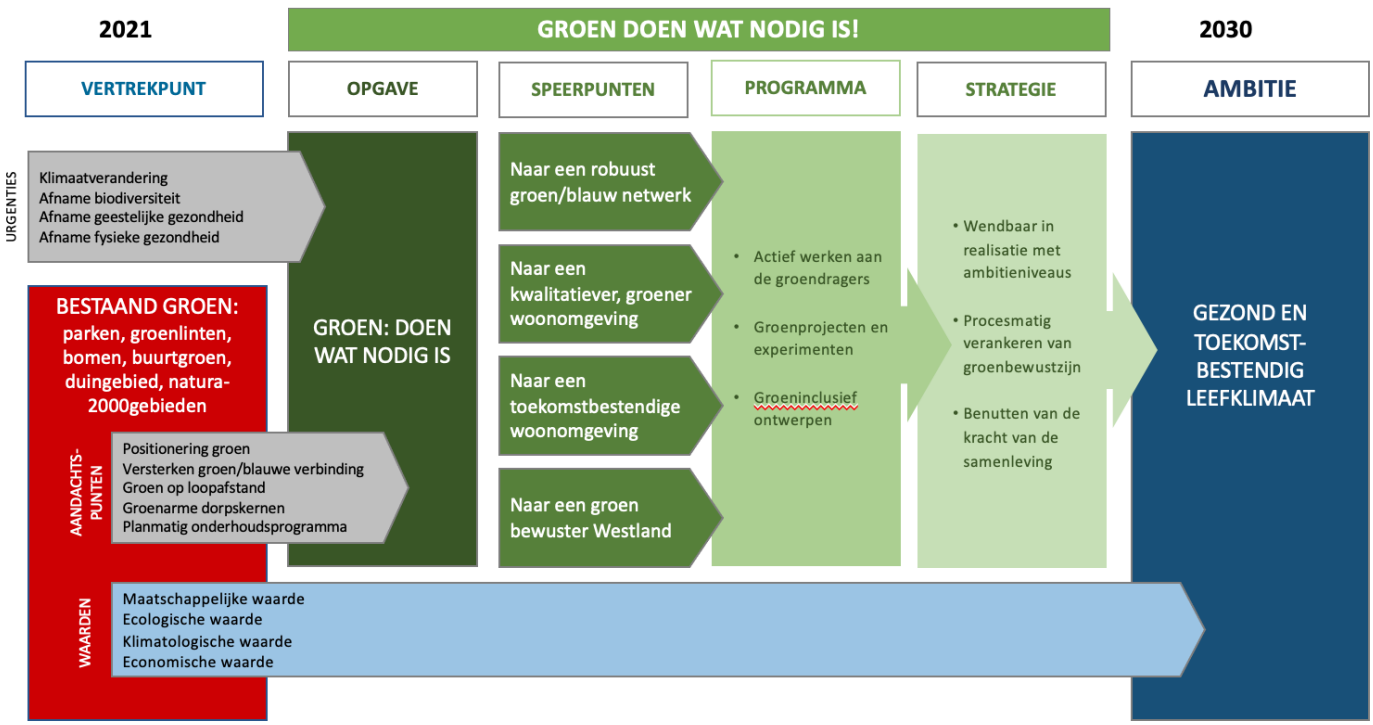
[7] Bij nieuwbouwwijken en gebiedsontwikkelingen groeninclusief bouwen en ontwerpen (inrichten) is bestaand groen inpassen in nieuwe bouwprojecten, nieuwe groengebieden aanleggen, groene daken en gevels toepassen of gebruik maken van technische maatregelen om hittestress en wateroverlast tegen te gaan;

- Westland wil - samen met andere partners – natuurgebieden robuust, veerkrachtig, aaneengesloten en beleefbaar maken;
- Westland wil voor 2030 de ontbrekende zones en schakels in de ecologisch verbindingen invullen;
- Westland werkt actief aan het realiseren van Natuur Netwerk Nederland, door dit netwerk te versterken en ondersteunen door een lokaal natuur-netwerk te realiseren. Dit doen wij door gemeentelijk grondgebied zoveel mogelijk natuurlijk in te richten en te beheren;
- De kwaliteit van bestaand groen wordt verbeterd.

1.5. Leeswijzer

In het onderstaande schema staat schematisch de opbouw van deze groenvisie weergegeven. Het vertrekpunt is gelegen in de analyse van de huidige situatie en de noodzaak voor vergroening (urgentie). Samen met de groenwaarden vormt dit hoofdstuk 2. Dit leidt tot de centrale opgave voor het groen in Westland, met bijbehorende speerpunten, in hoofdstuk 3. Hoofdstukken 4 en 5 beschrijven vervolgens wat we concreet gaan doen: hoofdstuk 4 bevat het groenprogramma en in hoofdstuk 5 geven we de strategie weer om dit programma in de komende 10 jaar te realiseren.

De beoogde routekaart is als bijlage 9 toegevoegd. In deze bijlage maken we met behulp van drie ambitieniveaus inzichtelijk met welke maatregelen, welk resultaat kan worden gerealiseerd, uitgezet in de tijd (scope: 10 jaar) en inclusief de (financiële)consequenties. De overige bijlagen bevatten relevante achtergrondinformatie, waaronder kaartmateriaal en een ambitiekeuzekaart. Ook is een verklarende woordenlijst (bijlage 10) toegevoegd waarin een aantal termen worden uitgelegd.



2. AANLEIDING GROENOPGAVE IN WESTLAND

2.1 Analyse bestaande situatie

In de analyse van de bestaande situatie over het groen in Westland hebben we gekeken naar de fysieke situatie, de beleving en de positie van groen in een bedrijvige en continu veranderende samenleving. Hieronder volgt een samenvatting: voor een uitgebreide weergave van de analyse, zie bijlage 2.

De ligging van Westland is uniek: grenzend aan zowel een prachtig duin- en kustgebied met waardevolle natuur (Natura 2000) als aan Midden-Delfland, het groene hart van de regio. Het Natuur Netwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) vormt de groen/blauwe verbinding tussen deze waardevolle gebieden. Het omringende landschap en de groen/blauwe verbinding zijn waardevol voor flora en fauna en de Westlander om in uit te waaien, te sporten of de natuur te beleven.

De elf woonkernen die Westland vormen hebben ieder een specifiek stedenbouwkundig verkavelingspatroon, eigen stratenpatroon en groene inrichting. Door de opkomst van de glastuinbouw en de economische vooruitgang, werd vrijwel elke m2 grond voor de tuinbouw aangewend. Met als gevolg een relatief hoge bebouwingsdichtheid met een functioneel ingerichte openbare ruimte. Het groen dat dan nog aanwezig is, is of beperkt toegankelijk, te versnipperd en/of bermgroen (wegbegeleiding).

De woonkernen van Westland kenmerken zich dan ook door smalle straten met een hoge parkeerdruk, strakke watergangen, kleine voortuinen, af en toe een dorp-/wijkpark, buurtspeelplekken en beperkt toegankelijke begraafplaatsen, dierenweiden en sportterreinen. Bomen staan verspreid door de gehele wijk, met vaak matige groeiomstandigheden. Het groen op de begraafplaats, dierenweide, rondom de speelplek en sportterrein, zorgen nog enigszins voor een groene aankleding. Daar staat de wijdere groene omgeving, grenzend aan het duin-/kustgebied en het Natuur Netwerk Nederland (NNN) als groenblauwe verbinding tegenover. De meeste woonkernen grenzen aan dit waardevolle landschap met een recreatie-/natuurgebied op fietsafstand, met uitzondering van de woonkernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk.

Westlandse kengetallen (gemiddeld)
oppervlakte groen per woonkern
gerangschikt op minst groene kern/woning

- Ter Heijde 10 m2/ woning
- Heenweg 15 m2/woning
- Kwintsheul 16 m2/woning
- Maasdijk 18 m2/woning
- Poeldijk 22 m2/woning
- Honselersdijk 26 m2/woning
- De Lier 27 m2/woning
- Monster 28 m2/woning
- s-Gravenzande 34 m2/woning
- Wateringen 35 m2/woning
- Naaldwijk 43 m2/woning

Bron: areaalgegevens gemeente Westland binnen bebouwde kom. De arealen zijn aangescherpt en aangepast t.b.v. groendefinitie.
Bron huishoudens: wetenswaardigheden, cijfers en statistieken over per kern

Kortom Westland is compact, functioneel gebouwd. Aan de ene kant is het gelegen een prachtig duin- en kustgebied met waardevolle natuur (Natura 2000) als aan Midden-Delfland aan de andere kant heeft het groenarme, versteende buurten, met smalle straatjes, hoge parkeerdruk en intensief gebruik. Waar groen schaars is, zijn er groene accenten rondom speelplekken en begeleiding van de straten. Toegankelijke dorps-/wijkparken op loopafstand, die verbonden zijn met het omringende landschap worden op vele plaatsen gemist. Ter Heijde (10m2/woning),

Heenweg (15m2/woning), Kwintsheul (16m2/woning) en Maasdijk (18m2 /woning) zijn de vier kernen met het minst oppervlakte groen per woning, zie hiernaast het inzetkader en bijlage 2.

Bewoners ervaren Westland over het algemeen als een prettige gemeente om in te wonen en te verblijven. Dit klinkt ook door in de bewonersenquêtes. Ongeveer de helft is tevreden over het groen, zowel over kwaliteit en aanbod als over het onderhoud. De Westlanders missen vooral groen in de straat en in het centrum. Ze ervaren veel steen in hun omgeving en de bermen bestaat vooral uit gras en weinig andere soorten planten. Ze fietsen en wandelen graag in het groen en zouden dit graag meer terug zien. Op de fiets zijn ze binnen 15 minuten in een recreatie-/natuurgebied of duinen/strand. Echter lopend doen ze hier zeker een half uur over.

Om de kwaliteit en behoud van groen in Westland op peil te houden, zijn op basis van de bovenstaande analyse een aantal verbeterpunten van belang: De bovenstaande vragen en de beschrijving van de huidige situatie in Westland leidt tot een aantal concrete aandachtspunten voor deze groenvisie. Om de kwaliteit van het groen in Westland op een aanvaardbaar peil te krijgen en te houden, zijn de hieronderstaande verbeterpunten van belang:

1. meer aanbod van verblijf-/gebruiksgroen op loopafstand;
2. herstel en ontwikkeling van de groen/blauwe verbinding in het buitengebied met aandacht voor ecologie;
3. vergroening in de woonkernen en wijken;
4. verbetering matige groeiomstandigheden bij de bomen;
5. vergroten van groen bewustzijn;
6. van reactief naar programmatisch meerjarenonderhoudsprogramma;
7. groencapaciteit, kennisniveau en samenwerking.

[NB: Deze verbeterpunten zijn nader toegelicht in bijlage 2.]

2.1. Noodzaak en toenemende urgentie voor groen

Gemeente Westland wil een zo hoog mogelijke levenskwaliteit voor haar inwoners. Hierin neemt groen duidelijk een belangrijke plaats in. Maar groen als basis voor een gezond leefklimaat concurreert sinds jaar en dag met alle andere functies, ontwikkelingen en ambities om de beperkte aandacht, ruimte en budgetten.

In die dynamiek is groen van oudsher belangrijk, maar kleeft er ook een aura aan van ‘aankleding’, ondergeschikt aan ‘fundamentelere’ functies zoals huisvesting en infrastructuur. Die opvatting is achterhaald. Onder druk van het veranderende klimaat, toename van hitte, verdorging of juist extreem veel wateroverlast op piekmomenten en teruglopende biodiversiteit, ervaringen uit de corona-crisis en uitgesproken wensen van inwoners neemt landelijk én lokaal het belang van groen toe. Werken aan een gezond, toekomstbestendig leefklimaat met groen als basis vraagt om een innovatieve en bewuste benadering, met groendragers die robuust genoeg zijn om de uitdagingen van de toekomst te kunnen opvangen.

De belangrijkste uitdagingen en urgenties voor een leefbare, toekomstbestendige woonomgeving zijn samengevat in onderstaande inzetten:

URGENTIES VANUIT GEZONDHEID

In een gezond leefklimaat draait het om de volgende urgenties:

- Afname fysieke gezondheid -> uitdagen tot bewegen in het groen;
- Afname mentale gezondheid -> uitdagen tot verblijven in het groen;
- Toename eenzaamheid -> stimuleren ontmoeten, participeren (zingeving) en sociale cohesie;
- Enkelzijdige opvoeding -> spelen in de buitenlucht draagt bij aan de sociaal-emotionele en motorische ontwikkeling van kinderen;
- Beperking zelfontplooiing: verblijf in het groen bevordert groen bewustzijn: leerzaam en educatief.



URGENTIES VANUIT TOEKOMSTBESTENDIGHEID

Een toekomstbestendig leefklimaat gaat over de volgende urgenties:

- Wateroverlast -> opvang neerslagpieken, tegengaan verdroging;
- Afname flora en fauna -> vergroten biodiversiteit;
- Opwarmend klimaat -> reduceren opwarming en hittestress;
- Anonieme leefomgeving -> creëren van betrokkenheid, identiteit en eigenaarschap;
- Luchtkwaliteit: Opvang CO2, O2 en fijnstof;



2.2. Waarde van groen

Groen is meer dan aankleding van de openbare ruimte met planten en bomen. Verzamelde data en gedegen onderzoek bevestigen steeds meer de betekenis van groen voor leefbaarheid en woonkwaliteit. Het is van essentieel belang voor ons leefklimaat, alleen al omdat we zonder de zuurstof die bomen en planten produceren niet zouden bestaan. Maar behalve zuurstof levert groen ons nog veel meer op:

- Groen in de directe leefomgeving is goed voor ons welzijn en vermindert aantoonbaar gezondheidsklachten, waardoor ziekenhuisbezoeken en zorgkosten afnemen;
- Groen nodigt mensen uit tot bewegen, en bevordert daarmee onze fysieke gezondheid en vermindert stress;

- Groen is van betekenis voor de economie: een aantrekkelijke, groene omgeving is een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven en biedt een prettige werkomgeving voor werknemers. Ook is groen waarde verhogend voor onroerend goed in een versteende woonomgeving;
- Groen is van betekenis voor klimaatadaptatie: investeringen in het groen dragen bij aan het voorkomen van wateroverlast op straat, vertraagd afvoeren van regenwater op piekmomenten, waardoor geen extra investeringen noodzakelijk zijn voor capaciteitsuitbreiding van het riool. Daarnaast nivelleert het groen temperatuurschommelingen;
- Groen is van belang voor de biodiversiteit. Biodiversiteit is onontbeerlijk voor een rijke, veerkrachtige leefomgeving en natuur: groen biedt leefgebieden, schuilplaatsen, foerageermogelijkheden en verbindingszones voor dieren en planten;
- Groen zorgt voor zuurstof, vangt fijnstof af en neemt CO2 op.

Uitgaande van de duurzaamheidsprincipes *'people, planet, prosperity'* onderscheiden we vier waarden van groen in de woonomgeving: gezondheid, ecologisch, klimatologisch en economisch. In een vitale, veerkrachtige en toekomstbestendige woonomgeving zijn deze vier waarden met elkaar in evenwicht. In bijlage 3 zijn deze waarden verder toegelicht.

3. GROENOPGAVE WESTLAND

Westland wil een ***gezond, toekomstbestendig leefklimaat*** bieden aan haar inwoners. Groen in de woonomgeving is daarvoor een cruciale, essentiële basis. Als wij nu en in de toekomst invulling willen geven aan deze ambitie, rekening houdend met de eerder beschreven urgentie en waarde van het groen, dan is voldoende groene ruimte in Westland van grootste belang.

De centrale ambitie leidt zo tot de centrale opgave voor deze groenvisie in de komende jaren: het ***verder vergroenen*** van Westland.

De centrale opgave van vergroening is verder onder te verdelen in vier samenhangende speerpunten:

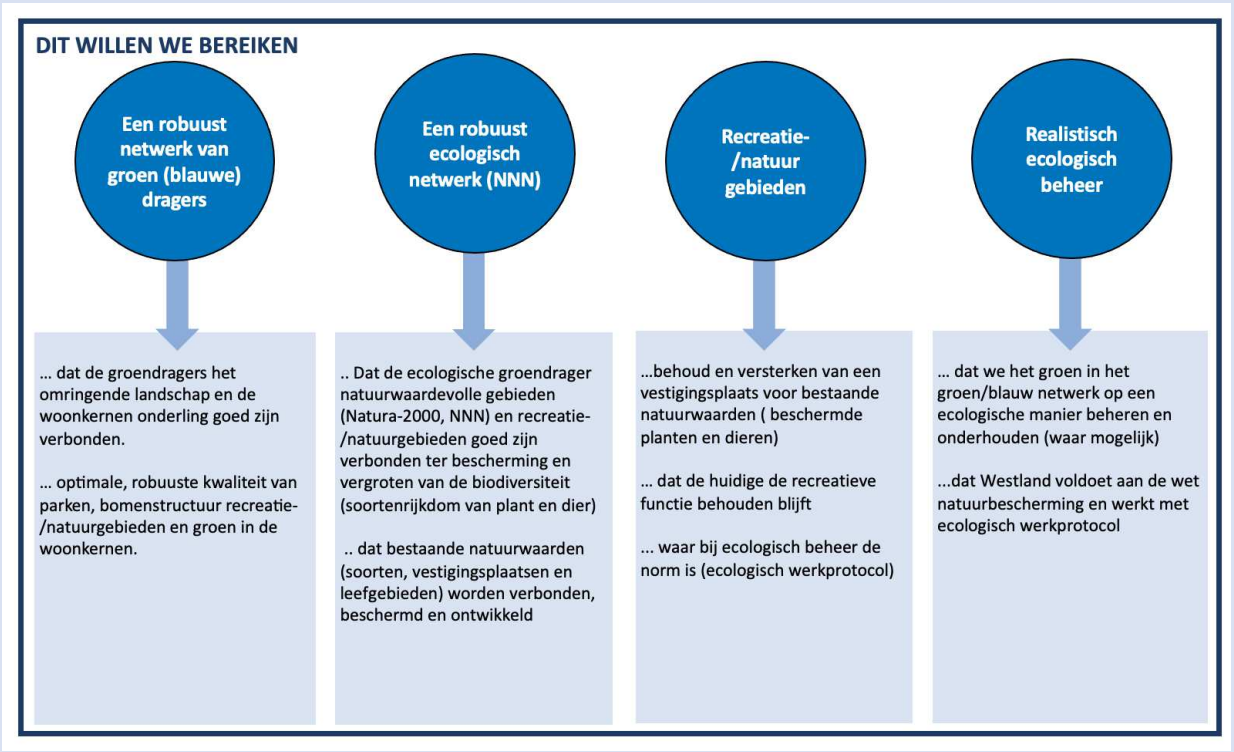
1. Naar een robuust groenblauw netwerk
2. Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving
3. Naar een toekomstbestendige woonomgeving
4. Naar een groenbewuster Westland

Deze speerpunten geven aan wat we willen bereiken. Zo brengen we focus en richting aan in deze groenvisie. De speerpunten zijn in de volgende paragrafen verder toegelicht.

3.1. Naar een robuust groenblauw netwerk

NAAR EEN ROBUUST GROENBLAUW NETWERK

Het inrichten en beheren van het groen in Westland op een wijze zodat de groendragers en -structuren in zowel binnen de woonkernen en recreatie-/natuurgebieden onderling goed zijn verbonden en van optimale, robuuste kwaliteit zijn.



Omschrijving:

Wij werken aan de verbinding en de verbetering van het groen in het omringende landschap met en tussen de elf woonkernen. Hiermee ondersteunen wij zowel de biodiversiteit als het welzijn en de gezondheid van de Westlanders. Ons doel is de groene/blauwe structuur, zoals aangeven in het Natuur Netwerk Nederland, natura -2000 gebied en de recreatie-/natuurgebieden beter te laten aansluiten, te beschermen en robuuster te maken. Het is gericht op het verbinden van het landschap met recreatie-/natuurgebieden en groen in de woonkernen. Dit sluit aan bij de ambitie van de omgevingsvisie. Door deze verbinding ontstaan er meer mogelijkheden voor dieren en planten om te leven en voor de mensen om daarvan te genieten. Geleidelijk ontstaat er een samenhangend robuust groenstructuur waarin en waardoor de mens, dier en plant kunnen bewegen. Daarom houden we wat groen is groen; waar groen moet verdwijnen compenseren we dit.

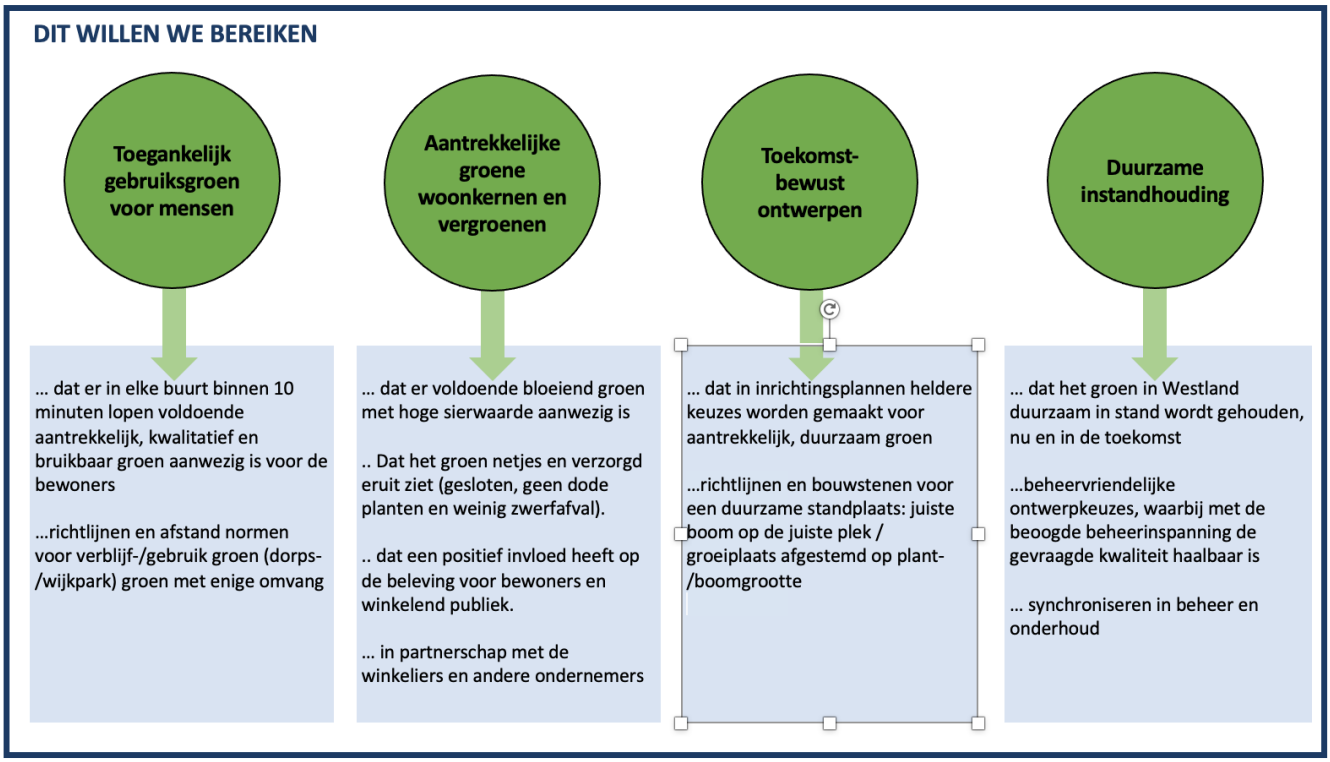
Een nadere uitwerking en de maatregelen om dit speerpunt te realiseren staan beschreven in paragraaf 4.1 en 4.3.

3.2. Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving

NAAR EEN KWALITATIEVER, GROENER WOONOMGEVING

Omschrijving

Het inrichten en beheren van groen in Westland zodat dat er in elke woonkern en wijk voldoende aantrekkelijk, kwalitatief en bruikbaar groen aanwezig is voor de inwoners



Omschrijving

We werken aan voldoende bloeiende planten en groene routes. Die beginnen bij de woning en zijn via straten, pleinen, wegen en parken te volgen tot in het buitengebied rondom de woonkernen. Hierdoor is het vooraf duidelijk wat behouden en beschermd moet worden en biedt het handvatten en houvast bij toekomstige ontwikkelingen, maar geeft ook ruimte dat het overige groen (buurtgroen) flexibeler ingevuld kan worden. Een groene toegankelijk woonomgeving, vergroot de groenbeleving en stimuleert inwoners om meer te bewegen, even een ommetje te lopen, een rondje te joggen en te ontspannen. Uit de bewonersenquête blijkt ook dat inwoners graag meer willen bewegen en sporten in de natuur.
Deze groenstructuur met de groendragers is in paragraaf 4.1 nader beschreven en in bijlage 4 staat een aanzet tot een groenstructuurkaart.

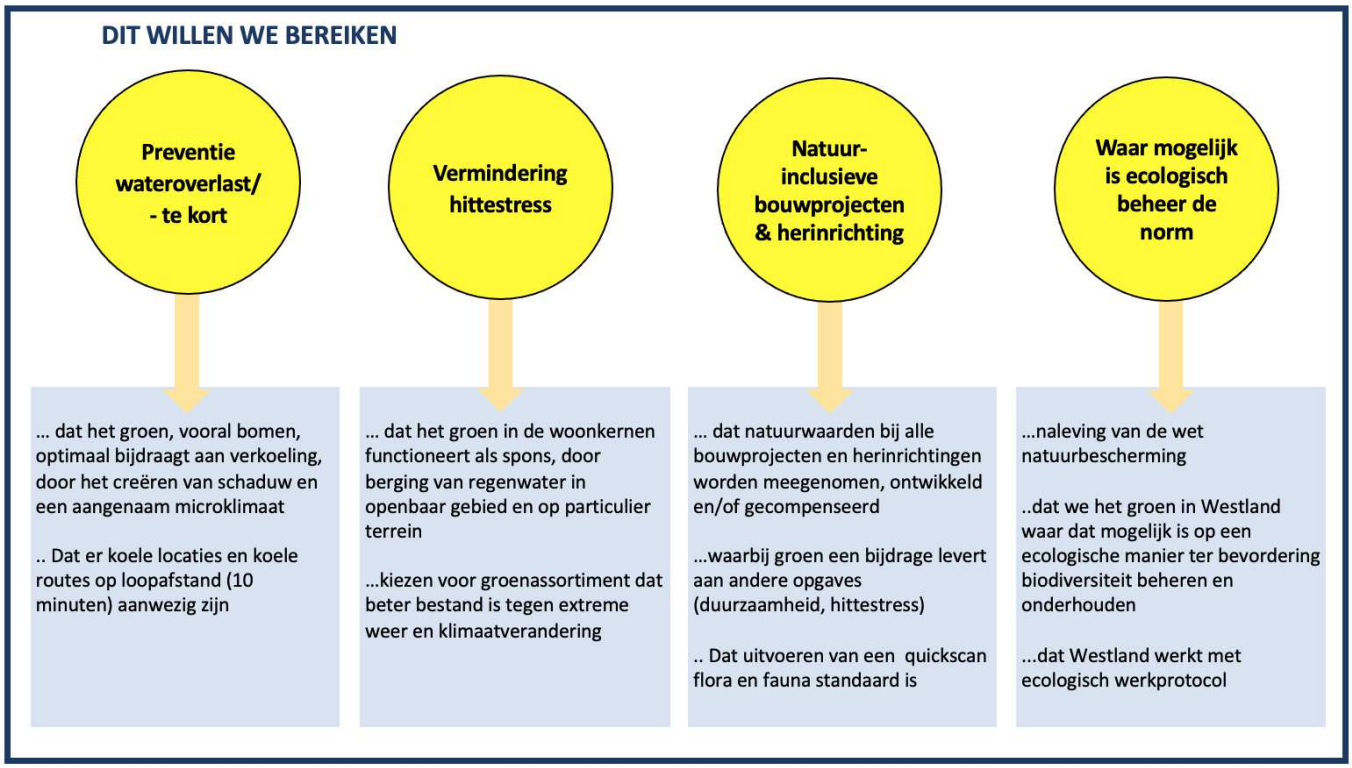
De kwaliteit van de inrichting is bepalend voor het beheer en onderhoud dat nodig is om dit in stand te houden. Dat begint met het maken van natuur- en beheervriendelijke ontwerpkeuzes, gericht op een samenhangende groenstructuur. We streven naar de juiste inrichting op de juiste plaats, waar groeiplaatsen zijn afgestemd op de boomgrootte en boomsoort en waar met de beoogde beheerinspanningen de gevraagde groenwaarde, functie en kwaliteit haalbaar is.

Een nadere uitwerking en de maatregelen om dit speerpunt te realiseren staan beschreven in paragraaf 4.1, 4.2 en 4.3.

3.3. Naar een toekomstbestendige woonomgeving

NAAR EEN TOEKOMSTBESTENDIGE WOONOMGEVING

Omschrijving *Het inrichten en beheren van het groen op een wijze die zorgt voor opvang en verzachting van concrete effecten van klimaatverandering, met name hittestress, droogte en wateroverlast*



Omschrijving

Ook in Westland kan er wateroverlast op straat, extreme droogte en hittestress door de klimaatverandering ontstaan. Door groen en/of water toe te voegen of door meer schaduw te creëren, draagt vergroening van de woonkernen bij aan de klimaatopgave. Groen zorgt voor verkoeling door middel van verdamping. Groen houdt water beter vast en zorgt voor een geleidelijke afvoer van water. Een groene woonomgeving draagt zo bij aan droge voeten, maar ook aan het tegengaan van extreme droogte. De openbare ruimte wordt groener ingericht, zodat een natuurlijke vorm (verdamping en schaduwwerking) van koeling ontstaat. Vooral bomen, met name oudere grotere bomen, spelen een belangrijke rol: ze filteren stof, leveren zuurstof en in hun schaduw is de temperatuur al snel enkele graden lager dan in de volle zon.

Westland wil de aanwezige biodiversiteit behouden en de ecologische potenties verder versterken, zodanig dat het voldoet aan zijn wettelijke verplichting in het kader van de Wet natuurbescherming. Verbinding en realistisch ecologisch beheer zijn de sleutelwoorden bij het vergroten van de biodiversiteit. Grote recreatie-/natuurgebieden, dorp-/wijkparken, randen om de sportterreinen en de verbindingen daartussen, zorgen voor een groen ecologisch netwerk: de ecologische groendrager. Planten en dieren in de woonkernen verplaatsen en verspreiden zich langs

deze groene ecologische drager. Zo kunnen ze zich als soort handhaven. Anders beheren en biodivers inrichten zal zeker zijn vruchten afwerpen. Door in te zetten op de robuuste groendragers, met aandacht voor het bevorderen van de biodiversiteit in de ecologisch groendragers en natuurinclusief bouwen, verwacht Westland meerwaarde te bereiken voor de biodiversiteit.

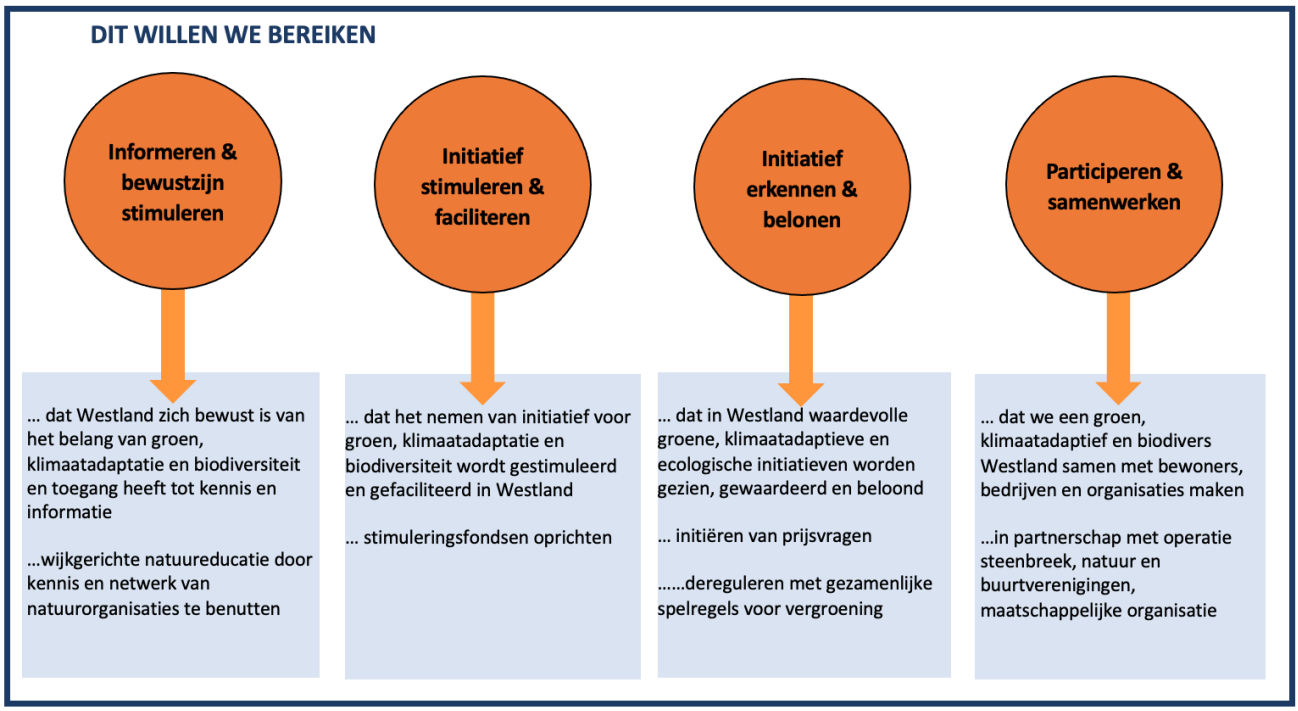
Een nadere uitwerking en de maatregelen om dit speerpunt te realiseren staan beschreven in paragraaf 4.1, 4.2 en 4.3.

3.4. Naar groen bewuster Westland

NAAR EEN GROEN BEWUSTER WESTLAND

Omschrijving

"Het stimuleren, ondersteunen en bundelen van de inzet en kennis op het gebied van groen, klimaatadaptatie en biodiversiteit"



Omschrijving

Vergroening start bij bewustzijn. Westland wil dat het belang en de positieve invloed van groen vanzelfsprekender wordt. We streven daarom naar een groter bewustzijn en een stevigere positie van het groen binnen de gemeentelijke organisatie en bij de Westlanders. Een groot deel van de vergroeningsopgave in Westland ligt echter in het privaat gebied, bij inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Bevorderen van het groenbewustzijn in Westland, bijvoorbeeld door communicatie en kennisdeling, kan ervoor zorgen dat vergroening en handelen vanuit groen, klimaat en ecologie herkenbaarder en breder gedragen worden. En hoe meer mensen het belang en de waarde van groen beseffen, hoe meer iedereen daarnaar gaat handelen, individueel of in samenwerking.

Een nadere uitwerking en de maatregelen om dit speerpunt te realiseren staan beschreven in paragraaf 4.1, 4.2 en 4.3.

4. GROENPROGRAMMA: WAT GAAN WE DOEN?

Dit hoofdstuk beschrijft met welke maatregelen we de ambitie, de centrale vergroeningsopgave en de speerpunten gaan realiseren. Om verandering op gang te brengen stellen wij de volgende drie groenprogramma's voor, met bijbehorende maatregelen en/of richtlijnen. Dit groenprogramma zal de komende jaren worden uitgevoerd op basis van de beschreven strategie (hoofdstuk 5) en het uitvoeringsprogramma (bijlage 9). De groenopgave van Westland is daarbij niet alleen een opgave voor de gemeente, maar voor iedereen die bij het groen betrokken is en gebruik maakt van de openbare ruimte. Samen maken we Westland groener.

In het onderstaand schema staan de drie groenprogramma's en wie aan zet is voor de uitvoering ervan.

GROENPROGRAMMA	WIE IS AAN ZET?
Actief werken aan de groendragers (& 4.1)	Gemeente
Groenere woonomgeving: experimenten/ vergroeningsprojecten (& 4.2)	Gemeente en i.s.m. bewoners.
Groeninclusief ontwerpen (& 4.3)	Initiatiefnemer (gemeente en/of projectontwikkelaar)

De volgende paragrafen lichten het programma de concrete maatregelen, experimenten en instrumenten toe. Om deze groenprogramma's te realiseren reiken wij handvatten, referentienormen en/of richtlijnen aan om de discussie over ruimteclaims goed te kunnen voeren en het belang van groen in het verdere proces te bewaken en ook uitgangspunten/richtlijnen voor beheer en onderhoud. Deze handvatten, referentienormen en richtlijnen, opgenomen in bijlage 6 en 7, dienen opgenomen te worden in de Programma van Standaarden.

4.1. Actief werken aan groendragers

Wij werken actief aan de groendragers door het vastleggen en vaststellen van een robuuste groenstructuurkaart. De groenstructuurkaart maakt inzichtelijk welk groen voor de lange termijn behouden blijft en waar kansen liggen voor het ontwikkelen en/of versterken van (ecologische) verbindingen. De groendragers zorgen voor een visuele verbinding van de woonkernen onderling en met het omringende landschap. De robuuste groendragers kennen een gevarieerd groen palet: van bloemen tot bomen, van rustige tot drukkere gebieden, van natuurlijk groen tot speelgroen. De robuuste groendragers functioneren als de 'longen' van de gemeente Westland, die de Westlanders rust en ontspanning geeft en de openbare ruimte weerbaarder maakt tegen hittestress en ander extreem weer.

Hiermee geven wij uitvoering aan de opgave uit de omgevingsvisie om de groenstructuur te verstevigen, te optimaliseren, te verbinden en actief te gaan werken aan het realiseren van het Natuur Netwerk Nederland.

In het onderstaande overzicht staan de maatregelen die zorgen dat we actief gaan werken aan de groendragers. Nagenoeg alle maatregelen leveren een bijdrage aan het realiseren van de vier speerpunten. Ook zijn deze maatregelen noodzakelijk om het groen voor de toekomst op orde te houden en om op termijn verdere uitholling van de groenkwaliteit te voorkomen. In de daaropvolgende paragrafen worden deze maatregelen nader omschreven.

	Maatregelen	Bijdrage aan speerpunten: Naar een robuust groen/blauw netwerk	Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving	Naar een toekomstbestendig woonomgeving	Naar een groenbewust Westland
ACTIEF WERKEN AAN ROBUUSTE GROENDRAGERS					
1.	Beleidsmatig vaststellen robuuste groendragers (uitwerken groenstructuurkaart)	✓	✓	✓	✓
2.	Actief werken aan Natuur Netwerk Nederland	✓	✓	✓	-
3.	Aanpakken ontbrekende schakels	✓	✓	✓	✓
4.	Kwaliteitsimpuls recreatie-/natuurgebieden	✓	✓	✓	✓
5	Waarde en functie stedelijke groendrager	✓	✓	✓	✓
6	Uitwerking bomenbeleidsplan	✓	✓	✓	✓

Figuur 1: Maatregelen actief werken aan robuuste groendragers en hun bijdrage aan de speerpunten

Beleidsmatig vastleggen robuuste groendragers

In de robuuste groendragers is er een goede balans tussen natuurbescherming en -beleving. Maar ook tussen cultuurlandschap en natuur, tussen economische en ecologische belangen en tussen de verschillende vormen van recreatie. We zorgen dat kwetsbare natuur wordt ontzien, terwijl fiets, wandel-, ruiter- en vaarroutes het mogelijk maken van het landschap te genieten. Daarom kiezen we voor zonering en bepalen we samen wat het beste waar kan en wanneer. Zo zorgen we ervoor dat kwetsbare natuur wordt ontzien en dat vogels in alle rust kunnen broeden. Dat kunst, cultuur en ondernemerschap de ruimte krijgen en zich verder kunnen ontwikkelen. En dat elke bezoeker in de groendrager een plek kan vinden om zich op een prettige manier te ontspannen en op te laden.

De groene historische linten, dijken en waterstructuur spelen een belangrijke rol als groendrager. De doorgaande waterstructuur van het boezemwaterstelsel, dient als ruggengraat om de groenstructuur aan elkaar te koppelen. Indien het profiel het toelaat kunnen hier zowel waterbeplanting, diverse vormen van moeras- en oeverbeplanting als heesterpartijen, boomgroepen en rijen bomen een plek krijgen. Veel van de historische linten en dijken hebben

door de aanwezige erfbeplanting al een groen karakter. Door het stimuleren van erfbeplanting en door aanvullende maatregelen, zoals aanbrengen van hagen of het beperken van doorgaand autoverkeer, kunnen de linten veel aantrekkelijker worden gemaakt voor de recreatie en natuurbeleving.

In het buitengebied is sporadisch laanbeplanting aanwezig. Vanwege de beschaduwing zijn hoge bomen in het kassengebied namelijk ongewenst. Waar het kan versterken wij de laanbeplanting, en zorgen beplanting en grasbermen voor de verbinding.

Om actief te werken aan robuuste groendragers is het waardevol om de groenstructuur vast te leggen op kaart en als bestemming groen/ecologie juridisch vast te leggen in omgevingsplannen. De aanzet voor deze groenstructuur is vastgelegd op de Natuur- en groennetwerkkaart van de omgevingsvisie (bijlage 4a). Deze dient nader verfijnd te worden, waarin de groenstructuur wordt ingedeeld in:

- De ecologische groendragers: Duin- en kuststrook, Natura 2000 gebied en Natuur Netwerk Nederland (NNN) en de recreatie-/natuurgebieden;
- De recreatieve dragers: groene linten en dijken (recreatieve routes), doorgaande water/groenstructuur van het boezemstelsel, die zorgen voor verbinding op regionaal niveau;
- De groendragers in de woonkernen: dorps-/wijkpark, begraafplaatsen, groen rondom speelplekken en sportterreinen/velden en groenstructuren langs water en wijkontsluitingswegen.

In de onderstaande inzet worden deze groendragers nader toegelicht.

Ecologische groendragers bestaan uit het groenblauw netwerk, zoals het Natuur Netwerk Nederland, natura-2000 gebieden en de recreatie-/natuurgebieden van Westland. Door de ecologische dragers te optimaliseren en te versterken, verbinden we de unieke omliggende omgeving van het Westland met elkaar: de duinstrook, met een waardevolle natura-2000 gebied (Solleveld) en met aan de andere kant het groene hart van de regio: Midden-Delfland. De Wenzone, Poelzone, Zwethzone en Gantelzone. Het Staelduinsebos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos functioneren als stepping stones in deze ecologische groendrager. Bij gebiedsontwikkelingsopgaven en bij beheer en onderhoud streven wij naar het verbinden van de ecologische groendragers en het vergroten van de biodiversiteit. In bijlage 4a staan deze dragers weergegeven

De recreatieve dragers verbinden het omringende landschap met het groen in de woonkernen. De groene linten samen met de dijken vormen deze recreatieve dragers. In bijlage 4c staan de groene linten en dijken weergegeven. Deze dienen in de groenstructuur als waardevolle recreatieve drager te worden opgenomen. De groene linten samen met dijken vormen ook de recreatieve uitvalroutes vanuit de dorpen naar de recreatie-/natuurgebieden en de omliggende landschappen. Juist voor deze groene linten wordt ingezet op het versterken van het groene karakter en het aantrekkelijker maken voor de recreatie.

Voorgesteld wordt om de linten primair in te richten voor het fietsverkeer, waarbij de auto's te gast zijn. Naast de groene linten zijn ook de dijken belangrijk als recreatieve routes. De dijken hebben als lange lijnen een belangrijke recreatieve en ecologische verbindingsfunctie. Ze verbinden bijvoorbeeld het Staelduinse Bos met de duinen. Om de ecologische waarden te verstevigen en te stimuleren wordt erbij beheer en onderhoud gestreefd naar het vergroten van de biodiversiteit, en wordt het maaibeleid hierop aangepast.

Groendragers in de woonkern zorgen voor de groene aankleding van de buurt, scheiding van functies (bijvoorbeeld voetpaden en rijwegen) en ruimte om te ontspannen en te bewegen. Deze groendragers bepalen het aanzicht van de woonkernen en wijken en zorgen voor vrijetijdsmogelijkheden en het welbevinden van veel Westlanders. Het is het groen dat bewoners zien door hun raam, of als ze hun woning uitstappen. Het zijn de plekken waar (kleine) kinderen spelen, bewoners hun hond uitlaten en de meeste tijd doorbrengen. Hier staat vooral de zorg voor een prettige groene leefomgeving centraal, in samenwerking met de bewoners. Bewoners hebben hier een belangrijke inbreng voor het groen.

De groendragers in de woonkern bestaan uit verblijf-/gebruiksgroen in de groengebieden (parken, begraafplaatsen, dierenweiden, groen rondom speelplekken), functioneel-/ begeleidingsgroen langs (wijk)ontsluitingswegen, aankledingsgroen in de woonstraten en natuurgroen langs watergangen en rondom sportterreinen/-velden. In principe dient er in elke wijk een gebruik-/verblijfsgroengebied op loopafstand (10 minuten lopen) aanwezig te zijn. Wij realiseren bij gebiedsontwikkelingen een dorp-/wijkpark als gebruiks-/verblijfsgroen.

We maken groene routes, die beginnen bij de woningen en via straten, pleinen, wegen en parken tot de landschappen rondom de woonkernen. Wij hanteren een referentienorm dat gebruiks-/verblijfsgroen (dorps-/wijkpark) te voet binnen circa 10 minuten bereikbaar moet zijn, en randgroen en het buitengebied binnen 15 minuten met de fiets.

Actief werken aan Natuur Netwerk Nederland

De provincie wil het NNN in Zuid-Holland in 2027 afgerond hebben. Daarbij horen ruim 37 hectare aan te leggen ecologische verbindingen binnen Westland. De Wenzone, Poelzone, Zwethzone en Gantelzone. Staelduinsebos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos functioneren als *stepping stones* in deze ecologische groendragers. Natuur Netwerk Nederland (NNN) moet in Westland grotendeels nog gerealiseerd worden.

Actief werken aan NNN doen wij door actief aan te haken bij de nog uit te werken uitvoeringsplannen van de provincie, door het maken van heldere procesafspraken en door het gemeentelijk grondgebied zoveel mogelijk natuurlijk/ecologisch in te richten en te beheren. Daarnaast gaan we actief samen werken met andere partners (o.a. provincie Zuid-Holland, Hoogheemraadschap Delfland, Zuid Hollands Landschap, Staatsbosbeheer) om de ecologische groendragers robuust, veerkrachtig, aaneengesloten en beleefbaar maken. Dat geldt voor Natura-2000 gebied, het Natuur Netwerk Nederland, recreatie-/natuurgebieden en het Nationaal Park Hollandse Duinen, een plan dat momenteel door de provincie Zuid-Holland wordt uitgewerkt.

Hierbij is belangrijk om mee te liften bij ontwikkelprojecten, de herstructurering van de glastuinbouw (Poelzone) en de infrastructuurontwikkelingen van de verbinding tussen A4 en A20. Hiermee kunnen de kosten voor het actief verwerven van de gronden wellicht naar beneden gebracht worden, maar dient dan vooraf strak geformuleerd te worden wat de beoogde ecologische en recreatieve doelstellingen zijn, om de breedtes en dus de natuurlijke of ecologische doelstellingen te halen. Er zijn voor projecten wellicht subsidies of medefinancieringsopties te vinden via provincie, Hoogheemraadschap, Europa (in verband met ecologische doelstellingen en waterkwaliteit) en het rijk (in verband met mobiliteit van de A4-A20). Door deze ecologische structuur ook te koppelen aan recreatie kan een toeristenbelasting (gedeeltelijk) als kostendrager bijdragen. Het beheer en onderhoud zou eventueel ook overgedragen kunnen worden aan staatbosbeheer of andere natuurorganisaties.

We werken actief aan een Structuurkaart NNN, waarin NNN nader wordt uitgewerkt, de waarde bepaald (doel- en streefsoorten) en de functie toegekend. Dit wordt vertaald naar inrichtingsprincipes, maatvoering en profielen.

Om de ecologische waarden van de recreatie-/natuurgebieden te behouden en/of te verstevigen bepalen wij de waarde en de functie per recreatie-/natuurgebied, met behulp van de soorteninventarisatie flora en fauna. Afhankelijk van de waarde en functie stellen wij een inrichtingsvisie en/of een integraal beheerplan op. Zie ook uitvoeringsprogramma kwaliteitsimpuls recreatie-/natuurgebieden.

Ontbrekende schakels

Het huidige netwerk van groendragers vertoont ontbrekende schakels en barrières, die de kwaliteit van de groendragers en hun verbindingen binnen de woonkernen en naar het buitengebied belemmeren. Het opheffen van deze barrières en aansluiten van deze schakels levert dus een directe positieve bijdrage aan een robuust netwerk van groendragers. Deze ontbrekende schakels dienen nader te worden geanalyseerd en geïnventariseerd, gelijktijdig met de verdere uitwerking van de groenstructuurkaart.

Kwaliteitsimpuls recreatie- en natuurgebieden

De recreatie- en natuurgebieden hebben verschillende waarden en functies, die vaak goed verweven kunnen worden, maar soms ook tegenstrijdig zijn. Deze recreatie- en natuurgebieden zijn een belangrijk onderdeel van de ecologische dragers en de recreatieve verbindingen. Om deze waarden en de functies van de recreatie- en natuurgebieden verder te ontwikkelen en te verstevigen, willen wij de deze gebieden een kwaliteitsimpuls geven, door in eerste instantie hun waarde en functie vast te stellen en te bestendingen in een inrichtingsvisie, verbeterplan en/of een integraal beheerplan. Momenteel is het onduidelijk welke waarde en functie deze gebieden hebben; dit is mede de oorzaak van hun wisselende kwaliteit.

Waarde en functie groendragers in de woonkernen

De groendragers in de woonkernen zorgen voor de groene aankleding van de buurt, scheiding van functies en ruimte om te ontspannen en te bewegen. Een groene woonomgeving draagt bij aan droge voeten, maar ook aan het tegengaan van extreme droogte en zorgt voor verkoeling door middel van verdamping. Kortom het groen in de woonkernen heeft waarde voor de gezondheid van onze inwoners, klimaat en ecologisch en is bovendien waarde verhogend voor vastgoed.

Het verbeteren van de waarde en kwaliteit van het groen in de woonkernen is een aspect waar wij, naast het verbinden, veel waarde aan hechten. Dat het groen schoon en goed onderhouden is, is een voorwaarde om van de waarde en kwaliteit van het groen te genieten. Daarnaast is waardevol dat de woonkernen beter herkenbaar zijn ook in de wijken en onderling van elkaar verschillen, zowel door de inrichting als door de functie.

Groenwaarde	Klimatologisch			
	Economisch			
	Gezondheid		Ecologisch	
Functies	verblijf-/gebruiksgroen	aankledingsgroen	functioneel-/ begeleidingsgroen	natuur groen
Gebieden				
Winkelgebied		■		
Ontsluitingsweg			■	
Watergangen				■
Woonwijk	■	■		■
Bedrijventerrein		■		
Begraafplaatsen	■			■
Dierenweide	■			
(wijk)parken	■			■
Speelplek	■			
Sportterrein (velden)	■			■
Ontlsuitingsweg buitengebied			■	■

Het toekennen van functies aan de groeninrichting maakt duidelijk wat wij met het groen in de woonkernen op een bepaalde plek wil bereiken. Zo wordt duidelijk wat nodig is aan inrichting, beheer en onderhoud om optimaal aan deze waarde en functievervulling te voldoen. Door gebruik te maken van functies is het ook eenvoudiger om uit te leggen, aan bijvoorbeeld inwoners en bezoekers, wat wij met een bepaalde plek voor ogen hebben. Voor de groeninrichting op bedrijventerreinen gelden bijvoorbeeld andere verwachtingen dan voor groen in woonwijken, accenten en winkelstraten. De beschrijving van de groenfuncties maakt duidelijk dat niet elke groenfunctie op elke plek kan voorkomen. In bijlage 5 zijn de functies nader toegelicht en in de tabel (zie inzet) maakt duidelijk wat de groenwaarde, groenfunctie(s) zijn per gebiedstype. Vervolgens dient deze functies in een Programma van Standaarden gedetailleerder uitgewerkt te worden (streefbeelden, profiel met bijbehorende maatvoering).

Uitwerking bomenbeleidsplan

Uitgangspunten vanuit de groenvisie voor het bomenbeleid zijn:

- Behoud van het bestaande gemeentelijke bomenareaal (“Nee, tenzij”) en uitbreiding van het areaal (waar dit kan);
- Om de bomenstructuren duurzaam te kunnen handhaven wordt met de theoretische afschrijvingstijd gerekend en een vervangingsbudget vastgesteld;
- De juiste soort op de juiste plek;
- Liever een volwassen grote boom op een goede groeiplaats, dan meerdere kleine bomen die zich niet volledig ontwikkelen (= kwaliteit boven kwantiteit);
- Voldoende ondergrondse -en bovengrondse groeiruimte, afgestemd op boomgrootte en boomsoort met een langere levensduur dan 30 jaar.

Deze uitgangspunten worden meegenomen in de uitwerking van het bomenbeleid die voor het komende jaar opgenomen is in het uitvoeringsprogramma.

In het bomenbeleid gaan we uit van het principe dat we bomen laten staan, tenzij. Dit betekent niet dat bomen onaantastbaar verklaard worden, maar dat we bomen alleen verwijderen of verplanten op basis van dialoog, argumenten en belangenafweging. Hierbij gaan we ons baseren op het toekomstige bomenbeleid, dat richtlijnen moet bevatten op het gebied van veiligheid, nauw te omschrijven vormen van overlast, toekomstkansen en de boomwaarden (bestaande instrumenten om boomwaarden te berekenen en te bepalen zoals TEEB-stad[8]- "Inzicht in de waarde van groen in de woonomgeving" en i-Tree[9]).

Wat gaan we hiervoor doen (afhankelijk van het gekozen ambitieniveau)?

- Groenstuctuurkaart gedetailleerder uitwerken en vastleggen in GIS omgeving;
- Groenstructuurkaart als groen/ecologie bestemming juridisch vastleggen in omgevingsplannen;
- Aan hand van de groenstructuurkaart de bomenstructuur en de ontbrekende schakels gedetailleerder inventariseren;
- Afstemming en samenwerking met de diverse partners en afstemming bij planvorming rondom Natura-2000 gebied, Natuur Netwerk Nederland en het Nationaal Park Hollandse Duinen, dat momenteel wordt uitgewerkt.
- Kansen benutten ten behoeve van cofinanciering vanuit Gebiedstafel Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delftland (BPLMD), doordat het kustgebied is aangewezen als Nationaal Park Hollandse Duinen.
- Actief werken aan het realiseren van het NNN in partnerschap met Provincie en Hoogheemraadschap van Delfland door:
    - het vastleggen van heldere procesafspraken;
    - door aan te sluiten bij initiatieven en ontwikkelen: aanleg infrastructuur (i.s.m. Provincie) en herstructureringsplannen;
    - Kader, richtlijnen meegeven aan projectontwikkelaars om klimaatadaptief, duurzaam en groeninclusief te ontwerpen en in te richten (opnemen in programma van standaarden).

[8] The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) en is een internationale studie naar de economische betekenis van biodiversiteit en ecosysteemdiensten

[9] Het Amerikaanse softwareprogramma i-Tree maakt de financiële baten van bomen op de omgeving inzichtelijk.
Zie ook bijlage 10 verklarende woordenlijst.

Wat gaan we hiervoor doen (afhankelijk van het gekozen ambitieniveau)?

- Structuurkaart, uitwerking NNN, met bijhorende (ecologische) waarde, functie en inrichtingsprincipes;
- Door de groenstructuur te koppelen aan de waterstructuur ontstaat er een robuust groendrager. Dit doen we door:
    - grote groengebieden (o.a. dorps-/wijkpark, sportterreinen, recreatie-/natuurgebieden en begraafplaatsen) te koppelen aan de waterstructuur;
    - openbare oevers te hebben langs met name de doorgaande watergangen die verbonden zijn met het boezemstelsel;
    - visuele openheid en toegankelijkheid voor het publiek creëren waar dat gewenst is;
    - stimuleren van natuurontwikkeling langs het water middels plas-/drasoevers (natuurvriendelijke oevers), ook daar, of met name daar waar het slecht toegankelijk is
- Actief werken aan kwaliteitsimpuls voor de recreatie-/natuurgebieden (buitengebied) en groendrager in de binnen de woonkernen, door het bepalen en vaststellen van de waarde en functie en het verder uitwerken in inrichtingsvisie en/of integraal beheerplan;
- De groenwaarde en functies gedetailleerder uitwerking met bijbehorende maatvoering, profiel en streefbeeld in programma van standaarden.

4.2. Groenere woonomgeving: experimenten/ vergroeningsprojecten

Het vergroenen van de woonkernen en woonomgeving in Westland vraagt altijd om het herschikken van bestaande functies en elementen, dus om het heroverwegen van de verschillende ruimteclaims binnen een beperkte ruimte. Dit vergt maatwerk op het fijnste niveau, afhankelijk van wat gewenst en mogelijk is op een specifieke plek. De uitvoering slaagt alleen als we ook oog hebben voor wat mogelijk is, ook in samenwerken met partijen. Om de groene opgave uit deze visie te realiseren gaan we experimenten en ervaring opdoen in verschillende vergroeningsprojecten. Hierbij maken wij gebruik van innovaties en de ontwikkelingen in de markt (o.a. pocketparkjes, klimaatpleinen, groene parkeerplaatsen, dak- en gevelgroen, groene slingers van gevel naar gevel en/of vergroende lantaarnpalen) en samenwerking met de inwoners van Westland.

We benoemen drie wijken in de woonkernen die het minste oppervlak groen per huishouding, geen recreatie-/natuurgebied op fietsafstand en last van hittestress en/of waterproblematiek hebben. In deze wijken gaan we op innovatieve wijze de woonomgeving vergroenen. Hiermee geven wij uitvoering aan de opgave van de omgevingsvisie om 1m2 ‘extra’ groen per huishouding te realiseren. Het uiteindelijke doel is in 2040 bijna 6 hectare meer groen aan te leggen.

Afhankelijk van het ambitieniveau versnellen en breiden we het pakket uit tot 2030.

Met dergelijke experimenten en vergroeningsprojecten dragen we maximaal bij aan alle vier speerpunten. Onderstaand overzicht somt de bijbehorende maatregelen op inclusief hun bijdrage aan de speerpunten

	Experimenten	Bijdrage aan speerpunten: Naar een robuust groen/blauw netwerk	Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving	Naar een toekomstbestendig woonomgeving	Naar een groenbewust Westland
EXPERIMENTEN EN VERGROENINGSPROJECTEN					
1	Buurtvergroeningsprojecten: vergroenen in drie wijken	-	✓	✓	✓
3.	Bomensoffensief - aanplant extra bomen	-	✓	✓	✓
4.	Afronden aanleg natuurvriendelijke oever (ism waterplan)	✓	✓	✓	✓
5.	Afronden aanleg kleine leefboosen 'Tiny Forrest' (ism scholen)	-	✓	✓	✓
6.	Tijdelijke vergroening braakliggende terreinen/overhoeken privaat terrein	-	-	✓	✓
7.	Groene, koele ommetjes	-	✓	✓	✓
8.	Ondersteunings- en stimuleringsmaatregelen	INDIRECTE IMPACT			✓
9.	Experimenteren met kleinschalig beheer	INDIRECTE IMPACT			✓

Figuur 2: Experimenten groenere woonomgevingen en hun bijdrage aan de speerpunten

In de volgende paragrafen worden deze experimenten nader uitgewerkt.

Buurtvergroeningsprojecten

In drie groenarme wijken in de groenarme woonkernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk gaan we samen met operatie Steenbreek, inwoners en de markt verschillende vergroeningsoplossingen uitwerken en testen in de praktijk. In deze wijken, waar ook een grote klimaatopgave ligt, gaan we op innovatieve wijze de woonomgeving vergroenen. Na afloop bepalen we dan welke oplossingen uitbreiding krijgen elders in de gemeente. We werken samen met de inwoners, bedrijven en kennisinstellingen aan het groener maken van de woonomgeving. We faciliteren groene initiatieven (o.a. adoptie van boomspiegel en/of buurtgroen, aanleg van geveltuinen) in deze drie wijken. Het gaat bijvoorbeeld om vergroendagen, waarbij we brede stoepen gaan vervangen door groen (steen eruit, groen erin) koppelen aan de particuliere ontstening (Operatie Steenbreek), en zo de afvoer van bestrating voor bewoners vereenvoudigen. Waar mogelijk reiken wij concrete handvatten aan, bijvoorbeeld door te verwijzen naar bestaande

subsidiegelden en/of een financiële bijdrage beschikbaar te stellen voor het realiseren van groene initiatieven van bewoners.

We evalueren jaarlijks de buurtvergroeningsprojecten. De *best practices* nemen we op in een **inspiratieboek,** die we vervolgens publiceren via social media en de gemeentelijke website. Jaarlijks stellen wij een lijst op voor vergroeningsprojecten waarmee we het volgend jaar gaan experimenteren.

Bomenoffensief: aanplant extra bomen

We planten bomen waar dat kan en gewenst is of waar ze gekapt zijn. In de groenarme wijken met hittestress in de woonkernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk gaan we vergroenen door extra bomen aan te planten, “bomenoffensief” waar het kan. Hierbij kijken we kritisch naar betere groeiplaatsomstandigheden door vooraf de locaties te inventariseren op de aanwezigheid kabels- en leidingen en voldoende beschikbare ruimte zowel onder- als bovengronds en planten wij de juiste boom op de juiste plek. Gelijktijdig schenken wij ook de bewoners in deze wijk een boom, met verzorgingstips voor het beheer en onderhoud.

De ervaringen vanuit dit project worden meegenomen in het nieuwe bomenbeleid (2022). In het bomenbeleid werken we het bomenoffensief verder uit en sluiten we aan op de groenambities uit deze groenvisie: doorzetten van het jaarlijkse aantal extra bomen uit het huidige plan tot 2030 (accent) of versnellen en uitbreiden van het pakket tot 2030 (optimaal) en geven we in de uitvoering de groenarme wijken en buurten voorrang. In de uitwerking van de groenvisie zal het voortzetten en de uitvoering van het bomenoffensief met bijbehorende financiële onderbouwing nader worden uitgewerkt.

Natuurvriendelijke oevers

We realiseren natuurvriendelijke oevers in de verbinding met de ecologische groendrager.
Op basis van de opgestelde kansenkaart, maken we, daar waar mogelijk, meer ruimte voor natuurvriendelijke oevers en water in plaats van verhard oppervlak. Uitwerking is beschreven in het waterplan (uitvoeringsplan jaarplan Water Westland - HHD 2021 def). Hiermee zetten we de aanleg van natuurvriendelijke oevers voort.

Aanleggen van Tiny Forrests

Dit jaar (2021) wordt op enkele locaties een Tiny Forrest aangelegd. Dit is een dichtbegroeid, inheems bos ter grootte van een tennisbaan. Dit bos is niet alleen een prettige plek voor vlinders, vogels, bijen en kleine zoogdieren, maar ook voor mensen. Kinderen leren in het buitenlokaal over de Nederlandse natuur en buurtbewoners ontmoeten elkaar op een prettige en gezonde plek. Het beheer en onderhoud doen wij samen met scholen.

Tijdelijke vergroening braakliggende terreinen/overhoeken privaat terrein

We vergroenen braakliggende terreinen/overhoeken: terreinen die braak liggen in afwachting van een nieuwe functie of ontwikkeling en/of overhoeken op privaat terrein. We benutten hierbij aanwezige provinciale regelingen en voeren de vergroening uit in partnerschap met wijkorganisaties, bedrijven en inwoners. Hiermee creëren we ‘pauzelandschappen’: tijdelijke groene oases die kunnen dienen als recreatieve verblijfplaats of als tijdelijke ecologische hotspot. Doormiddel van voorlichting en informatie (o.a. informatieborden) informeren wij de bewoners dat

dit het om tijdelijke situatie gaat. Deze terreinen dragen zo ook tijdelijk bij aan de beleving van het groen en het microklimaat in de woonomgeving en glastuinbouwgebied. In de drie wijken gaan we hiermee ervaring opdoen door de braakliggende terreinen te inventariseren. Aan de hand van de pilot stellen we een plan van aanpak op om hier een vervolg uitwerking aan te geven.

Aan de hand van vorige inventarisatie van de overhoeken op privaat terrein bekijken wij waar we al direct aan de slag kunnen. Deze plekken dienen als voorbeeld voor andere overhoeklocaties.

Groene, koele ommetjes

Er ontstaat meer behoefte aan recreatieve routes 'ommetjes' dicht bij huis. Hierbij geldt als uitgangspunt dat vanuit huis rondgaande wandelingen van maximaal een uur via groene, koele routes mogelijk zouden moeten zijn. Deze recreatieve routes maken we toegankelijk voor gebruik, door het te verbinden met de wandelroutes door de buurten. We leggen goede groene, koele verbindingsroutes aan tussen de woonwijken en het robuuste groendragers en de omgeving, die uitdagen tot bewegen en mensen bewust maken van het belang van groen (bijvoorbeeld door QR-codes). We maken de wandelroutes ook toegankelijk voor mensen met een beperking. De groene ommetjes zijn al eerder geïnventariseerd, deze inventarisatie vullen we aan met de inventarisatie voor de koele routes en tijdens het opstellen van een gebiedsplan en/of (her)inrichting worden deze groene, koelteroutes samen met de inwoners nader uitgewerkt. Om hier ervaring in op te doen nemen we dit in eerste instantie mee bij de uitwerking van de drie wijken.

Ondersteunings- en stimuleringsregelingen (in samenhang met de klimaatopgave)

Wij ondersteunen en stimuleren vergroening van de directe woonomgeving en tuin door informatie te verstrekken over de verschillende subsidieregelingen (provincie, waterschap, rijk). Daarnaast stellen we, mede ten gunste voor de klimaatopgave en de wateropgave in samenwerking met klimaatopgave en het uitvoeringsplan jaarplan Water Westland (HHD 2021 def) een stimuleringsregeling in, waarbij een geldbedrag aangevraagd kan worden om de tuin en de directe woonomgeving te vergroenen. Met deze bijdrage kunnen de inwoners zelf aan de slag gaan met het vergroenen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan: vergroenen door tegels te vervangen door planten, groene daken (Sedumbeplanting), vergroenen van de gevels etc.

Wij gaan onderzoeken of we een hemelwaterverordening in kunnen voeren. Daarmee kan bij nieuwbouw, renovaties en de aanleg van verhardingen de afkoppelverplichting uit het Waterplan worden gehandhaafd.

Bij (her)inrichtingsprojecten en bij opleveringen van nieuwe woningen organiseren wij een plantenmarkt, waarbij gratis een beplantingsplan voor een geveltuin wordt uitgereikt. We werken hierin samen met lokale tuincentra (verantwoord, inheems plantmateriaal), hoveniers en plaatselijke wijkverenigingen.

Experimenteren met kleinschalig beheer

Wij gaan experimenteren met kleinschalig beheer in de vorm van een Wijkdeal en/of Right to Challenge. Een Wijkdeal is een afspraak tussen bewoner(s) en gemeente om de buurt groener, schoner en gezelliger te maken. In een Wijkdeal staat beschreven wat de inwoners willen doen en welke tegenprestatie de gemeente levert in de vorm van vergoeding van onkosten, materiaal of

kennis. Een Wijkdeal kan ook ingediend worden als een Right to Challenge, waarin de buurtbewoners de uitdaging aan gaan met de gemeente.

Wij geloven dat bewoners, initiatiefnemers en overheden met elkaar verder kunnen komen, door het vormgeven van Right to Challenge, en het op de Westlandse maat hiervan invullen. Right to Challenge geeft bewoners 'het recht om uit te dagen'. Westlanders kunnen taken van de gemeente overnemen, wanneer zij denken dat ze binnen het beschikbare budget, met hun bijdrage iets extra's kan opleveren. Bewoners krijgen hiermee de kans om hun ideeën uit te voeren. Zo kunnen zij bijvoorbeeld het onderhoud van een deel van het openbaar groen van de gemeente overnemen, of samen de buitenruimte ontwerpen.

Dit mogelijk maken vraagt om duidelijke voorwaarden en goede afspraken met bijvoorbeeld de reguliere beheerder of de projectleider. Hiermee zorgen we voor duidelijkheid en transparantie, zowel voor de gemeente als voor de initiatiefnemers die de betreffende taak op zich willen nemen.

Wat gaan we hiervoor doen (afhankelijk van het gekozen ambitieniveau)?

- **Buurtvergroening**: In **drie groen arme wijken** in de groenarme woonkernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk, met een grote klimaatopgave, gaan we samen met bewoners en de markt verschillende vergroeningsoplossingen uitwerken en testen in de praktijk. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om verticaal groen in de vorm van gevelbekleding, groene lantaarnpalen en andere marktontwikkelingen. Na afloop bepalen we dan of en welke oplossingen uitbreiding krijgen elders in de gemeente;
- We evalueren jaarlijks de vergroeningsprojecten en de *best practice* nemen we op in een **inspiratieboek** en publiceren wij via social media en gemeentelijke website;
- Jaarlijks stellen wij een lijst op voor vergroeningsprojecten waarmee we het volgend jaar gaan experimenteren;
- In de groenarme wijken, locatie inventariseren waar bovengronds voldoende ruimte is en geen kabels en leidingen in de grond zitten voor het bomenoffensief;
- We werken de inventarisatie van de groene, koele ommetjes in de drie wijken uit.
- We inventariseren braakliggende terreinen in de drie wijken.
- Stellen een procesaanpak op: spelregels/afspraken rondom realiseren van groene, koele ommetjes en vergroenen van braakliggende terreinen/overhoeken op privaat terrein;
- Beschikbare subsidiemogelijkheden inventariseren en informatie beschikbaar stellen en onderzoeken of we een hemelwaterverordening in kunnen voeren;
- Een stimuleringsfonds vergroening uitwerken (i.s.m. klimaatopgave en uitvoeringsprogramma Water), met beoordelingscriteria om voorrang te geven aan gerichte maatregelen, zoals vergroening in met name groenarme woonkernen en wijken/buurten;
- Een plan van aanpak Wijkdeals en Right to Challenge opstellen en een publiekscampagne organiseren.

4.3. Groeninclusief ontwerpen

Planprocessen en projecten benutten we als kans om Westland en de woonkernen verder te vergroenen, door het groenbewustzijn procesmatig te verankeren. Voor het beste resultaat vraagt

elke opgave, elke locatie om maatwerk. Het doel van deze visie is beslissers en ontwerpers uit te dagen om nog meer in te zetten op groeninclusief ontwerp.

Ontwerpen aan een bestaande woonomgeving draait altijd om het herschikken van bestaande functies en elementen. Om de groene opgave in deze visie te realiseren reiken wij handvatten aan om zo stapsgewijs te bouwen aan een 'groene ontwerptoolbox' voor groeninclusief ontwerp.
Deze groen ontwerptoolbox bestaat uit (zie figuur 4):

- Initiatie document – opdrachtomschrijving per ontwikkeling/project: (groen)opgave, urgentie en risico's voor projectstart;
- Afwegingskader;
- Groenparagraaf (groenbalans: kwalitatieve en kwantitatieve consequentie inclusief beheerparagraaf);
- (Groen)compensatiefonds;
- Programma van Standaarden (richtlijnen, streefbeelden, profielen en maatvoering);
- (Groene) gunningscriteria.

Hiermee geven wij uitvoering aan de opgave van de omgevingsvisie om op innovatieve manieren om te gaan met groen en dat groen-inclusief bouwen standaard is bij nieuwbouwwijken en gebiedsontwikkelingen.

In onderstaand schema zijn deze instrumenten voor groeninclusief ontwerp weergegeven. Ook is te zien dat nagenoeg elk instrument een bijdrage levert aan realisatie van de vier speerpunten.

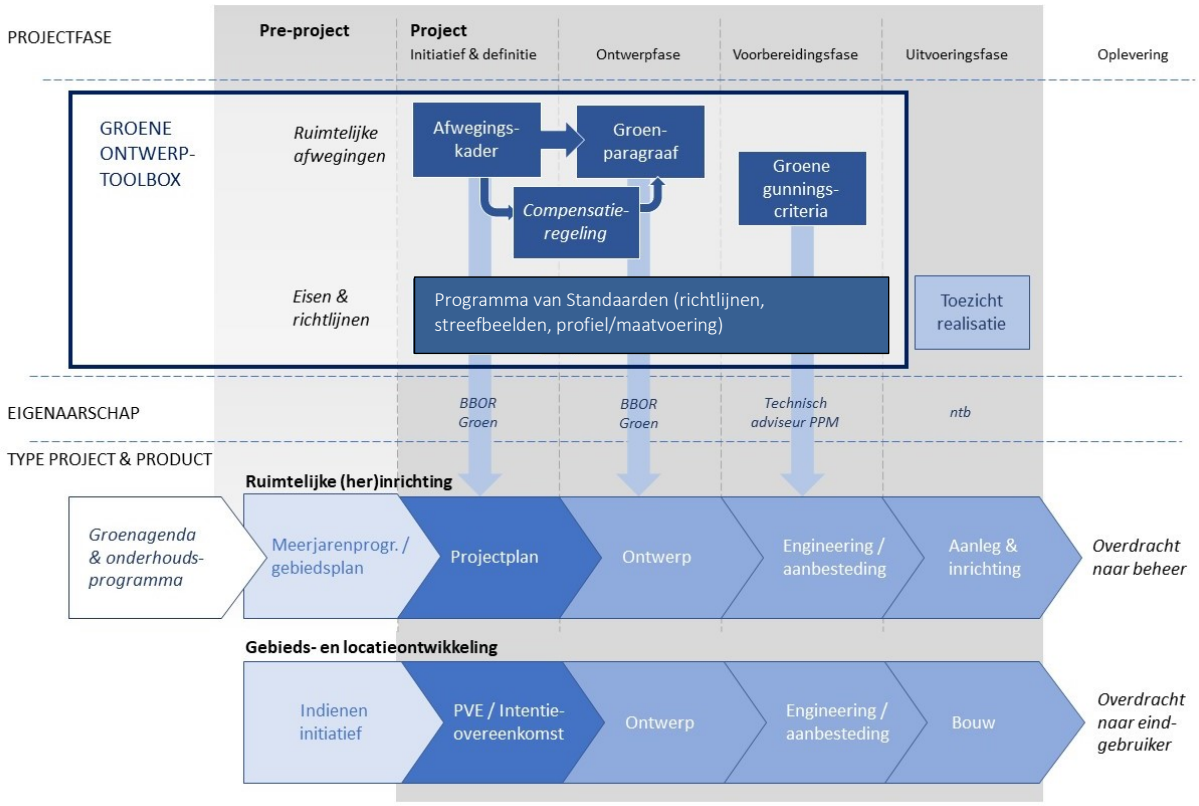
	Instrumenten	Bijdrage aan speerpunten: Naar een robuust groen/blauw netwerk	Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving	Naar een toekomstbestendig woonomgeving	Naar een groenbewust Westland
GROENINCLUSIEF ONTWERPEN					
1.	Afwegingsmethodiek en integrale beargumentatie inclusief groenparagraaf en beheerparagraaf	✓	✓	✓	✓
2.	Programma van Standaarden en referentienormen (Dali)	✓	✓	✓	✓
3	Onderzoeken Compensatieverplichting / bomenfonds / Hemelwaterverordening	-	✓	-	✓
4	Natuurinclusief werken: Groene selectiecriteria	-	✓	✓	✓

Figuur 3: Instrumenten groeninclusief ontwerpen en hun bijdrage aan de speerpunten

Na vaststelling van de groenvisie werken we gefaseerd aan de ontwikkeling en uitwerking van de instrumenten voor groeninclusief ontwerp. Hierdoor stellen zijn wij in staat groen bewustzijn en de positie van het groen steeds beter procesmatig te verankeren in de plan- en projectprocessen.

Voor de afweging op gebiedsniveau is het wenselijk om voor alle disciplines in beeld te brengen wat de toekomstige opgave aan te realiseren voorzieningen is op gebiedsniveau (locatie). Daarbij valt onderscheid te maken tussen buurtvoorzieningen en bovenwijkse voorzieningen. Voor wat betreft deze laatste geldt vaak dat het functies zijn die lastig zijn in te passen in de bebouwde omgeving. Ofwel door hun ruimtebeslag, ofwel door de aard van hun functie. Ondanks dat is de conclusie dat ook deze voorzieningen horen in een complete leefomgeving. Op hoger niveau zal dan ook afgewogen moeten worden waar deze functies hun beslag krijgen en welke andere programmatische ambities daarvoor eventueel moeten wijken.

In figuur 4 (zie onder) is een schets van het planvormingsproces weergegeven, waarin ook is aangegeven wat er nodig is om in elke stap bij te dragen aan het realiseren van groene ambities. Vervolgens worden de verschillende instrumenten kort beschreven.



Figuur 4 - Schets projectproces en instrumentarium

Afwegingsmethodiek openbare ruimte en groenparagraaf

Succesvolle vergroening van ontwerp vraagt om nadere uitwerking een afwegingskader binnen het ontwerpproces, voor zowel herinrichting- als gebiedsontwikkelingsprojecten. Het afwegingskader is daarom opgenomen in het standaardinstrumentarium van deze groenvisie (zie inzet kader voor de processtappen van de afwegingsmethodiek. Bij de afwegingsmethodiek nemen we de opgave,

waarden/baten en functie van groen expliciet mee, een groenparagraaf met hierin een groenbalans (kwalitatieve en kwantitatieve consequentie[10]) en een beheerparagraaf verplicht bij elke ingreep.

Deze gegevens worden meegenomen in de besluitvorming over een ontwikkelingsplan of bouwaanvraag. Dit is nodig, omdat bij bijvoorbeeld gebiedsontwikkeling andere ambities snel de overhand kunnen krijgen binnen het ontwerp. En bij herinrichtingen is het juist de neiging om één-op-één te vervangen die soms overheerst. Daarbij wordt vooral gedacht vanuit de oorspronkelijke situatie, in plaats van te zoeken naar het meest optimale ontwerp voor alle beleidsvelden of het consequent doorvoeren van beleidskeuzes als vergroenen of terugdringen van gemotoriseerd verkeer. Succesvolle vergroening van Westland en de woonkernen vraagt daarom om een consequente toepassing van het afwegingskader binnen het ontwerpproces.

Processtappen afwegingsmethodiek bij projecten in de openbare ruimte

Stap 1: nagaan welk vigerend beleid van toepassing is, welke kaders uit de groenvisie, de structuurvisie en de Omgevingsvisie relevant zijn en huidige knelpunten er zijn. Dit zijn de kaderstellende randvoorwaarden voor het project (herinrichtings- of gebiedsontwikkelingsproject).

Stap 2: bestaat uit een aantal deelstappen in het ontwerpproces die een sterke samenhang hebben. Deze worden cyclisch doorlopen. De deelstappen zijn:

- ***Inventariseren van het gewenste programma***: qua beleidswensen en wensen uit de omgeving, inclusief ruimte voor objecten: hierbij wordt de prioriteitsstelling van de afwegingsmethodiek gehanteerd;
- ***Bepalen van het gewenste straatbeeld***: op basis van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het Handboek Inrichting Openbare Ruimte, analyse van de stedenbouwkundige structuur in de cultuurhistorische context;
- ***Check op de ondergrondse infrastructuur***: inventarisatie van zowel de bestaande als de gewenste ondergrondse infrastructuur en welke mogelijkheden en beperkingen deze inhouden voor het gewenste programma;
- ***Onderzoek naar de mogelijkheden om efficiënter om te gaan met de openbare ruimte***: meerdere functies mogelijk te gebruiken (creëren van ruimtewinst) of dubbelgebruik gedurende de dag;

Stap 3: het vastleggen van het resultaat van bovenstaande processtappen in een ruimtelijk en functioneel programma van eisen voor het project.

Het doorlopen van de processtappen van de afwegingsmethodiek openbare ruimte is maatwerk en kan bij iedere straat een ander resultaat hebben.

[10] De kwalitatieve en kwantitatieve consequenties van een project voor het groen worden beargumenteerd aangegeven in een groenparagraaf. De groenparagraaf geeft aan hoeveel bomen behouden blijven en/of worden teruggeplant. Door de hoeveelheden groen en het aantal bomen in de huidige situatie en de toekomstige situatie van elkaar af te trekken, blijft een groensaldo over. Dit saldo geeft aan hoeveel vierkante meters groen en hoeveel bomen er bijkomen of verdwijnen.

Programma van standaard en referentienormen

In het programma van standaarden (bij gebiedsontwikkeling en herinrichting) nemen we de waarden, baten en functie van groen expliciet mee:

- We bepalen de (huidige) kwantitatieve en kwalitatieve groenwaarden door de hoeveel vierkante meters groen en hoeveel bomen er staan binnen de projectgrenzen en wat de kwaliteit, conditie en toekomstverwachting hiervan is. Hierbij maken we gebruik van bestaande instrumenten zoals I-tree of TEEB-stad (of andere waarde bepalende instrumenten);
- We stellen een boomeffectanalyse op;
- We verplichten ecologisch onderzoek bij elke ruimtelijke ingreep (wettelijke verplichting), om te zorgen voor onderbouwde verwijderingsbesluiten.

Hierbij horen referentienormen en richtlijnen met specifieke onderdelen, waarbinnen per project en ontwerpproces de ruimte en creativiteit opgezocht kan worden. Referentienormen zijn dynamisch van aard: ze zijn gebaseerd op beleid en/of een extrapolatie van datgene dat in Westland aanwezig is. Door de referentienorm aan de voorkant van het proces onderdeel te maken van de planvorming kan in elke fase gemakkelijk berekend worden welke voorzieningen er nodig zijn en welke globale ruimteclaim daarbij hoort. Zo kan hier al in een vroeg stadium rekening mee worden gehouden.

In bijlage 6 staan enkele specifiek geformuleerde referentienormen/richtlijnen die betrekking hebben op groeninclusief ontwerpen. Deze zullen nader worden uitgewerkt en opgenomen in Programma van Standaarden met eventueel streefbeelden, profiel met bijbehorende maatvoering.

Compensatieverplichting

In de praktijk zijn er vele redenen om groen ergens weg te halen: verkeersveiligheid, sociale veiligheid, onderhoud van wegen, renovatie van de infrastructuur, het bouwen van woningen. Dit groen herplanten we het liefst, maar dat is niet altijd mogelijk. Dan compenseren we het groen. Het liefst binnen het project of direct in de omgeving, als het niet anders kan elders in de gemeente. Als het in project (herinrichting- en gebiedsontwikkelingsgebieden) niet mogelijk is om groen terug te brengen, kijken we naar mogelijkheden, voor zover dat kan binnen de wettelijke naar compensatie-regelingen. Dit geld kan dan gebruikt worden om groen te compenseren op een groenarme plek. Op die manier zorgen we dat het groenvolume in de hele gemeente op zijn minst gelijk blijft.

Het bestaande robuuste netwerk van groendragers (vastgelegd op groenstructuurkaart) wordt in principe niet aangetast. Alleen als er sprake is van een aantoonbaar en zwaarwegend maatschappelijk belang en er onderbouwd is dat er geen alternatief kan worden gevonden, dan kan de raad besluiten tot verwijdering. Daarnaast werken we de compensatie van bomen verder uit in het bomenbeleid (zie 5.1), waarbij we kijken naar mogelijkheden voor her- en verplanten en naar vergelijkbare kroonvolumes, om klimaateffecten in balans te houden.

Vergroening door natuurinclusief in te richten

Zoals vastgelegd in de omgevingsvisie hanteren wij vergroening als aanbestedingscriterium bij gebiedsontwikkeling en/of (her)inrichtingsprojecten. Hierbij is natuurinclusief inrichten[11] de norm, om meer natuur in de woonomgeving te stimuleren. We stellen dusdanige selectiecriteria op dat (project)ontwikkelaars gestimuleerd worden een plan te maken dat optimaal aansluit bij de vergroeningsopgave van Westland en de woonkernen. De exacte invulling en weging van deze 'groene selectiecriteria' staat niet van tevoren vast maar wordt per afzonderlijk project bepaald op basis van de richtlijnen. Voor het behalen van het optimale resultaat is het daarom van belang dat een groendeskundige deel uitmaakt van het team dat deze criteria opstelt.

Wat gaan we hiervoor doen (afhankelijk van het gekozen ambitieniveau)?

- We stellen op uniforme wijze een **boomeffectanalyse** en een **groenparagraaf** verplicht bij elke ingreep, om te zorgen voor onderbouwde argumenten voor de omgevingsvergunning.
- Wij **actualisere Programma van Standaarden (DALI)** door richtlijnen en inrichtingsprincipes op te nemen zoals minimummaten en - afstanden voor wijk-/buurtgroen en stedenbouwkundige profielen waaraan het groen is gekoppeld, met streefbeeld (karakteristiek, ambities en inrichtings- en beheeruitgangspunten), de onderdelen van vastgelegde ecologische profielen en bewuste keuzen voor een bepaald assortiment. Uitgangspunt is toekomstbestendigheid, klimaatbestendigheid en biodiversiteit;
- Onderzoeken naar het **oprichten van een groenfonds**, een verbreding van het bomenfonds en een ecologische compensatieregeling.
- We onderzoeken de mogelijkheden van **compensatieplicht**, werken de compensatie van bomen verder uit in het bomenbeleid en stimuleren externe partijen om aanplant van bomen mee te nemen in ontwerpen en plannen, met voorrang in groenarme wijken;
- Plan van aanpak opstellen om natuurinclusief aan te besteden. In 2022 gaan we enkele projecten natuurinclusief aanbesteden. Het toepassen van natuurinclusieve maatregelen in het project kan één van de manieren zijn waardoor de provincie besluit een verklaring van geen bedenkingen af te geven in kader van de Wet Natuurbescherming. Voordeel hierbij is dat Ontwikkelaars die natuurinclusieve maatregelen toepassen voorrang krijgen in behandeling van natuur ontheffingen via de provincie Noord-Holland en de ontwikkelaar hierdoor sneller duidelijkheid heeft en minder risico loopt
- Wij maken een **inspiratieboek** waarin wij voor toekomstbestendig en klimaatbestendig groen, klimaatadaptieve voorbeelden bundelen ter inspiratie voor omgevingsontwerpen en (her)inrichtingsplannen.

[11] Natuurinclusief betekent bijvoorbeeld dat meer oevers natuurvriendelijk worden. Ook leggen we faunapassages aan als er gewerkt wordt aan bruggen en wegen. Bij natuurinclusieve bouw nemen we neststenen of voorzieningen op voor vogels en vleermuizen.

5. STRATEGIE: HOE MAKEN WE WESTLAND GROENER?

In dit hoofdstuk beschrijven we de te volgen strategie om de groenopgave in Westland, de ambitie en de vier speerpunten in de komende 10 jaar te realiseren. De bestaande middelen zijn daarbij het vertrekpunt.
Duidelijk is dat de vergroeningsambities grote (financiële) inzet vragen van de gemeente. Het actief verwerven van grond voor vergroening, het eventueel stimuleren van vergroeningsmaatregelen bij bewoners, of voor het actief kansen benutten, behoeft capaciteit en middelen die op het ogenblik niet beschikbaar zijn in de begroting.
In deze strategie gaan we er echter vanuit dat indien we deze route naar vergroening willen vasthouden, hiervoor financiële claims aangeleverd kunnen worden. Jaarlijks dient een uitvoeringsprogramma te worden opgesteld met een transparant verantwoordingsoverzicht. Hierin moet dan worden weergegeven wat de beschikbare middelen zijn en welke resultaten behaald zijn met welke uitgaven.

Voor de korte termijn zullen we de groenopgave op een verantwoorde manier vormgeven binnen de huidige middelen.
We stellen voor de korte termijn voor om de focus te leggen op:

1. Wendbaar te worden in realisatie, door te werken met een ambitiekeuzekaart;
2. Het groenbewustzijn procesmatig te verankeren binnen plan- en projectprocessen;
3. De kracht van de samenleving te benutten;

Deze drie strategische lijnen zijn hieronder verder toegelicht.

5.1. Wendbaar uitvoeringsprogramma met ambitiekeuzekaart

Het liefst willen we de groenopgave zo snel mogelijk realiseren. Gezien de aandachtspunten, de knelpunten en de huidige financiële dekking moeten we het echter beschouwen als een ontwikkeltraject, dat waar nodig en op elk moment bijgesteld kan worden.

Om een wendbaar en realistisch uitvoeringsprogramma op te kunnen stellen zijn er drie ambities uitgewerkt. Dit biedt keuzeruimte op bestuurlijk niveau en de mogelijkheid om in de toekomst de ambitie op elk moment terug te schroeven of juist te verhogen. Maatschappelijke ontwikkelingen, nieuwe financieringsbronnen of andere aanleidingen kunnen de gemeente bewegen tot bijsturing in de uitvoeringsambities. De voorgestelde opzet in drie ambities stelt de gemeente daartoe in staat. Hoe hoger het ambitieniveau, des te sneller de uitvoering en des te hoger de kwaliteit van de inzet. Jaarlijks zal in de voorjaarsnota de ambitie worden vastgelegd, als basis voor een concreet jaarprogramma.

In het uitvoeringsprogramma maken we inzichtelijk met welke maatregelen in de komende 10 jaar welke speerpunten worden gerealiseerd. En welke consequenties dit heeft voor het budget en de benodigde capaciteit. Hieronder volgt een beschrijving van de drie ambitieniveaus.

GROEN BASIS (meeliften en kansen benutten voor vergroening)

Het eerste ambitieniveau is het niveau om zoveel mogelijk binnen het bestaande budget en de bestaande formatie veranderingen te realiseren die bijdragen aan de groenvisie. Met dit basisniveau zijn er beperkte verbeteringen te realiseren, die noodzakelijk zijn om op termijn verdere uitholling van de groenkwaliteit te voorkomen. De consequentie is dat vanuit de gemeente minder gedaan kan worden. De korte termijnstrategie is om mee te liften met klimaatopgave, uitvoeringsprogramma Water en kansen benutten waar we kunnen vergroenen. Hiermee leggen we een basis om uiteindelijk structureel te kunnen gaan vergroenen. Hierdoor ligt er voor uitvoering meer druk bij de samenleving en duurt het langer voordat het totale programma met alle ambities is uitgevoerd

GROEN ACCENT (kansen creëren voor vergroening)

De tweede variant zet in op gerichte accenten in de uitvoering boven op de basisvariant. Jaarlijks worden dezelfde locaties en onderwerpen door de organisatie aangepakt als in Groen Basis, de maatregelen zullen gerichter zijn, we gaan kansen creëren en er zal worden geïnvesteerd in slimmere ingrepen en een hogere kwaliteit van de werkzaamheden. De bijdrage aan groenopgaven, klimaatadaptatie en biodiversiteit is daardoor groter. Hiervoor is beperkt extra budget en formatie nodig.

GROEN OPTIMAAL (actief werken aan vergroening)

De derde variant laat zien hoe de gemeente Westland daadwerkelijk veranderingen in het groen kan realiseren in 10 jaar. Er zal een robuustere groenstructuur zijn, soorten en groeiplaatsen zijn op elkaar afgestemd en het groen draagt optimaal bij aan klimaatadaptatie en biodiversiteit. Wij gaan actief werken aan de groenopgave en de vergroening van Westland. De ambities van deze visie worden grotendeels gerealiseerd. Aan het eind zullen er nog steeds uitdagingen zijn.

De keuze voor een ambitieniveau staat in deze groenvisie los van de financiering ervan omdat het doel van dit document een inhoudelijke keuze op de lange termijn betreft. Op basis van de gemaakte keuzen wordt in 2021/2022 een uitvoeringsprogramma opgesteld. In het traject van ambitie naar uitvoering zal de structurele dan wel incidentele financiering van projecten en maatregelen en daarmee de haalbaarheid inzichtelijk worden gemaakt. Projecten en maatregelen zullen uitgevoerd worden op basis van de gemeentebegroting, eventueel aangevuld met financiering door andere overheden. Wanneer extra middelen nodig zijn, is het aan B en W en de gemeenteraad om deze toe te kennen of de ambitie bij te stellen.

5.2. Procesmatig verankeren van het groenbewustzijn

Om de groene opgave in deze visie te realiseren reiken wij in hoofdstuk 4 instrumenten aan om de discussie over ruimteclaims goed te kunnen voeren en om het belang van groen en het groenbewustzijn in het verdere proces beter te kunnen verankeren. Met alleen het instrumentarium zijn we er echter nog niet. Het scherp houden van de organisatie om te werken vanuit een groen bewustzijn een doorlopende opgave voor alle betrokkenen, zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie. Doel is een duidelijke richting in te slaan in ontwerpprocessen, waarbij groene functies die in het verleden soms in het gedrang kwamen, meer ruimte zullen krijgen.

Vergroening vraagt uiteindelijk om een sterke groene positie in de ontwikkelingsopgave, van inrichting en ontwerp tot aanleg en beheer/onderhoud. Om verder te kunnen gaan op de ingeslagen weg is een heldere koers, voldoende capaciteit, kennis en middelen, en duidelijkheid over rollen, taken en verantwoordelijkheden nodig in elke stap van elk proces, of het nu gaat over participatie, kleinschalig experiment of grootschalige herinrichting.

In deze groenvisie leggen we hiervoor de basis, onder andere door duidelijkheid in het planproces te schetsen, gekoppeld aan groen instrumentarium (zie 4.3), focus aan te brengen in ambitie en uitvoering (zie hoofdstuk 3), effectieve maatregelen te bepalen (zie hoofdstuk 4 en bijlage 9), een wendbare, haalbare strategie te formuleren (hoofdstuk 5) en de basis te leggen voor het organiseren van voldoende capaciteit en middelen om dit waar te maken. Maar hiermee staan we aan het begin van een uitdaging: vergroting van het groenbewustzijn.

Groenbewustzijn in ruimtelijke projecten

De maatregelen op het gebied van experimenten, vergroeningsprojecten en partnerschap dragen actief bij aan groen bewustzijn. De grootste uitdagingen op dit vlak liggen dan ook in de ruimtelijke projecten, om te beginnen bij (her)inrichting. Het gaat dan vooral om het groenbewust omgaan met ruimteconflicten en om groeninclusiever ontwerpen. Dit bereiken we door actief deel te nemen aan het projectproces, van begin tot eind.

De tweede, misschien nog wel grotere uitdaging ligt in gebieds- en locatieontwikkelingen. Hierin trekt de gemeente vaak samen op met projectontwikkelaars en andere externe partijen, waardoor het verankeren van het groenbewustzijn vaak andere processtappen vraagt. Het gaat immers om een investeringssamenwerking, waarbij extern een verdienmodel wordt gehanteerd dat opbrengsten moet genereren. Hierdoor kan vergroening in gebiedsontwikkelingen snel ondergeschikt raken aan onder andere de actuele marktprijzen, risico's, het vereiste bouwprogramma en de eisen van de locatie zelf.

Gebieds- en locatieontwikkeling is echter altijd ook een vrijwillige samenwerking tussen partijen, in wederzijds begrip en vertrouwen, en een rationele investering, die zich op andere terreinen terugverdient. De gemeente kan vergroening van gebieds- en locatieontwikkelingen concreet bevorderen.

5.3. Partnerschap

Het vergroenen van Westland doen we met elkaar. Voor het realiseren van de groene opgave benutten we de kracht van de samenleving in partnerschap. Een groot deel van de vergroeningsopgave in Westland ligt immers niet in de openbare ruimte, maar in de 70% privaat gebied die de woonomgeving telt. En iedereen is nodig, om mee te denken over de vergroening in de directe woonomgeving en actief mee te werken aan concrete projecten en groene experimenten in de woonomgeving.

De gemeente is een partner voor bewoners, bedrijven, instellingen in het werken aan een groenere woonomgeving. Dat betekent dat de gemeente ruimte geeft aan maatschappelijke initiatieven, samenwerking zoekt met de samenleving en waar nodig het voortouw neemt met als doel het

privaatgebied te vergroenen en dus te ontstenen (groene tuinen, groene daken, e.d.) De bewoner wordt de ruimte gegeven, de gemeente faciliteert en dereguleert waar nodig, en trekt zich indien mogelijk terug. Doel is naast het vergroenen ook bevordering van eigenaarschap en sociale cohesie.

Op dit moment moet het belang en de positieve invloed van groen voor de Westland en de woonkernen nog vanzelfsprekender worden dan het al is. Hierin kunnen we elkaar helpen, iedereen vanuit zijn eigen kwaliteit en rol. Onze rol is het goede voorbeelden te laten zien, door projecten en activiteiten zichtbaar te maken, informatie en kennis te delen, en door duidelijk te maken wat het groen bijdraagt aan de Westland en binnen de woonkernen en wat er mogelijk is als we samenwerken. Doel is dat we hetzelfde doel voor ogen hebben: vergroening van de stad. En de boodschap is: samen maken we Westland groener!

Het informeren en betrekken van bewoners bij wat er gebeurt met het groen in de wijken, zorgt voor meer begrip en tevredenheid. Ook als het gaat om een gebiedsontwikkeling, herinrichting en natuurlijker en duurzamer beheer, en om keuzes die worden gemaakt in relatie tot aanwezige bomen.

Vanuit de groenvisie en de gemeente vraagt dit om heldere communicatie en benaderbaarheid, om informeren en kennis delen, om inspireren en ondersteunen, om verbinden en co-creëren. Hierbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij de bestaande organisaties en structuren. Wij ontwikkelen een communicatiestrategie en campagne in combinatie met het klimaatprogramma: ‘Samen maken we Westland groener!’

6. KOSTEN, DEKKING EN CO-FINANCIERING

Deze groenvisie geeft inzicht in het groenprogramma en aanzet tot een routekaart voor de middellange termijn. Afhankelijk van de gekozen ambitie is er meer of minder investering noodzakelijk. Hierdoor ontstaat er een dynamisch programma dat, met behulp van de ambitiekeuzekaart, elk jaar wordt aangepast, op basis van beschikbare middelen en kansen die zich voordoen. Dit biedt keuzeruimte aan de politiek en de mogelijkheid om in de toekomst de ambitie terug te schroeven of te verhogen. Hierin moet dan worden weergegeven wat de beschikbare middelen zijn en welke resultaten behaald zijn met welke uitgaven. Op basis van evaluatie en voortgang groenvisie zal er in de jaarlijkse P&C cyclus jaarlijks een uitvoeringsprogramma (zie bijlage 9) worden opgesteld en vastgesteld door het College, die in lijn is met de vastgestelde groenvisie en groenprogramma's. Deze groenvisie zal in 2030 (of indien nodig eerder) worden geactualiseerd.

Het borgen van meer (kwalitatief) groen vraagt extra maatregelen in ruimtelijke ontwikkelingen. Er kan vanuit gegaan worden, dat dit zal leiden tot hogere kosten per project. Hoe hoog deze extra kosten zijn, is sterk afhankelijk van de situatie in het gebied en de mogelijkheden voor vergroening. Het komende jaar zal aan de hand van een aantal cases een inschatting opgesteld worden van deze kosten. De extra kosten zullen naar verwachting direct gerelateerd kunnen worden aan het ambitieniveau van de gemeente.

Met de vaststelling van deze groenvisie, wordt het uitvoeringsprogramma met bijbehorende prioriteit en dekking, zoals beschreven in bijlage 9 beoogd als start. De beschikbaarheid van budget is bepalend voor de feitelijke uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Op het ogenblik zijn er geen middelen voor de uitvoering.

Het uitvoeringsprogramma bevat maatregelen die bijdragen aan de ambitie, groenopgave en speerpunten van de groenvisie. Elk jaar stemmen wij de uitvoering en de daarbij behorende financiële middelen van lopende en nieuwe maatregelen voor het komende jaar met elkaar af en geven een doorkijk voor de jaren daarop. Dit resulteert in een gedetailleerd uitvoeringsprogramma voor de groenvisie voor de komende jaren. Dit uitvoeringsprogramma gaat niet over de regulier beheer- en onderhoudsmaatregelen zoals vastgesteld in de onderhoudscontracten (schoffelen, snoeien, e.d.), maar is gericht op de realisatie van de groenopgave, de ambitie en de speerpunten.

De ambitiekeuzekaart en het uitvoeringsprogramma zijn als bijlage 8 en 9 toegevoegd. In dit uitvoeringsprogramma maken we met behulp van drie ambitieniveaus inzichtelijk met welke maatregelen, welk resultaat kan worden gerealiseerd, uitgezet in de tijd (scope: 10 jaar) en inclusief de (financiële)consequenties.

6.1. Realisatie en financiële dekking groenvisie.

Gebiedsontwikkeling

Een terugkerend vraagstuk in gebieds- en locatieontwikkeling is hoe we de meeste maatschappelijke waarde realiseren in het project. Vergroening van locaties heeft baat bij het op waarde kunnen schatten van ieders directe en indirecte rendementen, in open business cases. Zo

kun je maatschappelijke meerwaarde (o.a. vergroening) in een goede verhouding brengen tot andere rendementen en onderling vertrouwen tussen partijen groeien.

De gemeente kan actief projectrisico's verkleinen, de woningbouwopgave versnellen en ook op andere terreinen (bijvoorbeeld leefbaarheid, duurzaamheid) meerwaarde genereren, door bewust de eigen rol te pakken in:

- Optimalisatie van programma's en looptijden,
- Verlaging van of zorg voor benodigde voorinvesteringen,
- Of het aanboren van aanvullende financiële bronnen, zoals subsidies.

Dit vergroot niet alleen de haalbaarheid van projecten, maar schept ook ruimte in de business case, die benut kan worden voor vergroening. Het eerste punt is onder andere te realiseren via deregulering en aanpassing van de werkwijze; de overige twee vinden hun basis in referentienormen, leidend tot een meerjarige financieringsvraag, op basis waarvan cofinanciering kan worden gevonden of de raad kan besluiten tot het reserveren van kapitaallasten voor toekomstige investeringen.

Herinrichtingprojecten

Groen lift mee in de integrale gebiedsaanpak, dat wil zeggen in de aanpak van (delen van) gebieden/wijken die in de volle breedte (wegen, groen, meubilair) versleten zijn en herinrichting verdienen. Er vindt een afstemming plaats tussen de groenopgave, de ontwikkel- en de herinrichtingsopgave (civiele projecten). Op deze manier wordt efficiënt omgegaan met de beschikbare middelen en werk met werk gemaakt. Hiermee is een groot deel van kosten gedekt vanuit de vervangingsopgave en dus meerjarenuitvoeringsplan. In de uitwerking van de Gebiedsgerichte plannen 2023-2026 met het bijhorende uitvoeringsprogramma worden de maatregelen vanuit deze groenvisie geconcretiseerd en vertaald in de projecten

Waar groen een bijdrage levert aan de klimaat- en duurzaamheidopgave lift de vergroenings-opgave hierin mee. De kosten worden gedekt uit deze programma's.

Een belangrijke factor voor het realiseren van de groenopgave en vergroening van Westland is continuïteit, onderlinge samenwerking, verbondenheid, beschikbare capaciteit en het juiste kennisniveau op groen. Een regieorganisatie zoals in Westland is bijzonder kwetsbaar wanneer er geen continuïteit en onderlinge verbondenheid is en capaciteitstekorten ontstaan: het succes hangt namelijk sterker af van de samenwerking tussen alle betrokkenen, binnen en buiten de gemeentelijke organisatie, en van beleid tot uitvoering en beheer. Naast de noodzakelijke investeringen dient er ook geïnvesteerd te worden in voldoende capaciteit met het juiste kennisniveau op groen door het aanstellen van een beleidsmedewerker groen en een landschapsarchitect.

6.2. Uitvoeringsprogramma groenvisie 2021/2022

De groenvisie is het gewenste toekomstbeeld op de groenopgave in Westland, zoals is vastgesteld in de omgevingsvisie. Er is in deze visie nog geen voldoende onderbouwing voor de feitelijke financiële consequenties. Bij de uitwerking van de visie naar een uitvoeringsplan blijkt hoe dan ook dat er meer middelen nodig zijn dan waarin nu in de begroting is voorzien. Met andere woorden, uitvoering van de ambitie van de groenambities gaat veel geld kosten. Dit zit in twee zaken:

personeel en middelen.

De bestaande budgetten dekken een beperkt deel van het voorgestelde maatregelenpakket in ambitieniveau Groen Basis (gekoppeld aan bijv. klimaatadaptatie). Maar om de vergroening van de woonomgeving in Westland een impuls te geven zijn er naast de beschikbare middelen aanvullende financieringsbronnen nodig, zoals subsidies vanuit het Rijk en de provincie, of wordt een voorstel aan de raad gedaan voor extra budget in de voorjaarnota.

In opmaat naar de omgevingsvisie, zijn er voor het realiseren van de doelen grove (interne) inschattingen gemaakt van de verwachten kosten. De kosten van de extra vierkante meter per woning (tot 2040) zijn ingeschat op €9,5 -13,5 miljoen (€700.000 per jaar tot 2040). Het realiseren van ontbrekende verbindingen Natuur Netwerk Nederland (tot 2040) is ingeschat op €109,5-160 miljoen. Daarnaast zijn er nog kosten te verwachten die nog niet zijn uitgewerkt en deels bij de gemeente (waaronder onderhoud, hogere projectkosten door groennormen in de programma van standaarden)en deels bij ontwikkelaars (hogere groen-normen) terecht zullen komen.

Voor de korte termijn is er een kosteninschatting gemaakt op basis van een beperkte inzet (ambitieniveau Basis) ter hoogte van ca. €650.000 (zie bijlage 9). Dit bedrag is gebaseerd op een aantal randvoorwaarden om groen in ieder geval in nieuwbouw projecten te borgen en een aantal kansen te pakken die zich voordoen. Ook kunnen er een aantal verkenningen gedaan worden op specifieke activiteiten met betrekking tot impact op de opgave, benodigde middelen (en capaciteit). In het gegeven scenario (bijlage 9) wordt geen rekening gehouden met een actief aankoopbeleid van grond voor vergroening (actief kansen creëren) of een stevig opgeschaalde kwaliteitsimpuls. Afhankelijk van de ambities en de financiële middelen kunnen de activiteiten zich richten op de volgende impulsmaatregelen:

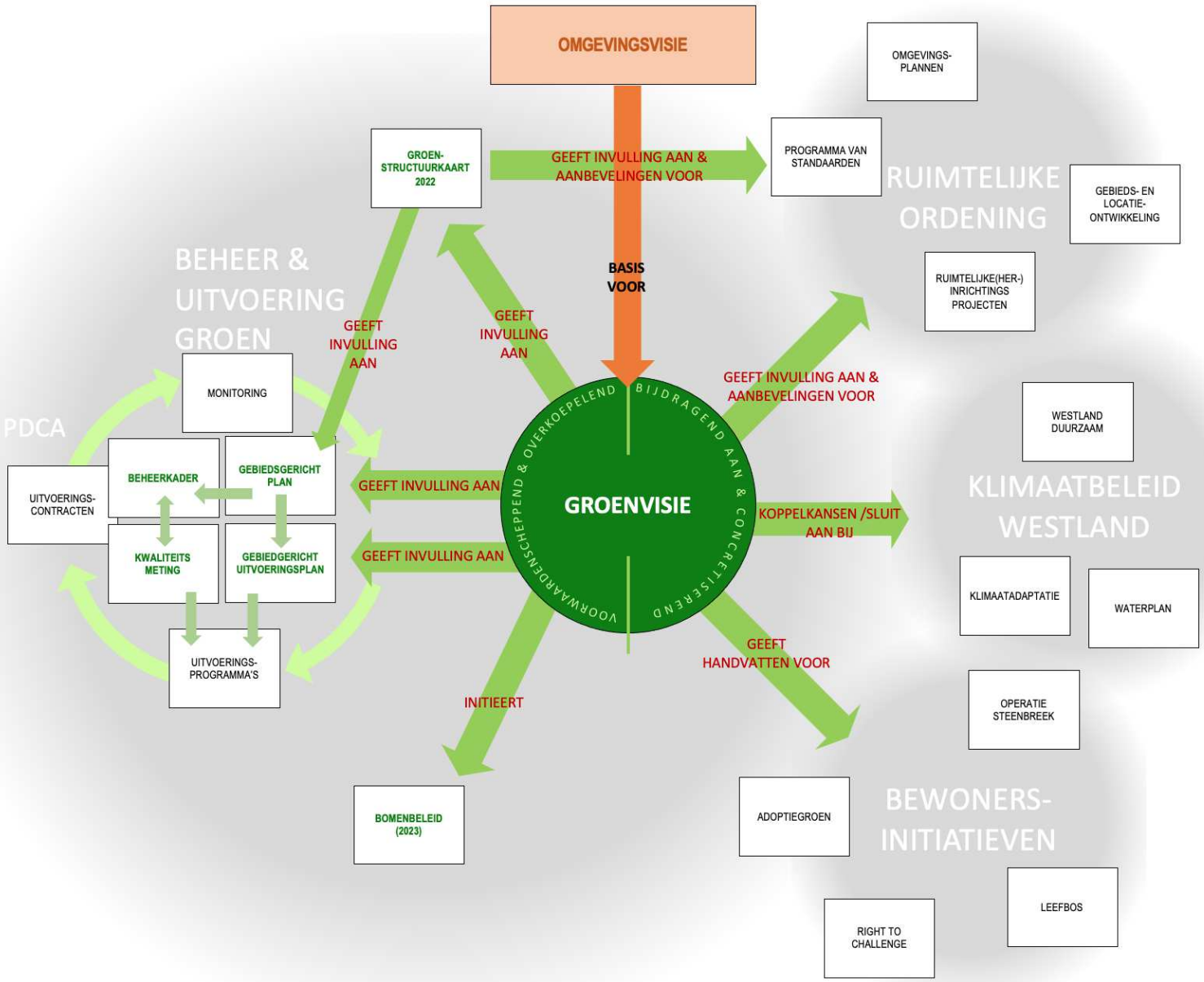
1. ***Robuuste groendragers***
   - Groenstructuurkaart uitwerken en vaststellen;
   - Actief werken aan Natuur Netwerk Nederland – aankoop groenstroken;

2. ***Buurtvergoening***
   - Groenexperimenten in drie wijken
   - Bomenoffensief (200 bomen);
   - Tijdelijke vergroening braakliggende terreinen/ overhoeken;

3. ***Groenbewustzijn***
   - Onderzoeken groencompensatiefonds
   - Afwegingsmethodiek en opstellen groenparagraaf (beheeropgave);
   - Programma van Standaarden actualiseren;
   - Inspiratieboek vergroening;
   - Communicatiestrategie (in combinatie met klimaatopgave).

4. ***Partnerschap:***
   - Inwoners betrekken bij groenexperimenten (ism operatie Steenbreek en klimaatopgave);
   - Stimuleringsregeling particuliere vergroening ism klimaatopgave en uitvoeringsplan Water;
   - Vergroeningsdagen.

Bijlage 1: Positie, scope en reikwijdte van de groenvisie



Bijlage 2: analyse huidige situatie in Westland

Deze bijlage bevat een analyse van de huidige situatie van het groen in Westland, als antwoord op de vraag hoe 'groen' Westland is. Het antwoord is drieledig en beschrijft:

- **Groen in Westland**: fysieke situatie van het groen in Westland en de 11 dorpskernen;
- **Beleving van het groen:** hoe het groen door de inwoners van Westland beleefd en ervaren wordt;
- **Positie van groen binnen de ambtelijke organisatie:** hoe met het groen wordt omgegaan in het bestuurlijke en maatschappelijke proces

De analyse op deze drie punten leidt tot **verbeterpunten**, zie de afsluitende toelichting.

Met de kaders-/uitgangspunten vanuit de omgevingsvisie, de drie moties, de informatie uit bestaande beleidsplannen, concept/ werkdocument (o.a. werken met groen, deelvisie groenblauw), inventarisatiegegevens (data/areaalgegevens), interviews/ werksessies met medewerkers van Westland, inwoners/belanghebbende verenigingen van Westland en enquête groenvisie zijn de drie bovenstaande vragen en hoe 'groen' gemeente Westland geïnventariseerd en beantwoord. En geleid tot enkele concrete aandachtspunten om te komen tot de groenopgave, speerpunten en het groenprogramma voor gemeente Westland voor de komende 10 jaar. In de onderstaande paragrafen staat dit verder beschreven.

Analyse huidige situatie in Westland

De ligging van Westland is uniek: gelegen in het toekomstig Nationaal Park Hollandse Duinen, grenzend aan de duinstrook, met een waardevol Natura-2000 gebied, Solleveld en Kapittelduinen (duinstrook tussen Den Haag en Hoek van Holland, inclusief het Staelduinse Bos). En aan de andere kant Midden-Delfland, het groene hart van de regio. Het Natuur Netwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) vormt de groen/blauwe verbinding tussen deze waardevolle gebieden. De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de Kust, Poelzone, Zwethzone, Westlandse Zoom, Gantel en Blakervaart. Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen belangrijke stepping stones tussen de Westlandse kust en Hof van Delfland. Het omringende landschap en de groen/blauwe verbinding zijn waardevol voor flora en fauna en om uit te waaien, te sporten of de natuur te beleven. In bijlage 4a is de natuur- en groennetwerkkaart vanuit de omgevingsvisie weergegeven.

Niet alleen de groenverbindingen in het buitengebied van de woonkernen zijn van belang. Ook binnen de kernen is deze groenverbinding/ groenstructuur waardevol, voor zowel mens, dier en plant. Westland bestaat uit elf woonkernen: De Lier, 's-Gravenzande, Heenweg, Honselersdijk, Kwintsheul, Maasdijk, Monster, Naaldwijk, Poeldijk, Ter Heijde en Wateringen.

De ontstaansgeschiedenis van Westland en de historie van de woonkernen, ieder met een specifiek stedenbouwkundig verkavelingspatroon, eigen stratenpatroon en groene inrichting, verklaren de huidige opzet en ruimtelijke inrichting van de elf woonkernen. Door de opkomst van de glastuinbouw en de economische vooruitgang, werd vrijwel elke m2 grond voor de tuinbouw

aangewend. Met als gevolg een relatief hoge bebouwingsdichtheid met een functioneel ingerichte openbare ruimte. De woonkernen van Westland kenmerkt zich door smalle wegprofiel met watergangen en sloten. Bomen staan verspreid door de gehele wijk heen, vaak met te weinig ruimte (boven- als ondergrond) is er nagenoeg geen herkenbare groenstructuur aanwezig is. Rondom de sportvelden/-parken, de begraafplaatsen, dierenweide en het groen rondom de speelplekken zorgen nog enigszins voor een groene aankleding. De periode van aanleg is bepalend voor de opbouw van de wijk en het groen in de woonkernen. In elke woonkern is de periode van aanleg zichtbaar, zie inzet.

GROENKARAKTERISTIEKEN WESTLAND

Kenmerkend is een hoge bebouwingsdichtheid in de **oude woonkernen en lintbebouwing**. Stenige, functionele ruimtes zoals straat, stenige pleinen en met nagenoeg geen openbaar groen. De eerste kleine uitbreidingen ontstonden door tuinderijen aan te kopen en te bebouwen. Vanuit de kern begonnen de dorpen zich langzaam uit te breiden met woonwijken die typerend zijn voor de periode waarin ze werden gebouwd.

Kenmerkend is in **1900-1945**, de zeer compact van opzet van de zogenaamde **tuindorpwijken**, als gevolg van de economische situatie. Kleine huisjes in hoge dichtheden gebouwd, met kleine tuintjes, smalle straten met nagenoeg weinig tot geen openbaar groen en een hoge parkeerdruk. De kleine tuinen zorgen voor enige groene aankleding. Door de schaarsheid van de openbare ruimte is het gebruik intensief en de slijtage hoog. In de periode 1945 -1960 vlak na de tweede wereldoorlog, de naoorlogse wijken zijn deze arbeidersbuurten uitgebreid en ontstaan de typische wederopbouwwijken, waar vaak de woningen zo tegen de stoep aanstaan zonder noemenswaardige voortuin en nagenoeg geen openbaar groen.

Begin jaren zestig is Westland behoorlijk uitgebreid, wijken gebouwd in een hovenstructuur, met een rechthoekige rationele verkaveling. Het kenmerkt zich door gemeenschappelijke centrale groengebieden, omsloten door bebouwing, waarbij de groenstructuur is losgekoppeld van de wegenstructuur. De groene inrichting is gevarieerd maar eenvoudig, met beplanting, gras en boomgroepen.

Het functionele bouwen van **na de oorlog**, maakte plaats voor leefomgevingen waarbij de saamhorigheid in een wijk de nadruk moest krijgen: **woonerven**. Speeltuintjes liggen centraal in de wijk en de gebieden zijn vaak autoluw doordat er geen doorgaande verbindingen zijn. Veel groen en water moest het dorpse gevoel aanwakkeren. De groene inrichting bestaat uit gemeenschappelijke groen die vanuit de achtertuinen bereikbaar zijn. Afwisselend eenvoudig met inheemse beplanting en gras. Vele bomen staan te dicht op wegen en huizen, een plek waar ze niet tot volle wasdom kunnen ontwikkelen en te dichte beplanting, wat een sociaal onveilig gevoel oproept.

In de **periode 1985-2000**, ligt er meer nadruk op de architectuur met herkenbaar hiërarchisch, ruime wegenstructuur. Ook is er veel snippergroen, nagenoeg te klein om gebruikt te worden. Zelfs de grote groenelementen hebben slechts een kijkfunctie.

Vanaf **2000 tot heden** is er veel aandacht voor de waterproblematiek, en met name de verkeersafwikkeling en de parkeerbehoefte zijn leidend voor de inrichting van de openbare ruimte. Hierdoor is er weinig ruimte over voor groene verblijfsruimte, waardoor we in deze wijken zuinig maar functioneel groen langs smalle waterlopen, met een duidelijke structurele opzet terugvinden.

Langs de randen van de dorpen liggen **industrie- en bedrijventerreinen** waar het groen voornamelijk bestaat uit bloembakken met perkgoed en een enkele boom of struik. Soms is er aan de buitenrand wat groen te vinden maar op het terrein zelf is de openbare ruimte ondergeschikt gemaakt aan het verkeer.

Samenvattend zien we in Westland nagenoeg groenarme, versteende woonkernen en wijken, met smalle straatjes, hoge parkeerdruk en intensief gebruik. De beperkt toegankelijke sportparken, de begraafplaatsen en de dierenweide vormen een uitzondering. Het groen dat dan nog aanwezig is, is of te versnipperd en/of bermgroen en beperkt toegankelijk. Daarnaast zien we dat verschil in totaal aantal groen per woning. De minst groene woonkernen, zijn tevens ook de kleinste woonkernen met minste aantal inwoners, De woonkernen met meer m2 per woning, zijn tevens ook de woonkernen met hogere inwonersaantallen. Kortom elke woonkern en elke periode van aanleg heeft zo zijn eigen groenopgave. Daar staat wel tegenover dat de meeste woonkern in Westland omringt is door waardevol landschap met een recreatiegebied op fietsafstand, met uitzondering van Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk. Kortom, het hoofdprobleem is niet alleen het gebrek aan groen als zodanig, maar het gebrek aan gebruiksgroen/verblijfsgroen op loopafstand, vooral voor de kernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk.

Beleving van het groen

Westland wordt over het algemeen ervaren als een prettige gemeente om in te wonen en te verblijven. Dit klinkt deels ook door in de bewonersenquêtes (omgevingsvisie). Ongeveer de helft is tevreden over het groen, zowel over kwaliteit en aanbod als over het onderhoud. De jongeren waarderen dit met een 3,3 (uit 5) en de volwassen met een 2,7 (uit 5). Waarbij het groen in s-’Gravenzande het hoogst is gewaardeerd met een 3 en Naaldwijk het laagst is gewaardeerd met een 2. De Westlander missen vooral groen in de straat en in het centrum. Ze ervaren veel steen in hun omgeving en de bermen bestaat vooral uit gras en weinig andere soorten planten. Ze fietsen en wandelen graag in het groen en zouden dit graag meer terug zien.

De meeste inwoners ervaren dat ze binnen 15 minuten fietsen een park, bosgebied, duin en/of strand kunnen bereiken. Wandelend vergt het echter zeker een half uur.

Tweederde van de Westlander wil graag een bijdrage leveren aan het vergroenen in hun omgeving, door hun straat of buurt een geveltuinen, plantenbakken, groene daken aan te leggen. En/of hun tuin te vergroenen Ook zijn ze bereidt om het groen rondom een boom of plantsoen te gaan onderhouden. Momenteel zijn de tuinen vaak voor 50-75% verhard en het overblijvende deel is beplant of gras. In de inzet staan de resultaten van de enquête groenvisie en omgevingsvisie weergegeven.

Beleving van groen en natuur in Westland
Omgevingsvisie + enquête groenvisie april 2021

Tevreden met kwaliteit en hoeveelheid groen

- 39% is ontevreden over het groen in hun buurt
- 57% is tevreden over het groen in hun buurt

Reden om naar buiten te gaan:

- 63% om te fietsen en te wandelen
- 20% kijken/genieten
- 13% om te sporten

Belangrijk

1. 90% vinden een groene woonomgeving met veel planten en bomen belangrijk (60% zeer belangrijk)
2. 61% vinden voldoende parkeerplaatsen belangrijk
3. 86% vinden belangrijk dat er park, bos of duinen in de buurt zijn
4. 50% vinden bereikbaarheid met de auto belangrijk
5. 84% vinden meer groen voor verschillend planten en diersoorten belangrijk
6. 85% vinden belangrijk groen op loopafstand
7. 81% vinden belangrijk dat er meer bomen worden aangeplant, 45% neutraal of het minder bomen zijn maar wel uit kunnen groeien en ouder worden

Parkeerplaatsen versus groen

- 42% van de inwoners hebben aangegeven dat de gemeente meer groen moet aanleggen, dat ten koste mag gaan van een aantal parkeerplaatsen
- 90% van de inwoners hebben aangegeven dat het aanleggen van meer parkeerplaatsen, niet ten koste van groen

Inwoners missen vooral groen:

- 19% in de straat
- 15% groen in het centrum
- 14% groen om te wandelen en fietsen
- 13% groen om naar te kijken

De jongeren missen vooral groen in het centrum, groen om in te sporten, groen om naar te kijken of een park. Maar er zijn ook jongeren die aangeven 5% heeft aangegeven dat ze geen groen missen.

Afstand tot in een park, bosgebied, duin en/of strand

- 84% woont maximaal 30 minuten op loopafstand. (55% max. 15 min)
- 81% woont op maximaal 15 min fietsen (37% op 5 min)
- 15% woont op maximaal 30 min fietsen

Welke bijdrage wil de Westlander leveren aan vergroening:

- 73% - Het vergroenen van mijn straat of huis (geveltuinen, muren laten begroeien met klimplanten, beplanten van plantenbakken of groene daken)
- 67% - Het onderhouden van grond rondom een boom of van plantsoen in mijn straat of buurt
- 67% - Stenen uit mijn eigen tuin halen en meer planten te planten

De positie van het groen in het bestuurlijke en maatschappelijke proces

Naast de fysieke beschrijving en de beleving van het groen is het van belang te kijken naar de plek die groen inneemt in het maatschappelijke en bestuurlijke proces. Met andere woorden, hoe groen zijn de gemeente en de inwoners in doen en laten? Hoe leeft het groen in de samenleving en de ambtelijke organisatie? Welk belang wordt eraan gehecht in herinrichtings- en gebiedsontwikkelingsprojecten en besluitvorming? En in hoeverre wordt het werken aan vergroening belemmerd of juist bevorderd?

Het creëren van aandacht en urgentie voor het realiseren van gemeenschappelijke groene doelstellingen is net zo belangrijk. Het opstellen van de groenvisie is slechts een deel van wat nodig is om de groenopgave te laten slagen. De implementatie, de borging en bestendiging van deze visie in de organisatie en in de uitvoering is net zo belangrijk. Zonder dit blijft deze visie een papieren werkelijkheid, met beperkte impact in en voor Westland

Groen bewustzijn

Groen bewustzijn is een basiswaarde voor een gezond en toekomstbestendig leefklimaat. Uit de analyse voor de groenvisie blijkt dat dit op een aantal terreinen gestimuleerd kan worden, vooral binnen de gemeentelijke organisatie. Zo vragen rollen, taken en verantwoordelijkheden rond aanleg, beheer en onderhoud om verduidelijking. Voorbeelden hiervan zijn de onduidelijkheden rondom het vervangingsbeheer, de initiatieven t.b.v. realisatie NatuurNetwerkNederland, de omgang met bewonersinitiatieven en de positie van groen binnen (her)inrichtingsprojecten en gebiedsontwikkeling.

Daarnaast wordt de openbare ruimte voor steeds meer verschillende functies gebruikt. In planprocessen dreigt daardoor nogal eens een stapeling van eisen en randvoorwaarden voor al die functies. Het resultaat is dan dat goede groene ideeën niet meer tegen aanvaardbare kosten kunnen worden uitgevoerd. Vooral waar verschillende functies samenkomen en de ruimte beperkt is gaat dit knellen, zoals bij nieuwe inbreidingslocaties. De oplossing ligt in een groter bewustzijn van de waarde van groen binnen de planvormingsprocessen. Dit bewustzijn moet zich uiten in integraler werken, in gebruik van een goed ruimtelijk afwegingskader en in innovatieve oplossingen, duurzaam ontwerp, slimme inrichting, multifunctioneel ruimtegebruik en heldere keuzes tijdens het planvormingsproces.

Groencapaciteit, kennisniveau en samenwerking

Een regieorganisatie zoals in Westland is bijzonder kwetsbaar wanneer er geen continuïteit en onderlinge verbondenheid is en capaciteitstekorten ontstaan: het succes hangt namelijk sterker af van de samenwerking tussen alle betrokkenen, binnen en buiten de gemeentelijke organisatie, en van beleid tot uitvoering en beheer. Capaciteit en kennis zijn in een regieorganisatie verspreid over meerdere organisatieonderdelen en deels ook uitbesteed aan externe partijen. Bij capaciteitsproblemen en een beperkte (vak) kennis binnen de eigen organisatie kan dit sneller leiden tot onduidelijkheden en versnippering. Of tot onvermogen: om goed te reageren op projectmatige afwegingen en ontwerpkeuzes, of goed in te spelen op veranderende omstandigheden.

Planmatig beheer, onderhoud en vervanging

Het dagelijks onderhoud in Westland wordt uitgevoerd door marktpartijen via diverse onderhoudscontracten. Waar mogelijk wordt (groot) onderhoud en vervanging van het groen gecombineerd met herinrichtingsprojecten. Hierdoor is het mogelijk om vervanging, maar ook beleidsdoelstellingen, zoals klimaatadaptieve inrichting, te realiseren. In de praktijk wordt wel groen vervangen, bijvoorbeeld binnen herinrichtingsprojecten en middels incidentele investeringen, maar die vervanging is beperkt en vooral incidenteel. Deze situatie heeft, mede door het ontbreken van objectief inzicht in de kwaliteit van het groen (technische staat/huidige conditie), onder andere geleid tot een onnodige druk op onderhoudsbudgetten en een ad hoc ingrijpen op wat zich aandient. Om verdere uitholling van de groenkwaliteit op termijn te voorkomen, is het nodig om het vervangingsonderhoud van het groen te professionaliseren. Dit kan door het opstellen van een meerjarenprogramma voor vervangingsonderhoud, gebaseerd op een kwaliteits- en conditiemeting (conform NEN 2767-4 of een andere methodiek).

Aandachtspunten

De bovenstaande vragen en de beschrijving van de huidige situatie in Westland ‘hoe groen is Westland” leidt tot een aantal concrete aandachtspunten voor de groenvisie. Om de kwaliteit en behoud van het groen in Westland op een aanvaardbaar peil te krijgen en te houden, zal de groenvisie, de volgende aandachtspunten/ knelpunten oppakken:

1. meer aanbod van verblijf/gebruiksgroen op loopafstand;
2. herstel en ontwikkeling van de groen/blauwe verbinding in het buitengebied met aandacht voor ecologie;
3. vergroening in de woonkernen en wijken;
4. verbetering matige groeiomstandigheden;
5. vergroten van groen bewustzijn;
6. van reactief naar programmatisch meerjarenonderhoudsprogramma;
7. groencapaciteit, kennisniveau en samenwerking.

1. Meer aanbod van verblijf/gebruiksgroen op loopafstand

In nagenoeg alle kernen en wijken is er in meer of mindere mate sier/kijkgroen aanwezig, maar er ontbreekt vaak verblijf/gebruiksgroen om in te wandelen, te sporten of te spelen op loopafstand van de woning (nu op circa 30 minuten). Dit heeft ook effect op de matige beleving van sommige inwoners. Daar staat wel tegenover dat de meeste woonkern in meer of minder mate vlak bij een bos-/recreatiegebied en/of duingebied ligt (circa 15 min. fietsen) waar gewandeld, gefietst, gesport wordt. Met uitzondering van de woonkernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk.

2. Herstel en ontwikkeling van de groen/blauwe verbinding in het buitengebied met aandacht voor ecologie;

De groen/blauwe verbinding zorgt voor verbinding in het buitengebied en maakt onderdeel uit van het ecologische netwerk en de groenstructuur in en om de woonkernen. Deze groen/blauwe verbinding is een onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Zowel in de structuurvisie Westland 2015 als in de omgevingsvisie zijn verschillende ecologische verbindingen aangegeven. Een deel daarvan is gerealiseerd of in ontwikkeling, maar met een belangrijk deel moet nog worden gestart. De groen/blauwe verbinding zal een belangrijke bijdrage leveren aan de verdere vormgeving van het ecologisch netwerk en aan de verdere versteviging en uitbreiding van

de onderliggende groenstructuur. Niet door concrete inrichtingen voor te stellen, maar door aan te geven dat op deze routes in de nabije toekomst aandacht moet worden gegeven aan een goed ecologisch netwerk.

3. Vergroening in de woonkernen en de wijken

Met de klimaatveranderingen is de kans op oververhitting in de versteende, groenarme gebieden groot en lopen vooral kwetsbare groepen gezondheidsrisico`s. In het compacte gebouwde deel van de woonkernen wordt het stenige beeld van de Westland versterkt, door de hoge parkeerdruk in combinatie met soms smalle straten, geen of kleine voortuinen en het ontbreken van verblijf/gebruiksgroen en/of parken op loopafstand. Hier is weinig ruimte voor (buurt)groen en sprake van ‘groenarmoede’. Herprofilering van de straten, meer groen stimuleren in bouwopgaven/ gebiedsontwikkelingen en het stimuleren van vergroening van particulier terrein biedt kansen om de groenarmoede aan te pakken.

4. Verbetering van groeiomstandigheden;

De bomen in de smalle straten hebben vaak slechte groeiomstandigheden. Het belangrijkste knelpunt voor de groeiplaatsen van is de toename van ruimteclaims boven en de beperkte ondergrondse groeiruimte. De gemiddelde levensduur van een Westlandse straatboom is mede daardoor slechts dertig jaar. Voor heel Westland is het de ambitie om de gemiddelde leeftijd van de bomen fors naar boven te halen.

5. Vergroten van groene bewustzijn

Om het groene bewustzijn te vergoten en te verstevigen is, naast oplossen van eventuele capaciteitstekorten in de organisatie, het volgende van belang:

- benadrukken van de urgentie en de waarde van groen (o.a. klimaatverandering, biodiversiteit, gezondheid) bij investeringen in het groen, gebiedsontwikkelingen en in het beheer en onderhoud, zowel binnen als buiten de ambtelijke organisatie;
- het beter aansluiten van de groene ambities op het strategisch beleidsniveau en op de complexe realiteit van de dagelijkse praktijk, door het ontwikkelen van een stevig tactisch groenvisie (= aansluiting ambities en uitvoering);
- het beter benutten en borgen van aanwezige kwaliteit en (vak)kennis, van beleid tot uitvoering, bij planvorming en uitvoering van projecten en in samenwerking en interactie met inwoners.

6. Van reactief naar programmatisch meerjarenonderhoudsprogramma (DO, GO, VERV)

Op basis van monitoring, kwaliteits- en conditiemeting (o.a. NEN 2767-4), inspecties, risicoanalyses, nader (boom)technisch en (externe) advisering komt een meerjarenuitvoeringsplan “groen- en bomenprojecten” tot stand. Hierdoor kunnen eventuele geconstateerde onderhoudsachterstanden in het groen- en bomenareaal in beeld worden gebracht en kan er een planmatig meerjarenonderhoudsplan worden opgesteld. Hiermee wordt verdere uitholling van de kwaliteit van het groen voorkomen. Via het bestuurlijke besluitvormingsproces worden vervolgens, indien nodig, financiële middelen aangevraagd. Bij elkaar genomen leiden inzicht in de huidige technische staat/conditie, de meerjarige onderhoudsopgave en het vastleggen van taken en verantwoordelijkheden ook tot meer duidelijkheid in de uitvoering van het onderhoudscontract met de contractpartijen.

7. Groencapaciteit, kennisniveau en samenwerking

Een belangrijke factor voor een betere positie van groen is vooral de continuïteit, onderlinge samenwerking, verbondenheid, beschikbare capaciteit en het juiste kennisniveau op groen. Het succes hangt namelijk sterker af van de samenwerking tussen alle betrokkenen, binnen en buiten de gemeentelijke organisatie, en van beleid tot uitvoering en beheer. Capaciteit en kennis zijn in een regieorganisatie verspreid over meerdere organisatieonderdelen en deels ook uitbesteed aan externe partijen. Om goed te reageren op projectmatige afwegingen en ontwerpkeuzes, of goed in te spelen op veranderende omstandigheden is het noodzakelijk om te investeren in onderlinge verbondenheid, voldoende capaciteit met het juiste kennisniveau op groen door het aanstellen van een beleidsmedewerker groen en een landschapsarchitect.

Bijlage 3: Waarden van groen

Toelichting van de vier waarden van groen: gezondheidswaarde, ecologische waarde, klimatologische waarde en economische waarde.

Gezondheidswaarde



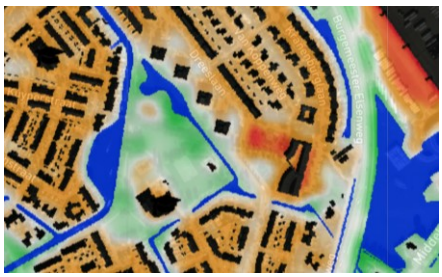
Groen in de woonomgeving bevordert de gezondheid, het gevoel van welbevinden, het woonplezier, herstel van stress en mentale vermoeidheid. Uit onderzoek is gebleken dat mensen zich gezonder voelen, minder snel ziek worden en minder vaak bij de huisarts komen met angststoornissen en depressies wanneer er meer (straat)groen in de omgeving is. Alleen al kijken naar groen geeft rust een ontspanning en mensen genezen sneller wanneer ze zicht hebben op groen en/of wanneer ze regelmatig in groen “natuur” gaan wandelen.

Ecologische waarde



Groen levert een belangrijke bijdrage aan de natuurwaarde in een woonomgeving. Groen biedt vestigingsplaatsen, schuilplaatsen, foerageergebieden en verbindingszones voor dieren en planten. Bomen(lanen) en groenstroken kunnen dienen als leefgebied, als stapsteen of als ecologische verbindingszone. Door onder andere diversiteit in de soortensamenstelling aan te brengen wordt de biodiversiteit gestimuleerd en ontstaan goede omstandigheden voor flora en fauna.

Klimatologische waarde



Het is een vast gegeven dat op warme dagen de temperatuur in stenige woonomgeving een stuk hoger ligt dan in het buitengebied. Deze verschillen leiden tot een onaangename woon- en werkomgeving. Groen, en met name bomen, zijn voor al deze punten een deel van de oplossing: zo zorgen bomen voor schaduw en verdampen ze water, wat effectief zorgt voor verkoeling in de woon-omgeving. Ook filteren ze de lucht. Ook de ouderdom en de soortkeuze zijn van groot belang. Bomen kunnen vleermuizen, vogels en allerlei insecten schuil-, slaap-, foerageer-, nestgelegenheid en oriëntatieplekken bieden.

Economische waarde

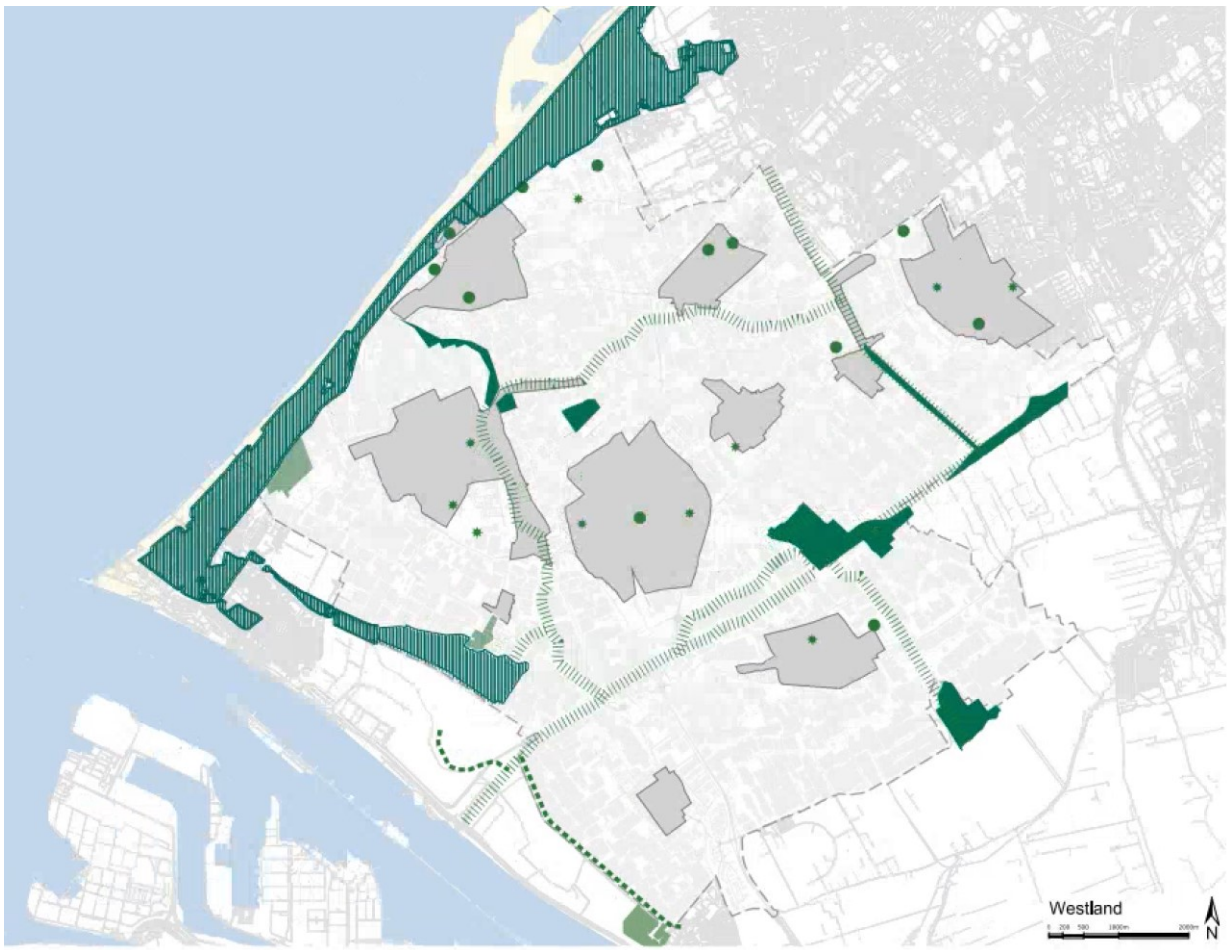


Groen heeft een positieve invloed op een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor zowel wonen als werken. Goede inrichting en goed beheer van openbaar groen hebben directe en indirecte positieve economische effecten op de maatschappij. Groen zorgt voor economische winst door gezondere inwoners, lagere zorgkosten, hogere waarden van vastgoed in de versteende woonomgeving (WOZ-waarde), lagere energiekosten en een hogere arbeids-productiviteit. Dit positieve effect wordt vanuit diverse studies ondersteund.

Bijlage 4: Robuust groendrager

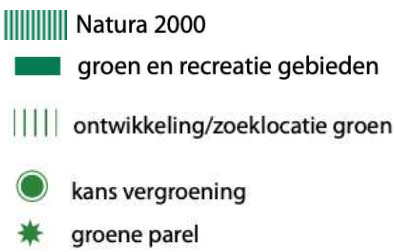
In de onderstaande kaarten staan de structuur dragende elementen om te komen tot een verfijnde groenstructuurkaart.

Bijlage 4a: Natuur- en groennetwerkkaart (omgevingsvisie) kader voor de ecologische groendrager



Vastgestelde kaart omgevingsvisie is het vertrekpunt voor het ecologische netwerk als onderdeel van de nog uit te werken groenstructuurkaart.

Legenda





Bijlage 4b: Bestaande groenstructuur beleidskader groenstructuur Westland



Bijlage 4c: Groene linten en dijken beleidskader groenstructuur Westland

Bijlage 5: Groenfunctie groendrager in de woonkernen

Onderstaand zijn per groenfunctie de uitgangspunten benoemd. De uitgangspunten gaan over inrichting, beheer en onderhoud afgestemd op het doel en de functie van de plek.

Gebruik-/verblijfgroen

- Verblijfs-/gebruiksgroen Is betreedbaar groen waar je in kunt. Dus niet waar je langs kunt of naar kunt kijken. Het gaat dus over groengebieden, parken en plantsoenen waarin je kan recreëren: wandelen, spelen, fietsen picknicken, zonnen. Denk aan wijk-/buurtpark en grote plantsoenen, begraafplaatsen, dierenweide, recreatie-/natuurgebied. Groenoppervlakte (m2) bestaat uit gras en/of beplanting en/of natuurvriendelijke oevers. Paden ((half)verhard) speelterrein (trapveld, kunstgras, e.d.), bermen, snippergroen vallen hier niet onder (zie ook bijlage 10 verklarende woordenlijst).
- Niet georganiseerde gebruik-/verblijf: de plek is zodanig ingericht dat deze uitnodigt tot recreatieve activiteiten (wandelen, hardlopen) en verblijf. Inrichting, beheer en onderhoud hebben veelal een natuurlijk karakter en nodigen uit er gebruik van te maken. De gebruiker wil er steeds meer ontdekken.
- De speelvoorzieningen vallen onder ‘gebruik-/verblijfgroen’ en worden naar gelang de verschijningslocatie en inrichtingskeuze is gericht op ontdekken, bewegen, uitdagen en verblijven. Echter trapveld (gras), kunstgras, halfverharding of overige valdempende ondergronden behoren niet tot oppervlakte norm van gebruiks-/verblijfgroen.

Aankledingsgroen

- Aankledingsgroen: Dit groen heeft als functie de wijk/straat aan te kleden en is bepalend voor de stedenbouwkundige structuur van een wijk.
- De invulling is aan verandering onderhevig en is aangepast aan actuele inzichten en opgaven. Waar beleving en gebruik centraal staan is de buitenruimte altijd positief onderscheidend ten opzichte van andere gebieden.
- De groeninrichting heeft een vullend karakter en draagt bij aan vergroening van overwegend woonwijken en bedrijventerreinen.
- Groen in woongebieden en op bedrijventerreinen: groene aankleding, sober, eenduidig maar per (deel)gebied wel duidelijk onderscheidend.
- Beheer en onderhoud van groenarealen is afgestemd op een maximale levensduur van de inrichting met een minimale inspanning. Voorkomen wordt dat achterstanden in beheer leiden tot afname van de kwaliteit/vitaliteit van de groeninrichting.
- Aankledingsgroen (heesters, vaste planten) wordt waar mogelijk niet vervangen door een grasachtige vegetatie, maar voor beplanting van gelijkwaardig niveau en uitstraling. Uitzondering hierop zijn die gebieden die geïnfecteerd zijn met woekerende soorten (zoals heermoes, haagwinde, kweekgras).
- Waar kansen zijn voor natuurontwikkeling wordt dit waar mogelijk (door participatie) benut. Dit mag echter niet leiden tot overlast of een afwijkend en storend beeld.

Functioneel-/ begeleidingsgroen

- Groen langs wegen: een begeleidend karakter (bomen, bermen) met behoud van overzicht t.b.v. verkeersveiligheid. Inrichting, beheer en onderhoud binnen de gestelde kaders/richtlijnen.

- Beheer en onderhoud van groenarealen is afgestemd op een maximale levensduur van de inrichting met een minimale inspanning. Voorkomen wordt dat achterstanden in beheer leiden tot afname van de kwaliteit/vitaliteit van de groeninrichting.

Natuurgroen

- In natuurgroen staat het behouden van bestaande natuurwaarden (leefgebieden, soortenrijkdom planten en dieren) centraal. Dit kan ook tijdelijk groen betreffen. Denk hierbij aan groen op tijdelijke braakliggende terreinen.
- Binnen de accenten en in woonwijken mag natuurgroen niet tot overlast of sociaal onveilige situaties leiden.
- Beheer en onderhoud zijn geminimaliseerd en waar mogelijk aangepast op de natuurlijke processen. Dit met als doel om de dynamiek (verandering van omstandigheden) zo laag mogelijk te houden en om explosieve (wild)groei na uitvoering van maatregelen te voorkomen.
- De mate van natuurlijke omstandigheden is passend bij het doel en de functie van een plek. Als dezelfde locatie wordt gebruikt door bijvoorbeeld wandelaars of fietsers, dan dient de veiligheid van gebruikers nabij wegen en paden geborgd te zijn.
- Verhogen van de natuurwaarde door een gevarieerd sortiment beplanting, met een nadruk op inheems sortiment. De keuze voor sortiment past binnen het beeld van ‘natuurlijk’ en groeit van nature goed op een vergelijkbare ondergrond.

Bijlage 6: Referentienormen en richtlijnen Groenvisie

Ontwerpen aan een bestaande woonomgeving draait altijd om het herschikken van bestaande functies en elementen. Om de groene opgave in deze visie te realiseren reiken wij handvatten aan om de discussie over ruimteclaims goed te kunnen voeren en het belang van groen in het verdere proces te bewaken. Succesvolle vergroening vraagt om een afwegingskader binnen het ontwerpproces. Het afwegingskader is daarom opgenomen in het standaardinstrumentarium van deze groenvisie (zie 4.3 en &5.2 inzet kader voor de processtappen van de afwegingsmethodiek). Bij de afwegingsmethodiek horen richtlijnen met specifieke onderdelen, waarbinnen per project en ontwerpproces de ruimte en creativiteit opgezocht kan worden. Door deze richtlijnen aan de voorkant van het proces onderdeel te maken van de planvorming kan in elke fase gemakkelijk berekend worden welke voorzieningen er nodig zijn en welke globale ruimteclaim daarbij hoort. Zo kan hier al in een vroeg stadium rekening mee worden gehouden, zonder de ruimte verliezen om waar noodzakelijk af te wijken. Zo ligt er een duidelijke basis en wordt alleen de incidentele afwijking onderwerp van discussie en besluitvorming.

Het zijn een referemtienormen en richtlijnen en geen harde claims waaraan rechten ontleend kunnen worden. Maatwerk en brede afweging blijven altijd nodig. Op basis van integrale afweging, kan worden afgeweken van deze richtlijnen. Deze dienen nader verwerkt en aangevuld te worden in Programma van Standaarden. Hieronder staan ze gebundeld en onderverdeeld in algemene richtlijnen, richtlijnen voor herinrichtings- en gebiedsontwikkelingprojecten en beheer en onderhoud.

Algemene referentienormen:

- Westland gaat voor de haalbare ambitie om voor 2040 één extra vierkante meter verblijfsgroen per woning te realiseren;
- **Groen, tenzij**: behoud van bestaand groen in de woonomgeving, of het te behouden groen heeft hogere kwaliteit en/of er is een gemotiveerde reden waarom het groen niet geheel behouden kan blijven;
- **Bomen laten we staan, tenzij** beargumenteerd met bijbehorende belangenafweging;
- De robuuste groendragers “groenstructuurkaart’ is randvoorwaardelijk voor alle gebiedsontwikkelingen en (her)inrichtingsplannen;
- Indien mogelijk, zullen wij de robuuste groendragers verstevigen en ontbrekende schakels opheffen;
- We kennen groenwaarde en functies toe aan de recreatie-/natuurgebieden en het groen in de woonkernen, waardoor het duidelijk is wat wij met het groen op een bepaalde plek wil bereiken. Zo wordt duidelijk wat nodig is aan inrichting, beheer en onderhoud om optimaal aan deze groenwaarde en functievervulling te voldoen;
- De focus ligt op kwaliteit, niet op kwantiteit: beter één goede boom op de juiste plek die zijn volle levensduur kan volmaken, dan twee kwarrende bomen die voortijdig sneuvelen. Uitzonderingen hierop omschrijven we nauwgezet, waarbij we per locatie bezien wat mogelijk is. Immers, liever een tijdelijke boom in de straat dan helemaal geen groen;
- Bestaande dorps-/wijkpark en begraafplaatsen binnen de robuuste groendrager zijn beschermd en worden niet verder bebouwd of verhard;
- Aanleggen van duurzame groeiplaats voor bomen in het straatprofiel (zoals in programma van standaarden vastgelegd);

- Inzetten op innovatieve manieren van groen (groene daken, gevels, groenslingers, groene obstakels - klimplanten rondom lantaarnpalen), op plekken waar onvoldoende ruimte is voor groen;
- We stellen een **boomeffectanalyse** en een **groenparagraaf** met bijbehorende beheerkosten op uniforme wijze verplicht bij elke ingreep, om te zorgen voor onderbouwde argumenten voor de omgevingsvergunning.
- Wij en onze opdrachtnemers c.q. uitvoerende partijen werken conform de Gedragscode soortbescherming voor gemeenten, uitgegeven door Stadswerk. Bij aanvang van een project (herinrichting en/of gebiedsontwikkeling) vindt er altijd een flora en fauna QuickScan uitgevoerd.
- Toepassen van beplantings- en boomassortiment dat klimaatbestendig is (warmteminnende soorten). Van belang is het behoud van gebiedseigen (inheemse/autochtone) soorten. Zo kunnen ze zich beter aanpassen aan de nieuwe omstandigheden en het veranderende klimaat (zie bijlage 7: Toekomst- en klimaatbestendig assortiment);

Referentienormen herinrichting-/civiele projecten:

- Huidige groen oppervlakte voor de (her)inrichting/reconstructie dient minimaal gelijk gebleven te zijn en/of in kwaliteit zijn verbeterd (kwalitatieve verbetering t.b.v. waarde en groenfunctie en ondergrondse en bovengrondse groeiomstandigheden van de bomen);
- De **(gebruiks-)waarden en de baten** van groen nemen wij bij aanvang van het project expliciet mee als vertrekpunt, hierbij maken we gebruik van de bestaande waardebepalende instrumenten, zoals I-Tree en/of TEEB.
- We stellen herplant van bomen verplicht, en stimuleren externe partijen om aanplant van bomen mee te nemen in ontwerpen en plannen, met voorrang in groenarme wijken;

Referentienormen gebiedsontwikkelingen:

- Natuurinclusief inrichten is de norm;
- We hanteren ‘groene selectiecriteria’ als uitgangspunt bij realisatieprojecten;
    - Wij hanteren ‘groene selectiecriteria ’op basis van een puntensysteem. Hiervoor wordt de pijler vergroening voor minimaal dertig procent (in betekenende mate) meegewogen bij alle selecties van ontwikkelplannen en ontwikkelende partijen;
    - Wij realiseren bij gebiedsontwikkelingen een wijkpark als gebruik-/verblijfgroen;
    - Wij geven een norm mee van 50 m2 gebruiksgroen per woning. Indien niet haalbaar dan beargumenteerd mag dit ook worden bereikt met dak- of gevelgroen;
    - De oppervlaktenorm voor gebruiksgroen is 50 m2 per dient minimaal een 0,5 ha aaneengesloten te zijn;
    - Zowel buurtgroen als dorp-/wijkparken dienen te voet binnen circa 10 minuten te bereiken te zijn. Voor buurtgroen is een norm gesteld van minimaal 0,5 ha op circa 250 meter. Dorp-/wijkparken kennen een afstandsnorm van 750 meter, oftewel binnen circa 15 minuten lopen.
    - In de groenarme woonkernen Kwintsheul, Maasdijk en Honselersdijk, waar nagenoeg geen dorp-/wijkpark aanwezig is dient er, gezocht te worden naar het realiseren van een bovenwijkse voorzieningen zoals een dorpspark in de woonkern of vlak erbuiten
    - Voor NNN-gebieden is het niet toegestaan ruimtelijke ingrepen te verrichten die de wezenlijke kenmerken van het netwerk aantasten;

Richtlijnen Beheer en onderhoud

- In de ecologische drager en recreatieve drager streven wij met het beheer en onderhoud naar het vergroten van de biodiversiteit en passen het maaibeleid hierop aan;
- De recreatie-/natuurgebieden Staelduinsebos, Wollebrand en Plas van alle Winden functioneren als *stepping stones* van de ecologische groendrager, waarbij ecologisch beheer de norm is;
- Wij en onze opdrachtnemers c.q. uitvoerende partijen werken conform de Gedragscode soortbescherming voor gemeenten, uitgegeven door Stadswerk, die nader wordt uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol voor het onderhoudscontract t.b.v. beheer en onderhoud en inrichtingswerken/projecten;
- Op locaties met beschermde soorten wordt zorgvuldig gehandeld, met als uitgangspunten:
  - Behoud van aanwezige soort(en).
  - Behoud van aanwezige rust- en voortplantingsplaatsen.
  - Behoud van functionaliteit aanwezige rust- en voortplantingsplaatsen.
  - Behoud van essentieel leefgebied.
- Op locaties met beschermde soorten wordt zorgvuldig gehandeld, met als uitgangspunten:
  - Behoud van aanwezige soort(en).
  - Behoud van aanwezige rust- en voortplantingsplaatsen.
  - Behoud van functionaliteit aanwezige rust- en voortplantingsplaatsen.
  - Behoud van essentieel leefgebied.
- Onderhoud is gericht op natuurlijke groeiwijzen, een zo lang mogelijke levensduur en het voldoen aan de zorgplicht (zorg, BVC-methode en gericht onderhoud, met verhoogde zorgplicht en eventueel onderzoeksplicht bij instabiliteit van bomen door aantasting en/of ziekte).

Bijlage 7: Toekomst- en klimaatbestendig assortiment:

- Bloemrijke (kleurrijke) beplantingen: bloeiende heesters, vaste planten en kruiden (inheems);
- CO2 bindende soorten als wilg en els;
- Inheemse soorten (soortecht, ongecultiveerd, afkomstig uit biologische kweek), m.n. soorten die van nature thuishoren in Westland, met op geschikte locaties een fruit- of notenboom;
- Aanplanten van meerdere (boom)soorten op locatie/straat in plaats van één boomsoort per straat;
- Assortiment dat klimaatbestendig is (warmteminnende soorten) en bestand tegen zeeklimaat. Van belang is het behoud van gebiedseigen soorten. Zo kunnen ze zich beter aanpassen aan de nieuwe omstandigheden en het veranderende klimaat;
- Gevelgroen van bij voorkeur inheemse soorten (klimop etc.);
- Verantwoorde gazonmengsels, arm aan woekerende exotische grassoorten (zoals Engels raaigras en Bermudagras);

Assortiment dat klimaatbestendig is (warmteminnende soorten) en bestand tegen zeeklimaat. Van belang is het behoud van gebiedseigen soorten. Zou kunnen ze beter aanpassen aan de nieuwe omstandigheden en het veranderende klimaat. Voorbeeld klimaatbestendige bomen Van Uffelen-beplantingsprogramma [12]

Kustzone (1e zone tot 1km):
- 20 soorten Naaldbomen vormen de dominante soort in de eerste rij vanaf zee.
- in combinatie met Alnus, Hippophae, Amelanchier, Betula, Eleagnus, Tamarix, Rosa pimpinellifolia, Sambucus nigra, Crataegus monogyna, Salix repens en lage duingewassen e.d.
- Abies (zilverspar), Acer (esdoorn Crataegus laevigata (tweestijlige meidoorn), Elaeagnus (olijfwilg), Tamarix.

Duinzone (2e zone 1 tot 3 km achter de duinen):
- De vorige soorten aangevuld met:
- Carpinus betulus (haagbeuk), Cedrus sp. (ceder), Cornus sp. Larix (Japanse lork), Ligustrum sp. Metasequoia glyptostroboides (moerascipres), Platanus x acerifolia (hispanica), gewone plataan, Picea sp. (spar), Pinus sylvestris, (pijnboom, grove pijnboom), Populus (populier), Prunus sp. Pseudotsuga, Pyrus calleryana (sierpeer), Quercus sp. Salix matsudana (Chinese wilg), Sequoia sempervirens (kustsequoia), Taxus sp. Tilia sp. (linde), Ulmus sp. (iep).
- 20 soorten Naaldbomen vormen de dominante soort in de eerste rij vanaf zee.
- in combinatie met Alnus, Hippophae, Amelanchier, Betula, Eleagnus, Tamarix, Rosa pimpinellifolia, Sambucus nigra, Crataegus monogyna, Salix repens en lage duingewassen e.d.

Landinwaartszone (3e zone: 3 tot 6 km)

[12] Assortiment afkomstig uit artikel “bomen in Westlands kustgebied” Aad van Uffelen.

- Ailanthus, Alnus sp. (els), Aucuba sp. (broodboom), Betula sp. (berk), Buddleia sp. (vlinderstruik), Carpinus betulus, Callicarpa sp. (schoonvrucht,) Celtis sp. (netelboom), Cercis siliquastrum (judasboom), Cornus sp. Corylus sp. Cydonia (kweepeer), Eleagnus sp. (olijfwilg), Ginkgo biloba, Japanse notenboom, Gleditsia sp. (valse christusdoorn), Juglans nigra, zwarte walnoot, Liquidambar styraciflua, amberboom, Malus (appel), Mespilus germanica, Morus sp. (moerbei), Ostrya carpinifolia (Europese hopbeuk), Platanus sp. (plataan), Pterocarya fraxinifolia (Kaukasische vleugelnoot), Pyrus calleryana (sierpeer), Robinia pseudoacacia (valse acacia), Salix x sepulcralis (babylonica), treurwilg Salix alba, Sorbus sp. (meelbes).

Landzone (4e zone: 6 tot 9 km)

- Aesculus sp. (paardenkastanje), Ailanthus altissima (hemelboom), Castanea sativa, tamme kastanje, Catalpa sp. (trompetboom), Fagus sp. (beuk), Ficus carica (vijgenboom), Gymnocladus dioica, Halesia sp. (sneeuwklokjesboom), Koelreuteria sp. (blazenboom), Laburnum sp. (gouden regen), Liriodendron sp. (tulpenboom), Magnolia sp. (beverboom), Malus sylvestris (wilde appel), Nyssa sylvatica, Parrotia persica, Paulownia tomentosa (Anna-Paulowniaboom), Prunus sp. (kers), Phellodendron amurense, Rhus typhina (azijnboom), Sophora japonica, honingboom of Japanse pagodeboom, Syringa sp. (sering), Thuja sp. (levensboom), Tsuga canadensis (scheerlingsden), Zelkovia sp,
- Gevelgroen van bij voorkeur inheemse soorten (klimop etc.)
- Verantwoorde gazonmengsels, arm aan woekerende exotische grassoorten (zoals Engels raaigras en Bermudagras)

Bijlage 8: Ambitiekeuzekaart

	Maatregelen	Scenario's			Bijdrage aan speerpunten			
		Basis	Accent	Optimaal	Naar een robuust groen/blauw netwerk	Naar een kwalitatiever, groener woonomgeving	Naar een toekomstbestendig woonomgeving	Naar een groenbewust Westland
	ACTIEF WERKEN AAN ROBUUSTE GROENDRAGERS							
1.	Beleidsmatig vaststellen robuuste groendragers (uitwerken groenstructuurkaart)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Actief werken aan Natuur Netwerk Nederland	REACTIEF	BEPERKT	PLANMATIG	✓	✓	✓	-
3.	Aanpakken ontbrekende schakels	REACTIEF	BEPERKT	PLANMATIG	✓	✓	✓	✓
4.	Kwaliteitsimpuls recreatie-/natuurgebieden	-	BEPERKT	PLANMATIG	✓	✓	✓	✓
5	Waarde en functie stedelijke groendrager	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Uitwerking bomenbeleidsplan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	EXPERIMENTEN EN VERGROENINGSPROJECTEN							
1	Buurtvergroeningsprojecten: vergroenen in drie wijken	DRIE WIJKEN	BEPERKTE UITBREIDING	PLANMATIG	-	✓	✓	✓
3.	Bomensoffensief - aanplant extra bomen	ONDERZOEK	BEPERKTE UITBREIDING	PLANMATIG	-	✓	✓	✓
4.	Afronden aanleg natuurvriendelijke oever (ism waterplan)	AFRONDEN	NVT	NVT	✓	✓	✓	✓
5.	Afronden aanleg 'Tiny Forrest' (ism scholen)	AFRONDEN	NVT	NVT	-	✓	✓	✓
6.	Tijdelijke vergroening braakliggende terreinen/overhoeken privaat terrein	DRIE WIJKEN	BEPERKTE UITBREIDING	PLANMATIG	-	-	✓	✓
7.	Groene, koele ommetjes	DRIE WIJKEN	BEPERKTE UITBREIDING	PLANMATIG	-	✓	✓	✓
8.	Ondersteunings- en stimuleringsmaatregelen (ism Klimaatopgave)	ONDERZOEK	BEPERKTE UITBREIDING	VOLLEDIG PAKKET		INDIRECTE IMPACT		✓
9.	Experimenteren met kleinschalig beheer	ONDERZOEK	BEPERKTE UITBREIDING	VOLLEDIG PAKKET		INDIRECTE IMPACT		✓
	GROENINCLUSIEF ONTWERPEN							
1.	Afwegingsmethodiek en integrale beargumentatie inclusief groenparagraaf en beheerparagraaf	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Programma van Standaarden en referentienormen (Dali)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Onderzoeken Compensatieverplichting / bomenfonds / Hemelwaterverordening	ONDERZOEK	PROJECT	PLANMATIG	-	✓	-	✓
4	Natuurinclusief werken: Groene selectiecriteria	ONDERZOEK	PROJECT	PLANMATIG	-	✓	✓	✓

Bijlage 9: Beoogde routekaart (ambitiekeuze BASIS)

Groenprogramma en maatregelen	*Financiële consequer*		*bedragen x 1000*	*ambitie BASIS*
	€	Incidenteel/ structureel	Dekkings-voorstel voor uitvoering	prioriteit
ROBUUSTE GROENDRAGERS				
Beleidsmatig vastellen robuuste groendragers				
Uitwerken en vaststellen groenstructuurkaart (waarde en functie groendrager in de woonkern)	20	I	voorjaarsnota 2022	1
Doorlopend: continuïteit borgen in afstemming/afweging maatregelen	-			
Jaarlijks: opstellen meerjarenprogrammering tbv behoud robuuste groendragers in gebiedsgerichtuitvoeringsprogramma (groenagenda)	-			
Actief werken aan Natuur Netwerk Nederland				
Zorgdragen voor de samenhang en samenwerking met de diverse partners en afstemming bij planvorming rondom Natura 2000 gebied, Natuur netwerk Nederland en het Nationaal				1
Actief werken aan het realiseren van het NNN in partnerschap met Provincie en Hoogheemraadschap Delfland				1
Uitwerken structuurkaart NNN, met bijhorende functie en inrichtingsprincipes;				2
Uitwerken gebiedsgerichte plannen en gebiedsontwikkeling i.s.m. met andere afdelingen				
Kwaliteitsimpuls recreatie-/natuurgebieden				
Inventarisatie, opstellen PvA kwaliteitsimpuls recreatie- / natuurgebied	20	I	voorjaarsnota 2023	2
Uitvoeren van kwaliteitsimpuls: verbeterplan, visie, beheerplan	ntb	I	Voorjaarsnota 2023/24	3
Uitwerking bomenbeleidsplan				
Inventarisatie, opstellen bomenbeleidsplan	60	I	voorjaarsnota 2022	1
EXPERIMENTEN EN VERGROENINGSPROJECTEN				
Buurtvergroeningsprojecten				
Vergroening: In drie groene arme wijken met een grote klimaatopgave, Samen met bewoners en de markt werken wij verschillende vergroeningsoplossingen uit en testen in de praktijk. bijvoorbeeldverticaal groen in de vorm van gevelbekleding, groene lantaarnpalen en andere marktontwikkelingen. + onderzoeken realiseren van groene, koelte ommetjes, bomenoffensief en tijdelijk groen braakliggende tereinen. Na afloop bepalen we dan of en welke oplossingen uitbreiding krijgen elders in de gemeente. Buurtvergroening: Opstellen PvA drie wijken, uitbesteding incl. participatiebegeleiding (inclusief uitvoering)	110	I	voorjaarsnota 2022	1
Evaluatie vergroening drie wijken en opstellen vervolgplan	-			
Bomensoffensief - aanplant extra bomen				
Uitvoering bomenoffensief, aanplanten extra bomen(200 stuks) en bomen uitreiken aan bewoners (50-75 stuks)	250	I	voorjaarsnota 2022	1
Tijdelijke vergroening braakliggende terreinen en overhoeken privaat terrein				
Ontwikkelen en implementeren werkwijze braakliggend terrein en overhoeken privaat terrein	zie budget buurt vergroening		zie budget buurt vergroening	2
Realisatie vergroening braakliggende terreinen en overhoeken privaat terrein: meeliften met buurt vergroening	zie budget buurt vergroening		zie budget buurt vergroening	2
Groene Ommetjes & koelte routes				
Inventarisatie en realisatie groene ommetjes en koelteroutes - mee liften met drie wijken	zie budget buurt vergroening			2
Nadere uitwerking ommetjes in gebiedsgerichte plannen en (her)inrichting i.s.m. andere afdelingen	n.t.b.		projectenbudget	
Ondersteunings- en stimuleringsmaatregelen				
Doorlopend: faciliteren waar nodig (vergroeningsdagen, open tuinroute, prijsvragen)	-			
Onderzoeken opzet stimuleringsregeling particuliere vergroening i.s.m. klimaatprogramma	ntb	I	klimaat programma	3
Experimenteren met kleinschalig beheer				
Opstellen PvA en reglement Right to Challenge en Wijkdeals	3	I	Initiatieven-budget/ voorjaarsnota 2025	
Uitvoering Right to Challenge en Wijkdeals	36	S	Initiatieven-budget/ voorjaarsnota 2025	

GROENINCLUSIEF ONTWERPEN				
Afwegingsmethodiek en groenparagraaf				
Werken conform afwegingsmethodiek	-			1
Opstellen boomeffectanalyse en format groenparagraaf	-			1
Ervaring opdoen met waarden van groen in projecten (bestaande instrumenten o.a. iTree / TEEB)	40 i / 20s	I	Voorjaarsnota 2022	2
Programma van Standaarden				
Actualiseren Programma van Standaarden: Referentienormen en richtlijnen groenvisie opnemen in Programma van standaarden	50	I	Voorjaarsnota 2022	1
Compensatieverplichting				
Onderzoeken integratie compensatieverplichting, opzet groenfonds / bomenfonds en hemelwaterverordening	-			1
Vergroening natuurinclusief werken: groenselectiecriteria				
Uitwerking natuurinclusiviteit als groencriteria	PvS	I		1
Natuurinclusiviteit als gunningscriterium hanteren	PvS	i		2
COMMUNICATIESTRATEGIE				
Opstellen communicatiestrategie en campagne: samen maken we Westland groener	20	I	voorjaarsnota 2022	1
Vaststelling groenbeleidsplan: publicatie en lancering	3	I	reguliere begroting	1
Aanvullen Westland duurzamer met groene webpagina inclusief inspiratie en groenkalender (groenonderwerpen)	15	I	voorjaarsnota 2024/2025	3
Doorlopend (kwartaal): social media vergroeningsresultaten projecten/participatie	-			

Totaal financiële consequentie	**627**
jaarlijkse investering* (verspreid over 4/5 jaar)	***circa 125 - 160***
[*afhankelijk van de ambitiekeuze en prioritering]	

NB de beschikbaar van middelen vindt plaats op basis van integrale afwegingen in de P&C cyclus. Het college besluit de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's met hierin de instrumenten waarvoor financiële middelen aanwezig zijn.

	Uitvoeringsperiode (afhankelijk van de ambitiekeuze en prioritering)
Prioriteit 1	Jaar 1
Prioriteit 2	Jaar 2
Prioriteit 3	Jaar 3

Bijlage 10: Verklarende woordenlijst

In onderstaande verklarende woordenlijst zijn een aantal termen uit de groenvisie nader gedefinieerd en toegelicht.

Adoptie (groen)
Is het vrijwillig onderhouden van een groenstrook, een plantsoen of een hofje door de bewoners.

Aankledingsgroen
Dit groen heeft als functie de wijk/straat aan te kleden en is bepalend voor de stedenbouwkundige structuur van een wijk.

Biodiversiteit
Omvat alle soorten die er op aarde zijn, waaronder alle dier- en plantensoorten. Naast de verscheidenheid aan soorten omvat biodiversiteit ook de diverse ecosystemen (leefgebieden) waar die soorten voorkomen.

Buurtgroen
Vakken met beplanting, gras en bomen met een oppervlakte tussen de 0,5 en 5 hectare die over het algemeen functioneren als gebruiksgroen, ontmoetingsplek, speelplek, aankleding van de buurt. Als het buurtgroen groter dan enkele hectares is kan gesproken worden van een buurtpark.

Dagelijks beheer en onderhoud
Het dagelijkse onderhoud van het groen in de woonomgeving, zoals maaien, schoffelen, snoeien en dergelijke.

Ecologisch beheer
Vorm van beheren waarbij gestreefd wordt de biodiversiteit te vergroten, en de flora en fauna de kans te geven zich te ontwikkelen. De focus in het beheer is dan niet het in stand houden van huidig groen, maar het actief begeleiden naar een andere, soortenrijkere samenstelling van het groen.

Ecosystemen
Geheel van planten en dieren in een (leef)gebied en hoe ze in verhouding staan tot elkaar en hun omgeving.

Groene gevel
Gevels van gebouwen waar planten langs groeien. Vaak gaat het om klimplanten die langs of tegen de gevel opklimmen, maar er kan ook gebruik worden gemaakt van andere manieren om planten aan gevels te bevestigen. Een groene gevel biedt dekking, voedsel en nestgelegenheid voor vogels en insecten.

Gebruiks-/verblijfgroen
Is betreedbaar groen waar je in kunt. Dus niet waar je langs kunt of naar kunt kijken. Groen waar je kan wandelen, varen, spelen, zonnen, fietsen, sporten, uitrusten, picknicken. Het gaat dus over parken en plantsoenen waarin men kan recreëren: wandelen, spelen, fietsen picknicken, zonnen. Denk aan buurt/wijkpark en grote plantsoenen, sportterrein, volkstuin, begraafplaatsen, recreatieterrein

Groen
Alle bomen, gras (grasvelden, bermen, grastrapvelden, grastalud, e.d.), plantsoenen (beplanting, struiken, beplantte boomspiegels, botanische en struikrozen, vaste planten, bosplantsoen, hakhout e.d.), (blok)hagen, siergrassen, en (natuurvriendelijke) oevers in de openbare ruimte die door de gemeente Westland worden onderhouden en beheert. (Half) verharde paden, kunstgras(velden), verharde pleinen en speelvelden behoren niet tot het groen.

Groenarme wijken/buurten
Aanduiding voor gebrek aan groen binnen een buurt als dit onder de 10 m2 per huishouding.

Groene routes
Verbindingen voor voetgangers en fietsers die door groengebieden lopen of die langs de route een kralensnoer van groene elementen hebben. De verbindingen hebben voldoende continuïteit (er zijn geen grote barrières) en er overheerst het groene karakter.

Groeninclusief bouwen en ontwerpen (inrichten)
Groeninclusief bouwen en ontwerpen (inrichten) is bestaand groen inpassen in nieuwe bouwprojecten, nieuwe groengebieden aanleggen, groene daken en gevels toepassen of gebruik maken van technische maatregelen om hittestress en wateroverlast tegen te gaan;

Groennorm
Een norm die aangeeft hoeveel groen er minimaal in een woonomgeving of buurt moet zijn, voor een leefbare omgeving. Die worden gehanteerd als richtlijn voor ruimtelijke ontwikkelingen in de buurten.

Groenparagraaf
Een instrument dat wij inzet om de waarde van het groen (en bomen) beter in beeld te brengen bij (voorgenomen) bouw, aanleg en/of (her)inrichting. Hiermee beoordelen wij of een duurzame instandhouding van het groen mogelijk is met uitvoering van de voorgenomen plannen.

Het is een verplicht onderdeel van elk plan voor ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting, waarin verantwoord is hoe met het bestaande groen omgegaan wordt. De kwalitatieve en kwantitatieve consequenties van een project voor het groen worden aangegeven in een groenparagraaf. De groenparagraaf geeft aan hoeveel vierkante meters groen en hoeveel bomen er staan binnen de projectgrenzen en wat de kwaliteit, conditie en toekomstverwachting hiervan is. Het ontwerp/plan van de ontwikkelaar geeft vervolgens aan hoeveel vierkante meter groen en hoeveel bomen behouden blijven en/of worden terug geplant. Door de hoeveelheden groen en het aantal bomen in de huidige situatie en de toekomstige situatie van elkaar af te trekken, blijft een groensaldo over. Dit saldo geeft aan hoeveel vierkante meters groen en hoeveel bomen er bijkomen of verdwijnen.

Huishouden
Groep personen die samenwoont. Voorbeeld: `eenpersoonshuishouden. De leden van een huishouden wonen in één woning. Als we spreken over huishouden dan spreken we ook indirect over één woning. In deze visie hanteren we de term woning in plaats van huishouden. De omgevingsvisie hanteert beiden termen. Waar het direct overgenomen is vanuit de omgevingsvisie hanteren wij de termen die hierin zijn opgenomen.

I-Tree
Het Amerikaanse softwareprogramma i-Tree, vertaald naar Nederland, maakt de financiële baten van bomen op de omgeving inzichtelijk. Onder andere op het gebied van hemelwaterregulering, afvang van vervuilende stoffen en schaduwwerking. i-Tree kan de waarden van bomen op deze baten omzetten naar euro's. Hiermee helpt het programma beleidsmakers en boombeheerders bij boom gerelateerde vraagstukken.

Kwalitatief groen
Groen dat een bijdrage levert een de vier groenwaarde en een functie vervult. Het groen is in goede conditie, heeft een goede toekomstverwachting waarbij de juiste soort op de juiste plek, met voldoende ruimte om zicht goed te kunnen ontwikkelen.

Kijkgroen
Groen dat zorgt voor de aankleding van de openbare ruimte. Denk hierbij aan lijnvormige en repeterende structuren als laanbeplanting, wegbegeleidende plantvakken, repeterende strookjes, vakjes of randjes die architectonisch de beleving van de openbare ruimte ondersteunen. Het is het groen langs weg- en slootbermen, waarlangs men rijdt, loopt of naar kijkt.

Klimaatadaptatie
Is het aanpassen van samenlevingen en gebieden aan veranderingen in het klimaat, zodat de kwetsbaarheid hiervoor vermindert of er geprofiteerd wordt van de kansen die een veranderend klimaat biedt.

Kwarrende bomen
Kwarrende bomen of planten met verminderende groeikrachten, nauwelijks bloei en de groei is gestopt.

Natuurinclusief bouwen
Is de natuur een volwaardige plek geven in de woonomgeving. Bij natuurinclusief bouwen wordt er bij het ontwerp van een gebouw of openbare ruimte optimaal rekening gehouden met de lokale biodiversiteit en natuurwaarden. Dat betekent bijvoorbeeld dat meer oevers natuurvriendelijk worden. Ook leggen we faunapassages aan als er gewerkt wordt aan bruggen en wegen. Bij natuurinclusieve bouw nemen we neststenen of voorzieningen op voor vogels en vleermuizen.

Openbaar groen
Groen dat voor ieder vrij toegankelijk is en dat over het algemeen gelegen is in de woonkernen en in beheer is van de gemeente Westland.

Park
Aaneengesloten en samenhangend groengebied dat functioneert als recreatieplek in en om de woonkernen. Parken worden onderverdeeld in dorps-/wijkpark en buurtparken afhankelijk van hun omvang, de voorzieningen en het gebied waarvoor zij een functie vervullen.

TEEB
The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) en is een internationale studie naar de economische betekenis van biodiversiteit en ecosysteemdiensten

Participatie
Er is sprake van participatie als bewoners meedenken, meepraten en meedoen bij (bestuurlijke) planprocessen van de gemeente.

Plantsoen
Openbaar groen van beperkte omvang met bomen, gras en beplanting. Heeft meestal een aankledings- en/of verblijffunctie.

Participatieladder
Is een hiërarchie van participatievormen gerangschikt naar de mate waarin participatie binnen een maatschappij mogelijk is. Met een participatieladder is de mate van invloed die actieve burgers kunnen uitoefenen te toetsen.

Publieke en private ruimte
Publieke ruimte is de ruimte waar iedereen mag komen. Iedereen kan dus genieten van groen in de publieke ruimte, zoals buurt- en dorp-/wijkparken. De private ruimte is in het bezit van individuen en/of organisaties, en kan vaak niet door iedereen gebruikt worden. Voorbeelden hiervan zijn binnentuinen en daktuinen.

Recreatiegebied
Gebied dat dient voor ontspanning en extensieve sportieve activiteiten (wandelen, fietsen, joggen, paardrijden) en dat over het algemeen extensief ingericht en beheerd is. Een voorbeeld bij Westland is Wollebrand

Robuust groendragers en -structuur
De samenhangende opbouw van groene objecten (dorps-/wijkparken, begraafplaatsen, sportterreinen, recreatie-/natuurgebieden en ander grootschalig groen) en de groene verbindingen in de woonkernen, verbindt het omringende landschap tot in de haarvaten van de wijk. Het bestaat uit een gevarieerd groen palet: van bloemen tot bomen, van rustige tot drukkere gebieden, van ecologisch groen tot speelgroen. De robuuste groendragers functioneren als de 'long' van de gemeente Westland.

Snippergroen
Overwegend op zichzelf staande kleine groenvakjes die geen structuur vormen en geen andere bijzondere functie hebben, straathoekjes, overhoekjes langs profielen, inritten, waterloopje, tussenpaadjes, rondom nutsvoorzieningen en parkeerplaatsjes. Fungeert als opvulling maar geen enkele andere functie heeft.

Stedenbouwkundig verkavelingspatroon
Wijze waarop gebied ingedeeld volgens een bepaald (stedenbouwkundige)patroon.

Technische staat
De technische staat van beplanting beschrijft de vitaliteit van beplanting/boom en wordt bepaald door kale plekken in een vak, mate van groeikracht en de conditie van de beplanting/boom.

Vergroeningsdagen
Samen met de wijkraden en betrokken inwoners van Westland organiseren wij bijeenkomsten “groendagen” om andere bewoners te enthousiasmeren en te stimuleren voor een meer natuurlijke inrichting van privétuinen. Hiermee vergroten wij het bewustzijn over het belang en het voordeel van een groene tuin bij tuinbezitters.

Wij, we
Dit plan is in een actieve wij vorm geschreven. Als we ‘wij’ of ‘we’ gebruiken, dan bedoelen wij hiermee de ambtelijke organisatie van Westland.

Woontypologie
De opbouw van een buurt gekenmerkt door het stedenbouwkundige verkavelingspatroon, woningdichtheid, aanwezigheid van tuinen (privé en collectief), bouwhoogtes, woningtype (rijwoningen, appartementen, villa’s) en percentage openbare ruimte versus privé-grondoppervlak.

Bijlage 11: Deelnemerslijst van de ambtelijke werkgroep en de geïnterviewde belanghebbende natuur- en buurtverenigingen

Ambtelijke werkgroep	
Cluster Ruimte	
Team Strategie en Programmering	Greetje Kampinga
	Jasmijn van der Gaag
	John van Sintmaartensdijk
	Jacqueline Rogier
Team Ingenieursbureau	Stefan van den Berg
Team Gebiedsbeheer	Rob Voogt
	Leon van der Lugt
Cluster Beleid	
Team Duurzaamheid	Lisette Bakker
	Judith Zuiderwijk
	Ralph Wesseling
Team Stedenbouw	Wibo Lenting

Geinterviewde belanghebbende inwoners en natuur- en buurtverenigingen

Vereniging	**Naam contactpersoon**
Natuurlijk Delfland (KNNV)	Geert van Poelgeest
Groei&bloei	Anneke Duyvesteijn
Stichting Duinbehoud	Jacco Duindam
De stichting Vogels in het Westland	
Stichting westland Natuur	
AVN; Algemene vereniging voor Natuurbescherming	Nynke Schuil
Operatie Steenbreek	Anna Kreffer
	Wendy Bakker
Hoogheemraadschap delftland	
Zuid hollandlandschap	Sandra Minnesma
bewonersvereniging ter Heijde	Astrid Leurink

Commissie Ruimte
7 september 2021

GEMEENTE WESTLAND

	BEHANDELD DOOR
afdeling/team	BE/ERM
documentnr	21-0158039

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling verklaring van geen bedenkingen Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_55957.docx aanvraagformulier publiceerbaar (20-0351923) ruimtelijke onderbouwing (21-0159768) ontwerpbesluit Omgevingsvergunning (integraal model) (21-0159438) bijlagen (21-0158330) tekeningenboek bouwkundig (21-0151285) ontwerp verklaring van geen bedenkingen (21-0158026)
agendapunt	11.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

1. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk ter inzage te leggen.
2. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. In het geval zienswijzen worden ontvangen opnieuw over de verklaring van geen bedenkingen te besluiten.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

1.1 Het plan voldoet aan het gemeentelijk beleid en het beleid van hogere overheden;
1.2 Het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening;
1.3 Met het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen wordt gevolg gegeven aan artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

2.1 Er vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, als er geen zienswijzen worden ingediend;

3.1 Zienswijzen kunnen leiden tot een aanpassing van het ontwerp besluit.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Voorstel tot vaststelling van de verklaring van geen bedenkingen Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk

AANLEIDING

Er is een verzoek binnengekomen om het bestaande kantoor/bedrijfsgebouw aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk te slopen en 15 appartementen te realiseren. Het naastgelegen terrein aan de Van der Goesstraat 56 zal door de gemeente worden verkocht aan de initiatiefnemer. Dit terrein wordt ingericht als parkeerterrein behorende bij de appartementen.

Het plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Kern Honselersdijk”. De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Op grond van de artikelen 2.27 Wabo en 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Het betreft hier geen geval in een categorie zoals door de raad aangewezen bij besluit van 19 april 2016.

DOELSTELLING

Verlenen van de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk.

ARGUMENTATIE

1.1 Het plan voldoet aan het gemeentelijk beleid en het beleid van hogere overheden.
De aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van 15 appartementen op het perceel Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk past binnen het gemeentelijk beleid en het beleid van hogere overheden. Door middel van een grote buitenplanse afwijking kan medewerking worden verleend aan de afwijking van het bestemmingsplan “Kern Honselersdijk”. Het plan voldoet aan de woningbehoefte in de kern Honselersdijk en er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

1.2 Het initiatief is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, waarin ingegaan wordt op de van toepassing zijnde toetsaspecten voor een afwijking van het bestemmingsplan. Hierbij zijn tevens de van toepassing zijnde beleidskaders aangaande ruimtelijke ontwikkelingen aangehaald.

1.3 Met het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen wordt gevolg gegeven aan artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht.
Artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht geeft aan dat, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 30, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheers verordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of

wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daar tegen geen bedenkingen heeft , tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

2.1 Er vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, als er geen zienswijzen worden ingediend.
Het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zullen voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Mocht er in deze periode geen zienswijze worden ingediend, dan worden er geen wijzigingen aangebracht in de verklaring van geen bedenkingen. Door in het voornoemde geval de verklaring van geen bedenkingen als verleend te beschouwen, kan de proceduretijd worden ingekort.

3.1 Zienswijzen kunnen leiden tot een aanpassing van het ontwerp besluit.
Indien in de terinzage periode van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning wel zienswijzen zijn ingediend, kunnen die mogelijk tot een aanpassing van het ontwerpbesluit en de verklaring van geen bedenkingen leiden. In dit geval dient de gemeenteraad opnieuw over het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen te beslissen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. **Er wordt afgeweken van het protocol "procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingslan en exploitatieplan".**

Conform het protocol wordt een VVGB pas aangevraagd bij vaststelling van de aanvraag omgevingsvergunning. Uit jurisprudentie (ABRvS 9 mei 2018. ECLI:NL:RVS:2018:1 511) blijkt echter dat de raad ook het ontwerpbesluit moet nemen. Gezien de jurisprudentie en de voorafgaande geschiedenis van dit plan is ervoor gekozen om de aanvraag VVGB bij het ontwerp al aan te vragen.

2. **De terinzage legging van het ontwerpbesluit en de overige stukken vindt plaats nadat de koop- en realisatieovereenkomst is ondertekend.**

De ontwerp vergunning en de bijbehorende stukken (waaronder het ontwerp van de VVGB) kunnen pas ter inzage worden gelegd nadat de koop- en realisatieovereenkomst met de initiatiefnemer is ondertekend.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro, een exploitatieplan vast te stellen.

Er behoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld, als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. Ten behoeve van de ontwikkeling van het plangebied zijn de exploitatiekosten beoordeeld en is een exploitatieplan niet nodig, omdat op andere wijze reeds in kostenverhaal is voorzien. Tussen gemeente en initiatiefnemer zal een koop- en realisatieovereenkomst worden gesloten.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de overige stukken voor een periode van zes weken ter inzage gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid wordt gesteld hierover zienswijzen naar voren te brengen. Hieraan wordt bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, de Staatscourant en de gemeentelijke website.

EXTERN OVERLEG

Over dit plan heeft met extern overleg plaatsgevonden in het kader van wettelijk vooroverleg. De reacties zijn verwerkt in de bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing.

VERVOLGTRAJECT

Gedurende de terinzagelegging van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor een periode van zes weken kunnen zienswijzen kenbaar gemaakt worden. Indien geen zienswijzen worden ingediend wordt de verklaring van geen bedenkingen als definitief beschouwd.
Bij zienswijzen wordt de verklaring van geen bedenkingen, het besluit en de nota van beantwoording zienswijzen aan de gemeenteraad ter nadere besluitvorming voorgelegd.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 juli 2021, met de volgende bijlage(n):

- Aanvraag omgevingsvergunning (*20-0351923*);
- Ruimtelijke onderbouwing Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk (*21-0159768*);
- Ontwerp besluit Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk *(21-0159438);*
- Bijlagen bij ontwerp besluit Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk (*21-0158330*);
- Tekeningenboek (*21-0151285);*
- Ontwerp verklaring van geen bedenkingen (21-0158026).

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 7 september 2021 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1.De ontwerp verklaring van geen bedenkingen Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk ter inzage te leggen.

2.De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.

3.In het geval zienswijzen worden ontvangen opnieuw over de verklaring van geen bedenkingen te besluiten.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 21 september 2021,

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	5708885
Aanvraagnaam	15 appartementen Honselersdijk
Uw referentiecode	-
Ingediend op	30-12-2020
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Sloop van bestaande opstallen en nieuwbouw appartementen.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Detaillering overige benodigde
Bijlagen n.v.t. of al bekend	De niet benodigde

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Westland
Bezoekadres:	Verdilaan 7 te Naaldwijk
Postadres:	Gemeente Westland Postbus 150 2670 AD Naaldwijk
Telefoonnummer:	14 0174
Faxnummer:	(0174) 673 600
E-mailadres:	info@gemeentewestland.nl
Website:	www.140174.nl
Contactpersoon:	Bedrijven- en omgevingscontactcentrum
Bereikbaar op:	maandag tot en met vrijdag van 8:30 - 17:00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Slopen op grond van ruimtelijke regels
  - Slopen op grond van ruimtelijke regels
- Woning bouwen
  - Bouwen
- Uitrit aanleggen of veranderen
  - Uitrit aanleggen of veranderen
- Weg aanleggen of veranderen
  - Weg aanleggen of veranderen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	2675TX
Huisnummer	1
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	J v Oldenbarneveldtstr
Plaatsnaam	Honselersdijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee



Slopen op grond van ruimtelijke regels

1 Slopen in het kader van het bestemmingsplan

Gaat het om slopen waarvoor op grond van het bestemmingsplan een vergunning is vereist?	☑ Ja ☐ Nee ☐ Weet niet
Geef aan op welke wijze u aannemelijk kunt maken dat er op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.	zie aanvraag omgevingsvergunning



Bouwen

Woning bouwen

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft de woning een woonboot of ander drijvend object met een woonfunctie?	☐ Ja ☑ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?	☑ Ja ☐ Nee
Voor welke functie wordt de woning gebouwd?	☐ Eigen bewoning ☐ Zorgwoning ☑ Anders

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	1655

6 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	5316

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	450

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

9 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	1474
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	912

10 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	8
Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	8

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	7
Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	7

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?

- ☐ Ja
- ☑ Nee

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☑ Ja
- ☐ Nee



Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg?	☐ Ja ☑ Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen?	☑ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen ☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen ☐ Anders
Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.	in-/ uitrit t.b.v. parkeren
Aan welk erf ligt de in- of uitrit?	☑ Voorerf ☐ Zijerf ☐ Achtererf
Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt.	Van der Goesstraat

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit?	5400mm breed
Welk materiaal wordt gebruikt?	klinkers als bestaand
Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan?	☐ Ja ☑ Nee



Weg aanleggen of veranderen

1 Weg aanleggen of veranderen

Welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg of verandering van de weg?	Herbestraten
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Geef de afmetingen van de aan te leggen of de te veranderen weg (lengte, hoogte, breedte, diepte).	zie tekeningen
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☐ Ja ☑ Nee
Om wat voor weg gaat het?	☐ Provinciale weg ☑ Gemeentelijke weg



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
15_app_Hdijk-A3_pdf	15 app Hdijk-A3.pdf	Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit Situatietekening uitrit Bewijsmiddel slopen Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Situatietekening weg aanleggen of veranderen	30-12-2020	In behandeling
15_app_Hdijk-A2_pdf	15 app Hdijk-A2.pdf	Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit Situatietekening uitrit Bewijsmiddel slopen Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Situatietekening weg aanleggen of veranderen Gegevens weg aanleggen of veranderen	30-12-2020	In behandeling
kozijnstaat-A3_pdf	kozijnstaat-A3-.pdf	Anders	30-12-2020	In behandeling
202012498_Rapportage_EPC_pdf	202012498 Rapportage EPC.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu	30-12-2020	In behandeling
19147AQT302RS_Stikstofdep_pdf	19147AQT302RS Stikstofdep.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu	30-12-2020	In behandeling
19147AQT303aWT_pdf	19147AQT303aWT-.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu	30-12-2020	In behandeling
19147AQT304JH_EV_BMZ_pdf	19147AQT304JH EV BMZ.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu	30-12-2020	In behandeling
191470AQT301aFFLvdA__pdf	191470AQT301aFFLvdA-.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu	30-12-2020	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
adviesbrief_Archeo2-0202010v2_pdf	adviesbrief Archeo20202010-v2.pdf	Energiezuinigheid en milieu Situatietekening weg aanleggen of veranderen	30-12-2020	In behandeling
MBO_2020_0060_pdf	MBO.2020.0060.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu	30-12-2020	In behandeling
Advies_Van_Oldenbar-neveldstraat_1_pdf	Advies Van Oldenbarneveldstraat 1.pdf	Anders	30-12-2020	In behandeling



JOHAN VAN OLDENBARNEVELDSTRAAT NABIJ 1 TE HONSELERSDIJK

omgevingsvergunning
NL.IMRO.1783.ABP00000009g05-ON01
ontwerp

GEMEENTE WESTLAND



Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Ligging plangebied 6

1.3 Geldend bestemmingsplan 7

1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie 9

2.1 Beleidskader 9

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur 17

2.3 Gebiedsvisie 20

Hoofdstuk 3 Onderzoek 21

3.1 Bedrijven en milieuzonering 21

3.2 Geluid 22

3.3 Luchtkwaliteit 23

3.4 Externe veiligheid 24

3.5 Water 31

3.6 Bodem 39

3.7 Ecologie 40

3.8 Cultuurhistorische aspecten 43

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 44

4.1 Economische uitvoerbaarheid 44

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 44

Bijlagen bij de toelichting 45

Bijlage 1 Inspraak en overleg 46

Bijlage 2 Onderzoek Bedrijven en Milieuzonering en Externe Veiligheid 49

Bijlage 3 Bijlage EV toxische stoffen 69

Bijlage 4 Onderzoek wegverkeerslawaai 73

Bijlage 5 Waterstudie 137

Bijlage 6 Eco-effectscan 163

Bijlage 7 Stikstofberekening 182

Bijlage 8 Bodemonderzoek 206

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er is een verzoek binnengekomen om het bestaande kantoor/bedrijfsgebouw aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk te slopen en 15 appartementen te realiseren. Het naastgelegen terrein aan de Van der Goesstraat 56 zal worden ingericht als parkeerterrein behorende bij de appartementen.



Toekomstige situatie

Het oprichten van het appartementencomplex is strijdig met het geldende bestemmingsplan. De gemeente Westland is voornemens om medewerking te verlenen aan het initiatief middels een omgevingsvergunning in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht biedt daarvoor mogelijkheden. Het voorliggende document vormt de daarvoor de benodigde ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk, in de gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een kantoorgebouw in een woonwijk van Honselersdijk.



Uitsnede GIS, locatie plangebied.



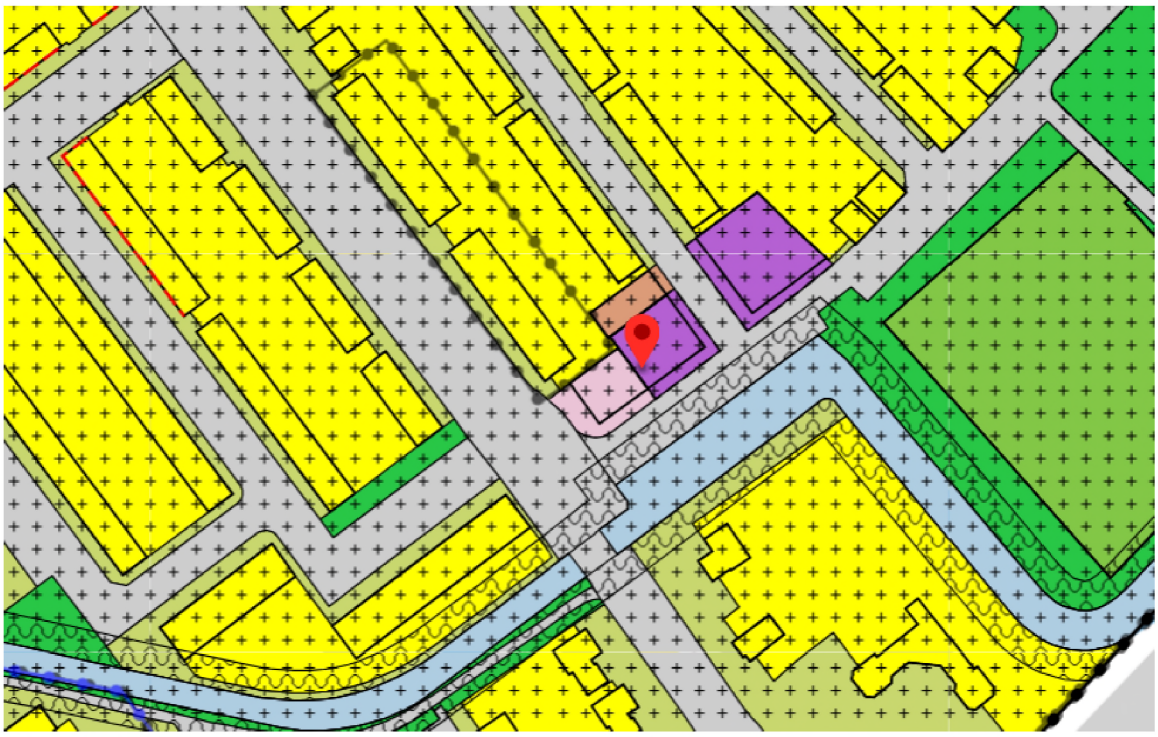
Uitsnede GIS, locatie plangebied in de omgeving.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Binnen het plangebied zijn de volgende planregimes van kracht:

- "Kern Honselersdijk", vastgesteld op 20 maart 2012.

- "Paraplubestemmingsplan Parkeernormen", vastgesteld op 20 februari 2018.
- "Paraplubestemmingsplan Wonen Westand", vastgesteld op 1 september 2020.



Uitsnede www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het projectgebied is gelegen op gronden met de bestemmingen 'Bedrijf', met de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1b', 'Kantoor' en 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie - 4'. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan 'Kern Honselersdijk' omdat op gronden met de bestemming 'Bedrijf', 'Kantoor' en 'Maatschappelijk' geen woningen met bijbehorende parkeervoorzieningen zijn toegestaan.

1.4 Leeswijzer

De omgevingsvergunning "Johan van Oldenbarneveldstraat nabij 1 te Honselersdijk" bestaat uit een toelichting, planregels en een planverbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In Hoofdstuk 2 komt de gebiedsvisie aan de orde. Hierin wordt de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied beschreven met aandacht voor cultuurhistorisch waardevolle elementen, overige ruimtelijke kwaliteiten, aanwezige knelpunten en te verwachte ontwikkelingen. Dit tezamen leidt tot een beschrijving van de gemeentelijke visie op het gewenste behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied. In Hoofdstuk 3 wordt onderzoek op het gebied van milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie en water behandeld. Tot slot wordt in Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het de ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de visie op het plangebied. Deze visie is gericht op het behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland

Op 8 december 2020 heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland vastgesteld. De Omgevingsvisie gaat onder andere in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. De Omgevingsvisie is breder dan alleen de fysieke leefomgeving; ook onderwerpen als gezondheid, veiligheid en duurzaamheid moeten onderdeel uitmaken van de visie. De Omgevingsvisie geeft weer waar we met Westland naartoe willen en bindt de gemeente aan haar eigen voornemens en ambities.

De Omgevingsvisie werkt door in het (later nog op te stellen) omgevingsprogramma, waarin beleidsvoornemens en maatregelen staan die dienen om de doelen in de leefomgeving te bereiken. De Omgevingsvisie geeft ook richting aan het ontwikkelen van het omgevingsplan. Hierin worden de algemene regels en vergunningsplichten vastgelegd die bindend zijn voor burgers en bedrijven (bestemmingsplannen en verordeningen worden hiermee vervangen).

De belangrijkste opgave is het verhogen van de leefkwaliteit in Westland, waarbij het sociaal-maatschappelijke en economische belang van het tuinbouwcluster niet uit het oog wordt verloren. De oorspronkelijke structuren in het landschap moeten behouden blijven, net als de gemeenschapszin in de dorpen. Westland wil een groenere, gezonde en aantrekkelijke gemeente zijn. Met een people - planet - profit benadering, vindt vergroening plaats langs de belangrijke groene verbindingen en in de wijken, terwijl initiatiefnemers en ontwikkelaars worden gevraagd groeninclusief te ontwerpen en in te richten. Een klimaatbestendig beleid wordt doorgevoerd in ruimtelijke inrichting, nieuwbouw en verkeersmaatregelen. Bodemwarmte moet worden benut en er wordt aangesloten op warmtenetten in de regio. Betere bereikbaarheid en een toonaangevende rol op het gebied van kennis, innovatie en duurzaamheid in de Greenport blijven een belangrijke rol spelen.

De autonome groei van inwoners wordt geaccommodeerd door het invullen van de zachte plannen voor woningbouw in combinatie met inbreiding door bv. hoger te bouwen. De kwaliteit van de omgeving wordt verbeterd met een groen/blauwe inrichting (groene daken, beleefbaar groen en waterberging) om hittestress en wateroverlast tegen te gaan. Voor 2040 wordt één vierkante meter groen per huishouden extra gerealiseerd, voor nieuwbouwprojecten geldt een norm van 50 m2 verblijfsgroen per woning. Bij projectontwikkeling worden zoveel mogelijk de minimale eisen uit het Convenant Klimaatadaptief Bouwen gehanteerd en is het uitgangspunt dat niet langer gebruik wordt gemaakt van fossiele brandstoffen. Het woningaanbod moet aansluiten uit bij de Westlandse behoeften en economisch verbondenen. Westland wil meer dan 8000 woningen realiseren, waarvan een grote opgave betaalbaar wonen. Er ligt ook een opgave voor de huisvesting van (tijdelijke) arbeidsmigranten.

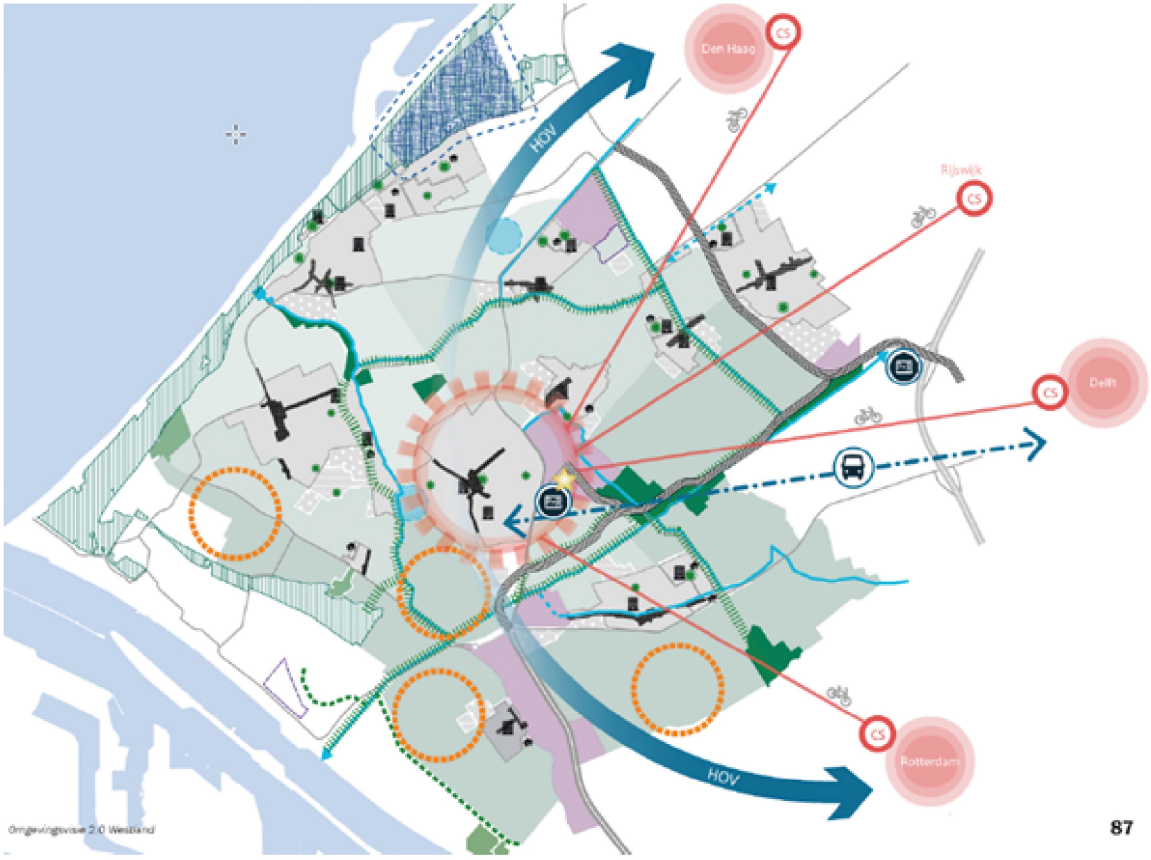
Het duurzaam glastuinbouwgebied behoudt voldoende kritische massa om een innovatieve glastuinbouwgemeente te blijven, maar het toevoegen van beleefbaar groen mag ten koste gaan van glastuinbouw. De glastuinbouw produceert in de toekomst circulair, wordt energieneutraal en klimaatadaptief. Om de modernisering en herstructurering op gang te brengen moet er letterlijk ruimte worden gemaakt, bv. door het uitplaatsen van (bedrijfs)woningen naar de dorpen. Integrale

gebiedsplannen moeten betaalbaar en met voldoende draagvlak gerealiseerd kunnen worden. Langs de kust is een strand dat uitblinkt in rust en ruimte met een goede balans tussen natuur en recreatie. Daarnaast wil Westland sluitende recreatieve netwerken creëren voor verschillende gebruiksgroepen d.m.v. robuuste groen-blauwe aders. Er wordt ingezet op een hoogwaardige OV verbinding tussen Den Haag en de Hoekse Lijn richting Delft.

Bepaalde bedrijventerreinen kunnen uitbreiden, in de kernen worden (compacte) kernwinkelgebieden aangewezen. Rond 2030 zijn grote ingrepen nodig om de infrastructuur op orde te houden (vrijliggend logistiek netwerk, ongelijkvloerse kruispunten), er komt een verkenning naar de mogelijkheden voor lightrail. Het fietsnetwerk binnen en van/naar Westland wordt verbeterd met o.a. metropolitane fietspaden. Vrachtverkeer krijgt wellicht hubs en goede doorstroming naar de A4/A20 blijft een belangrijk aandachtspunt.

Natuurgebieden (Natura 2000 en het Natuur Netwerk Nederland) moeten robuust, veerkrachtig, aaneengesloten en beleefbaar worden gemaakt. Voor 2030 zijn ontbrekende zones en schakels in ecologische verbindingen ingevuld, zodat de biodiversiteit bevorderd wordt. De waterkwaliteit moet worden verbeterd en er komt meer ruimte voor het vasthouden van water. Dit vraagt ook inspanningen van de glastuinbouw om meer circulair te worden, minder grondwater te onttrekken en water te bergen.

De toekomstkaart van Westland:



Mobiliteitsvisie Duurzaam Bereikbaar Westland

Op 10 december 2019 is de Mobiliteitsvisie Duurzaam Bereikbaar Westland vastgesteld door de gemeenteraad. Het gemeentelijk mobiliteitsbeleid was tot de vaststelling van deze Mobiliteitsvisie gebaseerd op het Westlands Verkeer- en Vervoerplan 2005-2015 (WVVP) en de Structuurvisie Westland 2025. Veel van de in het WVVP opgenomen doelstellingen en uitvoeringsprogramma's zijn gerealiseerd, dan wel waren aan herziening toe. Na vaststelling van de Mobiliteitsvisie is het WVVP komen te vervallen. De structuurvisie 2025 niet.

Er komt steeds meer verkeer in Westland. Om ervoor te zorgen dat we nu en in de toekomst nog vlot tussen dorpen en van dorp naar steden kunnen reizen, maken we plannen en nemen we maatregelen.

De volgende mobiliteitsdoelen zijn opgenomen in de Mobiliteitsvisie 2040:

- Logistieke bereikbaarheid;
- De auto minder dominant;
- Volwaardige alternatieven voor de auto;
- Westland verkeersveilig;
- Duurzaam Bereikbaar Westland.

Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018

In de vergadering van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018 is de 'Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018' vastgesteld. Hiermee vervalt de verwijzing naar het WVVP. In het beleid is de parkeernormering van de gemeente Westland geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de meest recente kerncijfers van het CROW (landelijke richtlijnen).

Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland

In de beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met diepte werkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van diepte werkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland. In het projectgebied zijn geen mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven aanwezig.

Integrale handhaving Wabo taken

Op 17 november 2015 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhavingsbeleid, integrale handhaving Wabo taken' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht beschreven. De naleving van wet- en regelgeving is daarbij een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, burgers en bedrijven. De wet- en regelgeving zijn bedoeld om kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid binnen de leefomgeving te beschermen en bevorderen en dat is in ieders belang. Dit draagt bij aan een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor de burgers en ondernemers van de Gemeente Westland. De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, zodat handhavend optreden hiertegen eenduidig mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid er van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

Woonvisie

De Woonvisie Westland 2020-2030 is een actualisatie van de Woonvisie van 2016 en richt zich op het deelonderwerp "wonen" van de Ontwerp-Omgevingsvisie Westland. De Woonvisie is vastgesteld in juli 2020. De Omgevingsvisie van gemeente Westland vormt de rode draad voor de ruimtelijke plannen en woningbouwplannen in Westland de komende jaren. Onze focus blijft op het tuinbouwcluster liggen, maar we zoeken daarin een betere balans met de leefomgeving. Westland wil een groenere, gezonde en aantrekkelijke gemeente zijn. In de toekomst ligt de drijfveer bij bouwen in het creëren van maatschappelijke meerwaarde. Westland werkt aan een beheersbare groei van het aantal woningen, zodat het aanbod aansluit bij de behoeften van de Westlandse bevolking en mensen die economisch verbonden zijn met de gemeente. Het woonmilieu in Westland is onderscheidend ten opzichte van de omliggende steden en sluit aan bij het dorpse leefklimaat.

De woningmarkt is continu in beweging. Dit verdraagt geen strak gedetailleerd programma, maar een

kader voor beslissingen. De Woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De Woonvisie is in overleg met de woningcorporaties, huurdersorganisaties, zorgorganisaties, uitzenders en tuindersorganisaties tot stand gekomen.

Prioriteiten en uitgangspunten van de Woonvisie

De "Woonvisie Westland 2020-2030" geeft de prioriteiten, uitgangspunten en visie hoe Westland er in 2030 uit moet zien op het gebied van (zorg)wonen en huisvesting arbeidsmigranten.

De hoofdthema's van Woonvisie zijn:

Betaalbaarheid

- doelgroepen die aangewezen zijn op betaalbare woningen (starters, gezinnen, ouderen, zorgbehoevenden, corporatiedoelgroepen, middeninkomens, arbeidsmigranten, vergunningshouders, woonwagenbewoners);
- grootte en differentiatie sociale woningvoorraad;
- woonlasten;
- gevolgen verkoop Vestia-woningen.

Doorstroming en wooncarrière

- bevorderen doorstroming;
- senioren (doorstroming vanuit sociale eengezinswoning);
- slaagkansen inwoners Westland.

Nieuwe bouwambitie

- behoud karakter kernen;
- vergroening en verduurzaming;
- huisvestingsoplossingen buiten de kernen;
- wonen met zorg: levensloopgeschiktheid / aanpasbaarheid;
- programma voor nieuwe projecten/locaties: 30-5-20-45*;
- herbestemming maatschappelijk vastgoed;
- flexwonen;
- huisvesting arbeidsmigranten, ook buiten kernen en op percelen glastuinbouwbedrijven.

(*) 30% sociale huur, 5% goedkope koop, 20% middeldure koop of huur, 45% duurdere koop

Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland

In deze Nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.

Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:

Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede ruimtelijke spreiding.

Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;
- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;
- nieuwe vestiging in dorpskernen is niet toegestaan;

- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

In de planregels van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen dat opslag en verkoop van consumentenvuurwerk niet is toegestaan.

2.1.2 Regionaal beleid

Metropoolregio Den Haag-Rotterdam

In de metropoolregio Rotterdam Den Haag werken 23 gemeenten samen aan het verbeteren van de bereikbaarheid en het vernieuwen van de economie. Daarmee versterken ze onder meer de (internationale) concurrentiepositie van de regio. Met elkaar vormen deze 23 gemeenten het bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Voor het overleg tussen de 23 gemeenten en het nemen van besluiten kent de MRDH de volgende besturen en commissies: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de bestuurscommissie Vervoersautoriteit (Va), de bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat (EV) en de voorzitter. Met 23 gemeenten, 2,3 miljoen mensen, 1,2 miljoen banen met werk voor 13,5% van de Nederlanders en een bijdrage van 15% aan het BNP is de metropoolregio een regio die er toe doet. Voor een grootstedelijke regio waar het goed wonen, werken en recreëren is, heeft de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) zichzelf twee belangrijke ambities gesteld: het vernieuwen van economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. Het Rijk gaf de Metropoolregio Rotterdam Den Haag de status van vervoerregio. En daarmee ook wettelijke taken rond verkeer en vervoer. Aan het begin van elke nieuwe bestuursperiode (elke vier jaar) stelt het bestuur een regionale strategische agenda vast, van waaruit de regionale vraagstukken worden opgepakt. De huidige strategische agenda loopt tot en met 2022.

2.1.3 Provinciaal beleid

Het omgevingsbeleid Zuid-Holland is op 1 april 2019 in werking getreden. In het Omgevingsbeleid is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. Omdat onderdelen uit het Programma ruimte naar het visiedeel zijn omgezet, is het resterende deel hiervan nu onderdeel van het Omgevingsbeleid.

Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hieraan wordt richting gegeven door het maken van samenhangende beleidskeuzes, die volgen uit provinciale opgaven en belangen. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de provinciale verordening. Het geheel aan bestaande beleidskeuzes, inclusief de doorwerking naar programma's en verordening, vormt het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

Introductie op het omgevingsbeleid: de ruimtelijke hoofdstructuur

Zuid-Holland wil slim en schoon zijn. Klimaatverandering heeft in het laaggelegen deltagebied grote ruimtelijke, economische en sociale gevolgen. Als open economie is Zuid-Holland gevoelig voor gevolgen van globalisering. De segregatie neemt toe. De energie-intensieve economie heeft, zoals ook benoemd in het klimaatakkoord van Parijs, alleen toekomst als wordt overgegaan tot verduurzaming. De provincie ziet zes richtinggevende ambities in de fysieke leefomgeving: naar een klimaatbestendige delta, naar een nieuwe economie (the next level), naar een levendige meerkernige metropool, energievernieuwing, best bereikbare provincie en gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Belangrijk om de ambities waar te kunnen maken zijn innovatieve oplossingen voor waterberging en het voorkomen van hittestress, de overstap van een fossiele naar een circulaire economie, het uitbreiden van warmtenetten, een forse woningopgave en de verduurzaming van woningen, vitale kernen, het aanpakken van verkeersknelpunten, het versterken van openbaar vervoer en gebruik van de fiets en de kwaliteit van de leefomgeving versterken door natuur, water, recreatie, cultureel erfgoed en economie in samenhang te bezien.

De ruimtelijke hoofdstructuur toont de essentie en de samenhang van verschillende ruimtelijke beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie.



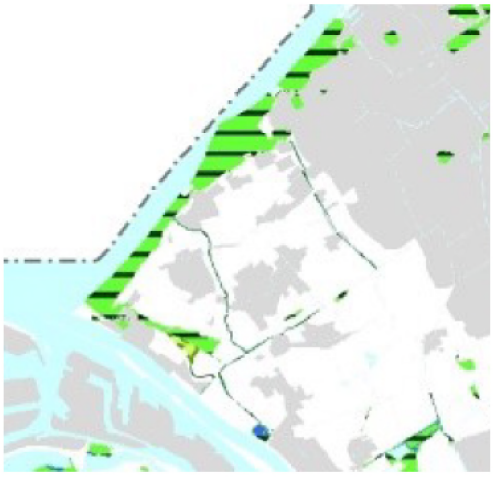
figuur 3: de provinciale ruimtelijke hoofdstructuur (uitsnede Westland)

Gemeente Westland laat zich kenmerken door de glastuinbouw (Greenport Westland) omringd door kust, natuur en stedelijk groen met daarbinnen woonkernen en logistieke overslagpunten. Naaldwijk is als regiokern aangewezen. Wateringen behoort tot de stedelijke agglomeratie. Nabij de vestiging van Flora Holland is een kenniscentrum aangegeven.

Wat betreft mobiliteit is een (boven) regionale HOV-net busroute voorzien van Den Haag, via Naaldwijk naar Maassluis, alwaar op het HOV-net kan worden aangesloten richting Rotterdam. De greenport wordt benoemd als volwassen cluster dat tot de wereldtop behoort. Deze positie moet behouden blijven en waar mogelijk versterkt worden. Er wordt gestreefd naar synergie van mainport Rotterdam en de greenports. De groene ruimte heeft intrinsieke waarde en het kustlandschap vormt mede de grondslag voor de identiteit van de bebouwde en groene ruimte. De provincie zet in op de groenblauwe structuur om groene kwaliteiten binnen en buiten stedelijk gebied te versterken en de samenhang tussen parken, recreatiegebieden, natuurgebieden en agrarisch landschap te vergroten.

Omgevingsverordening

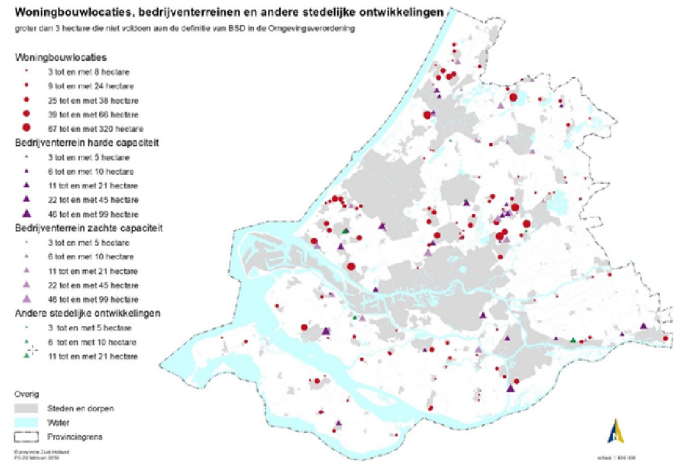
Regels aangaande bestemmingsplannen bv. met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit, de ladder voor duurzame verstedelijking en voor ruimtelijke ontwikkelingen als stedelijke ontwikkelingen, kantoren, bedrijven, detailhandel, glastuinbouwgebied, infrastructuur, veiligheid, natuur en cultureel erfgoed zijn opgenomen in de Omgevingsverordening. De regels zijn van overeenkomstige toepassing op ruimtelijke initiatieven waarvoor een zogenaamde 'grote buitenplanse afwijking' wordt doorlopen. Op grond van de regels die zijn gesteld voor natuur, is voor Westland het volgende gebied aangewezen als ecologische verbindingen binnen het Natuurnetwerk Nederland:



figuur 4: uitsnede provinciale kaart Natuurnetwerk Nederland

Programma Ruimte

Een intensiever gebruik van steden en dorpen vergroot het draagvlak voor openbaar vervoer. Andersom kan de capaciteit op het infrastructuurnetwerk helpen om keuzes te maken waar en wanneer er verdicht en geconcentreerd kan worden. De provincie streeft er naar de agglomeratiekracht te vergroten. Stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Op de kaart 'woningbouwlocaties, bedrijventerreinen en andere stedelijke ontwikkelingen' (ook wel genoemd: '3ha kaart') zijn nog te ontwikkelen locaties voor deze doeleinden groter dan 3 ha buiten BSD opgenomen. Als een locatie hier is opgenomen, betekent dit dat de provincie op hoofdlijnen geen bezwaar heeft tegen de betreffende ontwikkeling.



figuur 5: de '3ha kaart'

Op de kaart zijn, indicatief, woningbouwlocaties weergegeven die gelegen zijn buiten het bestaand stads- en dorpsgebied en meer dan 3 hectare groot zijn. Op de kaart staat zowel harde als zachte capaciteit buiten BSD. Met deze toevoeging wordt invulling gegeven aan bestuurlijke continuïteit.

2.1.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw

rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.



Figuur - Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Met de komst van de Omgevingswet die vanaf 2022 in werking zal treden, is het van belang dat de ruimtelijke opgave in lijn is met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De eerste NOVI is vastgesteld in 2021. De NOVI bestaat uit één Rijksvisie op de leefomgeving. Het uitgangspunt van dit beleidsdocument is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in een samenhangend geheel. De NOVI schetst een duurzaam toekomstperspectief voor de leefomgeving in Nederland in 2050. Om dit te realiseren is collectieve verantwoordelijkheid van alle overheden van belang.

Het Rijk benoemt in de NOVI 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid en vermeldt hierbij de opgaven en de rol van het Rijk bij het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven worden samengebracht in vier prioriteiten. Deze prioriteiten vormen complexe, omvangrijke en dringende opgaven die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Deze prioriteiten zijn:

- Naar een duurzame en concurrerende economie;

- Naar een klimaatbestendige en klimaatneutrale samenleving;
- Naar een toekomstbestendige en bereikbare woon- en werkomgeving;
- Naar een waardevolle leefomgeving.

Deze vier opgaven kunnen alleen in samenhang verder worden gebracht wanneer aandacht is voor thema's die hier dwars doorheen lopen, zoals omgevingskwaliteit, gezondheid, cultuurhistorie, klimaatadaptatie, water, bodem, (nationale) veiligheid en milieukwaliteit.

Een gezonde leefomgeving die zo min mogelijk negatieve invloed heeft op de gezondheid is volgens het Rijk van belang. De omgeving dient uitnodigend te zijn voor gezond gedrag en dient een plek te zijn waar inwoners zich prettig voelen.

De omvang van de vraag is afhankelijk van de het tempo van economische groei, maar ook van de specifieke bedrijfstaksamenstelling per regio, omdat de ramingen voor verschillende bedrijfstakken uiteenlopen. Het Rijk stelt dat een zorgvuldige raming van ruimtebehoefte- en aanbod van groot belang is. Om voldoende ruimte voor economische activiteit te faciliteren en deze optimaal te benutten, stellen overheden regionale programma's en transitieagenda's op.

Locaties van nieuwe kantoren, bedrijventerreinen en (groot)winkelbedrijven moeten passen bij het verkeers- en vervoersnetwerk. Deze locaties moeten goed afgestemd zijn op de vraag van bedrijven én de economische vitaliteit en de kwaliteit en aantrekkelijkheid van stad en land versterken.

2.1.5 Conclusie

De ontwikkeling voor het realiseren van 15 appartementen met bijbehorende parkeerplaatsen op de percelen Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 en Van der Goesstraat 46 te Honselersdijk is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur

2.2.1 Ruimtelijke aspecten

Huidige situatie

Het plangebied betreft een kantoorpand met een oppervlakte van circa 746 m². Het is gebouwd in 1964 en beschikt over een spouwmuur. Er zijn een aantal open stootvoegen aanwezig aan de zuidwestzijde van het pand boven de voordeur en een raamkozijn. Het pand bestaat uit twee lagen met een garage die eenlaags is. Het gehele pand heeft een plat dak. De gehele dakrand van het gebouw is omlijst met boeiboorden. Binnen het plangebied is geen groen aanwezig.



Foto's huidige situatie

Direct naast het kantoorpand aan de Van der Goesstraat 56 te Honselersdijk ligt het oude buurtcentrum Kleine Rijt. Dit is een maatschappelijk gebouw wat in eigendom is van de gemeente Westland.



Luchtfoto huidige situatie.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal door de initiatiefnemer het bestaande kantoor/bedrijfsgebouw aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk worden gesloopt. Op deze locatie zal een nieuw gebouw gerealiseerd worden, welke ruimte biedt aan 15 appartementen. Het woningbouwprogramma is als volgt ingedeeld:

Woontype:	Segment:
4 appartementen	Vrije sector koop
3 appartementen	Vrije sector huur
4 appartementen	Middel dure huur: max huurprijs van € 976,- *
4 appartementen	Sociale huur: max huurprijs van € 752,- *

** Prijspeil 2021*

Initiatiefnemer is voornemens om naastgelegen gronden Van der Goesstraat 56 te Honselersdijk aan te kopen en hier de benodigde parkeerplaatsen voor de appartementen op te realiseren. Het toekomstige bouwplan ziet er als volgt uit.



Gevel Johan van Oldenbarneveldtstraat.

2.2.2 Wenselijke afwijking van het bestemmingsplan

De nieuwbouw kan niet conform het geldende bestemmingsplan worden gerealiseerd. De gronden zijn volgens het bestemmingsplan bestemd voor een kantoor/bedrijf. Het gebruiken van de gronden voor 15 appartementen is binnen deze bestemming niet toegestaan.

Daarnaast zijn een deel van de gronden bestemd als 'Maatschappelijk' bedoeld voor maatschappelijke functies, waaronder een buurtcentrum. De beoogde parkeerplaatsen ter plaatse van deze bestemming zijn ten behoeve van de woningen en daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

Het bestaande pand is verouderd en de vraag naar woningen in Honselersdijk is groot. Om deze reden is de ontwikkeling van nieuwbouwwoningen op deze locatie zeer gewenst. Het plangebied is daarnaast gelegen binnen de woonkern van Honselersdijk en omringd door voornamelijk woningen. Het toevoegen van een appartementengebouw op deze locatie past dus goed binnen het straatbeeld. In onderstaande paragrafen wordt de wenselijkheid op het gebied van stedenbouw en verkeer nader onderbouwd.

2.2.3 Verkeer

In de vergadering van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018 is de 'Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018' vastgesteld. In het beleid is de parkeernormering van de gemeente geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de meest recente kencijfers van het CROW (landelijke richtlijnen).

In de huidige situatie liggen er 4 private parkeerplaatsen op eigen terrein. Daarmee rekening houdend is er in de huidige situatie, afhankelijk van het moment van de week, nog een parkeerbehoefte van tussen de 2 en 19 parkeerplaatsen welke in het bestaan de openbaar gebied wordt opgelost.

In de nieuwe situatie worden er 16 private, en 2 extra openbare parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarmee rekening houdend zal er in de nieuwe situatie, afhankelijk van het moment van de week, nog een behoefte van tussen de 3 tot 8 parkeerplaatsen welke in het bestaande openbaar gebied wordt opgelost. De tellingen zijn op een zonnige dag medio september 2020 verricht. In de nieuwe situatie is er sprake van een lichte verbetering.

Rekening houdend met de aanwezigheidspercentages zal op sommige momenten de behoefte aan het gebruik van bestaande openbaar parkeerplaatsen af nemen, en op andere momenten toenemen. Daarmee wordt de huidige situatie min of meer bestendigd. Bij ontwikkelingen wordt er niet alleen gekeken naar de maximale parkeerbehoefte van de oude functie en de nieuwe functie, maar ook naar de gevolgen voor de parkeerdruk op verschillende momenten van de week (aan de hand van de aanwezigheidspercentages). Hierdoor is het heel vaak het geval dat bij een functiewijziging er momenten zijn dat de parkeerbalans positief is en er momenten zijn dat de parkeerbalans negatief is. Van belang hierbij is een goede balans in de grootte van het overschot versus de grootte van het tekort, in het aantal momenten dat de balans positief is ten opzichte het aantal momenten dat de balans negatief is, en de

gevolgen van de ontwikkeling voor de parkeerdruk in de omgeving voor wat betreft de maatgevende momenten.

2.3 Gebiedsvisie

2.3.1 Algemeen

In januari 2010 zijn stedenbouwkundige kaders voor vernieuwing van de Burgemeestersbuurt opgesteld. Hierin is onder andere gesteld dat de Molenlaan is de belangrijkste toegangsweg tot het dorp vanuit zuidelijke richting is. De entree van Honselersdijk wordt extra gemarkeerd door het bruggetje over de Verlegde Strijp. De locatie, op de hoek van de Johan van Oldebarneveldtstraat en de Molenlaan, is dus een prominente locatie, in de dorpse context misschien wel een 'zichtlocatie'. De bedrijfspandjes vallen qua architectuur en ruimtelijke beleving uit de toon met de rest van de Burgemeestersbuurt. Hierachter staat de Kleine Reyt: het buurtcentrum, is een klein solitair gebouw voor maatschappelijke doeleinden. Dat qua uitstraling een vervallen indruk maakt. Het voorgestelde woonprogramma in het beoogde volume past binnen het beleid aangaande het verdichten van de kernen. Een appartementengebouw oogt door de afwijkende gevelfragementen als een serie individuele aaneengesloten bouwvolumes, die tezamen een ensemble vormen op deze plek. Doordat het gebouw aan de Molenlaan wat terug ligt met de kopgevel, komt het hierdoor juist wat prominenter in beeld gezien vanaf de aanlanding van de burg over de Verlengde Strijp. Het slopen van de Kleine Reyt biedt ruimtelijk gezien een kans om het gebouw in combinatie met parkeren adequaat in te passen in relatie tot de omgeving. De overgang tussen bestaand en nieuwbouw wordt hierdoor wat verzacht door de afstand die daartussen wordt gecreëerd. Tevens zorgt het parkeren dat hiervan een groot deel van de straat deels uit het zicht wordt gehaald. Dat levert voor de buurt een beter beeld op dan auto's die deels op het trottoir staan. Het deel van het gebouw aan de van der Goesstraat is lager dan aan de Molenlaan. Dit lage gedeelte haakt aan op de noklijn van de bestaande grondgebonden woningen in de van der Goesstraat. Waardoor het gebouw qua maat en schaal aansluit op de dorpse context.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Bedrijven en milieuzonering

3.1.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

3.1.2 Onderzoek

Door Aqua-Terra Nova is een onderzoek Bedrijven en Milieuzonering en Externe Veiligheid uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd in Bijlage 2.

In het plangebied wordt een appartementengebouw gerealiseerd. Het plangebied is gelegen in aan de rand van de woonkern Honselersdijk waar voornamelijk woonfuncties zijn gelegen. In het vigerende bestemmingplan Kern Honselersdijk is aangegeven dat enige mate van functiemenging in het gebied wenselijk is. De toelating van bedrijfsactiviteiten in het vigerende bestemmingsplan is gebaseerd op de voorbeeldstaat bedrijfsactiviteiten functiemenging. Door de realisatie van het appartementengebouw nemen de aanwezige bedrijfsbestemmingen in de directe omgeving echter dermate af dat de omgeving, waarin het plangebied gelegen is, het beste kan worden getypeerd als "rustige woonwijk".

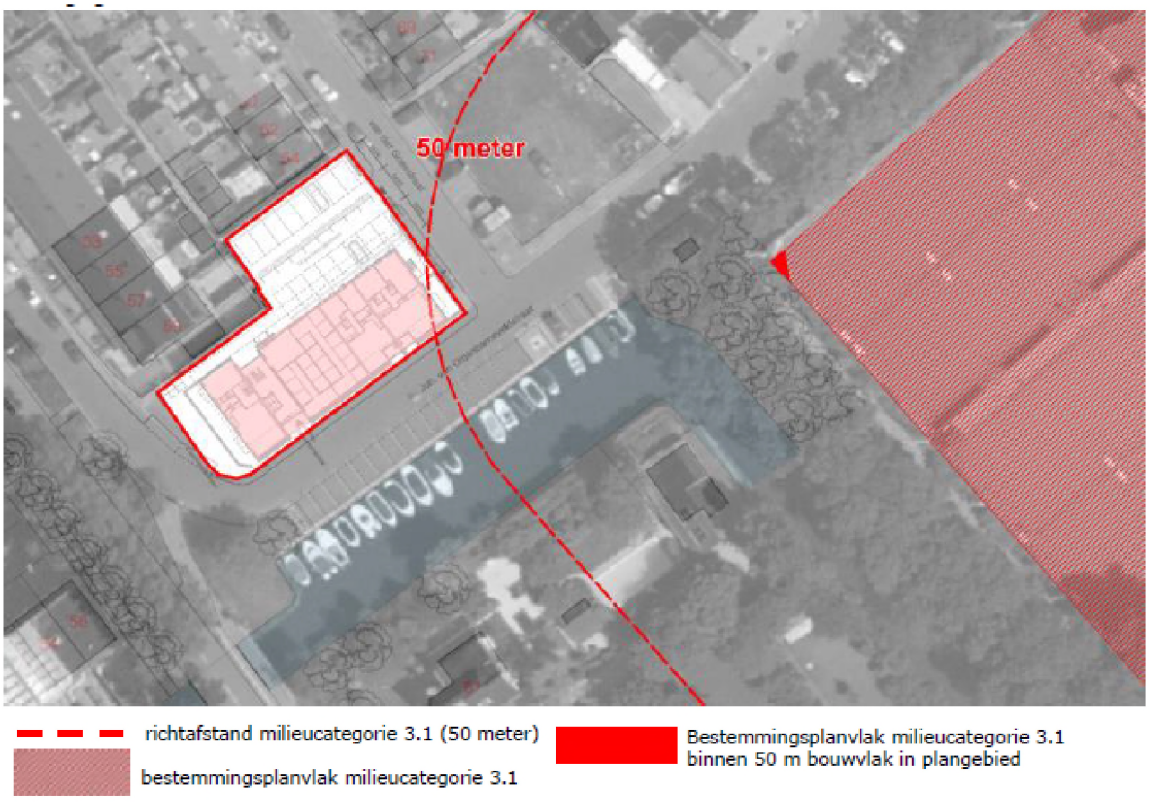
Nabij het plangebied is in het bestemmingsplan Kern Honselersdijk ten noorden en noordwesten van het plangebied voornamelijk woonbebouwing gelegen. Ten oosten van het plangebied is een locatie met een bestemmingsplanvlak "Bedrijf" aanwezig en een locatie met bestemmingsplanvlak "Sport".

Bedrijf

Bij de bestemming "Bedrijf" is in bestemmingsplan Kern Honselersdijk de toelating van bedrijfsactiviteiten gebaseerd op de voorbeeldstaat bedrijfsactiviteiten functiemenging waarin categorie B is onderverdeeld in categorie B1 en B2. Er zijn alleen bedrijven uit ten hoogste categorie B1 toegestaan. Uit deze definitie volgt dat voor categorie B1 een richtafstand van 0 meter kan worden aangehouden voor "gemengd gebied". Voor een "rustige woonwijk" dient 1 hogere afstandstap te worden aangehouden en geldt een afstand van 10 meter. Het geprojecteerde appartementengebouw is gelegen op 12 meter afstand van het bestemmingsplanvlak "Bedrijf". Het betreffende perceel is momenteel onbebouwd. Het bestaande bedrijfspand op deze locatie is gesloopt.

Sport

De voor "Sport" aangewezen gronden zijn bestemd voor sportvoorzieningen. Op deze locatie zijn tennisvelden aanwezig. Deze activiteiten kunnen worden ingedeeld in milieucategorie 3.1 (SBI-2008: 931 F). Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter. Deze richtafstand geldt ten opzichte van een rustige woonwijk. Het plangebied is gelegen op 45 meter afstand van het bestemmingsplanvlak "Sport" en op 48 meter van het geprojecteerde appartementengebouw. Het appartementengebouw ligt daarmee net binnen de richtafstand voor milieucategorie 3.1 voor een "rustige woonwijk". In figuur 3.2 is het bestemmingplanvlak "Sport" rood gearceerd weergegeven. Het gedeelte van de bestemmingsplanvlak "Sport" waarvan de afstand tot het bouwvlak in het plangebied kleiner is dan de richtafstand is in onderstaande figuur volledig rood ingekleurd weergegeven.



Voor de locatie met de bestemming “Sport” die gelegen is binnen 50 meter van de geprojecteerde woningen in het plangebied is bepaald wat de werkelijke bedrijfsactiviteiten zijn. Binnen 50 meter is de rand van 1 tennisspeelveld gelegen. Het tennisveld zelf ligt op meer dan 50 meter afstand.

In de VNG publicatie is onder SBI code 931 (F) de activiteit “Tennisbanen (met verlichting)” opgenomen. Voor deze activiteit geld alleen een richtafstand voor geluid van 50 meter. Geluidhinder kan ontstaan door stemgeluid van spelers en publiek. Spelers zullen zich op meer dan 50 meter afstand van de geprojecteerde woningen in het plangebied bevinden. Verder valt gezien de inrichting van het tennisterrein niet te verwachten dat er binnen 50 meter van de geprojecteerde woningen in het plangebied publiek aanwezig zal zijn. Gezien het bovenstaande valt van de aanwezigheid van het sportveld geen geluidhinder te verwachten en leidt deze daarmee niet tot een aantasting van een goed woon- en leefklimaat bij te realiseren woningen. Omgekeerd zal de realisatie van de woningen niet leiden tot extra belemmeringen voor het sportterrein aangezien sportterreinen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen en stemgeluid van personen buiten beschouwing blijft bij toetsing aan de geluidnormen in het Activiteitenbesluit.

Verder valt gezien de opstellingsrichting van de aanwezige lichtmasten bij de tennisvelden, de afstand tot de lichtmasten en de afschermende tussenliggende bomenrij geen lichthinder te verwachten bij de geprojecteerde woningen in het plangebied.

3.1.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.2 Geluid

3.2.1 Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen

voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

3.2.2 Onderzoek

Door Aqua-Terra Nova en AV-Consulting BV is op 18 februari 2021 een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai opgesteld, Bijlage 4.

Uit dit onderzoek is gebleken dat uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden door de Molenlaan (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 van de Wet geluidhinder). De geluidsbelasting ligt wel lager dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB. Er dient derhalve een hogere grenswaarde aangevraagd te worden. Dit geldt alleen voor de meest zuidwestelijk gelegen appartementen (type A, A1, D, F en G). Ter plaatse van de overige appartementen wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Wel dient er in het kader van het Bouwbesluit een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de woning. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting zonder toepassing van de aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder.

3.2.3 Conclusie

Gelijktijdig met het ontwerp besluit zal een besluit hogere waarden ter inzage worden gelegd. Het aspect geluid vormt, mits de geluidwerende maatregelen worden uitgevoerd, geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Wettelijk kader

Wet luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 (Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxide, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Stof	**Toetsing van**	**Grenswaarde**	**Geldig**
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 ìg/m³	2010 t/m 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 ìg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})[1)]	jaargemiddelde concentratie	48 ìg/m³	
	jaargemiddelde concentratie	40 ìg/m³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 ìg/m³	
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 ìg/m³	vanaf 11 juni 2011

[1)] Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).
Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);

- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO2 en PM10;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

3.3.2 Onderzoek

Het bouwplan bestaat uit het oprichten van 15 appartementen. Gelet op het bouwplan draagt het project 'Niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging waardoor het niet hoeft te worden getoetst aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen. Geconcludeerd kan worden dat het bouwplan geen bijdrage levert aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en past binnen de kaders van de Wet milieubeheer.

3.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de daarop gestoelde regelingen vereist. Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de betreffende regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (iso)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een

calamiteit.

3.4.2 Onderzoek

Inleiding

Externe veiligheid gaat over de beoordeling van de risico's die verband houden met het gebruik van gevaarlijke stoffen. Tijdens de productie, de opslag, het gebruik en het transport kunnen er zich calamiteiten voordoen, waardoor de veiligheid van de omgeving in het geding is. Dit houdt daarom een risico in voor de omgeving van dergelijke activiteiten. Externe veiligheid heeft geen betrekking op mogelijke gezondheidsschade door langdurige blootstelling aan gevaarlijke of schadelijke stoffen. Het gaat om plotseling optredende schadelijke effecten en de directe gevolgen van die effecten. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het ruimtelijk besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Met het oog op de Modernisering Omgevingsveiligheidsbeleid van het Rijk wordt het accent verlegd van de risicobenadering naar een effectbenadering. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet zijn in dat verband de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations (Stcrt. 2016, 31453) en de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations (Stb. 2015, 3125) gepubliceerd en in werking getreden.

Risicovolle inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn milieukwaliteitseisen geformuleerd ter bescherming van de mens tegen de kans om te overlijden als gevolg van het vrijkomen of ontstaan van gevaarlijke stoffen bij een ongeval in een bedrijf of ander risicovol object. Voor het PR geldt volgens het Bevi een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10-6 per jaar. Binnen de 10-6 per jaar plaatsgebonden risicocontour mogen dan ook geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt. Uitsluitend om gewichtige redenen mogen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour gerealiseerd worden. Daarnaast bevat het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR. De aan te houden veiligheidsafstanden zijn voor nader beschreven situaties vastgelegd in de Regeling externe veiligheid inrichtingen. Voor overige gevallen dient de 10-6 per jaar plaatsgebonden risicocontour te worden berekend.

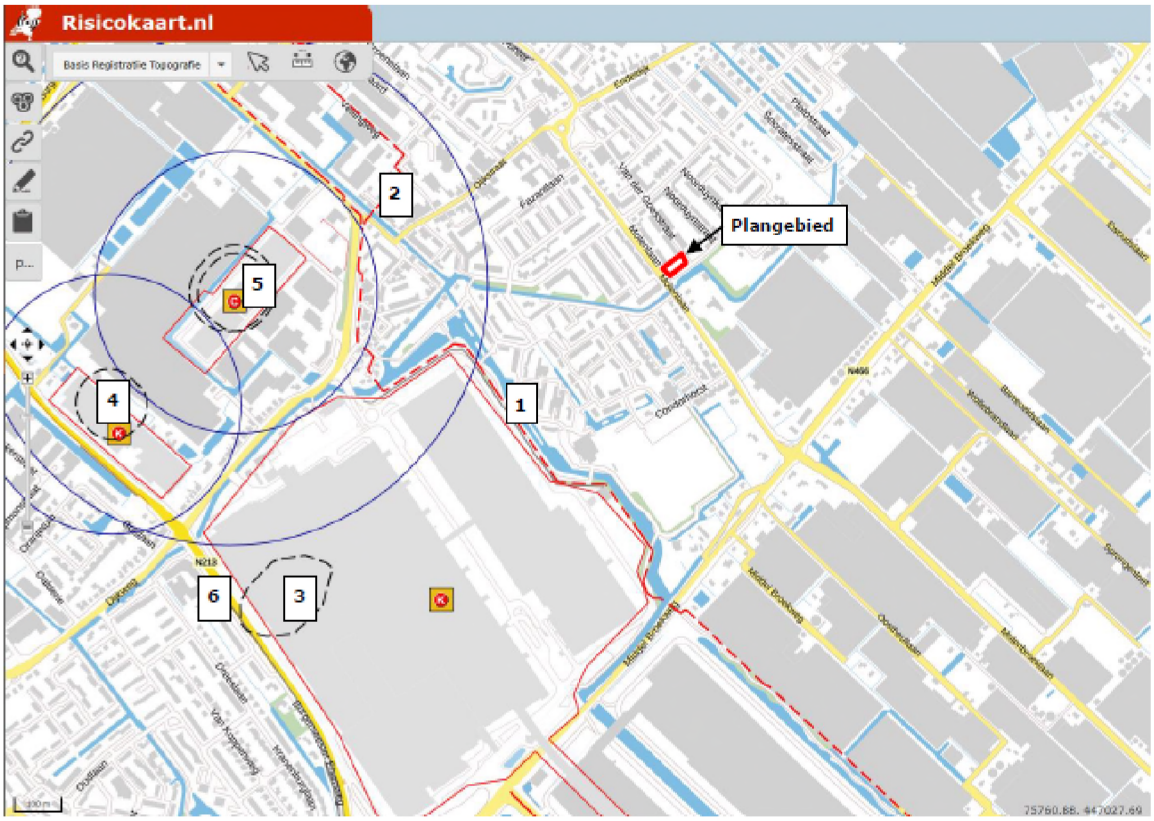
Tot risicovolle inrichtingen behoren ook mijnbouwinrichtingen en inrichtingen voor de opslag van explosieven.

In de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations wordt onderscheid gemaakt tussen (beperkt) kwetsbare objecten en zeer kwetsbare objecten. De effectafstanden zijn respectievelijk 60 m en 160 m, gerekend vanaf het LPG-vulpunt. Tot de zeer kwetsbare objecten behoren verblijfsfuncties voor mensen die beperkt zelfredzaam zijn zoals ziekenhuizen en kinderdagverblijven. De circulaire is niet van toepassing op het vaststellen van een conserverend bestemmingsplan. De circulaire geldt evenmin voor zeer kwetsbare, kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten die al binnen de betreffende contouren aanwezig zijn. De effectafstanden voor LNG-tankstations zijn afhankelijk van de aanwezige veiligheidsvoorzieningen. De systematiek is vergelijkbaar met die voor LPG-tankstations.

Door Aqua-Terra Nova is op 18 mei 2020 een onderzoek Bedrijven en Milieuzonering en Externe

Veiligheid uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd in Bijlage 2.

In de omgeving van de planlocatie zijn 3 risicovolle inrichtingen gelegen die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi.



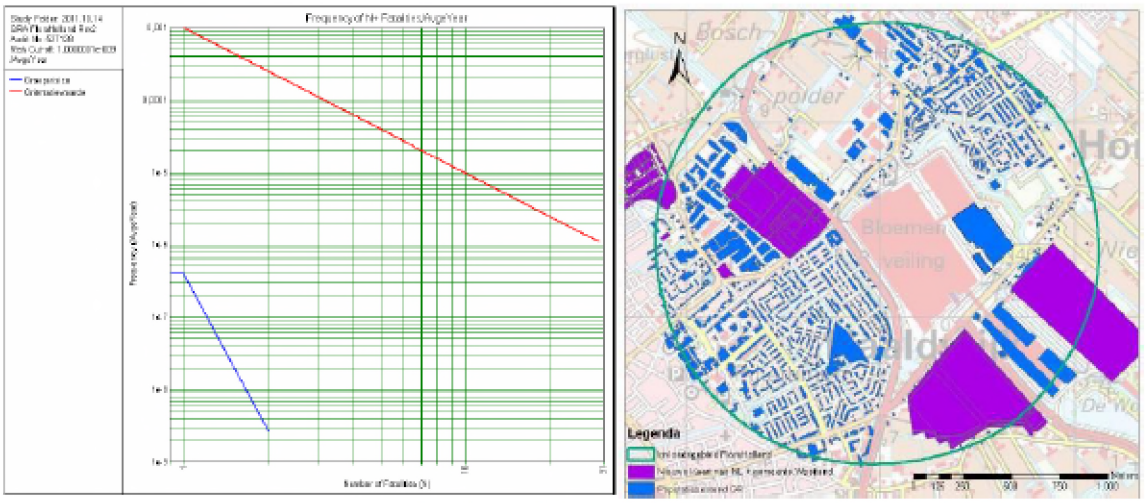
Ligging plangebied op risicokaart.

Ammoniak koelinstallatie Royal FloraHolland (nummer 3 in figuur 4.1)

De planlocatie is gelegen op circa 1.030 afstand van de ammoniak koelinstallatie (inhoud 11.490 kg NH3, type 2 installatie) van Royal FloraHolland. Voor deze installatie een kwantitatieve risico-analyse uitgevoerd door Silva Consultancy in 2011. In deze rapportage is aangegeven dat het invloedsgebied een omvang heeft van 1.125 meter (scenario breuk leiding tussen compressor en condensor bij weerstype F1.5). De planlocatie is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied en is daarom nader beschouwd.

Plaatsgebonden risico: de berekende plaatsgebonden risicocontour (PR=10-6) bevindt op korte afstand rondom de koelinstallatie is een grotere contour aangegeven dan berekend is in de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse). De planlocatie is daarmee ruim buiten de PR=10-6 contour gelegen. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevi vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

Groepsrisico: in de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse is voor de bestaande situatie de bevolking binnen het invloedsgebied ingevoerd en hierbij is er geen significant groepsrisico berekend (minder dan 10 slachtoffers, zie onderstaande figuur).



FN-curve groepsrisico en beschouwde bevolking (bron: QRA Silva Consultancy uit 2011)

Uit bovenstaande figuur kan worden geconcludeerd dat de bestaande woonbebouwing die dichter bij de installatie is gelegen dan de planlocatie al geen significant groepsrisico veroorzaakt. Hoe verder weg de omgevingsbebouwing van een risico-installatie is gelegen, hoe minder deze bijdraagt aan de hoogte van het groepsrisico. Hierdoor kan worden gesteld dat de toename van de personendichtheid op de planlocatie (met maximaal 9 personen in de dagperiode en 46 personen in de nachtperiode1) op 1.030 meter van de risicobron niet zal leiden tot een effect op het groepsrisico. Een berekening van het groepsrisico is niet vereist. De normen voor het groepsrisico in het Bevi vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie. De Veiligheidsregio Haaglansen adviseert de volgende maatregelen:

- Afschakelbare ventilatie;
- Risicocommunicatie.

Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de bijlage EV toxische stoffen.

Ammoniak koelinstallatie Van den Bos Flowerbulbs (nummer 4 op de kaart)

De planlocatie is gelegen op circa 1.170 afstand van de inrichting Van den Bos Flowerbulbs. Binnen de inrichting is een ammoniak koelinstallatie aanwezig (inhoud 4.584 kg NH3). Volgens de gegevens op de risicokaart is er op grond van het Revi sprake van een invloedsgebied van 260 meter. Het plangebied is daarmee gelegen buiten het invloedsgebied. De aanwezigheid van de Bevi-inrichting vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

Opslag gevaarlijke stoffen in emballage, Voormalig Nic. Sosef B.V. (nummer 5 op de kaart)

De planlocatie is gelegen op circa 890 meter afstand van de voormalige inrichting van Nic. Sosef B.V. Binnen de inrichting vindt de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage plaats (PGS 15 opslag, 310 ton kunstmeststoffen, 2x10 ton bestrijdingsmiddelen). Volgens de informatie van de risicokaart bedraagt de omvang van het invloedsgebied (gebaseerd op een inschatting aan de hand van de tabellen uit de regeling externe veiligheid inrichtingen) 520 meter. De planlocatie is daarmee gelegen buiten het invloedsgebied. De aanwezigheid van de Bevi-inrichting vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Op 1 april 2015 zijn de Wet basisnet en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) in werking getreden. De Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is daarmee komen te vervallen.

De wegen in beheer bij het Rijk zijn aangewezen als basisnetroute. Het bevoegd gezag neemt bij het vaststellen van een besluit dat betrekking heeft op gronden in de omgeving van een basisnetroute, ten aanzien van nieuw toe te laten kwetsbare objecten, de basisnetafstand in acht en houdt daarmee rekening ten aanzien van nieuw toe te laten beperkt kwetsbare objecten. De basisnetafstand volgt uit bijlage I van de Regeling basisnet. In regio Haaglanden zijn voor de A4, tussen Knooppunt Ypenburg en de gemeentegrens tussen Leidschendam-Voorburg en Zoeterwoude (wegvakken Z8 en Z7), en de A13,

tussen knooppunt Ypenburg en Deft-Zuid (wegvakken Z29 en Z113), basisnetafstanden vastgelegd.

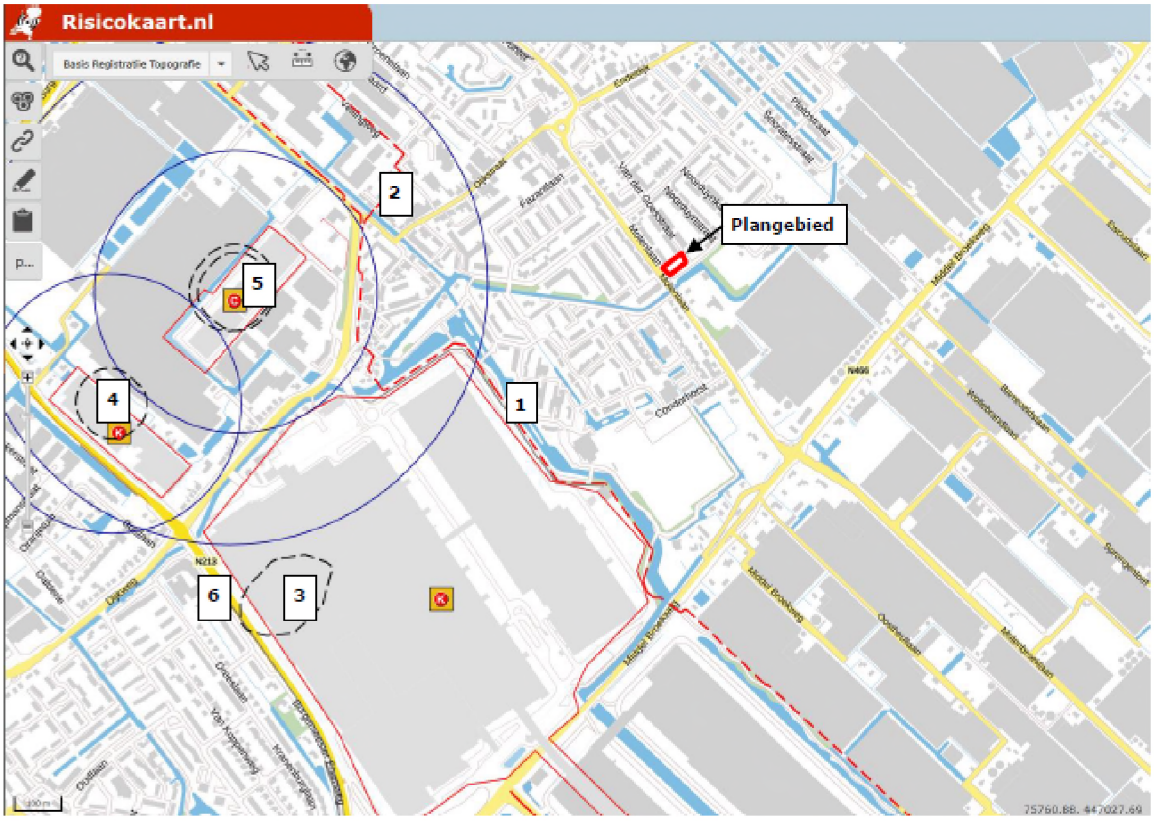
Daarnaast worden voor daartoe aangewezen rijkswegen binnen een zone van 30 meter vanaf de rand van de rijksweg beperkingen opgelegd vanwege eventuele plasbranden (plasbrandaandachtsgebied). De aanwijzing volgt eveneens uit bijlage I van de Regeling basisnet. Het betreft dezelfde wegvakken als hierboven genoemd.

Aan het bouwen van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in een veiligheidszone of een plasbrandaandachtsgebied zijn eisen gesteld op grond van artikel 2.3 eerste respectievelijk tweede lid van de Regeling Bouwbesluit 2012. Paragraaf 2.3 van deze regeling is eveneens op 1 april 2015 in werking getreden (Stb. 2015, 92). In beide gevallen moet zijn voldaan aan de artikelen 2.5 t/m 2.9 van voornoemde regeling. Aanvullend moet het mechanisch ventilatiesysteem van een, als beperkt kwetsbare object aan te merken, bouwwerk binnen een veiligheidszone zijn uitgerust met een voorziening waarmee dat systeem bij een calamiteit handmatig kan worden uitgeschakeld (artikel 2.10 van de regeling).
Deze bepalingen gelden niet voor bouwwerken met een hoge infrastructurele waarde als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (bijvoorbeeld telefoon- of elektriciteitscentrale).

Voor het gedeelte van het plan dat binnen 200 m van een weg ligt waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (transportroute), moet in de toelichting het groepsrisico worden verantwoord. Ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico onderscheidt het Bevt situaties waarin een 'volledige' verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Met een beperkte verantwoording kan worden volstaan wanneer het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (OW) bedraagt of het groepsrisico (uitgedrukt in relatie tot de OW) met minder dan 10% toeneemt en tevens onder de oriëntatiewaarde blijft.

In de toelichting moet worden ingegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg (*bestrijdbaarheid*). Deze verplichting geldt ongeacht of het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen het invloedsgebied van de betreffende transportroutes. Op het vraagstuk *zelfredzaamheid* moet worden ingegaan wanneer (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen het invloedsgebied van een dergelijke weg zijn geprojecteerd.

Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg. Het plangebied bevindt zich op circa 1,1 km afstand van de dichtstbijzijnde transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg (provinciale weg N213, nummer 6 in onderstaande). Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied langs de N213. De aanwezigheid van de N213 vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.



Ligging plangebied op risicokaart.

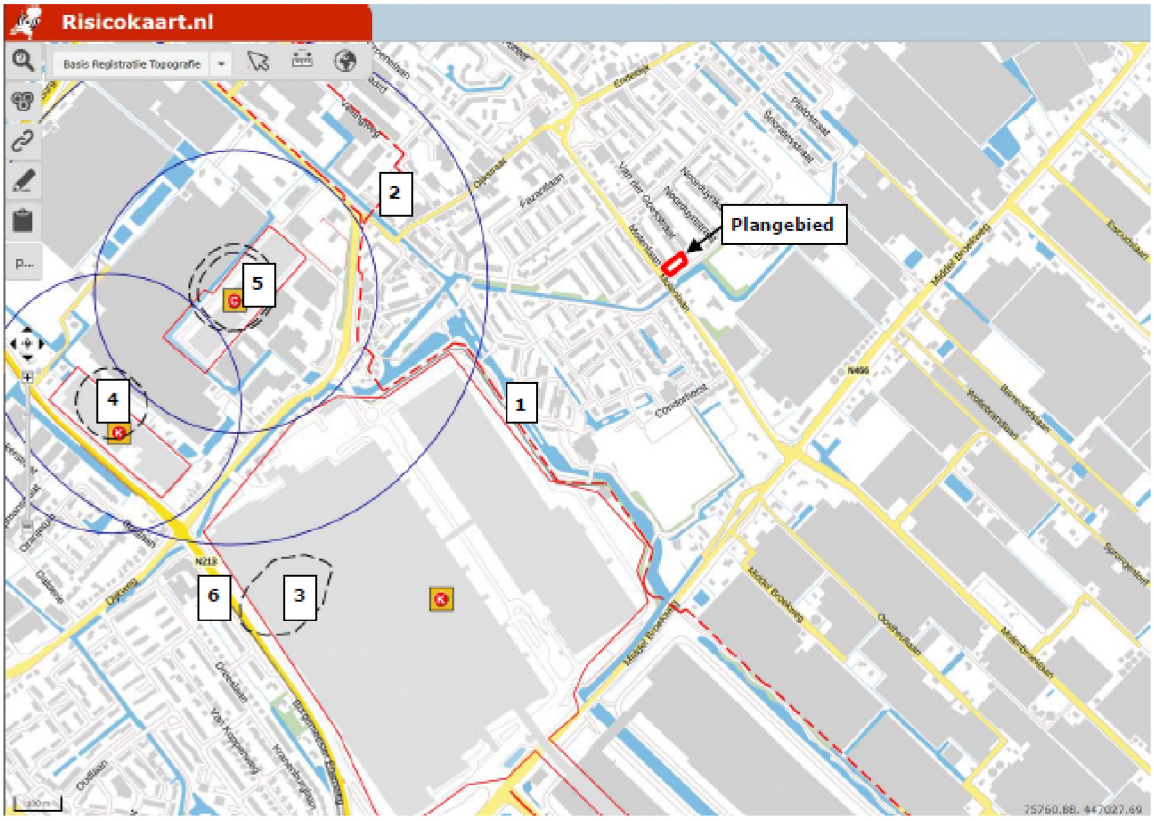
Buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking (Bevb) getreden. Voor nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10-6 per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten geldt dan een richtwaarde van 10-6 per jaar. Langs buisleidingen moeten belemmeringenstroken in acht worden genomen waarbinnen geen bebouwing (zowel boven- als ondergronds) of ondergrondse tanks zijn toegestaan. Daarnaast hanteert de Gasunie de *Algemene VELIN voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten.*

De noodzaak voor het verantwoorden van het groepsrisico wordt beoordeeld op grond van de inventarisatieafstanden zoals deze zijn vastgelegd in bijlage 6 van het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen - Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* van maart 2010.

Ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico onderscheidt het Bevb situaties waarin een 'volledige' verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is en situaties waarin met een beperktere verantwoording kan worden volstaan. Er zijn twee situaties waarin volstaan kan worden met een beperkte verantwoording:

1. Indien het bestemmingsplan betrekking heeft op het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitszone van de buisleiding, of
2. Wanneer het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde (OW) bedraagt of het groepsrisico (uitgedrukt in relatie tot de OW) met minder dan 10% toeneemt en tevens onder de oriëntatiewaarde blijft.



Locatie plangebied in risicokaart.

Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van buisleidingen. Het plangebied bevindt zich op circa 440 en 575 meter afstand van de dichtstbijzijnde buisleidingen (buisleidingen Gasunie, nummer 1 en 2 in bovenstaande figuur). Buisleiding W-522-01 van Gasunie (nummer 1) heeft een werkdruk van 40 bar en een diameter van 17,99 inch. De buisleiding heeft een 1% letaliteitscontour van 200 meter. Buisleiding W-522-03 van Gasunie (nummer 2) heeft een werkdruk van 40 bar en een diameter van 15,96 inch. De buisleiding heeft een 1% letaliteitscontour van 170 meter.

Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van de buisleidingen. De aanwezigheid van buisleidingen met gevaarlijke stoffen vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

Explosieven

Het plangebied bevindt zich niet in of nabij een gebied dat verdacht wordt op de aanwezigheid van explosieven.



Uitsnede Explosievenkaart Westland

3.4.3 Conclusie

Het aspect Externe Veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan. De bijlage Externe Veiligheid toxische stoffen is als bijlage toegevoegd.

3.5 Water

3.5.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te

brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;

Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;

Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;

Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;

Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid. Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:

- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water -en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;
- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar

de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

De provincie heeft samen met de gemeente Den Haag en Westland een Visie Vaartenland opgesteld, een visie op hoe de vaartenstructuur in Westland en Den Haag recreatief/toeristisch en economisch elkaar kan versterken. Het project Westlandse Waterlijnen heeft de provincie in samenwerking met heel veel stakeholders uit het gebied ten westen van het Rijn-Schiekanaal opgesteld (Westland, Den Haag, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis). Dit heeft een wensenlijst met een soort top 5 opgeleverd, met betrekking tot versterking van de vaarrecreatie en economische spin-off, waar burgers, verenigingen en ondernemers hun zinnen op hebben gezet. Verder is in de Visie Ruimte en Mobiliteit aangegeven dat de juridische borging en versterking van het vaarnetwerk overgedragen is aan de gemeenten die hierop hun lokale beleid en bestemmingsplannen moeten aanpassen.

Waterschapsbeleid
Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investeringen in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te

zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;

4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in oktober 2018) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De watertoets berust op twee uitgangspunten:

- Standstill-beginsel - negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen; Het is belangrijk om water al bij de locatiekeuze en het ontwerp van ruimtelijke ontwikkelingen als ordenend principe te gebruiken. Dat voorkomt het ontstaan van knelpunten achteraf, zoals (grond)wateroverlast of slechte waterkwaliteit;
- Verbetering - in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut. Het gaat daarbij ook om de relatie tussen de verschillende waterthema's (droogte en wateroverlast, afvalwater, waterkwaliteit en ecologie, waterkeringen). Waterknelpunten en/of problemen met waterkeringen worden niet afgewenteld op de omgeving of verschoven naar de toekomst

De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- Beleidskader omtrent water;
- Veiligheid en waterkeringen;
- Waterkwantiteit;
- Grondwater en voorkomen van (zoet) water te kort;
- Onderhoud en bagger;
- Watersysteemkwaliteit en ecologie;
- Afvalwater en riolering;
- Klimaatadaptie.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.



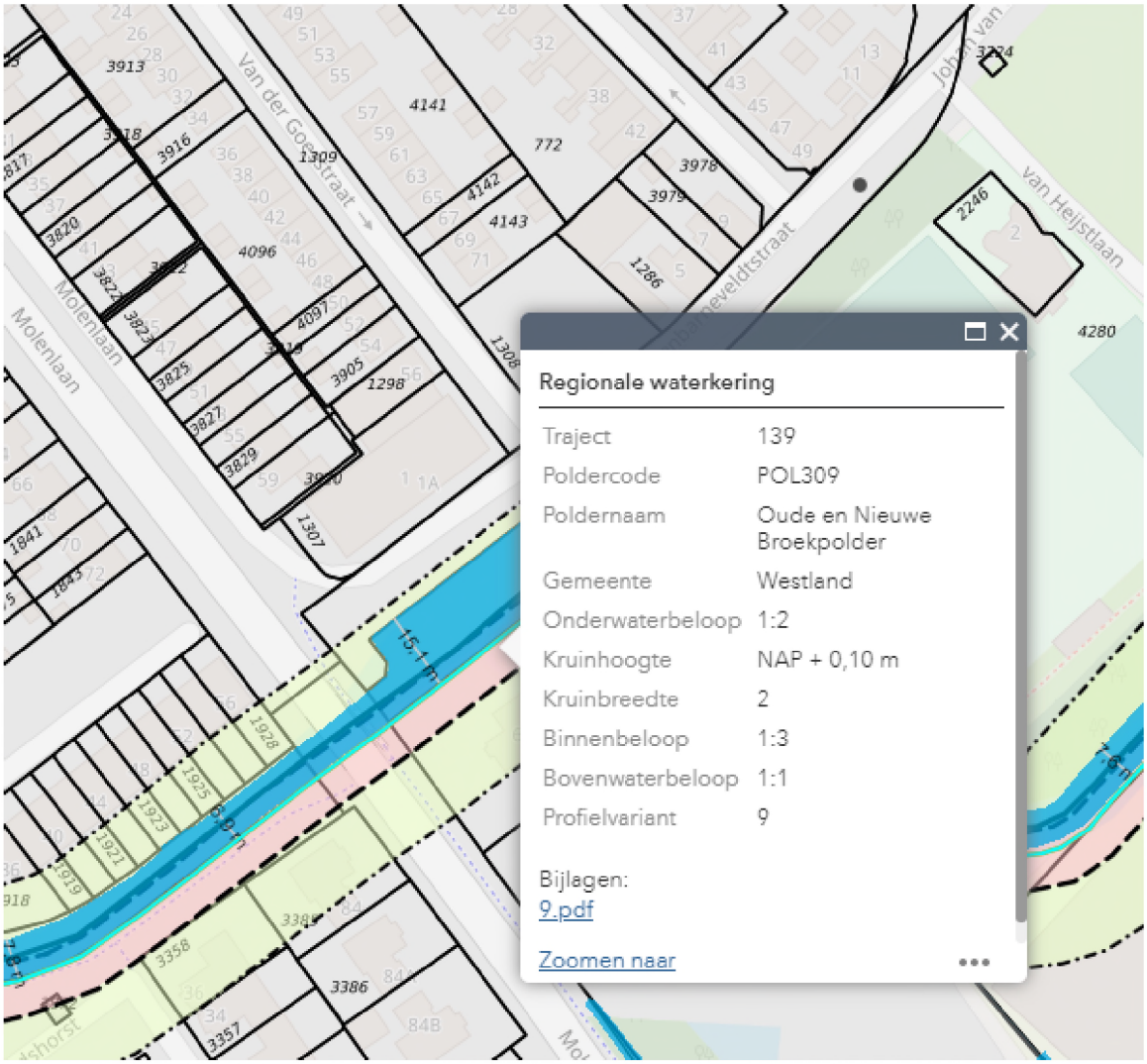
3.5.2 Onderzoek

Veiligheid en waterkeringen

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op het (veilig) functioneren en het beheer en onderhoud van waterkeringen. Om die reden is het van belang, dat initiatiefnemers van ruimtelijke plannen rekening houden met de effecten van die plannen op de aanwezige waterkeringen.

In de legger van het Hoogheemraadschap van Delfland zijn de ligging en de minimale afmetingen van de waterkeringen vastgelegd. Rondom de keringen is een keurzone vastgesteld. Deze bestaat uit het waterstaatswerk (de daadwerkelijke kering) en een beschermingszone. Binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone zijn op basis van de Keur Delfland beperkingen gesteld aan activiteiten die het waterkerend vermogen van de kering nu en in de toekomst kunnen aantasten.

Het plangebied is gelegen in het boezemgebied tegen de Oude en Nieuwe Broekpolder. Tegenover het plangebied ligt een Regionale waterkering. Deze is niet van invloed op het plangebied.



Uitsnede Leggerkaart Hoogheemraadschap Delfland 'Legger Regionale Waterkeringen'

Waterkwantiteit

Delfland streeft naar een duurzame, robuuste waterstructuur met voldoende mogelijkheden voor waterberging. Dit streven heeft uiteindelijk tot doel wateroverlast voor de nieuwe en de al aanwezige functies in het gebied te voorkomen. Bij het voorkomen van wateroverlast en het verwerken van hemelwater hebben perceeleigenaar, gemeente en Delfland elk een verantwoordelijkheid. De perceeleigenaar moet het hemelwater zoveel mogelijk zelf verwerken en vasthouden bij de plaats waar het valt, bijvoorbeeld een (slimme)regenton. De gemeente draag zorg voor de inzameling en verwerking van het afstromend hemelwater. Dit betekent, dat de gemeente in eerste instantie en initiatiefnemers/perceel eigenaren inspanning moet doen om dit hemelwater vast te houden of terug te brengen in de bodem. Vervolgens kan het (al dan niet na zuivering) worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Delfland is vervolgens verantwoordelijk voor de ontvangst van hemelwater in het oppervlaktewater.

Het plan dient te voldoen aan de provinciale normen voor bergings- en afvoercapaciteit. De planlocatie is gelegen in het boezemgebied. Voor het boezemgebied geld een peilstijging van 0,2m en een waterpeil van -0,43mNAP

In onderstaande tabel staan de huidige en toekomstige oppervlakten weergegeven.

Tabel 1.1: Oppervlakten huidige en toekomstige situatie

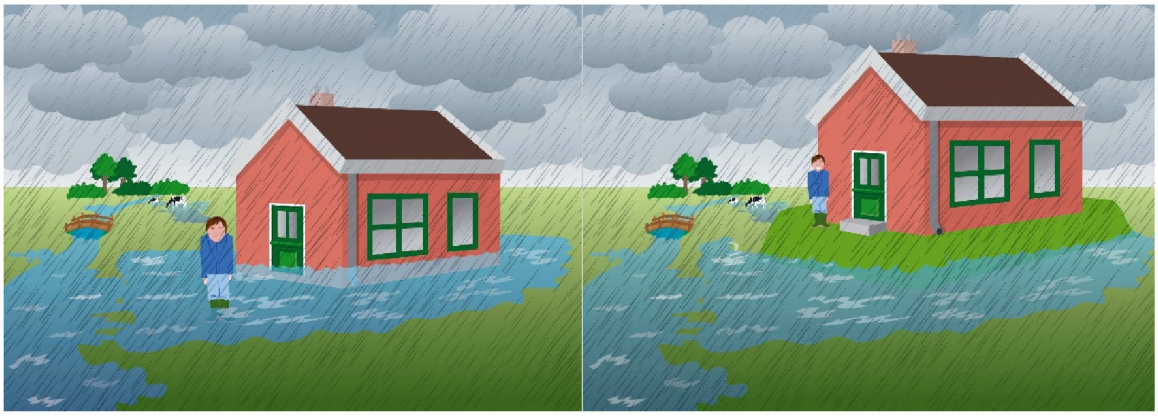
	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Totaal oppervlak	800	800
Verhard oppervlak	800	770
Onverhard oppervlak	0	30

In Bijlage 5 staat de analyse op basis van de Watersleutel van Delfland weergegeven. Op basis van de Watersleutel dient er voor de ontwikkeling geen extra berging gerealiseerd te worden. Na het indienen van de conceptrapportage is de nieuwe watersleutel van Delfland beschikbaar gekomen. Uit de watersleutel komt dat de afname van verharding gelijk staat aan een berging van 2,7 m³. In de nieuwe watersleutel wordt ook een scenario voor 2050 weergegeven op basis van te verwachten klimaatveranderingen. Uit deze berekening komt een te realiseren waterberging van 7,7 m³.

In totaal dient er een waterberging gerealiseerd te worden van (7,7 – 2,7 m³) 5 m³. Een waterberging van 5 m³ valt onder een kruimelgeval. In dat geval hoeft de berging niet gerealiseerd te worden.

Voorkomen van wateroverlast

Volgens de provinciale verordening is het beschermingsniveau tegen wateroverlast voor wonen eens in de 100 jaar, voor bedrijfsterreinen eens in de 50 jaar en voor agrarisch, eens in de 10 jaar. Bij kleinschalige bestemmingswijzigingen wordt het watersysteem echter niet aangepast. Daarom wordt nadrukkelijk geadviseerd om, zover mogelijk, de praktijksituatie hierop aan te passen. Dit kan bijvoorbeeld door het maaiveld ter plekke van de woning voldoende op te hogen. Meer informatie hierover is te vinden in de Handreiking watertoets voor gemeenten, de meest actuele versie van deze handreiking is te vinden op de website www.hhdelfland.nl/overheid/ruimtelijke-plannen.



Watersysteemkwaliteit en ecologie

In het kader van de herstructurering wordt er gestreefd naar het zoveel mogelijk benutten van kansen en voor het verbeteren van de watersysteemkwaliteit en de ecologie. Ten aanzien van de KRW maatregelen moet er rekening worden gehouden met de afspraken uit de Bestuursovereenkomst KRW Delfland en de afspraken die op dit moment gemaakt worden voor het Stroomgebiedbeheersplan 2015-2021. Het boezemsysteem van Delfland maakt onderdeel uit van de KRW waterlichamen. Delfland en gemeenten zijn in de KRW Delfland overeengekomen om de toestand van de waterlichamen te verbeteren. Onderdeel van deze overeenkomst is dat daar waar langs waterlichamen ruimtelijke mogelijkheden zijn om invulling te geven aan de KRW-opgave, deze worden benut, en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt onderzocht of een deel van de ruimtelijke KRW-opgave hieraan kan worden gekoppeld. In het Waterplan Westland is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. En als er geen ruimte is maar wel dynamiek, kansen worden benut. Daarnaast mogen ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een verslechtering van de ecologische en chemische toestand van deze waterlichamen. Het plangebied grenst niet aan een watergang.

Onderhoud en bagger

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van het primaire watersysteem en de waterkeringen.

Voor secundair boezemwater en polderwateren zijn veelal andere partijen (gemeente, grondeigenaar) onderhoudsplichtig. Onderhoudsplichtigen zijn in de Legger Delfland vastgesteld. Onderhoud aan water en waterkering betekent dat deze toegankelijk moeten zijn voor onderhoud. Ook houdt Delfland ruimte die eventueel nodig is voor dijk- of kadeverzwaring, vrij van andere, conflicterende functies. Het beheer en onderhoud van het watersysteem binnen het plangebied is vastgelegd in de Keur Delfland en Legger Delfland.
Voor onderhoud van watergangen is het van belang rekening te houden met de benodigde onderhoudsstroken.Onderhoudsstroken zijn noodzakelijk voor onderhoudsmateriaal en werkruimte, en er kan bagger op de onderhoudsstroken worden gezet.

Er gelden de volgende criteria:

- als er sprake is van 'varend' onderhoud van watergangen, natuurvriendelijke oevers en waterkeringen zijn de dimensionering van het doorstromingsprofiel en van de kunstwerken aan specifieke ontwerpeisen gebonden, bijvoorbeeld een vaardiepte en doorvaarthoogte van 1,0 m en een minimale doorvaarbreedte van 3,1 m bij bruggen. Dit is zeker het geval bij een breedte van meer dan 10 m (gemeten op de waterlijn).
- voor onderhoudsdoeleinden langs primaire watergangen is aan weerszijde een onderhoudsstrook (4 m) vrij van bebouwing en obstakels. Is de primaire watergang 5 m of smaller, dan kan in veel gevallen volstaan met een strook van 5 m aan één zijde en 1 m aan de andere zijde.
- voor natuurvriendelijke oevers langs watergangen, bijvoorbeeld in verband met de Kaderrichtlijn Water, is ruimte nodig om onderhoud te plegen. Hierbij geldt hetzelfde als voor primaire watergangen.

Wanneer onderhoudsstroken niet of moeilijk realiseerbaar of te behouden zijn, overleg dan met Delfland over alternatieven of maatregelen. Er zijn geen watergangen aanwezig op of aanliggend aan het plangebied.

Bodem en grondwater

Bij nieuwe ontwikkelingen/initiatieven is het van belang om rekening te houden met een voldoende drooglegging om grondwateroverlast te voorkomen. Het bouwpeil moet daarom hoog genoeg boven het waterpeil liggen. Een voldoende hoog bouwpeil helpt niet alleen tegen grondwateroverlast, maar ook tegen wateroverlast algemeen. Delfland adviseert om rekening te houden met een drooglegging van 1,2 m, maar met een minimum van 1,0 m. De maaiveldhoogte bedraagt momenteel ca. 0,31 m NAP volgens de hoogtekaart. De drooglegging (zie bijlage 5) zit daarmee op 0,74 m. Delfland adviseert een minimale drooglegging van 1.0 m. De hoogte van het maaiveld zal gelijk blijven/gemaakt worden aan de gebouwen rondom het plangebied.



Hoogtekaart (bron: https://ahn.arcgisonline.nl)

Daarnaast kan het zijn, dat de ontwikkeling juist effecten op het grondwater of het watertekort heeft. Hier moet bijvoorbeeld gedacht worden aan ondergrondse constructies die ervoor zorgen dat bijvoorbeeld de grondwaterstroming wordt afgekapt. In de huidige ontwikkeling worden geen ondergrondse werken worden gebouwd. Er komt geen ondergrondse bebouwing.

Afvalwater en riolering

Afvalwater wordt afgevoerd naar de dichtsbijzijnde afvalwaterzuivering. Voor zover bekend zijn er geen problemen bekend omtrent de capaciteit van riolering of zuivering. Voor de afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, (slimme)regenton, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke.

De appartementen zullen aangesloten worden op de bestaande riolering, een gemengd rioolstelsel. De nieuwe aansluitingen in het projectgebied dienen wel alvast gescheiden te worden aangelegd.

3.5.3 Conclusie

Voor de ontwikkeling hoeft er geen waterberging gerealiseerd te worden. Voor de situatie 2050 dient er wel extra waterberging gerealiseerd te worden. De totale opgave is minder dan 5 m³ en valt onder een kruimelgeval, dit betekend dat dit niet uitgevoerd hoeft te worden. Het oppervlak onverhard terrein zal op verzoek van het Hoogheemraadschap van Delfland als voorwaarden worden opgenomen in de voorschriften van de omgevingsvergunning. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.6 Bodem

3.6.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) regelt zaken rond bodembescherming en bodemsanering. Vertrekpunt van de Wbb is dat in het merendeel van de gevallen van bodemverontreiniging, de daadwerkelijke bodemsanering wordt meegenomen in de ontwikkeling dan wel herontwikkeling van plangebied of projectlocatie. De wettelijke doelstelling is functiegericht saneren. De wet houdt rekening met het gebruik van de bodem en de (im)mobiliteit van de verontreiniging. De volgende uitgangspunten overheersen:

a. het geschikt maken van de bodem voor het voorgenomen gebruik;
b. het beperken van blootstelling aan en de verspreiding van de verontreiniging;
c. het wegnemen van actuele risico's.

Saneringsverplichtingen zijn gekoppeld aan ontoelaatbare risico's die samenhangen met het huidige en toekomstige gebruik van de bodem. Het is niet nodig de hele locatie aan te pakken. Er kan ook sprake zijn van deelsaneringen of een gefaseerde aanpak.

3.6.2 Onderzoek

Door BMA Milieu B.V. is een actualiserend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat ter plaatse in de grond en inhet grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde zijn vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft geen nader onderzoek te worden aanbevolen. Voor de matige verontreiniging met zink in de grond, de sterke verontreiniging met minerale olie in de grond en de sterke verontreiniging met arseen en koper in het grondwater wordt, op basis van de Wet bodembescherming, nader bodemonderzoek aanbevolen.

Vooralsnog vormen de resultaten van dit onderzoek, ons inziens, milieuhygiënisch gezien een belemmering voor de voorgenomen herinrichting. De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te

voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit).

Door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) is beoordeeld dat mogelijk sprake is van een geval van enstige bodemverontreiniging.

3.6.3 Conclusie

In de omgevingsvergunning zal worden opgenomen dat deze niet in werking treedt tot het moment waarop het bevoegd gezag Wbb heeft ingestemd met een saneringsplan, een correcte BUS-melding is ontvangen of een beschikking heeft afgegeven waarin is vastgesteld dat het geen geval van ernstige verontreiniging betreft waarvoor een spoedige sanering noodzakelijk is.

3.7 Ecologie

3.7.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Op basis van het nieuwe rijksbeleid zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), heeft de provincie Zuid-Holland in december 2013 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) herijkt. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones.

Bij de herijkte EHS is de prioriteit komen te liggen bij het bereiken van de doelen van de Natura-2000-gebieden en de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor wat betreft het beleidsveld Natuur richt de provincie zich niet alleen op de kwantitatieve prestaties (output: hoeveel hectare verworven en ingericht, hoeveel beheerplannen Natura 2000 vastgesteld) maar vooral ook op de effecten (outcome: de natuurkwaliteit, hoe ontwikkelt de Zuid-Hollandse biodiversiteit zich). Het voorgaande is breder dan de reikwijdte van het NNN omdat er door de provincie van uitgegaan wordt dat de bijdrage aan de biodiversiteit ook buiten de begrenzing van het NNN plaatsvindt, bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan de biodiversiteit door recreatiegebieden en het agrarisch gebied.

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan bedreigd worden. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn;
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd.

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in onderstaande tabel. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. van de Wnb.

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren ('nationaal')	Planten ('nationaal')
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is

Tabel verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Zuid-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11. Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

5. Achterwege gelaten worden, of
6. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
7. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.7.2 Onderzoek

Door Aqua-Terra Nova is op 11 februari 2021 een eco-effectscan uitgevoerd. Het volledige onderzoek is toegevoegd in Bijlage 6.

Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 4,8 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Een stikstofdepositieberekening ten behoeve van dit project is noodzakelijk om stikstofdepositie in dit Natura-2000 gebied te berekenen. Uit het stikstofdepositieonderzoek in Bijlage 7 is gebleken dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar door het project plaats vindt op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Overige negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen worden uitgesloten.
- Het plangebied bevindt zich op circa 1,9 km 1,9 km van een ecologische verbindingszone van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk;

Soortenbescherming

Uit het onderzoek is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de gierzwaluw en huismus voorkomen. Onderstaande tabel geeft de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming weer:

Soortgroep	Wet	Geadviseerde vervolgstappen
Vaatplanten		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Algemene soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vogels		
Soorten met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	Aanwezigheid uitgesloten
Categorie 5 soorten en algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen.
Grondgebonden zoogdieren		
Beschermde soorten	Wnb. 3.5 en 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vleermuizen		
Verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes	Wnb 3.5	Aanwezigheid uitgesloten
Amfibieën		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Aanwezigheid uitgesloten (werken conform zorgplicht).
Reptielen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Vissen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	N.v.t.
Algemene soorten	Wnb 1.11	N.v.t.
Overige soorten		
Beschermde soorten	N.v.t.	Aanwezigheid uitgesloten

Tabel beschermde soorten.

3.7.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.8 Cultuurhistorische aspecten

3.8.1 Wettelijk kader

In 1992 ondertekende Nederland mede het zogenaamde Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In Nederland heeft dit geleid tot een herziening van de Monumentenwet 1988 alsmede een aanvulling op of wijziging van bepaalde artikelen in enkele andere wetten. Sinds 2016 is deze wet vervangen door de Erfgoedwet. Door middel van het overgangsrecht blijven enkele bepalingen uit de Monumentenwet 1988 van kracht tot de invoering van de Omgevingswet.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Malta die in de Nederlandse wetgeving zijn overgenomen zijn dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in situ) dient te worden behouden (artikel 4), dat het archeologisch erfgoed deel uitmaakt van de belangenafweging in het kader van ruimtelijke ordening (artikel 5) en het 'veroorzakersprincipe' (artikel 6). Het veroorzakersprincipe betekent dat de verstoorder verantwoordelijk is voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan.

Op basis van de huidige wetgeving zijn de gemeentes in Nederland verantwoordelijk voor het behoud van het archeologisch bodemarchief. Conform de Erfgoedwet beschermt de gemeente Westland het archeologisch erfgoed middels het bestemmingsplan. Omdat ruimtelijke ingrepen gevolgen kunnen hebben voor dit bodemarchief, moeten gemeentes bij de besluitvorming archeologie als volwaardige factor meenemen in de belangenafweging. Om dit op een verantwoorde en transparante wijze te kunnen doen is gemeentelijk archeologiebeleid wenselijk. De gemeente Westland beschikt sinds 2012 over een vastgestelde archeologische beleidskaart, die wordt gebruikt als basis voor het bestemmingsplan.

Bekende en verwachte archeologisch waardevolle gebieden krijgen in het bestemmingsplan een archeologische (mede)bestemming met daarbij horende vrijstellingsgrenzen. Binnen deze zones dienen bodemverstorende ingrepen zoveel mogelijk te worden beperkt. Bodemverstorende werkzaamheden die de aan de bestemmingszones gekoppelde vrijstellingsgrenzen overschrijden, worden gebonden aan het vergunningenstelsel. Zodoende kan het belang van het archeologisch erfgoed worden meegewogen bij het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning. Dit kan ertoe leiden dat er eisen worden gesteld aan de uitvoering van de werkzaamheden, of dat de voorgenomen ingreep alleen na archeologisch onderzoek wordt toegestaan. Bodemverstorende werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden worden op voorhand vrijgesteld van de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek.

3.8.2 Onderzoek

Het plangebied is gelegen op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 4' Op deze gronden wordt een archeologisch rapport gevraagd tenzij het bouwwerk een oppervlakte tot ten hoogste 1.000 m² betreft of zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst. In dit geval heeft het perceel een totale oppervlakte van nog geen 900 m². De voorgenomen ontwikkeling overschrijd de ondergrens niet en archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

3.8.3 Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) voorziet in een verplichting tot het verhaal van gemeentelijke kosten. Dat kan op publiekrechtelijke grondslag via een exploitatieplan, maar kan ook privaatrechtelijk geregeld worden via een zogenoemde anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer/ontwikkelaar als bedoeld in artikel 6.24 lid 1 Wet ruimtelijke ordening.

In dit geval is van de laatste mogelijkheid gebruik gemaakt en is een koop- en realisatieovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Om voornoemde reden is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Overleg

In de periode van 14 april 2021 t/m 4 mei 2021 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Tennet
- Veiligheidsregio Haaglanden

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage Inspraak en overleg van deze toelichting.

4.2.2 Zienswijzen

Van PM tot PM heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn PM AANTAL zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Inspraak en overleg

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG OMGEVINGSVERGUNNING "Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Op grond van de informatie die u heeft gegeven blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen, het plan hoeft niet te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.	Niet van toepassing.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	Wij geven u graag advies ten aanzien van de wateraspecten in het plan. Door de hoeveelheid groen van 30 m2 valt het plan onder de kruimelregeling ten aanzien van waterberging. Wij vragen u deze hoeveelheid groen dan ook in de omgevingsvergunning te borgen. Naast advisering in het kader van de watertoets over deze omgevingsvergunning kan het zo zijn, dat een watervergunning of melding nodig is. Voor meer informatie over deze watervergunning of melding verwijzen wij u naar www.hhdelfland.nl/watervergunning-aanvragen.	De hoeveelheid groen zal opgenomen worden als voorwaarde in de omgevingsvergunning. De reactie wordt verder voor kennisgeving aangenomen.
3.	Tennet	Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Wij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
4.	Veiligheidsregio Haaglanden	Het plangebied ligt op 1030 meter ten noordoosten van de bevi-inrichting FloraHolland. In geval van een calamiteit kan zich een incident voordoen waarbij giftige stoffen vrijkomen. Gezien de afstand van het plangebied tot aan de Floraholland zal het groepsrisico als gevolg van de (eventuele) ontwikkelingen niet significant toe- of afnemen.	De bijlage is toegevoegd als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. De reactie wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

		Gezien de afstand van de risicobron tot aan het plangebied worden de volgende maatregelen geadviseerd: A. Afschakelbare ventilatie; B. Risicocommunicatie. In de bijlage worden de bovenstaande geadviseerde maatregelen uitgebreid beschreven. Daarnaast wordt in de bijlage het risico beschouwd dat overblijft na het treffen van de geadviseerde maatregelen. Het is belangrijk dat bij de verdere uitwerking van het plangebied, zoals bij bouwplannen, ook specifiek wordt gekeken naar de brandveiligheid. Hiervoor kunnen extra maatregelen nodig zijn. Voor vragen met betrekking tot brandveiligheid kunt u contact opnemen met risicobeheersing@vrh.nl. In het kader van brandveiligheid wordt tevens aandacht besteed aan de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voor de specifieke objecten.	

Bijlage 2 Onderzoek Bedrijven en Milieuzonering en Externe Veiligheid

Onderzoek
Bedrijven en Milieuzonering
en Externe Veiligheid
J. v. Oldebarneveldtstraat 1
Van der Goesstraat 56
te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Onderzoek
Bedrijven en Milieuzonering en Externe Veiligheid
J. v. Oldebarneveldtstraat 1
Van der Goesstraat 56
te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV



Datum: 4 mei 2021
Rapportnr: 19147AQT304aJH EV BMZ
Status: definitieve rapportage

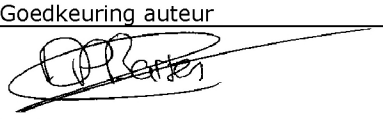
Colofon

Titel	***: Onderzoek Bedrijven en Milieuzonering en Externe Veiligheid, plan Johan van Oldebarneveldtstraat 1 / Van der Goesstraat 56 te Honselersdijk***
Opdrachtgever	***: CplusM Investment BV***

Projectteam

Projectmanager	: ing. A.P. Wubben
Contactpersoon	: ing. A.P. Wubben
Auteur	: ing. D.P. Barten
Kwaliteitsborging	: ing. A.P. Wubben

Projectnummer ***: 19147-2***

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
4 mei 2021	definitief		

© 2021 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Methode 1
2 PLANGEBIEDGEGEVENS 3
2.1 Omschrijving voorgenomen wijzigingen plangebied 3
3 TOETS BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 4
3.1 Categorie bedrijven mogelijk in plangebied 4
3.2 Toets aan VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' 4
4 TOETS EXTERNE VEILIGHEID 7
4.1 Algemeen 7
4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen 7
4.3 Besluit externe veiligheid transportroutes 7
4.4 Besluit externe veiligheid buisleidingen 7
4.5 Gegevens op de professionele risicokaart 8
4.6 Risicovolle activiteiten binnen het plangebied 8
4.7 Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied 8
4.7.1 Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen 8
4.7.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen 10
4.7.3 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen 10
4.8 Beleidsvisie externe veiligheid 10
5 CONCLUSIE 11
5.1 Bedrijven en Milieuzonering 11
5.2 Externe veiligheid 11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk is een bestaand kantoor/bedrijfsgebouw aanwezig en op de locatie Van der Goesstraat 56 een buurtcentrum. Het kantoor/bedrijfsgebouw op de locatie Johan van Oldebarneveldtstraat 1 zal worden gesloopt en op de locatie worden 15 appartementen gerealiseerd. Het gebouw op de locatie Van der Goesstraat 56 zal worden gesloopt en ingericht als parkeerterrein ten behoeve van de te realiseren appartementen. In het kader van de te volgen ruimtelijke procedure moet een onderzoek naar externe veiligheid en een BMZ-toets uitgevoerd.

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van bedrijven. In deze notitie wordt daarom ingegaan op de omgevingsaspecten geur, geluid en stof en vindt toetsing plaats aan hetgeen is gesteld in de Richtlijn bedrijven en milieuzonering voor het toetsen van de verschillende milieucategorieën. De resultaten van deze toetsing zijn beschreven in hoofdstuk 3.

De locatie is óók getoetst op de aanwezigheid van risicorelevante activiteiten die de ontwikkelingen binnen het plangebied zouden kunnen belemmeren. De resultaten van deze toetsing zijn beschreven in hoofdstuk 4.

1.2 Methode

Bedrijven en Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang, dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):
a. ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
b. rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd, die kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe worden een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). De VNG geeft in de richtlijn richtafstanden voor milieubelastende functies gegeven zoals deze gelden ten opzichte van een "rustige woonwijk" en van een "gemengd gebied".

Externe veiligheid

In het onderzoek naar externe veiligheid wordt ingegaan op de externe veiligheidsaspecten die kunnen zijn verbonden aan het project. Vervolgens wordt op basis van de professionele risicokaart en informatie van derden een inventarisatie gemaakt van:

1. Risicorelevante bedrijven en activiteiten in de nabijheid van het plangebied.
2. Relevante transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

In deze risicoanalyse worden risicovolle activiteiten in de nabijheid van het plangebied in kaart gebracht die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) of Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vallen. Verder wordt gekeken of er andere objecten in de omgeving bevinden die beschikken over een aan te houden veiligheidsafstand of risicocontour (propaanreservoir, luchthaven, etc.)

Transportroutes voor gevaarlijke stoffen betreffen zowel verkeersroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg als ondergrondse buisleidingen onder hoge druk. Vervoer van gevaarlijke stoffen over het water en spoor komt in de omgeving niet voor en wordt in dit rapport

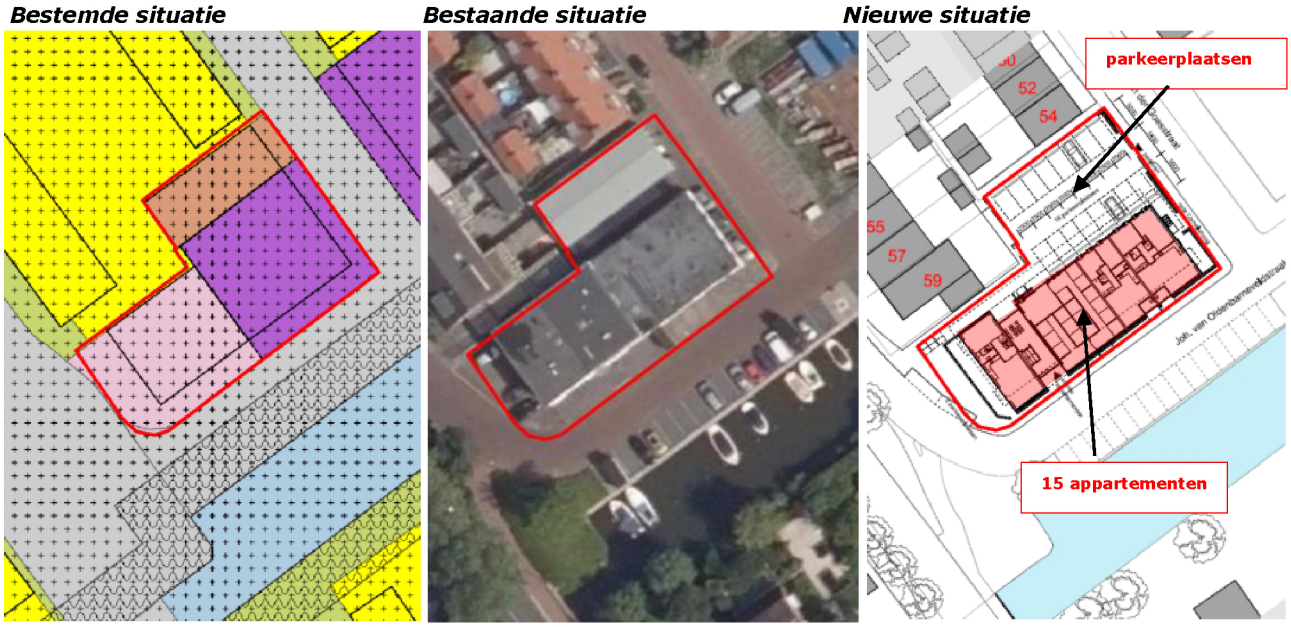
niet verder beschouwd. Geïnventariseerd wordt of aan de omliggende inrichtingen en transportroutes veiligheidscontouren zijn verbonden en of deze van invloed zijn op het project.

In dit onderzoek is op een adequate en zorgvuldige wijze getracht een zo volledig mogelijk beeld te schetsen van de externe veiligheidsrisico's aan de hand van de meest recente en beschikbare informatie. Niettemin kunnen aan dit onderzoek geen rechten worden ontleend.

2 PLANGEBIEDGEGEVENS

2.1 Omschrijving voorgenomen wijzigingen plangebied

In het vigerende bestemmingsplan Kern Honselersdijk (vastgesteld 20-03-2012) is het plangebied in aangegeven met de enkelbestemmingen "bedrijf", "kantoor" en "maatschappelijk". In de bestaande situatie is in het plangebied een kantoorgebouw (2 bouwlagen), een bedrijfsgebouw (1 bouwlaag) en een buurtcentrum (1 bouwlaag) aanwezig. In de nieuw te bestemmen situatie zal het plangebied worden ingericht met 15 appartementen (4 bouwlagen) met bijbehorende parkeerplaatsen. In figuur 2.1 is de bestemde situatie, de bestaande situatie en de nieuwe situatie (begane grond) weergegeven.



Figuur 2.1 Ligging plangebied bestemde situatie, bestaande situatie en nieuwe situatie

3 TOETS BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Voor het in beeld brengen van de ruimtelijke milieuzonering van bedrijven is gebruik gemaakt van de systematiek zoals aangegeven in de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009'. Deze publicatie geeft afstanden voor de milieuthema's geur, stof, geluid en gevaar gebaseerd op een gewenste omgevingskwaliteit geldend voor een 'rustige woonwijk' of een vergelijkbaar omgevingstype. Aan de hand van een SBI-codering zijn voor deze thema's richtafstanden vastgesteld. Deze afstanden gelden als een handreiking voor een goede ruimtelijke ordening. Op basis van jurisprudentie is afwijking mogelijk mits dit gemotiveerd en onderbouwd plaatsvindt op basis van een milieukundig onderzoek.

3.1 Categorie bedrijven mogelijk in plangebied

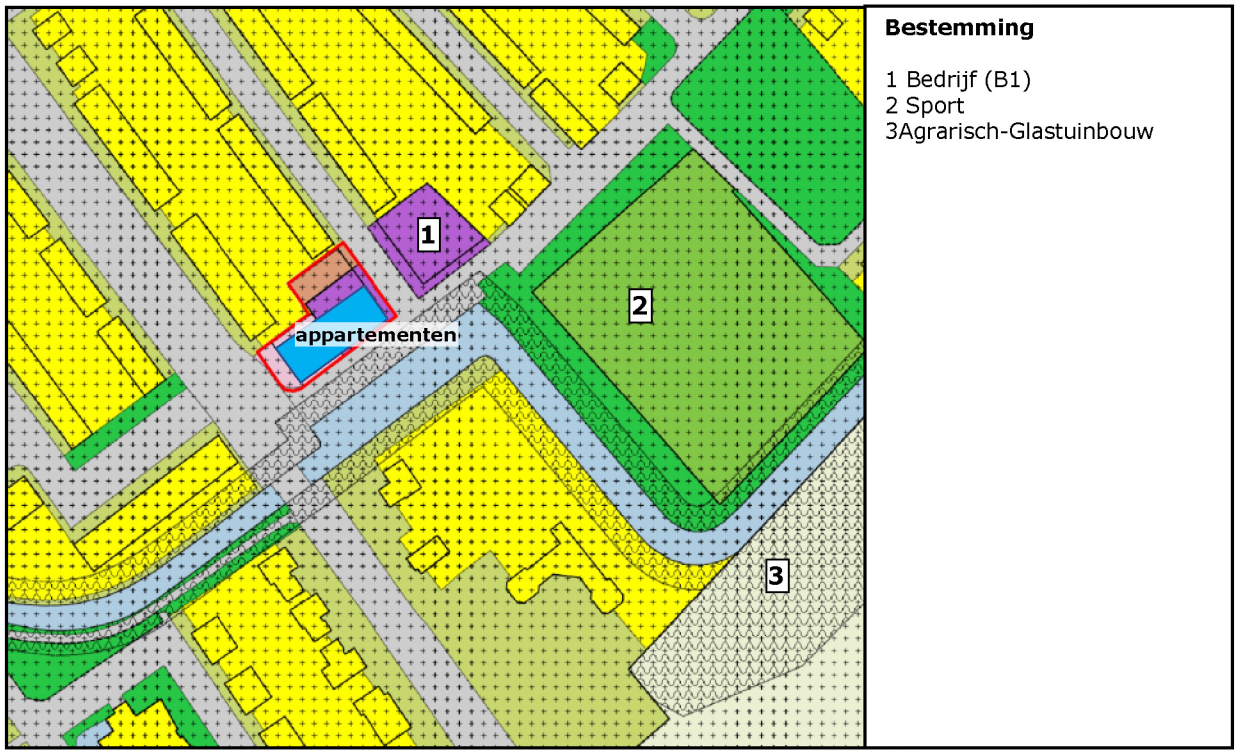
Binnen het plangebied zelf worden alleen woningen gerealiseerd. Er worden geen functies gerealiseerd waarop de richtafstanden van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van toepassing zijn.

3.2 Toets aan VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'

In het plangebied wordt een appartementengebouw gerealiseerd. Het plangebied is gelegen in aan de rand van de woonkern Honselersdijk waar voornamelijk woonfuncties zijn gelegen. In het vigerende bestemmingplan Kern Honselersdijk is aangegeven dat enige mate van functiemenging in het gebied wenselijk is. De toelating van bedrijfsactiviteiten in het vigerende bestemmingsplan is gebaseerd op de voorbeeldstaat bedrijfsactiviteiten functiemenging. Door de realisatie van het appartementengebouw nemen de aanwezige bedrijfsbestemmingen in de directe omgeving echter dermate af dat de omgeving, waarin het plangebied gelegen is, het beste kan worden getypeerd als "rustige woonwijk".

Nabij het plangebied is in het bestemmingsplan Kern Honselersdijk ten noorden en noordwesten van het plangebied voornamelijk woonbebouwing gelegen. Ten oosten van het plangebied is een locatie met een bestemmingsplanvlak "Bedrijf" aanwezig en een locatie met bestemmingsplanvlak "Sport" (zie figuur 3.1).

Verder zijn op grotere afstand (145 meter en meer) in het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland bestemmingsplanvlakken "Agrarisch-Glastuinbouw" gelegen. Gezien de grote afstand tot het plangebied zijn de aanwezige glastuinbouwbedrijven niet beschouwd.



Figuur 3.1 Bestemde functies rondom het plangebied

1. Bedrijf

Bij de bestemming "Bedrijf" is in bestemmingsplan Kern Honselersdijk de toelating van bedrijfsactiviteiten gebaseerd op de voorbeeldstaat bedrijfsactiviteiten functiemenging waarin categorie B is onderverdeeld in categorie B1 en B2. Er zijn alleen bedrijven uit ten hoogste categorie B1 toegestaan. Categorie B1 wordt in het bestemmingsplan als volgt gedefinieerd:

> Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan(1). De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.
>
> *(1) Dit betreffen bedrijven die in de 'VoorbeeldStaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' uit de VNG-uitgave voor alle milieuaspecten een richtafstand van maximaal 30 m hebben ten opzichte van een rustige woonwijk en voor het aspect gevaar zelfs een richtafstand van 10 m. Dergelijke bedrijven worden in de bestemmingsplanpraktijk, ook onder de oude VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (2001), direct naast woningen in een gemengd gebied toegestaan.*

Uit deze definitie volgt dat voor categorie B1 een richtafstand van 0 meter kan worden aangehouden voor "gemengd gebied". Voor een "rustige woonwijk" dient 1 hogere afstandstap te worden aangehouden en geldt een afstand van 10 meter. Het geprojecteerde appartementengebouw is gelegen op 12 meter afstand van het bestemmingsplanvlak "Bedrijf". Het betreffende perceel is momenteel onbebouwd. Het bestaande bedrijfspand op deze locatie is gesloopt.

2. Sport

De voor "Sport" aangewezen gronden zijn bestemd voor sportvoorzieningen. Op deze locatie zijn tennisvelden aanwezig. Deze activiteiten kunnen worden ingedeeld in milieucategorie 3.1 (SBI-2008: 931 F). Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter. Deze richtafstand geldt ten opzichte van een rustige woonwijk. Het plangebied is gelegen op 45 meter afstand van het bestemmingsplanvlak "Sport" en op 48 meter van het geprojecteerde appartementengebouw. Het appartementengebouw ligt daarmee net binnen de richtafstand voor milieucategorie 3.1 voor een "rustige woonwijk". In figuur 3.2 is het bestemmingplanvlak "Sport" rood gearceerd weergegeven. Het gedeelte van de bestemmingsplanvlak "Sport" waarvan de afstand tot het bouwvlak in het plangebied kleiner is dan de richtafstand is in figuur 3.2 volledig rood ingekleurd weergegeven.



Figuur 3.2 Beschouwde locatie met bestemming "Sport"

Geconcludeerd wordt dat de milieuzones (richtafstanden) van de bestemming "Sport" een klein deel van het bouwvlak in het plangebied overlapt.

Indien milieuzones een gewenste woningbouwlocatie overlappen kan volgens het stappenplan in paragraaf 4.2 van de VNG publicatie als volgt worden gehandeld in stap 3 en 4 (stap 1 en 2 zijn bovenstaand al uitgewerkt):

3. indien de milieuzones de gewenste woningbouwlocatie overlappen:
a. pas de woningbouwplannen aan, of;
b. ga na wat de werkelijke bedrijfsactiviteiten zijn. Indien de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten kleinere richtafstanden opleveren, beoordeel dan of het benedenwaarts aanpassen van richtafstanden in het – vigerende – bestemmingsplan wenselijk is. Overweeg dit ook los van de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten, vanuit een langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein. Bestaande bedrijven kunnen immers vertrekken en nieuwe bedrijven kunnen zich aandienen.

4. Indien de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten van de gevestigde bedrijven strijdig zijn met de gewenste woningbouw:
a. pas de woningbouwplannen aan, of;
b. doe gewenst vervolgonderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting van de bedrijven.

Uitwerking stap 3
Voor de locatie met de bestemming "Sport" die gelegen is binnen 50 meter van de geprojecteerde woningen in het plangebied is bepaald wat de werkelijke bedrijfsactiviteiten zijn. Binnen 50 meter is de rand van 1 tennisspeelveld gelegen. Het tennisveld zelf ligt op meer dan 50 meter afstand. In de VNG publicatie is onder SBI code 931 (F) de activiteit "Tennisbanen (met verlichting)" opgenomen. Voor deze activiteit geld alleen een richtafstand voor geluid van 50 meter. Geluidhinder kan ontstaan door stemgeluid van spelers en publiek. Spelers zullen zich op meer dan 50 meter afstand van de geprojecteerde woningen in het plangebied bevinden. Verder valt gezien de inrichting van het tennisterrein niet te verwachten dat er binnen 50 meter van de geprojecteerde woningen in het plangebied publiek aanwezig zal zijn. Gezien het bovenstaande valt van de aanwezigheid van het sportveld geen geluidhinder te verwachten en leidt deze daarmee niet tot een aantasting van een goed woon- en leefklimaat bij te realiseren woningen. Omgekeerd zal de realisatie van de woningen niet leiden tot extra belemmeringen voor het sportterrein aangezien sportterreinen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen en stemgeluid van personen buiten beschouwing blijft bij toetsing aan de geluidnormen in het Activiteitenbesluit.

Verder valt gezien de opstellingsrichting van de aanwezige lichtmasten bij de tennisvelden, de afstand tot de lichtmasten en de afschermende tussenliggende bomenrij geen lichthinder te verwachten bij de geprojecteerde woningen in het plangebied.

De aanwezige en bestemde bedrijfsactiviteiten in de omgeving vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

4 TOETS EXTERNE VEILIGHEID

Algemeen

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden. In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid, moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro-besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de wijziging hiervan, geanalyseerd te worden. Soms moeten de risico's worden berekend.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten (bijv. woningen) wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR in elk geval bestuurlijk te worden verantwoord.

4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten de bedrijven. De bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het Besluit verplicht gemeenten en provincies bij het nemen van ruimtelijke besluiten o.a. uitwerkingsplannen met deze externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat nieuwe woningen niet gepland mogen worden als deze te dicht bij risicovolle bedrijven komen te liggen.

4.3 Besluit externe veiligheid transportroutes

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is op 1 april 2015 in werking getreden. Met het Bevt is de normering voor het plaatsgebonden risico en de verantwoording van het groepsrisico wettelijk vastgelegd voor wegen (basisnetwegen en overige wegen), spoorwegen en vaarwegen. De wijze waarop het plaatsgebonden risico en groepsrisico moet worden berekend of vastgesteld is verder uitgewerkt in een ministeriële regeling (Regeling Basisnet). De normstelling voor het plaatsgebonden risico is in lijn met het Bevi. Hiermee worden nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Voor wegen geldt voor besluiten binnen 200 meter afstand van de weg dat moet worden nagegaan of het groepsrisico moet worden beschouwd en verantwoord. Voor enkele basiswegen geldt verder een plasbrand-aandachtsgebied waarbinnen regels gelden ten aanzien van de brandwerendheid van gebouwen en vluchtroutes.

4.4 Besluit externe veiligheid buisleidingen

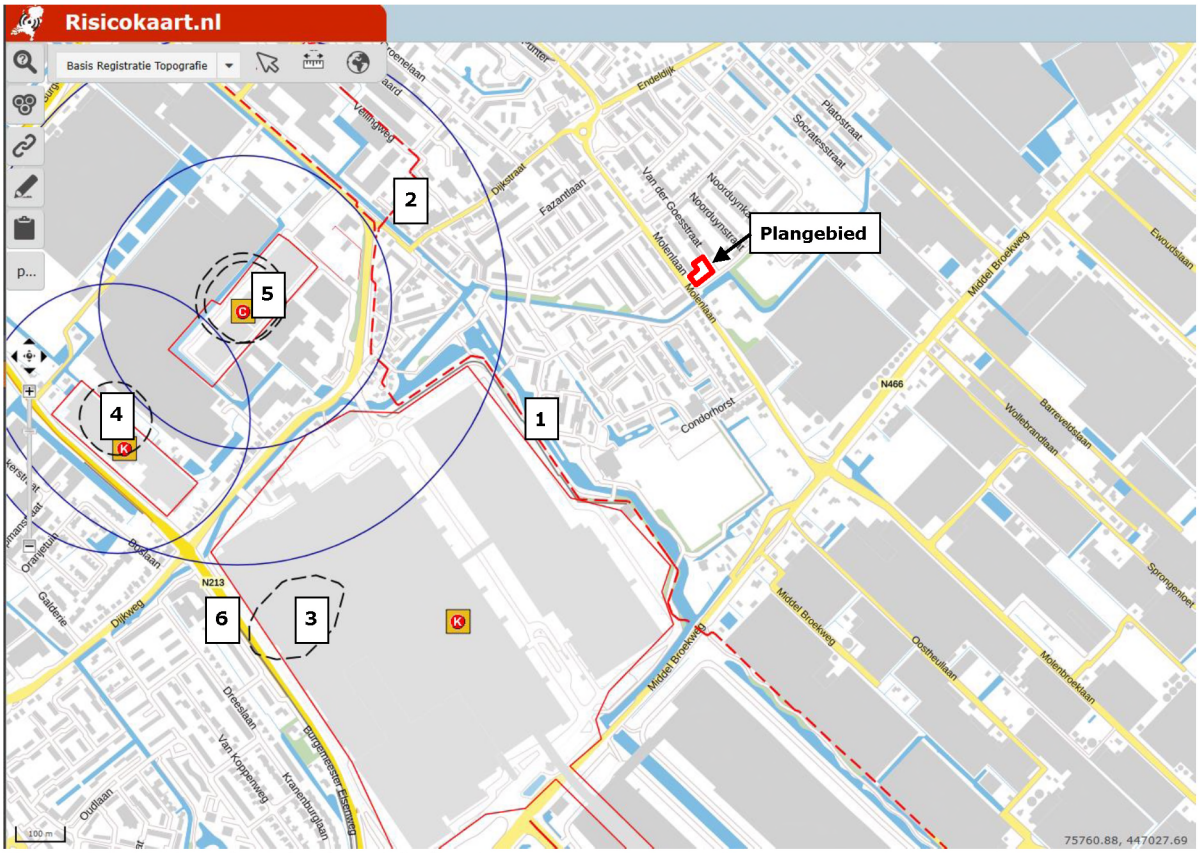
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Bevi. Hiermee worden nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat

wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.
Het Bevb gaat uit van een belemmeringsstrook van 4 meter of van 5 meter, afhankelijk van de druk van de buisleiding. Voor deze strook geldt in principe een bouwverbod en de plicht tot een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden in de grond.

4.5 Gegevens op de professionele risicokaart

Aan de hand van de gegevens op de risicokaart is nagegaan welke risicovolle activiteiten en bronnen in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn.

Op de risicokaart is zichtbaar dat rondom het plangebied enkele risicorelevante activiteiten aanwezig zijn.



Figuur 4.1 Ligging plangebied op risicokaart

4.6 Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

De inrichting van het plangebied voorziet niet in de komst van risicovolle activiteiten naar het plangebied.

4.7 Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

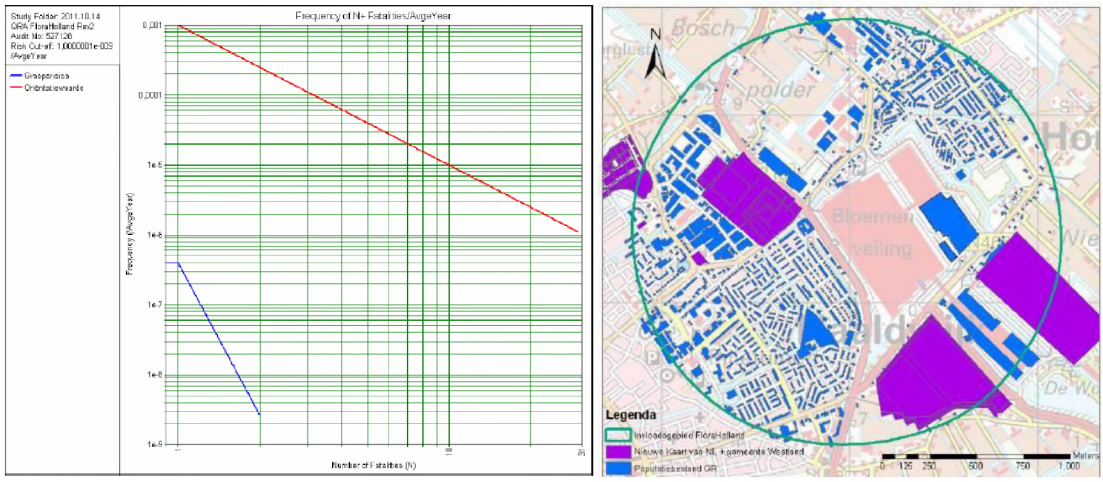
4.7.1 Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

Voor risicovolle activiteiten is het wettelijk toetsingskader voor externe veiligheid bij ruimtelijke besluiten opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. In de omgeving van de planlocatie zijn 3 risicovolle inrichtingen gelegen die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi.

Ammoniak koelinstallatie Royal FloraHolland (nummer 3 in figuur 4.1)
De planlocatie is gelegen op ca. 1.030 afstand van de ammoniak koelinstallatie (inhoud 11.490 kg NH_3, type 2 installatie) van Royal FloraHolland. Voor deze installatie een kwantitatieve risico-analyse uitgevoerd door Silva Consultancy in 2011. In deze rapportage is aangegeven dat het invloedsgebied een omvang heeft van 1.125 meter (scenario breuk leiding tussen compressor en condensor bij weerstype F1.5). De planlocatie is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied en is daarom nader beschouwd.

Plaatsgebonden risico: de berekende plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) bevindt op korte afstand rondom de koelinstallatie (zie zwart gestreepte lijn in figuur 4.1, op de risicokaart is een grotere contour aangegeven dan berekend is in de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse). De planlocatie is daarmee ruim buiten de $PR=10^{-6}$ contour gelegen. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevi vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

Groepsrisico: in de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse is voor de bestaande situatie de bevolking binnen het invloedsgebied ingevoerd en hierbij is er geen significant groepsrisico berekend (minder dan 10 slachtoffers, zie onderstaande figuur).



Figuur 4.2 FN-curve groepsrisico en beschouwde bevolking (bron: QRA Silva Consultancy uit 2011)

Uit figuur 4.2. kan worden geconcludeerd dat de bestaande woonbebouwing die dichter bij de installatie is gelegen dan de planlocatie al geen significant groepsrisico veroorzaakt. Hoe verder weg de omgevingsbebouwing van een risico-installatie is gelegen, hoe minder deze bijdraagt aan de hoogte van het groepsrisico. Hierdoor kan worden gesteld dat de wijziging van de personendichtheid op de planlocatie (afname met maximaal 11 personen in de dagperiode en toename met 20 personen in de nachtperiode[1]) op 1.030 meter van de risicobron niet zal leiden tot een effect op het groepsrisico. Een berekening van het groepsrisico is niet vereist. De normen voor het groepsrisico in het Bevi vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

Ammoniak koelinstallatie Van den Bos Flowerbulbs (nummer 4 in figuur 4.1)
De planlocatie is gelegen op ca. 1.170 afstand van de inrichting Van den Bos Flowerbulbs. Binnen de inrichting is een ammoniak koelinstallatie aanwezig (inhoud 4.584 kg NH_3). Volgens de gegevens op de risicokaart is er op grond van het Revi sprake van een invloedsgebied van 260 meter. Het plangebied is daarmee gelegen buiten het invloedsgebied. De aanwezigheid van de Bevi-inrichting vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

[1] In de bestaande situatie is 345 m^2 kantooroppervlak, 222 m^2 bedrijfsoppervlak en 155 m^2 met een bijeenkomstfunctie aanwezig. Het kental voor kantoren is 1 persoon per 30 m^2 en voor bedrijfsgebouwen 1 persoon per 100 m^2. Voor een bijeenkomstfunctie wordt uitgegaan van 1 persoon per 10 m^2 gedurende de dag en nachtperiode. Dit geeft een personendichtheid van 29 personen in de dagperiode en 16 in de nachtperiode. In de nieuwe situatie worden 15 appartementen gerealiseerd. Kental voor de personendichtheid is 2,4 personen per woning met een aanwezigheidspercentage van 50% gedurende de dagperiode en 100% gedurende de nachtperiode. Dit geeft een personendichtheid van 18 personen in de dagperiode en 36 personen in de nachtperiode. De personendichtheid in het plangebied neemt hierdoor af met 11 personen in de dagperiode en neemt toe met 20 personen in de nachtperiode.

Voormalige opslag gevaarlijke stoffen in emballage, Nic. Sosef B.V. (nummer 5 in figuur 4.1)
De planlocatie is gelegen op ca. 890 meter afstand van de voormalige gevaarlijke stoffen opslag van Nic. Sosef B.V. De betreffende gevaarlijke stoffen opslag is van de risicokaart verwijderd en niet meer aanwezig en vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

4.7.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over wegen is het wettelijk toetsingskader voor externe veiligheid bij ruimtelijke besluiten opgenomen in het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg. Het plangebied bevindt zich op ca. 1,1 km afstand van de dichtstbijzijnde transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg (provinciale weg N213, nummer 6 in figuur 4.1). Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied langs de N213. De aanwezigheid van de N213 vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

4.7.3 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het wettelijk toetsingskader voor externe veiligheid bij ruimtelijke besluiten opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Het plangebied bevindt zich niet in de directe nabijheid van buisleidingen. Het plangebied bevindt zich op ca. 440 en 575 meter afstand van de dichtstbijzijnde buisleidingen (buisleidingen Gasunie, nummer 1 en 2 in figuur 4.1). Buisleiding W-522-01 van Gasunie (nummer 1 in figuur 4.1) heeft een werkdruk van 40 bar en een diameter van 17,99 inch. De buisleiding heeft een 1% letaliteitscontour van 200 meter. Buisleiding W-522-03 van Gasunie (nummer 2 in figuur 4.1) heeft een werkdruk van 40 bar en een diameter van 15,96 inch. De buisleiding heeft een 1% letaliteitscontour van 170 meter.

Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van de buisleidingen.

De aanwezigheid van buisleidingen met gevaarlijke stoffen vormt geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

4.8 Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Westland heeft geen specifiek eigen beleid vastgesteld ten aanzien van het aspect 'externe veiligheid'. De ontwikkelingen in het plangebied zijn daarom getoetst aan het landelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid.

5 CONCLUSIE

Op de locatie Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk is een bestaand kantoor/bedrijfsgebouw aanwezig en op de locatie Van der Goesstraat 56 een buurtcentrum. Het kantoor/bedrijfsgebouw op de locatie Johan van Oldebarneveldtstraat 1 zal worden gesloopt en op de locatie worden 15 appartementen gerealiseerd. Het gebouw op de locatie Van der Goesstraat 56 zal worden gesloopt en ingericht als parkeerterrein ten behoeve van de te realiseren appartementen. In het kader van de te volgen ruimtelijke procedure moet een onderzoek naar externe veiligheid en een BMZ-toets uitgevoerd.

5.1 Bedrijven en Milieuzonering

De ontwikkelingen zijn getoetst aan de VNG richtlijn Bedrijven en Milieuzonering. De omgeving waarin het plangebied gelegen is kan het beste worden getypeerd als "rustige woonwijk".

Nabij het plangebied is in het bestemmingsplan Kern Honselersdijk ten noorden en noordwesten van het plangebied voornamelijk woonbebouwing gelegen. Ten oosten van het plangebied is een locatie met een bestemmingsplanvlak "Bedrijf" aanwezig en een locatie met bestemmingsplanvlak "Sport". Verder zijn op grotere afstand (145 meter en meer) in het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland bestemmingsplanvlakken "Agrarisch-Glastuinbouw" gelegen. Gezien de grote afstand tot het plangebied zijn de aanwezige glastuinbouwbedrijven niet beschouwd.

De locaties met het bestemmingsplanvlak "Bedrijf", en "Sport" zijn beschouwd.
Hierbij is geconcludeerd dat bij de geplande locatie voor woningbouw net binnen de richtafstand voor milieucategorie 3.1 (bestemmingsplanvlak "Sport") is gelegen. Voor de locatie met de bestemming "Sport" die gelegen is binnen 50 meter van de geprojecteerde woningen in het plangebied is bepaald wat de werkelijke bedrijfsactiviteiten zijn. Binnen 50 meter is de rand van 1 tennisspeelveld gelegen. Het tennisveld zelf ligt op meer dan 50 meter afstand.
In de VNG publicatie is onder SBI code 931 (F) de activiteit "Tennisbanen (met verlichting)" opgenomen. Voor deze activiteit geld alleen een richtafstand voor geluid van 50 meter. Geluidhinder kan ontstaan door stemgeluid van spelers en publiek. Spelers zullen zich op meer dan 50 meter afstand van de geprojecteerde woningen in het plangebied bevinden. Verder valt gezien de inrichting van het tennisterrein niet te verwachten dat er binnen 50 meter van de geprojecteerde woningen in het plangebied publiek aanwezig zal zijn. Gezien het bovenstaande valt van de aanwezigheid van het sportveld geen geluidhinder te verwachten en leidt deze daarmee niet tot een aantasting van een goed woon- en leefklimaat bij te realiseren woningen. Omgekeerd zal de realisatie van de woningen niet leiden tot extra belemmeringen voor het sportterrein aangezien sportterreinen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen en stemgeluid van personen buiten beschouwing blijft bij toetsing aan de geluidnormen in het Activiteitenbesluit.

Verder valt gezien de opstellingsrichting van de aanwezige lichtmasten bij de tennisvelden, de afstand tot de lichtmasten en de afschermende tussenliggende bomenrij geen lichthinder te verwachten bij de geprojecteerde woningen in het plangebied.

De aanwezige en bestemde bedrijfsactiviteiten in de omgeving vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

5.2 Externe veiligheid

De ontwikkelingen in het plangebied zijn getoetst aan de normen voor het plaatsgebonden- en groepsrisico, die zijn vastgesteld voor risicovolle inrichtingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over de weg, water en het spoor en voor luchthavens.

De aanwezigheid van buisleidingen en wegen voor het transport van gevaarlijke stoffen in de omgeving van de planlocatie vormen geen belemmering voor de ruimtelijke ontwikkeling. Een berekening en verantwoording van het groepsrisico is niet vereist op grond van het Bevb en het Bevt.

De planlocatie is gelegen op ca. 1.030 afstand van de ammoniak koelinstallatie (inhoud 11.490 kg NH_3, type 2 installatie) van Royal FloraHolland. Voor deze installatie een kwantitatieve risico-

analyse uitgevoerd door Silva Consultancy in 2011. In deze rapportage is aangegeven dat het invloedsgebied een omvang heeft van 1.125 meter (scenario breuk leiding tussen compressor en condensor bij weerstype F1.5). De planlocatie is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied en is daarom nader beschouwd:

- Plaatsgebonden risico: de berekende plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) bevindt op korte afstand rondom de koelinstallatie. De planlocatie is daarmee ruim buiten de $PR=10^{-6}$ contour gelegen. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevi vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.
- Groepsrisico: uit een eerder uitgevoerde groepsrisicoberekening valt te concluderen dat de bestaande woonbebouwing die dichter bij de installatie is gelegen dan de planlocatie al geen significant groepsrisico veroorzaakt. Hoe verder weg de omgevingsbebouwing van een risico-installatie is gelegen, hoe minder deze bijdraagt aan de hoogte van het groepsrisico. Hierdoor kan worden gesteld dat de wijziging van de personendichtheid op de planlocatie niet zal leiden tot een effect op het groepsrisico. Een berekening van het groepsrisico is niet vereist. De normen voor het groepsrisico in het Bevi vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen op de planlocatie.

AQUA-TERRA
NOVA

Bijlage 3 Bijlage EV toxische stoffen

Veiligheidsregio Haaglanden

Onderwerp Advies externe veiligheid op ruimtelijk plan uitsluitend binnen invloedsgebied toxisch. Omgevingsvergunning Johan van Oldebarneveldstraat nabij 1

Van Veiligheidsregio Haaglanden –Afdeling risicobeheersing – Team Omgevingsveiligheid
Aan Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland

In deze bijlage worden het wettelijk kader, de scenario's, de geadviseerde maatregelen en het restrisico beschreven.

Context advies
Met deze omgevingsvergunning wordt een ontwikkeling mogelijk gemaakt. Door de aanwezigheid van risicobronnen op het gebied van externe veiligheid en de toename van het aantal personen in het plangebied, nemen de risico's op het gebied van externe veiligheid toe. In dit advies staan maatregelen om het toegenomen risico te verminderen.

Wettelijk kader
Het advies en de daarin geadviseerde maatregelen wordt gegeven in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een zwaar ongeval. Op grond van:

- art. 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- art. 10 van de Wet veiligheidsregio's en art. 25, lid 1, onder e van de Wet veiligheidsregio's.

Scenario's
Naast de 'dagelijkse incidenten' die zich binnen het plangebied voor kunnen doen, zoals brand, wateroverlast of een aanrijding, gelden voor het transport van gevaarlijke stoffen de volgende meest waarschijnlijke en ergst denkbare scenario's.

Ammoniakkoelinstallatie (FloraHolland)

Het meest waarschijnlijke scenario is een leidinglekkage bij de ammoniakkoelinstallatie, waarbij het inbloksysteem zorgt dat een beperkte hoeveelheid ammoniak vrijkomt. Aangenomen wordt dat door snel en accuraat optreden van alle betrokkenen (o.a. bedrijfsbrandweer FloraHolland) de effecten van dit scenario beperkt blijven tot irritatie aan luchtwegen en/of ogen en/of stankoverlast.

Het ergst denkbare scenario is een breuk van een leiding van de ammoniakkoelinstallatie (zoals de leiding tussen de compressor en de condensor). Hierbij faalt het beveiligingssysteem, waardoor een grote hoeveelheid ammoniak naar de omgeving vrijkomt. Hierdoor ontstaat een wolk met ammoniakgas. Bij stabiel weer kunnen tot op 1150 meter (het invloedsgebied) nog mensen overlijden als gevolg van deze giftige wolk. De kans op dit ergst denkbare scenario is zeer klein.

Geadviseerde maatregelen

Aangezien met het voorliggende ruimtelijke plan geen maatregelen aan de risicobron kunnen worden getroffen, zijn onderstaande maatregelen gericht op de beheersing en vermindering van de effecten van een incident. De adviezen hebben niet alleen betrekking op het ergst denkbare scenario. Ongeacht het type incident (van een lekkage tot het vrijkomen van de volledige inhoud giftige stoffen) hebben ze een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid.

<u>Effect reducerende maatregelen</u>

A. Afschakelbare ventilatie

Indien in objecten een ventilatievoorziening aanwezig is of wordt gerealiseerd heeft afschakelbare ventilatie een positieve invloed op het beperken van de schadelijke effecten van de vrijgekomen stoffen binnen objecten ongeacht het incident (van een 'gewone' brand tot een incident met een risicobron in het kader van externe veiligheid).
Daarom is het van belang dat in het object met ventilatievoorziening, deze ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld. Hiermee kunnen de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen in het object worden beperkt. Dit mag ook een handmatige handeling zijn. Dit geldt bij verbouw en (vervangende) nieuwbouw van alle objecten, bestemd voor het verblijf van personen. Het is daarbij van belang dat ook eventuele ramen en ventilatieopeningen kunnen worden gesloten.

C. Risicocommunicatie

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval met één of meerdere risicobronnen, is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd.
Om de bewoners, het personeel en/of de vaste bezoekers binnen het invloedsgebied van de risicobronnen te informeren over de risicobronnen, risico's en gevaren, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten, kan de gemeente voor dit plangebied mogelijk gebruik maken van de hulpmiddelen die zijn ontwikkeld of beschikbaar zijn. In de regio Haaglanden is bijvoorbeeld de website www.haaglandenveilig.nl beschikbaar. Via deze website worden burgers geïnformeerd over de aanwezige risico's in de regio en is informatie te vinden over wat zij zelf kunnen doen om deze risico's te beperken. Voor aanvullende informatie kan contact worden opgenomen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

<u>Maatregelen ten behoeve van de hulpverlening</u>

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende zijn.

De bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen is in de huidige situatie, onder normale omstandigheden, voldoende.

Restrisico

Het invloedsgebied van het transport van gevaarlijke stoffen is groter dan dit plangebied. Het totaal aantal te verwachten slachtoffers (en daarmee de benodigde hulpbehoefte) is groot bij het ergst denkbare scenario. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is de beschikbare hulpverleningscapaciteit waarschijnlijk onvoldoende om direct aan de benodigde hulpvraag te voldoen. Assistentie vanuit andere regio's is hierbij noodzakelijk.

Bijlage 4 Onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai realisatie woningen aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1, Honselersdijk

Opdrachtgever:
CplusM Investment BV

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai realisatie woningen aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1, Honselersdijk

Opdrachtgever:
CplusM Investment BV

Datum : 18 februari 2021
Rapportnummer : 20045555-20201179w-1
Status : 1e rapportage

Colofon

Titel:	**Akoestisch onderzoek – realisatie woningen aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1, Honselersdijk**
Opdrachtgever:	**CplusM Investment BV** **T.a.v. dhr. A. Snijders** **Zuidweg 77** **2671 MP Naaldwijk**

Projectteam

Projectmanager	: ing. A.P. Wubben (Aqua-Terra Nova B.V.)
Contactpersoon	: ing. A.P. Wubben (Aqua-Terra Nova B.V.)
Auteurs	: ing. G. van Pelt (AV-Consulting B.V.)

Projectnummer : **19147**

© 2021 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 1
1.1. Algemeen 1
1.2. Gegevens 1

2. UITGANGSPUNTEN 2
2.1. Algemeen 2
2.2. Uitzonderingen zoneringsregime 2
2.3. Situatie 2
2.4. Invoergegevens ten behoeve van het model 3
2.5. De met methode II berekende geluidsbelastingen 4

3. NORMSTELLING WET GELUIDHINDER 5
3.1. Algemeen 5
3.2. Bestaande Situaties 5
3.3. Nieuwe Situaties 5
3.4. Vervangende nieuwbouw 6
3.5. Onderhavige situatie 6

4. REKENRESULTATEN 7
4.1. Geluidbelasting 2030 7

5. HOGERE WAARDEN BELEID 13
5.1. Algemeen 13
5.2. Onderhavige situatie 13
5.3. Geluidwering van de gevels 14

6. CONCLUSIES 15

Bijlage 1 Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 2 Rekenresultaten
Bijlage 3 Figuren
Bijlage 4 Verkeersgegevens

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van CplusM Investment BV is door Aqua Terra Nova BV in samenwerking met AV-Consulting BV een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de gevels van een aantal te realiseren woningen (appartementencomplex met 15 appartementen) aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk.

Het onderzoek vindt plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting op de gevels van de te realiseren woning vanwege het wegverkeer op de in de omgeving gelegen wegen. Op grond van de Wet Geluidhinder dient bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd binnen de zones van (spoor-)wegen en industrieterreinen. De te realiseren woningen zijn gelegen binnen de zone van de Molenlaan.

Daarnaast is de woning gelegen binnen de invloedsfeer van enkele 30 km/uur-wegen, namelijk de Johan van Oldenbarneveldtstraat, de parallelweg van de Molenlaan, de Van der Goesstraat, de Noorduynstraat en de Pijnacker Hordijklaan. Deze wegen hebben echter geen zone op grond van de Wet geluidhinder en hoeven daarom niet getoetst te worden. Wel is de geluidsbelasting van deze wegen van belang bij het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting.

Voor het akoestisch onderzoek is de Standaard-Rekenmethode II toegepast (RMW 2012; met behulp van GEOMILIEU V2020.2). Deze methode geeft in deze situatie de meest representatieve geluidsbelasting.

1.2. Gegevens

Ten behoeve van het voorliggend onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

1) Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012.
2) Tekeningen (gevelaanzichten, plattegronden en doorsneden) van de te realiseren woningen, getekend door Botzen Architectuur, bladnummers 01 t/m 12, d.d. 3 december 2020.
3) Gegevens met betrekking tot de ligging en de hoogte van de gebouwen zoals gedownload via PDOK (3D Gebouwhoogte NL; geïmporteerd als GML-files).
4) Wet Geluidhinder, zoals deze luidt per 1 juli 2012.
5) Verkeersgegevens van de omliggende wegen zoals opgegeven door Omgevingsdienst Haaglanden.

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Algemeen

Op grond van de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone aan weerszijden van de weg met een breedte die afhankelijk is van de inrichting van die weg (artikel 74 Wgh).

De zone is het aandachtsgebied waarbinnen het akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. De zone is van belang voor **"nieuwe situaties"**. Gelet op artikel 76 van de Wet geluidhinder is de afdeling **nieuwe situaties** niet van toepassing ten aanzien van **conserverende onderdelen van een bestemmingsplan**. Dit zijn de onderdelen van een bestemmingsplan die slechts een vastlegging betekenen van onderdelen waarin de weg en de nabij gelegen woningen en andere geluidsgevoelige objecten **reeds zijn of worden gerealiseerd** (d.w.z. de bouwvergunning is afgegeven op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld).

2.2. Uitzonderingen zoneringsregime

Krachtens lid 1 van artikel 74 Wgh heeft iedere weg aan weerszijden een zone die afhankelijk is van het aantal rijstroken en van de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Zonebreedte wegverkeer

Aantal rijstroken	Zonebreedte (m)	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
5 of meer	-	600
3 of meer	350	-
3 of 4	-	400
2	200	250

Het eerste lid van artikel 74 Wgh geldt niet met betrekking tot een weg:

a) die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b) waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

De weg heeft in dat geval geen zone.

2.3. Situatie

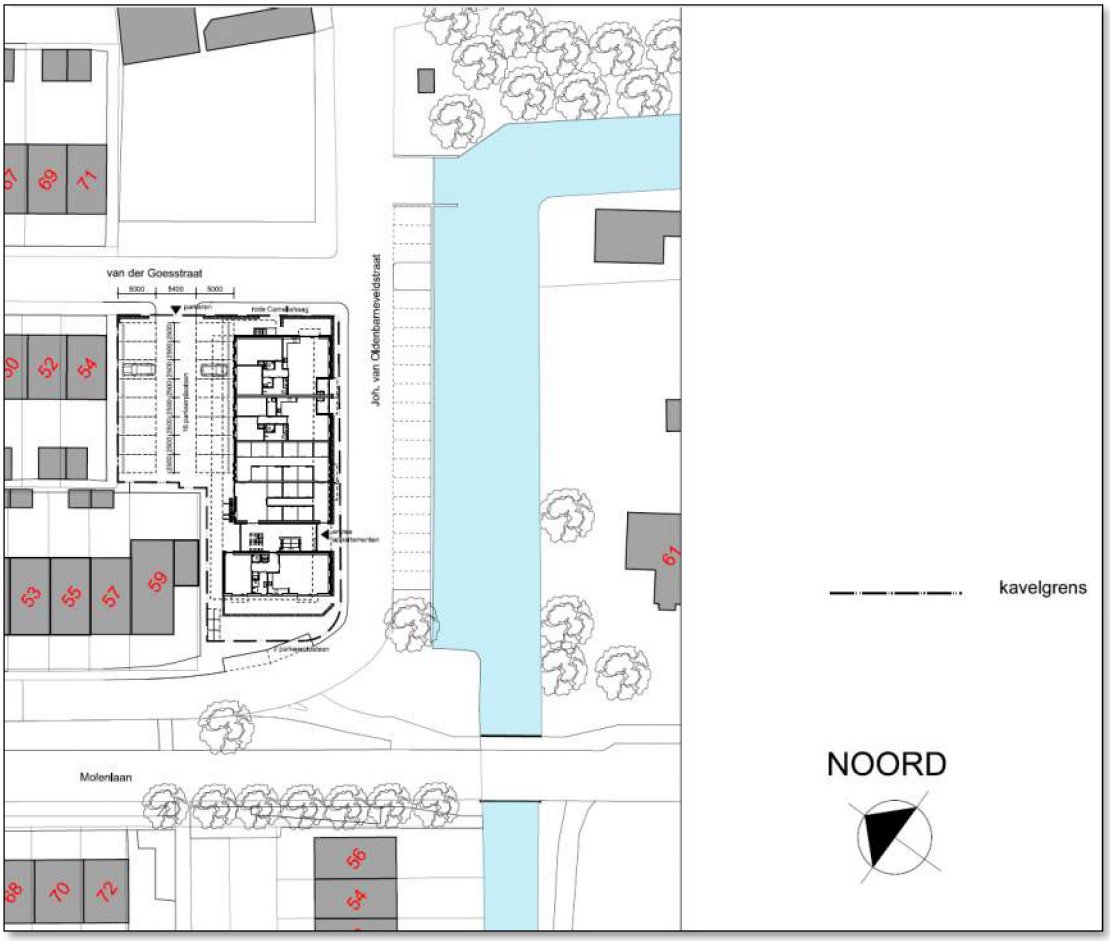
De te realiseren woningen zijn gelegen aan de Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk. Het betreft een appartementencomplex met 15 appartementen.

De te realiseren woningen zijn gelegen binnen de zone van de Molenlaan. Daarnaast is de woning gelegen binnen de invloedsfeer van enkele 30 km/uur-wegen, namelijk de Johan van Oldenbarneveldtstraat, de parallelweg van de Molenlaan, de Van der Goesstraat, de Noorduynstraat en de Pijnacker Hordijklaan. Deze wegen hebben echter geen zone op grond van de Wet geluidhinder en hoeven daarom niet getoetst te worden. Ten behoeve van het onderzoek is de geluidsbelasting van deze wegen wel meegenomen bij het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting. De cumulatieve geluidsbelasting is nodig voor het bepalen van de geluidwering van de gevels van de woning.

De overige wegen in de omgeving dragen niet significant bij aan de geluidsbelasting op de gevels van de woning.

De te realiseren woningen liggen binnen de bebouwde kom van Honselersdijk en liggen dus in stedelijk gebied.

In figuur 1 is het plangebied grafisch weergegeven.



Figuur 1: Situatieoverzicht (nieuwe situatie)

2.4. Invoergegevens ten behoeve van het model

Gelet op de Wet geluidhinder dient voor het berekenen van de geluidsbelasting van een weg uitgegaan te worden van een maatgevende geluidsintensiteit. Dat wil zeggen een etmaalintensiteit zoals die binnen 10 jaar wordt verwacht.

De verkeersgegevens van de relevante wegen zijn verstrekt door de Omgevingsdienst Haaglanden. Van de Johan van OldenBarneveldtstraat en van de Van der Goesstraat waren geen gegevens voorhanden. Voor de Van der Goesstraat is dezelfde verkeersintensiteit en dezelfde verdeling aangehouden als van de Noorduynstraat. Voor de Johan van Oldebarndeveldtstraat is een verkeersintensiteit aangehouden die twee keer zo hoog ligt als die van de Noorduynstraat, en dezelfde verdeling als de Noorduynstraatt. De Johan van Oldenbarneveldtstraat gaat direct over in de parallelweg van de Molenlaan. Voor de parallelweg van de Molenlaan zijn daarom dezelfde gegevens aangehouden als voor de Johan van Oldenbarneveldtstraat.

De gehanteerde verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 4. De berekende situatie betreft het jaar 2030.

2.5. De met methode II berekende geluidsbelastingen

Volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder is de "geluidsbelasting" vanwege een weg als volgt gedefinieerd: de geluidsbelasting in L_{den} (dB) op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189). De geluidsbelasting is met behulp van formule [1] te berekenen.

$$L_{den} = 10\log\left(\frac{12\cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4\cdot 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8\cdot 10^{\frac{L_{night}+10}{10}}}{24}\right) \qquad [1]$$

Waarin:

L_{den}	gelijk is aan de geluidsbelasting	[dB]
L_{day}	gelijk is aan de geluidsbelasting overdag	[dB(A)]
$L_{evening}$	gelijk is aan de geluidsbelasting in de avond	[dB(A)]
L_{night}	gelijk is aan de geluidsbelasting in de nacht	[dB(A)]

Voor het uitvoeren van de berekeningen is gebruik gemaakt van het rekenprogramma GEOMILIEU V2020.2. De toegepaste rekenmethode is het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Op grond van artikel 3.4 van Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (art. 110 Wgh) mogen de berekende geluidsbelastingen gecorrigeerd (verminderd) worden met 2 tot 4 dB voor de wegen waar de snelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur en met 5 dB voor de overige wegen (snelheid < 70 km/uur). Deze correctie houdt verband met de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller zal worden door technische ontwikkelingen en aanscherping van de type keuringseisen.



Aftrek artikel 110g Wgh (artikel 3.4)

Op de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 110g Wgh een aftrek toegepast. Deze aftrek bedraagt:

- Voor wegen waar de representatieve snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer is:
  - 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is
  - 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is
  - 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting
- 5 dB voor de overige wegen
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder (borging binnenwaarden).

3. NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1. Algemeen

De Wet geluidhinder kent verschillende normwaarden voor de ten hoogst toegelaten geluidsbelasting die afhankelijk is van de fase waarin de geluidsgevoelige objecten zich bevinden ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Te onderscheiden zijn "bestaande situaties" en "nieuwe situaties".

3.2. Bestaande Situaties

Van een "bestaande situatie" is sprake als weg én woningen reeds bestaan (of mogelijk is gemaakt) op **1 maart 1986** (het tijdstip waarop het onderdeel "bestaande situaties" in werking is getreden). Eén en ander is geregeld in de artikelen 88 t/m 90 Wgh.

3.3. Nieuwe Situaties

Nieuwe situaties ingevolge de Wet geluidhinder zijn situaties waarin door het vaststellen van een bestemmingsplan of herziening van een bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige objecten (woningen) of de aanleg van een weg of de reconstructie van een weg mogelijk wordt gemaakt.

Indien binnen de zone van de weg geluidsgevoelige objecten of bestemmingen liggen, zal een akoestisch onderzoek uitgevoerd dienen te worden naar de te verwachten geluidsbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige objecten of naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen. Tevens dient de doeltreffendheid van geluidsbeperkende maatregelen te worden onderzocht waardoor de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dan wel de maximaal toelaatbare hogere waarde.

Bij het bepalen van geluidsbeperkende maatregelen geldt de volgorde van voorkeur:

1) Bronmaatregelen.
2) Overdrachtsmaatregelen.
3) Gevelmaatregelen.

Op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder kan het College van Burgemeester en Wethouders een hogere waarde vaststellen dan de voorkeursgrenswaarde. Dit kan alleen in dié gevallen waarin maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel op overwegende bezwaren stuit van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Voorwaarde voor het verlenen van een hogere waarde is dat de geluidsbelasting binnen de geluidsgevoelige ruimten de maximaal toelaatbare waarden niet overschrijdt.

Tabel 2: Grenswaarden wegverkeerslawaai nieuwe woning bestaande weg

Situatie: Nieuwe woning/ bestaande weg	**Voorkeursgrenswaarde**	**Hoogst toelaatbare gevelbelasting met ontheffing**	**Hoogst toelaatbaar binnenniveau**
Nieuw te bouwen woningen	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 53 dB	33 dB
Nieuw te bouwen agrarische bedrijfswoning	48 dB	Stedelijk: n.v.t. Buitenstedelijk 58 dB	33 dB
Vervangende nieuwbouw	48 dB	Stedelijk: 68 dB Buitenstedelijk: 58 dB	33 dB

NB: Stedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Zie artikel 1 van de Wgh voor de exacte definitie.

3.4. Vervangende nieuwbouw

De kwalificatie van een bouwplan als "vervangende nieuwbouw" binnen de zone van een weg betekent dat hierop een ruimere normstelling van toepassing is, e.e.a. is geregeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder. Voor vervangende nieuwbouw gelden een aantal strikte criteria.

3.5. Onderhavige situatie

De onderhavige situatie betreft een nieuwe situatie, waarbij er nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen de zone van een bestaande weg. De te realiseren woningen zijn gelegen binnen de bebouwde kom (stedelijk gebied). Er geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een hoogst toelaatbare gevelbelasting van 63 dB.

4. REKENRESULTATEN

4.1. Geluidbelasting 2030

In het rekenmodel zijn enkele toetspunten ingevoerd ter plaatse van de gevels van de te realiseren woningen. Ter plaatse van deze toetspunten is de geluidsbelasting berekend van de omliggende wegen.

In tabel 3 t/m 8 is de geluidsbelasting weergegeven vanwege de afzonderlijke wegen (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh). In de tabel 9 is de cumulatieve geluidsbelasting weergegeven van alle onderzochte wegen (aftrek artikel 110 Wgh. niet toegepast).

NB: In de onderstaande tabellen zijn alleen de hoogst berekende geluidsbelastingen weergegeven, gesorteerd op Lden (van hoog naar laag). In bijlage 2 zijn de volledige rekenresultaten opgenomen voor alle toetspunten.

Tabel 3: Geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen als gevolg van de Molenlaan (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
01_C	ZW gevel	7,4	54	50	46	55
01_D	ZW gevel	10,4	54	50	46	55
01_B	ZW gevel	4,5	54	50	45	55
01_A	ZW gevel	1,5	53	49	45	54
02_C	ZO gevel	7,4	50	47	42	51
02_B	ZO gevel	4,5	50	47	42	51
02_D	ZO gevel	10,4	50	47	42	51
14_D	NW gevel	10,4	50	47	42	51
03_C	ZO gevel	7,4	49	46	41	50
02_A	ZO gevel	1,5	49	46	41	50
03_B	ZO gevel	4,5	49	46	41	50
03_D	ZO gevel	10,4	49	46	41	50
14_C	NW gevel	7,4	49	45	41	50
04_C	ZO gevel	7,4	48	45	40	50
04_D	ZO gevel	10,4	48	45	40	49
14_B	NW gevel	4,5	48	45	40	49
04_B	ZO gevel	4,5	48	45	40	49
03_A	ZO gevel	1,5	48	45	40	49
13_D	NW gevel	10,4	48	45	40	49
05_D	ZO gevel	10,4	48	44	40	49
05_C	ZO gevel	7,4	48	44	40	49
05_B	ZO gevel	4,5	47	44	39	48

Tabel 4: Geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen als gevolg van de Johan van Oldenbarneveldtstraat (30 km/uur; na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
02_A	ZO gevel	1,5	56	51	47	56
03_A	ZO gevel	1,5	55	51	46	56
04_A	ZO gevel	1,5	55	51	46	56
05_A	ZO gevel	1,5	55	51	46	56
06_A	ZO gevel	1,5	55	51	46	56
07_A	ZO gevel	1,5	55	51	46	56
02_B	ZO gevel	4,5	55	50	46	55
04_B	ZO gevel	4,5	55	50	46	55
05_B	ZO gevel	4,5	55	50	46	55
03_B	ZO gevel	4,5	55	50	46	55
06_B	ZO gevel	4,5	55	50	46	55
07_B	ZO gevel	4,5	55	50	46	55
05_C	ZO gevel	7,4	54	49	45	54
06_C	ZO gevel	7,4	54	49	45	54
07_C	ZO gevel	7,4	54	49	45	54

Tabel 5: Geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen als gevolg van de parallelweg van de Molenlaan (30 km/uur; na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
01_A	ZW gevel	1,5	51	46	42	51
01_B	ZW gevel	4,5	51	46	42	51
01_C	ZW gevel	7,4	50	46	41	50
01_D	ZW gevel	10,4	49	45	40	50
14_B	NW gevel	4,5	46	41	37	46
14_C	NW gevel	7,4	46	41	37	46
14_A	NW gevel	1,5	45	41	36	46
14_D	NW gevel	10,4	44	40	35	45
13_C	NW gevel	7,4	42	38	34	43
13_B	NW gevel	4,5	42	38	33	43
13_D	NW gevel	10,4	42	38	33	43
13_A	NW gevel	1,5	42	38	33	42
12_D	NW gevel	10,4	40	36	31	41
12_C	NW gevel	7,4	40	35	31	40
12_B	NW gevel	4,5	39	35	30	40

Tabel 6: Geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen als gevolg van de Noorduynstraat (30 km/uur; na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
08_C	NO gevel	7,4	31	26	22	31
09_C	NW gevel	7,4	29	25	20	30
08_B	NO gevel	4,5	29	25	20	30
11_D	NW gevel	10,4	29	24	20	29
12_D	NW gevel	10,4	28	24	19	29
10_C	NW gevel	7,4	28	23	19	28
13_D	NW gevel	10,4	28	23	19	28
11_C	NW gevel	7,4	28	23	19	28
14_D	NW gevel	10,4	27	23	19	28
12_C	NW gevel	7,4	27	22	18	27
08_A	NO gevel	1,5	27	23	18	27
09_B	NW gevel	4,5	26	22	18	27
13_C	NW gevel	7,4	26	22	17	27
14_C	NW gevel	7,4	26	21	17	26
11_B	NW gevel	4,5	26	21	17	26

Tabel 7: Geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen als gevolg van de Pijnacker Hordijklaan (30 km/uur; na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
14_D	NW gevel	10,4	33	29	25	34
13_D	NW gevel	10,4	33	28	24	33
12_D	NW gevel	10,4	32	28	24	33
11_D	NW gevel	10,4	32	27	23	33
09_C	NW gevel	7,4	32	27	23	32
10_C	NW gevel	7,4	32	27	23	32
14_C	NW gevel	7,4	31	26	23	32
13_C	NW gevel	7,4	31	26	22	31
11_C	NW gevel	7,4	31	26	22	31
12_C	NW gevel	7,4	31	26	22	31
08_C	NO gevel	7,4	31	26	22	31
01_D	ZW gevel	10,4	30	26	22	31
09_B	NW gevel	4,5	29	24	21	30
08_B	NO gevel	4,5	29	24	20	30
01_C	ZW gevel	7,4	29	24	20	29

Tabel 8: Geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen als gevolg van de Van der Goesstraat (30 km/uur; na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
08_A	NO gevel	1,5	51	46	42	51
08_B	NO gevel	4,5	50	46	41	51
08_C	NO gevel	7,4	49	45	40	50
09_B	NW gevel	4,5	46	42	37	47
09_C	NW gevel	7,4	46	42	37	47
09_A	NW gevel	1,5	46	42	37	47
10_B	NW gevel	4,5	43	39	34	44
10_C	NW gevel	7,4	43	39	34	44
10_A	NW gevel	1,5	42	38	34	43
11_C	NW gevel	7,4	41	36	32	41
11_B	NW gevel	4,5	41	36	32	41
11_D	NW gevel	10,4	40	36	32	41
07_A	ZO gevel	1,5	40	36	31	41
07_B	ZO gevel	4,5	40	36	31	40
11_A	NW gevel	1,5	39	35	30	40

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden door de Molenlaan (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 van de Wet geluidhinder). De geluidsbelasting ligt wel lager dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB. Er dient derhalve een hogere grenswaarde aangevraagd te worden. Dit geldt alleen voor de meest zuidwestelijk gelegen appartementen (type A, A1, D, F en G). Ter plaatse van de overige appartementen wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Alvorens een hogere grenswaarde kan worden verleend dient bekeken te worden welke maatregelen er mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren. In hoofdstuk 5 van dit rapport wordt ingegaan op bron- en overdrachtsmaatregelen die al dan niet getroffen kunnen worden om de geluidsbelasting te verlagen.

Daarnaast dient er in het kader van het Bouwbesluit een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de woningen. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting zonder toepassing van de aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder. De cumulatieve geluidsbelasting is weergegeven in tabel 9.

Tabel 9: Cumulatieve geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen (geen aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wgh)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)	L_{den} dB
01_A	ZW gevel	1,5	60	56	52	61
01_B	ZW gevel	4,5	61	57	52	62
01_C	ZW gevel	7,4	61	57	52	61
01_D	ZW gevel	10,4	60	57	52	61
02_A	ZO gevel	1,5	62	57	53	62
02_B	ZO gevel	4,5	61	57	52	62
02_C	ZO gevel	7,4	60	56	52	61
02_D	ZO gevel	10,4	59	55	51	60
03_A	ZO gevel	1,5	61	57	52	62
03_B	ZO gevel	4,5	61	57	52	61
03_C	ZO gevel	7,4	60	56	51	61
03_D	ZO gevel	10,4	59	55	50	60
04_A	ZO gevel	1,5	61	57	52	61
04_B	ZO gevel	4,5	61	56	52	61
04_C	ZO gevel	7,4	60	56	51	60
04_D	ZO gevel	10,4	59	55	50	60
05_A	ZO gevel	1,5	61	56	52	61
05_B	ZO gevel	4,5	60	56	52	61
05_C	ZO gevel	7,4	60	55	51	60
05_D	ZO gevel	10,4	59	55	50	59
06_A	ZO gevel	1,5	61	56	52	61
06_B	ZO gevel	4,5	60	56	51	61
06_C	ZO gevel	7,4	59	55	51	60
07_A	ZO gevel	1,5	60	56	52	61
07_B	ZO gevel	4,5	60	56	51	61
07_C	ZO gevel	7,4	59	55	51	60
08_A	NO gevel	1,5	57	53	49	58
08_B	NO gevel	4,5	57	53	48	58
08_C	NO gevel	7,4	57	52	48	57
09_A	NW gevel	1,5	51	47	43	52
09_B	NW gevel	4,5	52	48	43	53
09_C	NW gevel	7,4	52	48	43	53
10_A	NW gevel	1,5	49	45	40	50
10_B	NW gevel	4,5	50	46	41	51
10_C	NW gevel	7,4	51	46	42	51
11_A	NW gevel	1,5	48	44	39	48
11_B	NW gevel	4,5	49	45	41	50
11_C	NW gevel	7,4	50	46	42	51
11_D	NW gevel	10,4	51	48	43	52
12_A	NW gevel	1,5	49	45	40	50
12_B	NW gevel	4,5	51	47	42	51
12_C	NW gevel	7,4	51	47	43	52
12_D	NW gevel	10,4	53	49	44	53
13_A	NW gevel	1,5	51	48	43	52
13_B	NW gevel	4,5	53	49	44	53
13_C	NW gevel	7,4	53	49	45	54
13_D	NW gevel	10,4	54	51	46	55

14_A	NW gevel	1,5	55	51	46	55
14_B	NW gevel	4,5	55	52	47	56
14_C	NW gevel	7,4	56	52	47	57
14_D	NW gevel	10,4	56	53	48	57

5. HOGERE WAARDEN BELEID

5.1. Algemeen

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dient er een Hogere Waarde aangevraagd te worden. De gemeente Westland heeft beleid opgesteld voor de vaststelling van Hogere Waarden. Het beleid komt er op neer dat een Hogere Waarde slechts onder bepaalde voorwaarden verleend kan worden. Alvorens een hogere grenswaarde kan worden verleend dient bekeken te worden welke maatregelen er mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren.

Hierbij kan worden gedacht aan bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen:

Maatregelen aan de bron kunnen zijn:
- Beperking van het autoverkeer
- Beperking van de rijsnelheid
- De aanleg van geluidsreducerend asfalt

Maatregelen in het overgangsgebied (overdrachtsmaatregelen) kunnen bestaan uit:
- Plaatsing van schermen of wallen
- De realisatie van afschermende niet-geluidsgevoelige bebouwing zoals kantoren
- Vergroting van de afstand tussen de woningen en de bron

Indien bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen niet mogelijk blijken te zijn, dienen er maatregelen getroffen te worden om de geluidwering van de gevels van de woningen te verbeteren.

5.2. Onderhavige situatie

In de onderhavige situatie is er sprake van de realisatie van 15 woningen (appartementen). De hierboven omschreven maatregelen aan de bron of in het overgangsgebied zijn ook voor meerdere woningen niet reëel te noemen.

Beperking van het autoverkeer of van de rijsnelheid is niet zonder meer mogelijk omdat de Molenlaan een belangrijke doorgaande weg vormt die dwars door Honselersdijk heen loopt. De Molenlaan vormt hiermee een belangrijke verkeersader voor Honselersdijk en voor het omliggende gebied. Het is niet mogelijk de weg zomaar aan te passen zonder gevolgen voor de verkeersdoorstroming.

Het wegdek van de Molenlaan bestaat al uit stil asfalt van het type SMA NL8 G+. Dit is het meest stille type asfalt dat in deze situatie toegepast kan worden.

Plaatsing van schermen, wallen of niet-geluidsgevoelige gebouwen stuit op stedenbouwkundige bezwaren en staat bovendien niet in verhouding tot de omvang van het plan. Een te plaatsen geluidsscherm zou zeer hoog moeten zijn om ook de derde verdieping van het appartmentencomplex af te schermen. Vanwege de aanwezigheid van een fietspad, een brug en andere woningen in de directe omgeving is er geen ruimte om een groot geluidsscherm te plaatsen. Het plaatsen van een lager en kleiner geluidsscherm is niet zinvol omdat deze te weinig afscherming zal geven.

Vergroting van de afstand tussen de woning en de bron is niet mogelijk omdat het in dit geval gaat om een reeds bestaand pand.

Wij van mening dat het uitvoeren van een volledig onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen niet in verhouding staat tot de aard en omvang van het plan. Wel dienen er maatregelen getroffen te worden om een goede geluidwering van de gevels en daarmee een goed akoestisch binnenklimaat in de woning te waarborgen (eisen Bouwbesluit).

5.3. Geluidwering van de gevels

Er dient in het kader van het Bouwbesluit een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de woningen. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting van alle wegen zonder aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder.

6. CONCLUSIES

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden door de Molenlaan (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 van de Wet geluidhinder). De geluidsbelasting ligt wel lager dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB. Er dient derhalve een hogere grenswaarde aangevraagd te worden. Dit geldt alleen voor de meest zuidwestelijk gelegen appartementen (type A, A1, D, F en G). Ter plaatse van de overige appartementen wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Het treffen van bron- of overdrachtsmaatregelen is voor de onderhavige situatie niet realistisch en niet zinvol.

Wel dient er in het kader van het Bouwbesluit een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de woning. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting zonder toepassing van de aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder.

BIJLAGE 1

Invoergegevens rekenmodel

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling
01	Molenlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
02	Pijnacker Hordijklaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
03	Noorduynstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
04	Van der Goesstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
05	Johan van Oldenbarneveldtstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
06	parallelweg Molenlaan (verlengde JvOldenb.)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))
01	1001	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50
02	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30
03	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30
04	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30
05	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30
06	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
01	50	--	50	50	50	--	6466,00	6,59	3,29	0,97	--
02	30	--	30	30	30	--	2497,00	6,91	3,07	0,60	--
03	30	--	30	30	30	--	773,00	6,91	3,09	0,59	--
04	30	--	30	30	30	--	773,00	6,91	3,09	0,59	--
05	30	--	30	30	30	--	1546,00	6,91	3,09	0,59	--
06	30	--	30	30	30	--	1546,00	6,91	3,09	0,59	--

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)
01	--	--	--	--	90,59	94,45	88,36	--	6,78	3,72	8,03	--	2,63	1,83
02	--	--	--	--	90,64	94,25	81,62	--	7,49	4,72	14,15	--	1,87	1,04
03	--	--	--	--	92,35	95,33	84,70	--	6,12	3,83	11,78	--	1,53	0,84
04	--	--	--	--	92,35	95,33	84,70	--	6,12	3,83	11,78	--	1,53	0,84
05	--	--	--	--	92,35	95,33	84,70	--	6,12	3,83	11,78	--	1,53	0,84
06	--	--	--	--	92,35	95,33	84,70	--	6,12	3,83	11,78	--	1,53	0,84

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
01	3,61	--	--	--	--	--	386,01	200,92	55,42	--	28,89	7,91
02	4,23	--	--	--	--	--	156,39	72,25	12,23	--	12,92	3,62
03	3,52	--	--	--	--	--	49,33	22,77	3,86	--	3,27	0,91
04	3,52	--	--	--	--	--	49,33	22,77	3,86	--	3,27	0,91
05	3,52	--	--	--	--	--	98,66	45,54	7,73	--	6,54	1,83
06	3,52	--	--	--	--	--	98,66	45,54	7,73	--	6,54	1,83

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
01	5,04	--	11,21	3,89	2,26	--	80,41	87,66	95,18	100,32
02	2,12	--	3,23	0,80	0,63	--	86,70	91,82	100,78	97,65
03	0,54	--	0,82	0,20	0,16	--	81,10	86,10	94,88	92,26
04	0,54	--	0,82	0,20	0,16	--	81,10	86,10	94,88	92,26
05	1,07	--	1,63	0,40	0,32	--	84,11	89,11	97,89	95,27
06	1,07	--	1,63	0,40	0,32	--	84,11	89,11	97,89	95,27

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k
01	104,13	100,16	93,12	83,58	76,66	83,54	90,65	96,89	100,93	96,85
02	100,58	94,36	89,37	85,62	82,02	86,83	95,33	93,42	96,61	90,16
03	95,29	88,96	83,94	79,81	76,54	81,21	89,47	88,15	91,41	84,87
04	95,29	88,96	83,94	79,81	76,54	81,21	89,47	88,15	91,41	84,87
05	98,30	91,97	86,95	82,82	79,55	84,22	92,48	91,16	94,42	87,88
06	98,30	91,97	86,95	82,82	79,55	84,22	92,48	91,16	94,42	87,88

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
01	89,68	79,64	72,53	79,90	87,57	92,31	95,95	92,02	85,06	75,75
02	85,09	80,39	78,09	83,60	92,96	88,47	90,95	85,11	80,24	77,64
03	79,79	74,65	72,35	77,77	87,03	82,89	85,48	79,53	74,63	71,75
04	79,79	74,65	72,35	77,77	87,03	82,89	85,48	79,53	74,63	71,75
05	82,80	77,66	75,36	80,78	90,04	85,90	88,49	82,54	77,64	74,76
06	82,80	77,66	75,36	80,78	90,04	85,90	88,49	82,54	77,64	74,76

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	--	--	--	--	--	--	--	--
02	--	--	--	--	--	--	--	--
03	--	--	--	--	--	--	--	--
04	--	--	--	--	--	--	--	--
05	--	--	--	--	--	--	--	--
06	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	ZW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
02	ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
03	ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
04	ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
05	ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
06	ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	--	--	--	Ja
07	ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	--	--	--	Ja
08	NO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	--	--	--	Ja
09	NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	--	--	--	Ja
10	NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	--	--	--	Ja
11	NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
12	NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
13	NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja
14	NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,40	10,40	--	--	Ja

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
01	Molenlaan	0,00
02	Johan van Oldenbarneveldtstraat	0,00
03	Molenlaan paralllel	0,00
04	Pijnacker Hordijklaan	0,00
05	Van der Goesstraat	0,00
06	Noorduynstraat	0,00

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
	NL.TOP10NL.100836278	5,88	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100836948	8,67	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100844327	6,42	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100840675	6,22	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100850001	6,49	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100848719	2,99	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100846365	3,86	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100838973	5,32	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100843955	6,19	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100846412	7,66	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100847960	5,96	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100845483	2,88	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100842117	8,18	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100842118	6,47	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100845002	6,31	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100839929	9,44	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100839930	6,72	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100849326	6,18	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100840442	6,32	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100839134	6,29	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100846581	6,64	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100845614	5,35	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100850304	6,47	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100849429	6,07	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100839268	6,98	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100846224	6,20	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100845208	8,38	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100843259	18,32	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100849886	7,72	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100848592	5,38	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100840137	6,37	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100839723	7,80	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.102441497	3,00	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.102441586	4,67	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.102441587	5,42	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.102449051	3,36	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100848522	4,85	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100848567	5,17	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100838293	6,60	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100838294	6,60	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.123079544	6,51	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100838826	6,24	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.123079613	4,48	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100841082	5,59	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100842319	3,70	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.123079356	6,91	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100846641	5,35	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100841014	5,60	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100844871	7,53	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.100849762	3,34	0,00	Relatief	overig				0	0
	NL.TOP10NL.126644721	3,73	0,00	Relatief	kas, warenhuis				0	0
01	nieuwe woningen	12,60	0,00	Relatief					0	0
02	nieuwe woningen laag	9,20	0,00	Relatief					0	0

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van GPS punten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	° Latitude	" Latitude	' Latitude	N/Z
01	J. v. Oldenbarneveldtstraat 1	0,00	0,00	Relatief	0	0	0,00	N

Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van GPS punten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	° Longitude	" Longitude	' Longitude	O/W	Alt.
01	0	0	0,00	W	0,00

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.102441587
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.102441586
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.102441497
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100848567
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100848522
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.102449051
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100839723
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100843259
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100845208
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100846224
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100840137
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100848592
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100849886
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100841014
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100846641
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.123079356
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.126644721
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100849762
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100844871
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100842319
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.123079544
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100838294
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100838293
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100841082
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.123079613
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100838826
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100843955
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100838973
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100846365
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100845483
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100847960
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100846412
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100844327
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100836948
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100836278
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100848719
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100850001
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100840675
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100842117
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100845614
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100846581
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100839134
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100839268
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100849429
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100850304
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100839929
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100845002
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100842118
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100840442
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100849326
(hoofdgroep)	Gebouw		NL.TOP10NL.100839930
(hoofdgroep)	Toetspunt	01	ZW gevel
(hoofdgroep)	Gebouw	01	nieuwe woningen
(hoofdgroep)	GPS punt	01	J. v. Oldenbarneveldtstraat 1
(hoofdgroep)	Bodemgebied	01	Molenlaan
(hoofdgroep)	Toetspunt	02	ZO gevel
(hoofdgroep)	Gebouw	02	nieuwe woningen laag
(hoofdgroep)	Bodemgebied	02	Johan van Oldenbarneveldtstraat
(hoofdgroep)	Toetspunt	03	ZO gevel
(hoofdgroep)	Bodemgebied	03	Molenlaan paralllel
(hoofdgroep)	Toetspunt	04	ZO gevel
(hoofdgroep)	Bodemgebied	04	Pijnacker Hordijklaan
(hoofdgroep)	Toetspunt	05	ZO gevel

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2030
versie van J. v. Oldenbarneveltstraat - J. v. Oldenbarneveltstraat
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Bodemgebied	05	Van der Goesstraat
(hoofdgroep)	Toetspunt	06	ZO gevel
(hoofdgroep)	Bodemgebied	06	Noorduynstraat
(hoofdgroep)	Toetspunt	07	ZO gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	08	NO gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	09	NW gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	10	NW gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	11	NW gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	12	NW gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	13	NW gevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	14	NW gevel
J. v. Oldenbarneveldtstraat	Weg	05	Johan van Oldenbarneveldtstraat
Molenlaan	Weg	01	Molenlaan
Noorduynstraat	Weg	03	Noorduynstraat
Pijnacker Hordijklaan	Weg	02	Pijnacker Hordijklaan
Van der Goesstraat	Weg	04	Van der Goesstraat
parallelweg Molenlaan	Weg	06	parallelweg Molenlaan (verlengde JvOldenb.)

Rapport: Groepsreducties
Model: situatie 2030

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
J. v. Oldenbarneveldtstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Molenlaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Noorduynstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
parallelweg Molenlaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pijnacker Hordijklaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Van der Goesstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: situatie 2030

Model eigenschap	
Omschrijving	situatie 2030
Verantwoordelijke	Gordon
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Gordon op 16-2-2021
Laatst ingezien door	Gordon op 18-2-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,50
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

BIJLAGE 2

Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Molenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	52,62	49,27	44,53	53,63
01_B	ZW gevel	4,50	53,56	50,21	45,47	54,57
01_C	ZW gevel	7,40	53,66	50,30	45,57	54,67
01_D	ZW gevel	10,40	53,60	50,25	45,51	54,61
02_A	ZO gevel	1,50	49,28	45,93	41,18	50,28
02_B	ZO gevel	4,50	50,34	46,99	42,25	51,35
02_C	ZO gevel	7,40	50,43	47,08	42,34	51,44
02_D	ZO gevel	10,40	50,19	46,84	42,09	51,19
03_A	ZO gevel	1,50	47,86	44,52	39,76	48,87
03_B	ZO gevel	4,50	49,26	45,91	41,17	50,27
03_C	ZO gevel	7,40	49,40	46,05	41,31	50,41
03_D	ZO gevel	10,40	49,25	45,90	41,16	50,26
04_A	ZO gevel	1,50	46,70	43,35	38,60	47,70
04_B	ZO gevel	4,50	48,29	44,94	40,20	49,30
04_C	ZO gevel	7,40	48,50	45,16	40,41	49,51
04_D	ZO gevel	10,40	48,43	45,07	40,33	49,43
05_A	ZO gevel	1,50	45,58	42,24	37,48	46,59
05_B	ZO gevel	4,50	47,27	43,93	39,18	48,28
05_C	ZO gevel	7,40	47,64	44,28	39,54	48,64
05_D	ZO gevel	10,40	47,69	44,34	39,60	48,70
06_A	ZO gevel	1,50	44,30	40,97	36,20	45,31
06_B	ZO gevel	4,50	46,06	42,71	37,96	47,06
06_C	ZO gevel	7,40	46,47	43,12	38,38	47,48
07_A	ZO gevel	1,50	43,18	39,84	35,07	44,18
07_B	ZO gevel	4,50	44,89	41,54	36,79	45,89
07_C	ZO gevel	7,40	45,47	42,13	37,38	46,48
08_A	NO gevel	1,50	29,96	26,61	21,86	30,96
08_B	NO gevel	4,50	30,56	27,19	22,47	31,56
08_C	NO gevel	7,40	30,98	27,63	22,89	31,99
09_A	NW gevel	1,50	32,94	29,55	24,87	33,95
09_B	NW gevel	4,50	35,38	31,97	27,31	36,38
09_C	NW gevel	7,40	37,08	33,67	29,02	38,09
10_A	NW gevel	1,50	35,40	32,02	27,31	36,40
10_B	NW gevel	4,50	37,73	34,34	29,66	38,74
10_C	NW gevel	7,40	38,96	35,58	30,89	39,97
11_A	NW gevel	1,50	37,50	34,13	29,41	38,50
11_B	NW gevel	4,50	39,59	36,21	31,51	40,60
11_C	NW gevel	7,40	40,60	37,22	32,53	41,61
11_D	NW gevel	10,40	43,35	40,00	35,26	44,36
12_A	NW gevel	1,50	40,56	37,20	32,46	41,56
12_B	NW gevel	4,50	42,34	38,97	34,25	43,34
12_C	NW gevel	7,40	43,30	39,92	35,22	44,31
12_D	NW gevel	10,40	45,31	41,96	37,22	46,32
13_A	NW gevel	1,50	43,79	40,44	35,69	44,79
13_B	NW gevel	4,50	45,16	41,80	37,07	46,17
13_C	NW gevel	7,40	45,89	42,52	37,80	46,89
13_D	NW gevel	10,40	47,85	44,52	39,75	48,86
14_A	NW gevel	1,50	47,17	43,82	39,07	48,17
14_B	NW gevel	4,50	48,32	44,96	40,23	49,33
14_C	NW gevel	7,40	48,71	45,34	40,62	49,71
14_D	NW gevel	10,40	50,09	46,75	41,99	51,10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: J. v. Oldenbarneveldtstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	45,88	41,48	36,93	46,36
01_B	ZW gevel	4,50	45,80	41,38	36,87	46,28
01_C	ZW gevel	7,40	45,15	40,73	36,24	45,64
01_D	ZW gevel	10,40	43,62	39,20	34,71	44,11
02_A	ZO gevel	1,50	55,52	51,09	46,63	56,01
02_B	ZO gevel	4,50	54,73	50,30	45,84	55,22
02_C	ZO gevel	7,40	53,42	48,98	44,53	53,91
02_D	ZO gevel	10,40	52,09	47,65	43,19	52,58
03_A	ZO gevel	1,50	55,32	50,89	46,43	55,81
03_B	ZO gevel	4,50	54,66	50,23	45,77	55,15
03_C	ZO gevel	7,40	53,50	49,06	44,60	53,99
03_D	ZO gevel	10,40	52,27	47,84	43,38	52,76
04_A	ZO gevel	1,50	55,29	50,86	46,39	55,78
04_B	ZO gevel	4,50	54,67	50,24	45,78	55,16
04_C	ZO gevel	7,40	53,55	49,12	44,66	54,04
04_D	ZO gevel	10,40	52,38	47,94	43,48	52,87
05_A	ZO gevel	1,50	55,27	50,83	46,37	55,76
05_B	ZO gevel	4,50	54,67	50,24	45,78	55,16
05_C	ZO gevel	7,40	53,59	49,15	44,70	54,08
05_D	ZO gevel	10,40	52,45	48,01	43,56	52,94
06_A	ZO gevel	1,50	55,17	50,74	46,27	55,66
06_B	ZO gevel	4,50	54,63	50,20	45,74	55,12
06_C	ZO gevel	7,40	53,59	49,16	44,70	54,08
07_A	ZO gevel	1,50	55,09	50,65	46,18	55,57
07_B	ZO gevel	4,50	54,59	50,15	45,69	55,08
07_C	ZO gevel	7,40	53,57	49,14	44,68	54,06
08_A	NO gevel	1,50	47,78	43,38	38,84	48,26
08_B	NO gevel	4,50	48,15	43,73	39,22	48,63
08_C	NO gevel	7,40	47,86	43,44	38,94	48,34
09_A	NW gevel	1,50	27,06	22,64	18,13	27,54
09_B	NW gevel	4,50	29,46	25,04	20,55	29,95
09_C	NW gevel	7,40	30,54	26,09	21,66	31,03
10_A	NW gevel	1,50	31,12	26,75	22,13	31,59
10_B	NW gevel	4,50	33,54	29,14	24,59	34,02
10_C	NW gevel	7,40	34,05	29,64	25,13	34,54
11_A	NW gevel	1,50	31,43	27,07	22,41	31,89
11_B	NW gevel	4,50	33,64	29,25	24,68	34,11
11_C	NW gevel	7,40	34,52	30,12	25,58	35,00
11_D	NW gevel	10,40	34,52	30,11	25,59	35,00
12_A	NW gevel	1,50	30,31	25,96	21,28	30,76
12_B	NW gevel	4,50	32,38	27,99	23,41	32,85
12_C	NW gevel	7,40	33,49	29,08	24,55	33,97
12_D	NW gevel	10,40	33,73	29,32	24,80	34,21
13_A	NW gevel	1,50	27,71	23,34	18,72	28,18
13_B	NW gevel	4,50	29,80	25,40	20,85	30,28
13_C	NW gevel	7,40	31,15	26,74	22,22	31,63
13_D	NW gevel	10,40	31,28	26,86	22,36	31,76
14_A	NW gevel	1,50	30,82	26,44	21,85	31,29
14_B	NW gevel	4,50	31,84	27,43	22,92	32,33
14_C	NW gevel	7,40	32,24	27,79	23,35	32,73
14_D	NW gevel	10,40	29,15	24,71	20,26	29,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: parallelweg Molenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	50,66	46,26	41,71	51,14
01_B	ZW gevel	4,50	50,55	46,13	41,63	51,03
01_C	ZW gevel	7,40	49,96	45,54	41,05	50,45
01_D	ZW gevel	10,40	49,40	44,98	40,48	49,88
02_A	ZO gevel	1,50	36,96	32,56	28,01	37,44
02_B	ZO gevel	4,50	36,97	32,55	28,05	37,45
02_C	ZO gevel	7,40	36,70	32,27	27,79	37,19
02_D	ZO gevel	10,40	34,47	30,04	25,55	34,95
03_A	ZO gevel	1,50	34,00	29,63	25,01	34,47
03_B	ZO gevel	4,50	34,44	30,04	25,49	34,92
03_C	ZO gevel	7,40	34,56	30,15	25,63	35,04
03_D	ZO gevel	10,40	32,83	28,42	23,90	33,31
04_A	ZO gevel	1,50	32,35	28,00	23,33	32,81
04_B	ZO gevel	4,50	33,06	28,67	24,09	33,53
04_C	ZO gevel	7,40	33,42	29,02	24,48	33,90
04_D	ZO gevel	10,40	31,67	27,26	22,73	32,15
05_A	ZO gevel	1,50	29,32	24,97	20,29	29,77
05_B	ZO gevel	4,50	30,29	25,91	21,32	30,76
05_C	ZO gevel	7,40	30,58	26,19	21,63	31,06
05_D	ZO gevel	10,40	30,67	26,27	21,72	31,15
06_A	ZO gevel	1,50	25,48	21,13	16,45	25,93
06_B	ZO gevel	4,50	27,03	22,65	18,06	27,50
06_C	ZO gevel	7,40	26,74	22,34	17,79	27,22
07_A	ZO gevel	1,50	23,79	19,44	14,77	24,25
07_B	ZO gevel	4,50	25,73	21,33	16,78	26,21
07_C	ZO gevel	7,40	25,38	20,99	16,42	25,85
08_A	NO gevel	1,50	16,99	12,45	8,20	17,50
08_B	NO gevel	4,50	18,03	13,43	9,33	18,57
08_C	NO gevel	7,40	15,49	10,71	7,03	16,10
09_A	NW gevel	1,50	29,42	24,98	20,52	29,91
09_B	NW gevel	4,50	31,65	27,15	22,84	32,16
09_C	NW gevel	7,40	32,82	28,28	24,05	33,34
10_A	NW gevel	1,50	32,22	27,81	23,28	32,70
10_B	NW gevel	4,50	34,18	29,71	25,31	34,67
10_C	NW gevel	7,40	34,94	30,43	26,14	35,46
11_A	NW gevel	1,50	34,31	29,92	25,35	34,78
11_B	NW gevel	4,50	35,79	31,34	26,92	36,29
11_C	NW gevel	7,40	36,48	31,99	27,66	36,99
11_D	NW gevel	10,40	38,12	33,69	29,21	38,61
12_A	NW gevel	1,50	38,36	33,98	29,38	38,83
12_B	NW gevel	4,50	39,13	34,70	30,23	39,62
12_C	NW gevel	7,40	39,56	35,09	30,70	40,06
12_D	NW gevel	10,40	40,40	35,99	31,46	40,88
13_A	NW gevel	1,50	41,98	37,60	33,00	42,45
13_B	NW gevel	4,50	42,32	37,90	33,40	42,80
13_C	NW gevel	7,40	42,50	38,05	33,62	42,99
13_D	NW gevel	10,40	42,22	37,78	33,31	42,70
14_A	NW gevel	1,50	45,38	41,00	36,42	45,86
14_B	NW gevel	4,50	45,53	41,11	36,61	46,01
14_C	NW gevel	7,40	45,52	41,08	36,62	46,01
14_D	NW gevel	10,40	44,18	39,74	35,30	44,68

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Noorduynstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	10,51	5,78	1,96	11,09
01_B	ZW gevel	4,50	11,12	6,35	2,64	11,72
01_C	ZW gevel	7,40	11,26	6,47	2,81	11,87
01_D	ZW gevel	10,40	5,13	0,38	-3,37	5,73
02_A	ZO gevel	1,50	18,44	14,11	9,40	18,89
02_B	ZO gevel	4,50	19,47	15,08	10,52	19,95
02_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
02_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
03_A	ZO gevel	1,50	16,89	12,55	7,87	17,35
03_B	ZO gevel	4,50	17,91	13,49	8,98	18,39
03_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
03_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
04_A	ZO gevel	1,50	15,79	11,42	6,80	16,26
04_B	ZO gevel	4,50	17,11	12,68	8,22	17,60
04_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
04_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
05_A	ZO gevel	1,50	11,70	7,16	2,93	12,22
05_B	ZO gevel	4,50	15,30	10,90	6,36	15,78
05_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
05_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
06_A	ZO gevel	1,50	16,56	12,18	7,59	17,03
06_B	ZO gevel	4,50	18,78	14,42	9,77	19,24
06_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
07_A	ZO gevel	1,50	12,40	7,78	3,73	12,95
07_B	ZO gevel	4,50	14,27	9,87	5,31	14,74
07_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
08_A	NO gevel	1,50	26,94	22,54	17,97	27,41
08_B	NO gevel	4,50	29,09	24,66	20,20	29,58
08_C	NO gevel	7,40	30,74	26,29	21,84	31,23
09_A	NW gevel	1,50	23,85	19,34	15,06	24,37
09_B	NW gevel	4,50	26,29	21,74	17,54	26,82
09_C	NW gevel	7,40	29,14	24,67	20,28	29,64
10_A	NW gevel	1,50	22,99	18,47	14,21	23,51
10_B	NW gevel	4,50	25,43	20,86	16,69	25,96
10_C	NW gevel	7,40	27,92	23,43	19,11	28,43
11_A	NW gevel	1,50	23,58	19,12	14,71	24,08
11_B	NW gevel	4,50	25,59	21,07	16,80	26,11
11_C	NW gevel	7,40	27,51	23,00	18,72	28,03
11_D	NW gevel	10,40	28,70	24,25	19,82	29,19
12_A	NW gevel	1,50	23,24	18,78	14,36	23,73
12_B	NW gevel	4,50	25,17	20,66	16,39	25,69
12_C	NW gevel	7,40	26,93	22,40	18,15	27,45
12_D	NW gevel	10,40	28,24	23,78	19,37	28,74
13_A	NW gevel	1,50	22,73	18,29	13,84	23,22
13_B	NW gevel	4,50	24,64	20,13	15,84	25,16
13_C	NW gevel	7,40	26,19	21,65	17,40	26,70
13_D	NW gevel	10,40	27,61	23,13	18,77	28,11
14_A	NW gevel	1,50	22,29	17,86	13,39	22,78
14_B	NW gevel	4,50	24,25	19,75	15,45	24,77
14_C	NW gevel	7,40	25,81	21,29	17,04	26,34
14_D	NW gevel	10,40	27,47	23,01	18,62	27,97

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pijnacker Hordijklaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	25,04	20,27	16,56	25,64
01_B	ZW gevel	4,50	26,50	21,71	18,05	27,11
01_C	ZW gevel	7,40	28,87	24,18	20,31	29,45
01_D	ZW gevel	10,40	30,38	25,82	21,66	30,92
02_A	ZO gevel	1,50	18,70	14,08	10,04	19,25
02_B	ZO gevel	4,50	19,91	15,22	11,33	20,48
02_C	ZO gevel	7,40	18,48	13,87	9,81	19,03
02_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
03_A	ZO gevel	1,50	16,40	11,72	7,83	16,98
03_B	ZO gevel	4,50	18,12	13,42	9,57	18,70
03_C	ZO gevel	7,40	8,31	3,41	-0,03	8,95
03_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
04_A	ZO gevel	1,50	15,30	10,55	6,79	15,89
04_B	ZO gevel	4,50	16,69	11,92	8,22	17,30
04_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
04_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
05_A	ZO gevel	1,50	16,69	12,09	8,01	17,24
05_B	ZO gevel	4,50	17,95	13,29	9,35	18,52
05_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
05_D	ZO gevel	10,40	--	--	--	--
06_A	ZO gevel	1,50	19,86	15,25	11,19	20,41
06_B	ZO gevel	4,50	19,96	15,29	11,36	20,53
06_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
07_A	ZO gevel	1,50	18,29	13,59	9,74	18,87
07_B	ZO gevel	4,50	16,75	12,00	8,25	17,35
07_C	ZO gevel	7,40	--	--	--	--
08_A	NO gevel	1,50	28,79	24,21	20,09	29,33
08_B	NO gevel	4,50	29,08	24,44	20,44	29,64
08_C	NO gevel	7,40	30,61	26,03	21,90	31,15
09_A	NW gevel	1,50	27,36	22,61	18,86	27,96
09_B	NW gevel	4,50	29,21	24,44	20,74	29,82
09_C	NW gevel	7,40	31,85	27,18	23,26	32,42
10_A	NW gevel	1,50	26,47	21,64	18,04	27,08
10_B	NW gevel	4,50	28,83	24,02	20,40	29,45
10_C	NW gevel	7,40	31,54	26,84	22,98	32,12
11_A	NW gevel	1,50	25,89	21,07	17,45	26,50
11_B	NW gevel	4,50	28,37	23,53	19,96	28,99
11_C	NW gevel	7,40	30,71	25,95	22,22	31,31
11_D	NW gevel	10,40	32,08	27,49	23,37	32,62
12_A	NW gevel	1,50	25,62	20,81	17,18	26,23
12_B	NW gevel	4,50	28,25	23,41	19,84	28,87
12_C	NW gevel	7,40	30,66	25,90	22,17	31,26
12_D	NW gevel	10,40	32,36	27,78	23,65	32,90
13_A	NW gevel	1,50	25,04	20,24	16,60	25,65
13_B	NW gevel	4,50	27,79	22,94	19,39	28,41
13_C	NW gevel	7,40	30,73	26,00	22,22	31,33
13_D	NW gevel	10,40	32,66	28,09	23,94	33,20
14_A	NW gevel	1,50	22,94	18,12	14,52	23,56
14_B	NW gevel	4,50	26,81	21,95	18,41	27,43
14_C	NW gevel	7,40	31,08	26,36	22,54	31,67
14_D	NW gevel	10,40	33,37	28,79	24,66	33,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Van der Goesstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	13,00	8,27	4,47	13,59
01_B	ZW gevel	4,50	13,68	8,93	5,19	14,28
01_C	ZW gevel	7,40	14,49	9,72	6,01	15,09
01_D	ZW gevel	10,40	6,85	2,09	-1,64	7,45
02_A	ZO gevel	1,50	28,48	24,09	19,54	28,96
02_B	ZO gevel	4,50	30,04	25,61	21,13	30,53
02_C	ZO gevel	7,40	29,54	25,11	20,65	30,03
02_D	ZO gevel	10,40	29,53	25,10	20,64	30,02
03_A	ZO gevel	1,50	30,01	25,62	21,06	30,49
03_B	ZO gevel	4,50	31,43	27,01	22,51	31,91
03_C	ZO gevel	7,40	30,55	26,12	21,65	31,04
03_D	ZO gevel	10,40	30,47	26,04	21,57	30,96
04_A	ZO gevel	1,50	31,26	26,86	22,31	31,74
04_B	ZO gevel	4,50	32,37	27,94	23,45	32,85
04_C	ZO gevel	7,40	31,71	27,28	22,81	32,20
04_D	ZO gevel	10,40	31,57	27,13	22,66	32,05
05_A	ZO gevel	1,50	33,23	28,83	24,30	33,71
05_B	ZO gevel	4,50	33,86	29,43	24,94	34,34
05_C	ZO gevel	7,40	33,28	28,85	24,38	33,77
05_D	ZO gevel	10,40	33,04	28,61	24,14	33,53
06_A	ZO gevel	1,50	36,67	32,26	27,74	37,15
06_B	ZO gevel	4,50	36,71	32,28	27,79	37,19
06_C	ZO gevel	7,40	36,04	31,61	27,13	36,53
07_A	ZO gevel	1,50	40,18	35,77	31,25	40,66
07_B	ZO gevel	4,50	39,93	35,50	31,01	40,41
07_C	ZO gevel	7,40	39,21	34,78	30,30	39,70
08_A	NO gevel	1,50	50,53	46,12	41,60	51,01
08_B	NO gevel	4,50	50,25	45,83	41,34	50,74
08_C	NO gevel	7,40	49,39	44,97	40,49	49,88
09_A	NW gevel	1,50	46,06	41,67	37,10	46,53
09_B	NW gevel	4,50	46,39	41,98	37,46	46,87
09_C	NW gevel	7,40	46,07	41,65	37,15	46,55
10_A	NW gevel	1,50	42,50	38,13	33,50	42,96
10_B	NW gevel	4,50	43,24	38,83	34,28	43,71
10_C	NW gevel	7,40	43,17	38,76	34,25	43,66
11_A	NW gevel	1,50	39,43	35,08	30,41	39,89
11_B	NW gevel	4,50	40,75	36,36	31,79	41,22
11_C	NW gevel	7,40	40,80	36,39	31,87	41,28
11_D	NW gevel	10,40	40,46	36,03	31,54	40,94
12_A	NW gevel	1,50	37,10	32,75	28,07	37,55
12_B	NW gevel	4,50	38,77	34,38	29,81	39,24
12_C	NW gevel	7,40	38,89	34,48	29,96	39,37
12_D	NW gevel	10,40	38,72	34,30	29,80	39,20
13_A	NW gevel	1,50	35,20	30,86	26,16	35,65
13_B	NW gevel	4,50	37,13	32,75	28,17	37,61
13_C	NW gevel	7,40	37,26	32,85	28,33	37,74
13_D	NW gevel	10,40	37,14	32,71	28,22	37,62
14_A	NW gevel	1,50	33,53	29,19	24,47	33,98
14_B	NW gevel	4,50	35,71	31,33	26,74	36,18
14_C	NW gevel	7,40	35,97	31,56	27,04	36,45
14_D	NW gevel	10,40	36,10	31,68	27,18	36,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	ZW gevel	1,50	60,29	56,49	51,83	61,06
01_B	ZW gevel	4,50	60,79	57,04	52,38	61,59
01_C	ZW gevel	7,40	60,62	56,91	52,25	61,45
01_D	ZW gevel	10,40	60,32	56,65	51,98	61,17
02_A	ZO gevel	1,50	61,51	57,30	52,77	62,10
02_B	ZO gevel	4,50	61,14	57,02	52,47	61,77
02_C	ZO gevel	7,40	60,26	56,21	51,65	60,93
02_D	ZO gevel	10,40	59,31	55,33	50,74	60,01
03_A	ZO gevel	1,50	61,08	56,83	52,31	61,65
03_B	ZO gevel	4,50	60,81	56,64	52,10	61,42
03_C	ZO gevel	7,40	59,98	55,87	51,32	60,62
03_D	ZO gevel	10,40	59,08	55,03	50,47	59,75
04_A	ZO gevel	1,50	60,89	56,60	52,09	61,44
04_B	ZO gevel	4,50	60,62	56,41	51,88	61,21
04_C	ZO gevel	7,40	59,79	55,64	51,10	60,41
04_D	ZO gevel	10,40	58,90	54,80	50,25	59,54
05_A	ZO gevel	1,50	60,75	56,43	51,93	61,29
05_B	ZO gevel	4,50	60,44	56,19	51,68	61,02
05_C	ZO gevel	7,40	59,62	55,43	50,90	60,22
05_D	ZO gevel	10,40	58,76	54,62	50,08	59,39
06_A	ZO gevel	1,50	60,58	56,24	51,74	61,11
06_B	ZO gevel	4,50	60,27	55,98	51,47	60,82
06_C	ZO gevel	7,40	59,44	55,19	50,68	60,02
07_A	ZO gevel	1,50	60,49	56,13	51,64	61,01
07_B	ZO gevel	4,50	60,17	55,85	51,35	60,71
07_C	ZO gevel	7,40	59,34	55,06	50,55	59,90
08_A	NO gevel	1,50	57,44	53,04	48,51	57,92
08_B	NO gevel	4,50	57,41	52,99	48,50	57,90
08_C	NO gevel	7,40	56,81	52,39	47,91	57,30
09_A	NW gevel	1,50	51,49	47,14	42,58	51,99
09_B	NW gevel	4,50	52,05	47,70	43,19	52,57
09_C	NW gevel	7,40	52,07	47,75	43,26	52,61
10_A	NW gevel	1,50	48,95	44,73	40,11	49,50
10_B	NW gevel	4,50	50,18	45,96	41,42	50,76
10_C	NW gevel	7,40	50,60	46,41	41,91	51,21
11_A	NW gevel	1,50	47,81	43,76	39,11	48,44
11_B	NW gevel	4,50	49,49	45,44	40,87	50,15
11_C	NW gevel	7,40	50,12	46,08	41,55	50,81
11_D	NW gevel	10,40	51,48	47,60	42,99	52,23
12_A	NW gevel	1,50	48,98	45,10	40,42	49,70
12_B	NW gevel	4,50	50,51	46,63	42,02	51,26
12_C	NW gevel	7,40	51,24	47,36	42,79	52,00
12_D	NW gevel	10,40	52,57	48,82	44,16	53,37
13_A	NW gevel	1,50	51,45	47,66	42,97	52,22
13_B	NW gevel	4,50	52,55	48,77	44,13	53,34
13_C	NW gevel	7,40	53,12	49,34	44,73	53,92
13_D	NW gevel	10,40	54,38	50,75	46,05	55,24
14_A	NW gevel	1,50	54,57	50,81	46,12	55,35
14_B	NW gevel	4,50	55,40	51,67	47,01	56,21
14_C	NW gevel	7,40	55,69	51,96	47,32	56,51
14_D	NW gevel	10,40	56,33	52,74	48,05	57,21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 3

Figuren

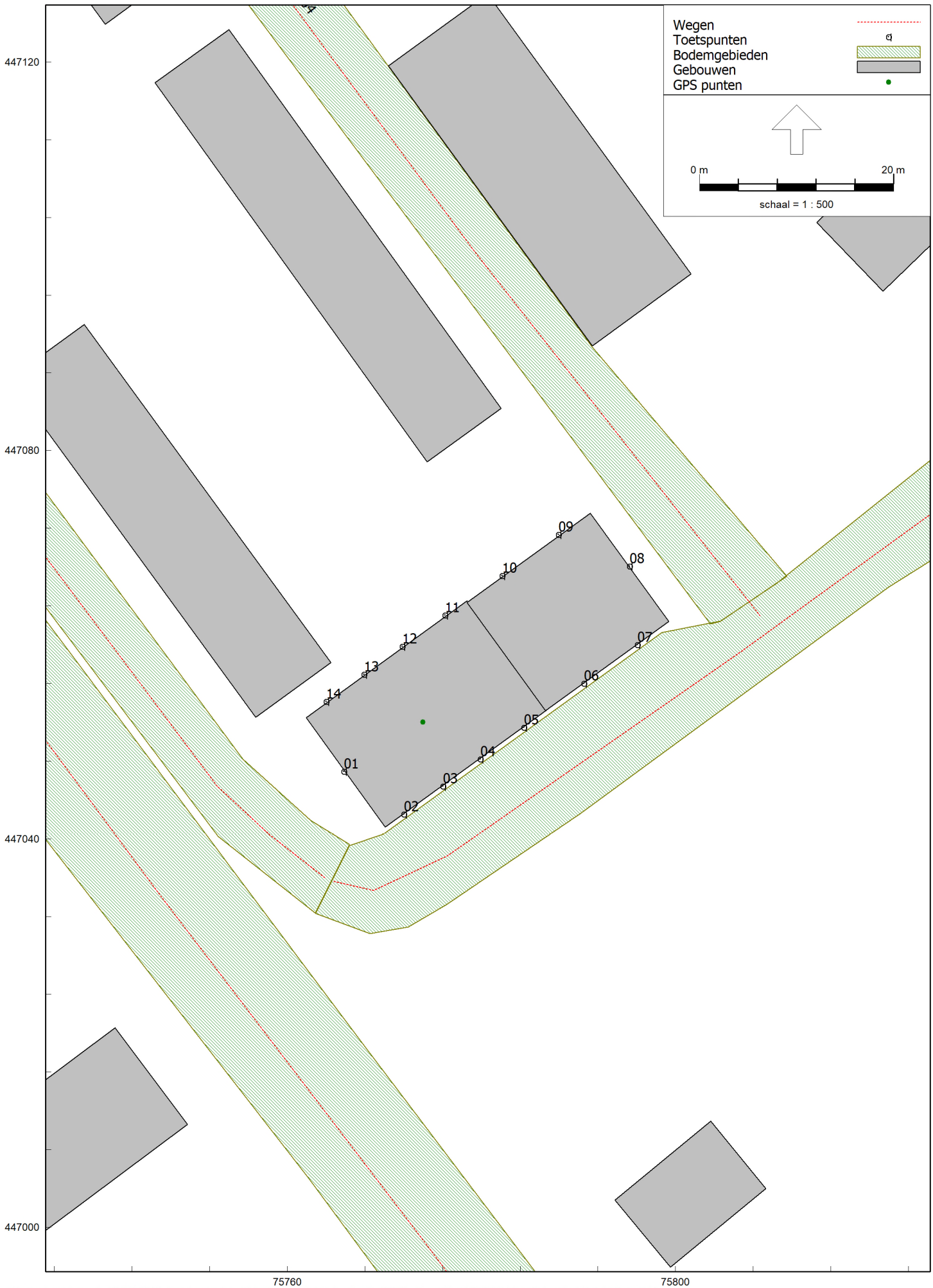

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
GPS punten
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
02
03
04
05
06
01
447200
446800
75600
76000


Bodemgebieden
Gebouwen
GPS punten
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
447200
446800
01
02
75600
76000


Bodemgebieden
GPS punten
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
447400
447200
447000
446800
75600
75800
76000
01
02
03
04
05
06


Wegen
Bodemgebieden
Gebouwen
GPS punten
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
447400
447200
447000
75600
75800
01
02
03
04
05
06


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
GPS punten
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
01
02
03
04
06
447100
447000
75700
75800


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
GPS punten
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
447120
447080
447040
447000
75760
75800
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14

BIJLAGE 4

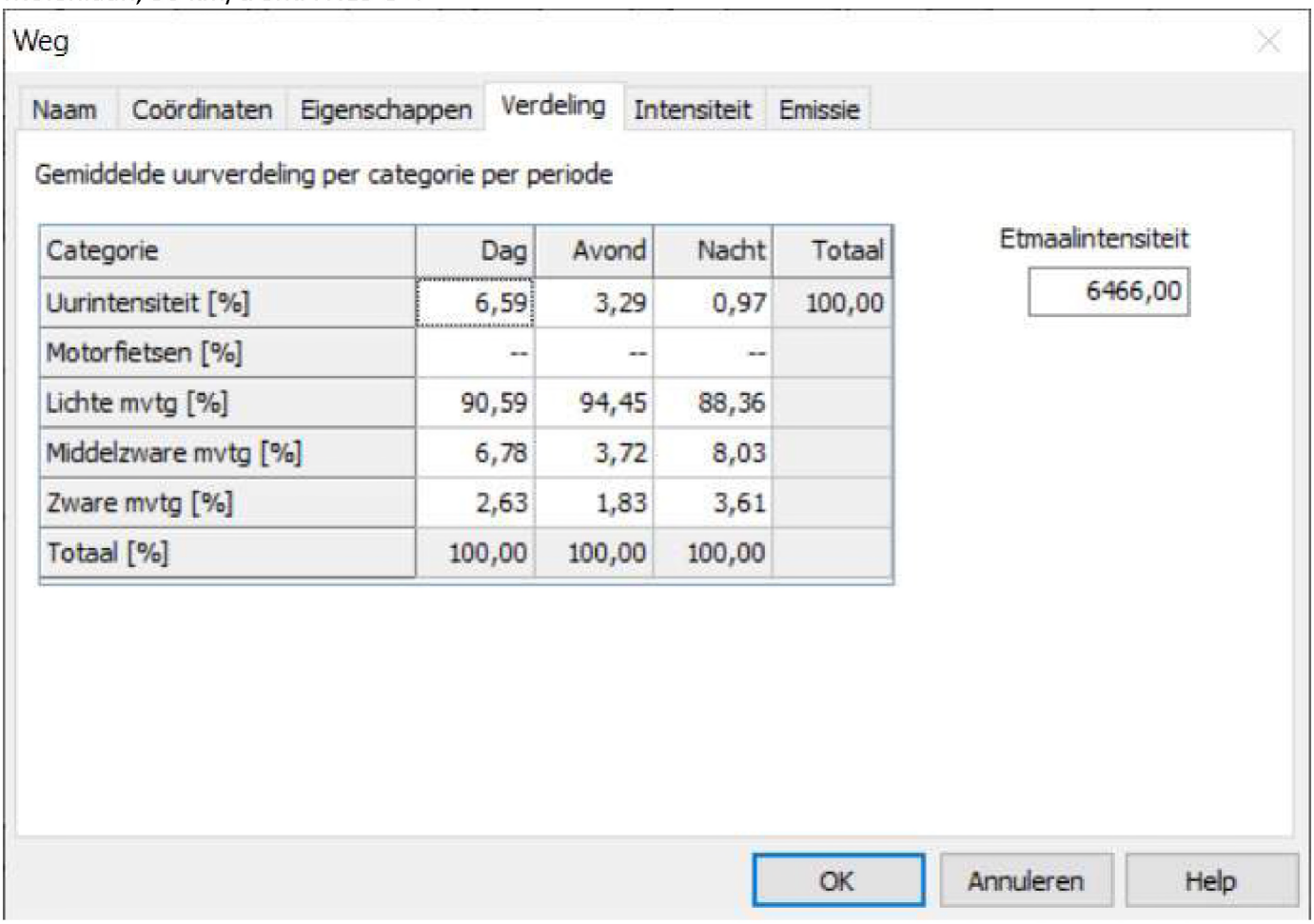
Verkeersgegevens

Gordon van Pelt

Van: Arjan Hofstee <Arjan.Hofstee@odh.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 11:25
Aan: Gordon van Pelt
Onderwerp: Re: verkeersgegevens J. v. Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk

Beste Gordon,
Hieronder vind je de verkeersintensiteiten voor 2030:

Molenlaan, 50 km/u SMA NL8 G+:

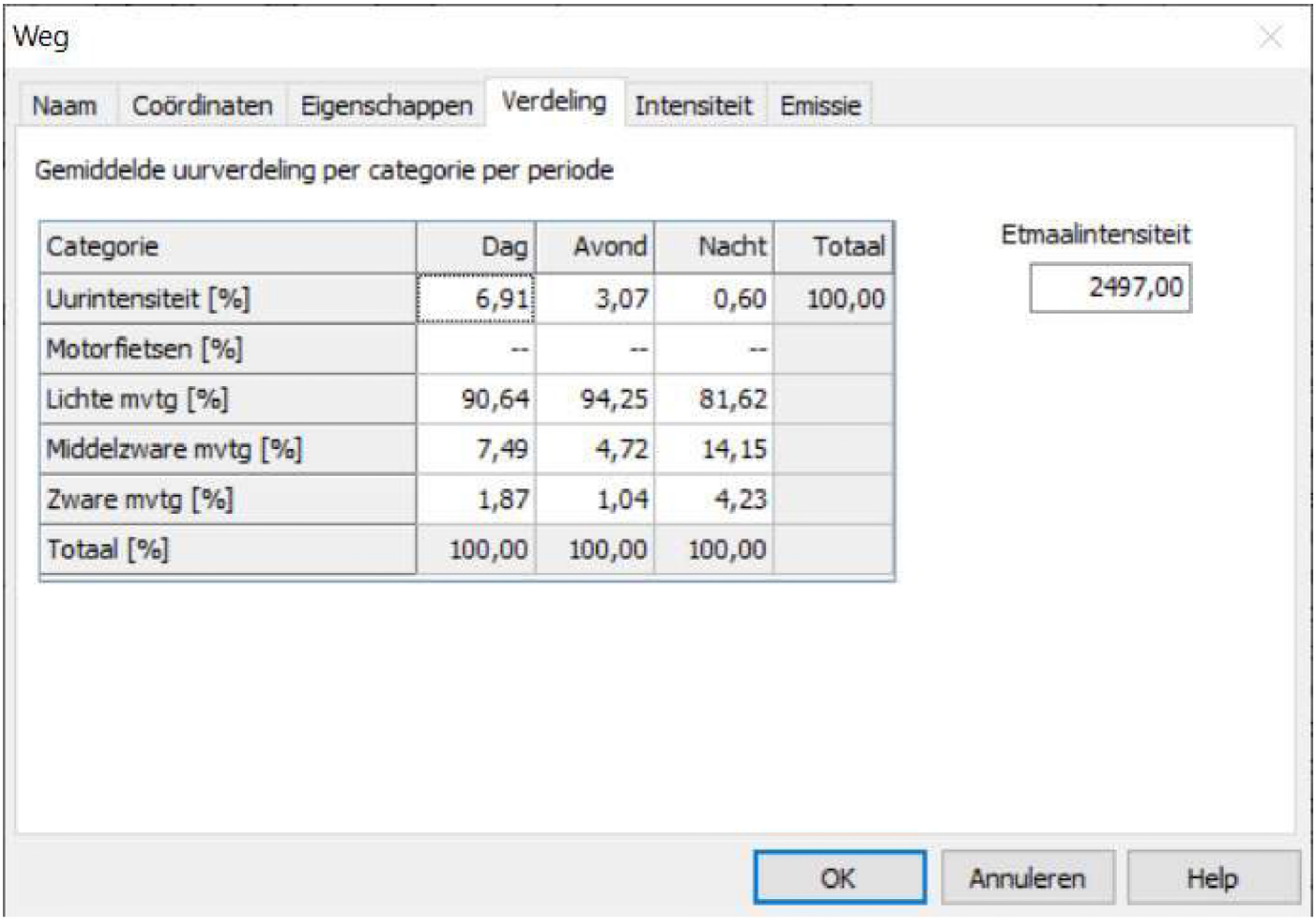


Categorie	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Uurintensiteit [%]	6,59	3,29	0,97	100,00
Motorfietsen [%]	--	--	--	
Lichte mvtg [%]	90,59	94,45	88,36	
Middelzware mvtg [%]	6,78	3,72	8,03	
Zware mvtg [%]	2,63	1,83	3,61	
Totaal [%]	100,00	100,00	100,00	

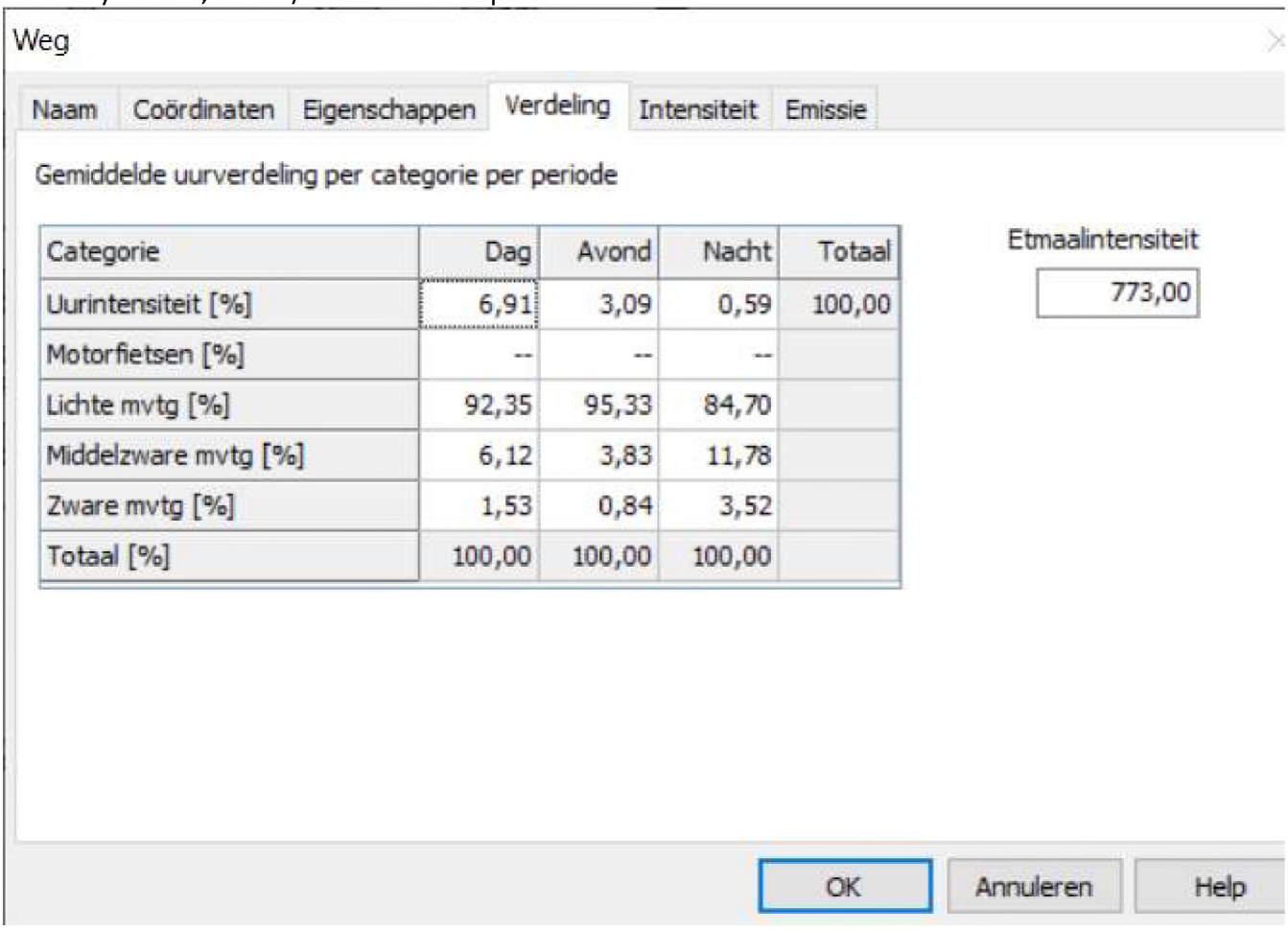
Van de 30 km/u wegen Johan van Oldebarneveldstraat en de Van der Goesstraat die langs de planlocatie lopen zijn geen intensiteiten bekend.

Ik heb alleen van de Pijnacker Hordijklaan, de Noorduynstraat en een ander (noordelijk) deel van de Van der Goesstraat intensiteiten gevonden, wellicht heb je er iets aan ter indicatie, zie hieronder.

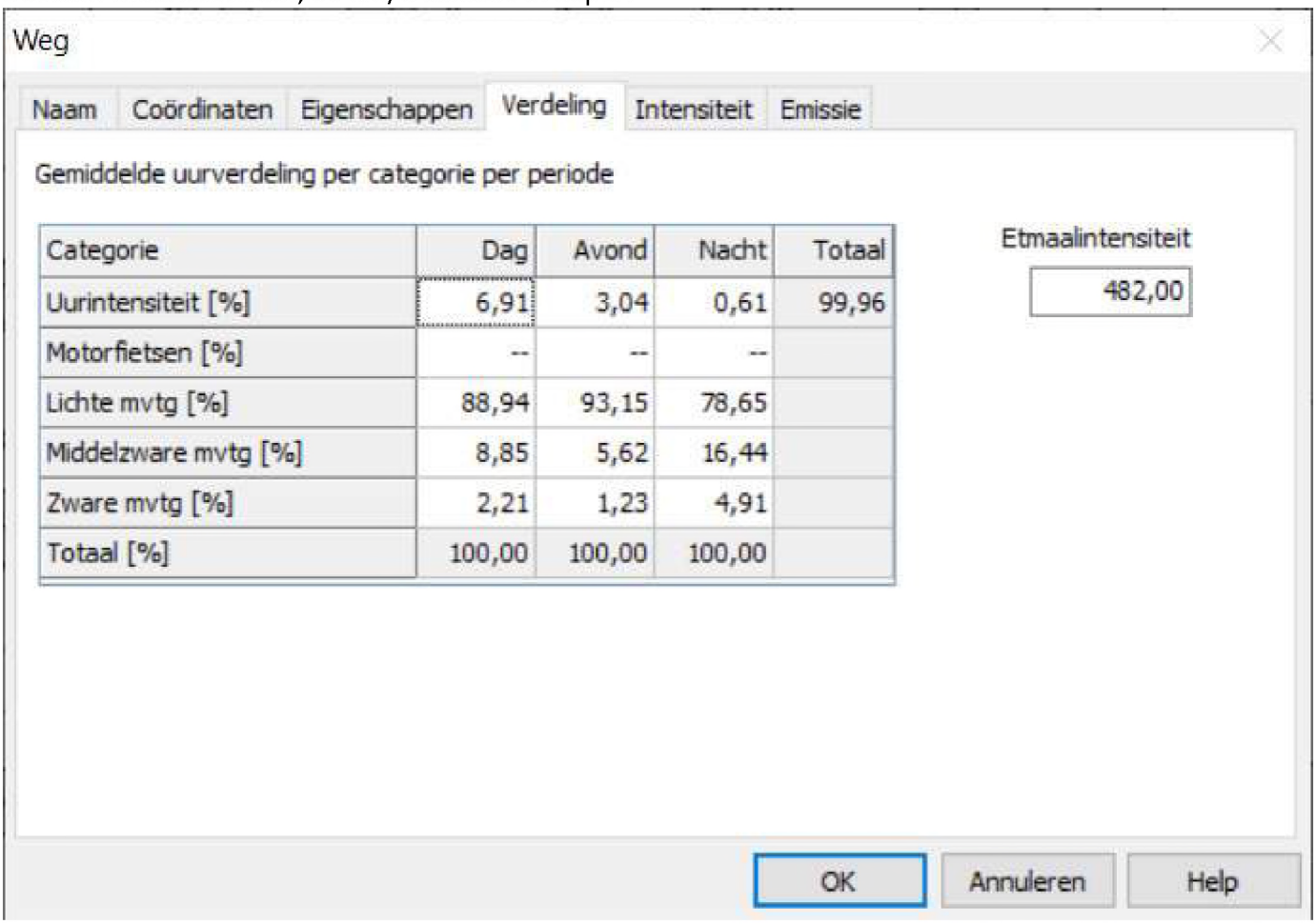
Pijnacker Hordijklaan, 30 km/u, klinkers in keper:



Noorduynstraat, 30 km/u klinkers in keper:



En het andere noordelijke deel van de Van der Goesstraat tussen de Pijnacker Hordijklaan en de Van Beekum Maurissestraat, 30 km/u klinkers in keper:



Categorie	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Uurintensiteit [%]	6,91	3,04	0,61	99,96
Motorfietsen [%]	--	--	--	
Lichte mvtg [%]	88,94	93,15	78,65	
Middelzware mvtg [%]	8,85	5,62	16,44	
Zware mvtg [%]	2,21	1,23	4,91	
Totaal [%]	100,00	100,00	100,00	

Van: Gordon van Pelt <gordon@av-consulting.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:57
Aan: Arjan Hofstee <Arjan.Hofstee@odh.nl>
Onderwerp: RE: verkeersgegevens J. v. Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk

Beste Arjan,

OK, en ander kan het wel wachten tot begin volgende week hoor. Ik ga er vandaag toch niet meer mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

Gordon van Pelt
AV-Consulting BV

Van: Arjan Hofstee <Arjan.Hofstee@odh.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:33
Aan: Gordon van Pelt <gordon@av-consulting.nl>
Onderwerp: Re: verkeersgegevens J. v. Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk

Beste Gordon,
Ik ga ermee aan de slag. Ons netwerk is vandaag in onderhoud maar wellicht lukt het me wel om Geomilieu te gebruiken voor de verkeersintensiteiten.

Van: Gordon van Pelt <gordon@av-consulting.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 10:56
Aan: Arjan Hofstee <Arjan.Hofstee@odh.nl>
Onderwerp: RE: verkeersgegevens J. v. Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk

Beste Arjan,

Wanneer zou ik onderstaande gegevens kunnen verwachten? Ik was zelf een beetje laat met aanvragen en mijn opdrachtgever vraagt nu wanneer het onderzoek af is.

Met vriendelijke groet,

Gordon van Pelt
AV-Consulting BV

Van: Gordon van Pelt <gordon@av-consulting.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 16:51
Aan: 'Arjan Hofstee' <Arjan.Hofstee@odh.nl>
Onderwerp: verkeersgegevens J. v. Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk

Beste Arjan,

Wij zijn bezig met een onderzoek wegverkeerslawaai voor een woningbouwproject aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk. Zou je ons de benodigde verkeersgegevens kunnen aanleveren?

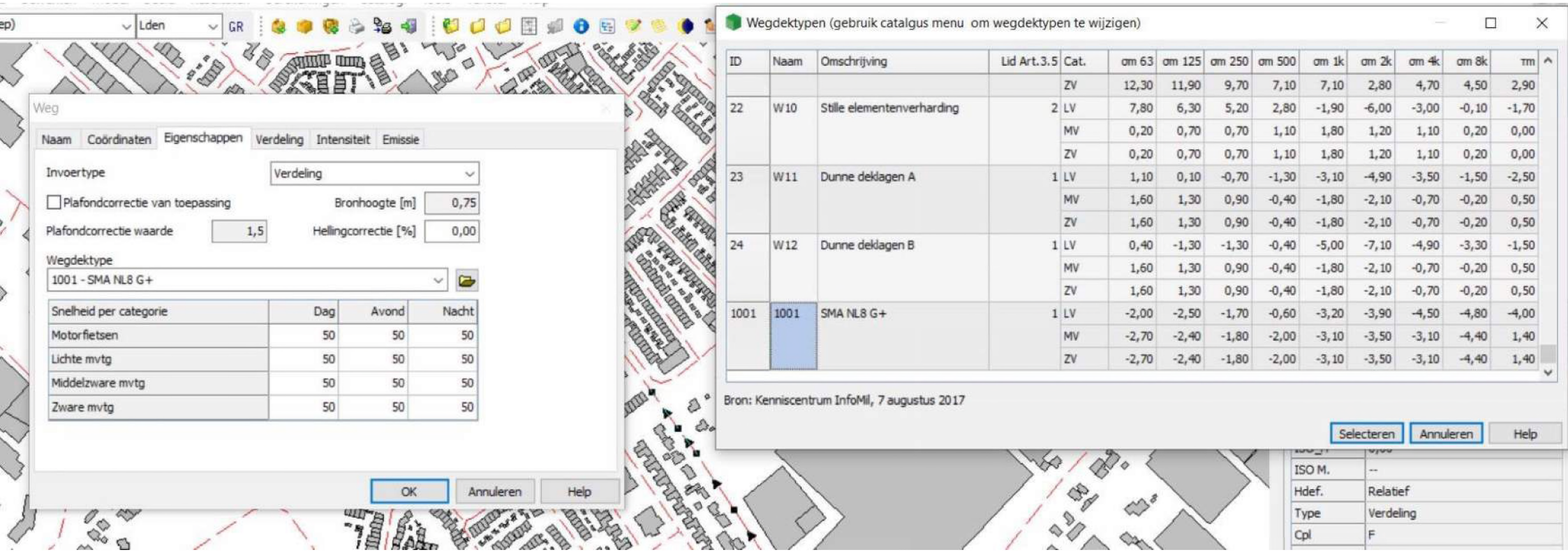
Het gaat om de volgende wegen:

- Johan van Oldebarneveldstraat (30 km/uur?)
- Molenlaan (N439)
- Van der Goesstraat (30 km/uur)

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Gordon van Pelt
AV-Consulting BV


Lden
GR
Weg
Naam
Coördinaten
Eigenschappen
Verdeling
Intensiteit
Emissie
Invoertype
Verdeling
Plafondcorrectie van toepassing
Bronhoogte [m]
0,75
Plafondcorrectie waarde
1,5
Hellingcorrectie [%]
0,00
Wegdektype
1001 - SMA NL8 G+
Snelheid per categorie
Dag
Avond
Nacht
Motorfietsen
50
50
50
Lichte mvtg
50
50
50
Middelzware mvtg
50
50
50
Zware mvtg
50
50
50
OK
Annuleren
Help
Wegdektypen (gebruik catalgus menu om wegdektypen te wijzigen)
ID
Naam
Omschrijving
Lid Art.3.5
Cat.
om 63
om 125
om 250
om 500
om 1k
om 2k
om 4k
om 8k
rm
ZV 12,30 11,90 9,70 7,10 7,10 2,80 4,70 4,50 2,90
22 W10 Stille elementenverharding 2 LV 7,80 6,30 5,20 2,80 -1,90 -6,00 -3,00 -0,10 -1,70
MV 0,20 0,70 0,70 1,10 1,80 1,20 1,10 0,20 0,00
ZV 0,20 0,70 0,70 1,10 1,80 1,20 1,10 0,20 0,00
23 W11 Dunne deklagen A 1 LV 1,10 0,10 -0,70 -1,30 -3,10 -4,90 -3,50 -1,50 -2,50
MV 1,60 1,30 0,90 -0,40 -1,80 -2,10 -0,70 -0,20 0,50
ZV 1,60 1,30 0,90 -0,40 -1,80 -2,10 -0,70 -0,20 0,50
24 W12 Dunne deklagen B 1 LV 0,40 -1,30 -1,30 -0,40 -5,00 -7,10 -4,90 -3,30 -1,50
MV 1,60 1,30 0,90 -0,40 -1,80 -2,10 -0,70 -0,20 0,50
ZV 1,60 1,30 0,90 -0,40 -1,80 -2,10 -0,70 -0,20 0,50
1001 1001 SMA NL8 G+ 1 LV -2,00 -2,50 -1,70 -0,60 -3,20 -3,90 -4,50 -4,80 -4,00
MV -2,70 -2,40 -1,80 -2,00 -3,10 -3,50 -3,10 -4,40 1,40
ZV -2,70 -2,40 -1,80 -2,00 -3,10 -3,50 -3,10 -4,40 1,40
Bron: Kenniscentrum InfoMil, 7 augustus 2017
Selecteren
Annuleren
Help
ISO M.
--
Hdef.
Relatief
Type
Verdeling
Cpl
F

Bijlage 5 Waterstudie

Waterstudie
Johan van Oldebarneveldstraat 1
te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
www.aquaterranova.nl

Waterstudie
Johan van Oldebarneveldstraat 1
te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV
te Naaldwijk



Bron: Google Maps

Datum: 31 augustus 2020
Rapportnr: 19147/Aqua-Terra Nova 303a WT
Status: Definitief

Colofon

Titel ***: Waterstudie Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk***

Opdrachtgever : CplusM Investment BV
Contactpersoon : dhr. A. Snijders

Projectteam
Projectmanager : ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : ing. A.P. Wubben
Auteur : ing. R. Sjoukes
Kwaliteitsborging : ing. A.P. Wubben

Projectnummer ***: 19147***

Datum vrijgave	Status	auteur	Vrijgave borger
31 augustus 2020	Definitief		

© 2020 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding watertoets 5
1.2 Watertoets 5
1.3 Plangebied 5
1.4 Procedure 7
1.5 Leeswijzer 7
2 WETTELIJK KADER 8
2.1 Nationaal beleid 8
2.2 Provinciaal beleid 8
2.3 Waterschapsbeleid 9
2.4 Gemeentelijk beleid 10
3 ONDERZOEK 11
3.1 Nieuwe situatie 11
3.2 Veiligheid en waterkeringen 11
3.3 Waterkwantiteit 12
3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie 13
3.5 Onderhoud en bagger 14
3.6 Bodem en grondwater 14
3.7 Afvalwater en riolering 15
3.8 Conclusie 15
BIJLAGE 1 FASEN WATERTOETS 16
BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 17
BIJLAGE 3 NORMEN BERGINGS- EN AFVOERCAPACITEIT 21
BIJLAGE 4 INFORMEEL ADVIES HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND 22
BIJLAGE 5 LITERATUUR 24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding watertoets

CplusM Investment BV is betrokken bij het bouwen van een nieuw appartementencomplex met ca. 19 appartementen aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk. Aqua-Terra Nova BV is verzocht de Waterstudie op te stellen die nodig is om de boogde ontwikkelingen mogelijk te maken.

1.2 Watertoets

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is het van belang om de waterhuishouding van het begin af aan mee te nemen in de planvorming. Om dat te waarborgen is een verplichte watertoets in het leven geroepen. Het doel van de watertoets is een goede en evenwichtige afstemming tussen waterbeheer (kwantiteit en kwaliteit) en ruimtelijke plannen te bewerkstelligen en dient invulling te geven aan het thema water in de ruimtelijke paragraaf. In de watertoets komen verschillende waterthema's aan de orde, zoals waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw oppervlaktewater. Wanneer knelpunten in de projectvoorbereiding worden gesignaleerd moeten er alternatieve en/of compenserende maatregelen worden genomen in de planontwikkeling en uitvoering. De waterstudie is opgesteld volgens de "Handreiking Watertoets" en de Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast" (2014) van het Hoogheemraadschap van Delfland (www.hhdelfland.nl/watertoets).

1.3 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk. In onderstaande afbeeldingen wordt de globale begrenzing van het projectgebied weergegeven.

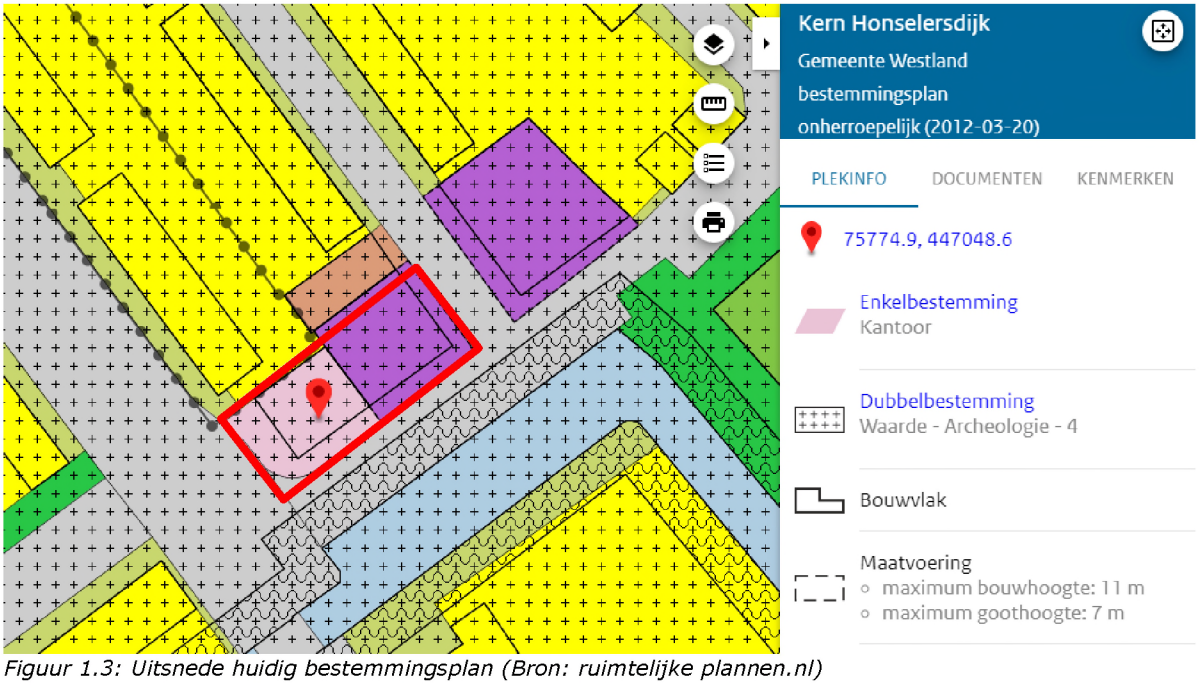


Figuur 1.1 Ligging en begrenzing van het plangebied (rood omkaderd).

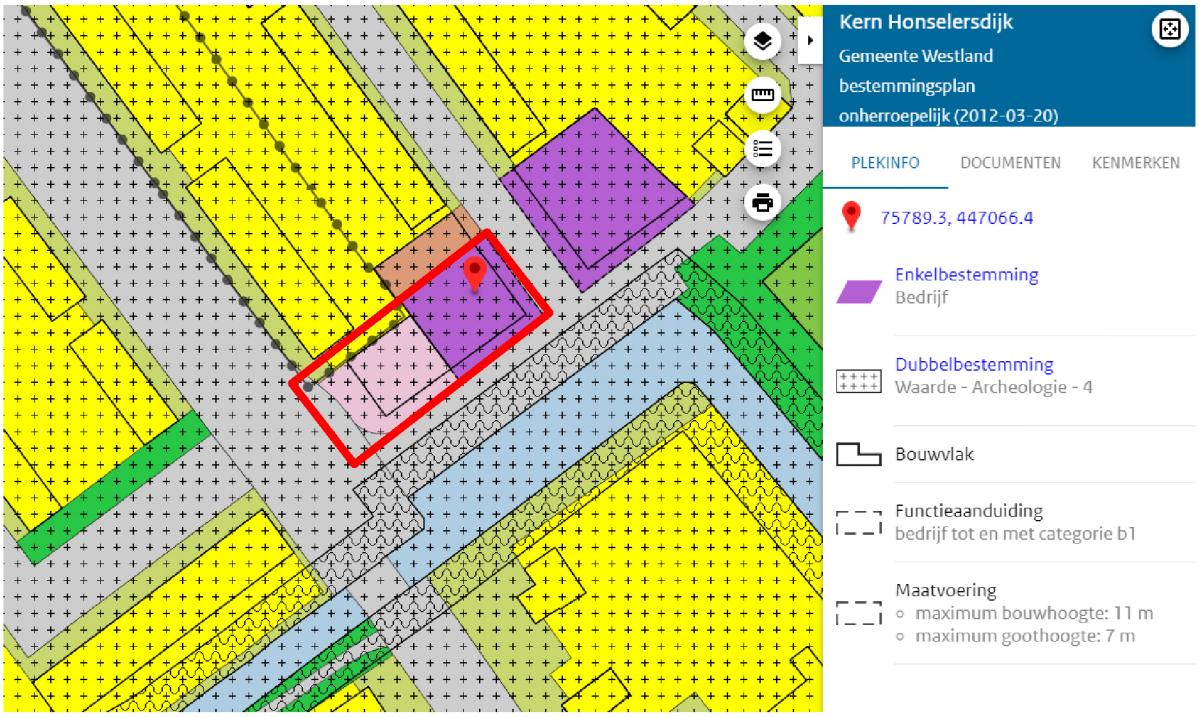
Het projectgebied is gelegen in het boezemgebied (zie figuur 1.2) en heeft de bestemming "Kantoor" en "Bedrijf" (zie figuur 1.3 en 1.4).



Figuur 1.2 Ligging plangebied (bron: Peilbesluit Delflands Boezem)



Figuur 1.3: Uitsnede huidig bestemmingsplan (Bron: ruimtelijke plannen.nl)



Figuur 1.4: Uitsnede huidig bestemmingsplan (Bron: ruimtelijke plannen.nl)

1.4 Procedure

De conceptrapportage is voorgelegd aan de opdrachtgever en aan het Hoogheemraadschap van Delfland. Delfland heeft informeel advies gegeven op de conceptrapportage, dit is verwerkt in deze definitieve versie.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader omschreven. In hoofdstuk 3 wordt het onderzoek weergegeven en worden de aspecten ten aanzien van het beleid en wensen vanuit het waterbeheer beleid vertaald naar het uiteindelijke inrichtingsplan.

2 WETTELIJK KADER

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:
- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:
- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

2.1 Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan
Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:
- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

2.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid. Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:
- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water -en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;
- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

De provincie heeft samen met de gemeente Den Haag en Westland een Visie Vaartenland opgesteld, een visie op hoe de vaartenstructuur in Westland en Den Haag recreatief/toeristisch en economisch elkaar kan versterken. Het project Westlandse Waterlijnen heeft de provincie in samenwerking met heel veel stakeholders uit het gebied ten westen van het Rijn-Schiekanaal opgesteld (Westland, Den Haag, Delft, Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen en Maassluis). Dit heeft een wensenlijst met een soort top 5 opgeleverd, met betrekking tot versterking van de vaarrecreatie en economische spin-off, waar burgers, verenigingen en ondernemers hun zinnen op hebben gezet. Verder is in de Visie Ruimte en Mobiliteit aangegeven dat de juridische borging en versterking van het vaarnetwerk overgedragen is aan de gemeenten die hierop hun lokale beleid en bestemmingsplannen moeten aanpassen.

2.3 Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investeringen in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in oktober 2018) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering.

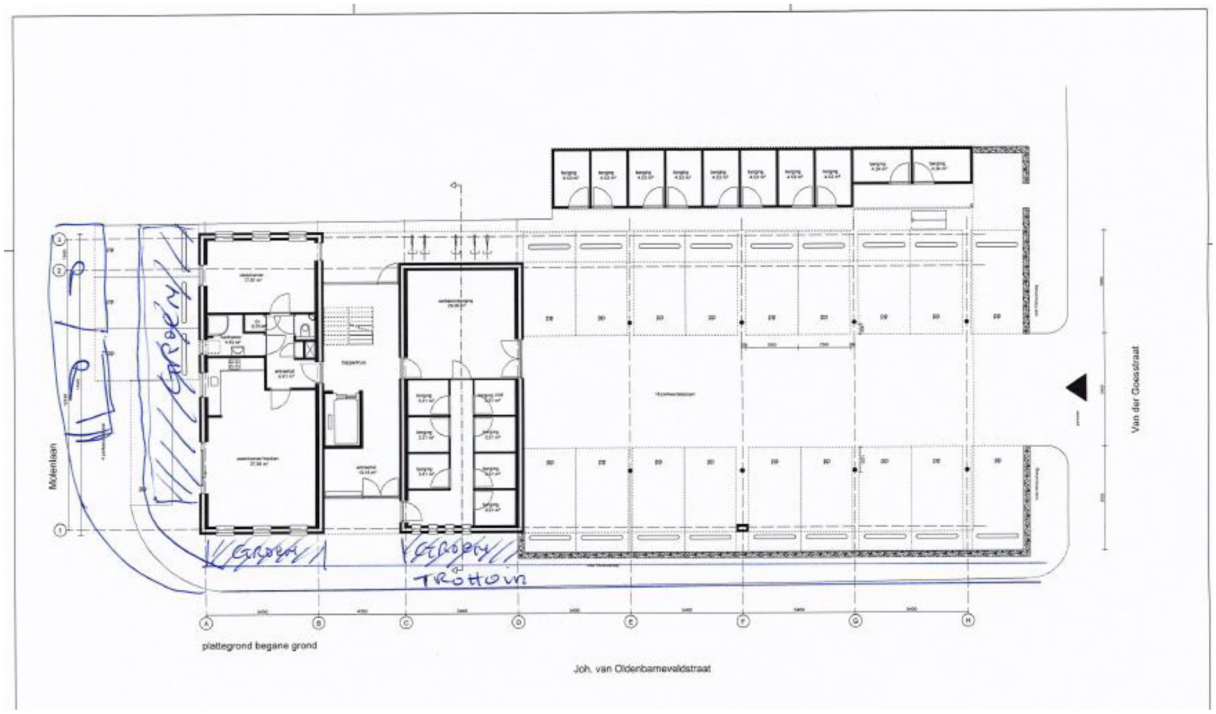
2.4 Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: ”Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie“, worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

3 ONDERZOEK

3.1 Nieuwe situatie

In de beoogde situatie komt er een appartementencomplex. De indeling van de beoogde situatie staat weergegeven in onderstaande figuur 3.1 (zie ook bijlage 2).



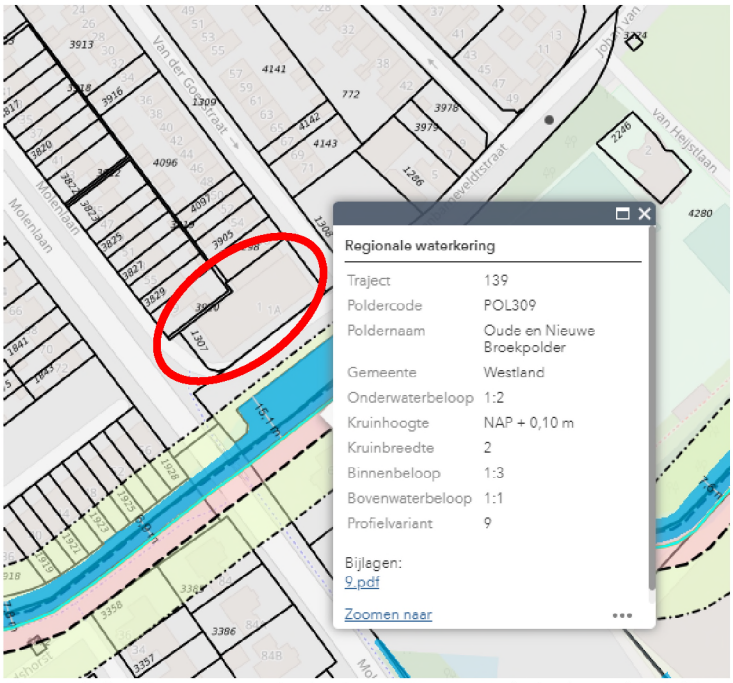
Figuur 3.1 Toekomstige situatie (bron: Botzen Architectuur)

De indeling zal bestaan uit het appartementencomplex met parkeerplaatsen (deels) onder de bebouwing op de begane grond. In de nieuwe situatie zal er groen gerealiseerd worden, zie bovenstaande afbeelding.

3.2 Veiligheid en waterkeringen

Het Hoogheemraadschap van Delfland is verantwoordelijk voor de veiligheid van haar beheergebied. Het bouwen en opslaan op waterkeringen mag niet zonder meer en hierop is de Keur Delfland toepassing. Met de Keurbepalingen wil Delfland voorkomen dat de stabiliteit of het functioneren van de waterkering wordt beïnvloed. Tevens moet de waterkering in de toekomst, indien nodig, opgehoogd of verbreed kunnen worden.

Het plangebied is gelegen in het boezemgebied tegen de Oude en Nieuwe Broekpolder. Tegenover het plangebied ligt een Regionale waterkering. Deze is niet van invloed op het plangebied.



Figuur 3.2: Weergave waterkeringen in en om het plangebied (Bron: Leggerkaart Delfland)

3.3 Waterkwantiteit

Het plan dient te voldoen aan de provinciale normen voor bergings- en afvoercapaciteit. De planlocatie is gelegen in het boezemgebied. Voor het boezemgebied geld een peilstijging van 0,2m en een waterpeil van -0,43mNAP

Conform de Handreiking Watertoets en de beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast van Delfland (https://www.hhdelfland.nl/) mag de waterhuishoudkundige situatie niet verslechteren als gevolg van de ontwikkeling, het zgn. stand-still beginsel. Voor dit project is toetsing aan de bergings- en afvoernormen het belangrijkste uitgangspunt. Bij planologische omzetting geldt de maximale inspanning voor de norm van de waterberging (zie bijlage 4) met toepassing van een effectgerichte, gebiedsgerichte en marktgerichte aanpak. Het stand-still beginsel betekent dat de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ontwikkeling. Ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, of de vasthoudcapaciteit van een gebied op andere manieren wordt verkleind, zorgen voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater. Dit kan leiden tot wateroverlast. Versnelde afvoer door meer verharding voldoet daarmee niet aan het stand-still beginsel, tenzij ter compensatie extra waterberging wordt gerealiseerd.

Delfland heeft de Watersleutel ontwikkeld, een rekentool waarbij op basis van een aantal relevante kenmerken van de ontwikkeling en het watersysteem wordt bepaald hoeveel waterberging moet worden gerealiseerd. Om te bepalen hoeveel waterberging nodig is om de ontwikkeling hydrologisch neutraal te kunnen uitvoeren, kan ook een modelstudie worden uitgevoerd. Voor veel ontwikkelingen, waaronder het projectgebied, kan worden volstaan met een eenvoudigere methode om inzicht te krijgen in de benodigde watercompensatie.

In bijlage 5 staat op basis van de gegevens in deze rapportage de uitgangspunten voor de berekening van de watercompensatie van het project:

- De huidige en toekomstige verharding van zowel terrein verharding als bebouwing;
- huidige en toekomstig maaiveldhoogte;
- maatgevend peil en gemiddelde drooglegging;
- toelaatbare peilstijging.

In onderstaande tabel staan de huidige en toekomstige oppervlakten weergegeven (zie figuur B2.3 in bijlage 2 voor de toekomstige situatie).

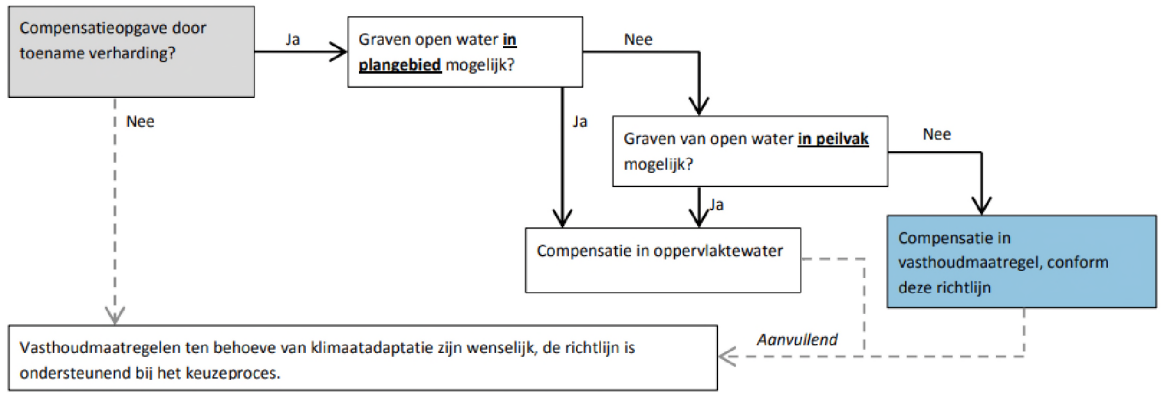
Tabel 1.1: Oppervlakten huidige en toekomstige situatie

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Totaal oppervlak	800	800
Verhard oppervlak	800	770
Onverhard oppervlak	0	30

In bijlage 5 staat de analyse op basis van de Watersleutel van Delfland weergegeven. Op basis van de Watersleutel dient er voor de ontwikkeling geen extra berging gerealiseerd te worden. Na het indienen van de conceptrapportage is de nieuwe watersleutel van Delfland beschikbaar gekomen. Uit de watersleutel komt dat de afname van verharding gelijk staat aan een berging van 2,7 m^3. In de nieuwe watersleutel wordt ook een scenario voor 2050 weergegeven op basis van te verwachten klimaatveranderingen. Uit deze berekening komt een te realiseren waterberging van 7,7 m^3.
In totaal dient er een waterberging gerealiseerd te worden van (7,7 – 2,7 m^3) 5m^3. Een waterberging van 5 m^3 valt onder een kruimelgeval. In dat geval hoeft de berging niet gerealiseerd te worden.

Ten aanzien van het stand-still beginsel wordt met name naar 3 onderdelen gekeken:
- Kans op wateroverlast mag niet toenemen; doordat er geen verandering plaats vindt in verhard oppervlak neemt de kans op wateroverlast niet toe, er komt minder verharding dan in de huidige situatie;
- structuur van het watersysteem mag niet verslechteren; er is geen water in het plangebied;
- beheerbaarheid van het watersysteem mag niet achteruit gaan; er is geen water in het plangebied.

Zorgplicht
De initiatiefnemer dient maatregelen of voorzieningen te treffen om te voldoen aan de zorgplicht. Hierbij kan onderstaande stroomschema gebruikt worden om tot de goede maatregel te komen.



Figuur 3.3: Stroomschema toepassen van vasthoudmaatregelen (Bron: Richtlijn toepassen vasthoudmaatregelen ter compensatie van verharding in het watertoetsproces, Delfland)

In bovenstaande stroomschema wordt ook naar klimaat adaptieve maatregelen verwezen. Wateroverlast door hoosbuien is een steeds vaker voorkomend probleem. Om overlast te kunnen voorkomen moet water vast gehouden worden en langzaam worden afgevoerd. Hieraan kan iedereen bijdragen door bijvoorbeeld aan de volgende maatregelen te denken:
• afkoppelen van hemelwaterafvoer van het riool en dit water laten infiltreren
• platte en/of groene daken (zoals in dit project)
• waterberging onder parkeerplaatsen
• waterberging in parkeerkelders
• grindkoffers onder de verharding
• in wadi's en andere vormen van groenvoorzieningen
• vijvers en watertonnen

In de nieuwe situatie zullen er groenstroken geplaatst worden waardoor de verharding zal afnemen.

3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie
In het kader van de herstructurering en projectontwikkeling wordt er gestreefd naar het zoveel mogelijk benutten van kansen en voor het verbeteren van de watersysteemkwaliteit en de ecologie. Ten aanzien van de KRW maatregelen moet er rekening worden gehouden met de afspraken uit de Bestuursovereenkomst KRW Delfland en de afspraken die op dit moment gemaakt worden voor het Stroomgebiedbeheersplan 2015-2021. Het boezemsysteem van Delfland maakt onderdeel uit van de KRW waterlichamen. Delfland en gemeenten zijn in de KRW Delfland overeengekomen om de toestand van de waterlichamen te verbeteren. Onderdeel van deze overeenkomst is dat daar waar langs waterlichamen ruimtelijke mogelijkheden zijn om

invulling te geven aan de KRW-opgave, deze worden benut, en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt onderzocht of een deel van de ruimtelijke KRW-opgave hieraan kan worden gekoppeld. In het Waterplan Westland is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. En als er geen ruimte is maar wel dynamiek, kansen worden benut. Daarnaast mogen ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een verslechtering van de ecologische en chemische toestand van deze waterlichamen.
Het plangebied grenst niet aan een watergang.

3.5 Onderhoud en bagger

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van het primaire watersysteem en de waterkeringen. Voor secundair boezemwater en polderwateren zijn veelal andere partijen (gemeente, grondeigenaar) onderhoudsplichtig. Onderhoudsplichtigen zijn in de Legger Delfland vastgesteld. Onderhoud aan water en waterkering betekent dat deze toegankelijk moeten zijn voor onderhoud. Ook houdt Delfland ruimte die eventueel nodig is voor dijk- of kadeverzwaring, vrij van andere, conflicterende functies. Het beheer en onderhoud van het watersysteem binnen het plangebied is vastgelegd in de Keur Delfland en Legger Delfland.
Voor onderhoud van watergangen is het van belang rekening te houden met de benodigde onderhoudsstroken. Onderhoudsstroken zijn noodzakelijk voor onderhoudsmateriaal en werkruimte, en er kan bagger op de onderhoudsstroken worden gezet. Er gelden de volgende criteria:

- als er sprake is van 'varend' onderhoud van watergangen, natuurvriendelijke oevers en waterkeringen zijn de dimensionering van het doorstromingsprofiel en van de kunstwerken aan specifieke ontwerpeisen gebonden, bijvoorbeeld een vaardiepte en doorvaarthoogte van 1,0 m en een minimale doorvaarbreedte van 3,1 m bij bruggen. Dit is zeker het geval bij een breedte van meer dan 10 m (gemeten op de waterlijn).
- voor onderhoudsdoeleinden langs primaire watergangen is aan weerszijde een onderhoudsstrook (4 m) vrij van bebouwing en obstakels. Is de primaire watergang 5 m of smaller, dan kan in veel gevallen volstaan met een strook van 5 m aan één zijde en 1 m aan de andere zijde.
- voor natuurvriendelijke oevers langs watergangen, bijvoorbeeld in verband met de Kaderrichtlijn Water, is ruimte nodig om onderhoud te plegen. Hierbij geldt hetzelfde als voor primaire watergangen.

Er zijn geen watergangen aanwezig op of aanliggend aan het plangebied.

3.6 Bodem en grondwater

Bij het bouwen van de nieuwe woningen moet rekening gehouden worden met voldoende drooglegging om grondwateroverlast te voorkomen. Delfland adviseert een minimale drooglegging van 1m. Overigens helpt een voldoende hoog bouwpeil niet alleen tegen grondwateroverlast, maar ook tegen wateroverlast algemeen.

De maaiveldhoogte bedraagt momenteel ca. 0,31 m NAP volgens de hoogtekaart (zie figuur 3.4). De drooglegging (zie bijlage 5) zit daarmee op 0,74 m. Delfland adviseert een minimale drooglegging van 1.0 m. De hoogte van het maaiveld zal gelijk blijven/gemaakt worden aan de gebouwen rondom het plangebied.

Er komt geen ondergrondse bebouwing.



Figuur 3.4. Hoogtekaart (bron: https://ahn.arcgisonline.nl

3.7 Afvalwater en riolering

Afvalwater wordt afgevoerd naar de dichtstbijzijnde afvalwaterzuivering. Voor zover bekend zijn er geen problemen bekend omtrent de capaciteit van riolering of zuivering.
Voor de afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke. De nieuwe woningen zullen het hemelwater op oppervlaktewater lozen. Het plan dient te voldoen aan de Leidraad Riolering West Nederland en de Leidraad aan- en afkoppelen verhard oppervlak en de Beslisboom Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten (2003).

Het huishoudelijk afvalwater zal aangesloten worden op het gemeentelijk rioolsysteem. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- water opvangen door toepassen van vegetatiedaken;
- (in)filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar (nabij gelegen) oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

De appartementen zullen aangesloten worden op de bestaande riolering, een gemengd rioolstelsel. De nieuwe aansluitingen in het projectgebied dienen wel alvast gescheiden te worden aangelegd.

3.8 Conclusie

Tijdens het proces heeft Delfland een nieuwe watersleutel uitgebracht. In deze watersleutel wordt ook de situatie voor 2050 berekend (gebaseerd op te verwachten klimaatveranderingen). Voor de ontwikkeling hoeft er geen waterberging gerealiseerd te worden. Voor de situatie 2050 dient er wel extra waterberging gerealiseerd te worden. De totale opgave is minder dan 5 m^3 en valt onder een kruimelgeval, dit betekend dat dit niet uitgevoerd hoeft te worden.
In de eerste opzet van de watertoets was de oude watersleutel nog van toepassing, hieruit kwam bij het gelijk blijven van de verharding (totaal verhard) dat er geen waterberging gerealiseerd hoefde te worden.

BIJLAGE 1
FASEN WATERTOETS

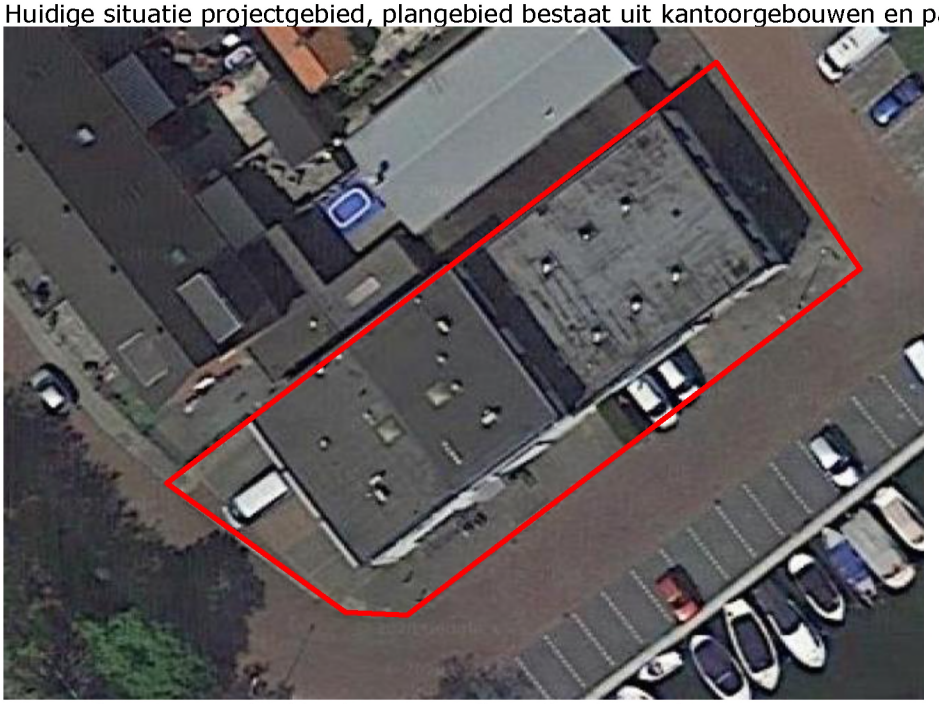
In de startovereenkomst van het Waterbeleid van de 21e eeuw hebben de verschillende overheden afgesproken dat vanaf 14 februari 2001 de watertoets zal worden toegepast in alle ruimtelijke plannen. Op 1 november 2003 is de waterparagraaf wettelijk verplicht gesteld bij ruimtelijke procedures. In de volgende tabel zijn de fasen van de watertoets opgenomen, die door het Hoogheemraadschap van Delfland zijn vastgelegd in de Handreiking watertoets 2015.

Fasen watertoets	**Processtappen watertoets**	**Acties watertoets**	**Producten watertoets**
1 Initiatieffase	Informeren en proces afspraken	De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan informeert Delfland over het voornemen De initiatiefnemer en Delfland maken procesafspraken over: overlegmomenten informatie-uitwisseling betrokken contactpersonen moment formele (bestuurlijke) wateradvies	Eventuele afspraken notitie
2 Ontwikkel- en adviesfase	Eisen, wensen en aandachtspunten	Delfland levert aan de initiatiefnemer de nodige basisinformatie en informeert over eisen, wensen en aandachtspunten vanuit waterbeheer: relevante informatie watersysteem/waterbeheer specifiek beleid en specifieke watervisies specifieke waterhuishoudkundige maatregelen specifieke knelpunten of kansen specifieke eisen, randvoorwaarden en wensen	Programma van eisen
	Reageren en meedenken over ruimtelijke oplossingen	De initiatiefnemer integreert het programma van eisen na afweging van belangen in een concept voorontwerpplan en beargumenteert de keuze in een concept waterparagraaf Delfland en de initiatiefnemer overleggen op basis van het conceptvoorontwerp Delfland reageert op het plan: is het programma van eisen juist ingepast? wat zijn de aanvullende eisen en wensen? meedenken over ruimtelijke oplossingen In deze processtap kan blijken dat aanvullend hydrologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van het overleg past de initiatiefnemer zo nodig het plan inclusief concept waterparagraaf aan	Voorontwerp inclusief concept waterparagraaf
	Formeel wateradvies	De initiatiefnemer stuurt het voorontwerp aan Delfland (overleg ex. artikel 10 Bro) Delfland reageert schriftelijk op het plan	Formeel wateradvies
3 Afweging en besluit-vormingfase		De initiatiefnemer weegt het formele wateradvies af tegen de overige belangen en past het plan voor zo nodig aan. Doel van de watertoets is dat initiatiefnemer en Delfland op dit moment overeenstemming hebben bereikt over de inpassing van water in het plan. Als dit onverhoopt niet het geval is kan Delfland besluiten de daarvoor openstaande (juridische) procedures te gebruiken (zoals indienen zienswijze en bedenkingen, bezwaar- en beroepsprocedure)	Definitieve waterparagraaf

BIJLAGE 2
PROJECTGEBIED HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Huidige situatie; projectgebied

Huidige situatie projectgebied, plangebied bestaat uit kantoorgebouwen en parkeerplaatsen.



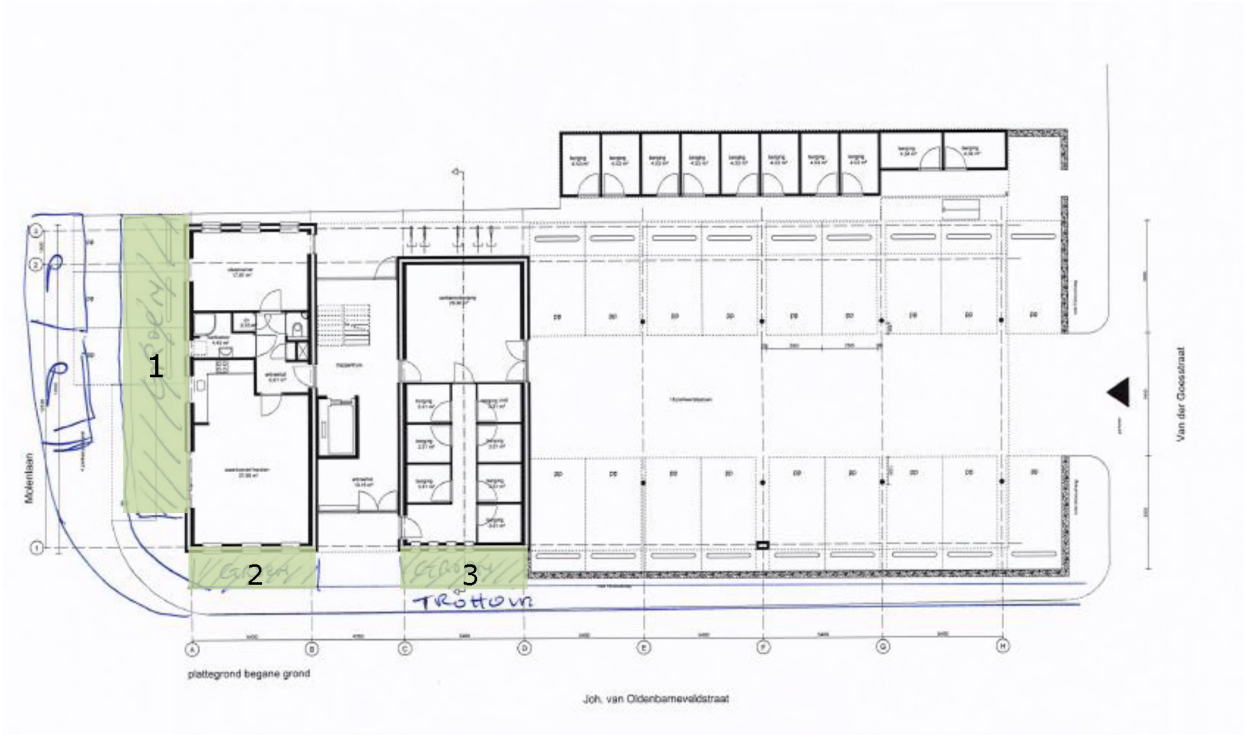
Figuur B2.1: Projectgebied huidige situatie (bron Google Maps)

Nieuwe situatie; projectgebied

Nieuwe situatie projectgebied.



Figuur B2.2: Beoogde appartementencomplex, gevel (bron Botzen Architectuur)

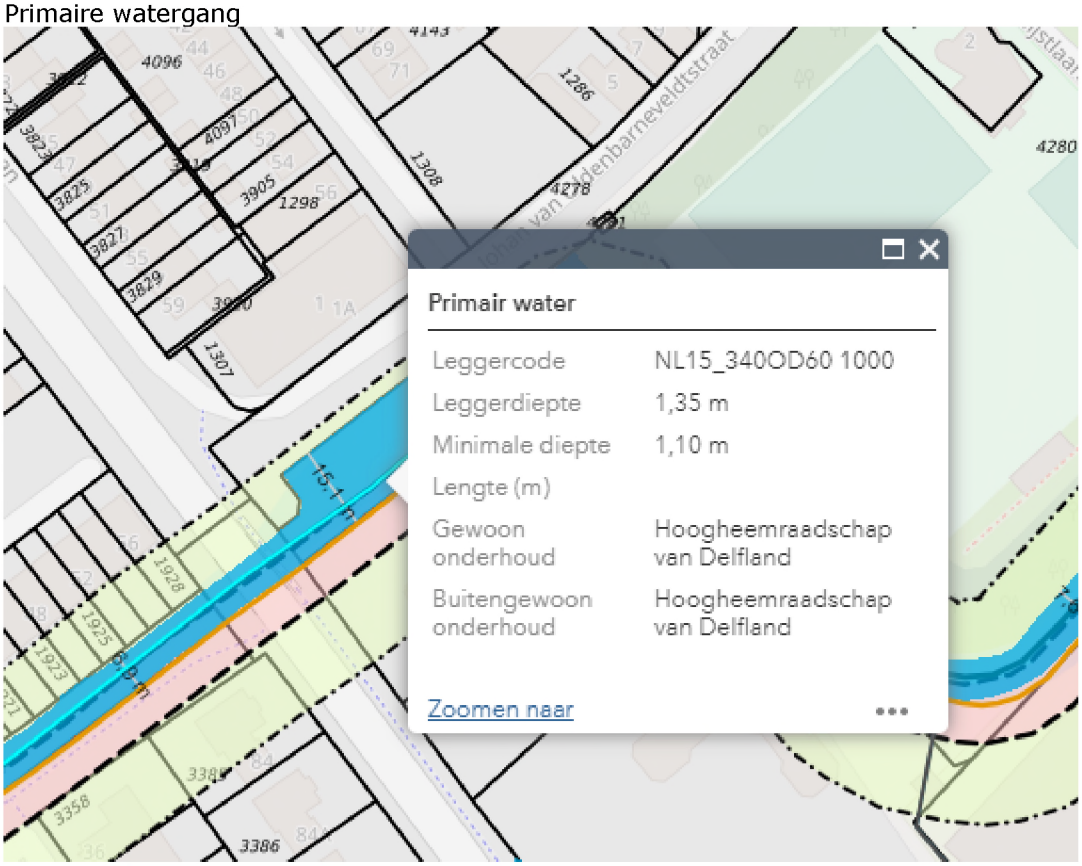


Figuur B2.3: Beoogde appartementencomplex, bovenaanzicht (bron Botzen Architectuur)

In het laatste ontwerp zijn 3 stroken groen opgenomen. Strook 1 is aan de zuidwestzijde van het appartementencomplex. Deze strook is ca. 13 bij 1,5 meter. Dit geeft een oppervlak van ca. 19,5 m^2. De groenstroken 2 en 3 zijn beide ca. 5,4 bij 1 meter, dit geeft een totaal oppervlak van strook 2 en 3 van 10,8 m^2. Totaal oppervlak van de groenstroken is ca. 30,3 m^2.

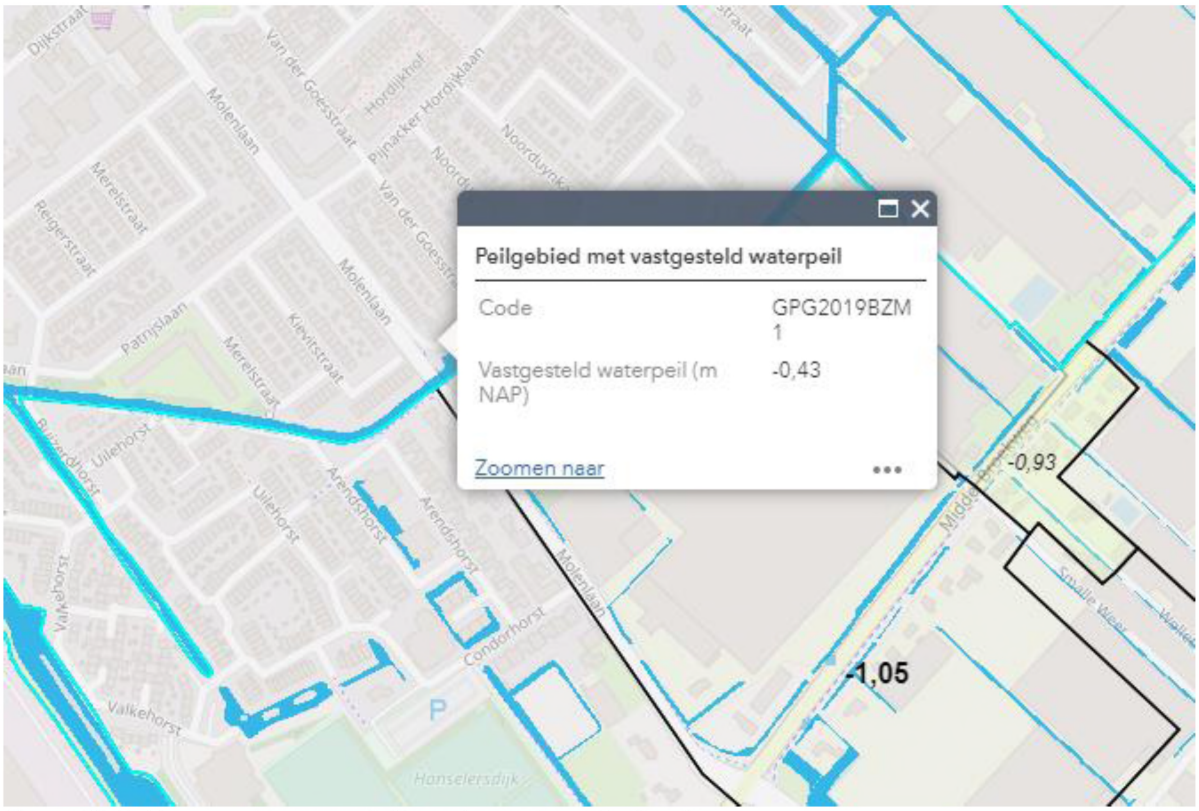
Leggerkaarten Delfland

Primaire watergang



Figuur B2.4: Primaire watergang ten zuiden van het plangebied (Bron: Leggerkaart Delfland)

Vastgesteld waterpeil



Figuur B2.5: Vastgesteld waterpeil (Bron: Leggerkaart Delfland)

BIJLAGE 3
NORMEN BERGINGS- EN AFVOERCAPACITEIT

Provinciale Waterverordening(2009)
Vanaf half juli 2014 wordt het beleid van het hoogheemraadschap van Delfland gevolgd volgens de ontwerp Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast". Hierbij staan de normen van de provinciale waterverordening als basis. Hieronder is artikel 2.3 uit de Waterverordening Zuid-Holland (2009) letterlijk overgenomen.

Artikel 2.3 Normen waterkwantiteit
1. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht geldt, voor het gebied van een gemeente binnen de bebouwde kom, als norm een gemiddelde overstromingskans van:
- a. 1/100 per jaar voor bebouwing niet zijnde glastuinbouw;
- b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw;
- c. 1/10 per jaar voor het overige gebied.

2. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht geldt, voor het gebied van een gemeente buiten de bebouwde kom, als norm een gemiddelde overstromingskans van:
- a. 1/100 per jaar voor hoofdinfrastructuur;
- b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw;
- c. 1/25 per jaar voor akkerbouw;
- d. 1/10 per jaar voor grasland.

3. Voor de toepassing van het tweede lid is wat betreft het landgebruik de situatie zoals vastgelegd
in een ruimtelijk plan bepalend. Indien een ruimtelijk plan onvoldoende duidelijkheid verschaft omtrent het type landgebruik dan kan het landgebruik ook worden bepaald met behulp van het Landelijk Grondgebruikersbestand Nederland versie 5 van Wageningen Universiteit en Researchcentrum.
4. Voor bebouwing, gelegen buiten de bebouwde kom, geldt de norm van het omringend landgebruik genoemd in het tweede lid, onder b, c of d.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere voorschriften stellen aangaande de toepassing van het eerste, tweede en vierde lid.
6. Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, een leidraad vast voor de door het dagelijks bestuur te verrichten beoordeling van de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren.
7. Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, het tijdstip vast waarop de inrichting van de regionale wateren voldoet aan de in het eerste, tweede en vierde lid opgenomen normen.

Verantwoordelijkheden volgens Waterwet in het kader van de zorgplicht
Iedere perceel eigenaar heeft een zorgplicht om voor kortere of langere tijd het hemelwater dat op zijn/haar perceel valt tijdelijk vast te houden op het perceel. Met de volgende voorzieningen kan de perceel eigenaar het hemelwater opvangen:
- platte en/of groene daken
- onder parkeerplaatsen
- in parkeerkelders
- grindkoffers onder de verharding
- onder het glastuinbouwbedrijf
- in wadi's en andere vormen van groenvoorzieningen
- vijvers en watertonnen

Bovenstaande voorzieningen dienen allemaal om te voorkomen dat het afstromende hemelwater onmiddellijk, tijdens of vlak na de bui het riool- of het oppervlaktewatersysteem belast. Wanneer de perceel eigenaar alles in het werk heeft gesteld om hieraan zo goed mogelijk te voldoen, heeft de gemeente de zorgplicht om het overtollige hemelwater in ontvangst te nemen en te bergen, waarna het waterschap de zorgplicht heeft om dit overtollige water in te nemen en af te voeren via het oppervlaktewatersysteem. Wanneer iedereen hierin een maximale inspanning verricht, zal er minder wateroverlast zijn en zal het een stuk klimaatbestendiger worden.

Het uitgangspunt voor het oplossen van de enorme kwantitatieve wateropgave is de trits:

Vasthouden – Bergen – Afvoeren

BIJLAGE 4
INFORMEEL ADVIES HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

Toepassing Watersleutel (augustus 2020)

Watersysteem			
polder/boezem			Boezem
gemaalcapaciteit	*mm/etmaal*		24.6
peilgebied	kaart		GPG2007BZM I-d

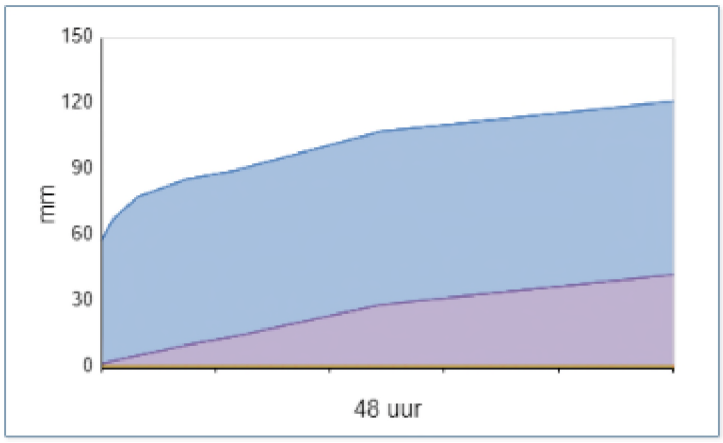
Oppervlakteverdeling plangebied			HUIDIG	TOEKOMSTIG
Stedelijk				
	verhard infrastr./bebouwing	*m²*	800	770
	onverhard stedelijk	*m²*	0	30
Agrarisch glastuinbouw				
	verhard glasgebied	*m²*	0	0
	onverhard glasgebied	*m²*	0	0
Agrarisch gras, akkerbouw, natuur				
	verhard landelijk	*m²*	0	0
	onverhard landelijk	*m²*	0	0
Water				
	huidig aanwezig water	*m²*	0	0
Totaal				
	oppervlakte plangebied	*m²*	800	800

Gebiedskenmerken		HUIDIG	TOEKOMSTIG
gemiddeld maaiveld	*NAP m*	0.31	0.31
maatgevend peil	*NAP m*	-0.43	-0.43
gemiddelde drooglegging	*m*	0.74	0.74

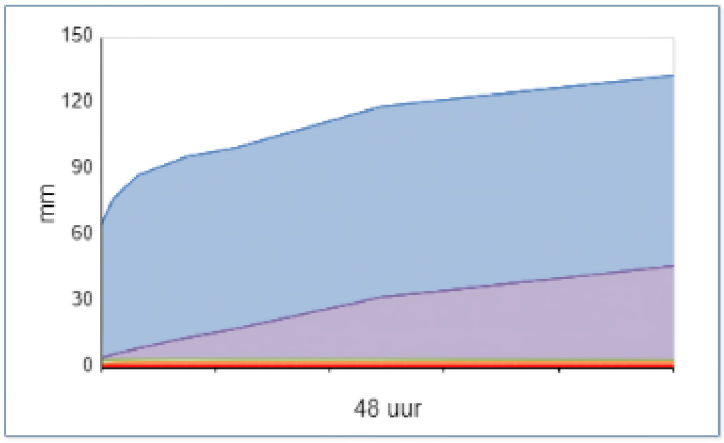
Oppervlaktewater in m²		Totaal	Ontwikkeling	Klimaat 2050
extra te realiseren	*kruimelgeval*	17	-9	26
huidig aanwezig		0	0	
totaal te realiseren		17	-9	26
	aandeel plangebied	2.1%	-1.1%	3.2%

Waterberging in m³		Totaal	Ontwikkeling	Klimaat 2050
extra te realiseren	*kruimelgeval*	5.0	-2.7	7.7

Huidig, actueel klimaat, T100



Ontwikkeling, klimaat 2050, T100



BIJLAGE 5 LITERATUUR

- Waterbeleid 21e eeuw
- Kaderrichtlijn Water (KRW)
- Waterwet (2009)
- Nota Kaden en Waterkering vreemde Elementen (1999)
- Delflands Algemene Keur
- Legger Binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkade en waterscheidingen
- Leidraad aan- en afkoppelen verharde oppervlakken
- Leidraad Riolering West Nederland
- Beslisboom aan- en afkoppelen verhard oppervlak (2003)
- Handreiking Watertoets; Hoogheemraadschap van Delfland (2014)
- Waterkansenkaart Delfland (2004)
- Delfland op z'n breedst, meerjarig watersysteemonderzoek 1994-2002
- Beleidsregel veendijken; Hoogheemraadschap van Delfland (2008)
- Beleidsregel dempen en graven; Hoogheemraadschap van Delfland (2010)
- Beleidsregel kunstwerken in wateren; Hoogheemraadschap van Delfland (2010)
- Realiseren en intensiveren, waterbeheersplan 2006-2009, concept (2005)
- Provinciale Structuurvisie Provincie Zuid-Holland (2007)
- Waterverordening Provincie ZH (2009)
- Wateragenda Zuid-Holland 2012 - 2015
- Gemeentelijk Rioleringsplan 2006 – 2010
- Beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast"; Hoogheemraadschap van Delfland. Juli 2014
- Ontwerp Waterbeheerplan 2016 – 2021. Hoogheemraadschap van Delfland. Delft, 2 juli 2015
- http://www.bodemloket.nl, Bodem en waterbodem informatie
- http://www.ahn.nl hoogtekaart Nederland
- https://www.google.nl/maps
- https://www.hhdelfland.nl/
- http://hhdelfland.maps.arcgis.com
- http://www.ruimtelijkeplannen.nl/

Bijlage 6 Eco-effectscan

Eco-effectscan
Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en van der Goesstraat 56 te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Eco-effectscan
Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en van der Goesstraat 56 te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV te Naaldwijk



Datum: 11 februari 2021
Rapportnr.: 191470/AQT301bFF/LvdA
Status: Definitieve rapportage

COLOFON

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Titel ***: Eco-effectscan Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en van der Goesstraat 56 te Honselersdijk***

Opdrachtgever : CplusM Investment BV
Contactpersoon : dhr. A. Snijders

Aqua-Terra Nova BV
Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Projectteam

Projectmanager	: dhr. Ing. A.P. Wubben
Contactpersoon	: dhr. Ing. A.P. Wubben
Auteur	: mw. L. van der Aar MSc
Veldwerk	: mw. L. van der Aar MSc
Kwaliteitsborger	: mw. L.J. van der Steeg BSc

Projectnummer ***: 191470***

Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
11 februari 2021	Definitief		

© 2021 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5
1.3 Leeswijzer 5
1.4 Verantwoording 5
2 METHODE 6
2.1 Inleiding 6
2.2 Projectbeschrijving 6
2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming 6
2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden 6
2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren 6
2.6 Effectbeoordeling en toetsing 7
3 PLANGEBIED 8
3.1 Ligging 8
3.2 Bestaande situatie 8
3.3 Beoogde situatie en activiteiten 8
3.4 Veldbezoek 9
4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING 10
4.1 Natura 2000-gebieden 10
4.2 Ecologische verbindingszones 10
4.3 Stikstofdepositie 11
5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING 12
5.1 Vaatplanten 12
5.2 Vogels 12
5.3 Grondgebonden zoogdieren 12
5.4 Vleermuizen 12
5.5 Amfibieën 13
5.6 Reptielen 13
5.7 Vissen 13
5.8 Overige beschermde soorten 13
6 CONCLUSIES EN ADVIES 14
6.1 Gebiedsbescherming 14
6.2 Soortenbescherming 14
6.3 Advies en vervolgstappen 15
6.4 Geldigheid 15
7 REFERENTIES 16

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

CplusM Investment BV is voornemens het huidige kantoorpand en buurthuis te slopen en nieuwbouw te realiseren aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en de van der Goesstraat 56 te Honselersdijk. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van CplusM Investment BV.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving[1].

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en mogelijke effecten op beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden eventueel te nemen maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen[1]. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd[1]. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren.

2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden) en gebieden uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden, zowel door de werkzaamheden zelf als voor eventuele effecten van stikstofdepositie door de werkzaamheden op natuurgebieden.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van beschermde soorten behorend tot artikel 3.1, 3.5 en 3.10 welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.

Categorie	Toetsingskader
Artikel 3.1-3.4 & Artikel 3.5-3.9 (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde vogelsoorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Artikel 3.10-3.11 (Nationaal beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren (Zorgplicht)	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied betreft een pand aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en het pand aan de van der Goesstraat 56 te Honselersdijk, in de gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een kantoorgebouw in een woonwijk van Honselersdijk. Zie figuur 3.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied (rood omkaderd).

Ten noordwesten van het plangebied ligt het centrum van Honselersdijk. Ten oosten is een tennisbaan aanwezig met daarachter glastuinbouwgebied. Ten zuiden en noorden zijn woonwijken van Honselersdijk aanwezig.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft een kantoorpand en een buurthuis met een oppervlakte van circa 820 m^2. Het kantoorgebouw is gebouwd in 1964 en beschikt over een spouwmuur. Er zijn een aantal open stootvoegen aanwezig aan de zuidwestzijde van het pand boven de voordeur en een raamkozijn. Het pand bestaat uit twee lagen met een garage die eenlaags is. Het gehele pand heeft een plat dak. De gehele dakrand van het gebouw is omlijst met boeiboorden. Het buurthuis is gebouwd in 1960 en is enkellaags met een zadeldak. Hier zijn geen open stootvoegen waargenomen. Dit pand heeft aan de voorzijde een drietal ramen en een deur, welke met een schot afgesloten is. Aan de noordzijde zijn ook ramen aanwezig. Binnen het plangebied is geen groen aanwezig.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De huidige bebouwing wordt gesloopt, waarna nieuwbouw, in de vorm van appartementen terug komt.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.4 Veldbezoek

Het plangebied is bezocht in de ochtend van 1 april 2020. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek waren droog, half bewolkt met een temperatuur van 4°C, windkracht 2 Bft uit het noordwesten. Tijdens de inventarisatie zijn aanwezige natuurwaarden in het plangebied bekeken. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Linksboven: de westzijde van het kantoorpand, met open stootvoegen boven de ramen en deuren. Rechtsboven: de zuidzijde van het kantoorpand en de oostzijde van het pand met uitbouw van het kantoorpand. Linksonder: de zuidzijde van het kantoorpand. Rechtonder: het buurthuis (in licht blauw).

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bevindt zich op circa 4,8 km afstand ten westen van het plangebied, zie figuur 4.1. Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark & Wapendal' is gelegen op circa 6,8 km afstand ten noorden van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



Figuur 4.1. Positie van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen[2]. Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduinrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijk zijn aan stinzenflora.

Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark' is een breed, gevarieerd en kalkrijk duingebied met kenmerkende habitats van de Hollandse duin- en kuststreek. Er is een breed scala aan vegetatietypen van jonge en oude, droge duinen, met ruigten, graslanden en struwelen en binnenduinbos aanwezig, met karakteristieke flora. 'Wapendal' bestaat uit oud duin met struikheivegetatie.

Directe effecten, alsmede indirecte effecten, als geluid en lichtverstoring, door de geplande ontwikkeling worden door de afstand en de tussenliggende bebouwing en glastuinbouwgebied uitgesloten. Effecten door stikstofdepositie kunnen wellicht niet uitgesloten worden. Dit dient nader bepaald te worden aan de hand van een stikstofdepositieberekening, zie ook paragraaf 4.3.

4.2 Ecologische verbindingszones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie figuur 4.1. Het plangebied bevindt zich op circa 1,9 km van een ecologische verbindingszone dat deel

uitmaakt van het NNN. Het betreft hier het water de Lange Watering ten noordoosten van het plangebied. Ten zuidwesten en zuidoosten zijn ook verbindingszones en groengebieden behorend tot het NNN gelegen. Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4.3 Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof, die in de vorm van NO_X (stikstofoxiden) of NH_3 (ammoniak), neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen, zoals bouwwerktuigen, verkeer en mest, hebben een stikstofuitstoot. In Nederland zijn in 118, van de 161 Natura 2000-gebieden, stikstofdepositie hoger bevonden dan ten minste één habitat aanwezig kan verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning[1]. Een stikstofdepositieberekening ten behoeve van de beoogde werkzaamheden is volgens Aqua-Terra Nova noodzakelijk.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is/zijn.

5.1 Vaatplanten

Het plangebied is volkomen bestraat en bebouwd. Tijdens het uitvoeren van het oriënterend veldbezoek is desalniettemin gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. Zowel op basis van verspreidingsgegevens als stedelijke ligging van het plangebied, worden beschermde vaatplanten niet verwacht[3]. De aanwezigheid van beschermde flora kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd[1]. In het plangebied worden geen broedende vogels verwacht.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen[4]. De gierzwaluw nestelt in gebouwen, onder de dakgoot, achter de regenpijp, onder dakpannen, of in een gat in de muur en ook wel in neststenen. De huismus nestelt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten. Beide panden zijn helemaal afgesloten en er zijn voor beide soorten geen ruimtes om te nestelen.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig zodoende kan het voorkomen van de meeste roofvogels uitgesloten worden. Er zijn echter soorten die ook op daken of andere menselijke structuren broeden, zoals de slechtvalk. De slechtvalk broedt echter alleen op hoge gebouwen of torens. De bebouwing in het plangebied is niet hoog genoeg voor slechtvalk. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van roofvogels kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5 en algemene broedvogels*

Het plangebied beschikt niet over groenstructuren, zodoende worden de meeste vogels niet verwacht binnen het plangebied. Op het dak van het gebouw kunnen mogelijk dakbroedende vogels, als scholekster nestelen, maar gezien de hoogte van het pand is dit niet aannemelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen[1,5]. Het voorkomen van strikt beschermde zoogdiersoorten in het plangebied kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming[1]. Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

5.4.1 *Verblijfplaatsen*

Gebouwbewonende vleermuizen maken gebruik van spouwmuren, dakpannen of andere geschikte structuren als verblijfplaats. Beide panden bieden echter geen geschikte structuren voor gebouwbewonende vleermuizen. De dakranden van het kantoorpand zijn door de boeiboorden ontoegankelijk en glad. Tussen de boeiboorden zou mogelijk ruimte kunnen zitten, dit is bij dit pand echter niet het geval. Het is compleet opgevuld/afgesloten, zie figuur 5.1. De openstootvoegen van

het kantoorpand zitten boven ramen en deuren waardoor deze ook ontoegankelijk zijn voor vleermuizen. In het buurthuis zijn überhaupt geen geschikte structuren aangetroffen.



Figuur 5.1. De dakrand aan de voorzijde (zuidzijde) waar duidelijk te zien is dat het volledig afgesloten is. De dakrand aan de achterzijde (noordzijde), onder de boeiboorden is een stenen rand aanwezig waardoor de mogelijke ruimte hier tussen ontoegankelijk is.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Ook het voorkomen van boombewonende vleermuizen zoals de watervleermuis en rosse vleermuis is uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.4.2 *Foerageergebied en vliegroute*

Het plangebied is door de afwezigheid van groenstructuren niet heel geschikt als foerageergebied en zal dus ook geen essentieel foerageergebied betreffen.

Sommige vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren, zoals watergangen en bomenrijen, als vliegroute. Andere vleermuizen zijn minder afhankelijk van dit soort structuren[6]. Het plangebied bevat geen geschikte lijnvormige structuren die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen strikt beschermde amfibieën voorkomen[7]. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze en algemene amfibieën binnen het plangebied ook niet verwacht. De aanwezigheid van strikt beschermde amfibieën en algemene amfibieën in het plangebied is uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen voorkomen[7]. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde reptielen is uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.7 Vissen

In het plangebied zijn geen watergangen of ander open water aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming[1,8,9].Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van CplusM Investment BV heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden met betrekking tot het project Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en de van der Goesstraat 56 te Honselersdijk. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 4,8 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Een stikstofdepositieberekening ten behoeve van dit project is noodzakelijk om stikstofdepositie in dit Natura-2000 gebied te berekenen. Overige negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen worden uitgesloten.
- Het plangebied bevindt zich op circa 1,9 km 1,9 km van een ecologische verbindingszone van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk;

6.2 Soortenbescherming

In tabel 6.1 is per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt de betekenis van de kleurencode weergegeven.

Tabel 6.1. Overzicht beschermde soorten

Soortgroep	Wet	Geadviseerde vervolgstappen
Vaatplanten		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Algemene soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vogels		
Soorten met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	Aanwezigheid uitgesloten
Categorie 5 soorten en algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen.
Grondgebonden zoogdieren		
Beschermde soorten	Wnb. 3.5 en 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vleermuizen		
Verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes	Wnb 3.5	Aanwezigheid uitgesloten
Amfibieën		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Aanwezigheid uitgesloten (werken conform zorgplicht).
Reptielen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten
Vissen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	N.v.t.
Algemene soorten	Wnb 1.11	N.v.t.
Overige soorten		
Beschermde soorten	N.v.t.	Aanwezigheid uitgesloten

Tabel 6.2. Betekenis kleurencodes.

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht. Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

6.3 Advies en vervolgstappen

CplusM Investment BV is voornemens het huidige kantoorpand te slopen en nieuwbouw, in de vorm van nieuwbouw, te realiseren op Johan van Oldebarneveldtstraat 1 en van der Goesstraat 56 te Honselersdijk.

6.3.1 *Vleermuizen*

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden. Ook kan ervoor gekozen worden om in de periode te werken wanneer vleermuizen in winterslaap zijn. De winterslaap van vleermuizen duurt grofweg van november t/m maart, maar is afhankelijk van soort en weersomstandigheden.

Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting wordt geplaatst, wordt aanbevolen om verlichting toe te passen die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door amberkleurig UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval toe te passen.

6.3.2 *Broedvogels*

Alle in Nederland broedende vogels en hun eventuele nesten zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. In de buurt van het plangebied zijn veel vogels waargenomen.

6.3.3 *Natuurinclusief bouwen*

Wij adviseren om de mogelijkheden te bekijken om natuurinclusief te bouwen op de website www.bouwnatuurinclusief.nl. Door natuurinclusief te bouwen, wordt bijgedragen aan de lokale biodiversiteit en kan ook de leefbaarheid van de wijk verbeteren.

6.3.4 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen.

6.4 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

7 REFERENTIES

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
2. Ministerie van landbouw natuur en voedselkwaliteit. Natura 2000-gebieden.
3. FLORON. Available at: www.floron.nl.
4. SOVON. Available at: https://www.sovon.nl/nl.
5. Zoogdiervereniging. Available at: https://www.zoogdiervereniging.nl.
6. Limpens, H., Twisk, P. & Veenbaas, G. *Met vleermuizen overweg*. (Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, delft, en de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming, 2004).
7. RAVON. Available at: https://www.ravon.nl/.
8. Vlinderstichting. Available at: www.vlinderstichting.nl.
9. EIS kenniscentrum insecten en andere ongewervelden. Available at: http://www.eis-nederland.nl/.


AQUA-TERRA
NOVA

Bijlage 7 Stikstofberekening

Stikstofdepositie berekening
Johan van Oldebarneveldstraat 1
te Honselersdijk

Opdrachtgever
CplusM Investment BV
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Stikstofdepositie berekening Johan van Oldebarneveldstraat 1 te Honselersdijk

Opdrachtgever CplusM Investment BV te Naaldwijk

Datum : 15 april 2020
Rapportnr. : 19147/AQT302/RS
Status : Definitieve rapportage

COLOFON

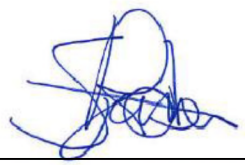
Titel	***: Stikstofdepositie berekening Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk***

Opdrachtgever : CplusM Investment BV
Contactpersoon : dhr. A. Snijders

Projectteam
Projectmanager : dhr. Ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. Ing. A.P. Wubben
Auteur : dhr. R. Sjoukes
Kwaliteitsborger : mw. ir E. van Doorn

Projectnummer : 19147

Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
15 april 2020	Definitief		

© 2020 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5
1.3 Stikstofdepositie 5
2 STIKSTOFDEPOSITIE 6
2.1 Ligging plangebied 6
2.2 Beoogde activiteiten 6
2.3 Relevante bronnen 6
2.4 Resultaten AERIUS berekening 7
3 CONCLUSIES EN ADVIES 8
BIJLAGE 1 TOESTEMMINGVERLENING STIKSTOFDEPOSITIE 9
BIJLAGE 2 AERIUS BEREKENINGEN 11

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

CplusM Investment BV is betrokken bij het bouwen van een nieuw appartementencomplex aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk. De huidige bebouwing (kantoorpand) wordt gesloopt. Voor dit project moet onderzocht worden wat de consequenties zijn van de realisatie van het project op nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

1.2 Doelstelling

In deze rapportage wordt, door middel van een stikstofdepositieberekening, gecalculeerd of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming. Wanneer de stikstofdepositie van de beoogde activiteiten ten behoeve van dit project hoger is dan 0,00 mol/ha/jr zijn vervolgstappen noodzakelijk.

1.3 Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof, die in de vorm van NO_x (stikstofoxiden) of NH_3 (ammoniak) neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen hebben een stikstofuitstoot. In Nederland zijn ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen, gebieden met een Europese beschermingsstatus. In 118 Natura 2000-gebieden is de stikstofdepositie hoger dan de diverse habitatten kunnen verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning)[1]. Ten gevolge van het vervallen van de PAS-wetgeving is de beoordeling van projecten een tijd lang niet mogelijk geweest. In de bijlage 1 is een document van het Ministerie van Binnelandse Zaken en Koninkrijksrelaties opgenomen met de huidige toestemmingsverlening voor nieuwe activiteiten die stikstofuitstoot hebben.

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2019. Dit is het rekenmodel, ontworpen door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), voor de berekening van de stikstofdepositie. In de berekeningen zijn de emissies van NO_X en NH_3 van de relevante bronnen meegenomen.

2 STIKSTOFDEPOSITIE

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied betreft het perceel aan de Johan van Oldebarneveldtstraat 1 te Honselersdijk, zie figuur 1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van het plangebied (rood omkaderd).

Het plangebied ligt op ca. 4,8 km van Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

2.2 Beoogde activiteiten

De volgende activiteiten gaan plaatsvinden:

1. Sloopfase: huidig kantoorgebouw;
2. Bouwfase: appartementencomplex;
3. Gebruiksfase: verkeersbewegingen.

2.3 Relevante bronnen

Er zijn bij dit project verschillende fases waarbij stikstof uitgestoten wordt, namelijk de sloop- en bouwfase en de gebruiksfase.

Voor de stikstofberekeningen zijn de volgende uitgangpunten meegenomen:

- De werkzaamheden zullen in 2020 van start gaan;
- Er is uitgegaan van 180 werkbare dagen in één jaar;
- Voor de verkeersbewegingen is er vanuit gegaan dat het verkeer zich verplaatst via de bebouwde kom naar de dichtbij zijnde provinciale weg, in dit geval de N222.

Sloop- en bouwfase

1. De stikstofuitstoot door mobiele werktuigen tijdens de sloop van de huidige bebouwing en het bouwen van de nieuwe woningen;
2. De stikstofuitstoot door de verkeersbeweging van vakmannen/werknemers van en naar het plangebied en het aanleveren/afvoeren van materieel/werktuigen.

Voor de stikstofberekening van de bouwfase wordt het kengetal gebruikt uit de Handreiking woningbouw en Aerius van de Rijksoverheid. Voor de bouw van woningen wordt een uitstoot aangehouden van 3,0 kg NO_x per woning. Hierin zit de bouw met mobiele werktuigen en de benodigde verkeersbewegingen voor aanvoer van materiaal en medewerkers. Voor het slopen van het huidige kantoorgebouw is uitgegaan dat dit ongeveer de helft van de uitstoot heeft als de bouwfase. In onderstaande tabel staat de ingevoerde uitstootbronnen tijdens de sloop en bouwfase weergegeven.

Tabel 1. Uitstootbronnen sloop- en bouwfase

Fase	Uitstoot (kg NO_x/jaar) per appartement	Appartementen	Totale uitstoot (kg NO_x)
Bouw appartementencomplex	3,0	19	57

Voor de sloop wordt de helft van de stikstofuitstoot aangenomen als voor de bouw, 28,5 kg NO_x/jaar.

De totale stikstofuitstoot van de sloop- en bouwfase komt daarmee op 85,5 kg NO_x.

Gebruiksfase
Er wordt van uitgegaan dat het appartementencomplex gasloos wordt. De uitstoot tijdens de gebruiksfase bestaat hiermee enkel uit de verkeersbewegingen van en naar de appartementen. Hiervoor wordt het kengetal van 6,1 verkeersbewegingen per dag per woning aangehouden[2].

Tabel 2. Verkeersbewegingen

Soort verkeer	Aantal ritten per appartement/dag	Totaal aantal ritten per dag	Emissie Nox (kg/j)
Licht verkeer	6,1	115,9 (19*6.1)	17,3

De stikstofuitstoot tijdens de gebruiksfase is 17,3 kg NO_x/jaar.

2.4 Resultaten AERIUS berekening

Bovenstaande gegevens zijn ingevoerd in de AERIUS calculator op 15 april 2020. Er is een berekening gemaakt van de sloop- en bouwfase (bijlage 2) en van de gebruiksfase (bijlage 3).

Uit de berekeningen komt naar voren dat er geen stikstofdepositie (0,00 mol/ha/jaar) is op nabij gelegen Natura 2000-gebieden in zowel sloop- en bouwfase als de gebruiksfase. Zie bijlage 2, voor een uitgebreid overzicht van de resultaten van de AERIUS berekeningen.

Bij een stikstofuitstoot van ca. 160 kg NOx/jaar is er een stikstofdepositie welke hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar op nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Met de huidige aannames komt de NO_x-uitstoot tijdens de sloop- en bouwfase uit op 85,5 kg NO_x/jaar. Tijdens de gebruiksfase is de uitstoot ca. 17,3 kg NO_x/jaar.

Referenties:
1. *Ministerie van Economische zaken. Wet natuurbescherming. (2016).*
2. *CROW. Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. (2012).*

3 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht CplusM Investment BV heeft Aqua-Terra Nova BV een stikstofdepositie berekening gemaakt van de beoogde activiteiten aan de Johan van Oldebarneveldststraat 1 te Honselersdijk. Op basis van de berekening kan gesteld worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar door het project plaats vindt op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

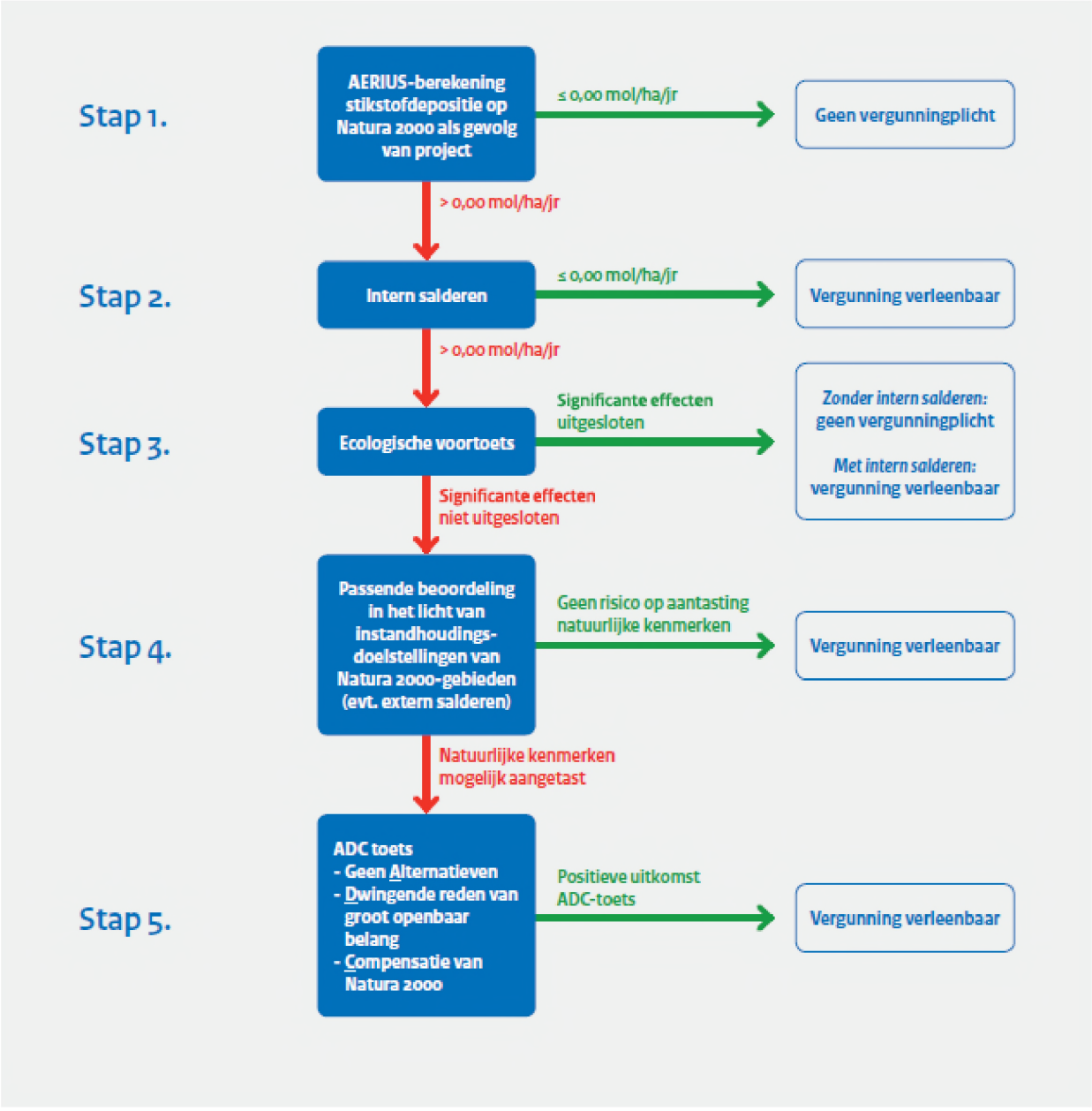
Het is niet noodzakelijk om voor dit project vervolgstappen te nemen ten behoeve van de stikstofdepositie. Er is geen vergunning voor stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming nodig voor dit project.

BIJLAGE 1 TOESTEMMINGVERLENING STIKSTOFDEPOSITIE

Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



Toelichting

Stap 1 - AERIUS-berekening stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van een project

Verzamel informatie over de stikstofemissies per bron, bijvoorbeeld werkverkeer of mobiele werktuigen. Omdat de aanleg/bouw- en gebruiksfase beide deel uitmaken van een project, moet er voor beide fases worden bepaald hoeveel stikstofemissies hierbij vrijkomen en dienen er twee aparte AERIUS-berekeningen te worden gemaakt. Om de kans op een toename van stikstofdepositie zo klein mogelijk te maken, is het nodig om na te denken over (technische) mogelijkheden om de emissies zo laag mogelijk te houden. Denk hierbij aan het gebruiken van mobiele werktuigen met een zuinigere stage klasse'. Bereken vervolgens met behulp van de AERIUS Calculator of de emissies resulteren in stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebieden. Als de uitkomst is dat er geen sprake is van stikstofdepositie, dus kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar, dan is er geen natuurvergunning nodig. Is er wel sprake van stikstofdepositie door de nieuwe activiteit maar kunt u intern salderen, ga dan naar stap 2. Ook kunt u voor sommige gevallen middels een voortoets uitsluiten dat een toename van depositie tot significant negatieve effecten leidt, zie hiervoor stap 3. Als u na stap 1 al zeker weet dat significant negatieve effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten, en u kunt ook niet intern salderen, dan kunt u de voortoets overslaan en gelijk beginnen met stap 4.

Stap 2 – Intern salderen

Bij 'intern salderen' leidt de nieuwe situatie niet tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Bij woningbouw kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de bouw van een woonwijk op industriële of agrarische grond. Om te bepalen of de nieuwe situatie tot een toename van stikstofdepositie leidt, wordt een verschilberekening gemaakt tussen de huidige feitelijke stikstofdepositie (in zoverre deze vergund is) in de bestaande situatie en de stikstofdepositie in de nieuwe situatie. Bij het bepalen van de feitelijke depositie mag rekening worden gehouden met fluctuaties in uw bedrijfsvoering en aantoonbaar voorgenomen investeringen. Daarnaast zijn er bepaalde type projecten, en plannen ten behoeve van dergelijke projecten, waarvoor de vergunde depositieruimte geldt als uitgangspunt voor intern salderen, namelijk: wegen, vaarwegen, spoorwegen en luchtvaart, woningbouw, duurzame energieopwekking en energieprojecten van nationaal belang, projecten noodzakelijk in het kader van de nationale veiligheid en militaire activiteiten. Intern salderen mag worden meegewogen in de voortoets fase die is beschreven onder stap 3. De conclusie kan dan zijn dat door intern salderen er geen toename is van stikstofdepositie binnen het project of de locatie waardoor significante effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. U moet dan echter wel een natuurvergunning aanvragen bij het bevoegd gezag (vaak de provincie).[2]

Stap 3 – Ecologische voortoets

Als de AERIUS-berekening aantoont dat uw project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebied, kan het toch zo zijn dat significante negatieve effecten via een ecologische voortoets kunnen worden uitgesloten. Hierbij wordt rekening gehouden met de staat van instandhouding van de betrokken habitattype. Als er sprake is van stikstofdepositie op reeds overbelaste natuur zal een voortoets in de meeste gevallen niet voldoende zijn omdat effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Het advies is om hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag. Voor nieuwe projecten waarvoor via een voortoets significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten is geen natuurvergunning nodig, tenzij u in de voortoets rekening houdt met intern salderen. Dan is wel een natuurvergunning vereist. Is het niet mogelijk om via de voortoets negatieve effecten bij voorbaat uit te sluiten, ga dan naar stap 4

Stap 4 - Passende beoordeling in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (evt. rekening houdend met extern salderen)

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een ecologische 'passende beoordeling' opgesteld. Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (vaak de provincie) worden verleend.

Extern salderen meewegen in de passende beoordeling

Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te salderen met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Omdat hier de vergunning voor een activiteit buiten het project bij de passende beoordeling wordt betrokken, heet dit 'extern salderen'. Hier zijn wel strenge voorwaarden aan verbonden en hiervoor moet getoetst worden aan de beleidsregels van het bevoegd gezag zoals deze gelden voor extern salderen. Luidt de conclusie van de passende beoordeling dat er toch nog risico bestaat op schade aan Natura 2000-gebieden, dan is er voor sommige projecten nog de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets onder stap 5.

Stap 5 – ADC-toets

Als schade aan kwetsbare Natura 2000-gebieden en habitattype niet kan worden voorkomen, is er voor sommige projecten de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets. De drempel ligt hiervoor echter hoog. Er moet namelijk sprake zijn van:

- Het ontbreken van Alternatieven;
- Het bestaan van een Dwingende reden van groot openbaar belang om het project doorgang te verlenen (werkgelegenheid, volkshuisvesting, volkspezondheid, nationale economische belangen, verkeersveiligheid, duurzaamheid);
- De schade aan kwetsbare habitattype moet geCompenseerd worden door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000 gebieden.

Bij het succesvol doorlopen van de ADC-toets kan de natuurvergunning worden verleend.

1 https://www.aerius.nl/nl/handleiding/wetten/1-stap-1.case.

2 Kijk op de website van BIJ12 en/of uw provincie voor de beleidsregels zoals deze gelden voor intern salderen.

Disclaimer: het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is niet aansprakelijk voor verschrijvingen of fouten in de beslisboom en/of toelichting.

BIJLAGE 2 AERIUS BEREKENING SLOOPFASE EN BOUWFASE

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Sloop bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
CplusM	Joh. van Oldenbarneveldstraat 1, 2675 TX Honselersdijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Joh. van Oldenbarneveldstraat	RtCEe69Fknmq

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 april 2020, 07:53	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	85,50 kg/j
NH3	-

Resultaten

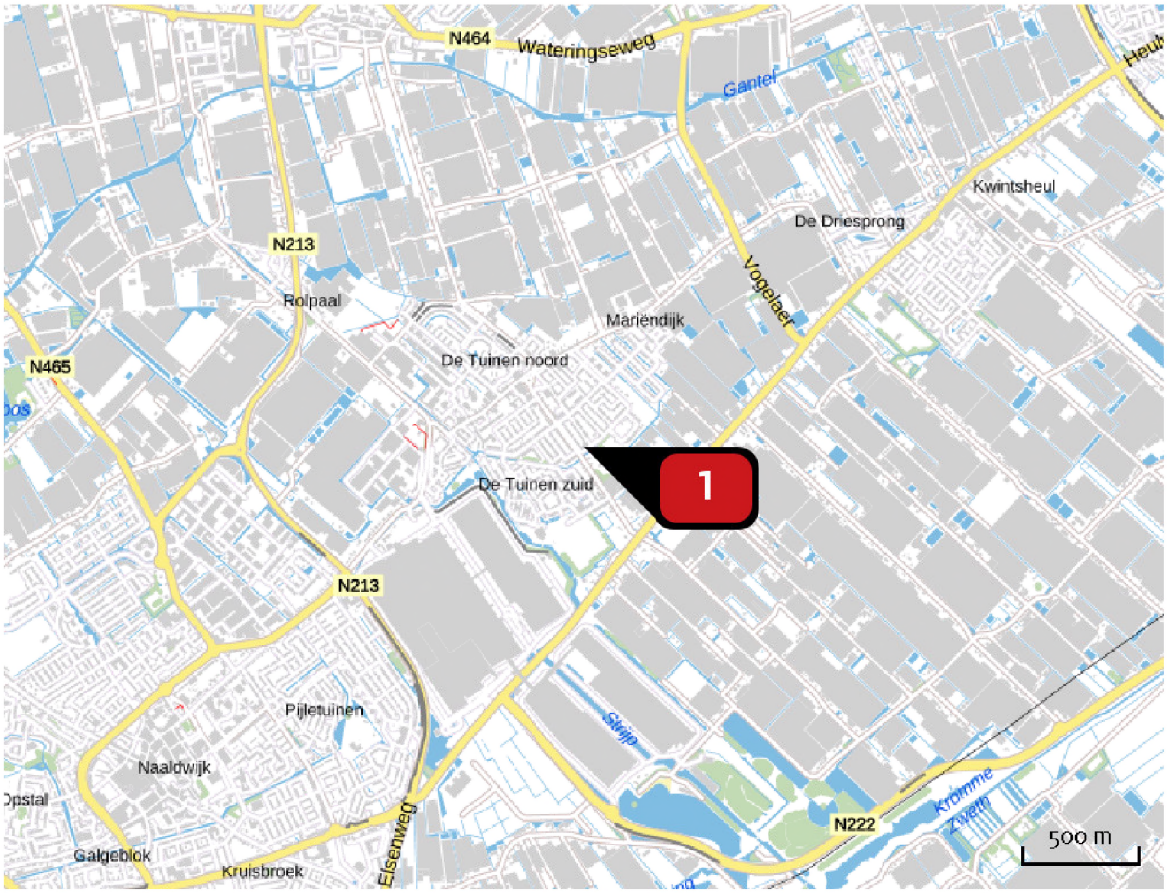
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop- en bouwfase

Locatie
Sloop bouwfase

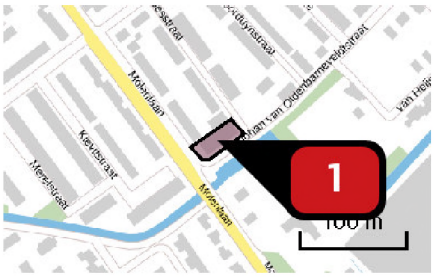


Emissie
Sloop bouwfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Sloop Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	85,50 kg/j

Emissie (per bron)

Sloop bouwfase



Naam: Sloop

Locatie (X,Y): 75780, 447055

NOx: 85,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop kantoorgebouw		4,0	4,0	0,0	NOx	28,50 kg/j
AFW	Bouw appartementencomplex		4,0	4,0	0,0	NOx	57,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 3 AERIUS BEREKENING GEBRUIKSFASE

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
CplusM	Joh, van Oldenbarneveldstraat 1, 2675TX Honselersdijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Joh, van Oldenbarneveldstraat	RZh2yg57QjTc

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 april 2020, 07:55	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	17,28 kg/j
NH3	1,21 kg/j

Resultaten

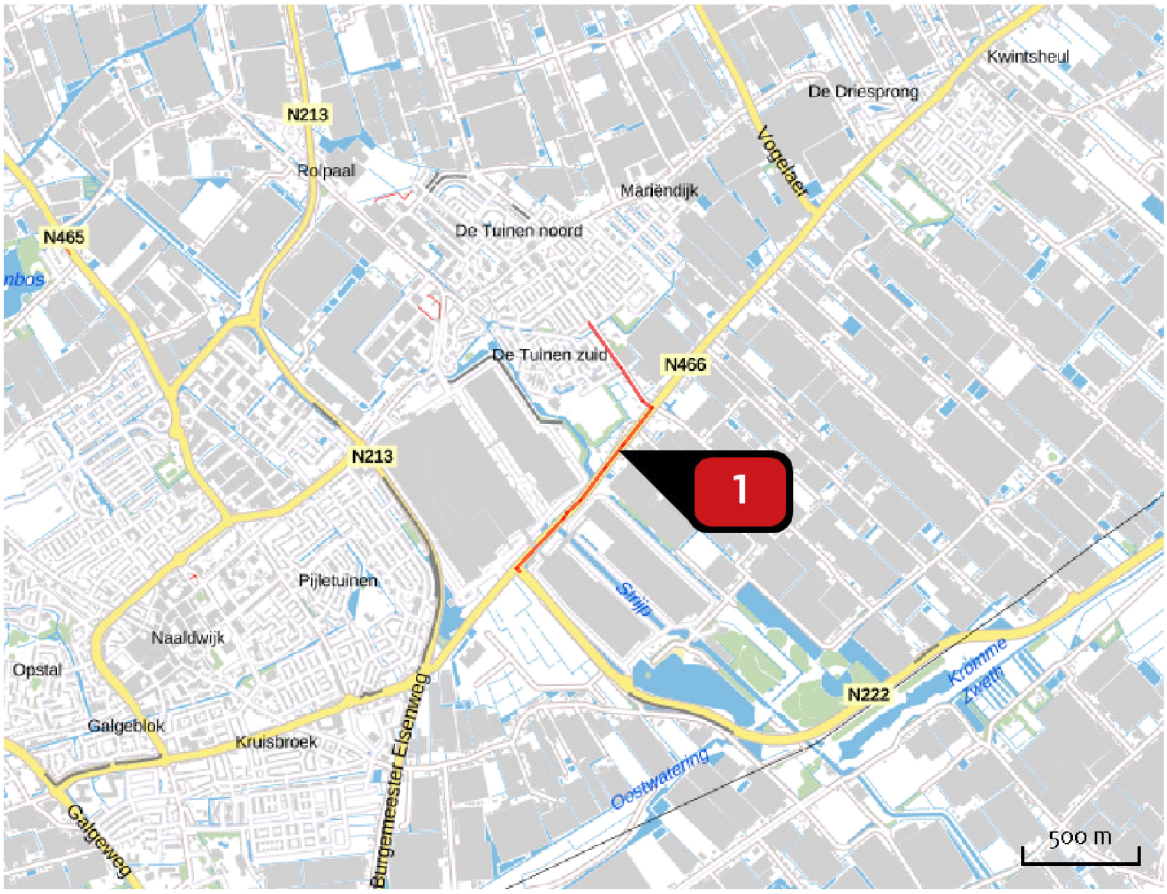
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

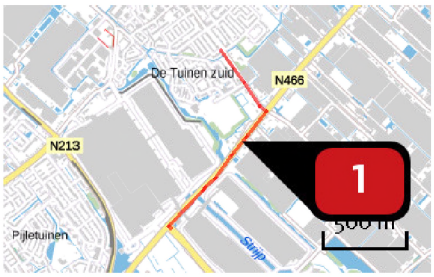
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 2 Wegverkeer | Buitenwegen	1,21 kg/j	17,28 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	75872, 446484
NOx	17,28 kg/j
NH3	1,21 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	115,9 / etmaal	NOx	17,28 kg/j
			NH3	1,21 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A


AQUA-TERRA
NOVA

Bijlage 8 Bodemonderzoek

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	:	**M.J. Snijders Holding B.V.** **T.a.v. dhr. M.J. Snijders** **Laan van Delfland 7** **2681 VC MONSTER**
Rapportnummer	:	**MBO.2020.0060**
Datum	:	**29 juni 2020**

Actualiserend milieukundig bodemonderzoek
Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1
Honselersdijk
Gemeente Westland

BMA Milieu B.V. ● Zuidweg 77 ● 2671 MP Naaldwijk
Tel. (0174) 63 07 43 ● E-mail: info@bma-milieu.nl ● www.bma-milieu.nl
IBAN: NL97 RABO 0342 9797 36 ● BIC: RABONL2U ● BTW nr. NL805523868B01 ● KvK nr. 272.40.966

Inhoudsopgave blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Aanleiding en doelstelling 1
1.3 Referentiekader 1
1.4 Opbouw van het rapport 1

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 2
2.1 Vooronderzoek 2
2.2 Onderzoekshypothese 5
2.3 Onderzoeksopzet 6

3. Veldwerkzaamheden 7
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden 7
3.2 Samenstelling van de bodem 7
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 7
3.4 Maaiveld inspectie 7
3.5 Grondwater 8
3.6 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002/2018 8

4. Laboratoriumonderzoek 9
4.1 Uitgevoerde analyses 9
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater 9
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater 10
4.4 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten 10
4.5 Toetsingscriteria, interpretatie PFAS en toetsing analyseresultaten 10
4.6 Bespreking resultaten 11

5. Evaluatie 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Conclusies en aanbevelingen 12

Literatuurlijst 13

Tabellen

Tabel 1 Informatiebronnen 2
Tabel 2 Onderzoeksopzet 6
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden 7
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen 7
Tabel 5 Metingen grondwater 8
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses 9
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater 10
Tabel 8 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest 10
Tabel 9 Handelingsopties PFAS 11

Bijlagen

Bijlage 1 Regionale situatie
Bijlage 2 Locatie en boringen
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Bodemprofielen
Bijlage 6 Fotoblad
Bijlage 7 Historische informatie
Bijlage 8 Monsternemingsformulier asbest en grondwater
Bijlage 9 Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 10 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer M.J. Snijders van M.J. Snijders Holding B.V. verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een appartementencomplex. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

1.3 Referentiekader

De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd onder certificaat van Poelsema Veldwerk bureau op grond van de BRL SIKB 2000 ''Veldwerk voor milieu hygiënisch bodemonderzoek'', protocol 2001, 2002 en 2018.

Poelsema veldwerk bureau verklaart tevens geen eigenaar te zijn van de te onderzoeken locatie en de werkzaamheden in onafhankelijkheid van opdrachtgever uit te voeren. Het project zal verder worden uitgevoerd volgens het kwaliteitssysteem van Poelsema Veldwerk Bureau, dat gebaseerd is op NEN-EN-ISO 9001 en gecertificeerd is door Normec Certification B.V.

Het procescertificaat van Poelsema Veldwerk is opgenomen in bijlage 9.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen/gaten en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen/gaten niet zijn waargenomen.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725:2017 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
Omgevingsdienst Haaglanden	23-03-2020	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatiebezoek	02-04-2020	door BMA Milieu B.V. onder leiding van Poelsema Veldwerk B.V.
Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	23-03-2020	Kadaster
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. november 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart Gemeente Westland (kenmerk: B09A0419, d.d. februari 2011)	
archeologie	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
niet gesprongen explosieven	explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1961, 1971, 1976, 1981, 2004 – 2019	
historisch kaartmateriaal	1870 – 2019 (www.topotijdreis.nl)	
eerder verricht bodemonderzoek	***onderzoekslocatie*** - oriënterend bodemonderzoek, kenmerk: D-4620, d.d. 19 december 1991, uitgevoerd door Fugro Ecolyse; - verkennend onderzoek, kenmerk: D-4620/010, d.d.1 juli 1993, uitgevoerd door Fugro; - oriënterend bodemonderzoek, kenmerk: 93-361, d.d. 1 december 1993, uitgevoerd door Boskalis Dolman; - oriënterend bodemonderzoek, kenmerk: onbekend, d.d. 31 december 1993, uitgevoerd door Fugro Ecolyse; - verkennend onderzoek, kenmerk: BMA.9402, d.d. 3 januari 1995, uitgevoerd door BMA Milieu; - nader onderzoek , kenmerk: NO.407.BMA, d.d. 6 maart 1995, uitgevoerd door BMA Milieu; - nader onderzoek, kenmerk: NO.402.BMA, d.d. 21 april 1995, uitgevoerd door BMA Milieu; - oriënterend bodemonderzoek, kenmerk: onbekend, d.d. 31 december 1997, uitgevoerd door onbekend; - oriënterend bodemonderzoek, kenmerk: 7019.10.02, d.d. 23 januari 1998, uitgevoerd door Interprojekt Milieu Adviesbureau; - saneringsplan, kenmerk: SAN.97197, d.d. 29 januari 1998, opgesteld door BMA Milieu; - saneringsevaluatie , kenmerk: EVA.97197, d.d. 8 april 1999, opgesteld door BMA Milieu; - saneringsevaluatie, kenmerk: BRR.98071monitoring, d.d. 31 november 2000, opgesteld door BMA Milieu; - saneringsevaluatie, kenmerk: BRR.97197monitoring.eindevaluatie, d.d. 14 maart 2001, opgesteld door BMA Milieu. ***directe omgeving*** - verkennend bodemonderzoek Molenlaan e.o., kenmerk: NEN.2012.0032, d.d. 16 maart 2012, uitgevoerd door BMA Milieu; - partijkeuring grond Molenlaan e.o., kenmerk: PKG.2012.0032, d.d. 3 april 2012, uitgevoerd door BMA Milieu; - verkennend bodemonderzoek Johan van Oldenbarneveldtstraat 3, kenmerk: 02818, d.d. 12 februari 1999, uitgevoerd door Ingenieursbureau Mol;	

Vervolg tabel 1

	- nader bodemonderzoek Johan van Oldenbarneveldtstraat 3, kenmerk: 02818B, d.d. 17 april 1999, uitgevoerd door Ingenieursbureau Mol; - nader bodemonderzoek Johan van Oldenbarneveldtstraat 3, kenmerk: NEN.2010.0070, d.d. 9 juni 2010, uitgevoerd door BMA Milieu; - saneringsplan Johan van Oldenbarneveldtstraat 3, kenmerk: PVA.2010.0188, d.d. 23 september 2010, opgesteld door BMA Milieu; - saneringsevaluatie Johan van Oldenbarneveldtstraat 3, kenmerk: EVA.2010.0188, d.d. 6 april 2011, opgesteld door BMA Milieu; - verkennend bodemonderzoek Molenlaan 29-59, kenmerk: 20101297/Rap01, d.d. 21 januari 2011, uitgevoerd door onbekend;

Onderhavige onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 834 m^2.

Voormalig bodemgebruik
Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie vanuit het verleden in gebruik is voor bedrijfsdoeleinden (kantoor- en industriefunctie). De directe omgeving is vanuit het verleden in gebruik voor woon- en bedrijfsdoeleinden. Het historisch kaartmateriaal is opgenomen in bijlage 7.

De locatie is in het verleden (gedeeltelijk) in gebruik geweest als autoschadeherstelbedrijf (vanaf 1969 tot omstreeks 1991). Uit informatie van ODH en Bodemloket blijkt dat op de locatie de volgende verdachte activiteiten geregistreerd hebben gestaan:
- Ondergrondse tank (1958);
- Autospuitbedrijf, geen plaatwerkerij (van 1966, tot onbekend);
- Benzine-service-station (van 1966, tot 1992);
- Benzinepompinstallatie (van onbekend, tot 1992);
- Loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf (van 1971, tot 1975);
- Lasinrichting (van 1979, tot onbekend);
- Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf (van 1991, tot onbekend);
- Autoplaatwerkerij / autospuiterij (van onbekend, tot onbekend);
- Autoreparatiebedrijf (van onbekend, tot onbekend).

Vanuit het verleden (tot aan heden) zijn geen handelingen met grond en verhardingsmaterialen en activiteiten zoals bedrijfsmatig gebruik van asbest, toepassing van bouwstoffen, stortingen van afval en/of calamiteiten bekend.

Op onderhavige onderzoekslocatie zijn geen (voormalige) kelders, funderingen, kabels en leidingen, slootdempingen en stortplekken bekend.

Niet gesprongen explosieven
Op basis van de explosievenkaart van gemeente Westland wordt onderhavige onderzoekslocatie als niet verdacht beschouwd voor niet gesprongen explosieven.

Archeologie
Uit informatie afkomstig van de archeologische verwachtingskaart van gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in verwachtingszone III (middelhoge verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De locatie is momenteel in gebruik voor bedrijfsdoeleinden (kantoor- en industriefunctie) en is grotendeel met een bedrijfspand bebouwd. Het buitenterrein is vrijwel volledig met tegels en klinkers verhard.

Locatiebezoek
Uit het locatiebezoek blijken geen bijzonderheden.

Toekomstig bodemgebruik
De locatie zal in de toekomst in gebruik worden genomen voor woondoeleinden (appartementencomplex).

Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van circa 0,7 meter minus maaiveld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 meter en bestaat uit leem, klei, veen en uiterst grof tot en met middel grof zand met kleibrokjes. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 21 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig grof tot en met matig fijn zand met schelpen en uiterst grof tot en met middel grof grindig zand en de stromingsrichting van het grondwater is globaal oostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 41 tot 67 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25-jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op circa 2 kilometer ten zuidoosten van het dichtstbijzijnde milieubeschermingsgebied voor grondwater.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie kan sprake zijn van kwel (opwaartse grondwaterstroming) en van inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Informatie van de opdrachtgever / eerder verricht bodemonderzoek
Onderzoekslocatie
Uit informatie van de opdrachtgever en bodemloket (ZH056500012) blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie vanaf 1991 tot 1998 diverse bodemonderzoek zijn uitgevoerd, dat er vanaf 1998 tot 2001 een bodemsanering (grond- en grondwatersanering) heeft plaatsgevonden (zie tabel 1) en dat er onder het pand een restverontreiniging is achtergebleven. Uit de beoordeling van de sanering door GS van Zuid-Holland (kenmerk: DWM/2001/2719, d.d. 25 april 2001) blijkt dat wordt ingestemd met het behaalde saneringsresultaat en dat de sanering als afgerond wordt beschouwd.

Directe omgeving
In de directe omgeving zijn diverse eerder verrichte bodemonderzoeken bekend (zie tabel 1). Deze onderzoeken hebben geen betrekking op onderhavige onderzoekslocatie.

Asbest
Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat de panden (uit 1960 en 1964) in een verdachte periode voor toepassing van asbest (1945-1980) is gerealiseerd.

Verder zijn er geen directe aanwijzingen dat in de bodem asbest aanwezig zou kunnen zijn als gevolg van voormalige bedrijfsmatige activiteiten, het gebruik van asbesthoudende bouwstoffen, stortingen van asbesthoudend afval of opgetreden calamiteiten waarbij asbest vrijgekomen is (zoals branden, explosies, storm, etc.). Vooralsnog wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse wonen valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De informatie welke is verkregen via Omgevingsdienst Haaglanden en Bodemloket is opgenomen in bijlage 7.

Er zijn geen nabijgelegen grootschalige mobiele gevallen van ernstige bodemverontreinigingen bekend.

(financieel-) Juridische aspecten
De onderzoekslocatie staat plaatselijk bekend als Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk in de gemeente Westland. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie B, nummer 1307.

Er is geen calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieu en/of de Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving bekend. Er is ter plaatse van onderhavige locatie geen bodemverontreiniging bekend.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

2.2 Onderzoekshypothese

Voor het verkennend bodemonderzoek wordt gebruik gemaakt van de NEN 5740.

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van het voormalige gebruik van de locatie (autoschadeherstelbedrijf vanaf 1969) en de eerder verrichte bodemonderzoeken/bovengenoemde informatie gaan wij er voor de onderzoeksopzet vanuit dat de te onderzoeken locatie verdacht is voor minerale olie en vluchtige aromaten in de grond en het grondwater. Tevens wordt de onderzoekslocatie, op basis een door BMA Milieu in december 1994 uitgevoerd bodemonderzoek, als verdacht voor zink in de grond en arseen in het grondwater aangemerkt. In verband met bijmenging van bodemvreemde materialen (puin) is de grond wordt de locatie als verdacht voor asbest beschouwd. Voor de uitvoering van het bodemonderzoek wordt gebruikt gemaakt van de onderzoeksstrategie voor een ‘diffuus belaste (niet-lijnvormige) locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigde stof op schaal van monsterneming’ uit de vigerende NEN 5740 en NEN 5707 (asbest).

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 in de verdachte laag (max. 2,0 m-mv)	**boring tot onderzijde verdachte laag (max. 2,0 m-mv)**	**boring met peilbuis**	
onderzoekslocatie	5	1	1	3x basispakket (verdachte laag) 3x minerale olie, aromaten (verdachte laag)* 1x PFAS (verdachte laag) 1x basispakket, arseen (grondwater)
	5 gaten (30 x 30 cm) tot 0,5 m in de verdachte laag (=0,5 m-mv) graven en 1 gat tot onderzijde verdachte laag graven, waarbij vanaf ca. 0,8 m-mv gebruik wordt gemaakt van een edelmanboor (Ø 12 cm)			1x asbest (verdachte laag)

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
PFAS	PFOA, PFOS en overige PFAS conform advieslijst tijdelijk handelingskader (excl. GenX)
*	bemonstering met steekbus

Op verzoek van de opdrachtgever worden, in verband met het in gebruik zijn van het pand en de vloerverwarming ter plaatse van het kantoor/winkelgedeelte, alle boringen, m.u.v. een boring in de 'pijpenla', uitpandig verricht en wordt, in verband met mogelijke afvoer van grond bij realisatie van het appartementencomplex, de bovengrond tot maximaal 1,0 m-mv (verdachte laag) op PFAS onderzocht.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 2 april 2020 onder leiding van een gecertificeerde medewerker van Poelsema Veldwerk (dhr. A. Weijs) uitgevoerd. Ter plaatse zijn zes gaten gegraven en één boring uitgevoerd. De gaten zijn als boring dieper doorgezet en één van de boringen is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen/gaten vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen, gaten en de peilbuis wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

terreindeel	boringen	gaten	peilbuizen	filterstelling m-mv
onderzoekslocatie	1 t/m 7	1 t/m 4, 6, 7	Pb 6	1,30 - 2,30*

* bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de bovengrond zand en klei aangetroffen. In de ondergrond wordt klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal (antropogene bestanddelen en/of bodemlagen) staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
1	0,20 - 0,50	bodemvreemd materiaal 0,2 kg
2	0,08 - 0,40 0,90 - 1,10 1,10 - 1,30	bodemvreemd materiaal 0,1 kg bodemvocht 18,5% resten baksteen sporen grind
3	0,04 - 0,40 0,40 - 0,80 0,80 - 1,00	bodemvreemd materiaal 0,2 kg bodemvocht 18% matig baksteenhoudend sterk baksteenhoudend, opstructie op 1m
4	0,05 - 0,40 0,40 - 0,80 0,80 - 1,30	bodemvreemd materiaal 0,1 kg bodemvocht 18,5% resten baksteen sporen grind
5	0,10 - 0,70	resten baksteen
6	0,10 - 0,50 0,50 - 0,70	zwak baksteenhoudend, resten glas, bodemvreemd materiaal 0,3 kg bodemvocht 18% zwakke olie-water reactie
7	0,04 - 0,50 0,50 - 0,70	bodemvreemd material 0,1 kg bodemvocht 18,5% zwak baksteenhoudend

3.4 Maaiveld inspectie

Het maaiveld is, in verband met de aanwezige bedekkingsgraad (verhardingen 100 %), niet geïnspecteerd op asbest, derhalve dient het maaiveld als verdacht voor asbest te worden beschouwd.

3.5 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 12 mei 2020 door een gecertificeerde medewerker van Poelsema Veldwerk (dhr. D.W. Boeve) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuis en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuis	grondwaterstand		pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
	bij plaatsing m–mv	bij monstername m–mv				
Pb 6	0,80	0,67	6,63	1.570	20,07	200

Bij voorkeur dient de troebelheid <10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier van afgeweken.

3.6 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002/2018

Ten aanzien van de monsterneming is de volgende afwijking ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001, 2002 en 2018, doorgevoerd:

- De troebelheid bedraagt > 10 NTU;
  - *Motivatie:* de (te hoge) troebelheid van het monster kan zijn veroorzaakt door de grondslag ter plaatse en/of goede (snelle) toestroming van het grondwater. Aangezien de Ec stabiel was is overgegaan tot monstername;
  - *Inschatting consequentie:* Indien verhoogde waardes worden gemeten bestaat de kans dat het grondwater herbemonsterd dient te worden;
  - *Inschatting risico's:* Aangezien ongeveer vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,0 liter) is afgepompt, wordt het risico op afwijkende concentraties nihil geacht.

- De overdacht van monsters aan het lab niet door Poelsema verricht, maar door BMA Milieu;
  - *Motivatie:* de veldmonsters zijn door Poelsema Veldwerk, vanwege praktische en economische redenen, aan BMA Milieu meegegeven ten behoeve van de overdracht naar het laboratorium (kortste/snelste weg naar het laboratorium);
  - *Inschatting consequentie/risico's:* Aangezien de monsterpotten door Poelsema Veldwerk zijn gescand en de barcodes digitaal zijn nageleverd na overdacht van de monsters aan het laboratorium worden de consequenties/risico's nihil geacht.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
grond		
3-3	3 (0,80 - 1,00)	basispakket
6-2	6 (0,10 - 0,50)	basispakket
7-2	7 (0,50 - 0,70)	basispakket
6-5	6 (0,50 - 0,70)*	minerale olie, aromaten, os
6-8	6 (1,00 - 1,20)*	minerale olie, aromaten, os
MM1	1 (0,04 - 0,20), 2 (0,08 - 0,40), 3 (0,04 - 0,40), 4 (0,05 - 0,40), 7 (0,04 - 0,50)	PFAS, os
6-4	6 (0,10 - 0,50)	asbest
grondwater		
Pb 6	-	basispakket, arseen

basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum (lu) en organisch stofgehalte (os)
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie
PFAS	PFOA, PFOS en overige PFAS conform advieslijst tijdelijk handelingskader (excl. GenX)
*	steekbusbeemonstering

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, linksonder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.

- Er is sprake van **een nieuw geval van bodemverontreiniging** indien deze is ontstaan na 1 januari 1987. Voor een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging geldt normaliter een saneringsplicht.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrond-/streefwaarde (AW/S) (licht verontreinigd)	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
grond			
3-3	PAK	-	-
6-2	cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, minerale olie, PAK, PCB	zink	-
7-2	-	-	-
6-5	-	-	minerale olie
6-8	-	-	-
grondwater			
Pb 6	barium	-	arseen, koper

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.4 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de circulaire bodemsanering van 1 juni 2013. De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg ds. (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). Voor verkennend onderzoek asbest wordt ½ x de interventiewaarde (50 mg/kg ds.) gehanteerd als criterium voor nader onderzoek.

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van het totaal gewogen gehalte aan asbest is weergegeven in tabel 8.

Tabel 8 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest

monster	totaal gewogen gehalte aan asbest	overschrijding criterium nader onderzoek
6-4	< 0,6 mg/kg ds.	nee

4.5 Toetsingscriteria, interpretatie PFAS en toetsing analyseresultaten

Er is één analyse verricht op PFAS (PFOS, PFOA, overige PFAS) en organisch stofgehalte.

De analyseresultaten van de grondmengmonsters zijn vergeleken met het vigerende Tijdelijk handelingskader voor PFAS houdende grond. De handelingsopties gebaseerd op de landelijke achtergrondwaarde zijn in tabel 9 samengevat.

Tabel 9 Handelingsopties PFAS

Toepasbaar op land:		PFOS µg/kg ds.	PFOA µg/kg ds.	Overige PFAS µg/kg ds. (max. waarde)	oordeel
Vrij m.u.v. grondwaterbeschermings-gebieden (landbouw/natuur - L/N)		PFOS < 0,9	PFOA < 0,8	PFAS < 0,8	
Wonen en industrie, Landbouw en natuur als PFAS < lokale achtergrondwaarde (wonen/industrie – W/I)		0,9 < PFOS < 3	0,8 < PFOA < 7	0,8 < PFAS < 3	
Reiniging of stort (niet toepasbaar - NT)		PFOS > 3	PFOA > 7	PFAS > 3	
onderzoekslocatie					
MM1	1 (0,04 - 0,20), 2 (0,08 - 0,40), 3 (0,04 - 0,40), 4 (0,05 - 0,40), 7 (0,04 - 0,50)	0,3	0,2	**1,2**	W/I

4.6 Bespreking resultaten

Grond

Het zintuiglijk sterk baksteenhoudende monster 3-3 (0,80 - 1,00) is analytisch licht verontreinigd met PAK.

Het zintuiglijk zwak baksteen- en glasresten houdende monster 6-2 (0,10 - 0,50) is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, minerale olie, PAK en PCB en matig verontreinigd met zink.

Het zintuiglijk zwak baksteenhoudende monster 7-2 (0,50 - 0,70) is analytisch niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters.

Monster 6-5 (0,70 - 0,70), met zintuiglijk een zwakke olie-waterreactie, is analytisch sterk verontreinigd met minerale olie.

Het zintuiglijk niet verontreinigde monster 6-8 (1,00 - 1,20) is analytisch niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.

Het zintuiglijk zwak baksteen- en glasresten houdende monster 6-4 (0,10 - 0,50) bevat analytisch geen asbest boven de detectielimiet.

Mengmonster MM1 van de bovengrond, bestaande uit de deelmonsters 1 (0,04 - 0,20), 2 (0,08 - 0,40), 3 (0,04 - 0,40), 4 (0,05 - 0,40) en 7 (0,04 - 0,50), is op basis van PFAS (PFOS, PFOA en overige PFAS), toepasbaar als wonen en industrie (en landbouw en natuur indien PFAS < lokale achtergrondwaarde).

Grondwater

Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 6 is analytisch licht verontreinigd met barium en sterk verontreinigd met arseen en koper.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer M.J. Snijders van M.J. Snijders Holding B.V. verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk in de gemeente Westland. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een appartementencomplex. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek, met uitzondering van de in paragraaf 3.5 genoemde afwijkingen, zijn door Poelsema Veldwerk B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters' en protocol 2018 'maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Voor de matige verontreiniging met zink in de grond, de sterke verontreiniging met minerale olie in de grond en de sterke verontreiniging met arseen en koper in het grondwater wordt, op basis van de Wet bodembescherming, nader bodemonderzoek aanbevolen.

Vooralsnog vormen de resultaten van dit onderzoek, ons inziens, milieuhygiënisch gezien een belemmering voor de voorgenomen herinrichting.

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	ing. J. Luiten		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725:2017, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, oktober 2017.

2. NEN 5740:2009+A1:2016, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, 1 april 2016.

3. NEN 5707+C2:2017, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, december 2017.

4. NEN 5897+C2:2017, Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederland Normalisatie-instituut, december 2017

5. NEN 5898+C1:2016, Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodem, bouw- en sloopafval en granulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.

6. NTA 5755:2010, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, 1 juli 2010.

7. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007, versie per 24 mei 2016.

8. Regeling bodemkwaliteit (Rbk), 13 december 2007, versie per 30 november 2018.

9. Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

10. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2018-2021, kenmerk: PZH-2017-630244766, d.d. 19 december 2017, opgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

11. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland (negende tranche), Provincie Zuid-Holland, 2014.

12. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

13. Wijzigingsblad bij BRL 2000, versie 3, 10 maart 2016.

14. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

15. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

16. Protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek', versie 2.2, 10 maart 2016.

17. Protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.2, 10 maart 2016.

18. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

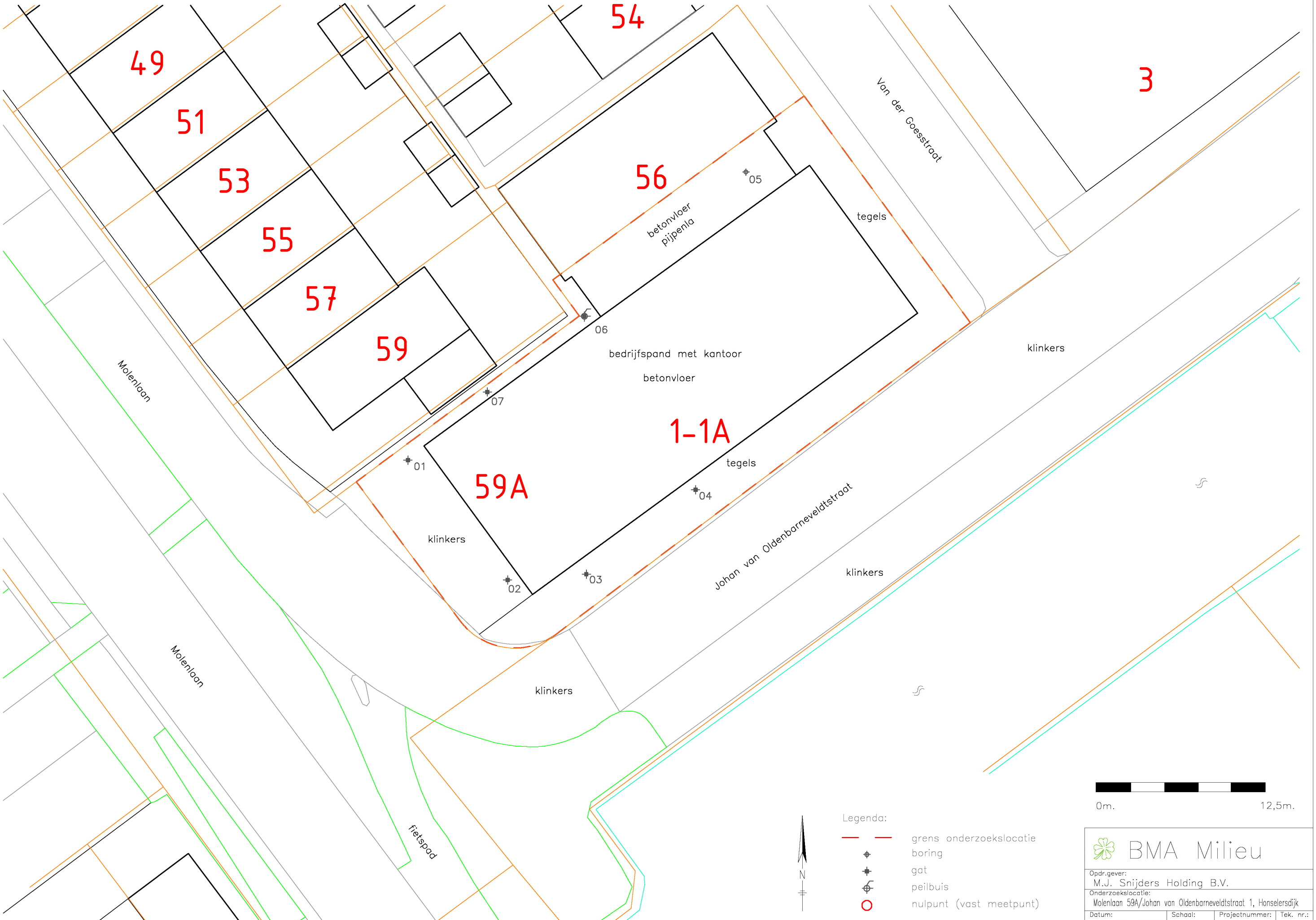
Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2020.0060	Regionale situatie
	Opdrachtgever : M.J. Snijders Holding B.V. Project : Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1, Honselersdijk Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen



BMA Milieu

Opdr.gever: M.J. Snijders Holding B.V.			
Onderzoekslocatie: Molenlaan 59A/Johan van Oldenbarneveldtstraat 1, Honselersdijk			
Datum: 29-06-2020	Schaal: 1:250	Projectnummer: 2020.0060	Tek. nr.: 1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Certificaten	**1023265**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 9 april 2020 09:40

Monsterreferentie	**6296110**							
Monsteromschrijving	6-5 6 (50-70)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	74.3	**74.3**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	2500	**5600**	1.1 I	190	2595	5000	
Vluchtige aromaten								
benzeen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.078**	-	0.2	0.65	1.1	
ethylbenzeen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.078**	-	0.2	55.1	110	
naftaleen	mg/kg ds	0.12	**0.12**					
o-xyleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.078**					
tolueen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.078**	-	0.2	16.1	32	
xyleen (som m+p)	mg/kg ds	< 0.1	**< 0.16**					
Sommaties aromaten								
som xylenen (o/m/p)	mg/kg ds	0.1	**< 0.23**	-	0.45	8.725	17	

Monsterreferentie	**6296111**							
Monsteromschrijving	6-8 6 (100-120)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	77.6	**77.6**	@				
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 94**	-	190	2595	5000	
Vluchtige aromaten								
benzeen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.13**	-	0.2	0.65	1.1	
ethylbenzeen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.13**	-	0.2	55.1	110	
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
o-xyleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.13**					
tolueen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.13**	-	0.2	16.1	32	
xyleen (som m+p)	mg/kg ds	< 0.1	**< 0.27**					
Sommaties aromaten								
som xylenen (o/m/p)	mg/kg ds	0.1	**< 0.40**	-	0.45	8.725	17	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Certificaten	**1023264**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 17 april 2020 09:37

Monsterreferentie	**6296107**							
Monsteromschrijving	3-3 3 (80-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	2.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	12.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	73.9	**73.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	58	**96**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.20**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.6	**7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	14	**21**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	**0.09**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	34	**44**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	**23**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	63	**96**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 100**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.29	**0.29**					
anthraceen	mg/kg ds	0.13	**0.13**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.61	**0.61**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.26	**0.26**					
chryseen	mg/kg ds	0.29	**0.29**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.2	**0.2**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.26	**0.26**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.17	**0.17**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.2	**0.2**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	2.4	**2.4**	1.6 AW	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.020**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6296108**							
Monsteromschrijving	6-2 6 (10-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	80.6	**80.6**	@				

Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	140	**370**	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.5	**0.73**	1.2 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	6	**15**	1.0 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	30	**51**	1.3 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.19	**0.25**	1.7 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	120	**170**	3.4 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	**38**	1.1 AW	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	260	**490**	1.1 T	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	630	**1300**	6.9 AW	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	0.07	**0.07**				
fenantreen	mg/kg ds	0.24	**0.24**				
anthraceen	mg/kg ds	0.1	**0.1**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.35	**0.35**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
chryseen	mg/kg ds	0.25	**0.25**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.15	**0.15**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.24	**0.24**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	2	**2.0**	1.3 AW	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 101	mg/kg ds	0.001	**0.0021**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0015**				
PCB - 138	mg/kg ds	0.005	**0.010**				
PCB - 153	mg/kg ds	0.003	**0.0062**				
PCB - 180	mg/kg ds	0.003	**0.0062**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.014	**0.029**	1.5 AW	0.02	0.51	1

Monsterreferentie	**6296109**							
Monsteromschrijving	7-2 7 (50-70)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	93.7	**93.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	**15**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	

Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk**
Certificaten	**1035768**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 15 mei 2020 15:08

Monsterreferentie	**6329356**
Monsteromschrijving	Pb 6

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	240		4.0 I	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	52		1.0 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	280		3.7 I	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	44		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
o-xyleen	µg/l	< 0.1						
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	0.6		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 6329356:	Overschrijding Interventiewaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	x maal Interventiewaarde
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld
Ons kenmerk	:	Project 1023265
Validatieref.	:	1023265_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SVTM-AIPH-FQON-QZSA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023265**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Uw Monsterreferenties
6296110 = 6-5 6 (50-70)
6296111 = 6-8 6 (100-120)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**02/04/2020**	**02/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:		**06/04/2020**	**06/04/2020**
Startdatum	:		**06/04/2020**	**06/04/2020**
Monstercode	:		**6296110**	**6296111**
Uw Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**74,3**	**77,6**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**4,5**	**2,6**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**2500**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S benzeen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S ethylbenzeen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S naftaleen		mg/kg ds	**0,12**	**< 0,05**
S o-xyleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S tolueen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S xyleen (som m+p)		mg/kg ds	**< 0,10**	**< 0,10**
S som xylenen (o/m/p)		mg/kg ds	**0,10**	**0,10**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023265**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

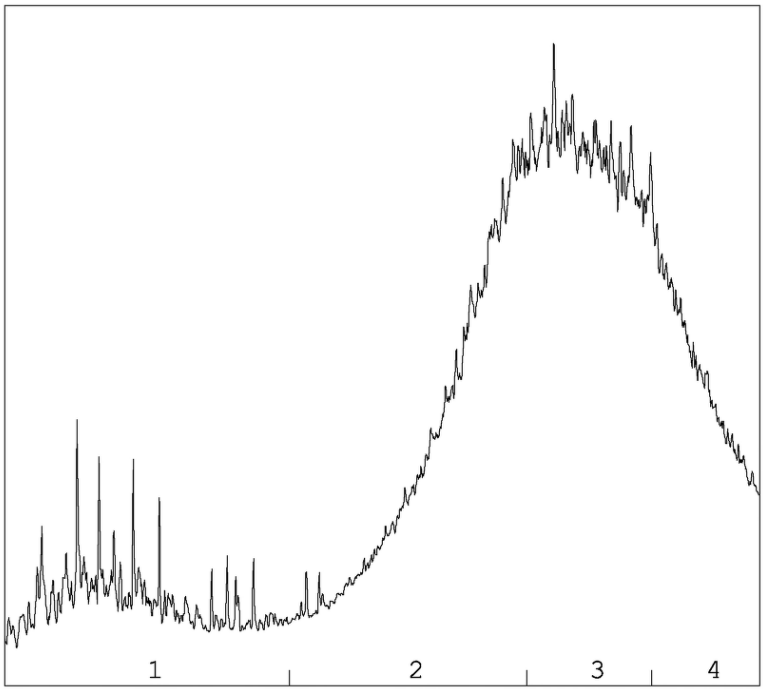
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6296110**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Uw referentie	:	**6-5 6 (50-70)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	13 %
2)	fractie C19 - C29	31 %
3)	fractie C29 - C35	37 %
4)	fractie C35 -< C40	19 %

minerale olie gehalte: 2500 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

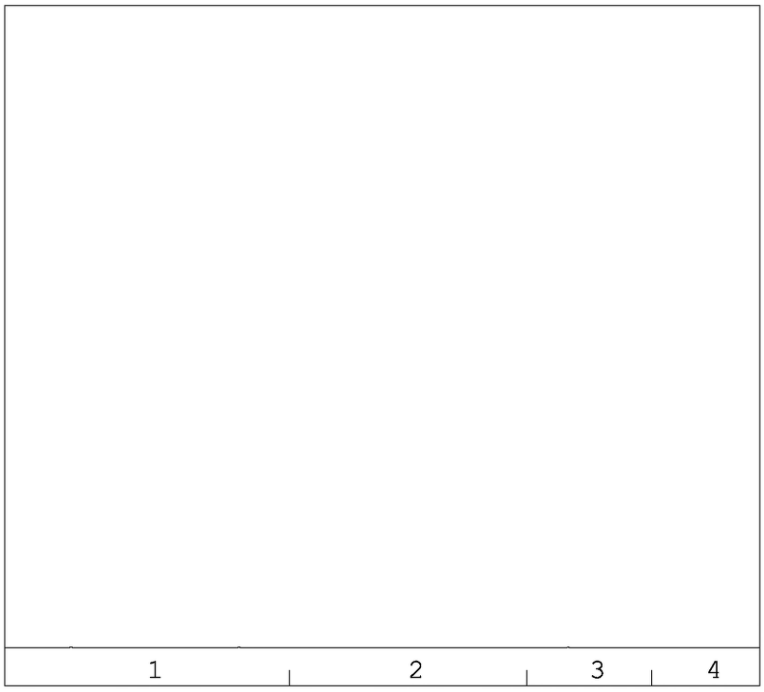
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6296111**
Uw Project omschrijving : **2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Uw referentie : **6-8 6 (100-120)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023265**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6296110	6-5 6 (50-70)	6	0.5-0.7	0550259028
6296111	6-8 6 (100-120)	6	1-1.2	0550259029

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1023265**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3030 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld
Ons kenmerk	:	Project 1023264
Validatieref.	:	1023264_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	VXZG-KDPZ-ZRMO-WVTM
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 15 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1023264**
Uw Project omschrijving : **2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever : **BMA Milieu**

Uw Monsterreferenties
6296107 = 3-3 3 (80-100)
6296108 = 6-2 6 (10-50)
6296109 = 7-2 7 (50-70)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/04/2020**	**02/04/2020**	**02/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**06/04/2020**	**06/04/2020**	**06/04/2020**
Startdatum	:	**06/04/2020**	**06/04/2020**	**06/04/2020**
Monstercode	:	**6296107**	**6296108**	**6296109**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**73,9**	**80,6**	**93,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,4**	**4,8**	**0,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**12,8**	**5,6**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**58**	**140**	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,50**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,6**	**6,0**	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**14**	**30**	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,07**	**0,19**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**34**	**120**	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**15**	**17**	**5**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**63**	**260**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**630**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,07**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,29**	**0,24**	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,13**	**0,10**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,61**	**0,35**	**< 0,05**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,26**	**0,19**	**< 0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,29**	**0,25**	**< 0,05**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,20**	**0,15**	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,26**	**0,19**	**< 0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,17**	**0,24**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,20**	**0,19**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**2,4**	**2,0**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,005**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,014**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023264**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**6-2 6 (10-50)**
Monstercode	:	**6296108**

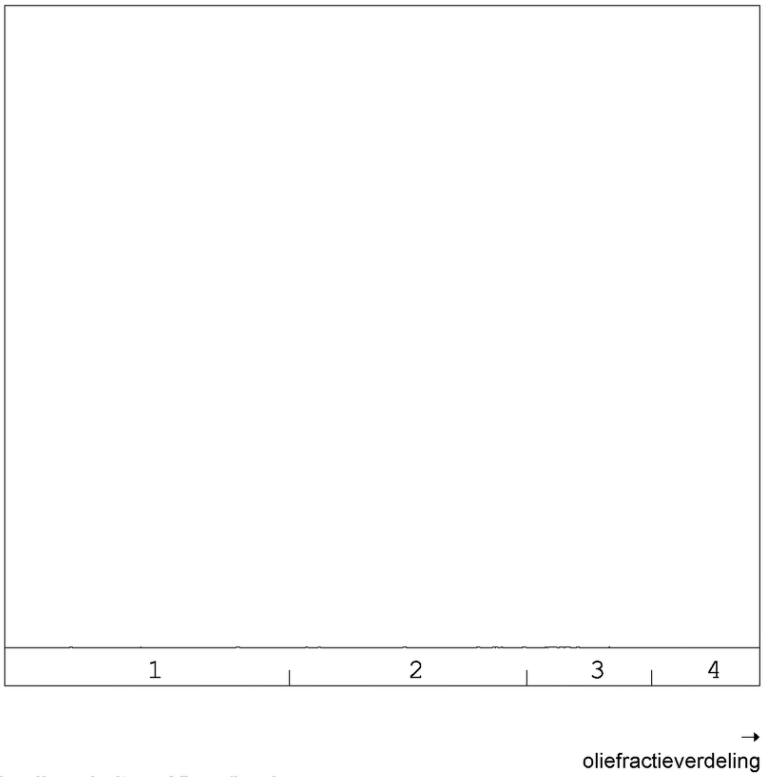
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6296107**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Uw referentie	:	**3-3 3 (80-100)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

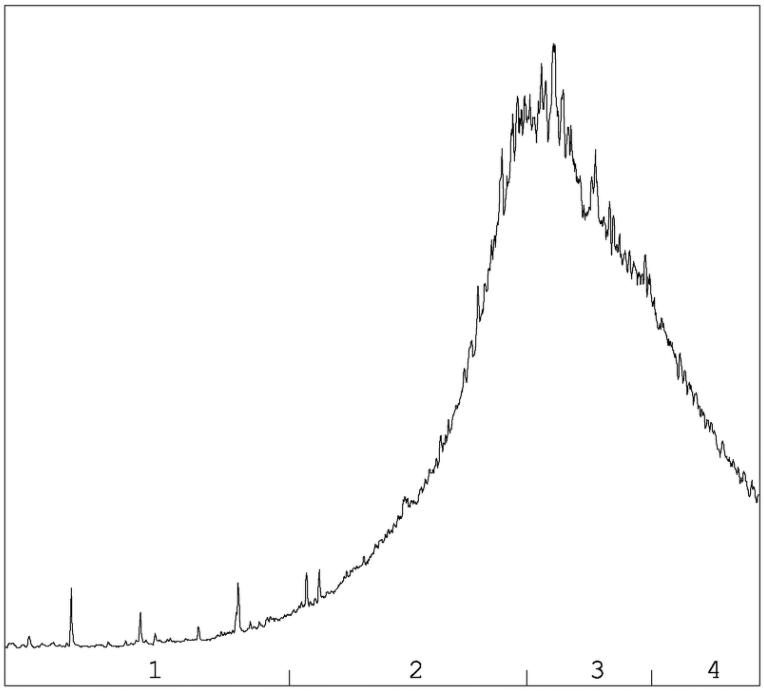
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6296108**
Uw Project omschrijving : **2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Uw referentie : **6-2 6 (10-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	35 %
3)	fractie C29 - C35	44 %
4)	fractie C35 -< C40	19 %

minerale olie gehalte: 630 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

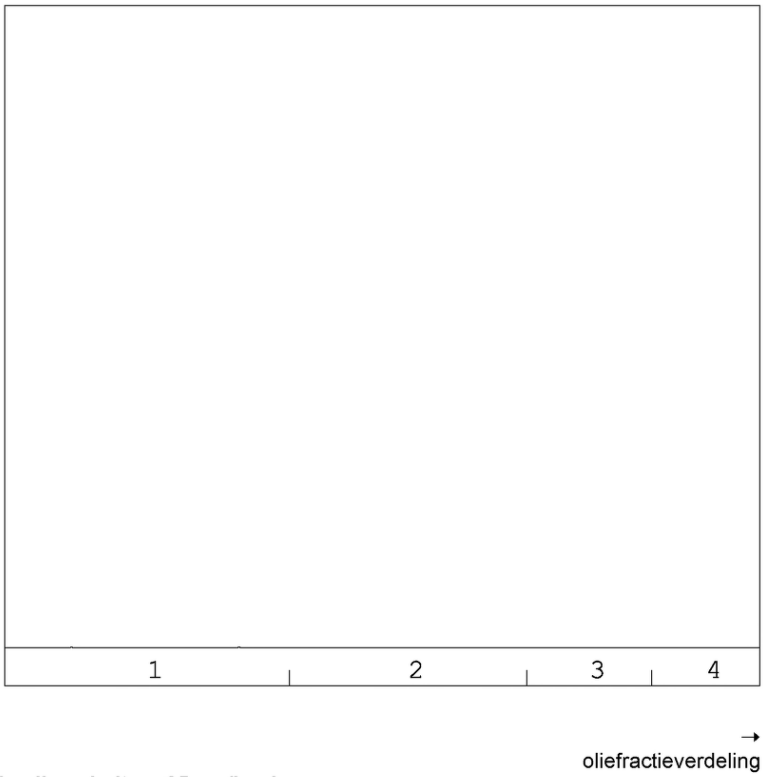
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6296109**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Uw referentie	:	**7-2 7 (50-70)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023264**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6296107	3-3 3 (80-100)	3	0.8-1	3515497AA
6296108	6-2 6 (10-50)	6	0.1-0.5	3514901AA
6296109	7-2 7 (50-70)	7	0.5-0.7	3514919AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023264**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld
Ons kenmerk	:	Project 1023266
Validatieref.	:	1023266_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GGBS-LAVR-QCTU-PVLI
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023266**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Uw Monsterreferenties
6296112 = MM1 1 (4-20) 2 (8-40) 3 (4-40) 4 (5-40) 7 (4-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**06/04/2020**
Startdatum	:	**06/04/2020**
Monstercode	:	**6296112**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**

Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**92,1**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,8**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023266**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Uw Monsterreferenties
6296112 = MM1 1 (4-20) 2 (8-40) 3 (4-40) 4 (5-40) 7 (4-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**06/04/2020**
Startdatum	:	**06/04/2020**
Monstercode	:	**6296112**
Uw Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:		
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**0,2**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**1,2**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**0,2**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**0,2**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023266**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Uw Monsterreferenties
6296112 = MM1 1 (4-20) 2 (8-40) 3 (4-40) 4 (5-40) 7 (4-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**06/04/2020**
Startdatum	:	**06/04/2020**
Monstercode	:	**6296112**
Uw Matrix	:	**Grond**

Perfluorverbindingen - overig:		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	**< 0,1**
som PFOA	µg/kg ds	**0,2**
som PFOS	µg/kg ds	**0,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023266**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023266**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6296112	MM1 1 (4-20) 2 (8-40) 3 (4-40) 4 (5-40) 7 (4-50)	1	0.04-0.2	3514904AA
		2	0.08-0.4	3515555AA
		3	0.04-0.4	3514908AA
		7	0.04-0.5	3515964AA
		4	0.05-0.4	3514843AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1023266**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld
Ons kenmerk	:	Project 1023277
Validatieref.	:	1023277_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	AOHL-LZWW-EHYO-ADGY
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023277**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monstercode	:	**6296133**
Uw referentie	:	**6-4 6 (10-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/04/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.K.
Datum geanalyseerd : 09-04-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14070 g
Droge massa aangeleverde monster : 12339 g
Percentage droogrest : **87,7** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10542,0	87,2	11,1	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	308,3	2,5	35,4	11,48	0	0,0
1-2 mm	286,0	2,4	94,7	33,11	0	0,0
2-4 mm	191,7	1,6	191,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	283,4	2,3	283,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	482,4	4,0	482,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12093,8**	**100,0**	**1098,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**0,6**	**<0,6**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023277**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1023277**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6296133	6-4 6 (10-50)	6	0.1-0.5	0298697DD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1023277**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060-Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveld**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk
Ons kenmerk	:	Project 1035768
Validatieref.	:	1035768_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FDLM-UYXX-VXFZ-ULEQ
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 15 mei 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1035768**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Uw Monsterreferenties
6329356 = Pb 6

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**13/05/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/05/2020**
Startdatum	:	**13/05/2020**
Monstercode	:	**6329356**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**240**
S	barium (Ba)	µg/l	**52**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**280**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**44**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**0,6**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1035768**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

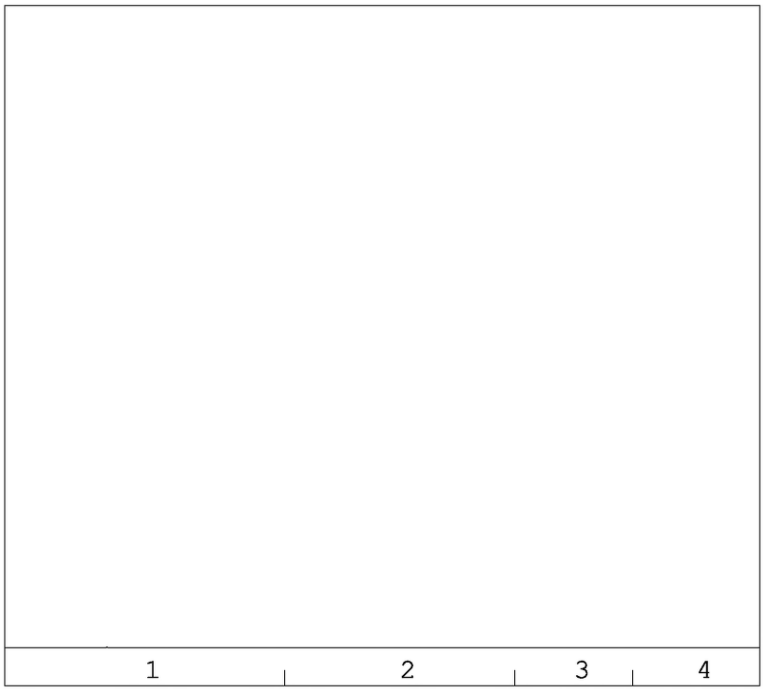
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6329356**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk**
Uw referentie	:	**Pb 6**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1035768**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6329356	Pb 6			0290975MM 0369833YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1035768**
Uw Project omschrijving	:	**2020.0060 - Molenlaan 59A te Honselersdijk**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

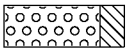
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

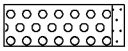
Bijlage 5

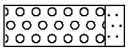
Bodemprofielen

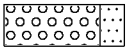
Legenda (conform NEN 5104)

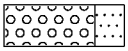
grind


Grind, siltig

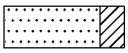

Grind, zwak zandig

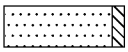

Grind, matig zandig

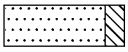

Grind, sterk zandig

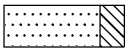

Grind, uiterst zandig

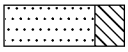
zand


Zand, kleiïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

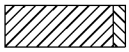

Veen, zwak kleiïg

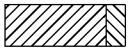

Veen, sterk kleiïg

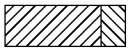

Veen, zwak zandig

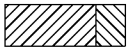

Veen, sterk zandig

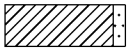
klei

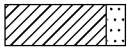

Klei, zwak siltig

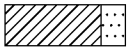

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

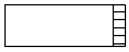

Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

BMA Milieu

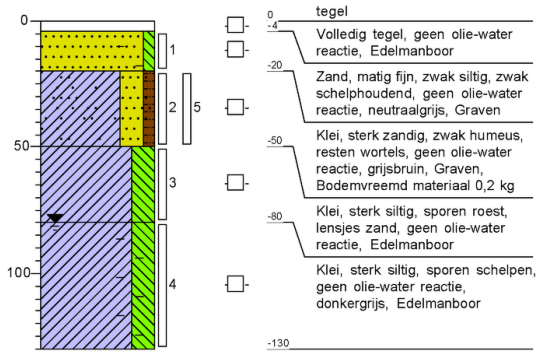
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1
Projectcode: 2020.0060

Meetpunt: 1

Datum: 2-4-2020

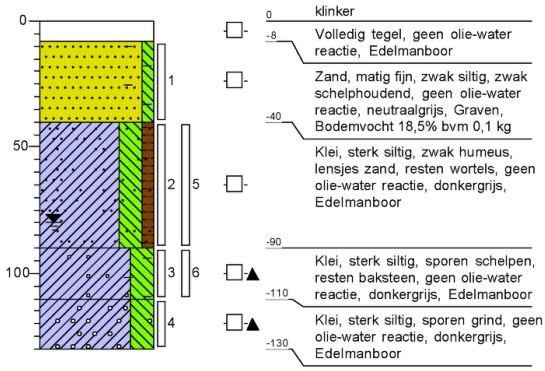
Boormeester: Arjen weijs



Meetpunt: 2

Datum: 2-4-2020

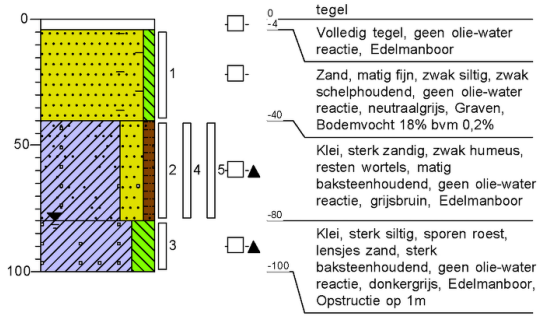
Boormeester: Arjen weijs



Meetpunt: 3

Datum: 2-4-2020

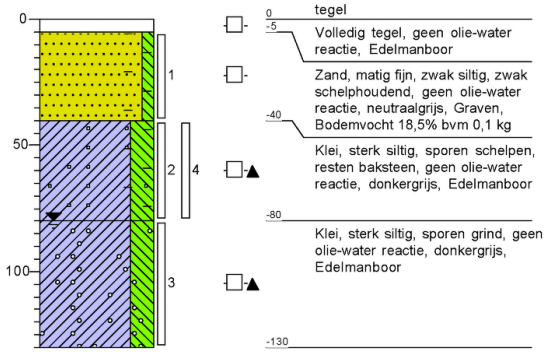
Boormeester: Arjen weijs



Meetpunt: 4

Datum: 2-4-2020

Boormeester: Arjen weijs



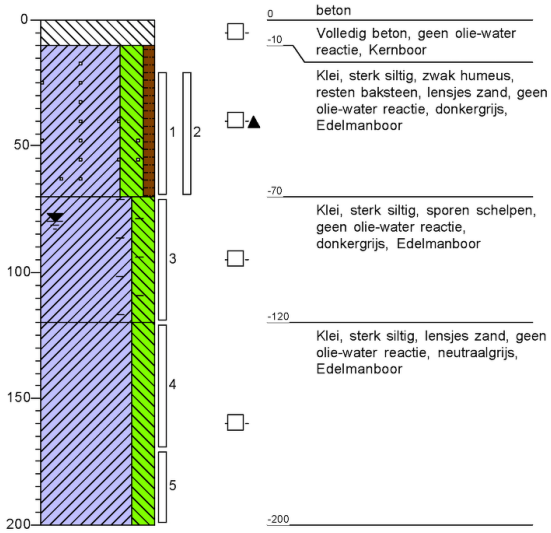
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1
Projectcode: 2020.0060

Meetpunt: 5

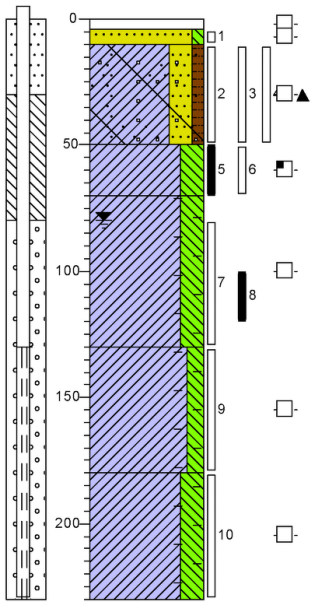
Datum: 2-4-2020
Boormeester: Arjen weijs



0 beton
-10 Volledig beton, geen olie-water reactie, Kernboor
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten baksteen, lensjes zand, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
-70 Klei, sterk siltig, sporen schelpen, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
-120 Klei, sterk siltig, lensjes zand, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor
-200

Meetpunt: 6

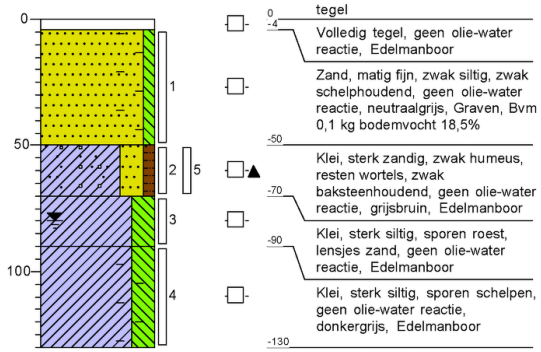
Datum: 2-4-2020
Boormeester: Arjen weijs



0 tegel
-4 Volledig tegel, geen olie-water reactie, Edelmanboor
-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak schelphoudend, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Graven
-50 Klei, sterk zandig, zwak humeus, resten wortels, zwak baksteenhoudend, resten glas, geen olie-water reactie, grijsbruin, Graven, Bodemvreemd materiaal 0,3kg bodemvocht 18%
-70 Klei, sterk siltig, sporen roest, lensjes zand, zwakke olie-water reactie, donker zwartgrijs, Edelmanboor
-130 Klei, sterk siltig, sporen schelpen, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
Klei, matig siltig, sporen schelpen, geen olie-water reactie, blauwgrijs, Edelmanboor
-180 Klei, sterk siltig, lensjes zand, sporen schelpen, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor
-230

Meetpunt: 7

Datum: 2-4-2020
Boormeester: Arjen weijs



0 tegel
-4 Volledig tegel, geen olie-water reactie, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak schelphoudend, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Graven, Bvm 0,1 kg bodemvocht 18,5%
-50 Klei, sterk zandig, zwak humeus, resten wortels, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin, Edelmanboor
-70 Klei, sterk siltig, sporen roest, lensjes zand, geen olie-water reactie, Edelmanboor
-90 Klei, sterk siltig, sporen schelpen, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
-130

Bijlage 6

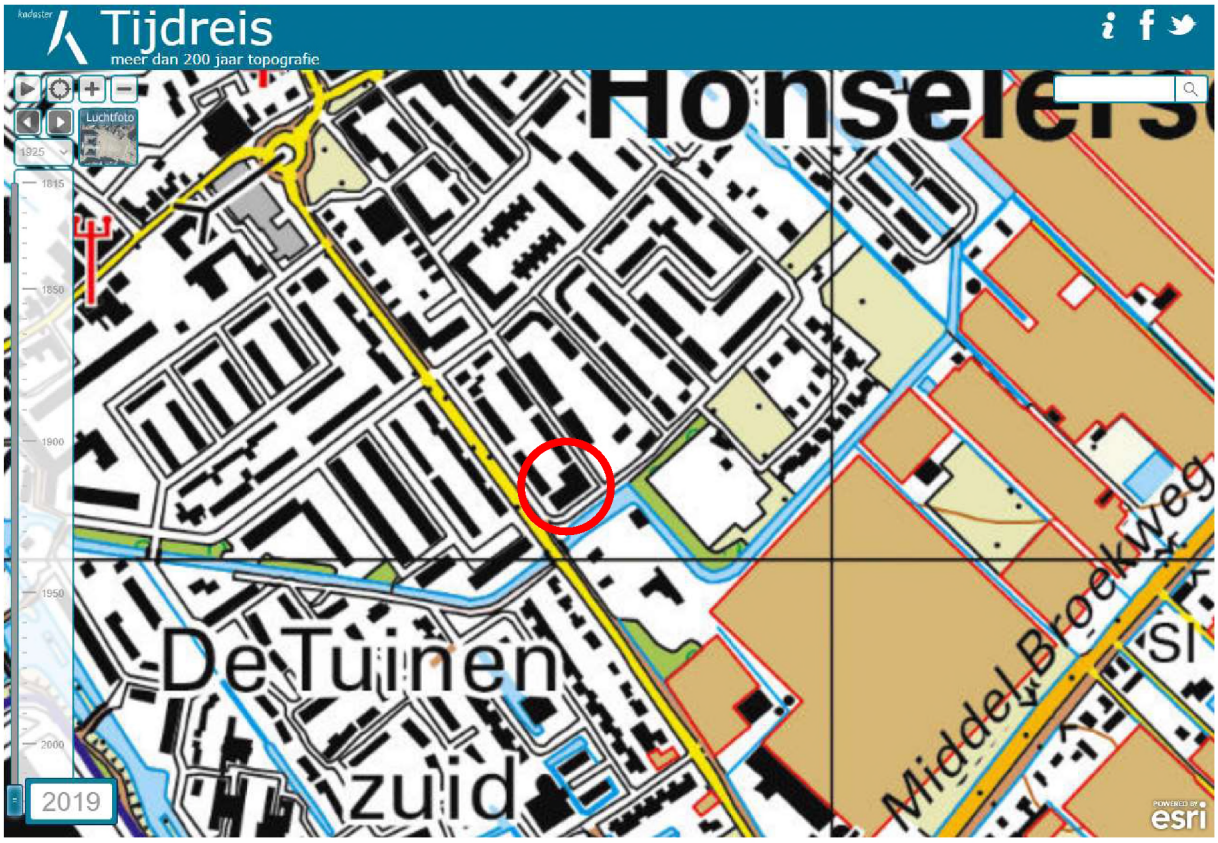
Fotoblad


BMA Milieu
BMA Milieu
Bodemonderzoek & - Sanering
Tel.(0174) 63 07 43
www.bma-milieu.nl
BMA Milieu
Bodemonderzoek & - Sanering
www.bma-milieu.nl
9Z-VJS-7

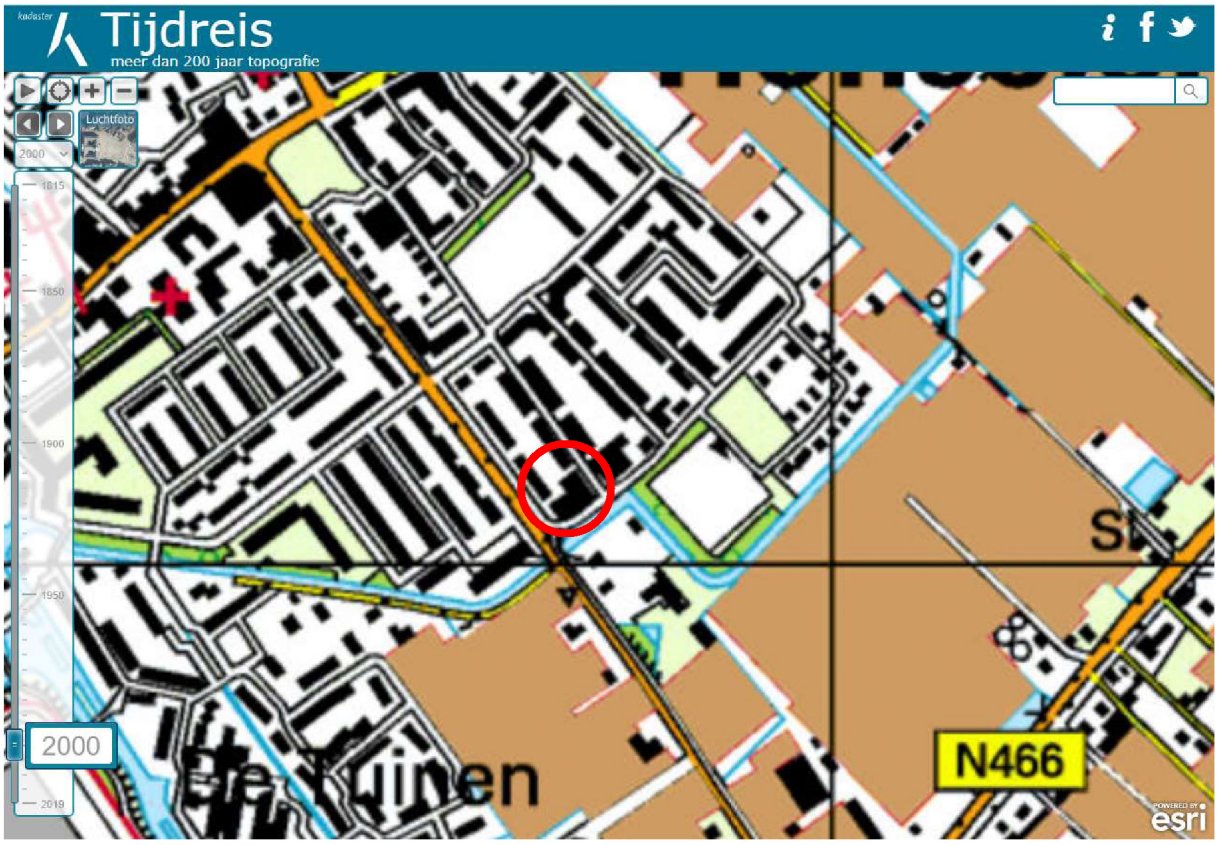

VAN DER WEIDE
accountants

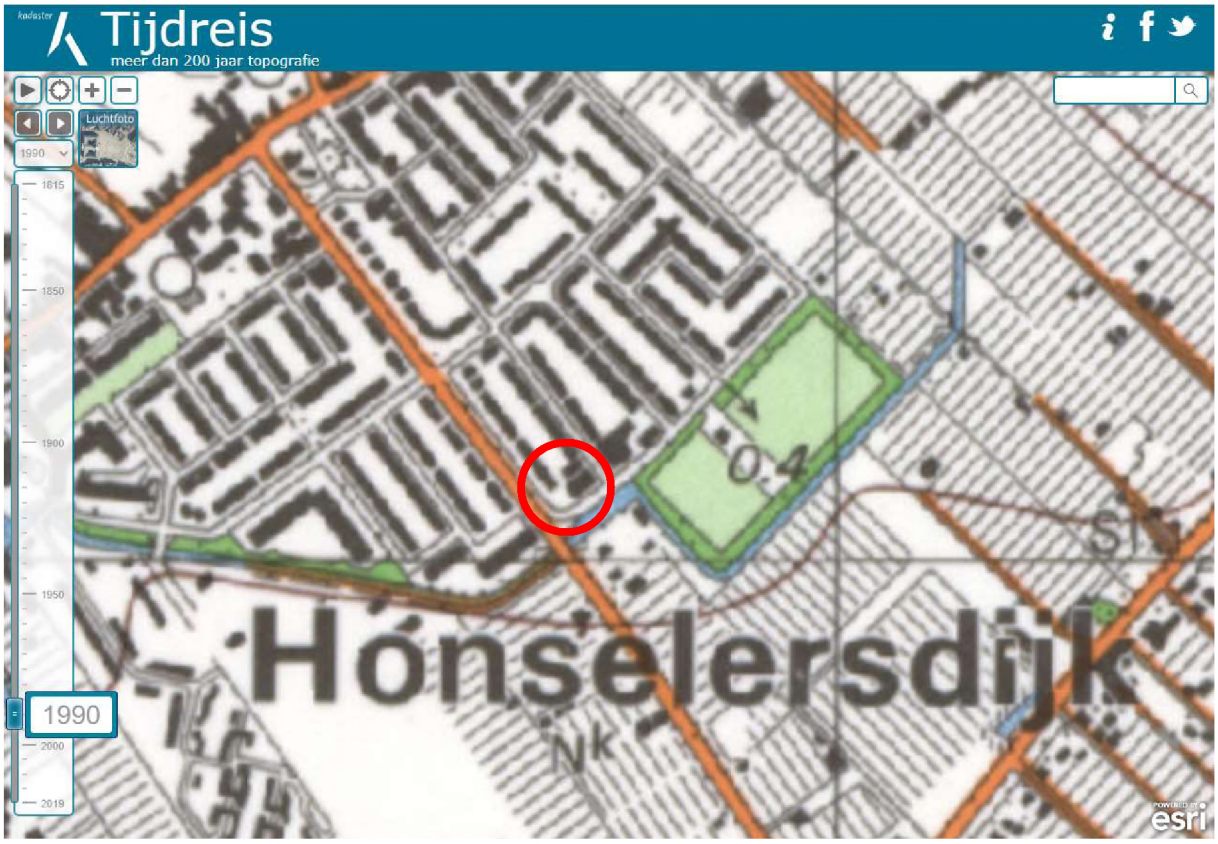
Bijlage 7

Historische informatie


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1925
1815
1850
1900
1950
2000
2019
De Tuinen
zuid
Middel Broekweg
esri

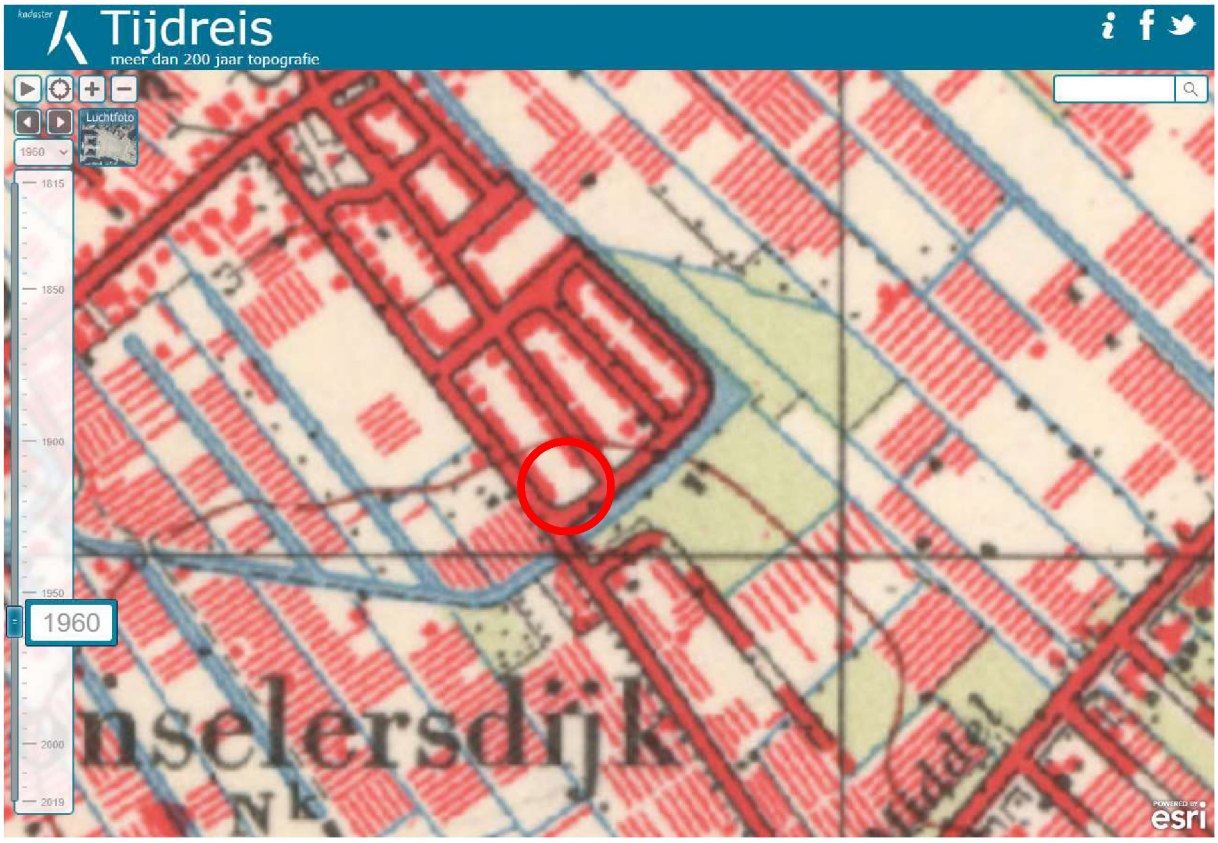

Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
2010
1815
1850
1900
1950
2000
2010
De Tuinen
zuid
esri

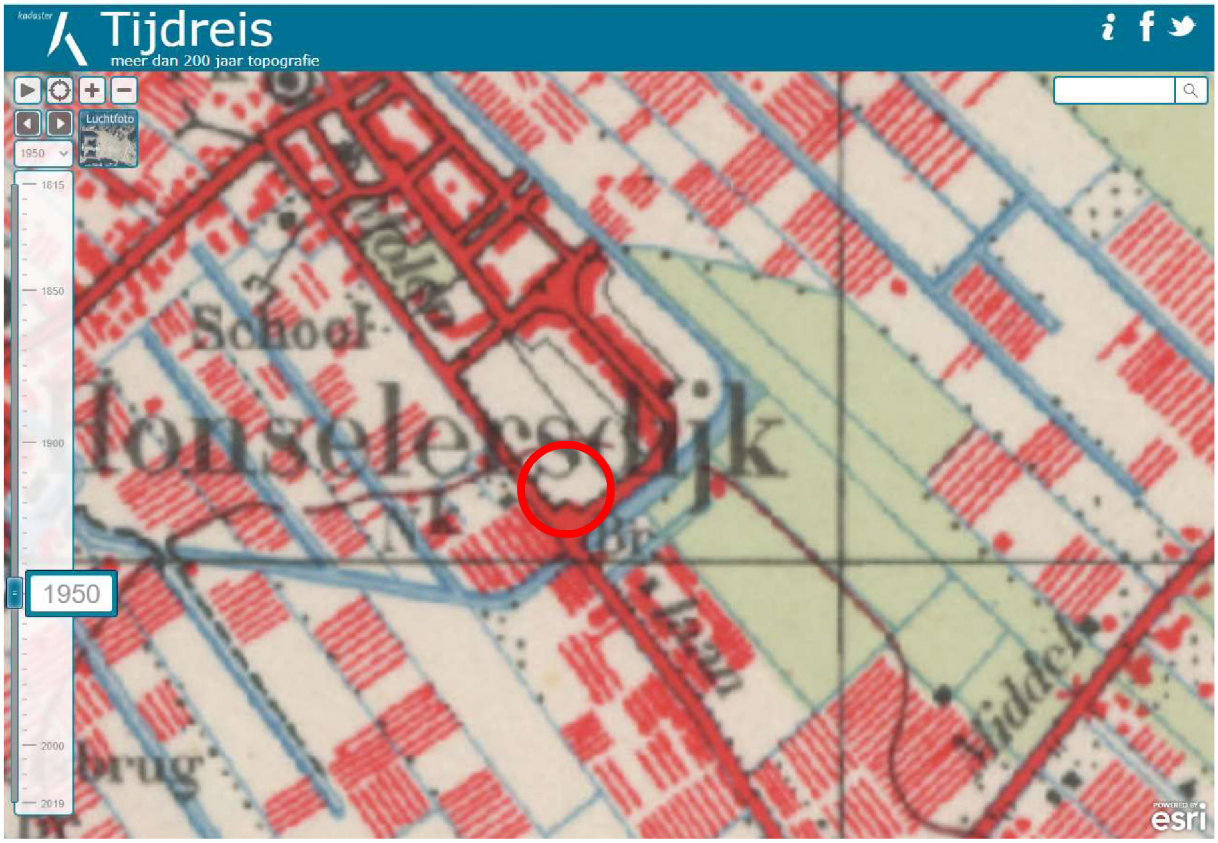

Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
2000
1815
1850
1900
1950
2019
N466
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1990
1815
1850
1900
1950
2000
2019
Hónselersdijk
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1980
1815
1850
1900
1950
2000
2019
Honselersdijk
Sl
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1970
1815
1850
1900
1950
2000
2019
Honselersdijk
Sl
esri

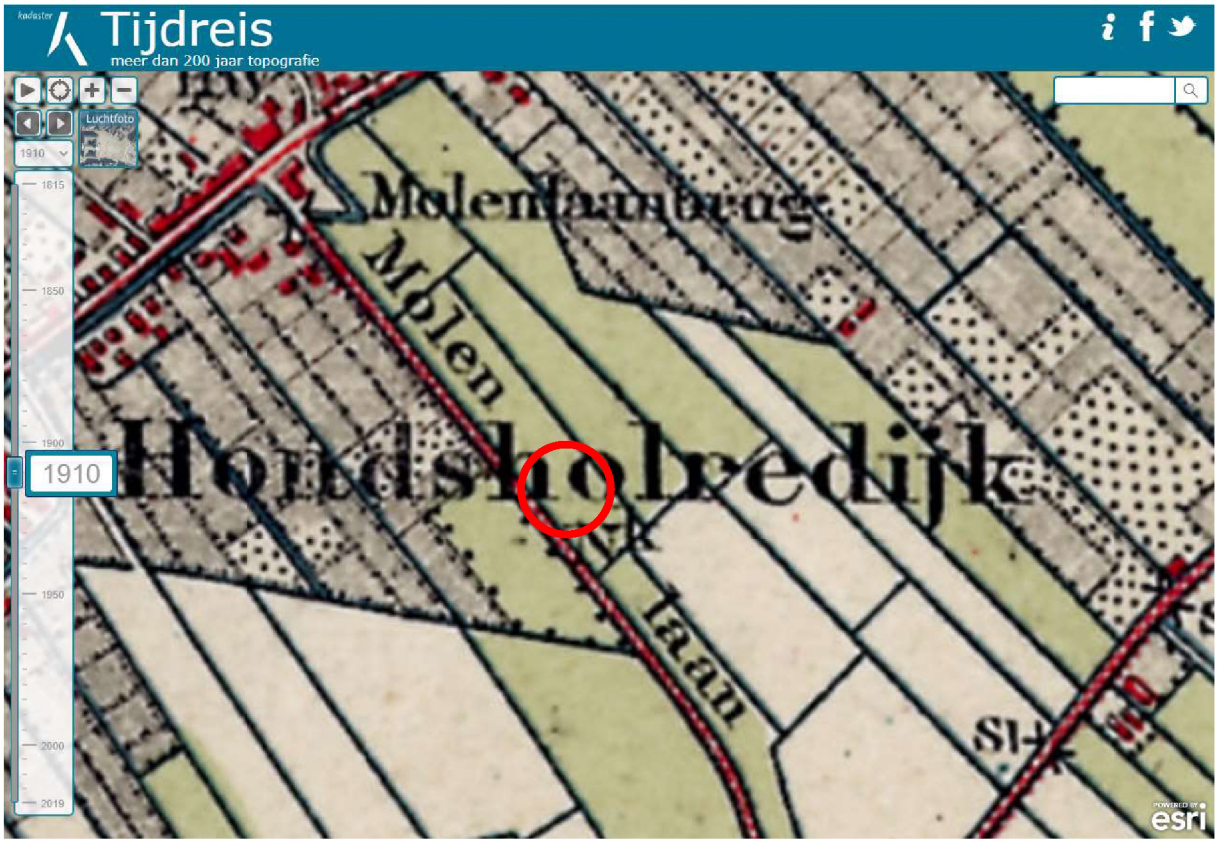

Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1960
1815
1850
1900
1950
2000
2019
1960
nselersdijk
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1950
1815
1850
1900
1950
2000
2019
School
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1940
1815
1850
1900
1950
2000
2019
School
Honselersdijk
Br
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1930
1815
1850
1900
1950
2000
2019
Br
Molenlaanbrug
Molen
Honselersdijk
Br
laan
Sl
esri

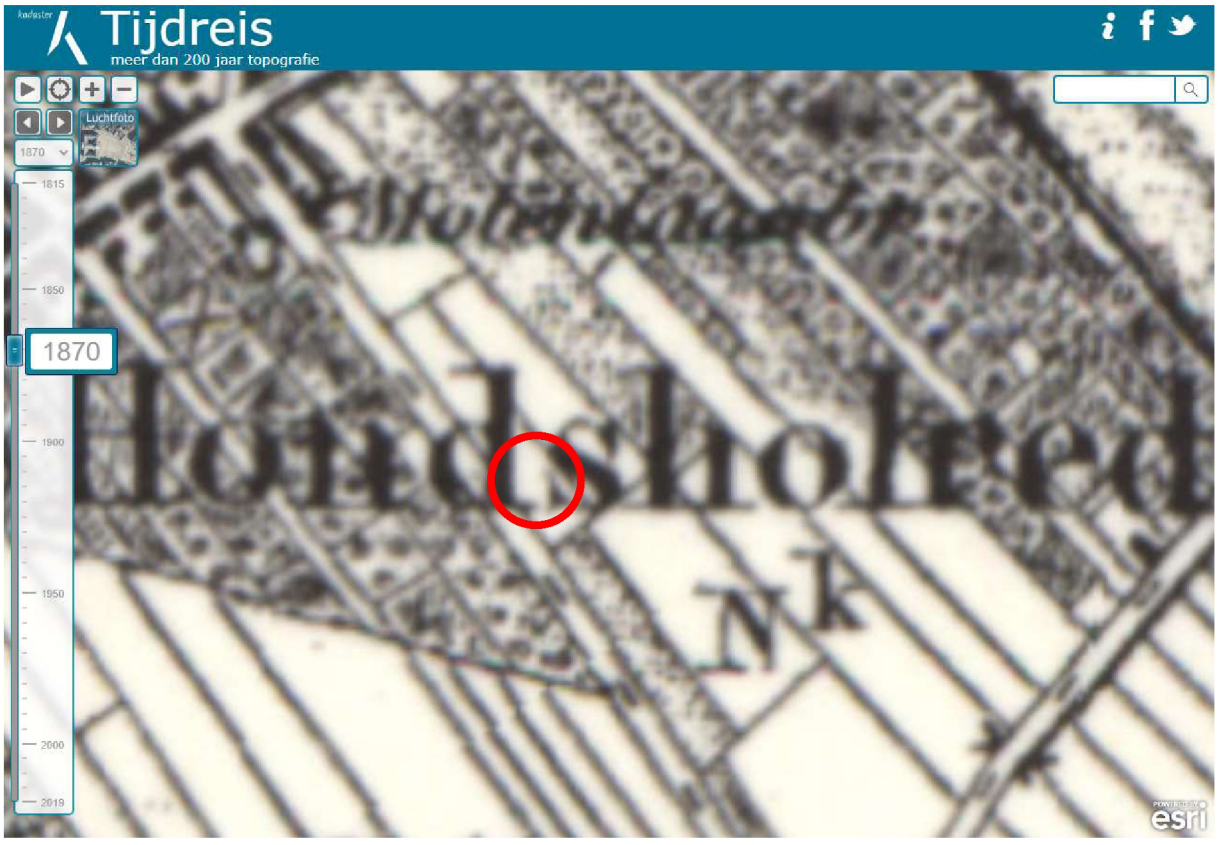

Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1920
Molenlaanbrug
Molen
Hondsholredijk
laan
Br
Sl
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1910
Molenlaanbrug
Molen
Hondsholredijk
laan
Sl
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1900
Molenlaan
Molen
laan
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1890
esri


Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1880
1815
1850
1880
1900
1950
2000
2019
esri

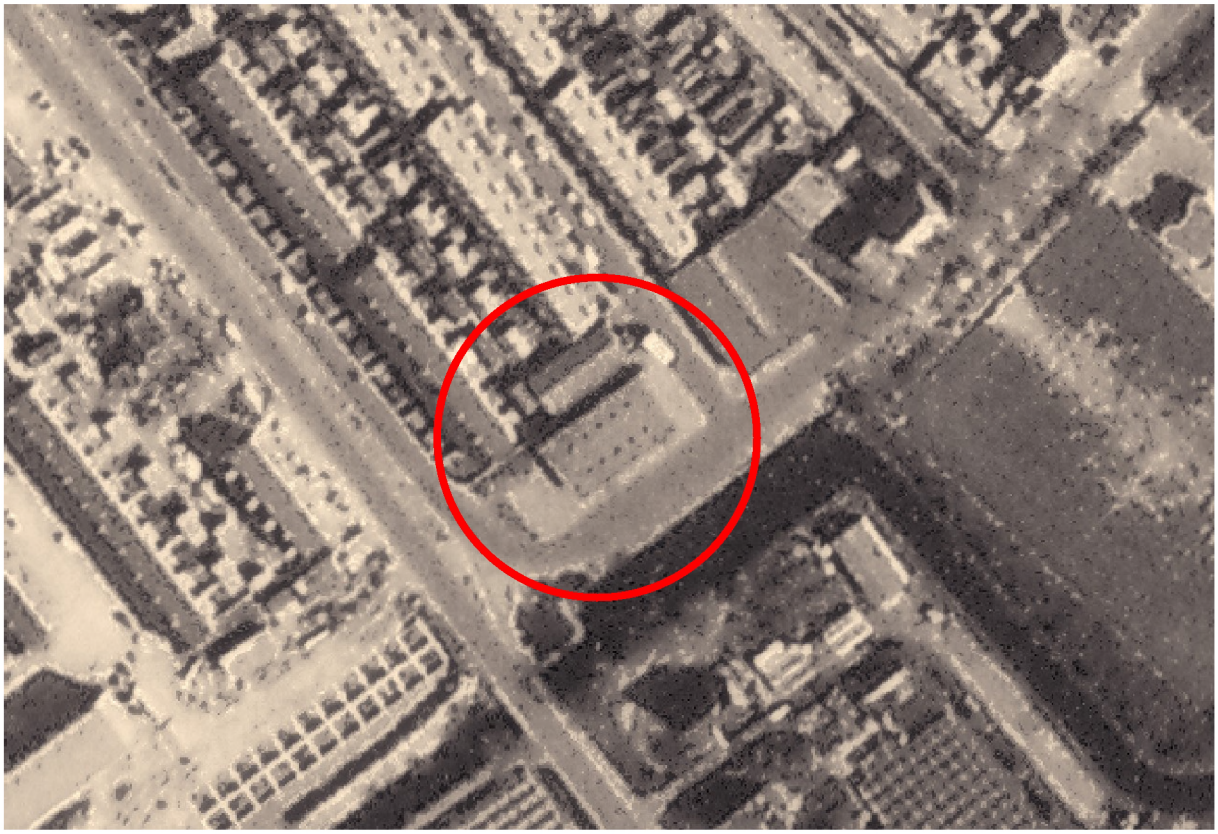

Tijdreis
meer dan 200 jaar topografie
Luchtfoto
1870
1815
1850
1870
1900
1950
2000
2019
esri



1981



1976



1971



1961


Historisch
Archief
Westland

1974


Historisch
Archief
Westland

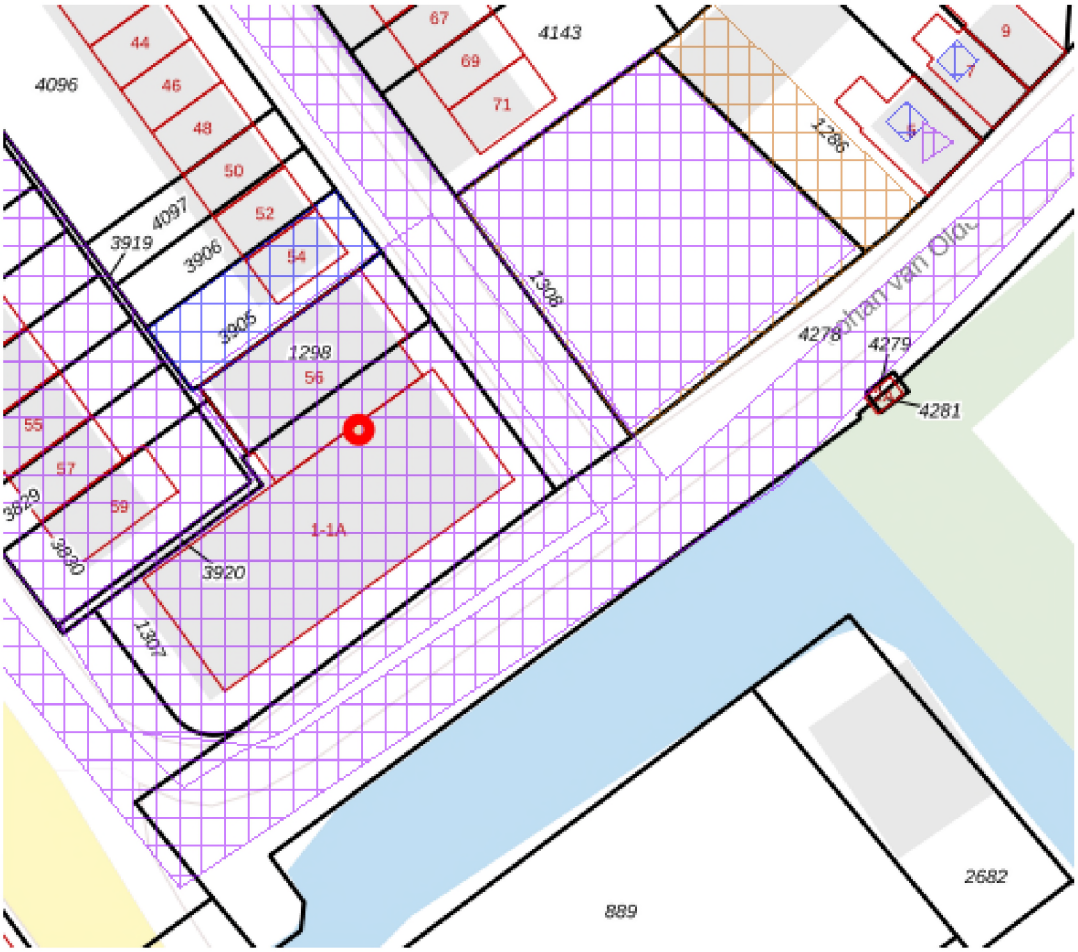
1954

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

ZH056500012
J.v.O.Barneveldtstr.1/ v.d. Goesstraat 56 ZH056500012

Datum: 12-06-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	J.v.O.Barneveldtstr.1/ v.d. Goesstraat 56 ZH056500012
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	ZH056500012
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA178301539
Adres:	J V OLDENBARNEVELDTSTR 1 2675TX Honselersdijk
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	registratie restverontreiniging.
Omschrijving:	Er is de achtergebleven verontreiniging na de sanering (restverontreiniging) geregistreerd in het BIS van de overheid, en daarnaast bij het Kadaster.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
benzinepompinstallatie (50511)	onbekend	1992
onverdachte activiteit (000000)	onbekend	onbekend
autoreparatiebedrijf (501044)	onbekend	onbekend
autoplaatwerkerij annex - spuiterij (502042)	onbekend	onbekend
metaaloppervlaktebehandelingsb (2851)	1991	onbekend
lasinrichting (285202)	1979	onbekend
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf (45331)	1971	1975
benzine-service-station (5050)	1966	onbekend
autospuitbedrijf (geen plaatwerkerij) (502041)	1966	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Sanerings evaluatie	Bma Milieu B.V.	BRR. 97197monitoring.eindev	2001-03-14
Sanerings evaluatie	Bma Milieu	BRR.98071monitoring	2000-11-30
Sanerings evaluatie	Bma Milieu B.V.	EVA.97197	1999-04-08
Saneringsplan	Bma Milieu B.V.	SAN.97197	1998-01-29
Orienterend bodemonderzoek	INTERPROJEKT MILIEU ADVIESBUREAU	7019.10.02	1998-01-23
Orienterend bodemonderzoek		Onbekend	1997-12-31
Nader onderzoek	Bma Milieu B.V.	NO.402.BMA	1995-04-21
Nader onderzoek	Bma Milieu B.V.	NO.407.BMA	1995-03-06
Verkennend onderzoek NVN 5740	Bma Milieu B.V.	BMA.9402	1995-01-03
Orienterend bodemonderzoek	FUGRO ECOLYSE	Onbekend	1993-12-31
Orienterend bodemonderzoek	Boskalis Dolman Bv	93-361	1993-12-01
Verkennend onderzoek NVN 5740	Fugro	D-4620/010	1993-07-01
Orienterend bodemonderzoek	FUGRO ECOLYSE	D-4620	1991-12-19

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
Instemmen uitgevoerde sanering	DWM/2001/2719	2001-04-25
	2000/13558	2001-02-09
Evaluatierapport opstellen	DWM/171533	1999-05-04
Instemmen met SP	DWM/154726	1998-06-22
besch urgent san binnen 4 jaar	DWM/154726	1998-06-22
NO uitvoeren	DWM 151196	1998-02-26
	DWM/126680	1997-12-04
NO uitvoeren	84419	1994-11-29
NO uitvoeren	DWM 83743	1994-10-03
NO uitvoeren	DWM 76479	1994-05-31

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
voll. verw., aanvulgrond schoon (MF)	Niet van toepassing	1998-09-21	
Niet van toepassing	stabiel, geen restverontr./zorg/mon.	1999-09-16	

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Haaglanden
https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/Opvragen bodemdocumenten

2 Disclaimer

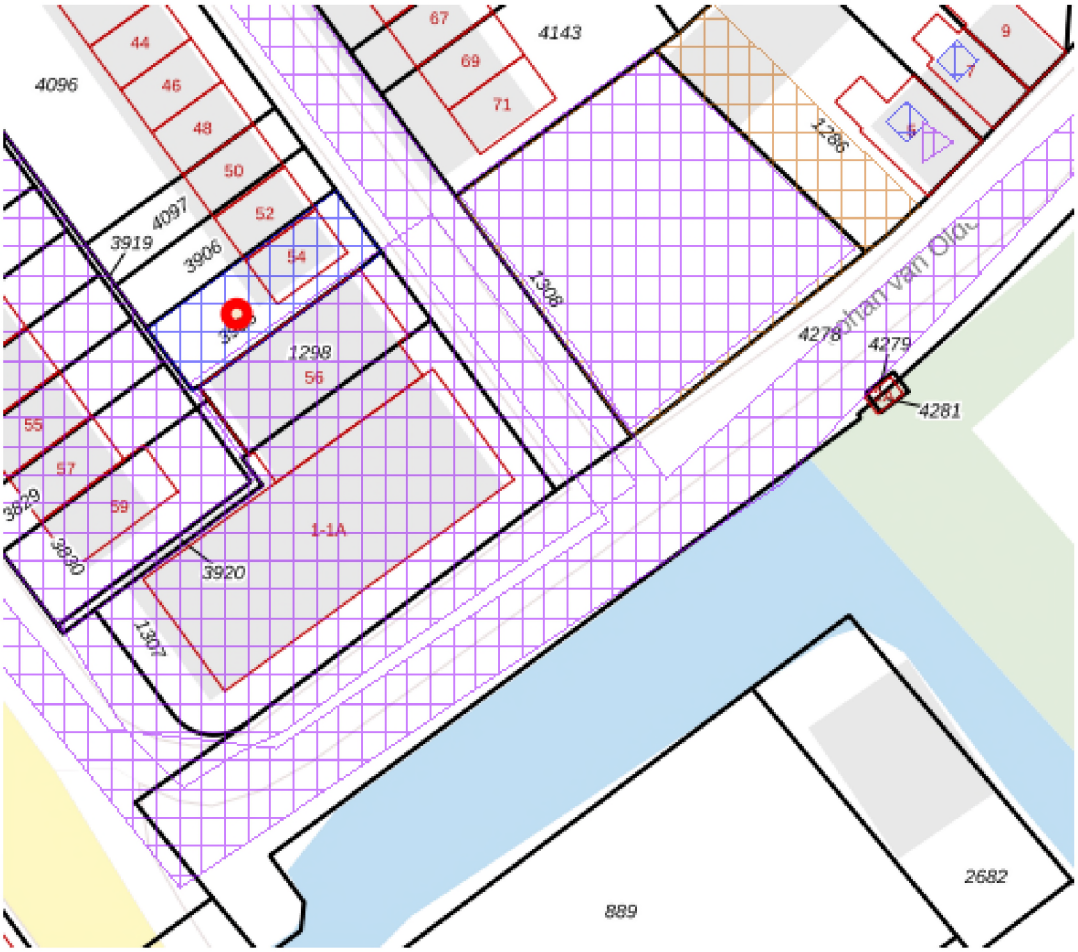
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Geen locatiecode
van der Goesstraat 54

Datum: 12-06-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	van der Goesstraat 54
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA178303361
Adres:	Van der Goesstraat 54 2675TW Honselersdijk
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:
Omschrijving:

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Haaglanden
https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/Opvragen bodemdocumenten

2 Disclaimer

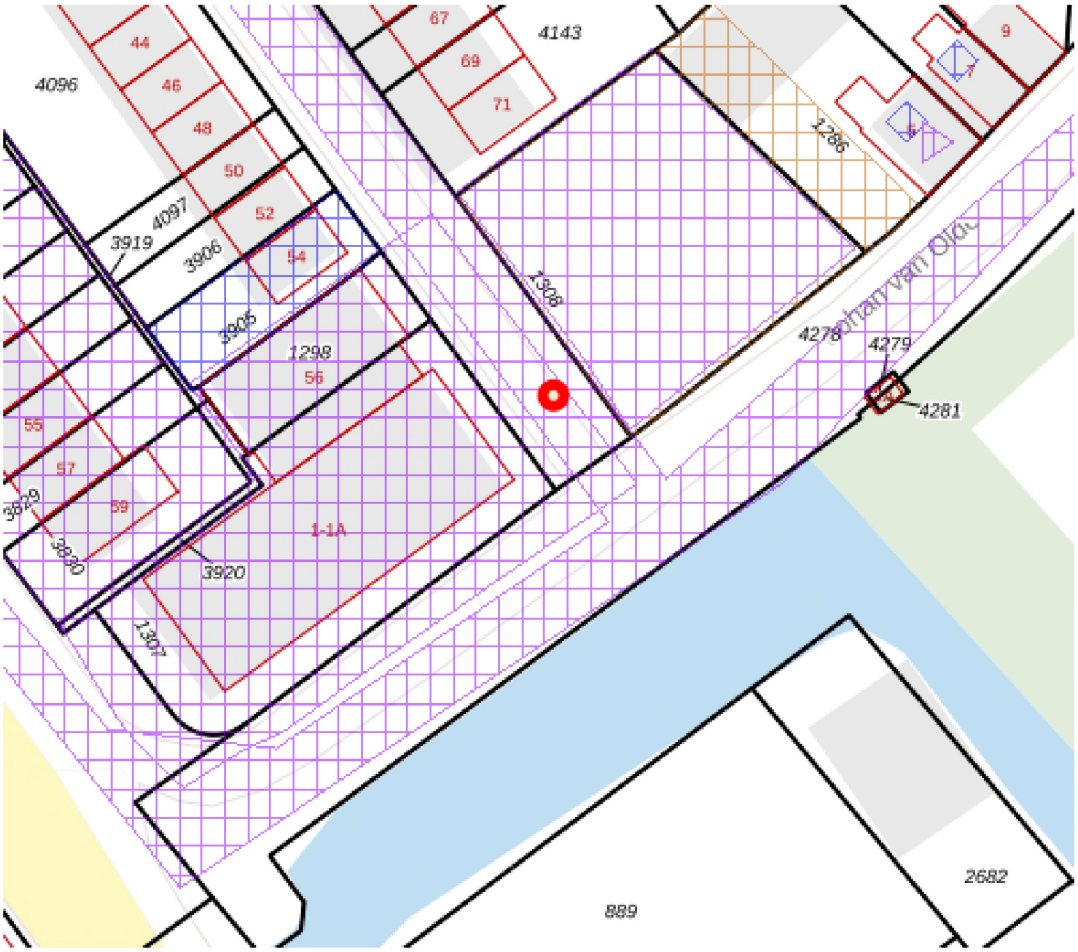
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Geen locatiecode
Molenlaan e.o.

Datum: 12-06-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Molenlaan e.o.
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA178303365
Adres:	Molenlaan Honselersdijk
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	voldoende onderzocht.
Omschrijving:	De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
onbekend (999999)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Partijkeuring grond	Bma Milieu	PKG.2012.0032	2012-04-03
Verkennend onderzoek NEN 5740	Bma Milieu	NEN.2012.0032	2012-03-16

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Haaglanden
https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/Opvragen bodemdocumenten

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

ZH178313200
J. v. Oldenbarneveldtstraat 3 ZH178313200

Datum: 12-06-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	J. v. Oldenbarneveldtstraat 3 ZH178313200
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	ZH178313200
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA178302961
Adres:	J v Oldenbarneveldtstr 3 2675TX Honselersdijk
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	uitvoeren NO.
Omschrijving:	Er moet op de locatie een nader onderzoek worden uitgevoerd om de omvang en ernst van de vastgestelde verontreiniging te bepalen. De basis voor dit onderzoek is het 'Protocol Nader onderzoek deel 1' (Sdu, 1995) of de 'Richtlijn nader onderzoek' (Sdu, 1995).

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
schakel- en verdeelinrichtingenfabriek (3120)	onbekend	onbekend
elektrotechnisch installatiebedrijf (453101)	onbekend	onbekend
machinegroothandel (516)	onbekend	onbekend
hbo-tank (ondergronds) (631242)	onbekend	onbekend
hbo-tank (ondergronds) (631242)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Nader onderzoek	Mol	2818B	1999-04-17

Verkennend onderzoek NVN 5740	Mol	02818	1999-02-12

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
Aanv. info gewenst /opschorten	DGWM/2006/6656	2006-05-09
Aanv. info gewenst /opschorten	DGWM/2005/15362	2005-11-09
Uitvoeren HO	DGWM/2005/6258	2005-09-08

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Haaglanden
https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/Opvragen bodemdocumenten

2 Disclaimer

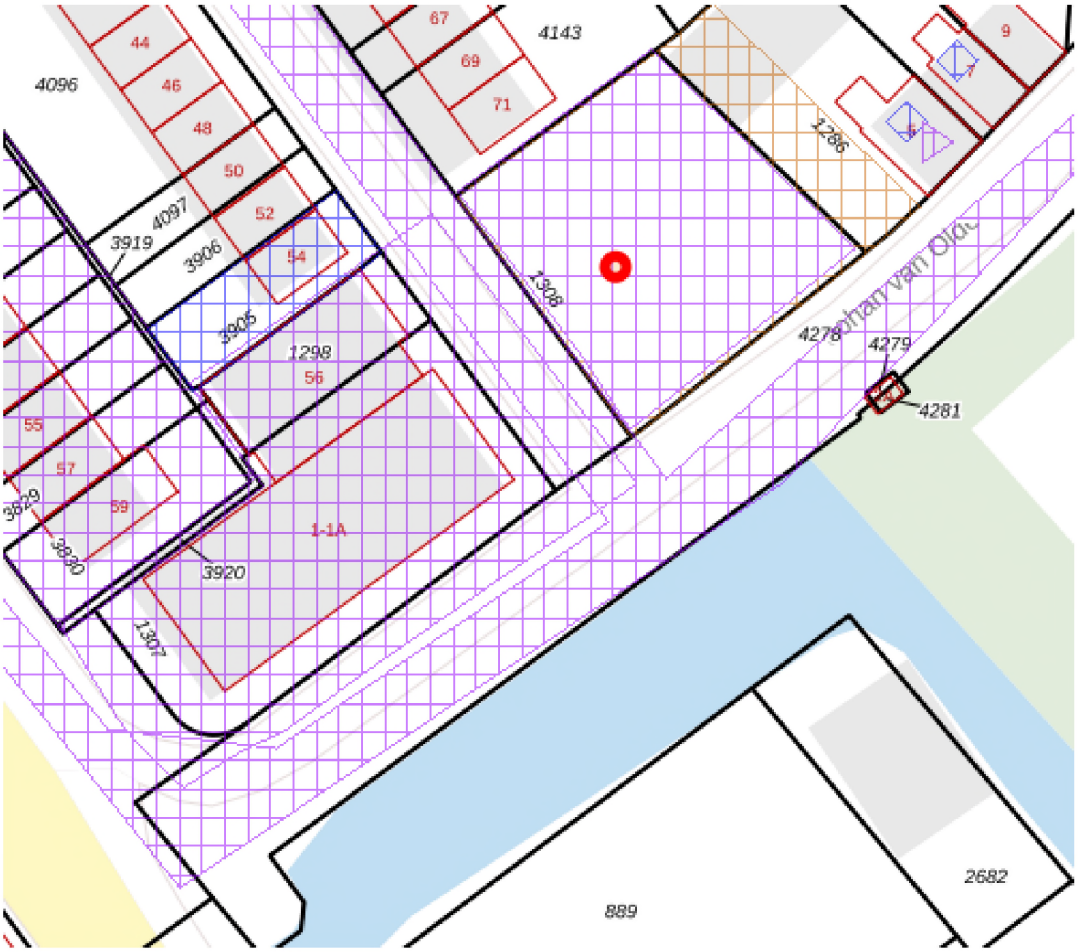
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

ZH178313436
Johan van Oldenbarneveldtstraat 3 ZH178313436

Datum: 12-06-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Johan van Oldenbarneveldtstraat 3 ZH178313436
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	ZH178313436
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA178303037
Adres:	J v Oldenbarneveldtstraa 3 2675TX Honselersdijk
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	voldoende onderzocht.
Omschrijving:	De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Saneringsevaluatie	Bma	EVA.2010.0188	2011-04-06
Saneringsplan	Bma	PVA.2010.0188	2010-09-23
Nader onderzoek	Bma	NEN.2010.0070	2010-06-09

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Haaglanden
https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/Opvragen bodemdocumenten

2 Disclaimer

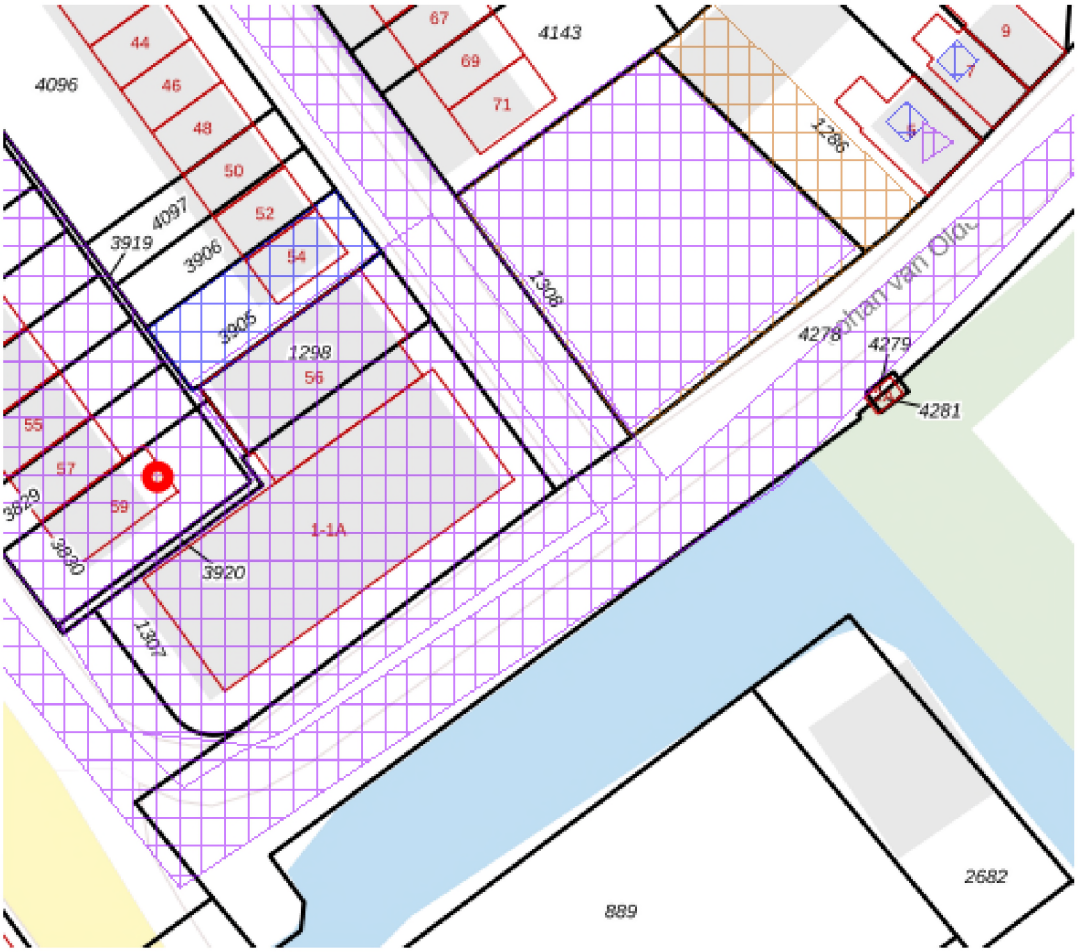
De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Geen locatiecode
Molenlaan 29-59

Datum: 12-06-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	Molenlaan 29-59
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA178303151
Adres:	Molenlaan 29 2675CB Honselersdijk
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Haaglanden

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	voldoende onderzocht.
Omschrijving:	De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennend onderzoek NEN 5740		20101297/Rap01	2011-01-21

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst Haaglanden
https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/Opvragen bodemdocumenten

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

omgevingsdienst Haaglanden

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

BMA Milieu B.V.
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 77
2671 MP NAALDWIJK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
30 maart 2020	23 maart 2020	ODH-2020-00039967	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	A.G. Ouwehand
Bijlage(n)	**Uw Kenmerk**	**Zaaknummer**	**Team**	**Telefoonnummer**
-	-	00577577	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06-21185462

Betreft
Aanlevering bodeminformatie locatie Molenlaan 59A / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk

E-mail
Ada.Ouwehand@odh.nl

Geachte heer Luiten,

Hierbij ontvangt u de informatie met betrekking tot het vooronderzoek voor bovengenoemde locatie.

Gegevens locatie		
Adres + Huisnummer van t/m	Molenlaan 59a / Johan van Oldenbarneveldtstraat 1	
Woonplaats	Honselersdijk	
Locatiecode/kenmerk	-	
Kadastrale gegevens	Sectie: B	Nummer: 1307

Gegevens aanvrager	
Naam	BMA Milieu B.V.
Postbus/Adres	Zuidweg 77
Postcode/Woonplaats	2671 MP Naaldwijk
Contactpersoon	De heer J. Luiten
Telefoon	0174-630743
Emailadres	jl@bma-milieu.nl

Beoordeling	
1) Voormalige bedrijfsactiviteiten (HBB)	Wel bekend
Indien wel aanwezig, activiteiten Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 / Van der Goesstraat 56 AA178301539	HBB: - Ondergrondse tank (1958) - Autospuitbedrijf (1966) - Benzine-servicestation (1966-1992) - autoplaatwerkerij / autospuiterij - loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf (1971-1975) - Lasinrichting (1979) - Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf (1991)
	In januari 1995 is een nulsituatieonderzoek uitgevoerd. Conclusies: in de bodem is een sterk verhoogd gehalte zink aangetroffen en in het grondwater een sterk verhoogde waarde arseen. Vervolgactie uitvoeren nader onderzoek. In maart 1995 is nader onderzoek (Van der Goesstraat 56, hoek Johan van Oldenbarneveldtstraat 1) uitgevoerd. Conclusies: de sterke verontreiniging met benzeen, ethylbenzeen, xyleen, minerale olie heeft een omvang van 300 m³. Er is tevens een matig verhoogd gehalte tolueen aangetroffen en in het grondwater sterk verhoogde waarden benzeen en xylenen. Vervolgactie: uitvoeren aanvullend nader onderzoek. In april 1995 is een nader onderzoek (Johan van Oldenbarneveldtstraat 1) uitgevoerd. Conclusies: in de bodem zijn matig verhoogde gehalten zink en minerale olie aangetroffen. In het grondwater zijn sterk verhoogde waarden benzeen, xylenen en arseen aangetroffen. Vervolgactie: uitvoeren aanvullend nader onderzoek. In januari 1998 is een oriënterend bodemonderzoek (Johan van Oldenbarneveldtstraat 1) uitgevoerd. Conclusies: in de bodem zijn sterk verhoogde gehalten minerale olie, benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen aangetroffen. In het grondwater zijn sterk verhoogde waarden minerale olie, benzeen, ethylbenzeen en xylenen aangetroffen en een matig verhoogde waarde naftaleen. Vervolgactie: uitvoeren nader onderzoek. In april 1999 en in maart 2001 zijn saneringsevaluaties (Van der Goesstraat 56, is oostzijde locatie) opgesteld. Conclusies: er is een restverontreiniging aanwezig. Vervolgactie: monitoring van het grondwater.
2) Gedempte sloot (HBB)	Niet bekend
Indien wel aanwezig, dempingsmateriaal	-
3) Uitgevoerde bodemonderzoeken	Wel bekend

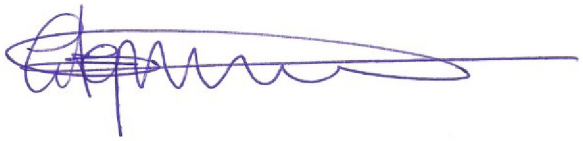
Indien wel aanwezig, conclusie	Zie voorgaand
4) Beschikkingen Wbb	Wel een Wbb locatie
Indien aanwezig, kenmerk/datum besluit	- Er is een saneringsplan opgesteld, met welke is ingestemd; kenmerk: DWM/154726 d.d. 22 juni 1998. - Na sanering is ingestemd met het evaluatierapport, kenmerk: DWM/171533 d.d. 4 mei 1999. - Na monitoring is ingestemd met het evaluatierapport, kenmerk: DWM/2001/2719 d.d. 25 april 2001
5) Bodemkwaliteitskaart	Wel bekend
Indien wel aanwezig, zone	Bovengrond: Wonen; Drins Industrie, DDTED Wonen Ondergrond: AW2000
6) Tanks	Wel bekend
Indien wel aanwezig, tankinformatie	Het betreft een ondergrondse benzinetank met afleverzuil,. De tank is verwijderd. De leidingen (onder trottoir) zijn destijds verplaatst naar de voorzijde. De verontreinigingsvlek is volledig onder een verhard oppervlak.
7) Wm-inrichting	Wel bekend
Indien wel aanwezig, aard	- Molenlaan 59a: kantoorruimte - Van der Goesstraat 56: buurtcentrum

Relevante informatie in de omgeving van de locatie	
Molenlaan 29-59 AA178303151	In januari 2011 is een verkennend onderzoek uitgevoerd. Conclusies: er zijn puinresten in de bodem aangetroffen. In het grondwater is een matig verhoogde waarde arseen aangetroffen. Vervolgactie: locatie is voldoende onderzocht.
Molenlaan e.o. AA178303365	In maart 2012 heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden op het riooltracé. Conclusies: Er zijn licht verhoogde gehalten cadmium en minerale olie aangetroffen. Vervolgactie: locatie is voldoende onderzocht.
Johan van Oldenbarneveldtstraat 3 AA178302961 AA178303037	HBB: - Machinegroothandel - Elektrotechnisch installatiebedrijf - Schakel- en verdeelinrichtingenfabriek - Ondergrondse 5.000 L. HBO-tank In februari 1999 is een verkennend onderzoek uitgevoerd in verband met de ondergrondse HBO-tank. De tank is gesaneerd (BOOT). In april 1999 is een nader onderzoek uitgevoerd. Conclusies onbekend. In juni 2010 is een nader onderzoek uitgevoerd. Conclusies: er is zwak tot sterk puin en zwak beton in de bodem aanwezig. In het grondwater is een sterk verhoogde waarde minerale olie aanwezig. In april 2011 is een saneringsevaluatie opgesteld. Conclusies: in het grondwater is een matig verhoogde waarde minerale olie aanwezig.

omgevingsdienst Haaglanden

Overige opmerkingen/bijlagen
Het bodemdossier is digitaal beschikbaar, desgewenst kan een beperkt aantal rapporten (3 á 5) digitaal beschikbaar worden gesteld. U kunt dit verzoek onder vermelding van titel, rapportnummer én rapportdatum van het betreffende rapport richten aan vergunningen@odh.nl. Het complete bodemdossier kan desgewenst worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken via vergunningen@odh.nl.
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie, kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle informatie is bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage 8

Monsternemingsformulier asbest en grondwater

Bijlage 8

Monsternemingsformulier asbest

Monsternemingsplan asbest in bodem (BRL 2000, v6.0, Protocol 2018 v6.0)

Projectgegevens	
Projectnummer:	2020.0060
Locatieadres/Gemeente:	Molenlaan 59A/Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk
Opdrachtgever:	M.J. Snijders Holding B.V.
Onderzoeksdoel:	Bouw appartementencomplex
Soort onderzoek:	Verkennend onderzoek asbest
Projectleider BMA Milieu:	J. Luiten
Gecertificeerde veldwerker(s):	Arjen Weijs
Veldwerker(s) in opleiding:	
Assistent-veldwerker:	
Uitvoeringsdatum:	2-4-20

Vooronderzoek en Veiligheid			
onderzoekshypothese	~~onverdacht~~ / verdacht		
verwachte samenstelling bodem	kleiner / groter dan 50 % bodemvreemdmateriaal		
terreinverkenning:			
wat is de aard en mate van begroeiing?	0 %, begroeiing kort (gemaaid) / lang (toelichting:		
bevinden zich op de locatie verhardingen?	ja 100%		
zijn tijdens de inspectie asbestverdachte materialen aangetroffen?			
vooronderzoek verricht (NEN 5707)	ja	nee,	veiligheidsmaatregelen nemen conform de modules uit de CROW p. 400 (deco-unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
bestaat de kans dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm (o.b.v. vooronderzoek)?	nee	ja,	
sprake van aanvullend/nader onderzoek?	nee	ja,	
zijn de werkzaamheden vooraf aan uitvoering besproken met een hoger veiligheidkundige of arbeidshygiënist?	nee / ja, zie risicoschatting met plan van aanpak		
wordt er gebruik gemaakt van ingehuurd personeel en/ of materieel?	nee / ja, dan ingehuurd personeel en grondverzetmachines inlichten over de te verwachten risico's, incl. te nemen maatregelenpakketten.		

Onderzoekslocatie	
beschikbaarheid:	in-situ
oppervlakte onderzoekslocatie	circa 834 m^2
opdeling in deelgebieden	nee / ja, (rekening houdende met perceelsgrenzen, vegetatie, (historische) bebouwing, verhardingslagen, (gedempte) sloten en (gedumpt) puin
opdelen in ruimtelijke eenheden	nee / ja, in … eenheden van maximaal 1.000 m^2
situatieschets (tussen 1:100-1:1000)	nee / ja (evt. met ruimtelijke eenheden, maaiveld inspectieraster, graafplan)
aanvullende instructies:	codering: sleuf 1, sleuf 2 etc. gat 1, gat 2 etc. grondmonster aanleveren in emmers, plaatmateriaal aanleveren in dubbel verpakte monsterzakken - beide met asbest stickers

Toetsing voorbereiding		
afwijkingen van protocol 2018 of NEN 5707	nee / ja, zie opmerkingen.	
akkoord paraaf veldwerker	[signature]	
akkoord paraaf projectleider akkoord paraaf kwaliteitsverantwoordelijke	J. Luiten [signature]	
ingehuurd personeel voorgelicht en onderricht op veiligheidsaspecten.	bedrijf: PVE Isema dhr: A. Weijs	paraaf: [signature]
deco-unit gekeurd/geschikt vochtmeter gekeurd/geschikt	keuring: keuring: feb 2020	paraaf:

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2020.0060
Locatieadres/gemeente:	Molenlaan 59A/Johan van Oldenbarneveldtstraat 1 te Honselersdijk
Gecertificeerde veldwerker(s):	Arjen Weij.
Veldwerker(s) in opleiding:	
Assistent-veldwerker:	
Uitvoeringsdatum:	2-4-20

Maaiveld Inspectie RE			
is er sprake van een groot-schalige situatie (> 1 ha)	nee / ja, dan mag worden afgeweken van de standaard systematiek, hetzij door in één richting te inspecteren hetzij door een steekproefsgewijze inspectie van het maaiveld		
is er sprake van meer dan 100 cm² aan asbestverdacht materiaal per m²	nee / ja, dan kunnen steekproefsgewijs inspectievlakken (rasters) van minimaal 5 m x 5 m worden geïnspecteerd (zie voor aantal inspectievakken tabel 7 of 8 NEN 5707)		
weersomstandigheden	neerslag: < 10 mm / >10 mm per uur; regen /hagel/sneeuw/mist		
tijdstip + zicht	tijd : ...:00 – ...:00 / zicht: > 50 meter / < 50 meter		
bedekking maaiveld	< 50 % / > 50 % vegetatie / verhardingen / waterplassen / sneeuw / anders		
vegetatie verwijderd/gemaaid	ja / nee, bedekkingsgraad < 75 % / > 75 % indien gras: lang / kort (gemaaid), inspectie kan uitgevoerd worden		
maaiveldinspectie uitgevoerd	ja / nee, ...		
zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	ja / nee		
bodemvocht meting: zijn maatregelen noodzakelijk	nee/ja, gemiddeld gemeten percentage		
schatting inspectie-efficiëntie maaiveld	zand	droog, los en geen vegetatie	90 – 100 %
	zand	vochtig, vast en matige vegetatie	70 – 90 %
	klei	droog, los en geen vegetatie	70 – 90 %
	klei	vochtig, vast en matige vegetatie	50 – 70 %
geschatte dichtheid toplaag	..... kg / m³		
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal ..... gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, ... monstercode..... barcode		
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal ..... gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, ... monstercode..... barcode		
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal ..... gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, ... monstercode..... barcode		
asbest "verdacht" materiaal (maaiveld)	totaal ..... gram, vindplaats..... type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, ... monstercode..... barcode		

Graven van gaten en/ of sleuven RE	
proefvakken /rasters	neerslag: < 10 mm / >10 mm per dag; regen /hagel/sneeuw
bodemvocht meting 1	tijdstip: 8:00 bodemvocht: 16,1 %
bodemvocht meting 2	tijdstip: 8:00 bodemvocht: 14,2 %
bodemvocht meting 3	tijdstip: 8:00 bodemvocht: 11,3 %
bodemvocht meting 4	tijdstip: 8:00 bodemvocht: 10,7 %
gaten / sleuven / boringen	30x30 cm
bodemmonsters	nee / ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede

boring / gat / sleuf nummer: ..1... diepte van … tot … m-mv (uitgraven per 5 à 10 cm) (afgezeefde fractie van gehele gat/sleuf) 0,20 - 0,50	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee** / **ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: ..2... diepte van … tot … m-mv 0,40 - 0,90	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee** / **ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: ..3... diepte van … tot … m-mv 0,40 - 0,80	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee** / **ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: ..4... diepte van … tot … m-mv 0,40 - 0,80	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee** / **ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: ..6... diepte van … tot … m-mv 0,40 0,50	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: 14,1 kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee** / **ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..

boring / gat / sleuf nummer: 5… diepte van … tot … m-mv (uitgraven per 5 à 10 cm) (afgezeefde fractie van gehele gat/sleuf) 0,10 - 0,70	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee / ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: 7 diepte van … tot … m-mv 0,50 - 0,70	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee / ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: …… diepte van … tot … m-mv	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee / ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: …… diepte van … tot … m-mv	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee / ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..
boring / gat / sleuf nummer: …… diepte van … tot … m-mv	lengte sleuf : cm, opmerking: breedte sleuf: cm, opmerking: geschatte dichtheid: kg / m³, opmerking: monstergewicht: kg (excl. emmer / min. 10 kg drooggewicht) afgezeefde fractie (>20 mm): kg, type materiaal …… asbest verdacht materiaal aangetroffen **nee / ja** type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, kit (bitumen), spuitasbest, …….. grootte materiaal: 1x1 / 5x5 / 10x10 / >10x10 cm verzamelmonster gram monstercode …….. barcode ……..

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee / Ja, dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja/ nee, omdat.....

Aanbieden monsters aan het laboratorium (Omegam)
Spoel de emmers aan de buitenzijde af met water totdat al het aanhangende materiaal is verwijderd.
Voorzie de verpakkingen (van asbestverdachte monsters) van de waarschuwing: "Voorzichtig, bevat asbest"; hiertoe kan men gebruik maken van de standaard stickers.
Bied het asbestverdachte materiaal en/of de grond(meng)monsters eenduidig gecodeerd en verpakt conform de vigerende veiligheidsregels aan het laboratorium aan (17.00 u, koelkast bedrijfsruimte BMA).

Afwijkingen monstername (BRL 2000-protocol 2018)	
zijn er afwijkingen geconstateerd	nee / ja, te weten:
bodem bevat (in zijn geheel) meer dan 50 % bodemvreemdmateriaal	nee / ja, ...
afzeven grove fractie (>20 mm) was niet mogelijk	nee / ja, omdat.....
hoeveelheid monstermateriaal (< 10 kg grond)	nee / ja, omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee / ja, omdat.....

Opmerkingen t.a.v. BRL 2000-protocol 2018	
Maaiveldinspectie was i.v.m. de bedekkingsgraad wel / niet mogelijk	bedekkingsgraad ~~< 75%~~ / > 75 % (maaiveld blijft verdacht voor asbest)
delen van de locatie/ bodemlagen met > 50% bodemvreemd materiaal zijn apart gehouden	n.v.t. / ja, bemonsterd o.b.v. NEN 5897:2015/C1:2016

Toetsing uitvoering	
Afwijkingen van protocol 2018 of NEN 5707	Nee / Ja, namelijk....
Voor akkoord Paraaf veldwerker(s)*	Arjen Weijs
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen

Checklist verplichte materialen	
Standaard	spade, hark, folie, grondboor (Ø min. 12 cm), monsterschep (lxb min. 10x5 cm), monsteremmers en -zakken, markeer/-afzetlint, weegschalen, zeven (maaswijdte 20 en 40 mm), asbest stickers, meetlint/-wiel, piketten en werkwater (drinkwaterkwaliteit)
Aanvullende veiligheidseisen	afspoelbare/wegwerp overalls/laarzen/schoenen, veiligheidshelm, veiligheidsschoenen, P3-overdrukmasker met filter en laadapparaten, volgelaatsmasker, kraan met overdrukcabine, deco-unit, plakband, stickers 'voorzichtig, bevat asbest' en 'asbesthoudend afval', zakken met 'asbest gevaarlijk'

bijlage : situatieschets en boorstaten

PROJECTINFORMATIEBLAD

PROJECTNR.KLANT: 20200060 **PROJECTNR.PVB:** 020-0371

Naam opdrachtgever:	BMA Milieu		
Projectleider/ Contactpersoon:	Aad Snijders	Tel:	06-51619025
Adres:	Zuidweg 77, 2671 MP NAALDWIJK		
Email:	as@bma-milieu.nl		
Voorbespreking (datum):	PL Bellen / PL op locatie / Niet nodig		
Locatie: / Naam project:	**Peilbuisbemonstering Honselerdijk**		
Uitvoeringsdatum *(eis 7)*	12-5-2020		
Locatieadres/-gemeente: (verplicht 2018)	Oldebarneveldstraat 1, Honselerdijk		
(Historisch) vooronderzoek beschikbaar?	Ja, bij opdrachtgever.		
Toegang tot locatie:	☐ Vrij ☑ Melden bij (tijdstip/ telnr.):	Aad Snijders ivm deur openen om 8.30u	
Omschrijving, doel onderzoek en aard en mate verontreiniging /Veiligheidseisen / Verspreiding verontreiniging(verbuisd boren/ vertoeren) *eis 1+6*	Aad Snijders neemt de flessen mee.		
Overig:			

Inhoudelijk:

			Aantal	Eenheid
☑	BRL 2000/2100	☐ 2001 Handboringen		stuks
		☐ 2001 Peilbuizen plaatsen		stuks
6		☑ 2002 Grondwater bemonsteren	1	stuks
		☐ 2003 Waterbodemonderzoek		stuks
		☐ 2018 Monsterneming asbest in bodem		stuks
		☐ 2101 Mechanisch boren		stuks

Uitvoerende veldwerker: Dirk Boeve

Bijzonderheden/ inzet betonboor/ kraan/ overig:

IS PVB eigenaar van perceel/grond : nee

Opdracht betreft:

- ○ Uitbesteding aan gecertificeerd bedrijf:
- ◉ Opdracht voor uitvoering onder systeemcertificaat Poelsema Veldwerkbureau

Werkdocumenten/bijlagen:	Klant	Zelf	Aanwijs
☑ Boorplan	☑	☐	
☑ Veldwerkopdracht	☐	☑	
☑ Situatietekening	☑	☐	
☑ KLIC/ informatie leidingen (eis 4)	☑	☐	☐
☐ VGM-projectplan (TRA etc.) *(eis 3)*	☐	☐	
☐ Vergunningen *(aantoonbaar nagaan, eis 2)*	☐	☐	
☐ Bijzondere kwalificaties (bijv. DLP, NS, NAM, Gasunie) vereist, n			

Laboratorium:	
Klantcode:	
Apart lab Asbest:	NVT

Beschermingsmiddelen:

- ☑ Standaard PBM's (overall, hand-, werkschoenen)
- ☐ Adembescherming
- ☑ Helm
- ☑ Laarzen
- ☐ Saneringsoverall
- ☐ Veiligheidsbril
- ☐ PID
- ☐ Overig:

Hulp/transportmiddelen

- ☐ Quad
- ☐ Boot
- ☐ Zeef
- ☐ Aanhanger
- ☐ Provlot
- ☐ Minigraver
- ☐ DECO-Unit
- ☐ Actiewagen

Voorbereiding door:

A. van Zwieten

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon

Uitvoering:	**Poelsema Veldwerk Bureau** De Kampen 19. 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 www.poelsemaveldwerkbureau.nl email: info@poelsemaveldwerk.nl	
Opdrachtgever:	BMA Milieu	
Projectnaam:	Peilbuisbemonstering Honselerdijk	
Projectnummer:	20200060	**Projectnummer PVB:** 020-0371

Verantwoording

	Protocol	Naam ervaren veldwerker(s)*	(start) datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen.	2001			
	2002	D.W.Boeve	12-5-2020	DWB
	2003			
	2018			

	Protocol	Omschrijving aard en reden afwijkingen
Afgeweken BRL 2000: ja	2001	
	2002	NTU >10
	2003	
	2018	

Opmerkingen

P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
P-2002: nemen van grondwatermonsters
P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

* Ervaren veldwerkers staan vermeld op colofon. Veldwerker in opleiding en assistent zijn, indien ingezet, opgenomen in veldverslag.

Dit formulier kan digitaal zijn opgemaakt.

VELDVERSLAGPROTOCOL 2002 GRONDWATER

Behoort bij projectinformatieblad en colofon

PRNR. KLANT: 20200060 **PRNR. PVB:** 020-0371

Opdrachtgever:	**BMA Milieu**	**Projectleider:**	**Aad Snijders**
Locatie:	**Peilbuisbemonstering Honselerdijk**	**Telefoonnummer:**	**06-51619025**

Algemeen

Checklist voorpompen en grondwaterbemonstering t.b.v. Terra-Index:

- ☑ pH/EC-meting
- ☑ gws tov bkpb voor voorpompen
- ☑ voorpomptijd en volume (max 500 ml/min en min 100ml/min)
- ☑ aanwezigheid drijf/zaklagen
- ☑ zintuiglijke waarnemingen
- ☑ slechtlopend (waternivo >50cm icm. debiet 100 ml/min)
- ☑ belucht wel/niet
- ☑ EC (en O2) na stabilisatie
- ☑ troebelheid in NTU, na EC (en O2) zijn gestabiliseerd
- ☑ monsteroverdrachtsformulier

Naam Laboratorium:	**Omegam**	**Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!**	
Klantcode:	**0**	**Monsters weggebracht:** ☐	**Datum afhaling monsters:** .....
Opmerkingen (m.b.t. uitvoering)	**Klant blijft erbij en neemt de flessen mee voor verzending naar lab.**		

Peilbuizen

Deellocatie	Nr. / Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv)	Analyse	Opmerkingen: (welk flesje/filtreren ja of nee, etc.)
6	1	1.3/2.3		

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever.*

Opmerking en/of afwijkingen t.o.v BRL2000/P2002	Nee: ☐	Ja, reden: *NTU >10*

Functie:	Naam:	Paraaf:	Datum veldwerk:
Veldwerker (ervaren)	D.W.Boeve	DWB	12-5-2020
Veldwerker in opleiding		nvt	
Assistent		nvt	

* Verklaart hiermee tevens de opdracht; materiaal en benodigde apparatuur en hulpmiddelen enz. gecontroleerd te hebben.

Bijlage 9

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

Normec Certification B.V.
Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
www.normec.nl

BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

Poelsema Veldwerk B.V.

Vestiging(en):

Vollenhove

Adres:	De Kampen 19 8325 DD VOLLENHOVE	Datum uitgifte:	29-07-2019
		Geldig tot:	01-09-2021
Telefoonnr:	0527-242000	Gecertificeerd sinds:	01-09-2006
E-mail :	info@poelsemaveldwerk.nl	KvK-nummer:	05086972

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:
Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (versie 6.0)
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters (versie 6.0)
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (versie 6.0)
Protocol 2018: Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 6.0)

Processpecificatie
Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 6.0, d.d. 1 februari 2018, overeenkomstig de in dit certificaat genoemde protocollen, afgegeven conform het Certificatiereglement van Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart hierbij op basis van het uitgevoerde certificatieonderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat de door Poelsema Veldwerk B.V. uitgevoerde processen bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties en daarmee voldoet aan het voor de certificering geldende normdocument.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot de certificaathouder en, zo nodig, tot Normec Certification B.V.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is de gecertificeerde organisatie een door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat erkende organisatie, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Rijkswaterstaat directie Leefomgeving: www.bodemplus.nl.

S.C. van Hartskamp

BRL SIKB 2000

Normec Certification B.V. voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit. Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

Bijlage 10

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

de heer H.A. Botzen
Mariëndijk 28
2675 SV HONSELERSDIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
30 december 2020	OLO 5708885	W-AV-2020-3090	21-0159438	diversen

CONTACTPERSOON	DOORKIESNUMMER
consulent Omgevingscontactcentrum	-

ONDERWERP	CLUSTER/TEAM	DATUM VERZONDEN
ontwerpbesluit aanvraag omgevingsvergunning	DV / Bedrijven- en Omgevingscontactcentrum	

Geachte heer Botzen,

Op 30 december 2020 hebben wij de aanvraag omgevingsvergunning, aangevraagd door de heer A. Snijders, van u ontvangen voor het oprichten van vijftien appartementen en het aanleggen van een in-/uitrit op het perceel Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk, kadastraal bekend NWK01 sectie B nummer 1307/1298. In deze brief besluiten wij op de betreffende aanvraag.

Besluit
De omgevingsvergunning wordt, gelet op de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verleend voor de volgende activiteiten:
1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
3. het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen;

De omgevingsvergunning wordt verleend, waarbij de afwijking wordt toegestaan die wordt genoemd in de bijlagen.

Voorschrift
Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig dit besluit. De bijlagen die zijn opgesomd in de bijgevoegde inhoudsopgave en de gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit.

Procedure
Wij hebben dit besluit, gelet op artikel 3.10, voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals omschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Vanaf hebben wij de aanvraag en het ontwerpbesluit gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd en een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is (geen) gebruik gemaakt.

Op dit besluit is ingevolge artikel 1.1 van de Crisis- en herstelwet (CHW) afdeling 2 van hoofdstuk I van de CHW van toepassing. Onderhavig project is een geval als genoemd in artikel 3.1 van

ontwerp

bijlage I “Categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van de CHW.

Bij de aanvraag waren onvoldoende gegevens en bescheiden verstrekt om te kunnen beslissen op de aanvraag. Op 8 februari 2021 bent u in de gelegenheid gesteld om tot 11 mei 2021 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 7 april 2021 ontvangen.
Als gevolg daarvan is de termijn voor het beslissen op de aanvraag opgeschort met 58 dagen.

Inwerkingtreding
Omdat er een redelijk vermoeden is dat er sprake is van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming, treedt dit besluit, op grond van artikel 6.2c lid 1 van de Wabo, niet eerder in werking dan nadat:
- is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging;
- er is ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding van een voornemen tot saneren is gedaan en er vijf weken zijn verstreken na het melden van het voornemen tot saneren.

Nadere informatie
Voor meer informatie kunt u tussen 8.30 en 17.00 uur contact opnemen met het omgevingscontactcentrum via ons algemeen nummer 14 0174. E-mailen kan naar consulenten@gemeentewestland.nl.

Houd hierbij het zaaknummer gereed, zoals dat bovenaan deze brief bij "zaak-/projectnr." is aangegeven. Dit nummer heeft u nodig bij elk contact met de gemeente Westland omtrent deze aanvraag.

Naaldwijk,

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
teammanager Omgeving en Toezicht,

ontwerp

Een belanghebbende die het niet eens is met dit besluit, kan hiertegen op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht schriftelijk beroep aantekenen bij de Rechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Het beroepschrift moet zijn ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van het bestreden besluit worden overgelegd.

Documentnummer: 21-0159438

Voorlopige voorziening
Bij een spoedeisend belang is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, telefoon 088 - 36 222 00. In dat geval moet u griffierecht betalen. U moet wel eerst een beroepschrift hebben ingediend.

Digitaal indienen beroepschrift en/of verzoek om voorlopige voorziening
Het is ook mogelijk om een beroepschrift of een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de rechtbank in te dienen via het Digitaal loket bestuursrecht (https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger). Voor het digitaal verzenden van het beroepschrift of het verzoek om voorlopige voorziening dient u te beschikken over DigiD.

ontwerp

Documentnummer: 21-0159438

INHOUDSOPGAVE BIJLAGEN

De volgende bijlagen maken deel uit van het ontwerpbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning met ons zaaknummer W-AV-2020-3090, aangevraagd door A. Snijders voor het project het oprichten van vijftien appartementen en het aanleggen van een in-/uitrit op het perceel Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk, kadastraal bekend NWK01, sectie B, nummer 1298 en 1307.

Activiteit(en)

A. Het bouwen van een bouwwerk 2

B. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan ?

C. Het maken, hebben of veranderen van een van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen ?

Overige bijlagen

I. De lijst van gewaarmerkte stukken welke onderdeel uitmaken van het besluit ?

II. Overige wet- en regelgeving ?

ontwerp

ontwerp

Bijlage I Lijst van gewaarmerkte stukken welke onderdeel uitmaken van het besluit

Onderdeel	Registratiegegevens gemeente			
Rapportage EPC	20-0351914	0001	30-12-2020	00:45:16
Stikstofdepositie berekening	20-0351915	0001	30-12-2020	00:45:20
Waterstudie	20-0351916	0001	30-12-2020	00:45:24
Archeologisch advies	20-0351919	0001	30-12-2020	00:45:33
Aanvraagformulier	20-0351922	0001	30-12-2020	00:45:45
BMA milieukundig bodemonderzoek	20-0351920	0001	30-12-2020	00:45:39
Aanvraagformulier publiceerbaar	20-0351923	0001	30-12-2020	00:45:49
bezonningsstudie	20-0351924	0001	30-12-2020	01:06:25
Akoestisch onderzoek geluidwering gevels	21-0119860	0001	24-03-2021	09:55:50
Akoestisch onderzoek geluidsabsorptie gemeenschappelijke verkeersruimten	21-0119861	0001	24-03-2021	09:55:57
B.5 matenplan 3e verdieping	21-0133996	0002	19-04-2021	23:50:43
Eco-effectscan	21-0134001	0001	07-04-2021	11:19:50
prijsklassen appartementen	21-0134002	0001	07-04-2021	11:19:53
ontwerp-/constructieberekening	21-0134003	0002	19-04-2021	23:50:49
B.2 matenplan fundering	21-0134004	0002	19-04-2021	23:50:50
B.3 matenplan 1e verdieping	21-0134005	0002	19-04-2021	23:50:51
B.4 matenplan 2e verdieping	21-0134006	0002	19-04-2021	23:50:53
B.6 matenplan dak	21-0134007	0002	19-04-2021	23:50:54
B.7 wand op str. A en str. B	21-0134008	0002	19-04-2021	23:50:56
B.8 wand op str. C en str. D	21-0134009	0002	19-04-2021	23:50:57
B.9 wand op str. E- str. F- str. G	21-0134010	0002	19-04-2021	23:50:59
akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	21-0144270	0002	04-05-2021	13:02:21
Bouwbesluit berekeningen	21-0151281	0001	22-04-2021	14:04:51
situatie bestaand en nieuw	21-0151282	0001	22-04-2021	14:04:56
Tekeningenboek bouwkundig	21-0151285	0001	22-04-2021	14:05:00
Tekeningenboek details-A3-versie 2	21-0151287	0001	22-04-2021	14:05:03
Welstand adviesformulier	21-0162744	0004	07-05-2021	15:10:16

ontwerp

Overige wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
De Wet natuurbescherming beschermt diersoorten en plantensoorten die in het wild voorkomen. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten is verboden. De geplande werkzaamheden kunnen schadelijk zijn. In bepaalde situaties kan er van de verboden worden afgeweken met een vrijstelling of een ontheffing. Voordat een ontheffing kan worden afgegeven moet eerst duidelijk zijn welke beschermde soorten er aanwezig zijn en hoe eventuele schade aan de beschermde soorten kan worden voorkomen. Een ecologisch deskundige kan daarbij helpen. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Rijksoverheid en in de brochure "Buiten aan het werk".

Procedure bouwwerkzaamheden

Aanwezigheid bescheiden
Tijdens het bouwen zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
- de vergunning voor het bouwen;
- alle gewaarmerkte stukken als behorende bij het besluit;
- het veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 Bouwbesluit 2012;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen
Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:
- de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- het straatpeil is uitgezet.

De wijze van mededeling van de aanvang van de bouwwerkzaamheden
Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, moet de vergunninghouder dit door toezending van het bijgevoegde daarvoor bestemde formulier melden.

De wijze van mededeling beëindiging van de bouwwerkzaamheden
Uiterlijk op de laatste dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet de vergunninghouder dit, door toezending van het bijgevoegde daarvoor bestemde formulier, melden.

Het bouwwerk mag niet in gebruik gegeven of genomen worden, voordat het genoemde gereedmeldingsformulier door gemeente Westland is ontvangen.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden

Veiligheid in de omgeving
Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende

ontwerp

openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en
- beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Ter voorkoming of beperking van geluidhinder
Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd. Bij het uitvoeren van die werkzaamheden worden de in onderstaande tabel aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

Ter voorkoming of beperking van trillingshinder
Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouwwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B «Hinder voor personen in gebouwen» 2006.

Ter voorkoming of beperking van stofhinder
Tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouwterrein te voorkomen.

Grondwaterstand
Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mag niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan
De hierboven genoemde te treffen maatregelen ter voorkoming van onveilige situaties en ter beperking van hinder tijdens het bouwen moeten worden vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ten minste:
a. een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4° de aan- en afvoerwegen;
   5° de laad-, los- en hijszones;
   6° de plaats van bouwketen;
   7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
   8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
   9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

ontwerp

b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
c. indien een bouwput wordt gemaakt:
   1° de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
   2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
   3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Het scheiden van en het op de bouwplaats gescheiden houden van het bouwafval in fracties
Het bouwafval worden ten minste gescheiden in de volgende fracties:
- als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen als bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst;
- steenachtig bouwafval;
- gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
- bitumineuze dakbedekking;
- teerhoudende dakbedekking;
- teerhoudend asfalt;
- niet-teerhoudend asfalt;
- dakgrind;
- overig afval.

De gevaarlijke stoffen worden niet gemengd of gescheiden. De fracties worden op het bouwterrein gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd. Voor zover de hoeveelheid afval van de betreffende fractie minder dan 1 m^3 bedraagt hoeven de steenachtige, het gips, de dakbedekking en het asfalt niet gescheiden te worden.

Overige benodigde toestemmingen

Naast deze verleende omgevingsvergunning hebt u ook de volgende vergunningen nodig
– een aansluitvergunning voor een aansluiting van een particulier riool op het openbaar riool of CAD-systeem op grond van onze Verordening afvalwaterverwerking 2014.

Daarnaast moet u ook de volgende meldingen doen:
– een sloopmelding, via het Omgevingsloket
– een graafmelding (KLIC) ter voorkoming van graafschade
– een melding voor het doen van werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk in of op openbare gronden. Meer informatie kunt u vinden op onze gemeentelijke website,

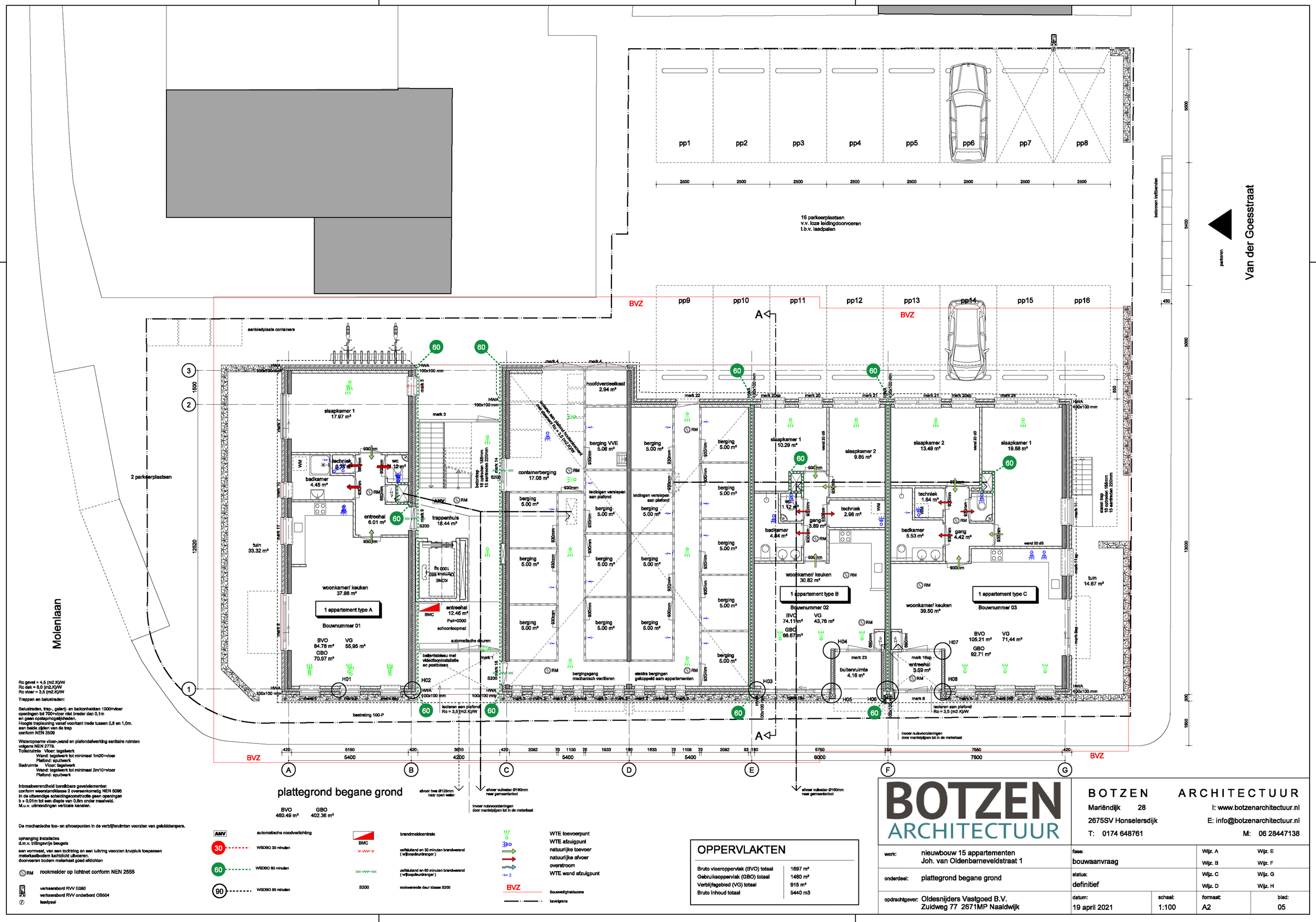
ontwerp

product kabels en leidingen aanbrengen in openbare grond en in onze telecommunicatieverordening.

Beschadigingen direct herstellen
Openbare verhardingen en andere openbare goederen bij of grenzend aan het bouwwerk mogen niet worden beschadigd door werkzaamheden welke verband houden met het te realiseren bouwwerk. Indien dit toch het geval is, moet de beschadiging direct worden hersteld.

Beheer openbare ruimte
Voor het plaatsen van keten, containers, (gedeeltelijke) wegafzettingen en materieel op een openbare plaats dient vooraf overleg gepleegd worden. Neem hiervoor tijdig contact op met het onderdeel Bouwtoezicht van het cluster Ruimte, bereikbaar op het algemene telefoonnummer van gemeente Westland 14 0174. De toezichthouder ter plaatse kan aangeven of de plaatsing wel of niet is toegestaan. Soms is een ontheffing nodig. Bespreek met de toezichthouder ter plaatse of dit aan de orde is. Is dit aan de orde dan kunt u de ontheffing digitaal aanvragen en is onder andere opgaaf van de locatie, het aantal m², de termijn dat de grond in gebruik zal worden genomen en het doel noodzakelijk.

ontwerp



Rc gevel = 4,5 (m2.K)/W
Rc dak = 8,0 (m2.K)/W
Rc vloer = 3,5 (m2.K)/W

Trappen en balustraden:

Balustraden, trap-, galerij- en balkonhekken 1000+vloer
openingen tot 700+vloer niet breder dan 0,1m
en geen opstapmogelijkheden.
Hoogte traleuning vanaf voorkant trede tussen 0,8 en 1,0m.
aan beide zijden van de trap
conform NEN 3509

Wateropname vloer-,wand en plafondafwerking sanitaire ruimten
volgens NEN 2778.
Toiletruimte Vloer: tegelwerk
Wand: tegelwerk tot minimaal 1m20+vloer
Plafond: spuitwerk
Badruimte Vloer: tegelwerk
Wand: tegelwerk tot minimaal 2m10+vloer
Plafond: spuitwerk

Inbraakwerendheid beréikbare gevelelementen
conform weerstandklasse 2 overeenkomstig NEN 5096
In de uitwendige scheidingsconstructie geen openingen
b > 0,01m tot een diepte van 0,6m onder maaiveld.
M.u.v. uitmondingen verticale kanalen.

De mechanische toe- en afvoerpunten in de verblijfsruimten voorzien van geluiddempers.

ophanging installaties
d.m.v. trillingsvrije beugels

een vormvast, van een tochtring en een luikring voorzien kruipluik toepassen
meterkastbodem luchtdicht uitvoeren.
doorvoeren bodem meterkast goed afdichten

RM rookmelder op lichtnet conform NEN 2555

verkeersbord RVV E080
verkeersbord RVV onderbord OB504
laadpaal

AMV automatische noodverlichting
30 WSDBO 30 minuten
60 WSDBO 60 minuten
90 WSDBO 90 minuten

BMC brandmeldcentrale
zelfsluitend en 30 minuten brandwerend (wijzoopdeurdranger)
zelfsluitend en 60 minuten brandwerend (wijzoopdeurdranger)
S200 rookwerende deur klasse S200

WTE toevoerpunt
WTE afzuigpunt
natuurlijke toevoer
natuurlijke afvoer
overstroom
WTE wand afzuigpunt
BVZ Bouwvrijheidszone
kavelgrens

plattegrond begane grond

BVO 460.49 m² GBO 402.36 m²

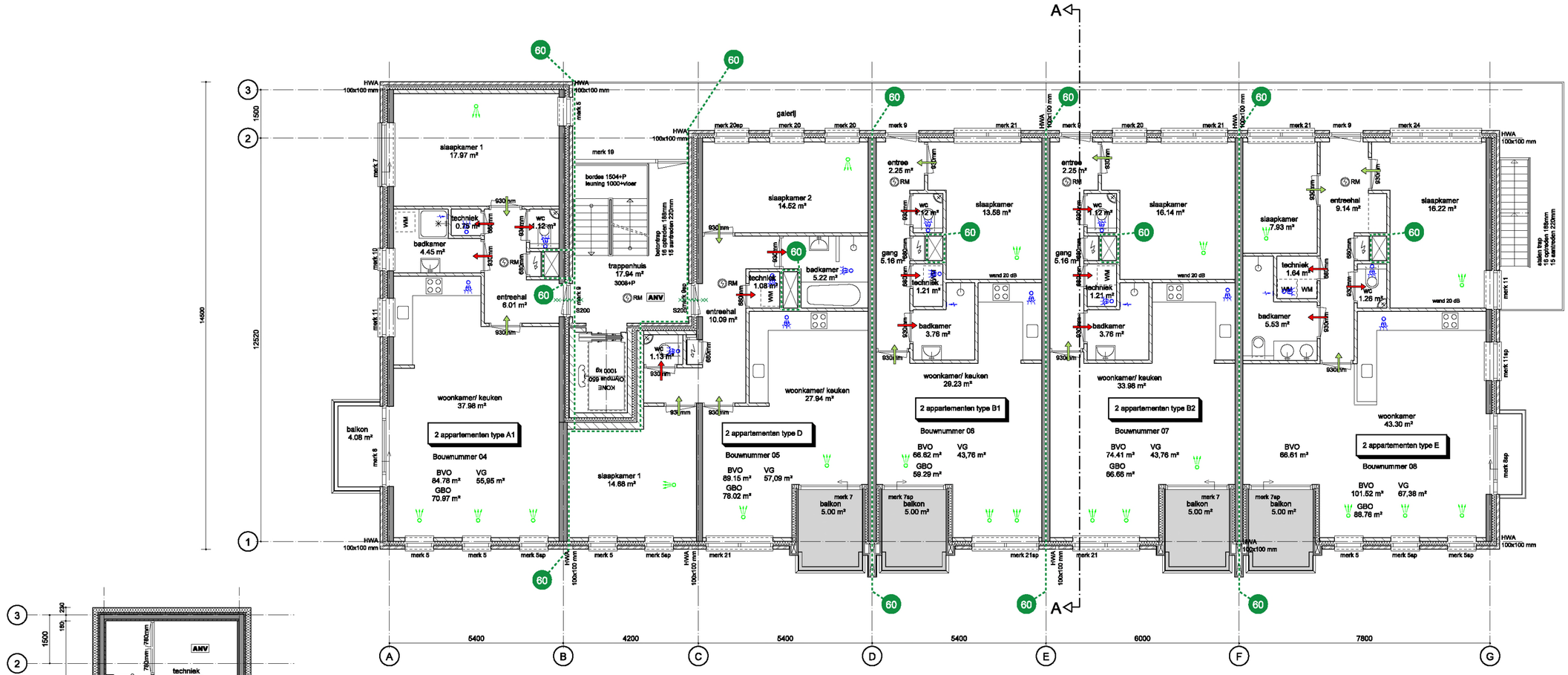
OPPERVLAKTEN

Bruto vloeroppervlak (BVO) totaal	1697 m²
Gebruiksoppervlak (GBO) totaal	1480 m²
Verblijfsgebied (VG) totaal	915 m²
Bruto Inhoud totaal	5440 m3

BOTZEN ARCHITECTUUR

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

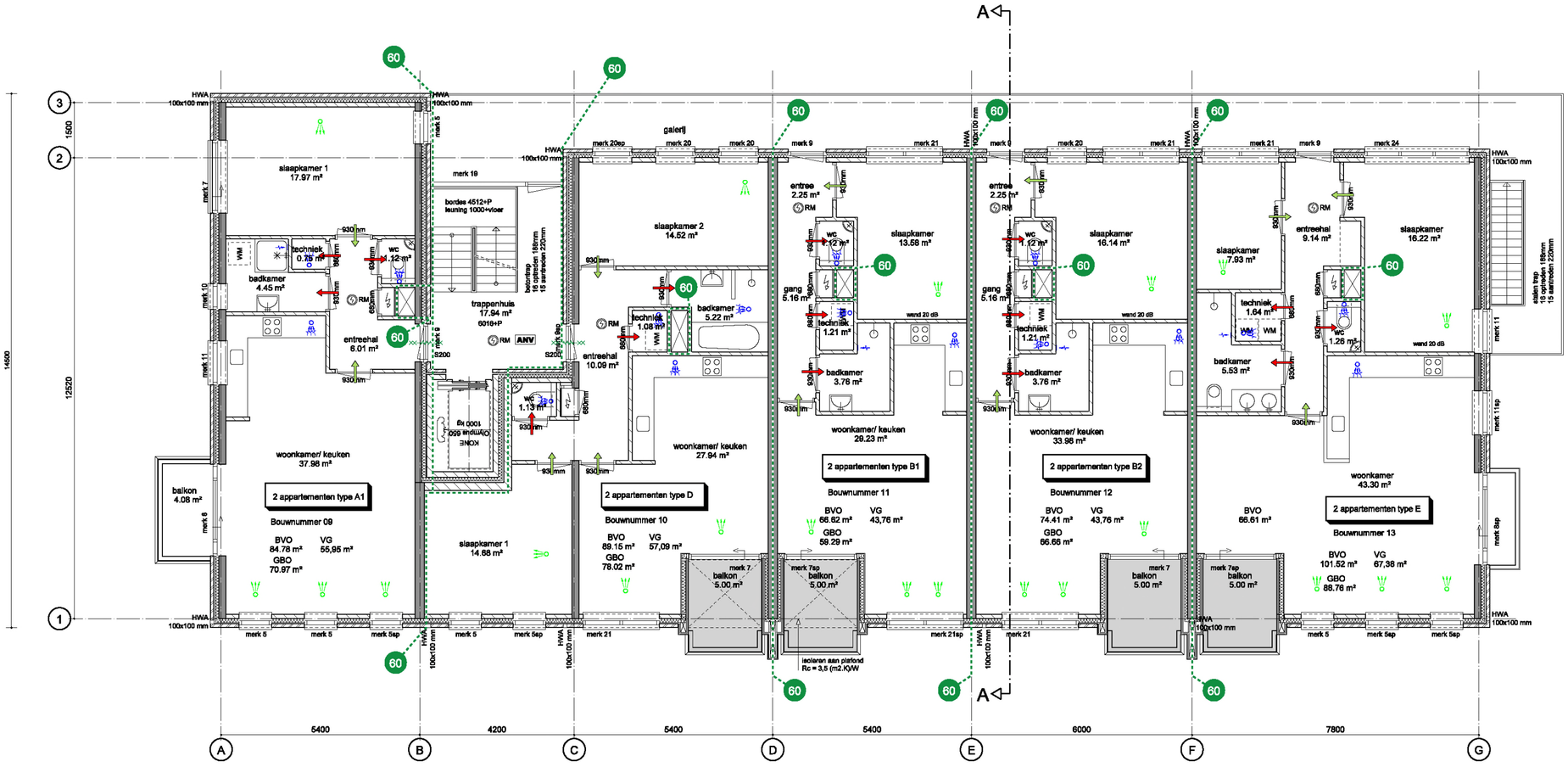
werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag	Wijz. A	Wijz. E
			Wijz. B	Wijz. F
onderdeel:	plattegrond begane grond	status: definitief	Wijz. C	Wijz. G
			Wijz. D	Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2
				blad: 05



BOTZEN ARCHITECTUUR

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A	Wijz. E
				Wijz. B	Wijz. F
onderdeel:	plattegrond eerste verdieping	status: definitief		Wijz. C	Wijz. G
				Wijz. D	Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 06



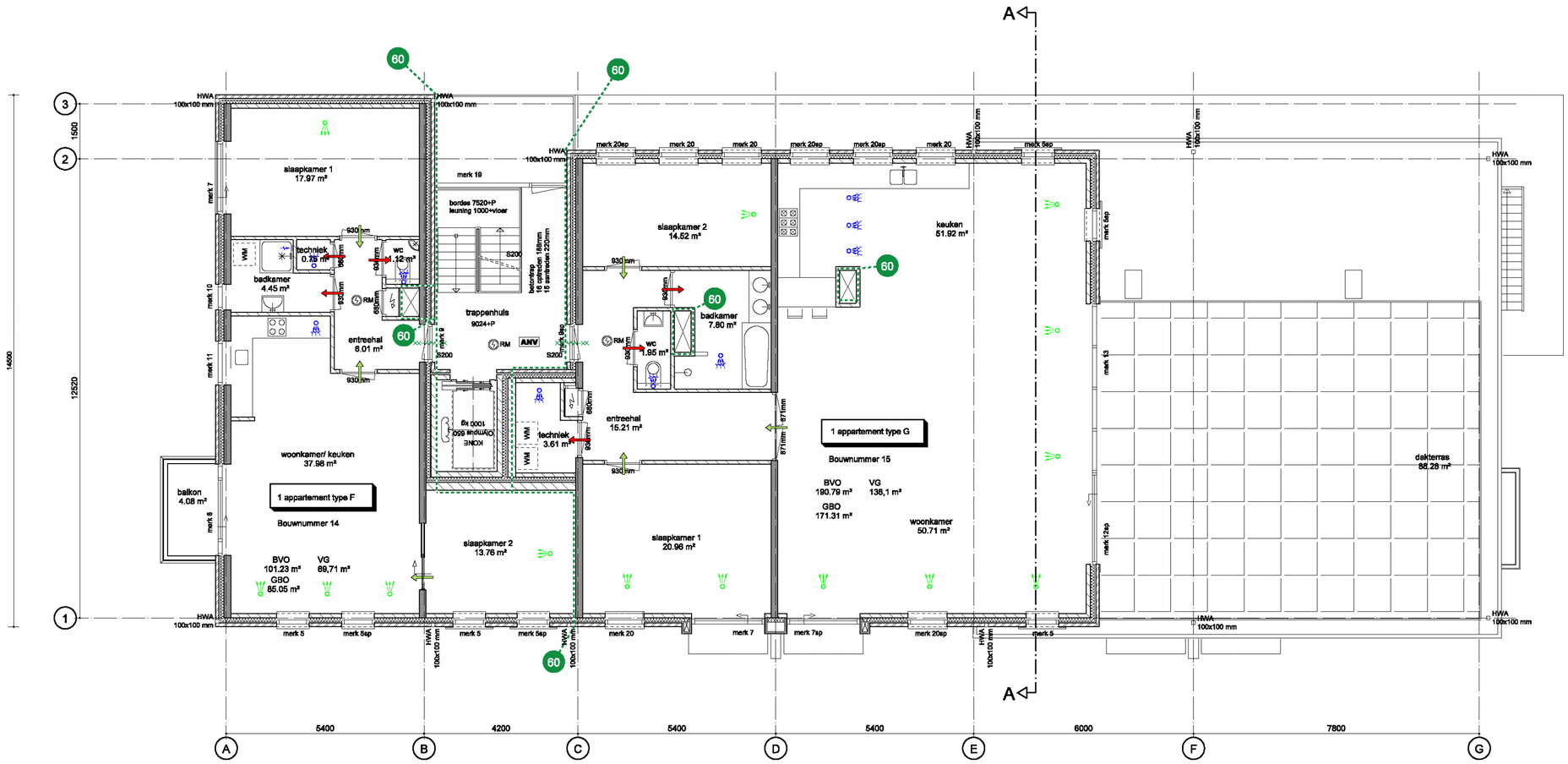
plattegrond 2e verdieping

BVO 458.68 m² GBO 398.11 m²

BOTZEN ARCHITECTUUR

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A	Wijz. E	
				Wijz. B	Wijz. F	
onderdeel:	plattegrond tweede verdieping	status: definitief		Wijz. C	Wijz. G	
				Wijz. D	Wijz. H	
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 07	



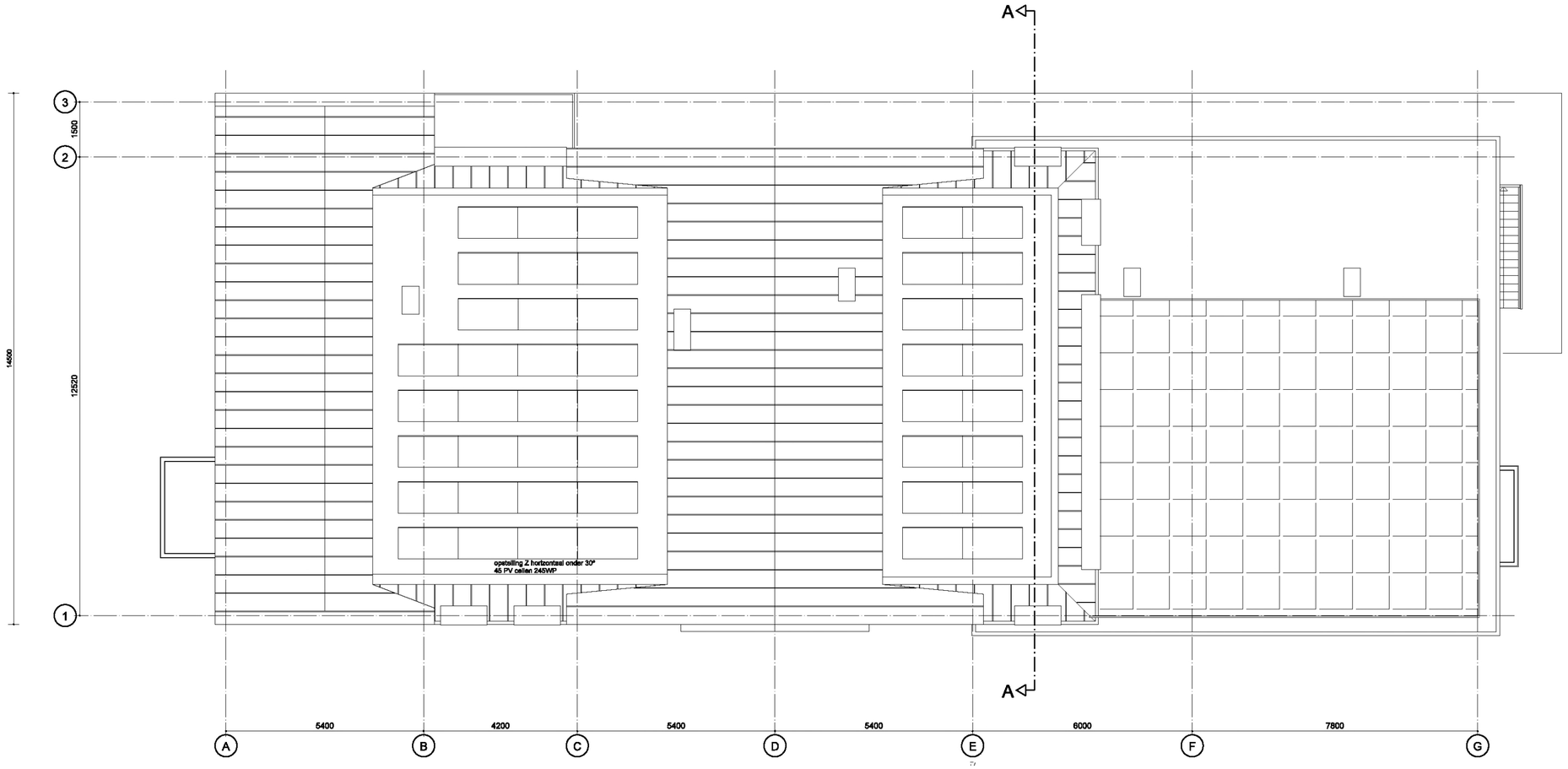
plattegrond 3e verdieping

BVO 319.35 m² GBO 283.54 m²

BOTZEN ARCHITECTUUR

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase:	bouwaanvraag	Wijz. A		Wijz. E	
				Wijz. B		Wijz. F	
onderdeel:	plattegrond derde verdieping	status:	definitief	Wijz. C		Wijz. G	
				Wijz. D		Wijz. H	
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum:	19 april 2021	schaal:	1:100	formaat:	A2	blad:	08

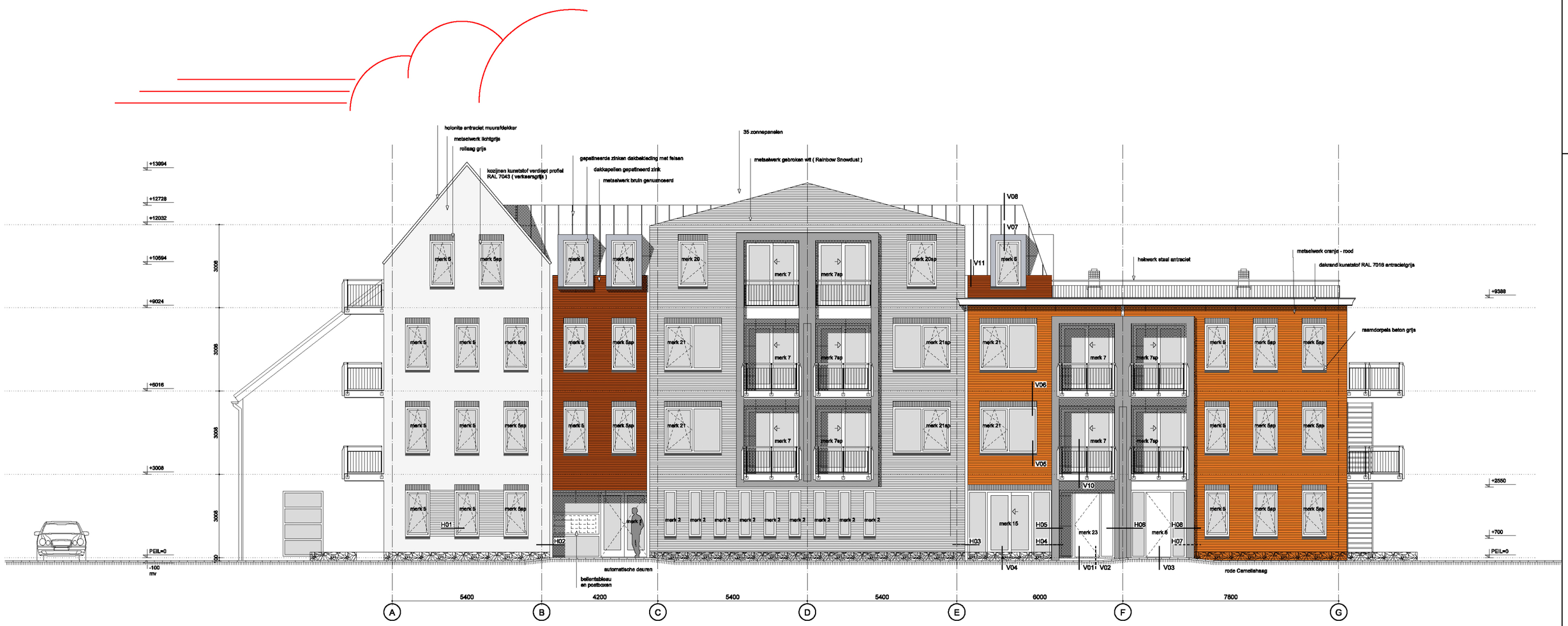


plattegrond dak

BOTZEN ARCHITECTUUR

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A / Wijz. B	Wijz. E / Wijz. F
onderdeel:	dakplattegrond	status: definitief		Wijz. C / Wijz. D	Wijz. G / Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 09



gevel Johan van Oldenbarneveldstraat

BOTZEN ARCHITECTUUR

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A / Wijz. B	Wijz. E / Wijz. F
onderdeel:	gevel Johan van Oldenbarneveldstraat	status: definitief		Wijz. C / Wijz. D	Wijz. G / Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 10



gevel Molenlaan

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
ARCHITECTUUR
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A	Wijz. E
				Wijz. B	Wijz. F
onderdeel:	gevel Molenlaan	status: definitief		Wijz. C	Wijz. G
				Wijz. D	Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 11



gevel van der Goesstraat

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
BOTZEN ARCHITECTUUR
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

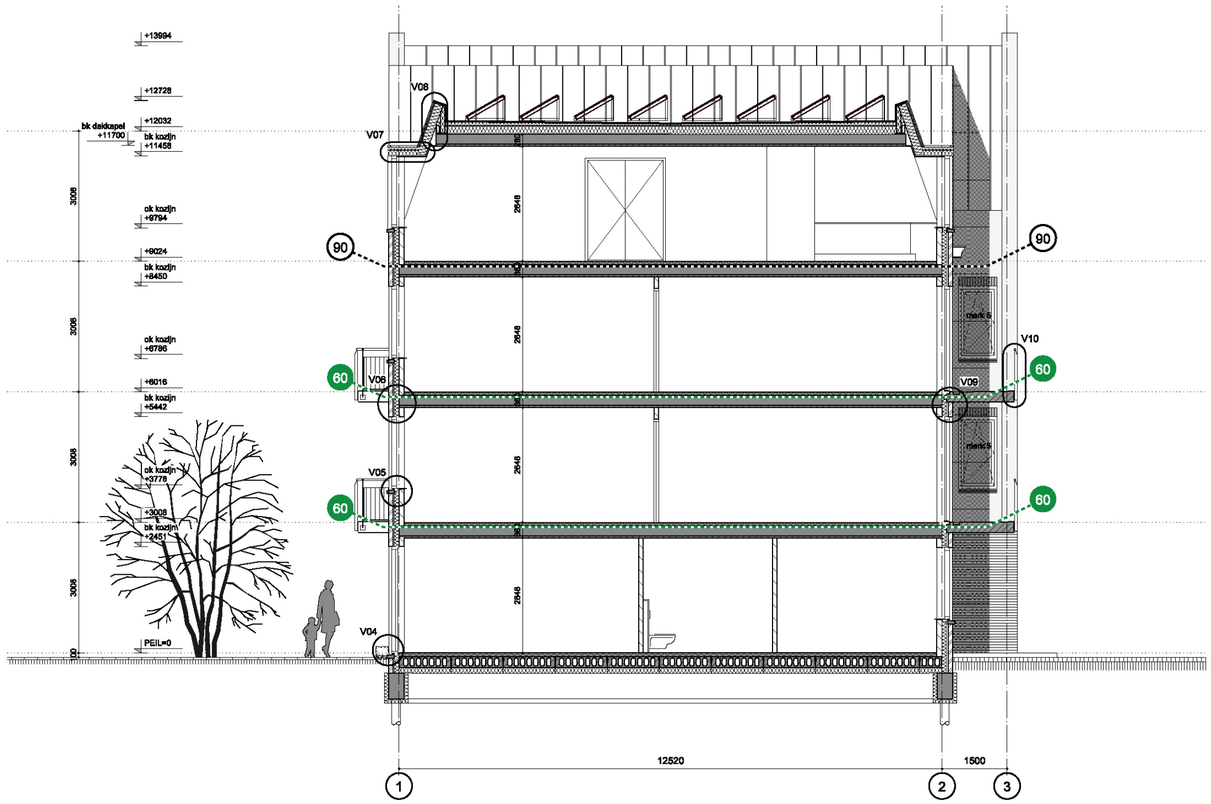
werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A / Wijz. B	Wijz. E / Wijz. F
onderdeel:	gevel van der Goesstraat	status: definitief		Wijz. C / Wijz. D	Wijz. G / Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 12



achtergevel Joh. van Oldenbarneveldstraat

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
ARCHITECTUUR
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase: bouwaanvraag		Wijz. A / Wijz. B / Wijz. C / Wijz. D	Wijz. E / Wijz. F / Wijz. G / Wijz. H
onderdeel:	achtergevel Joh. van Oldenbarneveldstraat	status: definitief			
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum: 19 april 2021	schaal: 1:100	formaat: A2	blad: 13



doorsnede AA

BOTZEN ARCHITECTUUR
Mariëndijk 28
2675SV Honselersdijk
T: 0174 648761
I: www.botzenarchitectuur.nl
E: info@botzenarchitectuur.nl
M: 06 28447138

werk:	nieuwbouw 15 appartementen Joh. van Oldenbarneveldstraat 1	fase:		Wijz. A	Wijz. E
		bouwaanvraag		Wijz. B	Wijz. F
onderdeel:	doorsnede AA	status:		Wijz. C	Wijz. G
		definitief		Wijz. D	Wijz. H
opdrachtgever:	Oldesnijders Vastgoed B.V. Zuidweg 77 2671MP Naaldwijk	datum:	schaal:	formaat:	blad:
		19 april 2021	1:100	A2	14

Verklaring van geen bedenkingen

Westland, 21 september 2021

De raad van de gemeente Westland

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 juli 2021, met de volgende bijlage(n):

- Aanvraag omgevingsvergunning (20-0351923);
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning (21-0159438);
- Bijlagen ontwerpbesluit omgevingsvergunning (21-0158330);
- Tekeningenboek (21-0151285);
- Ontwerp Ruimtelijke onderbouwing Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk (21-0159768);

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht:

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 7 september 2021:

1. Hiermee de gevraagde (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen in verband met de aanvraag omgevingsvergunning voor Johan van Oldenbarneveldtstraat nabij 1 te Honselersdijk (W-AV-2020-3090) te verlenen;

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 21 september 2021;

de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

CONCEPT

Commissie Ruimte
7 september 2021

GEMEENTE WESTLAND

	BEHANDELD DOOR
afdeling/team	BE/ERM
documentnr	21-0209182

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_56708.docx toelichting (21-0215586) bijlage (21-0215495) regels (21-0215506) bijlage regels (21-0215486) nota beantwoording zienswijzen (21-0209213) Staat van Wijzigingen (21-0215058) verbeelding (21-0072090) verbeelding Archeo en Waterstaat (21-0072101)
agendapunt	12.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

1. De nota zienswijzen vast te stellen, in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen en hiermee de zienswijzen ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. Op basis van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” betrekking heeft;
3. Het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” identificatienummer NL.IMRO.1783.OPCTRUMPOE-VA-01 vast te stellen:
4. Te bepalen dat voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de grootschalige basiskaart d.d. 19-2-2020;
5. De volgende delen van de Algemene plaatselijk verordening Westland 2019 buiten toepassing te verklaren voor het onderhavige plangebied:
    1. Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg
    2. Artikel 2:11 ((omgevings-)vergunning voor aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg)
    3. Artikel 2:12 (maken, veranderen van een uitweg)
    4. Artikel 2:57 (loslopende honden
    5. Artikel 4:11 (vellen van houtopstanden)
    6. Artikel 5:2 (voertuigen van autobedrijf en dergelijke)
    7. Artikel 5:3 (te koop aanbieden van voertuigen)
    8. Artikel 5:4 (defecte voertuigen)
    9. Artikel 5:5 (voertuigwrakken en achtergelaten motorvoertuigen)
    10. Artikel 5:6 (kampeermiddelen en andere voertuigen)
    11. Artikel 5:7 (parkeren van reclamevoertuigen)
    12. Artikel 5:8 (grote voertuigen)
    13. Artikel 5:9 (uitzichtbelemmerende voertuigen)
    14. Artikel 5:10 (parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen)
    15. Artikel 5:18 (standplaatsvergunning en weigeringsgronden)
    16. Artikel 5:25 (ligplaats vaartuigen).

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

ALG 006

RAADSVOORSTEL

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
1. ingediende zienswijzen zijn beantwoord; *2. is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan;* *3.1 Met dit bestemmingsplan worden de onderliggende bestemmingsplannen geactualiseerd;* *3.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;.* *4.Conform artikel 1.2.4 van het Besluit Ruimtelijke ordening wordt bij de vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.* *5. In het omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk zijn regelingen opgenomen voor onderwerpen die nu geregeld zijn in de Algemene plaatselijke verordening Westland 2019.*

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk”

AANLEIDING

Het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” betreft een herziening van de bestemmingsplannen Poeldijk Centrum (vastgesteld op 18 april 2006) en Kern Poeldijk (vastgesteld op 22 juni 2013), alsmede een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan De Kreken fase 1 (vastgesteld op 7 juli 2015. Met dit bestemmingsplan wordt vooruitgelopen op de Omgevingswet om zodoende ervaring op te doen met het instrument omgevingsplan.

Verbrede reikwijdte
Voor het gebied, waarvoor het omgevingsplan is opgesteld, is op 3 oktober 2017 besloten de voorgenomen herziening aan te melden in het kader van de Crisis– en herstelwet. Bij brief van 5 oktober 2017 (corsanr.17-0228591) bent u over dit besluit geïnformeerd. Het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” is een bestemmingsplan met “verbrede reikwijdte”. Het plan is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en de Omgevingswet. Het omgevingsplan regelt meer aspecten van de fysieke leefomgeving dan het “traditionele” bestemmingsplan, vandaar wordt gesproken over een “verbrede reikwijdte”. Vaststelling van dit bijzondere bestemmingsplan is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en de Crisis- en herstelwet.

Begrenzing pilot
De begrenzing van het (pilot-)gebied vloeit deels voort uit de noodzaak tot actualisatie van het bestemmingsplan Poeldijk Centrum. Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening mochten bestemmingsplan niet ouder zijn dan 10 jaar. Het bestemmingsplan Poeldijk Centrum, vastgesteld in 2006 moest daarom worden geactualiseerd. Daarnaast is het gebied in ruimtelijk opzicht redelijk divers. In het centrum van Poeldijk zijn onder meer de functies, detailhandel, horeca, wonen en groen en water te vinden en in die zin geschikt om mee te experimenteren in het kader van de Omgevingswet. Overigens is de actualisatieverplichting per 1 juli 2018 vervallen.

Centrumvisie kern Poeldijk
In 2017 is besloten tot uitwerking van een stedenbouwkundige visie voor het centrum van Poeldijk. Bij raadsbesluit van 26 mei 2020 is deze visie vastgesteld. Deze visie is gebaseerd op een uitgebreide inspraak- c.q. participatieprocedure. De eindrapportage van deze inspraak- en participatie van oktober 2019 is als bijlage aan de Toelichting op het omgevingsplan toegevoegd.
Bij de vaststelling van deze visie is een voorkeursvariant vastgesteld. Deze variant is, voor zover mogelijk, opgenomen in het omgevingsplan. In de toelichting bij het omgevingsplan wordt hier nader op ingegaan.

Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland
Bij raadsbesluit van 8 december 2020 is de Omgevingsvisie 2.0 vastgesteld. Ook deze visie sorteert voor op de mogelijkheden die de Omgevingswet biedt. In het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” is de Omgevingsvisie zoveel mogelijk opgenomen. Kortheidshalve wordt ook hier verwezen naar de toelichting behorende bij het bestemmingsplan.

RAADSVOORSTEL

Ter inzage
Het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” lag vanaf 26 maart 2021, gedurende zes weken voor een ieder ter inzage, overeenkomstig het bepaald in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Tegen het plan zijn 7 zienswijzen ingediend. Zienswijzen zijn ingediend door verenigingen, stichtingen en andere rechtspersonen. De zienswijzen zijn beantwoord in bijgaand “Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk”. Kortheidshalve wordt naar deze nota verwezen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat nu geen natuurlijke personen een zienswijze hebben ingediend de nota niet is geanonimiseerd.

Algemene plaatselijke verordening Westland 2019
In het omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk zijn regelingen opgenomen voor onderwerpen die nu geregeld zijn in de Algemene plaatselijke verordening Westland 2019. Deze onderwerpen betreffen de fysieke leefomgeving en moeten onder de werking van de Omgevingswet geregeld worden in het omgevingsplan. De grondslag waarop deze bepalingen bijvoorbeeld gehandhaafd kunnen worden wordt dus het omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk. Bijgaand raadsbesluit verklaart daarom, dat voor die bepalingen binnen het plangebied die geregeld worden in het omgevingsplan de desbetreffende bepalingen van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2019 buiten toepassing.

DOELSTELLING

Vastellen van een juridisch planologische regeling voor het centrum van Poeldijk. Met deze regeling te anticiperen op de mogelijkheden die het omgevingsplan als een van kerninstrumenten van de Omgevingswet.

ARGUMENTATIE

1.De ingediende zienswijzen zijn beantwoord;
De indieners zijn gehoord door de Commissie Ruimte in haar vergadering van 22 juni 2021. Mede naar aanleiding van de zienswijzen en de hoorzitting zijn de toelichting en de regels op onderdelen gewijzigd.

2.Er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan;
Het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” maakt geen ontwikkelingen mogelijk die aanleiding zijn tot kostenverhaal als bedoeld in artikel 6.12 Wro. Er behoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

3.1 Met dit bestemmingsplan worden de onderliggende bestemmingsplannen geactualiseerd;
Het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” betreft een herziening van de bestemmingsplannen Poeldijk Centrum (vastgesteld op 18 april 2006) en Kern Poeldijk (vastgesteld op 22 juni 2013), alsmede een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan De Kreken fase 1 (vastgesteld op 7 juli 2015).

RAADSVOORSTEL

3.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4

Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan

4. Conform artikel 1.2.4 van het Besluit Ruimtelijke ordening wordt bij de vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

Conform artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

5. In het omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk zijn regelingen opgenomen voor onderwerpen die nu geregeld zijn in de Algemene plaatselijke verordening Westland 2019.

Deze onderwerpen betreffen de fysieke leefomgeving en moeten onder de werking van de Omgevingswet geregeld worden in het omgevingsplan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen.

Het bestemmingsplan "Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk" maakt geen ontwikkelingen mogelijk die aanleiding zijn tot kostenverhaal als bedoeld in artikel 6.12 Wro. Er behoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, Gemeenteblad, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gesteld over de besluitvorming op de zienswijzen

EXTERN OVERLEG

Het omgevingsplan is opgesteld met interne en externe partners.

VERVOLGTRAJECT

RAADSVOORSTEL

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, Gemeenteblad, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 juli 2021, met de volgende bijlage(n):

- Toelichting bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” (21-0215586) en de hierbij behorende bijlagen (21-0215495)
- Regels (21-0072090) bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” en de bijlagen (21-0215486)
- Planverbeelding bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” (21-0072090 en 21-0072101)
- Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” (21-0209213))
- Staat van Wijzigingen ontwerp bestemmingsplan ““Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” naar vastgesteld bestemmingsplan (21-0215058)

gelet op het bepaalde in desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de Crisis- en hersteld wet, het Besluit Uitvoering Crisis- en herstelwet en de Algemene wet bestuursrecht;

Gehoord het advies van de commissie Ruimte van 7 september 2021 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. De nota zienswijzen vast te stellen, in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen en hiermee de zienswijzen ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. Op basis van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” betrekking heeft;
3. Het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” identificatienummer NL.IMRO.1783.OPCTRUMPOE-VA-01 vast te stellen:
4. Te bepalen dat voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de grootschalige basiskaart d.d. 12-8-2020;
5. De volgende delen van de Algemene plaatselijk verordening Westland 2019 <u>buiten toepassing te verklaren voor het onderhavige plangebied</u>:
    1. Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg
    2. Artikel 2:11 ((omgevings-)vergunning voor aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg)
    3. Artikel 2:12 (maken, veranderen van een uitweg)
    4. Artikel 2:57 (loslopende honden
    5. Artikel 4:11 (vellen van houtopstanden)
    6. Artikel 5:2 (voertuigen van autobedrijf en dergelijke)
    7. Artikel 5:3 (te koop aanbieden van voertuigen)
    8. Artikel 5:4 (defecte voertuigen)
    9. Artikel 5:5 (voertuigwrakken en achtergelaten motorvoertuigen)
    10. Artikel 5:6 (kampeermiddelen en andere voertuigen)
    11. Artikel 5:7 (parkeren van reclamevoertuigen)

12. Artikel 5:8 (grote voertuigen)
13. Artikel 5:9 (uitzichtbelemmerende voertuigen)
14. Artikel 5:10 (parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen)
15. Artikel 5:18 (standplaatsvergunning en weigeringsgronden)
16. Artikel 5:25 (ligplaats vaartuigen).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 21 september 2021,

de griffier,	de voorzitter,
A.P.M.A.F. Bergmans	B.R. Arends



OMGEVINGSPLAN DORPSCENTRUM POELDIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.OPCTRMPOE-VA01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting 3

Hoofdstuk 1 Inleiding 6

1.1 Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk 6

1.2 Waaruit bestaat het omgevingsplan 7

Hoofdstuk 2 Anticiperen op de Omgevingswet 8

2.1 De Omgevingswet 8

2.2 Experiment bestemmingsplan met verbrede reikwijdte 9

2.3 Doel van het omgevingsplan 11

2.4 Plangebied 11

2.5 Plan van aanpak 13

Hoofdstuk 3 Participatie 15

Hoofdstuk 4 Integrale benadering fysieke leefomgeving 18

4.1 Algemeen 18

4.2 Lokale regels Poeldijk en Westland 18

Hoofdstuk 5 De ambities en kaders 21

5.1 Algemeen 21

5.2 Rijks- en provinciaal beleid 22

5.3 Waterschapsbeleid 22

5.4 Gemeentelijk beleid 24

5.5 Omgevingsvisie 2.0 algemeen 25

5.6 Poeldijk in de Omgevingsvisie 2.0 27

Hoofdstuk 6 Van omgevingsvisie naar omgevingsplan 30

6.1 Inleiding 30

6.2 Functies en activiteiten 30

6.3 De vertaalslag 31

6.4 Juridische planbeschrijving 45

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid 51

7.1 Economische uitvoerbaarheid 51

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 51

Hoofdstuk 8 Handhaving 52

Hoofdstuk 1 Inleiding

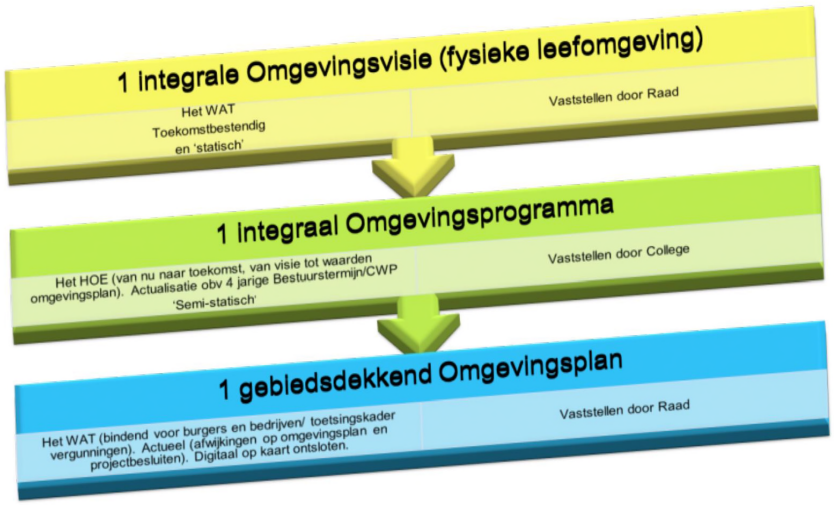
1.1 Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk

Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland

Op 8 december 2020 heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland vastgesteld. De Omgevingsvisie gaat onder andere in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. De Omgevingsvisie is breder dan alleen de fysieke leefomgeving; ook onderwerpen als gezondheid, veiligheid en duurzaamheid moeten onderdeel uitmaken van de visie. De Omgevingsvisie geeft weer waar we met Westland naartoe willen en bindt de gemeente aan haar eigen voornemens en ambities.

De Omgevingsvisie werkt door in het (later nog op te stellen) omgevingsprogramma, waarin beleidsvoornemens en maatregelen staan die dienen om de doelen in de leefomgeving te bereiken. De Omgevingsvisie geeft ook richting aan het ontwikkelen van het omgevingsplan. Hierin worden de algemene regels en vergunningsplichten vastgelegd die bindend zijn voor burgers en bedrijven (bestemmingsplannen en verordeningen worden hiermee vervangen). ooruitlopend op de Omgevingswet die naar verwachting op 1 januari 2022 in werking zal treden, is door gemeente Westland voor de gehele gemeente een omgevingsvisie (omgevingsvisie 2.0) opgesteld.

In de Omgevingsvisie geeft de gemeente een strategische doorkijk naar de toekomst van de fysieke leefomgeving van Westland. Deze visie fungeert als een kapstok om richting te geven aan het omgevingsprogramma en een gebiedsdekkend omgevingsplan met als einddoel een fysieke leefomgeving met een zo optimaal mogelijke kwaliteit.



Afbeelding uit omgevingsvisie 1.0

De omgevingsvisie schets het verhaal van de toekomst van Westland, voor de lange termijn (10 tot 20 jaar) voor de fysieke leefomgeving. Om de gewenste kwaliteit van de fysieke leefomgeving te bereiken kunnen gemeenten een programma opstellen (één van de kerninstrumenten van de Omgevingswet). Gemeente Westland heeft ervoor gekozen om één integraal inhoudelijk omgevingsprogramma op te stellen voor de uitwerking van beleid met concrete doelen, aanpak en fases. De vervolgstap hierop is het opstellen van één gebiedsdekkend omgevingsplan voor het gehele grondgebied van de gemeente Westland.

Vooruitlopend op een voor het gehele Westland op te stellen gebiedsdekkend omgevingsplan is het centrumgebied van Poeldijk door de gemeenteraad aangewezen als pilot gebied waarvoor een eerste

omgevingsplan (bestemmingsplan met verbrede reikwijdte) opgesteld zal gaan worden.

1.2 Waaruit bestaat het omgevingsplan

Het omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. In de toelichting worden de bouwstenen beschreven die de basis vormen van de juridische regeling van het omgevingsplan. Bij het opstellen van het voorliggende omgevingsplan spelen onderstaande aspecten een belangrijke rol:

- Crisis-en herstelwet. Deze wet is de juridische grondslag om te experimenteren met de Omgevingswet. In Hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt hier verder op ingegaan. In dit hoofdstuk worden ook de doelstelling, het plangebied van het experiment en het proces en de opbouw van het omgevingsplan toegelicht.
- Participatie. Als een belangrijk aspect van de Omgevingswet wordt aan overheden gevraagd om omgevingsplannen tot stand te brengen in combinatie met een participatieproces. De resultaten uit dat proces worden meegenomen in het omgevingsplan. In Hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het participatieproces dat is doorlopen om het omgevingsplan Poeldijk te maken.
- Een integrale benadering van de fysieke leefomgeving. De Omgevingswet heeft als belangrijk doel dat de fysieke leefomgeving op een integrale manier wordt vormgegeven. Daarvoor is het nodig om inzicht te krijgen in de lokale regelgeving met betrekking op de fysieke leefomgeving. Ook moet de vraag worden beantwoord of die lokale regelgeving vertaald moet en kan worden in het omgevingsplan. In Hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de lokale regels van Poeldijk en het Westland;
- In het omgevingsplan dient het beleid uit de omgevingsvisie (voor zover dat mogelijk is) door vertaald te worden naar het omgevingsplan. In Hoofdstuk 5 wordt allereerst ingegaan op de omgevingsvisie 2.0 en de ambities uit de omgevingsvisie voor Poeldijk;
- In Hoofdstuk 6 wordt de structuur van het omgevingsplan beschreven en wordt toegelicht in hoeverre de ambities uit de omgevingsvisie 2.0 zijn door vertaald naar het omgevingsplan.

De toelichting van het omgevingsplan dient uitsluitend als toelichting op de totstandkoming en toepassing van de planregels- en verbeelding maar heeft geen juridisch bindende status.

Het juridisch bindende deel van het omgevingsplan bestaat uit planregels met bijbehorende planverbeelding. In de planregels van het omgevingsplan zijn normen opgenomen voor het verrichten van activiteiten binnen het plangebied.

Hoofdstuk 7 en Hoofdstuk 8 maken geen onderdeel uit van de juridische regeling, maar zijn wel van belang voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan. In Hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid en in Hoofdstuk 8 komt het aspect handhaving aan bod.

Hoofdstuk 2 Anticiperen op de Omgevingswet

2.1 De Omgevingswet

De verwachting is dat in 2022 de nieuwe Omgevingswet in werking treedt. Met deze wet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkelingen vereenvoudigen en samenvoegen. De Omgevingswet kent 4 doelen die de wetgeving moeten verbeteren:

- Inzichtelijk omgevingsrecht: gebruiksvriendelijke en inzichtelijke regels.
- De leefomgeving centraal: fysieke leefomgeving samenhangend benaderen.
- Ruimte voor maatwerk: de gemeente krijgt meer ruimte om lokaal belangen af te wegen.
- Sneller en beter: besluitvorming over projecten worden versneld en verbeterd.

Uit deze 4 doelen wordt geconcludeerd dat de rijksoverheid streeft naar duurzame ontwikkeling, het in stand houden van de bewoonbaarheid van het land en het beschermen en verbeteren van het leefmilieu. De Omgevingswet dient er zorg voor te dragen dat in onderlinge samenhang:

a. een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit worden bereikt en in stand worden gehouden, en
b. de fysieke leefomgeving doelmatig te beheren, gebruiken en ontwikkelen om specifieke maatschappelijke behoeften te vervullen.



Afbeelding Omgevingswet, minder regels en meer ruimte voor initiatief

Zo lang de Omgevingswet niet in werking is getreden is het niet mogelijk om op grond van de Omgevingswet een omgevingsplan op te stellen. Tot aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet vormt de huidige Wet ruimtelijke ordening de juridische basis van het omgevingsplan. De Crisis- en herstelwet (Chw) maakt het wel al mogelijk om te experimenteren met de 4 verbeterdoelen van de Omgevingswet. Hoe dit kan wordt besproken in de volgende paragraaf.

2.2 Experiment bestemmingsplan met verbrede reikwijdte

Het dorpscentrum van Poeldijk is aangewezen als gebied waar geëxperimenteerd mag worden met de systematiek van een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (omgevingsplan). Dit is vastgelegd in het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (zeventiende tranche). Er is gekozen om voor Dorpscentrum Poeldijk een omgevingsplan op te stellen omdat:

- het bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar;
- Poeldijk een divers gebied is waarin winkels, woningen, groen, water en maatschappelijke gebouwen voorkomen. De kenmerken van Poeldijk worden wat uitvoeriger uitgelegd in paragraaf 2.4;
- Door het vrij overzichtelijke dorpsgebied leent Poeldijk zich goed als pilotgebied voor een eerste omgevingsplan in de gemeente. Veel verschillende aspecten die een rol spelen in een omgevingsplan zijn in Poeldijk aan de orde.

Een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte maakt het mogelijk om in het omgevingsplan regels op te nemen ten behoeve van het:

a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit;
b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke functies.

Het voorgaande betekent dat naast alle regels die betrekking hebben op de ruimtelijke ordening ook regels opgenomen kunnen worden die betrekking hebben op andere facetten van de fysieke leefomgeving. De Crisis- en herstelwet biedt ruimte om afwijkingen toe te staan die in de huidige wetgeving niet mogelijk zouden zijn. Deze afwijkingen zijn opgenomen in artikel 7c van het Besluit uitvoering Crisis- en Herstelwet.

Tabel 3.1: Afwijkingsmogelijkheden op grond van artikel 7c Besluit uitvoering Chw.

7c lid	Typering	Omschrijving
1	verbrede reikwijdte	Naast goede ruimtelijke ordening, ook regels t.b.v. veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit.
2	looptijd	Looptijd van 20 jaar in plaats van 10 jaar
3	voorlopige bestemming	Voorlopige bestemming voorafgaand aan definitieve bestemming (looptijd 10 jaar in plaats van 5 jaar).
4	verordeningen	Toevoegen lokale verordeningen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.
5	meldingsplicht	Verbod om zonder melding bepaalde activiteit te verrichten.
6/7	beleidsregels	Mogelijkheid tot stellen open norm, waarvan de uitleg afhankelijk is van beleidsregels. Beleidsregels met betrekking tot welstand worden door de gemeenteraad vastgesteld (lid 7).
8	planschade	Planschade voorzienbaar vanaf 3 jaar na aankondiging planvoornemen.
9	RO-standaarden / uitvoerbaarheid / milieukwaliteitseisen en akoestisch onderzoek	Afgeweken kan worden van: a. De verplichting om een bestemmingsplan conform de SVBP 2012 op te stellen en digitaal beschikbaar te stellen op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl; b. Het uitvoerbaarheidvereiste zoals bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder f en het vijfde lid, onder c Bro (beschrijving van de wijze waarop milieukwaliteitseisen zijn betrokken). Tevens bestaat de mogelijkheid om: c. Een hogere waardebesluit op te nemen in het bestemmingsplan; d. Minder gedetailleerd onderzoek te doen in het kader van het hogere waardenbesluit.
10	exploitatieplan	Mogelijkheid vaststellen exploitatieplan bij omgevingsvergunning.
11	maatwerkregels	Mogelijkheid tot opname van gebiedsgerichte geluidswaarden (hogere of lagere waarden dan het Activiteitenbesluit voorschrijft).
12	delegatie	Delegatiebevoegdheid tot wijzigen (onderdelen) van bestemmingsplan aan B&W.

Afbeelding: tabel afwijkingsmogelijkheden artikel 7c Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet

Een gemeente hoeft niet gebruik te maken van alle afwijkingsmogelijkheden. Afhankelijk van het gebied kan een gemeente in ieder geval gebruik maken van één of meerdere afwijkingsmogelijkheden. Voor dit omgevingsplan is gebruik gemaakt van de volgende afwijkingsmogelijkheden (nummering volgens tabel afwijkingsmogelijkheden):

1. Verbrede reikwijdte;
2. Looptijd;
4. Integratie van de regels uit de Algemene Plaatselijke Verordening;
5. Meldingsplichtige activiteiten;
6. Open normen, waarvan de uitleg en toetsing afhankelijk is van de beleidsregels;
9. Afwijking van de RO-standaarden en beperkte uitvoerbaarheidstoets;

In de navolgende paragrafen wordt aangegeven op welke manier van bovenstaande afwijkingsmogelijkheden gebruik is gemaakt. Van de overige mogelijkheden voor afwijken, zoals de afwijkingsmogelijkheden voor voorlopige bestemming, planschade, exploitatieplan en maatwerkregels is geen gebruik gemaakt.

Delegatiebevoegdheid

Met een delegatiebesluit kan de gemeenteraad de bevoegdheid om delen van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte vast te stellen delegeren aan burgemeester en wethouders. De huidige wetgeving kent in de vorm van bijvoorbeeld uitwerkings- en wijzigingsplannen en binnenplanse vrijstellingen een aantal bevoegdheden waarbij burgemeester en wethouders het bestemmingsplan binnen door raad gestelde kaders kunnen aanpassen. Deze bevoegdheden zijn in de huidige wet vrij

strikt geregeld. Daarnaast dienen de uitwerkings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen te worden in het vast te stellen bestemmingsplan. Dit tot tegenstelling van de delegatiebevoegdheid, deze wordt niet geïntegreerd in het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte, maar wordt los daarvan genomen. Tegen het delegatiebesluit staan geen rechtsmiddelen open.

De delegatiebevoegdheid is een delegatiebesluit wat los van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte genomen kan worden en daarmee ook na vaststelling van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. De bevoegdheid wordt - nu nog- verkregen op grond van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet. Hiermee wordt geanticipeerd op de Omgevingswet, waarin de delegatiebevoegdheid is verankerd in de Omgevingswet.

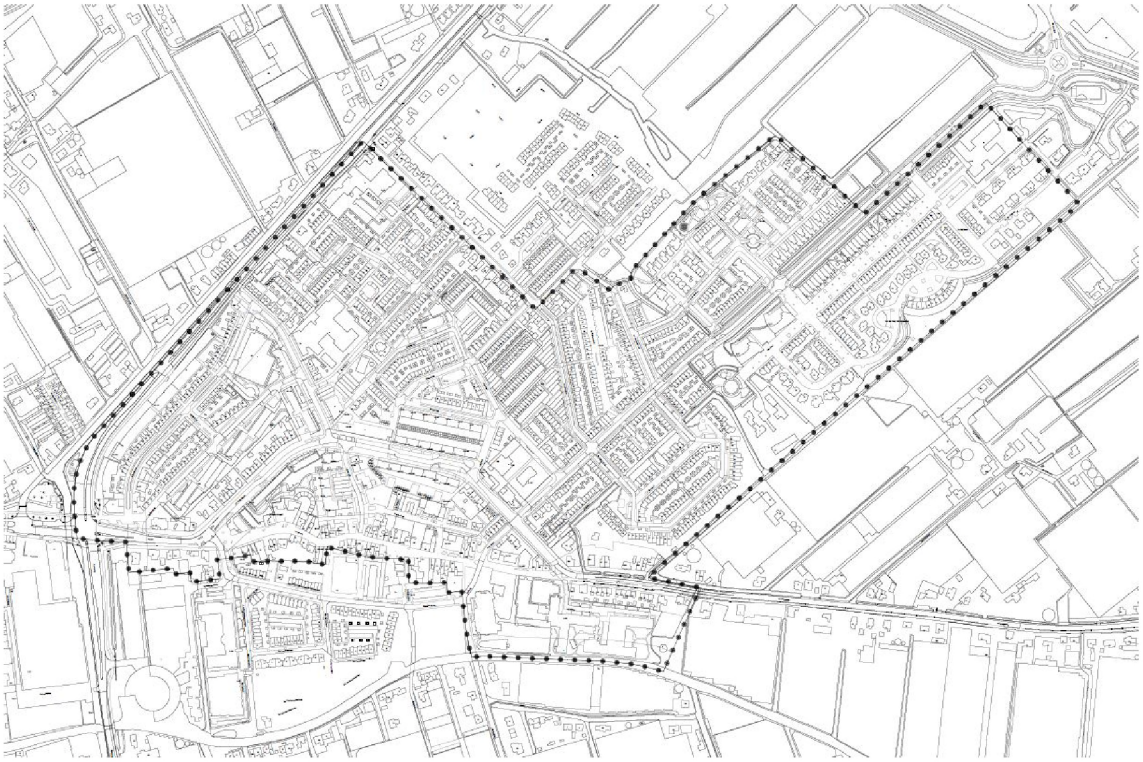
2.3 Doel van het omgevingsplan

Het doel van het pilot omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk is om bestaande bestemmingsplannen om te zetten naar een omgevingsplan. Door een aantal bestaande bestemmingsplannen te actualiseren in de vorm van een omgevingsplan wordt ervaring opgedaan met de Omgevingswet en het omgevingsplan. De Omgevingswet vraagt om een andere werkwijze binnen de gemeente. Dit heeft te maken met de integrale benadering van de fysieke leefomgeving. De regels die nu nog versnipperd zijn opgenomen in allerlei bestemmingsplannen, beleidsregels en verordeningen dienen integraal in één omgevingsplan te worden opgenomen. Hiermee samenhangend moeten regels en begrippen uit de verschillende verordeningen en beleidsregels op elkaar worden afgestemd. De gemeente heeft als doel om te experimenteren met deze nieuwe werkwijze, zodat de organisatie bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet optimaal is ingespeeld op haar veranderde rol. Door middel van dit omgevingsplan doet de gemeente en andere betrokken partijen ervaring op met de instrumenten van de Omgevingswet en het omgevingsplan.

Het voorliggende omgevingsplan kan na het in werking treden van de Omgevingswet gebruikt worden om voor het totale grondgebied van de gemeente Westland één omgevingsplan te maken. Aangezien het maken van dit omgevingsplan een experiment betreft en de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, kan de aanpak en systematiek ten aanzien van het omgevingsplan in het algemeen nog wel wijzigen. Het voorliggende plan moet ook met dat idee gelezen worden .

2.4 Plangebied

Voorliggend omgevingsplan is van toepassing op het dorpscentrum en een deel van het woongebied van kern Poeldijk. De plangrens wordt bepaald door de vastgestelde grens van het experimenteergebied zoals dat is opgenomen in het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (16e tranche).



Afbeelding begrenzing plangebied Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk

Beschrijving Poeldijk

Poeldijk is één van de 11 dorpen in de gemeente Westland en bevindt zich aan de oostkant van de gemeente.

Structuur van het dorp

De structuur van Poeldijk wordt bepaald door twee kronkelende lijnen, de Gantel en de Voorstraat. Het pleintje in de Voorstraat heeft een besloten karakter en geldt vooral als parkeerplek. Langs de Gantel is een jaagpad gesitueerd en aan de noordkant staat nieuwe bebouwing. De Gantel, met zijn natuurlijke oorsprong als ingedamde zeearm, heeft een authentiek karakter met tuinderswoningen uit het begin van de 20e eeuw langs het water, dijksloten en bruggetjes.

Groen en water

In de kern van Poeldijk zijn in de huidige situatie geen grote groengebieden aanwezig. Het lokale groen- en waternetwerk wil de gemeente, als de kans zich voordoet, verbeteren om de Gantelzone en een gebied als Madestein beter bereikbaar te maken.

Wonen

Onder de inwoners van Poeldijk heerst een groot saamhorigheidsgevoel. Als er iets moet gebeuren, zet men gezamenlijk de schouders eronder. Veel bewoners ervaren het wonen in Poeldijk als prettig en koesteren het dorpse karakter.

In Poeldijk bestaat circa 40% van de woningen uit een huurwoning. De overige woningen zijn koopwoningen. Poeldijk heeft in de afgelopen jaren een transformatie ondergaan: er is veel nieuwbouw gerealiseerd ten noorden van de kern en in het centrum. De bloemenbuurt is volledig getransformeerd en de kern groeit in de komende jaren uit tot aan de Arckelweg.

Voorzieningen

Poeldijk kent diverse evenementen. Jaarlijks terugkerende evenementen worden goed bezocht. Verschillende Poeldijkse verenigingen werken hierbij onderling samen. Er zijn verschillende culturele centra, maatschappelijke organisaties en een sterk verenigingsleven. Ook zijn er diverse muziek- en

toneelgezelschappen. Diverse culturele organisaties, kinderopvang en een evenementenorganisator maken gebruik van De Veiling (voormalige Leuningjes). Buurtpreventie speelt een belangrijke maatschappelijke rol in Poeldijk.

Detailhandel

De winkels hebben vooral een functie voor de dagelijkse boodschappen, aangevuld met een aantal speciaalzaken. Het winkelaanbod is verspreid over twee plekken in de Jan Barendselaan en de Voorstraat.

Bedrijven

In Poeldijk is op twee locaties bedrijvigheid aanwezig. Langs de noordwestrand van het plangebied ligt een strook bedrijvigheid. Deze wordt ontsloten vanaf de N211. Aan de Jan Barendselaan nummers 188 -190 is een tweede locatie met bedrijvigheid aanwezig.



Afbeelding luchtfoto plangebied

2.5 Plan van aanpak

Vooruitlopend op de vaststelling van de Omgevingsvisie 2.0 is ook begonnen met het opstellen van het omgevingsplan om met dit instrument te kunnen experimenteren. Het plan van aanpak voor het omgevingsplan is drieledig:

- integratie regels fysieke leefomgeving;
- participatie;
- interne werksessies.

Integratie regels fysieke leefomgeving

Vanaf medio 2018 werd in werkgroepverband aan het omgevingsplan gewerkt. In dit verband zijn de verschillende beleidsstukken regels uit de Algemene Plaatselijke Verordening met betrekking tot de fysieke leefomgeving verzameld.

Participatie

Als onderdeel van de voorbereiding van het omgevingsplan dorpscentrum in Poeldijk is een uitgebreid participatietraject doorlopen. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

Interne werksessies

Begin 2020 werd gekozen voor een aanpak met kleinere werkgroepen gebaseerd op de thema's van de omgevingsvisie. Hiervoor is gekozen voor 9 werksessies met drie werkgroepen. In de werkgroepen waren de ketenpartners zoals bijvoorbeeld de GGD en ODH vertegenwoordigd. In deze sessies zijn eerst de structuur en opbouw van het omgevingsplan besproken. Dat ging bijvoorbeeld over de manier waarop de vertaalslag kan worden gemaakt van een bestemmingsplannen naar een omgevingsplan maar ook over hoe de inhoud van het plan mede wordt bepaald door de omgevingsvisie. De nadruk lag daarbij op de extra mogelijkheden die een omgevingsplan biedt ten opzichte van een bestemmingsplan (zie Hoofdstuk 2). Snel daarna volgden ook inhoudelijke onderwerpen.

Nadat 2/3 van het proces was doorlopen is de "workshopachtige" aanpak verstoord door het opkomen van de Coronacrisis . Met name het organiseren van workshops waarbij de inbreng van een ieder breed aan de orde gesteld had kunnen worden werd door het niet kunnen vergaderen bemoeilijkt. Door middel van een overleg in de vorm van een webinar is gelegenheid geboden om ambtelijk zo goed als mogelijk op het concept te reageren. Voornoemde inbreng is verwerkt in het voorliggende omgevingsplan.

Hoofdstuk 3 Participatie

Participatie is een belangrijke pijler onder de Omgevingswet. Vroegtijdig samenwerken tussen de overheid, maatschappelijke organisaties, burgers en bedrijven vergroot de kwaliteit van oplossingen en zorgt ervoor dat verschillende perspectieven, kennis en creativiteit direct op tafel komen. Maar er is geen blauwdruk voor de manier waarop participatie moet plaatsvinden. De Omgevingswet schrijft niet voor hoe de participatie moet plaatsvinden, maar het is wel nodig om te motiveren op welke manier er geparticipeerd is in het traject van het opstellen van een omgevingsplan. Deze motivatie voor dit omgevingsplan is onderstaand beschreven.

Als onderdeel van de voorbereiding van het omgevingsplan dorpscentrum in Poeldijk een uitgebreid participatietraject doorlopen. Het verslag van dit traject is als bijlage bij de toelichting bijgevoegd. In de voorbereiding van het participatie traject is gekozen voor vijf thema's en de voorbereidende bijeenkomsten hebben per thema tot de navolgende inbreng geleid. De inspraak heeft alleen betrekking gehad op het centrum van Poeldijk zijnde het meest dynamische deel. Voor de rest van het pilot gebied is volstaan met de wettelijk voorgeschreven procedure.

1. Thema Groen

Deelnemers vinden groen in de Voorstraat -onder voorwaarden- een verbetering voor de uitstraling van de dorpskern. Enkele deelnemers maken zich zorgen over de nu al smalle stoepen. Extra groen kan ten koste gaan van de toegankelijkheid van het trottoir Een andere voorwaarde is beter onderhoud. Meer groen kan een meerwaarde hebben voor het verbeteren van de uitstraling van het centrum, het tegengaan van hittestress en overige duurzame aspecten. Door een tiental bewoners wordt het gemis van een parkje genoemd, vooral in verband met de vele ouderen van Poeldijk die niet snel meer ergens buiten in het groen kunnen zitten.

2. Thema Dorpskarakter

Het dorps karakter staat hoog op de lijst van kernkwaliteiten, samen met de kleinschaligheid. Maar het hoogst scoort het saamhorigheidsgevoel, de zgn. Poeldijkse mentaliteit. Als bewoners gevraagd wordt om het dorps karakter van Poeldijk te typeren, prevaleert ook hier het sociale aspect boven het fysieke aspect. Als voornaamste bedreiging van het dorps karakter wordt het vrachtverkeer over de Rijsenburgstraat en de Jan Barendselaan genoemd.

3. Thema Cultuurhistorie

Poeldijkers beleven het centrum vrij negatief. Men vindt het centrum vooral troosteloos en men mist winkels en dag horeca. Veel bewoners ergeren zich aan het slechte onderhoud van bestrating en leegstaande panden, zoals het voormalig Dario Fo gebouw. Mensen vinden dat meer panden een monumentenstatus mogen krijgen om het karakter van de dorpskern te behouden en te versterken.

4. Thema Prettig ouder worden in Poeldijk

Deelnemers vinden dat er een gebrek is aan betaalbare seniorenwoningen (huur). Mensen wijken soms uit naar Naaldwijk of 's-Gravenzande of overwegen die stap te maken. Ook ervaart men een gebrek aan goed openbaar vervoer. Dit kan mensen weerhouden om in het eigen dorp ouder te worden. Meerdere mensen geven aan vaak op bezoek te gaan bij kinderen in nabijgelegen dorpskernen in het Westland en doen dat nu vaak nog op de fiets, maar voorzien hierin problemen voor de toekomst. Daarnaast wordt om te winkelen in bijvoorbeeld Naaldwijk vaak het openbaar vervoer gebruikt. Mensen die slecht ter been zijn ervaren echter de loopafstand naar de bushalte als te lang.

5. Thema Kernwinkelgebied

Wat als centrum wordt ervaren loopt nogal uiteen. In algemene zin is men bezorgd over de verkeersveiligheid op de Jan Barendselaan en de Rijsenburgerweg, met name voor fietsers en voetgangers. Dit kan een belemmering zijn om goed gebruik te maken van de voorzieningen.

Over de Voorstraat als winkelgebied ervaren deelnemers een gebrek aan winkels. De bakker en slager worden goed bezocht. Verkeer in de Voorstraat is een discussiepunt. Deelnemers geven aan dat het

doorgaande verkeer de functie als levendig centrum hindert. Aan de andere kant geven deelnemers aan dat parkeren en directe toegang (met de auto) tot de winkels belangrijk is. Belangrijk vindt men ook het gemis aan een ontmoetingsplek in de Voorstraat. De voormalig Dario Fo-locatie wordt gezien als een mogelijkheid voor de realisatie van een ontmoetingsvoorziening. Een dergelijke voorziening wordt door veel Poeldijkers gezien als de manier om de Voorstraat nieuw leven in te blazen, vaak in samenhang met een verkeersluwe of - vrije Voorstraat en de mogelijkheid van een terras in de zomer.

6. Thema Ontmoetingsplek

Het gebrek aan een ontmoetingsplek in het centrum wordt veel genoemd en tijdens de werkplaats door de meerderheid bevestigd. De volgende conclusies zijn getrokken:

- Er is vraag naar een laagdrempelige sociale ontmoetingsplek die bij voorkeur geen commerciële inslag heeft.
- Er is veel bereidheid onder bewoners, maar ook de huidige ondernemers om mee te werken aan een goed plan voor de realisatie van een ontmoetingsplek, mits dit plan helemaal vanuit de bewoners zelf kan komen en wordt uitgevoerd. Termen als bewonersinitiatief en zelfbeheer worden veelvuldig genoemd.
- Er is eveneens een behoefte om aan te sluiten bij wat al bestaat.

7. Thema Verkeer

Met behulp van een verkeerspuzzel konden deelnemers aangeven waar zij de grootste knelpunten in de verkeersveiligheid of -doorstroming ervaarden. Daarnaast kon men de eigen oplossingen voor deze knelpunten grafisch in kaart brengen. Over de knelpunten bestond grote eensgezindheid onder de deelnemers:

- (Vracht)verkeer op de Jan Barendselaan: Het zware en drukke verkeer op de Jan Barendselaan zorgt voor een onveilige situatie voor fietsers en voetgangers, met name bij de bestaande oversteekplaatsen. Het bestaande zebrapad voelt onveilig vanwege de hoge snelheid van het verkeer en een slechte zichtbaarheid.
- Rijsenburgerweg: Over de huidige onveilige situatie op de Rijsenburgerweg was vrijwel iedereen het met elkaar eens. Er is sprake van kerende vrachtwagens, maar eveneens vrachtverkeer dat de Rijsenburgerweg als doorgaande route gebruikt. Met de nieuwe woonwijk, direct grenzend aan de Rijsenburgerweg, ontstaan vaak terugkerende gevaarlijke situaties.
- Voorstraat tussen de Irenestraat en de Verburghlaan: De deelnemers geven aan dat dit smalste stuk van de Voorstraat onveilig voelt voor voetgangers en fietsers vanwege de hoge snelheid waarmee auto's er doorheen rijden. Daarnaast zijn de trottoirs erg smal, waardoor soms moet worden uitgeweken naar de rijbaan.
- De kruising van de Kerklaan met de Rijsenburgerweg: Op de Kerklaan rijdt ook zwaar vrachtverkeer terwijl men de straat en de brug over het water hiervoor niet geschikt vindt. Het punt waar de straten samenkomen wordt als onveilig ervaren.

8. Thema Verbetering uitstraling centrum

Met de straatpuzzel konden deelnemers hun mening geven over de mogelijkheid van fysieke ingrepen om het centrum te verlevendigen. Er bestond eensgezindheid over het volgende voorstel:

- Creëren van een verblijfsplein/ terras voor het voormalig Dario Fo pand: Een groot aantal deelnemers wil de ruimte voor het pand Voorstraat 88 (voormalig Dario Fo pand) geschikt maken als plein c.q. terras. Discussie werd gevoerd over de volgende punten:
  1. Het autoluw maken van dit gedeelte van de Voorstraat (zie uitkomsten verkeer)
  2. Het behouden of verwijderen van de huidige parkeerplekken
  3. Het verplaatsen van de markt van de Irenestraat richting de Voorstraat
- Voorkeuren voor flexibele oplossingen: Opvallend aan een groot aantal reacties van de deelnemers is dat er vaak wordt gezocht naar een compromis in de vorm van een flexibele oplossing. Voor veel deelnemers is een definitieve herinrichting een stap te ver, alhoewel men met de huidige situatie niet tevreden is. Er werd daarom door meerdere deelnemers voorgesteld om diverse aspecten dusdanig te creëren dat men de locatie geschikt maakt voor meerdere invullingen. De meeste gedragen voorbeelden hiervan zijn:
  1. Verplaatsbare bloembakken in plaats van permanente groenstroken of bomen, waardoor een groene uitstraling wordt behaald, maar voldoende ruimte blijft voor een terras in de zomertijd of een wekelijkse markt
  2. Pollers of gedeeltelijke afsluiting voor het autoverkeer van het gedeelte Voorstraat. Op deze

manier blijven ondernemers verzekerd van (gedeeltelijke) bereikbaarheid, maar zijn incidentele evenementen, een wekelijkse markt of een zomerterras ook mogelijk.

Conclusie

De meest opvallende uitkomsten van het participatietraject zijn opgenomen in de rapportage. De algemene conclusies zijn:

- Grote betrokkenheid van diverse doelgroepen bewoners en ondernemers;
- Voormalig Dario Fo pand als symbool voor de dorpskern;
- Sociale factoren in Poeldijk zijn doorslaggevend voor het dorps karakter.

De inhoudelijke uitkomsten van het participatietraject zijn opgenomen in de omgevingsvisie 2.0, waarin ook de ambities voor Poeldijk zijn bepaald. In Hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de wijze waarop participatie is verwerkt in de omgevingsvisie. In Hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op deze ambities en hoe deze, voor zover mogelijk, zijn door vertaald naar het omgevingsplan.

Hoofdstuk 4 Integrale benadering fysieke leefomgeving

4.1 Algemeen

Een van de verbeterdoelen van de Omgevingswet is een integrale benadering van de fysieke leefomgeving. In een bestemmingsplan werd doorgaans een uitgebreid overzicht opgenomen van het beleid van overheden. Het bestemmingsplan werd geacht dit beleid op een geïntegreerde manier te verwerken. Dit is anders bij een omgevingsplan. Het beleid van andere overheden dat op het gemeentelijk grondgebied van toepassing is, is al verwerkt in de omgevingsvisie 2.0. Dat hoeft dus niet nog een keer te worden overgedaan in dit omgevingsplan. In de omgevingsvisie is ook het lokaal beleid dat betrekking heeft op de fysieke leefomgeving al verwerkt. De omgevingsvisie 2.0 is daardoor automatisch breder en omvangrijker dan elke eerdere beleidsnota van de gemeente. Er is voor alle werkvelden gekeken naar de toekomst en dat is geïntegreerd in de omgevingsvisie. In het integrale omgevingsprogramma is het beleid opgenomen waarin is aangegeven wat Westland doet om dat toekomstbeeld te bereiken. Na vaststelling van de totale omgevingsvisie komen voormelde beleidsnota's te vervallen. Nieuw beleid dient dan binnen het geschetste toekomstbeeld te passen en de inhoud wordt toegevoegd aan het omgevingsprogramma.

Het omgevingsplan is kaderstellend en bevat regels die juridisch bindend zijn voor inwoners en bedrijven en beschrijft kaders waarbinnen initiatieven kunnen worden ontplooid en afgewogen. Tegelijk is het omgevingsplan een dynamisch document met voldoende ruimte om veranderende wensen en behoeften op te vangen. Zoals in paragraaf 2.3 is toegelicht zijn de verschillende regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving versnipperd. Er zijn tientallen bestemmingsplannen, beleidsregels en verordeningen die nu los van elkaar gelden. Dit heeft tot gevolg dat de fysieke leefomgeving niet op een integrale wijze benaderd kan worden en er geen integrale afweging gemaakt kan worden.

Om alvast te kunnen experimenteren met de integrale benadering van de fysieke leefomgeving is in artikel 7c van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet bepaald dat in het omgevingsplan regels opgenomen kunnen worden met betrekking tot:

- een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit;
- doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkeling fysieke leefomgeving ter vervulling maatschappelijke regels;
- het opnemen van lokale verordeningen;
- het opnemen van open normen met verwijzing naar de beleidsregels.

In de volgende paragraaf worden in het omgevingsplan opgenomen lokaal beleid en gemeentelijke verordeningen verder toegelicht.

4.2 Lokale regels Poeldijk en Westland

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet beschikken alle gemeenten in formele zin over een omgevingsplan. Dit wordt het tijdelijke deel van het omgevingsplan genoemd. Het tijdelijke deel van het omgevingsplan bestaat onder andere uit de ruimtelijke regels. De ruimtelijke regels betreffen de geldende planologische regimes. Het gaat dan om bestemmingsplannen, beheersverordeningen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen etc. Elke gemeente moet vervolgens het tijdelijke deel omzetten naar één omgevingsplan. Uiterlijk 2029 heeft elke gemeente één omgevingsplan voor het gehele grondgebied van de gemeente. Het omgevingsplan dienen alle regels over de fysieke leefomgeving die de gemeente stelt binnen haar grondgebied opgenomen te worden. Dit betekent dat ook de regels die nu nog zijn opgenomen in verordeningen en beleid opgenomen moeten worden in het omgevingsplan.

Alle regels in het omgevingsplan moeten leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt nader toegelicht in Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6. Op basis van de inventarisatie van het beleid en de input van de interne werksessies is bepaald

welke beleid rechtstreeks doorwerkt in het omgevingsplan. In onderstaande tabel zijn de betreffende lokale regels weergegeven die zijn opgenomen in het omgevingsplan.

Type plan	Uitleg
Bestemmingsplannen	
Kern Poeldijk (2013) & Poeldijk Centrum (2006)	De lokale regelgeving wordt mede bepaald door de vigerende bestemmingsplannen. Deze plannen bepalen het huidige toegestane gebruik en bebouwing en moeten daarom zo veel als mogelijk worden gerespecteerd. Het bestaande vigerende regime dient daarom als uitgangspunt voor de planregels. De bestemmingsplanregels zijn hierbij wel omgezet naar omgevingsplanregels.
Paraplubestemmingsplan Wonen Westland	De regels uit dit paraplubestemmingsplan zijn overgenomen in het omgevingsplan.
Paraplubestemmingsplan Parkeernormen	De algemeen geldende regels voor parkeren uit dit parapluplan worden overgenomen in het omgevingsplan.
Paraplubestemmingsplan horeca/hotel Westland	De regels uit dit paraplubestemmingsplan zijn overgenomen in het omgevingsplan.
Omgevingsvergunningen	
Buitenplanse afwijkingen bestemmingsplan, verleende omgevingsvergunningen	In het plangebied zijn twee omgevingsvergunningen verleend waarmee buitenplans is afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Het gaat om de locaties Jan Barendselaan naast 193 en Jan Barendselaan 194 te Poeldijk. Deze vergunningen zijn verleend om kleinschalige woningbouw op de locaties mogelijk te maken. De vergunningen worden opgenomen in het omgevingsplan.
Verordeningen	
Algemene Plaatselijke verordening (APV)	Op basis van de analyse is bepaald welke regels betrekking hebben op de fysieke leefomgeving en daarom opgenomen moeten worden in het omgevingsplan. Het gaat om de regels ten aanzien van bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen, loslopende honden, houtopstanden, voertuigen, standplaatsen en ligplaatsen (artikelnummers 2,10, 2.11, 2,12, 2.57, 4.10, 4.11, 4.11 a & b, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5,7, 5,8, 5.9, 5.10, 5.18, 5.25).
Beleidsregels	
Beleidsregels Parkeernormering gemeente Westland 2018	In deze beleidsregels is de parkeernorming van de gemeente Westland geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de meest recente kerncijfers van CROW (landelijke richtlijnen). De beleidsregels zijn verwerkt in de regels van het omgevingsplan.
Beleidsregels uitwegvergunningen Gemeente Westland 2014	In deze beleidsregels zijn de toetsingscriteria van de uitwegvergunning nader uitgewerkt. De beleidsregel is verwerkt in de regels van het omgevingsplan.

Beleidsregels standplaatsen gemeente Westland 2012	In deze deze beleidsregels zijn de toetsingscriteria van de standplaastvergunning nader uitgewerkt. De beleidsregels zijn verwerkt in de regels van het omgevingsplan.
Beleidsregels recreatieve verhuur woningen Westland	In deze beleidsregels zijn de toetsingscriteria voor de particuliere recreatieve verhuur woningen opgenomen. De beleidsregels zijn verwerkt in het omgevingsplan.
Nadere regels	
Nadere Regels Terrassen Westland 2018	Verwerkt in de regels van het omgevingsplan.
Nadere regels tijdelijk plaatsen van voorwerpen op of aan de openbare weg Westland 2018	Verwerkt in de regels van het omgevingsplan.
Beleid	
Nota Vaarrecreatie	Verwerkt op de verbeelding en in de regels van het omgevingsplan.
Archeologisch beleidskaart	Verwerkt op de verbeelding en in de regels van het omgevingsplan.
Erfgoedverordening Westland 2017	Verwerkt op de verbeelding en in de regels van het omgevingsplan.
Keur Delfland	Verwerkt op de verbeelding en in de regels van het omgevingsplan.
Algemene regels behorende bij de Keur Delfland	Verwerkt in de regels van het omgevingsplan.
Legger Delfland	De waterkeringen en beschermingszones uit de Legger zijn opgenomen in de Verbeelding.
Woonvisie Westland 2020-2030	Verwerkt in de regels van het omgevingsplan als toetsingskader voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
Beleidsnota oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen	Verwerkt in de regels van het omgevingsplan.

Tabel opname lokale regels in het omgevingsplan

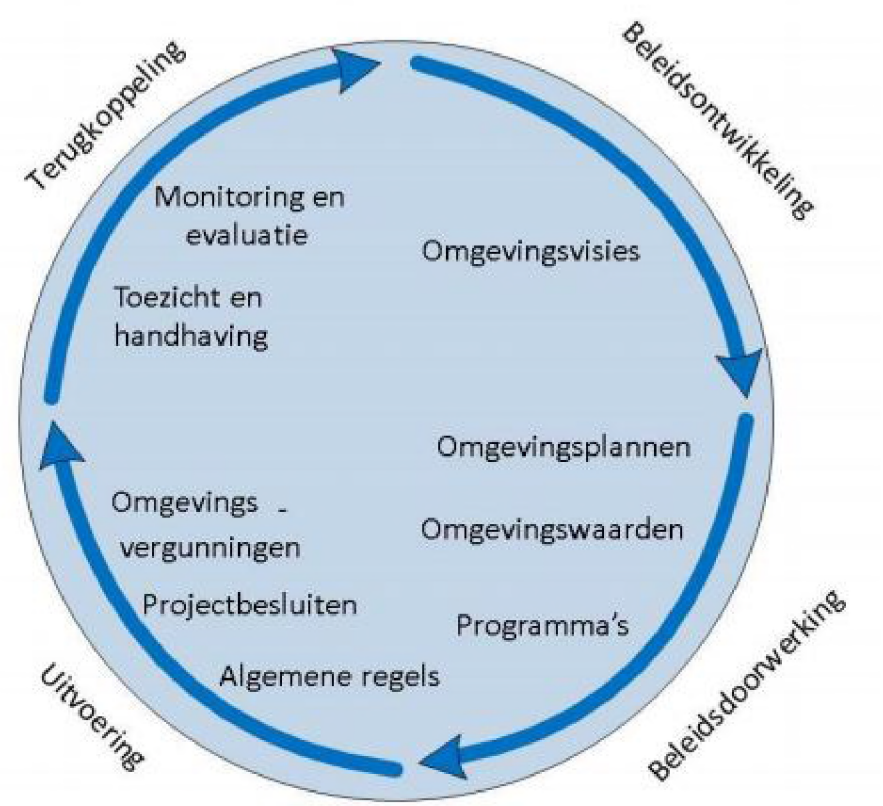
Hoofdstuk 5 De ambities en kaders

5.1 Algemeen

Gemeenten moeten ervoor zorgen dat de regels in het omgevingsplan leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het zorgen voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een taak die primair bij de gemeente ligt. Deze beleidsvrije taak is een vervolg op het criterium van een goede ruimtelijke ordening uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), maar dan in de bredere strekking van de fysieke leefomgeving. Een evenwichtige toedeling van functies aan activiteiten houdt in dat alle regels in het omgevingsplan samen moeten leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De wijze waarop in het voorliggende omgevingsplan functies zijn toebedeeld is toegelicht in Hoofdstuk 6.

De gemeente hoeft niet alle regels die bijdragen aan het bereiken van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan op te nemen. Regels van het Rijk, de provincies en de waterschappen dragen ook bij aan een evenwichtige regulering van activiteiten. Bij het vaststellen van het omgevingsplan moet de gemeente hier rekening mee houden. Hiervoor zijn instructieregels vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Dat geldt ook voor de regels die een gemeente in andere verordeningen heeft gesteld. Het is niet nodig – en soms ook niet mogelijk - om regels te stellen in het omgevingsplan die ergens anders al zijn gesteld. Al die regels samen dragen bij aan het tot stand te brengen evenwicht. Omdat de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, zijn de instructieregels van het Rijk en de provincie nu niet meegenomen in het omgevingsplan.

Zoals aangegeven is het omgevingsplan kaderstellend en onderdeel van beleidsdoorwerking. Om doelen en ambities voor de fysieke leefomgeving te bereiken dienen deze vastgelegd te worden in het omgevingsplan. De regels in het omgevingsplan zijn bindend voor de burgers, bedrijven, initiatiefnemers en de gemeente. Alvorens de regels opgesteld kunnen worden dienen de ambities en kaders bepaald te zijn.



Afbeelding: beleidscyclus Omgevingswet



Afbeelding: Van ambities naar regels

Tijdens de interne werksessies is gewerkt vanuit de bovengenoemde gedachte en is de basis gelegd om te werken in deze nieuwe werkwijze. Op basis van deze werkwijze zijn de functies en activiteiten van het Dorpscentrum van Poeldijk vastgelegd.

Alvorens de vertaalslag naar het omgevingsplan te maken is het van belang om kaders en ambities in beeld te hebben. In paragraaf 5.2 is kort ingegaan op het rijks- en provinciaal beleid, waterschapsbeleid en gemeentelijke beleid. In paragraaf 5.5 en 5.6 worden de ambities van gemeente Westland en voor het plangebied Poeldijk toegelicht. De vertaalslag van omgevingsvisie naar omgevingsplan is toegelicht in Hoofdstuk 6.

5.2 Rijks- en provinciaal beleid

Het omgevingsplan heeft gedeeltelijk een zogenaamd conserverend karakter. Gezien het conserverende karakter van het omgevingsplan wordt het rijksbeleid en het provinciaal beleid verder niet nader toegelicht. Er worden geen ontwikkelingen gerealiseerd die het beleid van het rijk en de provincie raken.

5.3 Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheerplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;

- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland kijkt hierbij nadrukkelijk naar een doelmatige uitvoering van haar beleid waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtige wijze zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

1. In stand houden: Investeringen in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
2. Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
3. Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
4. Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in oktober 2018) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De watertoets berust op twee uitgangspunten:

- Standstill-beginsel - negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen; Het is belangrijk om water al bij de locatiekeuze en het ontwerp van ruimtelijke ontwikkelingen als ordenend principe te gebruiken. Dat voorkomt het ontstaan van knelpunten achteraf, zoals (grond)wateroverlast of slechte waterkwaliteit;
- Verbetering - in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut. Het gaat daarbij ook om de relatie tussen de verschillende waterthema's (droogte en wateroverlast, afvalwater, waterkwaliteit en ecologie, waterkeringen). Waterknelpunten en/of problemen met waterkeringen worden niet afgewenteld op de omgeving of verschoven naar de toekomst

De toelichting van het omgevinsgplan dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie

binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- Beleidskader omtrent water;
- Veiligheid en waterkeringen;
- Waterkwantiteit;
- Grondwater en voorkomen van (zoet) water te kort;
- Onderhoud en bagger;
- Watersysteemkwaliteit en ecologie;
- Afvalwater en riolering;
- Klimaatadaptie.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolering Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

Conclusie

Voorliggend omgevingsplan ziet voornamelijk toe op actualisatie. In paragraaf 6.3.4.4 is beschreven op welke manier het beleid van het waterschap is vertaald in het omgevingsplan.

5.4 Gemeentelijk beleid

Woonvisie Westland 2020-2030

De Woonvisie Westland 2020-2030 is een actualisatie van de Woonvisie van 2016 en richt zich op het deelonderwerp "wonen" van de Ontwerp-Omgevingsvisie Westland. De Woonvisie is vastgesteld in juli 2020. De Omgevingsvisie van gemeente Westland vormt de rode draad voor de ruimtelijke plannen en woningbouwplannen in Westland de komende jaren. Onze focus blijft op het tuinbouwcluster liggen, maar we zoeken daarin een betere balans met de leefomgeving. Westland wil een groenere, gezonde en aantrekkelijke gemeente zijn. In de toekomst ligt de drijfveer bij bouwen in het creëren van maatschappelijke meerwaarde. Westland werkt aan een beheersbare groei van het aantal woningen, zodat het aanbod aansluit bij de behoeften van de Westlandse bevolking en mensen die economisch verbonden zijn met de gemeente. Het woonmilieu in Westland is onderscheidend ten opzichte van de omliggende steden en sluit aan bij het dorpse leefklimaat.

De woningmarkt is continu in beweging. Dit verdraagt geen strak gedetailleerd programma, maar een kader voor beslissingen. De Woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De Woonvisie is in overleg met de woningcorporaties, huurdersorganisaties, zorgorganisaties, uitzenders en tuindersorganisaties tot stand gekomen.

Prioriteiten en uitgangspunten van de Woonvisie

De "Woonvisie Westland 2020-2030" geeft de prioriteiten, uitgangspunten en visie hoe Westland er in 2030 uit moet zien op het gebied van (zorg)wonen en huisvesting arbeidsmigranten.

De hoofdthema's van Woonvisie zijn:

Betaalbaarheid

- doelgroepen die aangewezen zijn op betaalbare woningen (starters, gezinnen, ouderen, zorgbehoevenden, corporatiedoelgroepen, middeninkomens, arbeidsmigranten, vergunningshouders, woonwagenbewoners);
- grootte en differentiatie sociale woningvoorraad;
- woonlasten;
- gevolgen verkoop Vestia-woningen.

Doorstroming en wooncarrière

- bevorderen doorstroming;
- senioren (doorstroming vanuit sociale eengezinswoning);
- slaagkansen inwoners Westland.

Nieuwe bouwambitie

- behoud karakter kernen;
- vergroening en verduurzaming;
- huisvestingsoplossingen buiten de kernen;
- wonen met zorg: levensloopgeschiktheid / aanpasbaarheid;
- programma voor nieuwe projecten/locaties: 30-5-20-45*;
- herbestemming maatschappelijk vastgoed;
- flexwonen;
- huisvesting arbeidsmigranten, ook buiten kernen en op percelen glastuinbouwbedrijven.

(*) 30% sociale huur, 5% goedkope koop, 20% middeldure koop of huur, 45% duurdere koop

Conclusie
Voorliggend omgevingsplan ziet voornamelijk toe op actualisatie. Voor zover relevant is het omgevingsplan in overeenstemming met de nieuwe woonvisie.

Toetsingskader huisvesting arbeidsmigranten
Voor de huisvesting van arbeidsmigranten zijn er in de Woonvisie toetsingskaders opgenomen. In de regels wordt door middel van een dynamische verwijzing deze toetsingskader geborgd.

5.5 Omgevingsvisie 2.0 algemeen

De omgevingsvisie 2.0 schetst de toekomst van Westland en doet dit voor de komende 10 tot 20 jaar. De gemeente wil in deze periode een goede balans bereiken tussen betrouwbaarheid, continuïteit en flexibiliteit. De visie bevat een aantal ambities en kernopgaven, waarvan de gemeente graag wil dat deze in respectievelijk 2030 en 2040 worden bereikt. Doordat ontwikkelingen in de maatschappij erg veelzijdig zijn wordt hierbij geen eindbeeld vastgelegd. Eerder is er sprake van een wensbeeld waarbij er voldoende ruimte gegeven moet worden om:

- op externe ontwikkelingen te reageren;
- initiatieven te ontplooien en afwegingen te maken.

Een van de doelen van de Omgevingswet is om plannen op een meer integrale manier op te stellen. Door de gemeente wordt hier invulling aan gegeven door in de Omgevingsvisie 2.0 verschillende thema's bij elkaar te brengen die voorheen niet altijd onderdeel van een structuurvisie of structuurplan uit maakten. Naast de traditionele onderwerpen zoals woningbouw, bedrijventerreinen, kassen, groen en water maken bijvoorbeeld ook het sociale domein, gezondheid, veiligheid, klimaatadaptatie, erfgoed en de energietransitie onderdeel uit van de Omgevingsvisie 2.0.

De ambities die de gemeente hiervoor in de Omgevingsvisie opgenomen heeft betreffen:

1. Westland werkt samen aan vitale, sociaal krachtige, gezonde en duurzame dorpen;
2. Westland versterkt haar economie en bestendigt haar (economische) topposition als regio;
3. Westland versterkt en benut het menselijk kapitaal van de gemeente;
4. Westland behoudt en versterkt haar ruimtelijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten;

5. Westland is in 2040 klimaatbestendig en energieneutraal en focust eerst op verduurzaming van het tuinbouwcluster.

De ambities en doelen uit deze omgevingsvisie en de vertaalslag naar het omgevingsplan zijn nader toegelicht in Hoofdstuk 6.

Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland

Op 8 december 2020 heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland vastgesteld. De Omgevingsvisie gaat onder andere in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. De Omgevingsvisie is breder dan alleen de fysieke leefomgeving; ook onderwerpen als gezondheid, veiligheid en duurzaamheid moeten onderdeel uitmaken van de visie. De Omgevingsvisie geeft weer waar we met Westland naartoe willen en bindt de gemeente aan haar eigen voornemens en ambities.

De Omgevingsvisie werkt door in het (later nog op te stellen) omgevingsprogramma, waarin beleidsvoornemens en maatregelen staan die dienen om de doelen in de leefomgeving te bereiken. De Omgevingsvisie geeft ook richting aan het ontwikkelen van het omgevingsplan. Hierin worden de algemene regels en vergunningsplichten vastgelegd die bindend zijn voor burgers en bedrijven (bestemmingsplannen en verordeningen worden hiermee vervangen).

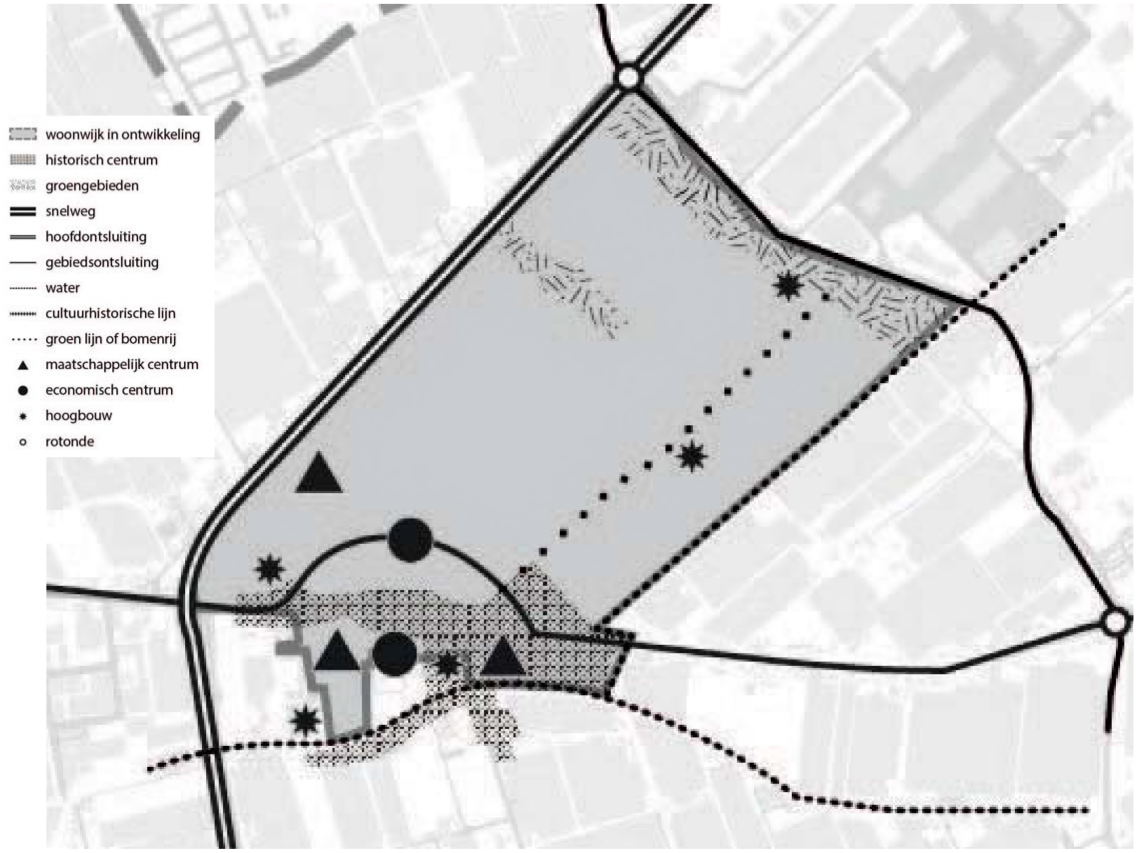
De belangrijkste opgave is het verhogen van de leefkwaliteit in Westland, waarbij het sociaal-maatschappelijke en economische belang van het tuinbouwcluster niet uit het oog wordt verloren. De oorspronkelijke structuren in het landschap moeten behouden blijven, net als de gemeenschapszin in de dorpen. Westland wil een groenere, gezonde en aantrekkelijke gemeente zijn. Met een people - planet - profit benadering, vindt vergroening plaats langs de belangrijke groene verbindingen en in de wijken, terwijl initiatiefnemers en ontwikkelaars worden gevraagd groeninclusief te ontwerpen en in te richten. Een klimaatbestendig beleid wordt doorgevoerd in ruimtelijke inrichting, nieuwbouw en verkeersmaatregelen. Bodemwarmte moet worden benut en er wordt aangesloten op warmtenetten in de regio. Betere bereikbaarheid en een toonaangevende rol op het gebied van kennis, innovatie en duurzaamheid in de Greenport blijven een belangrijke rol spelen.

De autonome groei van inwoners wordt geaccommodeerd door het invullen van de zachte plannen voor woningbouw in combinatie met inbreiding door bv. hoger te bouwen. De kwaliteit van de omgeving wordt verbeterd met een groen/blauwe inrichting (groene daken, beleefbaar groen en waterberging) om hittestress en wateroverlast tegen te gaan. Voor 2040 wordt één vierkante meter groen per huishouden extra gerealiseerd, voor nieuwbouwprojecten geldt een norm van 50 m2 verblijfsgroen per woning. Bij projectontwikkeling worden zoveel mogelijk de minimale eisen uit het Convenant Klimaatadaptief Bouwen gehanteerd en is het uitgangspunt dat niet langer gebruik wordt gemaakt van fossiele brandstoffen. Het woningaanbod moet aansluiten uit bij de Westlandse behoeften en economisch verbondenen. Westland wil meer dan 8000 woningen realiseren, waarvan een grote opgave betaalbaar wonen. Er ligt ook een opgave voor de huisvesting van (tijdelijke) arbeidsmigranten.

Het duurzaam glastuinbouwgebied behoudt voldoende kritische massa om een innovatieve glastuinbouwgemeente te blijven, maar het toevoegen van beleefbaar groen mag ten koste gaan van glastuinbouw. De glastuinbouw produceert in de toekomst circulair, wordt energieneutraal en klimaatadaptief. Om de modernisering en herstructurering op gang te brengen moet er letterlijk ruimte worden gemaakt, bv. door het uitplaatsen van (bedrijfs)woningen naar de dorpen. Integrale gebiedsplannen moeten betaalbaar en met voldoende draagvlak gerealiseerd kunnen worden. Langs de kust is een strand dat uitblinkt in rust en ruimte met een goede balans tussen natuur en recreatie. Daarnaast wil Westland sluitende recreatieve netwerken creëren voor verschillende gebruiksgroepen d.m.v. robuuste groen-blauwe aders. Er wordt ingezet op een hoogwaardige OV verbinding tussen Den Haag en de Hoekse Lijn richting Delft.

5.6 Poeldijk in de Omgevingsvisie 2.0

In onderstaande paragrafen is beschreven wat ten aanzien van de kern Poeldijk in de omgevingsvisie is opgenomen. Hierbij wordt ingegaan op de sociale samenhang, wonen, voorzieningen enz. In de navolgende paragrafen is tevens aangegeven welke ideeën er leven in de kern met betrekking tot de mogelijke toekomstwensen voor Poeldijk. In paragraaf 6.3 is aangegeven op welke manier de doelen en ambities voor Poeldijk door vertaald zijn in het omgevingsplan.



Afbeelding omgevingsvisie 2.0 ter plaatse van het pilotgebied

5.6.1 Sociale samenhang

Onder de inwoners van Poeldijk heerst een groot saamhorigheidsgevoel. Als er iets moet gebeuren, zet men gezamenlijk de schouders eronder. Dat blijkt uit de vele evenementen die de kern rijk is. Er is een sterk verenigingsleven en er zijn goede sport-, onderwijs- en speelvoorzieningen en voorzieningen voor ouderen. Veel bewoners ervaren het wonen in Poeldijk als prettig en koesteren het dorpse karakter.

Buurtpreventie speelt een belangrijke maatschappelijke rol in Poeldijk. Wekelijks lopen vrijwilligers rond en spreken mensen eventueel aan op hun gedrag of geven tips om inbraak te voorkomen.

5.6.2 Wonen

In Poeldijk bestaat circa 40% van de woningvoorraad uit huurwoningen. Het overige deel van de woningvoorraad bestaat uit koopwoningen. Er is een tekort aan betaalbare woningen voor starters en ouderen. Ten aanzien van wonen opperen de inwoners het idee dat het fijn zou zijn als er meer verschillende woningtypes door elkaar gebouwd worden en dat er groepswonen voor ouderen en/of eenzamen komt.

Poeldijk heeft in de afgelopen jaren een transformatie ondergaan: er is veel nieuwbouw gerealiseerd ten noorden van de kern en in het centrum. De bloemenbuurt is volledig getransformeerd en de kern zal in de komende jaren groeien tot aan de Arckelweg.

In Poeldijk stijgt het aandeel 75-plussers hard. Er zijn al een redelijk aantal geschikte woningen voor deze doelgroep in de kern, maar nog niet voldoende om aan de vraag te voldoen. In het dorp bestaat het voornemen om langs de Gantel (Wittebruglocatie) wonen en zorg te combineren. Ook kunnen verspreid liggende bedrijfslocaties getransformeerd worden naar woningen.

5.6.3 Voorzieningen

Poeldijk kent diverse evenementen. Jaarlijks terugkerende evenementen, zoals 'Rondje Poeldijk' en het carnaval worden goed bezocht. Verschillende Poeldijkse verenigingen werken hierbij onderling samen. Er zijn verschillende culturele centra, maatschappelijke organisaties en een sterk verenigingsleven. Ook zijn er diverse muziek- en toneelgezelschappen. Toch zijn de Poeldijkers minder dan gemiddeld in Westland tevreden over het culturele aanbod.

Op de vraag hoe inwoners het centrum op dit moment beleven, komen grotendeels negatieve antwoorden: het is er troosteloos en leeg. Het gemis van winkels, maar vooral de behoefte aan een ontmoetingsplek wordt vaak genoemd. Het doorgaande verkeer op de Voorstraat verhindert een levendig centrum. Toch vinden anderen parkeren en directe toegang (met de auto) tot de winkels in de Voorstraat erg belangrijk.

De winkels hebben vooral een functie voor de dagelijkse boodschappen, aangevuld met een aantal speciaalzaken. Het winkelaanbod is verspreid over twee plekken in de Jan Barendselaan en de Voorstraat. Deze gebieden liggen te ver uit elkaar om van een samenhangend geheel te kunnen spreken. Er wordt gezocht naar manieren om het centrum voor winkels compacter te maken.

Diverse culturele organisaties, kinderopvang en een evenementenorganisator maken gebruik van De Veiling (voormalige Leuningjes). In de toekomst blijft dit naar verwachting een maatschappelijke ontmoetingsplek voor de inwoners van Poeldijk en Westland.

5.6.4 Beeldkwaliteit en cultuurhistorie

Door de burgers is aangegeven dat het slechte onderhoud van bestrating en leegstaande panden een doorn in het oog is. Er is veel draagvlak voor het behoud van de historische panden. De in 1926 gebouwde Bartholemeuskerk is een beeldbepalend gebouw (gemeentelijk monument), net als de oude veiling. In vrijwel alle onderdelen van het participatietraject kwam het voormalig Dario Fo pand (Voorstraat 88) ter sprake. Er bestaan veel emoties bij inwoners ten aanzien van dit pand en verdriet over de huidige ongebruikte staat. Men wil het pand niet verder zien verloederen. Ze willen graag meedenken over een al dan niet tijdelijke invulling van het pand als centrale, sociale ontmoetingsruimte.

5.6.5 Kwaliteitsverbetering, groen en water

In het centrum van Poeldijk brengen we kwaliteitsverbeteringen aan door meer groen toe te voegen en het autogebruik terug te brengen. Hoogbouw mag in Poeldijk een plek krijgen langs de Gantel en de Verburghlaan. Transformatie kan plaatsvinden langs de Gantel voor zorgconcepten, gericht op senioren met inbegrip van groenontwikkeling.

Poeldijkers zien extra groen in de Voorstraat als een verbetering voor de uitstraling van de dorpskern. Al moeten de stoepen wel toegankelijk blijven en het groen goed onderhouden. Ze missen een parkje, vooral in verband met de vele ouderen in Poeldijk die niet meer dicht bij huis ergens in het groen kunnen zitten. Er bestaat veel animo om een natuurpark voor jong en oud aan te leggen.

In de kern van Poeldijk zijn nu nog geen grotere groengebieden. De ligging aan de Gantel zal beter benut moet worden. Er komen in de woonwijk aan de noordkant een aantal grotere groengebieden bij. Het lokale groen- en waternetwerk willen we, als de kans zich voordoet, verbeteren om de Gantelzone en een gebied als Madestein beter bereikbaar te maken. Voor de Gantelzone betekent dit dat we nog 16 hectare natuur willen realiseren, hand in hand met de reconstructie van de glastuinbouw in het omliggende gebied. Het centrum van Poeldijk is erg verhard en versteend, maar kan met beperkte ingrepen vergroent worden. De oude Boomawatering biedt eveneens een kans voor vergroening.

5.6.6 Mobiliteit

Als voornaamste bedreiging van het dorps karakter noemen inwoners het zware vrachtverkeer. Aangegeven is dat de verkeersveiligheid te wensen over laat. Met name voor fietsers en voetgangers is er sprake van een onoverzichtelijke en gevaarlijke verkeerssituatie. Bij Poeldijk ligt het ABC Westland terrein, met veel vrachtverkeer dat gericht is op de A4 en de A20. Opvallend is dat het vrachtverkeer geen vaste route volgt. Het noordelijke deel van de Lozerlaan (N211) is de logische keuze, maar wordt vanwege de verkeerslichten en drukte vaak vermeden. In de toekomst willen we het logistieke verkeer en het personenverkeer rond ABC Westland scheiden.

In Poeldijk is men niet tevreden over het openbaar vervoer. Er bestaat behoefte aan meer bushaltes in de dorpskern. Senioren maken doordeweeks gebruik van de 'Plusbus'. Aangegeven is dat het prettig zou zijn als de 'Plusbus' ook in het weekend beschikbaar is en dat de leeftijdsgrens naar beneden gaat.

Hoofdstuk 6 Van omgevingsvisie naar omgevingsplan

6.1 Inleiding

Op grond van artikel 7c van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet is het mogelijk om af te wijken van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012). In het voorliggende omgevingsplan is hiervan gebruik gemaakt en is er zoveel als mogelijk aangesloten bij de beoogde systematiek van de Omgevingswet. Voor de opbouw van het omgevingsplan is aansluiting gezocht bij het Toepassingsprofiel omgevingsplan (TPOD).

Het grootste verschil tussen een omgevingsplan en een bestemmingsplan is de opbouw. De regels van het omgevingsplan zijn gericht op functies met daarbij behorende activiteiten en niet meer op de huidige bestemmingen. Uitgangspunt van dit omgevingsplan is dat de legale bestaande situatie leidend is voor veranderingen. De bestaande situatie wordt beschouwd als een gegeven en is niet meer gedetailleerd vastgelegd. Wel zijn daar waar bepaalde ambities wenselijk zijn hiervoor specifieke regels opgenomen om deze ambities te kunnen bereiken.

Tevens is het omgevingsplan niet meer alleen gericht op de ruimtelijke ordening, maar op de totale fysieke leefomgeving. Het voorgaande houdt in dat onderwerpen die niet in een bestemmingsplan opgenomen kunnen worden, bijvoorbeeld duurzaamheid, wel onderdeel uit kunnen maken van een omgevingsplan. Dit geldt ook voor regels uit verordeningen en beleidsregels die gericht zijn op de fysieke leefomgeving.

6.2 Functies en activiteiten

6.2.1 Evenwichtige toedeling van functies aan activiteiten

Zoals in paragraaf 5.1 toegelicht moeten gemeenten ervoor zorgen dat regels in het omgevingsplan leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties kan worden bereikt door:

- regels aan activiteiten te stellen voor (een gedeelte van) het grondgebied.
- functieaanduidingen met de toegelaten activiteiten (met regels) te koppelen aan locaties.

6.2.2 Functieaanduidingen

Een functieaanduiding geeft de beoogde functie voor een bepaalde locatie aan. Hierbij kan gedacht worden aan wonen, detailhandel, kantoor, dienstverlening, bedrijven, verkeer of natuur. Een locatie kan ook een bredere functieaanduiding hebben, zoals 'Gemengd gebruik' met daaronder gelegen activiteiten zoals wonen en (lichte) bedrijvigheid. Ook kan een functieaanduiding zich richten op één specifiek aspect, zoals de aanduiding 'Gemeentelijk monument'. Een functieaanduiding kan vergeleken worden met de huidige bestemmingen, dubbelbestemmingen, gebiedsaanduiding etc.

Om tot een locatiegerichte ordening van de regels te komen, kan een gemeente in het omgevingsplan werken met functieaanduidingen met aan locaties gekoppelde coördinaten. Zo kunnen locaties met een functieaanduiding worden 'geëtiketteerd'. Een functieaanduiding geeft eigenlijk alleen een beeld waarvoor de locatie bedoeld is (bijvoorbeeld wonen of verkeer). Hoewel handzaam is de gemeente niet verplicht om aan een locatie een functieaanduiding te koppelen. Regels in het omgevingsplan zijn met aan locaties gekoppelde coördinaten te ordenen wat bijdraagt aan de ontsluiting en inzichtelijkheid van het omgevingsplan. Een gemeente heeft vrijheid in de manier van het opstellen van het omgevingsplan.

Hoewel op grond van het Besluit Crisis- en herstelwet er afgeweken kan worden van SVBP2012, dient het omgevingsplan wel elektronisch op een algemeen toegankelijke wijze beschikbaar worden gesteld. Voor het beschikbaar stellen op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl dient het

omgevingsplan te voldoen aan het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI). Voor het Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk is daarom gewerkt met functieaanduidingen. Op deze manier kan het omgevingsplan beschikbaar worden gesteld op de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl. Op www.ruimtelijkeplannen.nl zal op de kaart nog wel de terminologie van bestemmingsplannen te zien zijn, maar deze moeten worden gelezen als functies en specifieke functies.

6.2.3 Regels aan activiteiten

In de Omgevingswet wordt het overkoepelende woord 'activiteiten' gebruikt. Activiteiten zijn handelingen met mogelijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving en handelingen die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen. De gemeente kan op verschillende manieren regels stellen aan activiteiten bijvoorbeeld:

- specifieke zorgplicht voor bepaalde activiteiten
- direct werkende regels waaraan degene die de activiteit uitvoert zich moet houden
- regels die stellen dat het verboden is een activiteit uit te voeren zonder dit vooraf te melden (meldingsplicht)
- regels die stellen dat het verboden is een activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning (vergunningplicht)
- regels die een activiteit verbieden (verbod)

Besloten kan worden om voor bepaalde activiteiten geen regels te stellen. Dat geldt voor die activiteiten de vallen onder de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet. De algemene zorgplicht uit de Omgevingswet is overgenomen in het omgevingsplan als signaleringsfunctie en vangnetbepaling.

In de navolgende paragraaf wordt de vertaalslag van de ambities en doelen naar het omgevingsplan uiteengezet en wordt aangegeven of- en op welke manier dit in het omgevingsplan is opgenomen. In 6.4 wordt de structuur van het omgevingsplan nader beschreven.

6.3 De vertaalslag

6.3.1 Algemene doelen en gebiedsgerichte doelen gemeente Westland

De ambities van de gemeente Westland komen voort uit de Omgevingsvisie 2.0 en hebben bijvoorbeeld betrekking op het bouwen van extra woningen, het bieden van ruimte voor de economie én het tot stand brengen van een groenere leefomgeving. Gestelde ambities lijken hier en daar op gespannen voet met elkaar te staan wat het bemoeilijkt om alle beleidsdoelen te realiseren. De hoeveelheid én diversiteit van ambities vragen in een vervolgstap derhalve om het maken van concrete lange termijn keuzes. De keuzes waar de gemeente Westland voor staat zijn de navolgende:

- Een ruimtelijke inrichting met meer aandacht voor het gebiedskarakter. Dat kunnen herkenbare historische landschapsstructuren zijn (zoals de oude zandgronden) maar ook cultuurhistorische elementen;
- Vergroening plaats te laten vinden langs de belangrijke groenstructuren én in de wijken;
- De gemeentelijke ruimtelijke ordening de regie te laten voeren bij de inrichting van de beperkte ruimte in Westland.
- Focus te leggen op het tuinbouwcluster, met voldoende aandacht voor verbetering van de leefomgeving;
- Nieuwe initiatieven bij te laten dragen aan een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving;
- Groei op economisch en woningbouw gebied zoveel mogelijk plaats te laten vinden binnen bestaande locaties. Zo kunnen groene gebieden groen gehouden worden.

In paragraaf 5.6 is de visie op Poeldijk beschreven. De algemene doelen van de visie zijn verankerd in artikel 4.1 Algemene doelen. Dit artikel legt het hogere doel en de ambitie vast.

Zoals in artikel 4.2 Gebiedsgerichte doelen is bepaald, zijn in dit omgevingsplan meer dan gebruikelijk

de omgevingsdoelstellingen vertaald in de regels. De hogere doelstellingen en ambities die de gemeente met het omgevingsplan heeft, krijgen hiermee een directer verband met de functietoedeling. In de volgende paragraaf volgt een toelichting op de activiteiten, waarmee de doelen uit dit hoofdstuk worden geëffectueerd.

6.3.2 Algemene zorgplicht

De zorgplicht is een instrument dat is overgenomen uit de Omgevingswet en heeft allereerst een belangrijke signaalfunctie. De verantwoordelijkheid voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit is niet een exclusieve zaak van de overheid, maar ieders verantwoordelijkheid. Zo is iedereen, die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, verplicht maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen. Voor zover dat niet mogelijk is, is hij verplicht die gevolgen zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als ook dat onvoldoende mogelijk is, is hij verplicht de activiteiten achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevergd. De zorgplicht is vastgelegd in Artikel 4.3 van de regels.

6.3.3 Doelen en ambities bestaande situatie

Het omgevingsplan is tweeledig. Enerzijds wordt de bestaande situatie vastgelegd en anderzijds worden nieuwe onderwerpen en bestaande kwaliteiten met betrekking tot de fysieke leefomgeving vastgelegd. In deze paragraaf worden de doelen en ambities voor de bestaande situatie uiteengezet en aangeven op welke manier het is vastgelegd in het omgevingsplan.

6.3.3.1 Sociale samenhang

Doel en ambitie sociale samenhang

- Behouden en versterken van het saamhorigheidsgevoel;
- Ruimte bieden aan evenementen en verenigingsleven;
- Koesteren van het dorpse karakter.

Vertaalslag
Voor Poeldijk zijn de maatschappelijke functies behouden en toebedeeld met de functie 'Maatschappelijk'. Voor het versterken van het saamhorigheidsgevoel is binnen deze functie vastgelegd dat maatschappelijke activiteiten dienen bij te dragen aan het instandhouden, ontwikkelen en beleven van een sociale ontmoetingsplek en zorg in de buurt of wijk.

6.3.3.2 Wonen

Doel en ambitie wonen

- Opheffen van het tekort aan betaalbare woningen voor starters en ouderen;
- Realiseren van groepswonen voor ouderen en/of 1- en 2-persoonshuishoudens;
- Onderzoeken van de mogelijkheid om (combinaties van) wonen en zorg te realiseren;
- Toestaan van hogere (dan de gangbare 3 bouwlagen) bebouwing langs de Gantel en de Verburghlaan;
- Transformatie voor zorgconcepten, gericht op senioren met inbegrip van groenontwikkeling.
- Verspreid liggende bedrijfslocaties getransformeerd worden naar woningen.

Vertaalslag
Er worden geen nieuwe woningen binnen het plangebied toegestaan, waarin deze doelen en ambities in vastgelegd kunnen worden. Genoemde ontwikkelingen zijn nog onvoldoende uitgekristalliseerd om deze te vertalen naar het omgevingsplan. De ontwikkelingen worden daarom hier genoemd in de toelichting maar nog niet vertaald in een juridisch bindende regeling.

Bij raadsbesluit van 16 maart 2021 is detailhandelsvisie Westland 2021-2026 vastgesteld. Deze visie gaat voor onder andere de kern Poeldijk uit van een meer geconcentreerd winkelgebied. In dit kader wordt aangegeven, dat wordt meegedacht met een herinrichting van vrijkomende locaties naar

woningbouw. In de zienswijze ingediend door het winkelbedrijf Stijlvol Wonen, Voorstraat 95, wordt op deze detailhandelvisie gewezen. Ook hier geldt echter dat een defnitieve regeling van een herinrichting van de kavels in een omgevingsplan pas mogelijk is als de plannen verder doorontwikkeld zijn. Duidelijk is dat de eventuele herinrichting in principe past in het vigerend gemeentelijk beleid.

6.3.3.3 Voorzieningen

Doel en ambitie voorzieningen

- Voorzien in de behoefte aan een ontmoetingsplek en een levendiger centrum;
- Onderzoeken naar doorgaande verkeer op de Voorstraat, in relatie tot het voorzien in voldoende parkeergelegenheid en toegang tot de winkels;
- Zoeken naar mogelijkheden om het centrum voor winkels compacter te maken;
- Realiseren van een maatschappelijke ontmoetingsplek voor bewoners en culturele organisaties,
- Opstellen van een beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten
- Voorzieningen voor gevoelige groepen (kinderen, ouderen, (chronisch) zieken) hebben voldoende (>50 m) afstand tot drukke wegen (> 10.000 motorvoertuigen per etmaal
- Investeren in initiatieven ter bevordering van beweging, beweegvriendelijke ruimtes
- Groene speeltuinen.

Vertaalslag

Het centrum gebied is met twee functies toebedeeld: functie 'Centrum' en specifieke functie 'overige zone - kernwinkelgebied'.Binnen deze functies zijn regels gesteld met het oog op het realiseren van een compact winkelcentrumgebied en levendigheid. In de regels is bepaald dat het verboden is om nieuwe horeca en detailhandel te vestigen buiten het 'overige zone - kernwinkelgebied'. Voor winkels en horeca die momenteel zijn gevestigd buiten het 'Centrum' en het 'overige zone - kernwinkelgebied' is tevens bepaald dat er geen nieuwe horeca of detailhandel mogen worden gevestigd. Daarnaast is het niet toegestaan om bestaande horeca of detailhandel uit te breiden. Op deze manier zijn regels aan horeca en detailhandelsactiviteiten verbonden met als doel een levendig en compact 'overige zone - kernwinkelgebied'.

Het Dario Fo pand is aangeduid met de specifieke functie 'maatschappelijk'. Hiermee wordt geborgd dat het pand wordt gebruikt en herontwikkelt op de begane grond voor een ontmoetingsplek en op de verdiepingen voor wonen. Aan de hand van het Centrumplan voor Poeldijk wordt in paragraaf 6.3.4.6 hier nader op ingegaan.

6.3.3.4 Beeldkwaliteit en cultuurhistorie

Doel en ambitie beeldkwaliteit en cultuurhistorie

Poeldijk kent binnen het centrumgebied een lange (cultuur)historische geschiedenis die vandaag de dag nog steeds zichtbaar en voelbaar is. Het betreft hier zowel de stedenbouwkundige dorpsstructuur- en opbouw, alsmede bouwkundige elementen. Het voorliggend omgevingsplan heeft ondermeer als doel om bestaande binnen het plangebied gelegen cultuurhistorische kwaliteiten te behouden en waar mogelijk opnieuw te gebruiken. Hiervoor bestaan de navolgende ambities:

- Versterken belevingswaarde van het historische karakter van de Voorstraat;
- Verbeteren van de bestrating en deze in cultuurhistorisch opzicht beter laten aansluiten op de directe omgeving;
- Het vinden van nieuwe functies voor leegstaande (monumentale)panden met behoud van erfgoedwaarde;
- Behouden van historische en beeldbepalende panden waaronder de Bartholemeuskerk, de oude veiling en het voormalig Dario Fo pand (Voorstraat 88).

Vertaalslag

Het monumentaal dorpscentrum is toebedeeld met de functie 'overige zone - monumentaal dorpscentrum'. Alle monumentale panden en karakteristieke panden zijn vastgelegd met de specifieke functie 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijk monument' en 'karakteristiek'. De regels voor deze functies zijn vastgelegd met het oog op het behoud en bescherming van historische panden en het behoud en versterken van het historische karakter van het centrum.

6.3.3.5 Mobiliteit

Doel en ambitie mobiliteit

- Mogelijkheden onderzoeken om overlast door vrachtverkeer te verminderen;
- Vergroten van de verkeersveiligheid;
- Mogelijkheden onderzoeken om openbaar vervoer te verbeteren.

Vertaalslag

Deze mogelijkheden worden nader onderzocht.

6.3.3.6 Bodem en ondergrondse leidingen

Doel en ambitie bodem en ondergrondse leidingen

Bodem

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (hierna: Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

De Wet bodembescherming regelt zaken rond bodembescherming en bodemsanering. Vertrekpunt van de Wbb is dat in het merendeel van de gevallen van bodemverontreiniging, de daadwerkelijke bodemsanering wordt meegenomen in de ontwikkeling dan wel herontwikkeling van plangebied of projectlocatie. De wettelijke doelstelling is functiegericht saneren. De wet houdt rekening met het gebruik van de bodem en de (im)mobiliteit van de verontreiniging. De volgende uitgangspunten overheersen:

a. het geschikt maken van de bodem voor het voorgenomen gebruik;
b. het beperken van blootstelling aan en de verspreiding van de verontreiniging;
c. het wegnemen van actuele risico's.

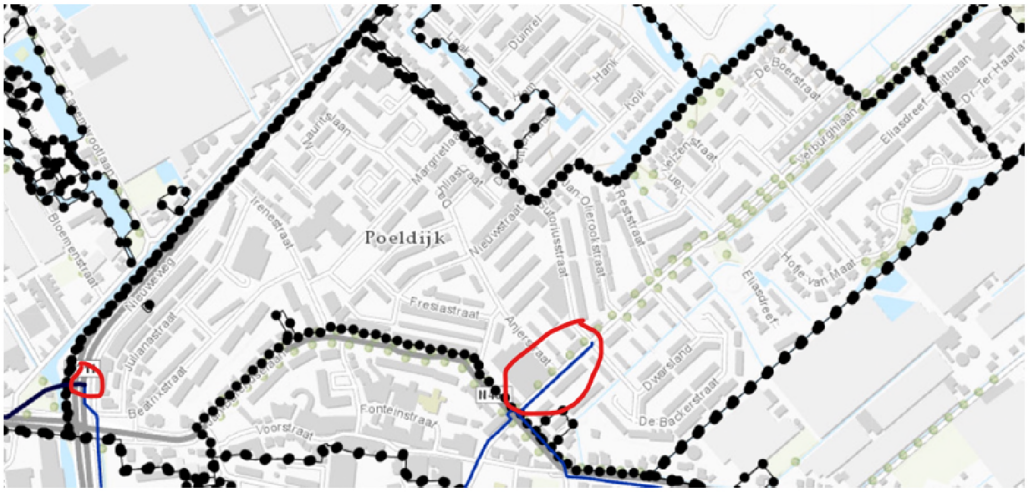
Saneringsverplichtingen zijn gekoppeld aan ontoelaatbare risico's die samenhangen met het huidige en toekomstige gebruik van de bodem. Het is niet nodig de hele locatie aan te pakken. Er kan ook sprake zijn van deelsaneringen of een gefaseerde aanpak.

Vertaalslag

Het plangebied is momenteel in gebruik als bedrijventerrein, maatschappelijke gebied, woongebied, openbare weg en openbaar groen. Binnen het plangebied en in de directe omgeving hebben diverse bedrijven met bodembedreigende activiteiten hun vestiging (gehad) en zijn diverse (voormalige) ondergrondse brandstoftanks bekend. Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater. De locatie is volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Westland gelegen in zone AW2000 en wonen, voor zowel bovengrond (0-0,5 mmaaiveld (m-mv)), als ondergrond (0,5-2,0 m-mv). Niet alle locaties in het plangebied zijn voldoende onderzocht. Voor die delen van het plangebied waar herinrichting en/of nieuwbouw plaatsvindt en waar nog geen onderzoek en/of sanering heeft plaatsgevonden, zal bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd en eventueel gesaneerd moeten worden. Naast het feit dat nog niet overal binnen het plangebied bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, zijn er ook locaties waar het uitgevoerde bodemonderzoek sterk verouderd is (ouder dan vijf jaar). Indien voor deze locaties bouwplannen/herinrichtingsplannen zijn, zullen de bodemonderzoeken geactualiseerd dienen te worden.

Ondergrondse leidingen

In het plangebied liggen twee delen van een vitale waterleiding (zie afbeelding).



Het betreffen twee leidingdelen die planologisch relevant zijn, omdat deze een belangrijke transportfunctie vervullen in de regio.

Vertaalslag

De waterleidingen zijn toebedeeld met de functie 'Leiding - Water'.

6.3.4 Doelen en ambities nieuwe onderwerpen

6.3.4.1 Duurzame ontwikkeling

Doelen en ambities duurzame ontwikkeling

Tegenover huidige en toekomstige generaties ziet de gemeente het als haar verantwoordelijkheid om in beleid en handelen zorg te dragen voor een duurzame ontwikkeling. De gemeente wil de komende jaren grote stappen zetten richting een duurzamer samenleving en daarvoor kijken naar de inzet van regelgeving in het fysieke domein. Bepaalde ambities en doelen kunnen direct in het omgevingsplan worden verwerkt, andere vragen om een nadere uitwerking.

Ten aanzien van duurzame ontwikkeling worden de volgende onderwerpen in het omgevingsplan geregeld:

1. Kleinschalige duurzame energie bij wonen, voorzieningen en bedrijven:
    - zonnepanelen en -collectoren;
    - realiseren van laadpalen openbaar en laadpalen eigen terrein;
    - warmte-koude-opslag;
2. Realiseren van duurzaamheidsregelingen t.a.v. waterbeheer;
3. Vernieuwende duurzaamheidsmaatregelen.

Vertaalslag

ad. 1. Kleinschalige duurzame energie bij wonen, voorzieningen en bedrijven

In dit omgevingsplan wordt een regeling opgenomen voor bouwwerken ten behoeve van duurzame energie. Belemmeringen voor opwekking van duurzame energie, voor zover die er zijn, worden waar dat kan weggenomen.

a. zonnepanelen en -collectoren: voor de bouw van zonnepanelen en -collectoren op gebouwen zijn geen nadere regels nodig omdat artikel 2 onder 6 van Bijlage II van het Bor hierin voorziet. Voor de monumentale en karakteristieke panden gelden afwijkende regels.

b. realiseren van laadpalen openbaar en laadpalen eigen terrein: In de gemeente rijden steeds meer elektrische auto's. Het 'tanken' van een elektrische auto gaat via een laadpaal. Laadpalen kunnen geplaatst worden bij een woning, een bedrijf of op een openbaar terrein. Om een elektrische auto op te laden zijn een laadpaal en een kabel nodig. Laadpalen (opladen van accu's) worden volgens de

definitie in artikel 1 van de planregels als nutsvoorzieningen gezien. Op grond van artikel 2 lid 18 sub a en/of g van bijlage II van het Bor zijn deze voorzieningen vergunningvrij te bouwen. In de regels is vastgelegd dat laadpalen op eigen terrein zijn toegestaan. Laadpalen voor bedrijven en burgers in het openbaar gebied is niet toegestaan, mits het voldoet aan de het beleid van de gemeente.

c. warmte-koude-opslag: de bouw en aanleg van wko-installaties wordt, voorzover niet gelegen binnen boringsvrije zones, niet belemmerd door de regels van het omgevingsplan voor zover het om de energieopwekking voor eigen gebruik gaat.

Per functie is opgenomen dat de bouw en gebruik van installaties voor de opwekking en levering van duurzame energie is toegestaan.

Vertaalslag

ad. 2. Realiseren van duurzaamheidsregelingen t.a.v. waterbeheer

De duurzame wateraspecten zijn geborgd in paragraaf 3.6 Watercompensatie voor verharding.

6.3.4.2 Veiligheid

Doelen en ambities Veiligheid

Algemene doelen Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)

Voor het invullen van de ambitie uit de omgevingsvisie 2.0 is de VRH in een vroeg stadium in het proces betrokken. Door de VRH is aangegeven dat de aspecten bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opstelplaatsen onderdeel uitmaken van de bruidsschat.. De bruidsschat bevat voormalige rijksregels die elke gemeente bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt overgedragen aan gemeenten. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet moet de gemeente bepalen wat zij doet met de regels uit de bruidsschat. Hierdoor zal door de gemeente een integrale afweging gemaakt worden welke regels uit de bruidsschat opgenomen zullen worden in het omgevingsplan voor het Westland. De door de VRH aangedragen regels voor bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opstelplaatsen zullen daarom vooralsnog niet toegepast gaan worden. Na integrale afweging over de bruidsschat zal hier opnieuw naar gekeken gaan worden.

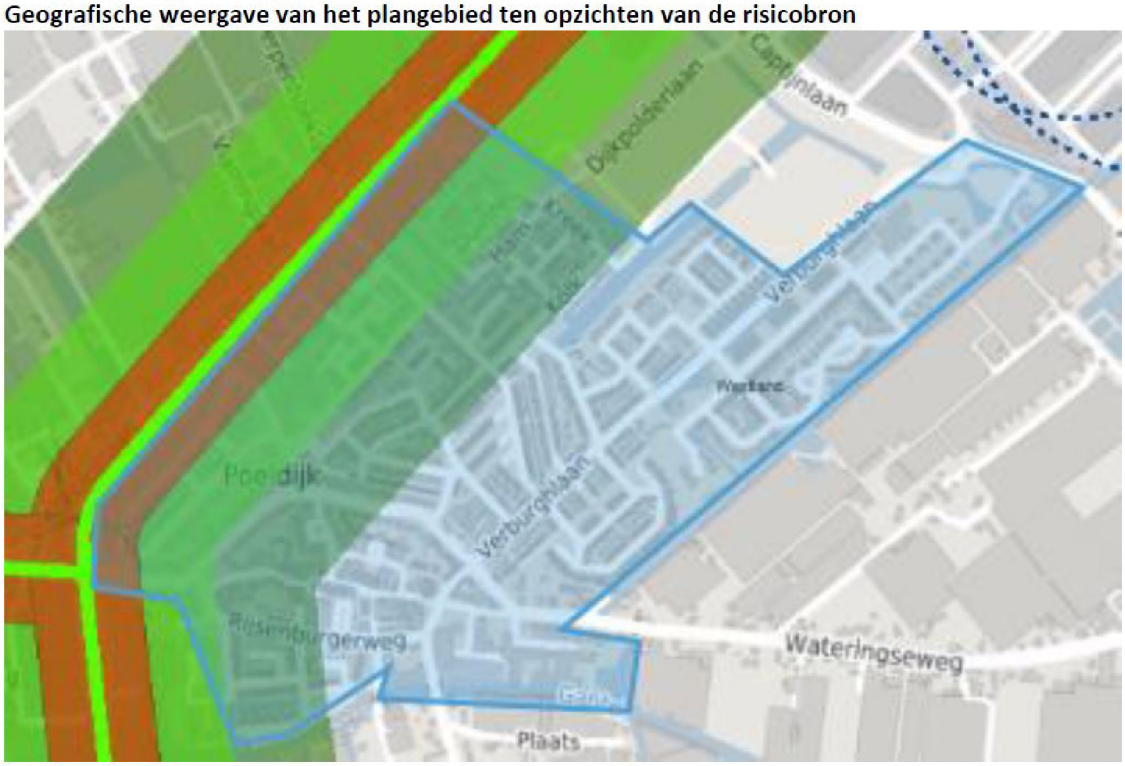
In afwachting van het in het kader van omgevingsveiligheid voor provinciale (en gemeentelijke) wegen eventueel aan te wijzen aandachtsgebied zal door de VRH, ODH en gemeenten op een later moment nagedacht worden over de invulling van aandachtsgebieden en voorschriftengebieden. Tot die tijd blijft het Externe Veiligheidsbeleid van toepassing en wordt in het omgevingsplan uitgegaan van ïnvloedsgebied". Hieronder is daarom informatie opgenomen inzake het nu geldende veiligheidsbeleid.

Externe Veiligheid (Omgevingsveiligheid)

Risicobron: Transport gevaarlijke stoffen

Vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de Nieuweweg (N211) is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) van toepassing op dit Omgevingsplan. Deze weg ligt tegen de noordoostelijke zijde van het plangebied. Over deze weg worden brandbare vloeistoffen en brandbare gassen vervoerd.1 Het effectgebied van deze weg bedraagt daarmee 355 meter.

Geografische weergave van het plangebied ten opzichten van de risicobron



Afbeelding: effect gebied Nieuweweg (N211) is de uiterste rand (donker groen).

Het effect gebied van de N211 is toebedeeld met de functie 'Veiligheidszone - Invloedsgebied'. In de regels zijn de maatregelen vastgelegd die een positief effect hebben op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid van incidenten

Scenario's

Aangezien over de Nieuweweg (N211) transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt is er een kleine kans dat er incidenten plaatsvinden. Het is mogelijk dat er een lekkage van een tankwagen met gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ook is het mogelijk dat de gehele inhoud van een tankwagen met brandbaar gas als gevolg van impact (zoals een aanrijding) in zijn geheel explosief vrijkomt. Als gevolg van de explosie is er ook een drukgolf, waarbij veel hitte vrij komt door de ontstane vuurwolk. Bij dit scenario zullen tot 355 meter (effectgebied) van het incident nog slachtoffers kunnen vallen. In gebouwen zijn mensen deels beschermd, maar tot op 90 meter afstand kunnen er, mede door de drukgolf die ontstaat, ook binnenshuis nog personen overlijden.

Maatregelen

Onderstaande maatregelen zijn gericht op de beheersing en vermindering van de effecten van een incident. Mede met het oog op eventuele toekomstige ontwikkelingen (zoals vervangende nieuwbouw) worden een aantal maatregelen toegepast. Ongeacht het type incident hebben de maatregelen een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid van incidenten.

1) Bouwwerken en omgeving bieden bescherming
2) Vluchtweg van de risicobron af
3) Voorbereiding interne organisatie
4) Risicocommunicatie
5) Incidentbestrijding door hulpdiensten (Bereikbaarheid en bluswatervoorziening)

Beschrijving maatregelen

Ad 1. Bouwwerken en omgeving bieden bescherming

Het is altijd mogelijk dat zich een incident voordoet, ondanks dat er maatregelen genomen zijn. Daarom is het van belang dat er mogelijkheden zijn om te schuilen voor de effecten van een incident met

gevaarlijke stoffen over de Nieuweweg (N211). Door bouwwerken en de omgeving zodanig in te richten dat er bescherming wordt geboden tegen risicobronnen, is het mogelijk de aanwezige personen te beschermen tegen de effecten van de risicobron. Objecten voor het verblijf van (zeer) kwetsbare personen (kwetsbare objecten) worden zo ver mogelijk van een risicobron gesitueerd.

Ad 2. Vluchtweg

Bij een incident is het van belang dat mensen onafhankelijk van de locatie van het incident, veilig van de risicobron weg kunnen vluchten. Daarom wordt bij verbouw en/of (vervangende)nieuwbouw een vluchtweg vanuit de objecten toegepast zodat, via de tuin/gevel aan de afgekeerde zijde van de risicobron gevlucht kan worden.

Ad 3. Voorbereiding interne organisatie

In objecten waarin personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven is het van belang dat het personeel en/of de BHV-organisatie/de begeleiding van deze objecten is voorbereid op eventuele calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Het gaat hierbij om calamiteiten die buiten deze objecten kunnen plaatsvinden, maar effecten binnen deze objecten kunnen hebben. Bijvoorbeeld om de aanwezigen binnen deze objecten te assisteren om zichzelf in veiligheid te brengen. Dit kan geborgd worden in een plan ten behoeve van noodsituaties. Hierbij is het ook belangrijk dat dit structureel wordt geoefend.

Ad 4. Risicocommunicatie

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen over de Nieuweweg (N211), is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. Hiervoor is er op regionaal niveau een risicocommunicatie-campagne ontwikkel, informatie en handelingsperspectieven zijn te vinden via www.haaglandenveilig.nl. Om de bewoners, het personeel en/of de vaste bezoekers binnen het plangebied te informeren over de verschillende risicobronnen, risico's en gevaren, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten kan de gemeente ook voor dit plangebied gebruik maken van de middelen op www.haaglandenveilig.nl. Voor aanvullende informatie kan contact worden opgenomen met de risicocommunicatieadviseur van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Ad 5. Incidentbestrijding door hulpdiensten

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende zijn. Dit betekent dat de hulpdiensten alle objecten moet kunnen bereiken en dat er voldoende bluswatervoorziening aanwezig zijn. Zo zijn incidentlocaties zo veel als mogelijk via twee wegen bereikbaar en wordt de VRH betrokken bij het ontwerp van de infrastructuur.

Vernieuwde duurzaamheidsmaatregelen (alternatieve energie)

De gemeente Westland wilt de energietransitie mogelijk maken mits dit veilig gebeurt. Om deze reden worden alternatieve energievoorzieningen mogelijk gemaakt. Echter, vanuit de VRH is aangegeven dat er risico's verbonden zijn aan alternatieve energievoorzieningen zoals energieopslagsystemen, waterstof en geothermie. Hierdoor hecht gemeente en VRH er waarde aan dat door de VRH op een zo vroeg mogelijk moment advies wordt uitgebracht over de risico's en mogelijke beheersmaatregelen bij nieuwe vormen van energie. Het betreft de volgende energiesoorten:

- Waterstoftoepassingen

Waterstof bestaat uit zeer kleine molecule en bezit een aantal specifieke eigenschappen. Zo is waterstof bij kamertemperatuur gasvormig, is het lichter dan lucht, is het kleurloos, reukloos en smaakloos, is het extreem ontvlambaar, brandt het met een onzichtbare vlam en de vlam is zeer heet. Doordat waterstof een zeer klein molecuul is, kan het door materialen heen diffunderen, waardoor de kans op lekkage groter wordt.

Waterstof kan voor diverse doeleinden worden gebruikt: als energiedrager/opslagmedium of transportbrandstof, als grondstof voor de industrie, voor industriële proceswarmte en voor de verwarming

van woningen. In alle ontwikkelingen waar waterstof een rol speelt, moet met deze verhoogde kans op ontsteken rekening gehouden worden. Mogelijke risico's van waterstof zijn ontbranding, explosiegevaar, kans op lekkage en waterstofverbrossing van materialen.

- Geothermie;

Het ophalen van warmte uit de aarde wordt geothermie genoemd. Mogelijke risico's hierbij zijn trillingen en bodembeweging, vermenging en/of verontreiniging van zoete watervoerende lagen of oppervlaktewater, radioactieve straling, milieu- en letselschade, corrosie of lekkage. Daarbij vinden er jaarlijks onderhoudswerkzaamheden aan de installatie plaats. Gedurende de onderhoudswerkzaamheden worden verschillende gevaarlijke stoffen opgeslagen nabij de geothermie installatie. Deze gevaarlijke stoffen worden gebruikt ten behoeven van het onderhoud. Tijdens onderhoudswerkzaamheden transformeert het terrein om de geothermie-installatie als het ware in een chemische plant, hierbij is naast het risico op ongevallen met gevaarlijke stoffen ook licht en geluidshinder aanwezig. Geothermie is warmte afkomstig uit het grondwater in dieper gelegen grondlagen. De warmte is opgeslagen in vloeistoffen en gesteente in de aardbodem. Aan het aardoppervlak is het ongeveer 10 °C; de temperatuur stijgt in Nederland gemiddeld 3 °C per 100 m de diepte in. Warmte die gewonnen wordt uit de bovenste 500 meter van de aardlaag, wordt bodemenergie genoemd. Alle warmte die dieper wordt gewonnen, wordt aardwarmte genoemd. Door een (productie)put in de bodem te slaan, kan de warmte worden opgehaald, bijvoorbeeld door heet grondwater op te pompen. Het afgekoelde water wordt naderhand (via een tweede put) weer terug de grond in gepompt. Als er geen grondwater aanwezig is, kan water in de put langs heet gesteente worden gespoten, waardoor het water opwarmt. Het opgewarmde water kan dan via een tweede put weer worden opgepompt. Het hete water kan rechtsreeks worden gebruikt, er is dan sprake van een hoge temperatuur warmtenet, bijvoorbeeld via een warmtepomp in de verwarmingsinstallatie van een gebouw of kas.

- Zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en bij het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);

Zonne-energie kan worden opgewekt door middel van panelen en collectoren. Zonnepanelen wekken door zonlicht elektriciteit op en voorzien daarmee in een elektriciteitsbehoefte, terwijl zonnecollectoren de warmte van het zonlicht afvangen om daarmee water te verwarmen en zo te voorzien in een warmwaterbehoefte. Een voorbeeld van een zo'n collector is een zonneboiler. Een zonnecollector maakt meestal gebruik van een vloeistof die opwarmt en via een warmtewisselaar de warmte weer afgeeft aan het kraan- of douchewater. Een combinatie van panelen en collectoren is eveneens denkbaar. Mogelijke risico's van zonnepanelen zijn kortsluiting, elektrische schok, brand (met name bij panelen die in daken verwerkt zijn), wegwaaien van zonnepanelen, vrijkomen van hete vloeistoffen en giftige stoffen. Bij brand in zogenaamde zonnevelden, kan de giftige rook overlast veroorzaken voor aanwezige personen in de omgeving.

- Energieopslagsystemen (buurbatterijen).

Energie kan in de vorm van elektriciteit worden opgeslagen in energiedragers, zoals een energieopslagsysteen (EOS), ook wel buurtbatterij genoemd Energiedragers kunnen de elektriciteit die ze opslaan op verschillende manieren ontvangen. De energie kan afkomstig zijn van alles wat maar elektriciteit draagt of op kan wekken, zoals zonnepanelen, windturbines, het reguliere elektriciteitsnet et cetera. Voor buurtbatterijen kunnen tweedehands autobatterijen gebruikt worden. De buurtbatterij kan worden aangesloten op het elektriciteitsnetwerk in de buurt, de thuisbatterij kan op het elektriciteitsnetwerk van (doorgaans) één huishouden worden aangesloten. Buurtbatterijen kunnen huizen in een wijk van stroom voorzien. Het grootste risico van een batterij is een thermal runaway. Zo kan er uiteindelijk brand ontstaan. Hierbij komen ook giftige stoffen vrij, die gevaarlijk zijn voor bijvoorbeeld de brandweer en mensen in de omgeving. Wanneer één van de batterijen tot ontbranding komt is het lastig om een dergelijke brand te blussen. Als gevolg van de duur van de brand of constructie en montage van de batterijen kunnen andere batterijen ook betrokken raken of tot een thermal runaway overgaan. Een dergelijke brand kan gedurende lange tijd (meerdere uren tot dagen) woeden. Het effect van de giftige stoffen is afhankelijk van de meteorologische omstandigheden en grootte van de brand.

Vertaalslag

Vernieuwde duurzaamheidsmaatregelen (alternatieve energie)
In het omgevingsplan is een regeling opgenomen over 'gangbare' en 'innovatieve' vormen van energie.

Met uitzondering van die voorzieningen waaraan risico's zijn verbonden is het de ambitie om geen beperkingen op te leggen aan energieopwekking, In het geval er sprake is van risico's zal eerst advies gevraagd worden aan de VRH voordat omgevingsvergunning verleend wordt. Het voorgaande is geregeld in Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat, waarin is bepaald dat het bevoegd gezag advies inwint bij de Veiligheidsregio Haaglanden. Daarnaast geldt dat altijd geadviseerd wordt door de Omgevingsdienst Haaglanden als zijnde standaard in de verhoudinghetgeen voorvloeit uit de

6.3.4.3 Klimaatadaptatie, groen en water

Doelen en ambities klimaatadaptatie, groen en water

Poeldijk is op weg om een duurzaam werk-, woon- en recreatief gebied te worden. Bij dit duurzame karakter wordt tevens ingespeeld op klimaatverandering en daarbij is duurzaam stedelijk waterbeheer een belangrijk onderdeel, dat ook wordt ondersteund door het waterschap. Onder duurzaam stedelijk waterbeheer wordt het principe "vasthouden, bergen en afvoeren" gehanteerd. Dit houdt in dat het hemelwater wordt vastgehouden en lokaal wordt geborgen, waarna het (vertraagd) wordt afgevoerd. Op deze manier worden piekafvoeren naar het riool en/of oppervlakte voorkomen en blijft de natuurlijke watercyclus in stand. Zo mogelijk wordt in tijden van droogte water langer vastgehouden.

Met betrekking tot duurzaamheid en klimaatadaptatie, groen en water zijn door de gemeente de navolgende algemene doelen gesteld:

- In de omgevingsvisie 2.0 is opgenomen dat de gemeente heeft gekozen voor groeninclusief bouwen. Dat betekent dat met respect voor groen gebouwd moet worden. Het voorgaande kan door bestaand groen bijvoorbeeld in te passen in bouwprojecten, nieuwe groengebieden aan te leggen, groene daken en gevels toe te passen of door gebruik te maken van technische maat regelen waarmee hittestress en wateroverlast tegengegaan wordt;
- realiseren van voldoende en samenhangende groen en water;
- realiseren van extra groen in de Voorstraat, rekening houden met toegankelijkheid stoepen;
- Realiseren van een lokaal groennetwerk, waaronder een parkje in het centrum;
- Verbeteren van de relatie met de Gantel en van het lokale groen- en waternetwerk;
- Vergroenen van het centrum van Poeldijk en de oude Boomwatering;
- Huidige bomen in de straten handhaven (gebiedsaanduiding). Indien bomen worden gekapt moeten die worden gecompenseerd. Verder stimuleren van het aanleggen van bomen;
- Watervlakken + waterkeringen beschermen met bestemming/functie water. En liefst alle werkbare regels in opnemen;
- De Gantel is onderdeel van waterlichaam waar volgens KRW een NEZ moet worden aangelegd.

Vertaalslag

In dit omgevingsplan is de samenhangende groen- en waterstructuur vastgelegd in de functies 'overige zone - ecologische verbindingszone', Groen, Water en 'overige zone - laanbeplanting'. Het structureel groen is toebedeeld met de functie 'Groen'. Ook de ecologische zone langs de Gantel vastgelegd met de specifieke functie 'overige zone - ecologische verbindingszone'. Daarnaast wordt met een specifieke functie 'overige zone - laanbeplanting' de waardevolle bomenrij gewaarborgd.

Voor de overige groenstructuren en watercompensatie is in het omgevingsplan vastgelegd dat nieuwe ontwikkelingen of verhardingen ter plaatse van aanwezig groen alleen uitgevoerd mogen worden mits het groen wordt gecompenseerd danwel het water wordt gecompenseerd.

Het groeninclusief bouwen is geborgd ter plaatse van de locaties met de functie 'overige zone - ecologische verbindingszone'. In geval van nieuwe ontwikkelingen op die locaties mag de nieuwe bebouwing en het gebruik van de gronden geen afbreuk doen aan de 'overige zone - ecologische verbindingszone', met als voorwaarden dat de nieuwe bebouwing groeninclusief wordt gebouwd.

6.3.4.4 Hoogheemraadschap Delfland

Algemene doelen

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft deelgenomen aan de werksessies en heeft haar inbreng

gegeven bij het opstellen van de regels. De vertaalslag van de algemene doelen van het Hoogheemraadschap Delfland zijn te vinden in de functie Water en de specifieke functies 'Waterstaatswerk - Waterkering' en 'vrijwaringszone - beschermingszone waterkering'. Op de plankaart zijn de primaire watergangen afkomstig van de legger van het Hoogheemraadschap Delfland opgenomen.

Definities vanuit water

In dit omgevingsplan worden de meest gebruikte definities uit de Omgevingswet en onderliggende instrumenten en uit de nieuwe Waterschapsverordening toegepast. Niet alle definities uit de waterschapsverordening zijn momenteel beschikbaar.

Motivatie ten aanzien van toename verharding

Delfland streeft naar een duurzame, robuuste waterstructuur met voldoende mogelijkheden voor waterberging met als doel wateroverlast voor de nieuwe én de al aanwezige functies in het gebied te voorkomen. Aandachtspunten hierbij zijn:

- Ruimtelijke ontwikkelingen, ook kleinschalige initiatieven, kunnen gevolgen hebben voor de kans op wateroverlast. Volgens het stand-still beginsel mag de kans op wateroverlast niet toenemen als gevolg van een ingreep in het watersysteem of een handeling die invloed heeft op het functioneren van het watersysteem.
- Ontwikkelingen en initiatieven waarbij het verhard oppervlak toeneemt, of de vasthoudcapaciteit van een gebied op andere manieren wordt verkleind, zorgen voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater. Dit kan leiden tot wateroverlast. Om die reden is het van belang, dat de initiatiefnemer aantoonbaar rekening houdt met de effecten van het ruimtelijk initiatief op de kans op wateroverlast en mitigerende maatregelen toepast. Het is niet mogelijk om voor alle situaties compensatie te vragen. Daarom is een minimum gesteld aan de toename van verharding van 100 m2, bij een kleinere toename is zodoende geen compensatie nodig.

Vertaalslag

In het omgevingsplan is omgevingsplanactiviteit voor de aanleg van verharding opgenomen voor oppervlakteverharding van meer dan 100 m^2 in artikel 3.6 Watercompensatie voor verharding.

De omgevingsvergunning voor de aanleg van verharding wordt alleen verleend indien watercompensatie wordt uitgevoerd.

6.3.4.5 Gezondheid

Doelen en ambities gezondheid gemeente Westland

Algemeen

De kwaliteit van het milieu heeft een grote invloed op het aantal gezonde levensjaren. In de gemeente Westland kunnen mensen gezondheidsrisico's door de infrastructuur en de tuinbouw oplopen. Steeds meer gemeenten proberen mensen aan het bewegen te krijgen door de fysieke leefruimte hierop in te richten. Maatschappelijke trends zoals een toename van obesitas bij kinderen, een bevolking die mentaal en fysiek gezonder oud wil worden, gezonder eten of de corona-uitbraak in 2020 hebben consequenties voor de fysieke leefomgeving. En het is bekend dat de kwaliteit van het milieu een grote invloed op de gezondheid. Gezondheid gaat dus zowel over het sociale als het fysieke domein, maar gezien de trend in de maatschappij dat gezondheid steeds belangrijker wordt gevonden, wordt het steeds meer sturend voor het beleid in het fysieke domein. Er is dus meer aandacht nodig voor uiteenlopende onderwerpen zoals verkeersveiligheid, luchtkwaliteit, tegengaan van lichtvervuiling uit de kassen in de nacht, kwaliteit van het recreatiezwemwater en een veilige werkomgeving zonder verontreiniging.

Gezondheid in de Omgevingswet

De Omgevingswet beoogt een gezonde fysieke leefomgeving te bereiken en in stand te houden. Een gezonde fysieke leefomgeving is een leefomgeving die de gezondheid van burgers beschermt en bevordert. Een leefomgeving die ervoor zorgt dat burgers niet ziek(er) worden (bescherming) en het

aantrekkelijk maakt om gezond(er) te worden (bevordering). In de Omgevingswet gaat het bij gezondheid niet alleen om gezondheidsbescherming in relatie tot milieufactoren maar om de gehele fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld hoe de inrichting van de leefomgeving kan bijdragen aan gezondheidsbevordering door meer bewegen, sociale veiligheid, ruimte voor ontmoeting en minder stress. Een gezonde leefomgeving verlaagt de ziektelast en maakt een gebied aantrekkelijk voor bewoners en bedrijven om zich te vestigen.

Gezondheidsbescherming

Het omgevingsrecht van vandaag de dag is met name gericht op gezondheidsbescherming. Dit uit zich in een uitgebreid normenstelsel dat bestaat uit allerlei wettelijk vastgestelde milieunormen. Dit normenstelsel moet burgers beschermen tegen bijvoorbeeld luchtverontreiniging, een slechte bodemkwaliteit of overtollig omgevingsgeluid. Het Rijk geeft ondergrenzen aan voor de bescherming van de gezondheid. Bijvoorbeeld via instructieregels of omgevingswaarden voor geluid, luchtkwaliteit, geur en waterkwaliteit. In het omgevingsplan werken deze randvoorwaarden door. De relevante aspecten van gezondheidsbescherming zijn opgenomen in het hoofdstuk Omgevingsaspecten.

Gezondheidsbevordering

Naast de gezondheidsbescherming weegt de gemeente ook gezondheidsbevordering mee. De fysieke leefomgeving heeft positieve gezondheidseffecten als wordt uitgenodigd tot gezond gedrag en mensen stimuleert tot meer bewegen, gezonder te eten en elkaar te ontmoeten. Het gezond inrichten van de fysieke leefomgeving is geen garantie dat burgers de leefomgeving ook gaan benutten en hiervan uiteindelijk ook gezonder worden. Het plaatsen van een Cruyff Court in een buurt, betekent bijvoorbeeld nog niet dat de bewoners meer gaan bewegen. Al helemaal niet als het merendeel van de bewoners 65 jaar of ouder is. Gezondheidsbescherming of gezondheidsbevordering is dus maatwerk. Een gemeente zal de specifieke maatschappelijke opgave eerst moeten agenderen en vervolgens aanpakken door beleidsingrepen te realiseren die de gewenste beweging ontlokken. Dit gebeurt in de volgende stappen:

- Agenderen: eerst moet duidelijk worden waar er binnen een gemeente behoefte aan is (het agenderen van de maatschappelijke gezondheidsopgaven). Welke onderwerpen zijn relevant voor het opstellen van de omgevingsvisie.
- Visievorming en doelen: visievorming gaat over het formuleren van eigen kernkwaliteiten en doelen als het om gezondheid gaat.
- Programmatische aanpak: om een passende beleidsingreep te vinden voor een gezondheidsopgave, wordt een programmatische aanpak opgesteld. Het 'gezondheidsprogramma' is verplicht als er in het omgevingsplan een omgevingswaarde is gesteld. Een gezondheidsprogramma werkt de doelen en ambities uit de omgevingsvisie nader uit en maakt die concreter.

Wat betekent dit voor het omgevingsplan

De gemeente moet scherp in beeld hebben welke risico's er (kunnen) bestaan, een risicoafweging moet maken en maatregelen neemt die de gezondheid bevorderen. Het gezondheidsbelang krijgt dan een volwaardige plaats in de integrale afweging bij (bestuurlijke) beslissingen over de fysieke leefomgeving. Door gezondheid integraal deel uit te laten maken van deze afwegingen in beleid rondom de fysieke leefomgeving kan een gezonder leefmilieu bevorderd worden. Denk bijvoorbeeld aan schonere lucht, vermindering van geluidsoverlast en meer groen in de buurt. Dit gezondere leefmilieu draagt vervolgens bij aan het bevorderen van de algemene gezondheid, maar leidt ook tot een reductie van gezondheidsverschillen tussen mensen.

De crisis van 2020 heeft benadrukt dat de maatschappij kwetsbaar is en dat gezondheidskwesties ook economische gevolgen met zich mee kunnen brengen. Het heeft beleidsmakers aan het denken gezet over de inrichting van de fysieke leefomgeving. Als mensen niet meer met het openbaar vervoer durven neemt het auto- of (elektrisch) fietsgebruik toe. Terrassen hebben ineens meer ruimte nodig of misschien moeten stoepen breder of parken ruimer. Het betekent niet dat door een crisis de hele fysieke leefomgeving anders moet worden ingericht, maar wel dat er een visie moet komen waarin is nagedacht in welke mate en ten koste van wat de maatschappij minder kwetsbaar gemaakt zou moeten worden met inzichtelijk maken van de gevolgen voor mensen, samenleving en economie.

Toedeling van functies die met gezondheid te maken hebben

Het omgevingsplan bekrachtigt de beleidsdoelen die volgen uit het programma door (de juiste) functies aan locaties toe te delen, regels op te nemen en omgevingswaarden vast te stellen. Het omgevingsplan geeft functies aan locaties. Functies kunnen doelen zijn, zoals een gezonde leefomgeving en functies kunnen plekken zijn, variërend van bijvoorbeeld een boom tot de hele gemeente. Gezondheid kan dus op verschillende manieren concreet worden opgenomen in het Omgevingsplan. Onderstaande tabel geeft een aantal voorbeelden hoe gezondheid kan worden opgenomen in de regels:

Functie	**Draagt bij aan gezondheid door o.a.**
Bedrijven	vastleggen milieuruimte, functiemenging
Groen	groene leefomgeving, speelplekken, ontmoeten, voorkomen hittestress, fysieke en mentale ontspanning
Maatschappelijk	bevorderen van sociale cohesie, functiemenging, mentale gezondheid, voorkomen eenzaamheid, recreatie
Sport	bewegen, sociale cohesie, ontspannen
Verkeer	veilige leefomgeving, verminderen autogebruik, speelstoepen, bevorderen langzaam verkeer, optimaliseren bereikbaarheid bedrijven en voorzieningen
Wonen	veilige, schone, woonomgeving, privacy, gezond binnenklimaat
Overig	functiemenging, rustige omgeving, schoon

6.3.4.5.1 Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD)

Algemene doelen GGD

Door de GGD is aangegeven aan het onderstaande graag regels te willen stellen.

- er binnen 50 meter van drukke wegen en binnen 300 meter van autosnelwegen géén gevoelige bestemmingen gerealiseerd kunnen worden;
- bestaande gevoelige bestemmingen binnen deze zones geen substantiële uitbreidingen of grote investeringen in locatie en gebouwen kunnen doen (bij voorkeur verhuizen naar passende locatie).

In het verlengde hiervan zouden bovendien op binnen het grondgebied van de gemeente Westland actief locaties aangegeven kunnen worden waar vestiging of uitbreiding van (gevoelige) maatschappelijke voorzieningen gewenst zijn.

Houtstook

Ten aanzien van houtstook is door GGD aangegeven dat hieraan regels gesteld zouden moeten worden waardoor:

- bij weersomstandigheden of andere omstandigheden waarbij overlast verwacht kan worden houtstook in particuliere kachels, haarden en korven te verbieden;
- het stoken van ondeugdelijk hout in particuliere kachels, haarden en korven verboden wordt.

Verontreiniging door bedrijvigheid

Het stelsel van wetgeving en vergunningen voor bedrijven ziet toe op het beperken van luchtverontreiniging door bedrijven. Door de GGD is aangegeven dat ook emissies die samenhangen met gewasbestrijdingsmiddelen en vluchtige organische stoffen actief verminderd worden. Bedoeld hierbij zijn stoffen met specifieke en soms ernstige gezondheidseffecten die in de gemeente bovengemiddeld toegepast worden.

Vertaalslag

Het aspect gezondheid is vastgelegd door middel van de functies 'Groen' en 'Water'. Deze functies dragen bij aan de gezondheid. De overige aspecten van gezondheid zoals hierboven genoemd, zijn nog onvoldoende concreet uitgewerkt en worden dit vooralsnog niet in het omgevingsplan Poeldijk opgenomen.

6.3.4.6 Centrumplan Poeldijk

In 2017 is bepaald dat er een stedenbouwkundige visie moet worden uitgewerkt voor Poeldijk Centrum. Inmiddels is er een stedenbouwkundige visie beschikbaar waaruit een voorkeursvariant is voorgelegd voor de toekomstige ontwikkelingen in Poeldijk centrum. De studie waaronder de variant is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 mei 2020. Op hoofdlijnen houdt de variant het volgende:

1. De ontwikkeling van Voorstraat 88. Bedoeling is realisatie van een ontmoetingsplek en woningen;
2. De ontwikkelingen rond de Bartholomeus kerk.
3. Een voortzetting en exploitatie van het gebouw de Veiling.

Centrumplan Poeldijk Variantenstudie (april 2020)

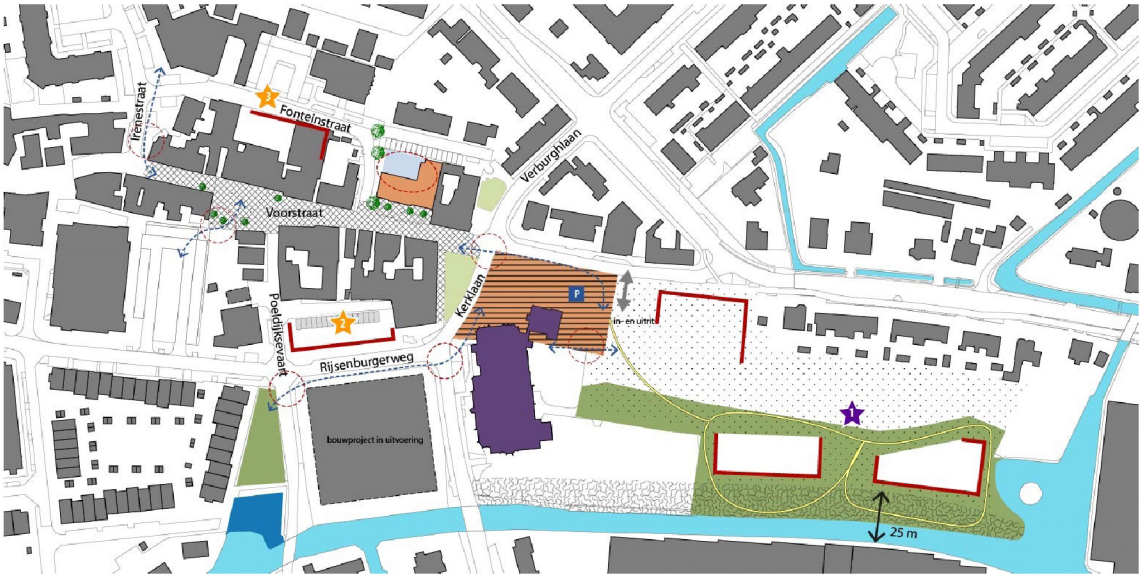
Onderstaand wordt alleen de voorkeursvariant behandeld voor zover dit opgenomen kan worden in het omgevingsplan.

De voorkeursvariant voorziet in een Huis van de Buurt in het pand Voorstraat 88 en het faciliteren van het maatschappelijk initiatief Huis van Poeldijk. Voorstaat 88 wordt in deze variant in de huidige staat verkocht met de voorwaarde dat er op de begane grond een maatschappelijke functie wordt ingericht. De bibliotheek en Vitis kunnen hierin een plek krijgen. Op de verdiepingen is er mogelijkheid tot wonen, waarbij maatschappelijke innovatieve woonvormen de voorkeur hebben. De vorm en het programma worden overgelaten aan de initiatiefnemer, waarbij respect voor het monumentale gedeelte van het gebouw, het straatbeeld en het opvangen van parkeervraag op eigen terrein uitgangspunt zijn. De voorkeur is dat er een beeldbepalende herbouw/renovatie kan plaatsvinden, ook qua gevel.

In voorliggend omgevingsplan worden deze functies mogelijk gemaakt.

De Veiling blijft tijdelijk (maximaal 10 jaar) in gebruik voor verenigingen en de bibliotheek en wordt momenteel niet aan de stichting verkocht. De kleine zaal wordt conform raadsbesluit gerenoveerd. Op termijn (uiterlijk na 10 jaar,) kunnen deze maatschappelijke functies en Vitis een plek krijgen in of nabij de Voorstraat 88, centraal in de kern. De Veiling wordt nu ook gebruik voor de verhuur van zaalruimte en dergelijke. Dit gebruik kan worden voortgezet onder het overgangsrecht van het omgevingsplan. Bij eventuele verkoop in de toekomst zal de gemeente als eigenaar moeten bezien in hoeverre aan het gebruik voorwaarden moeten worden gesteld.

De initiatieven van Middin op het vlak van zorg en zorgappartementen en het burgerinitiatief Hart van Poeldijk kunnen binnen deze kaderstelling verder worden gebracht. Uitgangspunt is dat er ruimhartig wordt meegewerkt aan herbestemming van de kerk waarbij burgers initiatiefnemer zijn. Door realisatie van extra parkeerruimte nabij de kerk kan er een grote autovrije zone worden ingericht waardoor extra parkeerruimte op loopafstand wordt verkregen.



Afbeelding: Voorkeursvariant

In het centrumplan wordt gewerkt met drie zogenaamde vaste bouwstenen. Vaste bouwstenen zijn vaste elementen die in elk variant terugkomen. Het gaat om:

1. verdichting langs de Gantelhof door bijvoorbeeld hoger te bouwen;

2, een mogelijk herontwikkeling van een terrein aan de Fonteinstraat naar woningbouw door verplaatsing van de bedrijvigheid

3. de aanpak van de locatie Witte Brug.

Genoemde ontwikkelingen zijn nog onvoldoende uitgekristalliseerd om deze door te vertalen naar het omgevingsplan. De ontwikkelingen zijn volledigheidshalve genoemd in de toelichting.

6.4 Juridische planbeschrijving

Dit omgevingsplan biedt een juridisch-planologische regeling voor de fysieke leefomgeving die zijn gesteld met het oog op de ambities en doelen uit de omgevingsvisie. Het omgevingsplan legt de beoogde invulling zo zorgvuldig mogelijk vast. Tevens zijn aan het gebied functies en specifieke functies toegekend met daarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Een belangrijk uitgangspunt in de keuze voor de plansystematiek is de integrale benadering van de fysieke leefomgeving en de doelen en ambities uit de omgevingsvisie.

De regels van het Omgevingsplan Poeldijk zijn als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen;
- Hoofdstuk 2 Doelen;
- Hoofdstuk 3 Functies en activiteiten;
- Hoofdstuk 4 Specifieke functies en activiteiten;
- Hoofdstuk 5 Algemene regels;
- Hoofdstuk 6 Overgangs- en slotregels.

6.4.1 Opbouw van het omgevingsplan

Zoals is aangegeven is voor de opbouw van het omgevingsplan zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het Toepassingsprofiel omgevingsplan (TPOD). Op basis hiervan is het Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen;
- Hoofdstuk 2 Doelen;

- Hoofdstuk 3 Functies en activiteiten;
- Hoofdstuk 4 Specifieke functies en activiteiten;
- Hoofdstuk 5 Algemene regels;
- Hoofdstuk 6 Overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

In de TPOD is opgenomen dat ieder omgevingsplan een eerste hoofdstuk heeft met het opschrift 'Algemene bepalingen'. Uitgangspunt is dat in hoofdstuk 1 'Algemene bepalingen' alleen algemene bepalingen worden opgenomen waarvan het werkingsgebied het hele werkingsgebied van het omgevingsplan is. Deze is geometrisch vastgelegd met 'overige zone'. In 6.4.2 wordt dit nader toegelicht.

Hoofdstuk 2 Doelen

Opnemen van de omgevingsdoelen is facultatief. De in het omgevingsplan op te nemen doelen geven invulling aan het gemeentelijk beleid (omgevingsvisie) en aan de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet.

Een gemeente is niet wettelijk verplicht om doelen in het omgevingsplan op te nemen. Als de gemeente ervoor kiest geen uitdrukkelijk gestelde doelen op te nemen, dan gelden nog steeds de maatschappelijke doelen van de wet. Voordeel van het opnemen van uitdrukkelijk gestelde doelen is dat deze stuur en richting geven aan de eventuele afwegingsruimte in de regels en dat deze gezien kunnen worden als de motivering c.q. de reden voor het stellen van regels in het omgevingsplan. Voor het omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk is gekozen om de doelen op te nemen.

In paragraaf 6.4.3 wordt dit nader toegelicht.

Hoofdstuk 3 Functies en activiteiten

In dit hoofdstuk zijn de locaties vastgelegd met de bestaande functie en is bepaald welke activiteiten binnen deze functie zijn toegestaan. In paragraaf 6.4.4 wordt dit nader toegelicht.

Hoofdstuk 4 Specifieke functies en activiteiten

In dit hoofdstuk zijn de specifieke functies opgenomen die gelden naast aldaar geldende functies. In paragraaf 6.4.5 wordt dit nader toegelicht.

Hoofdstuk 5 Algemene regels

In dit hoofdstuk zijn de algemene regels opgenomen die tevens gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is anders dan Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen, waarin regels over activiteiten zijn opgenomen die gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk bevat de Anti - dubbeltelregel, Algemene bouwregels en Algemene afwijkingsmogelijkheden.

Hoofdstuk 6 Overgangs- en slotregels

In dit hoofdstuk zijn de overgangs- en slotregels opgenomen. Dit hoofdstuk is nog gebaseerd op de huidige wetgeving (Besluit ruimtelijke ordening), waarin is bepaald dat in elk bestemmingsplan bepalingen voor het overgangsrecht opgenomen moeten zijn. Met de Omgevingswet vervalt deze vorm van overgangsrecht. In het omgevingsplan kan het overgangsrecht meer worden afgestemd op wat wenselijk is.

6.4.2 Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

In Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen komen verplicht een artikel Begripsbepalingen en een artikel Meet- en rekenbepalingen voor. Voornoemde artikelen kunnen alle begrippen en meet- en rekenbepalingen bevatten. Wanneer de begrippen en/of de meet- en rekenbepalingen in een bijlage zijn opgenomen wordt in het betreffende artikel verwezen naar de bijlagen. Voor het omgevingsplan is gekozen om gebruik te maken van de begripsbepalingen en meet- en rekenvoorschriften op te nemen in een bijlage. In Artikel 1 Algemeen wordt verwezen naar de bijbehorende bijlagen.

In Artikel 2 Verboden gebruik en activiteiten: algemeen zijn de regels opgenomen die voor heel Poeldijk gelden. Dit zijn voornamelijk de regels uit de APV. Hierbij is gekozen voor de volgende opbouw:

- In artikel 2.4 zijn de verboden gebruiken en activiteiten opgenomen. De volgende gebruiken en activiteiten zijn verboden:
  1. Gebruik niet-bebouwde gronden;
  2. Gebruik bouwwerken seksinrichting;
  3. Kamerbewoning;
  4. Te koop aanbieden voertuigen en parkeren van reclamevoertuigen;
  5. Voertuigen van autobedrijf en dergelijke;
  6. Defecte en stankverspreidende voertuigen;
  7. Parkeren kampeermiddelen en andere voertuigen;
  8. Parkeren grote voertuigen;
  9. Ligplaats vaartuigen;
  10. Honden uitlaten;
  11. Bescherming gemeentelijke houtopstand;
- In artikel 2.5 is bepaald dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 2.4.
- In artikel 2.6 is bepaald dat er maatwerkvoorschriften gesteld kunnen worden door het bevoegd gezag.

In Artikel 3 Omgevingsplanactiviteiten en meldingen is één algemene bepalingen opgenomen. De algemene bepalingen betreft een regel over het onderscheid van bestaand en nieuwe bebouwing.

Daarnaast zijn in Artikel 3 Omgevingsplanactiviteiten en meldingen de activiteiten opgenomen die niet mogen worden verricht zonder een omgevingsvergunning of een melding. Het betreft de volgende activiteiten:

- Voorwaardelijke verplichting parkeren;
- Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen;
- Laadpalen openbare ruimte;
- Behoud groen;
- Watercompensatie voor verharding;
- Woningsplitsing
- Kappen, rooien en vellen houtopstanden;
- Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
- Maken, veranderen van een uitweg;
- Standplaats;
- Melding voorwerpen op of aan een weg;
- Melding dempen sloot;

Omgevingsplanactiviteiten

In een omgevingsplan kan bepaald worden dat voor een bepaalde activiteit een vergunning nodig is: de omgevingsplanactiviteit. Kort gezegd zijn omgevingsplanactiviteiten activiteiten die vergunningplichtig zijn op grond van het omgevingsplan. Met een omgevingsvergunning kan toestemming verkregen worden voor de omgevingsplanactiviteit. In dit omgevingsplan zijn beoordelingsregels opgenomen aan de hand waaraan een aanvraag om omgevingsvergunning voor een omgevingsactiviteit wordt getoetst. Indien de activiteit voldoet aan de beoordelingsregels moet een omgevingsvergunning verleend worden.

Het gedeelte van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) waarvan de regels opgenomen zijn in de regels van dit omgevingsplan zijn in de APV komen te vervallen.

Maatwerkvoorschriften

Met de Omgevingswet kan het bevoegd gezag met een maatwerkvoorschrift voor concrete gevallen afwijken van algemene regels voor een activiteit. Onder de huidige wetgeving kan dit vergeleken worden met de nadere eisen. Omdat wordt gewerkt met de termen van de Omgevingswet zijn de nadere eisen in het omgevingsplan aangeduid als maatwerkvoorschriften. Voor een aantal activiteiten is bepaald dat er maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld.

6.4.3 Hoofdstuk 2 Doelen

In het omgevingsplan Poeldijk zijn de relevante doelen opgenomen uit de omgevingsvisie 2.0. Bij een aantal activiteiten wordt ook verwezen naar deze doelen.

Hoofdstuk 2 Doelen bestaat uit de volgende artikelen:

- Algemene doelen;
- Gebiedsgerichte doelen;
- Algemene zorgplicht;

6.4.3.1 Toelichting op de algemene doelen

In de Algemene doelen zijn de ambities voor de gemeente Westland en andere overheden beschreven. Deze ambities zijn soms rechtstreeks door vertaald in de regels van dit omgevingsplan. Het voornoemde geldt voor de navolgende algemene doelen. Hierbij is aangegeven in welke artikelen het specifieke doel of de ambities terug te vinden zijn.

6.4.3.2 Toelichting op de gebiedsgerichte doelen

In de Gebiedsgerichte doelen zijn de ambities en doelen voor de kern Poeldijk beschreven. De in de Omgevingsvisie 2.0 aan de orde komende gebiedsgerichte doelen ten aanzien van glastuinbouw en bedrijvigheid vallen buiten de scope van het omgevingsplan. Hierdoor worden voormelde onderwerpen hier niet verder behandeld.

6.4.3.3 Toelichting op de algemene zorgplicht

De in de Omgevingswet opgenomen Algemene zorgplicht heeft een belangrijke signaalfunctie. De verantwoordelijkheid voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit is ieders verantwoordelijkheid. Bepaald is dat iedereen, die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, verplicht maatregelen moet nemen om die gevolgen te voorkomen. Voor zover dat niet mogelijk is, is hij verplicht die gevolgen zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als ook dat onvoldoende mogelijk is, is hij verplicht de activiteiten achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

6.4.4 Hoofdstuk 3 Functies en activiteiten

In paragraaf 6.3 is de vertaalslag van de ambities en doelen uit de omgevingsvisie toegelicht. Zoals in deze paragraaf ook toegelicht zijn de functies die zijn opgenomen voor Poeldijk tweeledig, namelijk functies die de bestaande situatie vastleggen en specifieke functies die zijn vastgelegd om bepaalde ambities en doelen te bereiken, dan wel bescherming van bepaalde bestaande waarden binnen het gebied.

De functies die de bestaande situatie vastleggen zijn geregeld in Hoofdstuk 3. De volgende functies zijn vastgelegd:

- Bedrijf;
- Centrum;
- Gemengd;
- Groen;
- Maatschappelijk;
- Verkeer - Gebiedsontsluiting;
- Verkeer - Wijkontsluiting;
- Water;
- Woongebied;
- Woongebied - bijzondere woonvormen .

Regels voor functies bestaande situatie

Per functie is bepaald welke activiteiten zijn toegestaan. Voor de functies die de bestaande situatie

vastleggen, gaat het om de volgende activiteiten:

- Gebruik;
- Verboden gebruik;
- Specifiek gebruik;
- Bouwactiviteiten;
- Aansluitactiviteit;

Per functie is bepaald welke activiteiten zonder omgevingsvergunning kunnen worden uitgevoerd en welke activiteiten met omgevingsvergunning moeten worden uitgevoerd. De activiteiten die zonder omgevingsvergunning (onder de gestelde voorwaarden) kunnen worden uitgevoerd zijn:

- Aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
- Bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- Duurzame energievoorzieningen.

De activiteiten die niet zonder omgevingsvergunning mogen worden uitgevoerd worden omgevingsplanactiviteiten genoemd. Het gaat om de volgende omgevingsplanactiviteiten:

- Omgevingsplanactiviteit: afwijken gebruik;
- Omgevingsplanactiviteit: showroom;
- Omgevingsplanactiviteit bed & breakfast;;
- Omgevingsplanactiviteit horecabedrijf;
- Omgevingsplanactiviteit vestigen detailhandel;
- Omgevingsplanactiviteit bouwen;
- Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat;

6.4.5 Hoofdstuk 4 Specifieke functies en activiteiten

In Hoofdstuk 4 zijn de specifieke functies vastgesteld om bepaalde ambities en doelen te bereiken zijn en/of bepaalde waarden te beschermen. De volgende specifieke functies zijn vastgelegd:

- overige zone - ecologische verbindingszone;
- overige zone - kernwinkelgebied;
- overige zone - laanbeplanting;
- overige zone - monumentaal dorpscentrum;
- Leiding - Water;
- Veiligheidszone - Invloedsgebied;
- vrijwaringszone - beschermingszone waterkering;
- Waarde - Archeologie;
- Waterstaatswerk - Waterkering.

Regels voor functies met specifieke waarden

Per specifieke functie is opgenomen met welk oogmerk de regels in een artikel zijn opgenomen. Voor activiteiten binnen deze functies geldt dat de activiteiten niet zonder een omgevingsvergunning mogen worden uitgevoerd. Dit is om te borgen dat de gemeente kan toetsen dat ambities en doelstellingen voor deze specifieke functies zijn vastgelegd ook behouden blijven dan wel behaald worden.

Overige zones

In Hoofdstuk 4 zijn tevens een drietal overige zones opgenomen. Het zijn de volgende zones:

- overige zone;
- overige zone - vaarweg - categorie E;
- overige zone - vaarweg - categorie F.

Deze zones zijn opgenomen om de regels die gelden in een ander hoofdstuk of een artikel geometrisch te kunnen koppelen. De 'overige zone' is geometrisch gekoppeld aan Hoofdstuk 1. De overige zone - vaarweg - categorie E en overige zone - vaarweg - categorie F zijn geometrisch gekoppeld aan Artikel 12 Water.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Aangezien onderhavig planvoornemen geen betrekking heeft op een specifiek bouwproject zoals genoemd in artikel 6.2.1 Bro is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. Aan het onderhavige parapluplan zijn, behoudens de kosten voor het opstellen van het plan en het begeleiden van de procedure voor de gemeente, geen kosten verbonden. Het plan is financieel uitvoerbaar

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Overleg

In de periode van 18 september 2020 t/m 29 oktober 2020 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaats gehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Gasunie
- Veiligheidsregio

De overlegreacties hebben geleid tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- Paragraaf Water aangepast;
- Paragraaf Externe Veiligheid is aangepast.

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage 1 van deze toelichting.

7.2.2 Inspraak

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een herziening van de bestemmingsplannen 'Poeldijk Centrum', 'Kern Poeldijk' en een gedeelte van het bestemmingsplan 'De Kreken – fase 1' in de vorm van een (Chw) bestemmingsplan (omgevingsplan). Het omgevingsplan voorziet deels in een vertaling van hetgeen uit de inspraak-en particiaptieprocedure voor de Centrumvisie, vastgesteld door de raad op 26 mei 2020 naar voren is gekomen. In die zin legt het omgevingsplan wel nieuw beleid vast . Hierbij kan gedacht worden aan de bepaling van het kernwinkelgebied. Het is vanuit voornoemde overweging derhalve wenslijk om in het kader van de Inspraakverordening Westland 2004 het omgevingsplan ter inzage te leggen, ondanks het eerdergenoemde uitgebreide inspraak/participatieproces.

De ontvangen inspraakreacties zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de reacties wordt verwezen naar Bijlage 2 van deze toelichting.

7.2.3 Zienswijzen

Vanaf heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan gedurende 6 weken ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging is ...zienswijze ingediend. De ontvangen zienswijze is beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijze wordt verwezen naar de nota van beantwoording zienswijze.

Hoofdstuk 8 Handhaving

Op 11 oktober 2016 heeft de gemeenteraad de 'Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht' vastgesteld. Deze verordening regelt de kwaliteit van de door en in opdracht van het college van burgemeester en wethouders uitgevoerde vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van het omgevingsrecht.

De verordening gaat uit van een brede verantwoordelijkheid van gemeenten en provincies voor kwaliteit. Dat wil zeggen dat als vertrekpunt wordt genomen dat alle taken van het college van burgemeester en wethouders op grond van de Wabo en de betrokken wetten, onderwerp van de verordening vormen. Het gaat dan om thuistaken, die het college “in eigen huis” verricht, de basistaken die krachtens de wet in opdracht van het college door omgevingsdiensten worden verricht en de plustaken, die het college naast de basistaken heeft belegd bij de omgevingsdienst. Behalve milieutaken betreft het dus ook uitdrukkelijk de zogenaamde "BRIKS-taken" (inzake bouw-, reclame-, inrit-, kap- en sloopvergunningen).

De reikwijdte vloeit voort uit het gegeven dat waar de zorg voor een gezonde en veilige leefomgeving gestalte krijgt via vergunningverlening, het toezicht en de handhaving, de regeling van de kwaliteit van deze verrichtingen niet dient te berusten op een kunstmatig onderscheid naar de plaats waar een taak wordt verricht, of op een opsplitsing van de omgevingsvergunning, het toezicht of de handhaving. In de praktijk blijkt dat de kwaliteit van de uitvoering en handhaving afhankelijk is van de wijze waarop alle betrokken partijen bij de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving zich daarvoor inzetten door samenwerking.

De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling – vergunningverlening – uitvoering – toezicht -handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit omgevingsplan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken en het realiseren en beschermen van vastgelegde ambities. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit omgevingsplan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de fysieke leefomgeving te beschermen en te benutten. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de omgevingsplanplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten.

In het omgevingsplan zijn ook de regels van het Hoogheemraadschap Delfland opgenomen. De omgevingsvergunningaanvraag voor de 'wateractiviteiten' verloopt via Delfland. Dit geldt ook voor de handhavingsaspecten.



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl





OMGEVINGSPLAN DORPSCENTRUM POELDIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.OPCTRMPOE-VA01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Bijlagen toelichting Omgevingsplan

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting Omgevingsplan **3**

Bijlage 1 **Rapport participatie** **6**

Bijlage 2 **Nota van beantwoording inspraakreacties en vooroverleg** **36**

Bijlage 1 Rapport participatie

Aantekening bij bijlage 1 van de Toelichting op het “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk”, het eindverslag van het participatietraject weergegeven in de rapportage

“Pilot Omgevingsplan Participatietraject Poeldijk Centrum”
van bureau Graswortel d.d. Oktober 2019.

- Omgevingsplan mede gebaseerd op participatietrajet
Aan het omgevingsplan c.q. Bestemmingsplan met verbrede reikwijdte “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” is als bijlage het volledige eindverslag van het participatieproject van het bureau Graswortel toegevoegd. Dit eindverslag is toegevoegd omdat mede op basis hiervan het “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” is opgesteld.

Op basis van het eindverslag is in eerste instantie het *centrumplan* voor Poeldijk opgesteld. Dit visiedocument gaf een aantal varianten weer op basis waarvan uiteindelijk bij raadsbesluit van 26 mei 2020 een centrumvisie voor Poeldijk werd vastgesteld. Deze centrumvisie is mede vertaald in het omgevingsplan. Kortheidshalve wordt in dit verband verwezen naar hoofdstuk 6 van de toelichting op het omgevingsplan. Daarnaast is, onder meer op basis van het eindverslag, een regeling ontwikkeld voor het (kern-) winkelgebied in het centrum op basis waarvan de centrumontwikkeling kan worden gestimuleerd.

- Proces, resultaten van participatie en besluitvorming
Het eindverslag schetst een uitgebreid proces waarin allerlei varianten met betrekking tot het centrum van Poeldijk zijn besproken. Op grond van deze studie is de centrumvisie voor Poeldijk ontwikkeld en vastgesteld bij raadsbesluit van 26 mei 2020. Deze centrumvisie maakt een heldere keuze uit de in de participatie naar voren gekomen varianten. Deze vastgestelde variant vormt input voor het “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk”.

Bedoeling van de toegevoegde bijlage is niet de op 26 mei 2020 vastgestelde varianten opnieuw ter discussie te stellen. De bijlage is bedoeld om inzicht te verschaffen in het proces en de besproken thema’s.

Eindrapportage

Pilot Omgevingsplan Participatietraject Poeldijk Centrum



bureau graswortel

Oktober 2019

Inleiding

Met deze eindrapportage blikken wij terug op een uitgebreid participatietraject omtrent de totstandkoming van het Omgevingsplan voor het centrum van Poeldijk. Een traject dat zich heeft gekenmerkt door de grote betrokkenheid van enerzijds een groot aantal gemeentelijke beleidsmedewerkers die veel tijd en energie hebben gestoken in het betrekken van bewoners bij "hun dossiers". Anderzijds van een groot aantal enthousiaste Poeldijkers die met hun meningen, plannen, ideeën en initiatieven ten volste hebben meegewerkt aan een zo breed mogelijk gedragen toekomstvisie voor het centrum van Poeldijk.

De rapportage start met een korte terugblik op de aanleiding en uitvoering van het traject, verdeeld in twee fasen. Daarna worden de resultaten per fase en thema uitgelicht. De resultaten van beiden fasen zijn vervolgens in samenwerking met het team Omgevingswet van de Gemeente Westland geordend in een overzicht van de diverse te ontwikkelen visies en plannen. Tenslotte wordt in het laatste hoofdstuk aandacht besteed aan een aantal algemene conclusies en aanbevelingen ten opzichte van het proces, de inhoud en het vervolg van dit traject.



Aanleiding

Opdrachtomschrijving

Ontwikkel een participatietraject voor de co-creatie van een Omgevingsplan voor het centrum van Poeldijk, waarmee aandacht wordt besteed aan de volgende eisen:

- Zoveel mogelijk bewoners dienen betrokken te worden
- Het traject moet leiden tot een gedragen omgevingsplan waarbij de input van de deelnemers aan het traject een belangrijke rol heeft gekregen
- Zoveel mogelijk inwoners dienen geïnformeerd te zijn over het proces en de mogelijkheid om deel te nemen
- Maak zoveel mogelijk gebruik van bestaande middelen

Aanpak

Om zoveel mogelijk bewoners, maar ook een zo divers mogelijke groep bewoners te motiveren om deel te nemen aan dit participatietraject is gekozen voor een overkoepelende campagne met diverse methodieken. Wij weten uit ervaring dat meedenken over ruimtelijke thema's als wijkontwikkeling, bereikbaarheid, duurzaamheid en stedelijke planning voor de meeste bewoners nieuw en spannend is. Om die reden kozen we ervoor om in de eerste fase van dit traject ons vooral te richten op het inspireren van bewoners om zich een mening te vormen over het centrum van Poeldijk. Dit hebben we gedaan door een aantal praktische thema's zo concreet mogelijk te maken en bewoners op ludieke wijze te prikkelen na te denken over het toekomstige centrum. De deelnemers werden vervolgens uitgenodigd om letterlijk "een stapje verder te gaan" en deel te nemen aan fase 2.

In fase 2 is een concrete slag gemaakt naar het daadwerkelijke omgevingsplan. In een tweetal werkplaatsen konden bewoners in samenwerking met medewerkers van de Gemeente Westland praktisch aan de slag met het omgevingsplan. Op de werkplaatsen kregen ambtenaren en bewoners ook de kans om dieper in te gaan op de verschillende dilemma's die spelen bij het opstellen van het omgevingsplan: Gaat er groen ten koste van parkeergelegenheid? Hoe verhoudt bereikbaarheid van het centrum zich tot het dorpse karakter?





Uitvoering van het traject

Voorbereiding

In de oorspronkelijke opdracht is, mede in overleg met de betrokken beleidsafdelingen, gekozen voor een vijftal thema's:

1. Cultuurhistorie
2. Groen
3. Dorps Karakter
4. Prettig ouder worden in Poeldijk
5. Kernwinkelgebied

In de periode tussen 22 november en 15 december 2018 is voor ieder thema een voorbereidingsbijeenkomst georganiseerd met de betreffende beleidsafdeling, Bureau graswortel en de projectleider Omgevingswet van de Gemeente Westland. Centraal op deze voorbereidende bijeenkomsten stond de vraag welke input van bewoners noodzakelijk was om te komen tot een goed gedragen Omgevingsplan. Daarnaast werd per bijeenkomst bekeken of er een mogelijkheid was specifieke trajecten, plannen en ontwikkelingen te combineren binnen dit participatietraject. Met name met de ontwikkeling van het Centrumplan bleek veel overlap te bestaan in de diverse vragen die gesteld moesten worden aan bewoners. Daarom is in vroeg stadium besloten de "uitvraag" aan bewoners voor beide plannen, Centrum- en Omgevingsplan, te combineren. Met de verschillende voorbereidingsbijeenkomsten werd tevens gezorgd dat alle betrokken beleidsmedewerkers van de Gemeente Westland in een vroeg stadium op de hoogte waren van het participatietraject en zich ermee verbonden voelden. Dit uitte zich in een hoge opkomst en actieve deelname aan de latere activiteiten, waarmee het Plan Poeldijk de gewenste uitstraling van een samenwerkingsproject tussen bewoners en Gemeente Westland heeft gekregen. De voorbereidende bijeenkomsten hebben tot de volgende uitvragen per thema geleid:

1. **Thema Groen:** "Is er behoefte aan meer groen in het centrum van Poeldijk en zo ja, is het aanbrengen en onderhouden van dit groen een verantwoordelijkheid van de gemeente of ook van de burger?"
2. **Thema Dorps Karakter:** "Hoe wordt het dorps karakter van het centrum van Poeldijk beleefd en gewaardeerd en wat zijn de ideeën hierover voor de toekomst?"
3. **Thema Cultuurhistorie:** "Welke rol speelt cultuurhistorie, hoe wordt dit gewaardeerd door bewoners en welk draagvlak is er om dit te beschermen? "
4. **Thema Prettig ouder worden in Poeldijk:** "Wat heeft men nodig om prettig ouder te kunnen worden in Poeldijk? Wat ontbreekt er nu en wat wordt het sterkst gewaardeerd?"
5. **Thema Kernwinkelgebied:** "Welk gebied beleeft men als het centrum van Poeldijk? Wat ziet men als oplossing voor het verlevendigen van het centrum van Poeldijk? Waar winkelt men en waar liggen er nog behoeften?"







Eerste Fase: Input verzamelen

(januari – april 2019)



Input verzamelen van zoveel mogelijk bewoners

Methodieken

De bovenstaande uitvragen zijn in de eerste fase op diverse manieren met gebruik van verschillende methodieken aan zoveel mogelijk bewoners gesteld:

- **Het Routeboekje:** In het centrum van Poeldijk (omgeving Voorstraat) werd met makelaarsborden met de cijfers een tot en met tien een route uitgezet. De verschillende punten correspondeerden met vragen in het routeboekje over de verschillende thema's (zie voor het Routeboekje de bijlage). Bewoners werden gestimuleerd om zo mogelijk de volledige route te lopen en met elkaar in gesprek te gaan over de verschillende vragen in het boekje. Op de verschillende participatiedagen werd de route ook onder begeleiding van een van de medewerkers van Bureau Graswortel gelopen, die de gesprekken en discussie ter plekke stimuleerde. In totaal zijn er 70 Routeboekjes volledig ingevuld.

- **Posters:** In het voormalig Dario Fo pand dat gedurende het participatietraject heeft gediend als uitvalsbasis voor Plan Poeldijk, hingen verschillende gephotoshopte beelden van Poeldijk om bewoners te prikkelen tot het doen van uitspraken over bijvoorbeeld groen en het kernwinkelgebied. Door het plakken van post-its door diverse bewoners ontstond een goed beeld van de verschillende standpunten ten aanzien van de uitstraling van het centrum van Poeldijk.

- **Speurtocht:** Speciaal voor kinderen is de route Plan Poeldijk zoals die in het Routeboekje is uitgezet vertaald in een spannende speurtocht. Op de route werden diverse aanwijzingen verwerkt in het straatbeeld, waarbij de jonge deelnemers een prijs konden winnen als ze een geheime code hadden ontcijferd. Gedurende de route beantwoordden de kinderen diverse vragen over de uitstraling, kindvriendelijkheid en veiligheid van het centrum.

- **Fotocafe:** In de Terwebloem is er door middel van een Fotocafe specifieke input van oudere bewoners opgehaald. Aan de hand van oude foto's van het dorp werd de actuele situatie in de dorpskern doorgenomen met de bewoners, alsmede de vraag of het prettig ouder worden is in Poeldijk.

Aantal en kenmerken deelnemers eerste fase

Datum	Activiteit	Methodiek	Aantal deelnemers	Doelgroepen
25 en 26 januari	Plan Poeldijk-weekend	Routeboekje / Posters	105	• Ouderen (50%) • Volwassenen (40%) Kinderen (10%)
15 en 16 maart	Plan Poeldijk-weekend	Routeboekje / Posters / Speurtocht	40	• Gezinnen met kinderen uit de nieuwbouwwijk • Ouderen • Volwassenen
12 en 13 april	Pop Up terras	Brown papers met stellingen	30	• Ouderen • Volwassenen
2 april	Fotocafe	Foto's met vragen	20	• Ouderen
8 april	Avondwandeling	Routeboekje	10	• Werkende volwassenen
2 mei	Kinderspeurtocht	Speurtocht	13	• Kinderen van 7 – 12 jr oud
Totaal			**218**	



Resultaten eerste fase

De resultaten van de eerste fase worden per thema besproken in deze paragraaf. Voor ieder thema zijn de belangrijkste uitkomsten uit de voorbereidingsbijeenkomsten met de gemeente kort weergegeven. Vervolgens is aan de hand van de ingevulde routeboekjes, reacties per mail, gevoerde gesprekken en ingediende initiatieven een grafische weergave gemaakt van de antwoorden per thema. Tot slot zijn voor ieder thema stellingen geformuleerd waarmee is gewerkt in de tweede fase.

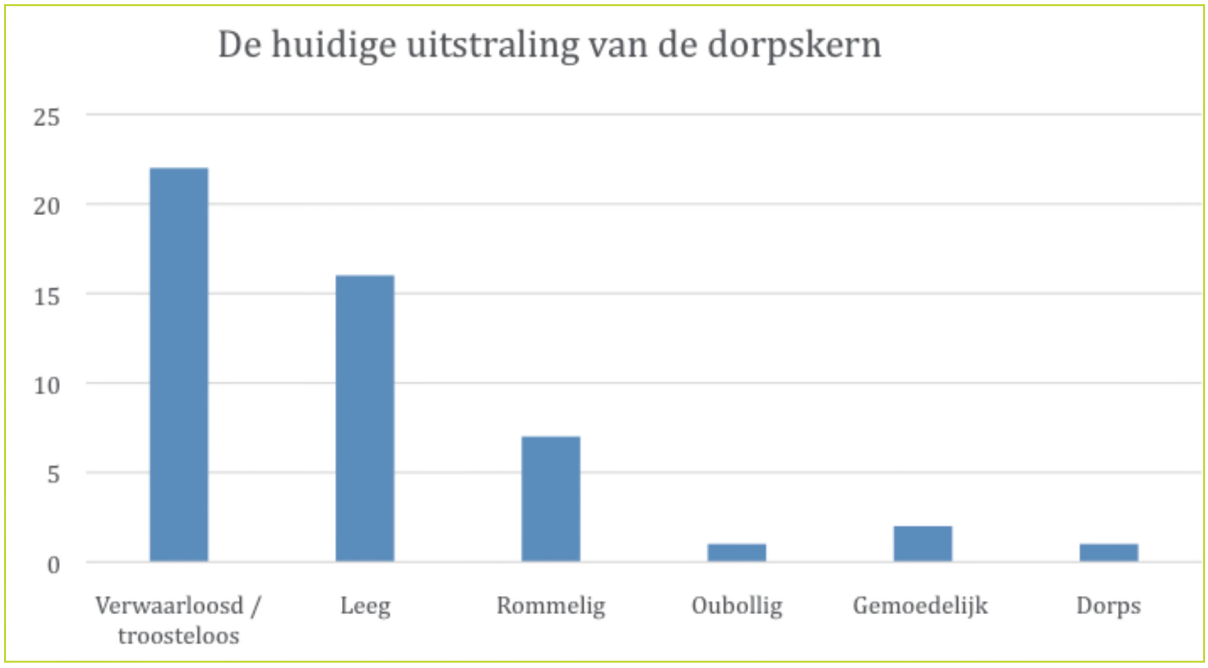
1. Thema: Cultuurhistorie

Aanwezigen voorbereidingsbijeenkomst:
Peter Bouwer, *Beleidsmedewerker monumentenzorg, daarnaast ook subsidie, erfgoed en historische verkenning*
Saskia Wittenberg, *stedenbouwkundige*
Marion Burger, *archeologisch adviseur (betrekken bij fase2)*
Liesbeth van Veldhuizen, *opdrachtgever en beleidsmedewerker*
Shakira en Sofia, *Bureau Graswortel*

Bespreekpunten	Uitvraag	Kaders
Er lijkt sprake van een soort angst tegen monumentenstatus onder bewoners. Ze denken al snel aan de extra kosten die er bij komen zoals geen plastic kozijnen en ander onderhoud.	Welke rol speelt cultuurhistorie voor bewoners? Hoeveel draagvlak is er om cultuurhistorie te beschermen?	Monumentale panden zijn beschermd, hoewel 90% al bekend is worden er nog meer panden aangewezen.
De Voorstraat in Poeldijk beschikt over veel monumentale en karakteristieke panden. De panden zijn bepalend voor het dorpskarakter en dragen bij aan de identiteit van de straat.	Hoe beleven bewoners de Voorstraat als cultuurhistorisch centrum?	

Resultaten

Op de vraag hoe Poeldijkers het centrum op dit moment beleven komen grotendeels negatieve antwoorden. Men vindt het centrum vooral troosteloos en leeg. De meeste mensen noemen het gemis van winkels, maar vooral de behoefte aan een ontmoetingsplek waar men een kopje koffie kan drinken wordt vaak genoemd. Veel bewoners ergeren zich aan het slechte onderhoud van bestrating en leegstaande panden, zoals het voormalig Dario Fo gebouw.



Op de vraag of meer panden een monumentenstatus moeten krijgen wordt verrassend (gezien de verwachting van de betroken beleidsmedewerkers) genoeg door een overgrote meerderheid positief geantwoord. Ook noemt men zelf het behoud van deze gebouwen noodzakelijk voor het karakter van de dorpskern. Kosten worden slechts door drie bewoners als probleem beschouwd, maar dan niet zozeer de kosten van het onderhoud als de kosten van leegstand. Een meerderheid merkt op dat het zonde is dat oude gebouwen zoals het Dario Fo pand niet worden gebruikt en door een tiental mensen wordt geopperd hier appartementen in te plaatsen.



Stellingen voor tweede fase

1. Bij het realiseren van nieuwe woningen moet eerst gekeken worden naar mogelijke transformatie van oude, historische panden.
2. Oude gebouwen mogen best gesloopt worden als er nu eenmaal een betere bestemming voor de locatie is gevonden.

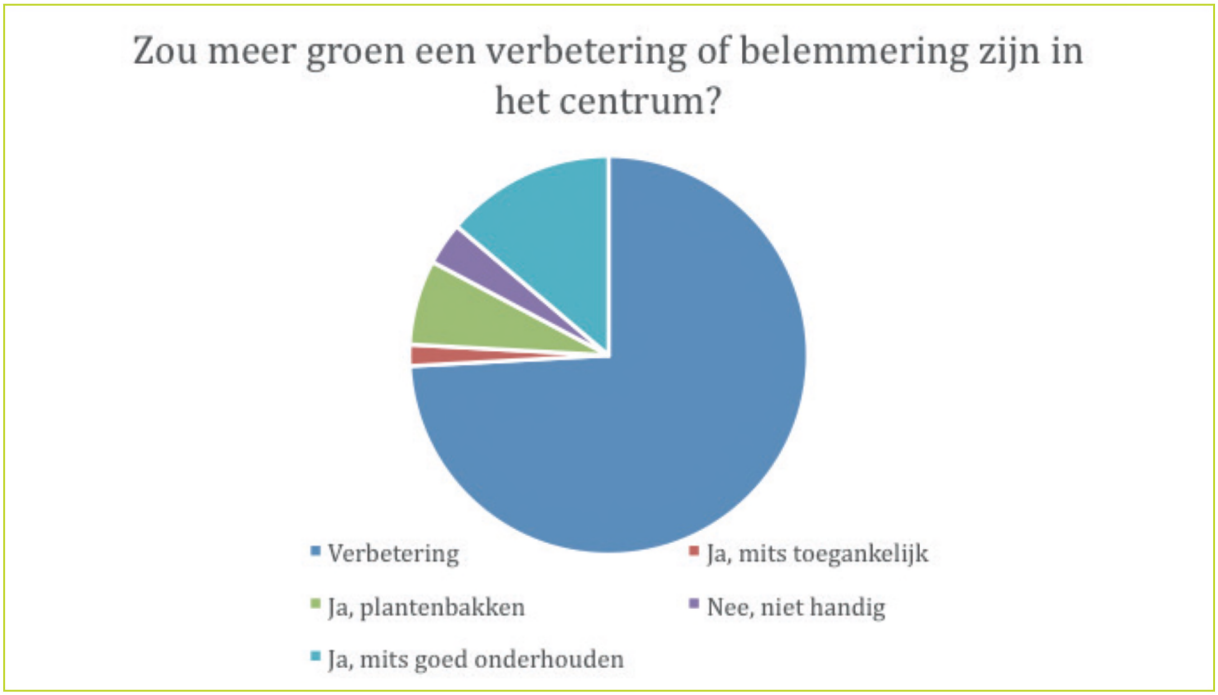
2. Thema: Groen

Aanwezigen:
Annelies Peyrer
Judith Zuiderwijk
Saskia Wittenberg, *stedenbouwkundige*
Luc Verschueren
Dennis Hijman
Liesbeth, *opdrachtgever en beleidsmedewerker*
Shakira en Sofia Bureau Graswortel
Tiemen Maris (thmaris@gemeentewestland.nl)
van operatie Steenbreek

Bespreekpunten	Uitvraag	Kaders
Het centrum beschikt over vrij weinig tuinen en veel tuinen zijn er versteend. De wens vanuit de gemeente is om meer fatsoenlijke bomen te hebben. Meer groen moet de hittestress in het centrum opvangen en meer vogels naar het dorp brengen. De gemeente heeft geen ruimte/grond om nog meer bomen of groen te kunnen plaatsen.	Is er behoefte aan meer groen in het centrum?	• Parkeernorm maakt parkeerplek inruilen voor groen onmogelijk • Kabels en leidingen laten weinig ruimte voor bijvoorbeeld bomen in openbare ruimte
	Zien bewoners het aanbrengen en onderhouden van meer groen als verantwoordelijkheid van de gemeente of gedeeld met die van bewoners?	• Vanuit de gemeente zijn er meerdere projecten om groen te bevorderen zoals 'operatie Steenbreek' en groenbeheer geeft budget en middelen voor 'groene' burgerinitiatieven. • Onderhoud is kostbaar en groenbudget is afgelopen jaar overschreden

Resultaten

Op de vraag of het (weinige) groen in de Voorstraat een verbetering is voor de uitstraling van de dorpskern antwoorden vrijwel alle participanten met een volmondig ja. Er zijn echter voor de meeste respondenten wel een aantal voorwaarden aan verbonden. Zo maakt een aantal mensen zich zorgen over de toegankelijkheid als er overal plantenbakken worden neergezet. De stoep is al zo smal. Een andere voorwaarde die heel vaak wordt genoemd is het onderhoud. Ook de reacties op de poster geven weer dat men het er soms al snel rommelig uit vindt zien. Overigens zien vrijwel alle respondenten de meerwaarde van groen met name in het verbeteren van de uitstraling van het centrum en legt niemand een verbinding met hittestress of andere duurzame aspecten. Door een tiental bewoners wordt het gemis van een parkje genoemd, vooral in verband met de vele ouderen van Poeldijk die niet snel meer ergens in het groen kunnen zitten.



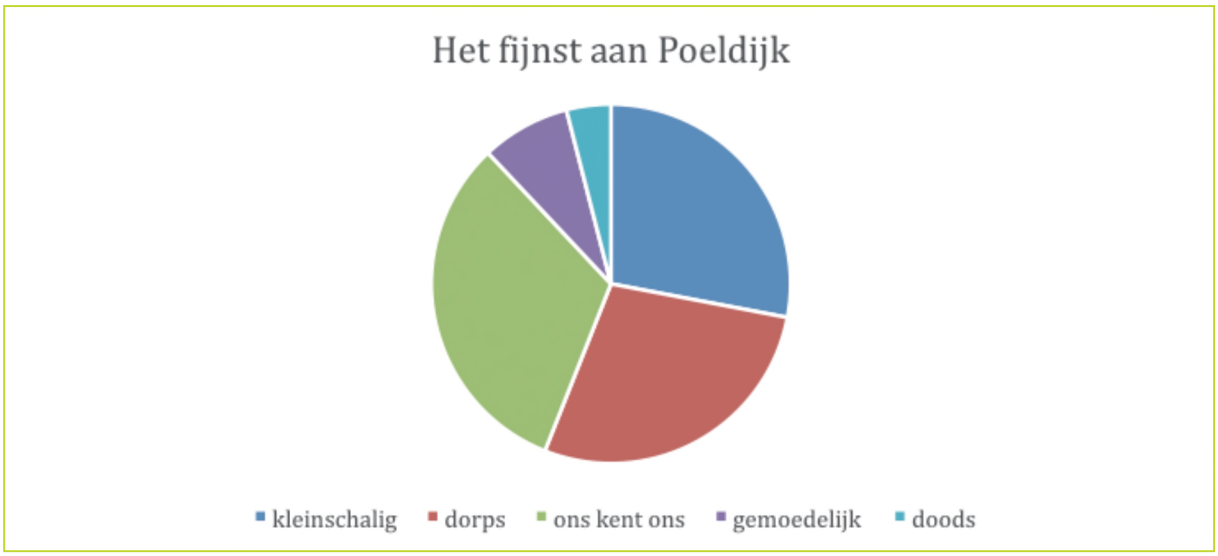
Stellingen voor de tweede fase

1. Bewoners van het centrum moeten worden gestimuleerd om hun buitenruimte groen in te richten, bijvoorbeeld met een "boombon". Brown paper met stelling verantwoordelijkheid. Wijkpuzzel met plakbomen
2. Gezien de weinige ruimte in het centrum moeten waar het kan planten- en bloembakken geplaatst worden, mits deze (mede-) onderhouden worden door de bewoners zelf. Plattegrond met bloembakken die men zelf kan plakken

3. Thema: Dorpskarakter

Aanwezigen:
Erik van Duren, *Economische zaken vitaliseren winkelgebieden*
Niels Rovers, *Woon en milieubeleid*
Liesbeth, *opdrachtgever en beleidsmedewerker*
Shakira en Sofia Bureau Graswortel

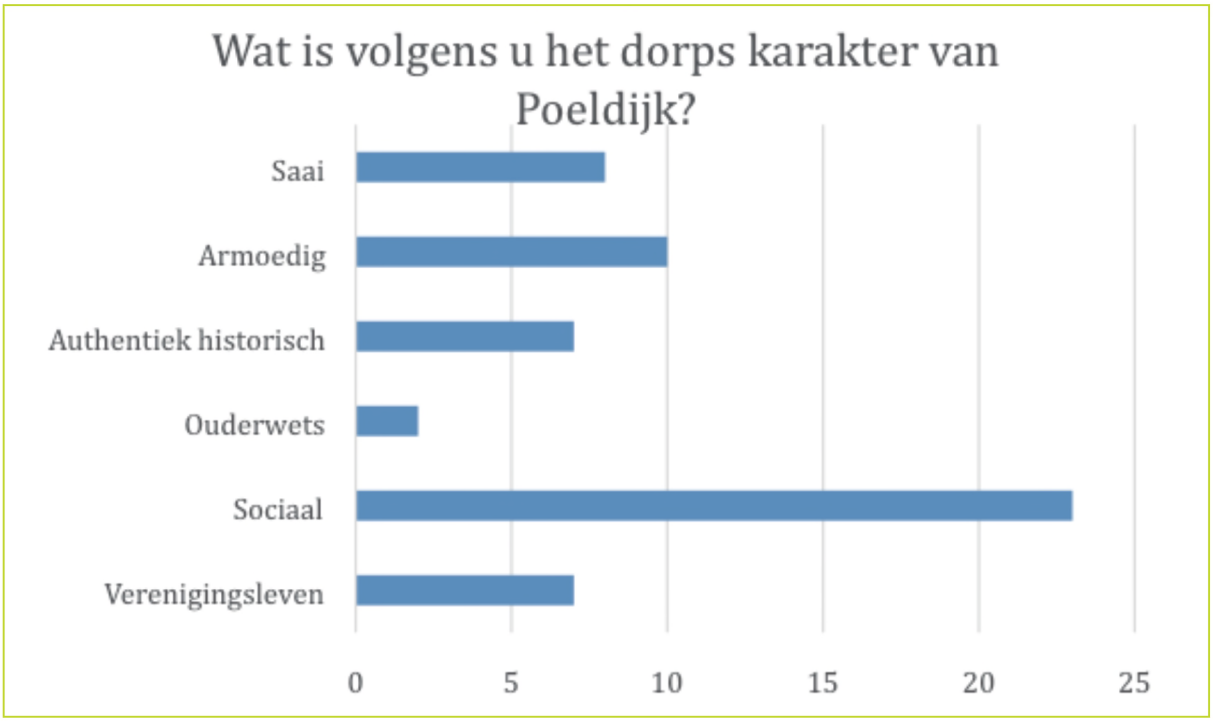
Bespreekpunten	Uitvraag	Kaders
Onder de inwoners is de vraag groot naar betaalbare woningen. Echter is alleen hoogbouw realistisch voor betaalbare woningen. Hierop zijn de meeste inwoners tegen, plannen van 3laags bouw zijn al gesneuveld. Vanwege privacy gevoel in de achtertuin dat zal verdwijnen. Poeldijk heeft 2 flats waar begane grond geen woningen zijn.	Hoe wordt het dorps karakter van Poeldijk beleefd, gewaardeerd en wat zijn de ideeën voor de toekomst?	In de Woonvisie staat "Dorps Karakter" vermeld en dat er gebouwd moet worden in dorpsmilieu



Resultaten

Op de vraag wat men het fijnst aan Poeldijk vindt staat het Dorps karakter op een gedeelde tweede plek met het kleinschalige karakter van Poeldijk. Maar het hoogst scoort het saamhorigheidgevoel, ons kent ons, de Poeldijkse mentaliteit. Ook tijdens de participatiedagen viel ons op dat vrijwel iedereen elkaar kent of er anders direct wordt gevraagd: "Waar ben jij er een van?". Als bewoners wordt gevraagd het dorps karakter van Poeldijk te typeren, prevaleert ook hier het sociale aspect boven het fysieke aspect.

Als voornaamste bedreiging van het dorps karakter wordt het zware vrachtverkeer vaak genoemd. Het gaat hierbij om het vrachtverkeer over de Rijsenburgstraat dat een soort sluiproute is geworden, maar ook de Jan Barendselaan wordt in dit kader vaker genoemd.



Stellingen voor de tweede fase

1. Poeldijk heeft meer betaalbare woningen nodig voor ouderen en starters, dat moet dan wel in hoogbouw.
2. Hoogbouw is op zich niet erg, als de nieuwe bewoners maar beschikken over de Poeldijkse mentaliteit, dan houden we ons dorps karakter.

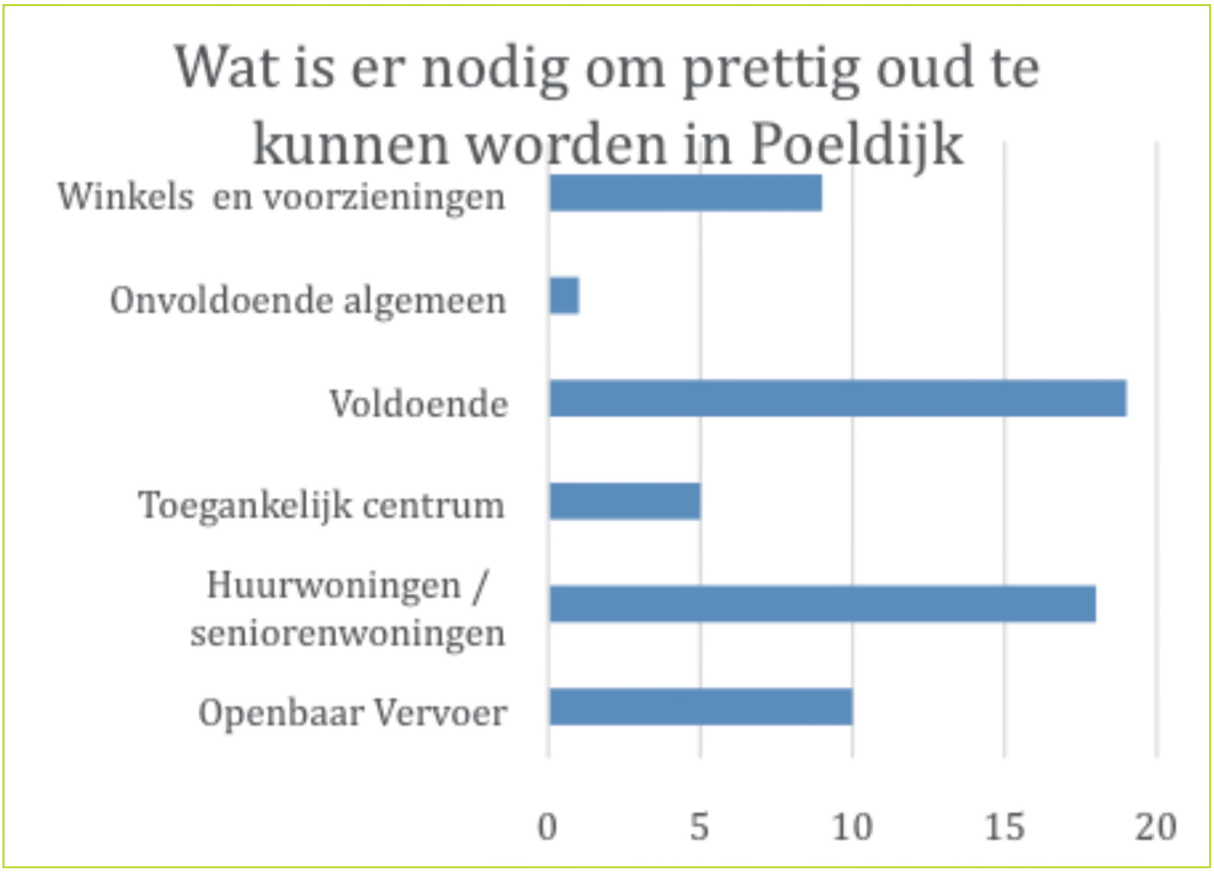
4. Thema: Prettig ouder worden in Poeldijk (in samenwerking met team Centrumplan)

Hans van den Biggelaar, *projectleider Centrumplan*
Mathilde Peen, *stedenbouwkundige Centrumplan*
Peggy van de Bovenkamp, *ondersteuning*
Jan Propsma, *beleidsmedewerker Wonen en ouderen*
Erik van Duren
Liesbeth, *opdrachtgever en beleidsmedewerker*
Shakira en Sofia, *Bureau Graswortel*

Bespreekpunten	Uitvraag	Kaders
Centrumvisie richt zich op mogelijke clustering van voorzieningen in het centrum van Poeldijk. De Raad heeft besloten om naast een clustering ook De Leuningjes op te knappen. De Leuningjes is een gebouw met zalen die worden verhuurd aan verenigingen of met evenementen. Waardoor stakeholders die eerst nog een plek zochten nu een locatie hebben.	Wat heeft men nodig om prettig ouder te kunnen worden in Poeldijk?	Er is een centrumvisie ontwikkeld met twee scenario's: Wittebrug locatie: nieuwbouw naast de kerk plaatsen Voorstraat: heeft leegstaande panden waar eventueel maatschappelijke functies in kunnen zoals de bibliotheek, vereniging, kinderopvang etc.

Resultaten

Op de algemene vraag: "Heeft Poeldijk voldoende voorzieningen om hier voor altijd te kunnen blijven wonen?", antwoordde meer dan een kwart van de ondervraagden dat er op dit moment niets ontbreekt. In de ingevulde Poeldijkboekjes komt het gebrek aan betaalbare seniorenwoningen (huur) heel significant naar voren. Een aantal mensen kent Poeldijkers die om die reden zijn uitgeweken naar Naaldwijk of s'Gravenzande en we hebben ook een aantal mensen gesproken die deze stap overwegen vanwege de beschikbaarheid van betaalbare gelijkvloerse woningen. Daarnaast kwam op de participatiedagen het gebrek aan goed openbaar vervoer veelvuldig ter sprake. Het verdwijnen van de buslijn uit het centrum van Poeldijk zagen de meeste bewoners als grote hindernis bij het ouder kunnen worden in Poeldijk. Meerdere mensen geven aan vaak op bezoek te gaan bij kinderen in nabijgelegen dorpskernen in het Westland en doen dat nu vaak nog op de fiets, maar zien problemen in de toekomst. Daarnaast gebruikt men vaak het openbaar vervoer om te winkelen in bijvoorbeeld Naaldwijk, maar is de loopafstand naar de bushalte te lang voor mensen die slecht ter been zijn.



Stellingen voor de tweede fase

1. Om prettig oud te kunnen worden in Poeldijk is investeren in goede seniorenwoningen noodzakelijk.
2. Voor altijd kunnen blijven wonen in Poeldijk kan alleen als er een goede OV-verbinding komt in de dorpskern.

5. Thema: Kernwinkelgebied

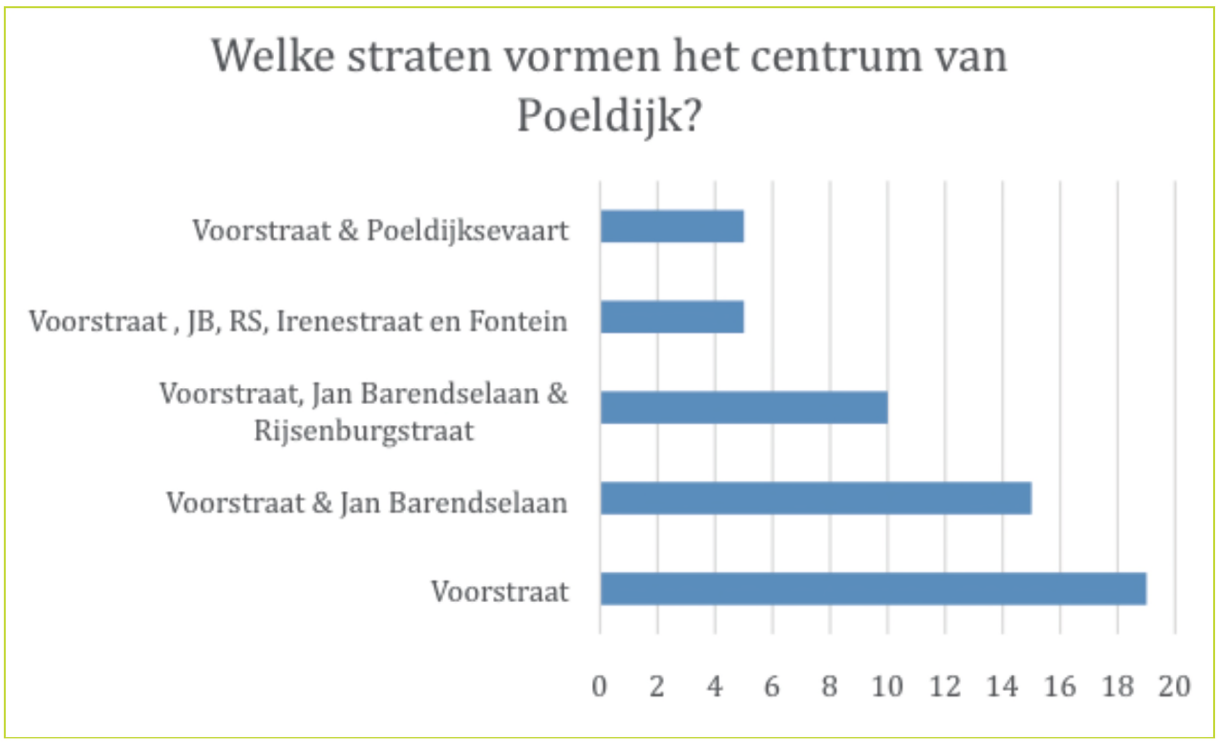
Aanwezigen; zie thema 4

Bespreekpunten	Uitvraag	Kaders
Vanuit de centrumvisie (Centrumplan) moet er duidelijk worden aangegeven/aangewezen wat het kernwinkelgebied is in Poeldijk. Het aanwijzen van het kernwinkelgebied brengt maatregelen met zich mee als het gaat om parkeren, autostraten en vergunningen aanvragen voor winkels buiten het winkelgebied worden dan afgekeurd.	Wat beleeft men als het centrum van Poeldijk?	In januari vindt er een herinrichting plaats van een pleintje in de Voorstraat. Dit is geëscaleerd tussen ondernemers en bewoners vanwege verschillende belangen, er is zelfs een mediator bij geweest. Nu ligt er een compromis plan, dat is goedgekeurd door de niet opgestapte buurtbewoners.
Het belangrijkst is om te zoeken naar functies i.p.v. bestemmingen. Functies die elkaar kunnen versterken om Poeldijk/Voorstraat weer levendig te maken.	Wat ziet men als oplossing voor het verlevendigen van het centrum van Poeldijk? Waar winkelt men en waar liggen de behoeften?	

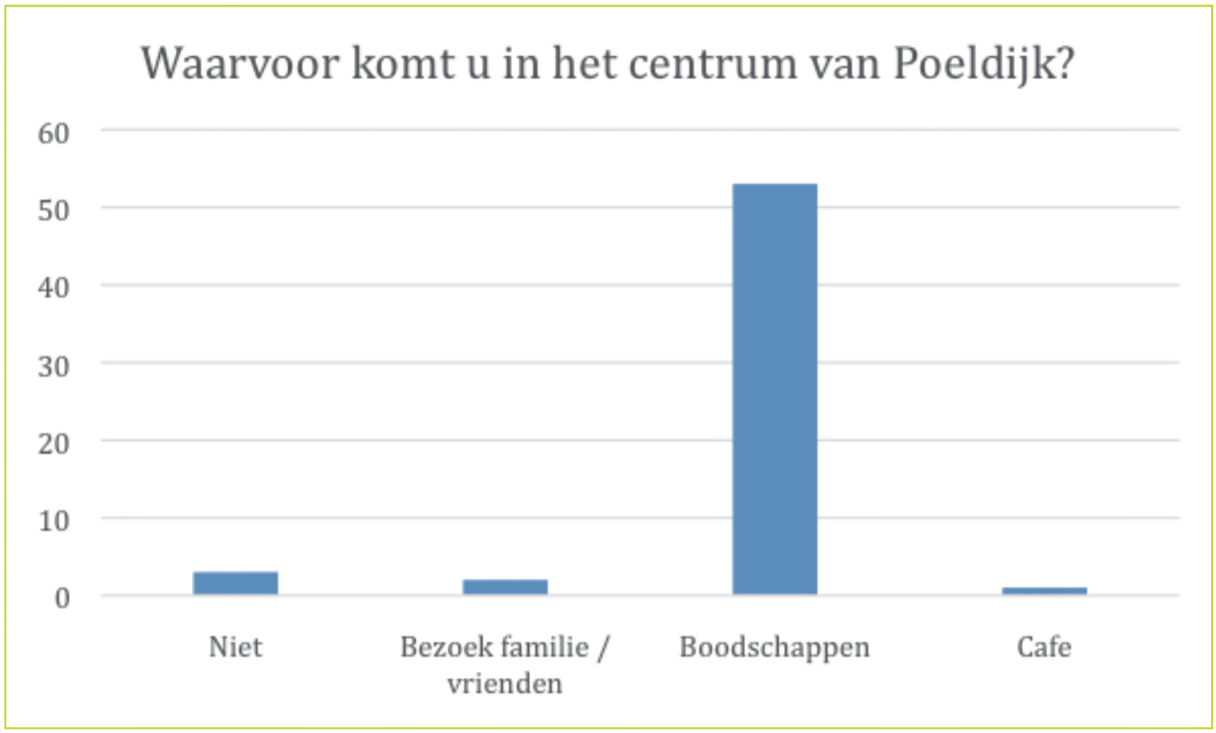
Resultaten

In het participatietraject is aan de deelnemers gevraagd welk gebied zij verstaan als het centrum van Poeldijk. Hierover verschilden de meningen aanzienlijk. Vrijwel alle respondenten geven aan dat de verkeersveiligheid op de Jan Barendselaan te wensen overlaat. Met name voor fietsers en voetgangers is er sprake van een onoverzichtelijke en gevaarlijke verkeerssituatie en een aantal mensen geeft bijna een ongeluk te hebben zien gebeuren. Dit belemmert hen in bepaalde mate om goed gebruik te maken van de voorzieningen aldaar. Hetzelfde geldt voor de Rijsenburgerstraat waar wij al op het eerste participatieweekend veel spontane signalen ontvingen over de gevaarlijke verkeerssituatie die ontstaat door zwaar vrachtverkeer. In het bijzonder de leveranties aan de Jumbo met een zware vrachtwagen zorgen voor een onoverzichtelijke verkeerssituatie. In de ogen van vele participanten extra onverantwoord door de begrenzing aan een drukke woonwijk met veel kinderen.

Over de Voorstraat als winkelgebied waren de meeste Poeldijkers het met elkaar eens: Het zou veel meer kunnen zijn en het is zonde dat er maar zo weinig winkels zijn. De bakker en slager worden goed bezocht en zijn voor meer dan de helft van de deelnemers de enige reden om zich in de Voorstraat te begeven. Een van de belangrijkste discussiepunten is het verkeer over de Voorstraat. Een groot aantal bezoekers heeft (onder andere op de posters en in de boekjes) aangegeven dat het doorgaande verkeer op de Voorstraat een kernwinkelgebied of een levendig centrum verhindert. Hierbij worden met name veiligheid voor ouderen en een beetje rond kunnen slenteren genoemd. Aan de andere kant is er ook een aantal deelnemers dat aangeeft parkeren en directe toegang (met de auto) tot de winkels in de Voorstraat heel belangrijk te vinden. Ook maakt men zich zorgen over het voortbestaan van de nog actieve ondernemers in de straat als het verkeer zou verdwijnen.



Een van de meest opvallende en dominante inbreng is het gemis aan een ontmoetingsplek in de Voorstraat. Een ontmoetingsplek, een plek om even koffie te kunnen drinken, te lunchen, bij te praten etc.. werd in vrijwel alle inbreng genoemd. In de praktijk merkten wij dit ook doordat in het eerste weekend de voormalig Dario Fo-locatie die wij gebruikten al snel een soort informeel koffiehuis werd. Mede door ons gebruik van deze locatie werd de locatie gezien als een mogelijkheid voor zo'n voorziening in de toekomst. Zo'n voorziening wordt door opmerkelijk veel Poeldijkers gezien als de manier om de Voorstraat nieuw leven in te blazen, vaak in samenhang met een verkeersluwe of –vrije Voorstraat en de mogelijkheid van een terras in de zomer.



Het centrum van Poeldijk wordt door vrijwel alle respondenten uitsluitend bezocht om boodschappen te doen, als eerste bij de Jumbo en daarnaast ook met het bezoek aan de bakker / slager.

Stellingen voor de tweede fase

1. Het centrum van Poeldijk kan pas echt tot bloei komen als het verkeer uit de Voorstraat verdwijnt en er een plek komt om koffie te drinken en bij te kletsen.

Het Centrumplan

Al reeds in een vroeg stadium hebben de initiatiefnemers van Hart van Poeldijk zeer actief deelgenomen aan het participatietraject. Door middel van diverse mails en het bezoeken van de participatiedagen. Wat opvalt in de ontvangen input van Poeldijkers die niet betrokken zijn bij het Centrumplan is dat er zelden wordt gesproken over de kerk danwel de Leuningjes. Als de voorzieningen of de wens om voorzieningen te clusteren ter sprake komen, dan is dat uitsluitend door de betrokkenen bij het Centrumplan.
Zoals al eerder genoemd werd wel een nadrukkelijke wens geuit voor het creeren van een ontmoetingsruimte cq daghorecavoorziening door de overgrote meerderheid van de deelnemers. Het voormalig Dario Fo pand werd hierbij het vaakst als mogelijkheid geopperd. Dit heeft ons inziens twee redenen:

1. Het pand werd door ons actief gebruikt tijdens de participatiedagen vormde op die manier een informele ontmoetingsplek die bij veel mensen in de smaak viel.
2. Er bestaat onder veel deelnemers ergernis en verdriet over het leegstaan en de recente geschiedenis van het pand. Men heeft veel herinneringen aan onder andere de scouting, toneelvereniging en allerlei activiteiten die men als kind of recentelijk nog heeft ontplooid in het pand.

Tweede fase: De Werkplaatsen

(16 en 22 mei)

Verdiepingsslag input en dialoog met diverse beleidsmedewerkers

Voor de Werkplaatsbijeenkomsten werden bewoners en stakeholders uitgenodigd die in de eerste fase hebben aangegeven interesse te hebben in een verdiepingsbijeenkomst. De Werkplaatsen vonden beiden plaats in de avond in Partycentrum de Vrienden aan de Voorstraat onder het genot van een hapje en een drankje. Naast de thema's waar in de eerste fase expliciet naar gevraagd is (cultuurhistorie, groen, dorps karakter, prettig ouder worden in Poeldijk en het kernwinkelgebied) zijn ook twee andere belangrijke thema's door bewoners zelf benoemd:

- De onveilige verkeerssituatie in en rond het centrum van Poeldijk.
- De behoefte aan een plek om even een kopje koffie te kunnen drinken in het centrum.

Methodieken

1. Brown Papers: Naar aanleiding van de resultaten van de eerste fase zijn in overleg met de betrokken beleidsmedewerkers diverse prikkelende stellingen per thema geformuleerd om de input van bewoners en ondernemers nog beter te kunnen richten. Met als voorbeeld:
Uit de resultaten van de eerste fase bleek een groot gedeelte van de deelnemers het verkeer in de Voorstraat te zien als belemmering voor het verlevendigen van dit gebied. Om deze resultaten nogmaals te toetsen is gewerkt met de stelling: "Het centrum van Poeldijk kan pas echt tot bloei komen als het verkeer uit de Voorstraat verdwijnt".
In totaal zijn negen stellingen geformuleerd en gebruikt voor de Brown Papers



Brown Paper met stellingen



Tekentafel ontmoetingsplek



Verkeerspuzzel


Straatpuzzel Voorstraat

2. Tekentafel ontmoetingsplek: In de eerste fase werd door een groot aantal deelnemers de behoefte aangegeven aan een ontmoetingsplek in het centrum van Poeldijk. Om deze behoefte verder uit te diepen is door Bureau Graswortel grote tekening gemaakt waarbij bewoners aan konden geven of, door wie en hoe deze plek gerealiseerd dient te worden. Hierbij is specifiek aandacht besteed aan het onderscheid tussen de verantwoordelijkheden van gemeente enerzijds en burgers / maatschappelijk middenveld anderszijds.

3. Verkeerspuzzel: Op basis van de vele signalen over de verkeersonveiligheid in het centrum van Poeldijk is een grafische weergave gemaakt van het centrum en de omliggende wegen, de verkeerspuzzel. Op deze weergave konden de deelnemers door middel van kaartjes van verkeersborden en verschillende vervoersmiddelen aangeven waar zij de grootste knelpunten ervaarden, maar ook wat volgens hen de beste oplossing is voor het probleem.

4. Straatpuzzel: Om een beter beeld te krijgen van de verschillende wensen en behoeften ten aanzien van het verlevendigen van het gebied rond de Voorstraat ter hoogte van het voormalig Dario Fo pand is de straatpuzzel ontwikkeld. Deze puzzel bestaat uit een grafische weergave van het gebied tussen de Voorstraat, Irenestraat en Fonteinstraat. Op de plattegrond kunnen bewoners door middel van diverse kaartjes aangeven hoe zij met ingrepen in de openbare ruimte een levendig centrum van Poeldijk zouden willen creëren.

Aantallen en kenmerken deelnemers Werkplaatsen

	Aantal deel-nemers	Bewo-ners	Profes-sionals
Donderdag 16 mei	29	22	7
Woensdag 22 mei	25	21	4
Totaal	**54**	**43**	**11**

Onder de bewoners waren tevens deelnemers met een semi-professionele positie in een vereniging, bewonersorganisatie of winkeliersvereniging, zoals verschillende leden van de Parochie, leden van de KBO en Hart van Poeldijk. De deelnemers bestonden uit ouderen en volwassenen.

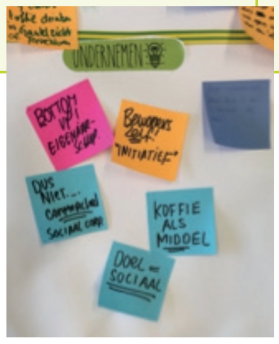
Resultaten tweede fase

In onderstaande paragraaf worden de resultaten per gebruikte methodiek omschreven. Gezien het beperkte aantal deelnemers per methodiek gaat het hierbij om kwalitatieve resultaten die niet kunnen worden aangemerkt als representatief. De toegepaste methodieken hadden als functie om de reacties van de deelnemers (die immers allen al hebben geparticipeerd in de eerste fase) nader te kunnen duiden.

1. Brown papers met stellingen

De Brown papers waren op de Werkplaatsen opgesteld aan de achterkant van de zaal, waardoor de opkomst en deelname hieraan iets lager lag dan aan de overige tafels. Deze

Stelling	Dominante mening(en)	Verdeling	Toelichting
Hoogbouw is niet erg als nieuwe bewoners maar over Westlandse mentaliteit beschikken	Ja Nee	50% 50%	Voorstanders hebben zorgen over windval en betaalbaarheid Tegenstanders zorgen over behoud dorps karakter
Om prettig te kunnen blijven wonen in Poeldijk zijn goede seniorenwoningen noodzakelijk	Er moeten vooral woningen bijkomen voor jongeren, of juist gemengd		Angst voor verlies van voorzieningen als jongeren niet in Poeldijk kunnen blijven
Karakteristieke gebouwen mogen gesloopt als er een betere bestemming voor de locatie is gevonden	Liever behouden, alleen in het uiterste geval		Karakteristieke gebouwen zijn sfeerbepalend, belangrijk voor behoud dorps karakter
Bewoners en ondernemers in het centrum zijn medeverantwoordelijk voor groen	Ondernemers niet Gemeente hoofdverantwoordelijk Ja	20% 50% 30%	Er wordt belasting voor betaald. Schande dat Westland minst groene gemeente is. Meer groen sowieso
Bewoners van het centrum moeten worden gestimuleerd om hun buitenruimte groen in te richten met bijvoorbeeld een boombon	Onder voorbehoud Ja	70% 30%	Niet verplichten, niet individueel Vanwege water en hittestress
Het centrum kan pas echt tot bloei komen als het verkeer uit de Voorstraat verdwijnt	Het vrachtverkeer moet uit het centrum Ja, mits voldoende parkeergelegenheid aan de rand Nee, want dit is nadelig voor de ondernemers	30% 40% 30%	Met name Jan Barendselaan Gedeeltelijk autovrij is goede oplossing Winkels hebben auto's nodig
Voor altijd kunnen wonen in Poeldijk kan alleen als de dorpskern goed verbonden is met de OV voorziening	Ja, de bus moet het dorp weer in		Goed OV is van belang voor ouderen





verder >>>

Stelling	Dominante mening(en)	Verdeling	Toelichting
Bij het realiseren van nieuwe ontwikkelingen moet eerst worden gekeken naar transformatie van historische panden	Ja, vanwege behoud panden	20%	Voorbeeld Dario Fo dat verloedert
	Alleen als het betaalbaar is	20%	Worden allemaal peperdure appartementen
	Geen mening / weet niet	60%	Te weinig verstand van
Poeldijk heeft meer betaalbare woningen nodig voor ouderen en starters	Niet alleen betaalbaar, ook gemengd, huur, koop middenhuur	30%	
	Ja	40%	Witteburg / Verburghof / Dario FO worden genoemd als mogelijke locatie
	Ja, maar alleen voor Poeldijkers	20%	Niet voor mensen van buiten
	Overig	10%	Starterswoningen hoeven niet in centrum, eerst OV verbinding



2. Tekentafel Ontmoetingsplek

Het gebrek aan een ontmoetingsplek in het centrum wordt tijdens de Plan Poeldijk dagen veel genoemd en tijdens de werkplaats door de meerderheid bevestigd. De tekening met de diverse direct gerelateerde onderwerpen, heeft geholpen in het concretiseren, verscherpen en heeft vooral meer inzichten gegeven op het onderliggende gevoel en de vraag. De volgende conclusies zijn te trekken uit de input die aan de tafel werd gegeven:

- Er is vraag naar een **laagdrempelige sociale ontmoetingsplek** die bij voorkeur geen commerciële inslag heeft. Over een commerciële exploitant zijn bewoners sceptisch op het gebied van haalbaarheid, rendabiliteit en de juiste insteek. Men noemt een aantal keren het Praathuys uit de Fabeltjeskrant als voorbeeld en ook de term Huiskamer van Poeldijk valt meerdere keren. Een plek waar men makkelijk binnenstapt voor een kopje koffie en dorpsgenoten kan ontmoeten.
- Er is veel **bereidheid onder bewoners, maar ook de huidige ondernemers** om mee te werken aan een goed plan voor de realisatie van een ontmoetingsplek, mits dit plan helemaal vanuit de bewoners zelf kan komen en wordt uitgevoerd. Termen als bewonersinitiatief en zelfbeheer worden veelvuldig genoemd. De rol van de gemeente wordt vooral gezien als die van ambassadeur en facilitator, bijvoorbeeld door een kleine subsidie beschikbaar te stellen aan maatschappelijke partijen die zich willen verbinden aan het initiatief. Middin en Vitis Welzijn worden hierbij het vaakst genoemd.
- Er is eveneens een behoefte om **aan te sluiten bij wat al bestaat**, zoals het koffieuur bij de Terwebloem of om dit handig te combineren. Een aantal bewoners is angstig voor concurrentie van dit initiatief, dat veel sympathie geniet onder de deelnemers. Ook het koffiedrinken bij de bakker dat in de zomer mogelijk wordt gemaakt wordt hoog gewaardeerd. Meerdere malen wordt geopperd de handen ineen te steken en deze krachten te bundelen.

3. Verkeerspuzzel

Met behulp van de verkeerspuzzel konden deelnemers aangeven waar zij de grootste knelpunten in de verkeersveiligheid of -doorstroming ervaarden. Daarnaast kon men de eigen oplossingen voor deze knelpunten grafisch in kaart brengen door rijrichtingen aan te passen, zebrapaden aan te leggen, bepaald vervoer te weren etc.... Over de knelpunten bestond grote eensgezindheid onder de deelnemers, deze worden in deze paragraaf nader omschreven. Tenslotte worden de drie meest genoemde oplossingen / ingrepen waar groot draagvlak onder de deelnemers onder bestond besproken.

Knelpunten

- **(Vracht)verkeer op de Jan Barendselaan:** Het zware en drukke verkeer op de Jan Barendselaan zorgt voor een onveilige situatie voor fietsers en voetgangers, met name bij de bestaande oversteekplaatsen. Het bestaande zebrapad voelt onveilig vanwege de hoge snelheid van het verkeer en een slechte zichtbaarheid.



- **Rijsenburgerweg:** Over de huidige onveilige situatie op de Rijsenburgersweg was vrijwel iedereen het met elkaar eens. Er is sprake van kerende vrachtwagens, waaronder de leveranciers van de JUMBO, maar eveneens vrachtverkeer dat de Rijsenburgerweg als doorgaande route gebruikt. Met de nieuwe woonwijk, direct grenzend aan de Rijsenburgerweg, ontstaan vaak terugkerende gevaarlijke situaties.
- **Voorstraat tussen de Irenestraat en de Verburghlaan:** De deelnemers geven aan dat dit smalste stuk van de Voorstraat onveilig voelt voor voetgangers en fietsers vanwege de hoge snelheid waarmee auto's er doorheen rijden. Daarnaast zijn de trottoirs erg smal, waardoor soms moet worden uitgeweken naar de rijbaan.
- **De kruising van de Kerklaan met de Rijsenburgerweg:** Op de Kerklaan rijdt ook zwaar vrachtverkeer terwijl men de straat en de brug over het water hiervoor niet geschikt vindt. Het punt waar de straten samenkomen wordt als onveilig ervaren.

Oplossingen

- **Poeldijkse lus / Rondje Poeldijk:** Een oplossing die veel draagvlak genoot onder de deelnemers is het voorstel om eenrichtingsverkeer in te voeren op de Jan Barendselaan en de Rijsenburgerweg, waardoor er een "rondje Poeldijk" ontstaat. De deelnemers zagen hier de voordelen in van het beperken van verkeer, het beter kunnen anticiperen door fietsers en voetgangers en de betere zichtbaarheid. Over het vrachtverkeervrij maken van deze lus was men echter verdeeld. Er waren zorgen over de toelevering aan de ondernemingen in het centrum, alsook de huidige ervaring dat het beperken van vrachtverkeer tot bestemmingsverkeer vaak te laat wordt opgemerkt door vrachtwagenchauffeurs. Hierdoor ontstaan er vaak gevaarlijke situaties waarin de vrachtwagen moet keren.

- **Verkeersbeperkende maatregelen:** Het plaatsen van zebrapaden en verkeersdrempels op de Rijsenburgerweg ter hoogte van de JUMBO en ter hoogte van de Terwebloem.
- **Twee scenario's voor de Voorstraat:**
  - *Flexibele afsluiting:* Afsluiten van het bovengenoemde smalste deel van de Voorstraat voor auto's en dit gebied herinrichten als verblijfsruimte om het centrum te verlevendigen. Eventueel is verplaatsing van de markt naar dit gebied dan ook een optie om meer levendigheid te creëren. De huidige parkeerplekken kunnen worden verplaatst naar het terrein bij de kerk of de JUMBO.
  - *Verkeersbeperkende maatregelen:* Een herinrichting van het smalste stuk waarbij de auto een bijrol krijgt, zoals het creeren van een fietsstraat met de 'auto te gast'. Dit scenario wordt aangehangen door een aantal deelnemers die de bereikbaarheid per auto voor klanten van de ondernemers op dit gedeelte in stand willen houden.
- **Versmallen kruispunt Kerklaan / Rijsenburgerweg:** Een groot aantal deelnemers stelt het weren van vrachtverkeer op de Kerklaan of het autovrij maken van het eerste gedeelte van de Rijsenburgerweg voor. Door het kruispunt te versmallen wordt de situatie gericht op voetgangers en fietsers en beperkt men direct het vrachtverkeer op de Rijsenburgerweg.



4. Straatpuzzel Voorstraat e.o.

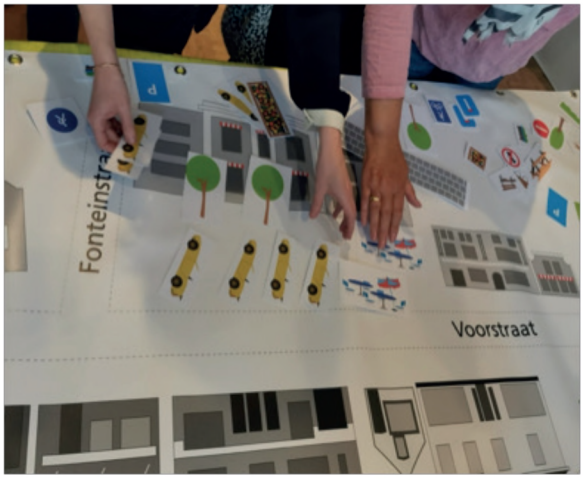
Met de straatpuzzel konden deelnemers hun mening geven over de mogelijkheid van fysieke ingrepen om het centrum te verlevendigen. De grootste eensgezindheid bestond over een voorstel dat heironder wordt omschreven, met een aantal discussiepunten:

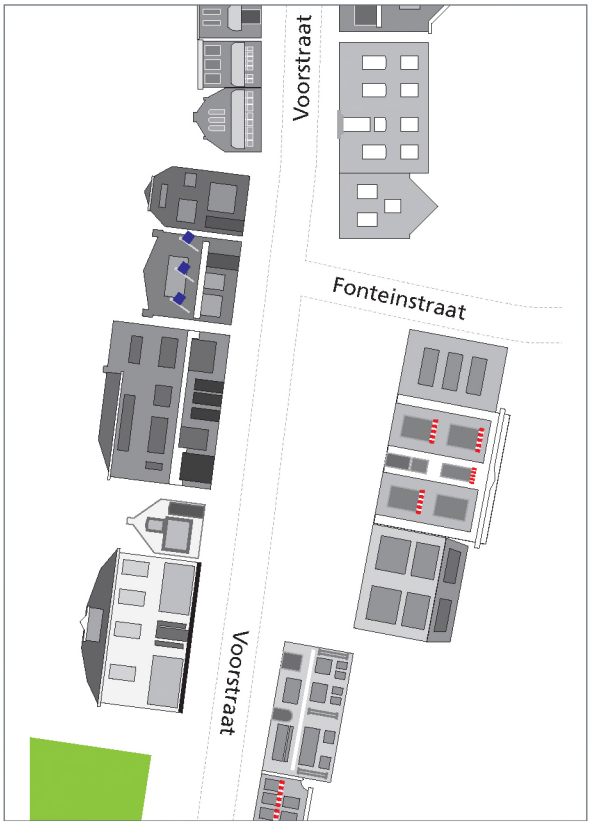
Creëren van een verblijfsplein / terras voor het voormalig Dario Fo pand: Een groot aantal deelnemers wil de ruimte voor het pand Voorstraat 88 (voormalig Dario Fo pand) geschikt maken als plein cq terras. Het feit dat er smiddags veel zonlicht is maakt dat men dit als een zeer geschikte locatie ziet om elkaar te ontmoeten of even op een bankje te kunnen zitten. De meeste deelnemers kleedden het plein vervolgens aan met bomen, bloembakken, terrastafels en bankjes. Discussie werd gevoerd over de volgende punten:

- Het autoluw maken van dit gedeelte van de Voorstraat (zie uitkomsten Verkeerspuzzel)
- Het behouden of verwijderen van de huidige parkeerplekken
- Het verplaatsen van de markt van de Irenestraat richting de Voorstraat

Voorkeuren voor flexibele oplossingen: Opvallend aan een groot aantal reacties van de deelnemers is dat er vaak wordt gezocht naar een compromis in de vorm van een flexibele oplossing. Voor veel deelnemers is een definitieve herinrichting een stap te ver, alhoewel men met de huidige situatie niet tevreden is. Er werd daarom door meerdere deelnemers voorgesteld om diverse aspecten dusdanig te creëren dat men de locatie geschikt maakt voor meerdere invullingen. De meeste gedragen voorbeelden hiervan zijn:

- Verplaatsbare bloembakken in plaats van permanente groenstroken of bomen: Hiermee wordt toch een groenere uitstraling behaald, maar blijft voldoende ruimte over voor een terras in de zomertijd of een wekelijkse markt
- Pollers of gedeeltelijke afsluiting voor het autoverkeer van het gedeelte Voorstraat zoals hierboven besproken. Op deze manier blijven ondernemers verzekerd van (gedeeltelijke) bereikbaarheid, maar zijn incidentele evenementen, een wekelijkse markt of een zomerterras ook mogelijk.





Conclusies en Aanbevelingen

Procesmatig

Voorbereiding

Terugkijkend op het proces in de uitvoering van dit participatietraject zijn diverse zaken opgevallen. De voorbereiding in samenwerking met de beleidsmedewerkers van de betreffende afdelingen was tijdig en grondig en garandeerde een grote en enthousiaste betrokkenheid van deze medewerkers in het verdere traject. Dit maakte onder andere de dynamiek op de Werkplaatsen tussen de ambtenaren en de deelnemers tot een prettige en constructieve samenwerking. Meerdere bewoners hebben aangegeven het zeer prettig te vinden direct van gedachten te kunnen wisselen met de betrokken ambtenaar.
Een knelpunt dat werd ervaren betrof de herinrichting van een gedeelte van de Voorstraat, waarvan de planning niet geheel duidelijk was voor de start van het traject. Uiteindelijk werd de herinrichting gerealiseerd tegen het einde van Fase 1, waardoor er vragen herrezen over het participatieproces en de samenhang tussen verschillende gemeentelijke projecten. Deze vragen kwamen vaker gedurende de voorbereidingsfase naar boven, met name vanwege de overlap tussen onder andere het Centrumplan, herinrichting van de Voorstraat en het op te stellen Omgevingsplan. Het besluit om dit participatietraject te combineren met de participatie voor het Centrumplan heeft verdere verwarring beperkt.

Fase 1

Ondanks de slechte weersomstandigheden op alle geplande data was er sprake van een goede opkomst en zeer betrokken deelnemers. De samenwerking met onder andere Poeldijk Nieuws, Vitis Welzijn en meerdere stakeholders uit het Centrumplan in bijvoorbeeld de verspreiding van de routeboekjes en persberichten heeft hier absoluut aan bijgedragen. Een ervaren knelpunt was het gebruik van de locatie Voorstraat 88. In het eerste weekend werd deze ruimte gebruikt als uitvalsbasis, waardoor het team goed zichtbaar was en er direct een prettige en informele sfeer ontstond. Vanwege veiligheidsoverwegingen was het in een later stadium niet meer mogelijk dit pand te gebruiken, maar werd uitgeweken naar een zijpand in de Fonteinstraat. Hiermee werd de zichtbaarheid van de actie fors verminderd, wat zich vertaalde in een lagere opkomst en aanloop. Dezelfde veiligheidsoverwegingen maakten de organisatie van de Werkplaatsen op dezelfde locatie onmogelijk, waardoor werd uitgeweken naar Partycentrum de Vrienden. Door het wisselen van locaties tijdens de campagne is wellicht de kans misgelopen om een herkenbare plek te creëren die men associeerde met het participatietraject, waardoor waarschijnlijk een iets hogere opkomst mogelijk was geweest.

Werkplaatsen

Door uitval van de gemeentelijke projectleider is een kleine vertraging opgetreden in de voorbereiding van de Werkplaatsen, maar deze werd snel gecorrigeerd door de overige leden van het team Omgevingswet. De samenwerking met Partycentrum de Vrienden was zeer prettig, met name door hun snelle reactie en beschikbaarheid op het plan om de evenementen te verplaatsen naar hen. In de uitnodigingsfase is een vertraging opgetreden rond de gemeentelijke communicatie, waardoor een bredere werving onder belangstellenden niet is gelukt. Dit heeft er waarschijnlijk voor gezorgd dat de aanmeldingen in eerste instantie achterbleven. Later bleek de opkomst op beide avonden zich te herstellen en was de omvang van het aantal deelnemers geschikt voor de verschillende methodieken.

Inhoudelijk

De meest opvallende uitkomsten van het participatietraject zijn in deze rapportage uitvoerig aan bod gekomen. In dit hoofdstuk bespreken wij daarom een aantal algemene conclusies:

- **Grote betrokkenheid van diverse doelgroepen bewoners en ondernemers:** Gedurende het gehele traject viel de grote betrokkenheid van Poeldijkers bij hun dorpskern op. Men nam ruim de tijd om alle onderwerpen uitvoerig te becommentariëren, er werd geanimeerd gediscussieerd en niet zelden werden meningen later weer genuanceerd. Er werd vaak waardering uitgesproken over de opzet van het traject en de inzet van de Gemeente Westland om bewoners zo intensief te betrekken bij het opstellen van een omgevingsplan. Er waren echter ook meerdere signalen van een beschadigd vertrouwen in de gemeente op het gebied van participatie. Hierbij werd het voorbeeld genoemd van onder andere de herinrichting van het pleintje aan de Voorstraat. Ook op de werkplaatsen bestond scepsis onder bewoners over de manier waarop de gemeente de verzamelde input ook daadwerkelijk zou gaan gebruiken.

  Aanbeveling: Juist om bovengenoemd vertrouwen terug te winnen en de getoonde inzet van bewoners te waarderen is het noodzakelijk om op korte termijn en op uitvoerige wijze met hen terug te blikken op het traject en uitleg te geven over op welke wijze de input van bewoners is verwerkt in het Omgevingsplan. Ook daar waar het niet mogelijk of wenselijk was om voorstellen van bewoners te incorporeren is het uitermate belangrijk om dit naar hen toe te onderbouwen.

- **Voormalig Dario Fo pand als symbool voor de dorpskern:** In vrijwel alle onderdelen van het participatietraject kwam het voormalig Dario Fo pand (Voorstraat 88) ter sprake. Bewoners gebruiken het pand vaak in hun redeneringen als symbool voor wat er mis is met het centrum van Poeldijk. Er bestaan veel emoties bij bewoners ten aanzien van dit pand en verdriet over de huidige ongebruikte staat. Men is bang dat het pand, waarop men over het algemeen trots is, goede herinneringen aan bewaart en absoluut wil behouden, verder zal verloederen.



Aanbeveling: Vanwege de centrale ligging, maar ook vanwege de bekendheid van het pand bij bewoners is het aan te bevelen om het pand zo snel mogelijk bruikbaar te maken, d.w.z. dusdanig op te knappen dat het voldoet aan de veiligheidseisen. Tijdens het traject hebben meerdere bewoners, organsiaties en ondernemers aangegeven best verder te willen denken over een al dan niet tijdelijke invulling van het pand als centrale, sociale ontmoetingsruimte. Zo'n functie zou voor de dorpskern een vliegwiel-effect kunnen hebben, meerdere initiatieven zouden zich hierom kunnen concentreren waardoor een heel zichtbaar verlevendigd effect plaatsvindt.

- **Sociale factoren in Poeldijk zijn doorslaggevend voor het dorps karakter:** Het overgrote deel van de Poeldijkers die hebben deelgenomen aan dit participatietraject heeft een zeer goed beeld van wat zij "de Westlandse mentaliteit" noemen. Men is trots op deze mentaliteit van hard werken, voor elkaar klaar staan en niet te veel zeuren. De ontwikkeling van de dorpskern relateren zij direct aan de teloorgang van deze mentaliteit door instroom van bewoners van buiten Poeldijk of zelfs het Westland. Deze zorgen vertalen zich in bijvoorbeeld de vaak geuite wens om alleen nog nieuwe woningen voor Poeldijkers beschikbaar te stellen, voorrangsregelingen of zelfs bewoners uit Den Haag te weren. Het ons-kent-ons gevoel, het gevoel van gedeelde normen en waarden en een gemeenschappelijke geschiedenis maakt dat mensen graag in Poeldijk willen blijven wonen of ernaar terugkeren. Met name voor ouderen biedt deze sociale structuur een veilige omgeving om oud in te kunnen worden.

Aanbeveling: Waardeer de positieve aspecten van deze Poeldijkse cultuur / mentaliteit als belangrijk kenmerk voor het dorps wonen. Besteed hier bijvoorbeeld aandacht aan bij het opstellen van profielen voor bewoners van nieuwbouwontwikkelingen of marketingcampagnes. Hiermee wordt een aspect benadrukt waar Poeldijkers zelf heel trots op zijn en wordt wellicht iets van de bezorgdheid voor het verlies van de zo gewaardeerde mentaliteit verlicht.





veranderen doe je aan de basis

Bijlage 2 Nota van beantwoording inspraakreacties en vooroverleg

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN “OMGEVINGSPLAN DORPSCENTRUM POELDIJK " EN INSPRAAKREACTIES

Inspraakreactie tabel (geanonimiseerd)

Kenmerk: corsanummer 21-0078562

	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie	Gevolgen voor het plan
	Bewoner			
1.	20-0294270 **Bewoner Vredebestlaan Poeldijk**	Inspreker geeft ideeën over bestaande bebouwing en infrastructuur en geeft suggesties voor de langere termijn.	Het voorontwerpbestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” heeft een overwegend conserverend van karakter. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft echter geen actieve rol met betrekking tot de realisatie van ideeen tot een bepaald gewenst gebruik.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
		De voormalige Bartholomeusschool aan de Verburghlaan heeft een markante gevel.	Het pand is in het voorontwerp-bestemmingsplan aangewezen als gemeentelijk monument en is hierdoor extra beschermd.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan
		Het historische Dario Fo gebouw , Voorstraat 88, moet snel geschikt gemaakt worden voor sociale functies en behouden blijven.	Het pand Dario Fo is in het voorontwerp-bestemmingsplan aangewezen als ‘specifieke vorm van waarde – karakteristiek’. Ook is het pand onderdeel van het gebied dat is aangewezen als “overige- zone monumentaal dorpscentrum”. Daarnaast heeft het pand de functieaanduiding ‘maatschappelijk’. Deze functieaanduiding is specifiek toegewezen op basis van de input door bewoners tijdens de participatiesessies. Binnen deze functie is het mogelijk maatschappelijke functies te vestigen die bijdragen aan het creëren van een sociale ontmoetingsplek en op de	Geen gevolgen voor het omgevingsplan

			verdiepingen woningen die bijdragen aan de maatschappelijke behoefte.	
		De Bartholomeuskerk en pastorie moeten behouden blijven en er moet naar een andere functionele invulling worden gezocht.	Het pand is aangewezen in het voorontwerp-bestemmingsplan als gemeentelijk monument. Ook is het pand onderdeel van het gebied dat is aangewezen als “overige-zone monumentaal dorpscentrum”. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft een conserverend karakter het gebruik is vanuit dit oogpunt beperkt tot religieuze doeleinden.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan
		Voormalig Hotel Verburch Kruising Nieuweweg/Voorstraat Perceel Julianastraat 2. Het pand staat al enige tijd leeg en ziet eruit als een bouwval. Het gaat om een beeldbepalende locatie.	De locatie had ingevolge het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming “Woongebied”. Dit, o.a. in verband met eerdere initiatieven. Inmiddels is duidelijk dat de eigenaar het pand wenst te renoveren in zijn huidige vorm. Het voorgenomen plan voorziet in de realisatie van 10 appartementen, een horecagelegenheid (daghoreca) en een ruimte gericht op dienstverlening zoveel mogelijk binnen de bestaande bouwmassa. Het plan is op hoofdlijnen in overeenstemming met de nu vigerende bestemming “Gemengde Doeleinden” (Bpl. Kern Poeldijk). Het renovatieplan is echter niet in oveernstemming met het sinds 1 sept. 2020 geldende paraplubestemmingsplan Wonen Westland. De appartementen zijn niet minimaal 40m2 en liggen buiten het in dit plan aangewezen hoofdcentrumgebied Poeldijk. Ook is niet duidelijk in hoeverre aan het Parapluplan parkeren wordt voldaan. Om het perceel gedurende het ontwikkelproces niet te belasten met nieuwe regelgeving is	De verbeelding wordt aangepast in die zin dat het perceel Julianastraat 2 niet wordt opgenomen in het Omgevingsplan.

			het wenselijk het perceel niet te betrekken in het omgevingsplan. De plankaart wordt hierop aangepast.	
		Gelet op de bereikbaarheid zou de winkelgalerij aan de Jan Barendselaan verplaatst moeten worden naar de Voorstraat. De vrijkomende panden zouden ten behoeve van bewoning in gebruik genomen kunnen worden.	Vanuit een oogpunt van versterking van de bewinkeling van de Voorstraat zijn in het omgevingsplan de bestaande winkels en horeca aan de Jan Barendselaan opgenomen door middel van een aanduiding binnen de bestemming Woongebied. Het omgevingsplan biedt dus alle ruimte aan de gewenste ontwikkeling.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan
		Voor het plangebied worden de volgende ideeen aangedragen: - Voor de aanleunwoningen Rijsenburgerweg moet een herinrichtingsplan worden ontwikkeld - Bejaardentehuis Witte Brug herinrichten met bijvoorbeeld groen en terrassen. Bomenrij plaatsen langs het kerkhof - Bedrijventerrein de Planeten moet worden verplaatst. De huidige ligging, pal op de Gantel, past niet in het gebied. - Een herinrichting van de Voorstraat (autovrij), de Jan Barendse laan en het plein Voorstraat is zeer wenselijk. - De verkeersveiligheid van de Vredebestlaan moet worden aangepakt. Inspreker doet hier voorstellen voor. - Het voormalige Torenzicht moet worden herbouwd op de oorspronkelijke locatie.	Zoals opgemerkt is het voorontwerpbestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” een overwegend conserverend bestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft geen actieve rol met betrekking tot de realisatie van ideeen tot een bepaald gewenst gebruik. De ideeen en suggesties vallen buiten het kader van het omgevingsplan. Overigens vallen het bedrijventerrein de Planeten en de Vredenbestlaan buiten de grenzen van het aan de orde zijnde omgevingsplan. Dit geldt ook voor de locatie van het voormalige Torenzicht, Wateringseweg 1.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan
	(overheids)organisaties			
2.	20-0300827 **Provincie Zuid-Holland**	Het provinciaal ruimtelijk beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, het Programma ruimte en de Omgevingsverordening Zuid-Holland (met name Afdeling 3.2, 6.2 en artikel 6.40), zoals vastgesteld op 20 februari 2019 en op 1 april 2019 in werking getreden. In de visie, het Programma	De opmerking is voor kennisgeving aangenomen	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.

		ruimte en de verordening zijn beleid respectievelijk regels opgenomen voor de borging en bescherming van provinciale ruimtelijke belangen. Het plan is conform dit beleid.		
3	20-0325754 **ODH**	**1. Verkeerslawaai** Voorliggend plan betreft een conserverend plan waarin geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen worden mogelijk gemaakt. Derhalve is geen toetsing aan de Wet geluidhinder aan de orde en is ook geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.	De opmerking is voor kennisgeving aangenomen	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
		2. Externe veiligheid - In de toelichting wordt in paragraaf 6.3.4.2. het aspect veiligheid behandeld. Volgens het omgevingsplan moeten objecten voor het verblijf van (zeer) kwetsbare personen (kwetsbare objecten) zo ver mogelijk van een risicobron worden gesitueerd. Aangezien in het omgevingsplan de nadruk wordt gelegd op conservering (vervangende nieuwbouw, verbouw) heeft deze maatregel beperkte betekenis. Alleen bij een functiewijziging naar een bestemming met een hogere kwetsbaarheid, in combinatie met een verbouwing (bijvoorbeeld kinderdagverblijf) zou deze voorwaarde gelden. Criteria met betrekking tot 'zo ver mogelijk' ontbreken.	Met betrekking tot onderdeel Externe Veiligheid is uitvoerig overleg gevoerd met ODH en VRH. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de regels. Daarnaast wordt de tem aandachtsgebied vervangen door invloedsgebied.	Geothermieinstallaties worden niet genoemd omdat praktisch gezien dergelijke installaties niet gerealiseerd kunnen worden in Poeldijk. De term geothermie installatie vervalt in de regels.
		- In het omgevingsplan is een 'veiligheidszone – aandachtsgebied' vastgelegd. De aard van het aandachtsgebied is niet bepaald. De omvang van een aandachtsgebied en de daarbij behorende voorschriften is afhankelijk van de vervoerde gevaarlijke stof. In de regels moet daarom onderscheid worden gemaakt tussen een explosie- brand- of gifwolkaandachtsgebied. In het omgevingsplan is een aandachtsgebied van 355 m aangehouden. Dit is verstrekkend en onnodig. Deze afstand betreft het huidige invloedsgebied vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen behorende tot categorie GF3 (LPG, propaan, LNG). Het invloedsgebied is relevant voor het bepalen van het groepsrisico en de beoordeling van de mogelijkheden van zelfredzaamheid. Op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving geldt een brandaandachtsgebied van 30 meter en een explosieaandachtsgebied van 200 meter voor bij ministeriële regeling aangewezen delen van het basisnet (rijkswegen). Op de N211 is de vervoersfrequentie van gevaarlijke stoffen een fractie van de vervoersfrequentie op de beoogde rijkswegen.	Met betrekking tot onderdeel Externe Veiligheid is uitvoerig overleg gevoerd met ODH en VRH. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de regels. Daarnaast wordt de tem aandachtsgebied vervangen door i**nvloedsgebied**. Kortheidshalve wordt verwezen naar de nieuwe tekst van artikel 22 (nu artikel 23)	Aanpassing in de regels artikel 22. (Vernummerd naar artikel 23)

		In opdracht van de Omgevingsdienst Haaglanden zijn in 2018, gedurende twee weken, tellingen vervoer gevaarlijke stoffen over de N211 verricht. Over het traject tussen de Lozerlaan en de Paul Captijnweg, zijn geen tankwagens voor het vervoer van giftige gassen of giftige vloeistoffen waargenomen. Het vastleggen van een gifwolkaandachtsgebied heeft geen toegevoegde waarde. Het gestelde in artikel 22.2 onder c is verstrekkend. Nagenoeg elk bouwwerk, met uitzondering van de individuele woning, moet over een adequaat ontruimingsplan beschikken dat ook nog periodiek moet worden geoefend. Op basis van de beschrijving geldt dit ook voor de bakker en de slager. De noodzaak voor een ontruimingsplan is al wettelijk geregeld, met inbegrip van de handhaving. De bescherming van personen binnen staat in de nieuwe regelgeving centraal. Bij maatregelen wordt vooral gedacht aan bouwkundige voorzieningen aan de bouwwerken.		
		- In het omgevingsplan is een regeling opgenomen over 'gangbare' en 'innovatieve' vormen van energie. Met uitzondering van die voorzieningen waaraan risico's zijn verbonden is het de ambitie om geen beperkingen op te leggen aan energieopwekking, In het geval er sprake is van risico's zal eerst advies gevraagd worden aan de VRH voordat de omgevingsvergunning verleend wordt.	ODH is niet overtuigd dat met het huidige concept de veiligheid voldoende is geborgd bij eventuele ontwikkelingen in het kader van de energietransitie. De vraag doet zich voor of een negatief advies van de VRH voldoende grondslag is om een omgevingsvergunning te weigeren.	Een negatief advies van de VRH vormt in het omgevingsplan geen zelfstandige weigeringsgrond maar onderdeel van een besluit met betrekking tot een verzoek om omgevingsvergunning. Overigens zal, conform de standaardbehandeling, naast de VRH ook altijd de ODH gevraagd worden te adviseren met betrekking tot dergelijke voorzieningen.
		Het voorgaande is geregeld in de Planregels, onder artikel 5.7.7, Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat, waarin is bepaald dat het bevoegd gezag advies inwint bij de Veiligheidsregio Haaglanden. In het tweede lid, onder c, van het betreffende artikel, staat	Onder 5.7.7 wordt het vereiste van een omgevingsvergunning ingevoerd voor bijvoorbeeld duurzame energievoorziening. De regeling biedt ruimte aan innovaties op het gebied van duurzaamheid en klimaat.	Aan artikel 5.7.7, lid 2 onder c , 6.5.9, lid 2 onder c , 7.4.7 lid 2 onder c , 9.4.7 lid 2 onder c , 13.5.9 lid 2 onder c ,

		dat de bouwwerken geen beperkingen mogen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen. Onduidelijk is of geprojecteerde bestemmingen hier ook onder vallen. Dit is van groot belang om toekomstige knelpunten te voorkomen.	Gezien de hierbij behorende risico's mag dit alleen indien het toe te voegen bouwwerk geen beperkingen tot gevolg heeft voor het gebruik van nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen. Onduidelijk is blijkbaar of dit ook geldt voor toegewezen functies (bestemmingen) daarom wordt toegevoegd aan artikel 5.7.7, lid 2 onder c . "of in die zin aangewezen gronden". Deze toevoeging geldt ook voor de artikelen 6.5.8, 7.4.7, 9.4.7, 13,4.7 en 14.5.9.	14.5.9 lid 2 onder c , "of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden". Zoals reeds hierboven genoemd vervalt de term geothermie-installatie in de regels.
		Ten aanzien van geothermie merken wij op dat het ministerie van EZK bevoegd gezag is, waarbij t.a.v. de bodem de Omgevingsdienst Haaglanden een adviserende rol heeft. De bouw van een geothermiecentrale vereist een minimale voetprint van 5.000 m2. In Poeldijk centrum ontbreekt deze ruimte. Daarnaast dient in een stedelijke omgeving ook bijzondere aandacht aan licht- en geluidhinder te worden besteed bij het projecteren van een geothermiecentrale. Hiervoor geldt een richtafstand van 100 meter tot gevoelige objecten. Ook het toepassen van energieopslagsystemen (genoemd in het omgevingsplan) in een woonomgeving is niet gewenst. Wij zijn niet overtuigd dat met het huidige concept de veiligheid voldoende is geborgd bij eventuele ontwikkelingen in het kader van de energietransitie. De vraag doet zich voor of een negatief advies van de VRH voldoende grondslag is om een omgevingsvergunning te weigeren.	Ook geothermieinstallaties zullen niet meer worden genoemd omdat praktisch gezien dergelijke installaties niet gerealiseerd kunnen worden in Poeldijk. Dit is pas aan de orde bij de ontwikkeling van het "definitieve" omgevingsplan Met de regeling wordt beoogd om bij de functies (bestemming) bedrijf, centrum, gemengd, maatschappelijk, woongebied en woongebied-bijzondere woonvormen energieopwekking toe te laten ten behoeve van het eigen gebruik	Om te voorkomen dat de nu vastgestelde regeling tot misverstanden leidt wordt toegevoegd aan de artikelen 5.7.5, 6.5.7 , 7.4.5, 9.4.5, 13.5.7, 14.5.7: "Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitende indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik."
		- In het omgevingsplan wordt het begrip 'objecten' gehanteerd waar (zeer) kwetsbare personen verblijven. Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) hanteert de begrippen zeer kwetsbare gebouwen, kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare gebouwen. Daarnaast is sprake van	In het omgevingsplan wordt gewerkt met de nu vigerende terminologie. Binnen het omgevingsplan leidt dit niet tot onduidelijkheid. Bij de verdere de	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.

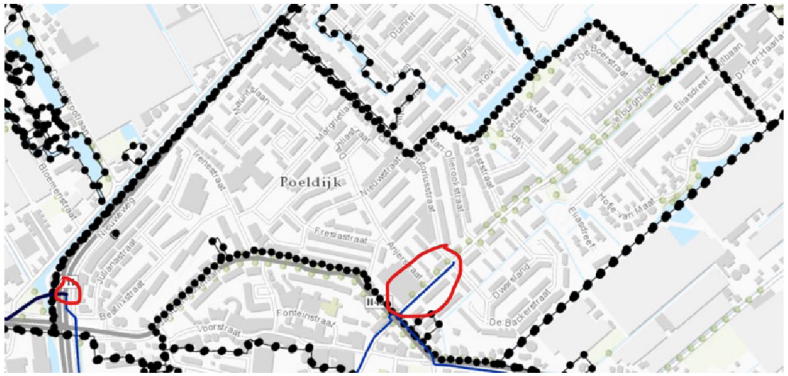
		kwetsbare locaties en beperkt kwetsbare locaties (bijlage VI Bkl). Het verdient aanbeveling om bij deze terminologie aan te sluiten.	voorbereiding op de Omgevingswet en het omgevingsplan voor geheel Westland zullen alle begrippen worden geharmoniseerd en worden aangepast op de dan geldende wetgeving.	
		3. Bodem Het bestemmingsplan is in het kader van de komende Omgevingswet opgesteld als een omgevingsplan. De opbouw van een dergelijk plan is nieuw en anders dan de oude vorm van een bestemmingsplan. Voor het onderwerp bodem (milieuhygiënische bodemkwaliteit) is geen separate bodemparagraaf of uitwerking van het onderwerp bodem in het plan opgenomen. Er wordt in het plan over milieuaspecten, onder andere bodem, verwezen naar een hoofdstuk Omgevingsaspecten in het voorontwerp bestemmingsplan. Dit hoofdstuk is niet terug te vinden in de stukken. Verder is in de toelichting aangegeven dat alleen voor milieu de thema's Water en Groen in het kader voor dit plan zijn uitgewerkt en niet voor overige milieuthema's. In het gehele plan is onvoldoende over bodem opgemerkt, dan wel opgenomen. Hoewel een omgevingsplan een andere opbouw heeft als een bestemmingsplan in de oude vorm adviseren wij u om in het omgevingsplan wel de navolgende tekst voor het thema bodem op te nemen: **Wettelijk kader** Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijkom bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (hierna: Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft. **Wet bodembescherming** De Wbb regelt zaken rond bodembescherming en bodemsanering. Vertrekpunt van de Wbb is dat in het merendeel van de gevallen van bodemverontreiniging, de daadwerkelijke bodemsanering wordt	Deze opmerking wordt geheel overgenomen in het omgevingsplan.	De Toelichting wordt aangepast. De voorgestelde tekst wordt opgenomen in paragraaf 6.3.3.6 onder het kopje "Bodem"

		meegenomen in de ontwikkeling dan wel herontwikkeling van plangebied of projectlocatie. De wettelijke doelstelling is functiegericht saneren. De wet houdt rekening met het gebruik van de bodem en de (im)mobiliteit van de verontreiniging. De volgende uitgangspunten overheersen: a. het geschikt maken van de bodem voor het voorgenomen gebruik; b. het beperken van blootstelling aan en de verspreiding van de verontreiniging; c. het wegnemen van actuele risico's. Saneringsverplichtingen zijn gekoppeld aan ontoelaatbare risico's die samenhangen met het huidige en toekomstige gebruik van de bodem. Het is niet nodig de hele locatie aan te pakken. Er kan ook sprake zijn van deelsaneringen of een gefaseerde aanpak. **Situatie in het plangebied** Het plangebied is momenteel in gebruik als bedrijventerrein, maatschappelijke gebied, woongebied, openbare weg en openbaar groen. Binnen het plangebied en in de directe omgeving hebben diverse bedrijven met bodembedreigende activiteiten hun vestiging (gehad) en zijn diverse (voormalige) ondergrondse brandstoftanks bekend. Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater. De locatie is volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Westland gelegen in zone AW2000 en wonen, voor zowel bovengrond (0-0,5 maaiveld (m-mv)), als ondergrond (0,5-2,0 m-mv). Niet alle locaties in het plangebied zijn voldoende onderzocht. Voor die delen van het plangebied waar herinrichting en/of nieuwbouw plaatsvindt en waar nog geen onderzoek en/of sanering heeft plaatsgevonden, zal bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd en eventueel gesaneerd moeten worden. Naast het feit dat nog niet overal binnen het plangebied bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, zijn er ook locaties waar het uitgevoerde bodemonderzoek sterk verouderd is (ouder dan vijf jaar). Indien voor deze locaties bouwplannen/herinrichtingsplannen zijn, zullen de bodemonderzoeken geactualiseerd dienen te worden.		

4.	20-0325806 **Hoogheemraadschap Delfland**	**1. Waterparagraaf** Zoals eerder opgemerkt, is de toelichting niet van een waterparagraaf voorzien. Ondanks dat er in dit bestemmingsplan geen sprake is van ontwikkelingen, verzoeken wij u toch een waterparagraaf aan de toelichting toe te voegen. In het voortraject hebben wij gezamenlijk al een voorstel opgesteld. Daarbij zijn ook de thema's recreatie, groen en ecologie integraal verwerkt. Dit document is in het overleg van 28 oktober 2020 via e-mail met u gedeeld.	In paragraaf 5.3 van de Toelichting op het omgevingsplan en paragraaf 6.3.4.4 van de Toelichting wordt respectievelijk ingegaan op het geldende beleid van het Hoogheemraadschap en de vertaling van beleid naar het omgevingsplan. Het belang van het aspect water wordt in die zin ruim voldoende meegewogen in het omgevingsplan. Het voorstel voor een integrale paragraaf "Groen en ecologie, Water en Recreatie" dateert van 27 mei 2019 en is in werkgroepverband niet afgerond en is daarom niet gebruikt voor het onderhavige omgevingsplan. Toevoeging aan het plan is niet wenselijk nu verscheidene opmerkingen in het stuk niet zijn verwerkt.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
		2. Begrippen De eerder door ons gemaakte opmerkingen op de begrippenlijst zijn verwerkt. Het begrip "waterkering" is echter per abuis twee keer in de lijst terechtgekomen. Wij verzoeken u begrip 125 te schrappen.	Opmerking verwerken	Door begrip 125 eenmaal te verwijderen is opmerking verwerkt.
		3. Afstand tussen bouwmogelijkheden nabij een watergang Wij verzoeken u te onderzoeken, of het mogelijk is de onderhoudsafstanden, zoals deze in de Handreiking watertoets voor gemeenten opgenomen zijn, in de regels van het omgevingsplan terug te laten komen. Een voorbeeld daarvan vindt u in de standaard-waterparagraaf, die wij onderling afgestemd hebben.	Het bestemmingsplan "Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk" betreft een conserverend plan voor bestaand gebied. De wijze van onderhoud van watergangen is afhankelijk van de aanwezige situatie. Het in algemene zin vastleggen van onderhoudsafstanden lijkt in deze situatie minder zinvol.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
		4. Verboden uit de Keur in Omgevingsplan Graag zouden wij diverse met u besproken verboden uit de Keur ook in het omgevingsplan terug willen zien. Wij begrijpen, dat dit nader onderzocht moet worden en wellicht niet mogelijk is, om volledig in dit	Onder de Omgevingswet heeft het waterschap haar eigen verordeningen. Verordeningen van het waterschap behoeven daarom niet te worden opgenomen in het omgevingsplan. Het opnemen van verboden	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.

		plan te verwerken. Wij verzoeken u hier in het omgevingsplan voor de gehele gemeente wel rekening mee te houden.	uit de Waterschapskeur in het omgevingsplan betekent dat de gemeente ook verantwoordelijkheid draagt voor de handhaving hiervan. Onder meer de gemeentelijk organisatie dient, indien een dergelijke wijze wenselijk wordt beoordeeld, hierop te worden voorbereid.	
		5. Ligplaatsen artikel 2.4.9 Wij hebben begrepen, dat de regels met betrekking tot ligplaatsen uit de APV afkomstig zijn. Echter de regeling, zoals die nu opgenomen is, roept nog enkele vragen op. Wij vragen ons af, wanneer de situatie uit sub 2 onder b zich voordoet. Daarnaast hebben wij in het overleg van 28 oktober 2020 besproken, hoe lid 3 van deze regel gelezen dient te worden. Daarbij kwamen wij tot de conclusie, dat er twee mogelijkheden voor lid 3 zijn. Ofwel dit lid kan geschrapt worden, omdat deze situatie zich nooit voor kan doen, ofwel dit lid dient geredigeerd te worden, omdat het mogelijk de wens van de gemeente is, om nieuwe ligplaatsen aan te kunnen wijzen. U hebt ons verzocht een tekstvoorstel te doen voor de mogelijkheid tot het toestaan van nieuwe ligplaatsen. Wij stellen de volgende tekst voor: “Het bevoegd gezag kan in afwijking van het bepaalde onder sub 1 nieuwe ligplaatsen of ligplaatslocaties aanwijzen, waarbij nadere regels gesteld kunnen worden ten aanzien van de volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente; In aanvulling op sub 3 kan het bevoegd gezag eveneens beperkingen stellen aan het soort en aantal vaartuigen per ligplaats of ligplaatslocatie.”.	De tekst van art 2.4.9. is een regeling opgenomen in het omgevingsplan die voort komt uit de A.P.V. . De situatie bedoeld in sub 2 onder b. wordt in de A.P.V. niet uitgebreid toegelicht aangegeven wordt dat het bijvoorbeeld om aanwijzingen gegeven door de politie in het kader Binnenvaartpolitieregelement. De voorgestelde tekst overnemen voor dit artikel.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan. Aanpassing artikel 2.4.9 lid 3.
		6. Watercompensatie van verharding artikel 3.3 Ten aanzien van watercompensatie verzoeken wij u de regel onder lid 2 sub a als volgt aan te passen: “indien de watercompensatie door vasthoudmaatregelen wordt ingevuld, deze maatregelen voldoen aan de Richtlijn Vasthoudmaatregelen, vastgesteld januari 2017. Indien deze beleidsregel wijzigt, dient ook met deze wijziging rekening gehouden te worden.”. Ook hebben wij in het overleg van 28 oktober 2020 gesproken over de relatie tussen een vrijstelling van 100 m2 en de recent gepubliceerde	Waarschijnlijk wordt hier bedoeld art. 3.6 (artikel 3.3. handelt over bluswater) In het omgevingsrecht (huidig en toekomstig recht) kan rekening worden gehouden met toekomstige beleidswijzigingen. De voorgestelde toevoeging wordt overgenomen.	Art.3.6, lid 2 wordt als volgt gewijzigd: “indien de watercompensatie door vasthoudmaatregelen wordt ingevuld, deze maatregelen voldoen aan de Richtlijn Vasthoudmaatregelen,

		nieuwe watersleutel. Aangezien in de watersleutel met kubieke meters compensatie wordt gerekend, komt de vrijstelling van 100 m2 niet helemaal overeen met het bepaalde in de watersleutel. Wij gaan hier intern naar kijken en verzoeken u hier in het omgevingsplan voor de gehele gemeente rekening mee te houden.		vastgesteld januari 2017. Indien deze beleidsregel wijzigt, dient ook met deze wijziging rekening gehouden te worden."
		7. Omgevingsplanactiviteit innovatie duurzaamheid en klimaat Deze subparagraaf komt meermaals terug in de regels, waaronder in subparagraaf 8.3.7. Graag zouden wij een sub 4 toe willen laten voegen, die als volgt luidt: "Het bevoegd gezag wint, indien het gaat om initiatieven met effect op de (grond)waterhuishouding, ook advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.".	Bij de omgevingsplanactiviteit "innovatie duurzaamheid en klimaat" is bepaald gezien het innovatieve karakter dat geadviseerd wordt door de VRH en voor wat betreft de grondwaterhuishouding door de HHD. Voor deze bepaling geldt dat in verband met het vernieuwende element van de te realiseren voorziening, het te realiseren plan sowieso besproken zal worden met ketenpartners en adviserende diensten. Tegen de voorgestelde verruiming van de mogelijkheid tot advies door HHD bestaat dan ook geen bezwaar.	Advies mogelijkheid wordt verbreed van "grondwaterhuishouding" naar "waterhuishouding."
		8. Water artikel 12 Bij de regels onder 12.3 bouwactiviteiten sub 3 (d t/m f) ontbreken enkele maatvoeringen. Daarnaast verzoeken wij u de genoemde vaarcategorieën in de begrippenlijst toe te voegen.	Onder 107 van de begrippen in de bijlage bij de regels wordt het begrip vaarweg genoemd. Voor de categorisering kan verwezen worden naar de Waterschapkeur van Delfland.	Begrip 107 wordt uitgebreid door voor de categorisering te verwijzen naar de Waterschapskeur.
		9. Oogmerken artikel 2.2 In de opmerkingen van 8 juli 2020 hebben wij u verzocht de oogmerken en doelen van het omgevingsplan zoveel als mogelijk met elkaar overeen te laten komen. In het overleg heeft u aangeven hier nogmaals naar te kijken.	De oogmerken in artikel 2.2 zijn oogmerken die betrekking hebben op de activiteiten genoemd in artikelen 2.4 en 3. De doelen in hoofdstuk 2, artikel 4.2.1 geven invulling aan de doelen uit de omgevingsvisie en aan de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet. Daarom komen de oogmerken en doelen niet met elkaar overeen.	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
5.	20-0325790 **VRH**	Door de VRH zijn in de toelichting en de regels een aantal tekstuele opmerkingen gemaakt. De gemaakte opmerkingen zijn doorgelopen en waar nodig overgenomen.		Tekstuele aanpassingen zijn verwerkt.

6.	20-0300548 **Evides N.V.**	Verzoekt om opname van twee delen van een vitale waterleiding gelegen binnen de plangrenzen (zie afbeelding).  	De plankaart is op het voorgestelde punt aangepast.	Op de verbeelding is de functie Leiding – Water' toegevoegd. Artikel 22 is toegevoegd aan de regels met daarin regeling voor de functie 'Leiding – Water'.
7.	20-0300555 **Rijkswaterstaat**	Kijkend naar de belangen van Rijkswaterstaat West-Nederland zuid bestaat er geen aanleiding om opmerkingen te maken op dit plan.	De reactie is voor kennisgeving aangenomen	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
8.	20-0300549 **Gasunie**	Het voorontwerp omgevingsplan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De reactie is voor kennisgeving aangenomen	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.
	Ambtshalve wijzigingen	*Paraplubestemmingsplan Horeca/ hotel Westland* In de regels van het omgevingsplan was een regeling voor bed&breakfast opgenomen. In deze regeling werd verwezen naar beleidsnotitie Bed & Breakfast. Echter, ten tijde van de ter inzagelegging van het omgevingsplan is een paraplubestemmingsplan Horeca/hotel Westland als ontwerp ter inzage gelegd. Hierin zijn regels voor het vestigen van een Bed & Breakfast opgenomen. Deze regels vervangen de		Artikel 6.4.2 is aangepast conform de regeling van het paraplubestemmingsplan Horeca/hotel Westland.

		beleidsnotitie Bed & Breakfast. Deze regeling is één op één overgenomen in het omgevingsplan. In het paraplubestemmingsplan wordt ook verwezen naar de gewijzigde 'Staat van horeca-activiteiten'. Deze bijlage wordt opgenomen in het omgevingsplan.		Artikel 13.4.2 is aangepast conform de regeling van het paraplubestemmingsplan Horeca/ hotel Westland. Aan bijlage 1 Begripsbepalingen zijn de begrippen uit het paraplubestemmingsplan Horeca/ hotel Westland toegevoegd.
		Opmerkingen Hoogheemraadschap Delfland HHD heeft op 8 juli opmerkingen aangeleverd op het omgevingsplan met een tekstueel karakter.		De opmerkingen zijn vrijwel allemaal verwerkt in het omgevingsplan.
		Paraplubestemmingsplan Wonen Westland Bij raadsbesluit van 1 september 2020 is het bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Wonen Westland vastgesteld. De inhoud van dit bestemmingplan is opgenomen in het omgevingsplan. De bepalingen van het Paraplubestemmingsplan met betrekking tot het gebruik van woning, de splitsing, de bouw en de mogelijkheid hiervan af te wijken worden opgenomen in het omgevingsplan.	Toegevoegd wordt het begrip "bestemmingsplan : zie begrip omgevingsplan" "Kamerwoning: Een wooneenheid die geen eigen afsluitbare toegang vanaf de openbare weg heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte." Toegevoegd wordt artikel 27.3 het verbod tot splitsing van woningen, splitsing bestaande gebouwen in woningen en vergroting van het toegestane aantal woningen door splitsing of nieuwbouw. Toegevoegd artikel 27.4 bevoegdheid om af te wijken van artikel 27.3 in het geval de woning in het centrum van Poeldijk ligt	Begrippen worden uitgebreid zoals aangegeven. Regels worden uitgebreid zoals aangegeven.

			(zijnde het kernwinkelgebied) , het wonen gesitueerd op de verdieping, voldoen aan het Bouwbesluit 2012, de gebruiksoppervlakte minimaal 40m2 bedraagt, er geen sprake is van een onevenredige schade aan belangen, het straat en bebouwingsbeeld niet wordt aangetast en de afwijking wordt voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Aan artikel 2.4.3 wordt de afwijkingsbevoegdheid artikel 3.4 van het paraplubestemmingsplan Wonen Westland toegevoegd. Door doorvoering van het Paraplubestemmingsplan Wonen in het omgevingsplan kunnen de artikelen 6.4.3 en artikel 13, lid 4 onder 3 regelende de huisvesting arbeidsmigranten vervallen.	Toevoeging 2.4.3 mogelijkheid tot afwijken. Artikelen 6.4.3 en 13, lid 4, sub 3 vervallen . Dit leidt tot vernummering.
		In Artikel 12 Water wordt aan de categorisering in “vaarweg-zones” binnen de bestemming water onder meer een doorvaardiepte gekoppeld. De technische informatie om deze diepte vast te kunnen leggen is niet beschikbaar voor de aangewezen categorieen.	Artikel 12 wordt aangepast door onder lid 3 sub d, e en f geen regeling te treffen met betrekking tot vaardieptes. Uitgegaan wordt van een minimale diepte van 1 meter.	Aanpassing artikel 12
		Art. 5.7.2 Vergunningvrij bouwen wordt geregeld in het kader van de Wabo en het Bor. Aanvulling is niet toegestaan. Art 6.5.2 Vergunningvrij bouwen wordt geregeld in het kader van de Wabo en het Bor. Aanvulling is niet toegestaan. Art 7.4.2 Vergunningvrij bouwen wordt geregeld in het kader van de Wabo en het Bor. Aanvulling is niet toegestaan. Art. 9.4.2. Vergunningvrij bouwen wordt geregeld in het kader van de Wabo en het Bor. Aanvulling is niet toegestaan. Art. 13.5.2 Vergunningvrijb ouwen wordt geregeld in het kader van de Wabo en het Bor. Aanvulling is niet toegestaan.	De zinsnede “zonder omgevingsvergunning” vervalt in genoemde artikelen	Aanpassing in de regels.

		Art. 14.5.2 Vergunningvrijbouwen wordt geregeld in het kader van de Wabo en het Bor. Aanvulling is niet toegestaan.		
		Het perceel Nieuweweg 12B Poeldijk kadastraal bekend sectie K, nummer 7829 is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan 'Kern Poeldijk' en heeft de bestemming 'Bedrijf'. Binnen dit bestemmingsplan is niet geregeld dat verkoop van consumentenvuurwerk is toegestaan. Middels het opnemen van een functieaanduiding op de planverbeelding en in de planregels wordt dit planologisch geregeld. Alle overige (dubbel) bestemmingen blijven van toepassing.	Door opneming van een specifieke functie aanduiding wordt vastgelegd dat de verkoop van consumentenvuurwerk op genoemd perceel is toegestaan.	Aanpassing verbeelding en toevoeging in dec regels onder de regeling voor “Bedrijf”.
		Toelichting - Actualiseren paragraaf 1.1 Tekst omgevingsvise - Actualiseren paragraaf 5.4 Tekst omgevingsvise - Kleine tekstuele aanpassing ivm vaststelling Omgevingsvisie december 2020 - Actualiseren tekst archeologie		Aanpassen Toelichting
		Vs 10-2-2021		



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl





OMGEVINGSPLAN DORPSCENTRUM POELDIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.OPCTRMPOE-VA01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Regels

Inhoudsopgave

Regels 3

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen 7

Artikel 1 Algemeen 7

Artikel 2 Verboden gebruik en activiteiten: algemeen 8

Artikel 3 Omgevingsplanactiviteiten en meldingen 11

Hoofdstuk 2 Doelen 15

Artikel 4 Doelen Omgevingsplan 15

Hoofdstuk 3 Functies en activiteiten 16

Artikel 5 Bedrijf 16

Artikel 6 Centrum 20

Artikel 7 Gemengd 25

Artikel 8 Groen 28

Artikel 9 Maatschappelijk 29

Artikel 10 Verkeer - Gebiedsontsluiting 32

Artikel 11 Verkeer - Wijkontsluiting 33

Artikel 12 Water 34

Artikel 13 Woongebied 36

Artikel 14 Woongebied - bijzondere woonvormen 41

Hoofdstuk 4 Specifieke functies en activiteiten 45

Artikel 15 overige zone 45

Artikel 16 overige zone - ecologische verbindingszone 46

Artikel 17 overige zone - kernwinkelgebied 47

Artikel 18 overige zone - laanbeplanting 48

Artikel 19 overige zone - monumentaal dorpscentrum 49

Artikel 20 overige zone - vaarweg - categorie E 51

Artikel 21 overige zone - vaarweg - categorie F 52

Artikel 22 Leiding - Water 53

Artikel 23 Veiligheidszone - Invloedsgebied 54

Artikel 24 vrijwaringszone - beschermingszone waterkering 55

Artikel 25 Waarde - Archeologie 57

Artikel 26 Waterstaatswerk - Waterkering 59

Hoofdstuk 5 Algemene regels 60

Artikel 27 Anti - dubbeltelregel 60

Artikel 28 Algemene bouwregels 61

Artikel 29 Algemene afwijkingsmogelijkheden 63

Hoofdstuk 6 Overgangs- en slotregels 64

Artikel 30	Overgangsrecht	64
Artikel 31	Slotregel	65

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Algemeen

1.1 Artikel 1.1 (begripsbepalingen)

Begripsbepalingen bij dit omgevingsplan bevat begrippen en definities voor de toepassing van dit omgevingsplan.

1.2 Artikel 1.2 (meet- en rekenbepalingen)

Bijlage 2 bij dit omgevingsplan bevat meet- en rekenbepalingen voor de toepassing van dit omgevingsplan.

Artikel 2 Verboden gebruik en activiteiten: algemeen

2.1 Artikel 2.1 (toepassingsbereik)

De regels in artikelen 2.4 en 3 hebben betrekking op het gehele plangebied en zijn geometrisch gekoppeld door middel van 'overige zone'.

2.2 Artikel 2.2 (oogmerken)

De regels in de artikelen 2.4 en 3 zijn gesteld met het oog op:

a. het doelmatig gebruik van de weg en bouwwerken;
b. het behoeden van de staat en werking van de openbare weg en het openbaar water voor nadelige gevolgen van activiteiten op of rond die weg of dat water;
c. het beperken van buitensporig lange inname van parkeerruimte;
d. het bevorderen van de verkeersveiligheid;
e. het beperken van hinder;
f. het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare ruimte;
g. het beschermen van het aanzien van de openbare ruimte;
h. het beschermen van het openbaar groen.

2.3 Artikel 2.3 (normadressaat)

Aan de regels in de artikelen 2.4 en Artikel 3 moet worden voldaan door degene die de activiteit verricht. Diegene draagt zorgt voor de naleving van de regels over de activiteit.

2.4 Verboden gebruik en activiteiten

2.4.1 Gebruik niet-bebouwde gronden

Het is verboden om niet-bebouwde gronden en/of water te gebruiken als:

1. permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
2. staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden;
3. staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
4. opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de functie of met het op de functie gerichte beheer van de gronden.

2.4.2 Gebruik bouwwerken seksinrichting

Het is verboden de bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken als seksinrichting.

2.4.3 Kamerbewoning

1. Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor kamerbewoning en een woongroep;
2. Tevens wordt tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken gerekend het recreatief verhuren van de woning aan derden voor korte perioden, tenzij voldaan wordt aan de beleidsregels particuliere recreatieve verhuur woningen Westland en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing;

2.4.4 Te koop aanbieden voertuigen en parkeren van reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen;
2. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
3. Het verbod in lid 1 en 2 geldt niet voor het voertuig dat persoonlijk door de houder wordt gebruikt.

2.4.5 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Het is verboden om drie of meer voertuigen op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen en de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken, waarvan de houder bedrijfsmatig:
   a. het voertuig gebruikt voor het geven van lessen; of
   b. het voertuig gebruikt voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Het verbod in lid 1 geldt niet voor:
   a. het voertuig dat persoonlijk door de houder wordt gebruikt; en
   b. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden.

2.4.6 Defecte en stankverspreidende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren;
2. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
3. Het is verboden een voertuig met stankverspreidende stoffen daar te parkeren waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.

2.4.7 Parkeren kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te houden ;
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de locaties die zijn aangewezen door het bevoegd gezag;
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door Wegenverordening Zuid Holland of de Provinciale landschapsverordening.

2.4.8 Parkeren grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan;
2. Het verbod in lid 1 geldt niet voor:
   a. voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is;
   b. de locaties die zijn aangewezen door het bevoegd gezag.
   c. het parkeren van campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, mits deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden en op werkdagen van maandag tot en met vrijdag dagelijks van 08:00 tot 18:00 uur.

2.4.9 Ligplaats vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen;
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing
   a. op de locaties die zijn aangewezen door het bevoegd gezag;
   b. op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Vaarwegenverordening Zuid - Holland of de Verordening Bescherming Landschap en Natuur Zuid - Holland;
3. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het bepaalde onder sub 1 nieuwe ligplaatsen of ligplaatslocaties aanwijzen, waarbij nadere regels gesteld kunnen worden ten aanzien van:
   a. de volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente;
   b. het soort en aantal vaartuigen per ligplaats of ligplaatslocatie.

2.4.10 Honden uitlaten

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het bevoegd gezag aangewezen plaats;
   b. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd;
   c. buiten de bebouwde kom op een door het bevoegd gezag aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
2. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op de door het bevoegd gezag aangewezen locaties.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

2.4.11 Bescherming gemeentelijke houtopstand

Het is verboden om gemeentelijke houtopstanden:

a. te beschadigen, te bekladden of te beplakken of;
b. daaraan snoeiwerk te verrichten, behoudens door de gemeente opgedragen boomverzorgende taken.

2.5 Artikel 2.5 (Afwijken met omgevingsvergunning)

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde genoemd onder artikel 2.4 Verboden gebruik en activiteiten, mits het geen afbreuk doet aan de oogmerken zoals bepaald in artikel 2.2;
2. Voor het bepaalde in artikel 2.4.3 geldt dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van de regels omtrent de bewoning door één afzonderlijk huishouden ten behoeve van kamerbewoning, mits:
   a. de kamerwoningen gevestigd worden binnen het hoofdkerngebied van Poeldijk als aangewezen op de kaart die als Bijlage 3 bij de regels is toegevoegd;
   b. de kamerwoningen gevestigd worden op de verdieping binnen een bestemming die "wonen" mogelijk maakt;
   c. het totaal aantal kamerbewoners niet meer dan vier per pand is;
   d. de kamerwoningen in een pand gevestigd worden dat ten minste aan weerszijden vier panden zonder kamerwoningen heeft;
   e. een kamerwoning een minimale gebruiksoppervlakte van 12 m2 per bewoner heeft waarbij de om te zetten woning voldoet aan de eisen en bepalingen van het Bouwbesluit 2012;
   f. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
   g. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad;
   h. de afwijking voorzien wordt van een ruimtelijke motivering.
3. Voor het bepaalde in artikel 2.4.3 geldt dat het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning kan afwijken van de regels omtrent de bewoning van een woning door één afzonderlijk huishouden ten behoeve van bewoning door een woongroep;
4. Op de omgevingsvergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

2.6 Artikel 2.6 (Maatwerkvoorschriften)

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen of aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden met het oog op de oogmerken zoals bepaald in 2.2.

Artikel 3 Omgevingsplanactiviteiten en meldingen

3.1 Algemeen: bestaand en nieuw

1. Voor de bepalingen in artikel 3 en Hoofdstuk 3 geldt als bestaande bebouwing of als bestaand gebruik van grond of bebouwing, bebouwing of gebruik van grond of bebouwing:
   a. die ingevolge het op het tijdstip van inwerkingtreding van deze omgevingsplan rechtmatig aanwezig is;
   b. waarvoor op het tijdstip van inwerkingtreding van deze omgevingsplan rechtmatig een omgevingsvergunning is verleend of waarvoor op dat tijdstip een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend die op grond van het geldende bestemmingsplan moet of kan worden verleend;
2. Voor dit hoofdstuk geldt als nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing, bebouwing of gebruik van grond of bebouwing die niet voldoet aan het eerste lid.

3.2 Voorwaardelijke verplichting parkeren

1. Bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is het gebruik van gronden en bouwwerken slechts toegestaan als op eigen terrein wordt voorzien in 'voldoende parkeergelegenheid' zoals bedoeld in de begripsbepaling van hoofdstuk 1 van deze regels.
2. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 1 indien:
   a. het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
   b. er een bijzonder gemeentelijk belang mee is gemoeid; of
   c. op andere wijze dan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd - aan die wijziging; of
   d. door de aanvrager van een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat de van toepassing zijnde parkeernorm(en) of aanwezigheidspercentages niet overeenkomen met de feitelijke situatie en kan worden volstaan met het realiseren van minder parkeergelegenheid.
3. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning zoals genoemd bij lid 2 voorschriften verbinden ten aanzien van:
   a. de aard, plaats en inrichting van de parkeergelegenheid;
   b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeergelegenheid ten behoeve van invaliden.

3.3 Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

Met het oog op snel en effectief optreden van de hulpdiensten op een incidentlocatie wordt bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) in verband met de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid hiervan voor de hulpdiensten advies ingewonnen van de Veiligheidsregio door het bevoegd gezag .

3.4 Laadpalen openbare ruimte

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een laadpaal in de openbare ruimte aan te leggen;
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits wordt voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

3.5 Behoud groen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning verharding in de openbare ruimte aan te leggen daar waar areaal beplanting (gras, bomen, heesters) aanwezig zijn en zonder volledige compensatie elders in het plangebied c.q peilgebied op te offeren aan (compensatie) waterberging;

2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits wordt aangetoond dat elders in het plangebied de beplanting wordt gecompenseerd, waarbij geldt dat;
   a. de oppervlakte van de beplanting dient ten minste even groot te zijn als de verharde oppervlakte;
   b. de aan te brengen beplanting dient in redelijke verhouding te staan van het tenietgedane beplanting.
3. Het bevoegd gezagk kan afwijken van het bepaalde in lid 1 en 2 indien het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit;
4. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning zoals genoemd bij lid 2 voorschriften verbinden ten aanzien van:
   a. de aard, plaats en inrichting van de beplanting;
   b. het soort beplanting.

3.6 Watercompensatie voor verharding

1. Bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is het verboden zonder omgevingsvergunning gronden te verharden;
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt uitsluitend verleend als watercompensatie wordt uitgevoerd door het graven van oppervlaktewater of door alternatieve vasthoudmaatregelen, onder de voorwaarden dat:
   a. indien de watercompensatie door vasthoudmaatregelen wordt ingevuld, deze maatregelen voldoen aan de Richtlijn Vasthoudmaatregelen, vastgesteld januari 2017. Indien deze beleidsregel wijzigt, dient ook met deze wijziging rekening gehouden te worden;
   b. Het bevoegd gezag advies inwint bij het Hoogheemraadschap van Delfland
3. Het bepaalde in lid 1 en 2 is niet van toepassing voor een toename aan verharding die minder bedraagt dan 100 m^2.

3.7 Woningsplitsing

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bestaande woning te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer zelfstandige woningen;
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt verleend, mits:
   a. de woningen gevestigd worden binnen het hoofdkerngebied als aangewezen op de kaart die als Bijlage 3 bij deze regels is opgenomen;
   b. de te splitsen woning gelegen is op de verdieping binnen een functie die "wonen" mogelijk maakt;
   c. de ontstane woonruimten een minimale gebruiksoppervlakte van 40 m2 hebben en voldoen aan de eisen en bepalingen van het Bouwbesluit 2012;
   d. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
   e. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad;
   f. de afwijking voorzien wordt van een ruimtelijke motivering.

3.8 Kappen, rooien en vellen houtopstanden

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning houtopstanden te kappen of te vellen die;
   a. staan vermeld op een door het bevoegd gezag vastgestelde bomenlijst;
   b. in eigendom zijn van de gemeente of een ander publiekrechtelijk lichaam.
2. Het bevoegd gezag stelt een bomenlijst vast waarop de monumentale en andere beschermingswaardige bomen in de gemeente worden vermeld;
3. Op de bomenlijst is de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken van toepassing;
4. het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
   a. het periodiek vellen van hakhout ter uitvoering van het reguliere onderhoud;
   b. het periodiek knotten, kandelaberen of snoeien als noodzakelijke beheermaatregel bij knotbomen, reeds eerder gekandelaberde bomen of leibomen ter uitvoering van het reguliere onderhoud;
   c. het inboeten van bomen.
5. Een omgevingsvergunning voor het kappen of vellen kan worden verleend, mits:
   a. een zwaarwegend maatschappelijk belang opweegt tegen duurzaam behoud van de beschermde boom; of

b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel en schade;

6. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorwaarden;
7. Als ter plaatse niet kan worden herplant, kan in de omgevingsvergunning worden opgenomen dat een geldelijke bijdrage dient te worden gestort in het gemeentelijke herplantfonds of een vergelijkbare gemeentelijke herplantregeling, waarvoor geldt dat de waarde wordt vastgesteld op grond van de berekening van de monetaire boomwaarde;
8. In afwijking van het bepaalde in lid 4 kan de omgevingsvergunning worden geweigerd op grond van:
   a. de natuurwaarde van de houtopstand;
   b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
   c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
   d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
   e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of
   f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

3.9 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder een omgevingsvergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg;
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits het geen schade toebrengt aan de openbare veiligheid, de volksgezondheid en milieu;
3. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing :
   a. voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht;
   b. op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur, de Wegenverordening Zuid-Holland , de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening Westland;
   c. bij het openbreken van de verharding en het graven en spitten in de weg ten behoeve van voorwerpen voor het opladen van elektrische voertuigen zoals laadpalen voor elektrische voertuigen, mits deze werkzaamheden vooraf schriftelijk bij het gevoegd gezag zijn gemeld.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

3.10 Maken, veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg;
2. Een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg wordt verleend, mits:
   a. het geen gevaar voor het verkeer op de weg oplevert;
   b. de uitweg zonder noodzaak niet ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
   c. de uitweg het openbaar groen niet op onaanvaardbare wijze aantast;
   d. er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten;
3. Voor het bepaalde in lid 2 zijn de beleidsregels uitwegvergunningen Gemeente Westland 2014 van toepassing en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing;
4. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of Wegenverordening Zuid-Holland.

3.11 Standplaats

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een standplaats in te nemen of te hebben;
2. Een omgevingsvergunning voor het innemen of het hebben van een standplaats wordt verleend, mits:
   a. de standplaats, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het geen kwantitatieve of territoriale beperkingen oplevert.
3. Voor het bepaalde onder lid 2 zijn de 'Beleidsregels standplaatsen gemeente Westland 2012' van toepassing en - indien deze wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing;
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

3.12 Melding voorwerpen op of aan een weg

1. Het is verboden zonder een melding de volgende voorwerpen op of aan de weg te plaatsen:
   a. chemische toiletten;
   b. containers;
   c. keten;
   d. sandwich- en/ driehoeksreclameborden;
   e. steigers;
   f. spandoeken;
   g. terrassen;
   h. nader door het bevoegd gezag aan te wijzen categorieën van voorwerpen.
1. Voor de voorwerpen zoals genoemd onder lid 1 sub a tot en met f zijn de 'Nadere regels tijdelijke plaatsen van voorwerpen op of aan de openbare weg Westland 2018' van toepassing' en - indien deze wordt gewizjigd - is de wijziging van toepassing;
2. Voor terrassen zoals genoend onder lid 1 sub g zijn de 'Nadere regels terassen van toepassing' en - indien deze wordt gewijzigd - is de wjiziging van toepassing;
3. Vijf dagen voorafgaand aan het anders gebruiken van de weg of een weggedeelte dan de publieke functie ervan wordt een melding ondertekend en bevat tenminste:
   a. de aanduiding van het voorwerp;
   b. het adres of begrenzing van de locatie waarop het voorwerp wordt geplaatst;
4. Het bevoegd gezag kan in het belang van de veiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen aan de voorwerpen zoals genoemd in lid 1.

3.13 Melding dempen sloot

1. Het is verboden zonder melding aan het bevoegd gezag een sloot te dempen.
2. Lid 1 is niet van toepassing indien er voor het dempen van de sloot al vergunning op grond van de waterschapsverordening is verkregen;
3. Een melding wordt ondertekend en bevat ten minste:
   a. de locatie waarop de activiteit wordt verricht;
   b. de begrenzing van de locatie waar de activiteit wordt verricht;
   c. de naam en het adres van degene die de activiteit verricht;
   d. de dagtekening.

Hoofdstuk 2 Doelen

Artikel 4 Doelen Omgevingsplan

4.1 Algemene doelen

4.1.1 Gemeentelijke omgevingsdoelen

Dit omgevingsplan is, met het oog op de doelen van de **Omgevingsvisie 2.0 algemeen**, gericht op:

a. het behouden en versterken van vitale, sociaal krachtige, gezonde en duurzame dorpen;
a. het versterken van de economie en het bestendigen van de toppositie als regio;
b. het behouden en versterken van ruimtelijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten;
c. het bereiken van klimaatbestendige en energieneutrale dorpen;
d. het verduurzamen van de tuinbouwcluster.

4.2 Gebiedsgerichte doelen

4.2.1 Doelen Poeldijk

De regels in Hoofdstuk 3 zijn, met het oog op de doelen van de Omgevingsvisie, gericht op:

1. het realiseren van betaalbare woningen voor starters en ouderen;
2. het realiseren van (zorg) woningen op de locatie met de functie 'Woongebied - bijzondere woonvormen';
3. het mogelijk maken van transformatie van de verspreid liggende bedrijven naar woningen;
4. het versterken van het cultureel aanbod in het dorpscentrum;
5. het ontwikkelen van een levendig en compacter winkelcentrumgebied met een eigen ruimtelijke en functionele identiteit wat een versterking vormt van het bestaande centrum;
6. het behoud en bescherming van historische panden;
7. het behoud en versterken van het historische karakter van het centrum;
8. het behoud van bestaand groen en daar waar mogelijk de realisatie van extra groen;
9. het realiseren van een ecologische verbindingszone;
10. het behoud en versterken van de laanbeplanting;
11. het verbeteren van de verkeersveiligheid en mobiliteit;
12. het bevorderen van de waterkwaliteit en het nemen van klimaatadaptieve maatregelen;
13. het behoud van waterveiligheid en oppervlaktewater en waar mogelijk de realisatie van oppervlaktewater;
14. het beschermen van rioolpersleidingen;
15. het voorkomen of beperken van bodemdalingen;
16. het realiseren van duurzaam, groeninclusief en klimaatbestendig Poeldijk.

4.3 Algemene zorgplicht

a. Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving;
b. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:
    1. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
    2. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken;
    3. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd;

Hoofdstuk 3 Functies en activiteiten

Artikel 5 Bedrijf

5.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Bedrijf'.

5.2 Gebruik

Het is in ieder geval toegestaan om de volgende gebruiks- en bouwactiviteiten te verrichten:

1. bedrijven uit ten hoogste categorie B1 van Bijlage 4 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging';
2. op de locatie met de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - parket': tevens een parkethandel;
3. op de locatie met de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg': tevens een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg';
4. op de locatie met de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - vuurwerkverkooppunt" is detaihandel toegestaan voor zover het betreft de verkoop van consumenten vuurwerk ;
5. het realiseren van de bij de functie behorende duurzame voorzieningen;
6. het realiseren van groeninclusieve en klimaatadaptieve voorzieningen;
7. bij deze functie behorende voorzieningen, zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen, groen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.3 Verboden gebruik

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken voor de volgende activiteiten:

1. bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
2. geluidshinderlijke inrichtingen zijn niet toegestaan;
3. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
4. leisure is niet toegestaan;
5. showrooms zijn niet toegestaan, tenzij er sprake is van een vergunde, afwijkende situatie;
6. het is verboden de gronden te gebruiken voor de opslag van goederen.

5.4 Specifiek gebruik

Het is toegestaan de gronden en bouwwerken te gebruiken voor:

1. onzelfstandige kantoren, mits het bedrijfsvloeroppervlak ten hoogste 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak bedraagt tot een maximum van 3.000 m²;
2. internetwinkels, mits er uitsluitend sprake is van een opslag- en verzendfunctie en er geen gebruik wordt gemaakt van een showroom, tenzij er sprake is van een vergunde, afwijkende situatie.
3. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk voor zover aan de gronden en gebouwen de aanduiding "specifieke vorm van detailhandel - vuurwerkverkooppunt" is gegeven.

5.5 Omgevingsplanactiviteit: afwijken gebruik

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van artikel 5.2:

1. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste twee categorieën hoger dan de categorie genoemd lid 5.2.sub 1 van Bijlage 4 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging', mits het betrokken bedrijf naar aard en invloed de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd;
2. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 3.1 genoemd.

5.6 Omgevingsplanactiviteit: showroom

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.3 sub 5 om showrooms toe te staan indien te uit te stallen goederen behoren tot de normale bedrijvigheid/ bedrijfsvoering en de oppervlakte van de showroom niet meer dan 10 % van het totale bedrijfsvloeroppervlak bedraagt tot een maximum van 75 m².

5.7 Bouwactiviteiten

5.7.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid, met uitzondering van het bepaalde in artikel 5.7.3.
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte.

5.7.2 Toegestane bouwactiviteiten

Het toegestaan de volgende bouwactiviteiten uit te voeren op het bouwperceel behorende bij het hoofdgebouw.

5.7.3 Aan- en uitbouwen en bijgebouwen

1. Het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van het bedrijfsgebouw tot een maximum van 50 m²;
2. Indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m², mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
3. De afstand van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen tot de voorgevel van het bedrijfsgebouw bedraagt ten minste 2 m;
4. Indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
5. De goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de 1e verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
6. De bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
7. De goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
8. De bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
9. De bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

5.7.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste:

1. voor erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1 m;
2. voor erfafscheidingen elders: 2 m;
3. van vlaggenmasten: 6 m;
4. straatmeubilair: 3 m;
5. lichtmasten: 2 m;
6. antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes: 5 m;
7. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.

5.7.5 Duurzame energievoorzieningen

Het bouwen en installeren van duurzame energie- en warmtevoorzieningen is toegestaan, onder de voorwaarde dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en een ondergeschikte functie hebben. Met ondergeschikte functie wordt bedoeld dat de duurzame energieopwekking zowel wat betreft het gebruik van de percelen en gebouwen als wat betreft ruimtelijke uitstraling niet de boventoon mag gaan voeren en het karakter van de functie niet mag gaan bepalen. Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitend sprake indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik.

5.7.6 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 5.7.2, 5.7.3 en 5.7.4 of nieuwe bebouwing te bouwen;

2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits wordt voldaan aan de volgende regels:
    a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
    b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in artikel Artikel 4;
    c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
    d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

5.7.7 Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat

1. Met het oog op veiligheid is het verboden zonder omgevingsvergunning andere innovatieve voorzieningen dan duurzame energie- en warmtevoorzieningen, zoals bepaald in artikel 5.7.5 te bouwen of te installeren, waaronder:
    a. waterstoftoepassingen;
    b. zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);
    c. energieopslagsystemen.
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits:
    a. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor natuur en milieu;
    b. de bouwwerken geen negatieve effecten opleveren voor de waterhuishouding en bodemkwaliteit;
    c. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden.
3. Alvorens een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder lid 2 wordt verleend, wint het bevoegd gezag advies in bij de Veiligheidsregio en indien het invloed heeft op de (grond) waterhuishouding ook advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

5.7.8 Omgevingsplanactiviteit afwijken bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.7.2 voor het vergroten van de bouwhoogte, mits:

a. de bouwhoogte tot ten hoogste 10 m wordt vergroot;
b. er zich geen stedenbouwkundige redenen verzetten tegen toepassing van deze afwijking;
c. de afwijking er niet toe leidt dat de gebruiksmogelijkheden op aangrenzende erven in onevenredige mate worden beperkt.

5.8 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden aan de plaats en afmetingen van bebouwing:

1. waarbij geëist mag worden dat de onderlinge afstand tussen de gebouwen ten minste 3 m moet bedragen;
2. ter voorkoming dat de gebruikswaarde van het bedrijventerrein onevenredig wordt geschaad.
3. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
4. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
5. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
6. ter waarborging van de sociale veiligheid;
7. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
8. ter waarborging van de waterhuishouding.

5.9 Aansluitactiviteit

Voor aansluitactiviteiten gelden de volgende regels:

5.9.1 Laadpalen openbaar voor burgers of bedrijven

1. Het plaatsen en het gebruik van een laadpaal voor een burger of bedrijf in de openbare ruimte (verlengd private aansluiting) is niet toegestaan;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 1, mits wordt voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

5.9.2 Laadpalen eigen terrein

Het plaatsen en het gebruik van laadpalen op eigen terrein en het gebruik van laadkabels is toegestaan, mits het volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd.

Artikel 6 Centrum

6.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Centrum'.

6.2 Gebruik

6.2.1 Toegestaan gebruik

Het is in ieder geval toegestaan om de volgende gebruiks- en bouwactiviteiten te verrichten:

1. op de begane grondlaag:
   a. wonen en de daarbij behorende tuinen;
   b. detailhandel en dienstverlening;
   c. kleine ambachtelijke bedrijven met een publieksgericht karakter;
   d. kantoren;
   e. horecabedrijven;
   f. maatschappelijke activiteiten die bijdragen aan het instandhouden, ontwikkelen en beleven van een sociale ontmoetingsplek en zorg in de buurt of wijk;
2. op de verdiepingen uitsluitend voor wonen;
3. op de locatie met de aanduiding 'religie': godsdienstuitoefening;
4. op de locatie met de aanduiding 'begraafplaats': een begraafplaats;
5. op de locatie met de aanduiding 'bouwbedrijf': een bouwbedrijf;
6. op de locatie met de aanduiding 'hotel': tevens een hotel en restaurant;
7. op de locatie met de aanduiding 'horeca': bestaande horeca-bedrijven;
8. op de locatie met de aanduiding 'partycentrum': tevens een partycentrum;
9. op de locatie met de aanduiding 'maatschappelijk': op de begane grond uitsluitend maatschappelijke functies die bijdragen aan het creëren van een sociale ontmoetingsplek en op de verdiepingen uitsluitend woningen die bijdrage aan de maatschappelijke behoefte;
10. het realiseren van de bij de functie behorende duurzame voorzieningen;
11. bij de functie behorende voorzieningen, zoals erven en water, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

6.3 Verboden gebruik

6.3.1 Algemeen verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken voor de volgende activiteiten:

1. verkooppunten voor motorbrandstoffen;
2. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk;
3. het exploiteren van een coffeeshop.

6.3.2 Verbod uitbreiding en vestiging van horeca

Met het oog op het ontwikkelen van een levendig en compact 'overige zone - kernwinkelgebied' is het niet toegestaan om nieuwe horeca-activiteiten op de locaties buiten het 'overige zone - kernwinkelgebied' te vestigen en bestaande horeca-activiteiten uit te breiden.

6.3.3 Verbod uitbreiding en vestiging van detailhandel

Met het oog op het ontwikkelen van een levendig en compact 'overige zone - kernwinkelgebied' is het niet toegestaan om nieuwe detailhandelsactiviteiten buiten het 'overige zone - kernwinkelgebied' te vestigen en bestaande detailhandelsactiviteiten uit te breiden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 aan-huis-gebonden ondernemingen

Het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen is toegestaan, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw, plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

6.4.2 Omgevingsplanactiviteit bed & breakfast

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan voor de vestiging van een bed & breakfast in een woning, mits:

a. de activiteiten kleinschalig van omvang zijn en passen bij de kwaliteit en de schaal van het plangebied en van ondergeschikt belang zijn aan de functie wonen;
b. de eigenaar van de bed & breakfast zelf de hoofdbewoner van de woning is;
c. de woning niet gelegen is op een bedrijventerrein;
d. de voorziening door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet functioneert als zelfstandige woning;
e. geen zelfstandige kookgelegenheid in de voorziening aanwezig is;
f. maximaal 40% van de bruto oppervlakte (inclusief aan- en uitbouwen en bijgebouwen), tot een maximum van 75 m2 wordt gebruikt als bed & breakfast;
g. het maximale aantal gasten dat gelijktijdig van de bed & breakfast mag maken is vier;
h. een maximale verblijfsduur van één week wordt gehanteerd;
i. de vestiging van de bed & breakfast geen negatieve effecten heeft voor de leefbaarheid van de omgeving;
j. de extra parkeerdruk die voortkomt uit het toegevoegde gebruik wordt opgevangen op eigen terrein, uitgezonderd de gevallen waarvoor de gemeentelijk verkeerskundige toestemming heeft gegeven binnen een centrumgebied.

6.4.3 Omgevingsplanactiviteit horecabedrijf

1. Horecafunctie dient beperkt te blijven tot de begane grondlaag, bestaande situaties waarbij de overige bouwlagen in gebruik zijn, mogen worden gehandhaafd.
2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een nieuw horecabedrijf te vestigen.
3. Een omgevingsvergunning voor het vestigen van horecabedrijf wordt alleen verleend, mits het horecabedrijf wordt gerealiseerd in het 'overige zone - kernwinkelgebied' en het voldoet aan het bepaalde in 'overige zone - kernwinkelgebied' of wordt gerealiseerd binnen de aanduiding “religie”, een maximale vloeroppervlakte heeft van 150m2 en behoort tot categorie 1 horeca als aangeduid in de staat van horeca-activiteiten.

6.4.4 Omgevingsplanactiviteit vestigen detailhandel

a. detailhandelsfuncties dienen beperkt te blijven tot de begane grondlaag, bestaande situaties waarbij de overige bouwlagen in gebruik zijn, mogen worden gehandhaafd.
b. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een nieuwe detailhandelsfunctie te vestigen.
c. Een omgevingsvergunning voor het vestigen van detailhandel wordt alleen verleend, mits het de

detailhandelsfunctie wordt gerealiseerd in het 'overige zone - kernwinkelgebied' en het voldoet aan het bepaalde in 'overige zone - kernwinkelgebied'.

6.5 Bouwactiviteiten

6.5.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid, met uitzondering van het bepaalde in artikel 6.5.3, 6.5.4 en 6.5.5;
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte;
3. Voor de bouwwerken met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijke monument' en 'specifieke vorm van waarde - karakteristiek' gelden tevens de regels zoals bepaald in 'overige zone - monumentaal dorpscentrum'.

6.5.2 Toegestane bouwactiviteiten

Het is toegestaan de volgende bouwactiviteiten uit te voeren op het bouwperceel behorende bij het hoofdgebouw.

6.5.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
2. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere van 100 m² van het zij- en achtererf worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
3. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
4. de diepte van een aan- of uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
    a. bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 m;
    b. bij vrijstaande woningen: 5 m;
5. de breedte van (gezien van de voorgevel), bijgebouwen en overkappingen op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
6. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
    a. ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
    b. de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
    c. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
    d. de bebouwing mag er niet toe leiden dat de onder a en b ten hoogste toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;
7. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
8. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
9. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
10. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
11. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

6.5.4 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. de erker wordt gesitueerd ten minste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap;
2. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5 m;
3. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;

4. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m.

6.5.5 Dakkappelen

Een dakkapel is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. maatvoering achterzijde en niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
   a. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
   b. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75m;
   c. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak zijn gesitueerd;
2. maatvoering voorzijde en naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
   a. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
   b. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
   c. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5m
   d. de dakkapel mag niet meer dan 1m uit de onderkant van het dakvlak staan.

6.5.6 Bouwwerk, geen gebouw zijnde

1. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg bedraagt ten hoogste 1 meter:
2. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
3. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 6 m;
4. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
5. in afwijking van het bepaalde onder 1 t/m 4 gelden ter plaatse van de locatie met de aanduiding 'speeltuin' de volgende regels:
   a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m;
   b. de oppervlakte van overkappingen bedraagt ten hoogste 20 m2;
   c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

6.5.7 Duurzame energievoorzieningen

1. Het bouwen en installeren van duurzame energie- en warmtevoorzieningen is toegestaan, onder de voorwaarde dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en een ondergeschikte functie hebben. Met ondergeschikte functie wordt bedoeld dat de duurzame energieopwekking zowel wat betreft het gebruik van de percelen en gebouwen als wat betreft ruimtelijke uitstraling niet de boventoon mag gaan voeren en het karakter van de functie niet mag gaan bepalen. Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitend sprake indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik.
2. In afwijking van het bepaalde onder 1 gelden afwijkende regels op de locaties met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijk monument' en 'specifieke vorm van waarde - karakteristiek'.

6.5.8 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 6.5.3, 6.5.4, 6.5.5, 6.5.6 of nieuwe bebouwing te bouwen;
2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend als, mits wordt voldaan aan de volgende regels:
   a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in Artikel 4;
   c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
   d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

6.5.9 Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat

1. Met het oog op veiligheid is het verboden zonder omgevingsvergunning andere innovatieve voorzieningen dan duurzame energie- en warmtevoorzieningen, zoals bepaald in artikel 6.5.7 5 te

bouwen of te installeren, waaronder:
   a. waterstoftoepassingen;
   b. zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);
   c. energieopslagsystemen.
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits:
   a. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor natuur en milieu;
   b. de bouwwerken geen negatieve effecten opleveren voor de waterhuishouding en bodemkwaliteit;
   c. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden.
3. Alvorens een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder lid 2 wordt verleend, wint het bevoegd gezag advies in bij de Veiligheidsregio en indien het invloed heeft op de (grond) waterhuishouding ook advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

6.6 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen of aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden ten behoeve van de plaats en afmetingen van de bebouwing:

1. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
2. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
3. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
4. ter waarborging van de sociale veiligheid;
5. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
6. ter waarborging van de waterhuishouding.

6.7 Aansluitactiviteit

Voor aansluitactiviteiten gelden de volgende regels:

6.7.1 Laadpalen openbaar voor burgers of bedrijven

1. Het plaatsen en het gebruik van een laadpaal voor een burger of bedrijf in de openbare ruimte (verlengd private aansluiting) is niet toegestaan;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 1, mits wordt voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

6.7.2 Laadpalen eigen terrein

Het plaatsen en het gebruik van laadpalen op eigen terrein en het gebruik van laadkabels is toegestaan, mits het volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Gemengd'.

7.2 Gebruik

Het is in ieder geval toegestaan om de volgende bouw- en gebruiksactiviteiten te verrichten:

1. detailhandel in volumineuze goederen en dienstverlening;
2. kantoren;
3. op de locatie met de aanduiding 'fitnesscentrum': tevens een fitnesscentrum;
4. het realiseren van de bij de functie behorende duurzame voorzieningen;
5. bij deze functie behorende voorzieningen, zoals groen, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.3 Verboden gebruik

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken voor de volgende activiteiten:

1. verkooppunten voor motorbrandstoffen;
2. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk.

7.4 Bouwactiviteiten

7.4.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid, met uitzondering van het bepaalde in artikel 7.4.3.
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte.

7.4.2 Toegestane bouwactiviteiten

Het is toegestaan de volgende bouwactiviteiten te verrichten op het bouwperceel behorende bij het hoofdgebouw:

7.4.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf tot een maximum van 50 m²;
2. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
3. de afstand van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen tot de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 1 m;
4. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
5. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
6. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
7. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/ aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
8. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
9. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

7.4.4 Bouwwerk, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste:

1. van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1 m;

2. van erfafscheidingen elders: 2 m;
3. van vlaggenmasten: 6 m;
4. straatmeubilair: 3 m;
5. lichtmasten: 2 m;
6. antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes: 5 m;
7. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.

7.4.5 Duurzame energievoorzieningen

Het bouwen en installeren van duurzame energie- en warmtevoorzieningen is toegestaan, onder de voorwaarde dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en een ondergeschikte functie hebben. Met ondergeschikte functie wordt bedoeld dat de duurzame energieopwekking zowel wat betreft het gebruik van de percelen en gebouwen als wat betreft ruimtelijke uitstraling niet de boventoon mag gaan voeren en het karakter van de functie niet mag gaan bepalen. Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitend sprake indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik.

7.4.6 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 7.4.1, 7.4.3 en 7.4.4 of nieuwe bebouwing te bouwen;
2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend mits wordt voldaan aan de volgende regels:
   a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in Artikel 4;
   c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
   d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

7.4.7 Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat

1. Met het oog op veiligheid is het verboden zonder omgevingsvergunning andere innovatieve voorzieningen dan duurzame energie- en warmtevoorzieningen, zoals bepaald in artikel 7.4.5 te bouwen of te installeren, waaronder:
   a. waterstoftoepassingen;
   b. zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);
   c. energieopslagsystemen.
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits:
   a. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor natuur en milieu;
   b. de bouwwerken geen negatieve effecten opleveren voor de waterhuishouding en bodemkwaliteit;
   c. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden.
3. Alvorens een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder lid 2 wordt verleend, wint het bevoegd gezag advies in bij de Veiligheidsregio en indien het invloed heeft op de (grond) waterhuishouding ook advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

7.5 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen of aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden ten behoeve van de plaats en afmetingen van de bebouwing:

1. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
2. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
3. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
4. ter waarborging van de sociale veiligheid;
5. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
6. ter waarborging van de waterhuishouding.

7.6 Aansluitactiviteit

Voor aansluitactiviteiten gelden de volgende regels:

7.6.1 Laadpalen openbaar voor burgers of bedrijven

1. Het plaatsen en het gebruik van een laadpaal voor een burger of bedrijf in de openbare ruimte (verlengd private aansluiting) is niet toegestaan;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 1, mits wordt voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

7.6.2 Laadpalen eigen terrein

Het plaatsen en het gebruik van laadpalen op eigen terrein en het gebruik van laadkabels is toegestaan, mits het volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd.

Artikel 8 Groen

8.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Groen'.

8.2 Gebruik

Met het oog op het behoud van openbaar groen zijn op de locaties met de functie 'Groen' uitsluitend de volgende gebruiksactiviteiten toegestaan:

1. groen met bijbehorende onverharde inrichting;
2. op de locatie met de aanduiding 'speeltuin': een speeltuin;
3. op de locatie met de aanduiding 'kinderboerderij': een kinderboerderij.

8.3 Bouwactiviteiten

8.3.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid;
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte.

8.3.2 Toegestane bouwactiviteiten

Op de locaties met de functie 'Groen' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd en bedraagt de bouwhoogte ten hoogste 3 meter.

8.3.3 Speeltuin

In afwijking van het bepaalde in artikel 8.3.2 zijn op de locaties met de aanduiding 'speeltuin' uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende regels:

1. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m;
2. de oppervlakte van overkappingen bedraagt ten hoogste 20 m²;

8.3.4 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 8.3.2 en 8.3.3;
2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen mits wordt voldaan aan de volgende regels:
   a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in Artikel 4;
   c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
   d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

Artikel 9 Maatschappelijk

9.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Maatschappelijk'.

9.2 Gebruik

Het is in ieder geval toegestaan om de volgende gebruiks- en bouwactiviteiten te verrichten:

1. bibliotheken, gezondheidszorg, jeugd- en kinderopvang, onderwijs, openbare dienstverlening en verenigingsleven, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en bijeenkomsten;
2. maatschappelijke activiteiten die bijdragen aan het instandhouden, ontwikkelen en beleven van een sociale ontmoetingsplek en zorg in de buurt of wijk;
3. het realiseren van de bij de functie behorende duurzame voorzieningen;
4. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

9.3 Verboden gebruik

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken voor de volgende activiteiten:

1. verkooppunten voor motorbrandstoffen;
2. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk.

9.4 Bouwactiviteiten

9.4.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid, met uitzondering van het bepaalde in artikel 9.4.3.
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte;
3. Voor de bouwwerken met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijke monument' en 'specifieke vorm van waarde - karakteristiek' gelden tevens de regels zoals bepaald in 'overige zone - monumentaal dorpscentrum'.

9.4.2 Toegestane bouwactiviteiten

Het is in ieder geval toegestaan de volgende bouwactiviteiten te verrichten op het bouwperceel behorende bij het hoofdgebouw:

9.4.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf tot een maximum van 50 m²;
2. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
3. de afstand van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen tot de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 1 m;
4. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
5. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
6. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
7. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/ aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
8. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
9. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m;

9.4.4 Bouwwerk, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste:

1. van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1 m;
2. van erfafscheidingen elders: 2 m;
3. van vlaggenmasten: 6 m;
4. straatmeubilair: 3 m;
5. lichtmasten: 2 m;
6. antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes: 5 m;
7. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.

9.4.5 Duurzame energievoorzieningen

Het bouwen en installeren van duurzame energie- en warmtevoorzieningen is toegestaan, onder de voorwaarde dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en een ondergeschikte functie hebben. Met ondergeschikte functie wordt bedoeld dat de duurzame energieopwekking zowel wat betreft het gebruik van de percelen en gebouwen als wat betreft ruimtelijke uitstraling niet de boventoon mag gaan voeren en het karakter van de functie niet mag gaan bepalen. Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitend sprake indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik.

9.4.6 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 9.4.3 en 9.4.4 .
2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend mits wordt voldaan aan de volgende regels:
   a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in Artikel 4;
   c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
   d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

9.4.7 Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat

1. Met het oog op veiligheid is het verboden zonder omgevingsvergunning andere innovatieve voorzieningen dan duurzame energie- en warmtevoorzieningen, zoals bepaald in artikel 9.4.5 te bouwen of te installeren, waaronder:
   a. waterstoftoepassingen;
   b. zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);
   c. energieopslagsystemen.
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits:
   a. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor natuur en milieu;
   b. de bouwwerken geen negatieve effecten opleveren voor de waterhuishouding en bodemkwaliteit;
   c. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden.
3. Alvorens een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder lid 2 wordt verleend, wint het bevoegd gezag advies in bij de Veiligheidsregio en indien het invloed heeft op de (grond) waterhuishouding ook advies bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

9.5 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen of aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden ten behoeve van de plaats en afmetingen van de bebouwing:

1. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
2. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
3. ter waarborging van de verkeersveiligheid;

4. ter waarborging van de sociale veiligheid;
5. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
6. ter waarborging van de waterhuishouding.

9.6 Aansluitactiviteit

Voor aansluitactiviteiten gelden de volgende regels:

9.6.1 Laadpalen openbaar voor burgers of bedrijven

1. Het plaatsen en het gebruik van een laadpaal voor een burger of bedrijf in de openbare ruimte (verlengd private aansluiting) is niet toegestaan;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 1, mits wordt voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

9.6.2 Laadpalen eigen terrein

Het plaatsen en het gebruik van laadpalen op eigen terrein en het gebruik van laadkabels is toegestaan, mits het volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd.

Artikel 10 Verkeer - Gebiedsontsluiting

10.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Verkeer - Gebiedsontsluiting'.

10.2 Gebruik

De volgende gebruiksactiviteiten zijn in ieder geval toegestaan:

1. wegen met ten hoogste 2 x 1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, busstroken, voet- en fietspaden;
2. bij deze functie behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

10.3 Bouwactiviteiten

Op deze locaties mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3 m bedraagt.

Artikel 11 Verkeer - Wijkontsluiting

11.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Verkeer - Wijkontsluiting'.

11.2 Gebruik

De volgende gebruiksactiviteiten zijn ieder geval toegestaan:

1. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
2. bij deze functie behorende voorzieningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

11.3 Bouwactiviteiten

Op deze locaties mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3 m bedraagt.

Artikel 12 Water

12.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Water'.

12.2 Gebruik

De volgende werkzaamheden toegestaan:

1. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en het verkeer te water;
2. bij deze functie behorende voorzieningen, zoals groen, bruggen, duikers, aanlegsteigers en waterhuishoudkundige staatkundige voorzieningen;
3. groen, natuurvriendelijke oevers, plas en draszones, vispaaiplaatsen, vistrappen en moeras etc.
4. activiteiten die een bijdrage leveren aan een gezonde en leefbare leefomgeving en klimaatadaptatie;
5. Voor zover voor de werkzaamheden genoemd onder lid 1 tot en met 4 vallen onder de Algemene regels behorende bij de Keur regels Delfland, dienen deze regels in acht genomen te worden;
6. Indien de onder lid 5 genoemde beleidsregel wijzigt, dient ook met deze wijziging rekening te worden gehouden.

12.3 Bouwactiviteiten

Op deze locaties mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd en gelden de volgende regels:

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 3 meter;
2. Aanlegsteigers inclusief aangelegde boot mogen niet de noodzakelijke doorvaarbreedte/vaarstrook van de vaarweg aantasten.
3. Voor bruggen en andere overkluizingen gelden de volgende minimale profielen:
    a. De dimensionering dient minimaal gebaseerd te zijn op de benodigde afvoercapaciteit van de watergang;
    b. Een minimale brughoogte van 0,5 m;
    c. Voor wateren met varend onderhoud een minimale brughoogte van 1,0 m, een doorvaartbreedte van 3,1 m en een doorvaartdiepte van 1,0 m;
    d. Voor vaarwateren met de functie 'overige zone - vaarweg - categorie E' een minimale brughoogte van 1,80 m, eneen doorvaartbreedte van 4,50 m en een doorvaartdiepte van mininmaal 1 m;
    e. Voor vaarwateren met categorie E2 een minimale brughoogte van 1,50 m, een doorvaartbreedte van 4,00 m en een doorvaartdiepte van minimaal 1m;
    f. Voor vaarwateren met de functie 'overige zone - vaarweg - categorie F' een minimale brughoogte van 1,2 meen doorvaartbreedte van 2,50 m en een doorvaartdiepte van minimaal 1 m.
4. Indien de brug of andere overkluizing op minder dan 20 meter van een vaarwegkruising ligt dan geldt een doorvaartbreedte van 7,5 meter voor vaarcategorie E1 en E2.
5. Kabel- en leidingen met voldoende dekking zinkeren onder de watergang door of opnemen in constructie van brug op dusdanige wijze dat de doorvaart niet beperkt wordt.
6. Indien de volgende (bouw)activiteiten worden verricht binnen een waterstaatswerk, waaronder:

- Steigers of vlonders;
- Bruggen
- Kabels en leidingen
- Oeverbescherming
- Straatmeubilair
- Werken en beplanting
- Hekken en schuttingen
- water brengen in of onttrekken aan oppervlaktewaterlichaam

gelden de Algemene regels behorende bij de Keur regels Delfland;

7. Indien de onder lid 6 genoemde beleidsregel wijzigt, dient ook met deze wijziging rekening te

worden gehouden.

12.4 Ligplaats kleine pleziervaartuigen

Aanlegsteigers zijn toegelaten, mits de omvang van de steigers en aangelegde boot niet de noodzakelijke doorvaarbreedte/vaarstrook zoals bepaald in artikel 12.3 van de vaarweg aantasten.

12.5 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 12.3, mits de bij de betrokken functies behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.
2. Het bevoegd gezag wint advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

Artikel 13 Woongebied

13.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Woongebied'.

13.2 Gebruik

Het is het in ieder geval toegestaan om de volgende gebruiksactiviteiten te verrichten:

1. het wonen en de daarbij behorende tuinen;
2. het realiseren van de bij de functie behorende duurzame voorzieningen;
3. op de locatie met de aanduiding 'speeltuin'; tevens een speeltuin;
4. op de locatie met de aanduiding 'kamerverhuur': tevens een kamerverhuurbedrijf;
5. op de locatie met de aanduiding 'garage': uitsluitend garages en bergplaatsen met een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
6. op de locatie met de aanduiding 'gezondheidszorg': tevens voor medische voorzieningen;
7. op de locatie met de aanduiding 'praktijkruimte': tevens voor een praktijkruimte;
8. op de locaties met de aanduiding 'horeca tot en met categorie 1': uitsluitend op de begane grond een restaurant uit ten hoogste categorie 1 van Staat van Horeca activiteiten;
9. op de locatie met de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2': uitsluitend op de begane grond een horecabedrijf uit ten hoogste categorie 2 van Bijlage 5 Staat van Horeca activiteiten;
10. op de locatie met de aanduiding 'detailhandel' en 'dienstverlening': uitsluitend op de begane grond detailhandel en dienstverlening;
11. op de locatie met de aanduiding 'nutsvoorziening': uitsluitend een nutsvoorziening;
12. op de locaties met de aanduiding 'parkeren op eigen terrein': tevens voor ten minste 1 parkeerplaats per woning;
13. bij de functie behorende voorzieningen, zoals erven en water, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen;

13.3 Verboden gebruik

13.3.1 Algemeen verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken voor de volgende activiteiten:

a. verkooppunten voor motorbrandstoffen;
b. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk.

13.3.2 verbod uitbreiding horeca-activiteiten

Met het oog op het ontwikkelen van een levendig en compact 'overige zone - kernwinkelgebied' is het niet toegestaan om op de locaties met de aanduiding 'horeca tot en met categorie 1' het gebruik uit te breiden.

13.4 Specifiek gebruik

13.4.1 aan-huis-gebonden ondernemingen

Het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen is toegestaan, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1

eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw, plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

13.4.2 Omgevingsplanactiviteit bed & breakfast

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan voor de vestiging van een bed & breakfast in een woning, mits:

a. de activiteiten kleinschalig van omvang zijn en passen bij de kwaliteit en de schaal van het plangebied en van ondergeschikt belang zijn aan de functie wonen;
b. de eigenaar van de bed & breakfast zelf de hoofdbewoner van de woning is;
c. de woning niet gelegen is op een bedrijventerrein;
d. de voorziening door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet functioneert als zelfstandige woning;
e. geen zelfstandige kookgelegenheid in de voorziening aanwezig is;
f. maximaal 40% van de bruto oppervlakte (inclusief aan- en uitbouwen en bijgebouwen), tot een maximum van 75 m2 wordt gebruikt als bed & breakfast;
g. het maximale aantal gasten dat gelijktijdig van de bed & breakfast mag maken is vier;
h. een maximale verblijfsduur van één week wordt gehanteerd;
i. de vestiging van de bed & breakfast geen negatieve effecten heeft voor de leefbaarheid van de omgeving;
j. de extra parkeerdruk die voortkomt uit het toegevoegde gebruik wordt opgevangen op eigen terrein, uitgezonderd de gevallen waarvoor de gemeentelijk verkeerskundige toestemming heeft gegeven binnen een centrumgebied.

13.4.3 overgangsregeling horecabedrijven

Het gebruik van de gronden als horecabedrijf op de locaties met de aanduiding 'horeca tot en met categorie 1' mag niet worden hervat indien dit gebruik gedurende een onafgebroken periode van ten minste één jaar gestaakt is geweest.

13.5 Bouwactiviteit

13.5.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid, met uitzondering van het bepaalde in artikel 13.5.3, 13.5.4 en 13.5.5.
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte.

13.5.2 Toegestane bouwactiviteiten

Het toegestaan de volgende bouwactiviteiten uit te voeren op het bouwperceel behorende bij het hoofdgebouw.

13.5.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
2. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere van 100 m² van het zij- en achtererf worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
3. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
4. de diepte van een aan- of uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
   a. bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 m;

b. bij vrijstaande woningen: 5 m;
5. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
6. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
   a. ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
   b. de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
   c. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
   d. de bebouwing mag er niet toe leiden dat de onder a en b ten hoogst toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;
7. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
8. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
9. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
10. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
11. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

13.5.4 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. de erker wordt gesitueerd ten minste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap;
2. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5 m;
3. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
4. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m.

13.5.5 Dakkapellen

Een dakkapel is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. maatvoering achterzijde en niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
   a. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
   b. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75m;
   c. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak zijn gesitueerd;
2. maatvoering voorzijde en naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
   a. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
   b. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
   c. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5m
   d. de dakkapel mag niet meer dan 1m uit de onderkant van het dakvlak staan.

13.5.6 Bouwwerk, geen gebouw zijnde

1. van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1 m;
2. van erfafscheidingen elders: 2 m;
3. van vlaggenmasten: 6 m;
4. straatmeubilair: 3 m;
5. lichtmasten: 2 m;
6. antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes: 5 m;
7. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.
8. in afwijking van het bepaalde onder 1 t/m 7 gelden ter plaatse van de locatie met de aanduiding 'speeltuin' de volgende regels:
   a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m;
   b. de oppervlakte van overkappingen bedraagt ten hoogste 20 m2;
   c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

13.5.7 Duurzame energievoorzieningen

Het bouwen en installeren van duurzame energie- en warmtevoorzieningen is toegestaan, onder de voorwaarde dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en een ondergeschikte functie hebben. Met ondergeschikte functie wordt bedoeld dat de duurzame energieopwekking zowel wat betreft het gebruik van de percelen en gebouwen als wat betreft ruimtelijke uitstraling niet de boventoon mag gaan voeren en het karakter van de functie niet mag gaan bepalen. Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitend sprake indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik.

13.5.8 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 13.5.3, 13.5.4, 13.5.5, 13.5.6 en 13.5.7;
2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend als:
   a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in Artikel 4;
   c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
   d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

13.5.9 Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat

1. Met het oog op veiligheid is het verboden zonder omgevingsvergunning andere innovatieve voorzieningen dan duurzame energie- en warmtevoorzieningen, zoals bepaald in artikel 13.5.7 te bouwen of te installeren, waaronder:
   a. waterstoftoepassingen;
   b. zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);
   c. energieopslagsystemen.
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits:
   a. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor natuur en milieu;
   b. de bouwwerken geen negatieve effecten opleveren voor de waterhuishouding en bodemkwaliteit;
   c. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden.
3. Alvorens een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder lid 2 wordt verleend, wint het bevoegd gezag advies in bij de Veiligheidsregio en indien het invloed heeft op de (grond) waterhuishouding ook advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

13.6 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen of aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden ten behoeve van de plaats en afmetingen van de bebouwing:

1. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
2. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
3. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
4. ter waarborging van de sociale veiligheid;
5. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
6. ter waarborging van de waterhuishouding.

13.7 Aansluitactiviteit

Voor aansluitactiviteiten gelden de volgende regels:

13.7.1 Laadpalen openbaar voor burgers en bedrijven

1. Het plaatsen en het gebruik van een laadpaal voor een burger of bedrijf in de openbare ruimte (verlengd private aansluiting) is niet toegestaan;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 1, mits wordt voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

13.7.2 Laadpalen eigen terrein

Het plaatsen en het gebruik van laadpalen op eigen terrein en het gebruik van laadkabels is toegestaan, mits het volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd.

Artikel 14 Woongebied - bijzondere woonvormen

14.1 Toepassingsbereik

De regels in dit artikel zijn van toepassing op de locaties met de functie 'Woongebied - bijzondere woonvormen'.

14.2 Gebruik

Het is in ieder geval toegestaan om de volgende gebruiksactiviteiten te verrichten:

1. bijzondere woonvormen en de daarbij behorende tuinen;
2. het realiseren van de bij de functie behorende duurzame voorzieningen;
3. bij de functie behorende voorzieningen, zoals erven en water, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen;

14.3 Verboden gebruik

14.3.1 Algemeen verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken voor de volgende activiteiten:

a. verkooppunten voor motorbrandstoffen;
b. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk.

14.4 Specifiek gebruik

Ten aanzien van het bepaalde in artikel 14.2 wordt met bijzondere woonvormen bedoeld het in stand houden van het aanbod van een diversiteit van woonvormen met al dan niet zelfstandige woningen, wooneenheden en/ of verzorgingsplaatsen.

14.5 Bouwactiviteit

14.5.1 Hoofdgebouwen

1. Uitsluitend de reeds aanwezige bebouwing is toegestaan, waarbij geldt dat het bebouwde oppervlakte niet mag worden uitgebreid, met uitzondering van het bepaalde in artikel 14.5.3, 14.5.4 en 14.5.5.
2. De bouw- en goothoogte van bestaande gebouwen bedraagt ten hoogste de reeds aanwezige bouw- en goothoogte.

14.5.2 Toegestane bouwactiviteiten

Het is in ieder geval toegestaan de volgende bouwactiviteiten te verrichten op het bouwperceel behorende bij het hoofdgebouw:

14.5.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
2. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere van 100 m² van het zij- en achtererf worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
3. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
4. de diepte van een aan- of uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
   a. bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 m;

b. bij vrijstaande woningen: 5 m;
5. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
6. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
   a. ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
   b. de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
   c. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
   d. de bebouwing mag er niet toe leiden dat de onder a en b ten hoogst toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;
7. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
8. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
9. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
10. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
11. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

14.5.4 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. de erker wordt gesitueerd ten minste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap;
2. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5 m;
3. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
4. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m.

14.5.5 Dakkapellen

Een dakkapel is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. maatvoering achterzijde en niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
   a. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
   b. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75m;
   c. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak zijn gesitueerd;
2. maatvoering voorzijde en naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijde:
   a. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
   b. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5m vrij in het dakvlak;
   c. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5m
   d. de dakkapel mag niet meer dan 1m uit de onderkant van het dakvlak staan.

14.5.6 Bouwwerk, geen gebouw zijnde

1. van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1 m;
2. van erfafscheidingen elders: 2 m;
3. van vlaggenmasten: 6 m;
4. straatmeubilair: 3 m;
5. lichtmasten: 2 m;
6. antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes: 5 m;
7. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.
8. in afwijking van het bepaalde onder 1 t/m 7 gelden ter plaatse van de locatie met de aanduiding 'speeltuin' de volgende regels:
   a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 m;
   b. de oppervlakte van overkappingen bedraagt ten hoogste 20 m2;
   c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

14.5.7 Duurzame energievoorzieningen

Het bouwen en installeren van duurzame energie- en warmtevoorzieningen is toegestaan, onder de voorwaarde dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en een ondergeschikte functie hebben. Met ondergeschikte functie wordt bedoeld dat de duurzame energieopwekking zowel wat betreft het gebruik van de percelen en gebouwen als wat betreft ruimtelijke uitstraling niet de boventoon mag gaan voeren en het karakter van de functie niet mag gaan bepalen. Van een ondergeschikte betekenis is uitsluitend sprake indien de voorziening energie opwekt ten behoeve van het eigen gebruik.

14.5.8 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, anders dan de bouwactiviteiten genoemd in artikelen 14.5.3, 14.5.4, 14.5.5, 14.5.6 en 14.5.7;
2. een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend als:
   a. het voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
   b. het bouwplan bijdraagt aan de doelen zoals bedoeld in Artikel 4;
   c. het bouwplan voldoet aan de regels gesteld in Hoofdstuk 1;
   d. indien wordt gebouwd op een locatie binnen specifieke functie, zoals opgenomen in Hoofdstuk 4, wordt het bepaalde in die regels in acht genomen.

14.5.9 Omgevingsplanactiviteit innovaties duurzaamheid en klimaat

1. Met het oog op veiligheid is het verboden zonder omgevingsvergunning andere innovatieve voorzieningen dan duurzame energie- en warmtevoorzieningen, zoals bepaald in artikel14.5.7 te bouwen of te installeren, waaronder:
   a. waterstoftoepassingen;
   b. zonnepanelen in het dak (indak zonnepanelen) en het gebruik van zonnepanelen voor meer dan één huishouden (grootschalig gebruik);
   c. energieopslagsystemen.
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend, mits:
   a. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor natuur en milieu;
   b. de bouwwerken geen negatieve effecten opleveren voor de waterhuishouding en bodemkwaliteit;
   c. de bouwwerken geen beperkingen opleveren voor nabij gelegen woningen, bedrijven en voorzieningen of in die zin in dit omgevingsplan aangewezen gronden.
3. Alvorens een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder lid 2 wordt verleend, wint het bevoegd gezag advies in bij de Veiligheidsregio en indien het invloed heeft de (grond) waterhuishouding ook advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

14.6 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen of aan de omgevingsvergunning voorwaarden verbinden ten behoeve van de plaats en afmetingen van de bebouwing:

1. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
2. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
3. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
4. ter waarborging van de sociale veiligheid;
5. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
6. ter waarborging van de waterhuishouding.

14.7 Aansluitactiviteit

Voor aansluitactiviteiten gelden de volgende regels:

14.7.1 Laadpalen openbaar voor burgers en bedrijven

1. Het plaatsen en het gebruik van een laadpaal voor een burger of bedrijf in de openbare ruimte (verlengd private aansluiting) is niet toegestaan;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 1, mits wordt

voldaan aan de 'Beleidsnota Oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen' en - indien deze beleidsnota gedurende de planperiode wordt gewijzigd - is de wijziging van toepassing; .

14.7.2 Laadpalen eigen terrein

Het plaatsen en het gebruik van laadpalen op eigen terrein en het gebruik van laadkabels is toegestaan, mits het volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd.

Hoofdstuk 4 Specifieke functies en activiteiten

Artikel 15 overige zone

Voor de 'overige zone' zijn de regels, naast de aldaar voorkomende functies, tevens de regels in Artikel 2 en Artikel 3 van toepassing.

Artikel 16 overige zone - ecologische verbindingszone

16.1 Functieomschrijving

Op locaties met de functie 'overige zone - ecologische verbindingszone' zijn, naast de aldaar voorkomende functies, de regels gesteld met het oog op de aanleg, behoud, herstel en versterking van de ecologische verbindingszone.

16.2 Verbod

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
   a. het aanleggen, verharden of verwijderen van wegen, voetpaden of fietspaden;
   b. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
   c. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen, egaliseren of scheuren van grasland;
   d. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
   e. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
   f. het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas dan wel waardevolle vegetatie ten gevolge kunnen hebben;
   g. het bemalen of draineren van de grond en het winnen, toevoeren, afdammen of stuwen van water of het anderszins wijzigen van de grondwaterstand en de waterhuishouding;
   h. het verrichten van exploratie- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, olie of gas, geothermie.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
   a. het normale onderhoud betreffen:
   b. verband houden met de verwezenlijking, het behoud en beheer van de ecologische verbindingszone.
3. Het verbod in lid 1 is tevens niet van toepassing op de bestaande bouwwerken en het gebruik van de bouwwerken en de gronden.

16.3 Omgevingsplanactiviteit: bouwen

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning nieuw bebouwing op te richten of nieuw gebruik van de gronden toe te staan;
2. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt alleen verleend als de nieuwe bebouwing en het gebruik van de gronden geen afbreuk doet en bijdraagt aan de ecologische zone;
3. Een bijdrage aan de ecologische zone wordt geleverd door de nieuwe bebouwing groeninclusief te bouwen, waarbij gedacht kan worden aan :
   a. het aanleggen van een sedumdak;
   b. het aanbrengen van insectensteen;
   c. groene muren en daken;
   d. het treffen van omgevingsmaatregelen.

Artikel 17 overige zone - kernwinkelgebied

17.1 Functieomschrijving

Op locaties met de functie 'overige zone - kernwinkelgebied' zijn, naast de aldaar voorkomende functies, de regels in dit artikel gesteld met het oog op:

a. integrale doel levendigheid;
b. het behoud en zo mogelijk versterken van het voorzieningenniveau en de woonfunctie;
c. het handhaven van een diversiteit van centrumvoorzieningen met een overwegend publieksgericht karakter.

17.2 Gebruik

De volgende gebruiksactiviteiten zijn toegestaan:

a. functies die bijdragen aan een gezellig en levendig kernwinkelgebied, die passend zijn in een winkelstraat wat betreft aard en omvang, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
    1. detailhandel;
    2. vormen van horeca die wat betreft ruimtelijke uitstraling en functioneel aansluiten bij winkelvoorzieningen.

17.3 Beoordelingsregels omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning voor het bepaalde in artikel 6.4.3 en 6.4.4 wordt alleen verleend, mits wordt voldaan aan de volgende regels.

a. het een bijdrage levert aan de oogmerken en de doelen in artikel 4.2.1 en 17.2;
b. het geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat, waarbij tevens wordt gelet op de verkeersaantrekkende werking en de uitstralingseffecten samenhangend met de bedrijfsvoering;
c. er geen clustering van horecabedrijven plaatsvindt;
d. het geen categorie 3 horeca betreft zoals opgenomen in Bijlage 5 van de regels;
e. in het geval van nieuwe detailhandelfunctie dient de marktbehoefte te worden aangetoond;
f. het geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat, waarbij tevens wordt gelet op de verkeersaantrekkende werking en de uitstralingseffecten samenhangend met de bedrijfsvoering.

Artikel 18 overige zone - laanbeplanting

18.1 Functieomschrijving

Op locaties met de aanduiding 'overige zone - laanbeplanting' zijn, naast de aldaar voorkomende functies, de regels in dit artikel gesteld met het oog op behoud en bescherming van het karakter van de laanbeplanting en bermen.

18.2 Omgevingsplanactiviteit

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken en werkzaamheden uit te voeren die tot gevolg hebben het karakter van de laanbeplanting en bermen onevenredig aantast;
2. Voor het kappen van bomen is het bepaalde in artikel 3.8 Kappen, rooien en vellen houtopstanden van toepassing.

18.3 Uitzonderingen

Het in artikel 18.1 opgenomen verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden in het kader van normaal onderhoud.

Artikel 19 overige zone - monumentaal dorpscentrum

19.1 Functieomschrijving

1. Op locaties met de aanduiding 'overige zone - monumentaal dorpscentrum' zijn, naast de aldaar voorkomende functies, de regels in dit artikel gesteld met het oog op:
   a. het behoud en bescherming van historische panden;
   b. het behoud en versterken van het historische karakter van het centrum;
2. de regels zijn van toepassing op de locaties met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - gemeentelijk monument' en 'karakteristiek'.

19.2 Specifieke zorgplicht

Degene die een gemeentelijke monumentenactiviteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit kan leiden tot het beschadigen of vernielen van een gemeentelijk monument, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om deze beschadiging of vernieling te voorkomen.

19.3 Gebruiksactiviteiten

Alleen de volgende activiteiten zijn toegestaan:

1. noodzakelijke reguliere werkzaamheden die zijn gericht op het behoud van de monumentale waarden, als detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet worden gewijzigd;
2. inpandige wijzigingen van een onderdeel van het gemeentelijk monument, dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft;
3. op de locatie met de aanduiding 'begraafplaats' is met inachtneming van de monumentale waarden:
   a. plaatsen van grafmonumenten, met inbegrip van het tijdelijk verwijderen daarvan en het bijwerken van het opschrift;
   b. doen van begravingen of asbijzettingen;
   c. ruimen van graven waarvan het grafmonument niet is beschermd als gemeentelijk monument;
4. op de locatie met de aanduiding 'religie', met inachtneming van de monumentale waarden, godsdienstuitoefening.

19.4 Omgevingsplanactiviteit

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een gemeentelijke monumentenactiviteit te verrichten, anders dan de gebruiksactiviteiten, bedoeld in artikel 19.3;
2. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg;
3. Bij de beslissing op de aanvraag houdt het bevoegd gezag rekening met de volgende beginselen:
   a. het voorkomen van ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten en archeologische monumenten;
   b. het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend vereist is voor het behoud van die monumenten;
   c. het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die monumenten, rekening houdend met de monumentale waarden; en
   d. het conserveren en in stand houden van archeologische monumenten, bij voorkeur in situ.
4. Bij de beslissing op de aanvraag houdt het bevoegd gezag rekening met het advies van de gemeentelijke monumentencommissie.

19.5 Omgevingsplanactiviteit slopen

1. Het is het verboden om zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een hoofdgebouw met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - monumentaal' en specifieke vorm van waarde - karakteristiek' te slopen;

2. Een omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien ofwel aannemelijk is gemaakt dat herbouw in dezelfde of een ter plaatse passende nieuwe karakteristiek zal plaatsvinden, dan wel indien er, naar het oordeel van het bevoegd gezag, geen mogelijkheid is om verval van het karakteristieke of monumentale bouwwerk tegen te gaan.

19.6 Uitzondering op het sloopverbod

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 19.5 is niet vereist voor:

a. sloopwerkzaamheden, behorende bij het normale onderhoud, gebruik en beheer;
b. het slopen ingevolge een aanschrijving van het bevoegd gezag;
c. het slopen van bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist;
d. sloopwerkzaamheden, welke op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan in uitvoering waren of konden worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde omgevingsvergunning.'

19.7 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen als blijkt dat een activiteit als bedoeld in artikelen 19.4 en 19.5 kan leiden tot aantasting van het monument of het karakteristieke pand.

Artikel 20 overige zone - vaarweg - categorie E

Voor de 'overige zone - vaarweg - categorie E' zijn de regels in artikel Artikel 12 van toepassing.

Artikel 21 overige zone - vaarweg - categorie F

Voor de 'overige zone - vaarweg - categorie F' zijn de regels in artikel Artikel 12 van toepassing.

Artikel 22 Leiding - Water

22.1 Functieomschrijving

Op de locaties met de functie 'Leiding - Water' zijn, behalve voor de daar voorkomende functies, regels mede gesteld voor een ondergrondse waterleiding.

22.2 Bouwactiviteiten

1. Op deze locaties mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd en bedraagt de bouwhoogte ten hoogste 3 meter;
2. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 1, mits:
   a. de belangen met betrekking met betrekking tot de betrokken leidingen dit toelaten;
   b. het bevoegd gezag wint advies in bij de beheerder van de betrokken leiding.

22.3 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het is verboden op of in de gronden, met de functie ' Leiding - Water' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
   a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
   b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze ingraven dan wel indrijven van voorwerpen;
   c. het uitvoeren van grondwerkzaamheden;
   d. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
   a. worden uitgevoerd in het kader van het onderhoud en beheer van de leiding;
   b. van geringe omvang zijn of gericht op en noodzakelijk zijn voor de instandhouding van de leiding;
   c. niet van ingrijpende betekenis zijn.
3. Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt uitsluitend verleend indien gebleken is dat door de werkzaamheden geen schade kan ontstaan aan de leiding;
4. Het bevoegd gezag wint advies in bij de leidingbeheerder.

Artikel 23 Veiligheidszone - Invloedsgebied

23.1 Functieomschrijving

Op de locaties met de functie 'Veiligheidszone - Invloedsgebied' zijn, naast de aldaar voorkomende functies, de regels in dit artikel gesteld met het oog op de beheersing en vermindering van de effecten van een incidenten afkomstig van de risicobron N211 (transport gevaarlijke stoffen).

23.2 Externe veiligheid

Binnen het 'Veiligheidszone - Invloedsgebied' van de risicobron N211 kan het bevoegd gezag met het oog op het aspect Externe Veiligheid, ter beheersing van uitpandige vluchtroutes en de bereikbaarheid voor de brandweer, voor zover dit niet elders in dit omgevingsplan is vastgelegd nadere eisen stellen aan:

a. vluchtmogelijkheden en situering van bouwwerken waarbij kwetsbare bouwwerken zo ver mogelijk van de risicobronnen af worden gesitueerd;
b. vluchtmogelijkheden en de inrichting van terreinen/openbare ruimte, bouwwerken en gebieden binnen het invloedsgebied zijn veilig en snel te verlaten, door adequate vluchtroutes van de bron af zowel in gebouwen als in de buitenruimte;
c. Bouwwerken binnen het effectgebied, waarin personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven, beschikken over een adequaat ontruimingsplan dat voldoende periodiek wordt geoefend;
d. Bewoners, personeelsleden en vaste bezoekers binnen de veiligheidszone worden geïnformeerd over de verschillende risico's en gevaren van het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij dient men tevens geïnformeerd te worden over de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten (risicocommunicatie).

Artikel 24 vrijwaringszone - beschermingszone waterkering

24.1 Functieomschrijving

1. Op locaties met de functie 'vrijwaringszone - beschermingszone waterkering' zijn de regels in dit artikel, naast voor de andere daar voorkomende functies, regels mede gesteld met het oog op het behoud en de bescherming van de waterkering.
2. in geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

24.2 Verboden activiteiten

1. Het is verboden op of in de gronden, met de functie ' vrijwaringszone - beschermingszone waterkering' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
   a. het graven, dempen of verbreden van waterlopen;
   b. het realiseren van werken;
   c. het vellen van bomen of opruimen van houtwallen;
   d. het bebossen en beplanten van gronden;
   e. het aanbrengen van boven- en ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen;
   f. het aanleggen en verharden van wegen, paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
   g. het verlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem en/of gronden;
   h. het wijzigen van de grondwaterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
   i. het uitvoeren van grondmechanisch onderzoek;
   j. beweiden
   k. het verrichten van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem.
2. Het verbod als bedoeld in lid 1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
   a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
   b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het omgevingsplan;
   c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning van de gemeente, dan wel een reeds verleende vergunning van het Hoogheemraadschap van Delfland.

24.3 Bouwactiviteiten

1. Op deze locaties mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd en bedraagt de bouwhoogte ten hoogste 3 meter;
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid, mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de andere, voor deze locatie geldende functies, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

24.4 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 24.2, mits:
   a. de belangen van de waterkering niet onevenredig worden geschaad;
   b. het bevoegd gezag wint advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.
2. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 24.3, mits:
   a. Deze bouwwerken passen binnen de geldende functie(s);
   b. De Algemene regels van het Hoogheemraadschap van Delfland, zoals die gelden op het moment dat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, in acht genomen worden;
   c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning van de gemeente, dan wel een reeds verleende vergunning van het Hoogheemraadschap van Delfland.

Artikel 25 Waarde - Archeologie

25.1 Functieomschrijving

Op locaties met de functie 'Waarde - Archeologie' zijn de regels in dit artikel, naast voor de andere daar voorkomende functies, gesteld met het oog op het behoud en de bescherming van de archeologische waarden.

25.1.1 Verboden activiteiten

1. Het is verboden zonder, of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werkzaamheden of werken, niet zijnde bouwwerken, uit te voeren:
   a. op locaties met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - zone archeologie 1': bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 50 m^2 en diepte dieper dan 30 cm - maaiveld, waartoe wordt gerekend saneren, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van gronden, alsmede het vergraven, wegruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
   b. op locaties met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - zone archeologie 2': bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 100 m^2 en diepte dieper dan 30 cm - maaiveld, waartoe wordt gerekend saneren, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van gronden, alsmede het vergraven, wegruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
   c. op locaties met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - zone archeologie 3': bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 250 m^2 en diepte dieper dan 50 cm- maaiveld, waartoe wordt gerekend saneren, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van gronden, alsmede het vergraven, wegruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
   d. op locaties met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - zone archeologie 4': bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en diepte dieper dan 50 cm- maaiveld, waartoe wordt gerekend saneren, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van gronden, alsmede het vergraven, wegruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
   e. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
   f. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
   g. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen;
   h. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
   i. het aanleggen en verwijderen van verhardingen ten behoeve van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen;
2. Het verbod als bedoeld in 25.1.2 is niet van toepassing, indien het bouwwerk, de werkzaamheden of de werken:
   a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbji gebruik wrodt gemaakt van de bestaande fundering;
   b. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
   c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit omgevingsplan;
   d. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of ontgrondingvergunning;
   e. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

25.1.2 Omgevingsplanactiviteit

1. Alvorens een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een bouwwerk, werk of werkzaamheden wordt verleend, dient de aanvrager een archeologisch rapport te overleggen, waaruit blijkt of en zo ja, in hoeverre, het bouwplan zal leiden tot de verstoring van archeologische waarden.
2. Indien uit het in lid 2 genoemde archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor bouwen kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften verbinden aan de

omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen conform artikel 1.1 en Artikel 5.1, eerste lid van de Erfgoedwet, op basis van een Programma van Eisen dat is goedgekeurd door het bevoegd gezag;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg, op basis van een Programma van Eisen dat is goedgekeurd door het bevoegd gezag.
d. Op een aanvraag die betrekking heeft op een terrein waarvoor reeds eerder een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 25.1.2 lid 1, is afgegeven, waaraan voorschriften zijn verbonden als bedoeld in 25.1.2 lid 2 sub a, b en c, zijn 25.1.1 lid 2 sub d en e niet van toepassing. Het bevoegd gezag kan in een dergelijk geval bepalen dat nieuw archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd om te toetsen of de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor bouwen kunnen worden verstoord. 25.1.2 lid 2 sub a, b en c is overeenkomstig van toepassing.

25.2 Wijzigingsbevoegdheid

1. Het bevoegd gezag is bevoegd op de plankaart als 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden te wijzigen of (gedeeltelijk) te verwijderen, indien:
   a. Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
   b. Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat het niet langer noodzakelijk is dat het omgevingsplan ter plaatse voorziet in behoud en bescherming van archeologische waarden.

Artikel 26 Waterstaatswerk - Waterkering

26.1 Functieomschrijving

1. Op locaties met de aanduiding 'Waterstaatswerk - Waterkering' zijn in dit artikel, naast voor de andere daar voorkomende functies, regels mede gesteld met het oog op de bescherming van de waterkering. - behalve voor de andere aldaar voorkomende functies - mede bestemd voor de waterkering.
2. In geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

26.2 Verboden activiteiten

1. Het is verboden op of in de gronden, met de functie ' Waterstaatswerk - Waterkering' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
   a. het graven, dempen of verbreden van waterlopen;
   b. het vellen van bomen of opruimen van houtwallen;
   c. het bebossen en beplanten van gronden;
   d. het aanbrengen van boven- en ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen;
   e. het aanleggen en verharden van wegen, paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
   f. het verlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem en/of gronden;
   g. het wijzigen van de grondwaterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
   h. het uitvoeren van grondmechanisch onderzoek;
   i. beweiden;
   j. het verrichten van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
   a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
   b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het omgevingsplan;
   c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

26.3 Bouwactiviteiten

1. Op deze locaties mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd en bedraagt de bouwhoogte ten hoogste 3 meter;
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid, mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de andere, voor deze locatie geldende functies, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

26.4 Omgevingsplanactiviteit bouwen

1. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 26.2 en 26.3, mits:
   a. de bij de betrokken functies behorende bouwregels in acht worden genomen en;
   b. het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad;
2. Het bevoegd gezag wint advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

Hoofdstuk 5 Algemene regels

Artikel 27 Anti - dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 28 Algemene bouwregels

28.1 Overschrijding bestaande hoogte

28.1.1 Ondergeschikte bouwdelen

De bestaande hoogten van hoofdgebouwen mogen worden overschreden door antenne installaties, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 5 m. bedraagt , alsmede door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,00 m. bedraagt.

28.1.2 Liftkokers

De bestaande hoogte van hoofdgebouwen mag worden overschreden door liftkokers, indien en voorzover deze overschrijding niet meer dan 1,5 meter bedraagt.

28.1.3 Balustrades

De bestaande hoogte van hoofdgebouwen mogen, behalve op het dak van de bovenste verdieping, worden overschreden door balustrades, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

28.2 Ondergronds bouwwerken

1. De regels van dit omgevingsplan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
2. In aanvulling op het bepaalde onder 1 mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw en met een maximale verticale diepte van 3 meter onder het peil.

28.3 Regels betreffende kamerverhuur, recreatieve verhuur en woning splitsing

1. Het is verboden een bestaande woning te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer woningen. Het is eveneensverboden meerdere woningen samen te voegen tot een kleiner aantal woningen..

2. Het is verboden bestaande gebouwen en gronden met een bestemming waar volgens de functie- of bestemmingsomschrijving het wonen naast andere functies en/of bestemmingen is toegestraan te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer woningen .Woonmogelijkheden binnen functies en/of bestemmingen op grond waarvan wonen is toegestaan - maar nog niet wordt toegepast- zijn bestemd voor een (1) huishouden;

3. Bij herbouw van een of meerdere woningen binnen de functie en/of de bestemming Wonen of binnen een bestemming en of functie waar wonen is toegestaan, is in de nieuwe situatie een gelijk aantal woningen toegestaan.

28.4 Afwijkingsbevoegdheid bouwen

1. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 28.3, mits;
    a. a. de woningen gevestigd worden binnen het hoofdkerngebied van Poeldijk als aangewezen op de kaart die als Bijlage 3 aan de regels is toegevoegd;

b. de te splitsen woning gelgen is op de verdieping binnen een bestemming of functie die wonen mogelijk maakt;

c. de ontstane woonruimten een minimale gebruiksoppervlakte van 40 m2 hebben en voldoen aan de bepalingebn van het Bouwbesluit 2012;

d. de belangen van de eigenaren en/of de gebruikers van betrokken en nabijgelgegen gronden niet onevenredig worden geschaad;

e. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheid niet onevenredig worden geschaad;

f. de afwijking voorzien wordt van een ruimtelijke motivering.

Artikel 29 Algemene afwijkingsmogelijkheden

29.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woon- en werksituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en er op grond van de regels in Hoofdstuk 1 en Hoofdstuk 3 niet eerder kon worden afgeweken, bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het omgevingsplan, voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het omgevingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
d. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
e. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.

Hoofdstuk 6 Overgangs- en slotregels

Artikel 30 Overgangsrecht

30.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van omgevingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 30.1 lid 1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 30.1 lid 1 met maximaal 10%;
3. Lid 30.1 lid 1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

30.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het omgevingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het omgevingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Lid 1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 31 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk'



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl





OMGEVINGSPLAN DORPSCENTRUM POELDIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.OPCTRMPOE-VA01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Bijlagen bij de regels

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de regels		**3**
Bijlage 1	**Begripsbepalingen**	**6**
Bijlage 2	**Meet- en rekenbepalingen**	**15**
Bijlage 3	**Kaart Hoofdwinkelstraten Poeldijk**	**18**
Bijlage 4	**Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'**	**20**
Bijlage 5	**Staat van Horeca activiteiten**	**26**

Bijlage 1 Begripsbepalingen

Bijlage 1 Begripsbepalingen

1. **Aanbouw:** een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.
2. **Aanduiding:** een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.
3. **Aanduidingsgrens:** de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.
4. **Aan-huis-gebonden onderneming:** een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.
5. **Achtererf:** de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.
6. **Achtergevel:** een van de weg afgekeerde gevel van een hoofdgebouw die parallel of nagenoeg parallel loopt aan de voorgevel, niet zijnde een zijgevel.
7. **Agrarisch bedrijf:** een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:
   a. akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van gewassen op open grond, daaronder begrepen bosbouw en fruitteelt;
   b. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond;
   c. glastuinbouw: de teelt van gewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen.
8. **Afvalinzamelsysteem:** al dan niet geheel of gedeeltelijk onder peil gelegen bouwwerken/voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijk afval, glas en dergelijke.
9. **Antennedrager:** een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.
10. **Antenne-installatie:** installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in de één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.
11. **Arbeidsmigranten:** Een persoon die vanwege economische motieven (tijdelijk) naar gemeente Westland komt om een inkomen te verwerven middels Greenport gerelateerde werkzaamheden.
12. **Archeologisch deskundige:** de gemeentelijke archeoloog, de provinciale archeoloog of een andere op het gebied van de archeologie deskundige adviseur.
13. **Archeologisch onderzoek:** onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.
14. **Archeologische waarde:** de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.
15. **Bebouwde kom:** de bebouwde kom of kommen waarvan gedeputeerde staten de grenzen hebben vastgesteld overeenkomstig artikel 27, tweede lid van de Wegenwet;
16. **Bebouwing:** één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
17. **Beschermingszone:** aan een waterstaatswerk grenzende zone, waarin ter bescherming van dat werk voorschriften en beperkingen kunnen gelden.
18. **Bedrijf:** een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.
19. **Bedrijfswoning:** een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel.
20. **Bedrijfsvloeroppervlak:** de totale vloeroppervlakte van alle bouwlagen van een bedrijf met inbegrip van alle daartoe behorende ruimten, waaronder ontvangsthal, dienstruimten en magazijnen. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde

parkeervoorzieningen voor personenauto's. Wat betreft inpandige parkeerruimte valt een overdekte stallingsruimte voor een busje of een vrachtwagen wel hieronder.

21. **Bed & breakfast:** een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed & breakfast is gevestigd in een woning, niet zijnde vrijstaand bijgebouw, en wordt gerund door de eigenaar/ gebruiker van de betreffende woning. Onder een bed en breakfast voorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur.
22. **Bestaande bouwwerken:** bouwwerken, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
23. **Bestemmingsgrens:** de grens van een bestemmingsvlak.
24. **Bestemmingsplan:** zie begrip Omgevingsplan
25. **Bestemmingsvlak:** een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
26. **Bestelauto:** motorvoertuig, bestemd voor het vervoer van goederen, waarvan de toegestane maximum massa niet meer bedraagt dan 3500 kg.
27. **Bevi-inrichtingen:** bedrijven zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.
28. **Bevoegd gezag:** bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
29. **Bijbehorend bouwwerk:** Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.
30. **Boom:** een houtachtig, opgaand gewas met doorgaande stam, zowel levend als afgestorven, met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 5 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam;
31. **Bouwen:** het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.
32. **Bouwgrens:** de grens van een bouwvlak.
33. **Bouwlaag:** een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.
34. **Bouwperceel:** een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.
35. **Bouwperceelgrens:** de grens van een bouwperceel.
36. **Bouwvlak:** een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.
37. **Bouwwerk:** elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.
38. **Bouwwijze:** de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn: vrijstaand, twee-aaneen of aaneengebouwd.
39. **Boveninsteek:** de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.
40. **Bijgebouw:** een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw welke geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft, dat in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden is van en ruimtelijk ondergeschikt is van respectievelijk aan het hoofdgebouw.
41. **Consumentenvuurwerk:** vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

42. **Cultuurhistorische waarde:** het cultuurpatroon van een gebied, dat kenmerkend is voor het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van de gronden gemaakt heeft, zoals onder meer tot uitdrukking komend in de kavelindeling, de waterhuishouding, het bodemreliëf, de graften, de wallen en de beplanting en bebouwing, archeologische waarden zijn hierdoor mede begrepen.
43. **Dakkapel:** een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.
44. **Daknok:** hoogste punt van een schuin dak.
45. **Dakopbouw:** een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/ de woning.
46. **Dakterras:** een buitenruimte, behorende bij het gebruik van het hoofdgebouw dat bovenop het gehele of een gedeelte van een hoofdgebouw, aanbouw of uitbouw is gesitueerd.
47. **Detailhandel:** het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
48. **Detailhandel in volumineuze goederen:**
detailhandel in de volgende categorieën:
    a. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
    b. detailhandel in volumineuze goederen, zoals auto's, boten en caravans, grove bouwmaterialen, keukens, sanitair;
    c. tuincentra en bouwmarkten.
49. **Dienstverlening:** het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.
50. **Duurzaam gemeenschappelijke huishouding:** een vaste groep van personen tussen wie een band bestaat die het enkel gezamenlijk bewonen van bepaalde woonruimte te boven gaat en die de bedoeling heeft om bestendig voor onbepaalde tijd een huishouden te vormen. Er dient ook sprake te zijn van een samenlevingswens tussen de personen die niet overwegend wordt bepaald door de beslissing om de betrokken woonruimte te delen.
51. **Duurzame energievoorzieningen:** bouwwerken, maatregelen, voorzieningen voor de opwekking van duurzame energiebronnen, zoals: zonnepanelen en warmte-koud opslag, met uitzondering van grootschalig gebruik van zonne-energie en indak zonnepanelen.
52. **Ecologische verbindingszone:** een verbinding, of onderdeel van een verbinding, tussen gebieden die onderdeel uitmaken van een netwerk van natuurgebieden van internationaal of nationaal belang dat strekt tot de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten.
53. **Energiedragers en opslagsystemen:** opslag van energie in de vorm van elektriciteit in energiedragers, zoals een energieopslagsysteem, ook wel buurtbatterijen genoemd.
54. **Erf:** al dan niet bebouwde gronden die bij de hoofdmassa horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.
55. **Gebouw:** elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.
56. **Geothermie:** Het ophalen van warmte uit de aarde wordt geothermie.
57. **Geluidshinderlijke inrichtingen:** bedrijven in de zin van artikel 41 van de Wet geluidhinder en artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

58. **Gemeentelijk monument:** onroerend monument, dat overeenkomstig de bepalingen van de gemeentelijke monumentenveordening als beschermd gemeentelijk monument is aangewezen;
59. **Groenvoorzieningen:** groenscherm(en) van opgaande beplanting, berm-beplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplanting in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben.
60. **Grootschalig gebruik van zonne-**energie: het gebruik van zonne-energie voor meer dan één huishouden.
61. **Hakhout:** één of meer bomen of boomvormers, die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen.
62. **Handelsreclame:** iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen.
63. **Hoofdgebouw:** een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.
64. **Hoofdwatergang:** primair water als bedoeld in de “Leggerkaart Wateren” van het Hoogheemraadschap van Delfland.
65. **Horeca:** het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, uitsluitend in de vorm van een hotel.
66. **Horecabedrijf:** een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, uitsluitend in de vorm van een hotel.
67. **Hotel:** een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van kortstondig nachtverblijf, waarbij passende voorzieningen als roomservice, dagelijkse schoonmaak en beddenopmaak en de verstrekking van consumpties en maaltijden in een restaurant (ook voor niet overnachtenden) aanwezig zijn, waarbij er geen keukens op de kamers aanwezig zijn en de mogelijkheid bestaat bij een receptie per dag een kamer te kunnen reserveren en betalen. Onder een hotel voorziening wordt niet verstaan een appartementenhotel en/of overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur.
68. **Houtopstand:** één of meer bomen of boomvormers, of andere houtachtige gewassen;
69. **Huishouden:** een alleenstaande of twee of meer personen die een duurzaam gemeenschappelijke huishouding (willen) voeren.
70. **Indak zonnepanelen:** zonnepanelen die in het dak worden geïntegreerd;
71. **Jongerencentrum:** een voorziening ten behoeve van de dagopvang van minderjarige personen.
72. **Kandelaberen:** een snoeitechniek waarbij de takken van een boom afgezaagd worden waardoor de boom het uiterlijk van een kandelaar krijgt.
73. **Kamerbewoning:** Onzelfstandige woonvorm waarbij een pand door meerdere personen die geen duurzame gemeenschappelijke huishouden vormen wordt bewoond, en waarbij sprake is van woonruimtes waarbij afzonderlijke huishoudens afhankelijk zijn van één of meer gedeelde wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.
74. **Kamerverhuurbedrijf:** het geheel van onzelfstandige woonruimten die bedrijfsmatig wordt verhuurd aan derden. Hiervan is sprake als een substantieel inkomen wordt verworven met de bedrijfsmatige activiteit en minimaal 60% van de oppervlakte van het hoofdgebouw wordt benut ten behoeve van kamerverhuur.
75. **Kamerwoning**: Een wooneenheid die geen eigen afsluitbare toegang vanaf de openbare weg heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.”

76. **Kantoor:** het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.
77. **Kap:** een constructie van uitsluitend één of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.
78. **Karakteristiek:** panden, niet zijnde gemeentelijk monument, met een cultuurhistorische waarde.
79. **Kerkelijk monument:** onroerend monument, dat eigendom is van een kerkgenootschap, kerkelijke gemeente of parochie of van een kerkelijke instelling en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor de uitoefening van de eredienst.
80. **Klimaatadaptatie:** bouwwerken, maatregelen, voorzieningen die de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen;
81. **Knotten:** het verwijderen van alle reeds gevormde scheuten. De plaats waar deze scheuten ontsprongen zijn wordt steeds dikker en wordt de 'knot' genoemd.
82. **Kunstwerken:** bouwwerken, geen gebouwen zijnde van weg- en waterbouwkundige aard, zoals bruggen, viaducten, duikers, keerwanden, beschoeiingen, kademuren en dergelijke;
83. **Laad- en losruimte:** dat gedeelte van het bedrijf waar het laden en lossen van producten plaats vindt (bijvoorbeeld in de vorm van een dockshelter), hieronder niet begrepen een laad- en loskuil.
84. **Laadpaal:** voorziening met een of meer oplaadpunten, inclusief alle daarbij behorende en achterliggende installaties, en waarmee een elektrisch voertuig van stroom kan worden voorzien;
85. **Maatschappelijke voorziening:** educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van deze voorzieningen.
86. **Monetaire boomwaarde:** de financiële waarde van een boom of houtopstand, zoals getaxeerd volgens de actuele richtlijnen van Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen.
87. **Monumentencommissie:** door het college ingestelde commissie, met als taak het college op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1988, de monumentenverordening en het monumentenbeleid.
88. **Motorfiets:** motorvoertuig op twee wielen, al dan niet met zijspan- of aanhangwagen.
89. **NEN:** door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.
90. **Nutsvoorzieningen:** voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.
91. **Omgevingsplan:** de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.
92. **Oorspronkelijke achtergevel:** de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.
93. **Openbare ruimte:** een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder weg;
94. **Openbaar toegankelijk gebied:** weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en andere openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.
95. **Oppervlakteverharding.** In dit plan wordt onder oppervlakteverharding verstaan verharding aangebracht direct aangebracht op de bodem. Bijvoorbeeld verharding als onderdeel van dakbedekking wordt hier niet toe gerekend.

96. **Overkapping:** een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.
97. **Peil:**
    a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
    b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.
98. **Personenauto:** personenauto als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen.
99. **Plan:** het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte 'Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk' met identificatienummer NL.IMRO.1783-OPCTRMPOE-VO01 van de gemeente Westland
100. **Praktijkruimte:** De beroepsmatige- of bedrijfsmatige werkruimte ten behoeve van vrije beroepen, zoals medische, para-medische, administratieve en daarmee gelijk te stellen werkzaamheden.
101. **Rechthebbende:** degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht;
102. **Recreatie-inrichtingen:** een bedrijf dat in zijn algemeenheid gericht is op het bedrijfsmatig gelegenheid bieden van recreatie-activiteiten; de volgende specifieke vormen worden onder recreatie-inrichting begrepen:
    a. dansscholen en andere inrichtingen die geheel of gedeeltelijk zijn ingericht of worden gebruikt voor het dansen en waarbij het accent ligt op het lesgeven;
    b. sportscholen en fitnesscentra, alsmede andere gebouwen die geheel of gedeeltelijk zijn ingericht of worden gebruikt voor het beoefenen van sport;
    c. sauna's, badinrichtingen en dergelijke;
    d. inrichtingen die geheel of gedeeltelijk zijn ingericht of worden gebruikt voor het houden van recreatieve bijeenkomsten;
    e. naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven; onder recreatie-inrichtingen worden niet begrepen inrichtingen waarin drie of meer speelautomaten voor gebruikt ter plaatse zijn opgesteld.
103. **Seksinrichting:** een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.
104. **Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging':** de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' die van deze regels onderdeel uitmaakt.
105. **Staat van Horeca-activiteiten:** de Staat van Horeca-activiteiten die van deze regels deel uitmaakt.
106. **Straatmeubilair:** bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts)voorzieningen, zoals verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame; kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.
107. **Standplaats:** het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins

aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen zoals een kraam, een wagen of een tafel.

108. **Uitbouw:** uitbreiding van een ruimte in het hoofdgebouw tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.
109. **Vaarcategorie:** er worden in het vaarwegenstelsel 3 vaarcategorieën onderscheiden waarvoor verschillende doorvaartcriteria gelden zoals opgenomen in de Keur Delfland.
110. **Vaartuigen:** alle vaartuigen, daaronder mede verstaan drijvende werktuigen, alsmede woonschepen, glijboten en ponten.
111. **Vaarweg:** dat deel van de boezemwatergang dat bevaren mag en kan worden en onderdeel uitmaakt van het Westlandse vaarwegenstelsel.
112. **Voertuigen:** alle voertuigen als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
113. **Voldoende parkeergelegenheid:** parkeergelegenheid voor personenauto's, bestelauto's, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen, waarvan het aantal parkeerplaatsen en de omvang daarvan voldoet aan de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die geldt ten tijde van de vaststelling van dit Omgevinsplan en – indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd – aan die wijziging.
114. **Voorerf:** de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een figuur op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.
115. **Voorgevel:** de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel en/of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.
116. **Voorgevelrooilijn:** de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing en/of daar waar deze op de planverbeelding met een figuur is aangegeven.
117. **Warmte-koude-opslag**: een bodemenergiesysteem, waarbij grondwater wordt onttrokken en opgewarmd grondwater na gebruik terug in de bodem geïnfiltreerd;
118. **Waterbassin:** een waterreservoir voor de opvang en berging van water, gevormd door een aarden wal.
119. **Waterberging:** een berging voor het bergen en opslaan van water.
120. **Watergang:** watergang als bedoeld in de ‘Legger Wateren’ van het Hoogheemraadschap van Delfland.
121. **Waterhuishoudkundige voorzieningen:** voorzieningen, die het waterhuishoudkundige belang dienen, waaronder voorzieningen voor waterberging, -aanvoer en -afvoer, zoals watergangen, waterlopen en waterpartijen, kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang of waterloop.
122. **Waterkering:** kunstmatige, of natuurlijke hoogte of gedeelten daarvan, of hoge gronden, eventueel met ondersteunende kunstwerken die een waterkerende of mede een waterkerende functie hebben.
123. **Waterstaatswerk:** oppervlaktewaterlichaam, bergingsgebied, waterkering, of ondersteunend kunstwerk.
124. **Watersysteem:** samenhangend geheel van een of meer oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen met bijbehorende bergingsgebieden, waterkeringen en ondersteunende kunstwerken.
125. **Watersilo:** een bouwwerk voor de opvang en bewaring van water.
126. **Waterstoftoepassingen:** energievoorzieningen met toepassing van waterstof.
127. **Waterstof:** energie met gebruik van een chemisch element en een kleur – en smaakloos niet-metaal dat bij kamertemperatuur een zeer brandbaar gas is, met symbool H en atoomnummer 1.
128. **Watertank:** een gesloten ruimte of bouwwerk voor de berging van water ten behoeve van de energievoorziening van het glastuinbouwbedrijf.

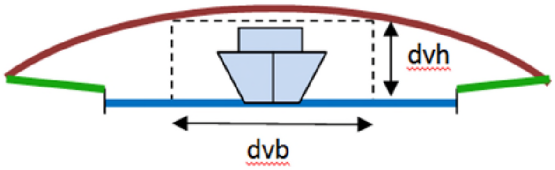
129. **Weg:** wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1991.
130. **Werk:** een constructie, geen gebouw of bouwwerk zijnde.
131. **Werken:** alle door menselijk toedoen ontstane of te maken constructies met toebehoren, niet zijnde waterstaatswerken.
132. **Wonen:** het gehuisvest zijn in een woning.
133. **Woning:** een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van één huishouden.
134. **Woongroep**: Een groep van twee of meer meerderjarige personen die de bedoeling hebben om bestendig, voor onbepaalde tijd, een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan. Een woongroep is georganiseerd in een formele rechtspersoon (opgericht bij notariële akte en met inschrijving bij de Kamer van Koophandel) en beschikt over een gezamenlijke rekening waarvan de vaste lasten worden betaald. Bij nieuwbouw van een woning voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden het recht van eerste bewoning krijgen. Elke vorm van bedrijfsmatige kamerverhuur valt hier niet onder.
135. **Woonschepen:** schepen uitsluitend en hoofdzakelijk als woning gebezigd of tot woning bestemd.
136. **Zijerf:** de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Bijlage 2 Meet- en rekenbepalingen

Bijlage 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

1. **Afstand:** de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.
2. **Bouwhoogte van een antenne-installatie:**
   a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
   b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.
3. **Bouwhoogte van een bouwwerk:** vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.
4. **Breedte, lengte en diepte van een bouwwerk:** tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.
5. **Dakhelling:** langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.
6. **Diepte van een aanlegsteiger:** de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is, gemeten vanuit de oeverlijn
7. **Doorvaartbreedte (dvb):** de minimale breedte onder een kruisend kunstwerk over een vaarweg die bij Delflands peil (-0,43 m NAP) volledig door schepen behorende tot de aan die vaarweg toegewezen vaarcategorie kunnen worden benut, gemeten loodrecht op de vaarwegas.



8. **Doorvaarthoogte (dvh):** de minimale hoogte onder een kruisend kunstwerk over een vaarweg die bij Delflands peil (-0,43 m NAP) volledig door schepen behorende tot de aan die vaarweg toegewezen vaarcategorie kunnen worden benut, gemeten tussen waterpeil en het laagste punt onderkant kunstwerk.
9. **Goothoogte van een bouwwerk:** vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.
10. **Hoogte van een windturbine:** vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.
11. **Inhoud van een bouwwerk:** tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.
12. **Lengte van een aanlegsteiger:** de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.
13. **Oppervlakte van een bouwwerk:** tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Bijlage 3 Kaart Hoofdwinkelstraten Poeldijk



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Cluster Beleid

Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk

Hoofdcentrum Poeldijk

Datum BGT
02-03-20

Schaal	1 : 1000	Getekend	LH	Formaat	A 4	Status	
Datum	04-03-20	Gewijzigd		Dossier		Tek. Nr.	wonen-PO

Bijlage 4 Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'

Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'

-	niet van toepassing of niet relevant	o.c.	opslagcapaciteit
<	kleiner dan	p.c.	productiecapaciteit
>	groter	p.o.	productieoppervlak
=	gelijk aan	b.o.	bedrijfsoppervlak
cat.	categorie	v.c.	verwerkingscapaciteit
e.d.	en dergelijke	u	uur
kl.	klasse	d	dag
n.e.g.	niet elders genoemd	w	week
		j	jaar

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	
	nummer		CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN	
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, chargeovens, v.c. < 7.500 kg meel/week	**B1**
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
182		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief leer)	**C**
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	A	Grafische afwerking	**A**
2223	B	Binderijen	**B1**
2224		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225		Overige grafische activiteiten	**B1**
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	**C**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2612		Glas-in-lood-zetterij	**B1**
2615		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	2	- indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	
	nummer		CATEGORIE
28	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORT-MIDDELEN)	
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken	**B1**
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke	**B1**
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3661.1		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	E2	- blokverwarming	**B1**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	B1	- < 1 MW	**B1**
45	-	BOUWNIJVERHEID	
45	3	Aannemersbedrijf of bouwbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
453		Bouwinstallatie algemeen (exclusief spuiterij)	**B1**
453		Elektrotechnische installatie	**B1**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven (exclusief plaatwerkerij of spuiterij)	**B1**
5020.4	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5		Autowasserijen	**B1**
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134		Groothandel in dranken	**C**
5135		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	
	nummer		CATEGORIE
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	C
5153	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	1	- algemeen	C
5153	2	- indien b.o. < 2.000 m²	B1
5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	6	- indien b.o. < 200 m²	B1
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	1	- algemeen	C
5154	2	- indien b.o. < 2.000 m²	B1
5156		Groothandel in overige intermediaire goederen	C
5162	2	Groothandel in machines en apparaten, opp >= b.o. 2.000 m², exclusief machines voor de bouwnijverheid	C
5162		Groothandel in machines en apparaten, opp < 2.000 m², exclusief machines voor de bouwnijverheid	B1
517		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	C
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	A
60	-	VERVOER OVER LAND	
6022		Taxibedrijven	B1
6024	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	C
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	B1
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
6321		Caravanstalling	B1
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641		Post- en koeriersdiensten	C
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711		Personenautoverhuurbedrijven	B2
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	C
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	A
72	B	Datacentra	B1
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	C
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	A
90		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	B	Rioolgemalen	B1
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	B1

SBI 93/SvB f
oktober 2010

Bijlage 5 Staat van Horeca activiteiten

Staat van Horeca-activiteiten

Categorie 1: 'lichte horeca'

Horeca bedrijven die, gelet op hun activiteiten en de aard van de omgeving, overwegend overdag en 's avonds zijn geopend. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van etenswaren, maaltijden en dranken al dan niet in combinatie met het tegen vergoeding verstrekken van nachtverblijf. Hierdoor veroorzaken zij slechts beperkte hinder voor omwonenden. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a. aan detailhandel verwante horeca:

- broodjeszaak, crêperie, croissanterie;
- cafetaria, koffiebar, theehuis;
- lunchroom;
- ijssalon;
- snackbar;
- traiteur.

1b. overige lichte horeca:

- hotel;
- hotel-restaurant;
- bistro;
- kookstudio;
- poffertjeszaak/pannenkoekenhuis;
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice);

1c. bedrijven met relatief grote verkeersaantrekkende werking:

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een vloeroppervlak van meer dan 400 m2.

Categorie 2: 'middelzware horeca'

Bedrijven die, gelet op hun activiteiten en de aard van de omgeving, overwegend ook delen van de nacht zijn geopend en/of een bezorgingsfunctie hebben. Dit hoofdzakelijk voor verstrekking van dranken en etenswaren en maaltijden. Hierdoor kunnen zij aanzienlijke hinder voor omwonenden veroorzaken:

- shoarmazaak/grillroom;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice;
- bar, bierhuis, café, pub;
- biljartcentrum;
- café-restaurant, eetcafé;
- zalenverhuur (zonder regulier gebruik t.b.v. feesen en muziek-/dansevenementen).

Categorie 3: 'zware horeca'

Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van dranken al dan niet in combinatie met etenswaren en maaltijden en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- bar-dancing;
- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- zalenverhuur/partycentrum (regulier gebruik t.b.v. feesten en muziek-/dansevenementen).



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN “OMGEVINGSPLAN DORPSCENTRUM POELDIJK"

De reclamanten ontvangen de beantwoording van de zienswijzen na vaststelling van het bestemmingsplan en na instemming met de beantwoording van deze zienswijzen door de raad in haar vergadering.

Inleiding

Voor u ligt de Nota beantwoording zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk”. Het bestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” heeft betrekking op een herziening van de bestemmingsplannen ‘Poeldijk Centrum’, ‘Kern Poeldijk’ en een gedeelte van het bestemmingsplan ‘De Kreken – fase 1’. Op 3 oktober 2017 heeft u besloten onderstaand gedeelte van het dorpscentrum van Poeldijk aan te melden als pilot-plan in het kader van de Omgevingswet op basis van de 16e tranche van de Crisis- en herstelwet. Het voorontwerp bestemmingsplan is een bestemmingsplan met “verbrede reikwijdte” en is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening en op de Omgevingswet. Vaststelling van een dergelijk bestemmingsplan is mogelijk omdat het plan is aangemeld in het kader van de Crisis- en herstelwet. Het plan regelt meer aspecten van de fysieke leefomgeving dan een bestemmingsplan gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening. Aspecten zoals gezondheid en duurzaamheid zijn onderwerpen die nadrukkelijk een plek hebben gekregen binnen het voorliggende omgevingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan lag vanaf vrijdag 26 maart 2021 tot en met donderdag 6 mei 2021 voor een ieder ter inzage. Gedurende deze termijn kon door een ieder tegen het plan een zienswijze worden ingediend. Van de mogelijkheid tegen het plan een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door een zestal organisaties en verenigingen gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn niet ingediend door “natuurlijke” personen en behoeven daarom niet te worden geanonimiseerd.’

De indieners van de zienswijze zijn gehoord in de commissie ruimte op 22 juni 2021. Het gestelde op de hoorzitting vormt mede aanleiding tot aanpassing van het Omgevingsplan op onderdelen van de toelichting en de regels.

Hieronder wordt per zienswijze, de zienswijze op hoofdlijnen samengevat en voorzien van een reactie. De volledige zienswijze treft u aan als bijlage bij het bestemmingsplan

Zienswijze tabel

Kenmerk: Corsa 21-0209213

	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie	Wijziging in het omgevingsplan
1.	G21-000966 Doornenkamp Stijvol Wonen Voorstraat 95, Poeldijk	**Locatie** De bedrijfsvestiging is gevestigd aan een drietal straten te weten de Voorstraat, de Kerklaan en de Rijsenburgerweg. Het bedrijf zou graag in overleg met de gemeente tot een ontwikkeling van appartementen	**Locatie** Het voorontwerpbestemmingsplan “Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk” heeft een overwegend conserverend	Aan de zienswijze wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen door de toelichting op het

	d.d. 5 mei 2021	komen gesitueerd op het huidige bedrijfspand. Het omgevingsplan voorziet hier niet in. In het plan wordt gesproken over uitruilen van “verplaatsing van bedrijven voor woningbouw”. Gevraagd wordt wat in dit verband de mogelijkheden zijn. **Parkeren** De beschikbaarheid van parkeerruimte is beperkt en wordt minder als niet bij het kerkgebouw geparkeerd kan worden. De vraag naar parkeerruimte neemt toe door de bouw van appartementen (Gantelhof) en de huisvesting van arbeidsmigranten in de Voorstraat. Het vergroenen van Poeldijk mag niet ten koste van parkeerplaatsen gaan in de omgeving van de Voorstraat want deze zijn hard nodig.	karakter. Het omgevingsplan maakt geen grootschalige initiatieven, zoals hier voorgesteld, mogelijk. Het mogelijk maken van dergelijke initiatieven vraagt het nodige onderzoek gebaseerd op een meer concreet plan. Naar aanleiding van de zienswijze wordt in de Toelichting paragraaf *6.3.3.2 Wonen* het volgende toegevoegd: Bij raadsbesluit van 16 maart 2021 is detailhandelsvisie Westland 2021-2026 vastgesteld. Deze visie gaat voor onder andere de kern Poeldijk uit van een meer geconcentreerd winkelgebied. In dit kader wordt aangegeven dat wordt meegedacht met een herinrichting van vrijkomende locaties naar woningbouw. In de zienswijze ingediend door het winkelbedrijf Stijlvol Wonen, Voorstraat 95, wordt op deze detailhandelvisie gewezen. Ook hier geldt echter dat een definitieve regeling van een herinrichting van de kavels in een omgevingsplan pas mogelijk is als de plannen verder doorontwikkeld zijn. Duidelijk is echter dat de eventuele herinrichting in principe past in het vigerend gemeentelijk beleid. **Parkeren** Bij nieuwe projecten, zoals Gantelhof, geldt dat het project in de eigen parkeerbehoefte moet voorzien. In principe leidt dit niet tot meer parkeerdruk. De door de indiener geconstateerde toename van de bestaande parkeerbehoefte door een mogelijke verandering in bewoning in de Voorstraat is een vorm van autonome groei en moeilijk	omgevingsplan op onderdelen aan te passen.

			beïnvloedbaar. Het gebruik van een particulier terrein kan hier niet zonder nadere afspraken met de betreffende rechthebbende voor worden ingezet. Vergroening door het opheffen van parkeergelegenheid is vooralsnog niet aan de orde. Overigens zal dit ook slechts mogelijk zijn indien door onderzoek wordt aangetoond dat de parkeerdruk niet toeneemt. Overigens geldt in algemene zin dat herinrichting van gebieden ten gunste van bijvoorbeeld groen vrijwel altijd ten koste van gronden met een andere bestemming in de openbare ruimte.	
		Groen Langs de Kerklaan liggen twee stroken groen die verwaarloosd zijn. Dit zou heringericht kunnen worden als parkje met wat zitjes.	**Groen** Onduidelijk is welke percelen worden bedoeld. Eventueel kan met betrekking tot het onderhoud melding worden gedaan via de website. De bestemming blijft groen, het omgevingsplan regelt het onderhoud van de percelen niet.	
2.	G21-000967 Winkeliersvereniging-ondernemersvereniging O.K.E. p/a Voorstraat 95, Poeldijk. d.d. 5 mei 2021	**Parkeren** De beschikbaarheid van parkeerruimte is beperkt en wordt minder als niet bij het kerkgebouw geparkeerd kan worden. De vraag naar parkeerruimte neemt toe door de bouw van appartementen en de huisvesting van arbeidsmigranten in de Voorstraat. Het vergroenen van Poeldijk mag niet ten koste van parkeerplaatsen gaan in de omgeving van de Voorstraat gaan want deze zijn hard nodig. **Groen** Langs de Kerklaan liggen twee stroken groen die verwaarloosd zijn. Dit zou heringericht kunnen worden als parkje met wat zitjes.	**Parkeren** Idem als hierboven onder “Parkeren”. **Groen** Idem als hierboven onder “Groen”.	.

		Dario Fo gebouw Voor het Dari Fo gebouw moet op korte termijn een nieuwe bestemming worden gevonden. Het pand zou herontwikkeld kunnen worden met detailhandel op de begane grond en hierboven appartementen. De zijkanten moeten worden afgebroken en worden ingezet als parkeerruimte.	**Dario Fo gebouw** Het pand heeft ingevolge het omgevingsplan de bestemming Centrum. Deze bestemming laat de voorgstelde functies toe. Het pand is voorts aangeduid als “karakteristiek”, zodat het bijzondere uiterlijk van het pand wordt beschermd. Het omgevingsplan voorziet dus in een regeling op dit onderdeel.	Het omgevingsplan voorziet in een regeling.
		Clusteren De bewinkeling moet op de Voorstraat geclusterd worden. Verplaatsing van detailhandel van de Jan Barendselaan moet worden gefaciliteerd.	**Clusteren** Het bestemmingsplan wijst het gebied rond de Voostraat aan als “kernwinkelgebied”. Nieuwe detaihandels- en horecavestigingen dienen gevestigd te worden binnen het kernwinkel gebied. Het omgevingsplan voorziet dus in een regeling op dit onderdeel.	Het omgevingsplan voorziet op dit onderdeel in een regeling.
		Bartholomeuskerk Er wordt gewezen op het feit dat het inzettten van de kerk voor andere functies kan bijdragen aan de levendigheid van het centrum.	**Bartholomeuskerk** Het kerkgebouw heeft de bestemming Centrum met de nader aanduiding “religie”. Binnen deze bestemming is het ontplooien van “maatschappelijke activiteiten die bijdragen aan het instandhouden, ontwikkelen en beleven van een sociale ontmoetingsplek en zorg in de buurt of wijk” reeds mogelijk. Het gebruik van het kerkgebouw kan bijdragen aan de levendigheid van de kern. Commerciele functies zoals detailhandel, zijn niet toegelaten. Aan het bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheid toegevoegd voor een beperkte horecavestiging (maximaal 150m. (Zie ook reactie zienswijze 6)	Het omgevingsplan voorziet op dit onderdeel in een regeling. Toevoeging aan 6.4.3 (Zie reactie zienswijze 6)

		Gantelhof Nieuwbouw op deze plek is wenselijk. De huidige uitstraling van het pand doet afbreuk aan de mooie omgeving. **Afsluiten Voorstraat voor verkeer** Verzocht wordt de Voorstraat niet geheel of gedeeltelijk af te sluiten voor (auto-)verkeer. **Bestuurlijk contact winkeliersvereniging** De vereniging zou graag de ideeën en wensen toelichten in overleg met de wethouder ruimtelijke ordening.	**Gantelhof** Het bestemmingsplan maakt herontwikkeling mogelijk binnen de huidige kaders. Het mogelijk maken van nieuwe initiatieven vraagt het nodige onderzoek gebaseerd op een meer concrete planvorming. **Afsluiten Voorstraat voor verkeer** Afsluiting van de Voorstraat, bijvoorbeeld door plaatsing van pollers, dient te worden gebaseerd op verkeersmaatregelen en hieraangekoppelde (verkeers-) besluiten als bedoeld in de Wegen- verkeerswet. Het omgevingsplan verzet zich niet tegen geheel of gedeeltelijke afsluiting maar biedt hier voor geen juiste juridische basis. Het onderwerp wordt niet geregeld in een omgevingsplan. **Bestuurlijk contact winkeliersvereniging** In het eerdere inspraakproces voor de totstandkoming van de Centrumvisie, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 mei 2020 is uitgebreid kennisgenomen van alle ideeën van diverse organisaties. Daarnaast is de detailhandelsvisie opgesteld in overleg met alle betrokken partijen. Bij de verdere uitwerking van detetailhandelsvisie zal dit uiteraard weer met alle partijen worden besproken door de betrokken bestuurders.	
3.	G21-000970 Middin, Postbus 162, Rijswijk d.d. 6 mei 2021	Middin heeft in diverse overleggen en participatietrajecten de gemeente gewezen op het grote tekort aan passende huisvesting voor ingezetenen van Westland met een verstandelijke of lichamelijke beperking. Qua complexiteit neemt de zorgvraag toe. De beschikbare kleinschailge woonvormen in Westland voldoen niet meer. Een nieuw	Middin heeft een massastudie (d.d. 23 april 2019) laten doen naar een herontwikkeling van de locatie De Witte Brug. In de vastgestelde Centrumvisie voor Poeldijk (raadsbesluit 26 mei 2020) is aangegeven dat	In de Toelichting op het Omgevingsplan (par. 6.3.4.6) worden de plannen Middin genoemd. Een juridisch

		woongebouw voor minimaal 32 clienten is noodzakelijk. In dit kader heeft Middin een studie laten doen naar de locatie “De Witte Brug”. Deze studie (d.d. 10 april 2019) zou betrokken worden bij het Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk. Met het oog op deze ontwikkeling zijn ook gesprekken gevoerd met Arcade. In het omgevingsplan wordt de vigerende bestemmingsregeling gehandhaafd en wordt niet geanticipeerd op andere ontwikkelingen. Het omgevingsplan geeft geen garanties dat ontwikkelingen zoals voorgesteld door Middin mogelijk worden. Hierdoor onstaat er voor het gebied De Witte Brug / Bartholomeuskerk een situatie waarin ruimte is voor commerciele ontwikkelaars. Met hogere grondprijzen kan Middin niet concurreren. Verzocht wordt de bestemmingen van de Witte Brug en de Bartholomeuskerk te herdefinieren.	de intitiatieven van Middin binnen de kaderstelling van de visie verder kunnen worden gebracht. Middin is hierover geinformeerd. Het Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk neemt het beleid uit de Centrumvisie over in de Toelichting maar voor het juridisch bindende gedeelte, zijnde de regels en verbeelding (plankaart), zijn de plannen als neergelegd in de massastudie onvoldoende concreet. De gronden waarop de massastudie betrekking heeft hebben nu de bestemming Maatschappelijke Doeleinden (kerk) en UW - bestemming Gemengde Doeleinden Klasse II. Bebouwing van de gronden ten behoeve van “zorgwoningen” is niet toegestaan. De bestemmingen volgens het Omgevingsplan “Centrum” en ‘Woongebied” bijzondere woonvormen” maken de bebouwing eveneens niet mogelijk. Een verruiming van de bebouwingsmogelijkheden zonder enige zekerheid met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling zou juist van invloed kunnen zijn op de grondwaardes. Pas als de plannen concreter zijn is vastleggen in een juridisch bindende regeling mogelijk.	bindende regeling is in de huidige status van planontwikkeling niet mogelijk.
4.	G21-000959 Stichting Sociaal Cultreel Centrum De Leuningjes	In het Omgevingsplan wordt onder Thema Omtmoetingsplek aangegeven dat uit participatie blijkt dat een centrale ontmoetingsplek wordt gemist. Gewezen wordt op de beschikbare zaalruimte in sociaal cultreel	Voor Poeldijk is bij raadsbesluit van 26 mei 2020 een centrumvisie vastgesteld met hierin een voorkeursvariant. (Paragraaf 6.3.4.6 Toelichting op het Omgevingsplan). Voor De	Geen gevolgen voor het omgevingsplan.

	Julianastraat 49, 2685 BB Poeldijk d.d 5 mei 2021	centrum De Leuningjes/ De Veiling. Ook wordt onder verwijzing naar diverse (jaarlijks terugkerende) evenementen, genoemd in praragraaf 5.6.3, verwezen naar de bijdrage die het complex hierin zou kunnen leveren, alsmede aan het gehele culturele aanbod.	Veiling is hierin het volgende bepaald: ”De Veiling blijft tijdelijk (maximaal 10 jaar) in gebruik voor verenigingen en de bibliotheek en wordt momenteel niet aan de stichting verkocht. De kleine zaal wordt conform raadsbesluit gerenoveerd. Op termijn (uiterlijk na 10 jaar,) kunnen deze maatschappelijke functies en Vitis een plek krijgen in of nabij de Voorstraat 88, centraal in de kern. De Veiling wordt nu ook gebruikt voor de verhuur van zaalruimte en dergelijke.” De huidige bestemming van het pand “Maatschappelijk” (bestemmingsplan Kern Poeldijk) is uitgaande van deze vastgestelde visie dan ook niet gewijzigd in het omgevingsplan. Het gebruik van het gebouw kan in principe worden voortgezet onder het overgangsrecht van het omgevingsplan. Bij eventuele verkoop in de toekomst zal de gemeente als eigenaar moeten bezien in hoeverre aan het gebruik voorwaarden moeten worden gesteld. Indien besloten wordt tot definitieve voortzetting van het huidige gebruik is planologische inpassing noodzakelijk en zal naar de mogelijkheden in dit verband nader onderzoek moeten worden gedaan.	
5.	G21-000958 Stichting Vrienden Bartholomeus P/a Voorstraat 111, Poeldijk	De Bartholomeuskerk moet worden genoemd als een locatie waar evenementen plaatsvinden. Nu vinden er reeds concerten en ontmoetingen zonder religieus karakter. De stichting heeft het voornemen deze activiteiten te vergroten naar circa 10 keer per week. Juist de Bartholomeuskerk moet in stand gehouden worden als	Het Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk geeft aan de Bartholomeuskerk de bestemming Centrum met de nadere aanduiding “religie”. Binnen deze bestemming is het ontplooien van “maatschappelijke activiteiten die bijdragen	Het omgevingsplan voorziet in een verruimde bestemmingsregeling.

	d.d. 5 mei 2021	ontmoetingsplek. In samenwerking met organisaties is het voornemen om in de kerk zorg aan te bieden alsmede een laagdrempelige sociale ontmoetingsplek in te richten. Het een en ander zonder commerciele inslag. Voorgesteld ten behoeve van het behoud van de kerk wordt de activiteiten de activiteiten die nu in het gebouw “De Leuningjes” worden gefaciliteerd te verplaatsen naar de kerk. In dit verband is van belang dat wordt uitgegaan van een gebruik van de Leuningjes voor een periode van 10 jaar.	aan het instandhouden, ontwikkelen en beleven van een sociale ontmoetingsplek en zorg in de buurt of wijk” toegestaan. Het gebruik van het kerkgebouw kan bijdragen aan de levendigheid van de kern. De functies detailhandel en horeca zijn ter plaatse niet toegestaan. Het omgevingsplan beoogt de instandhouding van het kerkgebouw. Met betrekking tot het gebruik van “De Leuningjes” wordt volgens de Centrumvisie Poeldijk, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 mei 2020, uitgegaan van een voortzetting van het huidige gebruik voor een periode van 10 jaar.	
6	G21-000957 Parochiebestuur R.K. Parochie H. Bartholomeus P/a Voorstraat 111 Poeldijk d.d. 5 mei 2021	Het Parociebestuur: a. is verheugd dat de kerk in de toekomst een bestemming krijgt als gemeenschapsgebouw. Een brede bestemmings is noodzakelijk voor het behoud van de kerk; b. stelt voor ten behoeve van het behoud van de kerk wordt de activiteiten de activiteiten die nu in het gebouw “De Leuningjes” worden gefaciliteerd te verplaatsen naar de kerk. In dit verband is van belang dat wordt uitgegaan van een gebruik van de Leuningjes voor een periode van 10 jaar; c. stelt voor ook de activiteiten die nu voorzien zijn in het pand Dario Fo in te zetten voor het versterken van het gebruik (en dus het behoud) van de kerk; d. stelt voor te investeren in een aankoop van het gebouw van Pieter van Foreest, zodat samen met de parochie onder andere een duurzaam Huis van de Buurt kan worden gerealiseerd. Ook kan gedacht worden aan zorgwoningen van Middin. e. Geeft een deel van het kerkgebouw in gebruik aan Stichting Vrienden Bartholomeus. Deze Stichting zal dit gedeeelte inrichten als ontmoetingsplaats.	(a, e) Het Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk geeft aan de Bartholomeuskerk de bestemming Centrum met de nadere aanduiding “religie”. Het kerkgebouw heeft de bestemming Centrum met de nader aanduiding religieus. Binnen deze bestemming is het ontplooien van “maatschappelijke activiteiten die bijdragen aan het instandhouden, ontwikkelen en beleven van een sociale ontmoetingsplek en zorg in de buurt of wijk” toegestaan. Het gebruik van het kerkgebouw kan bijdragen aan de levendigheid van de kern. Het omgevingsplan beoogt de instandhouding van het kerkgebouw. Om de mogelijkheden in dit verband te vergroten wordt in het Omgevingsplan geregeld dat door een ontheffing kan worden meegewerkt aan een de mogelijkheid tot vestiging van daghoreca (bv lunchroom) met een maximale oppervlakte van 150m2.	Aan de zienswijze wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen door in de regels aan toe te voegen aan *artikel 6.4.3 Omgevingsplan horecabedrijf:* “of wordt gerealiseerd binnen de aanduiding “religie”, een maximale vloeroppervlakte heeft van 150m2 en behoort tot categorie 1 horeca als aangeduid in de staat van horeca-activiteiten.”

		In het omgevingsplan wordt aangegeven dat het parkeerterrein bij de kerk ingezet kan worden ten behoeve parkeren bij het centrum. Vanuit de parochie is meermaals schriftelijk aangegeven dat het terrein eigendom is van de kerk. De beschikbare parkeercapciteit is benodigd voor het eigen gebruik. In de voorstellen woprdt ook de parochietuin aangeduid als parkeerplaats ook hiertegen wordt bezwaar gemaakt.	(b) Met betrekking tot het gebruik van "De Leuningjes" wordt volgens de Centrumvisie Poeldijk, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 mei 2020, uitgegaan van een voortzetting van het huidige gebruik voor een periode van 10 jaar. (c en d) Het omgevingsplan maakt ontwikkelingen mogelijk, bijvoorbeeld voor het pand Voorstraat 88 (Dario Fo) maar voorziet niet in het doen van investeringen door aankoop van gebouwen. Het omgevingsplan staat een ruimer gebruik van gronden toe maar dat betekent niet dat vanuit bijvoorbeeld zoals in dit geval met de rechthebbende op de gronden geen nadere afspraken behoeven te worden gemaakt. De nieuwe regeling is ruimer en sluit in die zin aan op gewenste ruimere gebruik.	
7	G21-000961 Arcade Postbus 138 2670AC Naaldwijk d.d. 4 mei 2021 mail/ post 7 mei 2021	Arcade is eigenaar van De Witte Brug. De Witte Brug wordt momenteel in zijn geheel verhuurd. Het complex is gesplitst in sociale huurwoningen. In het omgevingsplan is op deze locatie de functie "Wonen bijzondere doelgroep"aangegeven In de begripsbepalingen wordt dit begrip niet gedefinieerd. Het is daarom niet duidelijk wat er onder moet worden verstaan. Ook de Woonvisie Westland geeft geen duidelijkheid. Nu de woningen verhuurd worden in de sociale sector dient aan het perceel de bestemming "wonen" te worden gegeven aansluitend op het huidige gebruik.	Volgens het vigerende bestemmingsplan "Poeldijk Centrum" heeft het perceel waarop de Witte Brug gesitueerd is de bestemming "Bijzondere woonvormen" met de aanduiding "verzorgingstehuis". Op grond van planregels is bedoelde bestemming "erop gericht om het aanbod van een diversiteit aan woonvormen in stand te houden met al dan niet zelsftandige woonvormen, wooneenheden en of verzorgingsplaatsen". De aanduiding "verzorgingstehuis" op de plankaart wordt in planregels niet nader ingevuld. Binnen de systematiek van het	

			omgevingsplan wordt de locatie aangewezen als “woongebied-bijzondere woonvormen”. Op grond van artikel 4 Doelen van het Omgevingsplan is de locatie gericht op het realiseren van (zorg-)woningen. Ingevolge artikel 14 “Woongebied- Bijzondere woonvormen” wordt hier aan toegevoegd dat de regeling erop gericht om het aanbod van een diversiteit aan woonvormen in stand te houden met al dan niet zelsftandige woonvormen, wooneenheden en of verzorgingsplaatsen”. In aansluiting op de Centrumvisie, vastgesteld bij raadbesluit van 26 mei 2020, wordt in de Toelichting op het omgevingsplan Poeldijk de locatie Witte Brug genoemd als herontwikkelingslocatie. Echter de plannen zijn nog onvoldoende concreet om tot een definitieve bestemmingswijziging te komen. De regeling in het omgevingsplan is daarom inhoudelijk gelijk aan de regeling in het vigerende bestemmingsplan. Het huidige gebruik, zelfstandige (sociale) wooneenheden, kan ik ieder geval worden voortgezet.	De Witte Brug wordt genoemd als herontwikkelingslocatie in Toelichting. Het omgevingsplan sluit hiermee al aan op de Centrumvisie. Het omgevingsplan voorziet hier reeds in.

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan ““Omgevingsplan Dorpscentrum Poeldijk”" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planregels

- *artikel 6.4.3 Omgevingsplan horecabedrijf* wordt “of wordt gerealiseerd binnen de aanduiding “religie”, een maximale vloeroppervlakte heeft van 150m2 en behoort tot categorie 1 horeca als aangeduid in de staat van horeca-activiteiten.”

  Ambtshalve:
  - Art. 6.5.3 lid 5 ter verduidelijking wordt toegevoegd “(gezien vanaf de voorgevel)” de bepaling luidt dan: “de breedte van (gezien van de voorgevel), bijgebouwen en overkappingen op een zijerf dat grenst”

  -Art. 8 Groen, 8.2 Gebruik wordt gewijzigd in:
  Met het oog op het behoud van openbaar groen zijn op de locaties met de functie “Groen” uitsluitend de volgende gebruiksactiviteiten toegestaan:
  1. groen met bijbehorende onverharde inrichting;
  2. op de locatie met de aanduiding 'speeltuin': een speeltuin;
  3. op de locatie met de aanduiding 'kinderboerderij': een kinderboerderij.

  - Art 25.1.1 Archeologie: de leesbaarheid wordt verbeterd door het laten vervallen van het “/ ” teken.

Toelichting

- Aan paragraaf *6.3.3.2 Wonen* is het volgende toegevoegd:
  “Bij raadsbesluit van 16 maart 2021 is detailhandelsvisie Westland 2021-2026 vastgesteld. Deze visie gaat voor onder andere de kern Poeldijk uit van een meer geconcentreerd winkelgebied. In dit kader wordt aangegeven dat wordt meegedacht met een herinrichting van vrijkomende locaties naar woningbouw. In de zienswijze ingediend door het winkelbedrijf Stijlvol Wonen, Voorstraat 95, wordt op deze detailhandelsvisie gewezen. Ook hier geldt echter dat een definitieve regeling van een herinrichting van de kavels in een omgevingsplan pas mogelijk is als de plannen verder doorontwikkeld zijn. Duidelijk is dat de eventuele herinrichting in principe past in het vigerend gemeentelijk beleid.

Corsanummer: 21-0215058


WR-A
WR-A
WR-A



Plangebied

Omgevingsplan Dorpcentrum Poeldijk

Functie

- L-W — Leiding - Water
- hartlijn leiding - water
- WR-A — Waarde - Archeologie
- WS-WK — Waterstaatswerk - Waterkering

Functie gebruik

- (swr-za1) — specifieke vorm van waarde - zone archeologie 1
- (swr-za2) — specifieke vorm van waarde - zone archeologie 2
- (swr-za3) — specifieke vorm van waarde - zone archeologie 3
- (swr-za4) — specifieke vorm van waarde - zone archeologie 4

Functiegebied

- vrijwaringszone - beschermingszone waterkering
- overige zone (gehele plangebied)

GEMEENTE WESTLAND
OMGEVINGSPLAN
DORPSCENTRUM POELDIJK

Archeologie, Waterstaat en overig

- Vastgesteld juli 2021
- IMRO.NL.NL.IMRO.1783.OPCTRMPOE-

ruimtelijke denkers
wissing
Middenbaan 108, 2991 CT Barendrecht
Postbus 37, 2990 AA Barendrecht
www.wissing.nl
T +31(0)180 61 31 44

N

- tek. 118208-B-02
- blad 2 van 2
- schaal 1 : 2.000
- versie VA-01
- gew. 09-02-2021 JK
- get. 07-02-2020
- pmw. anDré Domburg

werkelijke maten zijn vastgelegd in het GML-bestand

WESTLANDVERSTANDIG

-1-

Raad 07-07-'21
MOTIE 16.5.

Motie

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 7 juli 2021;

Overwegende:

dat het College inmiddels het afvalbeleid heeft vastgesteld en onderdeel daarvan is dat een groot aantal bakken bij de bewoners komen te staan en mogelijkerwijs ook plastic zakken aan lantaarnpalen moeten worden opgehangen;

dat bewoners uit de nieuwbouwwijk "De Hoven" in Poeldijk de voorkeur hebben voor ondergrondse containers en daarvoor een petitie gestart zijn waarvan inmiddels 60 buurtbewoners ondersteuning geven aan die gedachte;

dat de betreffende bewoners af willen van een deel van de bakken alsmede ook van het ophaalschema van eens in de drie weken, waardoor met name bewoners met kleinere kinderen waarvan er in de Hoven veel wonen, de dupe zijn;

dat in deze nieuwe woonwijk geen ondergrondse containers zijn geplaatst, dat in tegenstelling tot bijvoorbeeld de aangrenzende wijk aan de Dijkpolderlaan waar wel ondergrondse containers staan;

dat in feite in alle nieuwbouwwijken ondergronds afval ingezameld zou moeten worden omdat dan toch mogelijkheden genoeg aanwezig zijn voor het plaatsen en het legen;

dat ondergrondse containers de minst mogelijke hinder opleveren voor de bewoners en ook een betere methode van inzameling is, minder ontsierend in de voortuinen, terwijl natuurlijk plastic zakken aan lantaarnpalen helemaal tot chaos zal leiden;

-1-

MOTIE 16.5.

Raad 07-07-'21
Motie 16.5.

Verzoekt het College:

- In de nieuwbouwwijk De Hoven over te gaan tot het plaatsen van ondergrondse containers en dat ter vervanging van een deel van de thans aanwezige bakken, waardoor die bakken niet meer nodig zijn en ondergronds zo nodig gescheiden afvalinzameling kan plaatsvinden.
- Aan de Raad aan te geven wat de kosten daarvan zijn nu voor de plaatsing en mogelijk ook voor het legen van de ondergrondse containers.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

⇒ Ter bespreking door naar de raadscommissie,
A. Bergman,
griffie.

Motie 16.5.

WESTLANDVERSTANDIG

GROENLINKS
WESTLAND

-1-

Raad 07-07-'21
MOTIE 16.6.

Motie Watergat

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 7 juli 2021;

Overwegende:

dat Westland zuinig moet zijn met strand en duinen en de directe omgeving;

dat het Watergat, voor de bouw van kassen in de 50er of 60er jaren, deel uitmaakte van het origineel Westlandse duingebied. Inmiddels zijn al weer een tijd geleden de aanwezige kassen gesloopt en zijn een aantal opeenvolgende woningplannen gepresenteerd;

dat het betreffend gebied zich wonderbaarlijk snel heeft hersteld qua flora en fauna en er zelfs -volgens deskundigen- weer schaarse dierensoorten en planten worden aangetroffen;

dat woningbouw die nu voorzien is, vooral zal opleveren woningen in het duur en zeer dure segment en in ieder geval de huidige structuur van het gebied en de uitwerking daarvan de duinomgeving drastisch zal verstoren ondanks pogingen om dat laatste te vermijden;

dat inmiddels Natuurlijk Delfland en de bewonersorganisatie onderbouwd hebben waarom het huidige gebied uniek is;

dat overigens camping Molenslag destijds moest wijken om plaats te maken voor natuur;

dat dan ook niet te verdedigen is dat nu dit stuk natuur moet plaatsmaken voor woningbouw;

dat ook in de Westlandse politiek een steeds grotere wens is voor meer groen en door deze per percelen groen te houden aan die wens invulling wordt gegeven;

dat het voorontwerp bestemmingsplan nog moet worden opgesteld en dus nu het goede moment is om de plannen te heroverwegen;

-1-

MOTIE 16.6.

Raad 07-07-'21
Motie 16.6

Verstaat en uit spreken dat:
Het gewenst is dat het gebied "het Watergat" in de huidige vorm behouden blijft als gebied behorende bij de Westlandse duinen

Verzoekt het College:
In overleg met de ontwikkelaar te gaan over eventueel compensatie in de vorm van een ander project nu of in de toekomst en het geplande bestemmingsplan vooralsnog niet in procedure te brengen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Namens de fractie van GroenLinks Westland
Ulbe Spaans

⇒ Ter bespreking door naar de raadscommissie,
A. Bergman
griffier.

Motie 16.6

Memo

Corsa – 21-0152939

AAN	:	Gemeenteraad
VAN	:	Wethouder P. Varekamp namens college van burgemeester en wethouders
DATUM	:	16 juni 2021
BETREFT	:	Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie Gemeente Belang Westland over de ‘invulling fietsstraat Gouwlaan te Kwintsheul’

Op 22 april 2021 hebben wij vragen ontvangen van de fractie Gemeente Belang Westland over de ‘invulling fietsstraat Gouwlaan te Kwintsheul’. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Inleiding
Bewoners kochten daar jaren geleden kavels bouwgrond in de overtuiging aan een autoluwe laan te kunnen wonen, immers de inrichting stond vooraf vast als fietsstraat, auto te gast.

Helaas is er in de wegenverkeerswet geen definitie te vinden van de fietsstraat. Ook de gemeente Westland heeft deze definitie niet nader vastgesteld. Onze zoektocht naar de definitie leerde dat de Gouwlaan niet voldoet als fietsstraat; • de bebording is onvolledig en zeer beperkt • de weg oogt als een doorgaande weg in plaats van een ‘fietsstraat’ • nauwelijks snelheid beperkende maatregelen • parkeren is eenvoudig mogelijk. Ter illustratie volgen een aantal foto’s van de huidige situatie.

Vraag 1
Kent het college de situatie ter plekke?

Antwoord 1
Het college is bekend met de situatie ter plaatse.

Vraag 2
Wat is de geldende definitie fietsstraat welke door gemeente Westland wordt gehanteerd?

Antwoord 2
De gemeente Westland heeft geen eigen vastgestelde definitie voor de weg-vorm ‘fietsstraat’. Bij het ontwerp is uitgegaan van de CROW-publicatie ‘Fietsstraten in hoofdfietsroutes’. De fietsstraat is volgens deze richtlijn in gericht.

Vraag 3
Welke mogelijkheden ziet het college om de gewenste situatie te realiseren?

Antwoord 3
Het betreft hier voornamelijk gedrag van bestuurder, veelal bewoners zelf.
Er wordt aan de zijde van de Van Buerenlaan een extra bord ‘Fietsstraat’ geplaatst. Ook worden aan beide uiteinden van de weg symbolen (gelijk aan die op het bord) op de weg aangebracht. De weg is ingericht als route voor bestemmingsverkeer, wat duidelijk wordt door de afwijkende kleur

van het asfalt, de stroken aan weerszijden, en de drempels inclusief versmallingen die op een aantal plekken zijn aangebracht. Parkeren is mogelijk, dat is ook toegestaan op deze weg.

Vraag 4
Hoe wordt een toename van de autoverkeer-intensiteit afgeremd?

Antwoord 4
Aan de Gouwlaan, het deel ten noorden en zuiden van de Van Buerenlaan samen, zijn ruim 40 woningen gelegen. Daarbij komt, zoals bepaald in het bestemmingsplan, nog het verkeer van De Gouw 3c bij. De omvang van de verkeersintensiteit op de Gouwlaan is zeer beperkt en zal met toevoeging van De Gouw 3c nog steeds laag blijven.

Memo

AAN	:	Gemeenteraad
VAN	:	Wethouder P. Varekamp namens het college van burgemeester en wethouders
DATUM	:	16 juni 2021
BETREFT	:	Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie GemeenteBelang Westland over enorme overlast en schade mede veroorzaakt door bussen in Monster.

Op 19 februari 2021 hebben wij vragen ontvangen van de fractie GemeenteBelang Westland over enorme overlast en schade mede veroorzaakt door bussen in Monster. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Onze fractie blijft zeer verontrust bij de situatie in onder andere de Hortensiastraat te Monster.

Vraag 1
Is het college zich nog altijd bewust van de (enorme) overlast in Monster?

Antwoord 1
Ja, het college is bekend met de overlast.

Vraag 2
Waarom is het trillingsonderzoek ‘beperkt’ uitgevoerd en waarom duurt het zo lang om resultaten gezamenlijk te evalueren (en naar oplossingen te zoeken)?

Antwoord 2
Er is een zeer uitgebreid onderzoek uitgevoerd om de problemen goed in kaart te brengen. Er zijn bijvoorbeeld meer trillingmeters geplaatst dan voor een dergelijk onderzoek in principe noodzakelijk is. Het evalueren van de resultaten en het zoeken naar mogelijke oplossingen voor de door bewoners ervaren trillinghinder is zorgvuldig gedaan en vergt de hiervoor de nodige tijd. De korte termijn-maatregelen, waaronder meer onderhoud aan het wegdek, zijn uitgevoerd. De wegen worden regelmatig op oneffenheden geschouwd en waar nodig herstraat. Voor de langere termijn wordt bekeken welke aanpassingen aan materieel en verhardingen mogelijk zijn.

Vraag 3
Kan het college per aangegeven oplossing reageren waarom deze oplossing wel of niet kan worden uitgevoerd?
- *Aanpassing van de rijtijden van de bussen waardoor de bussen (in tegengestelde richting) elkaar niet in het slechtste deel van de straat behoeven te passeren:*
  De mogelijkheden om de rijtijden van de bussen aan te passen is recent besproken met EBS. EBS heeft echter aangegeven dat het aanpassen van de rijtijden niet mogelijk is. Dit heeft te maken met het tijdig moeten halen van de aansluitingen op andere Openbaar Vervoerlijnen waaronder de overstap op de metro in Hoek van Holland en op de OV-lijnen in Den Haag. Onderzocht wordt of een passeerplaats mogelijk is.

- *Het verplaatsen van de plaats van de halte waardoor de buschauffeur overzicht heeft in de straat voordat hij zijn voertuig in beweging zet. Op deze wijze kunnen wij het passeren beter laten plaatsvinden.*
  Het verplaatsen van de halteplaats is vanwege aanwezige inritten, halteren voor de ramen van bewoners en ontbreken van beschikbare ruimte voor een abri niet mogelijk.

- *Het verplaatsen van de versmalling of het kiezen voor andere snelheids-beperkende maatregelen.*
  De bewoners zijn per brief benaderd voor een draagvlakmeting voor het weghalen van de wegversmalling. Op grond van een recent gehouden overleg met een aantal bewoners is afgesproken dat deze niet verwijderd wordt. Door het weghalen neemt de snelheid van het verkeer toe en andere snelheidremmende maatregelen zijn hier niet mogelijk.

- *Het onderzoeken van eventuele andere bestrating en betere ondergrond daar waar deze bussen rijden of eventueel in delen van de route.*
  De effecten van alternatieve bestrating en fundering worden aanvullend onderzocht

Vraag 4
Is het college bereid op zeer korte termijn een ruime klankbordgroep met vele/alle bewoners in te richten en deze bewoners te laten participeren?

Antwoord 4
Ja, het college is als onderdeel van de op korte termijn op te stellen aanpak bereid om met de bewoners in overleg te gaan. Een eerste overleg met een aantal bewoners heeft recent plaatsgevonden.

Geacht college,

In de vergadering van de commissie Ruimte van 22 juni heeft de fractie van CDA Westland een aantal vragen gesteld en stellingen geponeerd bij het OBP Wateringen Noord en Ambachtsweg waarop door het college nog nauwelijks of niet op gereageerd is. Bovendien is er vanuit het college nog meer informatie gedeeld die ook oproepen tot nieuwe vragen. Onze openstaande vragen willen wij toch graag beantwoord zien. Wij gaan ervan uit dat deze vragen dan ook schriftelijk beantwoord zullen worden voorafgaand aan te nemen besluiten m.b.t. bestemmingsplan Wateringen Noord en de te nemen stappen voor het wel of niet willen afsluiten van de Ambachtsweg.
De onderbouwing van deze vragen hebben wij bij de behandeling in de commissie Ruimte al gegeven, maar voor de duidelijkheid zijn deze als bijlage onder vragen toegevoegd.

1. Bij de randvoorwaarden van de gebiedsvisie is meegegeven dat de wijk een dubbele wijkontsluiting zou krijgen. In onze optiek betekent dit dat alle bewoners in die wijk de mogelijkheid krijgen om via twee ontsluitingswegen de wijk kunnen verlaten. De gekozen oplossing van een knip in de wijk, waardoor bewoners hun wijk slechts via één ontsluiting de gehele nieuwe wijk kunnen verlaten, doet volgens de fractie van CDA geweld aan de gestelde randvoorwaarde. Waarom is bij een eerste opzet van het BP afgeweken van deze stevige randvoorwaarde?
2. Terloops werd al in de vergadering medegedeeld dat er toch geen ontsluiting op de Ambachtsweg zal komen en dat een deel van de nieuwe wijk niet via Den Haag zal ontsluiten. Dit betekent dat er dan slechts één ontsluiting zal komen voor de wijk en het bestemmingsplan dus ook niet op een andere wijze voldoet aan de gestelde randvoorwaarde. Is dit voor het college geen aanleiding om dan alsnog, mede om deze reden, het alternatief voor de gebiedsontsluitende weg voor de Ambachtsweg te gaan realiseren?
3. Kunt u aangeven hoe bewoners in de nieuwe wijk, die het dichtst in de buurt komen te wonen van rotonde Rusthoek, met de auto bij Velo (200 meter in rechte lijn) en het centrum van Wateringen kunnen komen? Zowel in afstand als in tijd.
4. Is in het verkeersonderzoek meegenomen dat in de wijk ook een basisschool en verzorgingscentrum zal komen en dat dit, zeker bij ophaal- en wegbrengtijden voor school, ook extra verkeersbewegingen veroorzaakt?
5. Zowel voor inspreker de heer van der Valk (Noordweg is drukker dan Erasmusweg) en als CDA Westland (tellingen Ambachtswijk) is het onduidelijk hoe de gepresenteerde getallen zijn te lezen. Kunt u dit duidelijk maken.
6. Wanneer wordt er een reactie gegeven aan de Raad op de reacties van overige bewoners met gerichte klachten over toename van reëel waargenomen en ondervonden verkeersdruk en/of hinder in hun straat n.a.v. de afsluiting van de Ambachtsweg?
7. Hoe komt men nu uit op een aantal auto's in 2030 van 10.000 als er voor corona tijd gemiddeld nog geen 4000 auto's geteld werden op de Ambachtsweg? Wordt de fout van een dubbeltelling uit het verkeersonderzoek voor visie Wateringen opnieuw gemaakt of doorgezet?
8. Waarom blijft het college beweren dat de Ambachtsweg vooral als sluiproute dient en niet in hoofdzaak gebruikt wordt om bestemmingen in Wateringen en voormalig Wateringen (Wateringse Veld) te bereiken of verlaten, zoals diverse onderzoeken al hadden geconcludeerd?
9. De Ambachtsweg is een gebiedsontsluitende weg en als zodanig ook in bestemmingsplannen vastgelegd. Dit heeft dan toch als consequentie dat je die weg niet zomaar kunt afsluiten zonder bestemmingsplan wijziging en/of verkeersbesluit met inspraak, of door te voorzien in een vervangend alternatief zoals een rondweg om de huidige gebiedsontsluitende weg heen?
10. Zoals in de eerste afbeelding in de bijdrage in eerste termijn te zien is, zou de rondweg zo neergelegd kunnen worden over een al geplande weg. Dan hoeft er toch helemaal niet zoveel aangepast te worden in het ontwerpbestemmingsplan en is het doemscenario dat het college schets toch ook onjuist?
11. Is het mogelijk dat de school met een versnelde procedure kan worden gebouwd buiten de vaststelling van het gehele bestemmingsplan om, en als algemeen overeenstemming is dat de school op de aangewezen locatie geen probleem vormt?
12. Waarom gaat Westland nu wel geld investeren in een Haags kruispunt op een provinciale weg bij Barn47 en heeft zij daarentegen in 2018 geen of nauwelijks invloed gehad op de renovatie van dat kruispunt toen de afslag Wateringen uit de kruising gehaald werd? Kan dit geld niet beter overgeheveld worden naar een investering van de rondweg welke meer zal oplossen dan aanpak van het kruispunt rond 2025?

Namens de fractie van CDA Westland,

Jan van Rossum

BIJLAGEN bij de openstaande vragen!

Betreft: ***Bijdrage CDA Westland bij agendapunt van de commissie Ruimte van 22 juni 2021 m.b.t. Ambachtsweg en OBP Wateringen Noord.***

De fractie van CDA heeft dit voorontwerp geagendeerd om in een zeer vroegtijdig stadium, conform afspraken bij de ruimtelijke procedures, kenbaar te maken dat zij de plannen m.b.t. ontsluiting van de nieuwe woonwijk niet begrijpt, zeker in relatie met een permanente afsluiting van de Ambachtsweg. De al eerder gestelde art.42 vragen over dit onderwerp zijn een eerste reactie hierop.

Principe van de nieuwe hoofdstructuur met in paars aangegeven het beoogde alternatief voor de Ambachtsweg over een ook al geplande weg door de wijk en als optie als de bedrijvenbestemming wordt omgezet naar woningen.



Algemene opmerking:

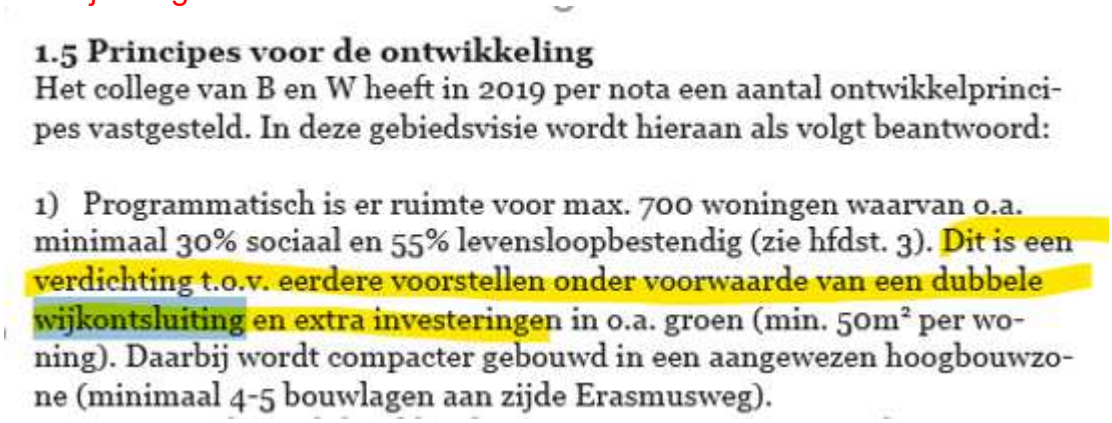
Over het geheel genomen is het OBP een mooi plan, met uitzondering van de ontsluitingsmogelijkheden vanuit de wijk zelf, en de eenmalig optredende mogelijkheid om Wateringen een goede rechtstreekse ontsluiting met Den Haag te geven, ook geschikt voor goed OV, om daarmee ook van de Ambachtswijk een woonbuurt te maken en het verkeer vervolgens daar alleen te bestemmen voor bestemmingsverkeer.

Nader verklaard:

Mbt OBP:

- Ontsluiting vanuit de wijk zelf. Voor zo'n grote wijk met minimaal 700-800 woningen, een school en een verzorgingshuis kan het niet bestaan dat er maar 1 ontsluitingsmogelijkheid komt voor de 2 wijken binnen de grote nieuwe wijk. Dit in tegenstelling tot wat er vermeld staat in de gebiedsvisie als absolute randvoorwaarde, overigens ook nog in een verwarrende tekst: "de wijk wordt vanaf twee zijden ontsloten voor autoverkeer". Hier had dus (om verwarring te voorkomen) moeten staan dat de wijk in twee gedeelten wordt verdeeld en dat per wijk slechts 1 ontsluiting voor auto's aanwezig zal zijn.
  Vraag: Lijkt het erop dat hier bewust al gelijk is afgeweken van een stevige randvoorwaarde, ook van participanten, om de nieuwe bewoners twee mogelijkheden aan te bieden om de wijk te verlaten?
  Openstaande vraag.

- Het kan gewoon niet dat een wijk alleen kan ontsluiten op de Ambachtsweg als de Ambachtsweg blijvend afgesloten blijft en daarmee altijd moet uitwegen op de Erasmusweg. Dan maak je van deze wijk binnen het plan in principe een Haagse wijk.
  Gaande de vergadering werd medegedeeld door de wethouder dat dit deel van het plan waarschijnlijk in de prullenbak gaat en dat de gehele woonwijk ontsloten zal worden op een nieuwe rotonde bij de Harry Hoekstraat.
  Een eerdere mededeling in een overleg (op vragen van mij) was dat 2/3 van het verkeer richting Barn47 gaat en 1/3 richting Rusthoek. Ofwel helemaal geen verkeer naar de Harry Hoekstraat, terwijl deze straat dus ook onderdeel is van de rotonde/ontsluiting nieuwe wijk….. Waar deze aanname op gebaseerd is weet ik niet. De Harry Hoekstraat is met de afsluiting van de Ambachtsweg al een stuk drukker geworden, dus is het aannemelijk dat er ook verkeer uit de nieuwe wijk naar toe gaat (al is het maar voor het bereiken van de basisscholen).
  Dan blijft staan de absolute randvoorwaarde in de gebiedsvisie nadat het aantal woningen verhoogd werd naar 700 dat de wijk ontsloten moet worden via twee ontsluitingen (zie afbeelding). Dit is een stevige afwijking, en dus niet te accepteren.
  Nieuwe / openstaande vraag: kan het alternatief voor de Ambachtsweg hierdoor ook bij college in beeld komen om aan de absolute voorwaarde te voldoen?



1.5 Principes voor de ontwikkeling

Het college van B en W heeft in 2019 per nota een aantal ontwikkelprincipes vastgesteld. In deze gebiedsvisie wordt hieraan als volgt beantwoord:

1) Programmatisch is er ruimte voor max. 700 woningen waarvan o.a. minimaal 30% sociaal en 55% levensloopbestendig (zie hfdst. 3). Dit is een verdichting t.o.v. eerdere voorstellen onder voorwaarde van een dubbele wijkontsluiting en extra investeringen in o.a. groen (min. 50m² per woning). Daarbij wordt compacter gebouwd in een aangewezen hoogbouwzone (minimaal 4-5 bouwlagen aan zijde Erasmusweg).

- De enige vraag van CDA van vorige maand wordt nogmaals gesteld: men woont straks rechtsonder in het plan, nabij de huidige rotonde. Hoe moet men met de auto rijden om naar winkelcentrum in Wateringen of naar Velo te rijden? Velo ligt daar op een 200 m fysieke afstand. En hoeveel wordt dit dan als de plannen

doorgaan, met daarbij ook in acht nemend de gevolgen voor extra brandstofverbruik, en de toename van de (on) veiligheid van de automobilist?
Vraag is niet beantwoord en wordt vanwege nieuwe inzichten uitgebreid naar de vraag hoe andere bewoners moeten rijden als die nabij de eerder geplande ontsluiting nabij de Ambachtsweg wonen en de Erasmusweg nodig hebben om een bestemming in Den Haag te bereiken?

- Mbt tellingen in het verkeersonderzoek van het aantal auto's. Het lijkt erop dat men alleen uitgaat van het aantal woningen dat gebouwd gaat worden. Niet dat er ook een school en verzorgingshuis gebouwd wordt met elk de eigen autobewegingen. Gezien het autoverkeer voor de andere scholen in Wateringen is dit toch een belangrijke factor!

  Openstaande vraag: zijn in de verkeerstellingen dit soort autobewegingen ook meegenomen?.

- De tellingcijfers in het Sweco rapport hebben ook wat nadere uitleg nodig. Zoals dat nu gezien wordt, worden tellingen afgebeeld van bijvoorbeeld de Ambachtsweg, Ambachtshof en Prins Hendrikstraat die niet het aantal autobewegingen kunnen zijn. Zowel in de situatie dat er met de knip in Ambachtsweg wordt gerekend, als zonder knip.
  De inspreker Piet van der Valk constateerde hij ook dat de telling niet te volgen is met de constatering dat de Noordweg drukker zou zijn dan de Erasmusweg met 4 rijbanen.
  Graag extra uitleg over de gepresenteerde cijfers op de afbeeldingen.

Mbt Ambachtsweg:

- De beantwoording van de schriftelijke vragen van CDA is wel heel erg ingestoken op weer alleen de nieuwe woonwijk. Helaas! En dit terwijl er toch echt heel veel onvrede is in Wateringen over de huidige afsluiting van de Ambachtsweg.
  Dat is ook weer de indruk n.a.v. de presentatie van ambtenaar. Geen opmerking over alle klachten uit overig Wateringen vanwege de toename van het verkeer in hun straat, en ook niet van bewoners vanuit de buurt zelf die niet rechtstreeks naar de Erasmusweg kunnen rijden! Alleen maar aanhalen wat de NIMBY inbreng was en is.
  10.000 auto's Ambachtsweg? Bij het verkeersonderzoek visie Wateringen in 2019 werd nog geen daggemiddelde over de gehele week van 4000 autobewegingen geteld.
  Op het eind van de (afgebroken) vergadering werd nog medegedeeld dat de proef beoordeeld zal worden aan de hand van telcijfers uit maart 2021. Ofwel in corona tijd. Er kan volgens ambtenaar niet teruggevallen worden op tellingen in het verkeersonderzoek uit 2019 daar hier fouten inzitten. Dat klopt, daar kwam ik in juni 2020 al achter. Niet in de tellingen zelf maar in de verwerking ervan in overige kentekens (meest waarschijnlijke en terug te herleiden fout: er zijn twee weken geteld waarbij de resultaten werden geïnterpreteerd als 1 week). Het totaal aantal auto's op de Ambachtsweg werd daardoor dus met een factor 2 verwerkt… Ofwel 8.000 auto's gemiddeld en dan zou je ook uit kunnen komen op 10.000 op bepaalde weekdagen. Maar dan lijkt het erop dat deze dubbeltelling nu wordt doorgezet naar ook weer een nieuw onderzoek.

Met nadruk wordt (nogmaals) gesteld dat de verkeerstelling uit 2019 en indien goed geïnterpreteerd wordt in overeenstemming is met tellingen die ook WVA zelf verricht heeft (zie bijlage).
Vraag: wanneer wordt er een reactie gegeven op de reacties van overige bewoners met gerichte klachten?
Vraag: Hoe komt men nu uit op een aantal auto's in 2030 van 10.000 als er voor corona tijd gemiddeld nog geen 4000 auto's geteld werden op de Ambachtsweg?

- Nog een keertje materie Ambachtsweg op een rijtje gezet:

    - De Ambachtsweg is een gebiedsontsluitende weg voor Wateringen richting Den Haag en vooral naar de primaire ontsluitingsweg Erasmusweg.

    - Uit verkeersonderzoeken is al eerder vastgesteld dat het verkeer door de Ambachtsweg alleen bestemmingsverkeer betreft voor Wateringen en aan de Noordweg gelegen Haagse woonwijken. Recent was dat nog een conclusie in het verkeersonderzoek van de Herenstraat. Dus het schermen dat er doorgaand verkeer vanaf Erasmusweg naar de A4 door centrum van Wateringen gaat klopt echt niet! Dit was overigens ook de conclusie van de WVA, die een eigen verkeerstelling gehouden had!
      Het zou ook raar zijn om een 80 km weg, die op 400 meter van de Ambachtsweg ligt, en in een rechte lijn naar de A4 loopt te mijden door via het centrum van Wateringen met alle knelpunten te rijden.
      College blijft erbij dat de afsluiting het gevolg is van doorgaand verkeer van Erasmusweg naar A4. (zie ook de bijlage om stelling college via onderzoeken te ontkrachten).
      Vraag: waarom blijft het college beweren dat de Ambachtsweg vooral als sluiproute dient en niet in hoofdzaak gebruikt wordt om bestemmingen in Wateringen en voormalig Wateringen (Wateringse Veld) te bereiken?

    - In wat tot nu toe regelmatig beweerd of theoretisch berekend wordt was het aantal autobewegingen voorafgaand de coronaperiode gemiddeld ongeveer 4000. Dat aantal was ook goed in overeenstemming met tellingen die de bewoners zelf gedaan hebben. Inderdaad zal dit aantal toenemen als de nieuwe wijk wordt aangelegd. En daarom moet er ook een toekomstgerichte oplossing komen.

    - Uit allerlei documentatie en ook uit eerdere beantwoordingen van het college is deze definitie uit het bestemmingsplan niet zomaar te wijzigen en ook niet zonder een verkeersbesluit met inspraakmogelijkheid (zie daarvoor de bijlagen van de art.42 vragen over deze materie). Bestemmingsplannen voor Wateringen en ook Wateringse Veld (vanwege het niet van PZH mogen aantakken op de Erasmusweg) maken gebruik van deze ontsluitingsmogelijkheid waardoor eigen wijkontsluitingen mede mogelijk werden gemaakt.
      Dit wordt zelfs in dit OBP nog eens aangehaald door de functie van de weg te benoemen als ontsluitingsweg voor een deel van Wateringen.
      Vraag: dit alles heeft toch als consequentie dat je die weg niet kunt afsluiten zonder bestemmingsplan wijziging en/of verkeersbesluit met inspraak, of door te voorzien in een vervangend alternatief zoals een rondweg om de huidige gebiedsontsluitende weg heen?

- Dus zomaar afsluiten zonder een echt alternatief is niet mogelijk, dat bewijzen ook de zeer vele reacties van mensen die niet op de Ambachtsweg zelf wonen!

- Niettemin is CDA er ook van overtuigd dat de Ambachtsweg niet meer geschikt is om in de toekomst te blijven functioneren als gebiedsontsluitende weg met ook OV. Een wens van Westland / Wateringen om zonder omwegen op het OV van Den Haag aangesloten te worden zou dan nooit werkelijkheid kunnen worden. Ook de voorgestelde OV route die in het OBP staat is een omweg voor het OV. En dat is niet wenselijk om mensen naar het OV te trekken!

- De oplossing ligt in een eenmalige kans voor een zogenaamde rondweg Ambachtsweg via de nieuwe woonwijk. Ook na beantwoording van de CDA vragen over deze materie zijn wij hiervan overtuigd!
  Vraag: zijn er ondertussen niet genoeg redenen aangedragen dat het college dit ook beseft?

- In de plannen van Wateringen Noord is al een weg opgenomen naast het bedrijventerrein. Deze zou met aanpassingen heel goed geschikt gemaakt kunnen worden als rondweg! Goed voor Wateringen, Ambachtswijk, OV en ook voor de nieuwe woonwijk zelf daar die via deze weg ook rechtstreekse verbindingen krijgt voor autoverkeer naar zowel Wateringen als de Erasmusweg met vervolgverbindingen.
  Vraag: zoveel hoeft er dan toch niet aangepast te worden in het bestemmingsplan daar de wegenstructuur ongeveer hetzelfde kan blijven?

- Er zullen inderdaad een of meer huizen in de weg staan om die ook te realiseren. Dat is eerder ook al opgelost door huizen in de verbinding Kerklaan – Ambachtsweg af te breken om de toenmalige rondweg om de Oranjebuurt via de nieuwe Poeldijkseweg aan te leggen. Wie durft nu nog te beweren dat dit geen goede toekomstvisie was! Ook de Ambachtsweg verdient zo'n toekomstvisie en daar is nu een eenmalige kans voor! Een schot voor de boeg: nog een huis uit dat genoemde rijtje woningen Kerklaan – Ambachtsweg afbreken, en dan nu aan de Ambachtsweg om daarmee op of zeer dicht uit de kunnen komen bij de huidige rotonde?

  Wij zijn ons ervan bewust dat dit ook geld kost. Een deel van die financiën is mogelijk op te halen in de voorjaarsnota door niet als Westland zelf geld voor 2022 te reserveren voor de kruising Poeldijkseweg – Erasmusweg. Volgens eerdere berichtgeving (o.a. na schriftelijke vragen CDA in 2018 inzake de eerdere reconstructie van dit kruispunt door Den Haag) wordt dit kruispunt namelijk pas aangepakt nadat de kruising Erasmusweg – Wippolderlaan – Lozerlaan ongelijkvloers is aangebracht. Dat zal pas na 2025 geschieden. Bovendien is het een kruispunt op Haags grondgebied, waardoor de gemeente Den Haag ook het kruispunt al eerder alleen heeft aangepakt. En bovendien betreft het nog een provinciale weg (N464), waardoor PZH verantwoordelijk is.
  Een rondweg snel aanleggen biedt dan meer verkeersveiligheid dan aanpak van dit kruispunt. Als dat laatste Westland al zelf kan en mag doen…

Vraag: waarom gaat Westland nu wel geld investeren in een Haags kruispunt op een provinciale weg en heeft zij in 2018 geen of nauwelijks invloed gehad op de renovatie van dat kruispunt waardoor de afslag Wateringen uit de kruising is gehaald? Kan dit geld overgeheveld worden naar de investering van de rondweg welke meer zal oplossen dan aanpak van het kruispunt rond 2025?



A. Toelichting bestuurlijke ambities Voorjaarsnota 2022-2025

1. **Reconstructie kruispunt Poeldijkseweg/Lozerlaan/Erasmusweg (aflopende kapitaallasten vanaf 2023 van € 71.000)**

Het gaat hier om een investering in 2022 van € 1.500.000 waarvan de jaarlijkse kapitaallasten vanaf 2023 circa € 71.000 bedragen. Zie voor meer informatie hoofdstuk 6 Investeringen.

- Mbt de school. Het moet toch mogelijk zijn om een ontwikkeling die iedereen wilt alvast uit te gaan voeren? Ook bij onteigeningsprocedures staat bijvoorbeeld altijd een passage vermeld dat er nog geen ontwikkelingen in betreffende gebied plaats kunnen vinden gedurende het opstellen van het bestemmingsplan, behalve als die ontwikkeling ook mogelijk gemaakt wordt in het te ontwikkelen bestemmingsplan. Dit kan dan toch hier ook?
  Er wordt nu wel in de beantwoording van de schriftelijke vragen heel erg een noodscenario geschetst over vertragingen als de rondweg mogelijk moet worden gemaakt. Zoals al eerder aangegeven, die rondweg komt grofweg al op een locatie waar al een weg gepland is. Dus zoveel zal er niet hoeven te veranderen in het BP.
  Vraag: kan de school al met een versnelde procedure worden gebouwd buiten de vaststelling van het gehele bestemmingsplan om?

- Nog wel een vraag n.a.v. renovatie Ambachtsweg: waarom is de weg zoals die nu is, en niet zoals de bedoeling was bij de start van het renovatie proces in twee etappes?

- CDA sluit zich aan bij inspreektekst de heer van der Valk over de context van de afsluiting van de Ambachtsweg in breder verband. Een goede oplossing is in ieder geval de rondweg.

Bijlage verkeerstellingen:

Uit verkeersonderzoek Sweco in 2019 m.b.t. visie Wateringen:

Concluderend zijn de volgende bevindingen het startpunt van het variantenonderzoek.

In de spits is in de kern sprake van:

- Doorgaand verkeer (vergelijkbaar met nu) via de routes:
  - Ambachtsweg/Noordweg/Kerklaan
  - Heulweg/Tolland/Oosteinde
- Doorgaand verkeer vooral tussen de gebieden grenzend aan Wateringen.
  - De belangrijkste knelpunten: Herenstraat/Kerklaan en Dorpskade/Heulweg. Deze zijn vooral een gevolg van de beperkte afwikkelingscapaciteit.
  - Gebruik van de Harry Hoekstraat ook door doorgaand verkeer.

In de spits is rondom de kern sprake van:

- Veel grotere knelpunten waaronder de kruispunten in de Lozerlaan, de Wippolderlaan en Laan van Wateringse Veld.
- Hierdoor kunnen maatregelen om het doorgaande verkeer uit de kern Wateringen te weren, slechts beperkt worden doorgevoerd.
- Bij grotere ingrepen in de kern lopen de wegen rondom eerder vol. Hier ondervinden echter ook de Wateringers hinder van (bereikbaarheid).

Concluderend:

- Doorgaand verkeer tussen gebieden grenzend aan Wateringen, en niet vanuit Erasmusweg naar de A4 via Ambachtsweg / centrum Wateringen.
- Slechts beperkt zijn maatregelen door te voeren in Wateringen zelf. Ambachtsweg als gebiedsontsluitende weg afsluiten is GEEN beperkte maatregel zonder een vervangend alternatief te bieden.

Prognose in 2019 als er een knip in de Ambachtsweg komt:

SWECO

Effecten:

- Aanzienlijk minder verkeer in de spits in de Ambachtsweg.
- Raakt deels bezoekers aan het centrum van Wateringen, o.m. naar de winkels. Men moet via de Poeldijkseweg danwel Noordweg/Oosteinde
- Minder verkeer in de Kerklaan en op de Dorpskade.
- Meer doorgaand verkeer op de Poeldijkseweg/Noordweg/Wippolderlaan.
- Vooral in 2030 ontstaan doorstromingsproblemen op de omrijroutes.

In de volgende figuren zijn de toe- en afnames van verkeer door deze maatregel aangegeven in resp. blauw en geel.

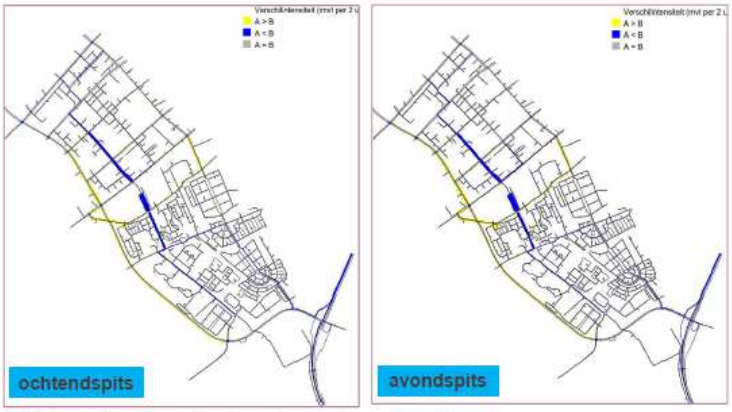


Fig. 7 Verschuivingen van het verkeer door de knip in de Ambachtsweg

Duidelijk is te zien dat de afname op de Ambachtsweg op veel andere wegen tot (vaak beperkte) toenames leidt. Niet elke weg is daarvoor even geschikt.

Eigen verkeerstellingenonderzoek WVA (conclusie geen doorgaand verkeer):

Onderzoek naar de verkeersintensiteit Ambachtsweg in de ochtend en avondspits

Aanleiding: de gevaarlijke situatie op de Ambachtsweg.
Doel: meer inzicht in de verkeersstromen

Uitvoering: op 28 mei: met 2 mensen tellen, een aan het begin en een aan het eind van de weg. Eerste half uur bewegingen richting Wateringen; Tweede half uur idem richting Den Haag. Geteld van kwart voor acht tot kwart voor negen.

Uitvoering op 5 juni; met 4 mensen, twee per richting gedurende 1 uur van 7.30 tot 8.30 en idem van 16.00 – 17.00 uur.

Samenvatting resultaten
Het beeld van 28 mei: 's morgens richting Den Haag meer dan 2 maal zo veel verkeer dan richting Wateringen. In totaal 69 bewegingen richting Wateringen, dat komt overeen met ca. 140 per uur.
Maar richting Den Haag: 166 bewegingen, hetgeen neerkomt op ca. 330 per uur: in totaal dus 470 bewegingen in één uur. Van alle bewegingen gaat dus 70% richting Den Haag.

Het beeld van 5 juni:
Hetzelfde als op 28 juni: 's morgens meer dan 2 maal zo veel verkeer richting Den Haag dan richting Wateringen. In totaal 541 bewegingen per uur. Daarvan 66% richting Den Haag.
's Middags zijn er in één uur 531 bewegingen; is het iets drukker van Den Haag naar Wateringen 53% tegen 47% naar Den Haag.

Overzicht percentages bestemmingsverkeer: Zie bijlage 2.
N.B. Er is een verschil tussen **het aantal bewegingen** en **het aantal auto's in de tellingen.** Bestemmingsverkeer wordt namelijk **of** aan de ene kant van de Ambachtsweg genoteerd, of aan de andere kant, terwijl doorgaand verkeer aan beide kanten in de telling komt.

Op het tweede tabblad van het Excel-document is te zien dat 11% van de getelde auto's bestemmingsverkeer is. Opvallend maar logisch is dat 's morgens er veel bestemmingsverkeer uit de Ambachtsweg naar Wateringen gaat, en 's middags veel uit Wateringen naar de Amabchtsweg de bestemming vindt. Logisch als bewoners van de wijk boodschappen doen of de kinderen naar school brengen.

Opvallend is dat van het doorgaande verkeer een groot aantal auto's de Erasmusweg kiest. Ca. 40%. Niet objectief geteld, maar wel gezien is dat er vanuit de Ambachtsweg weinig auto's linksaf richting Poeldijk gaan, maar vooral rechtsaf richting Leyweg/Rijswijk.
Dat is onlogisch omdat
1. Auto's van de Poeldijkseweg en de Kerklaan kunnen ook richting Rijswijk/Den Haag over de Noordweg en dan later eventueel linksaf richting Den Haag. In principe is de **Noordweg beter berekend** op doorgaans autoverkeer dan de Ambachtsweg.
2. Auto's vanuit de Noordweg via de Ambachtsweg richting Den Haag Rijswijk kiezen toch om via de Erasmusweg te gaan.
De oorzaak is echter evident: de kruising van de Noordweg met de Laan van Wateringseveld kan zeker in de spits tot een oponthoud van meer dan een kwartier leiden, vanwege de slechte inrichting van dat kruispunt gekoppeld aan 12 trams per uur in de spits. De indruk bestaat dat veel automobilisten de Ambachtsweg misbruiken om dit kruispunt te vermijden.

Een eerdere veronderstelling dat verkeer uit Den Haag naar de A4 kiest om via het dorp Wateringen en dus via de Ambachtsweg te gaan wordt niet bevestigd door het onderzoek. Dat betekent niet dat als er op de Wippolderlaan grote opstoppingen zijn, en dat gebeurt met zekere regelmaat dat dan de Amabchtsweg wel als sluiproute wordt gebruikt. Het verschil is dat de kruising met de Laan van Wateringseveld standaard in de spits problemen oplevert en de Wippolderlaan slechts incidenteel.

Ook in het verkeersonderzoek voor Herenstraat – Heulweg – Tolland wordt de conclusie gegeven dat het verkeer dat hier langs komt geen sluipverkeer is. Dat

betekent dan ook dat de route Ambachtsweg – Dorpskade – A4 niet of nauwelijks gebruikt wordt als sluiproute!

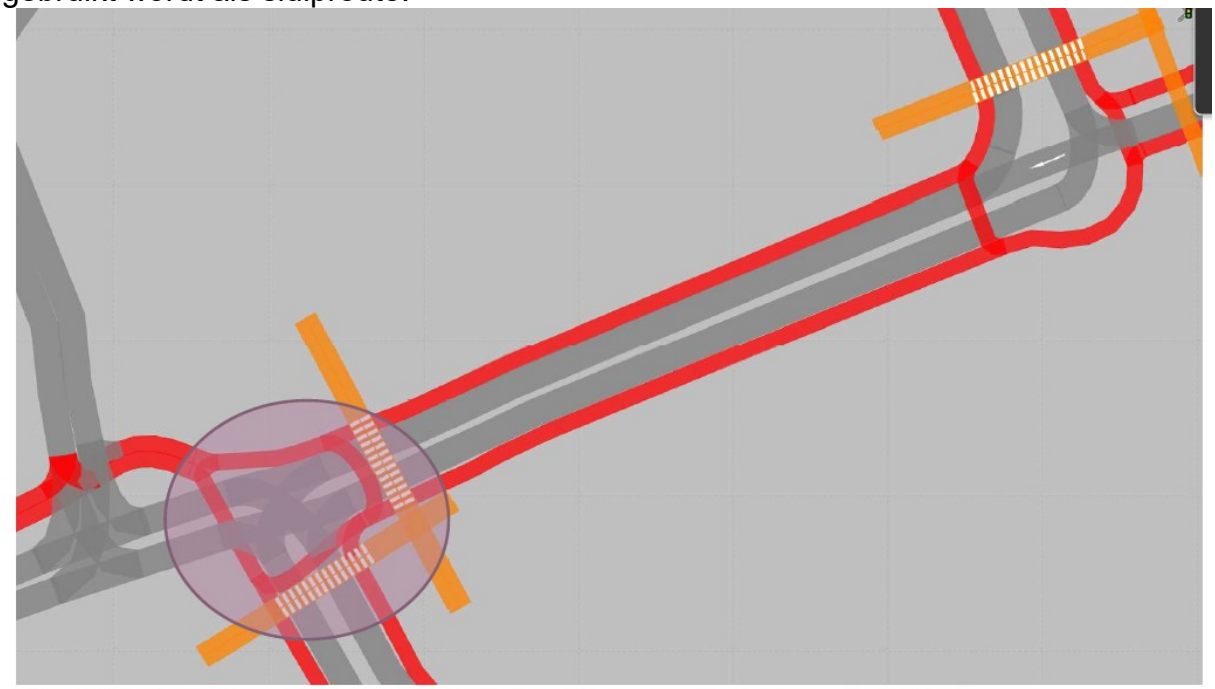


Fig. 9 Maatregel: verkeersregelinstallatie op kruising Heulweg – Dorpskade

Zo is het ook mogelijk om meer te sturen op meer en minder gewenst verkeer. Eerder is echter wel al gebleken dat er hier nauwelijks verkeer voorbij komt dat doorgaand is en vooral lokaal verkeer betreft. Verkeer met herkomst en bestemming ver van Wateringen, dat als sluipverkeer beschouwd zou kunnen worden, komt hier nauwelijks voor. .

Aantal relevante passages uit documenten:

Gebiedsvisie:

Aan de oostzijde begrenst een brede sloot het plangebied ten opzichte van de bestaande percelen aan de Ambachtsweg. Deze oorspronkelijke sloot is ter plaatse van de bedrijven achter de Ambachtsweg gedempt en wordt nu iets westelijker in het plangebied gegraven. Transformatie van de bedrijfspercelen aan de Ambachtsweg (zoals ingekleurd in nevenstaande kaart) is op de langere termijn voorstelbaar (zie Visie Wateringen). Deze transformatie maakt geen onderdeel uit van deze visie, maar om dit in de toekomst naar behoren te kunnen ontsluiten wordt langs de sloot de buurt-ontsluitingsweg aangelegd.

Die ontsluitingsweg kan ook de route/grondgebied van de rondweg! (passage staat ook in OBP)

In Tymens Blok staat het faciliteren van langzaam verkeer, fietsers en voetgangers, voorop. Door de wijk wordt een omgelegde busroute mogelijk gemaakt voor Lijn 21 vanuit Den Haag richting centrum Wateringen als alternatief voor de huidige busroute over de Ambachtsweg. De wijk wordt vanaf twee zijden ontsloten voor autoverkeer; aan de zuidzijde middels een rotonde op de Poeldijkseweg en aan de noordzijde via een parallelweg aan de Erasmusweg op de Ambachtsweg. Doorgaand autoverkeer door de wijk is niet wenselijk en niet mogelijk, enkel voor calamiteiten via de busbaan die beide wijkentrees koppelt.

Wat verwarrend lezend: Wateringen Noord wordt in twee wijken verdeeld. Per wijk is er maar 1 ontsluitingsmogelijkheid!
Bovendien rijdt er nu al een tijdje GEEN bus, m.u.v. van een nachtbus.

In Tymens Blok staat het faciliteren van langzaam verkeer, fietsers en voetgangers, voorop. Door de wijk wordt een omgelegde busroute mogelijk gemaakt voor Lijn 21 vanuit Den Haag richting centrum Wateringen als alternatief voor de huidige busroute over de Ambachtsweg. De wijk wordt vanaf twee zijden ontsloten voor autoverkeer; aan de zuidzijde middels een rotonde op de Poeldijkseweg en aan de noordzijde via een parallelweg aan de Erasmusweg op de Ambachtsweg. Doorgaand autoverkeer door de wijk is niet wenselijk en niet mogelijk, enkel voor calamiteiten via de busbaan die beide wijkentrees koppelt.

Nogmaals: Er loopt nu (al heel lang) geen bus meer door de Ambachtsweg. Bus over de rondweg is een meer gestrekte route om busroutes sneller te kunnen maken.

OBP:

Ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer

Ten westen van het plangebied ligt de N211, ook wel bekend als de Wippolderlaan. Deze weg is noord-zuid georiënteerd en vormt de ontsluiting voor het westelijk deel van Den Haag en het oostelijk deel van het Westland. Deze provinciale weg sluit in zuidelijke richting aan op de N222 en de A4. Deze weg bestaat uit twee keer twee rijstroken.

Aan de noordzijde ligt de Erasmusweg. Deze weg is door middel van een gelijkvloerse kruising aangesloten op de N211 en vormt de schakel tussen deze provinciale weg en het bestaand stedelijk gebied van Wateringen en Den Haag. Ook deze weg bestaat uit twee keer twee rijstroken.

In het zuiden van het plangebied loopt de Poeldijkseweg. Deze weg ontsluit de kern Wateringen en het plangebied. De weg is oost-west geörienteerd. Deze weg bestaat uit twee rijstroken en sluit in het westen aan op de Erasmusweg en de N464.

Ten slotte ligt aan de oostzijde van het plangebied de Ambachtsweg. Deze weg vormt een verbinding tussen de Erasmusweg en de Poeldijksweg en ontsluit een deel van de kern Wateringen op deze wegen.

In afbeelding 2.8 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de diverse ontsluitingen voor gemotoriseerd verkeer weergegeven.

In de toekomstige situatie zal het woongebied op twee punten worden ontsloten. Aan de zuidzijde sluit een wijkontsluitingsweg aan op de Poeldijkseweg, waarmee het westelijk deel van het plangebied wordt ontsloten. In het noordoosten zorgt een aantakking op de Ambachtsweg/Erasmusweg voor ontsluiting van het oostelijk deel van het toekomstige woongebied.



Afbeelding 2.8: Ontsluitingen gemotoriseerd verkeer in de omgeving van het plangebied.

Het belang van de Ambachtsweg wordt zelfs in dit bestemmingsplan als gebiedsontsluitende weg voor Wateringen aangeduid!

Ontwerp bestemmingsplan, bijlagen:

1.5 Principes voor de ontwikkeling

Het college van B en W heeft in 2019 per nota een aantal ontwikkelprincipes vastgesteld. In deze gebiedsvisie wordt hieraan als volgt beantwoord:

1) Programmatisch is er ruimte voor max. 700 woningen waarvan o.a. minimaal 30% sociaal en 55% levensloopbestendig (zie hfdst. 3). Dit is een verdichting t.o.v. eerdere voorstellen onder voorwaarde van een dubbele wijkontsluiting en extra investeringen in o.a. groen (min. 50m² per woning). Daarbij wordt compacter gebouwd in een aangewezen hoogbouwzone (minimaal 4-5 bouwlagen aan zijde Erasmusweg).
In een maatschappelijk veld is daarnaast ruimte voor een onderwijsvoorziening conform prognoses medio 2020, een integraal kindcentrum (IKC) voor 11-16 groepen plus gymzaal van maximaal circa 3300 m² BVO (excl (fiets)parkeren en buitenruimten) en aanvullend circa 5000 m² BVO voor verpleeghuis- en gehandicaptenzorg.

Een dubbele wijkontsluiting is voorwaarde! Die is er nu niet in de plannen vanwege de knip binnen de wijk!

4) De verkeerskundige belasting op omringende buurten wordt zoveel mogelijk beperkt. De gebiedsvisie gaat daarom uit van een ontsluiting op de Poeldijkseweg en een entree parallel aan de Erasmusweg op de Ambachtsweg. Een alternatieve ontsluiting halverwege de Ambachtsweg (zoals geschetst in de Visie Wateringen), maakt geen onderdeel uit van de visie maar wordt ook niet onmogelijk gemaakt. Er is voorzien in veilige fietsverbindingen en ruimte voor een busverbinding met een halteplaats.



De belasting op omringende buurten neemt wel degelijk toe vanwege de knip in de wijk zelf, als vanwege de Ambachtsweg! Met een rondweg worden korte autoroutes gereden. Zowel naar Den Haag vanuit de wijk, als naar Wateringen (velo als voorbeeld).

Aan de westzijde van het plangebied loopt de N211 of Wippolderlaan, behorend tot de hoofdwegenstructuur en de verbinding tussen het zuidelijk deel van Den Haag en de snelweg A4. De komende jaren worden de kruisingen op deze verbinding ongelijkvloers gemaakt zodat de doorstroming van en naar de autosnelweg wordt verbeterd. Ook de Erasmusweg, de S105, ten noorden van het plangebied is onderdeel van het primaire wegennetwerk. Vanuit het plangebied is de A4 via Poeldijkseweg - Erasmusweg en Wippolderlaan relatief snel te bereiken.
De Poeldijkseweg is een secundaire weg ten zuiden van het plangebied. De Ambachtsweg ten oosten van het plangebied is eveneens een secundaire weg, echter er loopt op dit moment een praktijkproef waarbij de Ambachtsweg ter plaatse van de gemeentegrens is afgesloten voor autoverkeer om zo sluipverkeer richting Erasmusweg in deze woonstraat te voorkomen. De intentie is deze proef om te zetten in een definitieve situatie waarmee de Ambachtsweg de status (terug) krijgt van een woonstraat. Binnen het plangebied zijn op dit moment geen openbare wegen aanwezig.

Het biedt voordelen om Wateringen zonder omwegen over een eigen secundaire weg rechtstreeks aan te sluiten op de primaire weg Erasmusweg!

4 Conclusies

De verkeerseffecten van de nieuwe bouwlocatie Wateringen – Noord zijn onderzocht met behulp van het dynamische simulatiemodel van Wateringen en omgeving. De verkeersstromen die daarbij gehanteerd zijn komen uit het Verkeersmodel Metropoolregio Rotterdam Den Haag en betreffen de prognose voor 2030 op basis van het economische scenario Hoog uit de WLO studie van het CPB.

De nieuwe woonlocatie zorgt uiteraard voor meer verkeer op de bestaande wegen rond de locatie. Dat extra verkeer kan echter goed verwerkt worden. Er ontstaan geen nieuwe knelpunten en ook de bestaande in het centrum van Wateringen veranderen weinig. De gemiddelde snelheid als maat voor de doorstroming in het studiegebied van en om de locatie heen fluctueert zeer beperkt, de extra hoeveelheid verkeer kan goed verwerkt worden.

De beperkte invloed van de bouwlocatie op de doorstroming heeft mede te maken met de verbetering van de kruising Poeldijkseweg – Erasmusweg. Meer rijstroken en een verkeersregeling i.p.v. voorrang voor de Erasmusweg leiden ertoe dat het verkeer op de Poeldijkseweg goed kan doorstromen; de extra hoeveelheid van/naar de bouwlocatie kan daar gemakkelijk aan toegevoegd worden. Ook de nieuwe rotonde in de Poeldijkseweg bij de Harry Hoekstraat functioneert probleemloos.

De knip in de Ambachtsweg heeft invloed op de verkeerssituatie rond de bouwlocatie. Met knip zijn de gevolgen van het extra verkeer kleiner dan zonder knip. Dit betreft vooral de doorstroming op het kruispunt van de Ambachtsweg met de Erasmusweg. Op de andere kruispunten blijft de doorstroming goed.

Constatering dat met knip in de Ambachtsweg het verkeer het de nieuwe wijk beter laat doorstromen klopt. Er komt geen verkeer uit de Ambachtsweg!
Jammer/slecht dat er niet wordt gerefereerd aan wat de Ambachtsweg nu al betekent aan extra belemmeringen in Wateringen!

Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder P. Varekamp

C.C. :

DATUM : 3 september

BETREFT : Aanbieding Verkeerscijfers Ambachtsweg

Naar aanleiding van de eerder toegezegde verkeerscijfers en agendering van afsluiting Ambachtsweg komende commissie vergadering, treft u bijgaand de verkeerscijfers.
Deze zijn gebaseerd op de recent uitgevoerde modelberekeningen 2020 en de verkeerstellingen.
Hierover wissel ik graag met u van gedachten tijdens de komende commissievergadering.

ALG BCR 003

Conclusies wegvakken

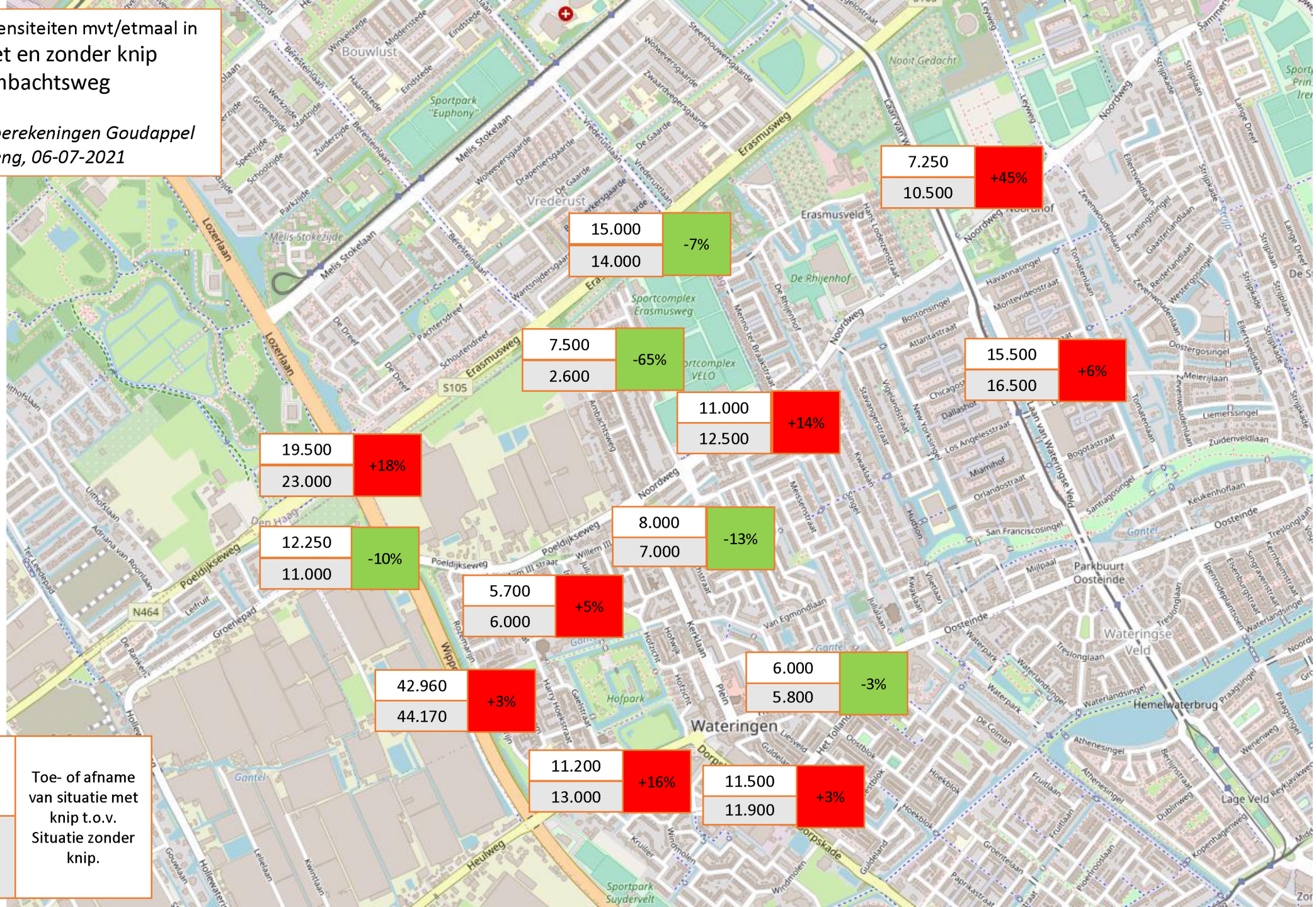
- **Ambachtsweg**: Door afname verkeer is de leefbaarheid hier significant verbeterd, straat wordt momenteel alleen gebruikt door bestemmingsverkeer en de intensiteiten daardoor beter aansluiten op de inrichting van de weg. Daarnaast is de weg nu aantrekkelijker geworden als fietsroute.
- **Kerklaan**: Intensiteiten op de Kerklaan zijn afgenomen, waardoor de doorstroming en leefbaarheid op de Kerklaan verbeterd is. De Kerklaan kent echter nog steeds intensiteiten die hoger zijn dan de capaciteit die bij deze weginrichting past.
- **Noordweg**: Duidelijke toename van de intensiteiten op de Noordweg na afsluiting van de Ambachtsweg. Een weg met deze inrichting (GOW) kan de waargenomen intensiteiten echter aan. De toename van de intensiteiten in realiteit is echter lager dan volgens het model.
- **Harry Hoekstraat**: De drukte op de Harry Hoekstraat volgens het model is niet terug te zien in de tellingen van Parkeagle. De intensiteiten op de Harry Hoekstraat zijn acceptabel voor de weginrichting. Dit geldt zowel voor de modelmatige cijfers als de telgegevens van Parkeagle.
- **Laan van Wateringse Veld** ten zuiden van de kruising met de Noordweg kent zonder knip op de Ambachtsweg al te hoge intensiteiten voor de capaciteit van de weg. Dit wordt alleen maar versterkt door de realisatie van de knip op de Ambachtsweg
- De **Poeldijkseweg** wordt rustiger door het realiseren van de knip. Dit is met name richting het noorden het geval. Richting het zuiden wordt de Poeldijkseweg juist drukker met de knip t.o.v. zonder de knip.
- De **Herenstraat** kent te hoge intensiteiten voor een ETW met éénrichtingsverkeer. Dit kan ervoor zorgen dat de doorstroming op de Herenstraat slecht is/wordt. Er kan gekeken worden naar maatregelen die gebruik van de Herenstraat onaantrekkelijker maken. Buslijn 30 rijdt over de Herenstraat, dus doorstromingseffecten hebben ook effect op aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer.
- Op de **overige wegen** zijn geen knelpunten gesignaleerd naar aanleiding van de afsluiting van de Ambachtsweg.

Conclusies wegvakken

Straat	Mvt zonder knip *Modelberekeningen Goudappel 06-07-21*	Mvt met knip *Modelberekeningen Goudappel 06-07-21*	Verschil	Wegcategorisering	Maximaal toelaatbare capaciteit	Is wegcapaciteit geschikt voor aantal MVT?	
						Zonder knip Ambachtsweg	Met knip Ambachtsweg
Poeldijkseweg	12.250	11.000	-10%	GOW	15.000	Ja	Ja
Erasmusweg (west)	19.500	23.000	18%	GOW 2x2	25.000	Ja	Ja
Erasmusweg (oost)	15.000	14.000	-7%	GOW 2x2	25.000	Ja	Ja
Ambachtsweg	7500	2600	-65%	ETW I	6000	Nee	Ja
Laan van Wateringse Veld (noord)	7250	10.500	45%	GOW	15.000	Ja	Ja
Laan van Wateringse Veld (zuid)	15.500	16.500	6%	GOW	15.000	Nee	Nee
Noordweg	11.000	12.500	14%	GOW	15.000	Ja	Ja
Kerklaan	8000	7000	-13%	ETW I	6000	Nee	Nee
Harry Hoekstraat	5700	6000	5%	ETW II	6000	Ja	Ja
Heulweg	11.200	13.000	16%	GOW	15.000	Ja	Ja
Herenstraat	6000	5800	-3%	ETW I (1 richting)	3000	Nee	Nee
N211	42.960	44.170	3%	GOW 2x2	60.000	Ja	Ja
Dorpskade	11.500	11.900	3%	GOW	15.000	Ja	Ja

Verschil in intensiteiten mvt/etmaal in 2020 met en zonder knip Ambachtsweg

Bron: Modelberekeningen Goudappel Coffeng, 06-07-2021

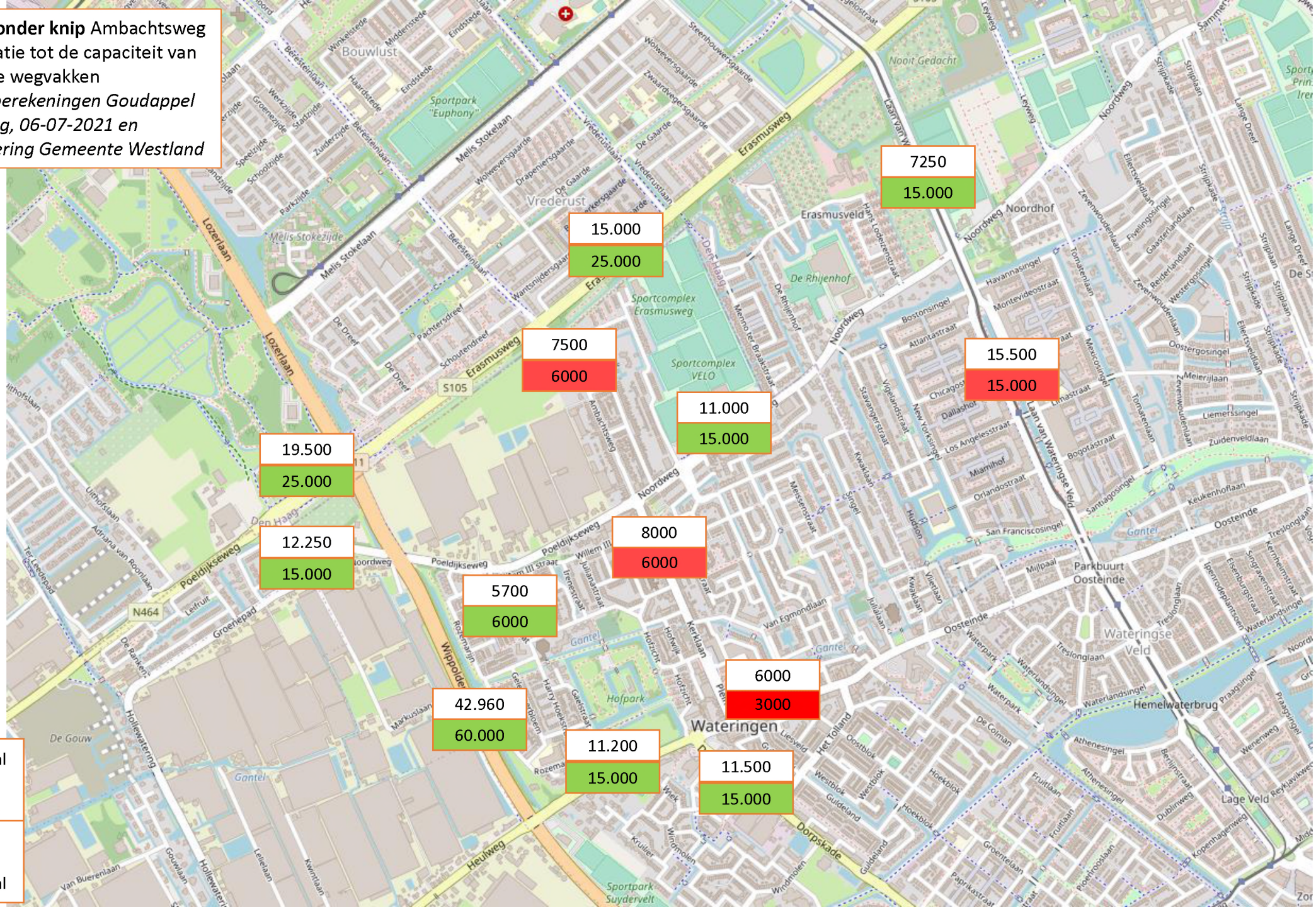


Legenda

MVT per etmaal zonder knip Ambachtsweg	Toe- of afname van situatie met knip t.o.v. Situatie zonder knip.
MVT per etmaal met knip Ambachtsweg	

Intensiteiten **zonder knip** Ambachtsweg in 2020 in relatie tot de capaciteit van de wegvakken

Bron: Modelberekeningen Goudappel Coffeng, 06-07-2021 en Wegcategorisering Gemeente Westland



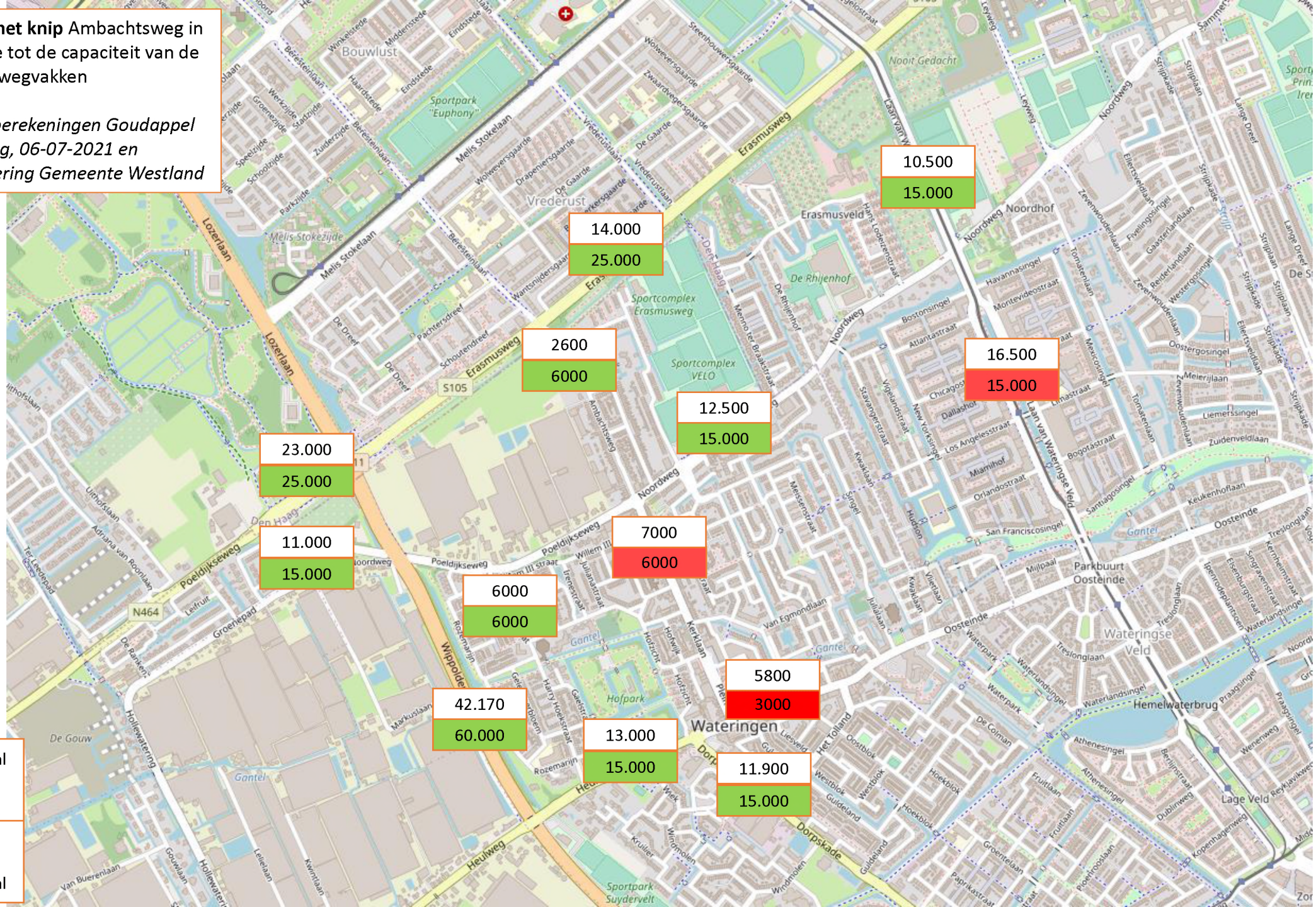
Legenda

MVT per etmaal zonder knip Ambachtsweg

Capaciteit van het wegvak in MVT per etmaal

Intensiteiten **met knip** Ambachtsweg in 2020 in relatie tot de capaciteit van de wegvakken

Bron: Modelberekeningen Goudappel Coffeng, 06-07-2021 en Wegcategorisering Gemeente Westland



Legenda

MVT per etmaal met knip Ambachtsweg
Capaciteit van het wegvak in MVT per etmaal

Vergelijking modelplots en teldata Parkeagle

Situatie 2020 mét afsluiting Ambachtsweg

Bron: Tellingen Parkeagle 7 t/m 13 juni 2021 en modelberekeningen Goudappel Coffeng, 06-07-2021



***Opmerking**: De tellingen Parkeagle zijn per rijstrook. Om een vergelijkbaar beeld te krijgen met de intensiteiten voor de afsluiting van de Ambachtsweg zijn de resultaten van Parkeagle vermenigvuldigd met het aantal rijstroken op de desbetreffende weg.*

Conclusies kruispunten



- Avondspits is maatgevend
- De **kruisingen Poeldijkseweg-Poeldijkseweg en Poeldijkseweg – N211** zitten over hun capaciteit, maar worden op termijn aangepast. Deze aanpassingen vergroten de capaciteit van de beide kruisingen, wat de doorstroming tot 2040 moet waarborgen. Hier is op de lange termijn geen probleem meer.
- De kruising **Noordweg – Laan van Wateringse Veld** zit ook over de capaciteit. Met het aanbrengen van de knip op de Ambachtsweg is de wachttijd op de kruising toegenomen met 28 seconden. Aanpassing van het kruispunt lijkt belangrijk voor de doorstroming van het verkeer. Op de afbeelding rechtsboven is te zien dat de kruising momenteel al problemen kent qua doorstroming. Deze kruising wordt de komende jaren aangepast waardoor de capaciteit van de kruising wordt vergroot en de doorstroming op alle takken wordt verbeterd. Deze aanpassingen lossen dit knelpunt op.
- De **kruising Oosteinde – Laan van Wateringse Veld** kent ook een hoge IC-waarde de wachttijden op deze kruising vallen echter nog mee. De capaciteit van deze kruising wordt op korte termijn vergroot, wat de doorstroming verbetert. Deze aanpassingen lossen dit knelpunt op.
- Het is opvallend dat de wachttijden op de **kruising Ambachtsweg – Poeldijkseweg** toenemen, terwijl de maximale IC-waarde afneemt.
- De maximale IC-waarde op de **kruising Heulweg – Dorpskade** neemt toe, maar de kruising kan deze toename aan.

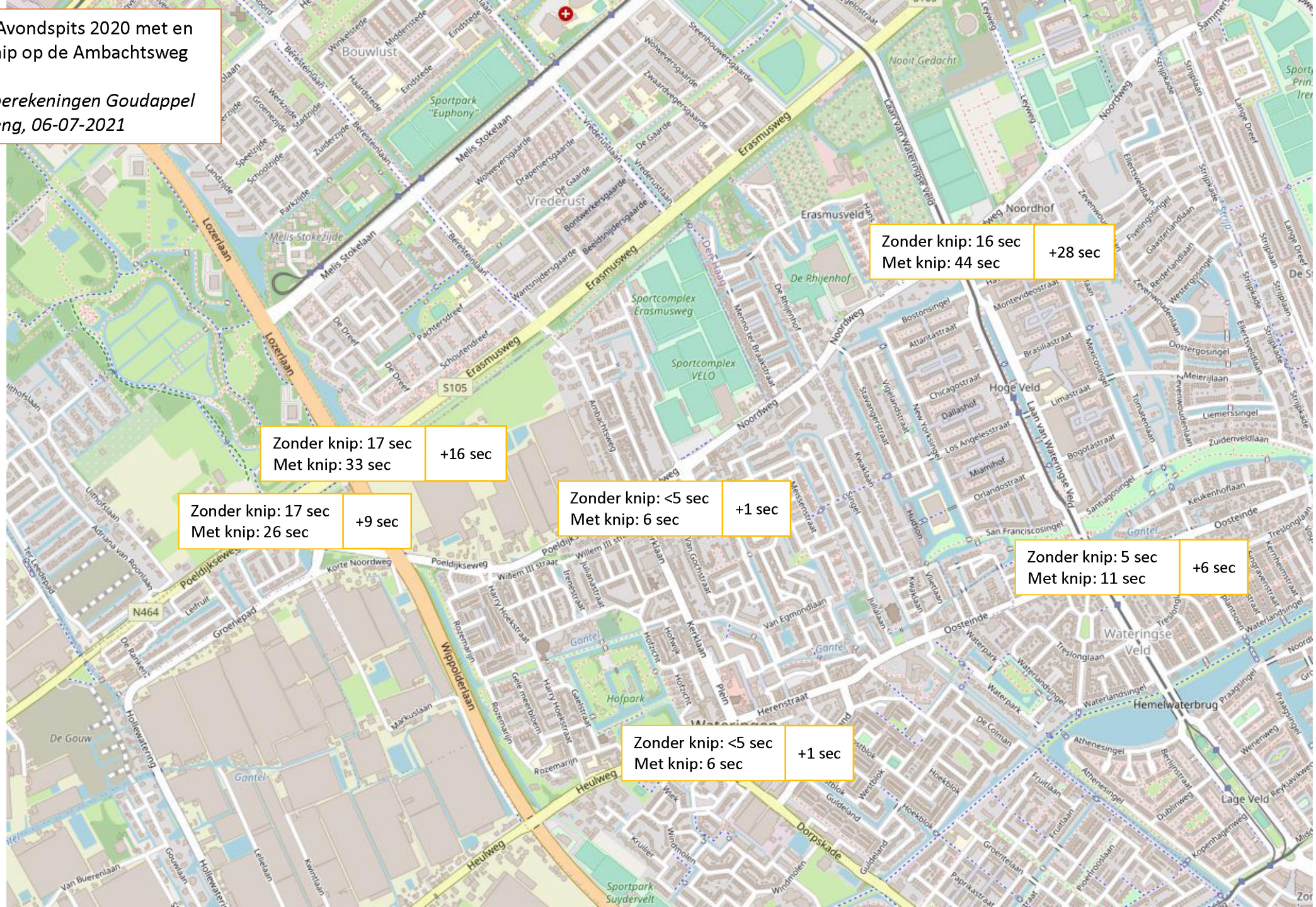
Conclusies kruispunten

Kruising	Maximale IC-waarde		Wachttijd	
	Zonder knip	Met knip	Zonder knip	Met knip
Poeldijkseweg - Poeldijkseweg	5.46	3.28	17 sec	26 sec
N211 - Poeldijkseweg	0.94	0.94	17 sec	33 sec
Ambachtsweg - Poeldijkseweg	0.52	0.36	<5 sec	6 sec
Heulweg - Dorpskade	0.44	0.47	<5 sec	6 sec
Laan van Wateringse Veld – Noordweg	1.00	1.04	16 sec	44 sec
Laan van Wateringse Veld – Oosteinde	0.85	0.85	5 sec	11 sec

- **Avondspits is maatgevend**

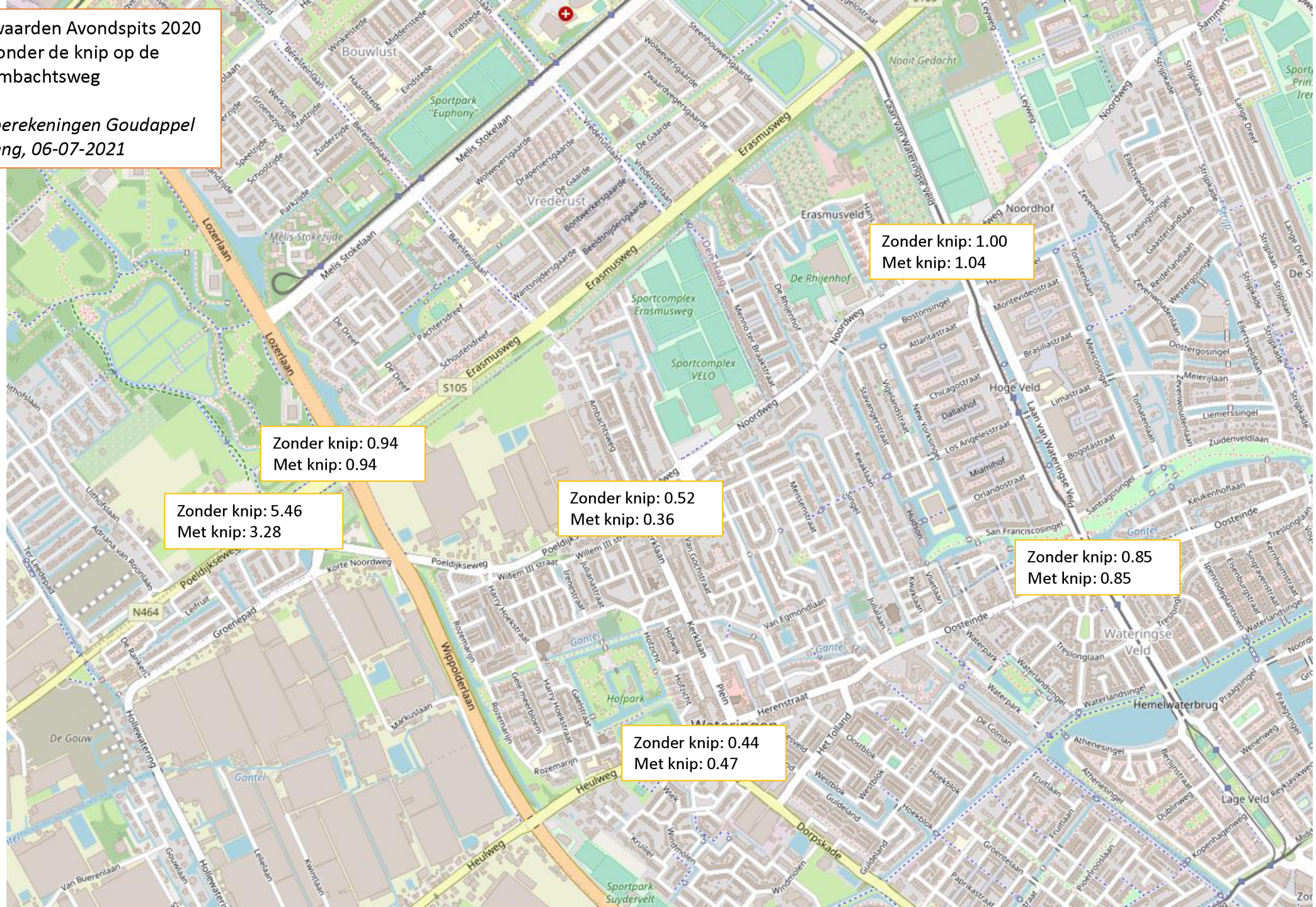
Wachttijden Avondspits 2020 met en zonder de knip op de Ambachtsweg

Bron: Modelberekeningen Goudappel Coffeng, 06-07-2021



Maximale IC-waarden Avondspits 2020 met en zonder de knip op de Ambachtsweg

Bron: Modelberekeningen Goudappel Coffeng, 06-07-2021



CDA Westland

Betreft: ***Rondvraag commissie ruimte van 7 september 2021. Betreffend commissie overleg over een extra werkgroep bijeenkomst betreffende groenbeheer***

Datum: 6 september 2021

Geacht college,

Zoals we allen ondertussen scherp op het netvlies hebben staan zijn er van alle kanten veel vragen, opmerkingen en verontruste geluiden over het groenbeheer in de gemeente.

Het is niet de bedoeling om deze klachten en opmerkingen en mogelijke oplossingen in deze commissievergadering te bespreken, maar het zou, op korte termijn, mogelijk moeten zijn om een werkgroep vanuit deze commissie samen te stellen.

Deze werkgroep moet de opdracht krijgen om in, zo mogelijk, één bijeenkomst de knelpunten te benoemen en een opdracht uit te werken aan de organisatie. Deze opdracht moet gaan leiden tot een beter begrip en meer acceptatie van het groenbeheer. En zeker tot een beter groenbeheer.

Ook kan gekeken worden naar de aanbestedingen voor het komende boekjaar, waarbij we ook denken aan onderhoud sportvelden en begraafplaatsen.

Ook zou gesproken kunnen worden hoe er om gegaan wordt met de afvalproblematiek rondom bushaltes, looproutes en andere openbare plekken.

Wij vragen de wethouder om nog in deze maand een bijeenkomst in te plannen met voldoende en deskundige ambtelijke begeleiding. Met direct de mogelijkheid om ook te kijken naar de financiële impact.

Gaarne in deze commissie die toezegging.

Namens de fractie van CDA Westland

Cor van der Mark

Fractie CDA Westland, Postbus 150, 2670 AD, Naaldwijk
www.cdawestland.nl
fractie@cdawestland.nl

CDA Westland

Rondvraag voor de commissie Ruimte van 7 september 2021

Op 18 september 2021 is het de jaarlijkse World Cleanup Day[1]. Een dag waarop de planeet een grote schoonmaakbeurt krijgt. In zo'n 180 landen gaan vrijwilligers de straat op om zwerfafval op te ruimen.

Ook in Westland zijn er naar verwachting weer verschillende initiatieven om de straat op te gaan. Hierin speelt Team Clean Up Westland ook een rol. Het afgelopen jaar heeft D66 Westland, maar hebben ook andere organisaties als de Jongerenraad, een vorkje mee geprikt om het vele zwerfafval dat er helaas nog is op te ruimen.

Deze week werd duidelijk dat de gemeente Westland geen duidelijke rol heeft, gezien de wisselende antwoorden op vragen van inwoners over het faciliteren van middelen zoals prikstokken en vuilniszakken.



D66 Westland is van mening dat de gemeente op deze dag vrijwilligers op een eenvoudige wijze zou moeten faciliteren en dit zou dan ook duidelijk kenbaar gemaakt moeten worden naar de inwoners.

Voor het helpen van inwoners die ook op andere momenten in het jaar hun steentje bij willen dragen om Westland te ontdoen van zwerfafval, zou het de gemeente sieren om het ter beschikking stellen van vuilniszakken en andere materialen op een duidelijke en makkelijk vindbare manier aan de inwoners kenbaar te maken.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van World Clean Up Day op 18 september 2021?

2. Op wat voor wijze stimuleert en faciliteert het college vrijwilligers om aan deze dag deel te nemen?

3. Is het college het met D66 Westland eens dat een stimulerende of faciliterende rol van de gemeente Westland op zijn plaats is bij deze dag?

4. Kan het college verklaren waarom niet duidelijk is wat de rol van de gemeente bij deze dag is en waarom hier verschillende berichten over zijn?

5. Is het college bereid om aan de inwoners ook gedurende de rest van het jaar op een duidelijke en makkelijk vindbare manier kenbaar te maken op welke manier de gemeente de inwoners stimuleert en faciliteert om Westland schoon te houden van zwerfafval?

[1] https://www.worldcleanupday.nl/

Rondvraag voor de commissie Ruimte van 7 september 2021

Tijdens de bespreking van het afvalbeleid in de commissie Ruimte van 28 juni 2021 kondigde het college aan dat er binnenkort een nieuwe editie van *Afvalnieuws* zou verschijnen en dat deze ingestoken zou worden in *Het Hele Westland*.

Het huis-aan-huis verspreiden van informatie via deze weg heeft twee nadelen: inwoners met een nee-nee-sticker worden niet bereikt en in schoolvakanties laat de bezorging van huis-aan-huisbladen te wensen over. Vaste bezorgers zijn met vakantie en vervangers zijn moeilijk te vinden of kunnen niet alle brievenbussen vinden.



Tegenwoordig publiceert elke zichzelf respecterende organisatie alle publicaties direct na verschijnen op de website en/of de sociale media. Hierdoor zijn folders, periodieken en jaarverslagen eenvoudig voor een groot publiek beschikbaar.

Toen een van onze fractieleden geen *Het Hele Westland* ontving, het was immers zomervakantie, bleek dat het *Afvalnieuws* niet digitaal beschikbaar was op de gemeentelijke website. Natuurlijk werd hierover een vraag gesteld aan het college via Facebook.

Het antwoord riep nog meer vragen op. Het blijkt dat het een paar weken duurt voordat *Afvalnieuws* digitaal beschikbaar is en dat het daarna slechts tijdelijk beschikbaar wordt gesteld. Belangstellenden worden verwezen naar de 'enkele papieren exemplaren' die bij de balie aan de Verdilaan liggen. Als klap op de vuurpijl blijkt het college *Afvalnieuws* helemaal geen belangrijk communicatiemiddel te vinden omdat het 'geen essentiële informatie' bevat.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Wat is de gedachte achter het niet digitaal beschikbaar stellen van gemeentelijke publicaties direct na verschijnen?

2. Waarom duurt het twee weken om een publicatie 'digitaal toegankelijk' te maken terwijl er blijkbaar allang een gewone pdf-versie beschikbaar was?

3. Waarom is een gemeentelijke publicatie slechts tijdelijk digitaal beschikbaar? Hoe lang is tijdelijk?

4. Waarom is tot op heden (5 september 2021) de tweede editie van *Afvalnieuws* nog steeds niet te vinden op de gemeentelijke website, Facebook of Twitter?

5. Waarom steekt het college zo veel tijd en geld in het bewust verspreiden van, naar eigen zeggen, 'niet essentiële informatie' onder de inwoners?

6. Is het college bereid om *Afvalnieuws*, maar ook andere gemeentelijke publicaties, vanaf het moment van verschijnen digitaal via de website en de sociale media beschikbaar te stellen en deze voor een aanzienlijk langere tijd beschikbaar te houden?

Rondvraag voor de commissie Ruimte van 7 september 2021

In 1998 heeft bedrijvenvereniging InterWateringen ter gelegenheid van het twintigjarig bestaan aan de gemeente Wateringen een openbare klok aangeboden. Deze klok is geplaatst voor het gemeentehuis aan de Dorpskade, naast de dorpsrotonde.

De afgelopen jaren heeft de gemeente Westland het onderhoud laten versloffen. In het verleden werd er nog onderhoud gepleegd en gezorgd dat de klok aan beide kanten de juiste tijd aangaf. Inmiddels staat de klok er verlept bij en wijzen beide zijden elk een andere tijd aan die niet de juiste is.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college zich ervan bewust dat de klok eigendom is van de gemeente Westland?

2. Waarom heeft het college zich de afgelopen jaren niet bekommerd om het onderhoud van de klok?

3. Op welke termijn gaat het college ervoor zorgen dat de klok weer naar behoren functioneert en ook blijft functioneren?



Klok voor het gemeentehuis Wateringen op maandag 6 september 2021 om 9.14 uur.