Bundel - Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën van 16 mei 2024

Agenda bijlagen

Voorbereiding en orde commissievergaderingen

Vastgestelde besluitenlijst Commissievergadering Ruimte Economie en Financiën 16 mei 2024

1 Opening en mededelingen
Er is een bericht van verhindering van de heer Segers (SP), de heer De Vroomen (VVD), de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) en de heer Akdeniz (JongMaashorst)

2 Vaststelling agenda
De commissie wordt gevraagd de conceptagenda vast te stellen.

3 Spreekrecht
Inwoners kunnen tijdens dit agendapunt het woord voeren (spreekrecht) over niet geagendeerde onderwerpen het werkveld van de commissie betreffende. Er kan ook ingesproken worden over onderwerpen die op de agenda staan. Het inspreken geschiedt dan bij aanvang van het betreffende agendapunt.
Insprekers dienen zich anderhalve dag voor de vergadering bij de commissiegriffier aan te melden.

4 Vaststelling besluitenlijst commissievergadering REF d.d. 28 maart 2024
De commissie wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Concept_Besluitenlijst_Commissievergadering Ruimte_ Economie en Financiën_28_maart_2024

5 Openstaande toezeggingen en moties
De commissie wordt gevraagd het overzicht met openstaande toezeggingen en moties vast te stellen.

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

Openstaande toezeggingen (uit de raad) commissie Ruimte, Economie en Financiën

Openstaande moties commissie Ruimte, Economie en Financiën

6 Rondvraag
Commissieleden die tijdens de rondvraag vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste 24 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk via de griffie bij de voorzitter van de vergadering. Er vindt geen debat plaats.
De heer Geerders heeft vragen voor de rondvraag aangekondigd over de verkeerssituatie aan de Botermarkt en een rondvraag over de Blauwe zone Missizusterslaan.
Mevrouw Lukassen heeft een rondvraag aangekondigd over de verkeersremmende maatregelen aan de Vloetstraat.

20240516 GewoonUden - blauwe zone

20240516 GewoonUden - botermarkt

20240516 GroenLinks - vloetstraat-verkeersremmend

Bijlage rondvraag Botermarkt

Bijlage rondvraag blauwe zone missizusterslaan

Bijlage 1 rondvraag Vloetstraat

Bijlage 2 rondvraag Vloetstraat

Beantwoording raadsvragen 20240516 GewoonUden Botermarkt Uden eenrichtingsweg

7 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden
De portefeuillehouder van algemeen of dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling of van een samenwerkingsverband of raadsleden die zitting hebben in een gemeenschappelijk klankbordgroep informeert/ informeren de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.
Onderstaand een overzicht van de vergaderingen in de periode 29 maart tot en met 16 mei 2024 van (het Algemeen Bestuur van) de verbonden partijen, welke in het taakveld van de commissie Ruimte, Economie en Financiën vallen:
BSOB: 29 maart 2024
ODBN: 3 april 2024
RNOB Klankbordgroep: 17 april 2024

Mededeling 16-05-24-a-Regionale Raadsledenbijeenkomst RNOB

8 Beeldvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken
Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.

9 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.

9.a Raadsvoorstel Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst

De Omgevingsvisie is een plan waarin staat hoe gemeente Maashorst met de leefomgeving in onze gemeente wil omgaan. Waar komen huizen en bedrijven? Hoe beschermen we de natuur? En hoe zorgen we dat inwoners gezond oud kunnen worden? Het is dus een heel breed plan die gaat over thema's als ruimte, water, milieu, natuur, landschap, wonen, gezondheid, verkeer, mobiliteit en cultureel erfgoed.
De Omgevingsvisie stelt dus kaders en randvoorwaarden. Dit helpt de gemeente om keuzes te maken in wat ze wel en niet doen binnen deze thema's. En ook hóe ze dat doen. Aan het plan is 2,5 jaar gewerkt samen met inwoners, bedrijven, organisaties en medewerkers van de gemeente. In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad of ze 'ja' willen zeggen tegen dit raadsvoorstel.
Mooi om te weten: de gemeente heeft dit plan opgesteld, omdat door een nieuwe wet alle gemeenten verplicht zijn een Omgevingsvisie te maken. Vanaf 1 januari 2024 hebben gemeente 3 jaar de tijd om zo'n visie te maken. Gemeente Maashorst wilde zo snel mogelijk over een visie beschikken, zodat ze vanaf het begin de juiste keuzes kunnen maken. Daarom zijn ze 2,5 jaar geleden begonnen aan het plan.
Op het plan kon een formele reactie, 'zienswijze', worden ingediend. In de zienswijze kan worden aangeven met welke punten je het eens bent en met welke niet. Er zijn 57 zienswijzen ingediend. In de nota van zienswijzen staat wat de gemeente met de zienswijze heeft gedaan. De ontwerp Omgevingsvisie is naar aanleiding daarvan daar waar dit nodig werd gevonden aangepast. De onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage heeft over de Omgevingseffect rapportage geadviseerd. Dat advies is toegevoegd aan de stukken bij het voorstel.
Het plan is nu zover dat de raad wordt gevraagd de Omgevingsvisie vast te stellen.
24-4-2024: het college heeft op 22 april 2024 een aangepaste nota van zienswijzen vastgesteld. Bij zienswijze 16 stond als indiener "Zienswijze 16 - Buurtvereniging Pastoor van Winkelstraat". Dit was niet juist. De zienswijze is niet namens de buurtvereniging maar op persoonlijke titel namens meerdere buurtbewoners ingediend. Dit is nu aangepast. De zienswijze titel is daarom aangepast naar 'Zienswijze 16".
3-5-2024: de griffie heeft een ingekomen stuk van een inwoner van Reek bijgevoegd.
Er hebben zich twee insprekers gemeld voor dit agendapunt.

Raadsvoorstel Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst
Raadsbesluit Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst
Bijlage 1. Omgevingsvisie gemeente Maashorst
Bijlage 2. Omgevingseffectrapportage
Bijlage 4. Ingediende zienswijze
Bijlage 3. Aangepaste Nota van zienswijzen
Bijlage 5. Advies commissie MER
Bijlage 6. Verwerking van Advies commissie MER
Bijlage 7. Verwerking input commissie REF
Bijlage 8. Visual Omgevingsvisie
Toegevoegd door griffie - Ingekomen stuk van een inwoner van Reek - Amendementen Omgevingsvisie (geanonimiseerd)
Toegevoegd door griffie - Ingekomen stuk van een inwoner van Reek - Bijlage 1. Oude kaart Reek, Noord Brabant
Toegevoegd door griffie - Ingekomen stuk van een inwoner van Reek - Bijlage 2. Kaarten Atlas Leefomgeving
Beantwoording technische vraag van VVD over Raadsvoorstel Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst
Reactie aan de raad van inwoner gemeente Maashorst op Omgevingsvisie (geanonimiseerd)
Commentaar van inwoner gemeente Maashorst op omgevingsvisie en beantwoording van mijn reactie op de omgevingsvisie (geanonimiseerd)
Inspraakbijdrage 1 inwoner gemeente Maashorst
Bijlage bij inspraakbijdrage 1 - 20231219 Beslissing op bezwaar geurbeheersplan Schuifelenberg 2 Heiderhoeve door gemeente (namen verwijderd)
Inspraakbijdrage 2 inwoner gemeente Maashorst

9.b Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

In Zeeland, naast de Udenseweg nummer 1, wil een initiatiefnemer graag een vrijstaande patiobungalow bouwen naast de woning die er al staat. De gemeente heeft onderzocht of dit kan en alle onderzoeken tonen aan dat het mag. De initiatiefnemer heeft ook alle omwonenden geïnformeerd over het plan. Als je een plan maakt, dan kan iedereen zes weken lang het plan bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in.
Twee partijen hebben dat gedaan. De twee partijen hebben een reactie gekregen op hun zienswijze en ze zijn tevreden over deze reactie. Het plan is door de zienswijzen ook op een paar kleine punten aangepast. Het plan is nu zover dat de gemeenteraad er een beslissing over mag nemen. Er wordt aan de gemeenteraad gevraagd om 'ja' te zeggen tegen dit plan.

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)
Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)
Bijlage 1 - Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong (naast nr.1)
Bijlage 2 - Regels ontwerpbestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong (naast nr. 1)
Bijlage 3 - Regels bijlage 1 Lijst aan huis gebonden activiteiten
Bijlage 4 - Regels Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten
Bijlage 5 - Regels bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 6 - Toelichting ontwerpbestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong (naast nr. 1)
Bijlage 7 - Toelichting bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 8 - Toelichting bijlage 2 Akoestisch onderzoek
Bijlage 9 - Toelichting Bijlage 3 bodemonderzoek
Bijlage 10 - Nota van zienswijzen bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

9.c Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland

In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om 'ja' te zeggen tegen het wijzigen van een bestemmingsplan. In Zeeland, aan de Kuipersweg 15, staat een sierteelt- en boomkwekerij. Een persoon wil met die kwekerij stoppen, de silo's afbreken en de bedrijfsgebouwen die overblijven gebruiken als opslagplaats. Ook wil die persoon een mantelzorgwoning plaatsen.
Een stuk grond heeft een bepaalde functie. Alles wat je daar doet, bouwt of afbreekt, moet passen binnen dit zogeheten bestemmingsplan. De bestemming van Kuipersweg 15 is 'agrarisch'. De plannen van de initiatiefnemer passen niet bij deze functie. Daarom heeft die persoon gevraagd of het bestemmingsplan veranderd kan worden naar 'wonen'. Het college van de gemeente heeft dit onderzocht en geeft aan dat dit kan. In het raadsvoorstel leggen ze uit waarom zij dit vinden. Door de Gasunie heeft in een zienswijze aangegeven wat zij van de plannen vindt.
Aan de raad wordt gevraagd om 'ja' te zeggen tegen dit bestemmingsplan.

Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland
Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland
Bijlage 1. Nota van zienswijzen
Bijlage 2. Verbeelding bestemmingsplan
Bijlage 3. Regels bestemmingsplan
Bijlage 4. Toelichting
Bijlage 5 - Bijlagen bij toelichting

9.d Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan "Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13"

In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om 'ja' te zeggen tegen een bestemmingsplan. In Schaijk, achter het pand aan de Pastoor van Winkelstraat 13, ligt een braakliggend terrein. Een persoon wil op die plek graag drie woningen bouwen. Je mag alleen iets bouwen als dat past binnen het bestemmingsplan.
Dat was niet geval. Daarom heeft die persoon gevraagd of het bestemmingsplan gewijzigd kan worden. Er is onderzoek gedaan of dit kan en het kan. Ook zijn er geen bezwaren (zienswijzen) gekomen vanuit de omgeving op dit plan. Omdat deze stappen zijn doorlopen, kan nu de raad er een besluit over nemen. In het raadsvoorstel lees je meer over het plan.
De raad wordt gevraagd om 'ja' te zeggen tegen dit plan en daarmee het bestemmingsplan vast te stellen.

Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13'
Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan 'Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13'
Bijlage 1 - Toelichting
Bijlage 1 bij Toelichting _Verkennend_bodemonderzoek
Bijlage 2 bij toelichting _Digitale Watertoets
Bijlage 3 bij Toelichting _Onderzoek industrielawaai
Bijlage 4 bij Toelichting _Archeologisch_onderzoek
Bijlage 5 bij Toelichting_Quickscan flora fauna
Bijlage 6 bij Toelichting_AERIUS stikstofdepositie
Bijlage 2 - Regels
Bijlage 3 - Verbeelding

Bijlage 1 ter informatie - Omgevingsdialoog
Bijlage 1 bij Regels_Lijst_activiteiten
Antwoord technische vragen GroenLinks - Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13

9.e Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Leeuwerikswеg - Land van Ravensteinstraat

In Uden, op de hoek van de Leeuwerikswеg en de Land van Ravensteinstraat, stond eerst een politiebureau, brandweerkazerne en een basisschool. De gemeente wil daar nu 130 woningen bouwen, samen met een halfverdiepte parkeergarage en ruimtes voor (para)medische zorg en een buurtkamer. Ze willen hiermee ook de verbinding met de wijk Hoevenseveld, het centrum en het Bevrijdingspark verbeteren.
De gemeente heeft deze wens uitgewerkt in een plan met een ontwerp. Ook hebben zij met de omgeving gesproken over het plan. Iedereen kon zes weken lang het plan bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan. Met dit raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om 'ja' te zeggen tegen dit plan.
20240429 noot van de griffie: bijlage 1 Verbeelding is vervangen door een bijlage voorzien van voorleesfunctie.

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Leeuwerikswеg - Land van Ravensteinstraat
Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Leeuwerikswеg - Land van Ravensteinstraat
Bijlage 1 Verbeelding bestemmingsplan Leeuwerikswеg - Land van Ravensteinstraat
Bijlage 2 Regels bestemmingsplan Leeuwerikswеg - Land van Ravensteinstraat
Bijlage 3 Toelichting bestemmingsplan Leeuwerikswеg - Land van Ravensteinstraat
Bijlage 1 ter informatie- Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 2 ter informatie - Nader bodemonderzoek
Bijlage 3 ter informatie - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 4 ter informatie - Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering busstation
Bijlage 5 ter informatie - Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering scholen
Bijlage 6 ter informatie - Ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder
Bijlage 7 ter informatie - Akoestisch onderzoek cumulatie omgevingsgeluid
Bijlage 8 ter informatie - Quickscan Flora en Fauna
Bijlage 9 ter informatie - Nader onderzoek vleermuizen
Bijlage 10 ter informatie - Memo stikstofdepositie
Bijlage 11 ter informatie - Waterparagraaf
Bijlage 12 ter informatie - Archeologisch onderzoek
Bijlage 13 ter informatie - Verkeer en parkeren
Bijlage 14 ter informatie- Verslag omgevingsdialoog (tekstversie)
Antwoord technische vraag GroenLinks over Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Leeuwerikswеg-Land van Ravensteinstraat

9.f Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3

In dit raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om 'ja' te zeggen tegen het wijzigen van een bestemmingsplan. In Uden, aan de Torenweg 3, staat een varkenshouderij. Een persoon wil met die varkenshouderij stoppen en er een recreatiepark starten met camper- en kampeerplaatsen en vakantiehuisjes.
Een stuk grond heeft een bepaalde functie. Alles wat je daar doet, bouwt of afbreekt, moet passen binnen dit zogeheten bestemmingsplan. De bestemming van Torenweg 3 is 'agrarisch'. De plannen van die persoon passen niet bij deze functie. Daarom heeft die persoon gevraagd of het bestemmingsplan veranderd kan worden naar 'recreatie'. Het college van de gemeente heeft dit onderzocht en geeft aan dat dit kan. In het raadsvoorstel leggen ze uit waarom zij dit vinden. Iedereen kon zes weken lang het plan bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan.
Aan de raad wordt gevraagd om 'ja' tegen het plan te zeggen en daarmee het bestemmingsplan vast te stellen.

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3
Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3
Bijlage 1. Toelichting
Bijlage 2. Toelichting bijlage 1 Rapport landschappelijke inpassing
Bijlage 3. Toelichting bijlage 2 Landschappelijke inpassingstekening
Bijlage 4. Toelichting Bijlage 3 Landschappelijke inpassingsschets
Bijlage 5. Toelichting bijlage 4 Kwaliteitsberekening
Bijlage 6. Toelichting bijlage 5 Akoestisch rapport
Bijlage 7. Toelichting bijlage 6 Beschikking Wet natuurbescherming 24 juni 2021
Bijlage 8. Toelichting bijlage 7 Overzicht vergunde dieraantallen Wet natuurbescherming

Bijlage 9. Toelichting bijlage 8 Overzicht vergunde situatie milieu
Bijlage 10. Toelichting bijlage 9 Stikstofberekening beoogde situatie
Bijlage 11. Toelichting bijlage 10 Omgevingsdialoog
Bijlage 12. Toelichting bijlage 11 Principeverzoek
Bijlage 13. Toelichting bijlage 12 Principebesluit
Bijlage 14. Toelichting bijlage 13 Ontgrondingsmelding
Bijlage 15. Toelichting bijlage 14 Quickscan flora en fauna
Bijlage 16. Toelichtingbijlage 15 Mitigatieplan Huismussen
Bijlage 17. Toelichting bijlage 16 Nestkastjes
Bijlage 18. Toelichting bijlage 17 Bodemonderzoek
Bijlage 19. Toelichting bijlage 18 Vorm-vrije m.e.r. beoordeling
Bijlage 20. Toelichting bijlage 19 Vergunning werk aanleggen of uitvoeren
Bijlage 21. Toelichting bijlage 20 Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek
Bijlage 22. Toelichting bijlage 21 Aerius bouwfase
Bijlage 23. Regels
Bijlage 24. Regels bijlagen bij de regels
Bijlage 25. Verbeelding
Ingekomen mail van inwoner gemeente Maashorst over vaststellen bestemmingsplan Torenweg 3 Uden (geanonimiseerd)

9.g Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Sonhofweg 5-7 Uden

In Uden, aan Sonhofweg 5-7, wil de initiatiefnemer op die locatie het bedrijf verkleinen, van de bedrijfswoning een burgerwoning maken én het terrein vergroenen. Hiervoor is een ontwerp en een plan gemaakt. In dit plan staat onder andere dat ze gebouwen willen slopen, nieuwe panden willen bouwen en overbodige inritten en verhardingen willen verwijderen.
Iedereen kon het plan zes weken lang bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan. Het plan is nu dus zover dat de gemeenteraad er een beslissing over mag nemen. Met dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om 'ja' te zeggen tegen dit plan.

Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan 'Sonhofweg 5-7 Uden'
Raadsbesluit vaststellen bestemmingsplan 'Sonhofweg 5-7 Uden'
Bijlage 1. Nota van wijzigingen
Bijlage 2. Verbeelding
Bijlage 3. Toelichting
Bijlage 4. Toelichting bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 5. Toelichting bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 6. Toelichting bijlage 3 AERIUS-berekening aanlegfase
Bijlage 7. Toelichting bijlage 4 AERIUS-berekening gebruiksfase
Bijlage 8. Toelichting bijlage 5 Quickscan flora en fauna
Bijlage 9. Toelichting bijlage 6 NIEUW Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 10. Toelichting bijlage 7 Verslag omgevingsdialoog en ondertekende stukken
Bijlage 11. Regels
Bijlage 12. Regels bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten
Bijlage 14. Regels bijlage 3 Nota parkeernormen
Bijlage 13. Regels bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan

9.h Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Graspeel 49 te Zeeland

In Zeeland, aan Graspeel 49, wil de initiatiefnemer graag een paardenfokkerij en een hondenfokkerij starten. Hiervoor hoeft niks nieuws gebouwd te worden: deze fokkerijen komen terecht in de gebouwen die al op dit adres staan. Het perceel heeft verder een agrarische functie. Dat betekent dat alles wat je op dit perceel bouwt en doet, moet passen bij die functie. De fokkerijen passen binnen deze functie. Het gaat hier dan ook om een lichte planologische aanpassing van de geldende planologische regels.
Iedereen kon het plan zes weken lang bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan. Het plan is nu dus zover dat de gemeenteraad er een beslissing over mag nemen. Met dit raadsvoorstel wordt de gemeenteraad om 'ja' te zeggen tegen dit plan.

Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland
Raadsbesluit Vaststelling Bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland
Bijlage 1. Toelichting en regels
Bijlage 2. Regels bijlage 1 Beplantingsplan
Bijlage 3. Regels bijlage 2 Memo mkm

Bijlage 4. Toelichting bijlage 1 Inrichtingsschets
Bijlage 5. Toelichting bijlage 2 Beplantingsplan
Bijlage 6. Toelichting bijlage 3 Memo mkm
Bijlage 7. Toelichting bijlage 4 Haalbaarheidstoets
Bijlage 8. Toelichting bijlage 5 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 9. Verbeelding
10 Sluiting

Orde commissievergaderingen

Technische vragen
Bij de voorbereiding van de vergaderstukken kan het zijn dat u een aantal technische vragen heeft. Die kunt u voorafgaand aan de vergadering via mail aan de griffie kenbaar maken. Dan ontvangt u ook tijdig voor de vergadering een antwoord. Uiteraard is het gewenst deze in een zo vroeg mogelijk stadium te stellen, zeker wanneer het antwoord de nodige tijd zal vergen. De vragen en het antwoord zullen bij de stukken worden gevoegd, tenzij u aangeeft dat dit niet wenselijk is. Als u graag persoonlijk een ambtelijke verduidelijkende toelichting wenst, dan kan die georganiseerd worden.

Bespreken onderwerpen
Fracties geven uiterlijk 24 uur voor een commissievergadering door of zij een geagendeerd onderwerp wensen te bespreken. Als een fractie dit niet doet, dan kan de fractie op de vergadering alsnog aangeven dat het de wens is het onderwerp te bespreken, maar dan loopt de fractie het risico dat er geen ambtelijke bijstand is bij het bespreken van dit onderwerp. Dit kan tot gevolg hebben dat op sommige vragen geen antwoord gegeven kan worden.

Beeldvorming
De eerste termijn in de commissievergadering is bedoeld voor de beeldvorming. Daar horen geen technische vragen toe. Die maken onderdeel uit van de voorbereiding. Discussies over de orde daaromtrent zullen door de voorzitter worden beperkt en de voorzitter zal bepalen wat wel of niet kan worden toegelaten.

In deze eerste termijn hebben commissieleden de gelegenheid om de nodige vragen te stellen aan de portefeuillehouder of aan elkaar, uiteraard voor zover het de beeldvorming betreft. Interrumperen met een verduidelijkende vraag (geen nieuwe) is dan uiteraard ook toegestaan. De portefeuillehouder gaat niet in op technische vragen.

Oordeelsvorming
De tweede termijn is bedoeld voor de eigen en onderlinge oordeelsvorming. Of een commissielid gebruik heeft gemaakt van de eerste termijn is niet relevant voor het gebruikmaken van de tweede termijn. In de tweede termijn gaan de commissieleden met elkaar in debat en daarbij is eventueel beperkt nog een portefeuillehouder aan het woord. Het gaat er dan vooral om dat de fracties van elkaar weten hoe men staat ten opzichte van voorliggende voorstellen en de daarin gepresenteerde alternatieven. Ook een ideaal moment om te peilen of een motie of amendement aan de verdere besluitvorming nog kan bijdragen en wellicht met een aanpassing op verdere ondersteuning zou kunnen rekenen. Dat hoeven geen uitvoerige betogen te zijn als u per saldo met een voorliggend voorstel akkoord bent.

Afgesloten wordt met het standpunt van de commissie of een ter voorbereiding voorgelegd voorstel als hamer- of bespreekstuk op de agenda komt.

Besluitenlijst Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën

Datum	16-05-2024
Tijd	19:30 - 20:45
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	De heer Van Tiel
Griffier	Mevrouw Van IJsseldijk
Aanwezigen	Deelnemers: de heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Commandeur (Forum voor Democratie), de heer Derks (CDA), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Van Kessel (CDA), de heer Van Hout (UdenPlusLanderd), de heer De Jong (PRO), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Minten (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer Smits (VVD), de heer Snoeks (SP), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), de heer Wittenberg (Jong Maashorst) en de heer Van Zuijlen (Groen Links) College: Wethouders Van den Heuvel en Van Lankvelt
Toelichting	Deze vergadering is volledig na te luisteren via: Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën (royalcast.com)

1 Opening en mededelingen

Er is een bericht van verhindering van de heer Segers (SP), de heer De Vroomen (VVD), de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) en de heer Akdeniz (JongMaashorst)

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2 Vaststelling agenda

De commissie wordt gevraagd de conceptagenda vast te stellen.

Besluit:

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

Toelichting:

Voor de agendapunten 9b Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1), 9c Raadsvoorstel Vaststellen

bestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland, 9f Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3, 9g Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Sonhofweg 5-7 Uden heeft geen van de fracties aangegeven bespreking te wensen. De commissie adviseert deze agendapunten zonder beraadslaging als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 23 mei 2024.

3 Spreekrecht

Inwoners kunnen tijdens dit agendapunt het woord voeren (spreekrecht) over niet geagendeerde onderwerpen het werkveld van de commissie betreffende. Er kan ook ingesproken worden over onderwerpen die op de agenda staan. Het inspreken geschiedt dan bij aanvang van het betreffende agendapunt.

Insprekers dienen zich anderhalve dag voor de vergadering bij de commissiegriffier aan te melden.

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er wordt geen gebruik gemaakt van het recht om in te spreken over een niet-geagendeerd onderwerp.

4 Vaststelling besluitenlijst commissievergadering REF d.d. 28 maart 2024

De commissie wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Besluit:

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5 Openstaande toezeggingen en moties

De commissie wordt gevraagd het overzicht met openstaande toezeggingen en moties vast te stellen.

Besluit:

De commissie stelt het overzicht van toezeggingen vast. Het overzicht van moties wordt gewijzigd vastgesteld, de motie over de tunnel N264 wordt aangehouden.

Toelichting:

Mevr. Lukassen (GroenLinks) verzoekt de motie over tunnel over N264 wordt aangehouden op de lijst.

Dhr. van Hout (UdenPlusLanderd) verzoekt dat er vaart wordt gemaakt met de inhoud van motie 27 parkeerterrein achter basisschool en speelplaats

Daarnaast verzoekt dhr. van Hout het college rondom motie 51 plan Udense weg de buurt uitnodigen voor gesprek.

6 Rondvraag

Commissieleden die tijdens de rondvraag vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste 24 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk via de griffie bij de voorzitter van de vergadering. Er vindt geen debat plaats.

De heer Geerders heeft vragen voor de rondvraag aangekondigd over de verkeerssituatie aan de Botermarkt en een rondvraag over de Blauwe zone Missizusterslaan.

Mevrouw Lukassen heeft een rondvraag aangekondigd over de verkeersremmende maatregelen aan de Vloetstraat.

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De heer Geerders stelt vragen over de verkeerssituatie aan de Botermarkt en een rondvraag over de Blauwe zone Missizusterslaan. De wethouder beantwoordt de vragen.

Wethouder van den Heuvel geeft aan de vragen over de Botermarkt schriftelijk te beantwoorden.
Wethouder van den Heuvel beantwoord de vragen over de situatie rondom de blauwe zone. De heer Geerders verzoekt om terugkoppeling van de gesprekken wanneer deze plaatsgevonden hebben.

Mevrouw Lukassen stelt een rondvraag over de verkeersremmende maatregelen aan de Vloetstraat. De wethouder beantwoordt de vragen. De wethouder komt terug op de termijn waarop actie wordt ondernomen.

7 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

De portefeuillehouder van algemeen of dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling of van een samenwerkingsverband of raadsleden die zitting hebben in een gemeenschappelijk klankbordgroep informeert/ informeren de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Onderstaand een overzicht van de vergaderingen in de periode 29 maart tot en met 16 mei 2024 van (het Algemeen Bestuur van) de verbonden partijen, welke in het taakveld van de commissie Ruimte, Economie en Financiën vallen:

- BSOB: 29 maart 2024
- ODBN: 3 april 2024
- RNOB Klankbordgroep: 17 april 2024

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Mevrouw Lukassen geeft een terugkoppeling van de klankbordgroep RNOB.

8 Beeldvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn geen onderwerpen voor de beeldvorming geagendeerd.

9 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden

van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.

9.a Raadsvoorstel Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst

De Omgevingsvisie is een plan waarin staat hoe gemeente Maashorst met de leefomgeving in onze gemeente wil omgaan. Waar komen huizen en bedrijven? Hoe beschermen we de natuur? En hoe zorgen we dat inwoners gezond oud kunnen worden? Het is dus een heel breed plan die gaat over thema's als ruimte, water, milieu, natuur, landschap, wonen, gezondheid, verkeer, mobiliteit en cultureel erfgoed.

De Omgevingsvisie stelt dus kaders en randvoorwaarden. Dit helpt de gemeente om keuzes te maken in wat ze wel en niet doen binnen deze thema's. En ook hóe ze dat doen. Aan het plan is 2,5 jaar gewerkt samen met inwoners, bedrijven, organisaties en medewerkers van de gemeente. In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad of ze 'ja' willen zeggen tegen dit raadsvoorstel.

Mooi om te weten: de gemeente heeft dit plan opgesteld, omdat door een nieuwe wet alle gemeenten verplicht zijn een Omgevingsvisie te maken. Vanaf 1 januari 2024 hebben gemeente 3 jaar de tijd om zo'n visie te maken. Gemeente Maashorst wilde zo snel mogelijk over een visie beschikken, zodat ze vanaf het begin de juiste keuzes kunnen maken. Daarom zijn ze 2,5 jaar geleden begonnen aan het plan.

Op het plan kon een formele reactie, 'zienswijze', worden ingediend. In de zienswijze kan worden aangeven met welke punten je het eens bent en met welke niet. Er zijn 57 zienswijzen ingediend. In de nota van zienswijzen staat wat de gemeente met de zienswijze heeft gedaan. De ontwerp Omgevingsvisie is naar aanleiding daarvan daar waar dit nodig werd gevonden aangepast. De onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage heeft over de Omgevingseffect rapportage geadviseerd. Dat advies is toegevoegd aan de stukken bij het voorstel.

Het plan is nu zover dat de raad wordt gevraagd de Omgevingsvisie vast te stellen.

24-4-2024: het college heeft op 22 april 2024 een aangepaste nota van zienswijzen vastgesteld. Bij zienswijze 16 stond als indiener "Zienswijze 16 - Buurtvereniging Pastoor van Winkelstraat". Dit was niet juist. De zienswijze is niet namens de buurtvereniging maar op persoonlijke titel namens meerdere buurtbewoners ingediend. Dit is nu aangepast. De zienswijze titel is daarom

aangepast naar ‘Zienswijze 16”.

3-5-2024: de griffie heeft een ingekomen stuk van een inwoner van Reek bijgevoegd.

Er hebben zich twee insprekers gemeld voor dit agendapunt.

Besluit:
De commissie adviseert het raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering 23 mei 2024.

Toelichting:
Er zijn twee insprekers die gebruik maken van het inspreekrecht.

Dhr. Prinssen (VVD) vraagt het woord geurhinder te wijzigen in geuremissie.
Dhr. De Jong (PRO) vraagt het college hoe bewaakt kan worden dat de in de zienswijze ingebrachte punten niet verloren gaan.
Mevr. Lukassen geeft aan dat de fractie overweegt de punt 1 en 3 van de inspreker van den Bogert in te brengen. En vraagt hoe de wethouder hier naar kijkt.
Dhr. Derks (CDA) ziet hun inbreng in beeldvormende avonden terug in de omgevingsvisie. Hij vraagt of de wethouder kan aangeven of er bij het nationaal overleg Ruimte en Defensie rekening wordt gehouden met de relatie tussen volksgezondheid en geluidsimpact.
Dhr. Snoeks (SP) vraagt naar de reactie op de insprekers. Daarnaast vraagt hij naar de alternatieve voor de auto en de kosten daarvan.

Wethouder van Lankvelt beantwoord de gestelde vragen. Hij geeft aan bereid te zijn het woord emissie te wijzigen in hinderen en de namen van de plaatsen aan te passen.

9.b Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

In Zeeland, naast de Udenseweg nummer 1, wil een initiatiefnemer graag een vrijstaande patiobungalow bouwen naast de woning die er al staat. De gemeente heeft onderzocht of dit kan en alle onderzoeken tonen aan dat het mag. De initiatiefnemer heeft ook alle omwonenden geïnformeerd over het plan. Als je een plan maakt, dan kan iedereen zes weken lang het plan bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in.

Twee partijen hebben dat gedaan. De twee partijen hebben een reactie

gekregen op hun zienswijze en ze zijn tevreden over deze reactie. Het plan is door de zienswijzen ook op een paar kleine punten aangepast. Het plan is nu zover dat de gemeenteraad er een beslissing over mag nemen. Er wordt aan de gemeenteraad gevraagd om ‘ja’ te zeggen tegen dit plan.

Besluit:
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:
Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.c Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland

In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om ‘ja’ te zeggen tegen het wijzigen van een bestemmingsplan. In Zeeland, aan de Kuipersweg 15, staat een sierteelt- en boomkwekerij. Een persoon wil met die kwekerij stoppen, de silo’s afbreken en de bedrijfsgebouwen die overblijven gebruiken als opslagplaats. Ook wil die persoon een mantelzorgwoning plaatsen.

Een stuk grond heeft een bepaalde functie. Alles wat je daar doet, bouwt of afbreekt, moet passen binnen dit zogeheten bestemmingsplan. De bestemming van Kuipersweg 15 is ‘agrarisch’. De plannen van de initiatiefnemer passen niet bij deze functie. Daarom heeft die persoon gevraagd of het bestemmingsplan veranderd kan worden naar ‘wonen’. Het college van de gemeente heeft dit onderzocht en geeft aan dat dit kan. In het raadsvoorstel leggen ze uit waarom zij dit vinden. Door de Gasunie heeft in een zienswijze aangegeven wat zij van de plannen vindt.

Aan de raad wordt gevraagd om 'ja' te zeggen tegen dit bestemmingsplan.

Besluit:
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:
Er vindt geen beraadslaging over dit onderwerp plaats.

9.d Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan "Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13"

In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om ‘ja’ te zeggen tegen een bestemmingsplan. In Schaijk, achter het pand aan de Pastoor

van Winkelstraat 13, ligt een braakliggend terrein. Een persoon wil op die plek graag drie woningen bouwen. Je mag alleen iets bouwen als dat past binnen het bestemmingsplan.

Dat was niet geval. Daarom heeft die persoon gevraagd of het bestemmingsplan gewijzigd kan worden. Er is onderzoek gedaan of dit kan en het kan. Ook zijn er geen bezwaren (zienswijzen) gekomen vanuit de omgeving op dit plan. Omdat deze stappen zijn doorlopen, kan nu de raad er een besluit over nemen. In het raadsvoorstel lees je meer over het plan.

De raad wordt gevraagd om 'ja' te zeggen tegen dit plan en daarmee het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit:
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:
De heer van Zuilen (GroenLinks) geeft aan dat de schriftelijke beantwoording van de technische vragen geen verdere vragen oproept.

9.e Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Leeuwerikswег - Land van Ravensteinstraat

In Uden, op de hoek van de Leeuwerikswег en de Land van Ravensteinstraat, stond eerst een politiebureau, brandweerkazerne en een basisschool. De gemeente wil daar nu 130 woningen bouwen, samen met een halfverdiepte parkeergarage en ruimtes voor (para)medische zorg en een buurtkamer. Ze willen hiermee ook de verbinding met de wijk Hoevenseveld, het centrum en het Bevrijdingspark verbeteren.

De gemeente heeft deze wens uitgewerkt in een plan met een ontwerp. Ook hebben zij met de omgeving gesproken over het plan. Iedereen kon zes weken lang het plan bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan. Met dit raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om ‘ja’ te zeggen tegen dit plan.

20240429 noot van de griffie: bijlage 1 Verbeelding is vervangen door een bijlage voorzien van voorleesfunctie.

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:
De heer Snoeks (SP) stelt een vraag over de vervuiling en de kosten daarvan. De heer Derks (CDA) vraagt naar de huisvestiging van de huidige bewoners. Wethouder van Lankvelt geeft aan de kosten voor de vervuiling voor de gemeente zijn. Er komt in de loop van het jaar duidelijkheid over de huisvestiging van de bewoners. De planning blijft overeind staan.

Mevrouw Lukassen (GroenLinks) bedankt voor de snelle beantwoording van de vragen.

9.f Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3

In dit raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om ‘ja’ te zeggen tegen het wijzigen van een bestemmingsplan. In Uden, aan de Torenweg 3, staat een varkenshouderij. Een persoon wil met die varkenshouderij stoppen en er een recreatiepark starten met camper- en kampeerplaatsen en vakantiehuisjes.

Een stuk grond heeft een bepaalde functie. Alles wat je daar doet, bouwt of afbreekt, moet passen binnen dit zogeheten bestemmingsplan. De bestemming van Torenweg 3 is ‘agrarisch’. De plannen van die persoon passen niet bij deze functie. Daarom heeft die persoon gevraagd of het bestemmingsplan veranderd kan worden naar ‘recreatie’. Het college van de gemeente heeft dit onderzocht en geeft aan dat dit kan. In het raadsvoorstel leggen ze uit waarom zij dit vinden.

Iedereen kon zes weken lang het plan bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan.

Aan de raad wordt gevraagd om 'ja' tegen het plan te zeggen en daarmee het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit:
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:
Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.g Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Sonhofweg 5-7 Uden

In Uden, aan Sonhofweg 5-7, wil de initiatiefnemer op die locatie het bedrijf verkleinen, van de bedrijfswoning een burgerwoning maken én het terrein vergroenen. Hiervoor is een ontwerp en een plan gemaakt. In dit plan staat onder andere dat ze gebouwen willen slopen, nieuwe panden willen bouwen en overbodige inritten en verhardingen willen verwijderen.

Iedereen kon het plan zes weken lang bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan. Het plan is nu dus zover dat de gemeenteraad er een beslissing over mag nemen. Met dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om ‘ja’ te zeggen tegen dit plan.

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.h Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Graspeel 49 te Zeeland

In Zeeland, aan Graspeel 49, wil de initiatiefnemer graag een paardenfokkerij en een hondenfokkerij starten. Hiervoor hoeft niks nieuws gebouwd te worden: deze fokkerijen komen terecht in de gebouwen die al op dit adres staan. Het perceel heeft verder een agrarische functie. Dat betekent dat alles wat je op dit perceel bouwt en doet, moet passen bij die functie. De fokkerijen passen binnen deze functie. Het gaat hier dan ook om een lichte planologische aanpassing van de geldende planologische regels.

Iedereen kon het plan zes weken lang bekijken. Als je een opmerking hebt over het plan of je bent het er niet mee eens, dan kun je dit aangeven. Je dient dan, zoals dat heet, een zienswijze in. Dit heeft niemand gedaan. Het plan is nu dus zover dat de gemeenteraad er een beslissing over mag nemen. Met dit raadsvoorstel wordt de gemeenteraad om ‘ja’ te zeggen tegen dit plan.

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 23 mei 2024 te zetten.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

10 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering.

Besluitenlijst Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën

Datum	28-03-2024
Tijd	19:30 - 21:32
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	De heer Van Tiel
Griffier	Mevrouw Gloudemans
Aanwezigen	Deelnemers: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Commandeur (Forum voor Democratie), de heer Derks (CDA), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer Van Hout (UdenPlusLanderd), de heer De Jong (PRO), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Minten (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer Segers (SP), de heer Snoeks (SP), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), de heer De Vroomen (VVD), de heer Wagemakers (Gewoon Uden), de heer Wittenberg (Jong Maashorst) en de heer Van Zuijlen (Groen Links) College: wethouders Van den Broek, Van Heeswijk, Van den Heuvel en Van Lankvelt

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

De voorzitter van de auditcommissie, de heer Van Tiel, koppelt terug uit de vergadering van de auditcommissie van 28 maart 2024. De raadsvoorstellen die als agendapunten 9.10 en 9.11 op de agenda staan van de commissie Ruimte, Economie en Financiën zijn ook in de auditcommissie besproken. De auditcommissie geeft een positief advies op deze stukken.

2 Vaststelling agenda

Besluit:

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

Toelichting:

Geen van de fracties heeft aangegeven de agendapunten 9.2 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Maasstraat 9A, Uden, 9.5 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Schoolstraat 23 en 23a, Volkel, 9.10 Raadsvoorstel Normenkader 2024 gemeente Maashorst te willen bespreken. De commissie adviseert deze agendapunten zonder beraadslaging als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 4 april 2024.

3 Spreekrecht

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er wordt geen gebruik gemaakt van het recht om in te spreken over een niet-geagendeerd onderwerp.

4 Vaststelling besluitenlijst commissievergadering REF d.d. 8 februari 2024

Besluit:

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5 Openstaande toezeggingen en moties

Besluit:

De commissie stelt de overzichten van toezeggingen met inachtneming van de antwoorden op vragen van de heer De Vroomen (VVD) over toezegging 45 ongewijzigd vast. De commissie stelt het overzicht van moties met inachtneming van de antwoorden op vragen van de heer De Vroomen (VVD) over motie 10 en de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) over motie 27 ongewijzigd vast.

Toelichting:

De heer De Vroomen (VVD) heeft via de griffie aan wethouder Van den Broek inzake toezegging nummer 45 en motie 10 (fietstunnels onder N264) voorafgaand aan de commissievergadering gevraagd wat de stand van zaken is voor wat betreft de reactie van de provincie. De heer De Vroomen stelt deze vraag in de commissievergadering, mede namens de fractie van PRO en GroenLinks, opnieuw.
Wethouder Van den Broek antwoordt dat er een onderzoek is gedaan waarvan de resultaten met de raad zijn gedeeld. Er is een uitvraag aan de provincie gedaan. Naar aanleiding van de reactie van de provincie volgt binnen twee weken een raadsinformatiebrief. De wethouder wenst deze

raadsinformatiebrief voor de eerstvolgende commissievergadering te agenderen.

De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) heeft een vraag over motie 27 (Speelgelegenheid Kindcentrum De Morgenzon Zeeland). De heer Van Tiel vraagt of de wethouder het gesprek en het onderzoek gaat oppakken nu het IHP behandeld is in de commissie S&B en ter vaststelling wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 4 april 2024. Wethouder Van Heeswijk antwoordt dat het IHP inderdaad eerst nog door de raad moet worden vastgesteld. En dat SAAM Optimus begin dit jaar een aanvraag heeft ingediend voor extra lokalen. Dat kan betekenen dat er extra vierkante meters schoolplein nodig zijn. Als dat zo is dan staat de gemeente daarvoor aan de lat. Als dit niet het geval is dan is de school zelf financieel verantwoordelijk. Dan zal wethouder Van den Heuvel het gesprek gaan voeren met de scholen over de uitbreiding die de raad graag ziet gebeuren.

6 Rondvraag

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De heer De Vroomen (VVD) stelt vragen over de antwoorden op schriftelijke vragen Afsluiting Brabantstraat en Leeuwstraat in Volkel. Wethouder Van den Broek beantwoordt de vragen. De heer De Vroomen heeft een aanvullende vraag. Wethouder Van den Broek beantwoordt deze aanvullende vraag. De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) maakt een aanvullende opmerking.

7 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn geen mededelingen gedaan.

8 Beeldvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn geen onderwerpen voor beeldvorming geagendeerd.

9 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

9.1 Opinienota Ontwikkeling de Peel: AgroNatuurWonen experimenten

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De heer Verbiesen maakt mede namens diverse omwonenden en buurtbewoners van de demolocatie Heihorst in Zeeland gebruik van het inspreekrecht.

De heer Verbiesen heeft in zijn inspreekbijdrage een aantal vragen geformuleerd. De voorzitter concludeert dat het de voorkeur van de commissie heeft dat wethouder Van den Heuvel de vragen, die de inspreker in zijn inspreekbijdrage heeft geformuleerd, schriftelijk beantwoordt en de antwoorden aan de raad en de inspreker doet toekomen.

De wethouder neemt de opmerking van de heer Van Zuijlen (GroenLinks) over termijn van evalueren mee. De wethouder merkt naar aanleiding van een vraag van GroenLinks op dat hij er voorstander van is om de evaluaties met de raad te delen. De wethouder neemt de suggestie, om de randvoorwaarden duidelijker namelijk op B1 niveau te omschrijven, mee. Op een opmerking van het CDA over begrip 'elastisch' antwoordt wethouder Van den Heuvel dat hij het belang van 'elastisch' (flexibel) in een verder stadium zal benadrukken.
De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt naar gespreksverslagen van de keukentafelgesprekken. De wethouder antwoordt dat de samenvatting van de gespreksverslagen met de raad kunnen worden gedeeld.
De heer De Jong (PRO) vraagt naar de juridische status van de tiny houses. Wethouder Van den Heuvel zegt toe dat hij hier schriftelijk op terugkomt.

De fractie van Forum voor Democratie geeft aan tegen het plan te zijn.

De vergadering wordt geschorst van 21.10 tot 21.16 uur.

9.2 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Maasstraat 9A, Uden

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.3 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Voor-Oventje 3 – Verbindingsweg 1, Zeeland'

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.4 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Marktstraat 11-13 Uden

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

De heer Snoeks (SP) stelt voor om het gesprek over wat een betaalbare woning is een keer voor een commissievergadering te agenderen.

9.5 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Schoolstraat 23 en 23a, Volkel

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.6 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Parapluplan Hogere Waarden Geluidzone Volkel

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

9.7 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan ‘Jan de Jong huis Rijksweg 56 Schaijk’

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.8 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Graspeel tussen 11 en 13, Zeeland

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

9.9 Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

De fractie van SP geeft aan het voorstel mee terug te nemen naar de fractie.

9.10 Raadsvoorstel Normenkader 2024 gemeente Maashorst

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

9.11 Raadsvoorstel Financiële verordening gemeente Maashorst

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 4 april 2024 te plaatsen.

Toelichting:

De heer De Vroomen (VVD) stelt voor om bij de kanttekeningen op te nemen 'na advies auditcommissie en goedkeuring raad'. Wethouder Van Heeswijk antwoordt dat hij dit intern zal terugkoppelen.

10 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 21.32 uur.

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

ID nr	Titel	Agendapunt	Toezegging	Stand van zaken	Portefeuille houder	Einddatum
3	Publicaties Omgevingsvergunning	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 17-02-2022 4. Rondvraag	De heer Van Tiel (UdenplusLanderd) heeft vragen gesteld betreffende publicaties inzake de Omgevingsvergunningen. Burgemeester Rüpp beantwoordt de vragen en zegt toe dat door het college is besloten om het model Land van Cuijk te volgen voor wat betreft de publicaties. Dit wil zeggen dat het onderwerp waarop bezwaar of een zienswijze openstaat wordt gepubliceerd in de lokale weekbladen Arena en Udens Weekblad en dat voor meer informatie wordt verwezen naar overheid.nl. In bibliotheken, MFA's en het gemeentehuis zijn computers om stukken in te zien beschikbaar en kan hulp hierbij worden verkregen. Na een half jaar zal de werkwijze worden geëvalueerd.		H. van der Pas	31-05-2023

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

28	Beter leesbaar maken Begroting	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 17-03-2022 8.e. Raadsvoorstel Programmabegroting 2022-2025	Naar aanleiding van opmerkingen van onder meer de heer Keijzer (Maashorst Vooruit) zegt wethouder Van Heeswijk toe dat er in de toekomst (mogelijk vanaf begroting 2024) infographics zullen worden toegevoegd ten einde de begroting ook voor inwoners beter leesbaar te maken.		G. van Heeswijk	09-11-2023
45	Metingen tunnels onder N264	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-06-2022 7.b. Tunnels onder N264 (GroenLinks)	Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van mw. Lukassen (GroenLinks), dhr. Benneker (Voor de Dorpen) dhr. De Vroomen (VVD) dhr. Derks (CDA), dhr. Keijzer (Maashorst Vooruit), dhr. De Jong (PRO) en dhr. Van Tiel (Jong Maashorst) zegt wethouder Van den Broek toe dat in september 2022 voor wat betreft alle tunnels onder de N264 minimaal gedurende twee weken met een eventuele verlenging mocht er uitval zijn lusmetingen en metingen met transponder worden gedaan. In oktober	Commissie REF 10-10-2022: Wethouder Van den Broek stelt verlenging bij toezegging nr 45 naar 31-10-2022. Het gesprek met de provincie (toezegging nr 54) heeft plaatsgevonden. De provincie heeft toegezegd dat hetgeen in de toezegging is opgenomen wordt meegenomen in de	H. van den Broek	30-06-2023

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

			worden de resultaten teruggekoppeld aan de raad.	aanvraag, onderzoeksvraag en oplossingsvraag. Voorgesteld wordt dit mee te nemen bij toezegging nr 45. 20221206: onderzoek is conform planning uitgevoerd, alsook de analyse van de resultaten. Deze informatie is ambtelijk gedeeld met de provincie (eigenaar van de tunnels) met verzoek om inhoudelijke reactie. Deze reactie is nog niet ontvangen. Na ontvangst van de reactie, wordt het onderzoek, indien nodig aangevuld met de informatie van de provincie, aan de		

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

				raad toegezonden. Commissie REF 16-03-2023 (agendapunt 5): Wethouder Van den Broek heeft de commissie naar aanleiding van vragen van de fracties van PRO en GroenLinks over toezegging nr 45 en motie nr 10 meegedeeld dat er wel een reactie van de provincie is maar dat dit geen inhoudelijke reactie is. Wethouder Van den Broek heeft toegezegd de informatie over de cijfers die met de provincie is gedeeld met de raad te zullen delen. De commissie heeft op		

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

				verzoek van wethouder Van den Broek ingestemd met verlenging van de termijn van afdoening van de motie en toezegging naar juni 2023. 20230424: wethouder Van den Broek heeft het rapport met de uitkomsten over metingen tunnels onder de N264 gedeeld met de raad. Zie toezegging nr 76. Commissie REF 29 juni 2023: naar aanleiding van een vraag van mw. Lukassen (GroenLinks) antwoordt wethouder Van den Broek dat de provincie heeft		

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

				toegezegd dat de reactie binnen enkele weken volgt. Zodra de reactie is ontvangen, wordt deze gedeeld met de raad. 20240418 (afdoening onder voorbehoud commissie REF 16 mei 2024): met het reeds opgeleverde rapport en de aangeleverde raadsinformatiebrief van 17 april 2024 wenst wethouder Van den Broek motie 10 en toezegging 45 als afgedaan te laten vaststellen.		
55	2x per jaar update over wonen, inclusief tijdelijke woningen	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 04-07-2022 2. Oordeelsvormende	Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van de vragen vanuit de commissie toe de raad twee keer per jaar te willen bijpraten over het onderwerp wonen,	1 november 2023: Wethouder Van Lankvelt informeert u hierbij over de stand van zaken: Deze toezegging	F. van Lankvelt	01-04-2026

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

		bespreking Versnellingsagenda woningbouw	inclusief onderwerp tijdelijke woningen.	staat tot het einde van de bestuursperiode dus die datum graag aanpassen naar 01/04/2026.		
59	Toegankelijkheid gemeentehuis	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 15-09-2022 6. Rondvraag	De heer Minten (CDA) heeft vragen over de toegankelijkheid van het gemeentehuis. Burgemeester Rüpp beantwoordt de vragen en zegt toe om zo snel mogelijk met de werkgroep toegankelijkheid om de tafel te gaan zitten om met elkaar een inventarisatie te maken wat is afgesproken, wat ermee is gedaan, kunnen we dat herstellen en wat kost dat. De heer Prinssen (VVD) heeft een aanvullende vraag over de afsluitbaarheid van de raadzaal. Burgemeester Rüpp antwoordt dat hij zal nagaan gaan wat in het verleden over het afsluitbaar maken van de raad is afgesproken. Over de hoogte van de balie antwoordt burgemeester Rüpp dat dit meegenomen wordt		H. van der Pas	31-12-2022

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

			in een heroverweging waarbij aspecten als veiligheid van de medewerkers en financiële middelen ook meegenomen worden.			
63	Nota grondbeleid gemeente Maashorst 2022	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 17-11-2022 7.a. Nota grondbeleid gemeente Maashorst 2022	Wethouder Van Lankvelt zegt toe dat hij geen grote sommen geld gaat uitgeven zonder dat hij de raad daar fatsoenlijk in mee heeft genomen en geïnformeerd. Of wel er wordt grond gekocht onder voorbehoud van goedkeuring door de raad of wel de raad wordt in vertrouwen meegenomen. Op het moment dat het college grond wil aankopen tegen niet marktconforme prijs dan zal de raad om wensen en bedenkingen worden gevraagd. Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van een vraag van de heer Geerders (Gewoon Uden) toe dat een overzicht met gronden die de gemeente in voorraad heeft kan worden ingezien.		F. van Lankvelt	31-03-2026

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

69	Rondvraag wijziging koopavond Gewoon Uden	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 02-02-2023 6. Rondvraag	Dhr. Geerders (Gewoon Uden) vraagt naar aanleiding van de antwoorden van wethouder Van Heeswijk op de rondvraag van dhr. De Ridder (Gewoon Uden) naar de stand van zaken van de toezegging naar het onderzoek om betaald parkeren uit te breiden naar 00.00 uur 's nachts (langdurig parkeren). Wethouder van Heeswijk zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.	Commissie REF 13 april 2023: Wethouder Van Heeswijk geef een toelichting op toezegging nummer 69 Rondvraag wijziging koopavond Uden. Er is geen toezegging over het parkeeronderzoek waar dhr. Geerders (Gewoon Uden) bij de behandeling van de rondvraag naar heeft verwezen in de archieven vastgelegd. Ook is de toezegging niet bij wethouder Van Lankvelt bekend. Er is om die reden niet eerder een vervolg gegeven aan het onderzoek. Ongeveer halverwege 2024	G. van Heeswijk	30-06-2024

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

				wordt verwacht dat het mobiliteitsplan Maashorst kan worden vastgesteld. Daaruit volgt het parkeerbeleid. Het parkeerbeleid is het moment dat er kan worden gekeken naar parkeernormen en hoe met het parkeren in het centrum om te gaan. Daarbij zou het zo kunnen zijn dat er wordt gekeken naar de parkeertarieven en de aanpassingen daarvan.		
78	Diverse toezeggingen omgevingsvisie	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 8.a. Opinienota Omgevingsvisie	Wethouder Van Lankvelt zegt toe de suggestie van de monorail van dhr. Benneker (Voor de Dorpen) voor de lange termijn als vergezicht in de visie mee te nemen. De wethouder kan nog niet aangeven op welke manier dat zal zijn. Wethouder Van	1 november 2023: Wethouder Van Lankvelt informeert u hierbij over de stand van zaken: Deze toezegging is pas aan de orde is als de	F. van Lankvelt	31-03-2024

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

		gemeente Maashorst	Lankvelt zegt toe het voorstel van mw. Lukassen (GroenLinks) mee te nemen om daar waar het nog past te spreken van een verbetering van de bodemkwaliteit in plaats van een verslechtering. Wethouder Van Lankvelt ondersteunt de suggesties van dhr. Derks (CDA) om extra aandacht te hebben voor wat betreft de volksgezondheid in nabijheid vliegbasis Volkel en voor extra experimenteerruimte voor innovaties die niet binnen bestaand beleid passen en zegt toe deze mee te nemen. De wethouder kan nog niet zeggen op welke manier dat zal zijn. De wethouder zegt toe naar aanleiding van de opinie van dhr. Segers (SP) de verbinding met de sociale component aspecten bij de keuzes die worden gemaakt in relatie tot vastgoed mee te nemen in de omgevingsvisie.	omgevingsvisie ter besluitvorming naar de raad komt. Dat wordt begin volgend jaar dus datum graag aanpassen naar 31/3/2024.		

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

79	Evaluatie na twee jaar en oproep besteding vrijgekomen middelen	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 8.b. Raadsvoorstel heffingsysteem riool- en waterzorgheffing	Wethouder Van Heeswijk zegt op verzoek van dhr. Geurts van Kessel (CDA) toe om na twee jaar te evalueren om te bezien of er door de door het college voorgestelde variant mensen in de problemen komen waardoor het systeem moet worden bijgesteld en daarmee te bekijken of dit de meest ideale heffingsvorm is voor de gemeente Maashorst. In de evaluatie wordt op verzoek van dhr. De Veer (Maashorst Vooruit) meegenomen in hoeverre er ook effecten op het verbruik zijn door de invoering van het heffingssysteem. Naar aanleiding van de vraag van dhr. Van Tiel (Jong Maashorst) om een oproep te doen aan Area en Mooiland om de vrijgekomen middelen te gebruiken voor verduurzaming van de woningvoorraad, zegt wethouder Van Heeswijk toe dat hij het verzoek om dit mee te nemen in de gesprekken met Area zal		G. van Heeswijk	24-03-2025

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën (per 29 april 2024)

			neerleggen bij wethouder Van Lankvelt. Waarbij de wethouder opmerkt dat voor Mooiland een verslechtering door het nieuwe systeem zal optreden.			
145	Delen samenvatting gespreksverslagen van de keukentafelgesprekken met de raad	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 28-03-2024 9.1. Opinienota Ontwikkeling de Peel: AgroNatuurWonen experimenten	De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt naar gespreksverslagen van de keukentafelgesprekken. De wethouder antwoordt dat de samenvatting van de gespreksverslagen met de raad kunnen worden gedeeld.		J. van den Heuvel	20-06-2024
146	Juridische status Tiny Houses	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 28-03-2024 9.1. Opinienota Ontwikkeling de Peel: AgroNatuurWonen experimenten	De heer De Jong (PRO) vraagt naar de juridische status van de tiny houses. Wethouder Van den Heuvel zegt toe dat hij hier schriftelijk op terugkomt.		J. van den Heuvel	20-06-2024

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën vanuit de raad (per 29 april 2024)

ID nr	Titel	Agendapunt	Toezegging	Stand van zaken	Portefeuille houder	Einddatum
122	Mobiliteitsvisie	Raadsvergadering 09-11-2023 6.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024	Naar aanleiding van een vraag van mevrouw De Groot (CDA) geeft wethouder Van den Broek aan dat de mobiliteitsvisie in het tweede kwartaal van 2024 ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden. Deze toezegging hoort bij de commissie REF.		H. van den Broek	01-07-2024
125	Onderzoek naar bewaakte fietsenstalling rond de Markt in Uden	Raadsvergadering 09-11-2023 6.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024	Wethouder Van den Broek zegt naar aanleiding van een vraag van de heer Jozephs (Jong Maashorst) toe eind 2023/begin 2024 de resultaten van een onderzoek naar de aanleg van een bewaakte fietsenstalling rond de Markt in Uden met de raad te delen en met een vervolg te komen. Deze		H. van den Broek	01-07-2024

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën vanuit de raad (per 29 april 2024)

			toezegging hoort bij de commissie REF.			
131	Analyse verlichting van hondenuitlaatplaatsen	Raadsvergadering 14-12-2023 2. Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen	Naar aanleiding van een vraag van de heer De Vroomen (VVD) zegt wethouder Van den Heuvel toe dat hij een analyse laat verrichten naar de verlichting van hondenuitlaatplaatsen in de gemeente Maashorst en dat hij de raad over de uitkomsten van deze analyse informeert voor de Kadernota 2025. Deze motie hoort bij de commissie REF.		J. van den Heuvel	04-07-2024
132	Huisvestingsverordening	Raadsvergadering 14-12-2023 6. Rondvraag	Naar aanleiding van vragen van de heer Benneker (Voor de Dorpen) zegt wethouder Van Lankvelt toe dat hij in 2024 een voorstel voor een Huisvestingsverordening aanbiedt bij de raad en dat		F. van Lankvelt	01-01-2025

Openstaande toezeggingen Commissie Ruimte, Economie en Financiën vanuit de raad (per 29 april 2024)

			hierbij de wijziging van de Huisvestingswet 2014 betrokken zal worden. Deze toezegging hoort bij de commissie REF.			

Openstaande moties uit de raadsvergaderingen (voor commissie Ruimte, Economie en Financiën)

ID nr	Titel	Agendapunt	Stand van zaken	Portefeuille houder	Einddatum
10	Motie aanvullend verkeersveiligheid fietstunnels onder N264	Raadsvergadering 14-07-2022 7.h. Motie aanvullend onderzoek verkeersveiligheid fietstunnels N264	20230316 commissie REF (agendapunt 5) Wethouder Van den Broek heeft de commissie naar aanleiding van vragen van de fracties van PRO en GroenLinks over toezegging nummer 45 en deze motie meegedeeld dat er wel een reactie van de provincie is maar dat dit geen inhoudelijke reactie is. Wethouder Van den Broek heeft in de commissievergadering toegezegd de informatie over de cijfers die met de provincie is gedeeld met de raad te zullen delen. De commissie heeft op verzoek van wethouder Van den Broek ingestemd met verlenging van de termijn van afdoening van de motie en de toezegging naar juni 2023. 20230424: wethouder Van den Broek heeft het rapport met de uitkomsten over metingen tunnels onder de N264 gedeeld met de raad. Zie toezegging nummer 76. Commissie REF 29 juni 2023: naar aanleiding van een vraag van mw. Lukassen (GroenLinks) antwoordt wethouder Van den Broek dat de provincie heeft toegezegd dat die reactie binnen enkele weken volgt. Zodra de reactie is ontvangen, wordt deze gedeeld met de raad. Commissie REF 2 november 2023: wethouder Van den Broek antwoordt op een vraag van mevrouw Lukassen (GroenLinks) naar de stand van zaken dat de gemeente begin oktober 2023 ambtelijk heeft vernomen dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant inhoudelijk wil reageren en dat zij een reactie ten behoeve van de gemeente aan het formuleren zijn. 20240418 (afdoening onder voorbehoud commissie REF 16 mei 2024):	H. van den Broek	15-12-2023

Openstaande moties uit de raadsvergaderingen (voor commissie Ruimte, Economie en Financiën)

			met het reeds opgeleverde rapport en de aangeleverde raadsinformatiebrief van 17 april 2024 wenst wethouder Van den Broek motie 10 en toezegging 45 als afgedaan te laten vaststellen.		
27	Speelgelegenheid Kindcentrum De Morgenzon Zeeland (UdenPlusLanderd)	Raadsvergadering 13-07-2023 8.a. Raadsvoorstel Kadernota 2024	Deze motie hoort bij de commissie REF. 20240328 commissie REF: De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) heeft een vraag over motie 27 (Speelgelegenheid Kindcentrum De Morgenzon Zeeland). De heer Van Tiel vraagt of de wethouder het gesprek en het onderzoek gaat oppakken nu het IHP behandeld is in de commissie S&B en ter vaststelling wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 4 april 2024. Wethouder Van Heeswijk antwoordt dat het IHP inderdaad eerst nog door de raad moet worden vastgesteld. En dat SAAM Optimus begin dit jaar een aanvraag heeft ingediend voor extra lokalen. Dat kan betekenen dat er extra vierkante meters schoolplein nodig zijn. Als dat zo is dan staat de gemeente daarvoor aan de lat. Als dit niet het geval is dan is de school zelf financieel verantwoordelijk. Dan zal wethouder Van den Heuvel het gesprek gaan voeren met de scholen over de uitbreiding die de raad graag ziet gebeuren.	G. van Heeswijk	01-07-2024
29	Fietsstraat Boekelsedijk in Volkel (CDA)	Raadsvergadering 13-07-2023 9. Motie vreemd aan de orde van de dag - Fietsstraat	Deze motie hoort bij de commissie REF.	J. van den Heuvel	01-01-2025

Openstaande moties uit de raadsvergaderingen (voor commissie Ruimte, Economie en Financiën)

		Boekelsedijk in Volkel			
37	Motie (Sport)velden voorzien van LED verlichting	Raadsvergadering 09-11-2023 6.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024	Deze motie hoort bij de commissie REF. 18-04-2024: Tijdens de commissie S&B van 18-4-2024 vraagt de heer Jozephs (Jong Maashorst) naar de stand van zaken. Wethouder Van den Broek geeft in een korte reactie aan dat in week 17 of 18 een memo over dit onderwerp naar het college komt. Daarna wordt de raad geïnformeerd.	H. van den Broek	01-04-2024
39	Motie Biobased- en circulaire bouwmaterialen gebruik bij nieuwbouwprojecten	Raadsvergadering 09-11-2023 6.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024	Deze motie hoort bij de commissie REF.	F. van Lankvelt	01-07-2024
41	Motie Opnemen ‘Duurzame Doelen’ in raadsvoorstellen	Raadsvergadering 09-11-2023 6.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024	Deze motie hoort bij de commissie REF.	J. van den Heuvel	07-11-2024
51	Motie Participatie bewoners bij verkeersremmende maatregelen	Raadsvergadering 14-12-2023 9.e. Raadsvoorstel Aanleggen snelheidsremmer Udenseweg Zeeland en Pastoor	Deze motie hoort bij de commissie REF.	H. van den Broek	31-12-2024

Openstaande moties uit de raadsvergaderingen (voor commissie Ruimte, Economie en Financiën)

		van Winkelstraat Schaijk			
56	Motie Vreemd aan de orde Zonder geld geen gemeenten	Raadsvergadering 29-02-2024 8. Motie vreemd aan de orde van de dag - Zonder geld geen gemeenten	Deze motie hoort bij de commissie REF	G. van Heeswijk	

Rondvraag

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën d.d 16-05-2024

Inleiding: Blauwe zone missizusterlaan

Vragen:

Voor wat betreft de blauwe zone aan de Missizusterlaan wil ik weten:

1. Waarom wij meewerken aan een blauwe zone, die volgens om- en aanwonende volstrekt overbodig is, op een terrein dat niet van de gemeente is?
2. En ook wil ik graag weten waarom er geen enkele vorm van participatie heeft plaats gevonden.

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening	:	14-5-2024
Fractie	:	GewoonUden
Naam indiener	:	Ruud Geerders

Rondvraag

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën d.d 16-05-2024

Inleiding: Verkeerssituatie Botermarkt

Vragen:

Voor wat betreft de verkeerssituatie rond de Botermarkt wil ik graag weten:

1. Waarom is dit (zie bijlage) op 13 oktober 2015 genomen besluit niet is uitgevoerd?

Dit ondanks het feit dat bewoners en met name de winkeliers meerdere keren hebben aangedrongen op uitvoering. De situatie is thans op zijn minst chaotisch en onoverzichtelijk te noemen. Ongelukken zijn al meerdere keren gebeurt.

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening	:	14-5-2024
Fractie	:	GewoonUden
Naam indiener	:	Ruud Geerders

Rondvraag

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën d.d 16-05-2024

Inleiding: -Naar aanleiding van het Raadsvoorstel "Verordening en hanteren opstapplaatsen in het kader van leerlingenvervoer" is de Wijde Wereld in Uden Zuid aangewezen als 1 van de opstapplaatsen.

-Er zijn een aantal leerlingen die schoolgaan naar de Wijde Wereld vanuit Volkel West, ook leerlingen die van de opstapplaats gebruik gaan maken.

Deze leerlingen steken over op de Boekelse Dijk bij de oversteek Vloetstraat -Zuiderpark, en daar willen wij aandacht vragen voor de verkeers(on)veiligheid.

Vragen:

-Op de Boekelse Dijk ter hoogte van de Vloetstraat naar het Zuiderpark richting de Wijde Wereld wordt behoorlijk hard gereden en ontstaat een gevaarlijke situatie.

Kunnen daar betere verkeers-remmende maatregelen worden genomen dan de verhoging die daar nu is aangebracht.

-We weten dat de straat daar opnieuw ingericht wordt, maar kan in ieder geval voor de start van het volgend schooljaar of liefst nog eerder een remmende maatregel en eventueel een duidelijke signalering zoals het oversteken bij andere scholen gepaard gaan worden toegepast?

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening	:	13-5-2024
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen



15.170875

GEMEENTE UDEN

Aan de bewoner(s) van
Botermarkt 33
5404 NV UDEN

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	D00058062	dhr. P. Tolic	14 oktober 2015

onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Brief belanghebbenden verkeersbesluit Botermarkt	1	14 0413	15 oktober 2015

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 oktober 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden het verkeersbesluit vastgesteld betreffende het instellen van een eenrichtingsverkeer op een gedeelte van de Botermarkt te Uden. Voor de motivering van het besluit verwijzen wij u naar de bijlage en tekening.

Publicatie / ter inzage leggen verkeersbesluit
Het verkeersbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en het Gemeenteblad van 19 oktober 2015.
Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient een besluit dat tevens tot één of meer belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 Awb is gericht, te worden bekend gemaakt middels toezending. Tevens ligt het verkeersbesluit vanaf 19 oktober 2015 ter inzage op het gemeentehuis, Markt 145 te Uden.

Bent u het niet eens met dit besluit?
Dan kunt u bezwaar maken. Maar misschien neemt een gesprek uw bezwaren al weg. Het is dan ook verstandig eerst contact op te nemen met degene die deze zaak heeft behandeld.

Hoe kunt u bezwaar maken?
U moet uw bezwaren schriftelijk en binnen 6 weken na verzending van dit besluit indienen bij het College van burgemeester en wethouders, postbus 83 te 5400 AB Uden.
U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen door het bezwaarformulier in te vullen op www.uden.nl.

Inwerkingtreding
Het maken van een bezwaar schorst de werking van het besluit niet. Wanneer u van mening bent dat er met spoed een beslissing over dit besluit moet worden genomen, kunt u aanvullend een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank.

Hoe kunt u een voorlopige voorziening aanvragen?
U vraagt een voorlopige voorziening aan via www.rechtspraak.nl of u kunt een ondertekende brief sturen naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125 te 5200 MA 's-Hertogenbosch. Beschikt u over een elektronische handtekening (DigiD), dan kunt u het verzoekschrift ook digitaal indienen. Kijk voor de voorwaarden op http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Voor de behandeling moet u griffierecht betalen.

Meer informatie?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neem dan contact op met dhr. P. Tolic, bereikbaar via telefoonnummer 14 0413.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Uden



M. Meihuizen
teamleider inrichting afdeling Ruimte

15.154188

GEMEENTE UDEN

BESLUIT
VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Zaakdossier: D00058062

Verkeersbesluit instellen eenrichtingsverkeer deel Botermarkt

Gelet op;
De bepalingen in de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990, het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) en de Algemene wet bestuursrecht;

De bevoegdheid van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden tot het nemen van verkeersbesluiten, als bedoeld in het eerste lid sub d. van artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994, en het besluit van 16 december 2014 van het College tot mandatering van deze bevoegdheid aan het hoofd van de afdeling Openbare Werken alsmede de bevoegdheid tot de plaatsing of verwijdering van verkeerstekens ingevolge paragraaf 4 van het BABW;

Overwegende
Dat op grond van het bepaalde in artikel 12 BABW;

Uit het oogpunt van
- het verzekeren van de veiligheid op de weg (artikel 2, lid 1, sub a Wegenverkeerswet);
- het beschermen van weggebruikers en passagiers (artikel 2, lid 1, sub b Wegenverkeerswet);
- het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer (artikel 2, lid 1, sub d Wegenverkeerswet);

Is het gewenst om
Om op het gedeelte van de Botermarkt, komende vanaf de Velmolenweg rechtsaf de Botermarkt op richting de Plus Supermarkt en het stuk voor de Plus supermarkt langs een eenrichtingsverkeer in te stellen. Een en ander zoals weergegeven op de bijgevoegde verkeersbesluittekening V15-1004 bladnummer 1. Dat in het belang van de verkeersveiligheid kunnen indien omstandigheden daartoe vragen, aanvullende maatregelen worden getroffen;

Motivering
Bij de gemeente Uden is reeds meerdere malen het verzoek binnengekomen, zowel vanuit bewoners als vanuit de winkeliers, tot het instellen van eenrichtingsverkeer op (een gedeelte van) de Botermarkt. Momenteel zijn de Botermarkt en de aanwezige winkeliers vanuit alle richtingen te bereiken. De huidige situatie veroorzaakt verkeersonveiligheid situaties. De gemeente Uden is daarom voornemens eenrichtingsverkeer in te voeren op een gedeelte van de Botermarkt.

Belangenafweging
Dat overeenkomstig paragraaf 6 van het BABW de volgende afwegingen van belangen heeft plaats gevonden;
1. Het belang van de gemeente Uden, als wegbeheerder van de Botermarkt en wegen in de omgeving, te weten de regulering en handhaving van de verkeerssituatie aldaar;

3. Ter plaatse is een appartementencomplex gevestigd alsook een supermarkt en andere winkels;
4. Momenteel zijn de Botermarkt en de aanwezige winkeliers vanuit alle richtingen te bereiken. Zowel vanaf de richting Velmolenweg, alsook vanuit de richting Kazernestraat/ Biggenstraat is het mogelijk rond het appartementencomplex en dus voor de winkels en parkeervoorzieningen langs te rijden;
5. De ruimte rondom het appartementencomplex is krap van opzet gelet op de aantrekkende werking van de aanwezige winkels in verhouding tot het gebruik van de aanwezige parkeerplaatsen;
6. Met name het gebruik van deze parkeervoorzieningen levert in de praktijk onduidelijke, onoverzichtelijke en vooral verkeersonveilige situaties op. Doordat er veel zogeheten kortparkeerders in het gebied zijn door de parkeerschijfzone-plaatsen met een maximale parkeerduur van 1 uur, is het verloop in parkeerplaatsen hoog (met veel in- en uitrij bewegingen tot gevolg);
7. Bij de gemeente Uden zijn meerdere malen verzoeken binnengekomen, zowel vanuit bewoners als vanuit de winkeliers, tot het instellen van eenrichtingsverkeer op (een gedeelte van) de Botermarkt;
8. Derhalve wenselijk om deels eenrichtingsverkeer in te stellen op de Botermarkt. Het gaat hierbij om het stuk, komende vanaf de Velmolenweg rechtsaf de Botermarkt op ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 59 en 1-5 richting de Plus Supermarkt en het stuk voor de Plus supermarkt langs ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 5-7. Het betreft het gedeelte rondom het appartementencomplex waar de ruimte beperkt is gelet de aantrekkende werking van de winkels in verhouding tot het gebruik van de aldaar aanwezige parkeervoorzieningen;
9. Met het instellen van een eenrichtingsverkeer op het gedeelte van de Botermarkt vanaf de Velmolenweg rechtsaf de Botermarkt op ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 59 en 1-5 richting de Plus Supermarkt en het stuk voor de Plus supermarkt langs ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 5-7, worden de belangen in artikel 2, lid 1, sub a Wegenverkeerswet en artikel 2, lid 1, sub b Wegenverkeerswet respectievelijk het verzekeren van de veiligheid op de weg en het beschermen van weggebruikers en passagiers beschermd. Verkeer zal immers in een richting plaatsvinden wat de overzichtelijkheid en daarmee ook de verkeersveiligheid ten goede komt, mede door de vele in- en uitrij bewegingen van kortparkeerders;
10. Met het instellen van een eenrichtingsverkeer op het gedeelte van de Botermarkt vanaf de Velmolenweg rechtsaf de Botermarkt op ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 59 en 1-5 richting de Plus Supermarkt en het stuk voor de Plus supermarkt langs ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 5-7, wordt ook het belang gediend in artikel 2, lid 1, sub d Wegenverkeerswet, het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer doordat het verkeer slechts in een in plaats van twee richtingen plaats vindt op een gedeelte dat beperkt is door de aantrekkende werking van de winkels in verhouding tot de aldaar aanwezige parkeerplaatsen;
11. De andere twee gedeelten van de Botermarkt, welke om het appartementencomplex heen gaan, blijven toegankelijk voor twee richtingen. Deze wegvakken zijn hier ook geschikt voor.
12. Ook met het instellen van het eenrichtingsverkeer op het gedeelte van de Botermarkt vanaf de Velmolenweg rechtsaf de Botermarkt op ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 59 en 1-5 richting de Plus Supermarkt en het stuk voor de Plus supermarkt langs ter hoogte van de huisnummers Botermarkt 5-7, blijft de bereikbaarheid van omwonenden en met name de winkels zoals ook voor leveranciers dus gewaarborgd;
13. In week 16 is een informerende brief verstuurd naar de bewoners met het voornemen tot dit verkeersbesluit. Gevraagd is om binnen drie weken te reageren wanneer men het niet eens is met de voorgenomen maatregel. Er zijn zover bekend geen reacties ontvangen;
14. De gemeente heeft daarom het belang van het verkeersbesluit tot het instellen van een eenrichtingsverkeer op een gedeelte van de Botermarkt met het oog op de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer zwaarder laten wegen dan het laten voortbestaan van een situatie van twee richtingen;

dat overeenkomstig artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer overleg heeft plaatsgevonden met de politie Brabant Noord, district De Leijgraaf, team Uden, die met het voorgenomen verkeersbesluit heeft ingestemd;

b e s l u i t

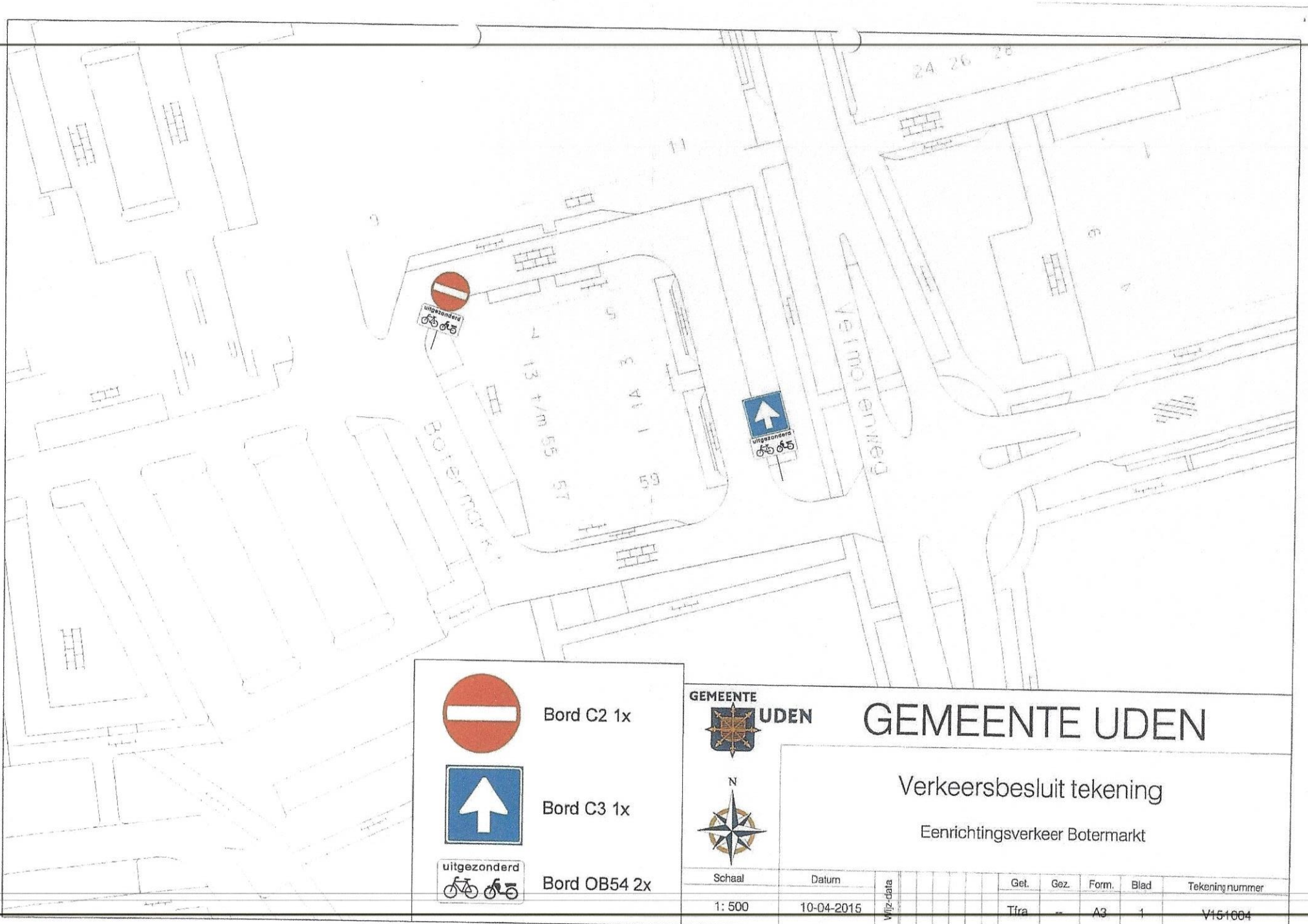
1. Het verkeersbesluit tot het instellen van een eenrichtingsverkeer op een gedeelte van de Botermarkt te nemen en dienovereenkomstig uit te voeren.
2. Deze maatregel wordt aangegeven door het aanbrengen van verkeerstekens volgens het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV) dat toegepast wordt zoals aangegeven is op tekening V15-1004 bladnummer 1 ;
3. Deze verkeersmaatregelen treden in werking nadat de betreffende verkeerstekens zijn aangebracht.

Dit besluit wordt ter openbare kennis aangeboden door middel van publicatie in het Gemeenteblad d.d 15-10-2015 en de Staatscourant d.d. 15-10-2015.

Uden,
namens Burgemeester en wethouders van Uden

13 OKT. 2015

ir. C.A.M. Kemperman
hoofd afdeling Ruimte



Bord C2 1x

Bord C3 1x

uitgezonderd

Bord OB54 2x

GEMEENTE UDEN

GEMEENTE UDEN

N

Verkeersbesluit tekening

Eenrichtingsverkeer Botermarkt

Schaal	Datum	Wijz-data	Get.	Gez.	Form.	Blad	Tekening nummer
1: 500	10-04-2015		Tfra	--	A3	1	V151004

maashorst

Aan de bewoners van
Missiezusterslaan 43
5405NL Uden

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	9154-2023	Rens Korsten	25 maart 2024
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
Invoering blauwe zone parkeren Missizusterslaan ter hoogte van Fonkelzorg Uden		0413 -281 911	26 maart 2024

Geachte bewoner van de Missiezusterslaan,

Met deze brief willen wij u informeren over ons voornemen om een blauwe parkeerzone in te voeren voor de parkeerplaatsen gelegen voor huisartsenpraktijk Fonkelzorg in de Missiezusterslaan te Uden.

De 11 parkeerplaatsen voor het gebouw van huisartsenpraktijk Fonkelzorg Uden in de Missiezusterslaan zijn in privé eigendom van de eigenaar van het gebouw waarin de huisartsenpraktijk zit. De parkeerplaatsen zijn bedoeld voor patiënten van de huisartsenpraktijk, maar worden op dit moment veel gebruikt door bewoners van de Missiezusterslaan. Dit is niet wenselijk, omdat een gedeelte van de patiënten van de huisartsenpraktijk slecht ter been is. Om te voorkomen dat bewoners op deze parkeerplaatsen parkeren, is de eigenaar van het gebouw voornemens om deze parkeerplaatsen af te sluiten met een beugel, waardoor deze parkeerplaatsen niet meer openbaar gebruikt kunnen worden.

In overleg met de eigenaar van het gebouw, heeft gemeente Maashorst besloten om voor deze parkeerplaatsen een blauwe parkeerzone in te voeren, in plaats van het plaatsen van een beugel. Dit komt omdat gemeente Maashorst deze parkeerplaatsen graag openbaar wil houden, waardoor bewoners hier kunnen blijven parkeren buiten de openingstijden van de huisartsenpraktijk. Het instellen van een blauwe parkeerzone houdt in dat er op de betreffende parkeerplaatsen voor maximaal 1 uur geparkeerd mag worden. Deze blauwe zone zal alleen gelden voor de 11 parkeerplaatsen voor het gebouw van de huisartsenpraktijk en uitsluitend van maandag tot en met vrijdag tussen 07:00 uur en 17:00 uur. Dit betekent dat bewoners het gehele weekend en op werkdagen tussen 17:00 uur tot 07:00 uur voor onbepaalde tijd kunnen parkeren op deze parkeerplaatsen.

Het invoeren van een blauwe parkeerzone zal niet leiden tot problemen voor de parkeergelegenheid. Met behulp van een parkeeronderzoek in de omgeving is aangetoond dat er genoeg parkeerplaatsen zijn om een blauwe parkeerzone in te voeren. Tussen 17:00 uur en 07:00 uur is de parkeerdruk relatief hoog, op deze momenten zullen alle parkeerplaatsen beschikbaar blijven voor bewoners, de situatie is dan ongewijzigd.

De maximale parkeerduur van 1 uur binnen de blauwe zone is gekozen omdat patiënten doorgaans niet langer dan 1 uur bij de huisartsenpraktijk aanwezig zijn. Hierdoor hebben patiënten van de huisartsenpraktijk de mogelijkheid om voor de deur te kunnen parkeren. Buiten de openingstijden van de huisartsenpraktijk blijft de situatie ongewijzigd, waardoor bewoners er kunnen blijven parkeren.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u bellen met Rens Korsten van het team Civiele Techniek op telefoonnummer 0636366945. Ook kunt u een e-mail sturen naar Rens.Korsten@gemeentemaashorst.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,

Rens Korsten
Team Civiele Techniek

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.


Boekelsestraat


Boekelsedijk

Rondvraag

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën d.d 16-05-2024

Inleiding: Verkeerssituatie Botermarkt

Vragen:

Voor wat betreft de verkeerssituatie rond de Botermarkt wil ik graag weten:

1. Waarom is dit (zie bijlage) op 13 oktober 2015 genomen besluit niet is uitgevoerd?

Dit ondanks het feit dat bewoners en met name de winkeliers meerdere keren hebben aangedrongen op uitvoering. De situatie is thans op zijn minst chaotisch en onoverzichtelijk te noemen. Ongelukken zijn al meerdere keren gebeurt.

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening	:	14-5-2024
Fractie	:	GewoonUden
Naam indiener	:	Ruud Geerders

Antwoord vraag:
Het besluit voor het aanwijzen van een eenrichtingsweg op een gedeelte van de Botermarkt in Uden is gepubliceerd in 2015. Om onduidelijke redenen is de bijbehorende bebording niet geplaatst. In het voorjaar van 2024 vroeg supermarkt Plus naar een oplossing voor de problematiek bij het in- en uitrijden van de straat bij kruispunt met de Velmolenweg. Daarop heeft de gemeente de mogelijkheden bekeken. Een simpele en snelle oplossing bleek het instellen van een eenrichtingsweg op dit gedeelte van de Botermarkt. Omdat het verkeersbesluit al 9 jaar geleden is genomen, heeft de gemeente onlangs een peiling uitgevoerd onder aanwonenden. De reacties op de peiling waren overwegend positief. De verkeersborden zijn inmiddels geplaatst.

Concept nieuw samenwerkingsconvenant:
13 maart is tijdens een Regionale Raadsledenbijeenkomst met elkaar gesproken over het nieuwe samenwerkingsconvenant. Een aantal van onze raadsleden waren hierbij aanwezig

In dit convenant maken we afspraken over de manier van samenwerken, de organisatie en de financiering ervan.

Er is nu dus een nieuw convenant in de maak en over het concept samenwerkingsconvenant kan ik dit nu melden:

De Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst (VVB) is inmiddels in het concept convenant opgenomen. We gaan jaarlijks een bijeenkomst organiseren voorheen was dit 1 keer in een raadsperiode. Ook de klankbordgroep is nu opgenomen als orgaan.

De vraag is gesteld waarom de verenigde voorbereidende bijeenkomst niet is ingezet bij dit proces? Het antwoord hierop is dat was ingeschat dat dit geen goed instrument zou zijn, maar achteraf gezien was het misschien wel beter geweest er een te organiseren.

De griffiers zijn ook niet betrokken geweest bij het opstellen van het convenant. Dit wordt nog opgepakt omdat zij een belangrijke schakel zijn in de onderlinge contacten en de organisatie vanuit de gemeenten

Er wordt nog gekeken op welke wijze het concept convenant met de raden gedeeld kan worden. Dit komt er dus nog aan. Voor de zomer wordt er per gemeente nog een zienswijze hierover opgehaald. Om het in september definitief te maken.

Dan nog nieuws wat erg jammer is
De aanvraag vijfde Regio Deal RNOB is in zijn geheel niet gehonoreerd. Per programma en project uit de lopende Regio Deal wordt bekeken hoe dit jaar zonder de extra gelden van een nieuwe Regio Deal kan worden overbrugd. De aanvraag van de vijfde Regio Deal is wel te gebruiken als basis voor de nieuwe aanvraag voor de zesde Regio Deal die voor 1 november van 2024 moet worden ingediend. Het bureau PON-TELOS is gevraagd voor ondersteuning bij het verder vervolmaken van de huidige aanvraag. Het eerste kwartaal 2025 is dan duidelijkheid over de eventuele honorering hiervan en rond de zomer van 2025 zou dan de nieuwe deal gesloten moeten zijn.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 74721-2023

Onderwerp: Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Auteur	:	Lars Schopen
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Lars.Schopen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Voorstel

1. De Omgevingsvisie gewijzigd vast te stellen;
2. De Omgevingseffectrapportage gewijzigd vast te stellen;
3. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen.

Inleiding
Ten behoeve van de inwerkingtreding van de Omgevingswet stelt iedere gemeente in Nederland een Omgevingsvisie op: een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is breder dan alleen de ruimtelijke aspecten. De wet noemt verplichte aspecten die integraal terug moeten komen in de Omgevingsvisie. Een Omgevingsvisie gaat in op de samenhang tussen actuele landelijke trends die worden doorvertaald op gemeentelijk niveau op het gebied van ruimte, water, milieu, natuur, landschap, mobiliteit, infrastructuur, wonen, gezondheid, cultureel erfgoed etc. Het gaat bijvoorbeeld over hoe we omgaan met wonen in onze gemeente en waar we ruimte willen bieden aan bedrijvigheid. Maar ook hoe we natuur willen beschermen en versterken en hoe we om willen gaan met de transitie van het landelijk gebied. Of hoe wij er voor zorgen dat inwoners gezond oud worden binnen onze gemeente.

De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft iedere gemeente nog 3 jaar de tijd om een Omgevingsvisie conform de Omgevingswet vast te stellen. Als gemeente Maashorst willen wij, om goed voorbereid te zijn en de juiste beleidsmatige keuzes te kunnen maken, graag zo snel mogelijk beschikken over een vastgestelde Omgevingsvisie. Hieraan is de afgelopen 2,5 jaar intensief gewerkt. In dit traject zijn ook stakeholders en inwoners van de gemeente Maashorst betrokken.

Een Omgevingsvisie is vormvrij. De gemeente bepaalt het detailniveau, sectoren en thema's. De samenhang en het lange termijn karakter van de Omgevingsvisie bestaat globaal uit 3 stappen:

1. Actuele ontwikkelingen in kaart brengen die spelen in de gemeente;
2. Bepalen van urgente thema's (zoals woningbouw, transitie van het landelijk gebied, bodem & water etc.);
3. Ambities voor de lange termijn opstellen.

Om na te gaan of de keuzes die gemaakt worden door de gemeente Maashorst milieueffecten hebben is het verplicht om naast de Omgevingsvisie een Omgevingseffectrapportage te maken. In de omgevingseffectrapportage zijn de effecten, van de keuzes die gemaakt zijn in de Omgevingsvisie, getoetst. Ook zijn alternatieve keuzes beoordeeld om na te gaan welke effecten deze zouden hebben t.o.v. de voorkeursvariant. Dit betreft een rapport opgesteld door een extern bureau die op een objectieve wijze heeft getoetst hoe wij op verschillende gebieden scoren door de keuzes die wij maken.

De ontwerp Omgevingsvisie heeft van 14 augustus 2023 t/m 25 september 2023 ter inzage gelegen. In die termijn zijn 57 zienswijzen ingediend. Na afloop van de zienswijzentermijn zijn alle zienswijzen en adviezen verwerkt in een Nota van Zienswijzen en de ontwerp Omgevingsvisie daar waar dit nodig geacht aangepast. Gelijktijdig met de terinzagelegging heeft de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage over de Omgevingseffect rapportage geadviseerd.

De Omgevingsvisie is vormgegeven aan de hand van een interactieve Pdf. In I-babs is het niet mogelijk om een versie te uploaden met behoud van de interactieve werking. Voor de beste leeservaring adviseren wij u de Omgevingsvisie te downloaden en raadplegen via onderstaande link. Dit is ook de versie zoals deze later openbaar beschikbaar zal zijn voor eenieder:

Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Beoogd effect

Het vastleggen van kaderstellend beleid voor de gehele fysieke leefomgeving van de gemeente Maashorst op basis waarvan toekomstige beleidsmatige keuzes gemaakt kunnen worden.

Argumenten

1.1 De Omgevingsvisie is kaderstellend voor de gemeente Maashorst

De Omgevingsvisie (bijlage 1) is de integrale langetermijnvisie van de gemeente Maashorst voor de hele fysieke leefomgeving van ons grondgebied. Een Omgevingsvisie is zelfbindend: het bindt de gemeente Maashorst om zich in te spannen de in de Omgevingsvisie vastgestelde doelen te verwezenlijken. De Omgevingsvisie bestrijkt de hele breedte van de fysieke leefomgeving zoals bedoeld in de Omgevingswet (zie inleiding). De Omgevingsvisie is daarmee niet een optelsom van beleidsvisies voor de diverse domeinen, maar een samenhangende visie op strategisch niveau. Het helpt de gemeenteraad om op hoofdlijnen te sturen en het geeft het college focus en een basis voor het eigen handelen. De Omgevingsvisie is hiermee de basis van toekomstige beleidskeuzes en nog op te stellen beleidsdocumenten waarmee nader invulling gegeven wordt aan de uitvoering.

1.2 Elke gemeente is verplicht om een Omgevingsvisie vast te stellen

De Omgevingsvisie is één van de verplichte kerninstrumenten uit de Omgevingswet. Het Rijk maakt een nationale Omgevingsvisie (NOVI), de provincie een provinciale Omgevingsvisie (POVI) en de gemeente een gemeentelijke Omgevingsvisie (GOVI). De Omgevingsvisie is zelfbindend voor de bestuurslaag die het heeft opgesteld. De Omgevingsvisie van het Rijk en van de provincies, de NOVI en de POVI's, werken niet rechtstreeks door in de Omgevingsvisie van de gemeente. De gemeenteraad dient wel rekening te houden met Omgevingsvisies van andere bestuursorganen.

1.3 De Ontwerp Omgevingsvisie is aangepast naar aanleiding van zienswijzen en ambtelijke opmerkingen

De Ontwerp Omgevingsvisie heeft ter inzage gelegen. Daarop zijn 57 zienswijzen binnen gekomen. Een deel van de zienwijzen heeft geleid tot tekstuele aanpassingen aan de Ontwerp Omgevingsvisie (zie beslispunt 3.). Dit heeft echter niet geleid tot andere keuzes op de thema's. Daarnaast heeft de ambtelijke organisatie de 'puntjes op de i' gezet en zijn er op voorstel van collega's nog tekstuele aanpassingen en aanscherpingen gedaan. Dit laatste was met name gericht op concretisering. Alle gedane wijzigingen zijn in de voorliggende versie van de Omgevingsvisie gemarkeerd. Dit zodat de vergelijking met de ontwerp Omgevingsvisie door eenieder eenvoudig gemaakt kan worden.

2.1 In de Omgevingseffectrapportage worden de keuzes die gemaakt zijn in de Omgevingsvisie nader onderbouwd en getoetst

Een Omgevingsvisie markeert ambities en doelen en geeft richting aan welke ontwikkelingen, onder bepaalde voorwaarden, welkom zijn. Deze keuzes kunnen milieueffecten hebben. In de omgevingseffectrapportage (bijlage 2) zijn de effecten, van de keuzes die gemaakt zijn in de Omgevingsvisie, in kaart gebracht. Ook is inzichtelijk gemaakt wat de effecten zouden zijn als er alternatieve keuzes gemaakt zouden zijn. De omgevingseffectrapportage wordt samen met de Omgevingsvisie vastgesteld door de raad.

3.1 De zienswijzen zijn goed te beantwoorden of waar nodig verwerkt in de gewijzigde Omgevingsvisie

Tijdens de zienswijze termijn zijn in totaal 57 zienswijzen ingediend. De concrete beantwoording van de zienswijzen is terug te vinden in de Nota van zienswijzen (bijlage 3). De gehele zienswijzen zijn toegevoegd als bijlage 4. De voorgestelde aanpassingen zijn verwerkt in de voorliggende Omgevingsvisie. In algemeenheid kan gesteld worden dat de zienswijzen niet tot inhoudelijke wijzigingen hebben geleid. Wel zijn op basis van de zienswijzen tekstpassages nader geconcretiseerd of aangescherpt. Deze aanpassingen zijn weergegeven in de Nota van zienswijzen en gemarkeerd in de laatste versie van de Omgevingsvisie zodat de wijzigingen t.o.v. de ontwerp Omgevingsvisie zichtbaar zijn.

Kanttekeningen

1.1 De Omgevingsvisie is slechts één van de beleidsinstrumenten onder de Omgevingswet

De Omgevingsvisie schets het beeld waar wij naartoe willen als gemeente. Het geeft geen concreet antwoord op de vraag “hoe wij daar gaan komen”. Dit is een vraag die nadere invulling krijgt aan de hand van andere, onder de Omgevingswet beschikbare, instrumentaria. Zo is er het programma en het omgevingsplan. Deze instrumenten worden belangrijke schakels in de beleidscyclus van de gemeente Maashorst waarmee een nadere invulling aan de Omgevingsvisie gegeven wordt om de “hoe-vraag” te beantwoorden. Hierdoor vormen deze instrumentaria gezamenlijk een samenhangend geheel. Om eenduidig met deze nadere invulling aan de slag te kunnen dient echter allereerst de richtinggevende Omgevingsvisie vastgesteld te worden.

1.2 *Raad heeft eerder vragen gesteld of het ‘Pas op de plaats-beleid’ voldoende terugkomt in de Omgevingsvisie.*

Bij de behandeling van ‘harmonisatie milieuregelgeving’ in november is de vraag naar voren gekomen of het ‘Pas op de plaats-beleid’ voldoende is opgenomen in deze Omgevingsvisie. Zoals toen ook aangegeven komen de beleidsregels uit het ‘Pas op de plaats-beleid’ niet één op één terug in deze Omgevingsvisie. Wel zijn er voldoende haakjes opgenomen in deze Omgevingsvisie waardoor het uitgangspunt/doel van dit beleid voldoende geborgd is in de Omgevingsvisie. De omgeving rondom de dorpen ligt namelijk in Schil 2 (gemengd samenleven). In deze schil wordt benadrukt dat zeker dicht bij de dorpen landbouw in harmonie moet zijn met de andere gebruikers van het gebied en nieuwe ontwikkeling in ieder geval moeten bijdragen aan een verbetering van de volksgezondheid en een afname van geurhinder. Daarmee wordt voldoend geborgd dat ongewenste ontwikkelingen van veehouderijen op korte afstand van de bebouwde kom worden voorkomen.

2.1 De commissie MER adviseert de Omgevingsvisie nader uit te werken

Als gemeente zijn wij verplicht om advies te vragen op de Omgevingseffectrapportage. Dit uitgebrachte advies is toegevoegd als bijlage 5. Globale strekking van het advies is dat de opgestelde Omgevingseffectrapportage past bij het detailniveau van de Omgevingsvisie. Wel adviseren zij om de ambities die wij gesteld hebben in de Omgevingsvisie nader uit te werken. Dat advies is een logisch gevolg van het feit dat wij, zoals gezegd in kanttekening 1.1 gekozen hebben voor een Omgevingsvisie op hoofdlijnen. Wij snappen dit advies en die nadere uitwerking zal plaatsvinden in de nog op te stellen programma’s en Omgevingsplan waarin de gestelde ambities nader uitgewerkt worden tot concrete keuzes. Bij de opstelling van die instrumenten zal het uitgebrachte advies van de commissie-MER in acht genomen worden. Ook hebben wij de Omgevingseffectrapportage aangevuld voorafgaand aan de gevraagde besluitvorming. Hoe het

advies van de commissie MER verder verwerkt is/wordt in het gemeentelijk beleid is opgenomen in bijlage 6.

3.1 In eerste instantie waren niet alle zienswijzen meegenomen in de beantwoording
Aanvankelijk zou besluitvorming plaatsvinden in de raadsvergadering van 22 februari 2024. In het traject is echter gebleken dat toen niet alle zienswijzen meegenomen waren in de beantwoording. Hierdoor is deze besluitvorming niet doorgegaan. Deze zienswijzen zijn nu alsnog meegenomen in het traject en op dezelfde zorgvuldige wijze voorzien van een beantwoording.

Financiën
Het proces dat doorlopen is om te komen tot de Omgevingsvisie is gedekt uit de reeds beschikbare middelen onder het programma Invoering Omgevingswet. De Omgevingsvisie heeft na de vaststelling geen directe financiële gevolgen. Eventuele uitwerkingen van de Omgevingsvisie, in bijvoorbeeld programma's, kunnen in de toekomst wél financiële gevolgen hebben. Dit zijn echter separate trajecten die op dat moment los voorgelegd zullen worden aan college (en waar nodig raad) met eventuele bijbehorende financiële consequenties.

Duurzaamheid
Dit voorstel is van belang om te komen tot een gedragen Omgevingsvisie waarin duurzaamheid (in de breedste zin) een leidend principe is.

Participatie
In de Omgevingsvisie moet staan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen bij de voorbereiding betrokken zijn. En wat de resultaten daarvan zijn. Deze motiveringsplicht is geregeld in artikel 10.7 van het Omgevingsbesluit. De overheid mag zelf weten hoe zij daar invulling aan geeft. In dit traject hebben verschillende participatie/contactmomenten plaatsgevonden:

College en gemeenteraad
Er hebben in het afgelopen twee jaar verschillende informatie momenten plaatsgevonden met het college en de gemeenteraad om te toetsen of de uitwerkingsrichting gedeeld wordt en de raad en college bij te praten. De uitwerkingsrichting die nu uitgewerkt is tot Omgevingsvisie is door het college onderschreven in de college vergadering van 31 januari 2023 en 16 maart 2023 opiniërend (met een positieve uitkomst) met de commissie Ruimte, Economie en Financiën besproken. De input die geleverd is in de commissie REF is meegenomen in de verdere uitwerking (zie bijlage 7). Op 23 november 2023 is de raad bijgepraat over de stand van zaken voorafgaand aan de komende besluitvorming.

Externe partijen
Extern hebben de volgende participatie momenten plaatsgevonden:

- Burgers en ondernemers (14 t/m 21 juni 2022 in elke kern);
- Belangenorganisaties (19 juli 2022);
- Overheidspartners (14 oktober 2022);
- Burgers, ondernemers en belangen organisaties (22 november 2022 in Reek en 26 november 2022 in Uden);
- Overheidspartners (9 februari 2023);
- Inloopmomenten voor eenieder tijdens ter inzage termijn (3 augustus 2023, 15 augustus 2023, 29 augustus 2023 en 15 september 2023).

Als afronding van het participatietraject hebben wij met ieder die een zienswijze heeft ingediend contact opgenomen. Hierbij hebben wij uiteindelijk bijna iedereen kunnen spreken. Dit om enerzijds toe te lichten hoe we de betreffende zienswijze wel/niet hebben kunnen meenemen en anderzijds om de indiener in de gelegenheid te stellen om een verhelderend gesprek te voeren met ons.

Tevens hebben wij een visual van de Omgevingsvisie gemaakt (bijlage 8). Deze visual is bedoeld om een ieder in de toekomst een snel overzicht te geven van de inhoud van de Omgevingsvisie.

Communicatie
Het raadsbesluit wordt via de daarvoor geëigende gebruikelijke wegen gepubliceerd.
Daarnaast worden de indieners van een zienswijze per brief op de hoogte gesteld van het raadsbesluit.

Vervolg
Bij een positief besluit op voorliggend voorstel is het traject om te komen tot een Omgevingsvisie afgerond. Het overkoepelende programma Invoering Omgevingswet loopt wel nog door. Zo wordt er onder andere verder gewerkt aan het Omgevingsplan, dat op basis van de Omgevingsvisie vormgegeven zal worden. Ook worden er vanuit verschillende beleidsvelden gewerkt aan beleidsprogramma's die verder invulling geven aan de uitvoering van de Omgevingsvisie, hierbij worden het college en de gemeenteraad wederom betrokken.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
Bijlage 1. Omgevingsvisie gemeente Maashorst, documentnummer: 74721-2023:153341
Bijlage 2. Omgevingseffectrapportage, documentnummer: 74721-2023:914515
Bijlage 3. Nota van zienswijzen, documentnummer: 74721-2023:069407
Bijlage 4. Ingediende zienswijzen, documentnummer: 74721-2023:012017
Bijlage 5. Advies commissie MER, documentnummer: 74721-2023:001229
Bijlage 6. Verwerking van Advies commissie MER: 74721-2023:562665
Bijlage 7. Verwerking input commissie REF, documentnummer: 74721-2023:092327

Bijlagen ter informatie

1. Bijlage 8. Visual Omgevingsvisie, documentnummer: 74721-2023:264346

Maashorst, 25 maart 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	drs. J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 74721-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 25 maart 2024:

gelet op artikel ;

3.1 en 3.2 van de Omgevingswet.

b e s l u i t

1. De Omgevingsvisie gewijzigd vast te stellen;
2. De Omgevingseffectrapportage gewijzigd vast te stellen;
3. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	drs. J.A. van der Pas



Omgevingsvisie

Gemeente Maashorst

ambities voor een toekomstbestendige gemeente

maashorst

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding 2
1.1 De omgevingsvisie 7
1.2 Doorlopen proces 9
1.3 Onze missie, en relaties met overig beleid 10

Hoofdstuk 2. Maashorst in een veranderende wereld 15

Hoofdstuk 3. Waar de gemeente Maashorst voor staat 23
3.1 Visie op onze omgeving 25
3.2 Uitwerking: vier thema's en zeven omgevingen 27
> Overzicht inhoud visie (index) 30
3.3 Sturingsprincipes 32
3.4 Alternatieve beleidsopties 35

Hoofdstuk 4. Ambities voor een toekomstbestendige gemeente 37
4.1 Ambitie bodem, water en natuur 38
4.2 Ambitie transitie landelijk gebied 48
4.3 Ambitie mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking 62
4.4 Ambitie recreatie 78

Hoofdstuk 5. Visie per omgeving 87
DE MAASHORST | ODILIAPEEL | REEK | SCHAIJK | UDEN | VOLKEL | ZEELAND

Hoofdstuk 6. Uitvoeringsparagraaf 159
6.1 Uitnodigingsplanologie 161
6.2 Rolverdeling samenleving en overheid (participatie) 162
6.3 Beleidscyclus en monitoring omgevingsvisie 163
6.4 Beleidsprogramma's 165
6.5 Omgevingsprogramma's en omgevingsplan 166
6.6 Kostenverhaal en financiële bijdrage 167

Hoofdstuk 1.



Inleiding





Voorwoord

Het heeft lang boven de markt gehangen. Maar op 1 januari 2024 was het een feit: de Omgevingswet trad in werking. Wetten, regels en afspraken die in het verleden zijn ontstaan over bijvoorbeeld bouwen en gebruik van grond zijn samengevoegd in één nieuwe wet. De nieuwe wet zorgt voor een samenhangende aanpak van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming.

Beleid en regels waren vastgelegd in structuurvisies en bestemmingsplannen. Met de Omgevingswet gebruiken we nu andere instrumenten, zoals een omgevingsvisie en een omgevingsplan. In de opmaat naar de nieuwe wet hebben we ons daar intensief en goed op voorbereid. Dat deden we overigens al ruim vóór het samenbrengen van de voormalige gemeentes Landerd en Uden naar de nieuwe gemeente Maashorst. Als eerste grote document uit de Omgevingswet is nu deze omgevingsvisie opgeleverd.

Voor deze omgevingsvisie zijn we met inwoners en ondernemers in gesprek gegaan in alle kernen van de gemeente. We hebben geïnventariseerd wat hun ideeën, verwachtingen en ambities zijn. Met de thema's die door hen als belangrijk naar voren zijn gebracht hebben we uiteindelijk op hoofd-lijnen in beeld gebracht in welke richting de gemeente Maashorst zich wil gaan ontwikkelen.

We willen op een goede manier betekenis geven aan deze integrale en gezamenlijk ontwikkelde visie. Maar er ligt zeker ook nog een grote uitdaging om die ambities waar te maken. We bouwen flexibiliteit en maatwerk in zodat we ook goed kunnen inspelen op kansrijke, toekomstige en dus nu nog onbekende ontwikkelingen. Ik vertrouw er op dat het met de Omgevingswet beoogde effect realiteit wordt. Daar doen wij in ieder geval onze uiterste best voor.

Franko van Lankvelt,

wethouder Ruimtelijke ontwikkeling
gemeente Maashorst

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het motto van de Omgevingswet is: 'ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit'.

De wet heeft twee maatschappelijke doelen:

- Het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede (leef)omgevingskwaliteit;
- De fysieke leefomgeving doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen om er maatschappelijke behoeften mee te vervullen.

De fysieke leefomgeving moet integraal worden benaderd en is meer dan een optelsom van 'sectorale' opgaven. Onder de fysieke leefomgeving vallen ook gezondheid, energietransitie, klimaat(adaptatie), externe veiligheid, infrastructuur, natuur, water, bodem, circulaire economie, et cetera. Integrale afwegingen moeten uiteindelijk leiden tot verantwoorde keuzes bij het inrichten van de fysieke leefomgeving. De instrumenten voor gemeentes om daaraan invulling te geven zijn: de omgevingsvisie, omgevingsprogramma's, het omgevingsplan en de omgevingsvergunning.

De afgelopen jaren is steeds duidelijker geworden dat de ruimte geen homogeen geheel is en dat er nieuwe dimensies bij zijn gekomen. Het besef is gegroeid dat we onze omgeving moeten koesteren en onderhouden: de biodiversiteit staat onder druk, het klimaat verandert en we zullen duurzamer moeten omgaan met onze energiebehoefte. Duurzaamheid is een kernbegrip geworden in alle ruimtelijke afwegingen. De ruimte is heterogeen en er dringen zich ook andere vragen en opgaven op, zowel inhoudelijk (denk aan stikstof en de opgave rondom woningbouw), maar ook de korte en lange termijn moeten we op elkaar betrekken en dat vaak ook nog door verschillende schaalniveaus heen.

Dit betekent dat we inzicht moeten hebben in de kwaliteiten van de beschikbare ruimte zelf en bijvoorbeeld dat een 'efficiënt, veilig en duurzaam gebruik van het bodem-watersysteem' noodzakelijk is. De puzzel die we nu met elkaar als samenleving moeten leggen vraagt om een meer samenhangende blik. De Omgevingswet lost de problemen niet op, maar zet er wel toe aan om een samenhangende, integrale blik op onze omgeving te werpen. Deze gemeentelijke omgevingsvisie moet zorgen voor deze samenhangende blik op onze samenleving.

1.1 De omgevingsvisie

Wat is een omgevingsvisie

In de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst schetsen we een beeld van de toekomst van onze gemeente. De omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving: alles wat we buiten zien, horen, ruiken of op een andere manier ervaren. In de omgevingsvisie leggen we onze ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast. Bijvoorbeeld over hoe we omgaan met wonen in onze gemeente en hoe we ruimte willen bieden aan bedrijvigheid. Maar ook welke rol we zien voor de natuur, hoe we de gezondheid in onze gemeente verbeteren en hoe we om willen gaan met de transitie van het landelijk gebied.

Onze visie doet globale, richtinggevende uitspraken

De omgevingsvisie is een van de instrumenten uit de Omgevingswet. Elke gemeente moet een omgevingsvisie voor het hele grondgebied van de gemeente hebben. De omgevingsvisie is vormvrij. Wij bepalen dus zelf, samen met inwoners en ondernemers, hoe de visie eruitziet, waar die over gaat en welk detailniveau de visie heeft. Als gemeente Maashorst hebben wij gekozen voor een visie die globale, richtinggevende uitspraken doet. We houden daarbij ongeveer 2040 als eindpunt aan, eventueel met uitloop naar 2050. Soms is een onderwerp of thema echter op kortere termijn urgent of is een transitie zo groot, dat die echt niet in 2040 volledig gerealiseerd zal zijn.

Voor wie geldt de visie?

Een omgevingsvisie is bindend voor ons als gemeente, maar bevat géén regels voor burgers, bedrijven of andere overheden. Wij, als gemeente Maashorst, zullen en moeten ons inspannen de in deze visie vastgestelde doelen te realiseren. Dat betekent ook dat bij het inzetten van de andere gemeentelijke instrumenten van de Omgevingswet (omgevingsprogramma's, het omgevingsplan of omgevingsvergunningen) we rekening houden met de omgevingsvisie.

De visie is voor de gemeente Maashorst een hulpmiddel om keuzes te kunnen maken en om vragen van bewoners en ondernemers te kunnen beantwoorden. Pas als de visie is uitgewerkt in een omgevingsprogramma, vertaald naar het omgevingsplan, of gebruikt wordt om een afweging te maken over een aangevraagde omgevingsvergunning ontstaat juridische binding. De visie werkt dan als afwegingskader.

Leeswijzer

Dit is de eerste omgevingsvisie van de gemeente Maashorst. We hebben een interactief PDF-document gemaakt. In het document staan knoppen waarop geklikt kan worden. Die kunnen, net als op een website, gebruikt worden om door het document te navigeren. Ook op de kaarten kan op iconen en elementen geklikt worden. U gaat dan meteen naar de bijbehorende tekst in het hoofdstuk. Daarnaast kan het document ook gewoon van boven naar beneden, van A tot Z, gelezen worden.

De beste leeservaring krijgt u als u gebruik maakt van Adobe Acrobat Reader. U kunt dat programma gratis downloaden en installeren via:

https://get.adobe.com/reader/

Dit document is opgebouwd aan de hand van zes hoofdstukken. In het vervolg van hoofdstuk 1 “Inleiding” wordt ingegaan op het doorlopen proces, de missie van onze gemeente en overig relevant overheidsbeleid.

Hoofdstuk 2 “Maashorst in een veranderende wereld” schetst een beeld van relevante landelijke trends en ontwikkelingen, en hoe dit in Maashorst uitwerkt.

In hoofdstuk 3 “Waar de gemeente Maashorst voor staat” wordt ingegaan op de visie, die wij hebben op de fysieke leefomgeving, en de wijze waarop deze is opgebouwd. Op pagina 31 (in het hart van hoofdstuk 3) vindt u dan ook een overzicht ofwel ‘index’: dit is het spoorboekje van hoofdstuk 4 en 5; de kern van onze omgevingsvisie. Via deze index is direct te navigeren naar alle onderwerpen en omgevingen.

Hoofdstuk 4 “Ambities voor een toekomstbestendige gemeente” is de basis van onze omgevingsvisie: daarin gaan we in op de keuzes die we voor de hele gemeente maken.

Hoofdstuk 5 “Visie per omgeving” vertaalt deze ambities vervolgens naar een doorkijk per leefgebied (te weten: de zes kernen en De Maashorst).

Hoofdstuk 6 “Uitvoeringshoofdstuk” gaat in op hoe we uitvoering willen geven aan onze omgevingsvisie.

1.2 Doorlopen proces

Participatie

Bij het maken van deze omgevingsvisie zijn we breed het gesprek aangegaan met belanghebbende partijen in en buiten onze gemeente. Het gaat natuurlijk om onze inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties, maar ook bijvoorbeeld om onze buurgemeenten, en andere overheidspartners (zoals provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas), de GGD en de Veiligheidsregio. We hebben een aantal momenten en fases gehad waarin we met deze partijen het gesprek zijn aangegaan: om te horen wat er speelt in onze gemeente en omgeving, en om gezamenlijk te reflecteren op voorlopige analyses, keuzes en gedachten voor de omgevingsvisie.

Omgevingseffectrapportage

In deze omgevingsvisie stellen we kaders voor toekomstige ontwikkelingen in onze gemeente. Ontwikkelingen kunnen verschillende effecten op het milieu en de omgeving hebben. Om het belang van milieu en omgeving volwaardig en vroegtijdig in de vorming van deze omgevingsvisie mee te nemen, is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het resultaat hiervan is het Omgevingseffectrapport (OER). Dit document is te raadplegen in de bijlage.

Er zijn allerlei keuzes gemaakt die samen deze omgevingsvisie vormen. Voor het maken van die keuzes zijn verschillende alternatieven en opties verkend (zie 3.4 - Alternatieve beleidsopties). In het OER zijn de milieu- en omgevingseffecten van de alternatieven en opties inzichtelijk gemaakt. Door dit parallel aan het participatieproces en de vorming van de omgevingsvisie te doen, snijdt het mes aan twee kanten.

Ten eerste helpt het OER bij het maken van goede keuzes op het gebied van milieu en omgeving. Het OER levert namelijk (objectieve) argumentatie voor de keuzes in de omgevingsvisie. Ten tweede is het OER een kritische toets van deze omgevingsvisie. Het OER biedt in alle fasen van beleidsvorming aanbevelingen voor de aanscherping van de omgevingsvisie en geeft inzicht in de impact die de visie op de leefomgeving heeft.

1.3 Onze missie, en relaties met overig beleid

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht geven van de grote transities waar Nederland voor staat. Ook Maashorst heeft daarin haar rol. Bij de keuzes die wij maken in onze gemeente, zoeken we naar oplossingen die op een duurzame wijze een positieve bijdrage leveren aan onze missie.

De missie van de gemeente Maashorst is:
- Bevordering van de gezondheid
- Verbeteren van de omgevingskwaliteit
- Werken aan een duurzame samenleving

Hieronder worden de drie pijlers, en de onderlinge samenhang, beschreven.

Bevordering van de gezondheid

De directe leefomgeving heeft sterke invloed op de gezondheid van mensen. Dit kan zowel een positieve als een negatieve invloed zijn. Voorbeelden van negatieve invloed op de gezondheid zijn geurhinder, fijnstof of veel licht in de avond en nacht. Maar ook hittestress, door te veel verharding in de directe omgeving, of een te laag voorzieningenniveau, waardoor er “niets is om elkaar te ontmoeten” (geen school, geen werk, geen vrijetijdsinvulling, et cetera), zijn ongewenst. De komst van meer werkgelegenheid of meer groen(beleving) en het wegnemen van (soms ongemerkte) hinder door geur, fijnstof en trillingen kan juist leiden tot een verbetering van de fysieke en mentale gezondheid.

Wij hebben daarom enerzijds de doelstelling een gezonde leefomgeving te behouden en, waar nodig, te creëren voor onze inwoners. Anderzijds willen wij onze inwoners verleiden om zelf te komen tot een gezonde(re) en meer verantwoorde leefstijl. Beleidsregels, maar juist ook specifieke ingrepen in de fysieke leefomgeving, kunnen dit bevorderen. Wanneer de inrichting van de leefomgeving mensen uitnodigt om meer te bewegen (bijvoorbeeld door de fietser en de voetganger voorrang te geven boven het autoverkeer) of elkaar ontmoeten (bijvoorbeeld door meer bankjes te plaatsen in het groen), kan dat een positieve bijdrage hebben op de gezondheid.

Positieve gezondheid is een brede kijk op gezondheid, uitgewerkt in zes dimensies, en wordt in het sociale domein gebruikt bij beleid en uitwerking. Het gaat niet om wat iemand niet meer kan door ziekte of ouderdom, maar juist om wat iemand wel kan, belangrijk vindt en eventueel wil veranderen en in hoeverre men gebruik kan maken van ‘wat er is’ in de directe leefomgeving. Het gaat dus niet alleen om de lichamelijke kanten van gezondheid, maar vooral om het vermogen je aan te passen aan de omstandigheden: welbevinden, eigen regie, veerkracht, participatie en zingeving.

Verbeteren van de omgevingskwaliteit

Met de Omgevingswet wordt een nieuw begrip toegevoegd aan de ruimtelijke ordening: 'omgevingskwaliteit'. Waar voorheen vooral getoetst werd of een initiatief geen onevenredige nadelige effecten had op de omgeving, ligt de nadruk nu meer op de gedachte hoe het privébelang van een initiatiefnemer gecombineerd kan worden met de belangen van de omgeving en met de algemene maatschappelijke opgaven.

Het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit is het hoofddoel van de Omgevingswet. Iedereen die iets verandert in de fysieke leefomgeving is verplicht de bestaande omgevingskwaliteit niet alleen te behouden, maar ook te verbeteren. Er bestaat daardoor vanuit de Omgevingswet een zorgplicht om samen aan een goede omgevingskwaliteit te werken. Dit begrip zal een doorslaggevende rol gaan spelen in de vraag of een project of initiatief op een bepaalde plek gewenst is.

De omgevingskwaliteiten die reeds aanwezig zijn binnen onze gemeente worden in deze visie nader gedefinieerd en zijn leidend voor toekomstige ruimtelijke afwegingen. Tevens brengen we, aan de hand van een viertal thema's, een aantal accenten aan in de algemene maatschappelijke opgaven van deze tijd. Zo borgen we dat ontwikkelingen die in de toekomst plaatsvinden gericht bijdragen aan het slagen van onze missie.

Werken aan een duurzame samenleving

Ook duurzaamheid speelt een centrale rol in zowel de Omgevingswet als in onze gemeentelijke missie. De transitie naar een duurzame(re) samenleving is een belangrijke aanleiding voor het opstellen van de Omgevingswet. Voor ons is duurzaamheid één op één verbonden aan de manier waarop we samenleven in onze gemeente. We onderschrijven de volgende definitie van duurzaamheid, en verspreiden deze graag onder onze inwoners, ondernemers, buurgemeenten en andere (regionale) partners:

> *'Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld in gevaar te brengen'*
> *VN, Brundtland commissie (1987)*

Duurzame ontwikkeling dient te worden geborgd in het gehele domein van de fysieke leefomgeving. Wij stellen ons daarom als doel dat de keuzes die wij maken (in-) direct een bijdrage leveren aan het behalen van doelen uit onder andere: het Klimaatakkoord, het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie, het uitvoeringsprogramma Circulaire Economie en het Schone Lucht Akkoord.

Onderlinge samenhang in onze missie

Ons menselijk handelen mag dus geen, of ten minste minder, negatieve impact hebben op de fysieke leefomgeving. Hiermee is duurzaamheid, net als gezondheid en omgevingskwaliteit hiervoor, geen onderwerp dat met een enkele specifieke ingreep bereikt kan worden. Het zit verweven in alle aspecten van de fysieke leefomgeving; hier, nu, elders en later.

Een duurzame(re) samenleving kunnen we dus ook alleen bereiken door opgaven met elkaar te verweven. We bouwen bijvoorbeeld niet 'zomaar' huizen in onze gemeente; we grijpen de woningbouwopgave aan als kans om gebieden te ontwikkelen of juist bestaande woningbouw duurzaam te transformeren. We vangen niet 'alleen maar' water op; we grijpen de klimaatverandering aan om onze leefomgeving gezonder te maken, meer groen toe te voegen én om onze inwoners inzicht te geven in hun ecologische footprint. Zo werken wij aan onze missie.

Samenhang met overig overheidsbeleid

De omgevingsvisie van de gemeente Maashorst staat niet op zichzelf. Bij het maken hiervan hebben we aansluiting gezocht bij bestaand beleid van de gemeente. We zijn een herindelingsgemeente, dus we hebben ook beleid van de voormalige gemeenten Landerd en Uden meegenomen. Ook sluiten we aan bij visies en beleid van onze overheidspartners. We hebben afstemming gezocht met onze buurgemeenten, de regio Noordoost Brabant, de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas.

Omgevingsvisies en -programma's van hogere overheden die op dit moment vastgesteld zijn en waar we bij aansluiten, zijn:

- Rijksoverheid: de "Nationale Omgevingsvisie" (NovI) en de omgevingsprogramma's "Nationale Omgevingsvisie Extra" (NovEX) en "Mooi Nederland"
- Provincie Noord-Brabant: Brabantse Omgevingsvisie "De kwaliteit van Brabant – Visie op de Brabantse Leefomgeving"
- Waterschap Aa en Maas: "Waterbeheerplan 2022-2027"



Hoofdstuk 2.



Maashorst in een veranderende wereld



Hoe zien onze woonkernen er in de toekomst uit? Hoe kunnen verduurzaming en verdichting samengaan met kwaliteit? Waar gaat het heen met de mobiliteitstransitie, circulaire economie, energietransitie? En hoe kan een groene en klimaatadaptieve inrichting ertoe leiden dat kernen en regio's leefbaar, gezond, veilig, natuurinclusief, biodivers, energieneutraal, mooi, aangenaam, sociaal en toekomstbestendig zijn?

Dit zijn vraagstukken die overal in Nederland spelen en waar tot op Rijksniveau over wordt nagedacht. Ze worden echter vooral zichtbaar en uitgevoerd op lokaal niveau. In dit hoofdstuk worden belangrijke trends beschreven die landelijk spelen, en hoe die lokaal in onze gemeente doorwerken.

Per trend vindt u onderaan de kolom tevens enkele verwijzingen, naar waar dit thema terugkomt in onze omgevingsvisie (hoofdstuk 4 of 5). Op deze manier kunt u snel doorklikken naar onze precieze ambities of de uitwerking per deelgebied. Deze voorbeelden zijn overigens niet 100% dekkend; iedere trend kan op heel veel plekken in de visie (integraal) terugkomen.

2.1 Bodem en water sturend

Landelijk

In het (nationaal) ruimtelijk beleid worden bodem en water sturend voor alle ruimtelijke plannen. Lang geleden gingen mensen wonen waar de bodem het meest geschikt was. Geholpen door nieuwe technieken zijn we de laatste eeuwen steeds meer uitgegaan van de maakbaarheid van het land. Hierdoor zijn het landschap en de ondergrond volledig naar onze hand gezet. Dit heeft ons veel gebracht, maar de nadelige gevolgen hiervan zijn niet langer te ontkennen: wateroverlast, bodemdaling, verdroging, bodem- en waterverontreiniging, hittestress en biodiversiteitsverlies. Deze aspecten worden verder versterkt door de klimaatverandering.

Wij moeten weer terug naar een denk- en werkwijze waarbij weer 'geluisterd' wordt naar wat de bodem en het water 'te vertellen hebben'. Dit betekent dat ruimtelijke keuzes weer méér afgestemd moeten worden op verbetering van de kwaliteit van de ondergrond en de natuurlijke dynamiek van het water. Dit leidt tot een logische en toekomstbestendige ruimtelijke inrichting, gericht op een duurzame, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Gemeente Maashorst

Ook binnen de gemeente merken wij de gevolgen van ons menselijk handelen. Het gebied waarin onze gemeente ligt, kenmerkt zich door van oorsprong hoge zandgronden, geologische breuklijnen met unieke wijstverschijnselen en diverse rivier- en beekdalen. Door menselijk ingrijpen zijn veel van de natuurlijke kenmerken verdwenen. We kunnen hiervan herkenbare elementen behouden en het landschap herstellen waar dit mogelijk is. Ook staat in onze gemeente de natuur onder druk en is hittestress er een probleem. In deze visie trachten wij dit met gerichte keuzes te verbeteren.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

Deelgebied Maashorst: vernatting

2.2 Woningbouw

Landelijk

Het Programma Woningbouw en de Nationale woon- en bouwagenda van de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening stelt richtinggevende nationale doelen om versneld voldoende betaalbare en passende woningen te realiseren. Daarbij is extra aandacht voor specifieke groepen, waaronder ouderen, voor het perspectief voor kwetsbare gebieden en voor bereikbare, duurzame huisvesting voor iedereen.

Ook in het kader van de woningbouwopgave is het van belang om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. Risico's voor waterveiligheid, wateroverlast en droogte mogen ondanks de klimaatverandering niet toenemen. Duurzame woningbouw krijgt ook een plek in de verstedelijkingsstrategie van de stedelijke regio 's-Hertogenbosch (zie ook: pagina 76).

Woningbouw, groen, en behoud en ontwikkeling van het landschap gaan hand-in-hand. Daarnaast staan we als Nederland voor de transformatie/verduurzaming van de bestaande gebouwde omgeving. Daarin kan verstedelijken een rol spelen. Hierin komen uiteenlopende opgaven samen, zoals verduurzaming, versterking van de biodiversiteit, gezondheid, mobiliteit, klimaatadaptatie, waterrobuustheid alsook sociale vraagstukken.

Gemeente Maashorst

Wij willen voorzien in de huidige en toekomstige woningbehoeften van onze inwoners. In deze visie bepalen we waar we ruimte zien om te bouwen, op welke manier er gebouwd wordt (duurzamer) en hoe woningbouw, door dit gericht vorm te geven, kan bijdragen aan het halen van andere doelen, zoals natuurontwikkeling, mobiliteit, gezondheid en klimaatadaptatie.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.3 *Ambitie: verstedelijking*

Deelgebied Uden: wijkgerichte aanpak

2.3 Kwaliteit van natuur en ecologie

Landelijk

De kwaliteit en vitaliteit van het landelijk gebied staan onder druk. Het huidige gebruik leidt tot uitputting van de bodem en overbelasting van het watersysteem. De hoge stikstofuitstoot leidt tot verslechtering van de kwaliteit van de natuur. Het heeft een negatief effect op het klimaat en biodiversiteit, waardoor dieren en planten verdwijnen.

Voldoende schoon zoet water is van groot belang voor veel verschillende functies. Hoe we dit beschikbaar houden op de lange termijn is een groot vraagstuk. Om de negatieve effecten van het grondgebruik te verminderen, is het nodig ook te kijken naar hoe in de toekomst om te gaan met het landelijk gebied, zowel binnen als buiten de natuurgebieden. Oplossingen liggen onder andere bij stikstofvermindering, verbetering van waterkwaliteit en -kwantiteit, reductie van broeikasgassen en versterking van verbindingen tussen natuurgebieden.

Gemeente Maashorst

Ook binnen onze gemeente hebben wij een groot landelijk gebied en een grote oppervlakte natuur. Deze willen wij graag behouden en ontwikkelen, zowel vanwege de intrinsieke waarde van de natuur als voor toekomstige generaties. Als gemeente moeten wij dan ook nagaan hoe we het landelijk gebied in de toekomst willen gebruiken. Dit betekent dat we goed moeten afwegen welke toekomstige functies wij waar zien landen, rekening houdend met en perspectief biedend voor de huidige gebruikers en bewoners.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

Deelgebied Reek: Hertogswetering

2.4 Transitie van de landbouw

Landelijk

Nationaal wordt er ingezet op een transitie van de landbouw en het landelijk gebied. Dit wordt gezien als een voorwaarde voor het realiseren van de doelen op het gebied van natuur, stikstof, klimaat, bodem en water.

Perspectief voor de landbouw is daarbij belangrijk, zowel voor de voedselzekerheid, als voor de economische waarde die landbouw toevoegt, voor de sociaal-economische waarde die zij heeft in de gebieden en voor het beheren van het landelijk gebied. Maar perspectief is ook van belang met het oog op de belangrijke systematische bijdrage die de landbouw kan leveren aan bijvoorbeeld versterking van biodiversiteit, het vastleggen van stikstof- en broeikasgasemissies, waterberging en (drink)waterveiligheid, energietransitie, landschappelijke kwaliteit, culturele identiteit en erfgoed, en een gezonde leefomgeving.

Gemeente Maashorst

Ook in onze gemeente staan wij voor de opgave om aan de slag te gaan met de transitie van de landbouw. Hierbij vinden wij het van belang om bedrijven een duidelijk perspectief te bieden: wat kan op welke plek en welke verandering is er nodig en mogelijk. Agrarische ondernemers moeten in staat worden gesteld om binnen het veranderende speelveld toekomstbestendige keuzes te maken voor hun bedrijf.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

Deelgebied Schaijk: gemengd samenleven

2.5 Werklocaties

Landelijk

Naast ruimte om te wonen is er in Nederland ook ruimte nodig om te werken: op bedrijventerreinen in en nabij de stad, en gemengd met andere functies in de bebouwde omgeving. Met name als gevolg van de coronapandemie is deze ruimtevraag op landelijk niveau momenteel lastig te duiden. Ondanks de opgedane ervaring met thuiswerken lijkt toch het werken op kantoor in veel gevallen (het grootste deel van de week) weer de norm. De afgelopen jaren zijn er veel boventallige kantoormeters (nabij de grote steden) getransformeerd naar woningen. Inmiddels lijkt hier de grootste saneringsslag achter de rug, en verschuift de aandacht naar het opwaarderen van verouderde bedrijventerreinen aan de rand van de steden.

De decentralisatie van overheidstaken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling hebben geleid tot een flinke groei van bedrijventerreinen en -terreintjes. Na jaren van digitalisering en globalisering van onze maatschappij is inmiddels weerstand ontstaan tegen het ‘zomaar’ huisvesten van grootschalige bedrijven (o.a. anonieme data- of distributiecentra). De lokale maakindustrie is een groeisector, maar is zeer divers qua vestigingseisen.

Gemeente Maashorst

Onze gemeente heeft een sterk MKB-netwerk, verschillende bedrijventerreinen en kernen met ieder een eigen voorzieningenniveau. Het centrum van Uden vervult een belangrijke regionale functie. Wij willen als gemeente ook in de toekomst onze ondernemers en inwoners kansen op werk in de eigen gemeente bieden. Daar horen ook werklocaties bij die aantrekkelijk zijn voor ondernemers en werkenden. Dit is een van de opgaven waar wij in deze omgevingsvisie mee aan de slag moeten.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.3 *Ambitie: verstedelijking*

Deelgebied Volkel: vliegbasis

2.6 Uitvoering Klimaatakkoord

Landelijk

Het Klimaatakkoord is een belangrijk deel van de Nederlandse invulling van het Klimaatverdrag van Parijs. Daarin heeft Nederland, samen met 194 andere landen, afgesproken om in 2050 de stijging van de gemiddelde wereldtemperatuur te beperken tot ruim onder 2 °C. Het klimaatakkoord richt zich op het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen die bijdragen aan opwarming van de atmosfeer, zoals CO2, methaan en lachgas. In 2030 moet de uitstoot 49% lager zijn. Uiteindelijk moet de uitstoot in Nederland in 2050 omlaag met ten minste 90%.

In het klimaatakkoord is vastgelegd dat Nederland in 2030 70 procent van alle elektriciteit uit hernieuwbare bronnen haalt, om vervolgens in 2050 klimaatneutraal en circulair te zijn. De opgave begint bij het reduceren van de vraag naar energie en grondstoffen door besparingen, systeemkeuzes en het ontwikkelen van alternatieven. Daarnaast moet de opwekcapaciteit van duurzame energie omhoog.

Gemeente Maashorst

Ook wij staan voor de opgave om op ons grondgebied de energievraag enerzijds te reduceren, en anderzijds anders in te richten, bijvoorbeeld door grootschalig hernieuwbare elektriciteit op te wekken. Vanuit de Klimaatwet is de taak voor onze gemeente om in 2050 energieneutraal te zijn. Ook dient de elektrische infrastructuur binnen en buiten de bebouwde kom in 2050 te zijn aangepast op het toekomstig gebruik. In de Regionale Energie Strategie (RES) hebben we samen met buurgemeenten onze ambities vastgelegd. Ook informeren, stimuleren en ondersteunen we onze inwoners en ondernemers bij het verduurzamen van hun pand of bedrijf (in alle sectoren).

Voorbeelden uit de visie

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

> *Deelgebied Zeeland: duurzame recreatie*

2.7 Klimaatadaptatie

Landelijk

De aarde warmt op en het klimaat verandert. De kans op maatschappelijke ontwrichting door een extreme regenbui of een hittegolf en op langere, droge periodes neemt toe. Klimaatverandering heeft daarmee grote gevolgen voor de gezondheid, de leefbaarheid en de economie. Nederland moet zich voorbereiden op dit veranderende klimaat. Dit kan onder andere door de omgeving, maar ook door ons gedrag aan te passen. Dit heet klimaatadaptatie.

Gemeente Maashorst

De afgelopen zomers hebben aangetoond dat de hitte niet eenmalig was. Ook in onze gemeente hebben we te maken met verdroging en hittestress. Op de hogere delen in onze gemeente merken we de effecten van de droogte het sterkst. Daar is een oplossing noodzakelijk en urgent. Hier kunnen we als gemeente iets aan doen door vergroening van de leefomgeving en het openbaar gebied, het verbouwen van andere gewassen in het buitengebied, en het verbeteren van het grondwaterpeil door regenwater af te koppelen van het riool en lokaal vast te houden.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

> *Deelgebied Odiliapeel: AgroProeftuin*

2.8 Mobiliteitstransitie

Landelijk

De mobiliteit neemt in Nederland toe. Zonder verandering is de verwachting dat na 2030 de huidige wegeninfrastructuur en het openbaar vervoer grote problemen krijgen. Mobiliteit van personen is belangrijk voor hun kansen en deelname in de maatschappij. Minder toegang tot mobiliteit betekent minder mogelijkheden tot meedoen in de maatschappij en daarmee ongelijke kansen. Nationaal en provinciaal wordt daarom ingezet op een mobiliteitstransitie naar slimmere en duurzamere vormen van mobiliteit. Het gaat om een wezenlijke verandering in reisgedrag en in het mobiliteitssysteem. Dit kan door bestaande knelpunten aan te pakken en door in nieuwe vormen van mobiliteit te investeren, zoals rail, hoogwaardig openbaar vervoer (hov), hubs, fietsvoorzieningen, doorfietsroutes, smartlanes, slowlanes, en parkeer-/locatiebeleid. Er moet een verandering in denkwijze en gedrag plaatsvinden naar “mobility as a service” en waarbij bijvoorbeeld deelmobiliteit in plaats van autobezit de standaard wordt.

Gemeente Maashorst

Binnen de gemeente Maashorst hebben wij veel voorzieningen, maar er zijn wel verschillen tussen de kernen. Voor de leefbaarheid in al onze kernen is de toegang tot voorzieningen voor iedereen belangrijk. Onze gemeente is sterk op de auto georiënteerd, maar we werken aan het verbeteren van de alternatieven voor de auto, bijvoorbeeld via deelvervoer, hubs, hov en snelfietsroutes. Door meer met de fiets te verplaatsen, wordt de gezondheid verbeterd en wordt de bereikbaarheid van de kernen ruimte-efficiënt versterkt.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie*

Deelgebied De Maashorst: natuurpoorten

2.9 Gezondheid

Landelijk

Er bestaat landelijk de wens om gezondheid meer integraal en volwaardig te betrekken in het nationale en lokale beleid op de fysieke leefomgeving. De inrichting van de fysieke leefomgeving kan namelijk direct bijdragen aan de gezondheid van inwoners. De directe leefomgeving, de buurt of wijk en de daar aanwezige voorzieningen, creëren kansen op of belemmeringen voor gezondheid. Een gezonde en groene leefomgeving bevordert en beschermt het fysiek, mentaal en sociaal welbevinden van mensen. Een gezonde en leefbare omgeving bestaat niet zonder natuur. Het is de basis van ons voortbestaan. Gezondheid, gezond gedrag en ‘kunnen meedoen in de samenleving’ worden beïnvloed door de sociale en fysieke omgeving en de sociaal-economische status van mensen.

Gemeente Maashorst

Ook binnen onze gemeente kijken we hoe we met ingrepen in de fysieke leefomgeving kunnen bijdragen aan het fysieke en mentale welzijn van onze bewoners. Dit kan bijvoorbeeld door openbaar gebied zo in te richten, dat het uitnodigt tot bewegen. Daarnaast kan het bijvoorbeeld betekenen dat wij proberen de uitstoot in het buitengebied te verminderen, om het woon- en leefklimaat ter plekke te verbeteren.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.3 *Ambitie: voorzieningen*

Deelgebied Reek: leefbaar en vitaal

2.10 Cultureel erfgoed

Landelijk

Cultureel erfgoed is onlosmakelijk verbonden aan onze samenleving. Soms is het direct zichtbaar in het landschap, soms is het verborgen in de bodem en onder water, en soms is het minder tastbaar als immaterieel erfgoed in onze tradities, ambachten en verhalen. Het vertelt over waar we vandaan komen, wie wij zijn, en hoe de fysieke leefomgeving door ons gevormd is en wij door het landschap. Het biedt kansen, maakt deel uit van onze identiteit en verbindt mensen. De Rijksoverheid let erop dat er goed voor dit erfgoed wordt gezorgd. Dit doet ze door cultureel erfgoed te beschermen en ondersteuning te bieden in onderhoud, maar ook door nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken.

Gemeente Maashorst

In de gemeente Maashorst vinden we het belangrijk ons cultureel erfgoed te beschermen en te behouden. Er is veel druk op de fysieke leefomgeving. In het verleden zijn behoudenswaardige bebouwing en landschappelijke structuren beschadigd en zelfs verloren gegaan. We hebben begrip voor de belangen, maar zorgen ervoor dat deze ontwikkelingen ons cultureel erfgoed niet verder bedreigen. Waar nodig beschermen we ons erfgoed, waar mogelijk bewegen we mee en gebruiken we het als inspiratie om vorm te geven aan een toekomstbestendig landschap dat in verbinding staat met het verleden. Zo behouden we ons erfgoed en zetten we het in voor recreatie, toerisme, educatie en verbinding.

Voorbeelden uit de visie

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

> *Deelgebied Uden: Duits lijntje*

Hoofdstuk 3.



Waar de gemeente Maashorst voor staat



Waar de gemeente Maashorst voor staat?

Maashorst: zes dorpen, elk met hun eigen kenmerken. Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland; gemeente Maashorst bestaat uit dorpen die heel verschillend van karakter zijn. Tegelijkertijd hebben ze belangrijke overeenkomsten die het dorpsgevoel laten zien: het zijn hechte gemeenschappen waarin mensen voor elkaar klaarstaan, naar elkaar omkijken en samen verantwoordelijkheid nemen voor een fijne leefomgeving.

Door samen dingen te organiseren en te ondernemen, geven inwoners deze dorpen een eigen karakter. We vinden het belangrijk dat inwoners zich bewust zijn van deze eigen kracht, waarbij ze zelf de eigenheid en identiteit van hun dorpskern versterken.

Net als andere Brabantse dorpen hebben ook de dorpen van gemeente Maashorst van oudsher een eigen voetbalclub, carnavalsvereniging, muziekvereniging en/of koor. Dit rijke verenigingsleven vormt een belangrijk onderdeel van de identiteit van de dorpen en geeft een sterke binding met elkaar en de kern. Onze dorpen zijn energiek en levendig.

Ontmoeten is een belangrijk ingrediënt voor een fijne leefomgeving. Elkaar leren kennen zorgt ervoor dat je makkelijker iets aan een ander durft te vragen en iets voor een ander doet. Dit komt ook terug in ons sterke MKB. Ondernemerschap, trots, gastvrijheid en gemoedelijkheid zijn belangrijke eigenschappen waardoor mensen hier prettig wonen en ondernemen.

Gemeente Maashorst heeft een groot, groen buitengebied. De breuken in de ondergrond hebben het landschap en onze gemeente gevormd. Kenmerkende gebieden als De Maashorst, Reekse Heide, wijstgronden, bossen, stuifzanden, coulisselandschappen en het grootschalig ontginningslandschap bepalen in sterke mate ons landschappelijk karakter en zorgen ervoor dat de natuur altijd dichtbij is.

De gemeente Maashorst is hierdoor groen en gastvrij en biedt een breed pallet van rust en beleving in uitgestrekte natuur en gezellige drukte met stadse voorzieningen. Ook de recreant en bezoeker weet onze gemeente daardoor goed te vinden. Een sector die onze gemeente door de eeuwen heen heeft gevormd en een belangrijke bijdrage levert aan onze karakteristiek is de agrarische sector. Deze sector is dan ook goed vertegenwoordigd binnen onze gemeente.

We vinden het belangrijk dat inwoners zich bewust zijn van deze kernkwaliteiten, waarbij ze zelf de eigenheid en identiteit van hun dorpskern kunnen versterken. Hierdoor is het in gemeente Maashorst goed thuiskomen, na een dag werk, school of andere activiteit, maar ook als je van buiten op bezoek komt. Kortom: **Maashorst is een streek om te zijn**, *en dat is waar wij voor staan!*

3.1 Visie op onze omgeving

In de 'Toekomstvisie gemeente Maashorst' staan verschillende speerpunten benoemd op het gebied van wonen, natuur, verenigingsleven, dorpen, zorg, veiligheid, klimaat en meer. In deze omgevingsvisie, waar het gaat om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, hanteren we een meer integrale benadering. Daarmee volgen we de insteek van de Omgevingswet én we kunnen beter werken aan onze missie.

Om onze identiteit, waar we trots op zijn, te behouden en te versterken, is het van belang om de opgaven die er liggen gezamenlijk op te pakken en te zorgen dat wij ook in de toekomst de groene, recreatieve en gastvrije gemeente blijven die we nu al zijn. Om onze missie te bereiken, hebben we, kortom, de volgende visie:

1. Een leven lang gezond en prettig wonen
2. Een natuurlijke gemeente zijn
3. Een sterke en vitale netwerkeconomie doorontwikkelen



Een leven lang gezond en prettig wonen

Een leven lang gezond en prettig wonen houdt op de eerste plaats in dat we een gemeente zijn waarin iedereen (hij/zij/hen) mag zijn wie die wil zijn. We willen een gemeente zijn waarin huidige en toekomstige inwoners hun hele leven willen en kunnen blijven wonen. Kinderen kunnen veilig opgroeien in onze gemeente, een opleiding volgen, werk vinden en uiteindelijk oud worden, in de nabijheid van hun naasten. Onze inwoners kunnen woonruimte vinden die aansluit bij hun behoeften van dat moment, hebben vooruitzicht op een woning die aansluit op toekomstige behoefte, en kunnen rekenen op een sociaal vangnet, doordat ze in de buurt van naasten kunnen wonen.

Om gezond én prettig te kunnen wonen, zetten we in op groene woonomgevingen, die onder andere uitnodigen tot bewegen en het maken van ommetjes. Daarnaast is het belangrijk dat de gezondheid van mensen beschermd wordt, onder andere tegen geur, geluid, slechte luchtkwaliteit en externe veiligheidsrisico's.

Ook de toegang tot voorzieningen is belangrijk, waarbij het primaat ligt bij de dagelijkse levensbehoeften, werk en zorg. Mensen kunnen hier een leven lang een zinvol bestaan vinden, doordat we er voor zorgen dat alle inwoners mee kunnen blijven doen in onze maatschappij.



Een natuurlijke gemeente

Een natuurlijke gemeente houdt in dat we inzetten op een natuurlijke doorontwikkeling van onze gemeente. Een ontwikkeling die voortbouwt op de bestaande kenmerken en kwaliteiten van onze gemeente, maar die beter aansluit op veranderingen die wij moeten en willen doormaken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de mobiliteitstransitie, de transitie van het landelijk gebied, de klimaatverandering (o.a. andere waterhuishouding en bodemgesteldheid) en de energietransitie.

De Maashorst is het grootste aaneengesloten natuurgebied van Noord-Brabant. Dat is iets waar we trots op mogen zijn. Deze unieke waarde willen we verder versterken, door een robuust natuurnetwerk te creëren, dat in de hele gemeente terugkomt en zichtbaar is. We zetten in op een netwerk waarin de grotere en kleinere natuurgebieden in onze gemeente met elkaar zijn verbonden, en zijn verbonden met natuur buiten onze gemeente. Ook streven we ernaar dat ‘de natuur’ ook vanzelfsprekend tot ín de woonomgeving wordt doorgetrokken.



Een sterke en vitale netwerkeconomie

Een sterke en vitale netwerkeconomie houdt in dat ondernemers en bedrijven lokaal intensief met elkaar samenwerken. De mensen in onze gemeente zijn hier van nature sterk in, en wij willen als gemeente dit verder blijven versterken. Inwoners van onze gemeente kunnen werken in onze gemeente en lokale ondernemers kunnen lokaal ondernemen.

Onze sterke netwerkeconomie heeft ook een belangrijke functie voor omliggende gemeenten. In het ziekenhuis en bij bedrijven op onze bedrijventerreinen werken bijvoorbeeld mensen uit de omgeving, en ze komen er op bezoek. Ook het centrum van Uden heeft een belangrijke verzorgingsfunctie voor de omliggende gemeenten. We blijven daarom inzetten op goede bereikbaarheid en regionale verbondenheid.

3.2 Uitwerking: vier thema's en zeven omgevingen

De fysieke leefomgeving is complex. Er zijn veel vraagstukken en opgaven op allerlei onderwerpen en thema's, en de ontwikkeling van elke van die onderwerpen heeft consequenties voor andere onderwerpen. Keuzes in waar we (bijvoorbeeld) nieuwe woningen bouwen in de toekomst, hebben ook gevolgen voor mobiliteit, natuur en het toekomstig gebruik van onze agrarische gronden en/of bedrijventerreinen. Wij willen hierin als gemeente integrale afwegingen maken, zoals de Omgevingswet van ons vraagt.

Vier samenhangende, thematische benaderingen

Uit alle gesprekken die bij de totstandkoming van onze omgevingsvisie intern en extern zijn gevoerd, én op basis van de gemeentelijke missie en onze visie op de fysieke leefomgeving, hebben wij uiteindelijk vier samenhangende thema's gedestilleerd. Bij elk thema komen meerdere beleidsvelden samen. De vier samenhangende thema's die wij in onze omgevingsvisie gebruiken als leidraad, zijn:



Bodem, water & natuur

Transitie landelijk gebied

Mobiliteitstransitie voorzieningen & verstedelijking

Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

Doordat we met thema's werken, lopen we het risico dat de integraliteit tussen de vier thema's gaandeweg uit het oog wordt verloren. Om dit te voorkomen hebben we, zowel bij het maken als het uitleggen van onze visie, telkens weer in- en uitgezoomd op de kaart en daarbij (telkens weer) die vier thema's over elkaar heengelegd. Letterlijk; met kaarten over elkaar heen. Dit heeft ons geholpen om, door de verschillende schaalniveaus heen, duidelijk te krijgen waar spanning ontstaat tussen de thema's, en zo op integrale wijze keuzes te maken.

Indeling van gebieden op basis van de ondergrond...

De invulling van deze vier thema's is niet op elke locatie in onze gemeente hetzelfde. Onze gemeente is tenslotte ook niet overal hetzelfde. We hebben hoger- en lagergelegen gebieden, bebouwd en onbebouwd gebied, natuurrijke en natuurarme gebieden, en ga zo maar door. Dit betekent dat we in onze gemeente per gebied of locatie andere keuzes kunnen (en moeten) maken; iedere situatie is uniek. Daardoor kan een thema op de ene plaats meer urgent zijn dan elders in onze gemeente. Om voor iedereen daarin

meer duidelijkheid te geven, werken we onze gemeentelijke omgevingsvisie hierna meer gebiedsgericht uit.

Hoe onze gemeente eruitziet, is voor een belangrijk deel het gevolg van de verschillende landschapstypen. Vooral bodem en water, maar ook hoogte, geomorfologie en de wijze van ontginning; het heeft allemaal gevolgen voor de wijze waarop ruimte gebruikt wordt of gebruikt kan worden. Het leidt tot duidelijk zichtbare verschillen in de buitenruimte.

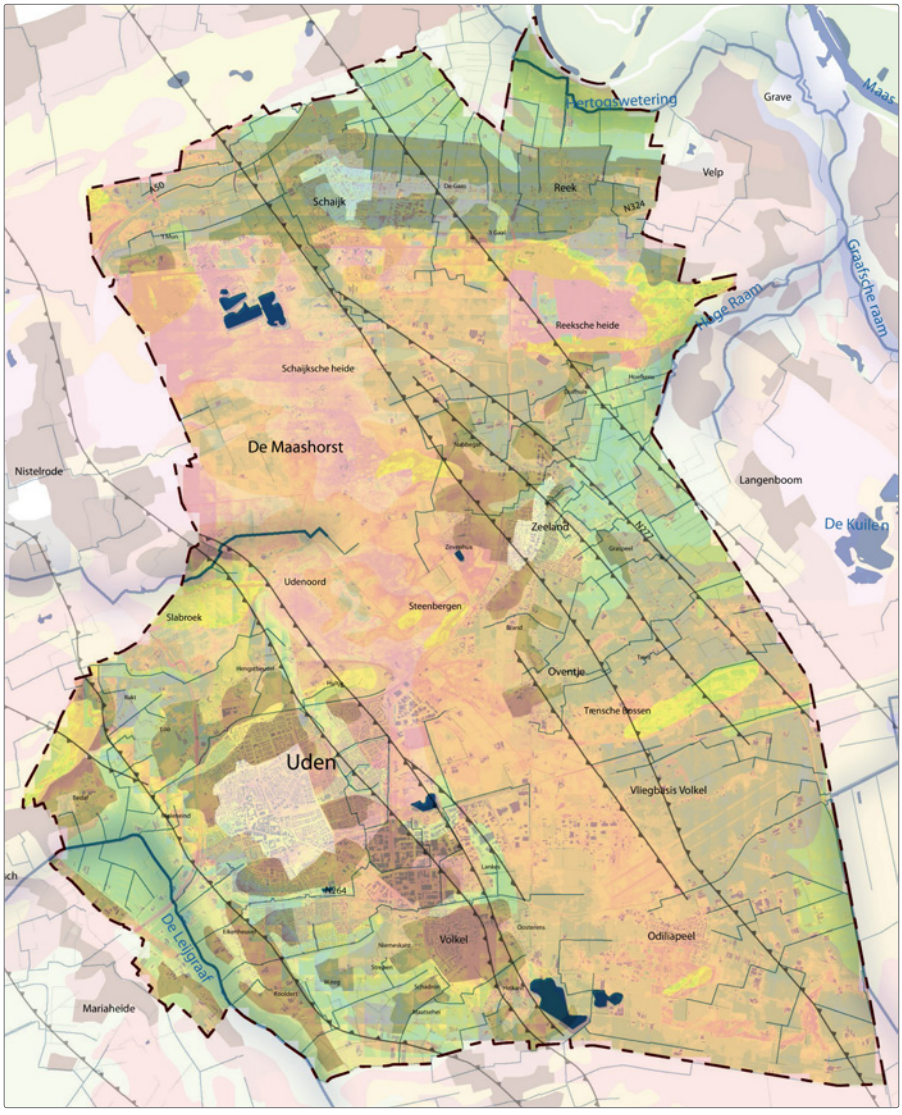
Het gebruik van ruimte (de occupatielaag) sluit echter lang niet altijd meer aan bij de ondergrond. Bodem en water zijn zeker in de meer recente geschiedenis lang niet altijd sturend geweest in het gebruik van de fysieke leefomgeving. Zo is er (intensieve) landbouw op plekken waar de bodemgesteldheid zorgelijk is, en zijn er woningen gebouwd in natte gebieden, waardoor we daar moeten zorgen dat het waterpeil niet te hoog wordt.

...of door aansluiting te zoeken bij de dagelijkse leefwereld

De dagelijkse belevings- en gebruikswereld van mensen (bovengronds), komt dus niet altijd meer overeen met de gebiedsindeling die voortkomt uit ondergrond. Tijdens de verschillende participatiemomenten bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie hebben wij in ieder van de kernen veel aandachtspun-

Geen harde grenzen, maar natuurlijke overgangen

Bewust is gekozen voor 'omgevingen' in plaats van 'gebieden'. Daar waar een gebied een harde grens heeft, is de grens van een omgeving een stuk zachter. Ze lopen in elkaar over, waardoor keuzes niet altijd zwart-wit zijn. Dit doet bij het maken van keuzes meer recht aan de feitelijke situatie. En het geeft ons betere mogelijkheden om maatwerk per locatie toe te passen: een antwoord is niet alleen zwart of wit, maar kan ook tint grijs zijn, geheel in lijn met het gedachtegoed van de Omgevingswet.



ten opgehaald. De vragen die ons daar gesteld zijn, willen we helder en passend beantwoorden.

We vinden het belangrijk dat onze omgevingsvisie zo toegankelijk mogelijk is voor iedereen. Daarom is het ook logisch om in de omgevingsvisie ‘leefgebieden’ te gebruiken die voor iedereen herkenbaar zijn. Dus niet alleen op grond van de verschillen die voortkomen uit de ondergrond, maar juist ook gebieden die herkenbaar zijn vanuit het dagelijkse leven van mensen. De zeven leefgebieden in Maashorst zijn onze zes kernen (Odiliapeel, Reek, Schaijk, Volkel, Uden en Zeeland), plus natuurgebied De Maashorst (als beeldbepalende naamgever van onze jonge gemeente).

Eén visie in veertig kaartbeelden

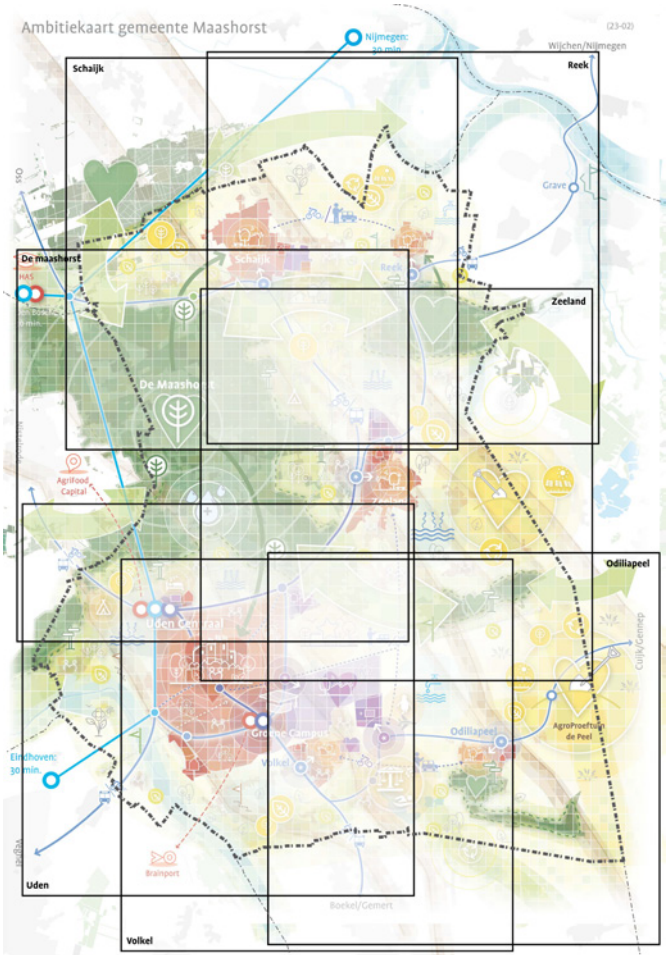
Door vanuit onze visie de vier samenhangende thema’s per leefgebied te behandelen, kunnen wij ons, samen met onze inwoners en externe partners, zo goed mogelijk voorbereiden op de trends en ontwikkelingen die op onze gemeente afkomen. Daarbij geldt (opnieuw) dat de thema’s integraal op elkaar ingrijpen en dat de omgevingen via natuurlijke overgangen in elkaar overlopen.

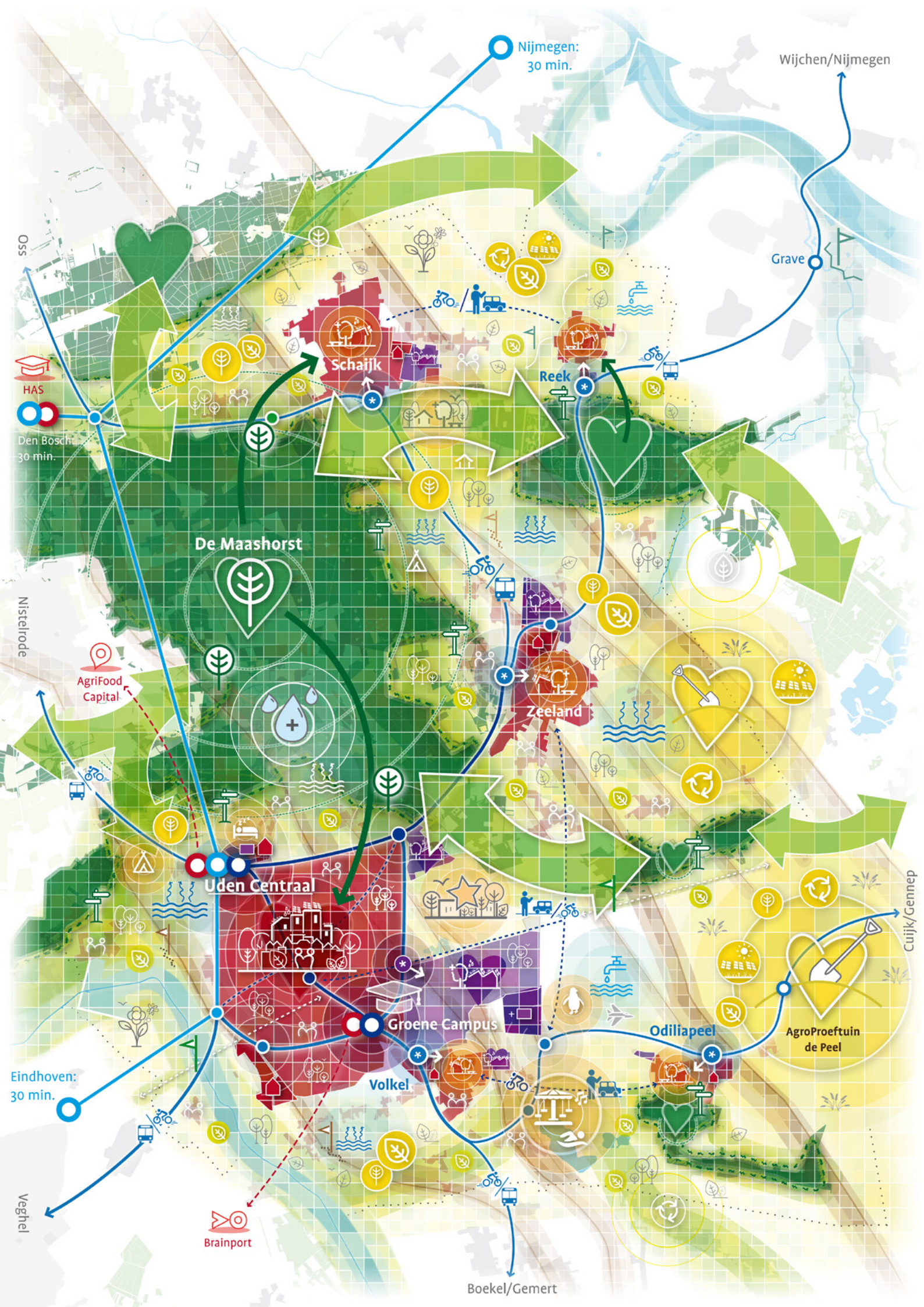
Om u wegwijs te maken in onze omgevingsvisie wordt op de volgende pagina’s een overzicht gegeven van alle kaartbeelden in hoofdstuk 4 en 5. U kunt hierdoor zelf kiezen op welke manier u de uitwerking van onze omgevingsvisie wilt lezen.

In **hoofdstuk 4** wordt per thema uitgelegd welke keuzes we maken in onze gemeente. Per paragraaf wordt één thema uitgediept aan de hand van een specifieke ambitiekaart. Ook vindt u in paragraaf 4.1 tot en met 4.4 telkens extra achtergrondinformatie, om nog duidelijker te maken welke koers we voorstaan met de fysieke leefomgeving in onze gemeente. We gaan hier per thema als het ware (van boven naar beneden) dwars door de gebieden heen.

In **hoofdstuk 5** wordt juist per leefomgeving uitgelegd wat onze ambities zijn en welke acties en maatregelen we voorstellen. Hier gaan we dus per gebied (van links naar rechts in het overzicht op pagina 31) dwars door de thema’s heen. Het detailniveau is in dit hoofdstuk dan ook wat hoger; doordat we dichter op de belevings- en gebruikswereld van mensen zitten, kunnen we ook meer concrete locaties of specifieke ideeën benoemen. Voor meer achtergrondinformatie over een bepaald thema, verwijzen wij regelmatig terug naar hoofdstuk 4.

Al met al vindt u in deze omgevingsvisie veertig kaartbeelden, te beginnen met de ‘totaalkaart’ hierna.




Nijmegen:
30 min.
Wijchen/Nijmegen
Grave
Oss
HAS
Den Bosch:
30 min.
Schaijk
Reek
De Maashorst
Nistelrode
AgriFood
Capital
Zeeland
Uden Centraal
Groene Campus
Volkel
Odiliapeel
AgroProeftuin
de Peel
Cuijk/Gennep
Eindhoven:
30 min.
Veghel
Brainport
Boekel/Gemert

Wie dit document digitaal leest, kan direct doorklikken naar een specifiek onderdeel door het thema en/of het betreffende deelgebied te selecteren.

Hoofdstuk 4

Gemeente Maashorst



Hoofdstuk 5

De Maashorst



Odiliapeel



Reek



Schaijk



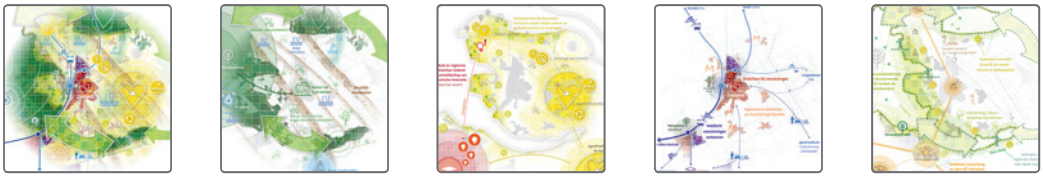
Uden



Volkel



Zeeland



3.3 Sturingsprincipes

Bij de huidige en toekomstige keuzes die wij maken voor de ontwikkeling van onze gemeente, streven we naar duurzame oplossingen die bijdragen aan een gezonde leefomgeving en verbetering van de omgevingskwaliteit. Maar, niet alles kan overal. Om onze visie te realiseren zullen er vroeg of laat keuzes gemaakt moeten worden. Soms zitten de gemeentelijke doelen en ambities elkaar daarbij in de weg. Wat doen we dan?

Om te helpen bij het maken van deze keuzes maken we gebruik van enkele ‘sturingsprincipes’. Dit zijn enkele spelregels die we hanteren, wanneer er een keuze gemaakt moet worden tussen de verschillende belangen binnen een bepaald gebied. Deze principes hanteren we op ieder schaalniveau en ze lopen dwars door alle thema’s heen. Op de volgende pagina’s worden deze principes toegelicht, zodat u bij het lezen van de inhoudelijke visie weet: “zo doen we dat in Maashorst”.

Bodem en water sturend

Bodem en water willen we meer sturend laten zijn bij keuzes die worden gemaakt bij het gebruik van ruimte. In de meer recente geschiedenis is dit sturingsprincipe weinig toegepast, waardoor we nu te maken hebben met bijvoorbeeld te droge of juist te natte plekken. Door meer rekening te houden met de natuurlijke staat van de bodem en de waterhuishouding, zijn ontwikkelingen duurzamer en beter passend bij de omgeving.

Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat op termijn niet overal meer alle gewassen mogelijk zijn. In gebieden die van zichzelf nat zijn, zijn gewassen die alleen op een droge bodem goed gedijen dus niet logisch. Ook bij de keuze voor geschikte bouwlocaties kan de natuurlijke staat van de bodem invloed hebben. Gebieden die gemakkelijk overstromen of die zo drassig zijn dat om te kunnen bouwen er eerst bemalen moet worden, zijn minder geschikt als duurzame bebouwingsgebieden.

Zonering

Om prioriteit te kunnen geven aan bepaalde speerpunten in bepaalde delen van onze gemeente hanteren we een eenvoudig zoneringsprincipe, bestaande uit twee delen: het hart en een schil daaromheen.

In ‘het hart’ geven we voorrang aan één bepaalde activiteit. Die activiteit kan in die zone duurzaam worden ontwikkeld, zonder daarmee de ontwikkeling van andere activiteiten in de andere zones in de weg te zitten. Of

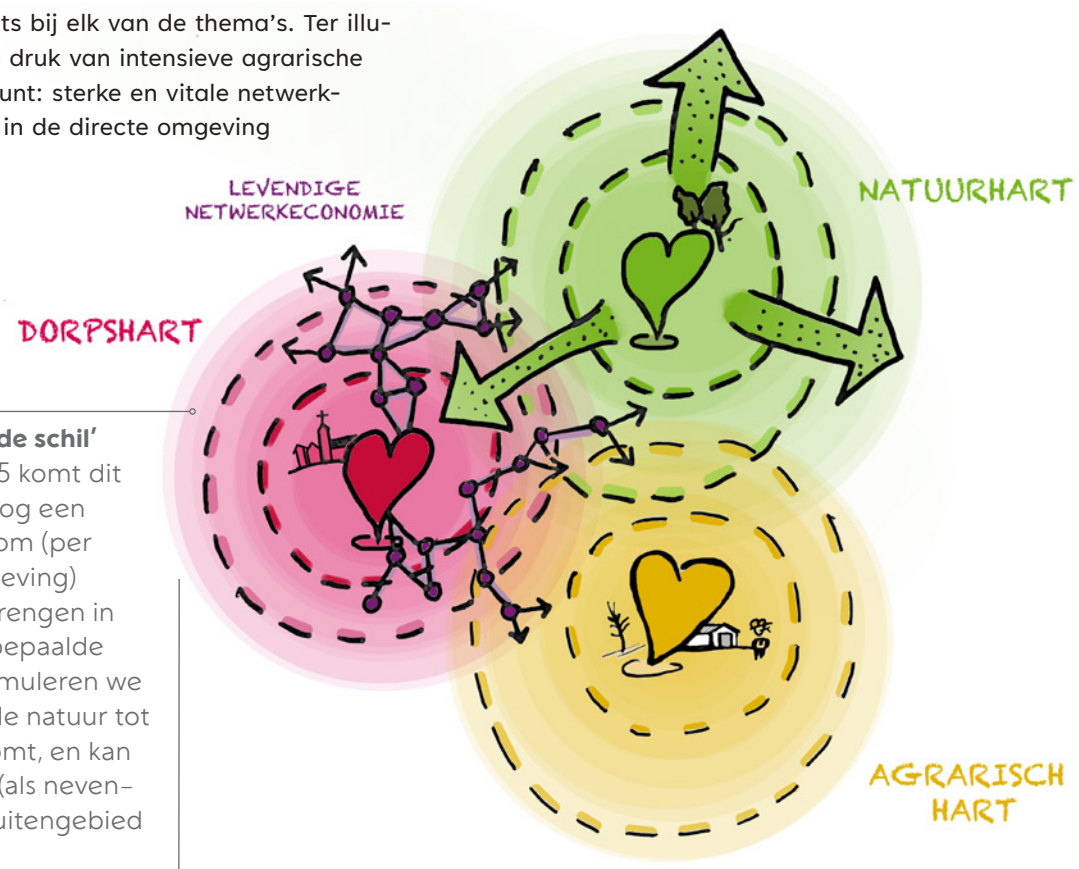
zonder dat andere activiteiten deze hoofdactiviteit in de weg zitten. Immers: in een woonkern staat het wonen centraal en in een natuurgebied de natuur. Deze afbakening helpt ons om keuzes te maken bij het reserveren van ruimte voor activiteiten die we belangrijk vinden.

Rondom 'het hart' ligt dan 'de schil', waar die ene activiteit langzaamaan gemengd wordt met (belangen van) andere activiteiten. De schillen hebben geen harde grenzen. In de overgangsgebieden vinden meerdere activiteiten naast elkaar plaats. Hier kan spanning ontstaan tussen activiteiten, maar tegelijkertijd kunnen juist daar waardevolle koppelkansen worden gevonden, om zo meerdere problemen in één keer op te lossen. Dit vraagt daar wel om zorgvuldige keuzes tussen activiteiten. Dit zie je bijvoorbeeld terug bij 'recreatie' (par. 4.4).

Zonering vindt plaats bij elk van de thema's. Ter illustratie: een verdere druk van intensieve agrarische activiteiten (speerpunt: sterke en vitale netwerkeconomie) is zowel in de directe omgeving van natuurgebied De Maashorst (een natuurlijke gemeente) als in de nabijheid van woongebieden (een leven lang gezond en prettig wonen) niet gewenst, omdat dit daar de andere speerpunten in de weg zit. Andersom geldt, dat in het primaire agrarische gebied de activiteiten 'natuur' en 'wonen' ondergeschikt zijn aan een duurzame voedselproductie. Door middel van de (kern-schil)zonering kan zo voor alle waardevolle activiteiten ruimte blijven bestaan.

Inbreiding boven uitbreiding

De ruimte in onze gemeente is beperkt. Tegelijkertijd hebben we grote ambities die allemaal ruimte vragen. Zorgvuldig ruimtegebruik is daarom belangrijk.



Koppelkansen 'in de schil'
In hoofdstuk 4 en 5 komt dit zoneringsmodel nog een aantal keer terug om (per thema of leefomgeving) accenten aan te brengen in de balans tussen bepaalde activiteiten. Zo stimuleren we bijvoorbeeld dat de natuur tot in de woonkern komt, en kan er meer recreatie (als neven-activiteit) in het buitengebied plaatsvinden.

Door te werken vanuit het principe ‘inbreiding boven uitbreiding’, zetten we in op het optimaliseren van het bestaande ruimtegebruik. Ook kunnen we opgaven aan elkaar koppelen, waardoor de haalbaarheid toeneemt. Zo zijn er bijvoorbeeld binnen de bestaande grenzen van de kern Uden nog veel mogelijkheden om nieuwe woningen te realiseren. We versterken hierdoor de bestaande voorzieningen in de kern, én de gronden buiten de kern blijven beschikbaar voor ander gebruik.

Inbreiding boven uitbreiding betekent overigens niet dat we helemaal geen uitbreiding van bebouwd gebied willen toestaan. We geven, waar mogelijk, de voorkeur aan inbreiding. Soms past dat echter minder goed bij het lokale karakter (zoals in Reek) of zijn er al langere tijd plannen in ontwikkeling voor uitbreiding (zoals Repelakker 3 in Zeeland en Eikenheuvel in Uden).

Het principe van inbreiding boven uitbreiding is overigens niet alleen bij woningbouw van toepassing. Ook voor de bedrijventerreinen geldt dit principe. We signaleren een vraag naar meer bedrijventerreinen, maar die zijn niet zomaar voorhanden. Door eerst op bestaande terreinen te kijken naar efficiënter ruimtegebruik (bijv. door herstructurering) is uitbreiding soms in mindere mate nodig.

Meervoudig ruimtegebruik

Traditioneel wordt bij het gebruik van ruimte eendimensionaal gedacht: de ruimte is voor óf woningbouw óf bedrijvigheid óf natuur. Alleen in een meer stedelijke context wordt er vaak wel gedacht over en gewerkt met meervoudig ruimtegebruik. Het biedt een manier van denken die we nodig hebben om, ook vanuit het principe van inbreiding boven uitbreiding, ontwikkelingen succesvol (duurzaam) te kunnen laten zijn.

Meervoudig ruimtegebruik houdt in dat ruimte die beschikbaar is voor meerdere doeleinden of activiteiten wordt gebruikt. Meervoudig ruimtegebruik kan worden bereikt door activiteiten die op verschillende momenten plaatsvinden, gebruik te laten maken van dezelfde locatie. Maar het kan ook door de hoogte (of diepte) in te gaan. Zo wordt intensiever gebruik gemaakt van dezelfde schaarse ruimte.

De verdichting die op deze manier wordt bereikt, betekent niet automatisch een minder aantrekkelijke of meer versteende omgeving. Daken van gebouwen kunnen bijvoorbeeld worden vergroend en als nieuw tweede maaiveld worden gebruikt, om woningen te ontsluiten, als prettige verblijfsplek voor bewoners, als openbare sportvoorziening, et cetera...

Aansluiten bij bestaand gebruik/ontwikkelingen

Tot slot geldt dat we in onze gemeente in de toekomst waar mogelijk ‘gewoon’ willen aansluiten bij het bestaande gebruik. We bouwen voort op wat er al door de generaties voor ons tot stand is gebracht. Het veranderen van de leefomgeving is geen doel op zich (maar soms wel noodzakelijk). Veranderingen hoeven ook niet van vandaag op morgen gerealiseerd te zijn; deze Omgevingsvisie richt zich in beginsel op het jaar 2040. Bovendien zijn sommige (ontwikkel)processen al jaren gaande. Dergelijke ontwikkelingen kunnen en willen we ook niet ‘zomaar’ stoppen. We sluiten dus aan bij lopende processen en werken, vanuit het bestaande gebruik langzaamaan toe naar ons toekomstbeeld.

Zo is er een aantal bestaande uitbreidingslocaties, die al jaren in ontwikkeling zijn voor woningbouw. Hoewel we nu in principe inbreiding boven uitbreiding plaatsen, moeten deze gebiedsprocessen ook door kunnen blijven gaan. Wel kunnen de andere sturingsprincipes ertoe leiden dat we lopende ontwikkelingen bijsturen. Dus: meer ruimte voor groen(beleving) of meer nadruk op een duurzaam bodemgebruik.

3.4 Alternatieve beleidsopties

Deze Omgevingsvisie schetst een perspectief op onze gemeente in 2040. Dat perspectief is gevormd door allerlei keuzes. In het proces van de totstandkoming van deze Omgevingsvisie, zijn vanzelfsprekend ook alternatieven, andere keuzes en perspectieven verkend.

In het Omgevingseffectrapport (OER) zijn twee alternatieven integraal onderzocht. Ook dit zijn, evenals de voorliggende visie, veelomvattende toekomstbeelden, waarbinnen alle thema's hun eigen invulling krijgen. Deze twee alternatieven vormen de uiterste keuzerichtingen van de omgevingsvisie. Door ze uiteen te zetten, zijn de 'hoeken van het speelveld' inzichtelijk gemaakt. De twee integrale alternatieven die in het OER uitgewerkt en beoordeeld zijn, dragen de vanzelfsprekende titels 'Groei in Maashorst' en 'Groen in Maashorst'. In de afweging in het OER zijn voor ieder beleidsthema verschillende opties geformuleerd: deze passen soms volledig binnen één van de alternatieven, maar liggen daar ook soms tussenin.

Groei in Maashorst

In dit scenario zet Maashorst in op groei in brede zin. Kernen breiden uit en het inwonertal groeit fors. Ook bedrijventerreinen worden t.b.v. de werkgelegenheid doorontwikkeld. Dat kan ten koste gaan van het landelijk gebied. Er wordt ingezet op een verbetering van de (auto)bereikbaarheid.

In het buitengebied is de agrarische sector leidend; ruimte voor andere functies is er slechts beperkt. Met technische maatregelen wordt naar mogelijkheden gezocht om brede agro-business in de gemeente te behouden. Ook wordt er ingezet op recreatie. Deze keuzes kunnen ten koste gaan van natuur en klimaat.

Groen in Maashorst

In dit scenario pakt Maashorst stevig de regie op het gebied van bodem, water, klimaatadaptatie en duurzaamheid. Daarbij wordt een koers gekozen, waarin uitgegaan wordt van het natuurlijk systeem en de draagkracht daarvan. De gemeente accepteert dat dit groei op andere thema's belemmert.

Er wordt ingezet op inbreiding van woningen – vooral in Uden – en op circulair, groen en natuurinclusief bouwen. Bedrijventerreinen worden getransformeerd en er worden geen nieuwe bedrijfsgronden uitgegeven. Mobiliteit verduurzaamt en zowel bij recreatie als landbouw staat het beschermen van natuur voorop.

Deze omgevingsvisie is niet de weerspiegeling van één van de twee integrale alternatieven. In het OER is inzicht geboden in de milieu- en omgevingseffecten van de twee uiterste alternatieven. De beoordeling van deze alternatieven en de aanbevelingen die vervolgens zijn gedaan, hebben geholpen bij het maken van structurele keuzes en het vormen van de omgevingsvisie, zoals nader uitgewerkt in hoofdstuk 4 en 5.

Hoofdstuk 4.



Ambities voor een toekomstbestendige gemeente



4.1 Ambitie bodem, water en natuur

We worden, nog meer dan nu, een natuurlijke gemeente. Om dat te bereiken werken we volgens het principe 'bodem en water sturend' bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Dit betekent dat het bodem- en watersysteem sturend wordt in bijvoorbeeld de keuzes waar we woningen bouwen, landbouw plaatsvindt en we natuur de ruimte geven. Dit is noodzakelijk om de gevolgen van de klimaatverandering het hoofd te kunnen bieden. Het bijzondere bodem- en watersysteem met het breukenstelsel binnen onze gemeente (zie kader hieronder) maakt dit extra urgent. Dit systeem met de daaropvolgende occupatiegeschiedenis (wat de mens ermee gedaan heeft) is ook de basis voor het gevormde landschap en daarmee bepalend voor onze groene identiteit.

Behoud en versterking van de diversiteit in landschappen is dan ook een belangrijke voorwaarde om onze ambitie een natuurlijke gemeente te worden waar te kunnen maken. Uiteraard hoort daar ook het ontwikkelen en versterken van onze natuurgebieden bij, alsook het versterken van de biodiversiteit binnen het gehele grondgebied.

Vanuit het principe van klimaatadaptatie beschermen we de fysieke leefomgeving van onze bewoners door deze klimaatveerkrachtig en waterrobuust te hebben ingericht voor 2050. We beperken zo het risico op wateroverlast, waterschade en maatschappelijke ontwrichting. Het creëren van bewustwording bij burgers is daarbij een wezenlijk onderdeel.

Bodem, water & natuur 1

Transitie landelijk gebied 2

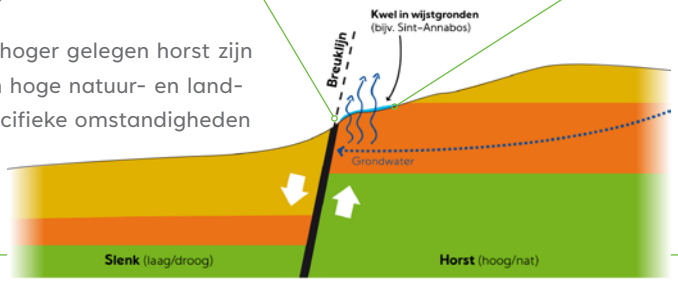
Mobiliteit, voorzieningen, verstedelijking 3

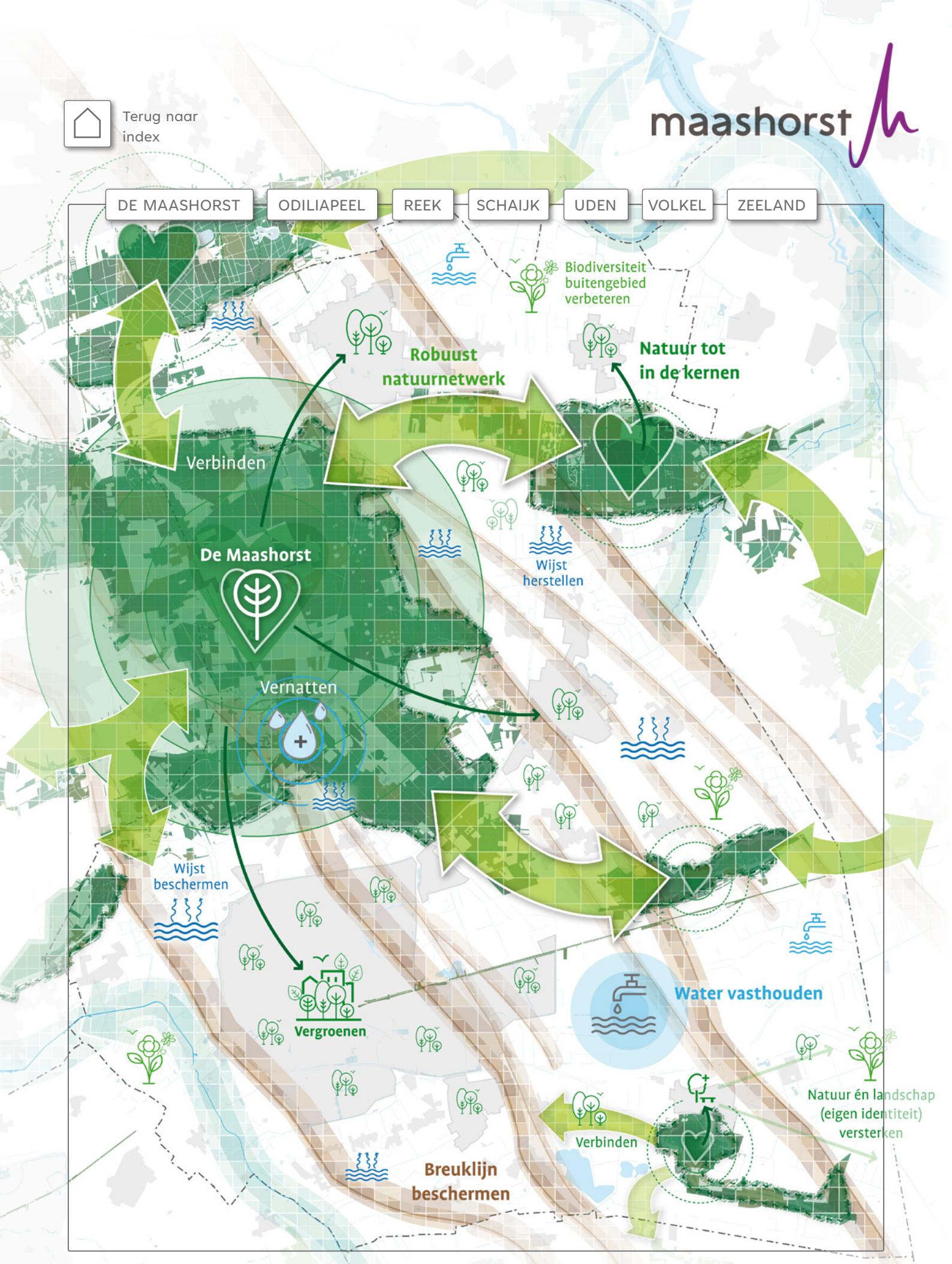
Recreatie 4

*Dwars door onze gemeente lopen een groot aantal ondergrondse **breuklijnen.** Deze zijn ontstaan door aardbevingen. Hierbij is een deel van de bodem omhoog gekomen (**de horst**), terwijl een ander deel daalde (**de slenk**).*

*Door de breuken wordt de doorstroming van grondwater bemoeilijkt. Aan de hoge kant leidt dit tot drassige gronden met hogere grondwaterstanden dan aan de lage kant. Dit verschijnsel heet **wijst**.*

De natte gronden op de hoger gelegen horst zijn zeldzaam en hebben een hoge natuur- en landschapswaarde. Deze specifieke omstandigheden zijn nergens in Europa zo goed zichtbaar als in onze gemeente!




Biodiversiteit buitengebied verbeteren
Robuust natuurnetwerk
Natuur tot in de kernen
Verbinden
De Maashorst
Wijst herstellen
Vernatten
Wijst beschermen
Vergroenen
Water vasthouden
Natuur én landschap (eigen identiteit) versterken
Verbinden
Breuklijn beschermen

terug naar de kaart



4.1 a Ruimte voor water

Onze gemeente maakt deel uit van een divers landschap dat bestaat uit oude ontginningen, jonge ontginningen en beekdal- en rivierenlandschappen. Het beekdallandschap, waaronder de Hertogswetering, Hooge Raam en de Leijgraaf is gelegen op de flanken van de horst en vormt het lagere gedeelte van onze gemeente. Bij extreem weer is er ruimte nodig in de omgeving van deze rivieren om het overtollige water te kunnen vasthouden en bergen. Het vasthouden en bergen van water wordt zoveel mogelijk gecombineerd met het versterken van de groenblauwe structuren in de beekdalen.

We staan in de uiterwaarden en reserveringsgebieden voor waterberging langs de Maas geen nieuwe bebouwing meer toe en reserveren ruimte voor toekomstige dijkversterkingen en waterbergingslocaties (barro) langs de rivier de Maas. We vergroten de biodiversiteit in de omgeving van dijken.



4.1 b Breukenstelsel en wijstverschijnsel

Bescherming en daar waar mogelijk herstel van de geologische breuken is uitgangspunt bij elke ontwikkeling. Dit doen we in samenhang met verhoging van de grondwaterspiegel. Zo komen we tot het geleidelijk herstel van wijstverschijnselen en van de natuurlijke werking van de verschillende breukzones, waaronder de Peelrandbreukzone.

We verhogen de karakteristieke waarden van wijstgronden op kansrijke locaties, zoals in de omgeving van het Sint Annabos in Uden en het Nieuwveld ten zuidoosten van Zeeland. We stimuleren eigenaren tot aangepast grondgebruik en passende landschapsinrichting. Waar zich kansen voordoen wordt ingezet op het omvormen van agrarische percelen naar natuur, om zo te komen tot een zo optimaal mogelijk herstel van wijstverschijnselen en bijbehorende natuur.



4.1 c Water vasthouden

We houden regenwater lokaal vast door het ter plekke in de bodem te laten zakken. Dit doen we zoveel mogelijk in het stedelijk gebied of in een zone direct daarnaast. Zo voorkomen we piekafvoeren van water, beperken we overbelasting van benedenstrooms gebied en werken we aan een droogterobuust grondwatersysteem. Ook voorkomen we zo dat er onnodig schoon water naar de rioolwaterzuivering stroomt.

Ook kijken we samen met het Waterschap hoe het water in het buitengebied beter vastgehouden kan worden. De inzet is om de van oorsprong nattere

gedeelten weer natter te krijgen en om het water rustiger naar de lagere gedeelten van de gemeente te laten lopen. Hierdoor zal het buitengebied beter bestand zijn tegen droogte.

Om water effectief te kunnen vasthouden hebben we ruimte nodig, boven- en ondergronds. We kijken naar de mogelijkheden die de bodem, de omgeving en het landschap ons bieden om goed werkende maatregelen te kunnen treffen. Hiervoor hanteren we de Klimaatonderlegger. We kleden deze bergingslocaties waar mogelijk fraai en natuurlijk in, en verhogen zo ook de kwaliteit en de beleving van de omgeving. Daarbij zijn we ook kritisch op een toename van grondwateronttrekkingen.



4.1 d Vernatten

Water lokaal vasthouden zorgt voor aanvulling van de grondwaterspiegel. We houden het water vast aan de hoge horstzijde van geologische breuklijnen en gebruiken dit water voor grondwateraanvulling en om natuurgebied De Maashorst te vernatten. Het doel is om het grondwaterpeil in natuurgebied De Maashorst met minimaal 35 cm te verhogen.

Het streven is om geen druppel regen die tussen de breuklijnen van de Peelrand-breukzone valt direct naar het regionale watersysteem af te voeren. Daarbij zorgen we er wel voor dat structurele grondwateroverlast wordt voorkomen en dat infiltratie van hemelwater bestaande bodemverontreinigingen niet aanvullend laat verspreiden.

4.1 e Voldoende schoon en gezond water

We gaan zuinig om met drinkwater en werken toe naar een watergebruik van 100 liter per dag per inwoner (nu 125 liter). Daarbij beperken we laagwaardig gebruik van drinkwater. Grootverbruikers vragen we het drinkwatergebruik te reduceren. Zo beperken we het effect van toename van de watervraag in relatie tot de schaarsere beschikbaarheid van water.

We beschermen ons drinkwater, grondwater en het oppervlaktewater tegen ongewenste lozingen. Ter bescherming van de gezondheid leveren we tevens een bijdrage via doelmatige inzameling en transport van afvalwater. Ook beperken we de verontreiniging van ons afvalwater door het tegengaan van gebruik van chemicaliën en het verminderen van het gebruik van nitraten en gewasbeschermingsmiddelen. We volgen daarbij geldende richtlijnen over nitraat en gewasbeschermingsmiddelen en de

terug naar de kaart

vogel- en habitatrichtlijnen. Om de waterkwaliteit te verbeteren leiden we vervuild regenwater op een gecontroleerde wijze door de bodem, voordat het in het oppervlaktewater terechtkomt.

We stimuleren innovaties en kennisontwikkeling op het gebied van (drink)watergebruik, hergebruik (grijs water) en decentrale zuivering in zowel onze gemeente als de bredere regio.



4.1 f Vitale bodem

We streven naar een meer vitale bodem en nemen daarin meer regie. Een vitale bodem is een bodem die vruchtbaar is, biodiversiteit huisvest, ziektes weert, water bergt en voedingsstoffen vasthoudt en gedoseerd afgeeft. We streven bij verstedelijking en infrastructuur naar een zo efficiënt mogelijk gebruik van ruimte, dekken de bodem zo min mogelijk af en beperken bodemverstoring door ontgraving.

We hergebruiken grond hoogwaardig en herstellen de bodem waar mogelijk. We beheren de bodem duurzaam om de vitaliteit te versterken. Zo behouden we waardevolle, organisch rijke landbouw- en natuurbodems, blijft de sponswerking van de bodem intact en dragen we bij aan de klimaatdoelstelling van de gemeente Maashorst.

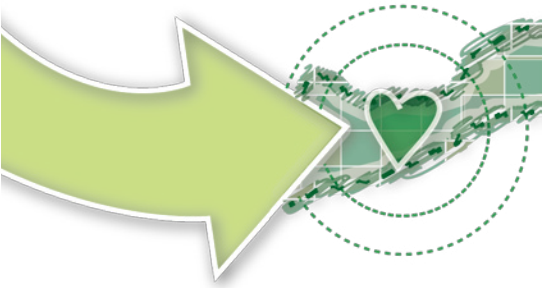


4.1 g Natuur en landschap versterken

We willen een natuurlijke gemeente zijn. Om dat te bereiken, nemen we het versterken van groen/landschap, natuur en biodiversiteit als uitgangspunt bij élke ontwikkeling en dat blijven we doen. We beschermen en versterken de identiteit en daarmee de kwaliteit van onze diverse landschappen en stedelijke omgevingen.

De grote opgaven, zoals klimaatadaptatie, energietransitie en transitie van landbouw, benutten we om de kwaliteit van de groene leefomgeving te versterken. Hiermee bieden wij onze inwoners een groene, gezonde

leefomgeving en onze bezoekers een diversiteit aan fraaie landschappen en natuurgebieden.



4.1 h Robuust natuurnetwerk

We investeren in een verbetering van het natuurnetwerk in onze gemeente. Dit doen we door de bestaande natuurkernen te beschermen en te versterken. In de 'groene harten' van onze gemeente (zie par. 3.3, zonering) staat het belang van de lokale flora en fauna op één; alleen voor extensieve vormen van recreatie is ruimte, zodat we onze kwetsbare natuur niet teveel belasten (zie par. 4.4).

De negatieve gevolgen van stikstof op, en verdroging van de natuur moeten voorkomen worden. Biodiversiteitsverlies buigen we om naar herstel. Waar nodig worden voor het bereiken van deze doelen de natuurgebieden aan de buitenzijde uitgebreid. (Agrarische) ondernemers in de schil rondom onze natuurgebieden worden gestimuleerd tot een natuurinclusieve bedrijfsvoering (zie par. 4.2).

We verbinden bovendien onze natuurkernen met elkaar, en met de natuurgebieden in de grote regio, zoals het Groene Woud, Keent, Rijk van Nijmegen en De Peel. We doen dat via robuuste, brede landschapszones. Nieuwe ontwikkelingen in deze zones zijn alleen mogelijk wanneer ze een bijdrage leveren aan onze natuurdoelstellingen (o.a. aanleg verbindende landschapselementen en herstel natuurlijk ecosysteem).



4.1 i De Maashorst

Centraal in ons natuurnetwerk ligt De Maashorst; een 3.500 hectare groot natuurgebied bestaande uit één robuust en samenhangend landschap met bos, heide, grazige vegetaties, vennen en stromende beekjes. De Maashorst groeit door tot een groot en aaneengesloten natuurgebied, van Herpen tot Uden en van Zeeland tot Oss, als kern van het omliggende landelijke gebied.

In 2050 is er in De Maashorst volop ruimte voor natuurlijke processen. De mens grijpt alleen in waar nodig. Ook hier zijn de negatieve gevolgen van stikstof en verdroging op de natuur minimaal tot staan gebracht en het liefst al omgekeerd.

Om natuurgebied De Maashorst te vergroten en vanuit natuuroogpunt te versterken, willen we ook investeren in de zones rond het natuurgebied. Dat doen we door deze in te richten als buffer tussen het natuurgebied en het

terug naar de kaart

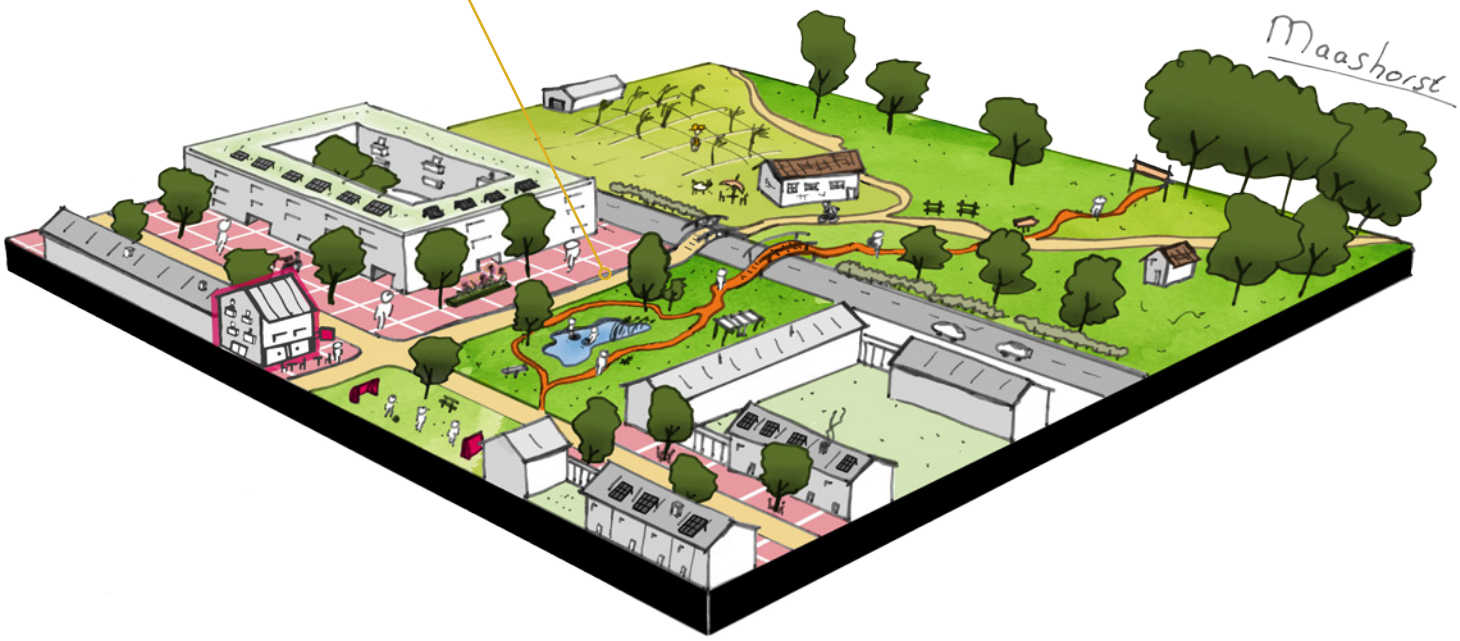
stedelijk gebied. Vanuit de kernen neemt de druk op natuur toe, doordat we willen recreëren en een gezonde levenswijze nastreven. Het is daarom belangrijk de zone rondom het natuurgebied anders in te richten, zodat het voldoet aan wensen van recreatie en daarmee een intensieve recreatieve druk op het natuurhart wordt voorkomen. In deze bufferzone is ruimte voor een combinatie van natuur, landbouw en recreatie.

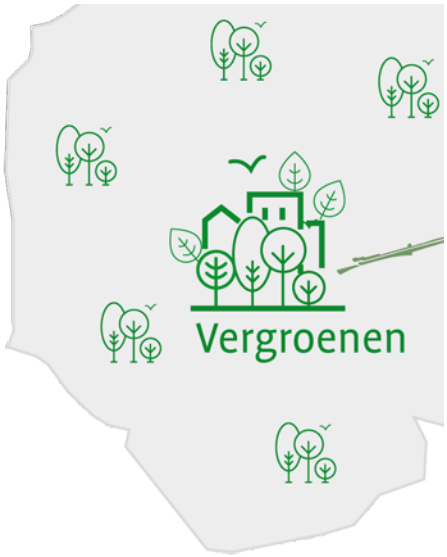


4.1 j Natuur tot in de kern

We brengen de natuur in elke kern tot aan het centrum naar binnen. Dit doen we door het creëren van ruime, groene verbindingen tussen het centrum van elke kern en het buitengebied. De natuur in het buitengebied is hierdoor altijd dichtbij, dit daagt uit tot gezond bewegen en recreëren.

De meerwaarde die dit oplevert voor biodiversiteit wordt nog eens extra versterkt door het versterken van biodiversiteit onderdeel te maken van elk bouwplan. Daarnaast wordt bevordering van biodiversiteit op particulier en bedrijfseigendom gestimuleerd.





4.1 k Kern vergroenen

We werken doorlopend aan het vergroenen van de kernen. We streven naar het uitvoeren van de 3 – 30 – 300-regel. Deze regel houdt in dat iedere bewoner van een kern vanuit zijn woning tenminste 3 bomen moet kunnen zien, dat 30% van de oppervlakte in elke wijk voorzien moet zijn van een bladerdak en dat iedereen binnen 300 meter vanaf zijn woning een park of groene ruimte moet kunnen bereiken van tenminste 1 hectare.

Een ambitieus uitgangspunt, dat moet zorgen voor een stedelijke omgeving die beter bestand is tegen extreem weer, en waar mensen wonen die lekkerder in hun vel zitten, meer naar buiten gaan en beter verbinding met elkaar maken. Ook zorgt dit voor versterking van de biodiversiteit in stedelijk gebied. Om deze klimaatadaptieve omgeving te krijgen, is een belangrijk uitgangspunt dat er geen toename is van verharding.

De ambitie is bovendien om het aandeel boomkroonprojectie te vergroten op versteende locaties en bij grasvelden en -bermen zoveel als mogelijk extensief maaibeleid toe te passen, om kruiden kans te geven tot bloei te komen. Ook het aandeel structurerende beplantingen (bosplantsoen of heesters) moet verhoogd worden, met aandacht voor biodiversiteit.

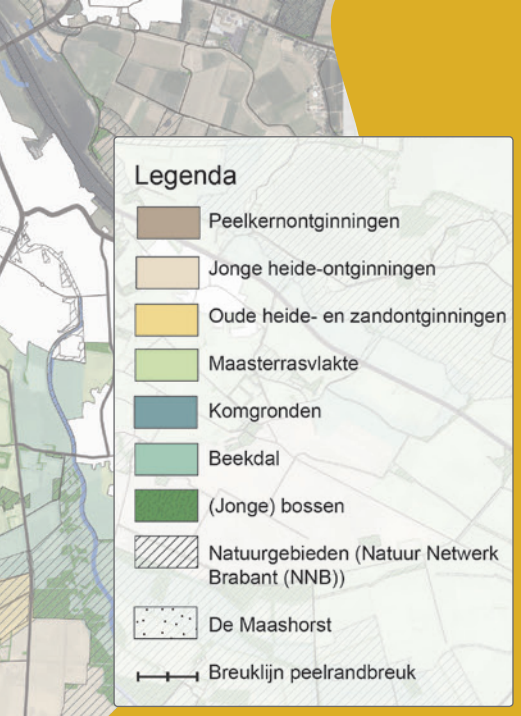


4.1 l Biodiversiteit buitengebied verbeteren

In het buitengebied streven we naar biodiversiteitsherstel. Het landelijke gebied is in onze gemeente de belangrijkste verbinder tussen natuurgebieden. Bij het versterken van bestaande landschappelijke elementen en het maken van nieuwe groene verbindingen laten we ons inspireren door het historisch landschap. Agrariërs worden gestimuleerd bij te dragen aan biodiversiteitsherstel op eigen grond. Dit kan bijvoorbeeld door het terugbrengen van houtwallen; dit herstelt de historische verkaveling én zorgt voor meer biodiversiteit.



"Ruimte nodig voor duurzame energie-opwekking, maar niet zomaar overal."



maashorst

terug naar de kaart

De gemeente Maashorst heeft vanuit het Klimaatakkoord en de Regionale Energie Strategie (RES) een opgave om energie op te wekken. De focus ligt in gemeente Maashorst met name op opwekking middels zon. Wij staan hier nog voor een aanzienlijke energieopgave met als doelstelling 0,15 TWh te realiseren voor 2030. De voorkeur heeft dat te realiseren met zon-op-dak, maar alleen daarmee kunnen de doelstellingen niet gehaald worden. Er is een restopgave om 0,06 TWh zon-op-land te realiseren.

Doordat onze gemeente, vanwege vliegverkeer en luchtradars, te maken heeft met beperkingen voor grote windturbines, richten wij ons nu met name op de opwek middels zon. Andere nieuwe energiedragers (zoals bijvoorbeeld geothermie of warmtekoude-opslag) en opslag van opgewekte energie (onder andere in accu's en waterstof) kunnen wel onderdeel uitmaken van een duurzamere omgeving in onze gemeente.

Onze gemeente heeft een divers en waardevol landschap. Het beleid ten opzichte van zonneparken is er op gericht om het landschap in stand te houden, te versterken en te ontwikkelen. Een goede locatieafweging, een passende omvang en landschappelijke inpassing voor zonneparken is wenselijk. De locatiekeuze, omvang en inpassing is afhankelijk van het landschapstype waar het park zich gaat bevinden. Ook het creëren van meerwaarde aan de hand van koppelkansen zijn gerelateerd aan de landschapstypen. Bij koppelkansen verbinden we de energietransitie aan andere thema's die in de gemeente spelen. Bijvoorbeeld klimaatadaptatie, infrastructurele projecten of het ontwikkelen van recreatie gebieden.

Sommige landschapstypen zijn meer geschikt voor zonneparken dan andere landschapstypen. Ook zijn er landschapstypen en gebieden die uitgesloten zijn van zonneparken, omdat die gebieden uniek zijn en een zonnepark daar waarden onevenredig aantast.

De gebieden die uitgesloten zijn van zonneparken zijn:

- Natuurgebieden (Natuur Netwerk Brabant).
- Bossen - Kap van bossen buiten het natuurnetwerk is onwenselijk gezien doelen in de Omgevingsvisie.
- Beekdalen – Beekdalen hebben een landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Ook zijn beekdalen belangrijke onderdelen van het watersysteem om water vast te houden en te bergen.
- Waardevolle agrarische gebieden - Vaak zijn dit oude akkerbouwgebieden met veel landschapselementen, zoals bolle akkers.
- Binnen 200m rondom buurtschappen, dorpen en stedelijke bebouwing (m.u.v. bedrijventerreinen).

Voor de overige locaties maken wij bij de afweging gebruik van de 'zonneladder'. De zonneladder geeft een prioritering van locaties voor zonnepanelen aan. De volgorde van prioritering is daarin:

1. Zonnepanelen op daken en onbenutte bebouwde locaties
2. Langs infrastructurele werken
3. Combineren op gevoelige plekken
4. Grootschalig grondgebonden

Bij een grondgebonden grootschalig initiatief gaat de voorkeur uit naar zonneparken op gronden waar een duidelijke verbeteringsaanleiding is (bijv. bodemsanering of sloop opstallen) en waarbij wordt ingezet op meervoudig ruimtegebruik. Rekening houdend met het landschap is er onderscheid gemaakt in 'geschiktheid' van landschapstypen voor zonneparken. Van meer tot minder geschikte typen betreft het:

1. Peelkernontginningen
2. Jonge heideontginningen en Maasterrasvlakte
3. Oude zandontginningen
4. Komgronden

4.2 Ambitie transitie landelijk gebied



De agrarische sector vormt een belangrijk pijler in onze lokale economie. Daarbij gaat het niet alleen om de agrarische ondernemer en zijn gezin, maar ook om de toeleverende industrie, verwerkingsindustrie en innovatie. Dit betekent ook dat veel inwoners van onze gemeente direct of indirect afhankelijk zijn van de landbouw of de producten die in de landbouw worden geproduceerd.

Belang van landbouwsector voor de gemeente Maashorst

De landbouw is niet alleen een belangrijke pijler in onze economie, maar ook in onze maatschappij. Onze agrarische ondernemers zorgen voor de (lokale) productie van voldoende, gezond, duurzaam en betaalbaar voedsel van eigen bodem. De landbouw is naast voedselproducent ook van belang voor het landschap en voor de leefbaarheid op het platteland. Wij vinden het dan ook belangrijk dat landbouw en voedselproductie binnen ons grondgebied toekomstperspectief hebben. De agrarische sector is en blijft belangrijk voor onze gemeente.

Noodzaak van transitie landelijk gebied





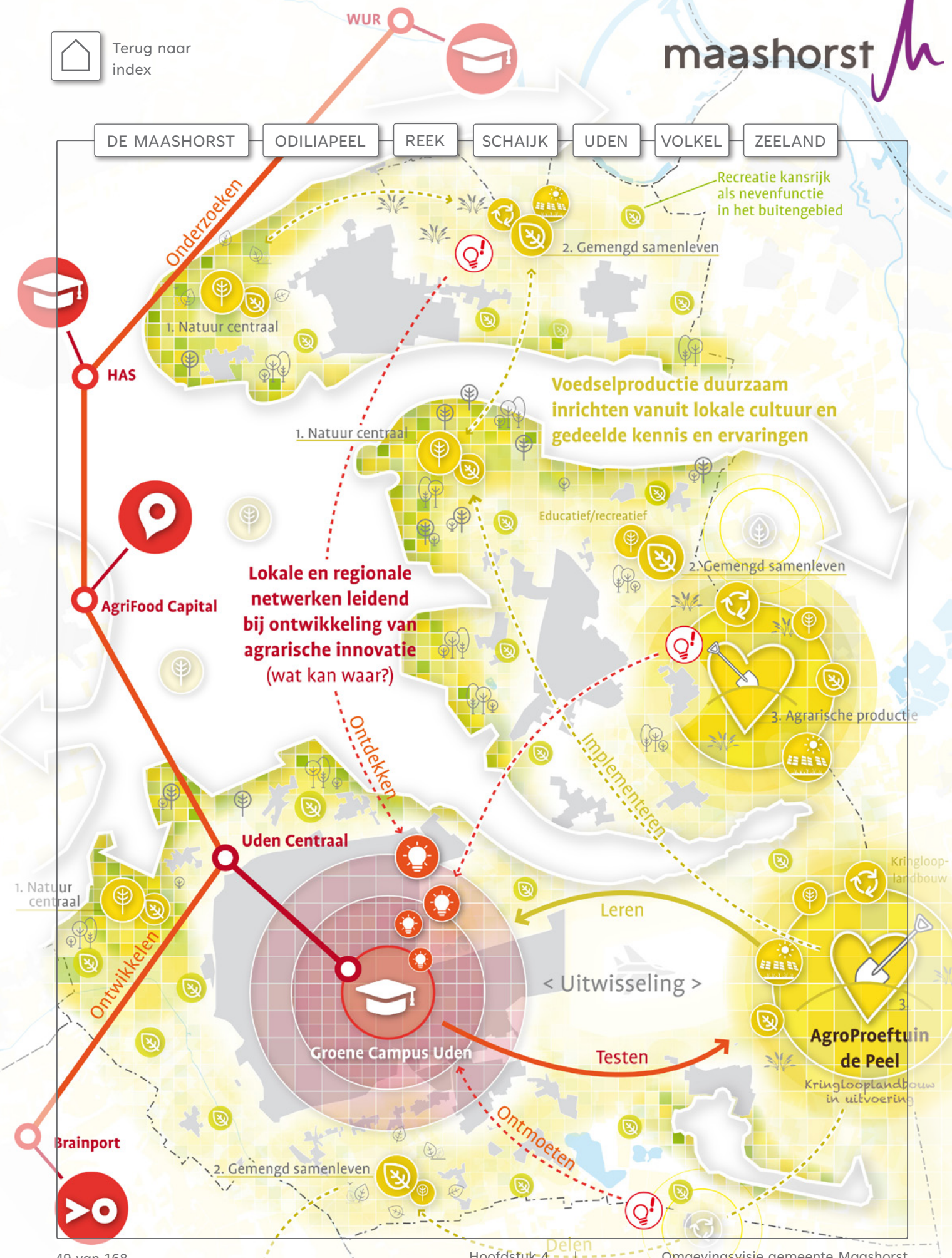




In de gemeente Maashorst hebben we een groot landelijk gebied. In dit landelijk gebied hebben we een aantal problemen. Zo hebben we te maken met verdroging, verschraling van de biodiversiteit, het onderdruk staan van de bodem- en waterkwaliteit en woon- en leefklimaat (o.a. geurhinder). Daarnaast hebben we te maken met een veranderend klimaat. Om deze problemen en opgaven het hoofd te bieden, is een transitie van het landelijk gebied noodzakelijk. In deze transitie van het landelijk gebied streven we dan ook naar een buitengebied dat in de toekomst op meerdere vlakken gezonder is dan de huidige situatie. We zien dat er in de agrarische sector al veel stappen gezet worden om een positieve bijdrage te leveren aan de leefomgeving.

In de gemeente Maashorst zijn de akker- en tuinbouw en veehouderij sterk aanwezig. In de gemeente is en blijft ruimte voor de landbouw. De ambitie is dat de landbouw daarbij wel een ontwikkeling doormaakt waarbij het een bijdrage levert aan de doelen voor volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, waterkwantiteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn, en daarmee op de transitie van het landelijk gebied.

Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van hoogproductieve vormen van kringlooplandbouw die passen binnen het bodem- en watersysteem. Maar ook in de vorm van extensieve, natuurinclusieve vormen van kringlooplandbouw. We streven naar het juiste bedrijf op de juiste plek; zowel voor het kunnen verdienen van een boterham, als om bij te dragen aan de gebiedseigen kenmerken.


WUR
DE MAASHORST
ODILIAPEEL
REEK
SCHAIJK
UDEN
VOLKEL
ZEELAND
Onderzoeken
Recreatie kansrijk als nevenfunctie in het buitengebied
2. Gemengd samenleven
1. Natuur centraal
HAS
Voedselproductie duurzaam inrichten vanuit lokale cultuur en gedeelde kennis en ervaringen
1. Natuur centraal
Educatief/recreatief
2. Gemengd samenleven
AgriFood Capital
Lokale en regionale netwerken leidend bij ontwikkeling van agrarische innovatie
(wat kan waar?)
3. Agrarische productie
Ontdekken
Implementeren
Uden Centraal
Kringloop-landbouw
1. Natuur centraal
Leren
< Uitwisseling >
Ontwikkelen
Groene Campus Uden
Testen
3
AgroProeftuin de Peel
Kringlooplandbouw in uitvoering
Ontmoeten
Brainport
2. Gemengd samenleven
Delen

terug naar de kaart

Gebiedsgerichte aanpak toekomstbestendige landbouw

In onze gemeente onderscheiden we drie soorten agrarische gebieden (schillen), die van elkaar verschillen door de fysieke ondergrond, de netwerken (infrastructuur) en de occupatie (wonen, werken, recreëren). Dat maakt dat er in elk van de gebieden al een eigen uitgangspunt is, met elk z'n eigen opgaven en kansen.

Voor de landbouwtransitie onderschrijven we, in lijn met het sturingsprincipe van zonering, drie agrarische gebieden of 'schillen':

1. De schil rondom onze natuurgebieden: hier is landbouw mogelijk, in harmonie met de natuur;
2. De schil rondom de dorpskernen, veelal historisch waardevol cultuurlandschap: gemengd samenleven staat hier centraal;
3. De jonge Peelontginningen (ten oosten van Odiliapeel en in de Graspeel): hier staat het duurzaam produceren van agrarische producten voorop.

In alle drie de gebieden is en blijft perspectief voor de landbouw. Uitgangspunt voor alle gebieden is wel dat er bij nieuwe ontwikkelingen sprake is van een verbetering van de situatie. Op de pagina's hierna wordt per schil aangegeven wat de opgaven zijn voor het gebied, en waar wij als gemeente kansen zien om bij te dragen aan de doelen van verbetering van bodem- en waterkwaliteit, geen nieuwe wateronttrekkende activiteiten, verbetering van luchtkwaliteit, verbetering van biodiversiteit, ontwikkelen van natuur, verlaging van geurhinder, en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het dierenwelzijn.

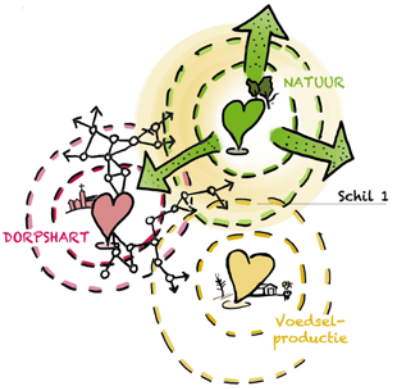
De schillen hebben geen harde grenzen. Ontwikkelingen dienen rekening te houden met de gebiedskarakteristiek en dienen altijd een bijdrage te leveren aan de doelen. Dat betekent dat ontwikkelingen niet aan alle doelen evenveel hoeven bij te dragen.

Helder perspectief voor agrarische ondernemers

Binnen deze gebiedsdoelen worden agrarische ondernemers in staat gesteld om toekomstbestendige keuzes te maken voor hun bedrijf. Als gemeente helpen wij hen door een duidelijk gebiedsgericht perspectief te bieden: wat kan op welke plek en welke verandering is er nodig en mogelijk. Dit perspectief is logischerwijs verschillend voor ieder van de drie schillen.
Zo kan in het ene (deel-)gebied meer de focus liggen op het bevorderen van de gezondheid en in het andere gebied meer de focus op het verbeteren van biodiversiteit, bodem- en waterkwaliteit. Uiteraard dienen nieuwe ontwikkelingen te voldoen aan de eisen die vanuit nationale en provinciale overheid worden gesteld.

In de tabel hieronder is een overzicht gegeven van de doelen, en op welke manier daarop (per thema) een verbetering behaald kan worden (indicator):

Thema	Indicator
Volksgezondheid/ luchtkwaliteit	• Geur • Ammoniak • Fijnstof • Endotoxine • Zoönose
Bodemkwaliteit	• Organische stof • Bodemleven • Verdichting
Waterkwaliteit	• Uitspoeling fosfaat • Uitspoeling stikstof • Waterleven
Waterkwantiteit	• Wateronttrekking • Wateropslag
Ruimtelijke kwaliteit	• Landschappelijke inpassing • Landschapselementen • Sociale veiligheid • Verkeersafwikkeling • Architectuur
Biodiversiteit	• Wisselteelt/gewasdiversificatie • Landschapselementen • Bufferstroken • Natuur
Klimaat	• Broeikasgassen (o.a. methaan, lachgas, CO2) • CO2 opslag in bodem en bomen (bijv. agroforestry)
Dierenwelzijn	• Beter Leven-keurmerk • Biologisch



4.2 a Schil 1: Natuur centraal

Deze schil bevat natuurgebied De Maashorst, de Reekse bossen, Bedafse Bergen en de wijstgronden bij het Sint Annabos. Ook horen daarbij de direct aangrenzende omgeving en de verbindingen tussen deze natuurgebieden, inclusief het gebied tussen natuurgebied De Maashorst en Herperduin.

In en rondom natuurgebied De Maashorst wordt actief gewerkt aan natuurherstel. De Maashorst heeft met een aantal problemen te maken. Uit de OER-analyse komt bijvoorbeeld naar voren dat De Maashorst naast natuurlijke droogte (langere perioden van droogtes en opwarming) ook te maken heeft met niet-natuurlijke droogte door de onttrekking van grondwater ten behoeve van de landbouw en het niet goed kunnen vasthouden van water door het niet goed functioneren van het breukensysteem, onder andere als gevolg van woningbouw. Daarnaast is De Maashorst gevoelig voor verzuring en vermesting door stikstofdepositie.



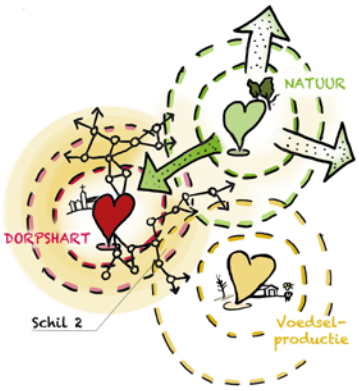
Wat er gebeurt in de schil rondom onze natuurgebieden is rechtstreeks van invloed op het natuurgebied zelf. Daarom stellen we in deze schil de natuur centraal. Er is hier plaats voor landbouw, maar altijd in harmonie met de natuur. Bij nieuwe ontwikkelingen ligt het accent op het verbeteren van de natuur- en bodemkwaliteit. Dat betekent dat we in dit gebied streven naar het verbeteren van biodiversiteit (toevoegen van natuur/landschapselementen en reduceren van stikstofemisssie), het verbeteren van bodemkwaliteit en het vasthouden van water (geen nieuwe wateronttrekkende activiteiten).

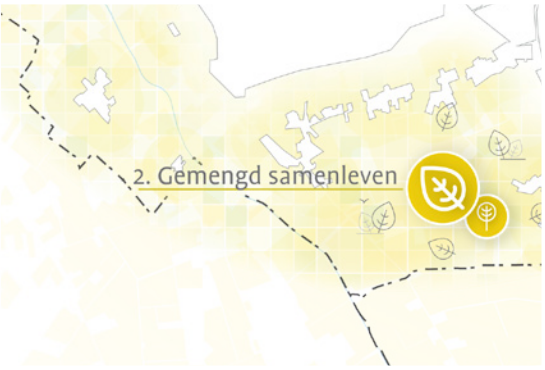
Vanwege de aanwezigheid van de natuur en het kleinschalige landschap biedt deze schil ook kansen voor extensieve recreatie. Naast de doelen voor bodem en water vinden we het in deze schil daarom belangrijk om ook een verbetering na te streven op het gebied van geur en de ruimtelijke kwaliteit.

Er liggen in deze schil kansen voor de landbouw gericht op het versterken van de natuur en de biodiversiteit. Voorbeelden zijn extensieve, natuurinclusieve vormen van kringlooplandbouw. Belangrijk is dat deze bijdragen aan het verbeteren van de doelen in het gebied. Er is ruimte voor innovatie en ontwikkelingen die aansluiten bij deze vormen van landbouw. Ook groenblauwe diensten en ecosysteemdiensten kunnen hier een bijdrage aan leveren. Hiervoor zullen ook vergoedingen beschikbaar gesteld worden.

Doorgaans zal eerder sprake zijn van schaalverkleining en of extensivering van de agrarische bedrijfsvoering. De recreatieve attractiviteit van deze schil zal daardoor toenemen. Om deze doelen te faciliteren, bieden we meer ruimte voor verbredingsactiviteiten voor agrariërs en minder ruimte voor uitbreiding van gangbare landbouw. Nieuwe (recreatieve) ontwikkelingen moeten echter wel passen bij de natuur- en milieukwaliteit van de natuurgebieden en bij de kleinschaligheid van het landschap.

terug naar de kaart





4.2 b Schil 2: Gemengd samenleven

De tweede schil ligt om de schil “natuur centraal” en kenmerkt zich door een agrarisch landschap dat de dorpen binnen de schil verbindt. Enerzijds letterlijk, doordat het agrarisch landschap hier tussen de zes kernen ligt en daarmee de kernen van de gemeente Maashorst verbindt. Anderzijds figuurlijk, omdat het verschillende activiteiten met elkaar verbindt. Gemengd samenleven staat hier centraal.

Dicht bij de dorpen blijft ruimte voor landbouw, maar die moet in harmonie zijn met de andere gebruikers van het gebied. In deze schil zullen nieuwe ontwikkelingen in ieder geval moeten bijdragen aan een verbetering van de volksgezondheid en een afname van geurhinder.

Hoe dichter bij de eerste schil, hoe belangrijker het is om bij te dragen aan de doelen rond het verbeteren van natuur- en bodemkwaliteit. Dat betekent dat we in dit gebied in principe ook streven naar het toevoegen van natuur- / landschapselementen (biodiversiteit), het verbeteren van bodemkwaliteit, het vasthouden van water (geen wateronttrekkende activiteiten) en de verbetering van de luchtkwaliteit.

Om de doelen voor deze schil te behalen, is het belangrijk om het extensiveren van de agrarische activiteiten te faciliteren. Daarom bieden we kansen voor nevenactiviteiten. De nevenactitiviteiten dienen passend te zijn bij de ruimtelijke kwaliteiten van dit gebied. Over het algemeen kan gedacht worden aan recreatie, educatie, (kleinschalige) productiegebonden verkoop, en zorggerelateerde activiteiten. Ook het leveren van groenblauwe diensten en ecosyteemdiensten zijn een vorm van verbreding.

In deze schil liggen ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling en natuurontwikkeling combineren met prettig wonen en leven.

Binnen deze schil zijn twee gebieden die iets anders van aard zijn.

- *Rietbroek*, ten noorden van Schaijk en Reek, heeft een wat andere verschijningsvorm en gebruik. In dit gebied liggen mogelijkheden voor wat grootschaligere/intensievere vormen van kringlooplandbouw, mits er uiteraard wordt bijgedragen aan de benoemde doelen.
- *De wijstgronden*, met name rondom Zeeland, zijn uniek, maar kwetsbaar. In deze gebieden zien we kansen voor extensieve/natuurinclusieve vormen van landbouw en natte (biobased) teelten, vanwege het grote belang voor het behalen van natuur-, water- en klimaatdoelen in deze gebieden.





4.2 c Schil 3: Agrarische productie

Bij de derde schil gaat het voornamelijk om het gebied rondom de jonge Peelontginning. Dit gebied is dunner bevolkt en kenmerkt zich door een grootschalig agrarisch landschap. In onze gemeente is dit een gebied waar sterk de nadruk ligt op het produceren van agrarische producten.

In deze schil onderscheiden we in ieder geval twee gebieden: de jonge ontginningsgronden ten oosten van Odiliapeel en de Graspeel. Deze gebieden hebben hun eigen relevante omgevingsaspecten:

Jonge ontginningsgronden ten oosten van Odiliapeel - De milieusituatie is een knelpunt in dit gebied. De vruchtbaarheid van de bodem staat onder druk en de luchtkwaliteit (fijnstof) en het waterbergend vermogen van de ondergrond zijn het slechtst van de hele gemeente.

Graspeel - Vergeleken met de jonge ontginningsgronden ten oosten van Odiliapeel is de verweving tussen functies in de Graspeel al groter. Dat betekent dat er naast de agrarische bedrijven meer 'medegebruikers' in het gebied voorkomen. Met name geurhinder is een aandachtspunt.

In deze derde schil zien we, ondanks de milieusituatie en de druk op de bodem, dat dit een gebied is dat wel hoogproductieve vormen van kringlooplandbouw kan verdragen, mede door de beperktere aanwezigheid van kwetsbare functies in het gebied. Ook in de toekomst zien we hier daarom ruimte voor hoogproductieve vormen van kringlooplandbouw, mits deze bijdragen aan een verbetering van de huidige situatie. Nieuwe ontwikkelingen, die een *verslechtering* van de milieusituatie teweegbrengen, zijn hier dan ook niet meer mogelijk. Uiteraard dienen nieuwe ontwikkelingen te voldoen aan de eisen die vanuit nationale en provinciale overheid worden gesteld.

De verbetering van de huidige situatie kan op verschillende vlakken bereikt worden. Vermindering van geurhinder is een harde voorwaarde. Daarnaast is het in dit gebied in ieder geval belangrijk om geen nieuwe wateronttrekkende activiteiten toe te voegen (of bestaande wateronttrekkende activiteiten uit te breiden). Ook staan we geen nieuwe verstorende activiteiten voor de breuken toe en stimuleren we het bufferen van water. Waar mogelijk streven we ook naar verbeteringen op het gebied van bodem, luchtkwaliteit en biodiversiteit.

terug naar de kaart

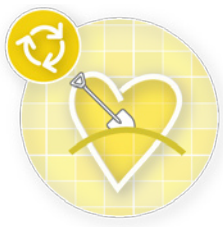
Ruimte voor bedrijfsontwikkeling is mogelijk wanneer er een meerwaarde voor deze doelen behaald kan worden, waarbij we kansen zien voor (verdere) ontwikkeling van kringlooplandbouw. Technologische ontwikkelingen kunnen helpen om deze doelen te behalen. Ook kan gekeken worden naar lokale/regionale samenwerking voor voer en mest. In veel gevallen gaat de agrarische bedrijfsvoering (steeds meer) gepaard met groot werkmaterieel en machines. Dit kan leiden tot onwenselijke verkeerssituaties. Bij bedrijfsontwikkeling dient dan ook een goede en veilige verkeersafwikkeling voor het groot materieel meegenomen te worden.

Doelen kunnen ook bereikt worden door ander grondgebruik, waardoor de bodem- en waterkwaliteit verbetert. Daarvoor kan bijvoorbeeld gedacht worden aan telen van biobased materialen, gewasrotatie/groenbemesters en vermindering van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Hiermee willen we starten op de gronden van de gemeente Maashorst. En: we onderzoeken of we reguliere (niet biologische) bollenteelt op onze gronden uit kunnen sluiten.

De grondgebonden landbouw zal rekening moeten houden met droge omstandigheden en minder mogelijkheden voor beregening. Hier liggen voor agrarische ondernemers vooral kansen voor niet-grondgebonden teelten (zoals met containers), als dit landschappelijk passend is. Voor niet-grondgebonden teelten geldt dat deze de bodem niet afdekken, zodat waterinfiltratie mogelijk blijft. Hierover maken we afspraken bij het verpachten van de gronden van de gemeente Maashorst.

Als verbredingsactiviteit kan gedacht worden aan grootschalige energieopwekking, het liefst in de combinatie met teelten (‘Agro-PV’). Deze verbredingsactiviteit zal dan moeten bijdragen aan de kwaliteit van het buitengebied en de doelen in dit gebied.

Het toevoegen van woningen en andere gevoelige bestemmingen sluiten we op voorhand uit, omdat dit mogelijk de voedselproductie in de weg kan zitten.



4.2 d Andersoortige teelten (bio-based bouwmaterialen en natte teelten)

Natte teelten kunnen helpen om water langer lokaal vast te houden en zo bij te dragen aan wijstherstel. De opbrengst van deze teelten kan bijvoorbeeld worden toegepast bij de productie van duurzame bouwmaterialen. Bio-based bouwmaterialen zijn noodzakelijk voor de verduurzaming van de bebouwde omgeving van onze gemeente. Deze andersoortige teelten

kunnen nieuwe perspectieven(/verdienmodellen) bieden voor de landbouw. Vanwege de grootschalige uitstraling passen deze functies het beste in de derde schil. De groene campus kan innovatie en kennisontwikkeling op dit onderwerp faciliteren.



4.2 e Energietransitie

Net als in het stedelijk gebied liggen in het buitengebied kansen om opwek en afname van bedrijven aan elkaar te koppelen. Bij de transitie van het landelijk gebied vormt energieopwekking een potentiële koppelkans. De mogelijkheden voor inpassing van zonneweiden in het buitengebied is sterk afhankelijk van het betreffende landschapstype. Waardevolle agrarische gebieden, zoals oude akkerbouwgebieden met veel waardevolle landschapselementen (zoals bolle akkers) zijn bijvoorbeeld uitgesloten. Elders hanteren we de 'zonneladder', zoals beschreven op pagina 46 en 47.

In de toekomst is er ruimte nodig voor het ontwikkelen van transportverdeelstations. Het is hierbij wenselijk dat opwek en afname zo dicht mogelijk bij elkaar plaatsvinden. Mogelijk is er in de toekomst ook ruimte nodig voor energieopslag.



4.2 f Landschapsbeheer en biodiversiteit

De gemeente Maashorst heeft een groot buitengebied, waarin de agrarische sector een van de grootste grondeigenaren en –gebruikers is. Daarmee zijn zij een grote beheerder van het landschap en heeft het een grote invloed op de inrichting en kwaliteit van landschap en natuur, maar ook op de biodiversiteit/ecologie en klimaatopgave. De gemeente Maashorst wil ondernemers handvatten kunnen bieden bij het uitvoeren van landschapsbeheer. We delen goede voorbeelden uit de gemeente en de regio (op de **'Groene Campus', zie 4.2 i**) en verwijzen ondernemers naar de juiste organisaties die hen kunnen helpen bij deze activiteiten.



4.2 g Wonen in het buitengebied

In het buitengebied wordt ook gewoond, al is dit niet de primaire functie van het buitengebied. Er zijn verschillende bebouwingslinten en -concentraties in de gemeente, die van oudsher zo gegroeid zijn. Het uitgangspunt voor woningbouw is dat het toevoegen van woningen zoveel mogelijk in de bestaande kernen plaatsvindt. Inbreiding in de kernen gaat voor uitbreiding in het buitengebied.

terug naar de kaart

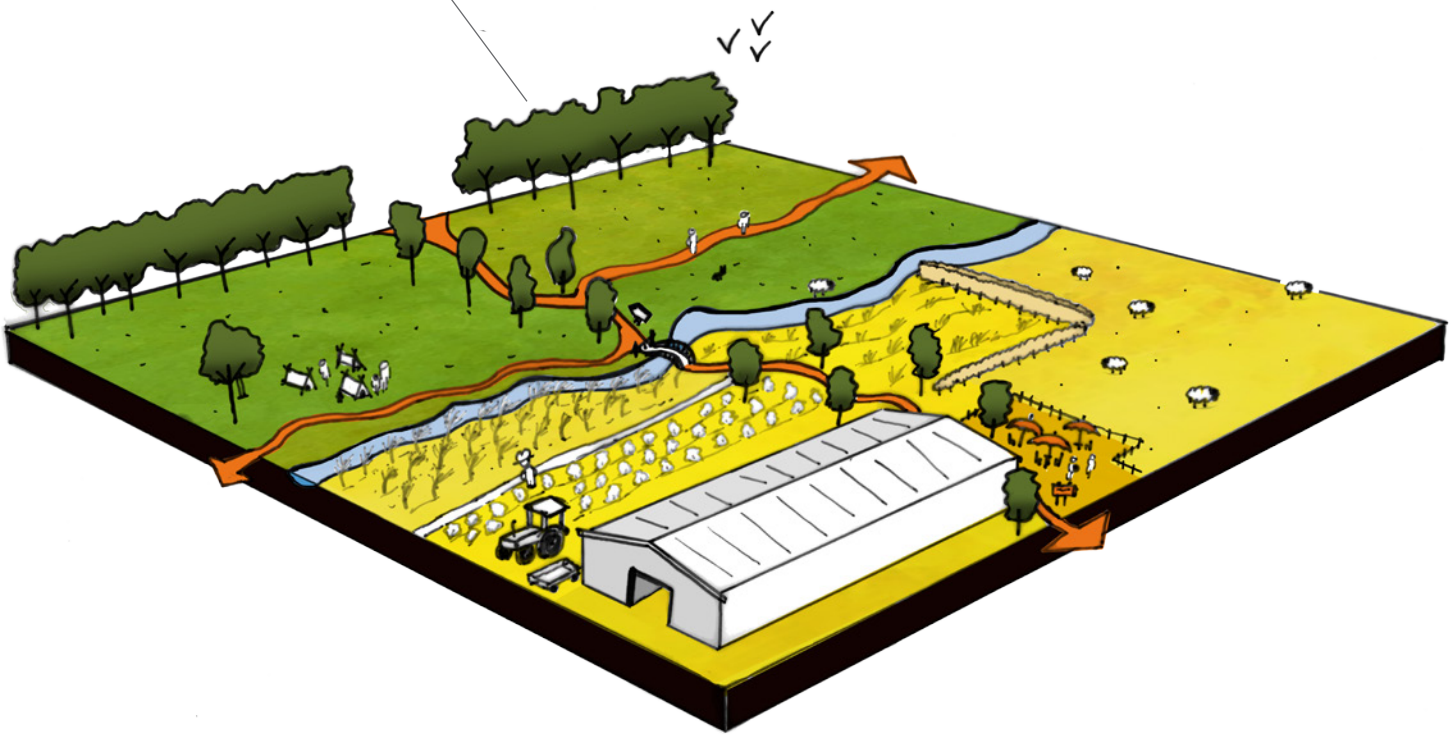
We blijven terughoudend met het toevoegen van woningen in het buitengebied, om de structuur en de kwaliteit van het landschap en de beleving van rust en ruimte te behouden. Als er woningen worden toegevoegd, zien we vooral kansen voor woningaanbod dat aansluit bij de woningbouwbehoefte, zoals bijvoorbeeld een twee onder één kap (in een langgevelboerderij).

De transitie van de landbouw vraagt echter ook dat we kijken naar kansen die woningbouw wellicht zou kunnen bieden voor het bewerkstelligen van die transitie. Hiervoor zien we kansen voor kwalitatieve woonvormen die aansluiten op de bestaande kernen en/of bebouwingsconcentraties (dus in de tweede schil). Het toevoegen van woningen in de derde schil is in principe niet wenselijk, al blijft dit maatwerk.



4.2 h Ondersteunende nevenactiviteiten (zorg/recreatie/educatie)

Het buitengebied leent zich in de eerste en tweede schil voor zorggerelateerde (neven)activiteiten. Zo zijn inwoners met een mentale kwetsbaarheid bijvoorbeeld gebaat bij een prikkelarme omgeving. Het buitengebied heeft kwaliteiten die passen bij deze zorgbehoefte. Er is in onze gemeente tevens behoefte aan dagbesteding en woonplekken waar bewoners rust en ruimte kunnen ervaren. Dit biedt kansen voor agrarische bedrijven die naast een



extensivering van hun agrarische activiteit een nevenactiviteit zoeken, of die willen omschakelen.

Het buitengebied leent zich ook goed voor (extensieve) recreatieve en educatieve activiteiten. Agrarische ondernemers in schil 1 en 2 krijgen ruimte om nevenactiviteiten te ontwikkelen die onze toeristisch-recreatieve kwaliteiten versterken. Ook initiatieven die bijdragen aan een beter begrip van voedselproductie en/of het verkleinen van de voedselketen juichen we toe. Vanuit maatwerk is er ruimte voor initiatieven die de relatie tussen boer(/producent) en burger(/consument) verbeteren.

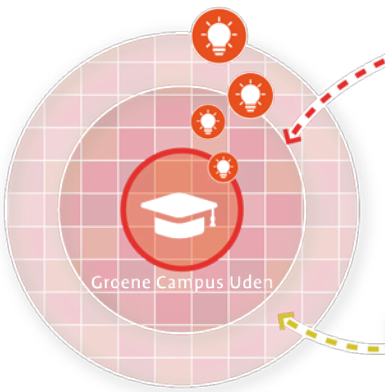
4.2 i AgroProeftuin de Peel en doorontwikkeling tot Groene Campus



Op de 35 hectare van de proeflocatie van AgroProeftuin de Peel aan de Middenpeelweg wordt door agrarische ondernemers, in samenwerking met kennisinstellingen, getest met vernieuwende (eiwit)teelten en verduurzaming van bestaande gewassen.

In proeftuinen kunnen voorlopers op het gebied van kringlooplandbouw hun ideeën in de praktijk testen en verbeteren. In het kader van kringlooplandbouw (het tegengaan van verspilling) en regeneratieve landbouw (het herstellen van het verspilde) kan het nodig zijn om proeven te doen met het combineren van agrarische functies. Hiervoor kan experimenteerruimte nodig zijn voor vernieuwende bebouwing (bijvoorbeeld op de proeflocatie) en regelgeving.

De gemeente Maashorst wil zich er voor inzetten om de mogelijkheden voor het uitgebreider experimenteren op de proeflocatie mogelijk te maken. We zien kansen om AgroProeftuin de Peel door te ontwikkelen tot een Groene Campus. Hier komen onderzoekers, studenten, agrariërs en andere ondernemers, en ambtenaren samen. Met deze partijen wordt op de Groene Campus nagedacht over nieuwe vormen van landbouw en ander groen ondernemerschap.



De opbrengsten van deze experimenten worden gedeeld, waardoor stakeholders handvatten hebben de transitie in de landbouw vorm te geven. De Groene Campus speelt ook een belangrijke rol in de praktijkgerichte opleiding van de boeren van de toekomst en andere toekomstige groene werknemers en ondernemers. Daarom zoeken we de samenwerking met HAS Green Academy (HBO), Yuverta (MBO), WUR (WO), Brainport Eindhoven en greenport Venlo. De Groene Campus is tevens een ontmoetingsplek en een plek waar je de vernieuwing in de landbouw kunt beleven, waar de nieuwste innovaties met eigen ogen te bewonderen zijn.

terug naar de kaart

4.2 j Experimenteerruimte – regelgeving

De transitie in het landelijk gebied vraagt om nieuwe manieren van werken. Nieuwe ontwikkelingen zijn complexer, omdat ze vaak op meerdere doelen in het buitengebied invloed hebben. Dit vraagt in ieder geval van de overheid een open houding en integraal werken. Steeds vaker blijkt dat we bij plannen die bijdragen aan de gewenste transitie van het landelijk gebied, aanlopen tegen overheidsregels die de gewenste ontwikkelingen bemoeilijken, zo niet onmogelijk maken.

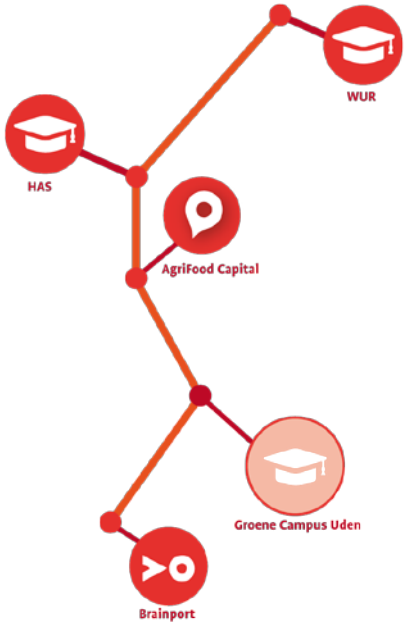
We zien dit onder andere bij de omschakeling naar kringlooplandbouw, het toepassen van nieuwe stalsystemen, het ontwikkelen van natuurinclusieve landbouw en het ontwikkelen van nieuwe landbouw-woonconcepten, Het is belangrijk dat overheden werken aan experimenteerruimte buiten de bestaande wet- en regelgeving.

De Nationale Omgevingsvisie Extra (Novex) is een programma van het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening dat als doel heeft om te komen tot samenhang in de uitvoering van de nationale omgevingsvisie.

Het programma bevat spelregels voor samenwerking tussen overheden. In De Peel werken, vanwege de brede scope, meerdere overheden samen:

- *Minister van Natuur en Stikstof;*
- *De provincies Noord-Brabant en Limburg;*
- *De (RES)-regio's: Noord- en Midden-Limburg, Noordoost- en Zuidoost-Brabant (Metropoolregio Eindhoven);*
- *De waterschappen Aa en Maas en Limburg;*

De deelname van onze gemeente aan samenwerkingsverband NOVEX-De Peel maakt dat er bij belemmeringen extra actie kan worden ondernomen en dat er gezamenlijk gezocht wordt naar het oplossen van de belemmeringen. Wat ons betreft zouden deze oplossingen gericht moeten zijn op de brede scope van de landbouwtransitie, zowel bij hoogtechnologische kringlooplandbouw, als bij natuurinclusieve/biologische landbouw. We zullen als gemeente vaker gebruik maken van de handreiking die de NOVEX-De Peel-tafel kan bieden.



4.2 k Samenwerking regiopartners (netwerken)

De opgaven in het landelijk gebied spelen voor alle gemeenten in onze regio. Het is belangrijk om kennis en kunde met elkaar te delen, elkaar te inspireren met goede voorbeelden en samen op te trekken waar we het als gemeente niet alleen kunnen. De inzet bij de verschillende manieren van regionale samenwerking blijft vanwege de grote opgaven belangrijk, en we willen hier als gemeente Maashorst actief aan blijven deelnemen.

In de provincie Noord-Brabant en in de regio Noordoost-Brabant (RNOB) wordt intensief gewerkt aan de transitie van het landelijk gebied. De gemeente Maashorst is hierbij aangehaakt. Ook zijn we betrokken bij de kopgroep ‘Transitie Landbouw’ en de uitvoering van projecten in het kader van de Regiodeal. AgroProeftuin de Peel is samen met de twee andere proeflocaties (Open Teelten Vredepeel en het Praktijkcentrum voor Precisielandbouw) belangrijk voor het daadwerkelijk experimenteren en leren.

We willen de nauwe samenwerking met de provincie Noord-Brabant, RNOB en AgriFood Capital voortzetten en zijn voortdurend op zoek naar de juiste samenwerkingspartners voor de juiste opgave (o.a. het waterschap en maatschappelijke partners of ondernemers uit onze gemeente).



“Kringlooplandbouw is een gezamenlijke zoektocht naar nieuwe perspectieven voor de voedselvoorziening”

Er liggen veel opgaven in het landelijk gebied. Een van de opgaven is om de voedselproductie op een andere wijze vorm te geven, zodat die minder nadelige gevolgen heeft voor de fysieke leefomgeving. Kringlooplandbouw is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Welke kansen biedt kringlooplandbouw?

Bij kringlooplandbouw worden de kringlopen ’zo dichtbij als mogelijk en zo ver weg als nodig’ gesloten. Optimaal benutten van reststromen betekent niet altijd dat kringlopen op bedrijfsniveau of zelfs op lokaal niveau gesloten kunnen worden. Dat hoeft ook niet. Kringlooplandbouw maakt deel uit van een circulair voedselsysteem, dat in principe de hele wereld omvat. De inzet is om te zorgen dat kringlopen op nationaal en mondiaal niveau zoveel mogelijk gesloten worden.

Kringlooplandbouw biedt ruimte aan een breed scala van bedrijfsstijlen en verdienmodellen, afhankelijk van de omgeving, beschikbare grondstoffen, en markten en afzetmogelijkheden. Kortom, een variatie aan bedrijvigheid van intensief tot extensief, van klein tot groot en van low-tech tot high-tech.

Voor de veehouder betekent kringlooplandbouw dat hij vooral gebruik maakt van ruwvoer uit eigen land en van reststromen uit akkerbouw, tuinbouw, de voedingsindustrie en de rest van de voedselketen, en dus zo min mogelijk plantaardige eiwitten die ook geschikt zijn voor menselijke consumptie aan dieren voert. Daarbij kijkt de veehouder ook naar grondstoffen voorbij de horizon, zoals zeewier. Verder produceert hij mest van goede kwaliteit door al in de stal of de mestkelder feces en urine te scheiden.

Voor de akkerbouwer betekent kringlooplandbouw dat hij zoveel mogelijk gebruik maakt van dierlijke mest, compost en gewasresten om het bodemleven te stimuleren. Kunstmest wordt alleen gericht ingezet op de momenten dat het gewas extra voeding nodig heeft.



Verder maakt hij maximaal gebruik van agrobiodiversiteit op en in de bodem en teelt hij bij voorkeur robuuste dubbeldoelgewassen, waarvan de resten (bladeren, stengeldelen) bruikbaar zijn als veevoer of plantenvoeding.

Zoals gezegd is kringlooplandbouw geen blauwdruk, maar een gezamenlijke zoektocht naar nieuwe perspectieven voor de voedselvoorziening en daarmee voor agrarisch Nederland. Het ontwikkelen van een circulair voedselsysteem, met kringlooplandbouw daarbinnen als een integraal onderdeel, is een enorme uitdaging voor agrarisch Nederland. Het is een omwenteling die vergelijkbaar is met de omwenteling naar de hoogproductieve landbouw van de jaren vijftig en zestig.

Boeren spelen in deze omwenteling weliswaar de hoofdrol, maar ze kunnen het niet alleen. Een transitie als deze vraagt om de inzet van alle partijen, om de technische, economische, wettelijke en maatschappelijke barrières te overwinnen. Belangrijk daarbij is de ontwikkeling van een divers palet aan nieuwe verdienmodellen en daarbij passende bedrijfsmodellen en ketenpartners.

terug naar de kaart

4.3 Ambitie mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking



Deze ambitiekaart bestaat uit drie thema's, die een sterke mate van samenhang kennen. We behandelen achtereenvolgens de ambities met betrekking tot de 'mobiliteitstransitie', de 'voorzieningen' en de 'verstedelijking' in onze gemeente. Deze drie thema's staan direct met elkaar in verbinding, en er zijn diverse dwarsverbanden te leggen tussen de ambities. Uiteindelijk leiden alle drie de thema's naar hetzelfde doel: een gezonde gemeente met een sterke netwerkeconomie, een goede woonkwaliteit en een minimale ecologische footprint.

4.3.1 Mobiliteitstransitie

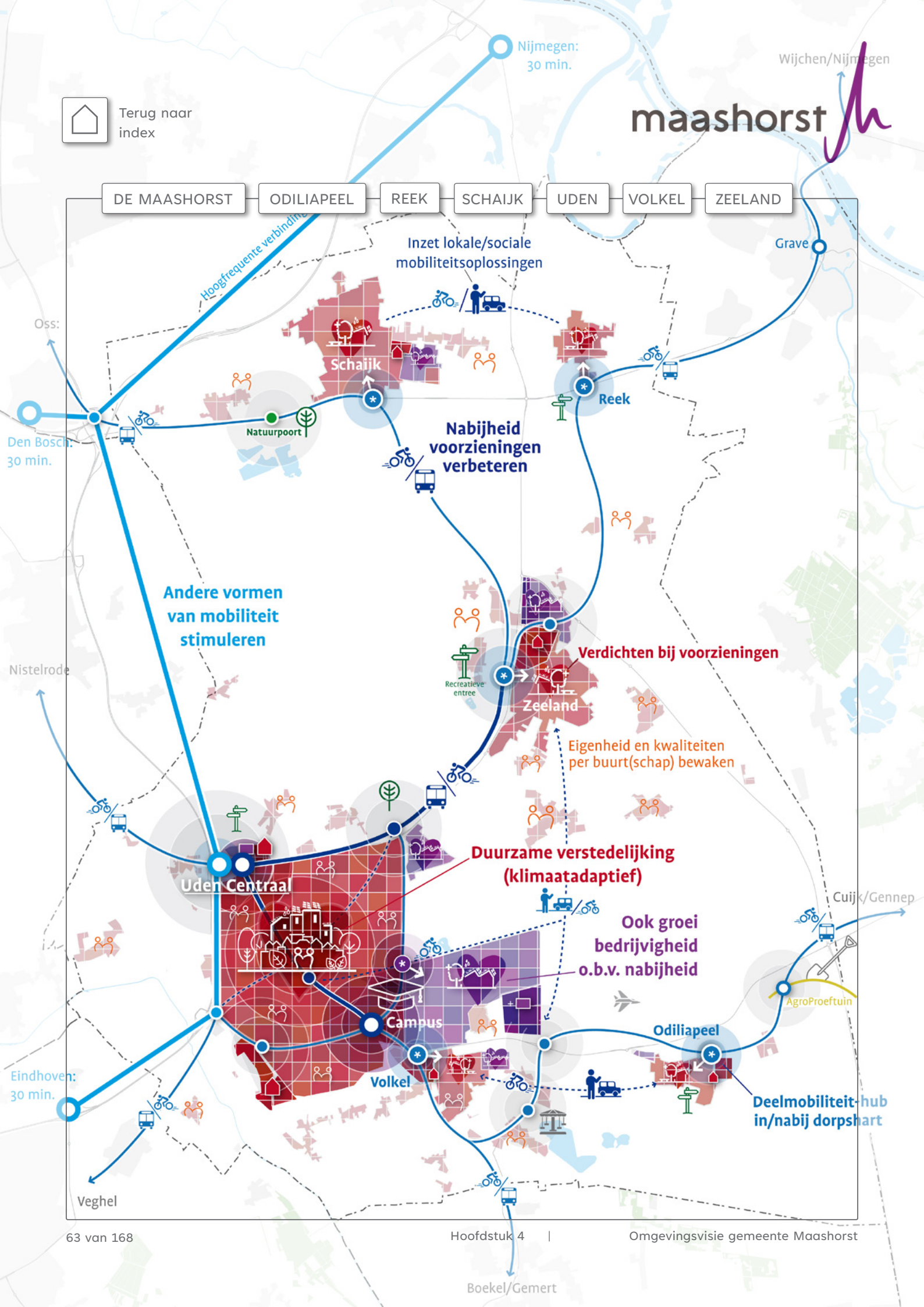
Als we inzetten op een gezonde en groene woonomgeving is het belangrijk dat we aansturen op andere vormen van mobiliteit. Daarom wordt het STOMP-principe de norm. Hierbij staat de auto niet langer centraal bij de inrichting van de ruimte. We gaan eerst uit van voetgangers (Stappen), vervolgens fietsers (Trappen), dan het OV (Openbaar vervoer) en MaaS (Mobility as a Service), en pas als vijfde de privéauto.

Daarmee komt de personenauto in de toekomst op de laatste plaats, een grote verandering. Op dit moment staat deze in het gebruik, denken en in de gedane investeringen namelijk nog altijd op één. Toch is dit, vanuit de wens om duurzamer te gaan leven in Maashorst, niet langer wenselijk.

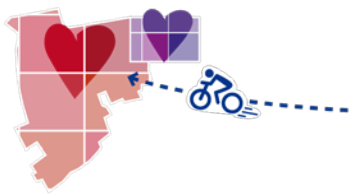
De auto is nu nog erg belangrijk in Maashorst. Er moet een betere balans gevonden worden tussen ambities op bijvoorbeeld het gebied van een gezonde leefomgeving (groen en milieu), de economische vitaliteit en verstedelijking. Het gaat dan bijvoorbeeld om de versterking van het OV-, voet- en fietsnetwerk, het ontwikkelen van hubs, zoals een Bus Rapid Transit-(BRT-)hub nabij de A50, het instellen van emissievrije zones, het beperken van de ruimte die de auto inneemt (bijv. door parkeerregulering) zodat er meer ruimte is voor langzaam verkeer, aantrekkelijke verblijfsplekken en klimaatadaptatie, én het behoud van de autobereikbaarheid.

Voor deze mobiliteitstransitie zetten we in op nabijheid als leidend principe. Dit doen we enerzijds door andere keuzes te maken met betrekking tot voorzieningen en verstedelijking (zie p. 66 en p. 70); hierdoor worden actieve vormen van mobiliteit (lopen en fietsen) aantrekkelijker. Anderzijds passen we ook de prioritering van ons transportnetwerk aan: naast lopen en fietsen krijgt ook het openbaar vervoer meer ruimte en aandacht. Op deze wijze trachten wij een gedragsverandering tot stand te brengen.




Nijmegen: 30 min.
Wijchen/Nijmegen
Hoogfrequente verbinding
Inzet lokale/sociale mobiliteitsoplossingen
Grave
Oss:
Schaijk
Reek
Natuurpoort
Den Bosch: 30 min.
Nabijheid voorzieningen verbeteren
Andere vormen van mobiliteit stimuleren
Nistelrode
Verdichten bij voorzieningen
Recreatieve entree
Zeeland
Eigenheid en kwaliteiten per buurt(schap) bewaken
Duurzame verstedelijking (klimaatadaptief)
Uden Centraal
Cuijk/Gennep
Ook groei bedrijvigheid o.b.v. nabijheid
AgroProeftuin
Campus
Odiliapeel
Eindhoven: 30 min.
Volkel
Deelmobiliteit-hub in/nabij dorpshart
Veghel
Boekel/Gemert

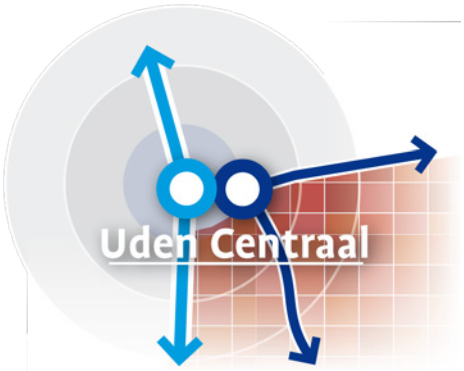
terug naar de kaart



4.3.1 a Meer ruimte voor het actieve vervoer

Actieve vormen van mobiliteit als lopen en fietsen dragen bij aan de gezondheid en stimuleren daarnaast het contact met de omgeving. Op die wijze dragen zij bij aan een sterkere sociale cohesie, en aan meer binding met de fysieke leefomgeving en het klimaat. In de toekomst bieden we meer ruimte aan wandelaars en fietsers door te werken aan brede, groene en veilige wandel- en fietspaden, die uitnodigen tot het laten staan van de auto. (zie ook '4.1 k - Kern vergroenen').

Dit betekent in de kernen een fijnmazig netwerk van aantrekkelijke, groene en veilige wandel- en fietspaden, waarbij de omvang en kwaliteit van het netwerk ook is gericht op de dagelijkse verplaatsingen van kinderen binnen en tussen buurten en wijken. Daarnaast zetten we in op een doorontwikkeling van goede lokale en regionale (snel)fietsroutes om alle voorzieningen bereikbaar te houden zonder dat daar een auto voor nodig is. Dit betekent ook dat er minder ruimte overblijft voor rijdende en geparkeerde auto's; vanuit de groene ambities gaan we niet meer verharding toevoegen. De hubs met deelauto's bieden dan de mogelijkheid om de autobereikbaarheid op peil te houden.



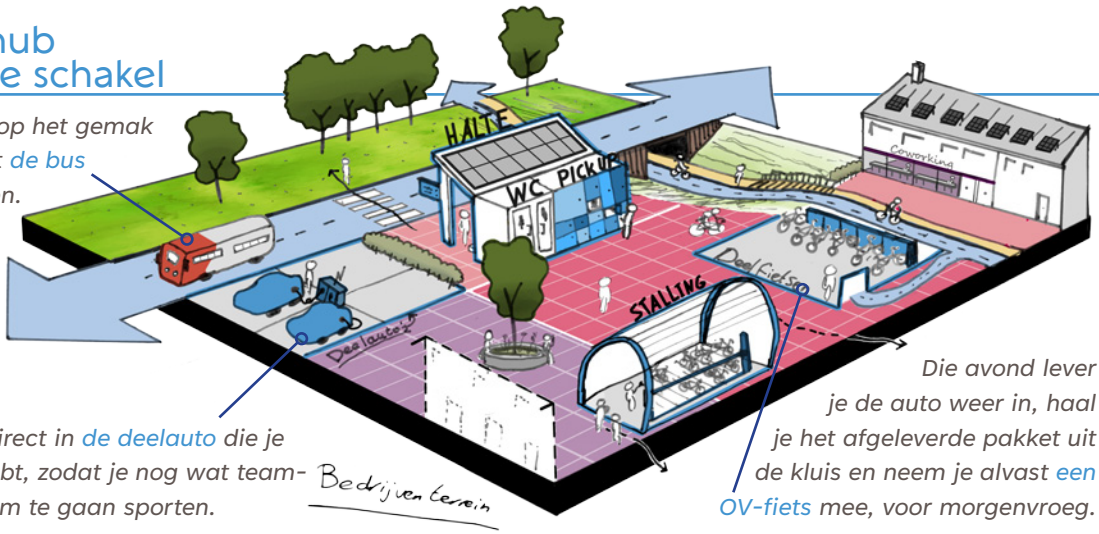
4.3.1 b Openbaar vervoer

We streven naar innovatieve hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen, om de (boven)regionale bereikbaarheid van de gemeente Maashorst te verbeteren. Ondanks dat de wens voor een railverbinding vaak wordt geuit, ondersteunen we het regionale initiatief voor het ontwikkelen van een hoogwaardige openbaar-vervoer-verbinding (Bus Rapid Transit, BRT) via de A50/A59. Deze BRT is een vorm van kwalitatief hoogwaardig openbaar vervoer, op basis van busvervoer met hoge snelheid (korte reistijd) en regelmaat (korte wachttijd). Onderdeel van de BRT is uiteindelijk ook de locatiekeuze voor een of meerdere op- en overstapplaatsen in de buurt van de A50. Hierbij speelt ook het voor- en natransport naar onze kernen een grote rol. Hierdoor worden onze kernen aangesloten op het (boven)regionaal vervoersnetwerk. Dit vormt **de ruggengraat** van het mobiliteitsnetwerk in de toekomst.

Vanuit dit BRT-netwerk strekt vervolgens een aanvullend mobiliteitsnetwerk zich uit in alle windrichtingen. Hierbij kan slim worden voortgebouwd op bestaande regionale busverbindingen. Onder andere lijn 99 (richting Grave-Wijchen-Nijmegen), lijn 91 (Mill-Cuijk), lijn 322 (Gemert-Eindhoven), lijn 294 (Oss-Ravenstein) en lijn 157 (Oss-Veghel) kunnen in snelheid, frequentie en onderlinge aansluitingen verder geoptimaliseerd worden. We zetten ook in op het versterken van OV-verbindingen tussen de kernen van onze gemeente.

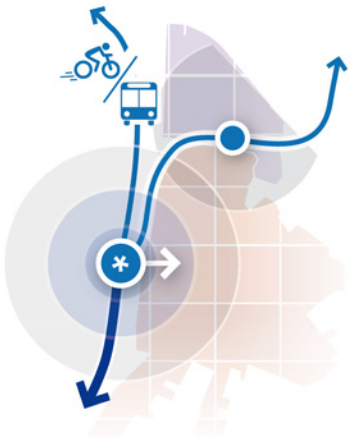
De mobiliteitshub als verbindende schakel

's Ochtends wandel je op het gemak naar de bushalte, want de bus komt iedere zes minuten.



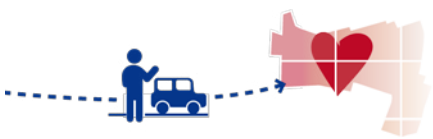
In de middag stap je direct in de deelauto die je eerder gereserveerd hebt, zodat je nog wat teamgenoten kan ophalen om te gaan sporten.

Die avond lever je de auto weer in, haal je het afgeleverde pakket uit de kluis en neem je alvast een OV-fiets mee, voor morgenvroeg.



4.3.1 c Mobility As A Service

Wat verder bijdraagt aan het doorontwikkelen van het mobiliteitsnetwerk is het realiseren van één lokale (deel)mobiliteitshub in/nabij ieder dorpshart. De mobiliteitshubs, waar verschillende vormen van (innovatieve) vervoer(s-stromen) samenkomen en waar gelijk ook mogelijkheid wordt geboden voor het effectief invullen van eventuele overstaptijd (bijvoorbeeld flexwerkplek), vormen een belangrijke schakel in de mobiliteit van de toekomst. Hierdoor is het nog vanzelfsprekender dat bewoners, ondernemers en recreanten via slimme diensten (Mobility as a Service) allerlei vormen van vervoer met elkaar combineren, om zo snel en eenvoudig van A naar B te reizen. Met de mobiliteitshubs wordt de onderlinge verbinding tussen de kernen en tegelijkertijd de nabijheid van (regionale) voorzieningen vergroot. De aard en omvang van een hub kan per kern en locatie verschillen, evenals de mate waarin we bewoners en bezoekers stimuleren om gebruik te maken van het deelvervoer. Sowieso is het streven dat er binnen een acceptabele afstand van de woningen in de kernen ook een OV-halte is. We gaan ervan uit dat ook het openbaar vervoer in de toekomst elektrisch is. Dat betekent dat bij de mobiliteitsnetwerken en -hubs ruimte en capaciteit moet zijn voor opwek en afname van stroom.



4.3.1 d Lokale/sociale vormen van mobiliteit

Lokale en sociale mobiliteit betekent mobiliteit voor en door elkaar. Hierbij kan gedacht worden aan buurtbussen, of aan een sociale taxidienst (zoals AutoMaatje van ANWB en de MuzeMobiel in Uden), maar ook aan een netwerk van deelfietsen die op verschillende plaatsen binnen onze gemeente gestald en gebruikt kunnen worden. Deze mobiliteitsoplossingen vormen, zeker in de kleine kernen en het buitengebied, een belangrijke aanvulling op het reguliere openbaar vervoer. Daarnaast willen we in de mobiliteitstransitie ook de 'zachte' (niet-fysieke) kant van mobiliteit betrekken: denk bijvoor-

terug naar de kaart

beeld aan fietslessen voor migranten of het stimuleren van wandel- en fietsclubs in de gemeente.

Extra aandacht is er voor de kwetsbare inwoner. Voor kwetsbare inwoners geldt in het algemeen dat hun bereik afneemt naarmate hun kwetsbaarheid toeneemt. Als hun leefwereld niet veel groter meer is dan de eigen wijk of kern is het van belang dat zij in elk geval de basisvoorzieningen kunnen blijven bezoeken (ontmoeting, winkel, huisarts e.d.). Denkbare voorbeelden zijn de MuzeMobiel (Uden Noord), evenals scootmobielpools (locaties waar deelvervoer beschikbaar is voor mindervaliden).

4.3.1 e Ruimte voor de privé auto

Het bieden van ruimte aan OV, fietser en voetganger, samen met de ambitie om de openbare ruimte te vergroenen, maakt dat er minder ruimte overblijft voor de eigen auto. Dit zal zijn weerslag hebben op de ruimte die er is om te kunnen parkeren, de directheid van autoverbindingen en de geldende maximale snelheid voor autoverkeer. Ook maatregelen om de uitstoot van gemotoriseerd verkeer te verlagen, dragen bij aan de ambitie om de omgevingskwaliteit te verbeteren.

De inzet nu is vooral om andere vormen van vervoer te stimuleren en uit te breiden. Daarnaast kan er door regulering worden gestuurd op de mate waarin er geparkeerd wordt in de openbare ruimte.

De forse prognose voor het aantal elektrische auto's zorgt voor een enorme toename van nieuwe laadinfrastructuur. Gezien de keuze voor meer stappen, trappen, OV en MaaS zullen oplaadpunten in de toekomst waarschijnlijk vaker een functie krijgen voor deelvervoer. Bij de locatiekeuze van nieuwe laadpunten houden we hier al rekening mee.

4.3.2 Voorzieningen



De gemeente Maashorst heeft de ambitie een aantrekkelijke plek te zijn om te wonen, te werken en te bezoeken. Niet voor iedereen in de maatschappij is dit een vanzelfsprekendheid, zoals voor mensen met een beperking, handicap of chronische ziekte. Deze mensen moeten net als iedereen vrij kunnen kiezen hoe ze willen leven, wonen, leren, werken, reizen en recreëren.

We willen een plek zijn waar iedereen zich veilig voelt en waar het voorzieningenniveau op peil is. We streven naar het behouden en waar nodig aanvullen, verbeteren en goed ontsluiten van voorzieningen. Ook streven we

naar het versterken van een goed woon- en leefklimaat en het behoud van onze karakteristieken (waaronder ons (im)materiële erfgoed).

We beschouwen hier onze ambities op het gebied van 'voorzieningen' in de breedste zin van het woord. Naast belangrijke voorzieningen, zoals scholen, winkels, horeca of openbaar vervoer, gaat het ook om belangrijke openbare diensten, zoals bibliotheken, zorgclusters, het gemeentelijk loket, buurtgebouwen, ontmoetingspleinen en voorzieningen voor sport. Een goed woon- en leefklimaat reikt zelfs nog verder dan sec ruimtelijke aspecten (zoals hoeveel en waar bepaalde diensten te vinden zijn).

Juist de meer 'zachte' aspecten dragen bij aan een prettig leefklimaat met een goede sociale cohesie en een gezonde leefstijl; denk bijvoorbeeld aan de toegankelijkheid/inclusiviteit van onze voorzieningen, het gevoel van 'erbij horen', de kans op vanzelfsprekende/spontane ontmoetingen en het positieve effect van een groene leefomgeving.

Versterken van de sociale basis in wijken en kernen

Voor inwoners met een vraag en/of behoefte is een plek voor informatie, advies en ontmoeting net dat steuntje in de rug. Liefst zo normaal mogelijk, in eigen netwerk of omgeving. Daarom gaan we bestaande voorzieningen versterken, nieuwe realiseren en werken aan 'normalisering', zodat inwoners het gewoon vinden om even binnen te lopen en laagdrempelig hun problemen kunnen bespreken. Hiermee zijn er natuurlijke vindplaatsen voor ondersteuning in de wijk en vergroten we het bereik van deze vindplaatsen.

Daarnaast hebben deze voorzieningen een preventieve functie; door er op tijd bij te zijn voorkomen we dat een hulpvraag uitgroeit tot zware ondersteuningsvraag. Hiermee bereiken wij dat Inwoners meedoen in hun eigen wijk/kern, inwoners hulp weten te vinden en in hun directe omgeving geholpen kunnen worden.

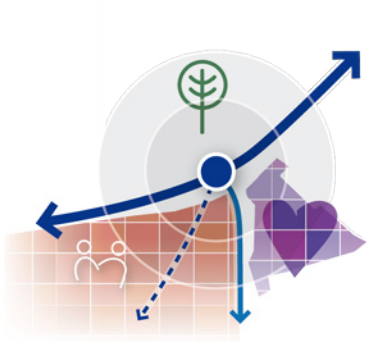


4.3.2 a Draagvlak behouden voor voorzieningen

Een algemene tendens is dat de gemiddelde huishoudensgrootte in Nederland daalt. Hierdoor neemt het draagvlak door voorzieningen geleidelijk af. Wij kiezen daarom, met inachtneming van de bestaande sociale structuren en huidige inwoners, voor (duurzame) inbreiding binnen de bestaande kernen en nabij voorzieningen. Door meer huizen, en dus meer huishoudens te vestigen in hetzelfde gebied, blijft het aantal bewoners naar rato gelijk.

terug naar de kaart

Daarmee blijft ook het draagvlak voor voorzieningen behouden in de gemeente Maashorst. Een gevarieerd woningaanbod zorgt voor verschillende doelgroepen en zal bijdragen aan het in stand houden of versterken van een gezonde mix van commerciële en maatschappelijke voorzieningen in de kernen. In de gemeente Maashorst kunnen onze inwoners hierdoor een leven lang gezond en prettig wonen.



4.3.2 b Goed bereikbare voorzieningen

Niet ieder dorp zal over iedere voorziening kunnen beschikken. Om toch te zorgen dat het voorzieningenniveau voor alle inwoners van onze gemeente op peil is, zetten we in op goede verbindingen tussen de kernen en de belangrijkste voorzieningen(clusters) (zoals bijvoorbeeld ziekenhuis Bernhoven en natuurgebied De Maashorst) en goede faciliteiten ter plaatse (zoals fietsenstallingen). Een goed mobiliteitsnetwerk en sociale vormen van mobiliteit (zoals benoemd in 4.3.1 d) spelen hiervoor een belangrijke rol.

Daarnaast is het belangrijk om oog te hebben voor een minimaal basisaanbod van voorzieningen in onze kernen, zoals een basisschool, sportmogelijkheden en een ontmoetingsplek/buurthuis. Het liefst gecombineerd op één plek om natuurlijke ontmoeting van jong en oud te stimuleren. Hoewel voorgaande het streven is, zijn in de toekomst niet altijd alle behoeften van jongeren en ouderen te verenigen onder één dak. Er moet daarom ook altijd ruimte blijven voor maatwerk en initiatieven vanuit de samenleving.



We zorgen ervoor dat ook de bereikbaarheid van zorg en voorzieningen voor inwoners (en bezoekers) van ons buitengebied op orde is. Dit vraagt om creatieve oplossingen om te zorgen dat, zeker bij toenemende kwetsbaarheid, bewoners ook in de buitengebieden ‘thuis’ kunnen blijven wonen, in plaats van verplicht te verhuizen naar een locatie in meer versteende(/verstedelijkte) gebieden.

4.3.2 c Toegang tot zorg en onderwijs

In Maashorst zorgen we ervoor dat iedereen goede toegang tot eerstelijns zorg (huisarts, fysiotherapeut, tandarts, apotheek) heeft. Dit doen we, bij voorkeur, door te zorgen voor een goede spreiding van praktijken over de kernen. Van een goede dekking is sprake als patiënten zelf binnen 15 minuten (lopend of op de fiets) bij de arts kunnen zijn. Waar dit niet kan, is aanvullend een goede digitale bereikbaarheid (via glasvezel) belangrijk. Ook hier kunnen lokale en sociale mobiliteitsvormen een rol spelen.

Daarnaast is de leefbaarheid in de kernen gebaat bij het hebben van een basisschool op minder dan 2 km van huis, maar bij voorkeur op circa 15

minuten afstand (lopend of fietsend). Vervolgonderwijs, binnen onze gemeente alleen in Uden, kan niet in elk kern. Maar de bereikbaarheid daarvan, zowel binnen als buiten onze gemeente, via veilige fietsverbindingen is belangrijk voor de leefbaarheid en het kunnen opgroeien in de kern waar je geboren bent.



4.3.2 d Detailhandel, horeca en dienstverlening

Op het gebied van winkels, horeca en dienstverlening neemt het centrum van Uden een belangrijke regionale positie in. Er zijn veel voorzieningen aanwezig en het centrum krijgt veel bezoekers van buiten Uden. Deze regionale positie willen we behouden en verder versterken. Ook de Woonboulevard in Uden heeft een regionale positie die we graag willen behouden.

De dorpscentra van Schaijk, Zeeland, Volkel, Odiliapeel en de kern van Reek hebben een belangrijke dagelijkse verzorgingsfunctie voor de inwoners. We streven ernaar om deze positie voor de inwoners zo sterk mogelijk te houden door de aantrekkelijkheid en de verblijfskwaliteit verder te versterken. Dagelijkse voorzieningen zoals het doen van boodschappen willen we graag toegankelijk houden voor alle inwoners.



4.3.2 e Voorzieningen t.b.v. een gezonde arbeidsmarkt

Iedereen moet mee kunnen doen op de arbeidsmarkt. Als gemeente vinden wij het belangrijk dat enerzijds de bedrijvigheid aansluit bij onze beroepsbevolking; anderzijds vinden wij het van belang dat bewoners zich levenslang kunnen blijven ontwikkelen. Onderwijs en kennisdeling zijn dan ook belangrijke voorzieningen, met name vanuit een hybridemodel van leren en werken. Ook zetten we ons in om onbenut arbeidspotentieel alsnog in te kunnen zetten. Hiervoor is naast nabijheid van geschikte werkgelegenheid, ook nabijheid en toegankelijkheid van onderwijsvoorzieningen belangrijk.

Als gemeente maken we bovendien onderdeel uit van een breder provinciaal netwerk waarin kennisdeling en innovatie tot bloei komt. De provincie stimuleert dat clusters (industriële districten) elkaar versterken om onder andere de innovatiekracht onder bedrijven te vergroten. Voor een aantal clusters investeert de provincie in campussen om ontwikkelingen op gang te brengen, verbindingen te leggen en te versterken. Ook als gemeente willen we hier in investeren.

Voor de toekomst willen we ontmoetingsplekken voor ondernemers te behouden en versterken en hiermee innovatieclusters tot stand te brengen. Naast de bekende en nieuwe bedrijfsverzamelgebouwen, kan ook gedacht worden aan stedelijke interactiemilieus, gebieden waar wonen en bedrijvigheid samen komen, vaak als gevolg van investeringen in stedelijke transformatie.

terug naar de kaart



4.3.2 f Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de omgeving

Om iedereen mee te kunnen laten doen aan de samenleving is een goede toegankelijkheid van de leefomgeving van belang. Het gaat onder andere om toegankelijke woningen, gebouwen, centra, parkeer- en recreatieterreinen, openbaar vervoer en openbare ruimten. Maar ook om bijvoorbeeld het organiseren van prikkelvrije activiteiten. Een toegankelijke omgeving nodigt ook uit om meer activiteiten buitenshuis te doen, maakt het makkelijker om mensen te ontmoeten en bijvoorbeeld zelf boodschappen te kunnen doen.

In de praktijk zijn er tal van belemmeringen voor mensen met een matige of ernstige beperking, waaronder senioren en mindervaliden. Dit zijn belemmeringen bij het gebruik van bijvoorbeeld openbare ruimten, gebouwen en het openbaar vervoer. De opgave is de toegankelijkheid daarvan te verbeteren (ook voor nood- en hulpdiensten) en te zorgen voor de beschikbaarheid van voldoende geschikte woningen en woonvormen voor mensen met een beperking.

4.3.3 Verstedelijking

De gemeente Maashorst heeft de ambitie om te voorzien in de eigen woonbehoefte, waarbij er per kern sprake is van voldoende, passend en betaalbaar aanbod. Daarbij hanteren we het principe van ‘inbreiding gaat voor uitbreiding’. Deze intensivering van het grondgebruik binnen onze kernen wordt ook wel ‘verstedelijking’ genoemd. Waarom vinden we dit belangrijk? En hoe zien we dit voor ons?

We zien verdichten en verstedelijken als kans om nieuwe energie en kracht te geven aan bestaande wijken en kernen. Hierbij hebben wij uiteraard oog voor de bestaande bewoners en sociale structuren binnen woonwijken. Het draagvlak voor voorzieningen, zoals winkels, horeca, zorgvoorzieningen, onderwijs en verenigingen neemt hierdoor toe (zie ‘4.3.2 - Voorzieningen’). Ook ontstaan door het integraal benutten van de beschikbare ruimte, meer mogelijkheden om woningbouwontwikkelingen te koppelen aan het creëren van maatschappelijke meerwaarde. Denk daarbij aan het vergroenen, het verduurzamen of het vergroten van de diversiteit en doorstroming binnen buurten, wijken en kernen. Naast nieuwe plannen op inbreidingslocaties (herstructurering) willen we de bestaande woningvoorraad en de transformatiepotentie (zie kader op p. 72) optimaal benutten. We zullen daarbij meer de hoogte in moeten dan we nu doen, passend bij de lokale kenmerken van onze dorpen.

De ontwikkelingen rondom duurzaam opwekken en gebruiken van energie gaan snel. In onze gemeente zien we ook dat inwoners en bedrijven actief met verduurzamen bezig zijn. Er komen steeds meer elektrische auto’s, bussen en bestelauto’s, (kleine) windturbines, zonnevelden en zonnepanelen op daken. Al die ontwikkelingen leiden tot een grote groei van energievraag én -aanbod. Hierdoor is het nodig om fysiek ruimte te reserveren voor de inpassing van het ondergrondse en bovengrondse energienetwerk, bijvoorbeeld voor de toename van trafo’s in het stedelijk gebied, transportverdeelstations, en dikkere kabels in de grond. Het is belangrijk om ruimtelijke opgaven logisch met elkaar te verbinden.



4.3.3 a Duurzame verstedelijking

De gemeente Maashorst koppelt het thema ‘verstedelijking’ één op één aan klimaatbestendigheid. We willen onze ecologische footprint verkleinen, dus we moeten zuinig en zorgvuldig omgaan met de beperkte ruimte die we tot onze beschikking hebben. De gemeente Maashorst stelt daarom hoge eisen aan een duurzame kwaliteit van de woon- en leefomgeving. We doen dit voor de gezonde leefkwaliteit van onze huidige bewoners en voor onze toekomstige generaties. We proberen daarbij vanzelfsprekend om onze circulariteit te vergroten: onder andere door het hergebruik en beperken van materialen; het flexibel inzetten van gebouwen en het gebruik van duurzame bouwstoffen.

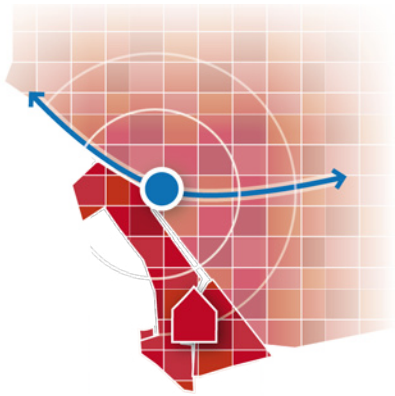
Duurzame verstedelijking is breder dan de fysieke omgeving (energetisch, klimaat, ecologisch). Het heeft ook betrekking op de sociale omgeving (diversiteit, inclusiviteit, ontmoeting e.d.). De ‘gezonde wijk’ is voor ons de basis voor vitale, krachtige kernen en wijken waarin inwoners zoveel als mogelijk (bijv. in mantelzorgwoningen) in de eigen woonomgeving kunnen blijven wonen. Woningbouwontwikkelingen leveren daarmee tegelijkertijd een bijdrage aan het verbeteren van klimaatadaptatie, het versterken danwel behouden van de leefbaarheid en het bevorderen van de gezondheid van onze inwoners (zowel in onze kernen als in het buitengebied).



4.3.3 b Gezonde woon- en leefomgeving

Binnen onze gemeente hebben wij oog voor een gezonde woon- en leefomgeving. Bij elke ontwikkeling kijken wij hoe deze bijdraagt aan de leefkwaliteit van de directe omgeving. Leefbaarheid, gezondheid en vitaliteit worden ook vergroot door een uitnodigende inrichting van de openbare ruimte. Denk aan speelplekken, aantrekkelijke wandel- en fietsroutes, moestuinen, bankjes om te ontmoeten etc.

Daarnaast kan het woonklimaat aangetast worden door zaken als geluid-, licht- en geurhinder, die veroorzaakt worden door bijvoorbeeld wegen, bedrijven of (in ons geval) de vliegbasis. Woningen zijn bij wet aangemerkt als ‘gevoelige objecten’. Bij afwegingen over nieuwbouwwoningen, bedrijfsmatige ontwikkelingen en aanpassingen aan wegen betrekken wij in de toekomst nadrukkelijk de volksgezondheid in onze afweging. Zo streven we naar beperking van geluidhinder vanaf de grote doorgaande wegen zoals A50, Lippstadtsingel, Industrielaan, Bergmaas, Rondweg, N605 en N264. Dit doen we aan de hand van de nieuwe wetgeving die gevormd is onder de Omgevingswet.



4.3.3 c Woningbouwlocatie (uitbreiding)

Nieuwe woningbouwontwikkelingen realiseren we, door inbreiding, zoveel als mogelijk nabij voorzieningen; hiermee zetten we een mobiliteitstransitie in gang (zie 4.3.1) en behouden we het draagvlak voor de lokale voorzieningen (zie 4.3.2). Daarmee sluiten we uitbreiding niet uit, maar we zijn (met name in het buitengebied én op uitbreidingslocaties) wel kritisch op nieuwe toevoegingen.

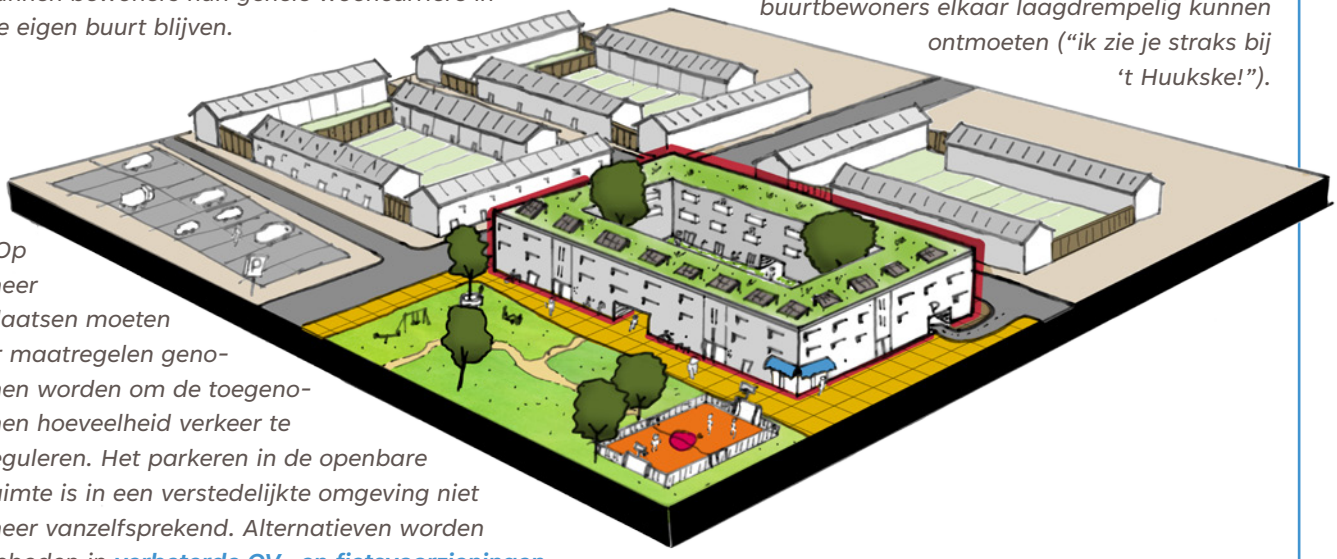
In sommige gevallen is uitbreiding in de vijf kleinere kernen te verantwoorden omdat daar, gelet op behoud van het dorpse karakter, minder intensief kan worden verdicht dan in bijvoorbeeld Uden. Inbreiding heeft ook hier de voorkeur boven nieuwe uitbreidingslocaties, maar in de dorpen geldt, meer dan in Uden, dat de afstanden van potentiële uitbreidingen relatief kort zijn en uitbreiding derhalve relatief meer kan bijdragen tot draagvlak voor voorzieningen.

In het geval van uitbreiding bieden wij ruimte aan plannen die een aanvulling zijn op de bestaande voorraad. Dit zijn plannen die voorzien in de kwalitatieve behoefte (naar typologie, soort, prijssegment, doelgroepen etc.)

Duurzame verstedelijking in beeld

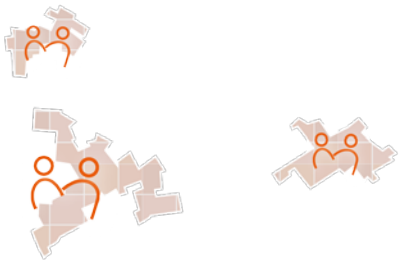
*In het (fictieve) voorbeeld hieronder is een bestaand blok van naoorlogse eensgezinswoningen vervangen door **een klimaatneutraal woongebouw** met een grotere variatie aan woningtypen. Hierdoor kunnen bewoners hun gehele wooncarrière in de eigen buurt blijven.*

*Dit model laat zien dat we efficiënter om kunnen gaan met dezelfde ruimte. Door in de ontwikkeling ook (nieuwe) **sociale buurtfuncties** op te nemen, wordt gestimuleerd dat de huidige en de nieuwe buurtbewoners elkaar laagdrempelig kunnen ontmoeten (“ik zie je straks bij ‘t Huukske!”).*



*Op meer plaatsen moeten er maatregelen genomen worden om de toegenomen hoeveelheid verkeer te reguleren. Het parkeren in de openbare ruimte is in een verstedelijkte omgeving niet meer vanzelfsprekend. Alternatieven worden geboden in **verbeterde OV- en fietsvoorzieningen***

en die ontwikkeld worden in lijn met de andere doelen in het betreffende gebied (bijvoorbeeld natuurontwikkeling). Uitbreidingsplannen zijn gericht op versterking van de ruimtelijke en functionele structuur van de dorpen en dragen bij aan het karakter van het dorp.



4.3.3 d Wonen in het landelijke gebied en buurtschappen

De gemeente Maashorst biedt beperkt ruimte aan nieuwe vormen van (kleinschalig) wonen in het buitengebied. De gemeente Maashorst hanteert bij toevoegingen het uitgangspunt dat het gebied of buurtschap haar karakter/identiteit behoudt en, waar mogelijk, ook versterkt (in lijn met de vastgestelde streefbeelden per bebouwingsconcentraties). De in de buurtschap liggende cultuurhistorische waardevolle bebouwingen, historische elementen en landschappelijke waarden dienen daarbij behouden te blijven.



4.3.3 e Ontwikkeling bedrijvigheid

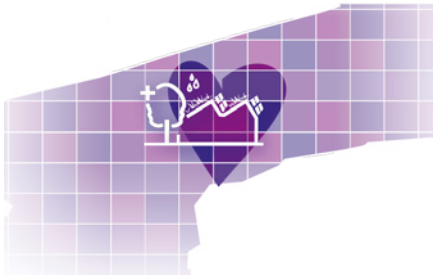
We blijven ons MKB-netwerk faciliteren. We koesteren de bestaande bedrijvigheid in de gemeente door het netwerk verder te versterken. Groeiruimte voor MKB is belangrijk in alle kernen. Nieuwe grootschalige bedrijven (bijvoorbeeld XXL-logistiek, grootschalig datacentrum) verwijzen we door naar de grootschalige bedrijventerreinen in de regio. Aangezien de ruimte in onze gemeente beperkt is, zetten we in op het benutten van de inbreidingsruimte op bestaande bedrijventerreinen. Daarbij kan gedacht worden aan het ontwikkelen van lege plekken, door na te denken over gezamenlijk gebruik van parkeerterreinen/-gebouwen of door (waar mogelijk) de hoogte in te gaan met bedrijfsgebouwen. We geven daarnaast ruimte aan bedrijfsverzamelgebouwen ter stimulering van de netwerkeconomie. De bereikbaarheid van de bedrijventerreinen is van belang, met name ook voor het goederenvervoer.

Daar waar toch behoefte is aan nieuwe bedrijventerreinen, zijn dit de gehanteerde criteria:

- Aansluitend op bestaande bedrijventerreinen
- Goed ontsloten via infrastructuur die daarvoor geschikt (gemaakt) is
- Verbeteren ontsluiting voor actieve vervoersmiddelen
- In de nabijheid van ov-verbindingen
- Met inachtname van en goed ingepast t.o.v. cultuurhistorische waarde, landschappelijke waarde en belangrijke groenstructuren.

4.3.3 f Duurzame bedrijventerreinen

Evenals bij de woningbouw geldt op bedrijventerreinen het principe van duurzame verstedelijking. Ten eerste proberen we de ruimte die we hebben zo efficiënt mogelijk te benutten. Daarnaast verduurzamen we onze bedrij-



venterreinen, zodat deze toekomstbestendig zijn en zodat onze ecologische en CO2-footprint verkleind wordt. Op bedrijventerreinen zijn doorgaans veel parkeerplaatsen aanwezig. Deze hebben in sommige gevallen potentie om te overkappen met zonnepanelen. Daarnaast is er voor bestaande bedrijventerreinen aandacht voor de ontsluiting door actieve vervoersmiddelen en ov-verbindingen in de nabijheid.

Onze bedrijventerreinen hebben vooral een regionale functie. Naast randvoorwaarden over milieu, veiligheid en hinder is het voor de bedrijven in Maashorst van belang om kansen te benutten die een circulaire economie en de transities van energie en warmte ons bieden. Nieuwe grote elektriciteits-aansluitingen zijn de komende 5 à 10 jaren naar verwachting niet mogelijk. Dat betekent dat het van belang is te kijken naar koppelkansen tussen bedrijven, zodat een bedrijventerrein functioneert als een samenhangend systeem. Nabijheid en korte lijntjes helpen de bedrijven onderlinge herverdeling van duurzame energie en warmte beter in te zetten. Opwek en afname van energie moeten bij elkaar in de buurt georganiseerd worden.

4.3.3 g Behoud karakteristieke kenmerken en identiteit

Iedere kern binnen de gemeente Maashorst heeft zijn eigen identiteit, die bij ontwikkelingen voor verdichting goed onderzocht dient te worden. We behouden en beschermen de karakteristiek en cultuurhistorie van onze dorpskernen. Verdichting kan ervoor zorgen dat de karakteristiek en cultuurhistorie onder druk komen te staan. Het gebruik en (wellicht) de omvang van gebouwen in dorpen intensiveert en er zal dus sprake zal van een zekere mate van verstedelijking. Ook intensiever gebruik van bestaande gebouwen levert meer ‘ruimtedruk’ op. Dit betekent dat altijd onderzocht dient te worden wat de toegevoegde waarde van intensiveren voor een kern is en hoe dit afweegt tegen het behoud van karakteristiek en cultuurhistorie van de kern.



4.3.3 h Groen wordt mee ontwikkeld

Maashorst streeft er naar een natuurlijke gemeente te zijn. Hittestress en waterberging worden steeds belangrijker bij het inrichten van de openbare ruimte. Vernieuwing van plekken en gebieden gaat in de toekomst dan ook gepaard met vergroening en verduurzaming. Dit kan enerzijds door gebouwen te vergroenen. Kwalitatieve vergroening van gebouwen heeft positieve effecten op hittestress en de binnenstedelijke wateropgave. Daarmee heeft het positieve effecten op het welzijn van onze inwoners. Anderzijds moet er gewerkt worden aan bevordering en ontwikkeling van de ontspannings- en ontmoetingsfunctie van openbaar groen. Dit draagt bij aan het welzijn en de gezondheid van onze inwoners, zowel in de vorm van gebruiksgroen als in de vorm van zichtgroen.

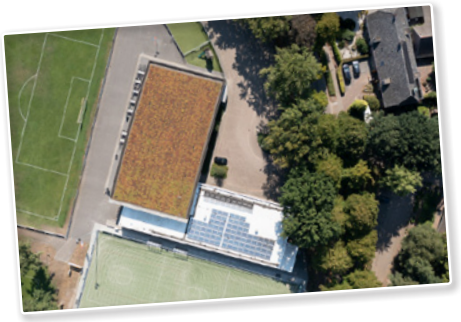
Nieuwe ontwikkelingen ontwerpen we bovendien meer op de fietser en de wandelaar, en beperkter op autogebruik voor lokale verplaatsingen binnen en tussen de kernen (ca. 0-10 kilometer, 15-minuten-netwerk). Fietsen en wandelen is gezond. Door minder ruimte te reserveren voor autoverkeer (wegen en parkeerplaatsen) is er meer openbare ruimte beschikbaar voor de mens. De schaarse ruimte kan dan ook beter worden ingericht, zodat het uitnodigt om te bewegen en elkaar te ontmoeten.

terug naar de kaart



Inbreiding leidt tot een toename van inwoners binnen een bepaald leefgebied. Daarmee neemt de druk op en het belang van openbare groenplekken toe. Ontwikkelingen mogen in de toekomst daarom niet ten koste gaan van kwalitatief waardevol openbaar groen en dragen bij aan de ontwikkeling hiervan. De ontwikkeling van het openbaar (groen)gebied wordt in de toekomst dus niet meer los gezien van nieuwe (woningbouw)ontwikkelingen binnen onze gemeente. Belangrijk is hierbij dat de vergroening multifunctioneel ingezet en ingericht wordt.

Naast vergroening wordt ingezet op 'natuurinclusief bouwen'. Daarmee kunnen gebouwen en de openbare ruimte bijdragen aan natuurdoelstellingen als biodiversiteit. Om de gebouwde omgeving toegankelijk te maken voor diverse soorten dieren, zorgen we voor de vier ecologische V's (voedsel, veiligheid, voortplanting, verplaatsing) die bijvoorbeeld vogels en insecten nodig hebben. Zo werken we aan meer soortenrijkdom.



4.3.3 i Warmte- en energietransitie

De gemeente Maashorst werkt aan een aardgasvrije gebouwde omgeving. Dat betekent dat gebouwen op een andere, duurzame manier verwarmd worden. In het uitvoeringsprogramma Gebouwde omgeving en het Klimaatakkoord wordt ingezet op samenwerking (met inwoners, organisaties en bedrijven), om zo samen de overstap naar aardgasvrij te maken.

Als we verder vooruitblikken naar 2050 zien we dat dan bijna alle energie komt van zonnepanelen en deels van omgevingswarmte, biogas en kleine windturbines. Het is noodzakelijk dat onze gemeenschap, waaronder onze bedrijven, zich daarop instellen.

(Bedrijfs)daken zijn een belangrijke schakel in het realiseren van de doelstelling voor opwekking van energie. Op korte termijn is er al een verplichting voor duurzame opwek bij nieuwbouw. Er liggen ook veel kansen voor duurzame opwek op bestaande (bedrijfs)gebouwen.

4.3.3 j Verduurzaming bestaand bebouwd gebied

Om te verduurzamen moet niet alleen de energieopwekking duurzaam zijn, maar ook de vraag naar energie moet verlaagd worden. Verduurzaming van onze bebouwde omgeving begint daarom met het terugdringen van de energievraag. Dit kan op verschillende manieren, zoals goed isoleren, luchtdicht bouwen en zongericht verkavelen.

Maatregelen die genomen kunnen worden, passen niet altijd binnen de huidige regels. Om verduurzaming daadwerkelijk haalbaar en aantrekkelijk te maken, moeten we in de toekomst als gemeente streven naar regels die beter inspelen op de noodzaak te verduurzamen.



“De regionale verstedelijkings-strategie geeft nieuwe energie aan bestaande wijken en kernen”



3 terug naar de kaart

Als gemeente werken wij conform Brabant-brede afspraken over de verstedelijkingsopgave. We nemen deze uitgangspunten mee in onze afweging van de toekomstige woningbouwontwikkelingen en we hebben deze uitgangspunten verwerkt in deze visie.

De rijksoverheid heeft een Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Daarin heeft het Rijk ideeën uitgewerkt over de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Een belangrijk onderdeel van die NOVI gaat over 'verstedelijking en verstedelijkingsopgaven'

Brabant is het tweede grote verstedelijkte gebied van Nederland. In Brabant ligt een forse bouw-, transformatie en herstructureringsopgave. Reden om als Brabantse partners met het Rijk en de Waterschappen gezamenlijk te bepalen wat er nodig is in Brabant voor een duurzame verstedelijking (zie ook 'trends' op p. 17)**.**

Binnen Brabant wordt gewerkt aan vijf thema's die leidend moeten zijn om te komen tot een toekomstbestendige verstedelijking en tot duurzaam gebruik van de (beperkt) beschikbare ruimte. Dit betreft:

- **Bodem- en watersysteem als basis voor de verstedelijking;**
- **Landschap en natuur groeien mee met verstedelijking;**
- **Nieuwe woningen versterken bestaande stad en dorp;**
- **Mobiliteitstransitie maatwerk voor stad en dorp;**
- **Kwalitatieve werkgebieden als randvoorwaarde voor een circulaire economie.**

Binnen de stedelijke regio 's-Hertogenbosch, waar onze gemeente deel van uitmaakt, zijn deze doorvertaald naar de volgende vijf ontwikkelprincipes:

- **Elke gemeente binnen de regio heeft zijn eigen sterke punten. Door de samenwerking binnen de regio te versterken kunnen we optimaal van elkaar profiteren en de regio als geheel versterken;**
- **Met schaalsprong in verstedelijking zetten we in op stedelijke huiskamers voor de regio;**
- **Woningbouw als meekoppelkans;**
- **Verstedelijking start met bodem- en watersysteem;**
- **Groen en blauw groeien mee met verstedelijking.**

Ook heeft de verstedelijkingsstrategie tot doel om gezamenlijk de regio sterker te maken. Daarbij wordt ingezet op:

- **Bus Rapid Transit (BRT)-verbindingen en mobility-hubs;**
- **De transformatie van na-oorlogse woonwijken en de koppeling met duurzaamheidsdoelstellingen;**
- **Het beter benutten van bestaande bedrijventerreinen;**
- **Het verder uitbouwen van stedelijke interactiemilieus, zoals deze bijvoorbeeld kunnen ontstaan bij Kastanjeweg-Oost, maar ook het gebied rondom de Udenseweg/Hockeyweg;**
- **De ontwikkeling van landschapsparken (voor ons gaat het om de zone tussen De Maashorst en Uden);**
- **Een dorpenstrategie om de leefbaarheid en bereikbaarheid van de dorpen ook in de toekomst te waarborgen.**

4.4 Ambitie recreatie

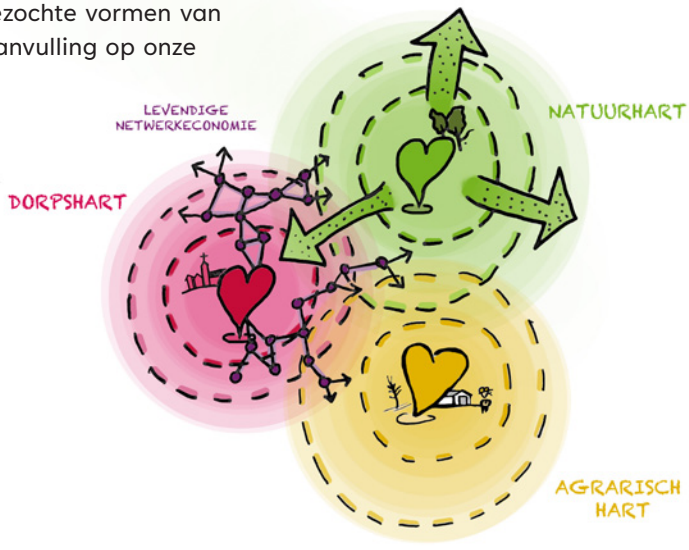
Maashorst is, door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie, een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Ambitie is dat Maashorst alles biedt als streek om te zijn in een knusse compacte vorm: een rijk katholiek, agrarisch en cultureel verleden, prachtige natuur, volop mogelijkheden voor actieve ontspanning en recreatie, het rijke bourgondische Brabantse leven, een divers aanbod aan overnachtingsmogelijkheden, een breed en aantrekkelijk horeca- en winkelaanbod en culturele voorzieningen.

We willen dat Maashorst voor iedereen toegankelijk is door een goede bereikbaarheid van onze toeristische en recreatieve voorzieningen, die bovendien aansluiten bij de wensen en behoeften van al onze inwoners, bezoekers en ondernemers. Dit draagt bij aan de versterking van de positieve gezondheid. We willen inwoners meer vrije tijd laten besteden in onze gemeente en we willen meer bezoekers trekken. We koesteren ondernemerschap en bieden ruimte voor initiatieven in balans met de omgeving.

Zonering extensieve en intensieve recreatie

Ook voor recreatie zijn de eerder genoemde schillen in het landschap van belang (zie 'Zonering' op p. 32). In de natuurkernen zijn alleen zeer extensieve vormen van recreatie mogelijk. Hieromheen bevindt zich een extensief recreatielandschap als beschermende schil van de natuur. Daarnaast is er, aansluitend op de woonkernen, een netwerk van intensieve recreatiegebieden. Hier zijn meer grootschalige of drukbezochte vormen van recreatie mogelijk, in aanvulling op onze gezellige dorpscentra.



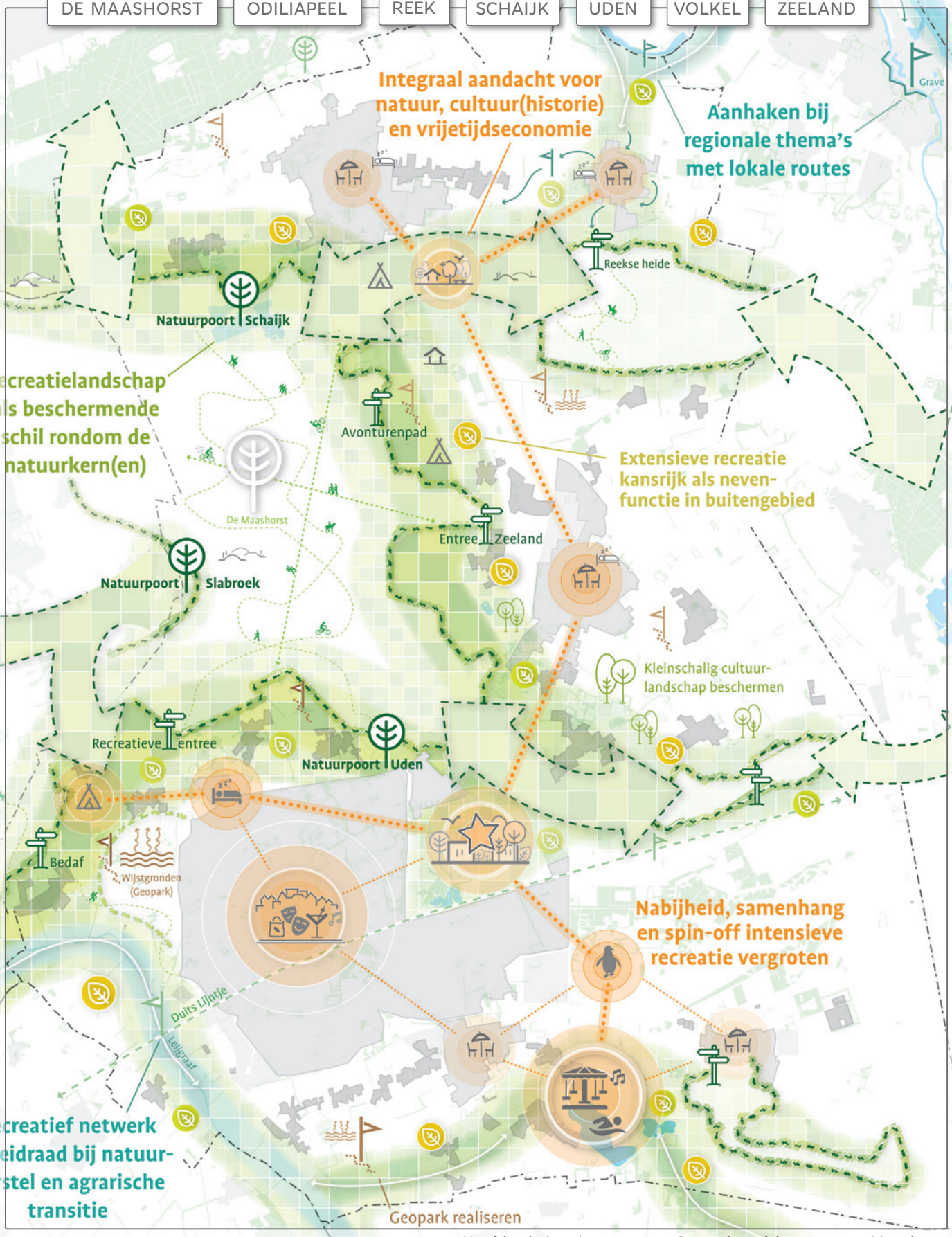






Recreatie




Integraal aandacht voor natuur, cultuur(historie) en vrijetijdseconomie
Aanhaken bij regionale thema's met lokale routes
Grave
Reekse heide
Natuurpoort Schaijk
Recreatielandschap als beschermende schil rondom de natuurkern(en)
Avonturenpad
Extensieve recreatie kansrijk als neven-functie in buitengebied
De Maashorst
Entree Zeeland
Natuurpoort Slabroek
Kleinschalig cultuur-landschap beschermen
Recreatieve entree
Natuurpoort Uden
Bedaf
Wijstgronden (Geopark)
Nabijheid, samenhang en spin-off intensieve recreatie vergroten
Duits Lijntje
Leijgraaf
Recreatief netwerk als leidraad bij natuur-herstel en agrarische transitie
Geopark realiseren
Peel

terug naar de kaart



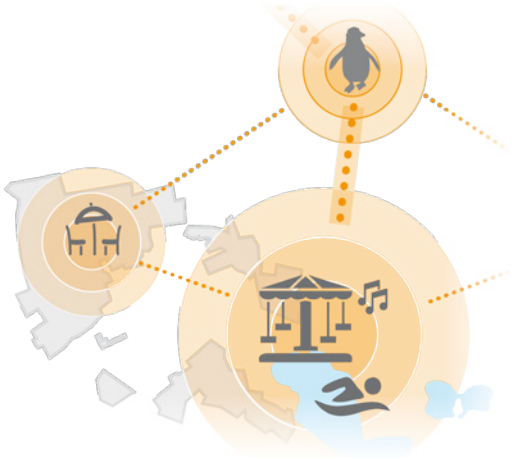
4.4 a Versterken extensieve recreatie

We stimuleren recreatief gebruik van de natuur, waarbij de balans tussen natuur en recreatieve druk vooropstaat. We hebben een grote oppervlakte aan natuur binnen ons grondgebied, dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Brabant. De verschillende gebieden hebben elk hun eigen karakter en aantrekkingskracht voor de recreant. Hoofdrol is weggelegd voor De Maashorst, vanwege de omvang van het gebied en de diversiteit in de natuur.

De natuur is het belangrijkste in de natuurgebieden, hier zetten we in op versterking van de natuurkwaliteit. In de schil eromheen zijn meer mogelijkheden voor extensieve recreatie. We creëren een recreatielandschap als beschermende schil rondom de natuurgebieden. We zorgen voor groene verbindingen van de natuur tot in de dorpskernen en voor een verbetering van de oversteekplaatsen, zodat inwoners van Maashorst op een prettige en laagdrempelige manier de natuur kunnen bezoeken. We creëren meer mogelijkheden voor inwoners om ‘ommetjes te maken’ in de eigen woonomgeving.

Om de recreatieve druk te verspreiden, versterken we de extensieve vormen voor recreatie in de andere natuurgebieden van Maashorst (o.a. de Reekse, Trentse en Odiliapeelse Bossen, het beekdal van de Leijgraaf en Bedaf).

We stimuleren de recreatieve verbindingen tussen de deelgebieden van natuurgebied De Maashorst, zoals Herperduin en Bomenpark, en met de natuurgebieden in onze omgeving, zoals omgeving Maas, Keent, Beerse Overlaat, Zuidwaterlinie, Hoge Raam en de Peel. Door integrale ontwikkeling van nieuwe natuur- én recreatieve verbindingen willen we beide netwerken versterken.



4.4 b Versterken intensieve recreatie

Op plekken waar het landschap het toestaat zijn intensievere vormen van recreatie mogelijk, waar meer bezoekers op af komen. We zetten in op een divers aanbod aan voorzieningen gericht op brede en diverse doelgroepen; voor ieder wat wils. Gebieden waar intensievere vormen mogelijk zijn, zijn o.a. het gebied tussen Schaijk en Zeeland, met o.a. de vakantieparken (belangrijk is wel de balans met de natuur), het gebied rondom Hemelrijk, het centrum van Uden en de dorpskernen. Deze gebieden behoren tot het intensieve recreatienetwerk. Hier willen we de samenhang en spin-off van de vrijetijdseconomie vergroten.

Het centrum van Uden heeft een belangrijke economische en maatschappelijke functie voor Maashorst, en ook voor de regio. Het centrum heeft een

hoog voorzieningenniveau en dit willen we behouden en versterken. Uitgangspunten zijn: economisch vitaal, levendig, groen, toegankelijk en herkenbaar.



De dorpscentra van Schaijk, Zeeland, Volkel, Odiliapeel en Reek zijn aantrekkelijke plekken voor de inwoners en voor de recreant. We verbeteren de aantrekkelijkheid van de dorpscentra, zodat deze nog meer uitnodigend zijn, bijvoorbeeld om de horeca te bezoeken. We zorgen ervoor dat de kernen en de dorpscentra goed zijn aangesloten op het recreatieve fietsnetwerk en in iedere kern versterken we de mogelijkheden tot verblijven en overnachten.

4.4 c Kleinschalig cultuurlandschap behouden/herstellen



In de gehele gemeente hebben we oog voor de historische herkomst van de landschapsstructuur. Deze historische structuren en landschappen zijn authentiek en daarmee ook aantrekkelijk voor de recreant. Waar nog historische kleinschalige landschapsstructuren zichtbaar zijn, proberen we deze te behouden en te versterken. Waar de historische kleinschalige structuren (deels) verloren zijn, proberen we deze te herstellen of gebruiken we waar mogelijk de historische structuur als inspiratie bij landschapsinrichting.

4.4 d Lokaal erfgoed behouden en inzetten als recreatieve trekpleister



We zoeken naar manieren om ons lokaal erfgoed in te zetten als unieke **recreatieve trekpleister**. Hiervoor zoeken we verbinding met lokale ondernemers en samenwerkingspartners. We kijken met hen naar mogelijkheden om een robuust erfgoednetwerk te ontwikkelen. Dit netwerk moet het makkelijker maken voor lokale partners om ons erfgoed te gebruiken in hun bedrijvigheid en activiteiten.

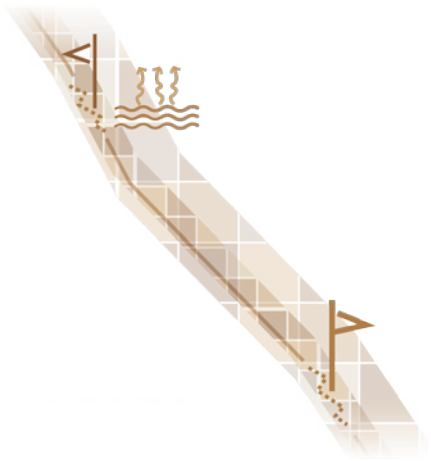
(Bouw)activiteiten vinden plaats met **aandacht voor het aanwezige erfgoed**. Monumenten en cultuurhistorische panden worden zoveel mogelijk beschermd. Ook beschermen we waardevolle archeologische vindplaatsen en versterken we de zichtbaarheid hiervan.



Cultuurhistorie houdt niet op bij de gemeentegrens. Er zijn historische gebeurtenissen die we met de regiogemeenten uitdragen. We versterken de aanhaking bij **regionale thema's en routes**. Hierbij valt te denken aan het Duits Lijntje, Land van Ravenstein en de Zuiderwaterlinie, die ons met elkaar verbinden. Deze verhalen mogen niet verloren gaan en daarom worden activiteiten en routes georganiseerd.



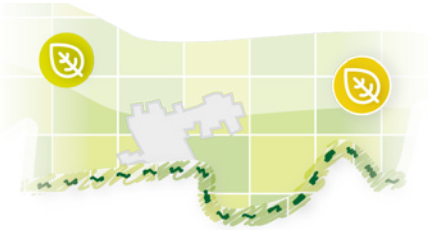
terug naar de kaart



4.4 e Geopark realiseren

Voor het gebied met de horsten, slenken en breuken rondom de Peelrandbreuk is de ambitie om, samen met andere gemeenten rondom de breuk, de UNESCO-status Geopark te verkrijgen. Hiervoor gaan we de unieke landschappen zichtbaar en beleefbaar maken, waarmee de identiteit van de streek in zijn totaliteit wordt versterkt. Inwoners en stakeholders voelen zich verbonden en ontwikkelen initiatieven die bijdragen aan het geheel.

Er wordt blijvend gewerkt aan bescherming en herstel van het wijstverschijnsel en het ontsluiten hiervan voor een groter publiek. Dit doen we door het verbeteren van het fiets- en wandelnetwerk en de informatievoorziening voor de bezoekers in dit gebied. In Maashorst maken we unieke plekken, zoals het Sint Annabos in Uden en het wijstbosje bij Zeeland, meer zichtbaar. Onderdeel van de UNESCO-status is een verbinding van het gebied met het onderwijs en het bedrijfsleven.



4.4 f Recreatie als agrarische nevenfunctie

De aanwezigheid van recreanten en bezoekers in het buitengebied biedt kansen voor nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven, zoals een B&B, boerderijwinkel of kleinschalige horeca. Hierbij is zowel de recreant als de agrarische ondernemer gebaat. Dit geldt in de agrarische schillen 1 en 2.

Tevens biedt dit de bezoeker de mogelijkheid om eens te kijken op een agrarisch bedrijf. Het is belangrijk om de koppeling tussen consument en voedselproductie te versterken. Naast recreatie is ook educatie of zorg (zoals een zorgboerderij) een wenselijke toevoeging aan de agrarische activiteiten.



4.4 g Verblijfsrecreatie

Verblijfsrecreatie is onderscheidend en heeft een meerwaarde voor het bestaand aanbod. We stimuleren kwaliteitsverbetering en ontwikkelmogelijkheden van de bestaande bedrijven. Er liggen kansen voor bijzondere en unieke concepten.

Aandacht is er voor meerdaags verblijf. De intensiteit van de ontwikkeling moet, in combinatie met bestaande recreatieve functies, in balans zijn met het gebied (leefbaarheid, infrastructuur, natuur). In de zone van extensieve recreatie kunnen kleinschalige overnachtingsaccommodaties (bijvoorbeeld tourcampings) ontwikkeld worden als nevenactiviteit. Zoals gezegd versterken we in iedere kern de mogelijkheden tot verblijven en overnachten.

4.4 h Versterken sport en recreatie

We zorgen voor bereikbare sportvoorzieningen voor alle inwoners. Sportlocaties liggen zoveel mogelijk in een groene omgeving, zijn bereikbaar, toegankelijk en multifunctioneel inzetbaar. Daarnaast stimuleren we het bewegen in de buitenruimte door deze aantrekkelijk en veilig te houden.

4.4 i Recreatie als aanjager voor integrale gebiedsontwikkeling

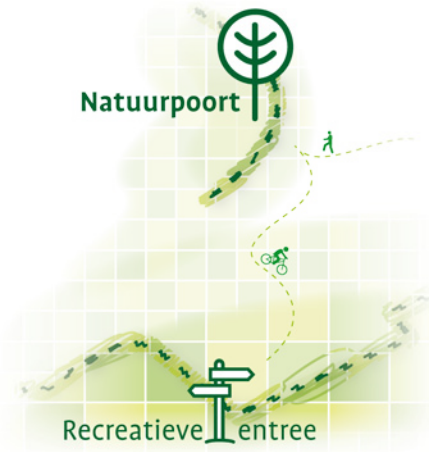




Recreatie kan door kruisbestuiving met andere sectoren op diverse plekken in onze gemeente dienen als aanjager van een structurele landschapsontwikkeling. Met name ten zuiden van Schaijk en Reek (tussen De Maashorst en De Reekse Bossen) en aan de oostzijde van Uden (ingeklemd tussen bedrijventerreinen Vluchtoord en Loopkant Liessent) liggen twee complexe, maar kansrijke, transformatiegebieden.

In beide gevallen gaat het om een gemengd, voorheen agrarisch, gebied waar zowel natuurdoelen als recreatieve ambities spelen. Ze kunnen een schakel vormen in het intensieve recreatienetwerk binnen onze gemeente, maar zijn ook vanuit een goede woon-/leefkwaliteit en herstel van natuurwaarden van belang. Op deze locaties hebben wij integraal aandacht voor natuur, cultuur(historie) én vrijetijdseconomie. Toename van (intensieve vormen van) vrijetijdseconomie is mogelijk, mits er tevens geïnvesteerd wordt in een versterking van de leefomgeving, het landschap en de natuur.

4.4 j Natuurpoorten en recreatieve entrees versterken

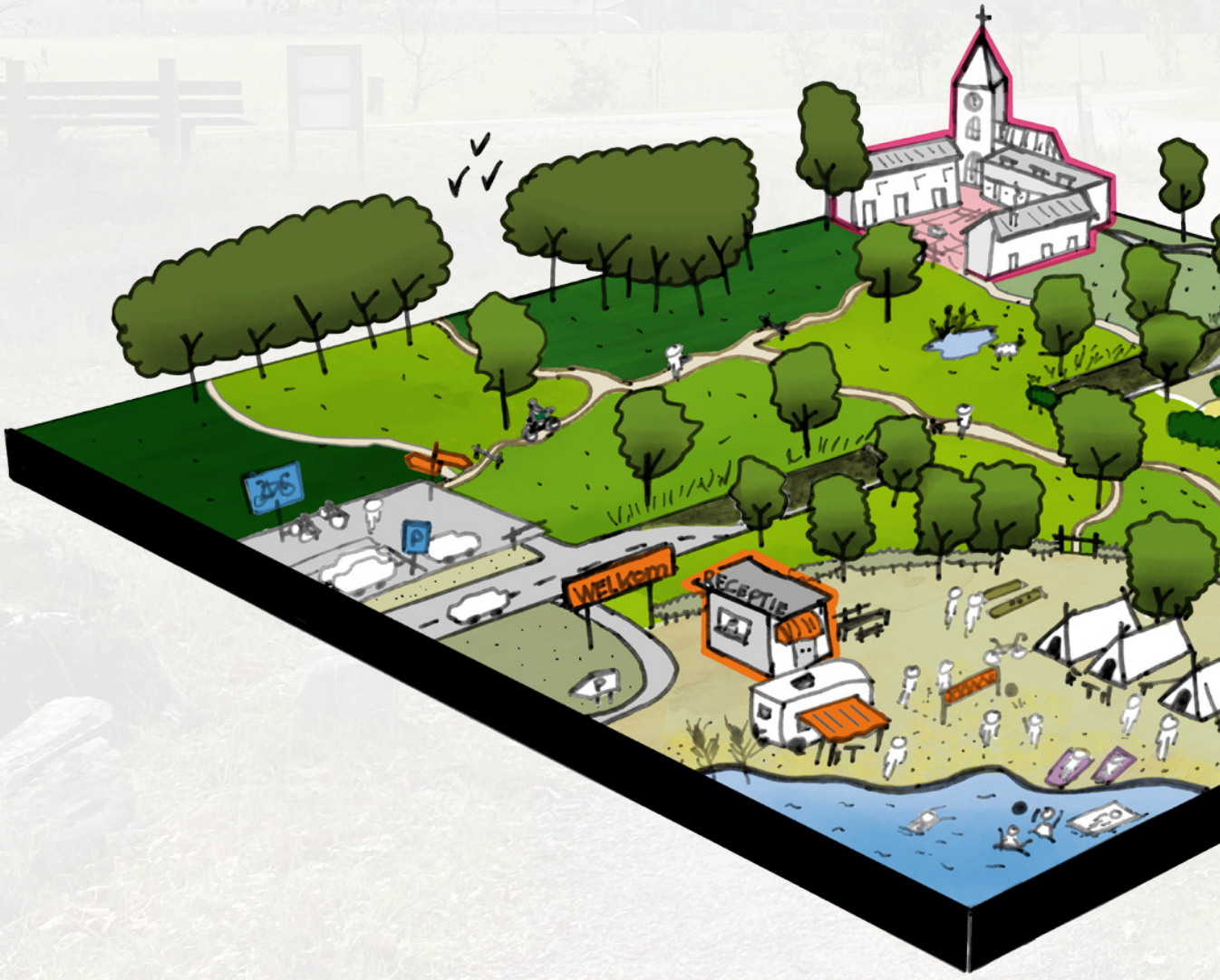


De natuurpoorten en de recreatieve entrees vormen de toegang tot onze mooie natuurgebieden:

- De natuurpoorten zijn dé toegangspoorten tot natuurgebied De Maashorst. Op deze locaties zijn veel faciliteiten aanwezig zoals horeca, parkeergelegenheid, informatie over de natuur, cultuurhistorie en de routes in het gebied, speelplekken, hondenlosloopgebieden en rolstoelpaden.
- De recreatieve entrees zijn kleinschalige startpunten van routes aan de rand van de natuurgebieden (niet alleen De Maashorst) in onze gemeente. Indien mogelijk zijn deze entrees gekoppeld aan (bestaande) recreatieve voorzieningen zoals campings of kleinschalige horeca.

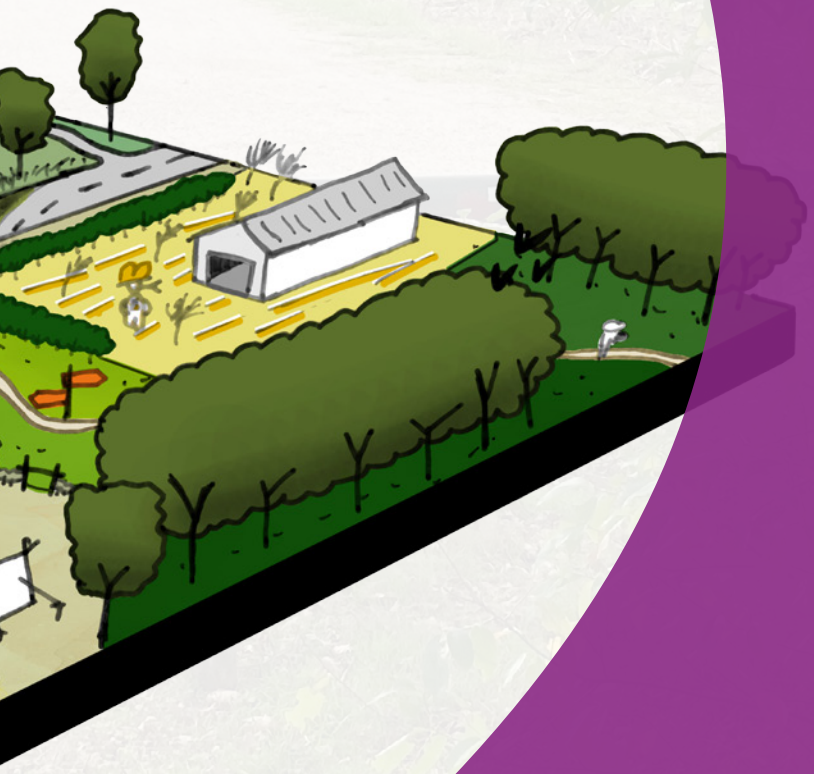
Deze toegangen willen we graag versterken om onze inwoners en bezoekers uit te nodigen tot een bezoek aan de natuur. Door meerdere natuurpoorten en recreatieve entrees in te richten, spreiden we de bezoekers over het natuurgebied. Hiermee wordt een te grote belasting op de natuur, op één locatie, voorkomen.

“Gastvrij, gemoedelijk en knus”



4 terug naar de kaart

We werken er hard aan om de meest aantrekkelijke gemeente van Brabant te zijn voor toerisme en recreatie. Net als de ondernemers in de sector. Ook voor hen zijn toerisme en recreatie van groot belang. Daarom hebben we in 2022 en 2023 samen gewerkt aan de 'Visie Toerisme en Recreatie Maashorst 2040'.



In 2040 is Maashorst een bekende en veel bezochte toeristische gemeente. Maashorst heeft een mooie combinatie van unieke natuur, cultuurhistorie en veelzijdig toeristisch en recreatief aanbod. De gemeente staat voor gastvrijheid; het is hier knus. Er is van alles te beleven in de kernen, maar tegelijkertijd ervaar je hier heerlijke rust en de Brabantse gemoedelijkheid.

Voor actieve ontspanning en recreatie zijn er volop mogelijkheden: het rijke Bourgondische leven, een breed palet aan evenementen en bezienswaardigheden, aantrekkelijke horeca, volop winkelaanbod, culturele voorzieningen, mooie natuurparels en bijzondere vakantieparken, B&B's en campings. We hebben inwoners en bezoekers veel te bieden. Maashorst is een streek om te zijn.

De visie en het bijbehorende uitvoeringsprogramma zijn opgesteld in samenwerking met recreatieve, agrarische, horeca- en centrumondernemers, betrokken inwoners per kern, Platform Toerisme Maashorst, jongeren namens Campus Uden en de Pul/MC, culturele organisaties en natuurorganisaties. Een gedragen plan, dat richting geeft voor gemeente én voor ondernemers.

Hoofdstuk 5.



Visie per omgeving

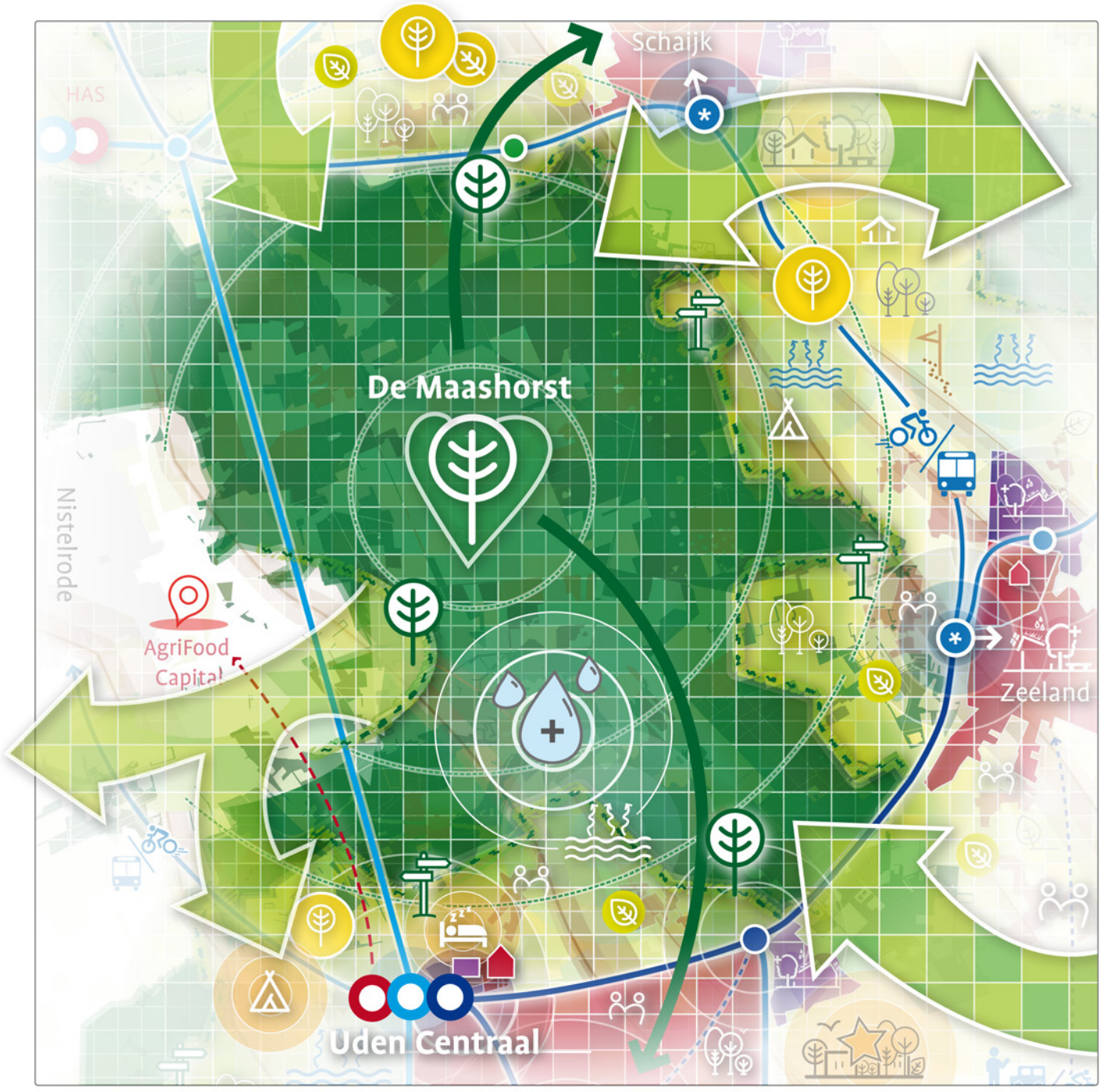


Inhoudsopgave

Terug naar hoofdstuk 4

Verder naar hoofdstuk 6

> **Alle lagen** ~ De Maashorst e.o.



Wat is de omgevingskwaliteit van De Maashorst?
De Maashorst is één van de grootste natuurgebieden in Noord-Brabant, omgeven door vitale en leefbare dorpen en buurtschappen. De Maashorst bestaat uit bossen en heidevelden, graslanden, stuifduinen, vennen en oude dreven, in totaal ca. 3.500 hectare aaneengesloten gebied.

De Maashorst is ontstaan op en aan de flanken van de horst met het breukensysteem van de Peelrand en andere breuken. De horst is gedeeltelijk zichtbaar in het landschap, terwijl de slenk wegzakt in de ondergrond. Op de overgang van de breuken bevinden zich unieke wijstgronden. Deze zijn zichtbaar door de natte plekken met kwel op de horst. Gezamenlijk vormt dit een duurzame ondergrond van een afwisselend landschap met bossen, heidevelden, stuifzanden met hier en daar vennen en een agrarisch cultuurlandschap met zijn typische kenmerken, waaronder houtwallen en coulisselandschappen (kampontginning- en dekland-schappen).

De belangrijkste natuurwaarden bevinden zich in de heiden en vennen en in sommige oude boscomplexen (eikenhakhout). Het meeste bos is aangelegd op arme stuifzand- en vochtige heidegronden. Het zijn relatief jonge en eenvormige plantages. In de natuurkern bevindt zich een omheind begrazingsgebied van circa 1.300 ha. Het grootste gedeelte van het natuurgebied (ca 2.200 ha) is nog niet begraasd. Ook liggen er nog agrarische gronden in het gebied die kansen bieden voor realisatie van het Natuurnetwerk Noord-Brabant.

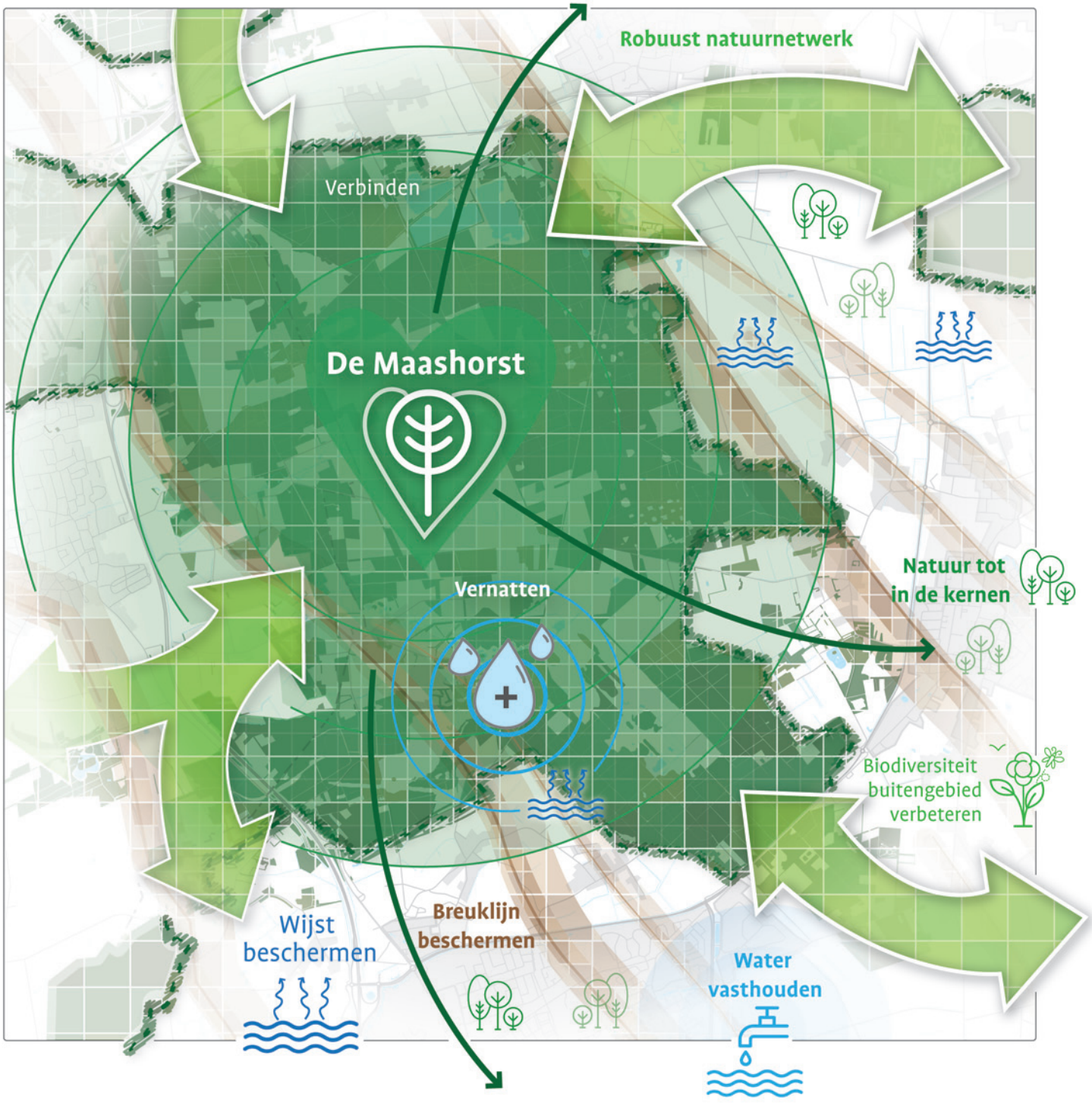
Naast zijn natuur biedt De Maashorst ook ruimte voor mensen om te recreëren en tot rust te komen. Zo kunnen inwoners en bezoekers van onze gemeente genieten van de aanwezige flora, fauna, rust en vrijheid.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van De Maashorst?

- *Een verdere toename van de natuurwaarden;*
- *Herstel van het natuurlijk watersysteem;*
- *Landbouw in harmonie met de natuur;*
- *Verbeteren van de milieusituatie (bodem en water);*
- *Terughoudendheid met woningbouw (bij hoge uitzondering, mits passend in buurtschap);*
- *Goede bereikbaarheid en toegankelijkheid van het natuurgebied via recreatieve entrees en natuurpoorten, inclusief passende voorzieningen;*
- *Recreatieve activiteiten versterken in de schil rondom de natuurkern (in de kern alleen zeer extensieve vormen van recreatie).*



1. Bodem, water & natuur ~ De Maashorst e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

maashorst

Hoe is de leefomgeving in en om De Maashorst?

De Maashorst ontleent zijn naam aan zijn hoogteligging (horst = plateau). Het hoogteverschil ten opzichte van de omgeving bedraagt tien meter. Het centrale deel bestaat uit goed doorlatende zandgronden. Het is een vrij vlak gebied met daarin ook enkele dekzandruggen (o.a. bij Slabroek). Aan de randen van De Maashorst bevinden zich enkele breuken, die parallel lopen aan de Peelrandbreuk. Deze breuken zijn op sommige plekken in horizontale richting praktisch ondoorlaatbaar voor grondwater. Vanaf de horst toestromend grondwater wordt daardoor naar de oppervlakte gedwongen, neemt ijzerdeeltjes mee en krijgt hiermee de kenmerkende oranje kleur. Hoger gelegen delen kunnen hierdoor natter zijn dan de direct ernaast gelegen lagere delen. Dit verschijnsel wordt wijst genoemd. Deze wijstgronden zijn kenmerkend voor De Maashorst en zijn omgeving.

De Maashorst bestaat uit bossen, heide, stuifzanden, vennen, akkers en graslanden. De belangrijkste natuurwaarden bevinden zich in de heiden en vennen en sommige oude boscomplexen (eikenhakhout). Het meeste bos op De Maashorst is aangelegd op arme stuifzanden, dekzanden en vochtige heide. Voorname problemen hier zijn verdroging en verzuring en vermesting door stikstofdepositie.

De Maashorst is een relatief jong natuurgebied. Ook nu nog worden agrarische gronden omgevormd naar natuur. Langzaamaan ontwikkelen zich rijkere bosbodems en verschijnen inheemse soorten. In de natuurkern, het begrazingsgebied, nemen de natuurwaarden eveneens toe. Vlinders, insecten en planten profiteren van de begrazing, waar bijvoorbeeld vogels, zoals de grauwe klauwier, ook weer van profiteren.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.1 *Trend: bodem en water sturend*

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

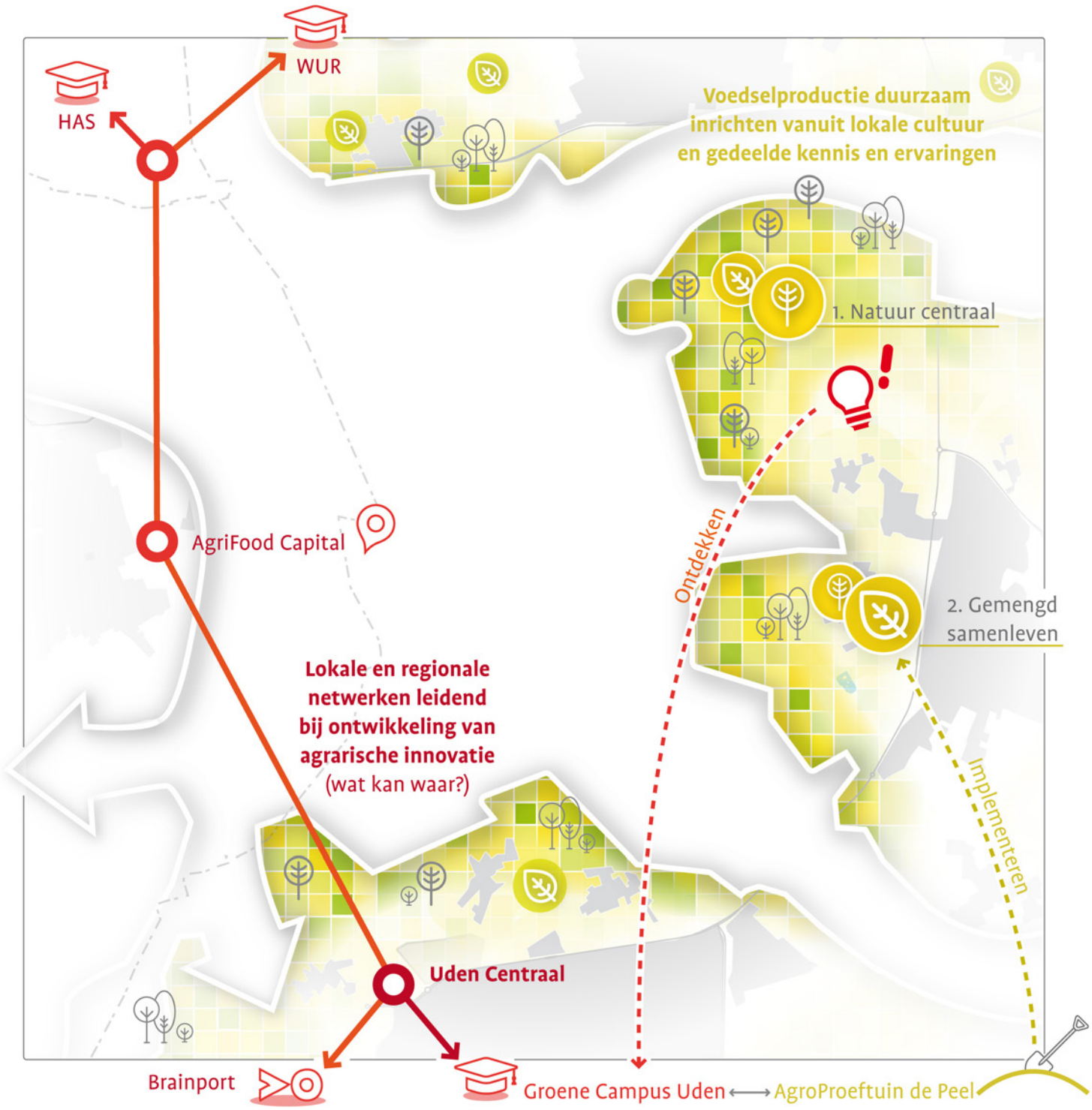
Wat is hier ons hoofddoel? En hoe gaan we te werk?

De toename van natuurwaarden in De Maashorst willen we in de toekomst verder ontwikkelen. Het doel is daarnaast om het natuurlijk watersysteem in De Maashorst weer te herstellen.

Dit doen we in ieder geval door het (naald)bos geleidelijk om te vormen naar meer loofbos, door te voorkomen dat water (versneld) wordt afgevoerd en door minder water te onttrekken. Hierbij trekken we in een gebiedsgerichte aanpak samen op met andere gebiedseigenaren, zoals Staatbosbeheer en het Waterschap Aa en Maas. Door meer water vast te houden in het natuurgebied wordt wateroverlast in de omgeving verminderd.



2. Transitie landelijk gebied ~ De Maashorst e.o.



De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

In De Maashorst en omgeving onderscheiden we één agrarische schil: hier staat de natuur centraal.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

Onze ambitie in schil 1: Natuur centraal

De Maashorst heeft naast natuurlijke droogte (door vermindering van neerslag en opwarming) ook te maken met niet-natuurlijke droogte door de onttrekking van grondwater ten behoeve van de landbouw. Daarnaast heeft het natuurgebied te maken met de negatieve effecten van stikstofdepositie. In en rondom natuurgebied De Maashorst wordt al jaren actief gewerkt aan natuurontwikkeling. Er wordt ingezet op de verwerving van agrarische gronden om het Natuurnetwerk Brabant te realiseren.

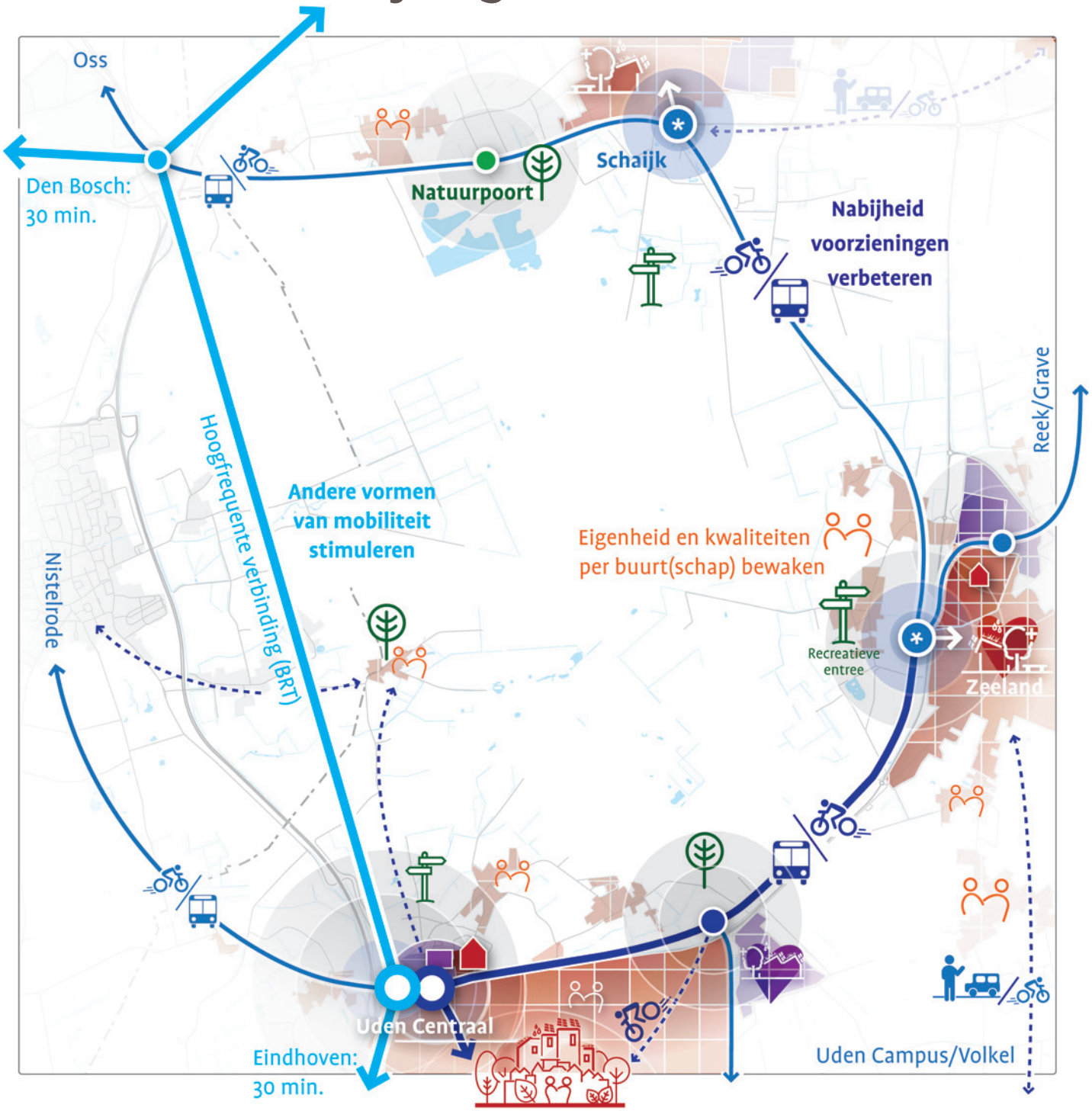


De Maashorst en omliggende gronden vallen in de **eerste agrarische schil**. In deze schil kan landbouw blijven bestaan, maar altijd in harmonie met de natuur. Bij nieuwe ontwikkelingen moet het accent liggen op het ontwikkelen van natuur en het verbeteren van natuur-, water- en bodemkwaliteit. Hier gaat ook gericht aandacht naar het verbeteren van de milieusituatie.

Het is belangrijk dat er geen nieuwe wateronttrekkende activiteiten plaatsvinden (zie ‘bodem, water en natuur’), en dat er minder waterontrekking plaatsvindt. Vanwege koppelkansen (zoals met recreatie) is het ook belangrijk dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Het (regionale) kennisnetwerk, dat in onze gemeente samenkomt op de Groene Campus en in AgroProeftuin de Peel, helpt ons hierbij.

We vinden het belangrijk om als gemeente een bijdrage te blijven leveren aan het Natuurnetwerk Brabant. Dit doen we door in deze leefomgeving, bij de transitie van het landelijk gebied, meer ruimte te bieden voor verbredingsactiviteiten bij (bestaande) agrarische bedrijven, en minder ruimte te bieden voor uitbreiding van de gangbare landbouw. Er liggen bij nieuwe ontwikkelingen kansen voor het versterken van de natuur en de biodiversiteit, in combinatie met bijvoorbeeld kleinschalige (natuurinclusieve/biologische) extensieve en/of natuurinclusieve vormen van kringlooplandbouw en extensieve recreatie.

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ De Maashorst e.o.



Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

Is er ruimte voor ontwikkelingen in De Maashorst?
Initiatieven op het gebied van mobiliteit, verstedelijking en voorzieningen moeten in en om De Maashorst te allen tijde in harmonie met de natuur ontwikkeld worden, en een kwaliteitsimpuls voor het gebied betekenen. Om deze reden zijn we zeer terughoudend met het toestaan van nieuwe ontwikkelingen in en rondom natuurgebied De Maashorst; dit is alleen bij wijze van uitzondering mogelijk.

De gemeente Maashorst heeft de ambitie een aantrekkelijke plek te zijn om te wonen, te werken en te bezoeken én waar dit in balans is. In en om De Maashorst is echter niet de mens, maar de natuur de belangrijkste 'stakeholder'. Nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen op gebied van woningbouw zijn hier dan ook niet mogelijk. Ook in ieder van de omliggende buurtschappen geldt dat alleen passend binnen het DNA van de buurtschappen (maat, schaal, historische structuur, opzet, karakteristieke bebouwing e.d.) en slechts bij wijze van uitzondering, ruimte is voor het toevoegen van een (enkele) nieuwe woning. Zeker in dit leefgebied is respect voor de bestaande (leef)omgeving, historische landschapselementen en de natuurkwaliteiten cruciaal.



Wat is hier de ambitie?
De Maashorst levert (als grootschalig natuurgebied) een belangrijke bijdrage aan de unieke woon-/leefkwaliteit in onze gemeente. Buiten zijn en buiten bewegen is gezond.

Daarom vinden we het van belang dat de recreatieve entree's (waaronder de natuurpoorten) van natuurgebied De Maashorst goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Dit zijn de plekken waar wandelaars, fietsers en andere recreanten (bezoekers en bewoners van onze gemeente), al dan niet middels het openbare vervoer of deelmobiliteit, het natuurgebied betreden. Bij de drie natuurpoorten zijn dan ook iets meer (publieke) voorzieningen mogelijk dan elders in het gebied. Denk bijvoorbeeld aan: informatievoorziening, startpunt routes, fietsverhuur, horeca en/of een (natuur)speeltuin.

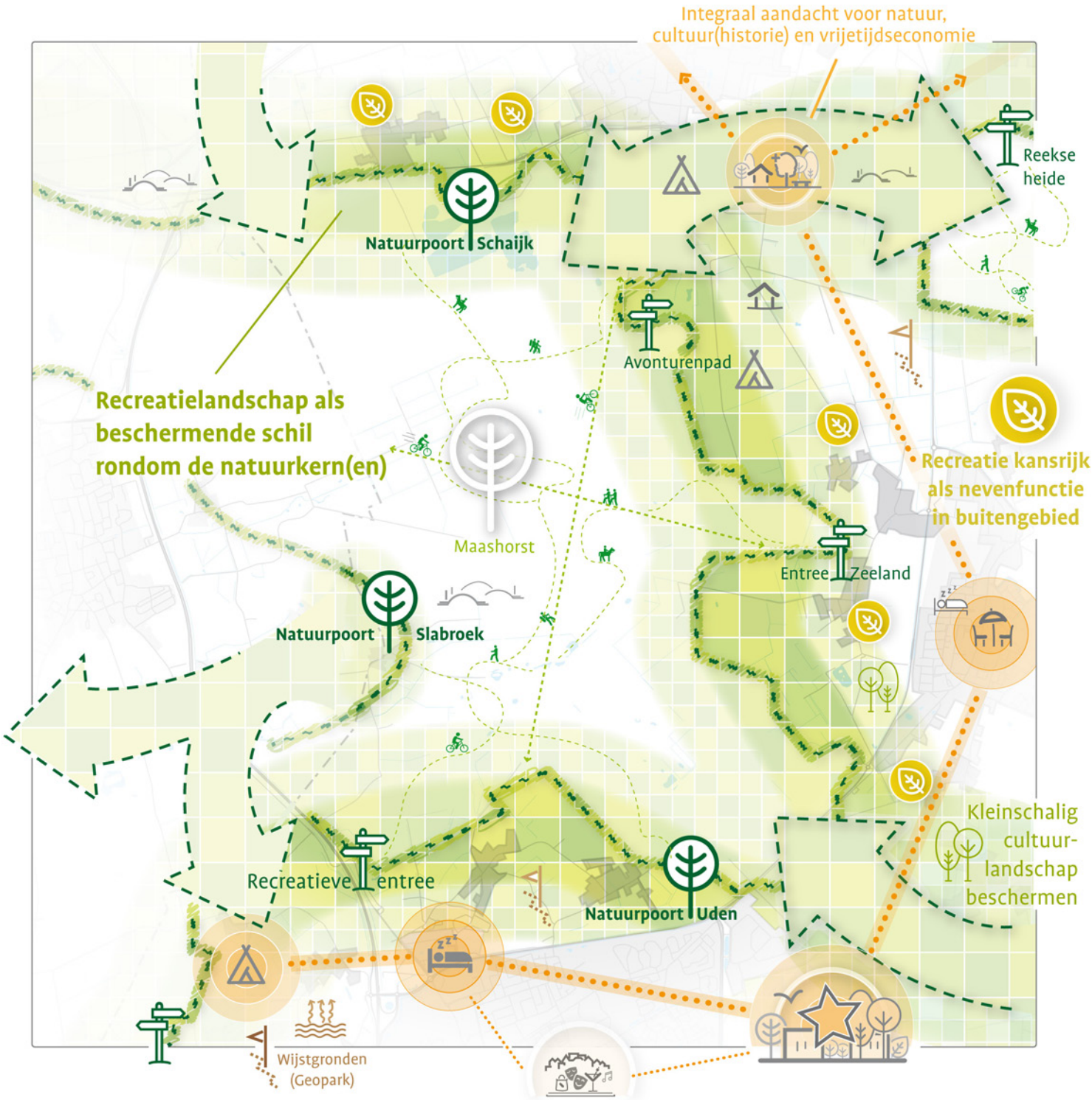
Naast een goede aansluiting van de entree's op het duurzame regionale mobliteitsnetwerk, zetten we ook, in de schil rondom De Maashorst, in op versterking van het wandel- en fietsnetwerk, en het slechten van barrières. Hoe mooi zou het zijn als je straks vanaf 'Uden centraal' de natuur in wandelt, om na een tocht van circa 10 kilometer, via het natuurcentrum Slabroek, aankomt bij het centrum van Schaijk, om een hapje te eten. En daarna weer met de bus terug naar je vertrekpunt.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.8 *Trends: mobiliteitstransitie*

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

4. Recreatie ~ De Maashorst e.o.



Maashorst is een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Hoe zoneren we de recreatie in en om De Maashorst?

De Maashorst neemt in het Natuurnetwerk Brabant een belangrijke positie in vanwege de omvang van het gebied en de diversiteit in de natuur. In het hart van De Maashorst, de natuurkern, ligt de nadruk op rust voor de natuur. Recreatie is hier mogelijk, maar alleen in zeer extensieve vorm, zoals wandelen en fietsen. In de natuurschil om de natuurkern heen, is meer ruimte voor recreatie. Hier ligt een fijnmaziger netwerk van wandel- en fietsroutes, en voorzieningen zoals speelplekken en hondenlosloopgebieden.

In de natuurschil gaan we het recreatieve aanbod versterken. Ook benadrukken we in dit gebied de archeologische aspecten, zoals de grafheuvels. In 2040 is het omliggende kleinschalige agrarische cultuurlandschap recreatief aantrekkelijker geworden. In het hele gebied hebben we aandacht voor de toegankelijkheid en daar waar mogelijk, wordt dit verbeterd. Om de recreatieve druk te spreiden, versterken we de verbindingen naar andere natuurgebieden en overige (extensieve) recreatieve faciliteiten.

Op welke plekken investeren we in recreatie?

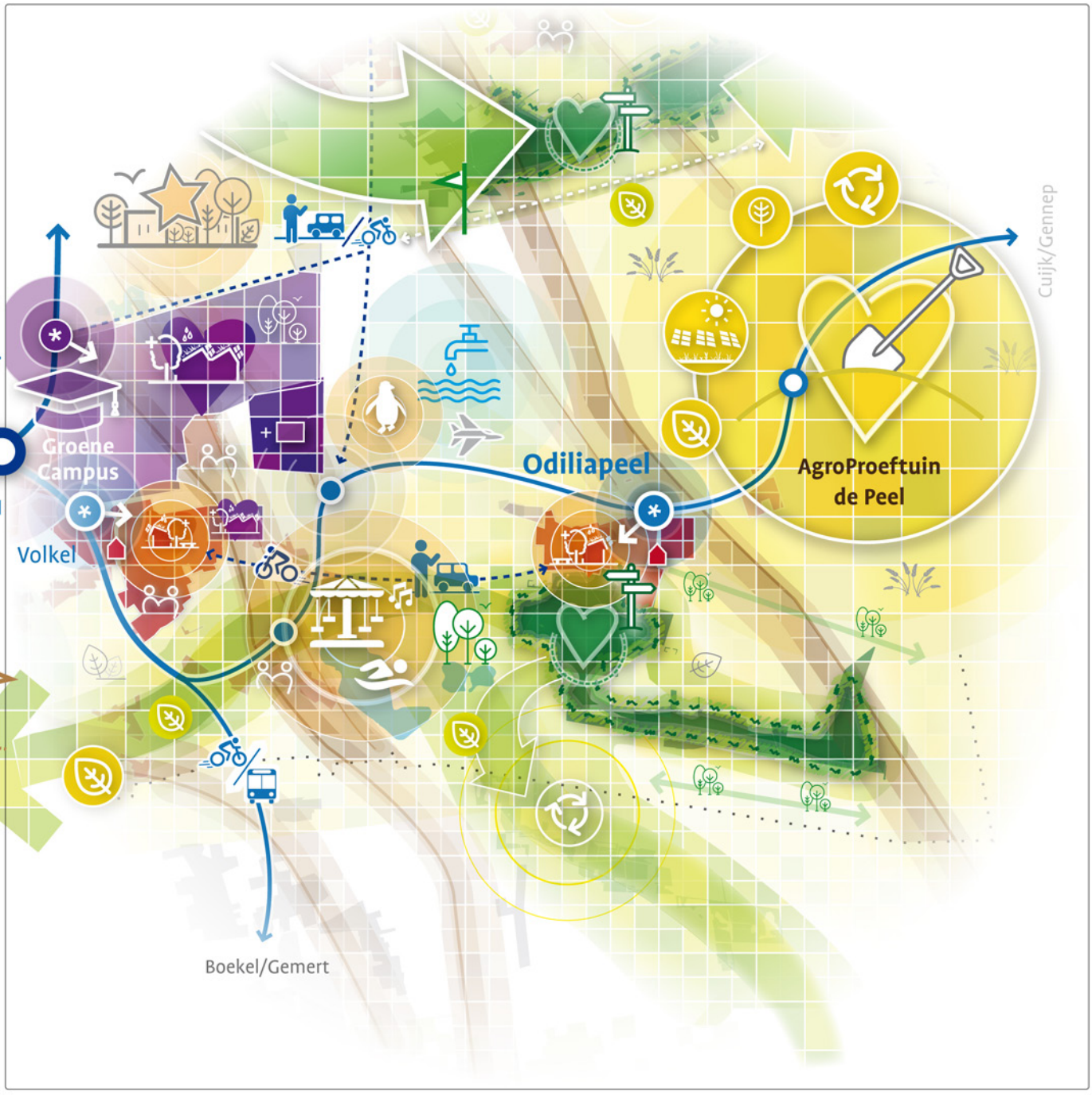
- In het noorden, nabij Schaijk, versterken we de aanwezige vakantieparken, waarbij de balans met de natuur van groot belang is. Hier zetten we ook in op de realisatie van een natuurpoort (aan de Palmstraat), als entree van het gebied.
- Aan de oostkant van De Maashorst, richting Zeeland, ligt een schil waar we het omvormen van agrarische bedrijvigheid richting extensieve vormen van recreatie stimuleren.
- Aan de Udense kant versterken we de recreatieve functie van De Maashorst zowel in het gebied Uden Noord (nabij Bernhoven) als in het gebied rondom Naat Piek. Hier zien we kansen voor kleinschalige recreatie (als nevenfunctie), en er ligt ruimte voor een recreatieve entree of natuurpoort.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*



> **Alle lagen** ~ Odiliapeel e.o.



Wat is de omgevingskwaliteit in de kern Odiliapeel?
Odiliapeel is gelegen in het noordelijk deel van de Peel en is rond 1920 ontstaan. Vroeger was het een onherbergzaam terrein, bestaande uit moerassen en heidevelden.

Inwoners omschrijven Odiliapeel als een gemoedelijk dorp en ze zijn zeer tevreden over de aanwezigheid van een fijne supermarkt, de speeltuin in het bos, het rolstoelpad in een mooie parkachtige omgeving en het ruimtelijke woonkarakter van het dorp. Opvallend is de kerk in het centrum van het dorp, in architectuur van Jan de Jong.

Voor ontspanning heeft Odiliapeel gezien haar grootte een ruim aanbod. Er zijn veel verenigingen die veel activiteiten organiseren. Naast de sport- en cultuurverenigingen zijn er ook verschillende buurtverenigingen en burgerinitiatieven (o.a. dorpsbestuur Peels Platform en een actieve jongerenraad). Veel inwoners zijn als vrijwilliger actief bij één of meerdere verenigingen.

Het dorp heeft de basisvoorzieningen, maar deze staan onder druk. Er is behoorlijk wat bedrijvigheid in het dorp. De inwoners van Odiliapeel zijn voor de grotere boodschappen gericht op Uden. Omdat Odiliapeel wat afgelegen ligt, is er een sterke auto-afhankelijkheid.

Wat is de omgevingskwaliteit buiten de woonkern?
Ten oosten van Odiliapeel zien we een grootschalig agrarisch landschap. Hier ligt het voormalige Landbouwontwikkelingsgebied en hier heeft sinds de ontginning de nadruk gelegen op de landbouw. In het oostelijke gebied ligt ook AgroProeftuin de Peel, waar boeren kunnen experimenteren met nieuwe teelten. Aan de Beukenlaan ligt een grootschalig bedrijf in de aardappelverwerkende industrie redelijk solitair in het buitengebied. Aan de noordkant van Odiliapeel ligt Vliegbasis Volkel. De vliegbasis heeft qua geluid zeker impact op het dorp. Qua ruimtelijke structuur heeft er in het noorden herverkaveling en schaalvergroting plaatsgevonden. Ten zuiden van Odiliapeel bevindt zich het ontginningsbos en zien we een kleinschaliger landschap.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Odiliapeel?

- *Behoud van de historische ontginningsstructuren met laanbomen, met herstel van biodiversiteit;*
- *Versterken van de verbinding van de Odiliapeelse bossen met de omgeving, m.n. richting Volkel;*
- *Ten oosten van Odiliapeel wordt primair kringlooplandbouwgebied. Wel zal ook hier de landbouw anders moeten (o.a. aanpak geurhinder, ontwatering);*
- *Experimenteren met voedselproductie gebeurt nog meer dan nu in de AgroProeftuin. Dit mag meer gezien worden;*
- *Vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, behoud voorzieningen en stimulering van de sociale cohesie in de dorpsgemeenschap;*
- *Aanhaken bij intensieve en extensieve recreatienetwerken, o.a. door uitlichten cultuurhistorie.*



1. Bodem, water & natuur ~ Odiliapeel e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

In het dorp Odiliapeel, ontstaan rond 1920, worden de (hoofd)wegen gekenmerkt door volwassen laanbomenstructuren bestaande uit voornamelijk eik en beuk. Die vormen nu al een groenverbinding met het naastgelegen bos, al is de verbinding hier en daar onderbroken.

- *We willen in Odiliapeel de biodiversiteit vergroten en de groenstructuren, waar mogelijk, aanvullen.*

Tussen Odiliapeel en Volkel is er sprake van jonge ontginningsgronden, met een halfopen rechtlijnig karakter en kleinere bebouwingsconcentraties zoals buurtschap de Oude Hei. In dit gebied tussen de twee kernen, en ten westen van de Oude Hei, ligt ook de waterscheiding. Alles ten oosten watert af naar de Raam en het Peelkanaal en alles ten westen watert af op de Leijgraaf.

- *We streven in dit gebied naar een groene verdichting van het landschap waarbij een verbinding met Volkel wordt gemaakt. Op deze manier wordt het bosgebied van Odiliapeel met Volkel verbonden.*

Tijdens de werkverschaffing (1933) werd op de armste gronden rondom Odiliapeel **een ontginningsbos** aangeplant, met name bestaande uit grove den aangevuld met lanenstructuren. De bossen worden sterk aangetast door de lage grondwaterstanden en de landbouwkundige invloeden (stikstof) van de directe omgeving

- *We versterken de verbinding van de Odiliapeelse bossen met de andere natuurgebieden, zoals De Maashorst, Trentse Bossen, en de bossen rondom Venhorst. In en rondom deze bossen willen we de negatieve milieu-invloeden (bijv. van ontwatering) verminderen of zelfs opheffen.*

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

Het gebied **ten zuiden van de bossen** van Odiliapeel tot aan de gemeentegrens kent een kenmerkende west-oost ontginningsstructuur met lange zichtlijnen.

- *Dit kenmerkende karakter van het landschap willen we behouden. Niet alleen hier, maar voor de hele omgeving in en rondom de kern Odiliapeel geldt dat we inzetten op het behoud van de historische ontginningsstructuren met laanbomen, zoals aan de Oudedijk en de Beukenlaan.*

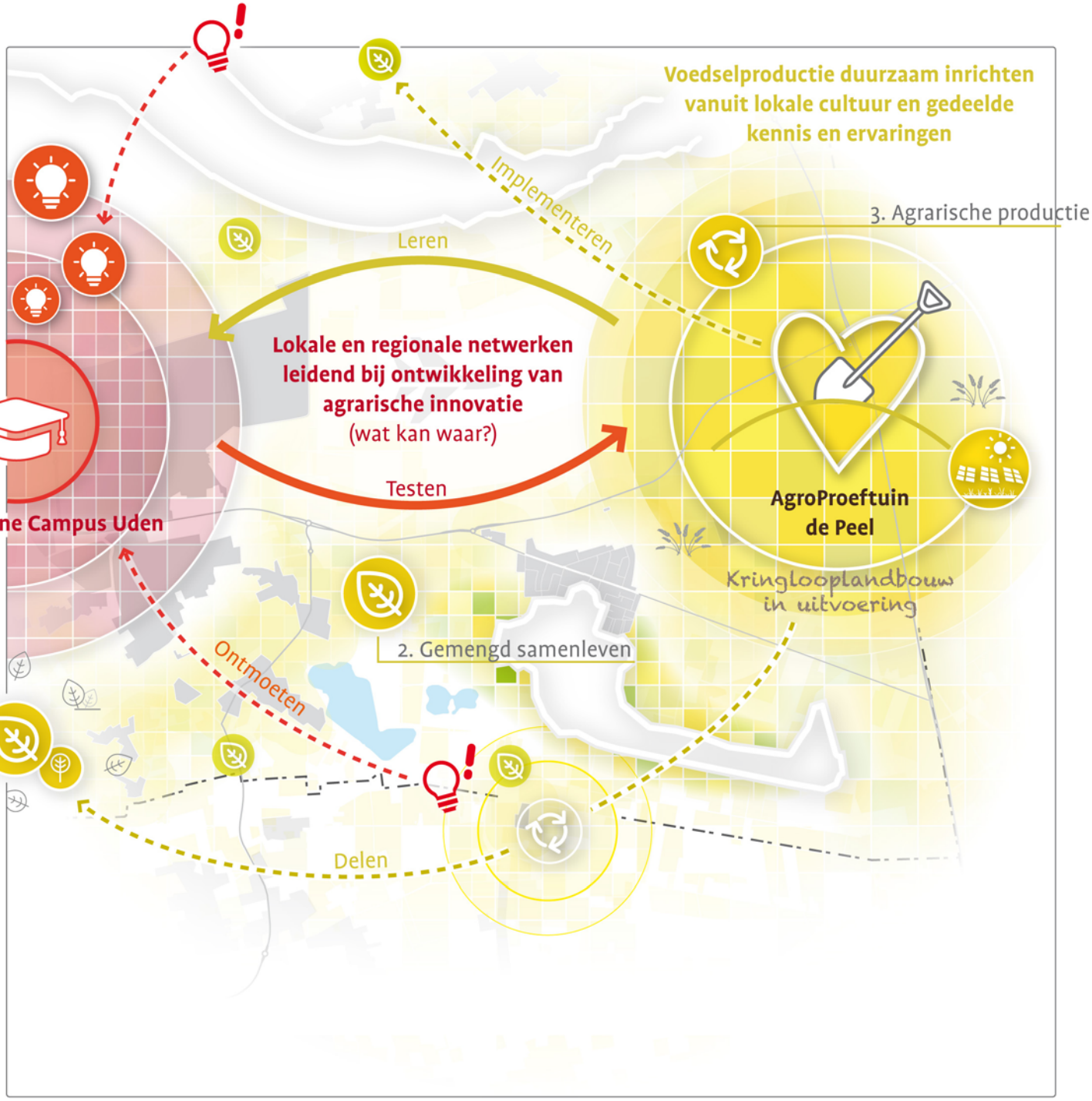
De **ontginningsgronden ten oosten van Odiliapeel** zijn later ontgonnen dan die ten westen van de kern. De eerste bebouwing dateert van rond 1920. In dit gebied is er sprake van een kenmerkende 'kamerstructuur' met doorgaande laanbeplanting, met name te zien tussen de Oudedijk en de Nieuwedijk. De omgeving heeft nu een beperkte biodiversiteit.

- *We willen de lokale biodiversiteit versterken, maar daarbij letten we op het behoud van de kenmerkende landschappelijke structuren. Dit van oorsprong redelijk natte gebied, kenmerkt zich nog met beperkte kavelgrens beplantingen bestaande uit elzen. Ontwikkelingen en inpassingen dienen deze oude structuren daar waar mogelijk weer te herstellen.*

De kern van Odiliapeel kenmerkt zich nog steeds door **hoge grondwaterstanden** (net als uit de tijd voor de Peelontginning), de bodem is slecht waterdoorlatend en daarmee is de omgeving gevoelig voor wateroverlast. Ten noorden en zuiden van de gebouwde omgeving is de doorlatendheid van de bodem groter. De natuurlijke laagtes in het landschap worden echter landbouwkundig ontwaterd, wat ertoe leidt dat de doorsnijdende sloten ook overige gebieden onttrekken van water.

- *Om wateroverlast tegen te gaan, is al meer dan de helft van de kern voorzien van hemelwaterriolering. Dit wordt verder uitgebreid bij reconstructies in de toekomst. In het kader van het vasthouden van water is de landbouwkundige ontwatering ongewenst.*

2. Transitie landelijk gebied ~ Odiliapeel e.o.



Landbouw

De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

In Odiliapeel en omgeving onderscheiden we twee van de drie agrarische schillen. Dit zijn schil 2 (gemengd samenleven) en schil 3 (agrarische productie).

Onze ambitie in schil 2: gemengd samenleven

Schil 2 betreft het gebied tussen en rondom de dorpen; dit geldt in ieder geval voor een ruime zone rondom Odiliapeel en de zone rond de bossen van Odiliapeel. In deze zone is het belangrijk dat de landbouw zich goed verhoudt tot de woonkern en het Ontginningsbos. In het algemeen dienen in deze schil de landbouwontwikkelingen bij te dragen aan de verbetering van de luchtkwaliteit en het verminderen van geurhinder. Ook dient de biodiversiteit verbeterd te worden.

De natuurkern van de bossen van Odiliapeel wordt sterk aangetast door de lage grondwaterstanden en de landbouwkundige invloeden (stikstof). Toekomstige agrarische ontwikkelingen rondom deze bossen moeten erop zijn gericht deze negatieve invloeden zoveel mogelijk te verminderen.

In de tweede schil liggen kansen voor extensivering van de landbouw, met nevenactiviteiten op het gebied van recreatie, educatie en zorg gerelateerde activiteiten.

Onze ambitie in schil 3: agrarische productie

In het gebied wat onder de derde schil valt, het grootschaliger agrarisch productiegebied, heeft de agrarische sector zich in de loop van de tijd opgeschaald en zich verder kunnen ontwikkelen. In dit gebied zijn grote agrarische bedrijven aanwezig. De grootschalige landbouw is zichtbaar in het landschap. Het gaat om monotone, uitgestrekte akkers, waar landschapselementen minder voorkomen. We zien ook dat het agrarisch grondgebruik een negatief effect heeft op bodem, natuur, water en het woon- en leefklimaat.

Het gebied ten oosten van Odiliapeel blijft zich in onze visie primair lenen voor hoogproductieve vormen van kringlooplandbouw. Wel is 'bodem en water sturend' eveneens een belangrijk vertrekpunt voor ons; ook hier zal de landbouw anders moeten. Door de ligging op enige afstand van gevoelige natuurgebieden leent dit gebied zich ervoor om te experimenteren. Door de grootschaligheid van het gebied is er ruimte om nieuwe zaken uit te proberen, bijvoorbeeld in een meer technologische doorontwikkeling van de voedselproductie.

AgroProeftuin versterkt binding consument-producent

In dit gebied liggen de experimenteerakkers van AgroProeftuin De Peel. Deze akkers zijn van groot belang voor experimenten met andere manieren van verbouwen en telen. Tot op heden zijn de akkers nauwelijks zichtbaar voor geïnteresseerden. Het etaleren en het aantrekkelijk maken van een bezoek aan deze experimenteerlocatie is van belang voor de doorontwikkeling hiervan. Dit kan ook bijdragen aan de sterkere binding consument en voedselproductie, wat een belangrijk onderdeel is van de transitie in de keten. Het beter beleefbaar maken van het gebied kan door de aanleg van landschapselementen, welke een positief effect hebben op de biodiversiteit.

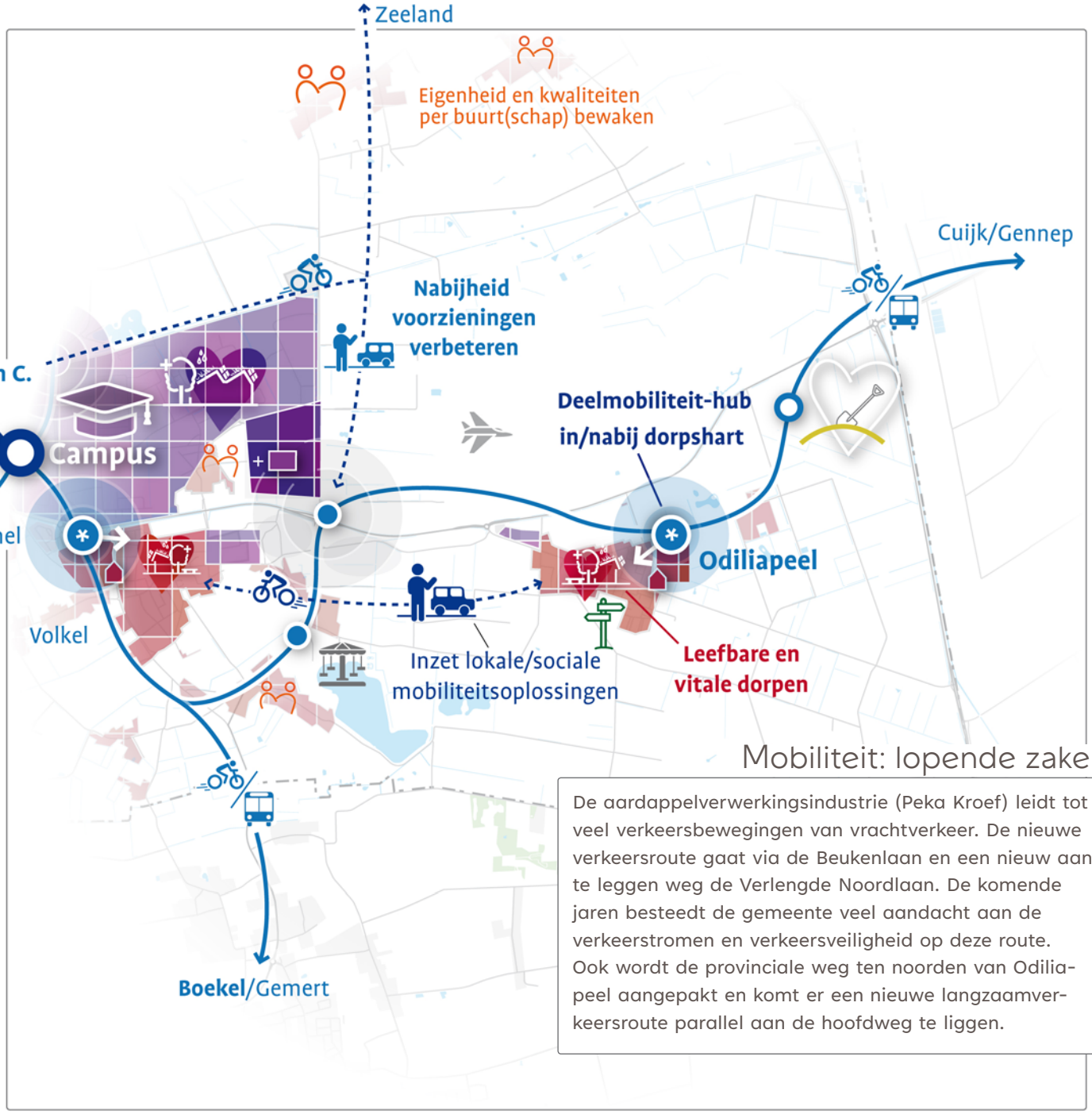
We streven ernaar de experimenteerlocatie op te schalen en uiteindelijk ook te verbinden met de Groene Campus, waar de insteek van de experimenten net een andere is. Beiden moeten in onderlinge samenhang ontwikkeld worden. Naast de doorontwikkeling van de AgroProeftuin en de Groene Campus, biedt dit gebied mogelijkheden voor de ontwikkeling van een agropark waar kringlooplandbouw centraal staat. Dit is hier passend, vanwege de grootschaligheid van de bedrijven en de aanwezigheid van mestverwerkingsbedrijven, innovatiekracht en een goede infrastructuur.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.7 *Trends: klimaatadaptatie*

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ Odiliapeel e.o.



Mobiliteit: lopende zaken

De aardappelverwerkingsindustrie (Peka Kroef) leidt tot veel verkeersbewegingen van vrachtverkeer. De nieuwe verkeersroute gaat via de Beukenlaan en een nieuw aan te leggen weg de Verlengde Noordlaan. De komende jaren besteedt de gemeente veel aandacht aan de verkeerstromen en verkeersveiligheid op deze route. Ook wordt de provinciale weg ten noorden van Odiliapeel aangepakt en komt er een nieuwe langzaamverkeersroute parallel aan de hoofdweg te liggen.

Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: woningbouw

Het woningaanbod in Odiliapeel is vrij traditioneel; er zijn vrij veel vrijstaande en grote eengezinswoningen. Deze zijn relatief duur. Hierdoor is het voor jongeren moeilijk om te starten op de woningmarkt binnen de eigen kern. Ook de huren voor ouderenwoningen zijn hoog. Dit alles vraagt om een meer diverse woningvoorraad, passend bij het authentieke karakter. Hierbij richten wij ons de komende jaren op het bouwen van betaalbare woningen voor jongeren én ouderen.

Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we primair in op het behouden en versterken van de bestaande woningvoorraad in Odiliapeel. We vergroten de diversiteit, betaalbaarheid en toekomstbestendigheid van de woningvoorraad, bijvoorbeeld door meer woningen levensloopbestendig te maken (passend bij de lokale woningbehoefte). Ook verduurzamen we, samen met de dorpsbewoners, de bebouwde omgeving zodat deze klimaat adaptief is, hittestress voorkomt en water ter plaatse wordt geborgd. Een ander belangrijk aandachtspunt is het isoleren van woningen. Niet alleen vanwege de verduurzaming, maar ook om minder last te hebben van het vliegtuiglawaai. Bij woningbouw binnen de invloedssfeer van Vliegbasis Volkel, betrekken we nadrukkelijk de volksgezondheid in onze afweging.

Een lopende ontwikkeling is die van de uitbreidingslocatie "Odiliapeel-Oost". Hier worden deels woningen voor starters gerealiseerd. Dit is van belang om aanwas in het dorp en daarmee het draagvlak voor (bestaande) voorzieningen op het gewenste niveau te houden. Zo zorgen we ervoor dat álle inwoners in Odiliapeel zoveel als mogelijk in de eigen kern kunnen blijven wonen.

Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: bedrijvigheid

Odiliapeel is een 'vakmansdorp'. Er wonen en werken veel zzp'ers, onder andere in de bouwsector. Daarnaast is de agrarische sector sterk vertegenwoordigd. Grote bedrijven zijn er nagenoeg niet, met uitzondering van Peka Kroef, een fabriek die aardappels verwerkt. De lokale ondernemers zijn ook maatschappelijk actief en sponsoren het verenigingsleven ruimhartig. Odiliapeel heeft een cultuur waarin inwoners en ondernemers elkaar wat gunnen; mensen doen veel inkopen lokaal, om zo de lokale ondernemers te steunen. Onze ambitie is om dit lokale (mkb- en zzp-)netwerk te blijven faciliteren. We koesteren de bestaande bedrijvigheid door groeiruimte voor bedrijven mogelijk te maken. Ook stimuleren we de ontwikkeling van een bedrijfsverzamelgebouw. Tekenend voor het lokale netwerk is de actieve ondernemersvereniging, die van alles organiseert voor het dorp. We stimuleren hen, en andere initiatieven op gebied van kleinschalige bedrijvigheid, om daarmee de leefbaarheid op peil te houden.

Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: voorzieningen

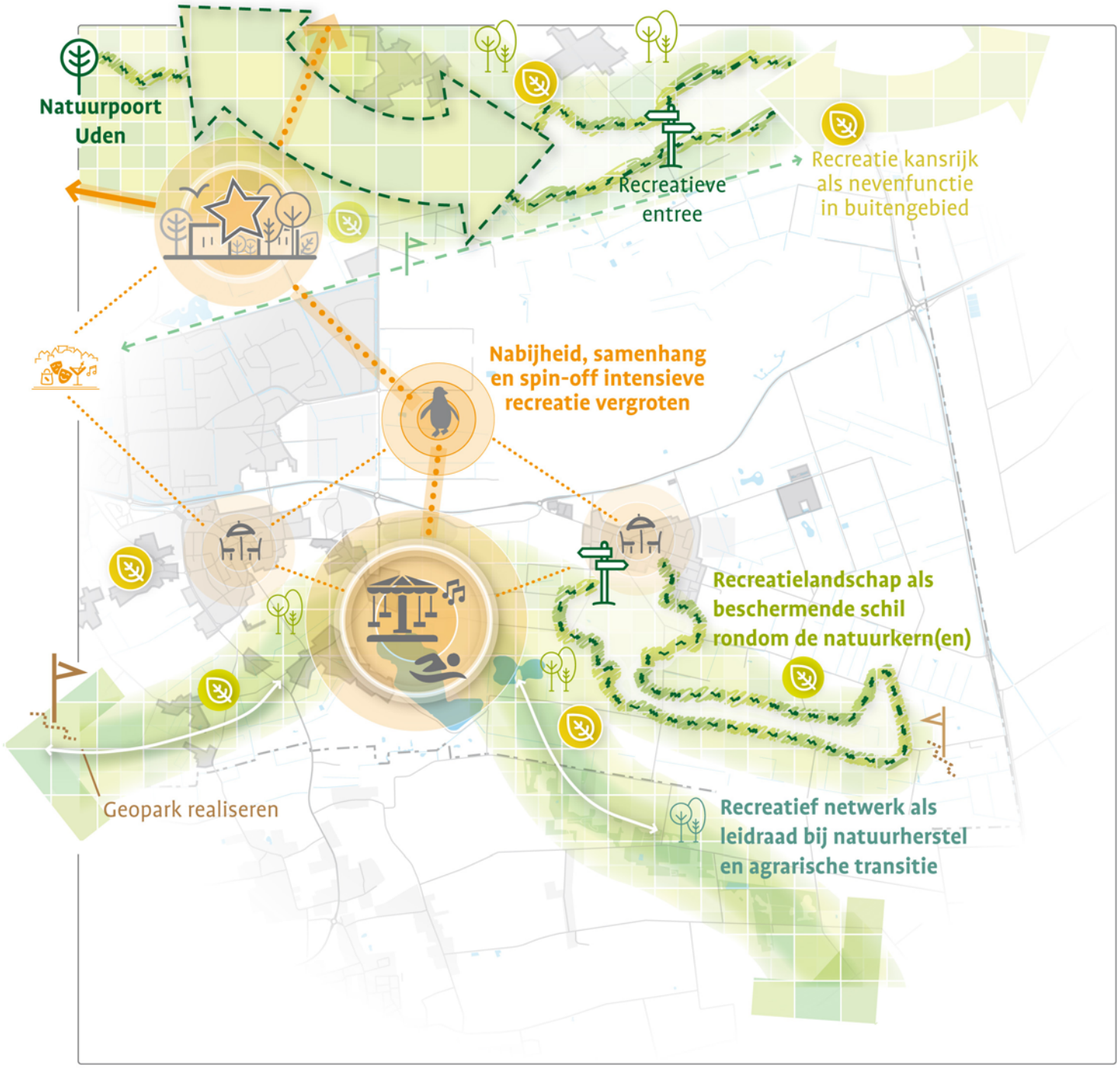
In de kern is nu een supermarkt aanwezig en enkele maatschappelijke/zorgvoorzieningen, zoals bibliotheek, basisschool en een fysiotherapeut. De toegankelijkheid van eerstelijns medische zorg staat onder druk. In Odiliapeel ontbreekt het aan een 24-uurs-zorgvoorziening. Hierdoor moeten ouderen hun dorp verlaten wanneer zij permanent zorg nodig hebben. Ook voor de huisarts en de tandarts moeten mensen het dorp uit. Door de zorgzame inzet van het sociale netwerk wordt deze afstand veelal overbrugd. In Odiliapeel zien mensen naar elkaar om, en zorgt men voor elkaar.

Onze ambitie is om de huidige voorzieningen voor deze kern te behouden, en de toegang tot medische zorg te versterken. Odiliapeel is hierbij vooral aangewezen op voorzieningen in Volkel en Uden. Wij vinden het belangrijk dat met name deze kernen vanuit Odiliapeel óók met het openbaar vervoer en de (deel)fiets goed bereikbaar zijn. Odiliapeel zal, via een te ontwikkelen deelmobiliteitshub, integraal onderdeel uitmaken van het duurzame mobiliteitsnetwerk binnen de gemeente. Gezien de schaal van de kern, blijft ook in de toekomst de inzet van lokale/sociale mobiliteitsoplossingen, zoals deelvervoer en buurtbusjes, belangrijk in Odiliapeel.

Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: lokale ontmoeting

Hiervoor is het cruciaal dat de huidige sterke sociale binding in de dorpsgemeenschap, de vanzelfsprekende 'gemoedelijkheid' en het actieve verenigingsleven behouden blijven. Het dorpshuis, de bibliotheek en de school zijn goede basisvoorzieningen waar de mensen elkaar kunnen (blijven) ontmoeten. Hierin willen we blijven faciliteren, zodat de leefkwaliteit in het dorp wordt behouden. Ook blijven we het actieve verenigingsleven ondersteunen. Vanuit het dorp worden mogelijkheden gezien om het huidige sportterrein van RKSV Odiliapeel meer functioneel te gaan gebruiken, bijvoorbeeld als Omnipark. Dit past binnen de gedachte om het voorzieningenniveau op peil te houden en het ontmoeten te bevorderen.

4. Recreatie ~ Odiliapeel e.o.



Maashorst is een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Hoe realiseren we hier onze recreatieve ambities?
We versterken extensieve vormen van recreatie in gezamenlijkheid met natuur bij de Odiliapeelse bossen. Dit doen we door de versterking van recreatieve verbindingen met de andere natuurgebieden, zoals De Maashorst, Trentse Bossen, Geopark, omgeving Leijgraaf, Bedafse Bergen en natuurgebied De Peel. Hiermee spreiden we de recreatieve druk over de natuurgebieden. Aan de recreatieve (thema)routes stimuleren we extensieve kleinschalige recreatie, bijvoorbeeld als agrarische nevenfunctie aan de zuidkant van de Odiliapeelse bossen.

We zorgen ook voor een goede verbinding tussen (het centrum van) Odiliapeel en de nabijgelegen intensievere recreatiegebieden zoals Hemelrijk, dierentuin ZieZoo, Uden-Centrum. Dit doen we zowel fysiek (o.a. borden en routes) als door het stimuleren van samenwerkingsverbanden of gezamenlijke acties.

We verbeteren rondom het Terra Victaplein de aantrekkelijkheid van het centrum van Odiliapeel, zodat zowel bewoners als bezoekers meer worden uitgenodigd om langer te verblijven en de horeca te bezoeken. We zorgen ervoor dat het centrum goed blijft aangesloten op het recreatieve fietsnetwerk, en we versterken de overnachtingsmogelijkheden.

Voor de inwoners is het belangrijk dat in de directe leefomgeving gerecreëerd kan worden. Daar bieden wandelpaden door de agrarische gronden (bijvoorbeeld klompenpaden) een mogelijkheid voor. Het rolstoelpad in de bossen wordt door inwoners al zeer gewaardeerd. Waar mogelijk brengen we de natuur nog verder de kern in.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

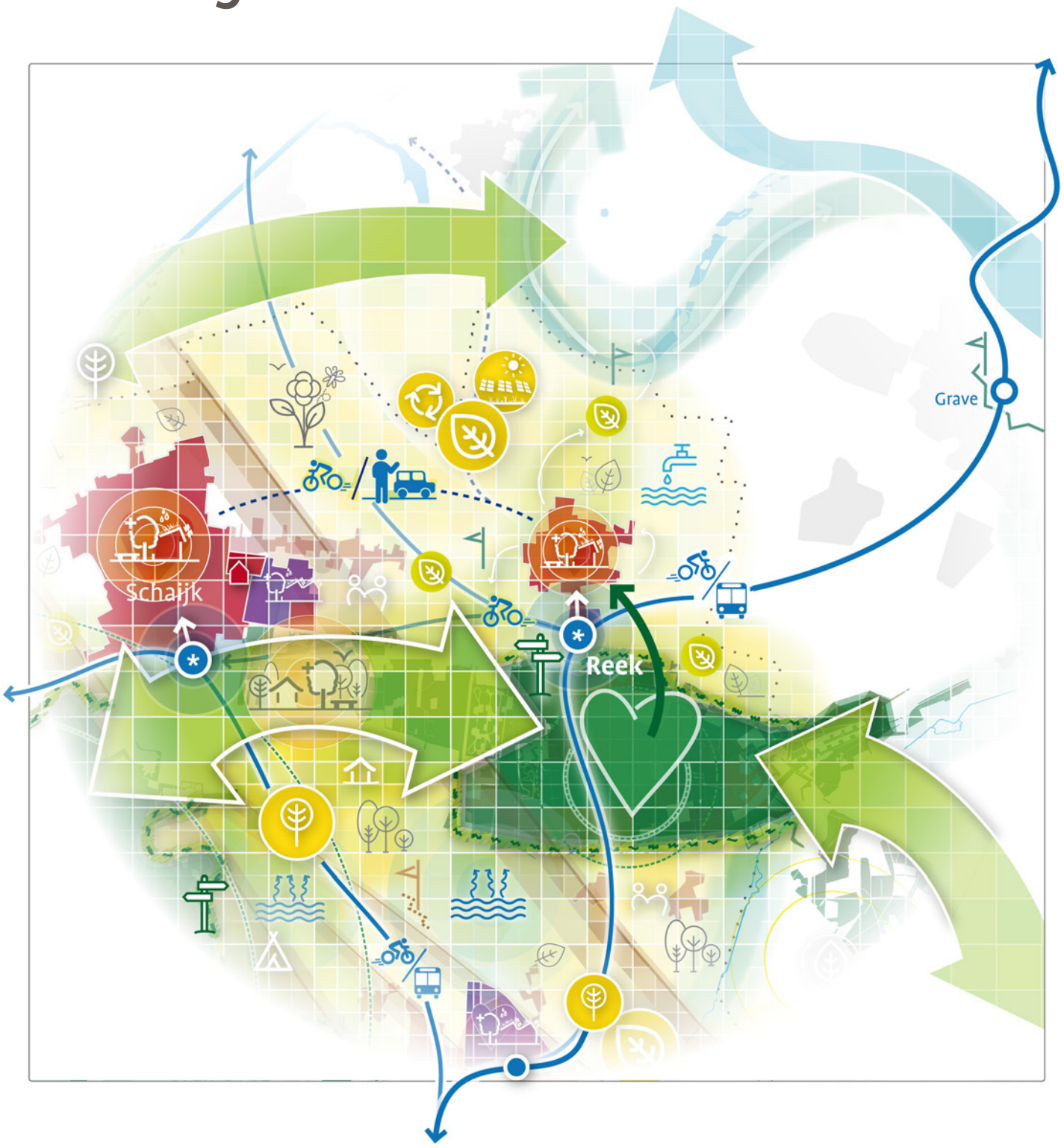


Hoe zetten we de cultuurhistorie van Odiliapeel in voor recreatie?
Het cultuurhistorisch erfgoed en de cultuurhistorische landschappen willen we graag behouden en benutten voor recreatie. De kerk in Odiliapeel is een Rijksmonument. Het gebouw is ontworpen door Jan de Jong, volgens de filosofie van de Bossche School. Hierdoor heeft de kerk architectonisch en als monument veel waarde. De kerk is momenteel echter grotendeels buiten gebruik. Om de kerk toekomstbestendig te houden zou een herbestemming mogelijkheden bieden.

De monumentale waarde van de kerk vormt een uitdaging, aangezien met zorg omgegaan moet worden met het kerkgebouw. Hierdoor is niet elke functie inpasbaar. In het kader van behoud van de identiteit en cultuurhistorie van de kern denken wij als gemeente graag mee in deze herbestemming.

De Oudedijk en de Beukenlaan zijn van oorsprong de ontginningswegen, van waaruit Odiliapeel is ontstaan. Deze karakteristieke ontginningsstructuur wordt behouden en waar mogelijk versterkt. Dit geldt ook voor de laanbeplantingen ten noordoosten van Odiliapeel.

> **Alle lagen** ~ Reek e.o.



Wat is de omgevingskwaliteit in de kern Reek?
In Reek heerst een sfeer van ‘ons kent ons’ waarin de mensen naar elkaar om kijken. De lokale cultuur kenmerkt zich door een groot zelfoplossend vermogen. Er is een grote sociale betrokkenheid en cohesie onder de bewoners en ondernemers.

Reek is gegroeid rond de linten Monseigneur Suijsstraat, Monseigneur Borretstraat en Heijtmorgen. Dit laatste lint staat bekend om de kenmerkende knotlindes. In de kern zijn er enkele historische beeldbepalende panden terug te vinden, zoals ‘t Klooster en elementen uit de tijd van Napoleon met een rijke historie (waaronder Mineursberg).

Economisch ligt de nadruk op agrarische bedrijven, kleinschalige recreatie, woon-werkkavels en zorg (specifiek op het vlak van autisme, landelijke uitstraling). Tevens is er een militair springterrein van Defensie aanwezig in de bossen. De voorzieningen in Reek staan onder druk, mede door het relatief geringe inwoneraantal.

Wat is de omgevingskwaliteit buiten de woonkern?
De landschappelijke structuur kenmerkt zich aan de noordzijde door het open rivierenlandschap, met de Oude Maasdijk en de Hertogswetering die onderdeel is van de Beerse Overlaat (beschermde status van provincie) en de Zuidwaterlinie.

Ten zuiden van de N324 is de landschappelijke structuur kleinschaliger. De weg vormt een barrière in het landschap richting De Maashorst.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Reek

- *Versterken van de biodiversiteit in de kern;*
- *Landschapswaarden, met name de openheid van de Beerse Overlaat, beschermen;*
- *Niet-natuurlijke droogte in de bosgebieden, als gevolg van landbouwactiviteiten, tegengaan;*
- *Per gebied kringlooplandbouw in harmonie met andere functies (natuur/recreatie) doorontwikkelen;*
- *Behoud van de sterke en zelfredzame gemeenschap door in woningbouwbehoefte te voorzien;*
- *Bereikbaarheid voorzieningen op peil houden;*
- *Recreatie versterken als kans voor werkgelegenheid en behoud voorzieningenniveau;*
- *Regionale thema’s (o.a. Zuiderwaterlinie) benutten ter versterking recreatieve positie Reek, tussen Maas en Maashorst.*



1. Bodem, water & natuur ~ Reek e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

Het dorp Reek is ontstaan in de Middeleeuwen en kent historische wegenstructuren met laanbomen. In het dorp is slechts beperkt areaal openbaar groen aanwezig. Ten noorden van de Monseigneur Suijstraat tot aan het oude klooster aan de Heijtmorgen loopt een duidelijke groene as over voornamelijk particuliere gronden. Deze bestaande groenstructuur is het behouden waard. Het overig aandeel openbaar groen bestaat hoofdzakelijk uit gras, waarvan een groot deel intensief wordt gemaaid en een deel matig intensief.

- *De ambitie voor de bestaande groenstructuur in de kern Reek is om de biodiversiteit verder te vergroten. Daarnaast werken we aan het uitbreiden van het beperkte areale openbaar groen, bijvoorbeeld door bij nieuwe ontwikkelingen en werk in de openbare ruimte de 3-30-300-regel te hanteren.*

Het gebied tussen Reek en de Reekse bossen kenmerkt zich eerst door openheid en gaat daarna over in een halfopen landschap met organische vormen. Het bestaande militaire complex in dit bosgebied vormt een belemmering voor de potentie van deze omgeving, op het gebied van natuur en recreatie.

- *We zetten in dit gebied in op het versterken van het landschap door het creëren van een betere groene verbinding tussen Reek en de Reekse bossen. Deze draagt tevens bij aan de bredere relatie van De Maashorst met de Reekse bossen, het Hooge Raam, de verborgen Raamvallei en het Rijk van Nijmegen.*

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.3 *Trends: Natuurkwaliteit en ecologie*

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

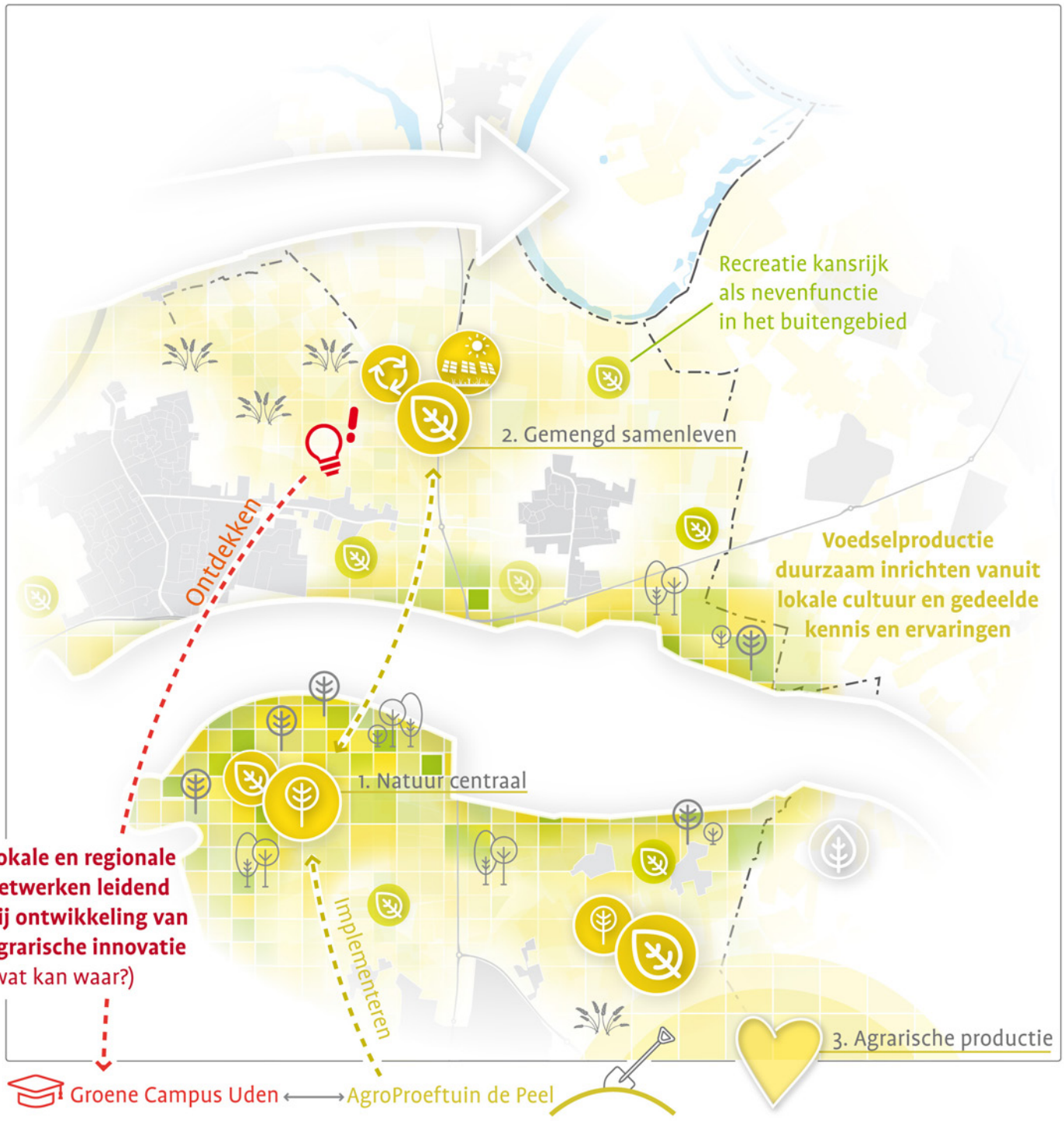
Ten noorden van Reek ligt het gebied de Hertogswetering. Dit is een onderdeel van het laaggelegen gebied van de Beerse Overlaat en is daarmee onderdeel van de Zuiderwaterlinie. Deze omgeving wordt gekenmerkt door openheid en organische vormen.

De Hertogswetering is een afwateringsloot. Met een stuw worden grondwaterstanden in het gebied geregu-leerd. Op de grens van onze gemeente ligt een dijk van de Maas, die de komende 10 jaar wordt versterkt en vergroot. Het gebied tussen de dijk en Reek (ten oosten van de Steeg) is aangewezen als Barro-reservering vanuit het Rijk. Dit betekent dat dit gebied in de toekomst mogelijk kan worden ingericht en ingezet als waterberging bij hoogwater in rivier de Maas. Dit beperkt de mogelijkheden voor ontwikkelingen in dit gebied.

- *We zetten in dit gebied in op het versterken van de landschapsstructuren. Dit doen we met name door het aanbrengen van noord-zuid groenstructuren, zonder de openheid van de Beerse Overlaat aan te tasten.*



2. Transitie landelijk gebied ~ Reek e.o.



De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

In Reek en omgeving onderscheiden we twee van de drie schillen. Dit zijn schil 1 (Natuur Centraal) en schil 2 (gemengd samenleven).

Onze ambitie in schil 1: Natuur centraal

Schil 1 betreft het gebied rondom de Reekse bossen ten zuiden van Reek. Dit bos- en heidegebied heeft, net als natuurgebied De Maashorst, te maken met natuurlijke droogte door vermindering van neerslag en temperatuurstijgingen en niet-natuurlijke droogte door de onttrekking van grondwater ten behoeve van de landbouw. Daarnaast heeft het natuurgebied ook te maken met de negatieve effecten van stikstofdepositie.

Tussen de Reekse Bossen, De Maashorst en De Verborgen Raamvallei ontwikkelen we, in combinatie met andere passende functies zoals recreatie en extensieve of natuurinclusieve vormen van landbouw, een robuuste ecologische verbinding. In deze gebieden kan recreatie en natuurinclusief boeren, eventueel met het leveren van groen-/blauwe diensten, een bijdrage leveren aan de landbouwtransitie.

Onze ambitie in schil 2: Gemengd samenleven

Schil 2 betreft het gebied rondom de kern Reek. Het vormt een verbinding tussen Reek en de omliggende dorpen Schaijk, Zeeland, Overlangel, Velp en Grave. In dit gebied is er een duidelijk verschil in gebruik en ambitie tussen het gebied ten noorden van Reek (het Rietbroek) en het gebied ten zuiden van Reek (’t Gaal).

Ten noorden van Reek is de invloed van de Maas duidelijk zichtbaar. Het noordelijkste gedeelte, waar nu het stroomgebied van de Hertogswetering ligt, heeft tot 1942 deel uitgemaakt van de Beerse Overlaat. Dit is nog steeds zichtbaar door de openheid en beperkte aanwezigheid van functies in dit gebied. De meeste aanwezige functies zijn landbouw gerelateerd. In dit gebied blijven de mogelijkheden voor wat grootschaligere agrarische productie bestaan, mits er een bijdrage wordt geleverd aan de natuurdoelen die hier gelden (zie par. 4.2).

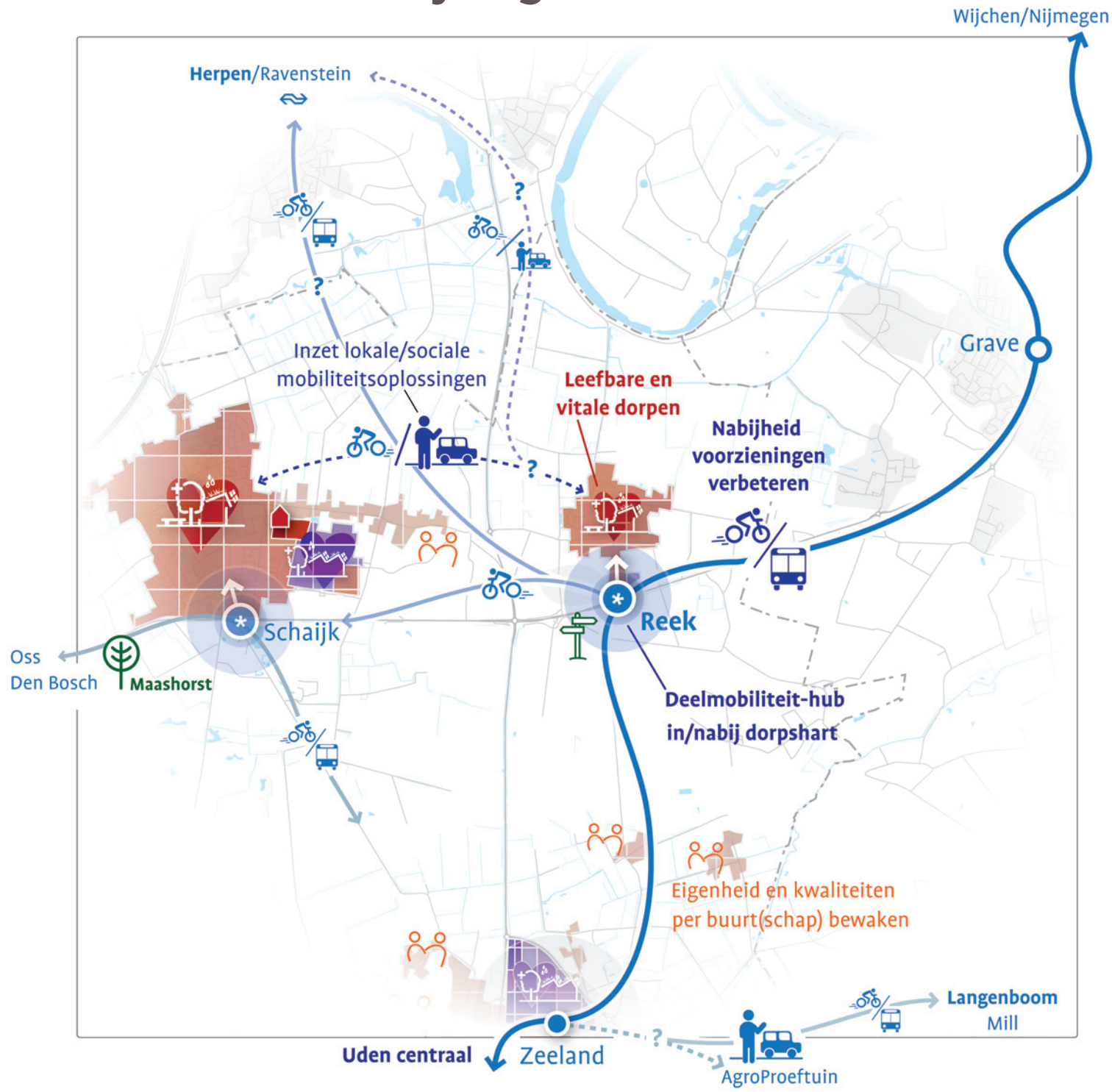
Het gebied ten zuiden van Reek ligt op de overgang van de hoger gelegen Reekse bossen naar de uiterwaarden van de Maas. In dit gebied liggen een aantal bebouwingsconcentraties. Grootschalige agrarische bedrijvigheid is hier nog maar beperkt aanwezig en bevindt zich meer ten noorden van Reek. Wel ligt hier de ambitie om middels recreatie, zorg en natuurontwikkeling een belangrijke bijdrage te leveren aan de transitie van het landelijk gebied.



Meer achtergrondinformatie:

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ Reek e.o.



Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

Een leefbaar en vitaal Reek: woningbouw

In Reek hechten wij er waarde aan dat inwoners zoveel mogelijk in de kern kunnen blijven wonen en zetten we in op het behouden van de sterke en zelfredzame gemeenschap. Om dit te bereiken is een diverse woningvoorraad nodig, passend bij de authenticiteit van de kern Reek en met als leidend principe dat inbreiding voor uitbreiding gaat.

Om een divers woningaanbod te bereiken dient er aandacht te zijn voor het vergroten van de toekomstbestendigheid (door bijvoorbeeld het vergroten van het aandeel levensloopbestendige woningen), diversiteit en de betaalbaarheid van de woningvoorraad. Ook moet er aandacht zijn voor het bouwen voor jongere mensen zodat ook deze in de Reek kunnen blijven wonen. Deze doelgroep zorgt er tevens voor dat het draagvlak voor voorzieningen op peil gehouden wordt. Door middel van het complete woningbouwprogramma kunnen we daarnaast sturen op meer evenwicht tussen 'zorgvragers' en 'zorgdragers'.

Voorop staat dat we in de kern Reek met name willen focussen op woningen die voorzien in de lokale woningbehoefte, zowel kwalitatief als kwantitatief. Doordat inbreiding vaak gepaard gaat met intensivering is het de vraag of dit altijd mogelijk is in Reek, zonder dat het bestaande karakter aangetast wordt. Wellicht dat ontwikkelingen aan de rand van Reek toch meer/betere mogelijkheden bieden om de doelen uit de woningbouwambitie te behalen. Met name tussen Reek en Reek-Zuid liggen hiervoor mogelijkheden. De mogelijke verplaatsing van de tennisvereniging naar Reek-Zuid geeft aanleiding om de uitbreidingsmogelijkheden hier te verkennen. De locatie die de tennisvereniging achter zou laten, biedt dan weer de mogelijkheid om ook het inbreidingsprincipe in Reek toe te passen.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.9 *Trends: gezondheid*

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

Een leefbaar en vitaal Reek: voorzieningen

Van belang voor de leefbaarheid is een zo compleet mogelijk aanbod aan voorzieningen. Reek is van oudsher een 'zorgdorp', waardoor de aanwezigheid van zorgpartijen in relatie tot het aantal bewoners relatief groot is.

De toegankelijkheid van dagelijkse voorzieningen en boodschappen is belangrijk, maar ook de toegankelijkheid tot onderwijs (na de basisschool), horeca, sport en recreatie blijft van groot belang. Niet elke voorziening kan in Reek aanwezig zijn en voor bepaalde voorzieningen is Reek al snel aangewezen op Schaijk. Wat aanwezig is aan voorzieningen willen we behouden en voor voorzieningen die niet in Reek aanwezig zijn kunnen we er wel voor zorgen dat deze voorzieningen goed bereikbaar zijn.

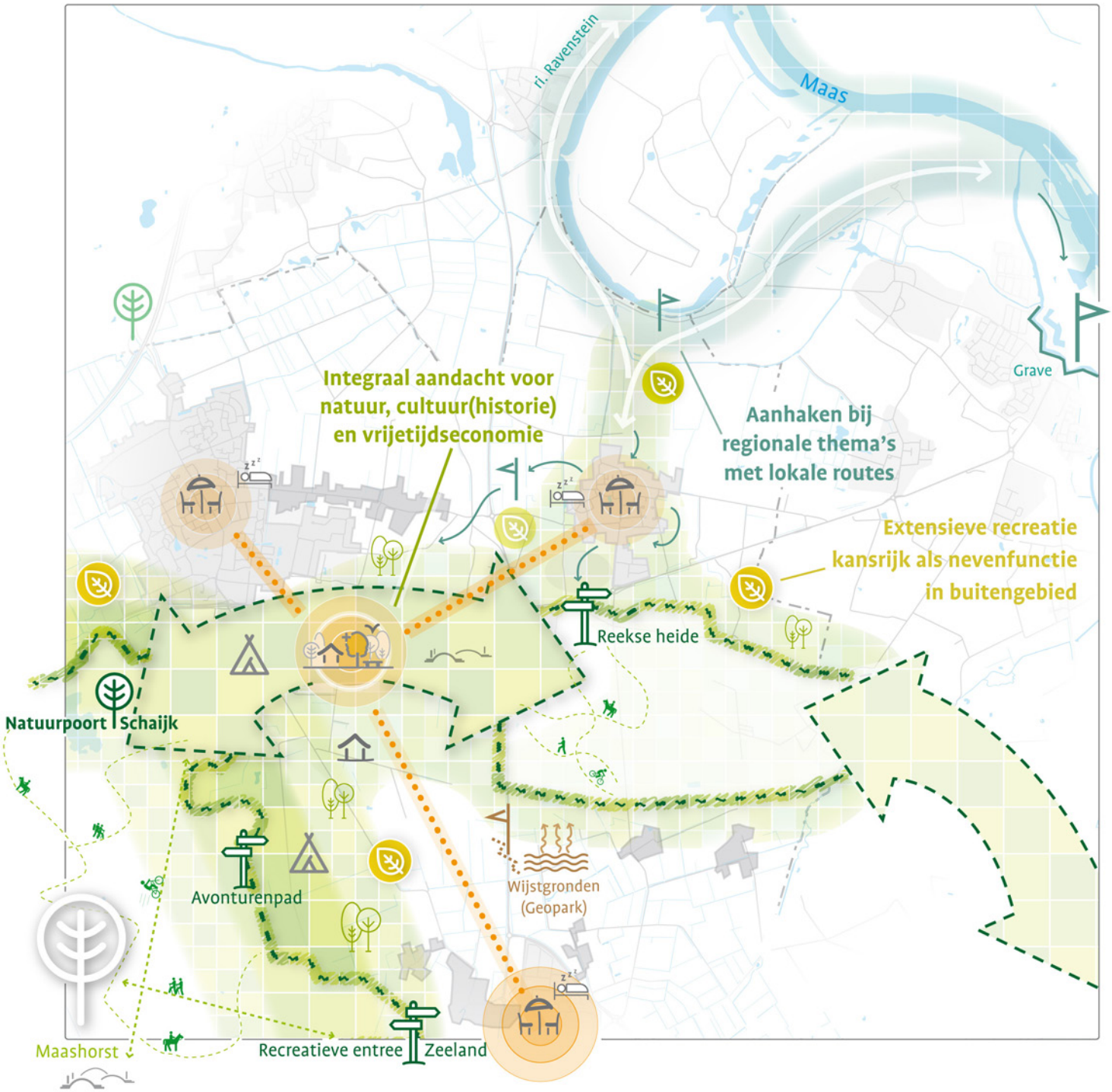
Een leefbaar en vitaal Reek: mobiliteit

In Reek zetten we in op het versterken van het duurzame mobiliteitsnetwerk door het stimuleren van het gebruik van de (deel)fiets en het verbeteren van het openbaar vervoersnetwerk. Om bewoners van Reek langer in de eigen woonomgeving te laten wonen en te zorgen dat alle inwoners mee kunnen blijven doen in de samenleving kijken we ook naar sociale vormen van vervoer, zoals deelvervoer en buurtbusjes.

Een leefbaar en vitaal Reek: bedrijvigheid

We blijven ons mkb-netwerk faciliteren en koesteren de bestaande bedrijvigheid in Reek door het netwerk verder te versterken en groeiruimte te faciliteren. Hiervoor ontwikkelen we woon- en/of werkkavels en bedrijfskavels in Reek-Zuid. Tegelijkertijd liggen er ook op het recreatieve vlak kansen voor Reek. Gelegen tussen de Maas en De Maashorst bestaat er het potentieel om te profiteren van een recreatieve economie op het moment dat de recreant langs de Maas via Reek De Maashorst weet te vinden (en vice versa). Verbetering van de oversteekbaarheid van de N324 is hiervoor gewenst.

4. Recreatie ~ Reek e.o.



Maashorst is een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Karakteristieken historisch lintdorp behouden

In de kern Reek ligt een eeuwenoude hoofdwegenstructuur van de Mgr. Borretstraat met verbinding aan de Heijtmorgen, Mgr. Suijsstraat en Noordhoek, die doorloopt in het buitengebied. Hoewel de lintbebouwing in de kern dichtgebouwd is, heeft deze structuur een hoge cultuurhistorische waarde. Daarnaast telt de kern Reek in verhouding tot haar omvang een grote hoeveelheid monumentale en cultuurhistorische bebouwing. Bij ontwikkelingen in de kern letten we op deze aspecten en behouden we de karakteristiek en cultuurhistorie van Reek. Het cultuurhistorisch waardevolle gebied aan de noordzijde van Reek willen we behouden en versterken. De openheid hier staat in contrast met het kleinschalige landschap aan de zuidzijde van Reek, waarin de diverse functies in harmonie met elkaar verweven zijn. Ook dit landschap willen we behouden en versterken.

Recreatie als kans rondom de Reekse bossen

- De groene en recreatieve verbinding tussen het dorp en de Reekse bossen gaan we versterken, onder andere door het opwaarderen van de recreatieve entree tot de Reekse bossen.
- Ook de natuurverbinding van de Reekse bossen met De Maashorst versterken we, wat bijdraagt aan de extensieve recreatiemogelijkheden in de omgeving.
- In een schil rondom de Reekse bossen stimuleren we (kleinschalige) recreatievoorzieningen en kunnen ondernemers nevenactiviteiten hiervoor ontwikkelen. Hiermee kunnen we stimuleren dat bezoekers gaan wandelen en fietsen in dit gebied (i.p.v. ‘alleen’ in natuurgebied De Maashorst).



Aanhaken bij (andere) regionale thema’s

We verbreden het recreatieve profiel van Reek, en daarmee van de gehele gemeente Maashorst, door recreatieve routes en thematische verbindingen te leggen met de Maas, Keent, Zuiderwaterlinie, Land van Ravenstein, De Maashorst en het beekdal van de Verborgen Raamvallei (tussen Grave en Langenboom).

Bij het versterken van de Maasdijk wordt via een regionale ontwikkeling een nieuw fietspad parallel aan de dijk gelegd. Wij zorgen in onze gemeente voor een goede fietsverbinding die daarop aansluit. We versterken daarbij tevens het wandelroutenetwerk dat Reek verbindt met het dijklandschap en Keent en we onderzoeken inrichtingselementen (zoals een uitkijktoren) die de recreatieve functie verder kunnen bevorderen.

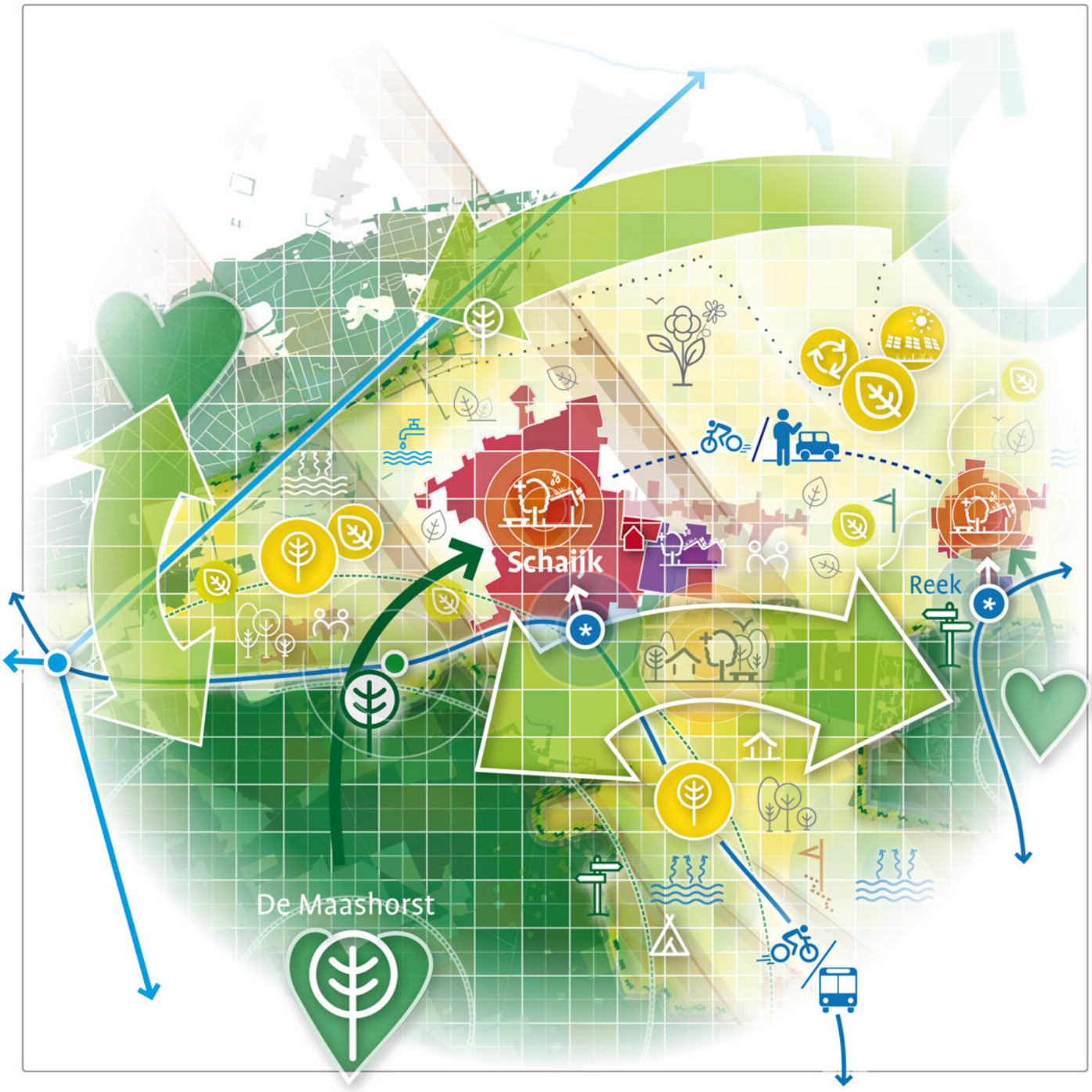
Gezonde kern, met dorpshart als dé ontmoetingsplek

- We verbeteren de aantrekkelijkheid van de kern Reek, en specifiek van het hart van het dorp, zodat deze meer uitnodigt om te verblijven en de horeca te bezoeken. We versterken de mogelijkheden tot verblijven en overnachten.
- We stimuleren kleinschalige recreatie in en om de kern. We zorgen ervoor dat Reek goed is aangesloten op het (regionale) recreatieve fietsnetwerk en we stimuleren het kunnen maken van “ommetjes”, door in samenspraak met bewoners de natuur nog verder tot in de kern te ontwikkelen.
- We stimuleren het sporten en bewegen op optimale sportlocaties en in een aantrekkelijke openbare ruimte. Het huidige voetbalsportcomplex aan de zuidwestkant van Reek wordt uitgebreid met andere sportvoorzieningen.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

> **Alle lagen** ~ Schaijk e.o.



Welke omgevingskwaliteit is er in de kern Schaijk?
De kern Schaijk is actief en bruisend, met een karakter van ‘ons kent ons’. Bewoning in het gebied is terug te leiden tot aan de Romeinse tijd. Sindsdien heeft het dorp zich flink ontwikkeld en omvat het ook een aantal buurtschappen, waaronder ‘t Mun en ‘t Gaal. Het inwoneraantal is voornamelijk in de afgelopen vijf jaar snel gegroeid. Ondanks de recente ontwikkeling van woningbouw op Akkerwinde 1 en 2, is er nog steeds behoefte aan woningen. Doorstroming is daarbij een belangrijk aandachtspunt, omdat de behoefte aan starters- en levensloopbestendige woningen op dit moment niet wordt vervuld.

Het sociale karakter van Schaijk komt onder andere terug in het kenmerkende, grote aanbod aan culturele activiteiten en het omvangrijke verenigingsleven. Zo staat het dorp in de regio bekend om zijn carnavalsoptocht en -feesten, en is er in de kern veel te doen op cultureel gebied zoals muziek, toneel, film of schilderen. Daarnaast kent Schaijk een sterk gevoel van ondernemerschap. Veel inwoners werken in het dorp zelf en er zijn veel ondernemers, zowel groot als klein, waaronder in de land- en tuinbouw. Het aandeel van mkb is groot in de kern, maar de aanwezigheid van grotere bedrijven kan er wel voor zorgen dat kleine ondernemingen moeite hebben met het vinden van een plek. Er is de afgelopen jaren veel veranderd in het dorpscentrum. De belangrijkste dagelijkse winkels zijn er aanwezig, maar is er nog wel ruimte voor verbetering op het gebied van vergroening en verkeersveiligheid.

Op het gebied van zorg zijn alle basisvoorzieningen in Schaijk aanwezig. Huisarts, tandarts en fysiotherapie zijn zelfs gecentreerd rond één plein. Daarnaast is de zorgcoöperatie in Schaijk actief en organiseert onder andere activiteiten voor eenzame ouderen.

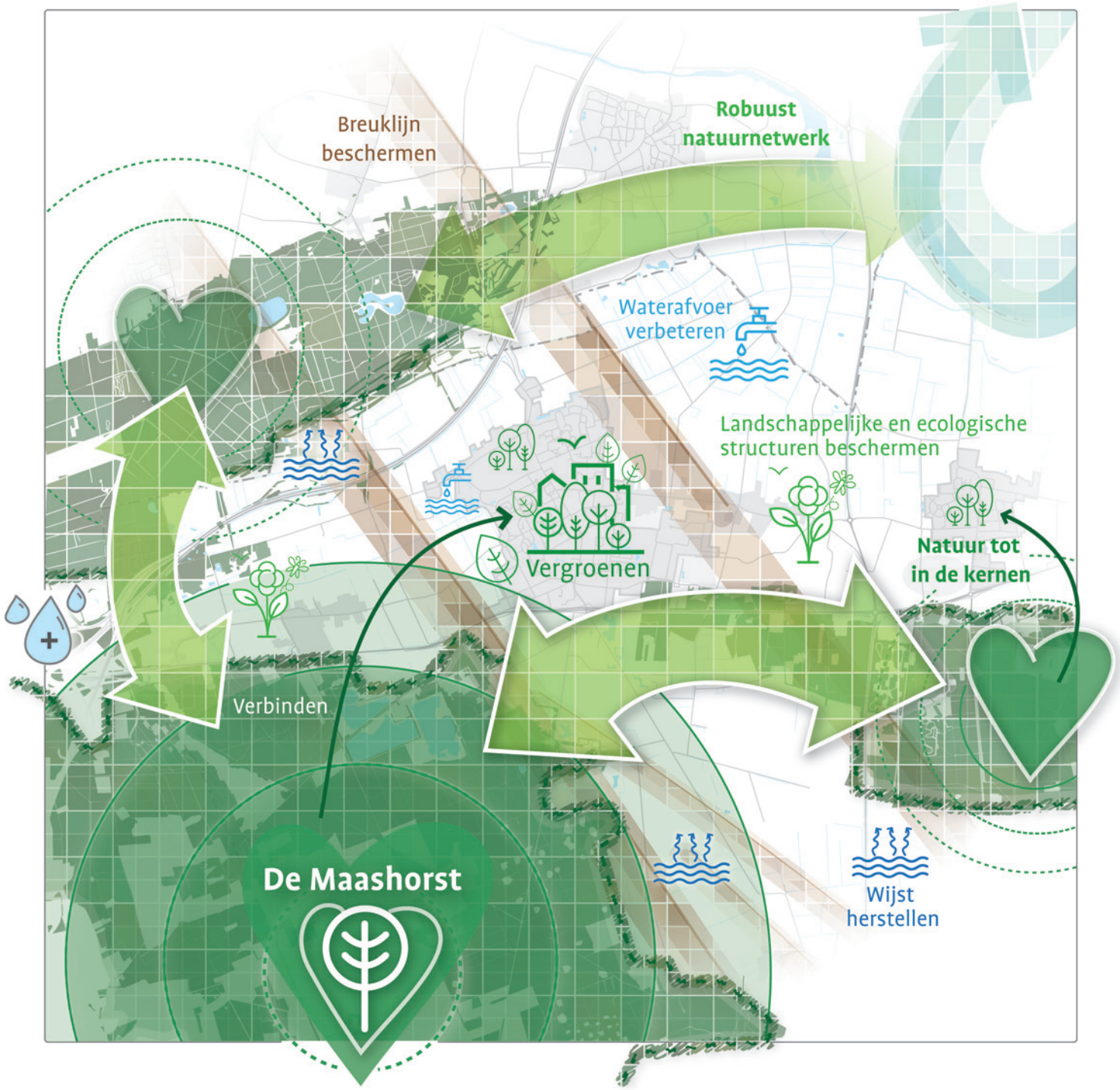
Welke omgevingskwaliteit is er buiten de kern?
Schaijk ligt prachtig te midden van gevarieerde natuur. De kern wordt omringd door de bossen van De Maashorst en Herperduin, maar grenst ook aan het open rivierlandschap van de Hertogswetering. Het buitengebied wordt verder gekenmerkt door oude bebouwingslinten en waardevolle landschapsstructuren.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Schaijk?

- *Natuur meer ruimte geven in de woonkern;*
- *Behoud van contrast tussen de besloten bebouwingslinten en de open ruimtes daarachter;*
- *Afwatering Schaijk-west herzien t.b.v. natuur;*
- *Robuuste ecologische verbindingszone combineren met natuurinclusieve landbouw en recreatieve activiteiten tussen De Maashorst en Reekse bossen;*
- *Hinder van agrarische activiteit verminderen rondom buurtschappen en kern;*
- *Integrale kwaliteitsimpuls voor centrum Schaijk;*
- *Groeiruimte voor het lokale mkb;*
- *Duurzame en gezonde vormen van mobiliteit stimuleren (o.a. betere oversteekbaarheid N324);*
- *Recreatie doorontwikkelen in balans met de natuur en met aandacht voor lokale identiteit.*



1. Bodem, water & natuur ~ Schaijk e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

Meer doorgaande groenstructuren en biodiversiteit

De kern Schaijk ligt op de overgang van de noordelijke punt van de Peelhorst naar het lager gelegen omringende rivierengebied. Het dorp kenmerkt zich van oudsher door rechte wegenstructuren met laanbomen. De verschillende buurten zijn herkenbaar vanuit de diverse tijdsbeelden waarin ze gebouwd zijn. De buurten Hertenkamp en Moesbos zijn bijvoorbeeld duidelijke voorbeelden van de planmatige uitbreiding van het dorp.

Schaijk kent slechts een beperkt areaal openbaar groen en doorgaande groenstructuren ontbreken bijna geheel. Zeker bij nieuwe ontwikkelingen willen we de natuur in Schaijk meer ruimte geven. Rondom Schaijk behouden we het contrast tussen de besloten bebouwingslinten en de open ruimtes daarachter.

Watersysteem slim en aantrekkelijk inrichten

Breuken in de ondergrond zorgen voor terreintreden. Dit zorgt in de kern voor natte gebieden, zoals het Moesbos. Al het regenwater uit Schaijk stroomt nu richting Molengraaf en daar de polder in. Hier zijn al verbeteringen getroffen in de afwatering, maar deze blijft kwetsbaar. Er wordt daarom een strategie uitgewerkt om het westelijk deel van Schaijk via een aparte route te laten afwateren richting het gebied Herperduin, dat een watertekort heeft.

Uiteraard zorgen we ook in dit deel van de gemeente dat we het water lokaal vasthouden, in zowel stedelijk als landelijk gebied. Via een hoofdhemelwaterstructuur reserveren we ruimte (boven- en ondergronds) om effectief water te kunnen vasthouden in Schaijk. Zo zetten we, met name rondom knooppunt Paalgraven, in op het behouden en vasthouden van grondwater. We richten bergingslocaties fraai in en verhogen zo de kwaliteit en de beleving van de omgeving, zeker gezien de vergroeningsopgave in de Schaijkse woonomgeving.

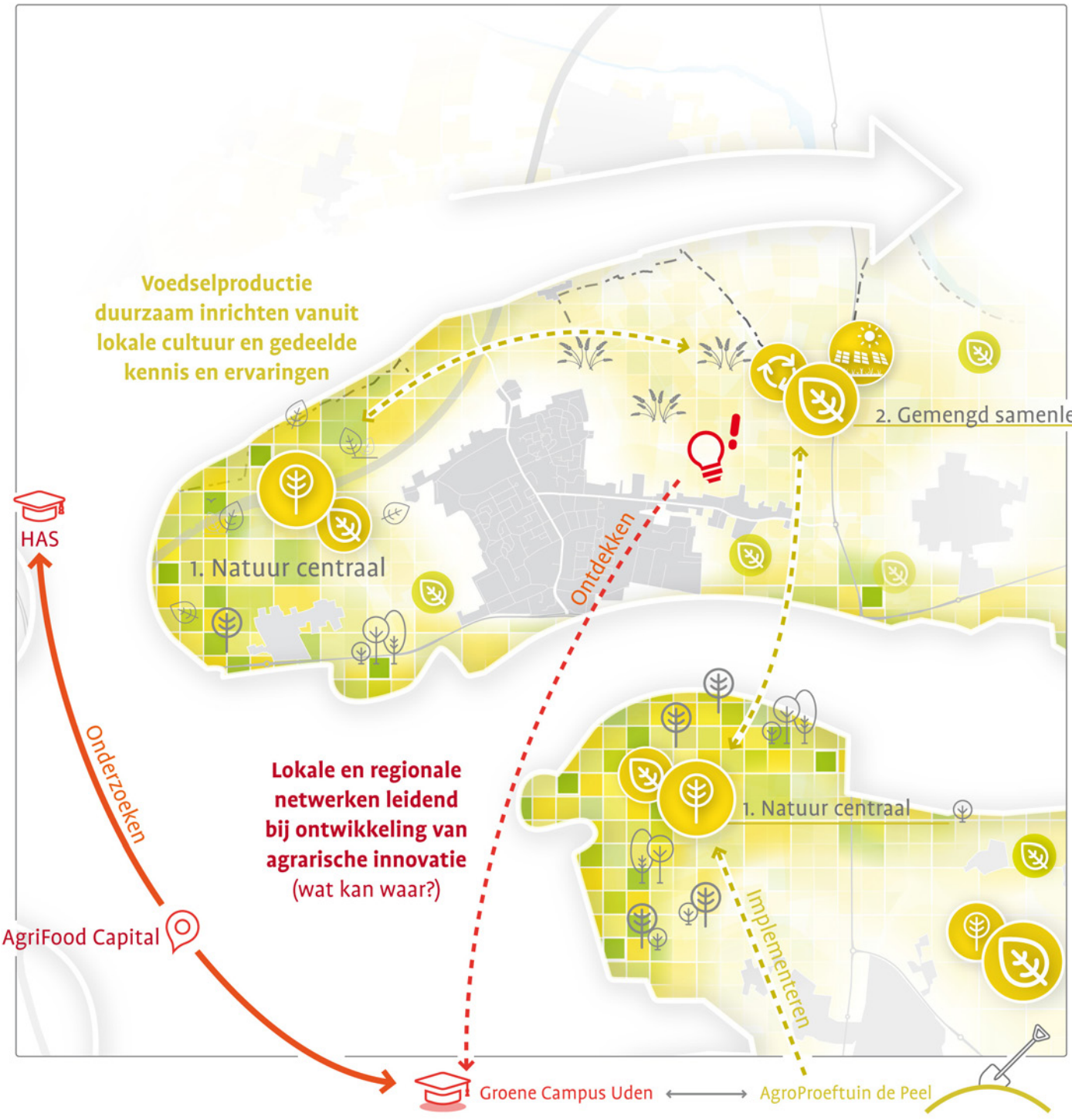
Landschappelijke structuren versterken

- Ten zuiden van Schaijk liggen er kansen om de verbinding met de natuur van De Maashorst te versterken. De provinciale weg vormt namelijk een obstakel voor mens en natuur. We zoeken naar een vanzelfsprekende groene en recreatieve verbinding voor zowel bewoners als bezoekers.
- In het gebied tussen De Maashorst en de Reekse bossen (waar een jong ontginningslandschap is) ontwikkelen we in combinatie met andere passende functies zoals recreatie en natuurinclusieve landbouw een robuuste ecologische verbinding.
- In het noorden grenst Schaijk aan lagere gelegen delen van onze gemeente in de Hertogswetering, het karakteristieke rivierenlandschap grenzend aan de Beerse Overlaat. In deze polder is er snel sprake van wateroverlast. Hier moeten we het water in waterberging of klimaatbuffers vast zien te houden.
- Aan de oostzijde van Schaijk zijn we bijzonder zuinig op het oude, verfijnde en kleinschalige landschap van 't Gaal; de bijzondere mozaïek en afwisseling geeft dit gebied haar eigen kleur. Vanaf het bebouwingslint tussen Schaijk en Reek houden we dankzij diverse verre doorzichten het achterland beleefbaar.
- Het westen van Schaijk kent een kleinschalig landschap met west-oost georiënteerde linten. We herstellen hier de natuurlijke structuren en de ecologische verbinding tussen de ecoducten over de A50 en de N324.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

2. Transitie landelijk gebied ~ Schaijk e.o.



De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

In Schaijk en omgeving onderscheiden we twee van de drie schillen. Dit zijn schil 1 (Natuur Centraal) en Schil 2 (gemengd samenleven).

Schil 1: Natuur centraal rondom De Maashorst

Tot schil 1 behoren het gebied ten zuiden van Schaijk (De Ontginning) en een gedeelte van 't Mun ten westen van Schaijk, waar deze grenst aan de natuurgebieden De Maashorst en Herperduin. Het gebied ten zuiden van Schaijk is een gemengd gebied waar grootschalige recreatie wordt afgewisseld met enkele grote veehouderijbedrijven. 't Mun kenmerkt zich door oude buurtschappen en meer tuinbouw gerelateerde bedrijvigheid; hier is al minder intensieve veehouderij.

Tussen de Reekse Bossen, De Maashorst en Herperduin ontwikkelen we, in combinatie met andere passende functies zoals recreatie en extensieve of natuurlijkinclusieve vormen van landbouw een robuuste ecologische verbinding. In deze gebieden kan recreatie en natuurinclusief boeren, eventueel met het leveren van groen-/blauwe diensten, een bijdrage leveren aan de landbouwtransitie.



Schil 2: Landbouw in harmonie met andere gebruikers

Tot schil 2 behoort een ruime zone rond Schaijk, waaronder de buurtschappen ten westen van Schaijk ('t Mun) en de gebieden ten oosten van Schaijk ('t Gaal en het Rietbroek). Deze gebieden vormen een verbinding tussen Schaijk en de omliggende dorpen (Reek en Herpen) en worden gekenmerkt door functiemenging, met name rondom de aanwezige buurtschappen (bebouwingclusters of bebouwinglinten). Zeker in deze woonomgevingen én rondom de kernen Schaijk en Reek wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit.

Er blijft in schil 2 ook ruimte voor de landbouw, maar die moet in effect en hinder ondergeschikt zijn. In deze gebieden zien wij kansen om de consument meer bij de voedselproductie te betrekken door nevenactiviteiten te faciliteren, zoals zorg, recreatie, educatie en boerderijwinkels.

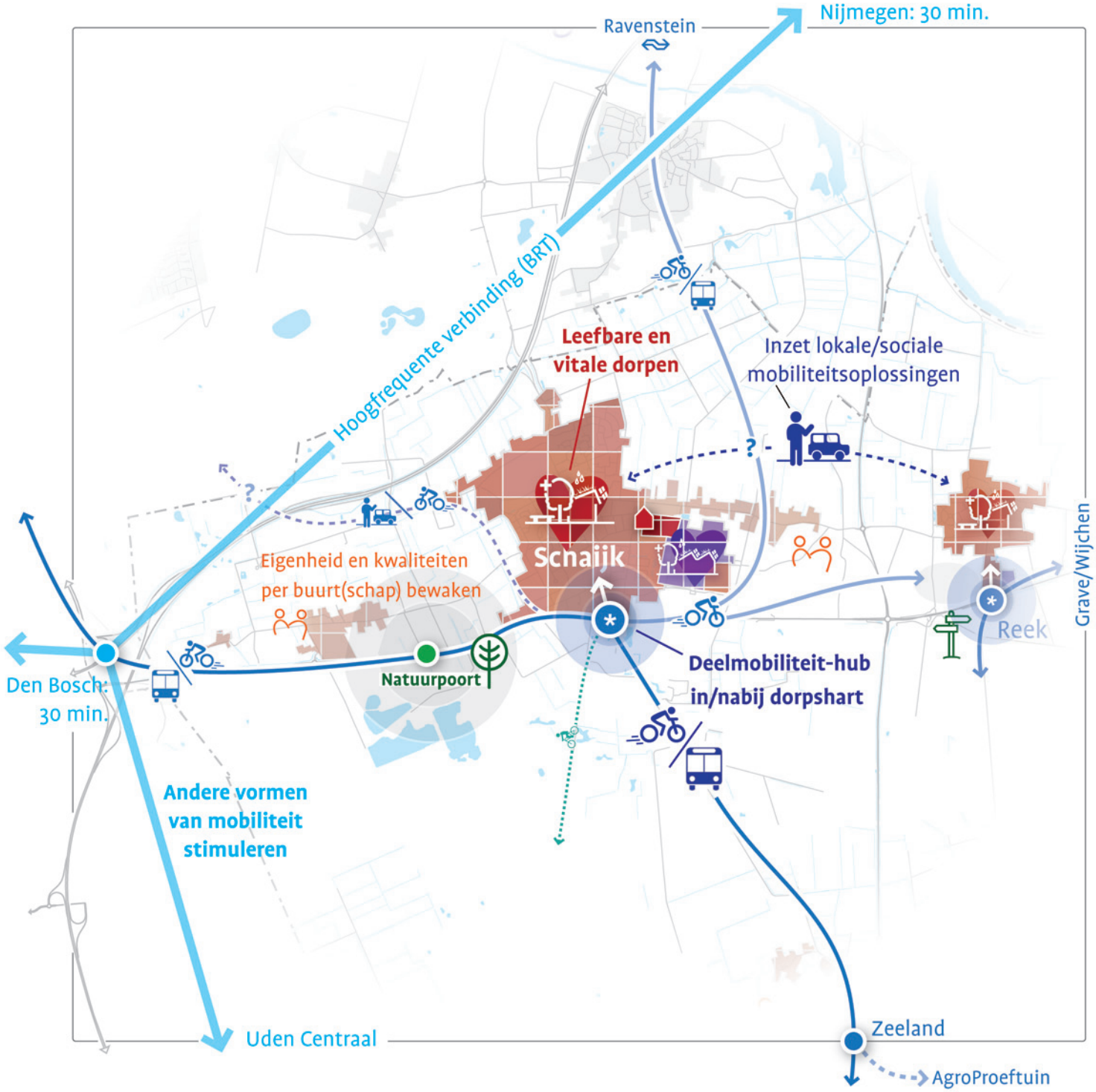
Het gebied Rietbroek, ten noordoosten van Schaijk, is hier wat afwijkend aan. Hier is minder functiemenging en zijn enkele grote intensieve veehouderijlocaties gelegen. Hier liggen mogelijkheden voor wat grootschaligere agrarische productie, mits er een bijdrage wordt geleverd aan de omgevingsdoelen die hier gelden (zie par. 4.2).

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.4 *Trends: transitie van de landbouw*

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ Schaijk e.o.



GEMEENTE | DE MAASHORST | ODILIAPEEL | REEK | SCHAIJK | UDEN | VOLKEL | ZEELAND

Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

Woonkwaliteit behouden en -aanbod verbreden

Schaijk kenmerkt zich door een sterk voorzieningenaanbod rondom de Pastoor van Winkelstraat, Schutsboomstraat en Europaplein. Ook is er een goede toegang tot maatschappelijke en zorgvoorzieningen. Hierdoor is Schaijk een aantrekkelijke kern om te wonen. Dit willen we graag zo houden. We hanteren het principe 'inbreiding boven uitbreiding'. Na ontwikkeling/afronding van de woonwijk Akkerwinde, focussen we dus met name op ontwikkeling van potentiële inbreidingslocaties, binnen de bestaande bebouwde structuur. Door transformatie en herstructurering kunnen bijvoorbeeld bestaande buurten worden verdicht met nieuwe/andere woonvormen. Ook kunnen solitair gelegen bedrijfskavels in en aansluitend aan Schaijk, die in de toekomst mogelijk leeg komen te staan, worden herbestemd voor woningbouw. Door dit alles blijft er een goed draagvlak voor openbare voorzieningen én het verenigingsleven.

Centrum Schaijk: integrale kwaliteitsimpuls

We werken aan een integrale kwaliteitsimpuls van het centrum van Schaijk. Doel is een sterk, compact, gevarieerd, aantrekkelijk, samenhangend en leefbaar dorpshart, waar het prettig is om te ondernemen, boodschappen te doen, te ontmoeten en te wonen. We zetten in op verbetering van de herkenbaarheid van het centrum, bijvoorbeeld door het noordelijke en het zuidelijke gedeelte van het centrum (rondom de Pastoor van Winkelstraat) beter op elkaar aan te sluiten. Een nieuwe invulling van het raadhuis biedt hierbij kansen. We kijken naar verbetering van de routing in en naar het centrum, inclusief het parkeervraagstuk. Het is belangrijk dat het centrum goed bereikbaar is voor alle modaliteiten (te voet, per fiets, ov of met de auto).

We kunnen de aantrekkelijkheid van het centrum van Schaijk voor de eigen inwoners en voor recreanten verder verbeteren door vergroening van het centrum. Vooral het 'nieuwe deel' is heel functioneel en stenig ingericht. Vergroening van het Kapelanieplein en Europaplein kan bijdragen aan de verbetering van de omgevingskwaliteit. We willen met het centrum aansluiten op de bestaande groenstructuren in Schaijk zoals de Hertenkamp en het Moesbos. Doel is dat deze groenstructuren geleidelijk overlopen naar het buitengebied.

Mobiliteitstransitie: ov-halte opwaarderen

We vinden het belangrijk dat voorzieningen en bedrijven in Schaijk goed bereikbaar zijn. We kiezen hierbij voor meer duurzame vormen van mobiliteit. Zo optimaliseren we de verbindingen voor ov- en fietsverkeer. Er is al een regionale ov-halte aanwezig die we kunnen uitbreiden tot een lokale mobiliteitshub (bijv. met deelfietsen). Deze lokale hub staat in directe verbinding met de regionale hubs in Uden en Oss. Iedereen moet mee kunnen doen aan het dagelijks leven in en om Schaijk. Daarom stimuleren wij tevens sociale vormen van vervoer, zoals deelbusjes.

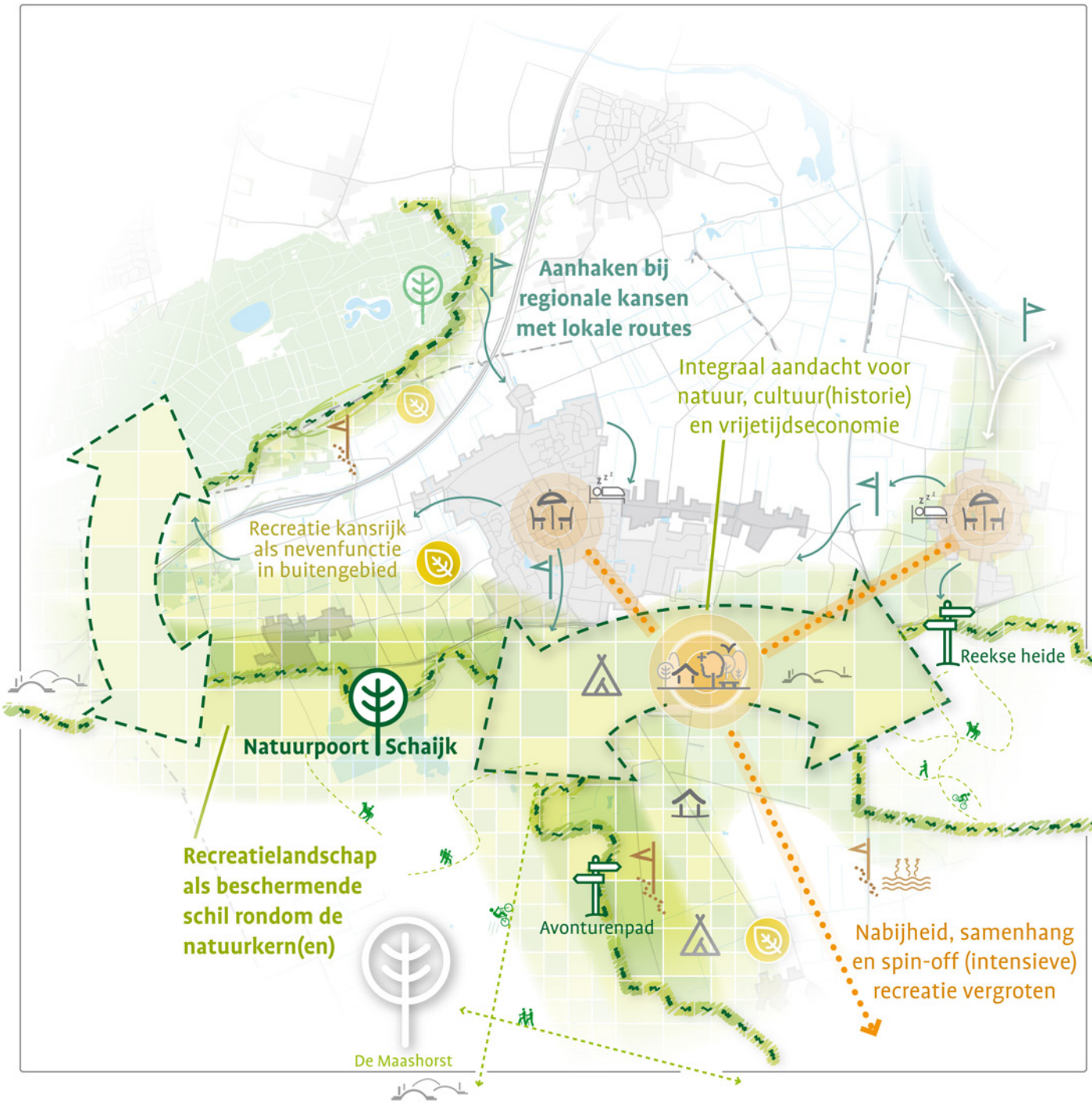
Verder bieden we in de toekomst meer ruimte (voorrang) aan wandelaars en fietsers door te werken aan brede, groene en veilige fiets- en wandelpaden. Met name een betere oversteekbaarheid van de N324 kan het lokale leefmilieu verder bevorderen; het maken van een gezond ommetje in de natuur wordt zo aantrekkelijker voor de inwoners van Schaijk.

Bedrijvigheid duurzaam doorontwikkelen

We koesteren de bestaande bedrijvigheid in Schaijk door het mkb-netwerk verder te versterken en te zoeken naar groeiruimte. Bedrijventerrein De Louwstraat, aan de oostzijde van Schaijk, ligt ingeklemd tussen het woongebied, de bossen en 'het Gaal', een landschappelijk waardevol gebied. Er is hierdoor al geruime tijd geen uitbreidingsruimte voor mkb aanwezig in Schaijk. Voor de economische vitaliteit vinden wij het belangrijk dat het lokale mkb wel kan groeien. We kijken daarbij vooral naar zoekgebieden ten zuiden en ten oosten van bedrijventerrein De Louwstraat. Uitbreiding nabij de bestaande bedrijvigheid heeft de voorkeur, maar ook andere aspecten (zoals bereikbaarheid) zijn van belang.

Op het bestaande bedrijventerrein zetten we in op verduurzaming door bijvoorbeeld meer te richten op gezamenlijk energieopslag, zonnepanelen op daken, waterberging, groene buitenruimte. Ook de bereikbaarheid van De Louwstraat voor diverse duurzame(re) vormen van (goederen)vervoer heeft onze aandacht. Waar mogelijk geven we in de kern ruimte aan de ontwikkeling van bedrijfsverzamelgebouwen.

4. Recreatie ~ Schaijk e.o.



De Maashorst is een aantrekkelijke plek om te zijn en we kunnen recreëren in het buitengebied. De ambitie van het college is om de meest aantrekkelijke toeristische gemeente van Brabant te worden met een sterke recreatieve sector.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

Identiteitsversterkende elementen behouden

Schaijk is een van oorsprong agrarisch lintdorp. De buurtschappen (lintstructuur) en de cultuurhistorische landschappen willen we behouden en versterken, aangezien deze als identiteitsversterkende elementen ook een belangrijke recreatieve waarde hebben. Gebieden zoals het bebouwingslint tussen Schaijk en Reek (Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat), 't Mun en 't Gaal zijn nu al een aantrekkelijk onderdeel van het recreatienetwerk. Waar mogelijk willen we de lintstructuren en de relatie met het open landschap verder versterken. Daarnaast versterken we de verbinding tussen Schaijk en het rivierengebied ten noorden van de kern (Beerse Overlaat).

In de kern Schaijk staan een aantal monumenten en behoorlijk wat (vanuit cultuurhistorie) beeldbepalende gebouwen, die we graag willen behouden en betrekken in het recreatieve netwerk. Ook het carnaval als belangrijk immaterieel cultureel erfgoed willen we behouden en versterken. 'Moesland' staat immers regionaal bekend om zijn energieke verenigingen die elk jaar strijden om de mooiste, grootste en kleurrijkste carnavalswagen te hebben in de optocht.

Binnen en buiten de kern kansen voor recreatie

Het centrum van Schaijk richt zich op de inwoners maar heeft ook een functie voor de recreanten op de vakantieparken en de dagrecreanten. We verbeteren de aantrekkelijkheid van het centrum van Schaijk zodat deze meer uitnodigt om te verblijven en de horeca te bezoeken. We zorgen ervoor dat het centrum van Schaijk goed blijft aangesloten op het recreatieve fiets- en wandelnetwerk en we versterken de mogelijkheden tot verblijven en overnachten. Het verbeteren van de oversteekbaarheid van de N324 kan de positie van het Schaijkse centrum in het recreatieve (fiets)netwerk verder versterken.

In de omgeving van Schaijk zijn vele recreatieve bedrijven te vinden, zowel klein- als grootschalig. We ondersteunen nieuwe recreatieve initiatieven die iets toevoegen aan het bestaande aanbod, mits ze passend zijn in het landschap en de omgeving. De intensiteit van de ontwikkeling mag nooit de draagkracht van het gebied overschreiden. Ook het stimuleren van lokale ommetjes heeft onze bijzondere aandacht. Daarbij willen we aanhaken bij regionale (recreatie/thema)routes, ook gezien de eerder genoemde ambities om de woonkern en het omliggende (natuurlijke) landschap meer met elkaar te verbinden. Zo verbeteren we zowel de biodiversiteit als de woonkwaliteit in en om Schaijk.

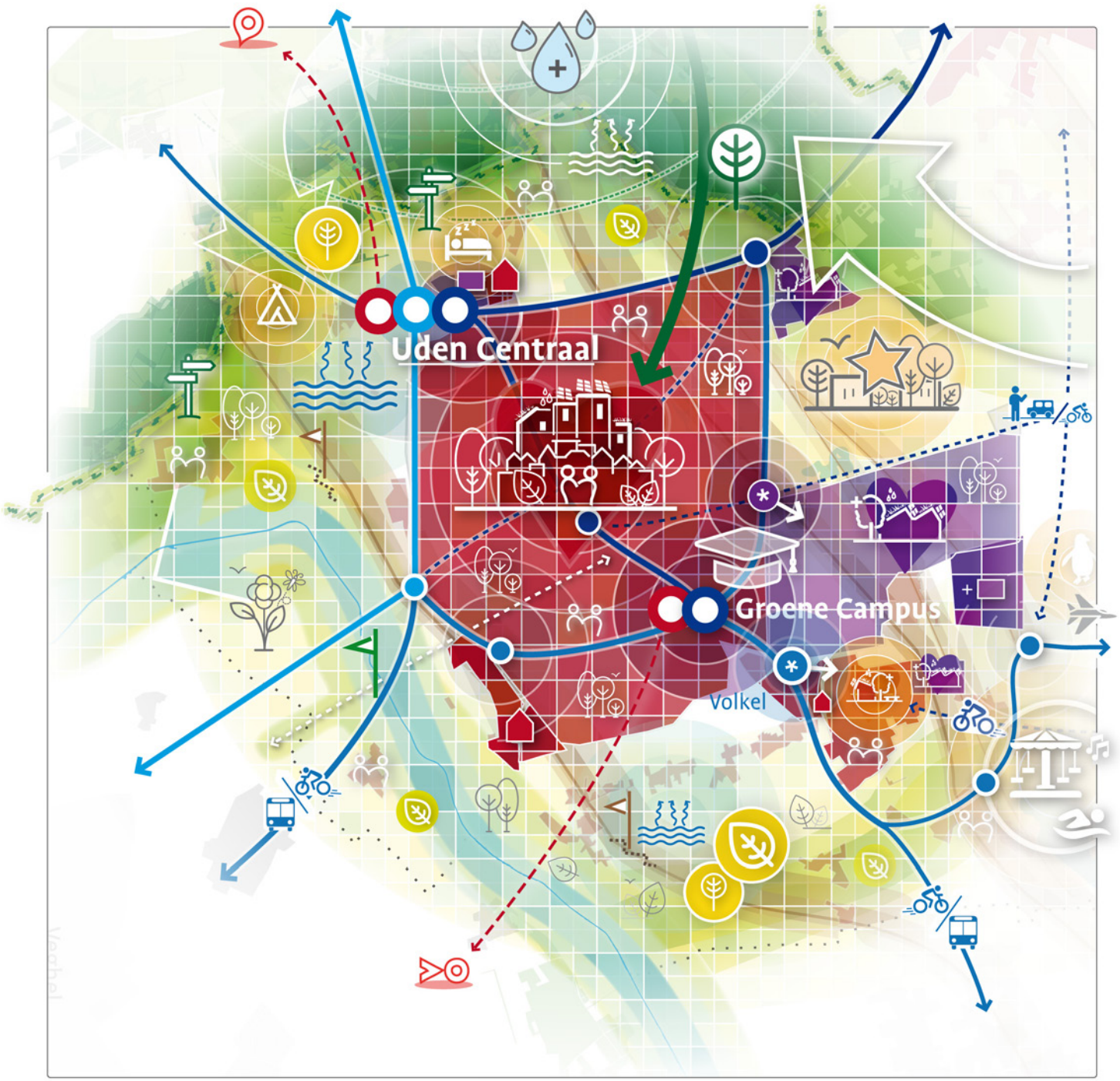
Recreatieve schil rondom De Maashorst versterken

Een groot deel van de huidige recreatieve bedrijven bevindt zich aan de rand van De Maashorst, waar de balans met de natuur extra belangrijk is. We helpen hier ondernemers om zowel de natuur als de eigen vitaliteit verder te versterken, al dan niet in gezamenlijkheid.

- Aan de Palmstraat ontwikkelen we een recreatieve natuurpoort (informatievoorziening, startpunt routes, parkeren, horeca) als toegang tot natuurgebied De Maashorst. Deze poort dient als knooppunt voor recreatie en natuur. In dit gebied willen we de bezoekersstroom aan De Maashorst opvangen en daarmee de drukte in de natuur reguleren.
- Het gebied richting Zeeland is een overgangsgebied waar recreatie en natuurontwikkeling een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de landbouwtransitie. In dit gebied is een toename van recreatie gewenst.
- Ten westen van Schaijk, in de Muntsche Wetering en nabij natuurgebied Herperduin, bevindt zich kleinschalige recreatie, zoals een mini-golfbaan, manege en diverse overnachtingsmogelijkheden. Dergelijke kleinschalige recreatie willen we versterken.



> **Alle lagen** ~ Uden e.o.



Welke omgevingskwaliteit is er in de kern Uden?
"Een stedelijk dorp in een landelijke omgeving", dat is Uden. Het centrum vervult een regionale functie op het gebied van detailhandel, horeca en bedrijvigheid. Ook de aanwezigheid van bedrijventerreinen (zoals Hoogveld, Loopkant-Liessent en Vluchtoord) maakt dat de relatie tussen wonen en werken in Uden sterk is. Zowel binnen als buiten het centrum kan het (lokale) ondernemerschap goed floreren dankzij een gevarieerd vestigings- en bezoekersklimaat. Uden onderscheidt zich zo als centrale plaats binnen een relatief landelijke omgeving.

Terwijl het centrum qua voorzieningenaanbod een relatief stedelijke uitstraling heeft, is het omliggende woongebied nog steeds dorps. Uden heeft als grootste kern van de gemeente ook de meest gedifferentieerde (woon)wijken. In de ene wijk is veel sociale huur aanwezig, en in de andere met name vrijstaande woningen. Dit betekent dat de opgaves en kansen ook per wijk verschillen. De ruimtelijke samenstelling van de wijken zorgt voor verschillende uitgangspunten.

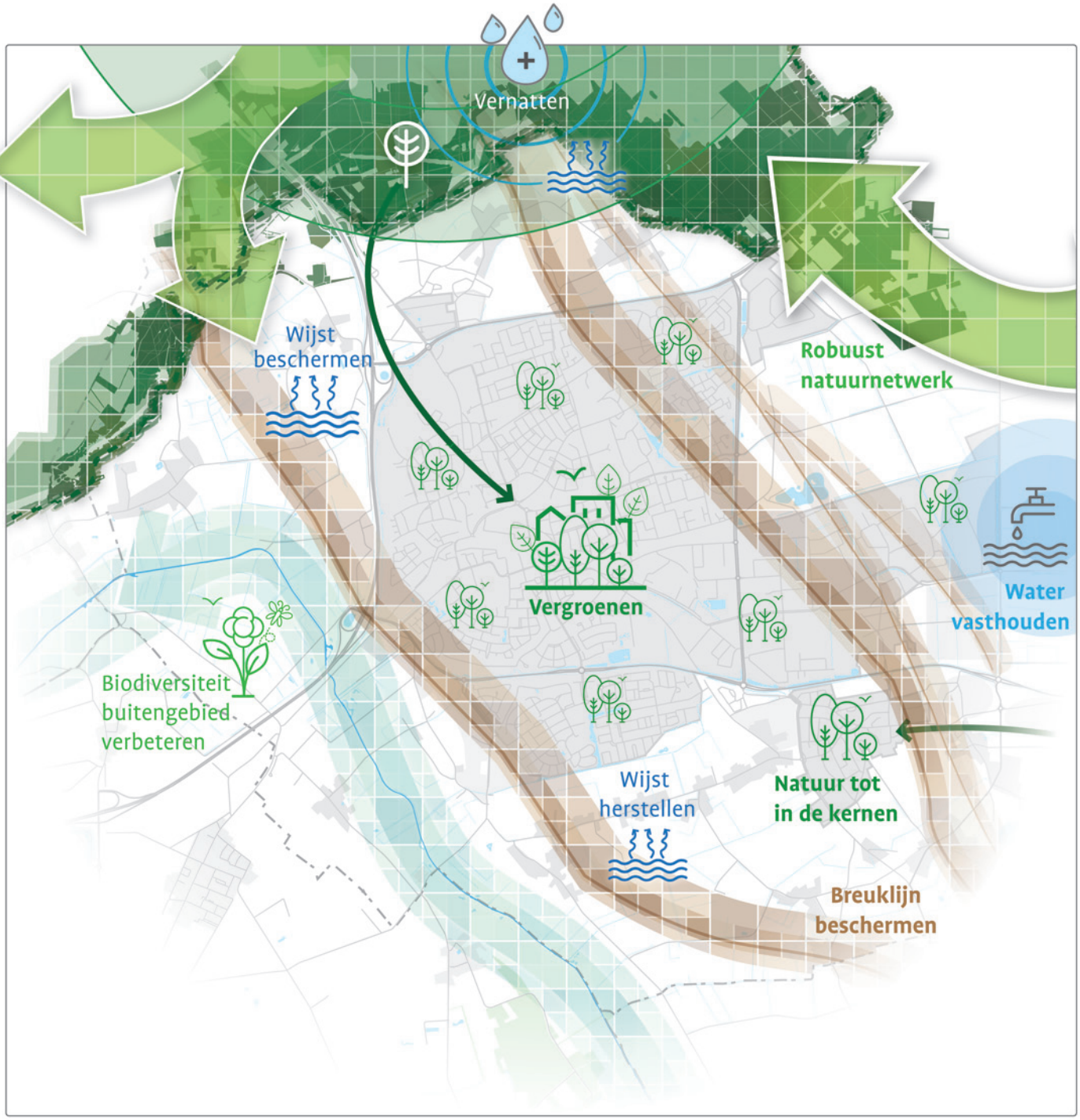
Het natuurlijke landschap is in Uden, ondanks dat de woonkern sinds de Tweede Wereldoorlog in een hoog tempo is gegroeid, nog altijd goed zichtbaar. De natuurlijke ondergrond heeft hierbij haar sporen achtergelaten. Zo is het vele water in de wijk Melle een direct gevolg van het wijstverschijnsel; de grond was hier (eigenlijk) niet geschikt om te bouwen. In de wijk Hoeven is daarom het sportcomplex gerealiseerd, als alternatief voor bebouwing. Binnen de kern Uden is (mede hierdoor) relatief veel groen aanwezig.

Wat is de omgevingskwaliteit buiten de woonkern?
Uden is ook onlosmakelijk verbonden met het omliggende buitengebied. Rondom Uden zijn er veel agrarische bedrijven in soms wel eeuwenoude linten en buurtschappen. Dit agrarische gebied gaat geleidelijk over in verschillende recreatiegebieden en natuurschoon zoals De Maashorst, Bedafse Bergen, het Sint Annabos en de Leijgraaf. Tegelijkertijd zijn de voorzieningen in de kern altijd dichtbij. Het buitengebied wordt tegenwoordig dan ook gekenmerkt door een lappendeken van functies (o.a. wonen, recreatie, natuur en agrariers).

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Uden?

- *Behouden en beschermen van breuklijnen;*
- *Groene woonkern en de diversiteit aan landschapstypen daaromheen beschermen;*
- *Kansen voor natuurinclusieve landbouw en educatieve/recreatieve nevenfuncties (verbinding producent-consument) benutten;*
- *Agrariërs, ondernemers, netwerk- en kennispartners samenbrengen op de Groene Campus;*
- *Gevarieerde woonwijken verduurzamen en nabij voorzieningen (mogelijk) verder verdichten;*
- *Regionale positie Uden Centrum (op toekomstbestendige wijze) doorontwikkelen en kansen voor verstedelijking centrumgebied benutten;*
- *Centrale rol voor mobiliteitshub 'Uden Centraal' in duurzaam (regionaal) mobiliteitsnetwerk;*
- *Netwerkeconomie versterken, bedrijventerreinen intensiveren en (waar nodig) uitbreiden;*
- *Recreatienetwerk doorontwikkelen met aandacht voor natuur en cultuurhistorie;*
- *Grip op het gebruik van de auto in de stedelijke omgeving;*
- *Bereikbaarheid van het centrum verbeteren voor voetgangers en fietsers en met ov;*
- *Fietsbereikbaarheid van Uden verbeteren, door het aanleggen van goede fietsverbindingen naar belangrijke bestemmingen.*

1. Bodem, water & natuur ~ Uden e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

maashorst

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

Bodem en water sturend

Uden ligt op de flanken van de Peelhorst: het hoogste punt (bij Vluchtoord) ligt circa negen meter hoger dan het laagste punt (bij Gruunsel). Onder andere in het landschapspark, bij de Klantstraat, Hoenderbos en in de flatwijk is dit hoogteverschil goed zichtbaar. De plotselinge hoogteverschillen en het ijzerhoudende oranje water (wijstverschijnsel) zijn kenmerkend voor het breukenlandschap; onder andere de Peelrandbreuklijn en de Mellebreuklijn doorsnijden Uden. Ten oosten van beide breuklijnen is de grondwaterstand gemiddeld gezien hoog, dit beperkt de kansen op waterberging en infiltratie in de bodem. Ten westen van de breuken is er juiste een brede strook met diepe grondwaterstanden en goed doorlatende zandgronden. Hier is droogte een aandachtpunt, maar liggen ook kansen om water in Uden vast te houden (lokaal te infiltreren) én de leefomgeving klimaatveerkrachtig en -adaptief in te richten.

- *We zijn trots en zuinig op het kenmerkende breukenlandschap. Boven- en ondergronds behouden en beschermen we de breuklijnen in Uden. Daarbij reserveren we gericht ruimte om effectief water te kunnen vasthouden. We houden het water vast aan de hoge 'horst' zijde van de geologische breuklijnen, en gebruiken dit water voor grondwateraanvulling en om De Maashorst en lokale laagtes in het terrein te vernatten. We richten bergingslocaties fraai in en verhogen de kwaliteit en beleving van de omgeving.*

Groenstructuren behouden

De oude ontginningsgrond van Uden (historische kern) heeft in de jaren '50-'60 een stedelijke ontwikkeling doorgemaakt, wat leidde tot lange, rechtlijnige groenstructuren. In de jaren '70-'80 werd, bijvoorbeeld in Melle, meer 'natuurlijk' gebouwd langs een sterke groen- en waterstructuur, geënt op breuklijnen en wijstgronden.

- *We behouden het groene karakter van Uden. Op enkele plekken is het daarnaast gewenst om het groen van de bebouwde kern te verbinden met het buitengebied, om zo de verbinding tussen de kern en het landschap te verzachten.*

Natuurlijke landschapsstructuren versterken

In het buitengebied ten westen van Uden ligt het beekdal van **de Leijgraaf**. Aan de westflank van de beek, aan de Hoogstraat en het buurtschap Duifhuis, ligt een zandrug met een sterk verdicht bebouwingslint.

Het wijstgebied Sint Annabos in Uden is in 2004 uitgeroepen tot aardkundig monument. Het Sint Annabos kenmerkt zich door de aanwezigheid van de Peellandbreuk en bijbehorende wijstverschijnsel. De laatste jaren is er gewerkt aan het herstel van de wijstgronden. Dit heeft ervoor gezorgd dat de gronden steeds natter worden en waardevolle vegetatie terugkomt.

- *Op de zandrug is het wenselijk om kleinschalig groen landschappelijk in te passen. In het beekdal zetten we in op het behoud van de openheid en het verbeteren van de waterkwaliteit, met aandacht voor waterberging. De Leijgraaf moet een sterke natuurverbinding gaan vormen met De Maashorst en de Bedafse Bergen, via het Sint Annabos in het noorden en de Goorse Bosschen in het zuiden. We blijven het aardkundig monument Sint Annabos beschermen.*

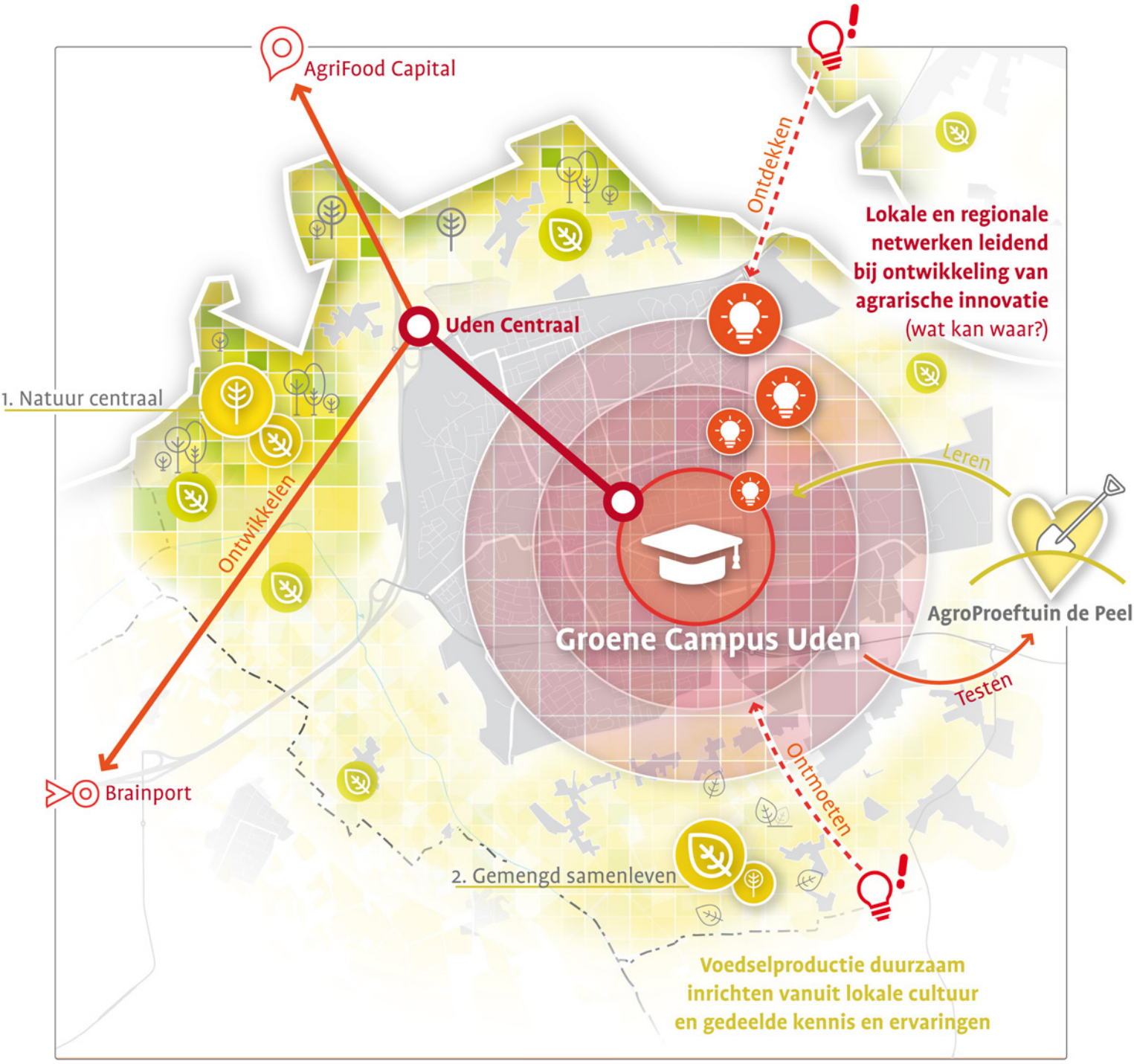
Ten noorden van Uden ligt de overgang naar natuurgebied De Maashorst en de verbinding met de Bedafse Bergen. Er is hier sprake van een kleinschalig landschap met organische vormen en potentiële wijstgronden.

- *Verdichting met landschapselementen is gewenst, waarbij wel de kenmerkende openheid tussen de bossen en daarbij dichtstbijzijnde bebouwing behouden moet blijven. Waar mogelijk versterken we de verbinding tussen De Maashorst en Uden.*

Ten oosten van Uden ligt een ander kenmerkend landschap met jonge ontginning en een zogenaamde 'kamerindeling' middels rechte groene laanstructuren.

- *Dit kenmerkende landschap moet hier behouden worden. In de overgang tussen stad en land zijn diverse ontwikkelingen per kamer mogelijk, waarbij deze kamerstructuur nog versterkt kan worden.*

2. Transitie landelijk gebied ~ Uden e.o.



De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

In Uden en omgeving onderscheiden we twee van de drie agrarische schillen: schil 1 (Natuur Centraal) en Schil 2 (gemengd samenleven).

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

Onze ambitie in schil 1: natuur centraal

Tot schil 1 behoort het gebied ten noorden en westen van Uden. Aan de noordzijde zijn enkele bebouwingsclusters (Hengstheuvel-Voortweg) gelegen in een kleinschalig landschap. Dit gebied vormt een overgang tussen de kern Uden en natuurgebied De Maashorst. Veel bewoners wandelen en fietsen hier graag. Ten westen van Uden ligt natuurgebied Bedafse Bergen met de stuifduinen en het wijstgebied rondom het Sint Annabos. Ook dit buitengebied kent waardevolle natuurwaarden, en trekt veel recreanten.

In deze beide gebieden zien wij kansen om de verbinding met de natuur te versterken via natuurontwikkeling en extensieve of natuurinclusieve vormen van landbouw. Hier liggen, afhankelijk van de exacte locatie, kansen voor bijvoorbeeld omschakeling naar extensieve vormen van landbouw, natuurontwikkeling, kleinschalige recreatie, en zorggerelateerde activiteiten of educatie. Dit kan kansen bieden voor agrarische ondernemers die willen extensiveren of omschakelen. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met de recreatieve druk op de natuur. Het is niet wenselijk om deze verder te vergroten.

Onze ambitie in schil 2: gemengd samenleven

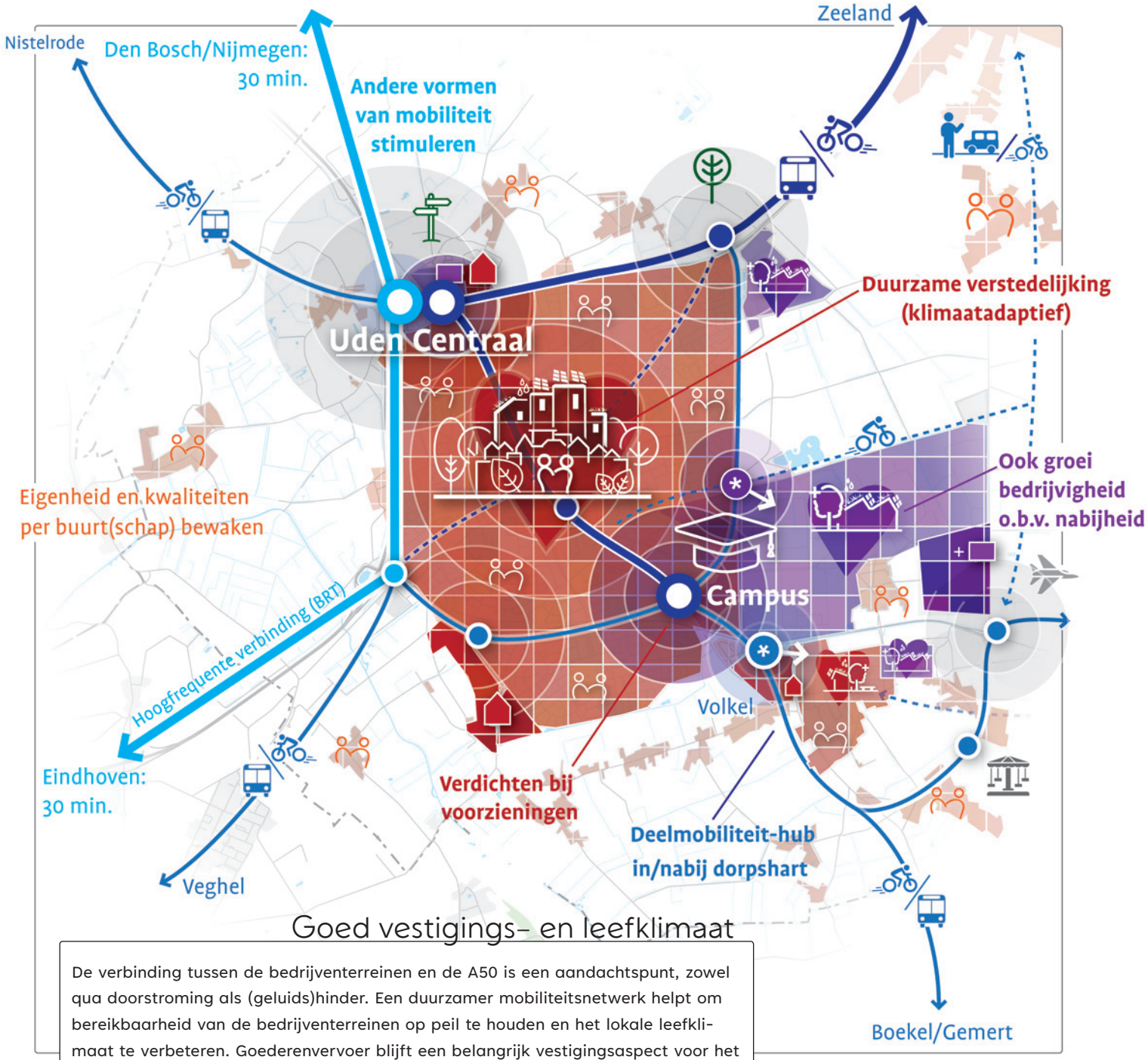
Tot schil 2 behoort het beekdal van de Leijgraaf en het gebied ten zuiden en oosten van Uden (richting Volkel en Zeeland). Dit deel heeft een grote diversiteit van functies, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Hier liggen diverse bebouwingsconcentraties zoals Hultje, Hengstheuvel, Duifhuis, Eikenheuvel. Zeker in de omgeving van de kern Uden en de omliggende bebouwingsconcentraties wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het verminderen van de overlastgevende effecten van agrarische hoofdactiviteit. Er blijft dus ruimte voor de landbouw, maar die moet wel in effect en hinder te combineren zijn met de overige gebruikers en waarden van het buitengebied. In deze gebieden zien wij kansen om de voedselproductie meer aan ‘de consument’ te verbinden, onder andere door nevenactiviteiten zoals recreatie, educatie en zorg te faciliteren.

Groene Campus Uden

In het kader van de transitie landelijk gebied vinden wij de lokale ontmoeting tussen betrokkenen, het uitwisselen van kennis en het bieden van ruimte voor experimenten van cruciaal belang. Wij zien hierbij mogelijkheden om binnen de gemeente, naast de reeds bestaande experimenteerlocatie van AgroProeftuin de Peel, een campus te realiseren, waar agrariërs en (andere) ondernemers uit onze gemeente en de regio kunnen samenkomen.

Door hen op de campus te verbinden aan andere kennis- en netwerkpartijen (waaronder Agrifood Capital, Brainport, Universiteit Wageningen en HAS Green Academy) kan er gezamenlijk worden gezocht naar toekomstbestendige agrarische ontwikkelingen. De kennis en ervaring van lokale agrariërs kan zo in een breder kennisnetwerk worden doorontwikkeld en verspreid. Vanwege de centrale ligging van Uden en het belang van een goede verbinding met AgroProeftuin de Peel en de regio, is het voorstelbaar dat de Groene Campus ergens in of nabij de kern Uden zal landen.

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ Uden e.o.



Goed vestigings- en leefklimaat

De verbinding tussen de bedrijventerreinen en de A50 is een aandachtspunt, zowel qua doorstroming als (geluids)hinder. Een duurzamer mobiliteitsnetwerk helpt om bereikbaarheid van de bedrijventerreinen op peil te houden en het lokale leefklimaat te verbeteren. Goederenvervoer blijft een belangrijk vestigingsaspect voor het lokale mkb. Gerichte ingrepen, bijvoorbeeld nabij de Rondweg en de Lippstadtsingel, kunnen hier helpen om de hinder die aanwonenden ervaren te beperken.

Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

maashorst

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.2 *Trends: woningbouw*

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

Verstedelijking en voorzieningen

Uden heeft als grootste kern van de gemeente de meest gedifferentieerde woonomgeving, variërend van wijken met veel sociale huur tot wijken met vooral vrijstaande woningen. Door een wijkgerichte aanpak willen we de diversiteit en herkenbaarheid van de bestaande woonomgeving in Uden behouden. Na uitvoering van de reeds lopende (vergevorderde) ontwikkelingen, zoals Eikenheuvel en de Ruiter, realiseren we nieuwe woningbouw zoveel mogelijk in de nabijheid van bestaande voorzieningen. Bij deze verdichting zal het soms ook nodig zijn dat we, daar waar passend bij de omgeving, meer de hoogte in gaan. Dit is bijvoorbeeld in het centrum van Uden en het naastgelegen gebied (Kastanjeweg-Oost), bij wijkcentrum Drossaard en bij kind- (ikc's) en wijkgezondheidscentra. In het kader van klimaatadaptatie zetten we tegelijkertijd in op verduurzaming van de bestaande woningvoorraad én vergroening van de openbare ruimte. Vergroening van de openbare ruimte kan worden gerealiseerd door grote oppervlaktes verharding groen in te richten door parkeren op een andere manier op te lossen (zoals ondergronds). De kenmerkende groenstructuren die al aanwezig zijn binnen Uden willen we verder versterken en meer met elkaar verbinden. Dit draagt bij aan een gezonde woonomgeving en een prettig leefklimaat voor alle Udenaren.

Centrum Uden

Het centrum van Uden biedt veel 'stadse' voorzieningen, zoals landelijk bekende winkelketens, een gevarieerd horeca-aanbod, de bioscoop, het theater en het zwembad. Uden vervult hiermee een belangrijke (regionale) centrumfunctie binnen een relatief landelijke omgeving. Dit willen we zo houden. We steken dan ook veel energie in het centrum. Ons toekomstbestendige centrum blijft economisch vitaal, levendig, groen, toegankelijk en herkenbaar. We streven naar een compact centrumgebied met een sterk economisch hart, waar het (nog) prettig(er) verblijven is. Dit doen we bijvoorbeeld door te vergroenen, door meer zit- en speelgelegenheden te bieden en door herinrichting van Sacramentsweg, Galerij en Mondriaanplein. Wellicht kunnen we op termijn zelfs bestaande parkeerterreinen deels omvormen naar meer (groene) verblijfsgebieden. Door het optimaliseren van het gebruik en het mogelijk ontwikkelen van parkeergarages, en door betere voorzieningen voor duurzame mobiliteitsvormen, werken we aan de mogelijkheden om ruimte te creëren voor groen en water(berging). Voorlopig blijft de auto voor het centrum heel belangrijk.

De mobiliteitstransitie

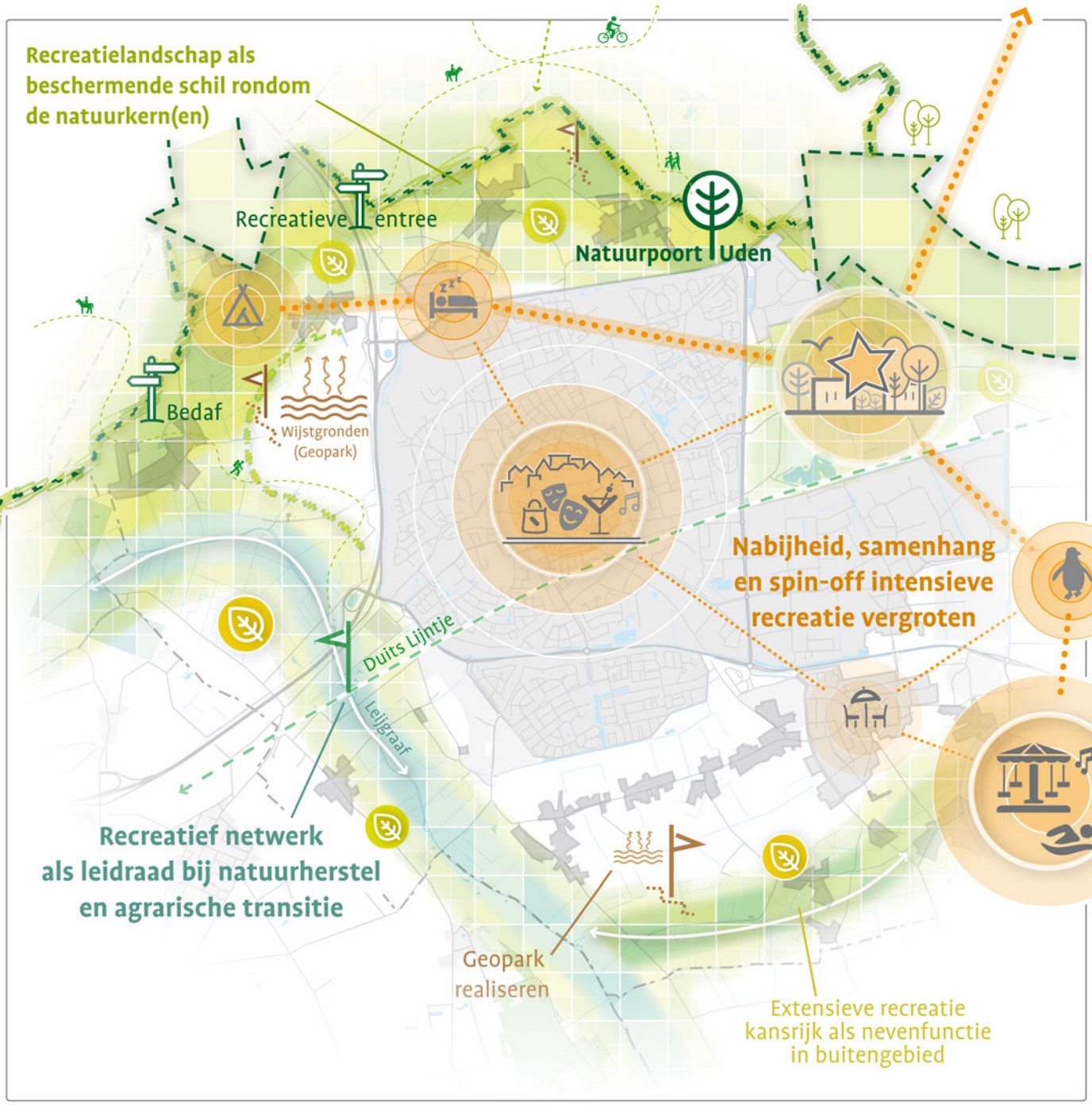
Uden is nu, evenals de rest van de gemeente, voor het vervoer primair op de auto (in)gericht. Dit kan (en moet), gezien de verstedelijkings- en klimaatopgaven, anders: efficiënter en duurzamer, met meer aandacht voor langzaam verkeer en ov. In de mobiliteitstransitie vervult Uden een sleutelrol. Een bovenlokale mobiliteitshub ('Uden Centraal'), waar de regionale snelbus stopt, is daarbij essentieel. Door hier (nabij de A50) diverse mobiliteitsvormen te combineren, staan ook de andere kernen in onze gemeente beter in verbinding met Eindhoven, Den Bosch, Nijmegen en Oss.

Binnen de kern Uden stimuleren we andere vormen van mobiliteit. We zetten in op een actieve en gezonde leefstijl door de wandelaar en fietser meer ruimte te geven. Sommige wegen, zoals de Rondweg, Industrielaan en N264 vormen hierbij een barrière. Op deze locaties willen we de oversteekplaatsen verbeteren en streven we naar het beperken van geluidshinder. Ook zetten we in op slimme vervoersdiensten en faciliteren we sociale vormen van mobiliteit, zoals de MuzeMobiel en scootmobielpools (locaties waar deelvervoer beschikbaar is voor mindervaliden).

Bedrijvigheid

Ons mkb floreert, zeker in Uden. Dit blijven wij faciliteren door lokale ondernemers groeiruimte te bieden, onder meer in bedrijfsverzamelgebouwen (ter stimulering van de netwerkeconomie en startende ondernemers). Goede voorbeelden in Uden zijn de Ideeënfabriek, Lichtfabriek, d'n Office en 't Handelshuys. Daarnaast willen we de zorggerelateerde activiteiten rondom Bernhoven stimuleren. Op de Udense bedrijventerreinen (Loopkant-Liessent, Vluchtoord, Goorkens en Hoogveld) willen we het ruimtegebruik intensiveren, bijvoorbeeld door grotere bouwhoogten toe te staan en gezamenlijk gebruik van parkeerterreinen te stimuleren. Daarnaast werken we aan het verbeteren van de verbindingen met de fiets en het ov. Ook willen we deze gebieden vergroenen en meer klimaatbestendig inrichten. We ontwikkelen Hoogveld-Zuid. Waar nodig breiden we de ruimte voor bedrijvigheid uit. Rekening houdend met de locatiecriteria (zie H.4, pagina 73) zijn rondom Uden en Volkel zoekgebieden ten noorden en oosten van Hoogveld en ten zuiden van Hoogveld-Zuid in beeld om lokale groei op te vangen.

4. Recreatie ~ Uden e.o.



Recreatie

Maashorst is een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.10 Trends: cultureel erfgoed

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

Verblijfskwaliteit en cultuurhistorie in centrum Uden

Het centrum van Uden heeft een belangrijke recreatieve functie. De aanwezige functies met een publiekaantrekkende werking, zoals winkels, horeca, evenementen, warenmarkt, theater, bioscoop, zwembad, bowlingbaan en fitnesscentra, versterken elkaar. Deze publieksfunctie van het centrum willen we verder versterken. Daarnaast willen we de cultuurhistorische elementen meer benutten (zie hieronder). We zetten in op een sterke verbetering van de recreatieve en snelfietsverbindingen naar het centrum, meer verblijfskwaliteit (o.a. meer zit- en speelgelegenheden), veel groen en evenementen. Hierbij moeten aantal en typen evenementen in balans zijn met de omgeving.

Natuur en recreatienetwerk in balans

- In natuurgebied De Maashorst staan we, ter hoogte van Naat Piek, (kleinschalige) recreatie toe en kan er een natuurpoort/recreatieve entree worden ontwikkeld om bezoekers van het natuurgebied meer te spreiden.
- Uden Noord is een locatie nabij de snelweg, waardoor dit gebied zeer geschikt is voor intensieve vormen van recreatie, zoals het foodcourt, hotel, golfbaan en wellness. De inmiddels aanwezige functies hebben, samen met ziekenhuis Bernhoven, een belangrijke economische en maatschappelijke meerwaarde en spin-off in de gemeente. We zetten in op versterking van deze al aanwezige functies.
- In het gebied van de Leijgraaf staan we (kleinschalige) recreatie toe die past in het landschap. Hier willen we de natuurlijke wijstgronden herstellen en het breuklijnensysteem meer zichtbaar en beleefbaar maken voor de bezoeker (Geopark).
- De omgeving rondom Bedaf leent zich voor kleinschalige initiatieven. Omdat het gebied nu reeds drukbezocht is, worden geen nieuwe grootschalige recreatieve bedrijven toegestaan. Uitbreiding van bestaande bedrijven kan wanneer dit in balans is met de aanwezige natuurwaarden.
- Ten oosten van Uden is uitbreiding van leisure/recreatie wellicht mogelijk, in aansluiting op de indoor kartbaan, de skischans en manege, mits ingepast in een groene omgeving en het bestaande landschap.

Ontspannen en bewegen in de woonomgeving

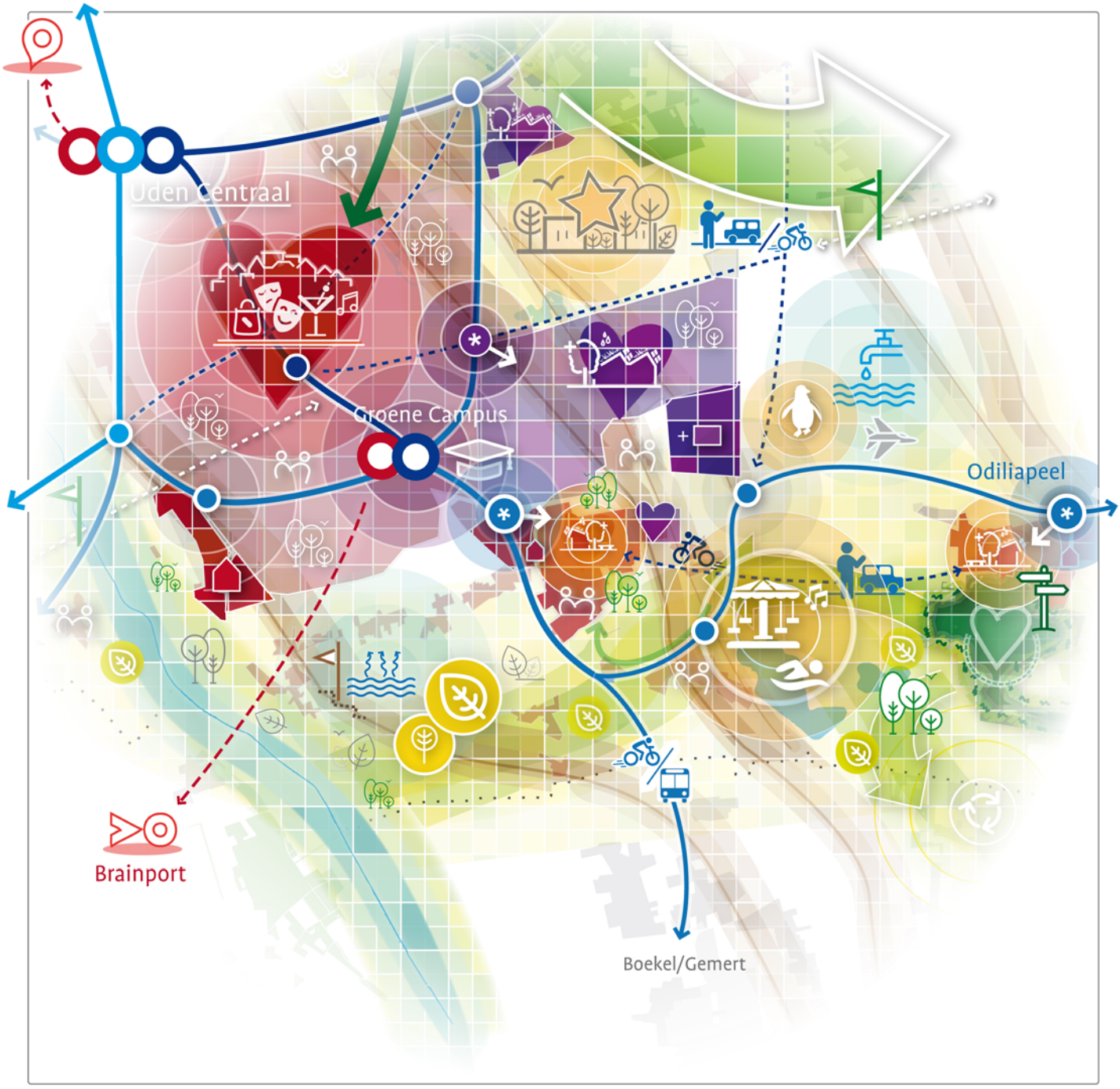
Met groene verbindingen tussen de woongebieden en het buitengebied en door het verbeteren van oversteekmogelijkheden stimuleren we het bezoek aan de natuur door de inwoners van Uden. Ook zetten we in op groen in de wijken en groene verbindingen tussen de parken, zoals het Sportpark, Mellepark, Bevrijdingspark en Landschapspark. We stimuleren het bewegen en sporten op toegankelijke en aantrekkelijke sportlocaties en door de openbare ruimte zodanig in te richten dat die uitnodigt om te bewegen. Tevens streven we naar beperking van geluidhinder vanaf de grote doorgaande wegen, zoals A50, Lippstadtsingel, Industrielaan, Bergmaas, Rondweg, N605 en N264. Dit doen we aan de hand van de nieuwe wetgeving die gevormd is onder de Omgevingswet. Door het aangename omgevingsklimaat wordt het aantrekkelijk voor de inwoners om een gezonde wandeling te maken in de eigen omgeving.

Agrarische bedrijven in het buitengebied die willen afschalen kunnen recreatieve nevenactiviteiten ontwikkelen. Hierbij sturen wij op kwaliteitsverbetering: duurzaamheid, ruimtelijke aspecten in relatie tot landschap, uniek, gezondheid, bereikbaarheid en toegankelijkheid.

Cultuurhistorie beschermen en benutten

De kern Uden heeft een lange geschiedenis en bijbehorend cultureel erfgoed. Dit willen we graag behouden, en tegelijkertijd ook meer benutten voor het realiseren van onze recreatieve ambities. Hierbij valt te denken aan o.a. de Kruisheren (kapel), het klooster van de zusters Birgittinessen en de Molen van Jetten. Daarnaast zijn er binnen de kern verschillende monumentale panden en beeldbepalende gebieden aanwezig. Ook zijn er sporen (letterlijk) van grotendeels verloren cultuurhistorie, zoals het verdwenen treinstation en het Duits Lijntje. Van dit oude tracé versterken we de recreatieve functie. Hier liggen kansen om bij ontwikkelingen het verhaal van Uden weer beter zichtbaar te maken, ook voor de regiobezoeker. Tot slot willen we het cultureel erfgoed dat gezichtsbepalend is voor het ‘stedelijke dorp’ Uden, zoals carnaval en de kermis, waar mogelijk beschermen en versterken.

> **Alle lagen** ~ Volkel e.o.



Welke omgevingskwaliteit is er in de kern Volkel?
Volkel is een zelfstandig dorp met een eigen identiteit; het is een dorp waar de mensen graag blijven wonen. Onlosmakelijk verbonden met het dorp is Vliegbasis Volkel van Defensie. De vliegbasis is belangrijk voor de werkgelegenheid, maar geeft ook overlast voor inwoners van Volkel en de omgeving. De in het verleden beperkte mogelijkheden voor woningbouw hebben ertoe geleid dat er te weinig aanbod is voor starters en levensloopbestendige woningen. Inmiddels wordt er ten westen van Volkel naar uitbreidingsmogelijkheden voor woningbouw gekeken. Aan de oostzijde ligt het bedrijventerrein.

In Volkel is sprake van een prettige cultuur waarin mensen tolerant zijn en open staan voor elkaar. In Volkel wordt veel georganiseerd en de buurtvereniging speelt hier een belangrijke rol in. Veel activiteiten worden gehouden in gemeenschapshuis De Schakel. In Volkel is een aantal winkels en basisvoorzieningen aanwezig, voornamelijk centraal gelegen aan het Schakelplein. Binnen de kern zijn verschillende commerciële en maatschappelijke gebouwen gelegen welke verschillende organisaties huisvesten. Een belangrijk aspect voor de Volkelaren betreft het beeldbepalende kerkgebouw.

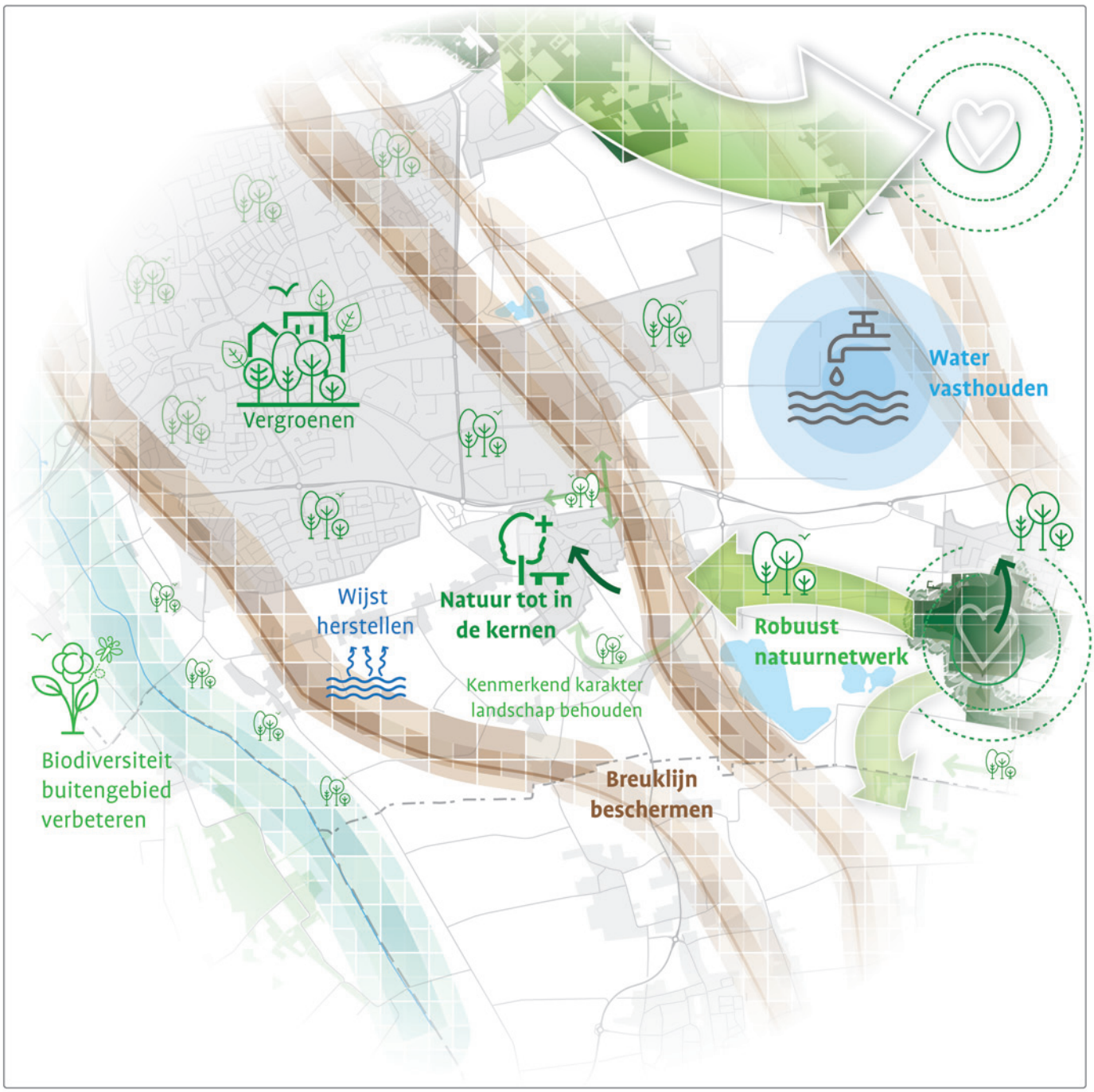
Welke omgevingskwaliteit is er buiten de woonkern?
Het buitengebied van Volkel kent een gemengd gebruik. In het gebied vinden agrarische activiteiten plaats, maar ook (vooral aan de randen) niet-agrarische bedrijvigheid. In het buitengebied is ook Hemelrijk gelegen. Dit is gestart als zandwinningplas waar kon worden gesurft en gezwommen. Dit heeft zich ontwikkeld tot een recreatiegebied voor jong en oud met regionale functie. Het buitengebied kenmerkt zich verder door aanwezigheid van bebouwingslinten en enkele karakteristieke buurtschappen zoals Lankes en Heikant. Hier speelt ook een infrastructureel vraagstuk; met de 'omklapping' van de N605 wordt uitbreidingslocatie Niemeskant meer betrokken bij de rest van Volkel.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Volkel?

- *Meer (openbaar) groen toevoegen in de kern;*
- *Karakteristieke landschapsstructuren en de buurtschappen behouden en versterken;*
- *Extensieve landbouw en recreatieve nevenfuncties stimuleren in het buitengebied;*
- *Koppelkans bestaande voorzieningen benutten;*
- *Inbreidingslocaties (o.a. vrijkomend maatsch. vastgoed) inzetten voor lokale woonbehoefte;*
- *Omklapping N605 zorgvuldig uitwerken en afwegen. Andere mobiliteitsvormen stimuleren;*
- *Winkels behouden aan (groener) Schakelplein;*
- *(Intensief en extensief) recreatienetwerk omarmen als kans voor Volkel. Cultuurhistorie meer laten zien, ook gezien recreatief belang.*



1. Bodem, water & natuur ~ Volkel e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

maashorst

Hoe is deze natuurlijke leefomgeving opgebouwd?

Volkel is één van de oudere dorpen aan de westkant van de Peelhorst. Volkel heeft vrij gunstige ondergrondse omstandigheden om water in de bodem te infiltreren en grondwater aan te vullen.

De kern Volkel kreeg in 2021 het groenlabel E 'weinig groen' toegewezen. De kern van Volkel kent desondanks wel twee beeldbepalende groenstructuren: aan de noordzijde rondom het sportpark en aan de zuidzijde rondom de kerk en het verzorgingstehuis (tot en met het dorpspark). Daarnaast bestaan er binnen de kern verschillende herkenbare historische laanboomstructuren, voortkomend uit de oude lintbebouwing.

Ten zuidoosten van Volkel ligt de karakteristieke, te behouden bolle akker. Aan de zuidkant daarvan een aantal steilranden die zijn ontstaan als gevolg van de hoogteverschillen van de breuklijnen. De bolle akker gaat over in een oud bebouwingscluster, waar vervolgens de overgang naar de ontginningen zich bevindt. In het gebied rondom Volkel is er zowel sprake van grootschalige, rechtlijnige ontginningen als oudere, bochtige kleinschalige ontginningen.

Ten westen van Volkel zijn er open, oude akkergronden met een organische structuur te vinden. Deze akkergronden worden doorsneden door waterlopen die afwateren op de Leijgraaf. Deze waterlopen gaan ook over in het beekdal van de Leijgraaf in open en lijnvormige structuren.

Welke ambities streven we na in en om Volkel?

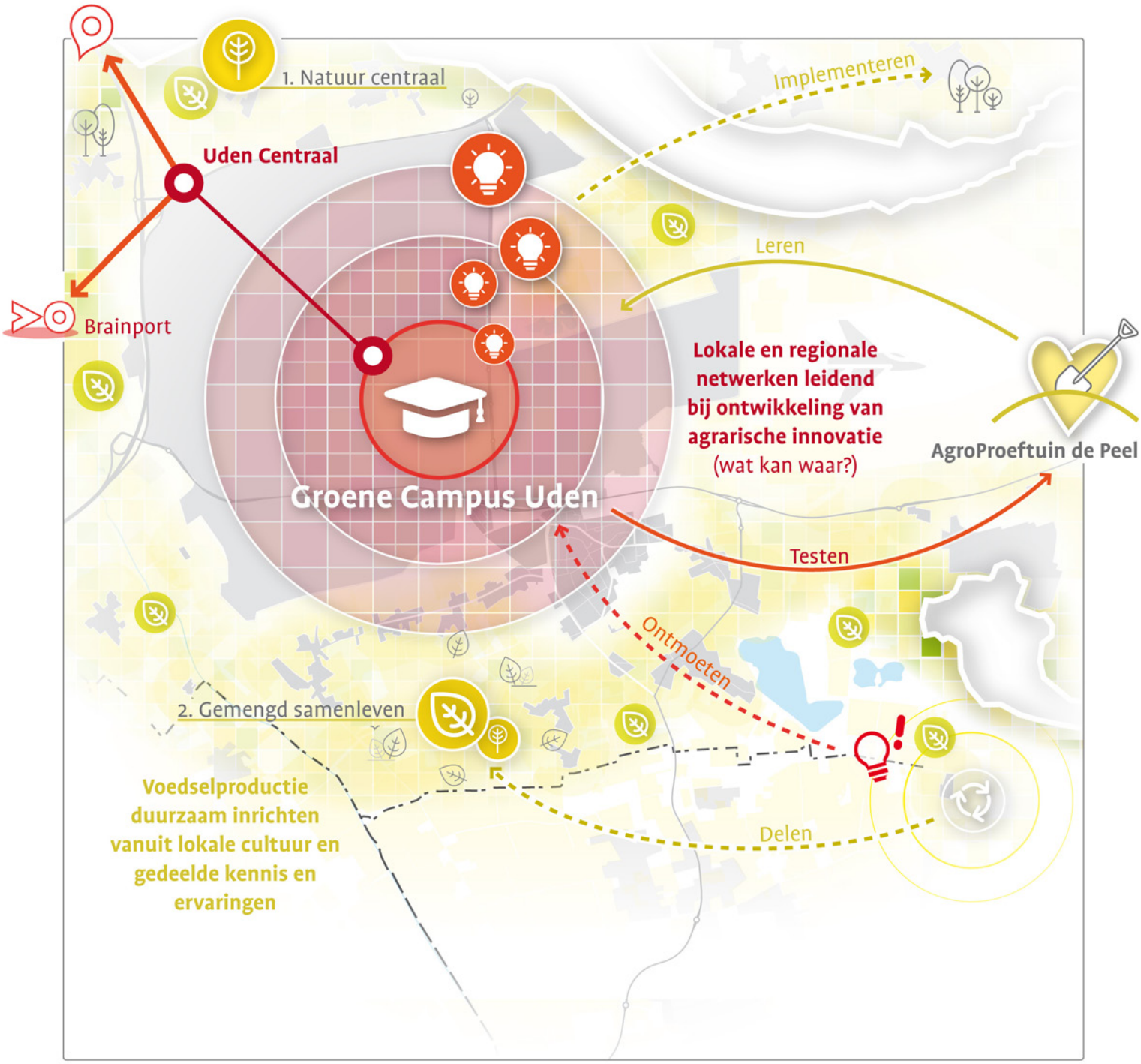
- We zetten in op het openhouden van het beekdal van **de Leijgraaf en de Meerkensloop**, en we houden hier het water vast. Berging is in deze omgeving nog niet aan de orde, dat vindt pas later stroomafwaarts plaats. Met behulp van kavelgrensbeplanting zorgen we voor enige verdichting. Rondom grotere waterlopen willen we natuurontwikkeling, om zo ook de waterkwaliteit te bevorderen.
- We zetten in op het verbinden van Volkel met de **bossen van Odiliapeel**. Zo worden natuur en recreatie gestimuleerd en stad en land meer aan elkaar gekoppeld.
- Volkel heeft nog potentie om te **vergroenen**, onder andere door het planten van nieuwe bomen, het vergroenen van daken en tuinen en door het aanleggen van nieuwe groene verblijfsplekken. Waar mogelijk brengen we bij nieuwe ontwikkelingen ook nieuwe groenstructuren naar de wijken, om zo de natuur tot in de kern te brengen.



Meer achtergrondinformatie:

§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

2. Transitie landelijk gebied ~ Volkel e.o.



De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

Het buitengebied van Volkel ligt geheel in de tweede schil: 'gemengd samenleven'.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

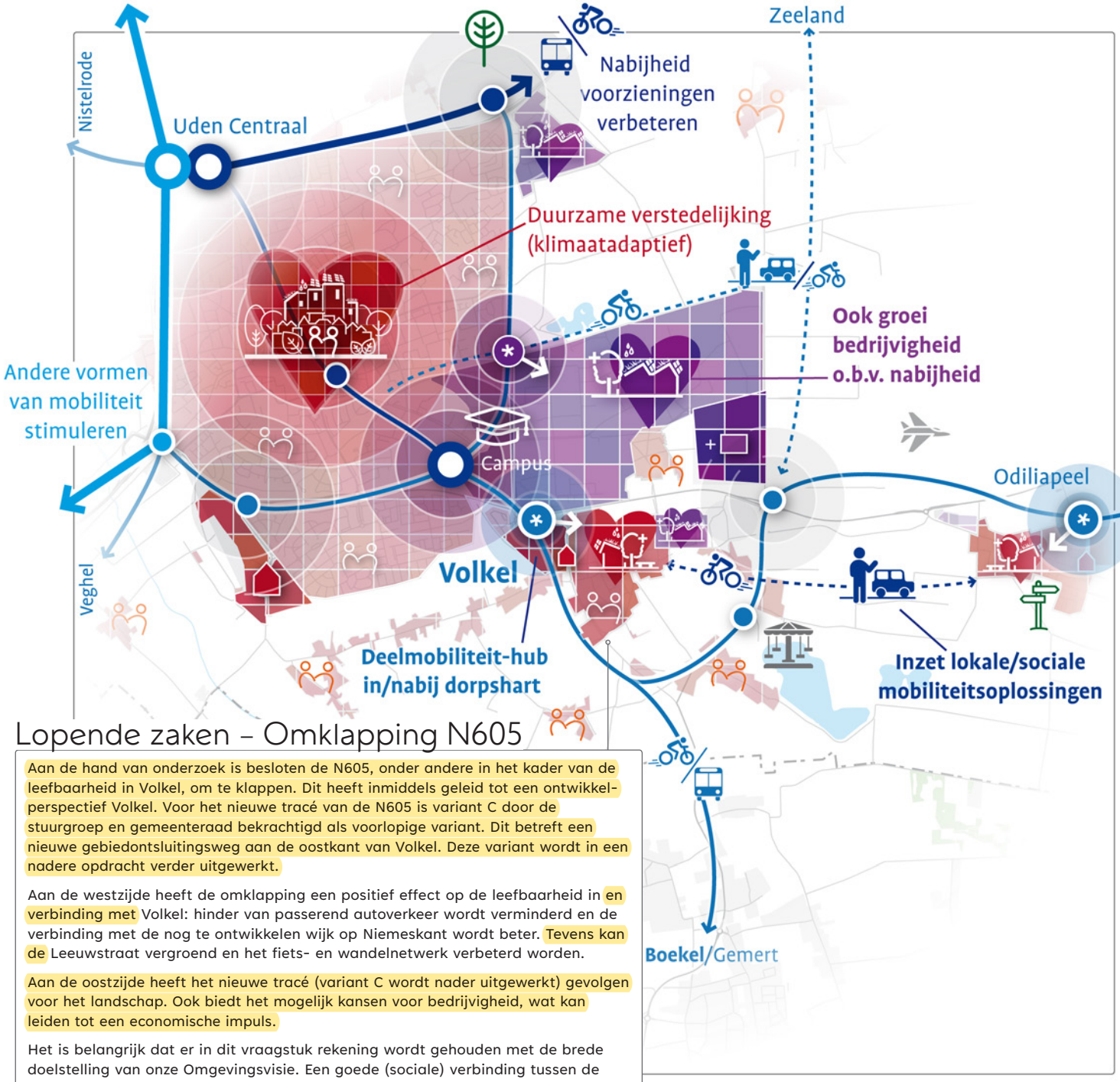
Wat zijn de ambities in het landelijk gebied van Volkel?
In dit gebied liggen onder andere de bebouwingsconcentraties Kooldert/Hoge Randweg, Brabantstraat, Maatsehei, Heikant, Lagenheuvel en Oosterens. Gemengd samenleven staat centraal, wat inhoudt dat landbouw hier mogelijk is, mits in harmonie met haar buren.



In het buitengebied van Volkel vindt momenteel al relatief veel niet-agrarische bedrijvigheid plaats. De recreatieve functies ten zuidoosten van Volkel zijn onderdeel van het intensieve recreatienetwerk binnen onze gemeente (o.a. Hemelrijk). We zien hier mogelijkheden om de samenhang en de spin-off van de vrijetijdseconomie te vergroten. Dit biedt kansen voor agrarische ondernemers in dit gebied die willen extensiveren en nevenactiviteiten willen ontwikkelen of willen omschakelen naar een recreatieve functie.

Het is belangrijk dat rond Volkel het woon- en leefklimaat verbeterd wordt. Nieuwe ontwikkelingen zullen moeten bijdragen aan het verminderen van geurhinder en het verbeteren van de luchtkwaliteit. Extensivering van de landbouw, met mogelijkheden voor nevenactiviteiten bij het agrarische bedrijf biedt hier nieuwe mogelijkheden voor ondernemers. In deze gebieden zien wij bijvoorbeeld kansen om de producent en consument nader tot elkaar te brengen door meer nevenactiviteiten zoals recreatie, educatie en zorg te faciliteren.

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ Volkel e.o.



Lopende zaken – Omklapping N605

Aan de hand van onderzoek is besloten de N605, onder andere in het kader van de leefbaarheid in Volkel, om te klappen. Dit heeft inmiddels geleid tot een ontwikkelperspectief Volkel. Voor het nieuwe tracé van de N605 is variant C door de stuurgroep en gemeenteraad bekrachtigd als voorlopige variant. Dit betreft een nieuwe gebiedontsluitingsweg aan de oostkant van Volkel. Deze variant wordt in een nadere opdracht verder uitgewerkt.

Aan de westzijde heeft de omklapping een positief effect op de leefbaarheid in en verbinding met Volkel: hinder van passerend autoverkeer wordt verminderd en de verbinding met de nog te ontwikkelen wijk op Niemeskant wordt beter. Tevens kan de Leeuwstraat vergroend en het fiets- en wandelnetwerk verbeterd worden.

Aan de oostzijde heeft het nieuwe tracé (variant C wordt nader uitgewerkt) gevolgen voor het landschap. Ook biedt het mogelijk kansen voor bedrijvigheid, wat kan leiden tot een economische impuls.

Het is belangrijk dat er in dit vraagstuk rekening wordt gehouden met de brede doelstelling van onze Omgevingsvisie. Een goede (sociale) verbinding tussen de buurtschappen en de kern Volkel, het behoud en herstel van bodem-, water- en groenstructuren en ruimere mogelijkheden voor recreatie zijn gewenst.

Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.5 *Trends: werklocaties*

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

Wonen

Volkel is een zelfstandig dorp; een dorp met een hoge maatschappelijke betrokkenheid, waar mensen graag blijven wonen wanneer ze er vandaan komen. Dit karakter willen we behouden en stimuleren. Binnen de kern Volkel is een grote woningvraag vanuit starters en senioren. Deze woonbehoefte is goed inpasbaar op inbreidingslocatie; binnen Volkel zijn er al verschillende locaties op deze wijze getransformeerd. Wij blijven inzetten op het slim gebruiken van de beschikbare ruimte binnen de kern, bijvoorbeeld door vrijkomende maatschappelijke panden in te zetten voor de woningbouwopgave. Omdat open plekken schaars zijn in Volkel zoeken we slimme, integrale en duurzame oplossingen.

In sommige gevallen is uitbreiding te verantwoorden. Gelet op behoud van het dorpse karakter van Volkel is intensief verdichten niet altijd gepast. We wegen echter eerst de beschikbare locaties binnen de kern af voordat we (na realisatie van lopende plannen op Niemeskant en aan Brabantstraat/Kloosterstraat) nieuwe uitleglocaties onderzoeken. Bij woningbouw binnen de invloedssfeer van Vliegbasis Volkel, betrekken we nadrukkelijk het aspect volksgezondheid in onze afweging.

Vergroening en voorzieningen

Binnen de kern Volkel is relatief weinig openbaar groen aanwezig en veel verhard oppervlak. Om hittestress tegen te gaan en het verblijfsklimaat te verbeteren zetten we in op een substantiële vergroening van de kern. Dit kan bijvoorbeeld door bestaand groen rondom het dierenparkje en achter Basisschool de Vlieger en Gemeenschapshuis de Schakel meer integraal te ontwikkelen en met elkaar te verbinden. Ook vergroening van het Schakelplein is een optie.

De voorzieningen rondom het Schakelplein willen we behouden. Voor de leefbaarheid is het van belang om de dagelijkse boodschappen te kunnen blijven doen in Volkel. De aanwezigheid van de eerstelijnszorg staat onder druk, en moet behouden blijven voor Volkel. Om langer thuis te kunnen blijven wonen zal, in aanvulling op wat er nu is, vooral gekeken worden naar nieuwe vormen van 'zorgwonen' om meer maatwerk te kunnen bieden aan de variëteit in vraag.

Bereikbaarheid

We hechten er waarde aan dat een ieder kan meedoen aan het dagelijks leven binnen Volkel. We stimuleren daarom sociale vormen van mobiliteit, zoals buurtbusjes, zodat voorzieningen binnen en buiten de kern bereikbaar blijven voor alle inwoners. Ook bieden we meer ruimte aan wandelaars en fietsers, door te werken aan brede, groene en veilige fiets en wandelpaden. Aan de westzijde van Volkel zien we mogelijkheden om een nieuw mobiliteitshub te realiseren. Dit is in de nabijheid van de bestaande kern, uitbreidingsplan Niemeskant en de Lippstadtsingel. Hier kunnen (deel)fietsen gestald worden en de overstap gemaakt worden op het hoogwaardig ov naar Uden (en verder).

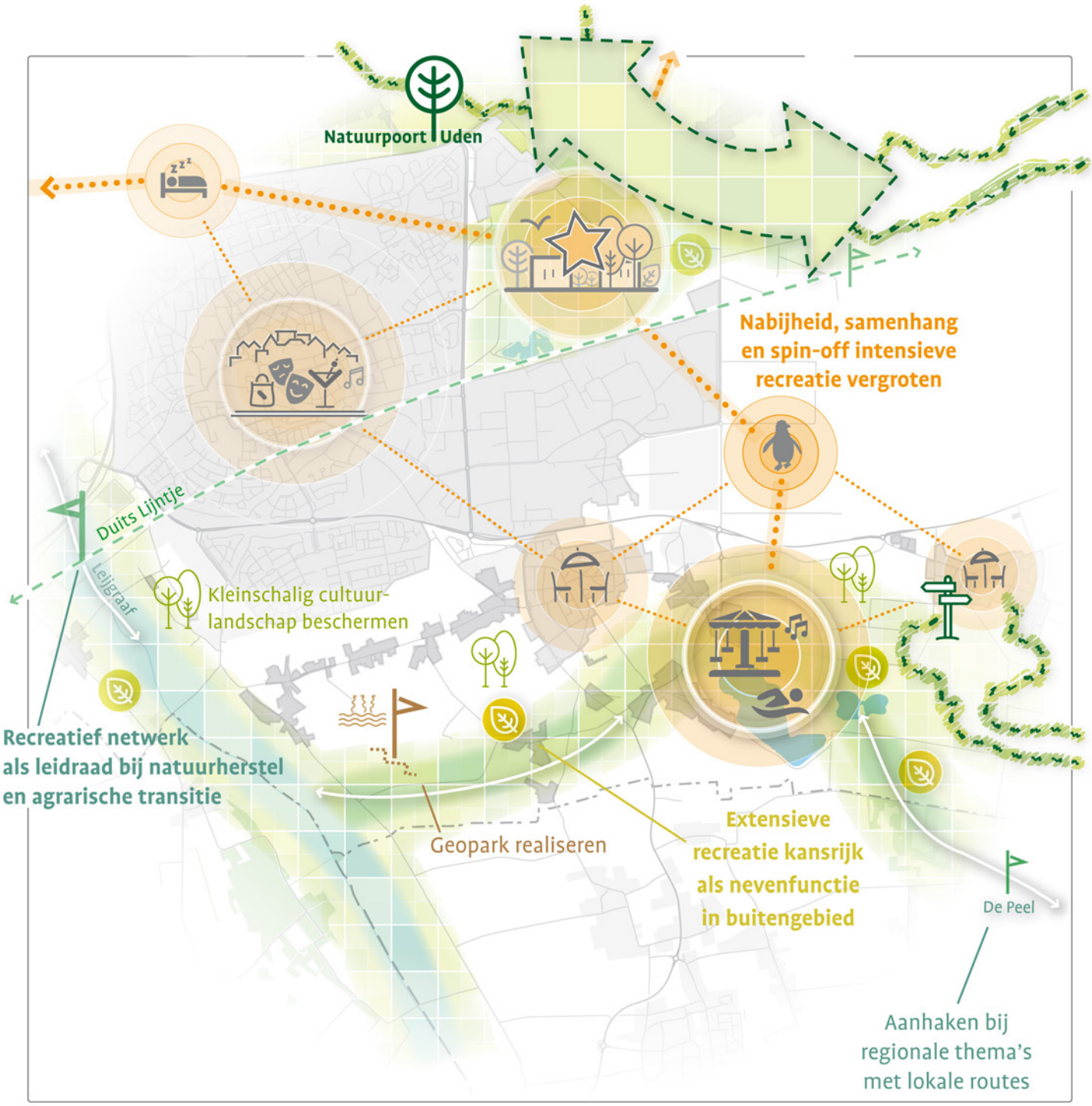
De omklapping van de N605 is een lopend project, met grote impact in Volkel. Meer informatie vindt u in het tekstkader op de pagina hiervoor.

Bedrijvigheid

Volkel heeft een actief mkb-netwerk, welke we koesteren. We willen het netwerk versterken en groeiruimte bieden aan ondernemers, maar de ruimte op bedrijventerrein Volkel is beperkt. Daar waar mogelijk faciliteren we ontwikkelingen door het slim combineren van functies, bijvoorbeeld in de vorm van bedrijfsverzamelgebouwen. Een toekomstbestendig bedrijventerrein is ook hier een ambitie. Naast 'inbreiding', staan we nog wel open voor 'uitbreiding' van bedrijventerreinen nabij Volkel. Zo kunnen er mogelijkheden ontstaan ten westen van de nieuwe N605, door de mogelijke omklapping (zie ook kader). Ook ten noorden van de Lippstadtsingel, op het bestaande zonnepark, liggen op termijn kansen.

Qua bedrijvigheid neemt Vliegbasis Volkel een belangrijke positie in. Het heeft na Bernhoven het grootste aantal werknemers binnen de gemeente Maashorst. De basis heeft de kern en de rest van de gemeente in het verleden veel gebracht, maar ook gekost. We zetten in op het behoud van werkgelegenheid en economische spin-off van de vliegbasis. Daarbij moet er echter wel een balans zijn tussen het (economische/strategische) belang van de basis en het lokale woon- en leefklimaat.

4. Recreatie ~ Volkel e.o.



Maashorst is een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Waar versterken we de recreatie in en om Volkel?

- In het buitengebied aan de zuidwestkant van Volkel zien we graag meer recreatie. (Agrarische) bedrijven kunnen hiervoor nevenactiviteiten ontwikkelen. We sturen daarbij op kwaliteitsverbetering: onder andere duurzaamheid, ruimtelijke/landschappelijke authenticiteit, gezondheid, bereikbaarheid en toegankelijkheid zijn van belang.
- We versterken het intensieve recreatiecluster rondom Hemelrijk. Recreatiepark Hemelrijk heeft een grote aantrekkingskracht op de regio en dit gebied willen we nog verder versterken. Ook de verbinding met andere gebieden (verderop in De Peel en richting De Maashorst) is belangrijk.
- Daarnaast versterken we het recreatieve netwerk rondom Volkel, en de economische spin-off hiervan op (ondernemers in) de kern Volkel. Attracties zoals Hemelrijk, dierentuin ZieZoo, Centrum Uden, het Geopark en zelfs Vliegbasis Volkel (uitbreiding van spottersplaatsen) kunnen we meer benutten ter bevordering van de lokale economie.
- We verbeteren de aantrekkelijkheid van het centrum van Volkel rondom het Schakelplein, zodat deze meer uitnodigt om te verblijven en om de horeca te bezoeken. We versterken tevens de mogelijkheden tot verblijven en overnachten in het dorp(scentrum). We zorgen ervoor dat het centrum van Volkel goed is aangesloten op het recreatieve fietsnetwerk.
- Binnen de kern brengen we meer groen aan, zodat het aantrekkelijk is voor inwoners om te bewegen en te sporten. We versterken bovendien de aantrekkelijkheid van de sportlocaties en sluiten zoveel mogelijk aan bij de lokale behoefte.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*

Welke ambities zijn er vanuit cultuurhistorie?

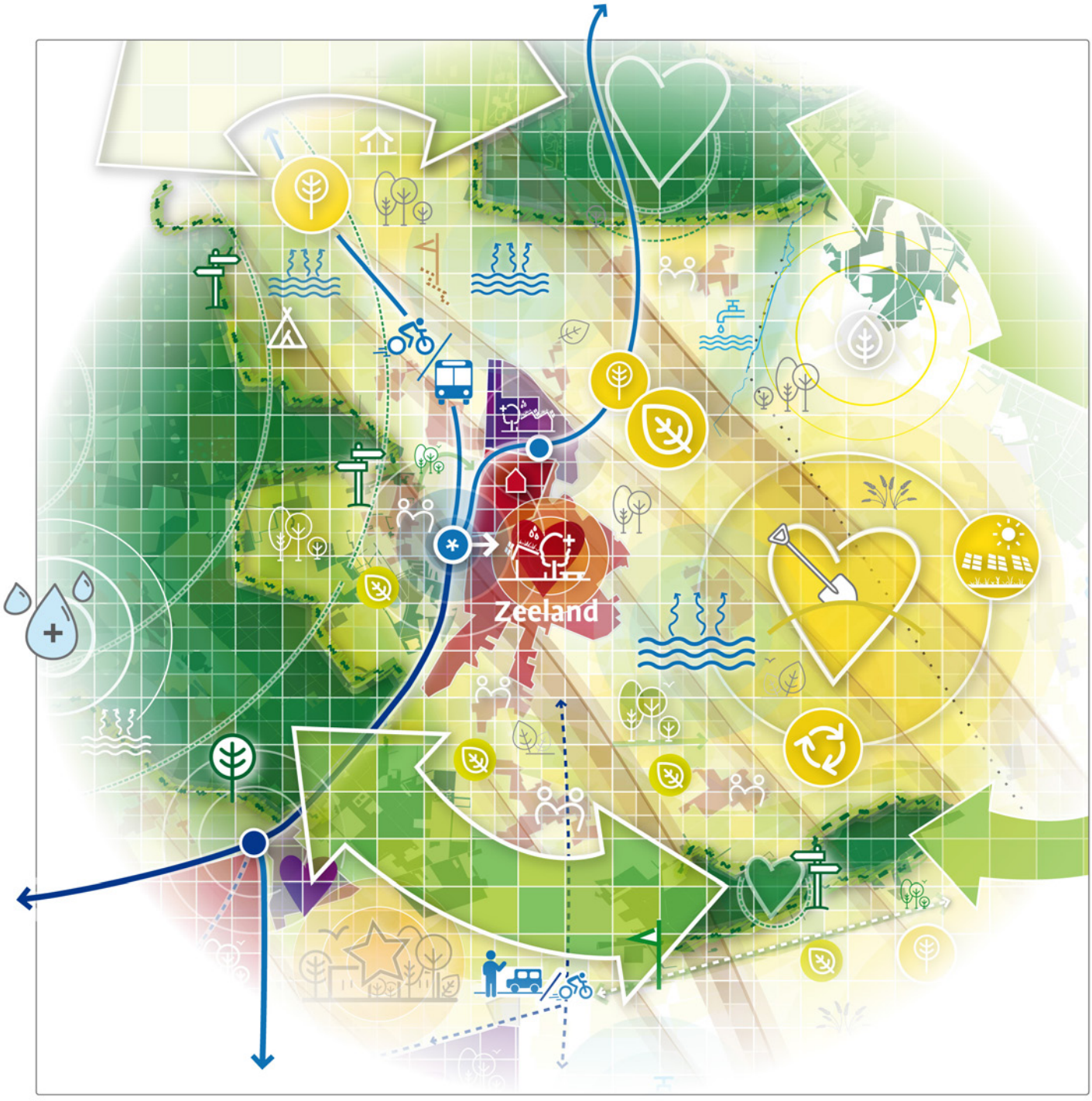
Volkel is een eeuwenoude kern en al sinds de 15e eeuw een kerkdorp. Volkel is ontstaan als geconcentreerd gehucht met een spinnenwebachtige structuur aan een open akker. Hoewel in latere uitbreidingen de akkers grotendeels verdwenen, is in het centrum van Volkel de oorspronkelijke structuur nog wel zichtbaar. In Volkel liggen bovendien een aantal monumentale objecten zoals de Antonius Abtkerk en bijhorende pastorie, de Molen en een processiepark.

We vinden het belangrijk dat de cultuurhistorie van het dorp zichtbaar blijft en waar mogelijk versterkt wordt. De historische structuur en de identiteitsbepalende gebouwen van Volkel kunnen we goed gebruiken ter versterking van het recreatieve netwerk binnen en buiten de woonkern.

Ook buiten de kern willen we het waardevolle erfgoed graag behouden en waar mogelijk benutten voor recreatie. In de omgeving van Volkel liggen verschillende buurtschappen: Biesthoek (deels), Heikant, Lagenheuvel, Lankes (grotendeels), Maatsehei, Niemeskant, Oosterens, Schadron, Strepen, Vloet en Weeg. Bij ontwikkelingen in deze buurtschappen is het uiteraard belangrijk dat elk gebied of buurtschap haar karakter en identiteit behoudt en dat dit waar mogelijk (door toevoeging van recreatieve activiteiten) ook verder wordt versterkt.



> **Alle lagen** ~ Zeeland e.o.



Welke omgevingskwaliteit is er in de woonkern?
De Kerkstraat in Zeeland functioneert als een duidelijke dorpsstraat met voorzieningen, maar is ook stenig en er is weinig groen. Er zijn aansprekende horecazaken aanwezig, het dorpshuis en de sporthal zijn vernieuwd, maar het aantal winkels is de laatste jaren afgenomen. De basisvoorzieningen zijn aanwezig maar moeten niet verder teruglopen. Daarnaast is een brede en samenhangende infrastructuur voor de eerstelijnsvoorzieningen in Zeeland een sterke wens en ook nodig voor de toekomst. De toenemende vergrijzing en toenemende zorgvraag, terwijl mensen langer in de eigen omgeving moeten worden geholpen, maakt de ontwikkeling van een goed gezondheidscentrum alleen maar noodzakelijker.

Zeeland is een hecht en ondernemend dorp met een sterke sociale cohesie en een groot en actief verenigingsleven. Er wordt veel georganiseerd en nieuwkomers worden makkelijk opgenomen in de gemeenschap. Zeeland is omgeven door een oud en kleinschalig cultuurlandschap met een groot aantal (agrarische) lintbuurtschappen. Zeeland is dusdanig gegroeid dat een deel van deze buurtschappen nu grenzen aan het dorp. De bebouwingsconcentratie rondom Oventje is een van de grootste buurtschappen, en kent een sterke saamhorigheid. Nabij Zeeland zijn verder nog veel historische landschapsstructuren (bolle akkers en zandwegen) aanwezig.

Welke omgevingskwaliteit is er buiten de woonkern?
In Zeeland is veel natuur in de omgeving; aan de westkant natuurgebied De Maashorst en aan de zuidkant de Trentse Bossen. Ten noorden en oosten is ook het kenmerkende wijstverschijnsel aanwezig. Het buitengebied ten (zuid)oosten van Zeeland heeft een sterk agrarisch karakter, met name intensieve veeteelt (Graspeel) en bedrijvigheid verbonden aan de agrarische sector. Economisch gezien levert dit veel op, maar het heeft wel een weerslag op de kwaliteit van bodem, lucht en water en dus op de leefomgeving van de inwoners.

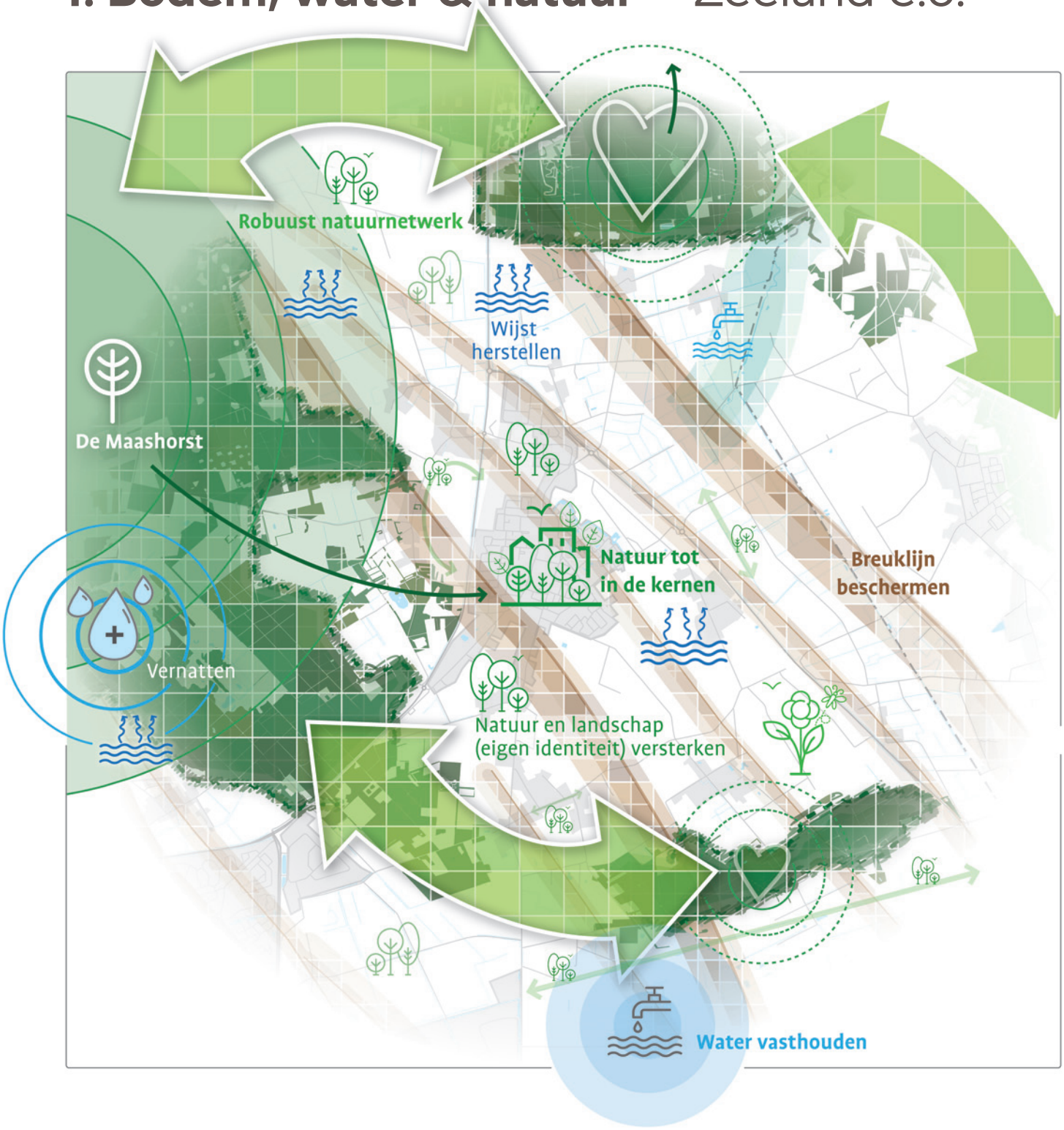
Elders in het buitengebied is er meer functievermenging tussen wonen, recreatie en landbouw aanwezig. Aan de zuidkant van Zeeland is sprake van een geleidelijke overgang tussen het dorp en het buitengebied. Aan de andere zijden vormen de Midden Peelweg (N277) en de Bergmaas een barrière naar het buitengebied. De verkeersstructuur zorgt voor een goede bereikbaarheid. Het lokale bedrijventerrein (Voederheil) ligt in de punt van deze verkeersstructuur.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Zeeland?

- *Herkenbaarheid en diversiteit van de lokale landschapskarakteristieken versterken;*
- *Beekdal Hooge Raam toekomstbestendig maken;*
- *Agrarische activiteiten in het buitengebied aanpassen/ontwikkelen, o.b.v. lokaal draagvlak;*
- *Vanuit gedragen ontwikkelvisie het centrumgebied integraal versterken (wonen, werken en ontmoeten);*
- *Duurzame mobiliteitskeuzes maken ter vermindering autoverkeer(hinder);*
- *Recreatieve kansen Zeeland vergroten door variatie en kwaliteit te bieden.*



1. Bodem, water & natuur ~ Zeeland e.o.



We willen, meer dan nu, een natuurlijke gemeente worden. De biodiversiteit krijgt een kwaliteitsimpuls en bij ontwikkelingen zijn 'bodem en water' leidend. Groene woonkernen en gevarieerde landschappen lopen vanzelfsprekend over in onze natuurgebieden.

maashorst

Opbouw van de natuurlijke leefomgeving

Bodem en water hebben het landschap van Zeeland gevormd. Zeeland is gelegen aan de oostflank van de horst en heeft, ondanks de hoge ligging, toch de nodige last van hoge grondwaterstanden als gevolg van de Zeelandbreuklijn. Er liggen namelijk meerdere breuklijnen in de omgeving van Zeeland. In de strook van Melkpad, Graspeel en Witte Dellen (allemaal van oudsher namen die de natte omstandigheden verraden) komt op meerdere plekken wijst voor. De vijvers van Melkpad hebben van oudsher een drainerende werking, om de omgeving bewoonbaar te maken.

Rondom de kern Zeeland zijn twee landschapstypen te onderscheiden. Ten eerste het kleinschalige landschap rondom de bebouwingsclusters, met daarbij grotere open/bolle akkers. Dit cultuurlandschap is bijvoorbeeld ten zuiden en oosten van Zeeland goed te zien. Het tweede gebiedstype nabij Zeeland is de jonge heideontginning, dat bijvoorbeeld ten noordoosten van de kern te zien is.

Ambitie: diversiteit aan landschapstypen koesteren

We willen de herkenbaarheid en diversiteit van de lokale landschapskarakteristieken in en om Zeeland versterken. We zetten in op het behoud van het oude kleinschalige cultuurlandschap, en letten daarbij op de eigen identiteit van de verschillende deelgebieden. De cultuurhistorische elementen worden behouden, dan wel in hun oude glorie hersteld. Denk daarbij aan het ontginningspatroon van zandwegen met begeleidende beplanting, of de bolle akkers met hun open karakter. Deze worden dus niet beplant of bebouwd. Nieuwe ontwikkelingen worden ingepast binnen het oude landschappelijke ontginningspatroon.

Natuurwaarden en groenstructuren

Het buitengebied van Zeeland fungeert als een buffer voor de omringende natuur. De groene en recreatieve verbindingen tussen het dorp en de omliggende natuurgebieden (De Maashorst, de Trentse en Reekse Bossen) worden versterkt. Met name ter verbetering van de natuurwaarde van de Trentse Bossen, willen we deze verbinden met De Maashorst en de ecologische verbindingszone van het Duits Lijntje. Zowel de Trentse Bossen als de Reekse Bossen worden sterk aangetast door de lage grondwaterstanden en de landbouwkundige invloeden (stikstof) van de directe omgeving. Toekomstige maatregelen in en rondom deze bossen moeten erop zijn gericht deze negatieve invloeden te verminderen/op te heffen. De kern van Zeeland kent relatief weinig openbaar groen en doorgaande groenstructuren. Het bestaande groen in de kern wordt nu beperkt tot laanbomen en particuliere tuinen. De buurt Melkpad vormt hier met zijn vijvers en bijbehorend groen een positieve uitzondering op. We zetten in op het versterken en uitbreiden van de groenstructuren in Zeeland, met in gedachte de 3-30-300-regel.

Meer achtergrondinformatie:

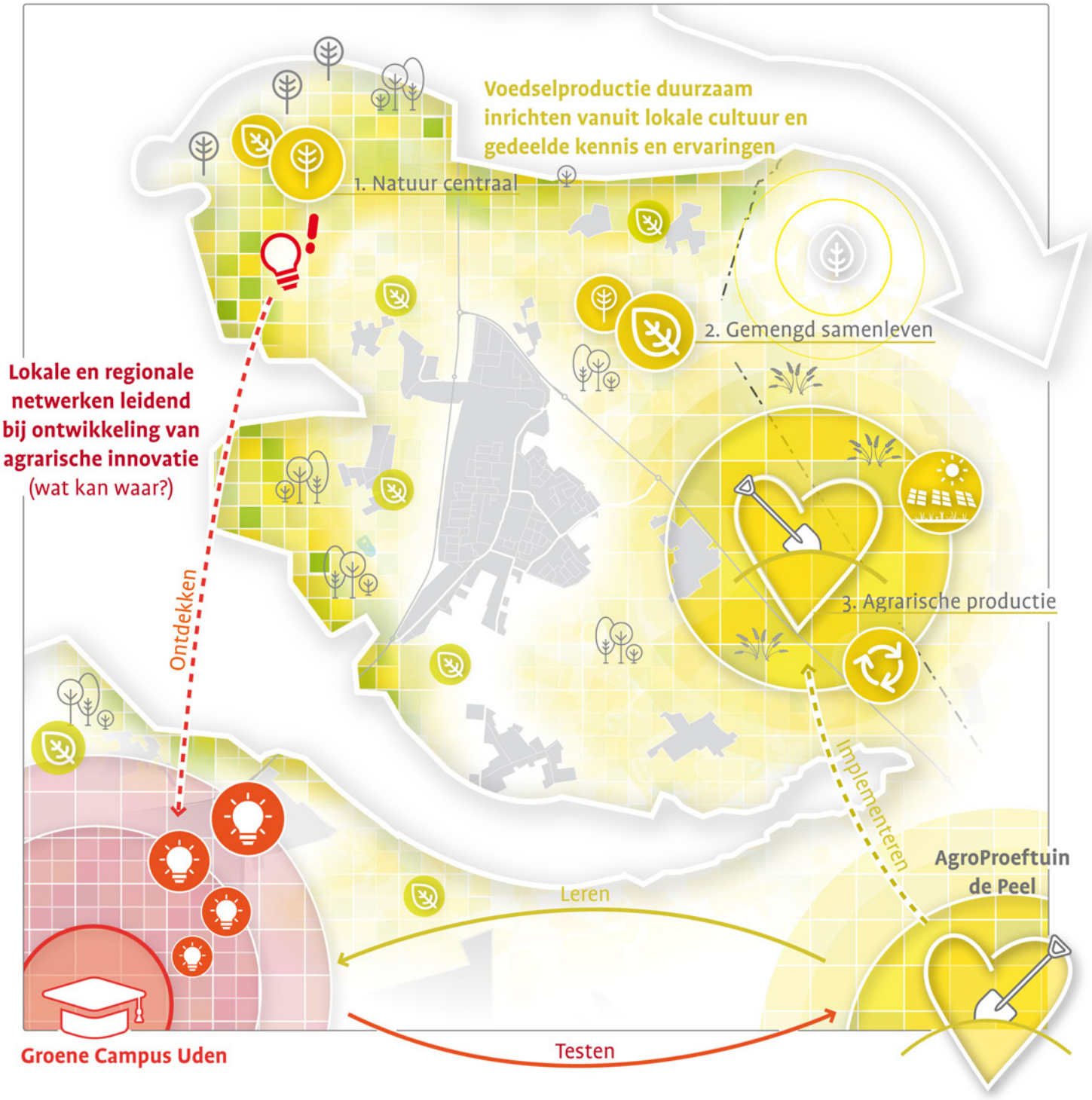
§ 4.1 *Ambitie: bodem, water en natuur*

Water lokaal vasthouden en beekdal beschermen

In Zeeland ligt de ambitie om een gescheiden watersysteem te realiseren, waarbij het hemelwater in meerdere richtingen wordt afgevoerd. Zowel in als aan de rand van het dorp wordt dit opgevangen, zodat het kan infiltreren. We houden het water vast aan de hoge 'horst' zijde van geologische breuklijnen en gebruiken dit water voor grondwateraanvulling en om natuurgebied De Maashorst te vernatten.

Rondom Zeeland zijn diverse mogelijkheden voor herstel en ontwikkeling van potentiële wijstgebieden. Bescherming van de breuk(en) is hier belangrijk en kan samen gaan met verbetering van water- en bodemkundige situatie. Aan de gemeentegrens (richting het Land van Cuijk) vinden we het beekdal van de Graspeelloop, die ten hoogte van de Logtschedijk overloopt in de Hooge Raam. Dit gebied is aangewezen als natte natuurparel. Het waterschap werkt hier aan het toekomstbestendig maken van de beken, zodat in droge tijden het water vast gehouden kan worden en in nattere tijden het water meer de ruimte krijgt. Daar waar nodig ondersteunen wij het waterschap daarbij. Dit draagt bij aan een betere (natuur/recreatie) verbinding van Zeeland met de Verborgen Raamvallei en het Rijk van Nijmegen.

2. Transitie landelijk gebied ~ Zeeland e.o.



De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

In Zeeland en omgeving onderscheiden we alledrie de schillen. Dit zijn schil 1 (Natuur Centraal), Schil 2 (gemengd samenleven) en schil 3 (agrarische productie).

Landbouw ondersteunend aan natuurwaarden

Schil 1 (Natuur Centraal) bevindt zich voornamelijk ten westen van Zeeland (rondom bebouwingsconcentraties zoals Zevenhuis en Nabbegat) en grenst aan natuurgebied De Maashorst. Ook het gebied ten noorden van Zeeland grenzend aan de Reekse bossen valt hier binnen.

In deze schil is er plaats voor landbouw, mits in harmonie met de natuur. Uitgangspunten zijn een verlaging van geurhinder en verbetering van luchtkwaliteit, verbetering van bodem- en waterkwaliteit, verbeteren van biodiversiteit, het ontwikkelen van natuur en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Door te werken aan deze doelen, zal dit gebied nog interessanter worden voor vormen van recreatie. Dat biedt kansen voor agrarische ondernemers die willen extensiveren of omschakelen. Daarbij kan ook gedacht worden aan natuurontwikkeling en/of zorggerelateerde of educatieve (neven)activiteiten.

Landbouw afstemmen op lokale leefkwaliteit

In schil 2 (gemengd samenleven) liggen de buurtschappen Oventje, Brand, Zevenhuis, Trent, Kreitsberg, Duifhuis, Nabbegat. Dit is een oud cultuurlandschap met kenmerkende bolle akkers, waar op dit moment al een functiemenging is van agrarisch, wonen, bedrijvigheid en recreatie. Zeker in de directe omgeving van deze buurtschappen (en andere bebouwingsclusters of -linten) wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van agrarische



Meer achtergrondinformatie:

§ 4.2 *Ambitie: transitie landelijk gebied*

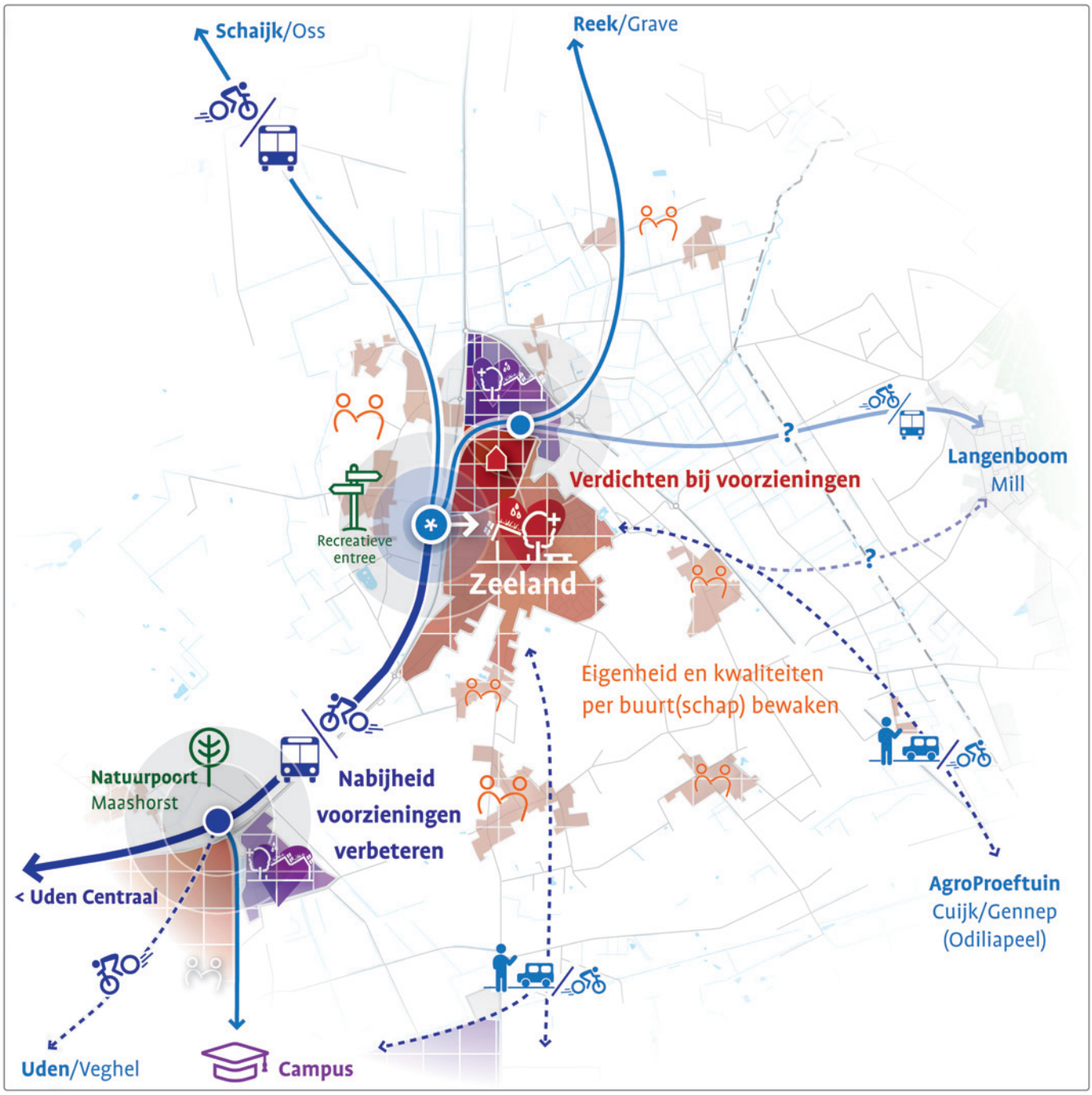
hoofdactiviteit. Ook nabij de Trentse Bossen en rondom de woonkern Zeeland, zeker bij de wijstgebieden ten oosten van het dorp (Graspeel/Melkpad), hanteren we dit principe. In deze schil blijft dus ook ruimte voor de landbouw, maar die moet in effect en hinder ondergeschikt zijn en de cultuurhistorische waarde (o.a. de openheid van de bolle akkers) respecteren. In deze gebieden zien wij kansen om de producent en consument aan elkaar te verbinden en nevenactiviteiten zoals zorg te faciliteren.

In deze schil liggen ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling combineren met prettig wonen en leven (bij voorkeur aansluitend bij bestaande bebouwingsconcentraties). Rondom de wijstgebieden zouden juist weer nieuwe mogelijkheden voor natte teelten onderzocht kunnen worden.

Landbouw (voedselproductie) als hoofdfunctie

Schil 3 (agrarische productie) ligt ter hoogte van de Graspeel. Hier zijn nu al enkele grootschalige veehouderijen gelegen, wat de luchtkwaliteit onder druk zet. Er wordt door bewoners dan ook (geur)hinder ervaren. Het gebied leent zich echter door zijn grootschalige landschapsstructuur wel goed voor intensievere vormen van kringlooplandbouw. Wij zien hier kansen om in de toekomst zowel de landschappelijke kwaliteit als de innovatieve mogelijkheden in de agrarische sector zichtbaar en beleefbaar te maken. Daarbij moet echter wel bij iedere agrarische ontwikkeling sprake zijn van een verbetering van de geursituatie. Rondom de Trentse Bossen moeten toekomstige agrarische ontwikkelingen er bovendien, gezien de status van het natuurgebied, op gericht zijn om negatieve invloeden zoveel mogelijk te verminderen danwel op te heffen. Een verantwoorde ontwikkeling van het gebied faciliteren we verder door vanuit het gebied aansluiting te zoeken bij AgroProeftuin De Peel en door op gemeentelijk en regionaal niveau kennis en ervaringen samen te brengen op de Groene Campus.

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking ~ Zeeland e.o.



Binnen het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding' zetten we ten aanzien van wonen en werken in op het verdichten bij voorzieningen én op het behouden, versterken en beter ontsluiten van de bestaande bebouwde omgeving. Nabijheid staat voorop.

Meer achtergrondinformatie:

§ 4.3 *Ambitie: mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking*

Ambities voor Zeeland als woonkern

Binnen de kern Zeeland zijn momenteel met name (half) vrijstaande woningen aanwezig. Appartementen zijn er relatief gezien minder, maar wel recent wat meer toegevoegd. We richten ons in de toekomst meer op het bouwen van passende woningen voor starters en senioren. Dit is van belang om een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling te behouden in Zeeland.

We ontwikkelen woongebied Repelakker, maar onderzoeken ook hoe we meer woningen kunnen toevoegen in het centrum van de kern. Hier zijn namelijk verschillende locaties vrijgekomen, zoals het voormalig dorpshuis De Garf en het voormalig gemeentehuis.

Ambities voor voorzieningen in Zeeland

Het centrum van Zeeland telt voldoende dagelijkse voorzieningen, maar met het vertrek van Aldi en het stoppen van enkele winkeliers zit Zeeland momenteel wel aan de ondergrens. We werken daarom aan een integrale kwaliteitsimpuls voor het centrum, samen met ondernemers, eigenaren en bewoners. Het doel is om te komen tot een sterk en aantrekkelijk dorpshart. Hier is het prettig om te ondernemen, boodschappen te doen, gebruik te maken van diensten en zorg, te ontmoeten en te wonen. Het voormalige gemeentehuis biedt door de centrale ligging kansen voor clustering van zorgvoorzieningen en bedrijvigheid in combinatie met wonen.

Het centrum van Zeeland is momenteel functioneel ingericht waardoor er veel verharding aanwezig is en parkeren de boventoon voert. Hier zien wij dan ook kansen om een kwaliteitsslag te maken op het gebied van verduurzaming en vergroening. Ter plekke van het gemeentehuis zijn er ideeën voor bedrijvigheid in combinatie met wonen op de verdieping. Maar, hier zou ook een clustering van zorgvoorzieningen/-woningen kunnen plaatsvinden.

Ambities voor duurzame mobiliteit en gezondheid

We zetten in op duurzame vormen van mobiliteit, zoals openbaar vervoer, fietsen en wandelen. Dit draagt bij aan het verminderen van het aantal autoverkeersbewegingen en het verminderen van geluidshinder. Dit laatste is onder andere aan de orde bij de Bergmaas. Het centrum willen we ontlasten, voor meer verblijfskwaliteit en leefbaarheid in het hart van de woonkern.

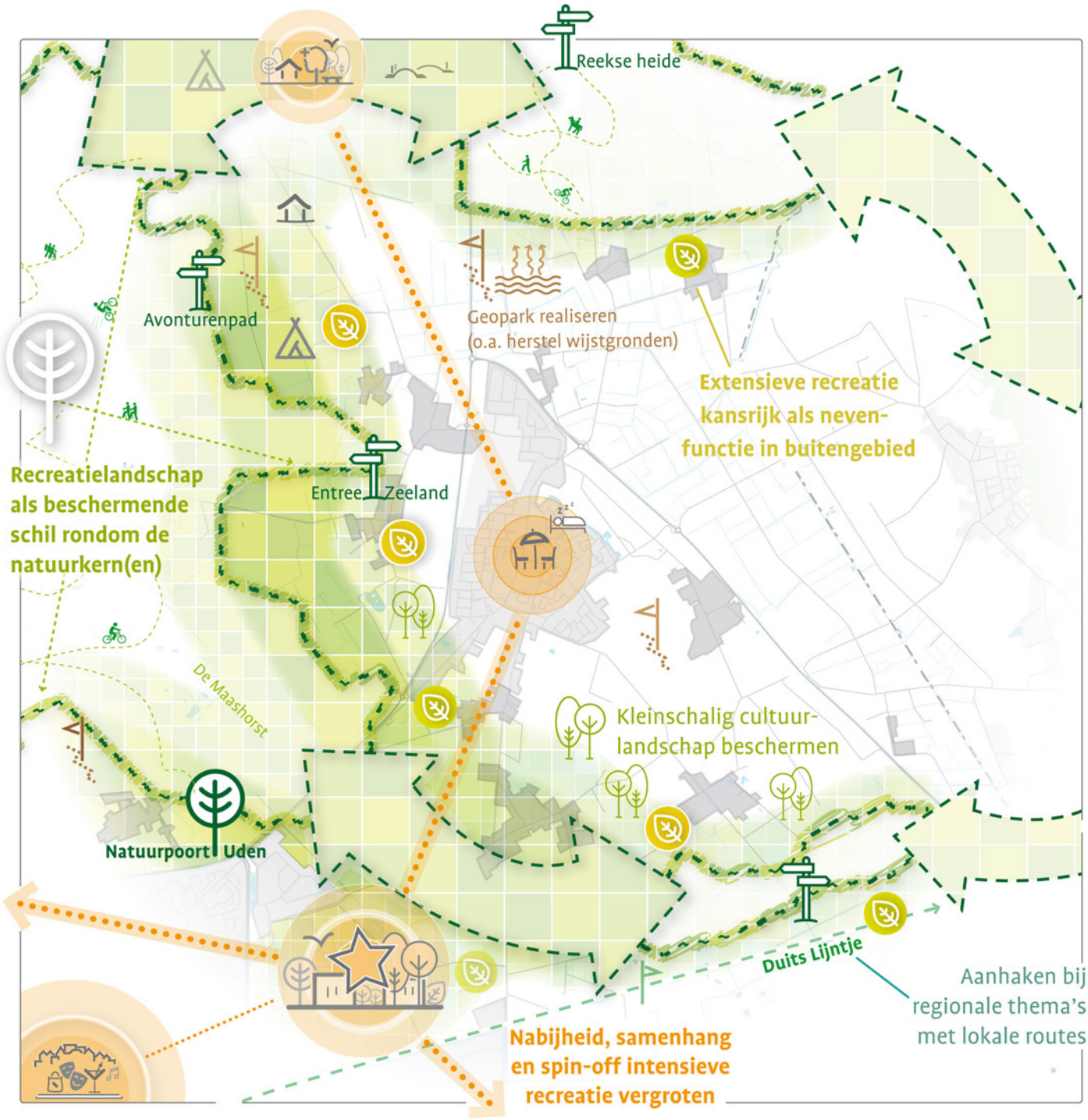
Om dit te bewerkstelligen realiseren we in de nabijheid van de kern Zeeland een lokale mobiliteitshub, die in directe verbinding staat met de regionale hub in Uden en met de regio's Oss en Nijmegen. Met de hov-halte aan de Bergmaas is hiermee al een start gemaakt. Deze kan uitgebreid worden met andere faciliteiten (zoals deelfietsen of een oplaadpunt voor e-bikes), waardoor de reikwijdte nog groter wordt. Ook stimuleren we sociale vormen van vervoer, zoals buurtbusjes, zodat iedereen mee kan blijven doen in de maatschappij.

We willen bovendien meer ruimte bieden aan de wandelaar en fietser. Dit gaat hand in hand met de wens om de kern meer te vergroenen, en deze beter te verbinden met het buitengebied en natuurgebied De Maashorst. We werken daarom aan brede, groene en veilige fiets en wandelpaden, waarbij we met goede oversteekmogelijkheden de barrièrewerking van de Bergmaas en de provinciale wegen willen verzachten.

Ambities voor bedrijvigheid in Zeeland

We koesteren de bestaande bedrijvigheid in Zeeland door het mkb-netwerk verder te versterken en groeiruimte voor mkb te faciliteren. We ontwikkelen daarom bedrijventerrein Voederheil verder richting westen en zuiden. De bereikbaarheid van Voederheil voor verkeer willen we versterken door het realiseren van een nieuwe ontsluitingsweg. We werken aan de verduurzaming van Voederheil en we stimuleren de ontwikkeling van een bedrijfsverzamelgebouw in Zeeland. Dit zou op het bedrijventerrein of in het centrum kunnen zijn, afhankelijk van het type bedrijven. Tot slot is behoud en versterking van zowel centrum- als recreatieve voorzieningen van belang voor de werkgelegenheid in Zeeland.

4. Recreatie ~ Zeeland e.o.



Maashorst is een dynamische gemeente met een levendige samenleving en een grote aantrekkingskracht door het diverse aanbod in vrijetijdsvoorzieningen, natuur en cultuurhistorie. We zetten in op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische sector.

Recreatief bezoek meer spreiden

We stimuleren de spreiding van bezoekers door te werken aan een duurzaam en gevarieerd recreatienetwerk. Zo verbinden we het centrum van Zeeland niet alleen met De Maashorst, maar ook met de Trentse en Reekse Bossen en het tussenliggende cultuurhistorische landschap en met de vele buurtschappen. Een belangrijk cultuurhistorisch element in de gemeente Maashorst is het Duits Lijntje, de voormalige spoorlijn van Boxtel naar Wesel. We versterken de recreatieve functie van deze route en daarmee de verbinding naar de omgeving en de regio.

Maatwerk per buurtschap om karakter te behouden

Rondom Zeeland hebben ook de verschillende buurtschappen (o.a. Zevenhuis, Oventje, Trent, Kreitsberg, Duifhuis en Nabbegat), het cultuurhistorische landschap (o.a. de bolle akkers) en enkele kenmerkende gebouwen een belangrijke recreatieve waarde. We behandelen deze karakteristieke plekken met respect; uitgangspunt is dat de buurtschappen en de lintbebouwing zoveel mogelijk herkenbaar blijven.

Cultuurlandschappen die we versterken zijn de bolle akkers in Nabbegat, Zevenhuis en op De Brand. In deze gebieden stimuleren we recreatie als nevenfunctie bij agrarische bedrijven. We versterken tevens het wijstgebied en het ontginningspatroon met oude zandwegen ten zuiden en oosten van Zeeland. Cultuurhistorische objecten, zoals bijvoorbeeld de Jacobuskerk en het oude deel van het gemeentehuis (ontworpen door Bossche School architect Jan de Jong) houden we intact en verbinden we met recreatieve routes. We helpen de eigenaren van cultuurhistorische panden bij het verduurzamen van hun pand en/of hun onderneming.

Versterken van recreatieve voorzieningen in Zeeland

- We verbeteren de aantrekkelijkheid van het centrum van Zeeland zodat deze meer uitnodigt om te verblijven en de horeca te bezoeken. We zorgen ervoor dat het centrum goed aangesloten blijft op het recreatieve fietsnetwerk en we versterken de mogelijkheden tot verblijven en overnachten.
- We versterken de verbinding van Zeeland naar De Maashorst door het verbeteren van de oversteekmogelijkheden. Bovendien stimuleren we het maken van ommetjes door de inwoners, door ook in de kern groenstructuren te versterken.
- In de omgeving van de Heische Tip ligt de Zeelandse recreatieve entree tot De Maashorst. Deze ingang willen we verder versterken.
- In een zone rondom natuurgebied De Maashorst staan we (kleinschalige) recreatie toe. Ook agrarische bedrijven kunnen hiertoe nevenactiviteiten ontwikkelen.

Meer achtergrondinformatie:

§ 2.6 *Trends: uitvoering klimaatakkoord*

§ 4.4 *Ambitie: recreatie*



Hoofdstuk 6.



Uitvoeringsparagraaf



Deze omgevingsvisie betreft een visie op hoofdlijnen. Hierin leest u aan de hand van de vier door ons geformuleerde thema's hoe wij vorm willen geven aan de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving binnen de hele gemeente.

De visie is met name gericht op het in kaart brengen van de kwaliteiten van ons grondgebied, om deze vervolgens aan de hand van de geformuleerde ambities en denkrichtingen verder te ontwikkelen. Het is een ontwikkelrichting. Desondanks is de visie wel zelfbindend en in die zin niet vrijblijvend voor de gemeente Maashorst. Als gemeente Maashorst dienen wij aan te geven hoe wij de in deze visie geformuleerde ambities denken waar te gaan maken.

De omgevingsvisie is gericht op de periode tot 2040 en loopt voor sommige aspecten door tot 2050. De visie schetst het ideaalbeeld. De weg daarnaartoe zal stapsgewijs zijn. In alle gevallen zal de gemeente zich actief inzetten om het in deze omgevingsvisie geschetste beeld te realiseren. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van verschillende instrumentaria. Om tot deze uitvoering te komen zullen deze in de komende jaren verder worden ingevuld aan de hand van de onder de Omgevingswet beschikbare instrumentaria. In dit hoofdstuk gaan we hier nader op in.

6.1 Uitnodigingsplanologie

Deze visie vormt een uitnodiging aan de samenleving om zelf met passende initiatieven te komen. Zonder actieve inbreng van bewoners en ondernemers is het ideaalbeeld niet haalbaar.

Open houding

Deze uitnodiging betekent dat er in gezamenlijkheid gekeken wordt of initiatieven haalbaar (te maken) zijn. Hierbij hanteren wij de volgende werkwijze:

- Er wordt nagegaan of de functie een meerwaarde vormt voor de gemeente in zijn geheel;
- Er wordt gekeken of het initiatief qua aard en schaal inpasbaar is in een gebied;
- Er wordt bekeken hoe de functie kan bijdragen aan de omgevingskwaliteit zoals vastgelegd in deze visie en onderliggende beleidsdocumenten;

Een functie wordt dus niet langer uitsluitend beoordeeld op de inpasbaarheid in de omgeving. Voorgaande betekent ook dat wij als gemeente een open houding hebben voor plannen die een directe meerwaarde opleveren voor de omgevingskwaliteit en de realisatie van de omgevingsvisie. Als gemeente willen we daarmee ruimte bieden aan de samenleving om eigenaarschap te nemen en invulling te geven aan de fysieke leefomgeving.

Samen de toekomst vormgeven

De gemeente Maashorst wil de omgevingsvisie graag samen met de bewoners van en initiatiefnemers in de gemeente uitvoeren. We hebben elkaar nodig om de toekomst van onze gemeente vorm te geven. Nieuwe ideeën komen niet altijd van de gemeente, maar juist ook uit de samenleving.

Er wordt meer van initiatiefnemers verwacht; niet alleen plannen ontwikkelen, maar ook op zoek gaan naar draagvlak in de maatschappij, het gesprek aangaan om plannen (nog) beter te maken en op zoek gaan naar oplossingen die bijdragen aan de doelen die we met elkaar hebben gesteld in de omgevingsvisie. Uiteraard gaat het nog steeds om de realisatie van een initiatief op een perceel, maar ook steeds meer om hoe dit initiatief kan bijdragen aan de omgevingskwaliteit van de gemeente.

Daar staat tegenover dat de gemeente op zijn beurt minder toetsend zal zijn en aan de voorkant van het plan met initiatiefnemers in gesprek gaat om samen te bezien hoe initiatieven optimaal kunnen bijdragen aan de gezamenlijke doelen.

Omgevingskwaliteit staat voorop

Goede omgevingskwaliteit is een doelstelling die niet altijd in een cijfer te vatten is. Dit moet per individueel geval beargumenteerd en beoordeeld worden. Er is altijd afwegingsruimte. Kwaliteit is afhankelijk van plaats en tijd, en van de belangen van huidige en toekomstige betrokkenen. Wát goede omgevingskwaliteit is, daar moet onderling het gesprek over gevoerd worden tussen initiatiefnemer en gemeente. Als gemeente willen we initiatieven uit de samenleving omarmen. De nadruk ligt niet op het voorkomen van wat onaanvaardbaar is, maar op het bevorderen van wat gewenst is. Het accent ligt op visie, ambities en doelstellingen.

6.2 Rolverdeling samenleving en overheid (participatie)

Onze doelen en ambities kunnen we niet alleen behalen. Soms gaan onze doelen verder dan onze gemeentelijke taak, ons gemeentelijk eigendom of onze gemeentelijke bevoegdheid. We nodigen externe partijen bij bepaalde doelen en ambities uit om een voortrekkersrol te pakken. Dit vraagt om een nauwe samenwerking met de samenleving en de stakeholders.

Gemeente als trekker

Sommige ambities zijn dermate complex en vragen een goede afstemming tussen verschillende overheidslagen, partners en belanghebbenden dat deze niet geheel aan de samenleving overgelaten kunnen worden. Ook zal deze omgevingsvisie in de toekomst nog nader geconcretiseerd worden (zie paragraaf 6.3 en verder) om de ambities tot concrete uitvoering te brengen. Deze vragen een nadrukkelijke trekkersrol van de gemeente. Dit betekent echter niet altijd dat de gemeente alleen aan zet is. Op onderdelen is de gemeente afhankelijk van externe partijen. Die externe partijen zijn bedrijven, maar ook zorg- en onderwijsinstellingen, maatschappelijke partners, private groepen zoals bewoners(groepen) en dorpsverenigingen en medeoverheden. Ook zien wij het als onze belangrijke rol om ambities tot uitvoering te brengen en nadrukkelijk de samenwerking en afstemming te zoeken binnen regionale en provinciale samenwerkingsverbanden.

De gemeente als ondersteunende, faciliterende en stimulerende partner

Meer dan eens komen innovatie en ontwikkeling voort uit ideeën van ondernemers, inwoners en organisaties. Initiatieven om de eigen buurt te verbeteren komen vaak voort uit de samenleving. Daar waar de regierol bij de externe partijen ligt, zal de gemeente Maashorst waar nodig een stimulerende, ondersteunende of faciliterende rol pakken.

Participatie: eisen en beleid

Als gemeente vinden wij participatie belangrijk, zowel bij kleine als grote initiatieven. De dialoog (het gesprek aangaan) met de omgeving kan een plan beter maken en zorgen wegnemen. Bij de uitwerking van ruimtelijke initiatieven hechten wij er daarom veel waarde aan dat er een goede dialoog met de omgeving plaatsvindt. Onder de Omgevingswet wordt dit alleen nog maar belangrijker.

Participatie wordt bij de initiatieven waarvoor afgeweken wordt van het omgevingsplan een aanvraagvereiste. Dat betekent dat de initiatiefnemer bij de aanvraag moet aangeven hoe de participatie is uitgevoerd. Ook als gemeente zijn wij verplicht om te voldoen aan onze eigen participatie-eisen, bijvoorbeeld telkens wanneer wij (een deel) van ons Omgevingsplan wijzigen.

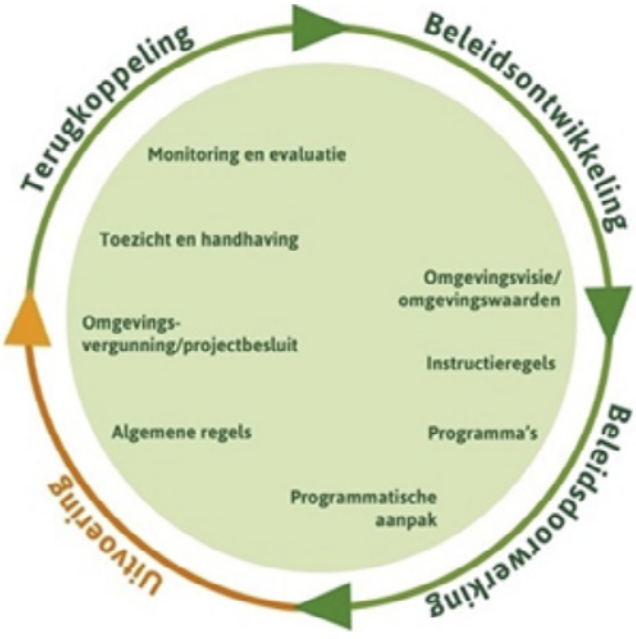
Middels participatiebeleid zal de gemeente vaststellen in welke gevallen we participatie verplicht stellen, en in welke vorm. Dit participatiebeleid zal voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden vastgesteld door de gemeenteraad.

6.3 Beleidscyclus en monitoring omgevingsvisie

De doelstelling van de Omgevingswet is dat beleidsstukken integraal worden opgesteld, steeds actueel zijn en periodiek worden bijgesteld.

Van beleidsontwikkeling naar uitvoering

Hieronder is de beleidscyclus van de Omgevingswet weergegeven. Deze begint, rechtsboven in de cirkel, bij de 'Beleidsontwikkeling'. Dat is deze omgevingsvisie. De kaders en ambities uit dit visiedocument worden op van belang zijnde beleidsthema's nader uitgewerkt tot concrete acties in (beleid) programma's ('Beleidsdoorwerking'). Voor een programmatische aanpak met bij behorende omgevingswaarden wordt momenteel niet gekozen.



Op het snijvlak van 'Beleidsdoorwerking' en 'Uitvoering' bevindt zich het omgevingsplan (zie par. 6.5), dat aan de hand van de omgevingsvisie en daaropvolgende programma's vormgegeven wordt. Concrete uitvoering van de omgevingsvisie zal gebeuren aan de hand van algemene zorgplichten, algemene regels dan wel een omgevingsvergunning of projectbesluit. Na de stappen beleidsontwikkeling, beleidsdoorwerking en uitvoering vindt 'Terugkoppeling' plaats. Met toezicht en handhaving zien we in deze stap toe op naleving van de algemene regels en vergunningvoorschriften. Om een goede omgevingskwaliteit te behalen, dienen immers afspraken nagekomen te worden. Dit geldt zowel voor bestaande als toekomstige regels, voorschriften en afspraken.

Monitoring en evaluatie

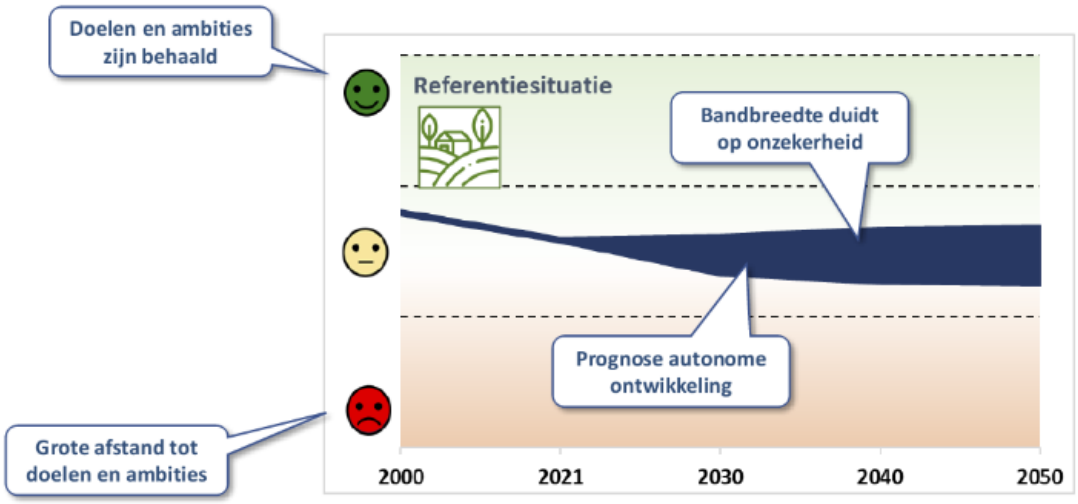
De snelheid waarmee de cyclus doorlopen wordt, is afhankelijk van de snelheid van de ontwikkelingen of de bestuurlijke visie op de ontwikkelingen. Zo kunnen toekomstige ontwikkelingen of beleidsmatige wijzigingen op lokaal, provinciaal en nationaal niveau (denk aan de transitie van het landelijk gebied) vragen om een bijstelling van ons, in de omgevingsvisie beschreven, streefbeeld.

Door samen te evalueren, beantwoorden we de vraag of de doelen en ambities die gesteld zijn in deze visie zijn gehaald. Waar nodig herzien we de visie. Zo kunnen we de koers bijsturen of de ruimtelijke ingrepen aanpassen aan de dan actuele vragen. Onze wijze van monitoring en evaluatie zijn

op basis van de aanbevelingen uit het OER (het omgevingseffectrapport) vormgegeven. Hierbij sluiten we aan bij de methode die het Rijk gebruikt heeft voor het monitoren van de Nationale Omgevingsvisie (NovI).

Aan de hand van het in het OER gehanteerde beoordelingskader wordt eens in de vier jaar een nieuwe 'leefomgevingsfoto' gemaakt. Centraal daarbij staat het genereren van nieuwe trendfiguren. Door de geprognosticeerde lijnen verder in te vullen, vellen we een oordeel of het voor de aspecten "in de goede richting gaat", "niet in de goede richting gaat", of dat "het niet te zeggen is". Dat wordt aan de hand van onderstaande figuren gedaan.

In het OER is voor elk aspect uit het beoordelingskader een dergelijke figuur opgesteld. De op te stellen leefomgevingsfoto na vier jaar (maar waar nodig eerder) checkt aan de hand van de genoemde oordelen of het verloop van de trend aanleiding geeft tot het bijsturen op basis van de doelen en ambities uit de omgevingsvisie.



6.4 Beleidsprogramma's

In deze omgevingsvisie staan onze ambities. De gemeente Maashorst heeft er bewust voor gekozen een visie op te stellen die de denkrichtingen en ambities voor de toekomst vastlegt, zonder hierbij ook de directe uitwerking vast te leggen.

Enerzijds is deze keuze gemaakt omdat wij initiatieven vanuit de samenleving willen omarmen en in gezamenlijkheid vormgeven. Anderzijds erkennen wij dat wij voor sommige onderwerpen een nadere uitwerking dienen te maken. Dit is nodig om de ambities om te zetten in tastbare resultaten en initiatiefnemers verder van dienst te kunnen zijn.

Deze nadere uitwerking van onze ambities vindt (nu nog) plaats in sectorale beleidsdocumenten. Hoewel deze beleidsdocumenten sectoraal worden opgesteld, komen deze stukken tot stand op basis van en in lijn met de integrale ambities van deze omgevingsvisie. Hierdoor is de samenhang tussen de beleidsstukken geborgd. Verschillende beleidsdocumenten worden in de toekomst op basis van de omgevingsvisie vormgegeven. Deze sectorale beleidsstukken (voorheen visies genoemd) zullen wij vorm geven aan de hand van verschillende 'beleidsprogramma's'. Het is belangrijk om bewoners en stakeholders ook te betrekken bij het opstellen van beleidsprogramma's.

Deze sectorale beleidsprogramma's zien wij als tussenstap om op termijn te komen tot integrale omgevingsprogramma's.

Lopende trajecten en projecten
Deze visie wordt vastgesteld binnen een leefomgeving die constant in ontwikkeling is. Niet alle ambities en acties zijn nieuw. Veel wordt al opgepakt en uitgevoerd vanuit lopende trajecten. Doel van deze visie is niet om alle lopende trajecten te heroverwegen. Daar waar mogelijk én nodig kan de visie wel in lopende trajecten/projecten helpen bij de verdere vormgeving en uitwerking. Hierbij kan gedacht worden aan processen zoals woningbouwversnelling, transitie in de landbouw en de al lopende uitbreidingslocaties voor woningbouw.

6.5 Omgevingsprogramma's en omgevingsplan

Een verdere uitwerking van deze visie vindt op termijn plaats aan de hand van het instrument 'programma'. Het programma is (net zoals de omgevingsvisie) onder de Omgevingswet een instrument voor beleidsontwikkeling. De omgevingsvisie is hét integraal, samenhangend strategisch plan over de fysieke leefomgeving. Het programma kan worden gezien als een concrete uitwerking van (een deel van) de omgevingsvisie.

In een programma geven we concreet aan hoe we een bepaald doel willen bereiken en waarmee we meten of het doel behaald is. Programma's kunnen speciaal voor een (deel)gebied of een bepaald thema worden gemaakt. Op dit moment werkt de gemeente nog niet aan omgevingsprogramma's. Op termijn is het echter wel de ambitie dat de sectorale beleidsprogramma's samengevoegd worden tot integrale omgevingsprogramma's.

Omgevingsplan

Op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet zal het omgevingsplan de opvolger van het bestemmingsplan zijn. Hierin leggen we de bestaande situatie en de bestaande mogelijkheden van onze fysieke leefomgeving vast. Op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet worden alle bestaande bestemmingsplannen van rechtswege gebundeld tot het eerste omgevingsplan van de gemeente Maashorst.

De gemeente heeft vervolgens tot 2030 om een omgevingsplan vast te stellen dat voldoet aan de eisen van de Omgevingswet. De omgevingsvisie en daarop volgende beleidsprogramma's (en uiteindelijk de omgevingsprogramma's) vormen de leidraad voor de inhoud van het omgevingsplan. Ons eerste omgevingsplan is het "Omgevingsplan van rechtswege" dat geldt per 01-01-2024. Vervolgens werken wij stapsgewijs toe naar een Omgevingswetproof omgevingsplan.

In verschillende stappen vindt er hiervoor een integratie van bestaande verordeningen, uitvoeringsregels en voormalige bestemmingsplannen plaats, om, voor het einde van de overgangsperiode van de Omgevingswet, te komen tot een volwaardig omgevingsplan. In dit proces zorgen wij er als overheidsinstantie voor dat het omgevingsplan zodanig wordt vormgegeven dat dit voldoende flexibiliteit biedt om in te kunnen spelen op de gewenste ontwikkelingen passend bij de ambities van deze omgevingsvisie.

6.6 Kostenverhaal en financiële bijdrage

In de Omgevingswet is de regeling 'kostenverhaal' opgenomen. Hiermee kunnen publieke investeringen verhaald worden op (private) initiatiefnemers. Een ontwikkelaar betaalt dan bijvoorbeeld indirect mee aan de aanleg van wegen of andere (publieke) infrastructuur. De regeling betreft zowel de kosten die gemaakt worden in het kostenverhaalsgebied (het plangebied) als kosten die daarbuiten worden gemaakt, voor zover die aan de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid voldoen.

Het kostenverhaal regelt de gemeente Maashorst bij voorkeur via een anterieure overeenkomst. Daarnaast heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om in het omgevingsplan te bepalen dat voor een bepaalde ontwikkeling een financiële bijdrage wordt verhaald op initiatiefnemers. De financiële bijdrage kan slechts worden verhaald als tussen de bouwactiviteit van een initiatiefnemer en de ontwikkeling waarvoor een financiële bijdrage verhaald wordt, een functionele samenhang bestaat (artikel 13.23, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet).

In een of meerdere programma's wordt door de gemeente Maashorst een onderbouwing van de functionele samenhang vastgelegd. De financiële bijdrage wordt eveneens tezamen met andere afspraken gebundeld opgenomen in de anterieure overeenkomst. Voor de gevallen waarin het niet mogelijk is om tot een anterieure overeenkomst te komen, heeft de gemeente Maashorst kostenverhaalregels of kostenverhaalvoorschriften opgenomen in de gevraagde planologische maatregel.



Copyright © 2024 Gemeente Maashorst en DTNP

Opgesteld door: Gemeente Maashorst en DTNP
Vormgeving en layout: DTNP
Kaarten: DTNP

Projectgroep Omgevingsvisie:

D. Derks
L. van Lieshout
M. Rijkers
L. Schopen

W. Frielink
P. Rosmulder

J. Verhoeven
P. Verhoeven

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, geluidsband, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de uitgever.



Omgevingseffectrapport (OER)

Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0476197.100
definitief
21 november 2023

www.anteagroup.nl

Omgevingseffectrapport (OER)

Omgevingsvisie gemeente Maashorst

projectnummer 0476197.100
definitief
21 november 2023

Auteurs
P.J. Verhoeven
J.W.J. Verhoeven

Opdrachtgever
Gemeente Maashorst
Markt 145
5401 EJ Uden

Gecontroleerd
J.J. Verhoeven

datum	beschrijving	vrijgave
21 november 2023	definitief	J.J. Verhoeven

Inhoudsopgave

Samenvatting 5
Inleiding 5
Beoordeling referentiesituatie 5
Beoordeling alternatieven 7
Beoordeling voorkeursalternatief 8

1. Inleiding 11
1.1 Aanleiding 11
1.2 De m.e.r.-procedure 11
1.3 Doel van het OER 12
1.4 Leeswijzer 12

2. Methodiek 13
2.1 Bouwstenen van het OER 13
2.2 Onderzoeksopzet 13
2.3 Beoordeling van de referentiesituatie 16
2.4 Beoordeling alternatieven 18
2.5 Beoordeling omgevingsvisie 20
2.6 Omgang met zienswijzen op de NRD 20
2.7 Wisselwerking OER en omgevingsvisie 21

3. Leefomgevingsfoto van Maashorst 22
3.1 Beleid 22
3.2 Bodem en water 27
3.3 Natuur en diversiteit 34
3.4 Omgevingskwaliteit 41
3.5 Energietransitie 48
3.6 Klimaatadaptatie 53
3.7 Economische vitaliteit 58
3.8 Mobiliteit en bereikbaarheid 63
3.9 Waardering van de leefomgeving 66
3.10 Diversiteit 74
3.11 Inclusiviteit 76
3.12 Verblijfsklimaat 80
3.13 Conclusie 88

4. Beoordeling alternatieven 90
4.1 Reikwijdte van de alternatieven 90
4.2 Opgaven en beleidsopties 91
4.3 Geïntegreerde alternatieven 95
4.4 Effecten van alternatief 1: Groei in Maashorst 99
4.5 Effecten van Groei in Maashorst op de onderdelen van het beoordelingskader 110
4.6 Effecten van alternatief 2: Groen in Maashorst 111
4.7 Effecten van Groen in Maashorst op de onderdelen van het beoordelingskader 122
4.8 Optimalisaties: alternatieve beleidsopties 123
4.9 Eindbeoordelingen van de alternatieven 127

5. Beoordeling voorkeursalternatief 133
5.1 Totstandkoming van het voorkeursalternatief 133
5.2 Beschrijving van het voorkeursalternatief 133
5.3 Effecten van het voorkeursalternatief 137

5.4 Effecten van het voorkeursalternatief op de onderdelen van het beoordelingskader 156

6. Doorwerking in het omgevingsbeleid 157
6.1 De beleidscyclus 157
6.2 Doorwerking in programma's 158
6.3 Doorwerking in omgevingsplan 158
6.4 Monitoring van de beleidsambities uit de omgevingsvisie 159

7. Conclusie 161
7.1 Slotbeschouwing 161
7.2 Aandachtspunten bij het werken met de omgevingsvisie 162

Bijlage 1 Voortoets Natura 2000 164

Bijlage 2 Aanvulling op ontwerp OER 165

Samenvatting

Inleiding

Met de komst van de Omgevingswet moeten alle Nederlandse gemeenten een omgevingsvisie gaan opstellen. In deze omgevingsvisie, die de structuurvisie vervangt, worden de strategische hoofdkeuzes van beleid voor de fysieke leefomgeving opgenomen, gericht op de langere termijn. De omgevingsvisie vormt geen blauwdruk voor de toekomst, maar bepaalt wel de koers. Met de ontwerp-omgevingsvisie stelt de gemeente Maashorst kaders voor toekomstige ontwikkelingen.

Beoordeling referentiesituatie

Dit omgevingseffectrapport (OER) is opgesteld om het omgevingsbelang mee te laten wegen bij de besluitvorming rondom de omgevingsvisie. Globaal gezien bestaat het OER uit drie hoofddelen:

1. de beoordeling van de referentiesituatie;
2. de beoordeling van twee geïntegreerde alternatieven;
3. de beoordeling van het voorkeursalternatief (de ontwerp-omgevingsvisie).

De eerste stap binnen het OER is het beoordelen van de referentiesituatie. Door het vaststellen van een referentiesituatie wordt het mogelijk om de impact van de in de omgevingsvisie te maken keuzes in perspectief te plaatsen. De beoordeling van de referentiesituatie, de alternatieven en de omgevingsvisie gebeurt aan de hand van een zorgvuldig samengesteld beoordelingskader, dat zijn oorsprong vindt in de gemeentelijke visie. Hieronder is per aspect van het beoordelingskader een korte beschrijving van de referentiesituatie weergegeven. Dit zijn de elf aspecten van het beoordelingskader:

Visie gemeente Maashorst	Aspect beoordelingskader
Een natuurlijke gemeente	Bodem en water
	Natuur en diversiteit
	Omgevingskwaliteit
	Energietransitie
	Klimaatadaptatie
Een sterke en vitale netwerkeconomie	Economische vitaliteit
	Mobiliteit en bereikbaarheid
Een leven lang gezond en prettig wonen	Waardering van de leefomgeving
	Diversiteit
	Inclusiviteit
	Verblijfsklimaat

Bij de uiteenzetting van de referentiesituatie is naar openbare bronnen en bestaand beleid gekeken.

Bodem en water

De bodem- en waterkwaliteit in de gemeente worden bedreigd door verschillende factoren, waaronder klimaatverandering en het intensieve gebruik van land. Hierdoor is de veerkracht van de bodem afgenomen. Het behoud van een gezonde bodem is echter essentieel voor de groei van gewassen en het welzijn van de natuur. Tijdens periodes van droogte of hevige regenval kunnen er tekorten of overschotten aan water ontstaan, wat een risico met zich meebrengt. Hoewel het natuurgebied De Maashorst over het algemeen goed water kan absorberen, is het tegelijkertijd erg gevoelig voor droogte.

Natuur en diversiteit
In de afgelopen decennia zijn er belangrijke vorderingen gemaakt op het gebied van natuurwetgeving, met als doel het bevorderen van de bloei van de natuur en het versterken van de biodiversiteit. De eerste resultaten van deze inspanningen zijn zichtbaar, ook in het gebied De Maashorst. Dankzij beheerplannen is het natuurgebied uitgebreid en zijn de natuurlijke waarden hersteld. Desondanks blijven natuurwaarden op nationaal niveau nog steeds onder druk staan. Bovendien neemt de biodiversiteit ook af in landbouw- en stedelijke gebieden.

Omgevingskwaliteit
De gemeente Maashorst heeft een diverse ruimtelijke kwaliteit, wat betreft de aspecten van de omgeving. In de loop der tijd zijn bestaande cultuurhistorische waarden aangetast en zijn er nieuwe waarden geïntroduceerd. De groei van de kern Uden, met name in de twintigste eeuw, en de daarmee gepaard gaande ontwikkeling van nieuwe infrastructuur hebben hun stempel op het landschap gedrukt. Hierdoor bestaan nieuwe structuren naast oudere bebouwingslinten en groene gebieden. Het is nu de vraag hoe de uitdagingen op het gebied van woningbouw en energietransitie hier een passende plek kunnen vinden en geïntegreerd kunnen worden.

Energietransitie
De Gemeente Maashorst is sterk gericht op het verduurzamen van haar warmte- en elektriciteitsbronnen. Ambities en doelstellingen zijn vastgesteld met behulp van een warmtevisie en deelname aan de regionale RES-opgave. Er zijn specifieke gebieden in de gemeente aangewezen voor wind- en zonne-energie, en er wordt onderzocht welke alternatieve warmtebronnen in plaats van gas kunnen worden gebruikt. Echter, het aandeel duurzame energie is momenteel nog laag en het energienet is nog niet klaar om de overgang naar duurzamere energievormen te ondersteunen. Het is nu cruciaal om concrete plannen te ontwikkelen, waaronder het implementeren van zonne-energie en het uitbreiden van het energienet, om de doelstellingen van de RES en andere initiatieven te kunnen bereiken.

Klimaatadaptatie
Maashorst is groen en gunstig voor klimaatadaptatie. Toch kunnen extreme klimaatscenario's overlast veroorzaken, zoals hitte, droogtestress en waterproblemen in het versteende centrum van Uden. De gemeente plant vergroening en waterbuffers om verdroging tegen te gaan. Uitvoering hangt af van de ernst van klimaatverandering op lange termijn.

Economische vitaliteit
Maashorst heeft veel ondernemers en een bloeiend MKB. De werkgelegenheid en het besteedbaar inkomen zijn gemiddeld goed. Toch is er weinig uitwisseling met andere gemeenten vanwege beperkte bereikbaarheid van werklocaties en een krappe woningmarkt. De gemeente maakt deel uit van een stabiele regionale economie, maar heeft beperkte mogelijkheden om zich te onderscheiden. Over het algemeen wordt de economische vitaliteit van de gemeente positief beoordeeld, maar het is onzeker of het interne netwerk sterk genoeg zal blijven in de toekomst.

Mobiliteit en bereikbaarheid
Maashorst mist een treinstation, waardoor de ov-bereikbaarheid van de gemeente beperkt is. De A50 is de belangrijkste verbindingsweg met omliggende grote steden. Verbetering van de busverbindingen met steden is een prioriteit, en recentelijk is er vooruitgang geboekt in het digitaliseren van het buitengebied met de introductie van glasvezelnetwerken.

Waardering van de leefomgeving
De sociale cohesie en waardering voor het buitengebied zijn hoog in Maashorst, wat bijdraagt aan de veiligheid in de gemeente. Voorzieningen zijn gevarieerd en voornamelijk te vinden in de kernen. Over het algemeen waarderen mensen in Maashorst hun leefomgeving. Met de fusie van de gemeenten Landerd en Uden is er een kans om de sociale samenhang tussen beide gemeenten te versterken en nieuwe voorzieningen te ontwikkelen.

Diversiteit
Maashorst ervaart een vergrijzende bevolking, net als veel andere plaatsen in Nederland. Deze vergrijzing resulteert in een grotere afhankelijkheid van het werkende deel van de bevolking en een toenemende zorgvraag. De culturele diversiteit is enigszins beperkt, maar de gemeente staat voor een groeiende uitdaging op het gebied

van huisvesting voor (arbeids)migranten. Daarnaast heeft Maashorst een gemiddeld tot goede SES-WAO score, wat wijst op welvaart, hogere opleidingen en langdurige werkgelegenheid onder de inwoners.

Inclusiviteit
Maashorst doet het goed op het gebied van armoede, zelfredzaamheid en kwetsbaarheid in vergelijking met grote steden in Nederland. Toch is het belangrijk om de kleine groepen kwetsbaren niet uit het oog te verliezen, aangezien ze niet altijd vertegenwoordigd zijn in het gemiddelde. Eenzaamheid komt vooral voor in het anoniemere centrum van Uden, waar ook de meest kwetsbare groepen wonen.

Verblijfsklimaat
Maashorst heeft voldoende plancapaciteit voor de groeiende woningbehoefte. De gemeente werkt aan een nieuwe woonvisie en verwacht ondersteuning van de overheid vanwege de krapte op de woningmarkt. Geluidhinder rondom wegen en het vliegveld vraagt aandacht, terwijl geurhinder lokaal van aard is en kan worden aangepakt met de landbouwtransitie. Omgevingsveiligheid heeft over het algemeen geen hoge prioriteit in Maashorst.

Toekomstige situatie
De huidige staat van de leefomgeving in de gemeente Maashorst is in dit OER dus uiteengezet. Toekomstige ontwikkelingen zijn echter een stuk lastiger te duiden. Er bestaan onzekerheden over technologische vooruitgang, sociaaleconomische trends en ontwikkelingen op andere aspecten. Hierdoor bestaat er voor de verwachte ontwikkelingen een onzekerheidsmarge.

Beoordeling alternatieven

In dit OER zijn twee geïntegreerde alternatieven beoordeeld. De alternatieven zijn, vergelijkbaar met de omgevingsvisie, veelomvattende toekomstbeelden waarbinnen alle thema's een eigen invulling krijgen. De twee alternatieven vormen de uiterste keuzerichtingen van de omgevingsvisie. Door ze uiteen te zetten, zijn de 'hoeken van het speelveld' verkend. De twee integrale alternatieven dragen de titels 'Groei in Maashorst' en 'Groen in Maashorst'. Binnen ieder alternatief staat de invulling van zeven beleidsopgaven centraal. Dit zijn de twee alternatieven:

Groei in Maashorst
Maashorst groeit in verschillende opzichten, met uitbreiding van kernen ten koste van het landelijk gebied. De werkgelegenheid en bedrijventerreinen groeien ook. De gemeente richt zich op verbetering van de ontsluiting, waarbij de auto een belangrijke rol blijft spelen. De agrarische sector domineert het buitengebied, met technische maatregelen om brede agro-business te behouden. Andere functies hebben beperkte ruimte en moeten goed passen bij de agrarische bedrijvigheid. De recreatieve sector wordt versterkt.

Groen in Maashorst
Maashorst kampt met uitdagingen op het gebied van natuur, klimaat, energie en economie. De gemeente neemt hierin een leidende rol en focust op bodem, water en klimaatadaptatie. Woningbouw is gericht op inbreiding, met circulaire en natuurinclusieve bouw. Bedrijventerreinen worden getransformeerd en efficiënt gebruikt, zonder nieuwe uitgifte. Duurzame mobiliteit krijgt voorrang boven autoverkeer en het natuurbelang staat centraal bij recreatie. Waardecreatie richt zich op gezondheid, natuur en biodiversiteit, met een betere leefomgeving en balans tussen natuur, water en voedselproductie.

Beoordeling alternatieven
Het alternatief "Groen in Maashorst" wordt over het algemeen positiever beoordeeld op klassieke milieuthema's zoals bodem, water, natuur, biodiversiteit en klimaatadaptatie, evenals op het verblijfsklimaat. Daarentegen scoort het alternatief "Groei in Maashorst" beter op mobiliteit en economische vitaliteit, omdat er meer ruimte wordt gegeven aan autoverkeer, landbouw en andere bedrijvigheid. Kijkend naar de totaalbeoordeling aan de hand van de elf beoordelingsaspecten, heeft het alternatief "Groen in Maashorst" een positiever effect op de leefomgeving dan het alternatief "Groei in Maashorst".

Het is duidelijk dat de gemeente keuzes moet maken om tot een voorkeursalternatief te komen, aangezien sommige thema's elkaar tegenspreken. Het is op korte termijn niet haalbaar om zowel op klimaat- en milieuthema's als op mobiliteits- en economiethema's een zeer positieve score te behalen. Het benadrukken van het ene thema leidt automatisch tot belemmeringen op het andere thema.

Aanbevelingen

Om tegemoet te komen aan de complexiteit en de integraliteit van de opgaven, zijn naast de beleidsopties van de alternatieven ook enkele beleidsopties ter optimalisatie beoordeeld. Verder zijn er niet enkel conclusies geplaatst bij de alternatieven, maar ook bij de opgaven die centraal staan. Dat heeft tot deze (samenvatting van) aanbevelingen geleid:

- Geef voldoende aandacht aan niet-ruimtelijke aspecten van leven in Maashorst (People), zoals inclusiviteit, diversiteit en cohesie, om een integrale omgevingsvisie te creëren. Vanuit de gehanteerde benadering staan Planet en Prosperity centraal.
- Zorg voor een duidelijke positionering van de energietransitie in de omgevingsvisie en houd rekening met de ruimtelijke component van duurzame energieopwekking.
- Maak gebruik van een toetsingskader om verbetering van de watersituatie af te dwingen, bijvoorbeeld door verhardingsbeperkingen of beloningen voor wenselijke teelten.
- Kies voor een ambitieuze aanpak van natuurbehoud en biodiversiteit, waarbij zonering binnen het bestaande Natuurnetwerk Brabant wordt gecombineerd met het versterken van kwaliteiten in dorps/stedelijk gebied en agrarisch gebied.
- Werk samen met agrarische ondernemers, natuurorganisaties en andere partijen om een gezamenlijke transitie in de agrarische sector te bewerkstelligen.
- Formuleer duidelijke doelen per deelgebied om inspiratierichting te bieden aan ondernemers en ongewenste initiatieven te voorkomen.
- Kies voor een stedenbouwkundig uitgangspunt (inbreiden of uitbreiden) dat centraal staat, met ruimte voor nuance per kern.
- Zet in op kwalitatieve verbetering van bestaande bedrijventerreinen en werk aan een breed vestigingsklimaat, verduurzaming en ruimtelijke kwaliteit.
- Beperk uitbreiding van bedrijventerreinen en benut VAB-locaties voor kleinschalige bedrijvigheid.
- Richt je op de realisatie van een goede multimodale bereikbaarheid, waarbij een balans wordt gevonden tussen autobereikbaarheid, ruimte voor langzaam verkeer, versterking van het ov en fiets- en wandelnetwerk, en de komst van een BRT-hub.
- Maak een afweging tussen scheiding (zonering) en verweving voor recreatie, waarbij zonering meer geschikt is voor beschermde natuurgebieden en verweving buiten deze gebieden gunstiger is. Verken mogelijkheden voor slimme combinaties binnen de zone.

Beoordeling voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief voor de gemeente Maashorst is gebaseerd op vier thema's:

- bodem, water en natuur;
- transitie landelijk gebied;
- mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking;
- vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme.

Het bodem- en watersysteem wordt leidend in alle ruimtelijke ontwikkelingen om klimaatverandering aan te pakken en landschapsdiversiteit te behouden en versterken. Natuurontwikkeling, vergroening van kernen en dorpscentra, en herstel van bodemkwaliteit zijn belangrijke ambities. De transitie van het landelijk gebied richt zich op duurzame verbeteringen in de agrarische sector, met gebiedsspecifieke doelstellingen en aandacht voor natuurinclusieve landbouw. In de mobiliteitstransitie ligt de focus op het verminderen van autogebruik, bevorderen van actieve vormen van vervoer en versterken van duurzame en vitale dorpskernen. Voor vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme streeft de gemeente naar een aantrekkelijke toeristische gemeente, met ontwikkeling van De Maashorst als het meest aantrekkelijke natuurgebied van de provincie. In de natuurkern staat natuurbehoud echter op één.

Beoordeling voorkeursalternatief

Waar vanuit de beleidsopties bij beide alternatieven één van de zijden van het beoordelingskader positief scoort, en de andere zijde juist negatief, laat het voorkeursalternatief een relatief evenwichtig beeld zien. Over het algemeen stuurt de omgevingsvisie op alle opgaven op een positieve ontwikkeling. Dat geldt ook voor alle beoordelingsaspecten van dit OER. Dat betekent dat de gemeente Maashorst met de omgevingsvisie een duidelijk toekomstperspectief met de gewenste ontwikkelingen schetst.

Nadere uitwerking in omgevingsbeleid

De gemeente Maashorst heeft de mogelijkheid om naast de omgevingsvisie ook omgevingsprogramma's op te stellen. Deze programma's concretiseren de doelen en ambities uit de visie in specifieke acties, projecten en maatregelen. Ze zijn gericht op het realiseren van maatschappelijke opgaven zoals de energietransitie, duurzame mobiliteit en gebiedsontwikkeling. Het uitvoeren van de programma's gebeurt in samenwerking met verschillende actoren en partijen.

Het omgevingsplan wordt opgesteld op basis van de omgevingsvisie en bevat concrete regels en voorschriften voor het gebruik en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Bij het opstellen van het omgevingsplan worden de beleidskeuzes en ambities uit de visie vertaald naar concrete voorschriften. Het omgevingsplan moet in lijn zijn met de omgevingsvisie en consistentie en samenhang vertonen.

Voor de monitoring van de beleidsambities uit de omgevingsvisie wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de methode die het Rijk gebruikt voor het monitoren van de Nationale Omgevingsvisie. Hierbij wordt een oordeel geveld over de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. De gemeente heeft aangegeven elke vier jaar (of eerder indien nodig) een nieuwe Leefomgevingsfoto (beoordeling van de referentiesituatie) met herijkte beoordelingen en trendfiguren op te stellen. Op basis van deze herijkte gegevens kan de koers opnieuw bekeken worden en kan eventueel herziening van de omgevingsvisie plaatsvinden.

Het tempo van de beleidscyclus is afhankelijk van de snelheid van de totstandkoming van vervolgplannen, ontwikkelingen en bestuurlijke visie. Toekomstige ontwikkelingen en wijzigingen op lokaal, provinciaal en nationaal niveau kunnen vragen om aanpassingen in de geformuleerde ambities. De gemeente Maashorst heeft zichzelf verplicht de omgevingsvisie te herzien indien nodig.

Wisselwerking tussen OER en omgevingsvisie

Gedurende de periode januari 2022 - juni 2023 vond er regelmatig interactie plaats tussen OER omgevingsvisie. Dit gebeurde op verschillende manieren. Allereerst kregen de auteurs van het OER een plek in het projectteam, waar ze wekelijks reflecteerden op de discussies en teksten van de omgevingsvisie vanuit het OER-perspectief. Daarnaast had het OER op verschillende momenten invloed op de besluitvorming in verschillende fasen. Enkele opvallende punten zijn:

- De totstandkoming van de leefomgevingsfoto heeft mede bepaald welke thema's een centrale rol spelen in de omgevingsvisie. Op basis van de leefomgevingsfoto werden de onderwerpen "natuur en diversiteit", "klimaatadaptatie" en "bodem en water" benoemd als de meest urgente omgevingsaspecten. Deze thema's werden als eerste laag gepresenteerd en vormden de basis voor de daaropvolgende ambities.
- De beleidsopties uit de strategische impactbeoordeling dienden vaak als directe input voor het opstellen van het omgevingsbeleid. Een opvallend voorbeeld hiervan is de ambitie met betrekking tot de transitie in het landelijk gebied, waarbij de aanbevelingen uit het OER (gebiedsgericht differentiëren) één-op-één werden overgenomen.
- De toetsing van het voorkeursalternatief werd gebruikt om de eindconceptversie van de omgevingsvisie verder aan te scherpen.

Al met al heeft het OER-proces een significante invloed gehad op de ontwikkeling en inhoud van de ontwerp-Omgevingsvisie, zowel door de betrokkenheid van de OER-auteurs in het projectteam als door de directe impact op beleidskeuzes en de verdere verfijning van de visie.

Conclusie

Een kanttekening bij de beoordelingen is dat de omgevingsvisie en het OER zich voornamelijk op de Planet- en Prosperity-aspecten richten, terwijl de People-kant (licht) ondervertegenwoordigd is. Daarom wordt aanbevolen om in de verdere uitwerking van de omgevingsvisie aandacht te blijven besteden aan de verbinding tussen ambities in het sociaal domein en de fysieke leefomgeving.

Een noemenswaardig kenmerk van de gemeente Maashorst is de aanwezigheid van Vliegbasis Volkel, die negatieve effecten heeft op de leefomgeving, vooral door geluidsbelasting. De omgevingsvisie benadrukt dat volksgezondheid wordt betrokken bij woningbouw in de omgeving van de vliegbasis. Monitoring en handhaving van die ambitie is van belang voor de omgevingskwaliteit ter plaatse.

Over het algemeen schetst de omgevingsvisie een positieve en gebalanceerde toekomstvisie voor Maashorst en geeft het een vooruitblik op concretere programma's. Het is echter belangrijk om bij de verdere uitwerking van de visie een integrale benadering te gebruiken om het belang van de leefomgeving te waarborgen. Voor bepaalde uitdagingen is Maashorst verder afhankelijk van regionaal, provinciaal en nationaal beleid. Samenwerking met andere bestuurlijke niveaus en actoren zoals agrariërs en kennisinstellingen is daarbij belangrijk.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De Omgevingswet komt eraan. Met de invoering van de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ordening vereenvoudigen en samenvoegen. Een van de instrumenten van deze nieuwe wet is de omgevingsvisie, de vervanger van de structuurvisie.

De gemeente Maashorst is bezig met het opstellen van de omgevingsvisie. De omgevingsvisie schetst op hoofdlijnen het beleid ten aanzien van de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie is geen blauwdruk voor de toekomst, maar bepaalt wel de koers. Hiermee stelt de gemeente kaders voor toekomstige ontwikkelingen. De gemeente wil bij het opstellen van deze kaders de impact die de visie heeft op de fysieke leefomgeving mee laten wegen. Hiervoor is dit omgevingseffectrapport (OER) opgesteld. In dit rapport is de omgevingsvisie van Maashorst beoordeeld op de te verwachten impact op de leefomgeving.



Figuur 1.1: Gemeente Maashorst

1.2 De m.e.r.-procedure

De omgevingsvisie is kaderstellend voor toekomstige ontwikkelingen. In de huidige Wet milieubeheer en de toekomstige Omgevingswet is vastgelegd dat bij kaderstellende plannen voor (mogelijk) m.e.r.-plichtige activiteiten de milieueffectrapportage (m.e.r.) [1] doorlopen moet worden. Het doel van de m.e.r. is het

[1] De afkorting m.e.r. staat voor de volledige procedure, de milieueffectrapportage. Het MER staat voor het milieueffectrapport dat normaal gesproken hierbij opgesteld wordt. Voor de gemeente Maashorst is echter dit OER opgesteld. Het OER heeft dezelfde reikwijdte als een MER, maar legt de nadruk niet zozeer op het milieu maar op de gehele (fysieke) leefomgeving.

milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming mee te nemen, met als resultaat een milieueffectrapport (MER), dat met de ontwerp-omgevingsvisie ter inzage wordt gelegd. Omdat het gaat om een milieueffectrapport over de gehele fysieke leefomgeving wordt dit een omgevingseffectrapport (OER) genoemd. In dit OER worden de gevolgen van de keuzes voor de gehele fysieke leefomgeving onderzocht, in plaats van enkel de gevolgen voor het milieu, zoals in een MER wordt gedaan. In het OER worden bijvoorbeeld ook de effecten van de omgevingsvisie op economische en sociale thema's beschouwd. Het OER sluit daarmee beter aan bij de reikwijdte van de omgevingsvisie dan een MER.

1.3 Doel van het OER

Dit omgevingseffectrapport (OER) heeft als doel om het omgevingsbelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming rondom de omgevingsvisie. In het OER zijn de referentiesituatie, de twee geïntegreerde alternatieven en de uiteindelijke keuzes uit de omgevingsvisie beoordeeld. Het resultaat is dat het OER aanbevelingen biedt om de omgevingsvisie verder aan te scherpen en handvatten biedt voor de verdere uitwerking van de visie. Op deze manier ondersteunt het OER het besluitvormingsproces rondom de omgevingsvisie.

1.4 Leeswijzer

Het OER bestaat uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgen:

- Hoofdstuk 2: uiteenzetting van de methodiek en aanpak van dit OER.
- Hoofdstuk 3 de beschrijving en de beoordeling van de referentiesituatie.
- Hoofdstuk 4: de beoordeling van de toekomstverkenningen: de geïntegreerde alternatieven.
- Hoofdstuk 5: de beoordeling van het voorkeursalternatief (de omgevingsvisie).
- Hoofdstuk 6: aanbevelingen voor de doorwerking van de visie in het omgevingsbeleid, waaronder de adviezen uit de passende beoordeling.
- Hoofdstuk 7: conclusie.

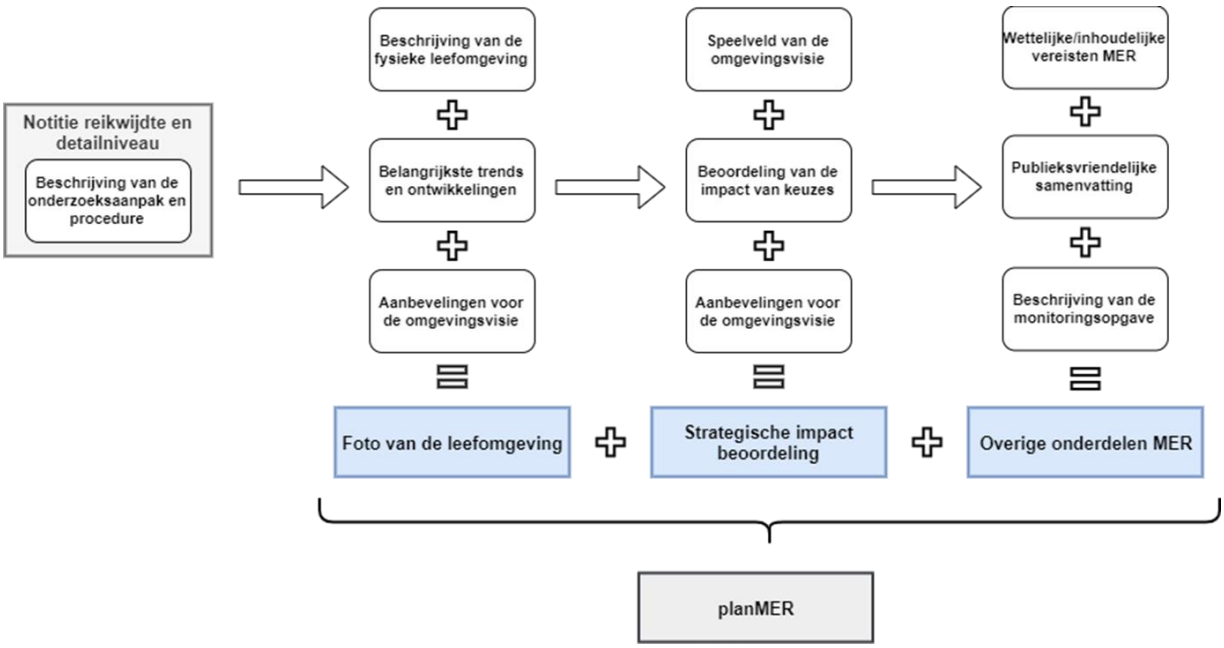
2. Methodiek

2.1 Bouwstenen van het OER

Dit OER bestaat uit drie bouwstenen:

1. de beoordeling van de referentiesituatie (Leefomgevingsfoto). In de leefomgevingsfoto wordt de huidige en toekomstige staat van de leefomgeving inzichtelijk gemaakt. De leefomgevingsfoto is in mei 2022 afgerond. Op dat moment zijn de thema's en trends aan de visiemakers gepresenteerd, waarmee de thema's voor de omgevingsvisie scherp gesteld zijn (welke onderwerpen dient de gemeente te betrekken bij het opstellen van de omgevingsvisie?);
2. de beoordeling van de alternatieven (Strategische impactbeoordeling). De alternatieve beleidsopties zijn gebruikt om richting te geven aan de uiteindelijke koers van de omgevingsvisie.
3. de beoordeling van de uiteindelijke keuzes uit de omgevingsvisie. Deze beoordeling is gebruikt om de conceptteksten van de omgevingsvisie nog verder scherp te stellen.

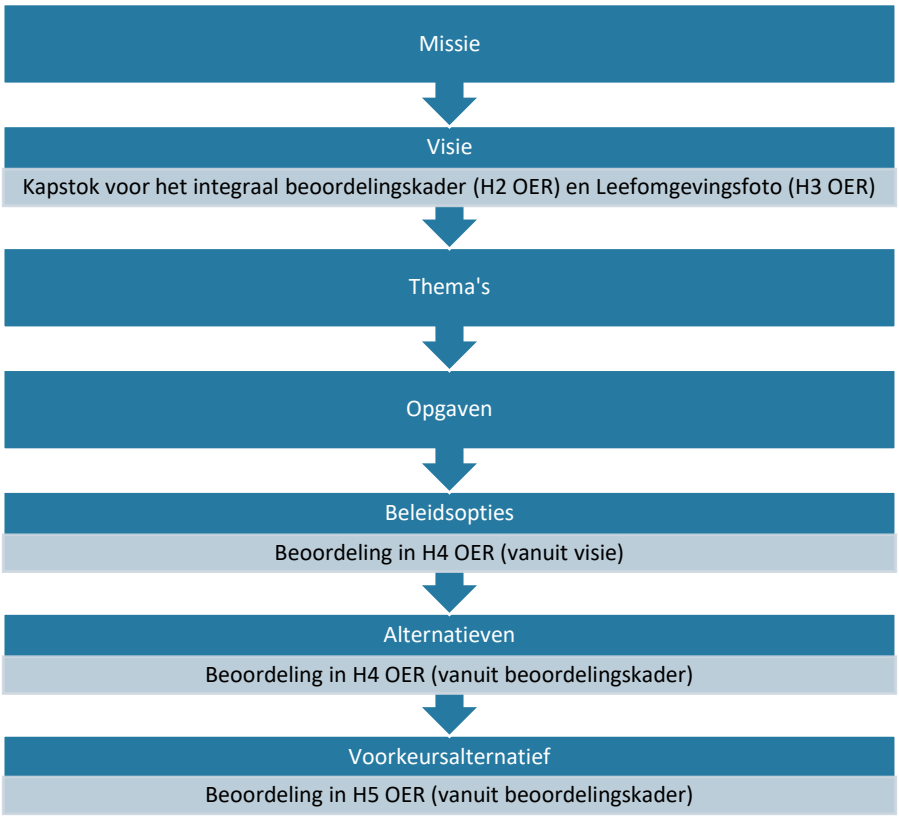
De bouwstenen zijn de hoofdonderdelen van dit OER. In Figuur 2.1 zijn de drie bouwstenen verder uitgelicht.



Figuur 2.1: Bouwstenen van het OER

2.2 Onderzoeksopzet

Voor het opstellen van de omgevingsvisie heeft de gemeente Maashorst verschillende stappen doorlopen. Parallel daaraan zijn de hoofdstukken van dit OER geschreven. Figuur 2.2 geeft dit proces globaal weer.



Figuur 2.2: Stappen totstandkoming omgevingsvisie en relatie OER

Missie

In hoofdstuk 1 van de omgevingsvisie zet de gemeente Maashorst zijn missie uiteen. Dit is de missie van Maashorst:

- bevordering van de gezondheid;
- verbeteren van de omgevingskwaliteit;
- werken aan een duurzame samenleving.

Visie

Om de missie te bereiken heeft Maashorst een visie opgesteld. Deze visie bestaat uit drie punten:

1. een leven lang gezond en prettig wonen;
2. een natuurlijke gemeente zijn;
3. een sterke en vitale netwerkeconomie doorontwikkelen.

In dit OER heeft de visie een belangrijke plek. De visie is namelijk de kapstok van het integraal beoordelingskader, dat in hoofdstuk 2 uiteen is gezet. In het beoordelingskader zijn de drie visiepunten uitgewerkt in aspecten. Het beoordelingskader wordt gebruikt bij de toetsing van de geïntegreerde alternatieven en het voorkeursalternatief. In dit OER wordt dus aan een uitwerking van de gemeentelijke visie getoetst. Verder vormt het beoordelingskader het casco van de Leefomgevingsfoto. In hoofdstuk 3 zijn de huidige situatie en de referentiesituatie (2040, met een doorkijk naar 2050) dus vanuit de gemeentelijke visie bekeken.

Thema's

Uit alle gesprekken die bij de totstandkoming van de omgevingsvisie zijn gevoerd, én op basis van de gemeentelijke missie en visie, heeft de gemeente Maashorst vier samenhangende thema's gedestilleerd. De vier

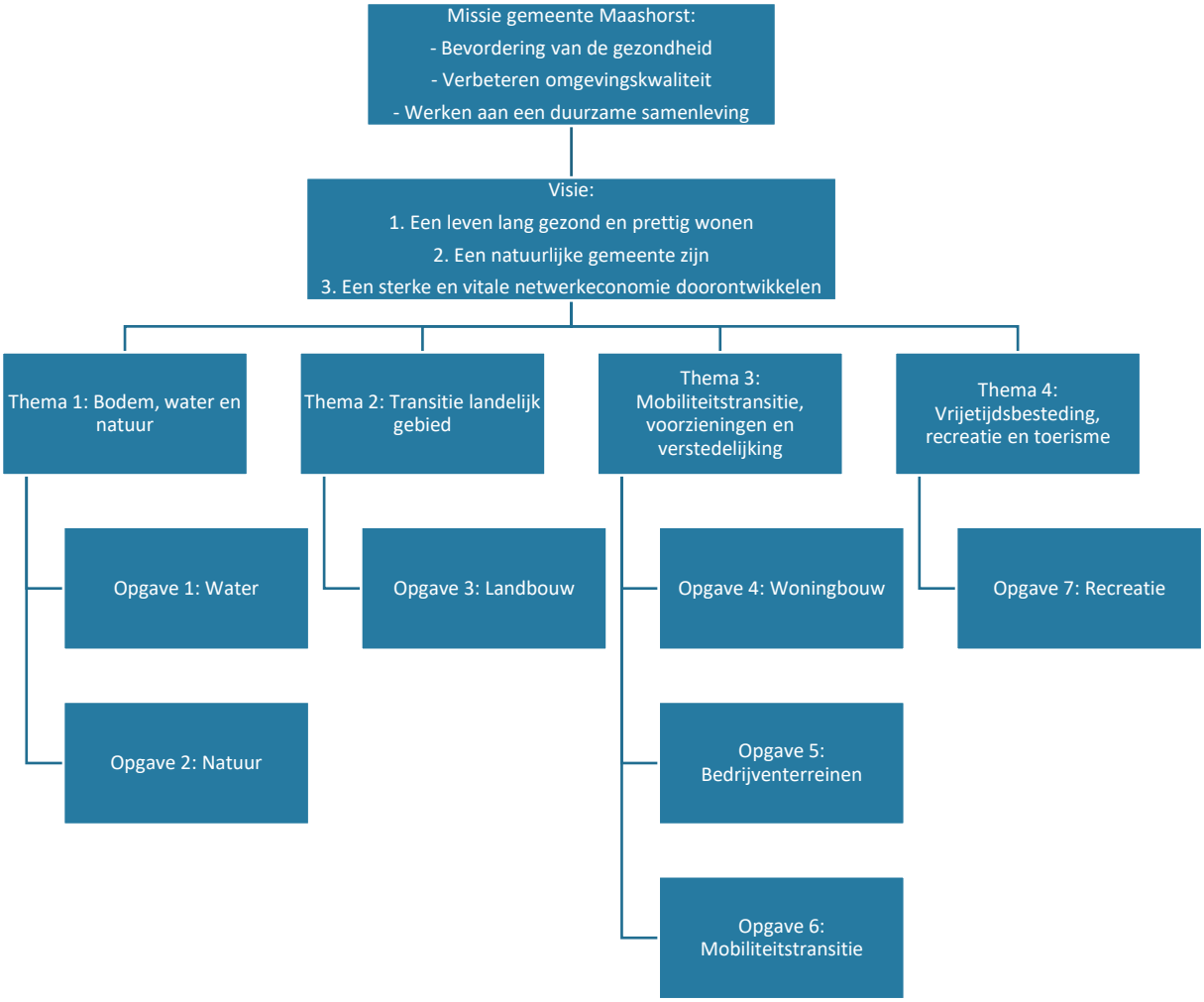
samenhangende thema's zijn in de omgevingsvisie als leidraad gebruikt. Bij elk thema komen meerdere beleidsvelden samen. Dit zijn de thema's:

1. Bodem, water en natuur
2. Transitie landelijk gebied
3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking
4. Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

Opgaven

Om de hoeken van het speelveld te verkennen, is geconcludeerd dat er per thema één of meer opgaven verkend moeten worden. In totaal zijn er zeven opgaven. In de omgevingsvisie zal er invulling gegeven moeten worden aan de opgaven. Daarvoor moet de gemeente keuzes maken. In paragraaf 4.2 zijn deze opgaven nader geduid.

In Figuur 2.3 is weergegeven hoe de stappen van de missie tot en met de opgaven zich tot elkaar verhouden.



Figuur 2.3: Stappen totstandkoming omgevingsvisie/OER (missie t/m opgaven)

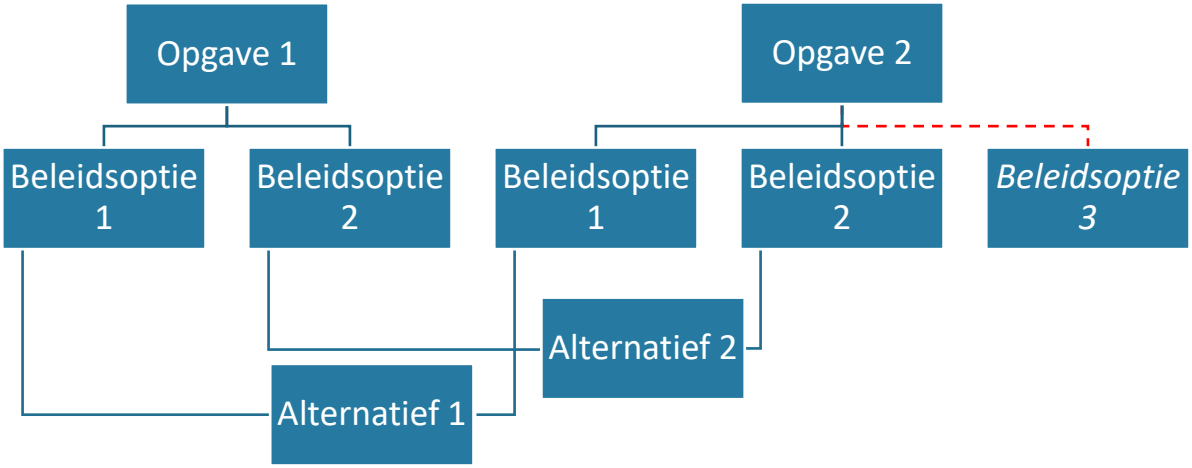
Beleidsopties

Zoals hierboven gesteld, kan op verschillende manieren invulling worden gegeven aan de aanpak van de opgaven. Per opgave zijn twee (of drie) beleidsopties uiteengezet. De twee beleidsopties weerspiegelen de uiterste keuzemogelijkheden. Door deze uitersten te beoordelen, ontstaat een beeld van het speelveld per opgave. Bij drie van de zeven opgaven is er een derde beleidsoptie toegevoegd. De 'derde beleidsoptie' is over het algemeen geen uiterste keuze, maar geeft de opgave vanuit een ander perspectief weer. Deze extra beleidsoptie is ter optimalisatie opgenomen. Van iedere opgenomen beleidsoptie is het waardevol geacht om deze te onderzoeken. Wanneer er een derde optie is gepresenteerd, vormt die dus een aanvulling op de twee uitersten.

Alternatieven

Om een totaalbeeld van de uiterste keuzerichtingen van de omgevingsvisie in beeld te brengen, zijn twee geïntegreerde alternatieven gevormd. Het ene alternatief is gevormd door alle 'beleidsopties 1' te bundelen. In het tweede alternatief zijn alle 'beleidsopties 2' gebundeld. Door de bundeling van beleidsopties ontstaat een fictief toekomstscenario waarin Maashorst een bepaalde koers gaat varen – een geïntegreerd alternatief. Door alle uitersten te bundelen, ontstaan twee geïntegreerde alternatieven die tegenover elkaar geplaatst kunnen worden. De drie 'derde beleidsopties' zijn optimalisatie-/ overige mogelijkheden en vormen geen deel van een geïntegreerd alternatief, omdat ze geen uiterste keuze weerspiegelen.

Alternatief 1 is ***Groei in Maashorst***. Alternatief 2 is ***Groen in Maashorst***. De alternatieven zijn in paragraaf 4.2 uitgebreid toegelicht.



Figuur 2.4: Opgaven, beleidsopties en alternatieven

Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief weerspiegelt de keuzes die uiteindelijk in de omgevingsvisie zijn gemaakt. Door de hierboven beschreven stappen te doorlopen, krijgt de invulling hiervan op iteratieve wijze vorm. Als de potentiële keuzes en effecten namelijk zijn beoordeeld, beschikt de gemeente over de benodigde informatie om de keuzes te maken. Zo is er gedurende het gehele proces aandacht voor het omgevingsbelang. Dit OER sluit af met de beoordeling van het voorkeursalternatief.

2.3 Beoordeling van de referentiesituatie

De eerste stap in het OER is het beoordelen van de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de toekomstige situatie waarin de voorgenomen activiteit (het nieuwe beleid uit de omgevingsvisie) niet wordt gerealiseerd, maar waarbij ander vastgesteld beleid en projecten waarover al definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden wel worden gerealiseerd.

Tabel 2.1 toont de relevante omgevingsthema's en beoordelingscriteria. Dit beoordelingskader vindt zijn oorsprong in Bijlage 1 van de NRD. Ten opzichte van de NRD is er één wijziging doorgevoerd: het criterium omgevingsveiligheid is (onder het thema verblijfsklimaat) toegevoegd. Zoals in paragraaf 2.2 is gesteld, vloeit het integraal beoordelingskader voort uit de visie van de gemeente Maashorst. De drie visiepunten vormen het overkoepelend kader, dat uitgesplitst is in aspecten en beoordelingscriteria. Met dit beoordelingskader wordt een brede scope gehanteerd, waarbinnen alle voor de omgevingsvisie relevante onderwerpen een plek hebben.

Tabel 2.1: Thema's en aspecten uit het beoordelingskader, gebaseerd op de SDG's en geclusters langs de ambities van uit de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst

Een natuurlijke gemeente	
Aspect	**Beoordelingscriterium**
Bodem en water	• Bodemsamenstelling en geomorfologie • Bodemkwaliteit • Grondwater • Oppervlaktewater • Verdroging
Natuur en diversiteit	• Staat van ecologische structuren • Staat van natuurnetwerk • Staat van instandhouding soorten VHR • Staat van instandhouding habitattypen VHR • Rode Lijst Index • Biodiversiteit
Omgevingskwaliteit	• Cultuurhistorie • Landschap • Stedenbouw • Architectuur
Energietransitie	• RES-score • Duurzame energieopwekking • Energieverbruik en afname fossiele brandstoffen/uitstoot • Infrastructuur voor duurzame energie/aansluiting op bestaande infrastructuur
Klimaatadaptatie	• Hitte stress • Vergroening • Droogte • Wateroverlast

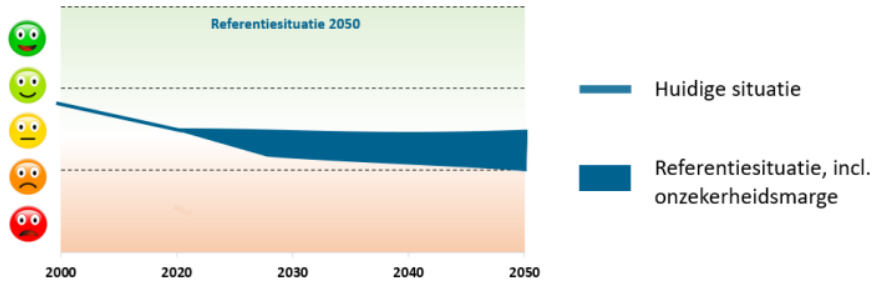
De gemeente met een sterke en vitale netwerkeconomie	
Aspect	**Beoordelingscriterium**
Economische vitaliteit	• Arbeidsparticipatie • Ondernemerschap • Innovatie • Werkgelegenheid • Kwantiteit werklocaties • Kwaliteit werklocaties
Mobiliteit en bereikbaarheid	• Bereikbaarheid openbaar vervoer • Autobereikbaarheid (afstand tot hoofdverkeersnet) • Bereikbaarheid actief vervoer • Duurzame en slimme mobiliteit • Digitale bereikbaarheid

De gemeente om een leven lang gezond en prettig te wonen	
Aspect	**Beoordelingscriterium**
Waardering van de leefomgeving	• Groenbeleving • Voorzieningenniveau • Sociale veiligheid • Verkeersveiligheid • Openbare ruimte (faciliteren van ontmoeten en bewegen) • Sociale cohesie • Eenzaamheid
Diversiteit	• Leeftijdsopbouw • Culturele diversiteit • Sociaaleconomische diversiteit

Inclusiviteit	• Armoede • Zelfredzaamheid • Kwetsbaarheid
Verblijfsklimaat	• Kwantiteit woningaanbod • Kwaliteit / diversiteit woningaanbod • Diversiteit voorzieningenaanbod • Luchtkwaliteit • Geurhinder • Geluidshinder • Omgevingsveiligheid

In hoofdstuk 3, de Leefomgevingsfoto, is per aspect een overzicht gegeven van het bestaand beleid, de huidige situatie en de trends en ontwikkelingen. Voor ieder thema is vervolgens een beoordeling gegeven in de vorm van een grafiek. Ook in die beoordeling is gekeken naar de huidige situatie en de trend die in de toekomst verwacht wordt. Het gaat bij de beoordeling om een kwalitatieve inschatting, waarbij binnen een thema alle aspecten over het algemeen even zwaar wegen. In de trendgrafiek, die de beoordeling visualiseert, wordt tot 2050 vooruitgekeken. Ontwikkelingen binnen de thema's en aspecten kennen over het algemeen namelijk een lange doorlooptijd.

In onderstaand voorbeeld is sprake van een negatieve trend: de situatie is de afgelopen 20 jaar verslechterd. Vervolgens wordt aan de hand van beschikbare data een prognose gemaakt voor de toekomstige situatie van een aspect op basis van autonome ontwikkelingen. Onzekerheden vormen de aanleiding voor het gebruik van een bandbreedte. In onderstaand voorbeeld wordt de trend van de afgelopen jaren tot stilstand gebracht of kan de situatie nog licht verder verslechteren.



Figuur 2.5: Voorbeeld beoordeling trendgrafiek

2.4 Beoordeling alternatieven

Om de uiterste keuzerichtingen van de omgevingsvisie in beeld te brengen, zijn twee geïntegreerde alternatieven te schetsen. Hoofdstuk 4 bevat de beoordeling van de geïntegreerde alternatieven. Zo zijn de effecten van verschillende te maken keuzes beoordeeld en ontstaat inzicht in het speelveld van keuzes voor de omgevingsvisie.

In de omgevingsvisie staat de samenhang tussen de verschillende onderdelen en aspecten van de fysieke leefomgeving centraal. Hiervoor heeft de gemeente Maashorst op deze vier thema's ambities geformuleerd:

- Bodem, water en natuur
- Transitie landelijk gebied
- Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking
- Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

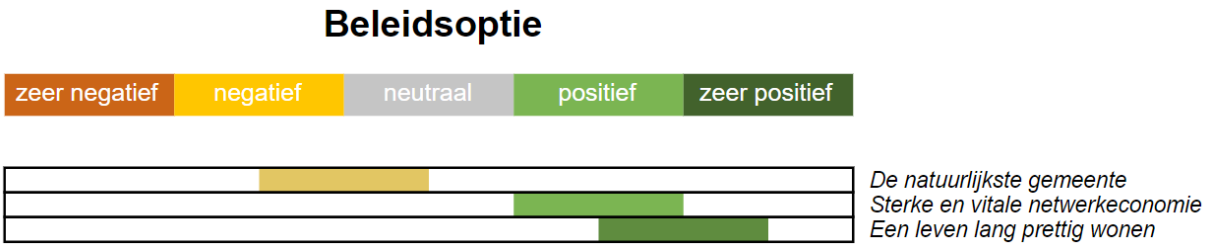
De twee alternatieven zijn veelomvattende toekomstbeelden, waarbinnen alle vier de thema's een eigen invulling krijgen. Uit de thema's zijn namelijk zeven opgaven gedestilleerd. Per opgave kan voor verschillende beleidsopties worden gekozen. De geïntegreerde alternatieven zijn ontstaan als clusters van beleidsopties bij alle opgaven. Zo bestaan de twee alternatieven dus hoofdzakelijk uit zeven 'uiterste' beleidskeuzes. De alternatieven zijn ***Groei in Maashorst*** en ***Groen in Maashorst***. In paragraaf 4.3 zijn de alternatieven beschreven.

De twee alternatieven geven de uiterste richtingen weer die de gemeente in kan gaan. Doel van deze 'extremen' is het weergeven van de hoeken van het speelveld. Op basis van de hoeken van het speelveld kan een keuze worden gemaakt voor de te kiezen richting. Deze kan (maar hoeft niet) een hybride beleidsalternatief zijn. Met andere woorden kunnen verschillende onderliggende beleidsopties gecombineerd worden. Op basis daarvan kan de gemeente een integraal voorkeursalternatief uitwerken.

In hoofdstuk 4 is uiteengezet hoe de beleidskeuzes per alternatief zijn beoordeeld. Zo ontstaat een totaalbeoordeling van het alternatief. Vanwege het abstracte karakter van de omgevingsvisie is het – kijkend naar de individuele beleidsopties – niet zinvol om voor ieder aspect of beoordelingscriterium een aparte effectscore op te nemen. Dit zijn de redenen hiervoor:

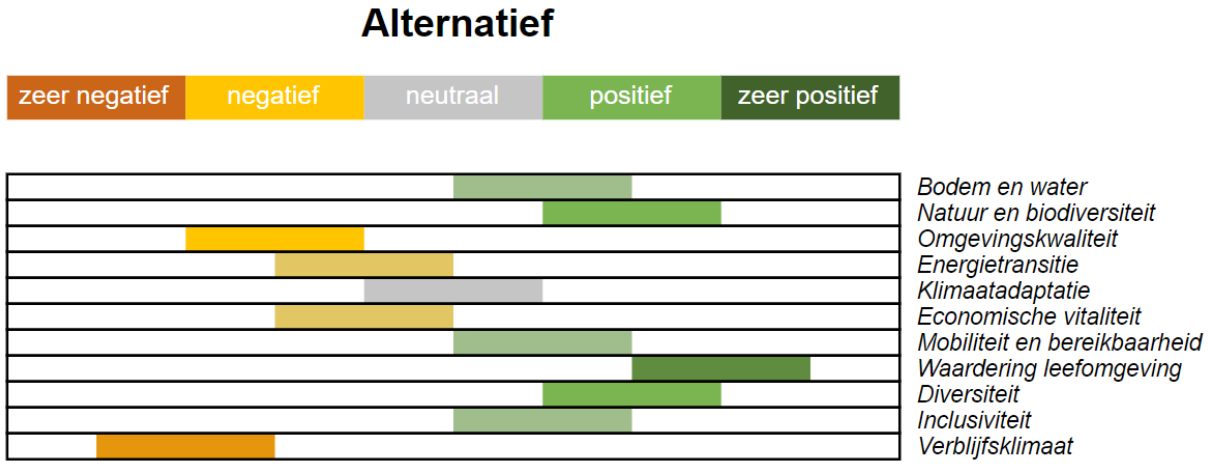
- De exacte effecten van het omgevingsbeleid zullen afhankelijk zijn van de uitwerking ervan op een hoger detailniveau, bijvoorbeeld in het omgevingsplan, programma's en projecten. Het op detail beoordelen van elk thema zou schijnzekerheid bieden. In feite kan het integrale beoordelingskader in zijn geheel als handvat worden gebruik om bij de verdere uitwerking het milieubelang een goede plek te geven.
- Het doel van deze impactbeoordeling is het bieden van handvatten voor het verdere keuzeproces om te komen tot een voorkeursalternatief en uiteindelijk een omgevingsvisie. Voor de leesbaarheid is ervoor gekozen om niet voor elke beleidsoptie alle aspecten en beoordelingscriteria te behandelen, maar dit te beperken tot de criteria die er op dit abstractieniveau en moment in het proces echt toe doen.

Eventuele tegenstrijdige effecten in de onderliggende indicatoren worden in de tekst aangegeven. De figuren zijn bedoeld om op hoog abstractieniveau een oordeel te vellen. De beoordeling van de beleidsopties aan de hand van de 3 visiepunten van de gemeente sluit dus aan bij het niveau van de omgevingsvisie. Figuur 2.6 geeft illustratief weer hoe een beoordeling van een beleidsoptie eruit kan komen te zien.



Figuur 2.6: Voorbeeld impactbeoordeling beleidsoptie

Na de beoordeling van de individuele beleidsopties volgt een beoordeling van het complete geïntegreerde alternatief. Deze beoordeling is uitgevoerd aan de hand van alle aspecten uit het beoordelingskader – de uitwerking van de drie visiepunten dus. De beoordelingen van de twee alternatieven kunnen vervolgens met elkaar worden vergeleken. Bij de eindbeoordeling van de alternatieven is er ook aandacht voor optimalisaties en aanbevelingen.



Figuur 2.7: Voorbeeld impactbeoordeling alternatief

De beoordelingen van hoofdstuk 4 zijn kwalitatief van aard (expert judgement). Dat sluit aan bij het detailniveau van de omgevingsvisie. In dit OER zijn de twee geïntegreerde alternatieven op het niveau van de elf thema's uit Tabel 2.1 beoordeeld. Omdat de twee alternatieven veelomvattende scenario's zijn, is het mogelijk om over (bijna) alle thema's iets te zeggen. De beoordeling van de alternatieven in dit OER geeft daarnaast inzicht in hoe een set beleidskeuzes zich tot elkaar verhoudt. Daarbij is naar de samenhang tussen effecten gekeken.

2.5 Beoordeling omgevingsvisie

In hoofdstuk 5 van het OER is de beoordeling van het voorkeursalternatief opgenomen. Daarbij is op een hoger detailniveau aandacht gegeven aan de milieu- en omgevingseffecten en de wijze waarop negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Bij het beoordelen van het voorkeursalternatief zijn dezelfde stappen gezet als bij het beoordelen van de twee geïntegreerde alternatieven.

Allereerst is per opgave uiteengezet hoe de gemeente hier binnen het voorkeursalternatief invulling aan geeft. Zo ontstaat een beeld van hoe het voorkeursalternatief zich op bepalende uitdagingspunten tot de twee alternatieven verhoudt. De effecten van de in het voorkeursalternatief gekozen beleidsopties worden beoordeeld. Ook dat gebeurt aan de hand van de drie centrale punten van de visie van de gemeente Maashorst.

Vervolgens wordt het voorkeursalternatief in zijn geheel getoetst op de aspecten van het beoordelingskader. Daarbij is nadrukkelijk oog voor de integraliteit van beleidskeuzes; het voorkeursalternatief als geheel is meer dan de som van de zeven gekozen beleidsopties. Hoofdstuk 5 sluit af met een eindbeoordeling van de voorkeursvariant.

2.6 Omgang met zienswijzen op de NRD

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is op 6 september 2022 gepubliceerd en heeft 4 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zijn reactie geven op de voorgenomen reikwijdte en detailniveau van het OER. Ook is op basis van de NRD een advies gevraagd aan de vooroverlegpartners van de gemeente, zoals buurgemeenten en het waterschap.

Er is één formele reactie op de NRD binnengekomen. Daarnaast zijn alle vooroverlegpartners tijdens de inzageperiode in de gelegenheid geweest om op een inloopbijeenkomst een informele reactie op de NRD te geven en op de eerste beelden van de omgevingsvisie te reflecteren. Die informele reacties zijn ook meegenomen bij de totstandkoming van het OER.

De ene formele reactie op het OER is afkomstig van de Veiligheidsregio Brabant-Noord. Het verzoek van de veiligheidsregio was om het aspect 'fysieke veiligheid' toe te voegen aan het beoordelingskader dat als bijlage 1 bij de NRD gepubliceerd is. Dat verzoek is gehonoreerd (zie paragraaf 2.3).

2.6.1 Wijzigingen ten opzichte van de NRD

Ten tijde van de NRD waren de contouren van de omgevingsvisie nog onduidelijk. Met de toen aanwezige inzichten over de omgevingsvisie is inzichtelijk gemaakt op welk niveau beoordeeld zou gaan worden. De aanpassingen ten opzichte van de aanpak zijn als volgt:

- In de NRD werd gesproken over 12 omgevingen als indelingsmethode voor de gemeente Maashorst. In het proces van de omgevingsvisie is besloten het aantal omgevingen te reduceren tot 7 omgevingen.
- In de NRD waren er nog vijf ambities geformuleerd die de thematische ambities op het niveau van de fysieke leefomgeving zouden worden. Die thema's zijn later, naar aanleiding van de opgestelde leefomgevingsfoto, aangepast.
- In de NRD werd aangekondigd dat er verschillende beleidsopties beoordeeld worden. Toen nog geen onderdeel van de aanpak was het aggregeren van de beleidsopties tot samenhangende alternatieven. Dat is, met het formuleren van twee uiterste alternatieven, alsnog gebeurd.

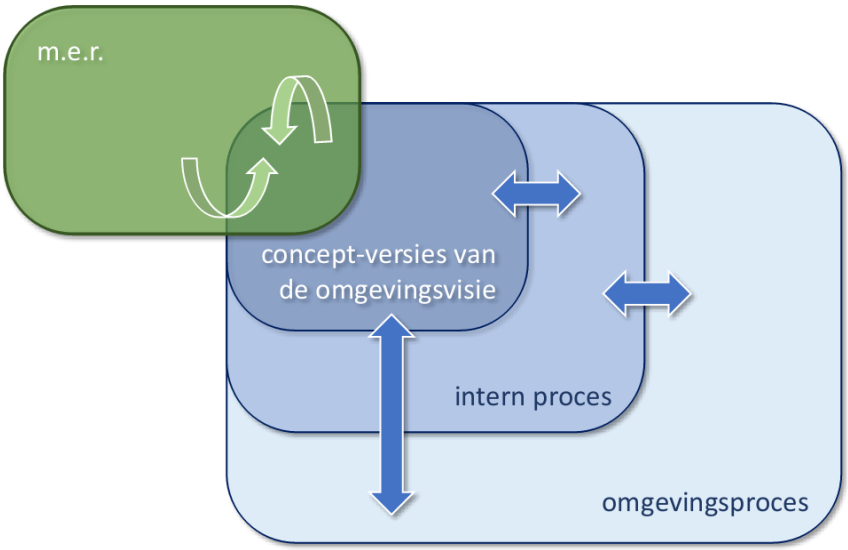
Deze wijzigingen bevatten geen wezenlijke aanpassingen die de inhoud van de NRD tenietdoen.

2.7 Wisselwerking OER en omgevingsvisie

Het OER en de omgevingsvisie zijn parallel aan elkaar opgesteld. De inzichten uit het OER hebben bijgedragen aan het maken van keuzes voor de omgevingsvisie. In het OER zijn de milieu- en omgevingseffecten van de alternatieven en beleidsopties namelijk inzichtelijk gemaakt. Door dit parallel aan het participatieproces en de vorming van de omgevingsvisie te doen, snijdt het mes aan twee kanten. Ten eerste helpt het OER bij het maken van goede keuzes op het gebied van milieu en omgeving. Het OER levert namelijk (objectieve) argumentatie voor de keuzes in de omgevingsvisie. Ten tweede is het OER een kritische toets van deze omgevingsvisie. Het OER biedt in alle fasen van beleidsvorming aanbevelingen voor de aanscherping van de omgevingsvisie en geeft inzicht in de impact die de visie op de leefomgeving heeft.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de interactie tussen de milieueffectrapportage (m.e.r., die heeft geresulteerd in dit OER) en de zich ontwikkelende inhoud van de ontwerp-omgevingsvisie. Dit heeft in de periode januari 2022 – juni 2023 regelmatig plaatsgevonden. Op de eerste plaats door de auteurs van het OER een plek te geven in het projectteam en daarin op wekelijkse basis te reflecteren vanuit het OER op de discussies en teksten van de omgevingsvisie. Daarnaast heeft de m.e.r. in de verschillende fasen op verschillende wijzen invloed uitgeoefend op de besluitvorming. Meest in het oog springen:

- De totstandkoming van de leefomgevingsfoto heeft (mede) de thema's bepaald die een centrale rol spelen in de omgevingsvisie. Vanuit de leefomgevingsfoto is benoemd dat de onderwerpen "natuur en diversiteit", "klimaatadaptatie" en "bodem en water" de meest urgente omgevingsaspecten zijn. Deze thema's zijn daardoor als eerste laag gepresenteerd en de basis geweest voor de ambities aldaar.
- De beleidsopties uit de strategische impactbeoordeling zijn in veel gevallen directe input geweest voor het op te stellen omgevingsbeleid. Het meest in het oog springt de ambitie over de transitie in het landelijk gebied, waarbij de aanbevelingen uit het OER (gebiedsgericht differentiëren) één-op-één overgenomen is.
- De toets op het voorkeursalternatief is gebruikt om de eindconceptversie van de omgevingsvisie verder aan te scherpen. Zo zijn bijvoorbeeld de passages over hoogbouw naar aanleiding van 'kritiek' vanuit het OER aangescherpt, waardoor niet in alle kernen hoogbouw mogelijk wordt gemaakt.



3. Leefomgevingsfoto van Maashorst

De eerste stap van het OER is het schetsen van een goed beeld van huidige en toekomstige staat van de leefomgeving in de gemeente Maashorst. Hiervoor dient deze leefomgevingsfoto. Dit hoofdstuk geeft namelijk een overzicht van het bestaand beleid, de huidige situatie en de trends en ontwikkelingen. Na de samenvatting van het beleid, zijn per thema en aspect (zoals in hoofdstuk 2 weergegeven) de huidige situatie, de trends en de ontwikkelingen weergegeven. Ieder thema is afgesloten met een beoordeling, in de vorm van een trendgrafiek.

3.1 Beleid

In deze paragraaf is het relevante kader vanuit andere overheden en de gemeente zelf uiteengezet, te beginnen met de nationale en provinciale omgevingsvisie. Daarna zijn de provinciale programma's en het regionaal beleid samengevat, om te eindigen met het beleid van de gemeente Maashorst. Doel van deze paragraaf is om de omgevingsvisie Maashorst in lijn te brengen met de gemaakte keuzes in de bovenliggende of eerder opgestelde beleidsstukken te brengen, of beargumenteerd ervan af te wijken. De beleidsstukken zijn tevens relevant voor het beoordelen van de autonome ontwikkeling: wat heeft een bepaald beleidsstuk opgeleverd of wat gaat een beleidsvoornemen vermoedelijk opleveren?

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale omgevingsvisie (NOVI) schetst een duurzaam toekomstperspectief voor de leefomgeving in Nederland in 2050. De visie geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies, terwijl wordt uitgegaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeem-verantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden, waaronder gemeenten. De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen. De belangrijkste keuzes zijn:

- duurzame energie inpassen met oog voor omgevingskwaliteit;
- ruimte voor overgang naar een circulaire economie;
- woningbouw in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden;
- landgebruik meer in balans met natuurlijke systemen.

3.1.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In 2018 is de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. De Brabantse omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Met de komst van de Omgevingswet zullen meer taken weggelegd worden bij de gemeenten. Verantwoordelijkheden en bevoegdheden worden zoveel mogelijk bij de gemeenten neergelegd en zij geven samen met de waterschappen eigen invulling aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie staan geen sectorale beleidsdoelen, deze zijn/worden verder uitgewerkt in programma's. De relevante programma's worden in de volgende paragraaf besproken.

3.1.3 Provinciale beleidskaders

Beleidskader Natuur

In het (ontwerp) beleidskader natuur omschrijft de Provincie Noord-Brabant wat de provincie op het gebied van natuur in 2030 bereikt wil hebben. Het beleidskader stelt de doelen, beschrijft hoe die bereikt moeten worden en wat daarbij de inzet van de provincie is. De provincie heeft de wettelijke taak om de natuur te beschermen. De basis hiervoor bieden onder andere Europese wetten en richtlijnen, de Omgevingswet, de Wet

natuurbescherming en de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. De provincie neemt maatregelen om de soortenrijkdom te behouden en het natuurbeheer te stimuleren. De aandacht gaat niet alleen uit naar de Brabantse natuurgebieden, maar er wordt ook ingezet op een natuurinclusieve samenleving. Dat wil zeggen dat in alle delen van Brabant schade aan natuur voorkomen wordt en de mogelijkheden van natuur worden benut.

De ambitie van Noord-Brabant is een natuur die:

- Robuust is – tegen een stootje kan (klimaatrobuust), en waarbij de biodiversiteit goed is;
- Inclusief is – in en buiten natuurgebieden aanwezig;
- Verbonden is – elke Brabander verwelkomt en waar Brabanders graag aan bijdragen.

De lijn die hierbij is uitgewerkt is om beleid dat werkt te versterken en verbeteren en het beleid verder te verbreden en verbinden waar het beter moet. De provincie zoekt bij de uitvoering van het beleidskader de samenwerking met gemeenten op om de volgende doelstellingen te behalen:

- Natura 2000-gebieden inclusief randzones hersteld en versterkt;
- Natuurnetwerk Brabant ingericht, verbonden en beheert;
- Nieuwe bossen aangelegd en bestaande bossen gerevitaliseerd;
- Biodiversiteit beschermd en hersteld;
- Basisvoorwaarden op orde (lucht-, water- & bodemkwaliteit);
- Natuur wordt integraal meegenomen bij ruimtelijke en economische ontwikkelingen en afwegingen;
- Behoud, herstel en ontwikkeling van Brabantse landschappen;
- Meer groen in de directe omgeving;
- Versterken van de beweging van vergroening.

Beleidskader Landbouw & Voedsel

Brabant heeft veel te bieden op het gebied van landbouw en voedsel. In tal van plantaardige en dierlijke ketens zijn in onze provincie internationaal toonaangevende bedrijven aanwezig, zowel in de primaire sector, de toeleverende en verwerkende industrie, als in handel en onderzoek en ontwikkeling. Tegelijkertijd moet worden geconstateerd dat er in het landelijk gebied van Brabant grote opgaven bestaan als het gaat om water, bodem, natuur, biodiversiteit, stikstof, fijnstof, broeikasgassen en gezondheid mede door ontwikkelingen in de landbouw. De uitdagingen voor de landbouw en voedselketens en het landelijk gebied zijn dermate groot dat een langjarige, consistente aanpak nodig is om de noodzakelijke veranderingen in ketens, een systeemtransitie, te kunnen realiseren. Het Beleidskader Landbouw en Voedsel 2030 biedt hiervoor de basis. Het Beleidskader is een uitwerking voor het thema Landbouw en Voedsel van de Brabantse Omgevingsvisie.

In het beleidskader wordt gewerkt aan een landbouw- en voedselsysteem 3.0. Tot en met de jaren 60 was er met name sprake van regionale en nationale productie door veel kleine boeren (versie 1.0). Vanaf de jaren 60 begon de schaalvergroting en internationalisering in ketens (versie 2.0). In de komende 10 jaar wordt gewerkt aan versie 3.0, waarin partners in Brabant gezamenlijk het landbouw- en voedselsysteem een duurzame invulling gaan geven. Daarbij worden de volgende vier kernwaarden aangehouden:

- Slim: gebruik maken van data en technologie;
- Waardevol: leveren van producten en maatschappelijke diensten die inspelen op de wensen van consumenten en de maatschappij, oftewel vraag gestuurd;
- Circulair: de ketens zijn gesloten;
- Verbonden: door nieuwe producten en diensten en herstel van natuur, landschap en bodem en water en een gezonde leefomgeving.

Daarbij heeft de provincie de volgende doelstellingen met kernwaarden geformuleerd:

- Meest duurzame landbouw- en voedselproductie:
    - Gesloten mineralenkringlopen
    - Op weg naar emissieloze landbouw
    - De landbouw draagt bij aan de Brabantse doelen van Bodem- en Waterkwaliteit (KRW), biodiversiteit en natuur (N2000)
- Economisch toonaangevend
    - 100 Startups in vijfjaarsperiode in landbouw en voedsel en op cross-overs met hightech
    - R&D-uitgaven kennisintensieve bedrijven fors gestegen

  - Substantiële groei van de vestiging van toonaangevende foodbedrijven
  - Cluster biobased, reststroomverwaarding, plant-based production
  - Centrum smart farming, smart processing, future food
  - Forse instroom van jongeren in agrarisch onderwijs (opvolgers en startups)
  - Alle boeren digitaal
  - Buitengebied broedplaats groene innovatie (smart farming, biobased en future foods)
- Natuur- en landschapsinclusieve landbouw
  - 500 natuurinclusieve boeren
  - 15 procent landbouwareaal biologisch
  - Ontwikkelen van verdienmodellen
- Gemeenschapsinclusief
  - Verdubbeling verkoop in korte ketens en/of in regionale afzet en/of in zorg- of recreatieve dienstverlening
  - Waardering burger
  - Gezonde leefomgeving/ruimtelijke kwaliteit buitengebied

Regionaal Water en Bodem programma

Voldoende water, schoon water, veilig water, vitale bodem en klimaatadaptatie zijn van belang voor vrijwel alle provinciale opgaven: wonen en werken, infrastructuur en mobiliteit, landbouw en voedsel, natuur en biodiversiteit, erfgoed, een concurrerende en duurzame economie, energietransitie, etc. Daarvoor heeft de Provincie Noord-Brabant het Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) opgesteld met de volgende ambitie: *"Brabant heeft in 2050 een klimaatbestendig en veerkrachtig water- en bodemsysteem en is bestand tegen extremen".* De provincie stelt dat hierbij moet worden omgeschakeld van een probleemgerichte naar systeemgerichte aanpak. Dit betekent:

- Een (deel)stroomgebied genadering waarbij water en bodem, het gebruik ervan, en eventuele ingrepen in samenhang worden bekeken;
- Handelen en denken vanuit het integrale perspectief van de Provinciale omgevingsvisie: diep, rond en breed;
- Meerdere doelen slim met elkaar verbinden, zoals natuurherstel, klimaatadaptatie en wateraanbod voor landbouw, natuur en stedelijk gebied, cultuurhistorie, de energietransitie, verminderen van de milieudruk en dergelijke. Waar mogelijk wordt de inhoudelijke samenhang tussen de beleidsopgaven actief versterkt door deze zo veel mogelijk te combineren in een gezamenlijke aanpak;
- Behoud van de beschermende mechanismen die in het water- en bodemsysteem van nature aanwezig zijn zoals de kleilagen die het diepere grondwater beschermen tegen vervuilingen.

Tot 2027 werkt de provincie aan het behalen van de doelen uit het RWP. Het RWP kent vijf beleidsopgaven met bijbehorende doelen, namelijk:

- Voldoende water - voldoende water betekent: niet te weinig diep en ondiep grondwater en oppervlaktewater met optimale zoetwaterbeschikbaarheid en waterverdeling in geval van extreme droogte, en niet te veel oppervlaktewater om ernstige regionale wateroverlast zo veel mogelijk te voorkomen;
- Schoon water - schoon grond- en oppervlaktewater voor onze volksgezondheid en natuur, conform de normen van de KRW; voorkomen van verontreiniging en het beschermen van diepe grondwatervoorraden;
- Veilig water - veiligheid tegen hoogwater in het hoofdwatersysteem en het regionaal watersysteem;
- Vitale bodem - vergroten van de vitaliteit, sponswerking, resistentie tegen ziekten en natuurlijk productievermogen van de bodem voor duurzame landbouw en biodiversiteit;
- Klimaatadaptatie - aanpassen aan klimaatverandering in alle domeinen van het provinciale waterbeleid.

Beleidskader Economie

Deze visie is een economische doorvertaling van de Brabantse Omgevingsvisie en een uitwerking van de opgave om een concurrerende en duurzame economie te vormen tot 2030. De provincie wil met deze visie niet alleen de Brabantse innovatie- en concurrentiekracht versterken. Zij wil ook, vanuit economisch oogpunt, bijdragen aan de brede welvaart.

Het uitgangspunt van de provincie Noord-Brabant is dat economische ontwikkeling bijdraagt aan welvaart en sociale samenhang als maatschappelijk fundament. Een aantrekkelijke woon- en leefomgeving is daarvoor randvoorwaarde. Om de economische ambitie waar te maken, hanteert de provincie drie leidende doelstellingen:

- Brabant is een vooraanstaande speler in het Europese innovatiesysteem;
- Brabant heeft internationaal een uitstekende economische concurrentiepositie;
- In de Brabantse samenleving plukt iedereen de vruchten van economisch succes.

Dit bereikt de provincie door te werken vanuit drie economische kernkrachten:

- Innovatiekracht: De Brabantse economie stelt ondernemers, kennisinstellingen en werknemers in staat het beste uit zichzelf en hun Brabantse DNA te halen. Daarmee werken ze aan innovaties waarmee ze de wereld iets te bieden hebben – omdat ze bijdragen aan maatschappelijke transities – en waarvoor om die reden een afzetmarkt in het verschiet ligt.
- Samenwerkingskracht: Het vermogen van bedrijven, kennisinstellingen, overheden en gebruikers om met elkaar samen te werken, versterkt de veerkracht van de Brabantse economie en de aantrekkingskracht van ecosystemen.
- Agglomeratiekracht: Brabant is gebaat bij een hoogwaardige omgeving als fundament onder economische ontwikkeling op lange termijn, want als alle randvoorwaarden zijn ingevuld, op elkaar zijn afgestemd en toekomstbestendig zijn, kunnen mensen, ondernemers en systemen optimaal functioneren.

Beleidskader Gezondheid

Dit beleidskader beschrijft hoe de provincie tot 2030 bijdraagt aan de gezondheid van Brabanders en voor welke rol en accenten ze daarbij kiest. Dit beleidskader heeft een ander karakter dan de andere - thematische - beleidskaders van de provincie. Het gaat hier om een zogenaamd horizontaal beleidskader. Het thema gezondheid loopt namelijk dwars door al onze opgaven heen. Dit beleidskader richt, verbindt en agendeert de inzet op het gebied van gezondheid tot 2030.

De ambitie van het beleidskader is als volgt: drie gezonde levensjaren voor iedere Brabander erbij in 2030 (ten opzichte van 2016). Het gaat hier over drie extra levensjaren in goede gezondheid. Hiervoor zijn twee doelstellingen leidend, namelijk:

- Van norm naar continue verbetering: inzetten op een verbeterfilosofie binnen alle begrotingsprogramma's;
- Van zorg naar gezondheid: inzetten op een transitie van zorg naar gezondheid waardoor er meer inzet komt op preventie.

Voor elk van de programma's is uitgewerkt hoe het thema gezondheid mee gekoppeld kan worden en hoe deze een bijdrage levert aan de gezondheid van Brabanders.

3.1.4 Regionale beleidskaders

Regionale Energie Strategie (RES) Noordoost-Brabant

De RES-opgave komt voort uit een vraag van het Rijk aan de regio: hoe gaat de regio vormgeven aan de taakstelling van 49 procent CO_2-reductie uit de gezamenlijke landelijke doelstellingen van de klimaattafels Elektriciteit en Gebouwde Omgeving in 2030. Deze taakstelling moet gerealiseerd worden door energiebesparing en nieuwe duurzame energieproductie met bestaande technieken. In de regio Noordoost-Brabant is gekeken naar de opgaven voor om doelstellingen van 2030 te behalen en wat realistisch is om de uiteindelijke doelstelling in 2050 te realiseren. Dit heeft geresulteerd in de RES 1.0 voor de Regio Noordoost-Brabant.

3.1.5 Gemeentelijk beleid

Toekomstvisie Gemeente Maashorst

De gemeenten Landerd en Uden zijn per 1 januari 2022 samen verdergegaan als gemeente Maashorst. Dit proces vraagt om een toekomstvisie van de nieuwe gemeente. Hierin wordt beschreven hoe de gemeente Maashorst eruit komt te zien en welke ambities zij heeft. In de visie zijn de ideeën en visies van onze inwoners, ondernemers en organisaties samengebracht om richting te geven aan de koers van de nieuwe gemeente. Dit heeft

geresulteerd in vier speerpunten. De speerpunten zijn vervolgens uitwerkt in ambities voor de nieuwe gemeente. De speerpunten zijn:

- Zes dorpen; één gemeente
- Een aantrekkelijke plek om te zijn
- Wonen, werken en recreëren in het buitengebied
- Samen denken, samen doen

Transitievisie warmte

In de Transitievisie Warmte is een plan opgesteld om de doelstelling om in 2050 aardgasvrij te zijn, te behalen. Hiermee sluit de gemeente aan bij de landelijke ambitie. De Transitievisie Warmte vormt de basis voor uitvoeringsplanning op wijk-, buurt-, straat- en clusterniveau. Met de Transitievisie Warmte is de aanpak tot 2050 niet in beton gegoten. Hierin staat welke wijken worden aangepakt en welke duurzame warmtebronnen per gebied van toepassing zijn. De gemeente heeft hierin de regierol en werkt samen met woningcorporaties, bewoners, bedrijven, verenigingen & dorpsraden, de netbeheerder en het waterschap in de uitvoering van de visie. Elke vijf jaar wordt de Transitievisie geactualiseerd.

Beheer- en ontwikkelplan De Maashorst

Dit ontwikkel- en beheerperspectief 2034 geeft een aanzet voor een volgende stap op weg naar het toekomstperspectief voor 2050 zoals dit is geschetst in het ‘Natuurplan De Maashorst 2050’. Het natuurplan schetst een 3.500 ha groot aaneengesloten en verbonden natuurgebied bestaande uit één robuust en samenhangend landschap met bos, heide, grazige vegetaties, vennen en stromende beekjes die als geheel waardevolle schakel vormen in het Nationaal Natuur Netwerk, met als overwegend natuurdoeltype zand- en kalklandschap. Het ontwikkel- en beheerperspectief is opgesteld door Stichting Maashorst in Uitvoering en sluit aan op de voorgaande documenten: het MaashorstManifest en Natuurbeheerplan De Maashorst.

MaashorstManifest

Het MaashorstManifest (2009) is opgesteld in opdracht van de Stuurgroep De Maashorst. Het manifest, wat tevens als integrale gebiedsvisie gelezen kan worden, verbeeld de staat van het natuurgebied De Maashorst in 2020. Aan de hand van vier thema’s is een uitvoeringsstrategie beschreven.

Natuurplan De Maashorst

Het Natuurplan (2009) behelst de lange termijnvisie voor de ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur en de stappen die tot 2018 genomen (hadden) moeten worden voor de natuurontwikkeling binnen de Maashorst. Dit sluit aan op het MaashorstManifest waarin de plannen voor de integrale gebiedsontwikkeling zijn vastgelegd. Het Natuurplan gaat uit van een visie voor 2050.

Bouwstenen voor een geharmoniseerde woonvisie

Door het samenvoegen van de gemeenten Uden en Landerd is er behoefte aan een geactualiseerde woonvisie voor de nieuwe gemeente Maashorst. Dit heeft geresulteerd in de volgende belangrijkste woonopgaven binnen de gemeente:

- Realiseren van betaalbare, kleine woningen voor jongeren en starters;
- Voldoende en passend aanbod per kern;
- Bouwen van 2.475 woningen tot 2030;
- Vergroten aantal levensloopbestendige woningen (met toegankelijke buitenruimte);
- Woningen voor kwetsbare inwoners realiseren;
- Verduurzamen en klimaatbestendig;
- Optimaal benutten bestaande woningvoorraad;
- Benutten transformatieperiode;
- Schoner, hechter en rijkere gemeente Maashorst;
- Faciliteren uitstroom Maatschappelijke opvang, Beschermd wonen en Jeugdzorg.

Centrumvisie Uden

De kern van Uden bestaat uit 12 buurten, waarvan één het centrum. In de centrumvisie wordt de ambitie uitgesproken om Uden het grote regionale centrum te laten blijven. Dit vraagt om het rekening houden met trends en ontwikkelingen. Eén van de pijlers is ‘een groen centrum’. Om een aantrekkelijk centrum te krijgen,

moet het centrum een fijne plek zijn om te verblijven. Beleving van groen blijkt een belangrijke voorwaarde voor het gevoel van welbevinden, evenals klimaatadaptie, opvang van hittestress, waterberging en biodiversiteit.

Bestuursakkoord 'Samen bouwen we Maashorst'

Het bestuursakkoord voor de periode 2022-2026 omvat op hoofdlijnen de doelstellingen van de coalitie voor de nieuwe gemeente. De belangrijkste speerpunten sluiten aan bij de Toekomstvisie van Maashorst. De thema's zijn:

- Veiligheid: een veilige woon- en leefomgeving voor alle inwoners
- Economie & toerisme: ondernemerschap koesteren in toeristisch aantrekkelijk Maashorst
- Onderwijs: samen voor de toekomst
- Sport, cultuur, recreatie en natuur: iedereen doet mee
- Sociaal domein: toegankelijk, dichtbij en efficiënt
- Verkeer & vervoer: bereikbaar, fietsvriendelijk en veilig
- Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing: betaalbaar en duurzaam wonen
- Bestuur en dienstverlening: open en daadkrachtig bestuur, dienstverlening op maat
- Bedrijfsvoering en inkomsten: een stevig fundament voor nu en de toekomst
- Volksgezondheid, milieu en duurzaamheid: wonen, werken en recreëren in balans

Bij het bestuursakkoord is inmiddels ook het Uitvoeringsprogramma vastgesteld.

3.2 Bodem en water

3.2.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Het aspect 'bodem en water' heeft betrekking op de kwaliteit en kwantiteit van oppervlaktewater en grondwater en de kwaliteit van de bodem in de gemeente. Het bodem- en watersysteem is een belangrijke randvoorwaarde voor het bereiken van klimaatrobuustheid: het kunnen omgaan met extreme weerssituaties.

Afwegingskader

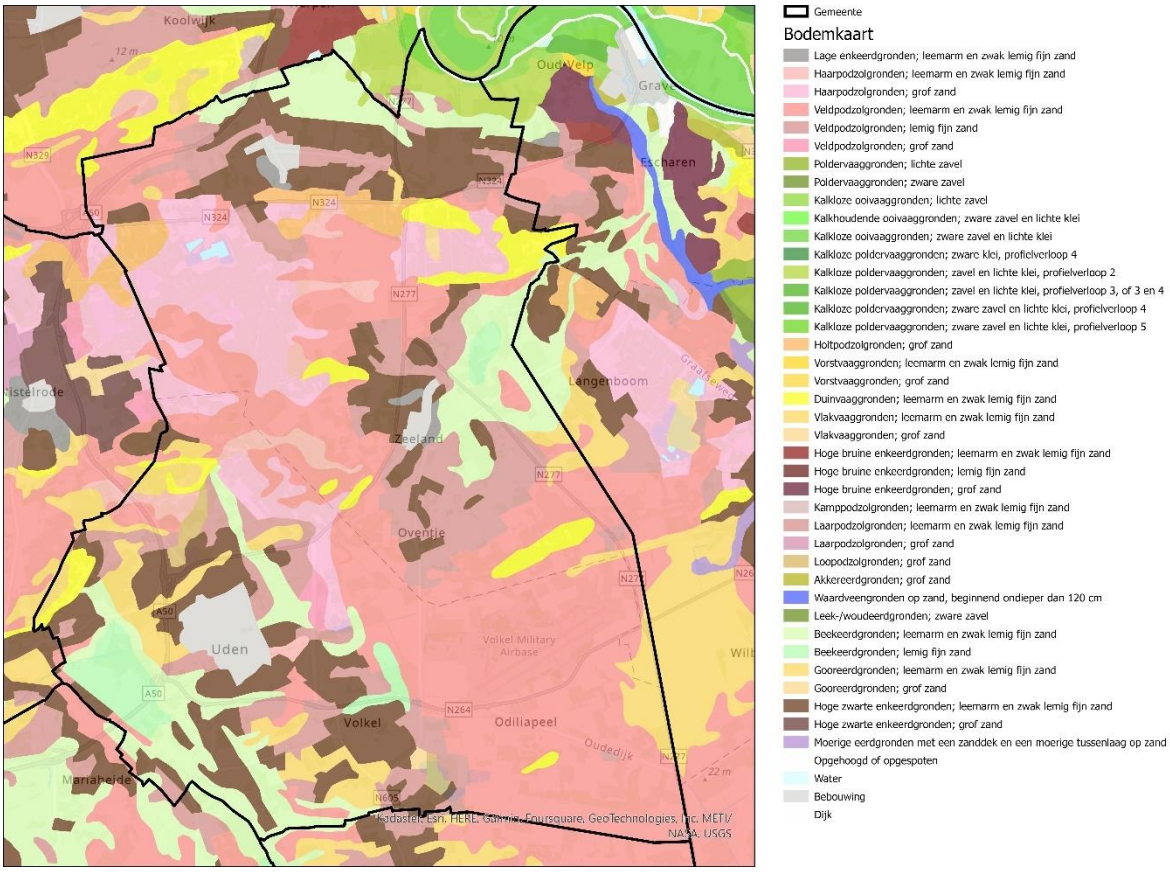
Thema	Aspect	Gewenste beweging
Bodem en water	*Bodemsamenstelling en geomorfologie*	In overeenstemming met elkaar in gebruik
	Kwaliteit bodem	Minder vervuilde locaties
	Grondwaterstand	Verbetering kwaliteit grondwater
	Kwaliteit open- en grondwatersystemen	Behalen KRW-status oppervlakte-waterlichamen
	Verdroging	Beheersen en voorkomen van de risico's van droogte en extreme neerslag

3.2.2 Huidige en toekomstige situatie

Bodemsamenstelling en geomorfologie

De gemeente Maashorst kent een zeer diverse bodemsamenstelling (Figuur 3.1) en wordt gekenmerkt door het landschapstype dekzandgebied. Het dekzandlandschap komt verspreid voor in een aantal grote gebieden in Midden-, Noordoost, en Zuid-Nederland. Het landschap is gevormd in de laatste ijstijd onder invloed van wind en smeltwater en strekt zich uit over de relatief lage delen van Nederland die niet bedekt zijn geraakt met rivier- of zeeklei of veen. Kenmerkend voor het landschap is de afwisseling van dekzandruggen, -vlakten en slingerende beken en het overwegend kleinschalige karakter. De hoogteligging varieert van rond 0 m NAP tot meer dan 30 m NAP in Twente en Limburg. De lokale hoogteverschillen zijn zelden meer dan enkele meters, met uitzondering van de stuifzandgebieden. De volgende landschapseenheden komen eveneens in Maashorst voor: dekzandruggen dekzandvlakten, stuifzandduinen, zandige- en venige beekdalbodems, depressies met en zonder veen, veenvlakten en essen rond de oude dorpen. De bodem bestaat uit leemarme tot sterk lemige zandgronden. De dikte van het dekzanddek en de opbouw van de ondiepe ondergrond zijn zeer variabel en hangen af van de genese van de verschillende gebieden binnen het zandgebied[2].

[2] Klimaateffect Atlas. Dekzand. Basiskaart Natuurlijk Systeem Nederland - Klimaateffectatlas.

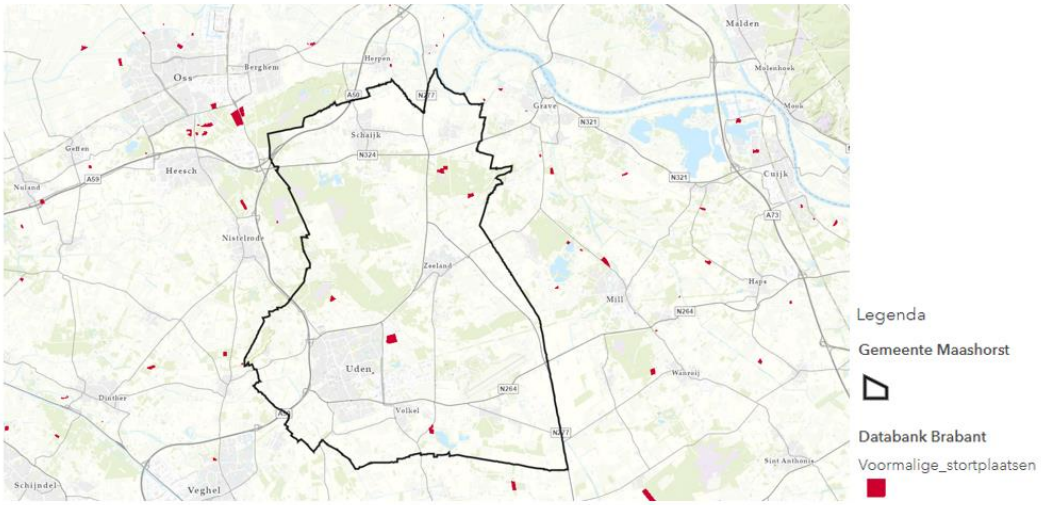


Figuur 3.1: Bodemsamenstelling gemeente Maashorst (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Met name dekzandruggen, dekzandvlakten en essen zijn aanwezig in Maashorst. Deze landschapstypen zijn over het algemeen gevoelig voor bodemerosie, droogte en schade door landbouw (door bijvoorbeeld uitputtende teelttechnieken en het gebruik van kunstmest). Dekzandvlakten zijn daarnaast ook gevoelig voor overmatige en verminderde neerslag, mede door de grondwaterafhankelijke natuur in het gebied. Adaptatiekansen zijn bodeminfiltratie en het verhogen van organische stof zodat water langer kan worden vastgehouden en het aanpassen van het landgebruik, bijvoorbeeld door het aanpassen van de teelten. Oplossingen die vragen om de inrichting en gebruik van het landschap te herzien.

Kwaliteit bodem

Landelijk beleid stelt strikte eisen voor de bodemkwaliteit. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan de basisbodemkwaliteit voor de gewenste functies. Dit leidt ertoe dat, bij ontwikkelingen, de bodemkwaliteit enkel gelijk kan blijven als deze voldoet aan de bodemkwaliteit voor de gewenste functie, of deze kan verbeteren. De provincie heeft voormalige stortplaatsen in kaart gebracht. In de afgelopen jaren zijn bij vrijwel alle 600 voormalige stortplaatsen meerdere malen de milieuhygiënische aspecten onderzocht. Er is gekeken naar humane, ecologische en verspreidingsrisico's. Daarmee kan worden bepaald of de stortplaatsen hergebruikt kunnen worden in de toekomst voor verschillende doeleinden. In onderstaande figuur zijn de stortplaatsen binnen de gemeente Maashorst in beeld gebracht.



Figuur 3.2: Voormalige stortplaatsen (bron: Georegister provincie Noord-Brabant)

Door de provincie is de bodem van het landelijk gebied van Brabant in kaart gebracht [3]. Een vitale bodem staat centraal in het oplossen van problemen zoals wateroverlast, verdroging, klimaatverandering, waterkwaliteit, afname van biodiversiteit en voedselzekerheid, zo stellen zij. Voor de hogere zandgronden in de provincie geldt niet dat er een gebrek is aan organische stoffen, maar zeker op landbouwgrond is het percentage organische stof het laagst. Zoals gesteld in de vorige paragraaf beperkt dat de mogelijkheden tot het vasthouden van water. Grondbewerking is hiervan de hoofdoorzaak. Bodems met organische stof hebben een betere bodemstructuur, hebben een veelzijdig bodemleven, en slaan meer CO2 op.

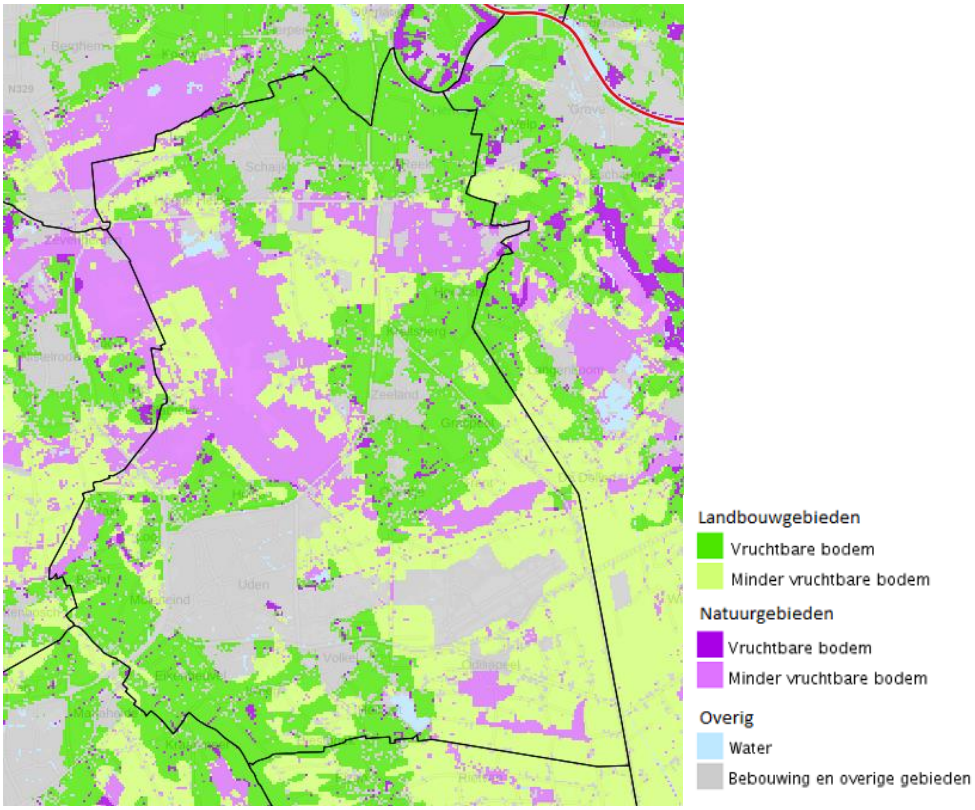
Verder wordt geconstateerd dat de fosfaatverzadigingsgraad op zandgronden hoog is. Dat is gunstig voor landbouw, maar er ontstaat daardoor wel een verhoogd risico op eventuele af- en uitspoeling van fosfaat. De hoge fosfaatverzadiging op zand hangt samen met de hoge giften aan dierlijke mest aan het einde van de vorige eeuw als gevolg van hoge concentraties aan intensieve veehouderijen. De mestgiften lagen toen hoger dan de gewasopname. Fosfaat is weinig mobiel en heeft zich in de loop der jaren dus opgehoopt in de bodem. De uitspoeling van fosfaat naar grond- en oppervlaktewater kan op termijn leiden tot nadelige milieueffecten en ecosystemen verstoren.

De algemene bodemstructuur, oftewel de verdeling van de vaste bodemdeeltjes (mineralen en organische stof) die gescheiden worden door poriën, is er matig tot slecht aan toe in Brabant. De structuur is door de inzet van zware machines en intensieve grondbewerking verdicht. Verdichte bodems blokkeren de uitwisseling van zuurstof en water en remmen zo de wortelontwikkeling van de gewassen. Dit belemmert gewasproductie en maakt gewassen gevoeliger voor ziekten. De zandgronden die ook in Maashorst aanwezig zijn, zijn in de provincie in een slechtere staat dan kleigronden.

Bodemvruchtbaarheid

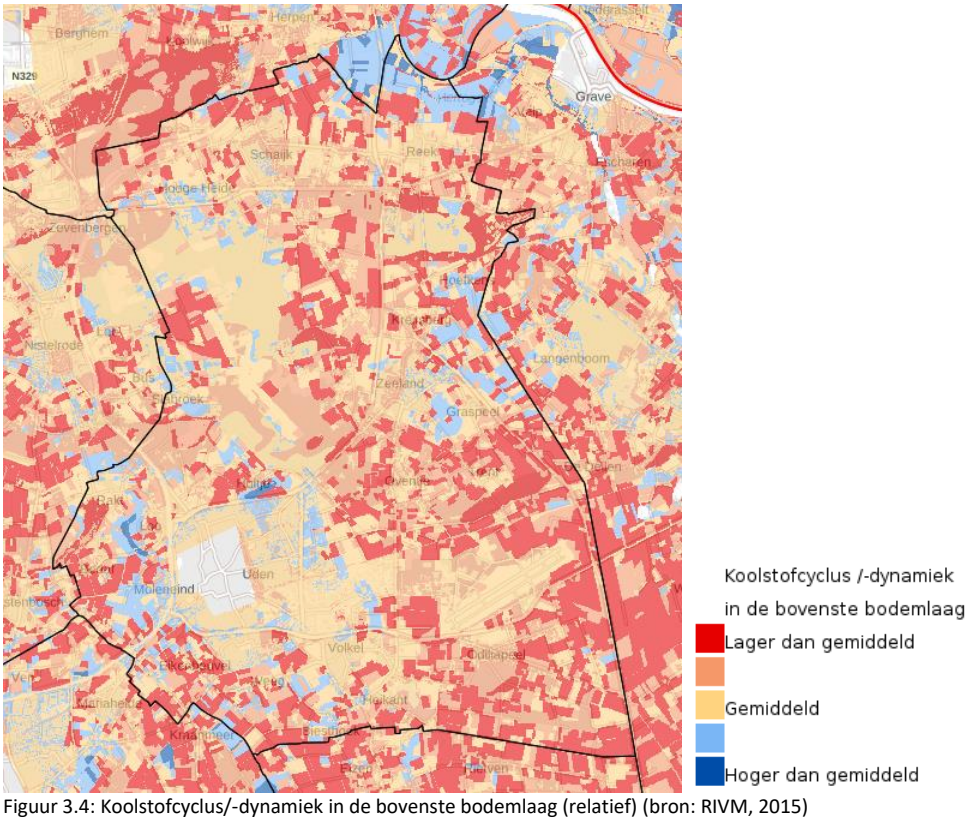
Vruchtbare bodems hebben als gevolg van de ontstaanswijze van nature gunstige chemische, biologische en fysische eigenschappen voor de productie van landbouwgewassen. Bij minder vruchtbare bodems zijn deze eigenschappen niet optimaal. Deze bodems zijn van oorsprong arm en hebben vaak een lage pH. Op vruchtbare bodems is met minimale hulpmiddelen en minimale belasting voor het milieu een maximale landbouwopbrengst te behalen. Figuur 3.3 geeft inzicht in de bodemvruchtbaarheid (voor landbouw) van de gemeente Maashorst. Vruchtbare gebieden bevinden zich in het noorden van de gemeente, dicht rondom Uden en in de omgeving van Zeeland.

[3] Provincie Noord-Brabant. De toestand van de Brabantse bodem in kaart. https://www.brabant.nl/bestuur/provinciale-staten/statenstukken/cpv/20190211/download?qvi=1118504



Figuur 3.3: Bodemvruchtbaarheid voor de landbouw (bron: Alterra, Wageningen UR, 1990)

De bodemkwaliteit dient ook bekeken te worden vanuit het perspectief van ecologie. De koolstofcyclus is van belang voor de koolstof- en energiehuishouding van het ecosysteem. In de bodem is een grote hoeveelheid gereduceerd koolstof opgeslagen die als energiebron dient voor het bodemleven en zorgt voor het functioneren van de bodem. Op Figuur 3.4 is de koolstofdynamiek in de gemeente Maashorst weergegeven. Te zien is dat de koolstofdynamiek over het algemeen gemiddeld tot laag is. Dat heeft een negatief effect op het ecosysteem in de bodem.

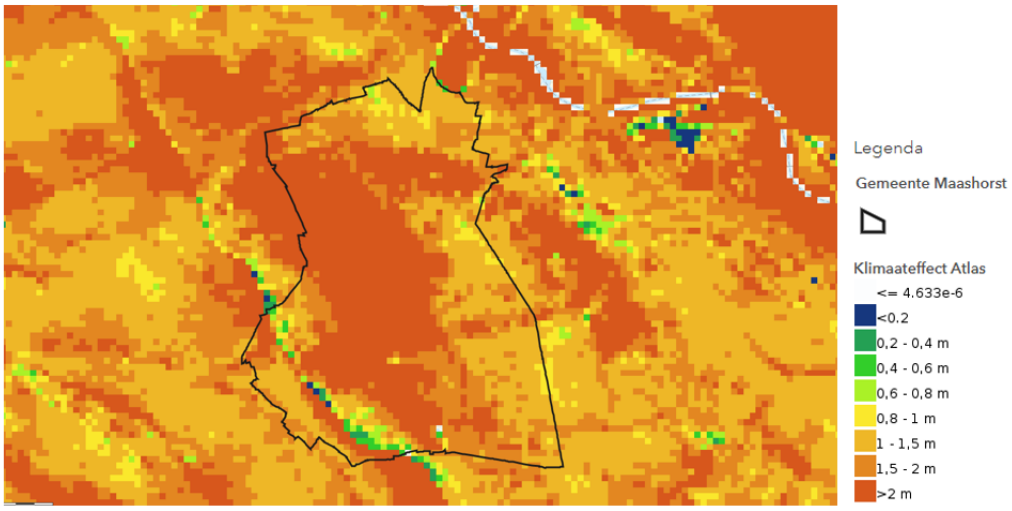


Figuur 3.4: Koolstofcyclus/-dynamiek in de bovenste bodemlaag (relatief) (bron: RIVM, 2015)

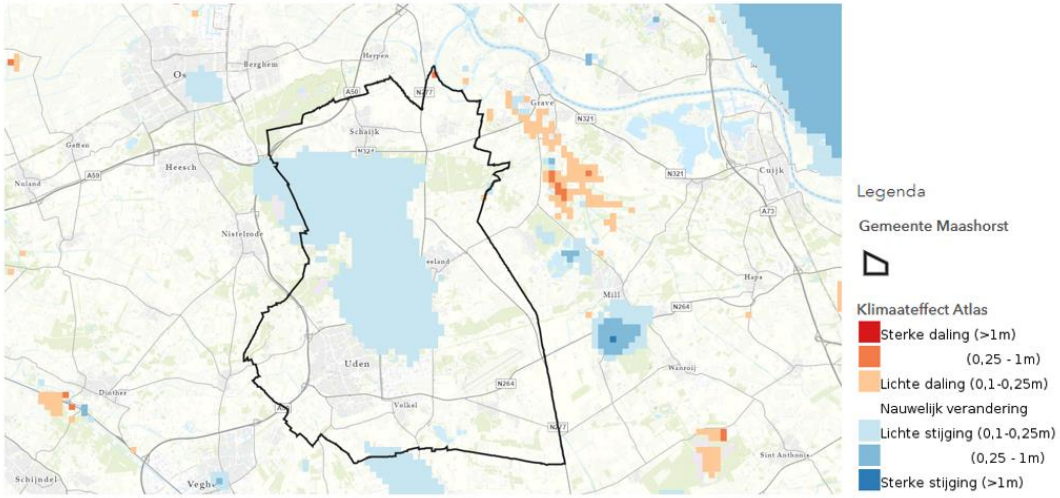
Grondwaterstand

De grondwaterstanden volgen de seizoenen. In de zomer zakken de standen als gevolg van het neerslagtekort uit. De mate van die uitzakking kan bepalend zijn voor het ontstaan van schades. Als maat voor de regulier zomerse uitzakking wordt de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) gebruikt. De GLG is het gemiddelde van de drie laagst waargenomen grondwaterstanden per jaar, over een periode van minimaal acht jaar. De GLG is dus geen extreem droge situatie. In een stabiel klimaat treden GLG-omstandigheden zo vaak op, dat objecten en functies daarop meestal zijn ingesteld. Maar wanneer de grondwaterstand ver wegzakt onder de GLG of zelfs onder de laagst opgetreden historische grondwaterstand, kan dit gevolgen hebben. Door veranderend klimaat kan de GLG zelf ook veranderen doordat zomers structureel droger worden.

Functies of objecten die het meest kwetsbaar zijn voor een daling van de GLG zijn te vinden op de plaatsen waar onder de huidige omstandigheden het uitzakken van de grondwaterstand al tot knelpunten leidt. Denk bijvoorbeeld aan gebieden met woningen waarvan de top van houten paalfunderingen nu al (bijna) droogstaan. Er wordt daarom aanbevolen om in gebieden waarin de kaarten voor 2050 een daling van de GLG met 10 tot 25 centimeter of meer tonen, te zoeken naar objecten of functies die daarvoor gevoelig zijn.



Figuur 3.5: Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) in huidige situatie (bron: Klimaateffect Atlas)



Figuur 3.6: Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) in 2050 (hoog) (bron: Klimaateffect Atlas)

De gemeente Maashorst is (zoals de naam al doet vermoeden) gelegen op een horst, een hooggelegen gebied op zandgrond. Tot 2050 is bij een sterke klimaatverandering een daling en stijging van de GLG te zien. De stijging op de zandgronden is een gevolg van een toename van het jaarlijks neerslagoverschot, veroorzaakt door toename van de winterneerslag. Omdat de grondwaterstand in deze gebieden ver onder maaiveld ligt, heeft de verwachte toename van de verdamping minder effect op de grondwaterstanden.

Een relevant effect van een lage grondwaterstand is dat verdroging van stedelijk groen, landbouwgewassen en natuur, doordat wortels geen water meer kunnen onttrekken. Dit uit zich in extra groenbeheerkosten, bladverlies, sterfte en natuur- en bermbranden.

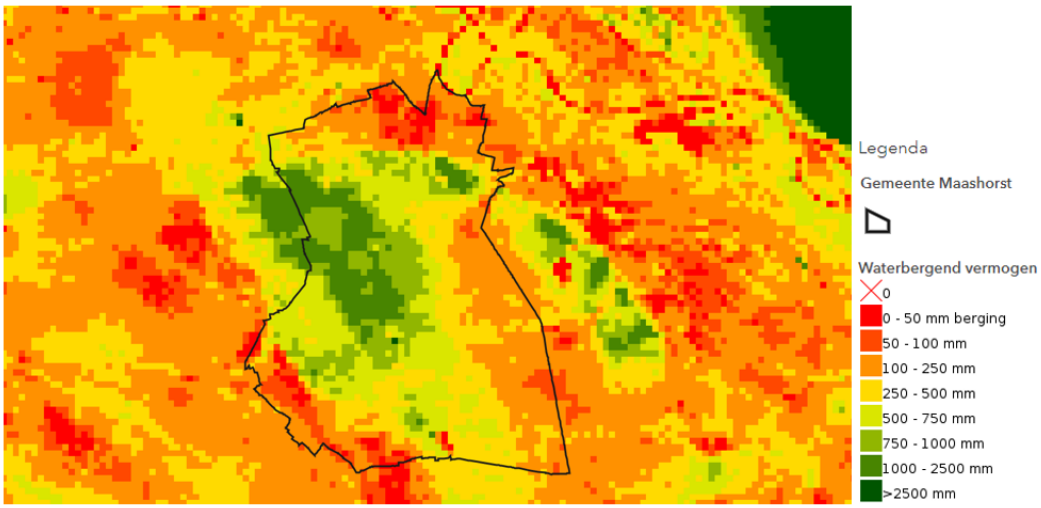
Kwaliteit open- en grondwatersystemen

Het waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor het watersysteem en bepaalt onder welke voorwaarden voor landbouwgronden, bewoning en natuur er iets gewijzigd mag worden. Voor de anti-verdrogingsmaatregelen in De Maashorst werken het waterschap, Staatbosbeheer en de gemeente samen. De gemeente heeft verschillende kleine oppervlaktewaterlichamen. Het waterschap regelt dat er niet zomaar geloosd kan worden. Daar moet toezicht op blijven. De provincie stelt dat het grond- en oppervlaktewater in de provincie niet op orde is en de diversiteit aan en concentraties antropogene stoffen immer toenemen. Eveneens reguleert het waterschap de stand van het oppervlaktewater door onttrekking te verbieden wanneer er droogte heerst.

De gemeente bezit verschillende kleine oppervlaktewaterlichamen. Het waterschap regelt dat er niet zomaar geloosd kan worden. Daar moet toezicht op blijven. De provincie stelt dat het grond- en oppervlaktewater in de provincie niet op orde is en de diversiteit aan en concentraties antropogene stoffen immer toenemen. Hoewel er maatregelen voor het behalen van de doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn genomen, lijken niet alle KRW-doelen voor 2027 behaald te worden. [4] Eveneens reguleert het waterschap de stand van het oppervlaktewater door onttrekking te verbieden wanneer er droogte heerst.

Verdroging

Onderstaande kaart geeft het waterbergend vermogen van de ondergrond weer. De groen gekleurde plekken op de kaart geven aan waar de ondergrond het meeste water kan opslaan. Dat zijn de hogere zandgronden van Nederland, zoals de duinen en de Veluwe. Voor de gemeente is dat met name het natuurgebied de Maashorst. Daar is veel plek voor water in de grond. Zandgebieden liggen in Nederland vaak hoger. Hierdoor ligt de grondwaterstand lager en is er meer ruimte voor wateropslag. De orde en oranje plekken geven de gebieden aan waar de bodem minder water kan opvangen, omdat er minder ruimte is in de grond voor water. Zoals de laaggelegen polders van Noord- en Zuid-Nederland. Door bodemdaling en klimaatverandering zijn deze gebieden extra kwetsbaar voor extreme regenval. Hierdoor zal er vaker wateroverlast ontstaan op plekken waar minder ruimte is voor water om weg te stromen. Daarom is het verstandig om opslagplekken te maken waar extra regen naar toe kan. Minder stenen en meer ruimte bedekt met groen zorgen dat het water makkelijker de grond in kan.



Figuur 3.7: Waterbergend vermogen (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Er zijn al verschillende maatregelen genomen om het water zo goed mogelijk vast te houden. De stuwen staan in de hoogste stand. Ook zijn LOP- en rijplaatstuwen geplaatst en zijn verschillende waterlopen opnieuw ingericht om op een natuurlijke manier meer water vast te houden. In de GGOR Raam (Gewenst Grondwater- en OppervlaktewaterRegime) worden aan de oostelijke kant van De Maashorst op dit moment maatregelen genomen gericht op een klimaatveerkrachtig watersysteem. [5] Er zijn alleen meer maatregelen nodig om het grond- en oppervlaktewatersysteem op en rondom de Maashorst te herstellen en op niveau te houden.

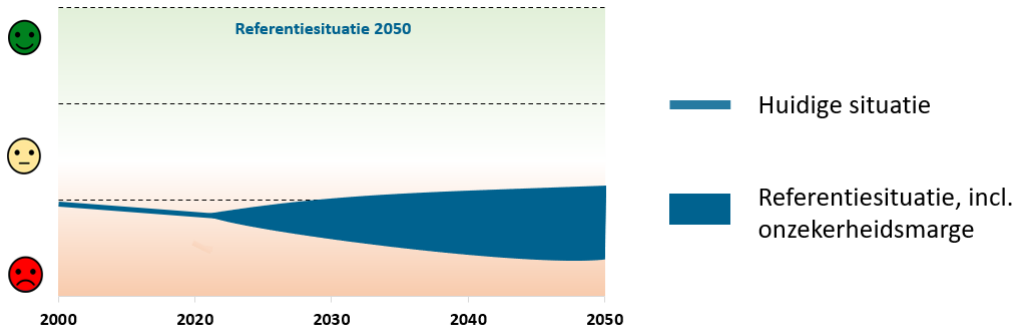
Bij de breuken treedt ‘versmering’ van de bodem op. Wanneer die versmering aaneengesloten plaatsvindt, houdt die de waterafvoer tegen. De breukzone kan gezien worden als de rand van een badkuip. Het grondwater dat vanaf een hoger plateau, bijvoorbeeld op de Peelhorst, naar het westen stroomt botst tegen de ondoorlatende breuk en wordt gedwongen omhoog te stromen. Zo is juist de hoger gelegen horst nat. Het grondwater stroomt langs de bovenzijde van de breuk tot het water er doorheen kan bij een beek. Wanneer het water alleen via de badkuiprand dus (nagenoeg) via het aardoppervlak het gebied kan verlaten, is er sprake van wijst. Dit ‘badkuipsysteem’ en bijbehorend wijstfenomeen is door het doorsnijden van breuklijnen sterk aangetast.

[4] Samenwerking om KRW-doelen te halen moet op de schop. Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA), 7 november 2022.
[5] De Maashorst. Waterschap Aa en Maas. https://www.aaenmaas.nl/in-jouw-buurt/projectenkaart/maashorst/.

Samenvattend staan de bodem- en waterkwaliteit in de gemeente onder druk. Met de gevolgen van klimaatverandering en het intensieve gebruik van gronden, is de bodem steeds minder veerkrachtig geworden. Bodemvitaliteit is echter van belang om gewassen goed te laten groeien en voor de natuur om te floreren. Tekorten en overschotten aan water bij droogte of juist extreme regenval leveren een risico op. Hoewel er in het natuurgebied de Maashorst goed water kan infiltreren, is het gebied tegelijkertijd extreem gevoelig voor droogte.

3.2.3 Beoordeling

De bodem- en waterkwaliteit in de gemeente staan onder druk. Met de gevolgen van klimaatverandering en het intensieve gebruik van gronden, is de bodem steeds minder veerkrachtig geworden. Bodemvitaliteit is echter van belang om gewassen goed te laten groeien en voor de natuur om te floreren. Tekorten en overschotten aan water bij droogte of juist extreme regenval leveren een risico op. Hoewel er in het natuurgebied de Maashorst goed water kan infiltreren, is het gebied tegelijkertijd extreem gevoel voor droogte. Met aanpassingen in de landbouw en het aangrijpen van adaptatiekansen zou de bodem- en watergesteldheid op orde kunnen worden gebracht. Echter, dit zal moeten gebeuren onder de druk van klimaatverandering.



3.3 Natuur en diversiteit

3.3.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Natuur vervult verschillende waarden. Natuur levert schone lucht en water, het biedt een habitat aan dieren en mensen, en heeft een landschappelijke waarde in de samenleving. Biodiversiteit ligt ten grondslag aan een gezond functionerend ecosysteem. Tijdens de coronapandemie is ook gebleken dat de belevingswaarde van natuur van groot belang is. Toch gaat het al jaren slecht met de natuur in Nederland. Ten aanzien van het thema ‘natuur en diversiteit’ maken we onderscheid tussen natuur in natuurgebieden en natuur daarbuiten (in plattelandsgebieden en stedelijk gebied).

In de gemeente Maashorst valt het gelijknamige natuurgebied ‘de Maashorst’. De Maashorst is het grootste aaneengesloten natuurgebied van Brabant. In de loop der eeuwen is het natuurgebied door toedoen van de mens flink veranderd. Nu krijgt de natuur hier weer de ruimte om zich te herstellen.

Afwegingskader

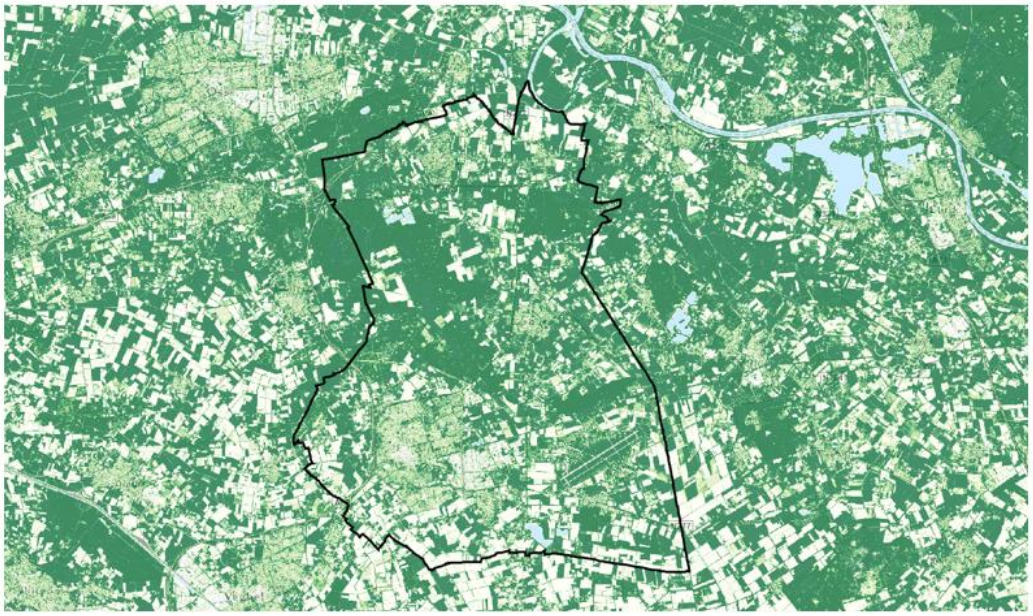
Thema	Aspect	Gewenste beweging
Natuur en diversiteit	*Staat van ecologische structuren*	Voltooien van het NNB voor De Maashorst in 2025 & EVZ Ruit om Uden en Zeeland
	Staat van natuurnetwerk	De Maashorst: één groot robuust natuurgebied
	Staat van instandhouding habitattypen en soorten VHR	Omkeren negatieve trend instandhouding habitattypen en soorten
	Rode Lijst Index	Positieve trend aantallen Rode Lijst soorten
	Biodiversiteit	Biodiversiteit neemt weer toe in de gehele gemeente: natuur, ruraal en stedelijk gebied.

In het afwegingskader hierboven is het aspect 'staat van instandhouding habitattypen en soorten VHR' (Vogel- en Habitatrichtlijn[6]) afgeleid van de twee beoordelingscriteria uit Paragraaf 2.3: 'staat van instandhouding soorten VHR' en 'staat van instandhouding habitattypen VHR'. Door de samenvoeging van de twee criteria in deze Leefomgevingsfoto komt de toelichting op de VHR beter tot zijn recht.

3.3.2 Huidige en toekomstige situatie

Staat van ecologische structuren

In de gemeente Maashorst is geen Natura 2000, maar wel gebieden van Natuurnetwerk Nederland aanwezig. De Maashorst is het voornaamste natuurgebied binnen de gemeente en beslaat zo'n 3.500 hectare. Het is het grootste aaneengesloten natuurgebied van Noord-Brabant en bevat honderden plantensoorten, bijna 150 vogelsoorten en meer dan 25 zoogdieren.[7] Aan het natuurgebied is recent dertig hectare nieuwe natuur toegevoegd.[8] Er is een nieuw bos aangeplant, met daarin een wandelpad, ook zijn er kruidenrijke akkers aangelegd. Een groot gedeelte van de nieuwe natuur wordt daarnaast extra begrazingsgebied voor de wisenten, taurossen en Exmoorpony's in het natuurgebied.



Figuur 3.8: Groenkaart (bron: Atlas van de Leefomgeving)

In 2021 heeft Stichting Maashorst in Uitvoering een beheer- en ontwikkelplan voor de periode 2022 tot 2034 uitgebracht. Hierin is de huidige staat van het (deels nog te ontwikkelen) natuurgebied beschreven. Anno 2021 is er een omheind begrazingsgebied van 1.500 ha en daarbinnen een wisentengebied van een nog te bepalen aantal ha. Het grootste gedeelte van het gebied (ca 2.000 ha) is niet begraasd of nog in agrarisch gebruik en moet nog verworven worden en omgezet naar natuur.

Er wordt veel gesproken van een zonering tussen procesnatuur (kern) en recreatie in de natuur (schil). In de beide zones is het recreatief gebruik (MTB, fietsen, wandelen, hond uitlaten, paardrijden, etc.) echter gewoon toegestaan en daarmee kent ook de natuurkern (het begrazingsgebied) vaak drukke plekken en gebieden. Om de natuur en de grazers in de kern toch ergens rust en ruimte te geven zijn delen minder toegankelijk gemaakt. Drukke evenementen in de natuurkern worden daarmee ook ontmoedigd en ontraden.

[6] BIJ12. Vogel- en habitatrichtlijn. Vogel- en Habitatrichtlijn - BIJ12

[7] IVN. Natuurgebied de Maashorst. Natuurgebied de Maashorst | IVN

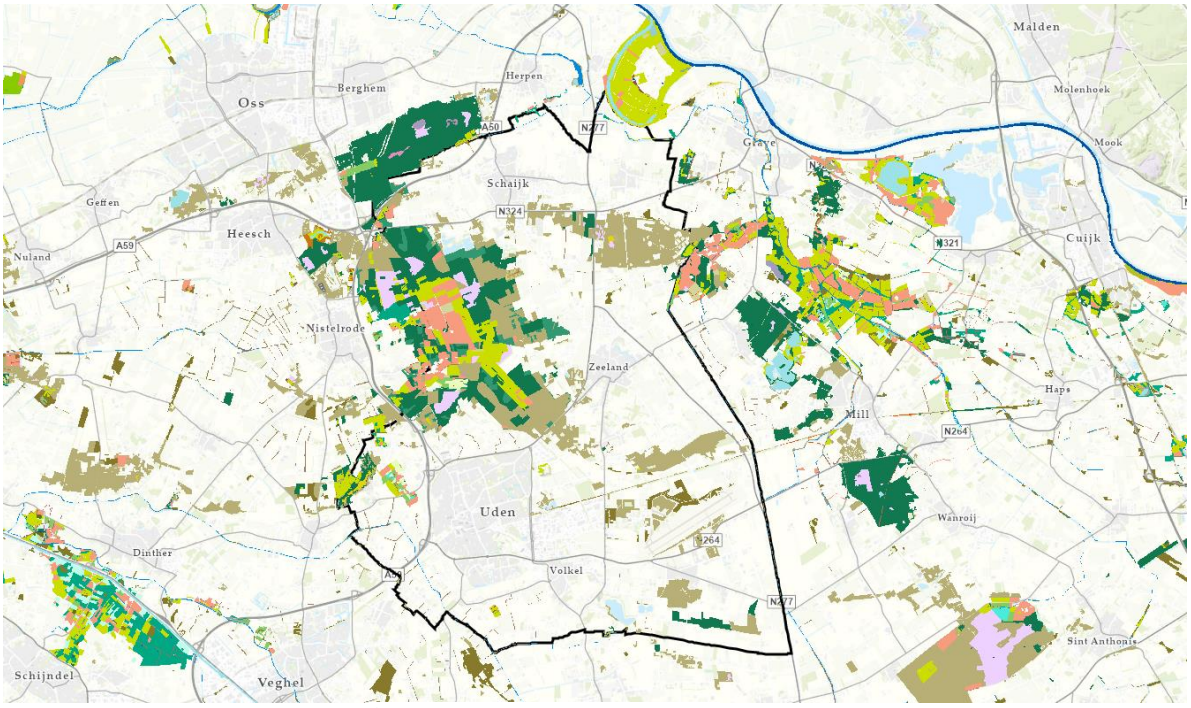
[8] Provincie Noord-Brabant (18-03-2022). 30 Hectare nieuwe natuur in de Maashorst. 30 hectare nieuwe natuur in de Maashorst - Provincie Noord-Brabant

De belangrijkste natuurwaarden bevinden zich in de heiden en vennen en in sommige oude boscomplexen (eikenhakhout). Het meeste bos is aangelegd op arme stuifzand- en vochtige heidegronden. Het zijn relatief jonge en eenvormige plantages. Door successie ontstaan op den duur rijkere bosbodems. Een aantal jaren geleden is overgestapt op een wijze van bosontwikkeling die leidt tot meer natuurlijk bos. Zo zijn op diverse plaatsen al bosomvormingsprojecten uitgevoerd en zijn door geïntegreerd bosbeheer de eerste stappen gezet voor verbetering van de bosstructuur. Dit heeft ertoe geleid dat De Maashorst rijker is geworden aan vogelsoorten, waaronder de nachtzwaluw. Recent is het gebied onderzocht op reptielen en amfibieën. Met name rond de vennen en poelen is een rijkdom aan amfibieën, waaronder de kamsalamander. De afwisseling van bos en open gebieden maakt het aantrekkelijk voor de das.

In het streefbeeld is er in het jaar 2050 één groot natuurrobuust natuurgebied ontstaan. De natuur krijgt daar de ruimte en soort en habitattypen worden door natuurlijke processen gevormd. In 2050 zijn belangrijke voorkomende soorten – naast exmoor, tauros en wisent onder andere: edelhert, das, boommarter, grauwe klauwier, raaf, ijsvogel, nachtzwaluw, rugstreeppad. De natuur De Maashorst is rondom verbonden met andere nabijgelegen natuurgebieden door corridors, natuurbruggen en -tunnels. De Maashorst is verbonden met grote natuurgebieden in Nederland, Duitsland en België. De robuuste natuur geeft tegenwicht aan de versnippering in Nederland.

Staat van natuurnetwerk

Op Figuur 3.9 is het Natuurnetwerk Brabant (NNB) weergegeven. Met name De Maashorst valt op, maar ook andere natuurgebieden, zoals de Reekse Heide en de Trentse Bossen zijn te zien. Ten westen van Uden bevinden zich de Bedafse Bergen. Natuurbeheertypen die veel voorkomen zijn droog bos met productie, dennen- eiken- en beukenbos, droog schraalgrasland. De roze gronden in De Maashorst zijn aangeduid als nog om te vormen landbouwgrond naar natuur.



Legenda

Maashorst

Beheertypenkaart

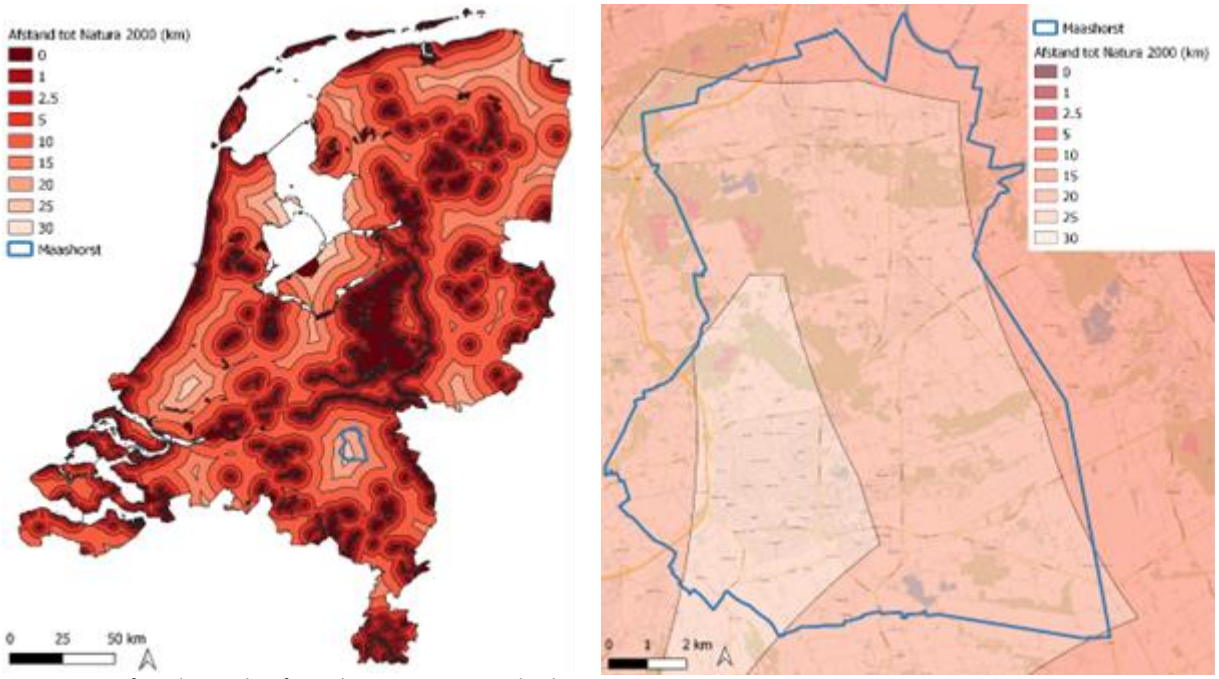
- N00.01 Om te vormen/uitwerking o.b.v. vigerend natuurgebiedsplan
- N01.03 Rivier- en moeraslandschap
- N01.04 Zand- en kalklandschap
- N02.01 Rivier
- N03.01 Beek en Bron
- N04.01 Kranswierwater
- N04.02 Zoete plas
- N04.04 Afgesloten zeearm
- N05.01 Moeras
- N05.02 Gemaaid rietveld
- N06.01 Veenmosrietland en moerasheide
- N06.02 Trilveen
- N06.03 Hoogveen
- N06.04 Vochtige heide
- N06.05 Zwakgebufferd ven
- N06.06 Zuur ven of hoogveenven
- N07.01 Droge heide
- N07.02 Zandverstuiving
- N08.03 Vochtige duinvallei
- N10.01 Nat schraalland
- N10.02 Vochtig hooiland
- B10.02 Vochtig hooiland (Ondernemend NNB)
- N11.01 Droog schraalland
- N12.01 Bloemdijk
- B12.01 Bloemdijk (Ondernemend NNB)
- N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland
- B12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (Ondernemend NNB)
- N12.03 Glanshaverhooiland
- N12.04 Zilt- en overstromingsgrasland
- N12.05 Kruiden- en faunarijke akker
- B12.05 Kruiden- en faunarijke akker (Ondernemend NNB)
- N12.06 Ruigteveld
- N13.01 Vochtig weidevogelgrasland
- N13.02 Wintergastenweide
- N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos
- N14.02 Hoog- en laagveenbos
- N14.03 Haagbeuken- en essenbos
- N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos
- N16.03 Droog bos met productie
- N16.04 Vochtig bos met productie
- N17.02 Droog hakhout
- N17.03 Park- en stinzenbos
- N17.04 Eendenkooi
- N17.05 Wilgengriend
- N17.06 Vochtig en hellinghakhout
- L01.01 Poel en kleine historische wateren
- L01.02 Houtwal en houtsingel
- L01.03 Elzensingel
- L01.05 Knip- of scheerheg
- L01.06 Struweelhaag
- L01.07 Laan
- L01.08 Knotboom
- L01.09 Hoogstamboomgaard
- L01.10 Struweelrand
- L01.13 Bomenrij of solitaire boom
- L01.14 Rietzoom en klein rietperceel
- L01.15 Natuurvriendelijke oever
- L01.16 Bossingel
- L02.01 Fortterrein
- L02.02 Historisch bouwwerk en erf
- L02.03 Historische tuin

Figuur 3.9: Natuurbeheertypenkaart (bron: Atlas Natuurlijk Kapitaal)

Stikstofsituatie

De gemeente Maashorst neemt op Nederlands schaalniveau een relatief bijzondere situatie in. Gedeelten van de gemeente liggen op grotere afstand dan 25 kilometer van alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Dat maakt dat in juridisch opzicht de gemeente kansen heeft om nieuwe functies te ontwikkelen met perspectief op vergunbare situaties. Gekeken naar de kwaliteit van natuurgebieden geldt dat De Maashorst zelf gevoelig tot zeer gevoelig (natuurdoeltypen als droog schraalgrasland en droge heide bijvoorbeeld) zijn voor verzuring en vermesting door stikstofdepositie. Dat maakt stikstof voor de kwaliteit van de natuur een zeer relevant aspect, maar in juridisch opzicht valt dat (op Nederlands schaalniveau) enorm mee.

a. **b.**



Figuur 3.10: Afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Nederland (links) en gemeente Maashorst (rechts) (bron: Antea Group 2023

Staat van instandhouding habitattypen en soorten VHR

De Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) zijn door de Europese Unie opgesteld om de biologische biodiversiteit in Europa in stand te houden. In deze richtlijnen wordt aangegeven welke planten en dieren en hun natuurlijke habitats (leefgebieden) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. De Vogelrichtlijn (VR) is gericht op in het wild levende vogelsoorten. De Habitatrichtlijn (HR) is gericht op dier- en plantensoorten. De richtlijnen zorgen voor gebieds- en soortenbescherming in Europa.[9]

In Nederland heeft ca 90 procent van de habitattypen een ongunstige Staat van Instandhouding (svi). Ongeveer drie kwart van de habitatrichtlijnsoorten verkeert in een ongunstige svi. Van circa 30 procent van de habitattypen en bijna 40 procent van de planten- en diersoorten is de trend positief of is de gunstige staat van instandhouding reeds bereikt. Daar staat tegenover dat voor ruim 20 procent van de habitattypen en soorten de staat van instandhouding ongunstig is en ze verder afnemen. Ongeveer de helft van de vogels van de Vogelrichtlijn (broedvogels en niet- broedvogels) hebben op de lange termijn (sinds 1980) een positieve trend in de populatieomvang.[10]

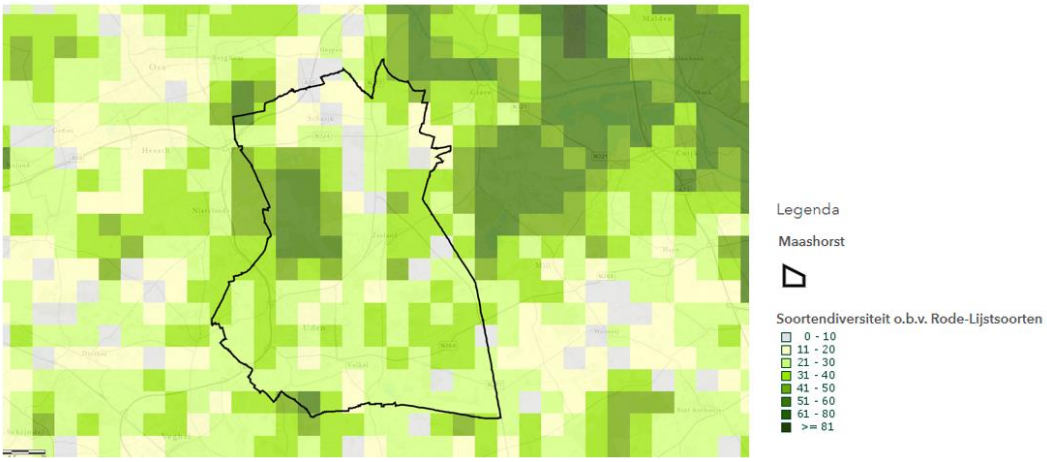
In het rapport ‘Stand van de natuur in De Maashorst’ uit 2012 is geïnventariseerd welke soorten in De Maashorst aanwezig zijn en wat de staat daarvan was destijds. Tussen 2009 en 2011 zijn er 456 plantensoorten gevonden. De bossen zijn soortenrijker geworden, terwijl de heiden soortenarmer werden aangetroffen. Wat betreft vogels werden 131 soorten geteld. Een aantal nieuwe soorten werden aangetroffen, waaronder de raaf. Bosvogelgroepen deden het beter, terwijl weidevogels en broedvogels minder voortvarend waren. Qua zoogdieren werden 27 soorten aangetroffen, waaronder 7 soorten vleermuizen en de das. Daarnaast zijn er 9 soorten amfibieën geteld in De Maashorst. Van oorsprong was de Maashorst rijk aan moerassen en vennen, waardoor deze soorten, zoals de Poelkikker en Kamsalamander nog te vinden waren. Tot slot de insectensoorten. Tot 2012 zijn er 21 vlindersoorten geteld, een achteruitgang ten opzichte van de jaren 80. Verder zijn er 33 soortenlibellen, 21 soorten sprinkhanen, 47 soorten bijen en wespen en 12 soorten mieren aangetroffen.

[9] BIJ12. Vogel- en habitatrichtlijn. Vogel- en Habitatrichtlijn - BIJ12

[10] CLO (7 juli 2021). Staat van instandhouding soorten en habitattypen Habitatrichtlijn en trends vogels Vogelrichtlijn, 2013-2018. Staat van instandhouding soorten en habitattypen Habitatrichtlijn en trends vogels Vogelrichtlijn, 2013-2018 | Compendium voor de Leefomgeving (clo.nl)

Rode Lijst Index

Rode lijsten zijn lijsten waarop per land (of deel daarvan) de in hun voortbestaan bedreigde dier-, planten- en schimmelsoorten (paddenstoelen en korstmossen) staan. Bij de tussenevaluatie van 2018 betreffende de inrichting en beheer van de Maashorst werd geconstateerd dat tussen 1980 en 2010 het aantal plantsoorten dat op de Rode Lijst staat, is afgenomen van 34 naar 22.[11] Sinds 2005 is over het algemeen de staat van Rode Lijst-soorten in Nederland vooruitgegaan en zijn minder soorten bedreigd. Wel zijn de Rode Lijst-soorten die op agrarisch land voorkomen, achteruitgegaan en dat 'algemene soorten' zoals de haas en konijn op de Rode Lijst beland zijn. Enkele voorbeelden van Rode Lijst-soorten die in de Maashorst voorkomen zijn: de boerenzwaluw, gele kwikstaart, matkop, ransuil en steenuil. Maar ook de korenbloem, kruipbrem en moerashertshooi. In Figuur 3.11 is de spreiding van Rode Lijst-soorten in de gemeente weergegeven. Duidelijk zichtbaar is dat de meeste Rode Lijst-soorten voorkomen in natuurgebied de Maashorst.



Figuur 3.11: Lijstsoorten Index (bron: Atlas van de Leefomgeving, NDFF)

Biodiversiteit

Ondanks alle beheersinspanningen gaat de biodiversiteit in De Maashorst steeds verder achteruit. Zonder omvorming van landbouw naar natuur, omvorming van naaldbossen naar opener loofbos, de herstelmaatregelen en de begrazing van Exmoorpony, tauros en wisent zou deze echter nog verder achteruit zijn gegaan. De belangrijkste oorzaken van de achteruitgang zijn:

(1) Verdroging door waterafvoerende sloten dwars door de breuken en door beregening in droge tijden;
(2) Verzuring, vermesting en uitloging door verhoogde stikstofdepositie in de vorm van ammoniak uit de intensieve veeteelt (landbouw) en stikstofoxide uit verkeer en industrie.[12]

Biodiversiteit is niet beperkt tot enkel natuurgebieden. Het beslaat ook de soortenrijkdom in stedelijk en agrarisch gebied. Hierover is weinig lokale informatie beschikbaar. Onderstaande Figuur 3.12 toont de soortendiversiteit in de gemeente. De soortendiversiteit ten opzichte van de aangrenzende gemeenten is lager. Op de kaart wordt de geschatte soortendiversiteit per kilometerhok in klassen weergegeven, op basis van gegevens van de laatste tien jaar uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De zeven belangrijkste en best onderzochte soortgroepen zijn hierin samengenomen (vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en vogels). Opvallend is dat de Maashorst niet duidelijk het gebied met de hoogste score voor soortendiversiteit in de gemeente is.

Het rapport 'Toestand van de Natuur in Brabant' zet ook uiteen dat het agrarisch gebied sterk is veranderd in de afgelopen decennia en de biodiversiteit hard achteruit is gegaan. De staat van de biodiversiteit in het boerenland is niet goed en trends laten zien dat deze nog verder achteruit gaat. Akkerplanten zijn sinds 1900 met 35 procent achteruitgegaan, graslandvlinders met 80 procent, en kenmerkende vogelsoorten met 85 procent.[13]

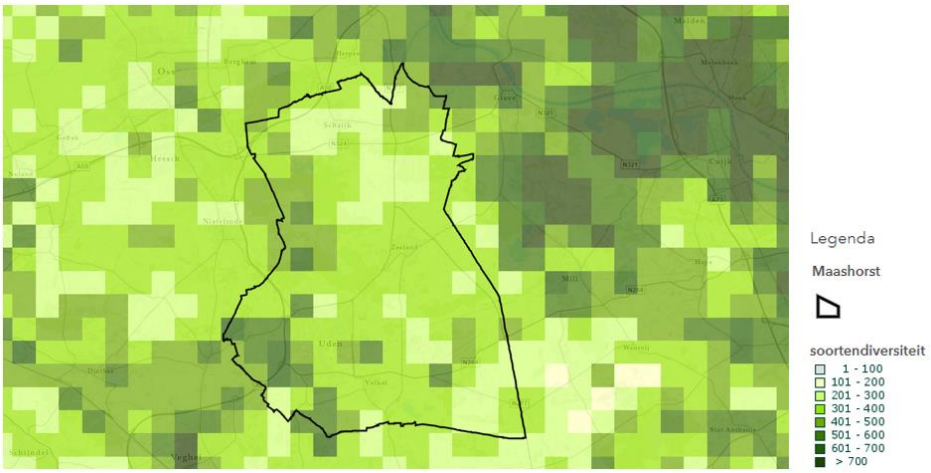
[11] Stichting Natuurorganisaties de Maashorst (2018). Wat de Maashorst uniek maakt!

[12] IVN (September 2020). Evaluatie grote grazers in De Maashorst, Ecologische aspecten.

[13] CBS (2020). Afname flora en fauna in agrarisch gebied sinds 1900. https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2020/06/afname-flora-en-fauna-in-agrarisch-gebied-sinds-1900

Wat betreft biodiversiteit in stedelijk gebied is er nog minder bekend. In het Leefgebiedplan Stad van de provincie wordt gewerkt aan soortenbeheer in stedelijke milieus. Diverse soorten, zowel flora als fauna, maken gebruik van het stedelijk gebied. In het stedelijk gebied is het vaak warmer en er is veel steen in de vorm van bestrating. Er zijn muren en daken die warmte vasthouden en waarin holtes voorkomen die geschikt zijn al broedlocatie voor vogels. De omstandigheden maken het een aantrekkelijk milieu voor sommige soorten. Desondanks zijn de omstandigheden minder gunstig geworden, met name voor stadvogels, zoals de kauw, ekster en verschillende soorten mezen.[14]

Al met al is het niet goed gesteld met de biodiversiteit, maar ligt met name de biodiversiteit van natuurgebieden als de Maashorst in het vizier. Agrarisch gebied en stedelijk gebied staan minder op de radar van gemeenten. Wel doet de gemeente Maashorst mee aan 'Operatie Steenbreek", een initiatief dat waterinfiltratie en vergroening van de buitenruimte in de stad verbetert.

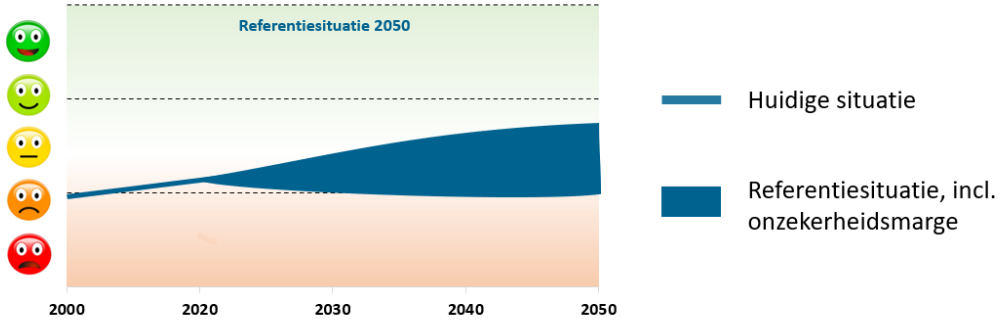


Figuur 3.12: Soortendiversiteit (bron: Atlas van de Leefomgeving, NDFF)

3.3.3 Beoordeling

In de laatste decennia zijn belangrijke stappen gezet met de natuurwetgeving om de natuur te laten floreren en de biodiversiteit te versterken. De eerste effecten daarvan zijn zichtbaar en zo ook in De Maashorst. De beheerplannen hebben bijgedragen aan de uitbreiding van het natuurgebied en het herstel van natuurwaarden. Er is weinig actuele data beschikbaar over de huidige staat van aanwezige (rode lijst) soorten, maar over het algemeen geldt dat deze in natuurgebieden positieve effecten laat zien voor een deel van de soorten. De biodiversiteit in landbouw- en stedelijke gebieden neemt daarentegen nog wel sterk af. Het thema natuur heeft echter de wind mee en er is meer aandacht, ook vanuit de gemeente Maashorst, voor de ontwikkeling van nieuwe natuur en biodiversiteit. De provincie wil met haar nieuwe beleidskader meer vaart zetten achter het realiseren van het overige NNB, dat ook van toepassing is op De Maashorst. De verwachting is dus dat de natuur in de komende jaren versterkt zal worden. Echter, de mate waarin dit gebeurt, hangt sterk af van de mate waarin ook actie wordt ondernomen in landelijke en stedelijke gebieden. Dit resulteert in onderstaande beoordeling.

[14] CLO (2018). Fauna van stedelijk gebied, 1990-2017. Fauna van stedelijk gebied, 1990-2017 | Compendium voor de Leefomgeving (clo.nl)



3.4 Omgevingskwaliteit

3.4.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Omgevingskwaliteit is een veelzijdig begrip, met verschillende aspecten (zie paragraaf 2.3). Voor de verschillende aspecten kunnen verschillende definities bestaan. Zo kan cultuurhistorie verschillende dingen betekenen. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) onderscheidt drie categorieën van cultuurhistorie:

1. in de bodem (op land en onder water) bewaarde sporen en resten van menselijke bewoning vanaf het eerste begin van de menselijke bewoning;
2. historische gebouwen, erven, tuinen, parken en stedenbouwkundige structuren;
3. landschappelijke elementen, gebieden en ruimtelijke patronen waarin de historische wisselwerking tussen mens en maatschappij enerzijds en de fysieke omgeving anderzijds tot uitdrukking komt: het historische landschap.

Afwegingskader

Het beoordelingskader is opgenomen in de tabel. Hoewel het begrip “cultuurhistorie” een bepaalde mate van historische authenticiteit veronderstelt, zijn ook “hedendaagse” architectonische en stedenbouwkundige waarden onderdeel van het beoordelingskader. Door de subjectieve aard van die beoordelingscriteria wordt geen (geobjectiveerd) oordeel over de kwaliteit van stedenbouwkundige en architectonische waarde geveld, maar beperkt de beoordeling in het OER zich tot een beschrijving van de stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit. De daarbij gewenste beweging is “behoud van de stedenbouwkundige/architectonische kwaliteit”: dat betekent niet per definitie dat iedere aanpassing een negatief effect heeft.

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Ruimtelijke kwaliteit	*Stedenbouwkundige kwaliteit*	Behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten stedelijk landschap en architectonische kwaliteit.
	Landschappelijke kwaliteit	Behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten (niet-stedelijk) landschap.
	Cultuurhistorie	Instandhouding cultuurhistorische (en archeologische) waarden. Erfgoed een volwaardige plek geven in ruimtelijke ontwikkelingen.
	Groenstructuren (monumentale bomen)	Behoud en versterking van monumentale groenstructuur.
	Gebruikerskwaliteit	Inrichting van het landschap is passend voor het huidig/beoogd gebruik.

3.4.2 Huidige en toekomstige situatie

Stedenbouwkundige kwaliteit

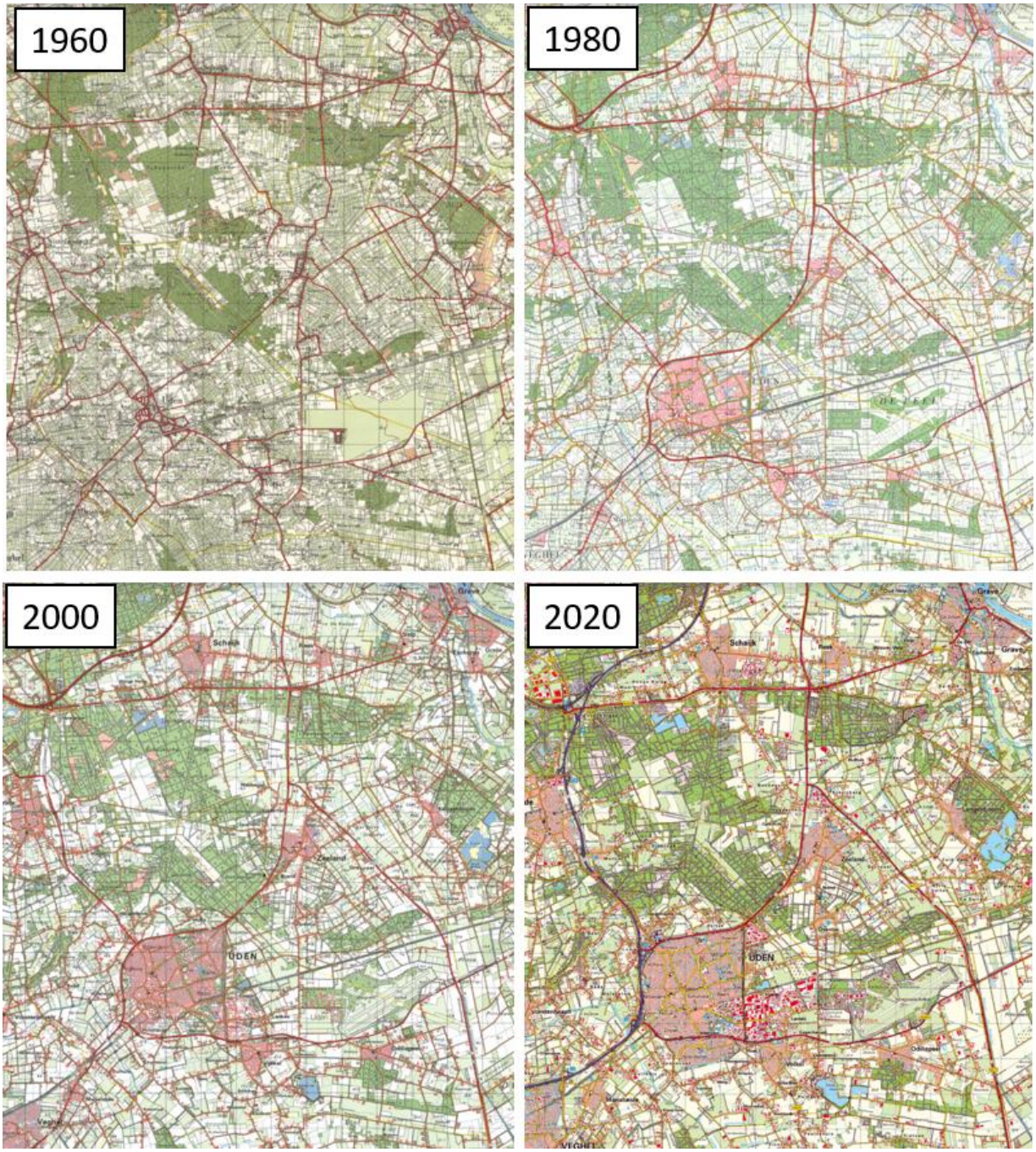
Dit aspect is met name op de kern Uden gericht. De bestaande ruimtelijke structuur van Uden kan in het kort als volgt gekarakteriseerd worden:

- Een ruimtelijke opbouw van de kern die zich kenmerkt als een overzichtelijke verzameling van op zichzelf staande buurten en wijken met een eigen karakter en die een staalkaart vormt van verschillende stedenbouwkundige tijdperken.
- Een dragerstructuur die wordt gevormd door de rondwegen als min of meer scherpe begrenzingen tussen kern en buitengebied. Daarnaast ook een netwerk van (historische) linten en met groen begeleide ontsluitingswegen.
- Een continue groene dooradering, op een aantal plekken ook over de rondwegen heen verbonden met het omringende landschap.
- Het centrumgebied dat zich binnen het losse patroon van de kern manifesteert als een relatief compacte verstedelijkte 'pit'.

Landschappelijke kwaliteit

De gemeente Maashorst ligt in het Noord-Brabantse zandlandschap, in de Peel. Kenmerkend voor het landschap van Maashorst is de Peelrandbreuk. Aan de oostzijde van deze breuk wateren de waterlopen af van de Peel, loodrecht op het dal van de Leijgraaf, wat zorgt voor de kenmerkende oost-west oriëntatie van het landschap. Natuurgebied De Maashorst vormt het kloppend hart van de gemeente en neemt een prominente plek in het landschap van de gemeente in.

De gemeente Maashorst bestaat uit een zestal kernen en een aantal buurtschappen. De gemeente kent hoofdzakelijk een agrarisch gebruik. Daarnaast is er een aantal bos- en natuurgebieden (de Maashorst, de Bedafse Bergen, de wijstgronden rondom de Peelrandbreuk). Ten westen van de kern Uden ligt de rijksweg A50 en ten noorden van de kern Odiliapeel is vliegbasis Volkel gelegen.



Figuur 3.13: Ontwikkeling gemeente Maashorst (bron: topotijdreis.nl)

Cultuurhistorie

De gemeente heeft vooral een agrarische ontwikkelgeschiedenis. De meeste dorpen gaan terug tot de middeleeuwen (elfde eeuw). Van de kernen is nagenoeg alleen Uden uitgegroeid tot een belangrijk streekcentrum. De dorpen waren agrarische nederzettingen met op hun best een regionale marktfunctie. Na de Tweede Wereldoorlog industrialiseerde Uden, vooral onder invloed van rijksbeleid. De bevolking groeide en forse nieuwbouwwijken verrezen. De ontsluiting per snelweg volgde via de A50.

Naast de rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten kent de gemeente vooral historisch geografische waarden in de vorm van kleine buurtschappen met beeldbepalende boerderijen en herkenbare/historische opzet. Verder zijn de volgende samenhangende eenheden van belang (ook zichtbaar op Figuur 3.14):

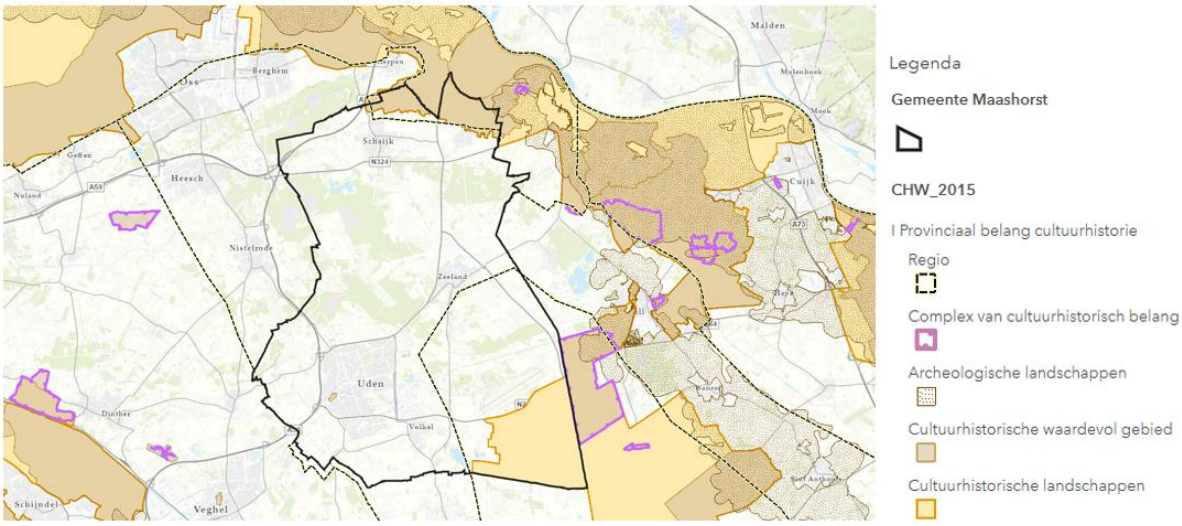
Beerse Overlaat
De Beerse Maas is een overlaatsysteem dat eeuwenlang het landschap en het bodemgebruik heeft bepaald. Tal van dijken, kades, weteringen en sluizen herinneren aan de wateroverlast, die vrijwel ieder jaar plaatsvond. De Beerse Overlaat en de Baardwijkse Overlaat, die er deel van uitmaakte, was het grootste overlaatsysteem in ons land. De overlaat is pas gesloten in 1942.

Jonge heideontginning Herperduin met Groot Ganzenven
Het gebied is een heideontginning uit het begin van de twintigste eeuw en bestaat uit bos, heidevelden en actief stuifzand. Interessant zijn de verschillen in inrichting tussen het oostelijke en het westelijke deel.

Jonge bebossing Schaijkse Heide
De Schaijkse Heide is ontgonnen en grotendeels bebost in de periode 1840-1940. Over de heide liepen enkele doorgaande zandwegen. Het patroon van ontginningswegen dateert van het midden van de negentiende eeuw. De bebossing vond vooral plaats in het begin van de twintigste eeuw.

Productiebossen Udenoord en Slabroekse Bergen
Het gebied bestaat uit productiebossen op voormalige heidevelden en stuifzanden, ingeplant in het kader van de werkverschaffing. Aan de randen gaat het bosgebied over in de kleinschalige cultuurlandschappen van Hengstheuvel en Slabroek. Het gebied is onderdeel van de Maashorst.

Akkercomplex De Brand en heideontginning Nieuwveld
Bij buurtschap De Brand ligt een klein, redelijk gaaf akkercomplex met landbouwgronden en een hakhoutbosje. Nieuwveld is een goed bewaard gebleven kleinschalige ontginning met een strookvormige percelering en perceelrandbegroeiing langs de sloten.

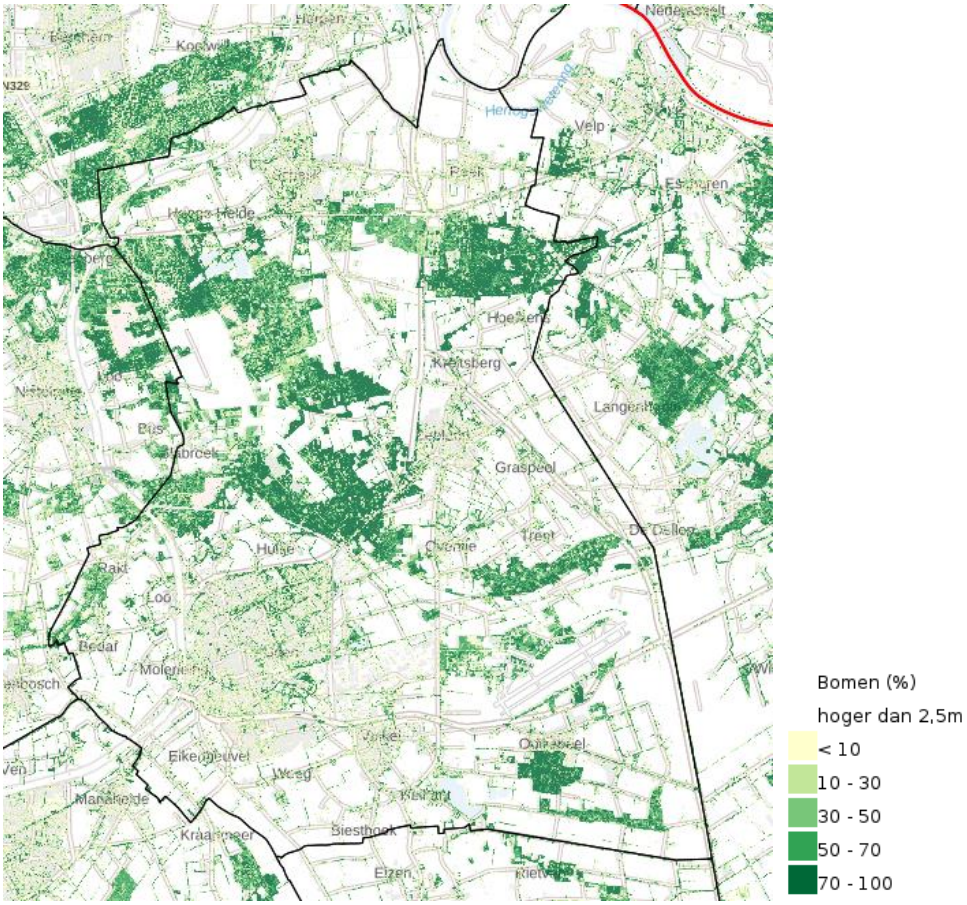


Figuur 3.14: Cultuurhistorische waardenkaart (bron: Provincie Noord-Brabant)

Archeologie
In deze Leefomgevingsfoto zijn archeologische waarden (categorie 1 binnen de definitie van de RCE) niet behandeld. Deze waarden zijn beschermd in specifieke wet- en regelgeving. Hierdoor is aantasting niet zondermeer mogelijk. Daarnaast is het schaalniveau van de Omgevingsvisie en OER van dien aard, dat inzicht in specifieke archeologische waarden een te diep detailniveau vraagt.

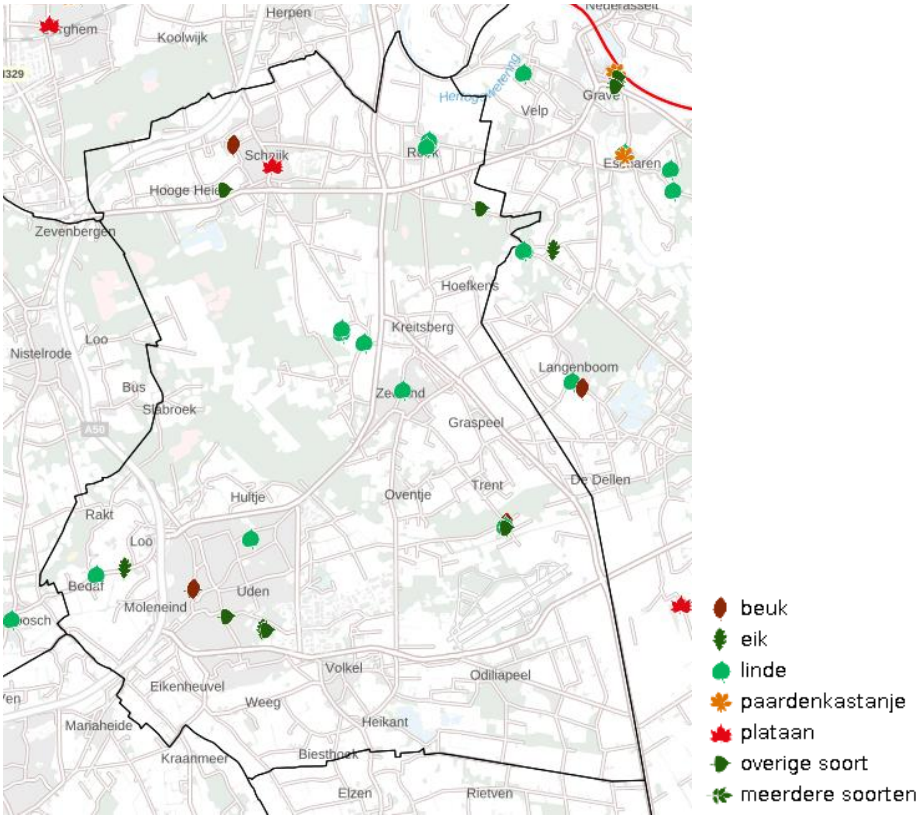
Groenstructuren

In de verschillende kernen van de gemeente Maashorst worden bebouwingslinten en planmatig opgezette wijken gecombineerd met een (ruime) groenstructuur. Figuur 3.15 geeft de bomenstructuur binnen de gehele gemeente weer. Naast de natuurgebieden, vallen ook de kernen op. Kijkend naar de kern Uden is bijvoorbeeld te zien dat het oostelijk deel van de kern meer bomen heeft dan het westelijk deel.



Figuur 3.15: Bomenstructuur (bron: RIVM, 2016)

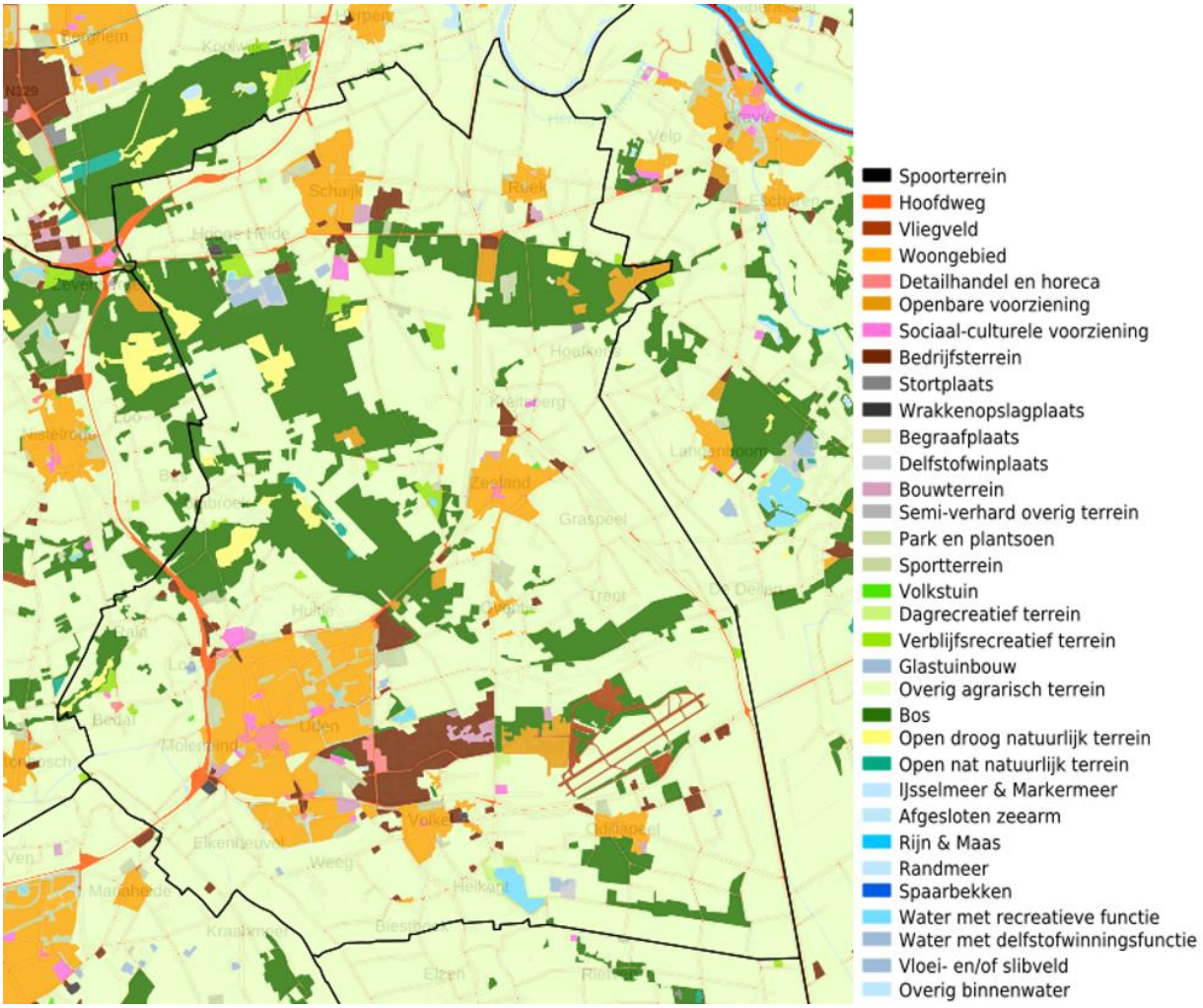
Op Figuur 3.16 zijn enkele monumentale bomen te zien. Deze zijn in verschillende kernen en in het buitengebied te vinden. De monumentale bomen zijn opgenomen in het Landelijk Register van Monumentale Bomen van de Bomenstichting. Deze bomen zijn volgens de Bomenstichting van nationaal belang. In veel gevallen gaat het om bomen met een hoge leeftijd, met een bijzondere schoonheid of zeldzaamheidswaarde, of een beeldbepalende functie voor de omgeving.



Figuur 3.16: Monumentale bomen (bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2020)

Gebruikerskwaliteit

Op Figuur 3.17 is het huidig (land)gebruik van de gemeente Maashorst te zien. Een groot deel van de gemeente is aangeduid als *overig agrarisch gebied*. Verder zijn de natuurstructuren van onder andere De Maashorst goed te zien. De kern Uden geeft ruimte aan de meeste sociaal-culturele voorzieningen, parken en plantsoenen.

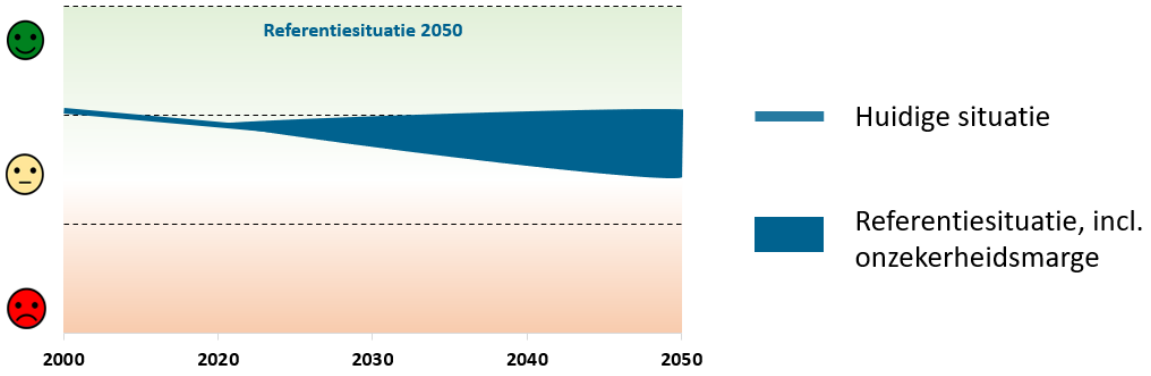


Figuur 3.17: Bodemgebruik (bron: CBS, 2017)

3.4.3 Beoordeling

Kijkend naar de aspecten van de omgevingskwaliteit heeft de gemeente Maashorst een rijke ruimtelijke kwaliteit. Over tijd zijn bestaande cultuurhistorische waarden aangetast en nieuwe waarden geïntroduceerd. De groei van met name de kern Uden in de twintigste eeuw en de daarbij horende nieuwe infrastructuur, is een ontwikkeling die zijn sporen in het landschap heeft nagelaten. Nieuwe structuren gaan daardoor samen met oudere bebouwingslinten en groen.

In de gemeente Maashorst bestaan verschillende opgaven die om ruimte vragen, zoals de woningbouwopgave en de energietransitie. Dit kan er in theorie voor zorgen dat landschappelijke waarden verloren gaan. De manier waarop de opgaven worden ingevuld beïnvloedt de mate waarin nieuwe kwaliteiten aan het landschap worden toegevoegd of juist verloren gaan. Zonder duidelijke kaders en visie kán de omgevingskwaliteit van de gemeente daardoor afnemen. Echter, het behoud van de omgevingskwaliteit staat op de gemeentelijke agenda. De beoordeling van de omgevingskwaliteit is al met al positief. De ruimtelijke uitdagingen van deze tijd kunnen in de referentiesituatie voor een potentiële afname zorgen. Dat hoeft echter niet het geval te zijn.



3.5 Energietransitie

3.5.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

De CO_2-uitstoot moet sterk afnemen in de komende jaren. Dat is het gevolg van de afspraken die gemaakt zijn op de klimaattop in Parijs in 2015. Inmiddels is dat vertaald naar doelstellingen op Europees, nationaal en provinciaal niveau. In 2030 moet de CO_2-uitstoot gehalveerd zijn ten opzichte van 1990. Dat betekent dat er een versnelling van de energietransitie nodig is. De uitdaging is om de CO_2-emmissies te laten dalen door duurzame energie versneld in te faseren en fossiele energie soepel uit te faseren, terwijl de energievoorziening veilig, beschikbaar en betaalbaar blijft. Tevens is energiebesparing een belangrijk middel. Het is een complexe opgave waarvoor zowel technische, sociale als beleidsinnovaties nodig zijn. Hiervoor is de RES, de Regionale Energie Strategie in het leven geroepen. Dertig energieregio's in Nederland onderzoeken waar en hoe het best duurzame elektriciteit op land (wind en zon) opgewekt kan worden. De gemeente Maashorst hoort bij de RES Noordoost Brabant. Het is een opgave met vele belanghebbenden en een grote ruimteclaim.

Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Energie-transitie	*RES-score*	In 2030 reductie van CO2-uitstoot met 49 procent
	Duurzame energieopwekking	In 2030 55 ha zonneparken (en mogelijk 4 windmolens?)
	Gebruik duurzame energie	In 2050 van het aardgas af en verdere afname energieverbruik door isolatie
	Energiebesparing	Afname energieverbruik
	Afname fossiele brandstoffen/uitstoot	In 2030 reductie van CO2-uitstoot met 49 procent
	Gasverbruik	In 2050 van het aardgas af en verdere afname energieverbruik door isolatie
	Elektriciteitsverbruik	Verduurzaming (en daling) elektriciteitsverbruik
	Infrastructuur voor duurzame energie	Voorkomen van netcongestie door uitbreiding net

3.5.2 Huidige en toekomstige situatie

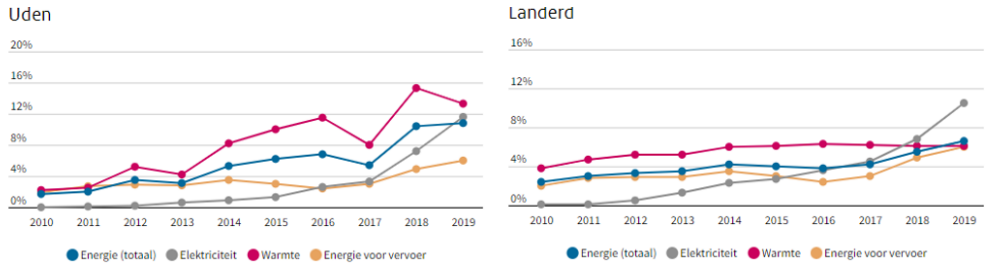
RES-score

Met de publicatie van het Klimaatakkoord: de Nederlandse uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs (2015), zijn verschillende afspraken gemaakt ten aanzien van energie. Eén van de afspraken is dat 30 energieregio's in Nederland onderzoek waar en hoe het best duurzame elektriciteit op land (wind en zon) opgewerkt kan worden. Maar ook welke warmtebronnen te gebruiken zijn zodat wijken en gebouwen van het

aardgas af kunnen. Waar is ruimte en hoeveel? Zijn de plekken maatschappelijk gezien acceptabel en financieel haalbaar? In een Regionale Energiestrategie (RES) beschrijft elke regio zijn eigen keuzes.

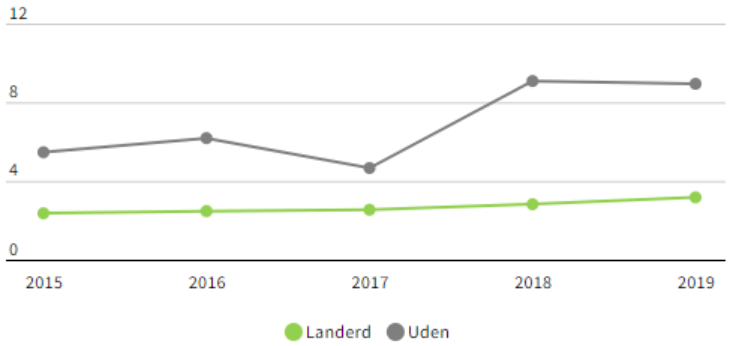
De gemeente Maashorst heeft zich gecommitteerd aan het RES-bod dat belooft om de CO2-uitstoot in 2030 met 49 procent te reduceren. In de RES Noordoost-Brabant is aangegeven dat in de gemeente Maashorst zoekgebieden zijn voor zon- en windenergie. Voor het opwekken van zonenergie lijkt meer technische potentie dan voor windenergie in de gemeente. Technische potentie wil zeggen dat de zoekgebieden nog niet officieel door de raad zijn vastgesteld.[15]

Duurzame energieopwekking



Figuur 3.18: Percentage bekende hernieuwbare energie (bron: Klimaatmonitor)

In bovenstaande grafieken is weergegeven welk percentage van de totale energiebehoefte in de voormalige gemeenten Uden en Landerd middels hernieuwbare energiebronnen werd opgewekt tussen 2010 en 2019. Dit is ook getoond voor verschillende energietoepassingen: warmte, elektriciteit en voertuigbrandstoffen. Te zien is dat het aandeel hernieuwbare energie enkele procenten is gestegen in de afgelopen jaren. Dit geldt ook voor de verschillende energietoepassingen. Met name het aandeel voor elektriciteit is toegenomen in de afgelopen tien jaar in beide gemeenten.



Figuur 3.19: Ontwikkeling Kwh/jaar per inwoner (bron: Gemeentelijke Duurzaamheidsindex)

Tot 2030 heeft de gemeente bedraagt de RES-opgave een reductie van 49 procent van de CO2-uitstoot. Er is een verdeling gemaakt van het aantal TWh elektriciteit dat per gemeente in Noordoost Brabant duurzaam opgewekt moet worden. De energieopgave op basis van het huidige aandeel in elektriciteitsverbruik is in Landerd 0,03 TWh en in Uden 0,12 TWh. Landerd is verantwoordelijk voor twee procent van de regionale energieopgave en Uden voor 80 procent. Gezamenlijk is er in Maashorst een energieopgave van 0,15 TWh voor 2030.

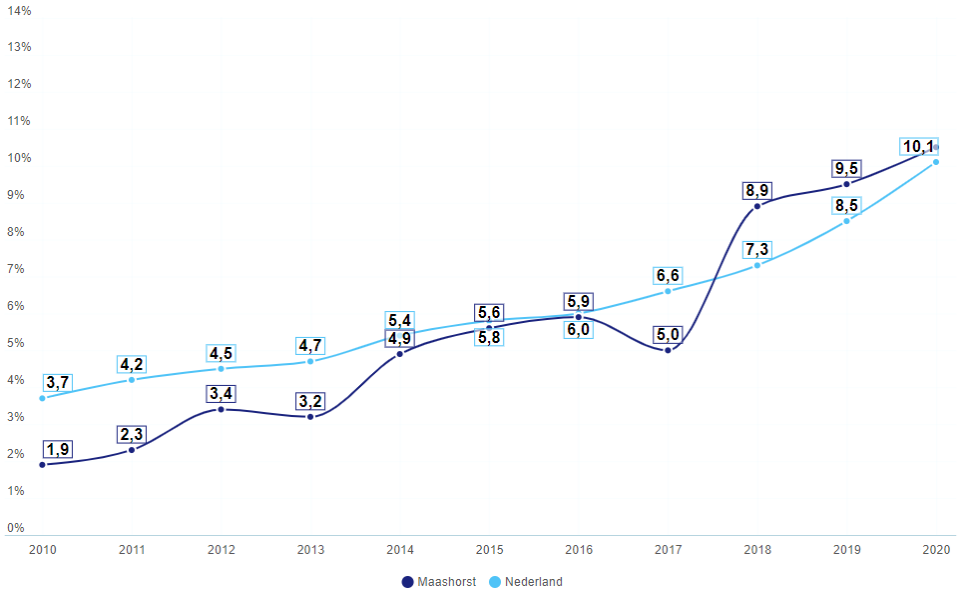
Deze energieopgave gaat de gemeente invullen met duurzame energie. Daarom zijn er, naast energiebesparing (25 procent), benutten van (bedrijfs)daken (40 procent), onder andere grondgebonden zonneparken en windturbines nodig om de energie duurzaam op te wekken. In Maashorst zijn reeds een aantal daken voorzien van zonnepanelen alsook zonneparken gerealiseerd of in ontwikkeling. Om de doelstellingen in 2030 en 2050 te behalen, moet nog circa 165 ha zonneparken worden ontwikkeld of negen windmolens (5,6 MW1) worden geplaatst. Een mix tussen deze twee methoden is wenselijk indien technisch mogelijk. Tot 2030 bestaat de opgave

[15] RES Noordoost-Brabant (2021). RES 1.0 Regio Noordoost-Brabant. HandlerDownloadFiles.ashx (energiewerkplaatsbrabant.nl)

uit 55 ha zonneparken en vier windmolens.[16] Echter, gezien de radarverstoring in de gehele gemeente, lijkt de realisatiemogelijkheid van vier windmolens sterk te worden beperkt.

Gebruik duurzame energie

Figuur 3.20 toont het aandeel hernieuwbare energie ten opzichte van het totale energiegebruik. In 2020 lag het percentage bekende hernieuwbare energie in Maashorst (toen nog twee gemeenten) iets boven het Nederlands percentage: 10,5 procent ten opzichte van 10,1 procent.



Figuur 3.20: Percentage bekende hernieuwbare energie (bron: berekening Waarstaatjegemeente.nl, 2020)

Energiebesparing

Het gemiddelde energieverbruik in de voormalige gemeente Uden is gedaald van gemiddeld 1.430 m^3 in 2017 naar 1.230 m^3 in 2020. In Landerd ligt het gemiddeld gasverbruik hoger, namelijk op 1.470 m^3. Hier is echter ook een daling waarneembaar. Het gaat hierbij om het gemiddelde energieverbruik per woning (aardgas en elektriciteit) van particuliere woningen. De gemiddeldes van Uden en Landerd liggen nog wel hoger dan het Nederlands gemiddelde van 1.120 m^3.[17] De afname van het gemiddelde energieverbruik is te verklaren door betere isolatie van huizen, meer zonnepalen en zuinigere hr-ketels en apparaten.

Afname fossiele brandstoffen/uitstoot

In de gemeente Maashorst was in 2022 3,7 procent van de personenauto's elektrisch. Dat percentage is gelijk aan het percentage over heel Nederland. In drie jaar tijd is het aandeel elektrische auto's bijna verdriedubbeld; in 2019 was het namelijk nog slechts 1,3 procent.[18] Kijkend naar de CO2-uitstoot van maatschappelijk vastgoed, is in Maashorst over het algemeen een daling te zien. In Figuur 3.21 is de CO2-uitstoot naar sector tussen 2019 en 2021 weergegeven. Echter, kijkend naar deze jaartallen is het belangrijk om rekening te houden met mogelijke effecten van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus.

[16] Over Morgen (2021). Beleid grootschaplige opwekking zonne- en windenergie, Gemeente Maashorst. energie-5-beleidsnotitie-grootschalige-zonne-en-wind-energie-gemeente-maashorst-io.pdf (gemeentemaashorst.nl)

[17] CBS (2021). Energieverbruik particuliere woningen. StatLine - Energieverbruik particuliere woningen; woningtype en regio's (cbs.nl)

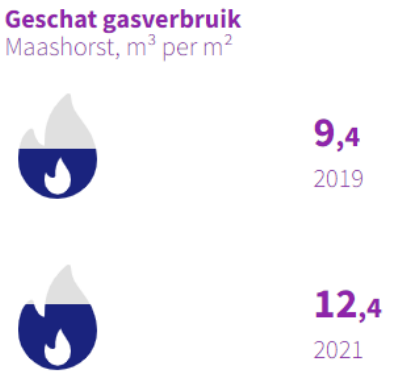
[18] Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW): voertuigenregistratie, 2022.

	2019	2021
Ambtelijke huisvesting	0,9	0,6
Onderwijs	2,1	1,4
Sport	4,1	3,8
Cultuur	0,7	0,6
Welzijn	0,7	1,0
Overig gemeentelijk bezit	0,4	0,9

Figuur 3.21: CO2-uitstoot naar sector (miljoen kg) (bron: Republiq, 2021)

Gasverbruik

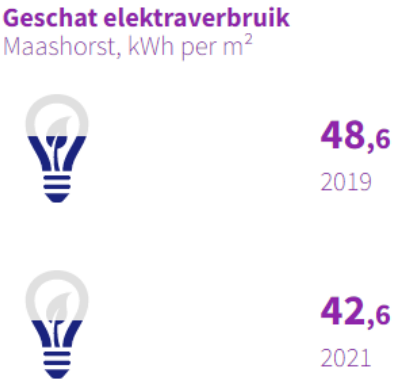
Op basis van kengetallen van Republiq is het gasverbruik in de gemeente Maashorst in 2021 op 12,4 m^3 per m^2 geschat (toen nog de afzonderlijke gemeenten Uden en Landerd).[19] Ten opzichte van 2019 is er een stijging berekend. Die stijging komt overeen met de Nederlandse trend.



Figuur 3.22: Geschat gasverbruik (bron: Republiq, 2021)

Elektriciteitsverbruik

Het geschat elektriciteitsverbruik in Maashorst is tussen 2019 en 2021 gedaald van 48,6 naar 42,6 kWh per m^2. Ook die trend is in lijn met het Nederlands gemiddelde. Echter, de nationale daling was iets sterker: van 49,2 naar 40,2 kWh per m^2.

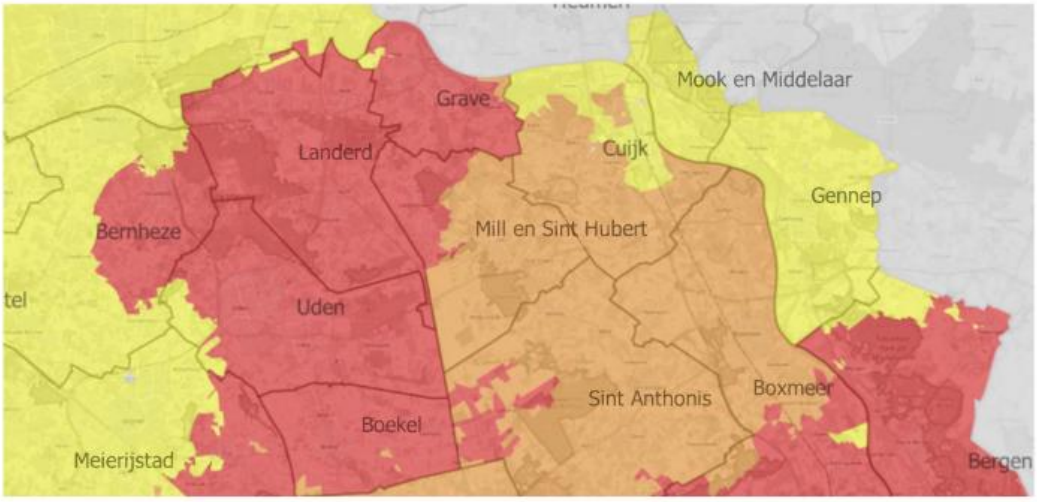


Figuur 3.23: Geschat elektriciteitsverbruik (bron: Republiq, 2021)

[19] Republiq. Geraadpleegd op https://www.waarstaatjegemeente.nl/info/Verantwoording%20en%20toelichting.pdf.

Infrastructuur voor duurzame energie

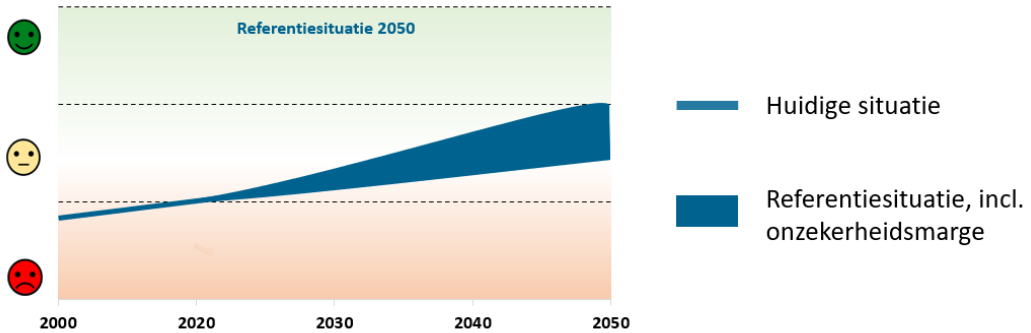
Voor duurzame energie is een aanpassing van de energie infrastructuur nodig. Er zijn daarvoor meer en andersoortige kabels nodig ten opzichte van het huidige energienet. Het elektriciteitsnet moet in een hoog tempo fors uitgebreid worden. In gemeente Maashorst (i.o.) beheert Enexis het net. Voor elektriciteit geldt dat er op dit moment op regionale schaal capaciteit is, maar in Maashorst is dit beperkt. Enexis is als netbeheerder intensief betrokken bij de RES en heeft een doorrekening gemaakt. Momenteel is er sprake van netcongestie. Dit betekent dat er beperkte ruimte beschikbaar is op het elektriciteitsnet om stroom te leveren. Er zijn uitbreidingsplannen van het net, waarschijnlijk zal er in de toekomst/vanaf 2025 geen sprake meer zijn van netcongestie. Plannen die niet afhankelijk zijn van het elektriciteitsnet, zoals de conversie van waterstof, zouden al wel gerealiseerd kunnen worden.[20]



Figuur 3.24: Capaciteit hoofdstations maart 2021 (bron: Over Morgen, beleid grootschalige opwekking zonne- en windenergie)

3.5.3 Beoordeling

De Gemeente Maashorst zet duidelijk in op het verduurzamen van haar warmte- en elektriciteitsbronnen. Met een warmtevisie en deelname aan de regionale RES-opgave zijn de ambities en doelstellingen gezet. Er zijn zoekgebieden voor wind- en zonne-energie in de gemeente aangewezen en verkend wordt welke alternatieve warmtebronnen voor gas kunnen worden toegepast. Echter, het aandeel duurzame energie ligt nog laag en het net is nog niet in staat de omslag naar duurzamere vormen van energie te dragen. Het is nu zaak om plannen, waaronder de invulling van zonne-energie en de uitbreiding van het energienet, concreet vorm te gaan geven om de doelstellingen van o.a. de RES te kunnen behalen. Mede door het beleid wat er al ligt en de fase waarin de energietransitie zich (landelijk) verkeerd is onderstaande beoordeling voor het thema energietransitie opgesteld.



[20] Over Morgen (2021). Beleid grootschaplige opwekking zonne- en windenergie, Gemeente Maashorst. energie-5-beleidsnotitie-grootschalige-zonne-en-wind-energie-gemeente-maashorst-io.pdf (gemeentemaashorst.nl)

3.6 Klimaatadaptatie

3.6.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

In Nederland verandert het klimaat. De temperaturen stijgen. Er is meer kans op een extreme regenbui, op een hittegolf en op langere, droge periodes. Door droogte daalt de bodem op sommige plekken in Nederland. De zeespiegel stijgt en er is meer kans op overstromingen. Klimaatverandering heeft grote gevolgen voor de gezondheid, de leefbaarheid en de economie. Een hittegolf zorgt bijvoorbeeld voor extra sterfte onder kwetsbare groepen.

Niets doen betekent dat er tot 2050 tussen de € 77,5 en 173,6 miljard aan klimaatschade kan zijn. Daarom is klimaatadaptatie nodig. Voorbeelden van klimaatadaptatie zijn: dijken verstevigen, rivieren verbreden en meer groen in steden en dorpen. Het is belangrijk Nederland voor te bereiden op de gevolgen van klimaatverandering. Er is een rol voor gemeenten weggelegd om toe te zien op het aanpassen van de leefomgeving aan het klimaat. Verschillende factoren, zoals droogte, hitte en wateroverlast, hebben in verschillende maten op verschillende plaatsen een effect op de leefomgeving. Het voordeel van de maatregelen van klimaatadaptatie is dat Nederland groener en leefbaarder wordt.[21] De gemeente Maashorst heeft de ambitie om de gemeente in de komende jaren klimaatveerkrachtig en zo waterrobuust mogelijk in te richten, zowel bij nieuwe werken als in bestaand gebied.

Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Klimaat-adaptatie	*Hittestress*	Klimaatveerkrachtige gemeente
	Vergroening	Toename van groen, met name in stedelijk gebied
	Droogte	Aanleg waterbuffergebied
	Wateroverlast	Gemeente zo waterrobuust mogelijk inrichten

3.6.2 Huidige en toekomstige situatie

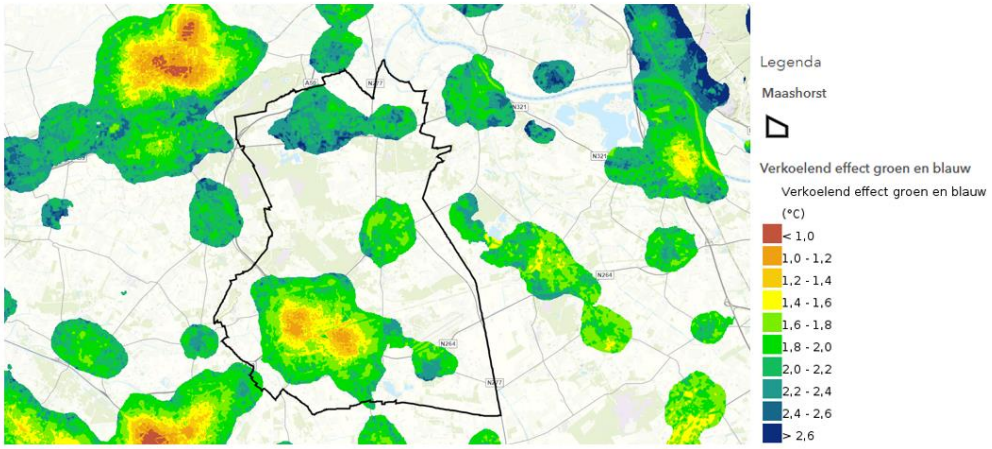
Hittestress

Als gevolg van klimaatverandering komen extreem warme dagen vaker voor. Deze warmte blijft in een stedelijke omgeving gemakkelijker hangen. Op warme dagen kan zich hierdoor een stedelijk hitte-eiland vormen. Dit gebeurt met name in de afwezigheid van groen, blauw en openheid. Deze overmatige warmte heeft een negatief effect op mensen, dieren en planten.

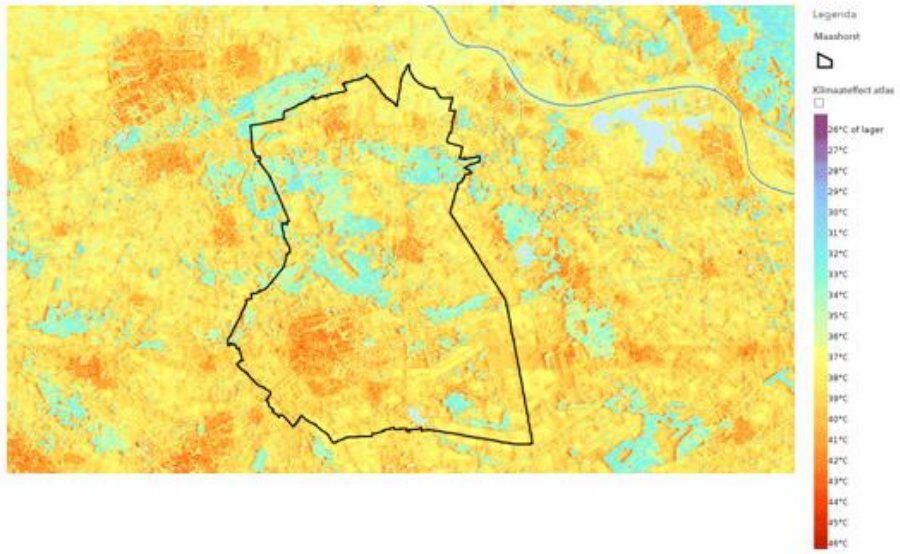
De kern Uden heeft op een warme dag lokaal te maken met een temperatuurstijging van 1,6 tot 1,8 graden Celsius boven de feitelijke buitentemperatuur. Het grootste deel van de kern Uden ervaart temperaturen van 0,6 tot 1,6 graden Celsius warmer. De hitte straalt uit naar het buitengebied, maar het grootste deel van het buitengebied heeft te maken met een lage opwarming (minder dan 0,4 graden Celsius).

Op onderstaande kaart is het verkoelend effect vang groen (bomen e.d.) en blauw (water) in stedelijke gebieden. Te zien is dat het verkoelende effect van groen en blauw in Uden nog beperkt is. Figuur 3.26 en Figuur 3.27 tonen de heetste zomerse dagen in de gemeente in de huidige situatie en in de toekomst bij een hoog scenario. Naar verwachting zal de temperatuur gaan toenemen naar de toekomst toe als gevolg van klimaatverandering.

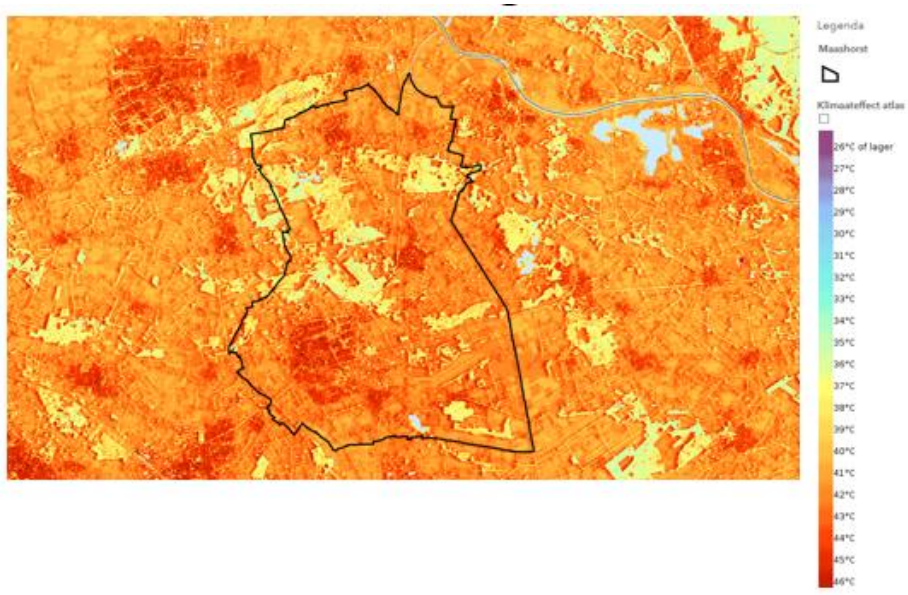
[21] Rijksoverheid. Nederland voorbereiden op gevolgen klimaatverandering. Nederland voorbereiden op gevolgen klimaatverandering | Klimaatverandering | Rijksoverheid.nl



Figuur 3.25: Verkoelend effect groen en blauw (bron: Klimaateffect Atlas)



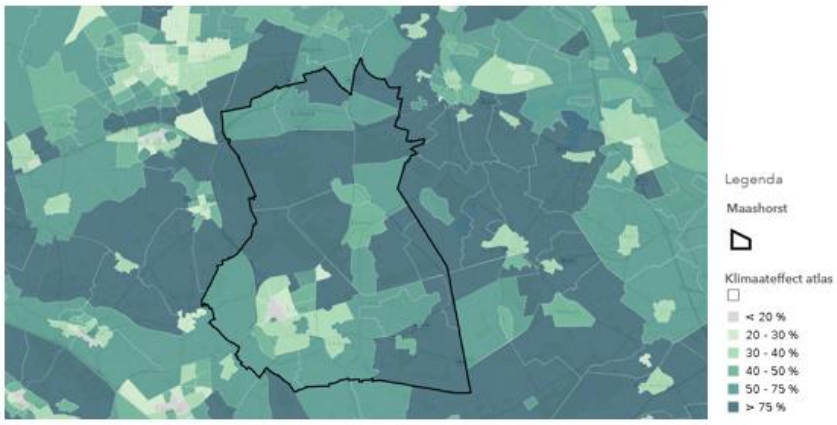
Figuur 3.26: Hittestress 'huidig' (bron: Klimaateffect atlas)



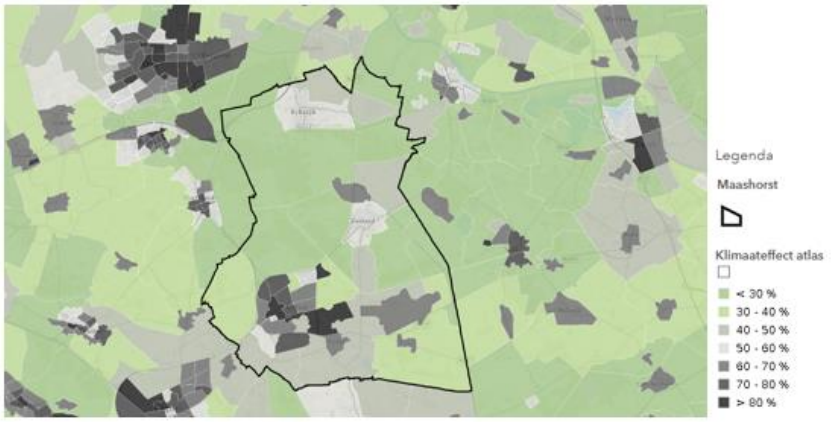
Figuur 3.27: Hittestress 'hoog' 2050 (bron: Klimaateffect atlas)

Vergroening

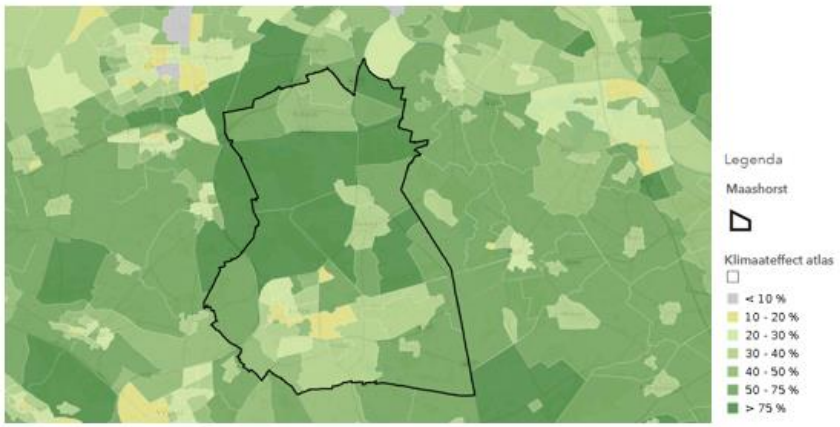
De gemeente Maashorst heeft de ambitie om de natuurlijke gemeente van Brabant te worden. Vergroening geniet de voorkeur boven verstening. Het buitengebied van Maashorst heeft een natuurlijk en groen karakter. Figuur 3.28 laat zien dat in grote delen van het buitengebied meer dan 75 procent groen kent. Het aandeel groen in de kern Uden is nog erg beperkt (hoogstens 40 procent). Met name het centrum is zwaar versteend en is het aandeel groen minder dan 20 procent. Dit is ook te zien in Figuur 3.29, die het aandeel grijs per buurt weergeeft. In de kernen van Zeeland en Schaijk is de verstening beperkt en is een hoger aandeel groen aanwezig (zie Figuur 3.30).



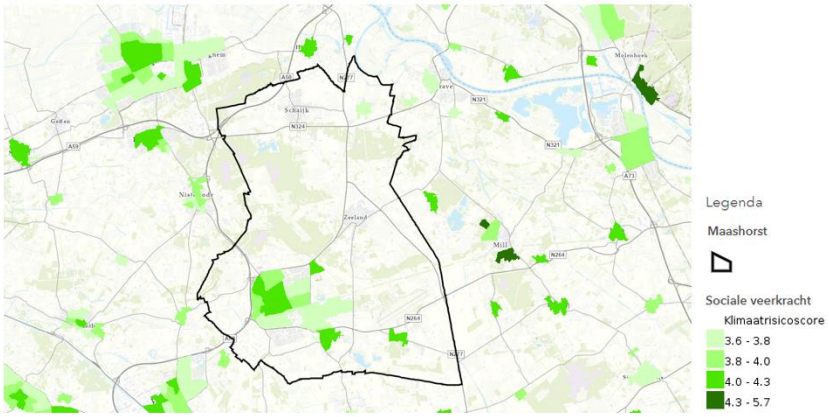
Figuur 3.28: Groen in openbare ruimte (bron: Klimaateffect Atlas)



Figuur 3.29: Grijs per buurt (bron: Klimaateffect atlas)



Figuur 3.30: Groen per buurt (bron: Klimaateffect atlas)

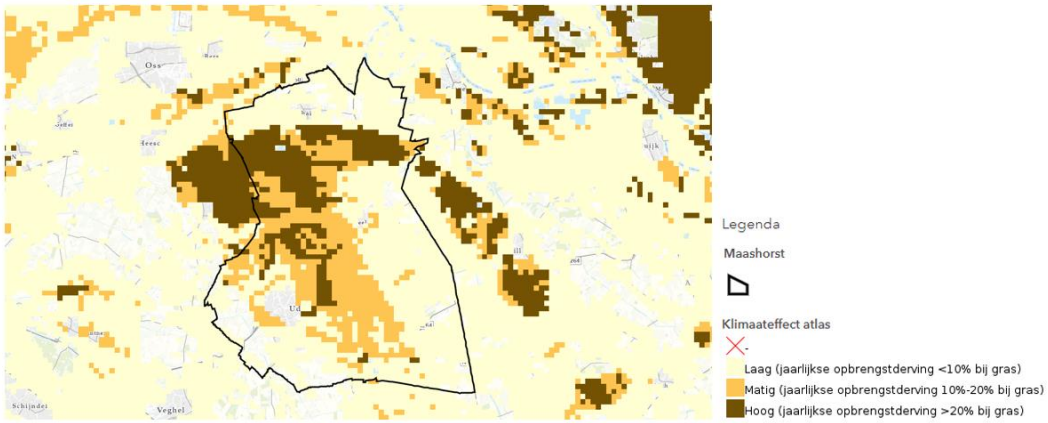


Figuur 3.31: Klimaatrisico (bron: Klimaateffect Atlas)

Droogte

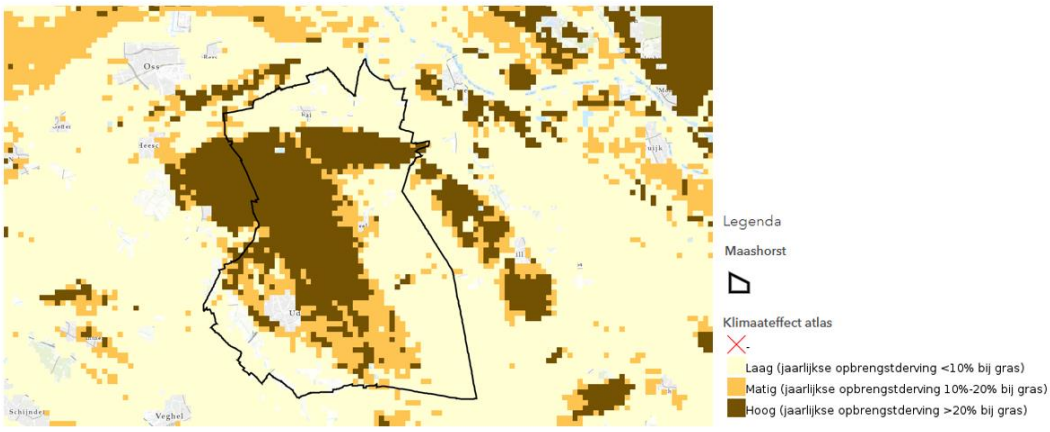
In de zomer kan de bodem zo ver uitdrogen, dat planten niet meer optimaal kunnen verdampen. Ze ondervinden dan droogtestress. Droogtestress komt vooral voor op bodems met een diepe grondwaterstand beneden het maaiveld en met een grove textuur, zoals grof zand. Maashorst kent wijstgronden (vochtige, hoger gelegen gronden) en is daarmee gevoelig voor droogte. In de landbouw leidt droogtestress tot een afname van de gewasopbrengst. In de natuur past de vegetatie zich op den duur aan: soorten van vochtige en natte milieus verdwijnen om plaats te maken voor soorten die tegen droogte bestand zijn. Op korte termijn stokt hierdoor echter de uitbreiding van natuur. In de Maashorst heeft de droogte gezorgd voor een versnelde omslag waarbij kruidenrijk grasland is ontstaan. Daardoor is er minder voedsel voor grazers. Daarnaast komt er langzaam maar zeker een open loofbos tot ontwikkeling. De Maashorst heeft naast natuurlijke droogte (door vermindering van neerslag en opwarming) ook te maken met niet-natuurlijke droogte door de onttrekking van grondwater ten behoeve van de landbouw[22].

In onderstaande figuren is droogtestress voor de huidige en toekomstige situatie (bij een ‘hoog’ scenario) in beeld gebracht. Droogte is en blijft een fenomeen dat in de gemeente Maashorst aandacht vraagt. Het waterschap heeft in haar beleid opgenomen dat het grondwater met minstens 30 cm omhoog moet.



Figuur 3.32: Droogtestress huidig (bron: Klimaateffect Atlas)

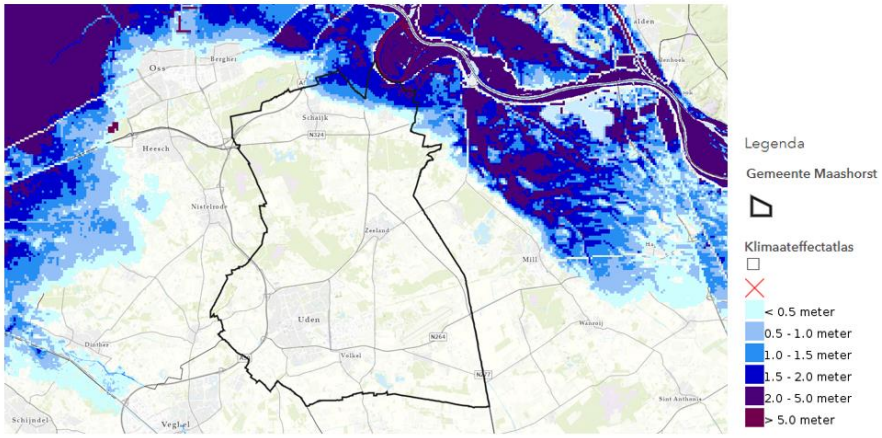
[22] Nature Today (30 augustus 2020). Droogte laat de Maashorst ook opbloeien. Nature Today | Droogte laat de Maashorst ook opbloeien



Figuur 3.33: Droogtestress 'hoog' 2050 (bron: Klimaateffect Atlas)

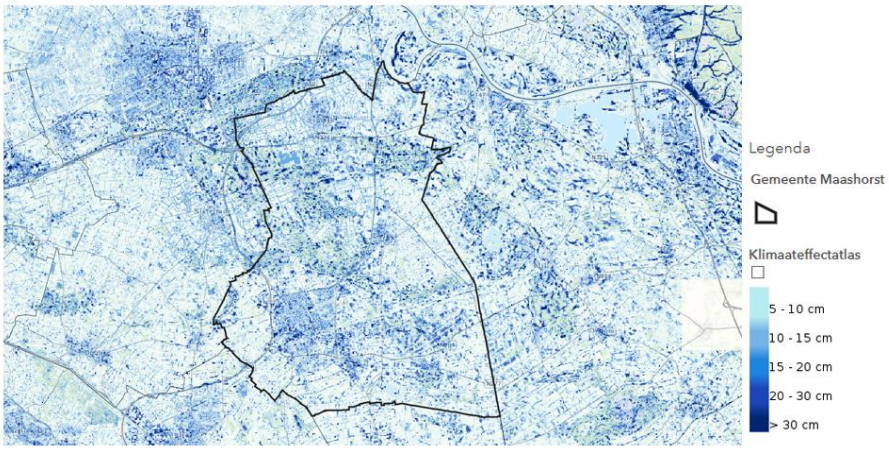
Wateroverlast

Voor het aspect wateroverlast wordt gekeken naar overstromingsrisico en de impact van hevige regenbuien. De plaatsgebonden overstromingskans geeft de kans dat een locatie in één jaar te maken krijgt met een bepaalde overstroming. Binnen een gebied kunnen grote verschillen bestaan in de kans op een overstroming. Dit betekent dat het sterk per locatie kan verschillen of er maatregelen nodig zijn om de gevolgen van een overstroming te beperken. In onderstaande figuur is te zien dat er in het noordelijke deel van de gemeente bij Schaijk een geringe overstromingskans is.



Figuur 3.34: Overstromingsdiepte (bron: Klimaateffect Atlas)

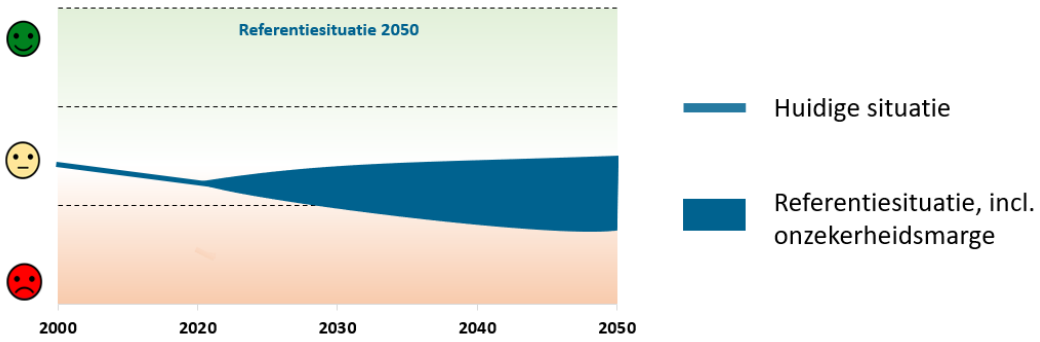
In onderstaande afbeelding toont de waterdiepte bij kortdurende hevige neerslag. Hevige neerslag over een korte periode kan lokaal zorgen voor wateroverlast. Dit type wateroverlast komt het meest voor bij wolkbreuken in de zomer. Een groot deel van de Nederlandse straten en pleinen kunnen bij hevige buien onder water komen te staan. De meeste schade treedt op wanneer het water (over de stoepen) gebouwen instroomt. Ook zijn er gezondheidsrisico's als er vervuild water op straat blijft staan: bij gemengde riolen kan regenwater zich mengen met niet-gezuiverd water.



Figuur 3.35: Waterdiepte bij hevige bui, 140mm (bron: Klimaateffect Atlas)

3.6.3 Beoordeling

Maashorst is een groene gemeente. Dat is gunstig wat betreft klimaatadaptie. Echter, de gevolgen van klimaatverandering (in extreme scenario's) kunnen nog steeds overlast veroorzaken. Hitte en droogtestress zijn serieuze risico's voor Maashorst. Wateroverlast lijkt een minder groot risico, gezien de afstand tot grote wateroppervlakten. Water kan wel in stedelijke omgeving een risico vormen. Met name de kern van Uden is zwaar versteend, wat zowel hittestress veroorzaakt als dat het bemoeilijkt om water af te voeren bij hevige buien. Naast verdroging in het buitengebied, is er daarmee een klimaatrisico in de stedelijke gebieden. De gemeente is voornemens het centrum van Uden te vergroenen en waterbuffers aan te leggen om verdroging tegen te gaan. Op de lange termijn moet blijken hoe extreem de klimaatverandering zal uitvallen en in welke maten plannen in uitvoering worden gebracht.



3.7 Economische vitaliteit

3.7.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Vitaliteit gaat over veerkracht, ofwel de mate waarin een (regionale) samenleving op een nieuwe situatie kan inspelen. De economische vitaliteit hangt nauw samen met demografische ontwikkeling. Aspecten als arbeidsparticipatie, werkgelegenheid en kwaliteit en kwantiteit van werklocaties geven inzicht in de mate waarop vraag en aanbod elkaar treffen. Innovatie en ondernemerschap zijn aanjagers van economische groei. In deze paragraaf gaan we in op deze aspecten en beschrijven de economische vitaliteit van de gemeente Maashorst.

Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
	Arbeidsparticipatie	Mismatch tussen vraag en aanbod verkleinen

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Economische vitaliteit	*Ondernemerschap*	Diversiteit en koesteren 'lokaal' MKB
	Innovatie	Gezond vestigingsklimaat voor o.a. startups en innovatie in de agrarische sector in het kader van duurzaamheid
	Werkgelegenheid	Groei werkgelegenheid faciliteren middels bereikbaar maken/houden van de gemeente en inzet op toerisme
	Kwantiteit werklocaties	Meer vestigingsplaatsen voor (nieuwe) bedrijven
	Kwaliteit werklocaties	Vestigingsplaatsen met kwaliteit: toerisme, sterke dorpen en natuur

3.7.2 Huidige en toekomstige situatie

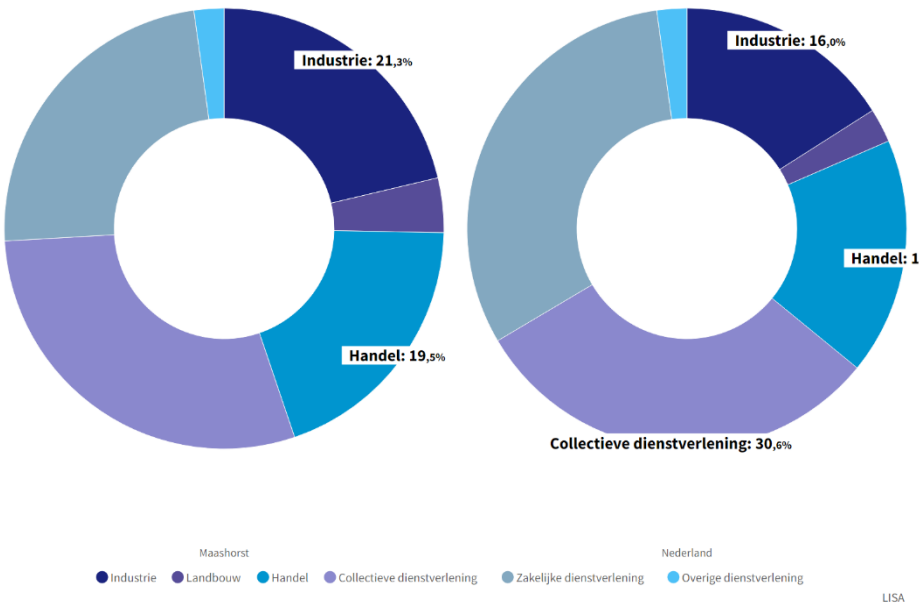
Arbeidsparticipatie

In de gemeente Maashort zijn per 1.000 inwoners (tussen de 15 en 74 jaar) 751,3 banen. Dit ligt iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 685,7 banen.[23] Sinds de economische recessie is het aantal werklozen in de gemeente hard naar beneden gegaan en ligt op dit moment laag. Er is op dit moment geen sprake van grote arbeidsmarkttekorten en er is relatief weinig personeelsverloop. Heel specialistisch en technisch personeel is lastiger te vinden, zoals in heel Nederland het geval is. Er zijn geen hele grote spelers op de arbeidsmarkt, waarmee het risico van wegtrekken (en daarmee verlies van werkgelegenheid) beperkt is.[24]

Het aantal personen met een WW-uitkering ligt lager dan het Nederlands gemiddelde en neemt al geruime tijd maandelijks af.[25] Het aantal werkzoekenden is ook ligt afgenomen. Dit weerspiegelt de huidige krappe arbeidsmarkt van de afgelopen tijd.

In onderstaand figuur is een overzicht van de sectoren weergegeven waarin de beroepsbevolking in Maashorst werkzaam is en in welke sectoren met name baankansen liggen. Te zien is dat met name de dienstverlening en industrie een groot aandeel hebben in de gemeente. De landbouwsector scoort hier relatief laag, omdat het niet veel banen genereert. Het ligt wel bijna 2 keer zo hoog en de sector zelf is aanzienlijk ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De banen in deze sector neemt echter gestaag af.

[23] Waar staat je gemeente (2022). Werk en inkomen. Dashboard - Werk en inkomen - Maashorst (waarstaatjegemeente.nl)
[24] Berenschot (2021). Eindrapportage economische analyse Gemeente Maashorst.
[25] UVW (2022). Dashboard WW-uitkeringen. Dashboard WW-uitkeringen (werk.nl)



Figuur 3.36: Banen naar sector (bron: Waar staat je gemeente)

Ondernemerschap

Landerd wordt gekenmerkt door een grote variëteit aan sectoren en een divers bedrijfsleven met niches als agrifood, specifieke zorg-dienstverlening en tech. Ook zijn er veel kleine industriële bedrijven en is de bouwsector relatief groot. Er zijn relatief weinig echt grote bedrijven in Landerd en er zijn met name kleine bedrijven gevestigd, die veelal vanuit huis zijn gestart.

In Uden is de dienstverlenende sector groot, maar over het algemeen worden er zaken in verschillende sectoren bedreven. Het ziekenhuis Bernhoven is een grote werkgever. Daarnaast zijn er een aantal grote transportbedrijven gevestigd, en is er een sterke slaapcultuur (met grote bedrijven als Swiss Sense en Beter Bed) en een woonboulevard. De militaire vliegbasis Volker heeft van oudsher een economische aantrekkingskracht. Naar verwachting zal er in de toekomst ook sprake zijn van een gevarieerd bedrijfsleven. Er vestigen zich relatief weinig nieuwe bedrijven van buiten de regio in Uden. Er is een sterke onderlinge samenhang wat zich resulteert in samenwerkingsverbanden. Ondernemers weten elkaar goed te vinden. Ook zijn er in de gemeente relatief veel gespecialiseerde zelfstandigen actief.

Innovatie

Door Berenschot is een analyse van de innovatiekracht van de voormalig gemeente Uden en Landerd gemaakt in aanloop naar de fusie met de gemeente Landerd. Het bepalen van de innovatiekracht van een gemeente is lastig, aangezien men innovativiteit regionaal inzichtelijk maakt. Reden hiervoor is dat de regionale innovatiekracht gebonden is aan innovatieve clusters, die vaak gemeentegrenzen overstijgen. Om toch een indicatie te geven van de innovatiekracht van Uden en Landerd kan – naast de cijfers met betrekking tot Noordoost-Brabant – worden gekeken naar de verschillende indicatoren die worden gebruikt door het European Innovation Scoreboard (EIS). Een van die indicatoren is het opleidingsniveau. In Uden is het opleidingsniveau lager dan gemiddeld. Uden heeft geen hogeschool en ook het middelbaar beroepsonderwijs is uit de gemeente verdwenen. Beroepsonderwijs is nog wel (beperkt) aanwezig. In Landerd zijn enkel basisscholen gevestigd.

Het ontbreken van middelbaar beroepsonderwijs is een groot gemis gezien de nauwe verbondenheid van het lokale MKB met het mbo. Er is een initiatief omtrent hybride leeromgeving opgezet waar opleiding binnen de werkomgeving plaatsvindt. In deze triple helix organisatie werken ondernemers, onderwijs en overheid succesvol samen. De terugkeer van jongeren naar de gemeente wordt bemoeilijkt door het beperkte woonaanbod voor starters. Ook heeft Uden geen grote (internationale) bedrijven met grote aantrekkingskracht (o.a. vanwege de doorgroeimogelijkheden) op afgestudeerden om hun carrière te starten. Jonge gezinnen hebben wel de wens

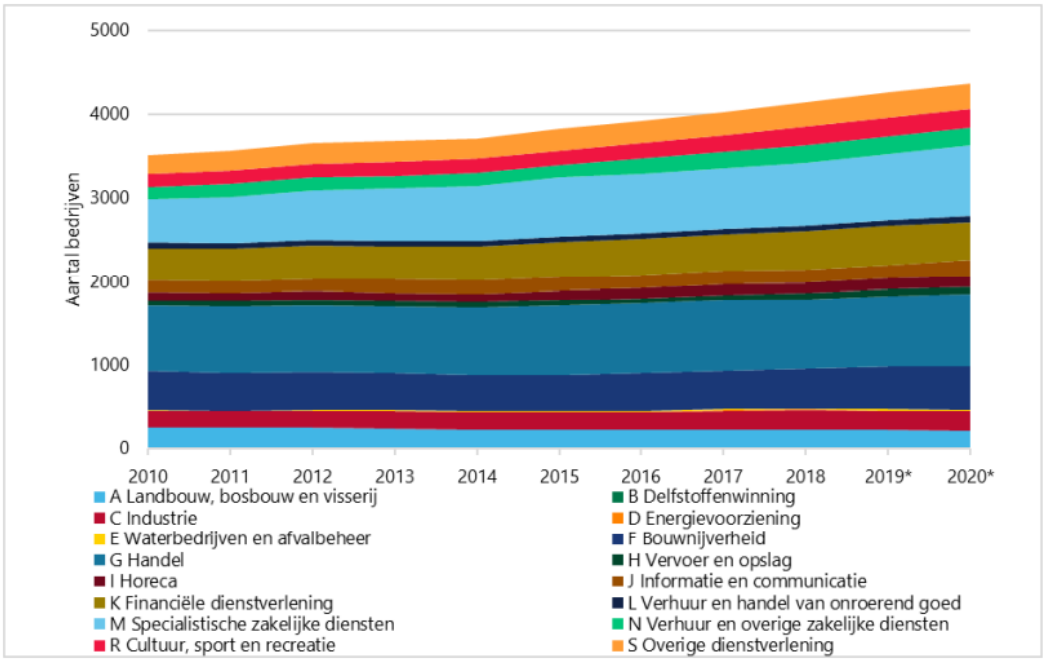
terug te keren, onder meer om dicht bij de ouders te wonen, ook voor de opvang van de kinderen. Er staan echter weinig gezinswoningen te koop.

Kennisdeling is een belangrijke component van innovatiekracht. Er draaien een aantal bedrijven uit Uden mee in samenwerkingsverbanden zoals Noordoost Brabant Werkt. De opbrengst hiervan lijkt (nog) relatief beperkt en er is sprake van versnippering. Uden heeft verschillende bedrijfsverzamelgebouwen (waaronder d'n Office, 't Handelshuys, de Ideeënfabriek) waar actief de samenwerking wordt opgezocht. Startende ondernemers kunnen gebruik maken van de faciliteiten van het Startersloket Misfits.

De transitie van de agrarische sector (richting kringlooplandbouw) wordt gestimuleerd door het initiatief AgroProeftuin de Peel. Dit initiatief is gericht op vernieuwing van de agrosector door middel van financiële en organisatorische ondersteuning van innovatieve projecten in de regio. AgroProeftuin de Peel is een samenwerking van AgriFood Capital, Regio Noordoost Brabant, de Provincie Noord-Brabant, ZLTO, HAS Hogeschool en Wageningen University & Research en wordt mede gefinancierd door de Regiodeal Noordoost Brabant en het Interbestuurlijk Programma Vitaal Platteland.[26]

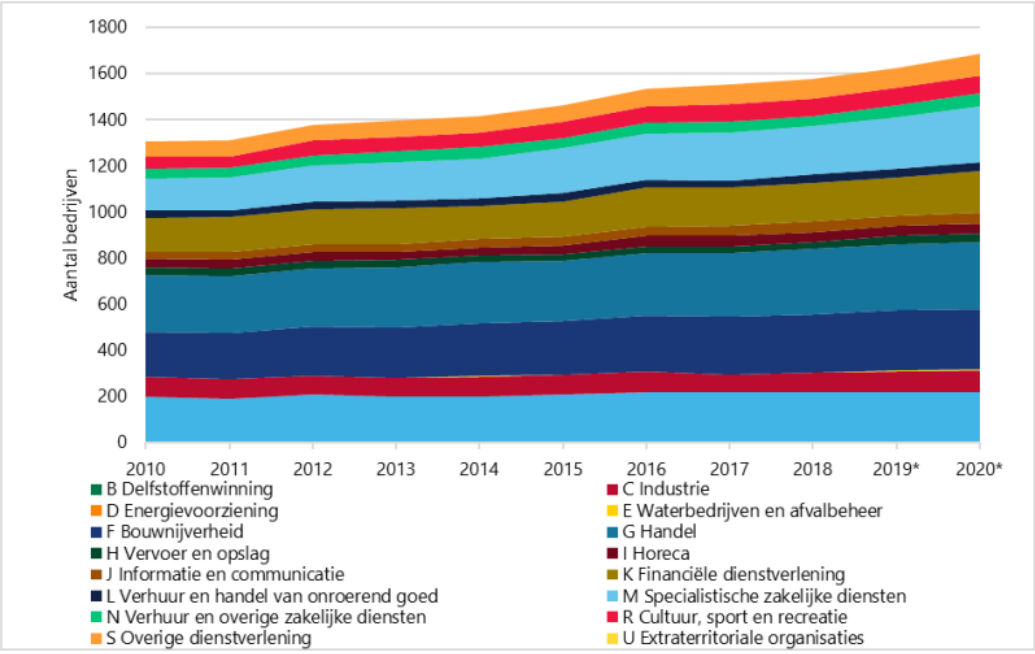
Werkgelegenheid

In onderstaande grafieken (zie Figuur 3.37 en Figuur 3.38) zijn de bedrijven per sector in de voormalige gemeenten Uden en Landerd weergegeven en de groei die deze sinds 2010 hebben doorgemaakt. Over het algemeen is te zien dat de handel, bouw, landbouw en specialistische zakelijke diensten de grote sectoren betreffen in de gemeente Maashorst. Het aantal bedrijven is in de afgelopen jaren toegenomen en er zijn geen sectoren die gekrompen zijn. De twee grootste groeisectoren zijn de specialistische zakelijke diensten en informatie en communicatie.



Figuur 3.37: Ontwikkeling in aantal gevestigde bedrijven per sector in Uden (2010-2020) (bron: Berenschot, 2021)

[26] Berenschot (2021). Eindrapportage Economische analyse Gemeente Maashorst.



Figuur 3.38: Ontwikkeling aantal gevestigde bedrijven per sector in Landerd (2010-2020) (bron: Berenschot, 2021)

Kwantiteit werklocaties

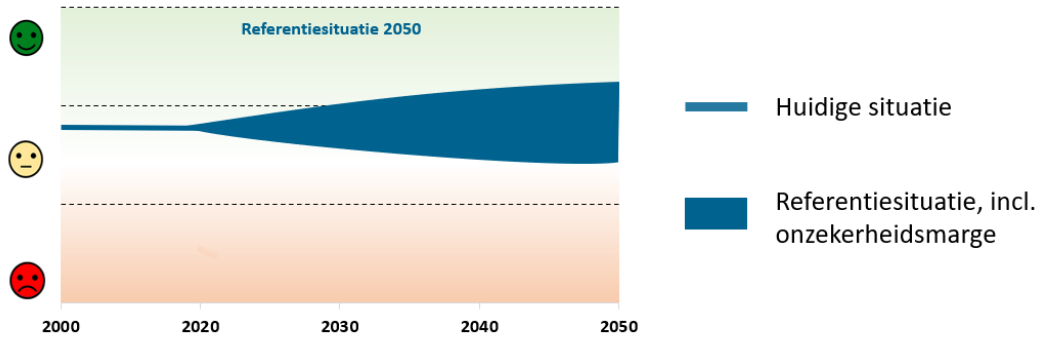
De gemeente Maashorst kent een aantal bedrijventerreinen. Landerd heeft vijf bedrijventerreinen: De Roskam, De Louwstraat, Voederheil, Reek-Zuid en Voederheil II. De totale netto oppervlakte bedraagt 37,3 ha, waarvan 32,4 ha is uitgegeven. Op Voederheil II is nog 1,9 ha uit te geven, op Reek-Zuid is nog 2,7 ha beschikbaar. Uden kent zes bedrijventerreinen: Goorkers, Hoogveld, Hoogveld-Zuid, Loopkant-Liessent, Vluchtoord en Volkel. Hiervan bevindt Hoogveld-Zuid zich in de ontwerpfase. De totale netto oppervlakte bedraagt 259 ha, waarvan 234 ha is uitgegeven. Het resterende aantal in te richten hectare bedraagt 2,5. Geconcludeerd kan worden dat de uitbreidingsruimte voor de bedrijventerreinen is beperkt en het overgrote deel van de locaties is reeds uitgegeven.

Kwaliteit werklocaties

De ligging van de gemeente Maashorst is geografisch gunstig: tussen Den Bosch, Nijmegen en Eindhoven in. Mede door de nabijheid van natuurgebied de Maashorst, is de gemeente en kwalitatief goede vestigingsplek voor bedrijven. Echter, door het gebrek aan woningen en vestigingsplaatsen, beroepsonderwijs, goede bereikbaarheid en een boegbeeld (of kenmerk van de regio), is Maashorst minder aantrekkelijk voor bedrijven om zich te vestigen. De externe bereikbaarheid van de bedrijventerreinen in Landerd is slecht. Geen van de terreinen wordt ontsloten via het spoor of het water, ook is geen goede OV-verbinding aanwezig waardoor het voor werknemers lastig is om met het OV op het werk te komen. Dit geldt ook voor de bedrijventerreinen die in Uden gelegen zijn. Ook liggen de bedrijventerreinen in Uden ongunstig ten opzichte van snelwegen en zichtlocaties.

3.7.3 Beoordeling

In de gemeente Maashorst zijn relatief veel ondernemers actief en de gemeente heeft veel MKB'ers. De werkgelegenheid is er gemiddeld goed en eveneens het besteedbaar inkomen. Zoals eerder vermeld neemt de demografische druk langzaam toe. Er is echter een geringe uitwisseling naar buiten toe en komt heel gering bedrijvigheid van buiten naar de gemeente toe. Dat heeft te maken met de slechte relatief bereikbaarheid van werklocaties en de krappe woningmarkt. De gemeente maakt deel uit van een diverse en stabiele regionale economie, maar daarbinnen kan de gemeente zich nog beperkt onderscheiden. Al met al wordt daarmee de economische vitaliteit van de gemeente als gemiddeld positief beoordeeld. Naar de toekomst toe is het onzeker in welke mate het interne netwerk voldoende sterk blijft om de economische situatie te behouden.



3.8 Mobiliteit en bereikbaarheid

3.8.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Mobiliteit is het vermogen te kunnen bewegen. Het impliceert alle vormen van voortbewegen. Hier ligt de focus echter op verkeer en vervoer in combinatie met digitale bereikbaarheid. Mensen hebben de wens zich gemakkelijk en efficiënt te kunnen verplaatsen van A naar B. Goede bereikbaarheid zorgt ervoor dat mensen meer plaatsen kunnen bereiken, zorgt voor een betere doorstroming van het verkeer, maar is ook gunstig voor de economie en de vestiging van nieuwe bedrijven. Digitale bereikbaarheid in de zin van telefonie en internet is cruciaal voor het goed en grensoverschrijdend kunnen samenwerken en essentieel in een samenleving waarin steeds meer digitaal gebeurt. Deze paragraaf gaat met name hierover: hoe staat het met de fysieke en digitale bereikbaarheid in de gemeente Maashorst?

Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Mobiliteit en bereikbaar-heid	*Bereikbaarheid openbaar vervoer*	Aansluiting op het spoorwegennet
	Autobereikbaarheid	Fysieke barrière van de A50 overbruggen voor langzaam verkeer
	Bereikbaarheid actief vervoer	Basisvoorziening recreatieve routestructuren, zoals fiets-, wandel- en rolstoelpaden op orde
	Duurzame en slimme mobiliteit	Aanvulling op bestaand openbaar vervoer en laadpalen voor elektrisch rijden
	Digitale bereikbaarheid	Glasvezelverbinding voor alle (toekomstige) woon- en bedrijfspanden en gebruik digitale methodieken zoals M.A.A.S.

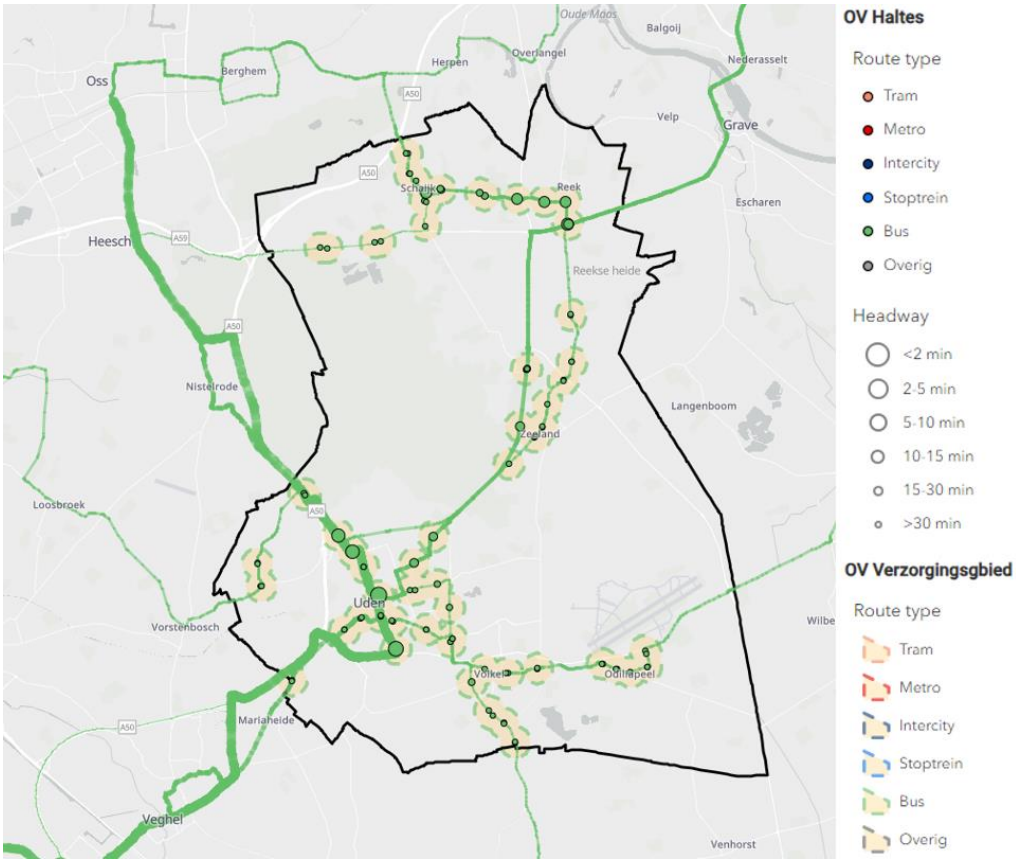
3.8.2 Huidige en toekomstige situatie

Bereikbaarheid openbaar vervoer

In de gemeente Maashorst is geen treinstation gelegen. Daardoor is de gemiddelde afstand tot het dichtstbijzijnde treinstation van de gemeente bijna drie keer zo hoog als het gemiddelde in Nederland. Het gaat om respectievelijk een afstand van 14,1 kilometer en 5 kilometer. De dichtstbijzijnde treinstations liggen in Oss en Den Bosch. De gemeente zou graag in de toekomst inzetten op het verkrijgen van een treinverbinding naar de gemeente. Ook wil de gemeente inzetten op een beter (HOV) verbinding tussen Uden en Den Bosch.[27]

Figuur 3.39 toont de ov-dekkingsgraad van de gemeente Maashorst. Alleen de bus speelt een rol van betekenis. Alle kernen zijn op het busnetwerk aangesloten. De bedrijventerreinen, zoals het gebied ten oosten van de kern Uden, is niet goed met het ov te bereiken.

[27] Gemeente Maashorst (2021). Toekomstvisie.



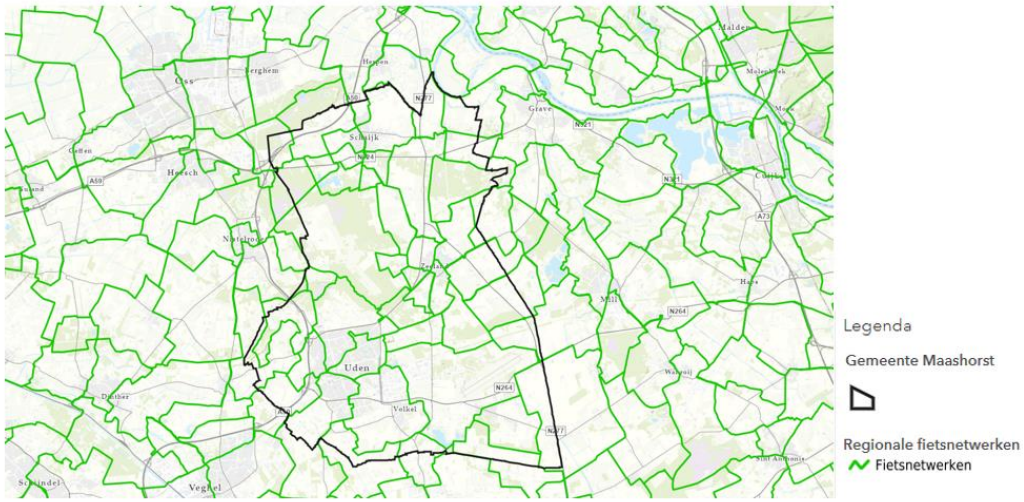
Figuur 3.39: Ov-bereikbaarheid (bron: Antea Group)

Autobereikbaarheid (afstand tot hoofdverkeersnet)

De belangrijkste wegen in de gemeente zijn de A50 en de N277. De afstand tot hoofdverkeersader is 1,4 kilometer in Maashorst ten opzichte van 1,8 in Nederland. De A50 vormt de verbinding met de omliggende grote steden. De A50 vormt echter wel een barrière in het landschap dat beperkt te overbruggen is. De gemeente is voornemens overgangen (of onderdoorgangen) in de toekomst te gaan realiseren.

Bereikbaarheid actief vervoer

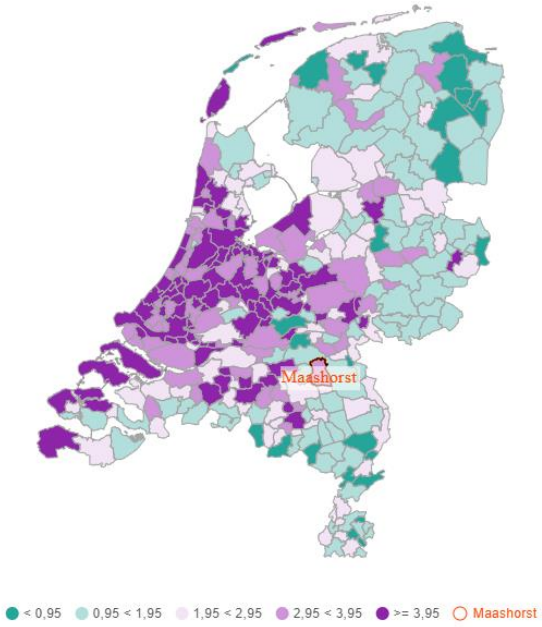
De gemeente Maashorst kent een regionaal netwerk van fiets- (zie Figuur 3.40) en wandelpaden. Ook loopt er een landelijke wandelroute door de gemeente. Deze loopt vlak langs Uden en doorkruist Odiliapeel.



Figuur 3.40: Regionaal fietsnetwerk (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Duurzame en slimme mobiliteit

Maashorst heeft 3,3 laadpalen per 1.000 inwoners. Dit dekt nu 15-30 procent van de laadbehoefte. In 2025 zal dit echter op minder dan 15 procent liggen. Middels het programma “Uden duurzaam op weg” kunnen bewoners laadpalen aanvragen[28]



Figuur 3.41: Aantal (semi)publieke laadpunten per 1.000 inwoners (bron: Waar staat je gemeente)

Digitale bereikbaarheid

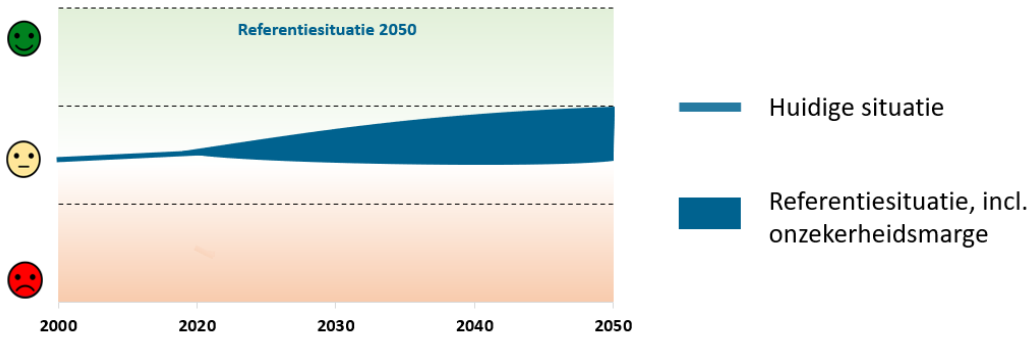
Digitale bereikbaarheid gaat over de digitale/internet connectiviteit van gebieden. De inwoners in het buitengebied van de gemeente Maashorst hebben lang gewacht op een aansluiting op glasvezel en goede internetverbinding. In 2021 is een groot deel van deze inwoners een aansluiting gekregen, maar er zijn een aantal witte vlekken ontstaan en huishoudens die geen aansluiting hebben gekregen.[29]

3.8.3 Beoordeling

De gemeente Maashorst beschikt niet over een treinstation, wat de gemeente een stuk minder goed bereikbaar maakt. De gemeente ambieert de aanleg van een treinstation in de toekomst. De A50 de belangrijkste verbindingsweg met de omringende grote steden. De gemeente is voornemens de busverbindingen met de steden te verbeteren. Ook heeft het recent een grote slag geslagen in het digitaal bereikbaar maken van het buitengebied, dat voor lange tijd niet aangesloten was op het glasvezelnetwerk. Het is nu zaak om door te pakken en de witte vlekken ook mee te nemen. Naar de toekomst toe is het onzeker hoe de mobiliteitstransitie vorm wordt gegeven in Maashorst. Er gaat duidelijk aandacht uit naar het openbaar vervoer nu er een fusie van gemeenten heeft plaatsgevonden. Dit leidt tot onderstaande beoordeling.

[28] Uden duurzaam op weg (udow.nl)

[29] Brabants Dagblad (4 november 2021). Raad Uden: toch steun voor de groep zonder glasvezel. Raad Uden: toch steun voor de groep zonder glasvezel | Uden, Veghel e.o. | bd.nl



3.9 Waardering van de leefomgeving

3.9.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

De mate waarin mensen tevreden zijn over hun leefomgeving en de waardering van de buitenruimte vergt aandacht van ruimtelijk beleid. Tijdens de coronapandemie werd de openbare ruimte belangrijker door de lockdown maatregelen. Over het algemeen zijn Nederlanders tevreden over hun woonomgeving. Toch lijkt er een negatieve trend gaande waarbij deze waardering langzaam op zijn retour is gegaan. Er zijn wel verschillen, zo zijn stedelingen over het algemeen minder tevreden dan plattelandsbewoners, en zijn er ook verschillen tussen de waardering en de grootte van het huis en buitenruimte.[30,31] Een prettige leefomgeving heeft te maken met de aanwezige groenvoorzieningen, maar ook de nabijheid van winkels en een gevoel van veiligheid. In deze paragraaf wordt de waardering voor de leefomgeving aan de hand van deze aspecten uiteengezet.

Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Waardering van de leef-omgeving	*Groenbeleving*	Vergroening van het centrum van Uden en toegankelijk buitengebied
	Voorzieningenniveau	Voorzieningen op peil en divers en alternatief op grote stad
	Sociale veiligheid	Gevoel van veiligheid bij de bewoners in de gemeente
	Verkeersveiligheid	Creëren van een verkeersveilige omgeving
	Openbare ruimte	Meer faciliteren van ontmoeten en bewegen in de openbare ruimte
	Sociale cohesie	Sociale structuren van de voormalige gemeenten met elkaar verbinden
	Eenzaamheid	Voorkomen van eenzaamheid door ontmoeting mogelijk te maken en te stimuleren

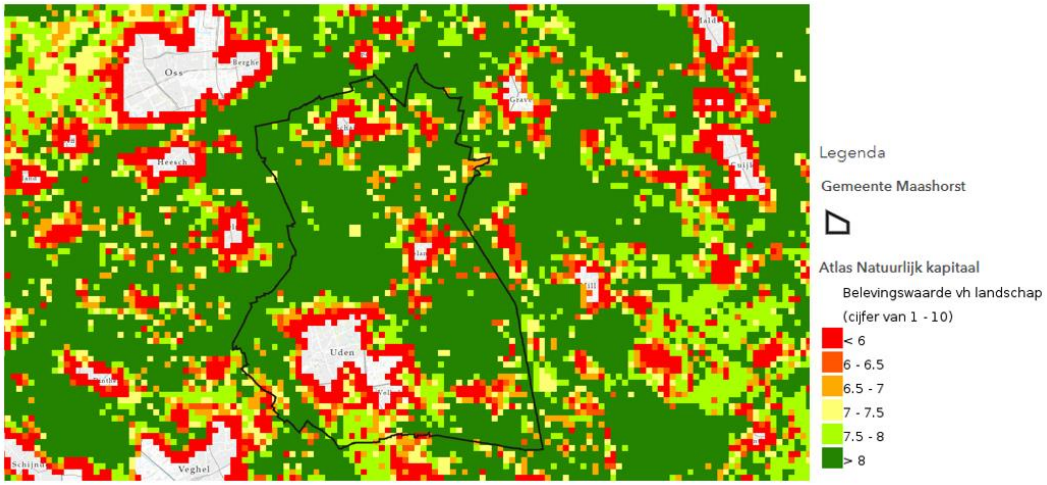
3.9.2 Huidige en toekomstige situatie

Groenbeleving

De kaart geeft een modelmatige voorspelling van hoe (visueel) aantrekkelijk Nederlanders het landschap in een gebied vinden, in de vorm van een cijfer van 1 tot 10. Er worden alleen voorspellingen gegenereerd voor het Nederlandse buitengebied. De belevingswaarde van het buitengebied in Maashorst wordt over het algemeen zeer positief beoordeeld (> 8 op schaal van 1 tot 10). De waardering aan de randen van de kernen Uden, Schaijk en Zeeland is laag. Dit is te verklaren uit het feit dat de randen van de kernen niet langer puur uit landschap

[30] CLO (2017). Tevredenheid met de woonomgeving, 1998-2015. Tevredenheid met de woonomgeving, 1998-2015 | Compendium voor de Leefomgeving (clo.nl)
[31] PBL (2020). Waardering van de buitenruimte. Waardering van de buitenruimte | PBL Planbureau voor de Leefomgeving

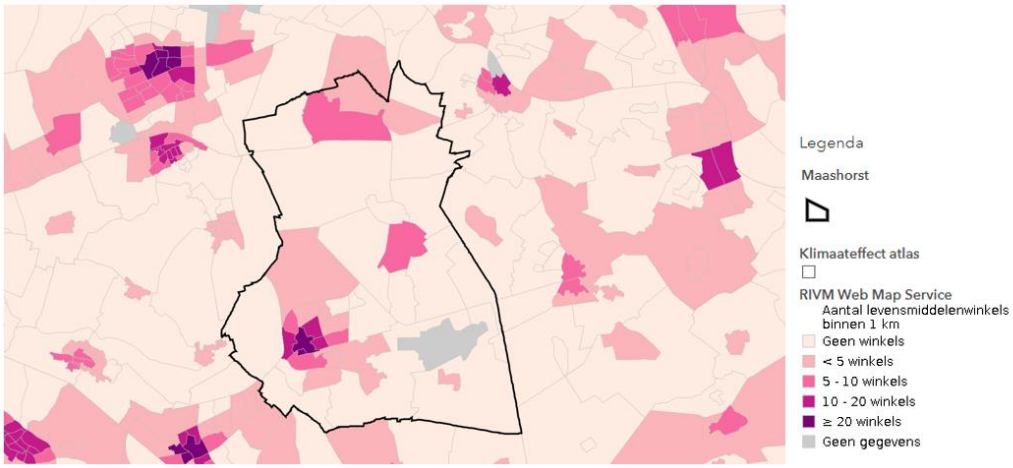
bestaan. Daarnaast omvat de gemeente een fiets- en wandelnetwerk, wat het groen in het buitengebied toegankelijk maakt vanuit de kernen.



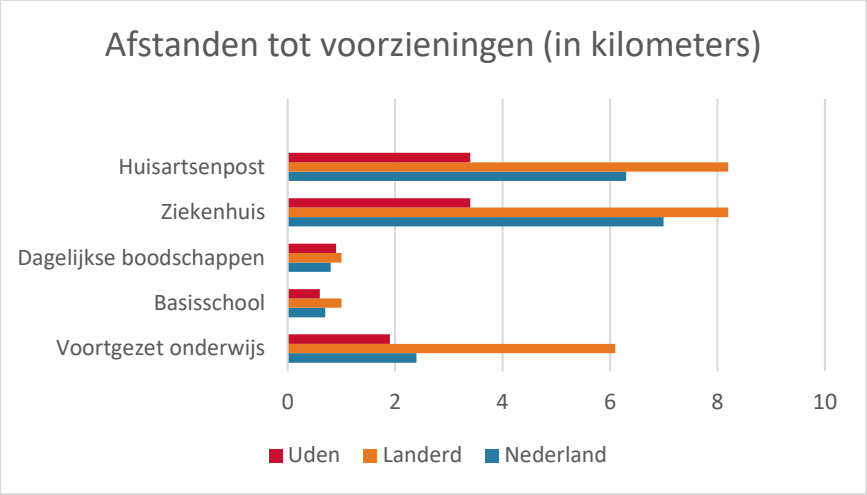
Figuur 3.42: Belevingswaarde landschap (bron: Atlas Natuurlijk Kapitaal)

Voorzieningenniveau

De voorzieningen in Maashorst concentreren zich met name in de kernen Uden, Zeeland en Schaijk. In grote delen van het buitengebied bevinden zich geen winkels op loopafstand (zie Figuur 3.43). De afstanden tot overige voorzieningen, waaronder scholen, een ziekenhuis en huisartsenpost zijn opgenomen in Figuur 3.44. De gemiddelde afstand tot een basisschool is in de gemeente Maashorst minder dan een kilometer. In het noordelijk deel van de gemeente (voormalig gemeente Landerd) is de gemiddelde afstand tot een huisartsenpost, ziekenhuis en het voortgezet onderwijs groter dan in het zuidelijk deel (voormalig gemeente Uden).



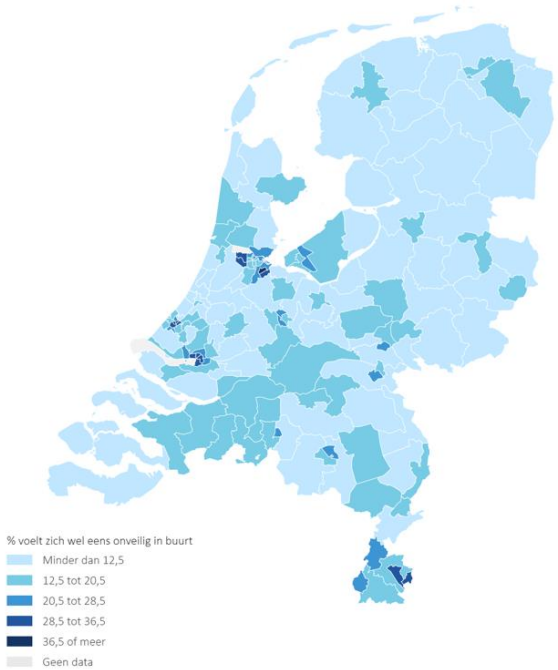
Figuur 3.43: Aantal levensmiddelenwinkels binnen 1 km (bron: Atlas van de Leefomgeving)



Figuur 3.44: Nabijheid voorzieningen (bron: CBS StatLine)

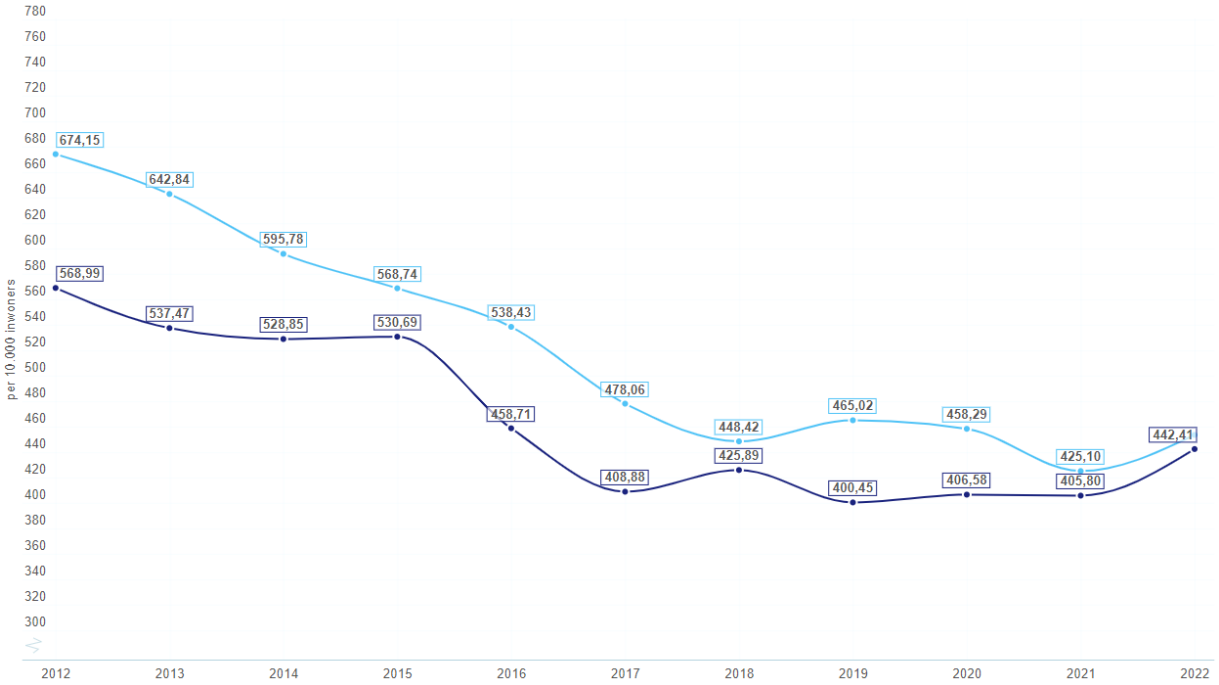
Sociale veiligheid

Veiligheidsbeleving is de manier waarop mensen veiligheid ervaren. Hier gaat het dan om de beleving van sociale veiligheid. Veiligheidsbeleving wordt ook wel aangeduid als subjectieve veiligheid. Dit als tegenhanger van objectieve veiligheid. Hiermee wordt het feitelijk niveau van criminaliteit en overlast bedoeld; de subjectieve veiligheid geeft aan hoe mensen dit waarnemen en beleven. In onderstaande kaart zijn gegevens verzameld over de veiligheidsbeleving in de buurt. Er zijn geen gegevens specifiek voor Maashorst beschikbaar. De kaart laat zien dat minder dan 12,5 procent van de bevolking in de regio van Maashorst zich wel eens onveilig voelt in de buurt.



Figuur 3.45: Veiligheidsbeleving in de buurt (2019) (bron: CBS)

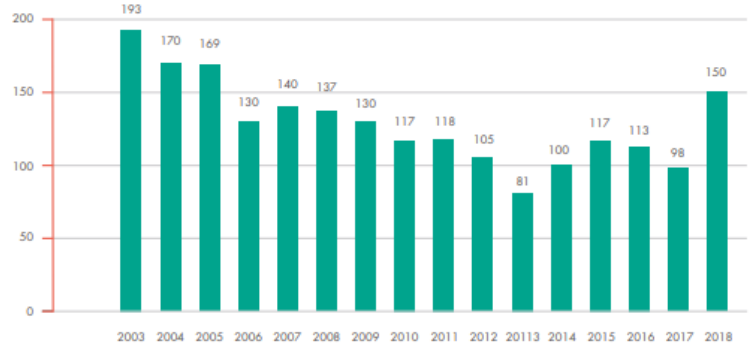
De figuur hieronder toont het aantal misdrijven in Maashorst en Nederland in zijn geheel. Beide lijnen vertonen een dalende trend. Echter, de afgelopen jaren is de trend min of meer tot stilstand gekomen.



Figuur 3.46: Totaal misdrijven per 10.000 inwoners (Maashorst: donkerblauw; NL: lichtblauw) (bron: Politie, 2022)

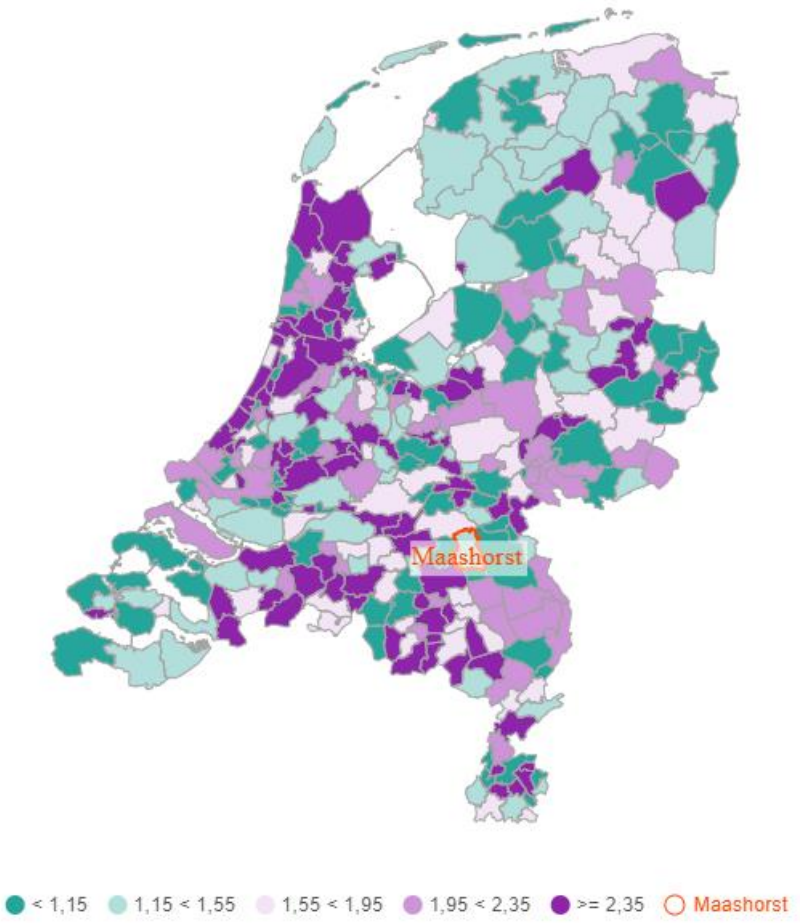
Verkeersveiligheid

Bij verkeersveiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen objectieve en subjectieve verkeersveiligheid. Aan de ene kant oefent het verkeerssysteem zelf invloed uit op het verkeer en deelnemers aan het verkeer. De acties daaruit volgen, resulteren soms in verkeersongevallen. Het aantal dodelijke verkeersslachtoffers in de provincie Brabant minder hard gedaald ten opzichte van Nederland[32] (zie Figuur 3.47). In Maashorst ligt het aantal verkeersdoden lager dan gemiddeld in de provincie Noord-Brabant (zie Figuur 3.48).



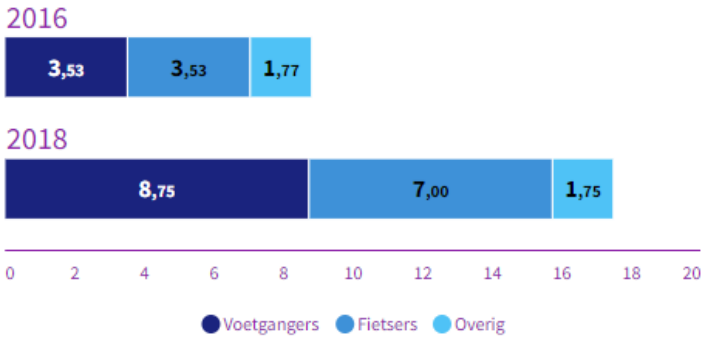
Figuur 3.47: Aantal dodelijk verkeersslachtoffers (bron: Provincie Brabant)

[32] CBS, Hoeveel mensen komen om in het verkeer?, Hoeveel mensen komen om in het verkeer? (cbs.nl)



Figuur 3.48: Verkeersdoden 5-jaars cumulatief (bron: waar staat je gemeente)

Bovenstaande verkeersongevallen betreffen de objectieve verkeersveiligheid. Daarnaast is er sprake van subjectieve verkeersveiligheid. Onderstaande figuur toont de hoeveelheid gevaarlijke verkeerssituaties gemeld door burgers in het VVN Participatiepunt per 100.000 inwoners waarbij verschillende verkeersdeelnemers (voetgangers, fietsers, overig) als gedupeerde worden aangegeven. Te zien is dat het aantal meldingen is toegenomen. Het aantal gedupeerden ligt naar alle waarschijnlijkheid nog hoger, omdat een melder meerdere gedupeerde per melding kan doorgeven.

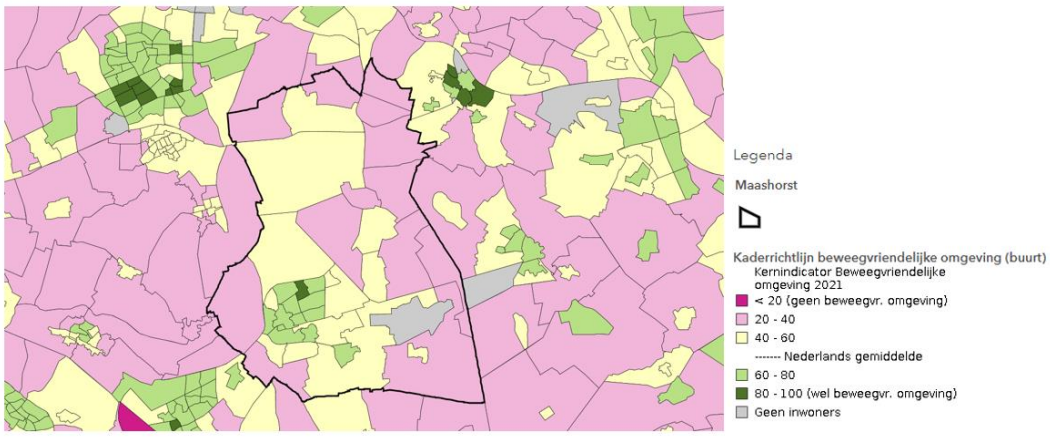


Figuur 3.49: Meldingen verkeersveiligheid (bron: waar staat je gemeente)

Openbare ruimte (faciliteren van ontmoeten en bewegen)

Onderstaande kaart toont de beweegvriendelijkheid van de omgeving. Te zien is hoeveel de leefomgeving mensen uitnodigt om te bewegen. Hoe meer sportaccomodaties, sport- en speelplekken, voorzieningen en recreatief groen en blauw, hoe hoger jouw gemeente of buurt scoort op een schaal van 0 tot 100. Ook fiets- en wandelpaden tellen mee. Stedelijke gemeenten scoren hoger dan overige gemeenten in de mate van

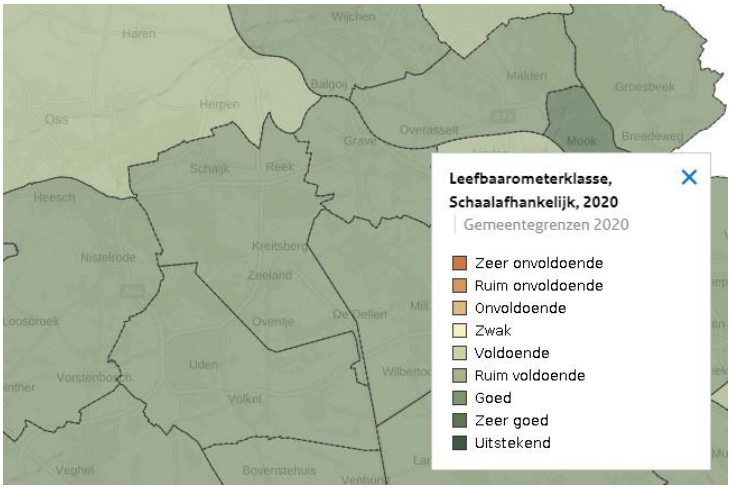
beweegvriendelijkheid. Dit komt vooral doordat ze hoger scoren op de nabijheid van voorzieningen, de aanwezigheid van sport- en speelplekken en de aanwezigheid van sportaccomodaties. Daar staat tegenover dat de niet-stedelijke gemeenten hoog scoren op de aanwezigheid van recreatief groen en blauw. De meeste sport- en spelvoorzieningen in de gemeente Maashorst zijn te vinden in Uden. De rest van de gemeente ligt beneden het Nederlands gemiddelde. Op landelijk niveau scoort de gemeente relatief laag ten opzichte van andere gemeenten.



Figuur 3.50: Beweegvriendelijkheid omgeving (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Sociale cohesie

Sociale cohesie duidt op de samenhang in een maatschappij. Dit omvat sociale ongelijkheid, identiteit en wordt de vraag gesteld hoe samenlevingen bij elkaar worden gehouden. De leefbarometer geeft inzicht in de ontwikkeling van leefbaarheid in alle bewoonde wijken, buurten en straten van Nederland. Hierin is ook sociale samenhang opgenomen. De gegevens zijn nog niet op het niveau van de gemeente Maashorst beschikbaar en worden uitgesplitst in de (voormalige) gemeenten Uden en Landerd. Beide gemeenten scoren ‘goed’. Qua sociale samenhang scoort de gemeente Landerd iets positiever dan de gemeente Uden ten opzichte van het Nederlands gemiddelde.



Figuur 3.51: Leefbaarometer (bron: BZK)

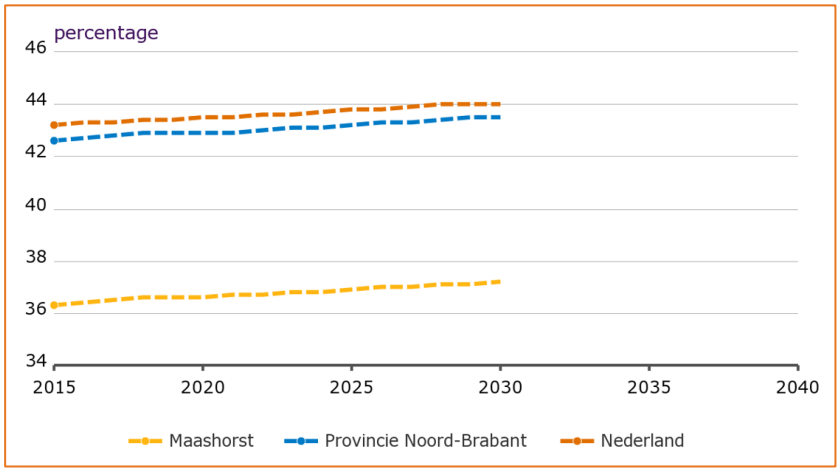
Eenzaamheid

Eenzaamheid in al zijn verschijningsvormen is een grote veroorzaker van kosten, voor zowel de ZVW (zorgverzekeringswet), WLZ (Wet Langdurige Zorg) en het sociaal domein. Eenzaamheid is een complex begrip dat gemeten wordt aan de hand van in totaal 11 factoren. Daarbij wordt zowel gekeken naar het ‘alleen zijn’ (fysieke eenzaamheid) als het ‘alleen voelen’ (emotioneel eenzaam). Als er sprake is van lage opleiding en laag inkomen (kort samengevat als ‘lage SES’) in combinatie met chronische klachten e/o multiproblematiek, heeft de gemeente een grotere en andere rol dan wanneer er sprake is van hoge opleiding en hogere inkomens met enkelvoudige problematiek. In het laatste geval kan de gemeente meestal volstaan met via de website 24/7

beschikbaar ‘advies en informatie’ over bijvoorbeeld aanbod van gezondheidszorg. Als eenzaamheid een relatie heeft met migratie, is de ondersteuningsvraag anders dan wanneer eenzaamheid een relatie heeft met ouderdom en overlijden van naasten. Deze samenhang van factoren zijn daarmee belangrijke handvaten voor de vormgeving van onze algemene voorzieningen waarbij de ontmoetingspunten een essentieel onderdeel zijn.

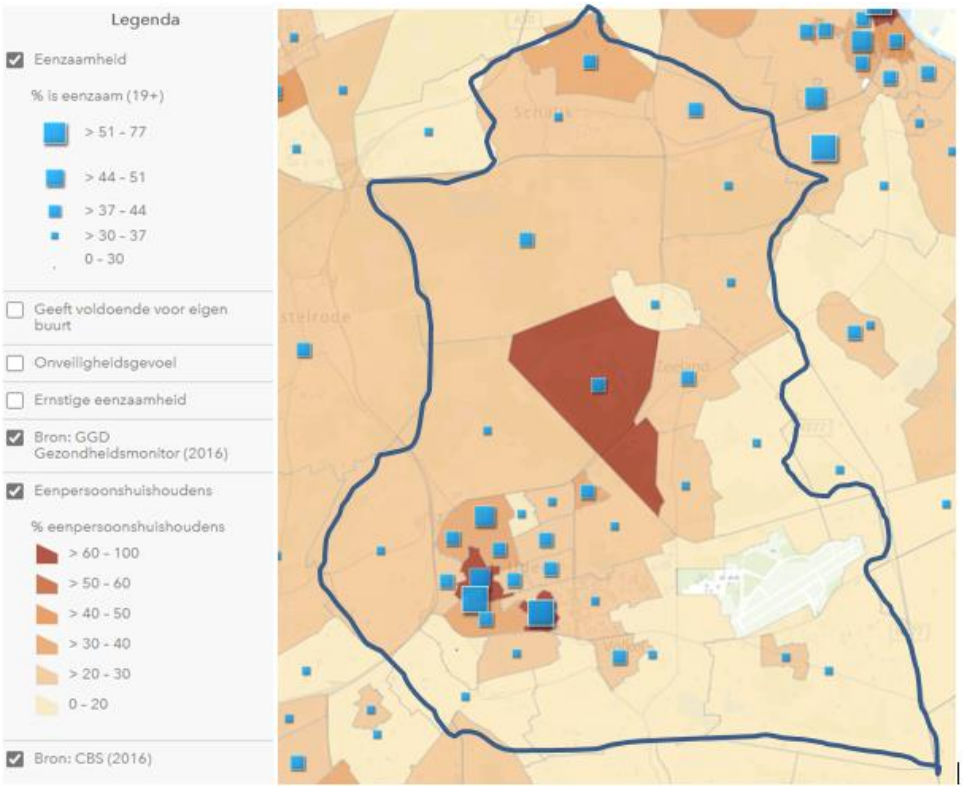
Onderstaande grafiek geeft de ontwikkeling weer van het percentage van de bevolking van 20 jaar en ouder in de gemeente Maashorst dat eenzaam is ten opzichte van het Nederlands en provinciaal gemiddelde. Het percentage is gebaseerd op de eenzaamheidsschaal, een vragenlijst om eenzaamheid te meten die bestaat uit elf uitspraken over emotionele eenzaamheid en sociale eenzaamheid[33]. Het aantal eenzame mensen in Maashorst ligt lager dan het Nederlands en Brabants gemiddelde. Dit percentage ligt lager voor ernstig eenzame personen (onder de 10 procent) bij een gemiddelde in Nederland van 11 procent. Dit is een positief signaal. Echter, zoals in de grafiek te zien is, stijgt het aantal eenzame personen.

In Figuur 3.53 is een kaart opgenomen met de eenzaamheid in Maashorst. Eenzaamheid lijkt zich met name in Uden en Zeeland te concentreren. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de bevolkingsdichtheid in de kern hoger is dan in het gebied daaromheen. Duidelijk zichtbaar is de relatie tussen eenzaamheid en samenstelling van huishoudens. De relatieve anonimiteit van de grote kern Uden heeft een verder versterkend effect in negatieve zin. Opvallend zijn verder de donkere vlekken, een overgrote concentratie van eenpersoonshuishoudens. De grote vlek links van Zeeland heeft geen relatie met concentratie van sociale woningbouw. Midden in de kern Uden, de linker vlek wel. De rechter vlek heeft vermoedelijk een relatie met een woonvorm in dat deel van de wijk.



Figuur 3.52: Trend in eenzaamheid in Maashorst (bron: Regiobeeld)

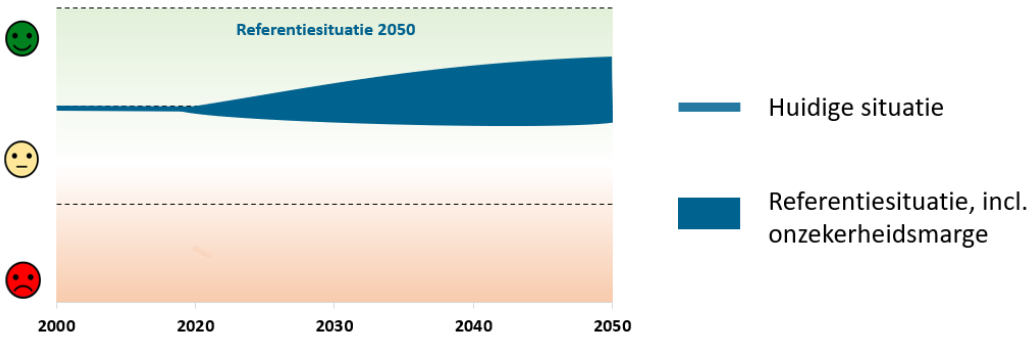
[33] RIVM, Eenzaamheid 2020, Eenzaamheid per gemeente, wijk en buurt (rivm.nl)



Figuur 3.53: Eenzaamheid in Maashorst (bron: Brabantscan)

3.9.3 Beoordeling

Mensen waarderen het buitengebied en er is een goede sociale cohesie in Maashorst. Dit draagt bij aan de veiligheid in de gemeente. Een relatief klein deel van de bevolking in Maashorst voelt zich onveilig in de gemeente. Eenzaamheid ligt gemiddeld lager dan de rest van Nederland. Echter, er is wel een licht stijgende trend te zien en met name in de kern van Uden ligt de eenzaamheid in de gemeente gemiddeld hoger. Dit vormt daarom een aandachtspunt naar de toekomst toe. Voorzieningen zijn divers en met name te vinden in de kernen. Daarbuiten zijn er geen of weinig voorzieningen. Al met al waarderen mensen in Maashorst de leefomgeving en stellen deze op prijs. Vandaar dat de beoordeling voor dit aspect relatief hoog wordt ingezet. Met het samenvoegen van de gemeenten Landerd en Uden staat de gemeente Maashorst voor de taak om de sociale samenhang van de twee gemeenten bij elkaar te brengen. Dit biedt kansen naar de toekomst toe, bijvoorbeeld als het gaat om voorzieningen.



3.10 Diversiteit

3.10.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Diversiteit in de bevolking van een gemeente is essentieel voor het functioneren van bijvoorbeeld de economie en voor de zorg. Het stelt gemeenten ook voor een uitdaging om diverse groepen mee te laten doen en samen te laten leven. In deze paragraaf gaan we in de op de samenstelling van de bevolking van de gemeente Maashorst. Inzicht in de kenmerken van de bevolking geeft immers ook een beeld van de identiteit van de gemeente en haar inwoners.

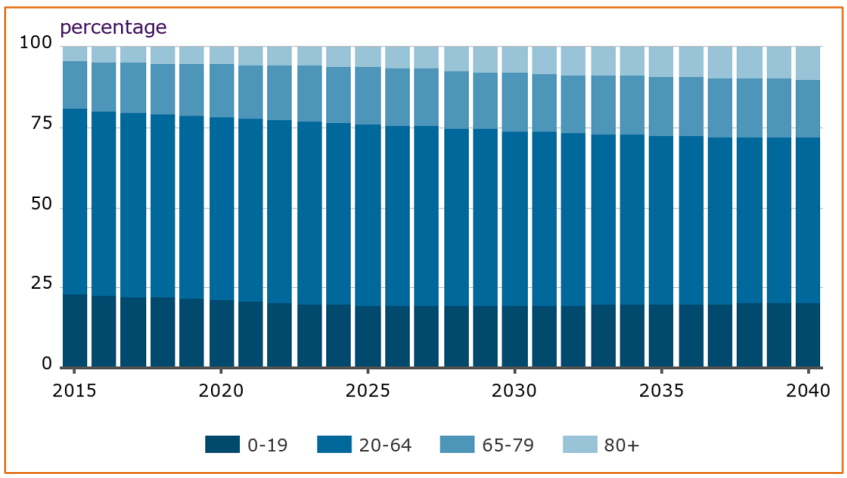
Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Diversiteit	*Leeftijdsopbouw*	Beperken van de effecten van vergrijzing op o.a. gezondheidszorg
	Culturele diversiteit	Werken aan saamhorigheid in cultureel diverse gemeente
	Sociaaleconomische diversiteit	Een goede samenstelling van woongebieden: diversiteit bevordert de stabiliteit

3.10.2 Huidige en toekomstige situatie

Leeftijdsopbouw

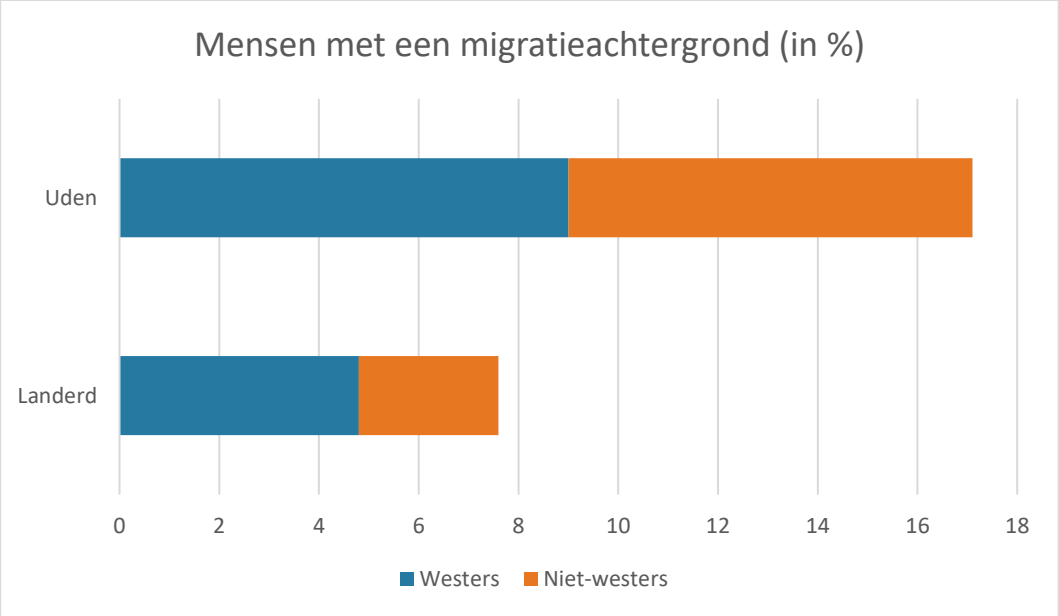
Onderstaande grafiek toont de trend in de leeftijdsopbouw in de gemeente Maashorst op basis van de krimp en groei van vier leeftijdscategorieën. Hier is te zien dat het aandeel 75 plus op de totale bevolking aan het toenemen is, en zal blijven toenemen in de toekomst. Er is sprake van vergrijzing in de gemeente.



Figuur 3.54: Trend in leeftijdsopbouw Maashorst (bron: Regiobeeld)

Culturele diversiteit

In heel Nederland had 24,2 procent van de bevolking op 1 januari 2020 een migratieachtergrond, maar in grote steden was dat aandeel hoger. In de voormalige gemeente Landerd ligt het aandeel van de bevolking met een migratieachtergrond aanzienlijk lager dan Nederland en de voormalige gemeente Uden (te zien in onderstaande figuur). Hierin zijn zowel eerste als tweede generatie migranten opgenomen. De meeste (arbeids)migranten vestigen zich in Uden. Dat heeft waarschijnlijk te maken met het aanbod sociale woningen en de relatieve anonimiteit van een grotere plaats.

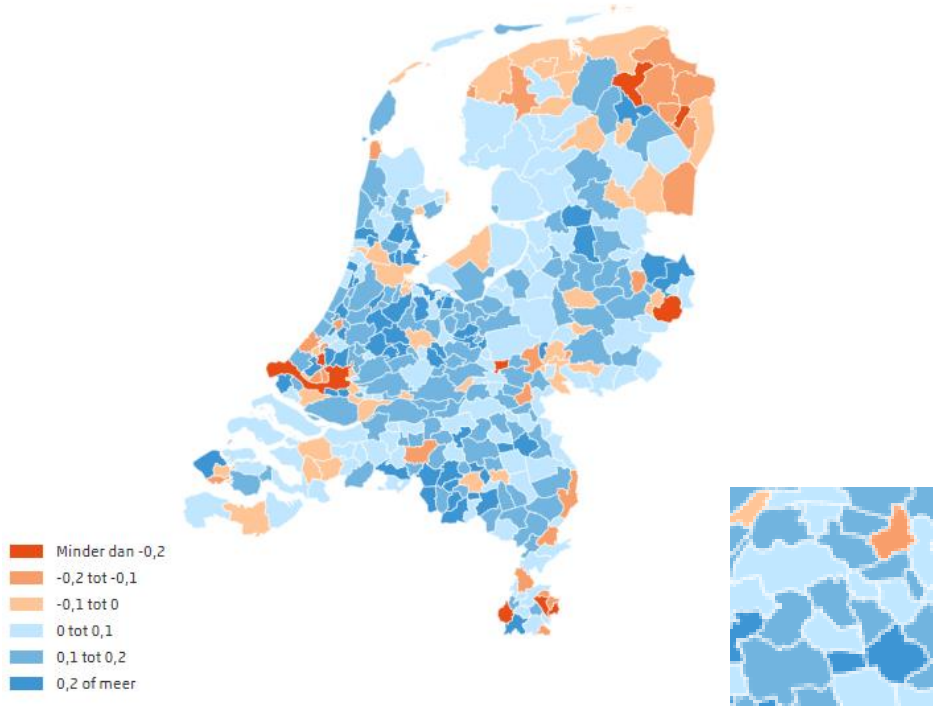


Figuur 3.55: Percentage mensen met een migratieachtergrond (bron: CBS)

Sociaaleconomische diversiteit

Steeds vaker wordt gesproken van groeiende sociaaleconomische verschillen en een groeiende kloof. Verschillende maatschappelijke ontwikkelingen en trends versterken de groeiende tweedeling. De sociaaleconomische status (SES) wordt als uitgangspunt genomen bij het in kaart brengen van deze verschillen. De sociaaleconomische status wordt bepaald aan de hand van opleidingsniveau, beroep, inkomen en/of rijkdom en hangt nauw samen met armoede, schulden, bestaanszekerheid, participatie en (sociale) uitsluiting.[34] In onderstaande kaart is de SES-WAO score getoond. Omdat de score is gebaseerd op welvaart, opleidingsniveau en arbeidsmarktdeelname, is voor de naam SES-WAO gekozen. Bij een hoge score zijn de inwoners van een gemeente welvarender en/of hoger opgeleid en/of langduriger aan het werk.

[34] Movisie, (4 september 2019). Sociaaleconomische verschillen: hoe dichten we de kloof? Sociaaleconomische verschillen: hoe dichten we de kloof? | Movisie.

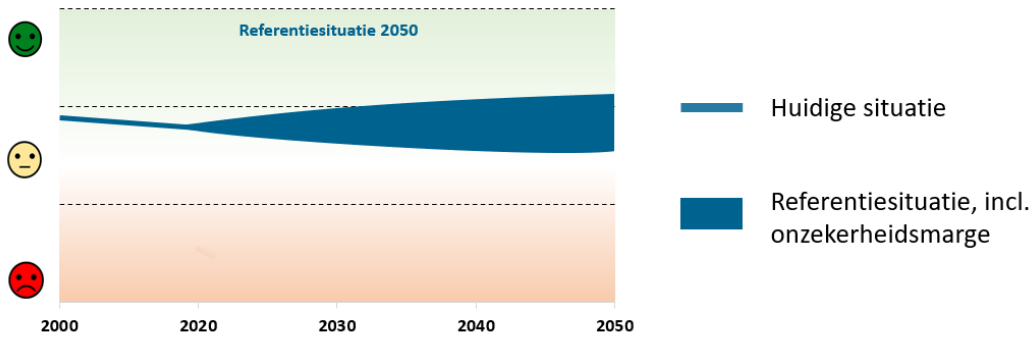


Figuur 3.56: SES-WAO score (bron: CBS)

In bovenstaande figuur zijn de voormalige gemeenten Uden en Landerd getoond. De SES-WAO scores voor deze gemeenten bedragen 0 tot 0,1 en 0,1 tot 0,2.

3.10.3 Beoordeling

De gemeente Maashorst is langzaam aan het vergrijzen. Dit is een trend die op meer plaatsen in Nederland te zien is. Een grijze druk betekent dat een groter deel van de bevolking afhankelijk wordt van het werkzame deel van de bevolking. Daar hangt ook een grotere zorgvraag aan vast. De diversiteit in culturele achtergrond is minder groot in Uden. De gemeente heeft toenemende een huisvestigingsopgave voor (arbeids)migranten. Tot slot is de SES-WAO score gemiddeld tot goed voor de gemeente, wat betekent dat de inwoners van Maashorst welvarender en/of hoger opgeleid en/of langduriger aan het werk zijn.



3.11 Inclusiviteit

3.11.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Een inclusieve gemeente betekent dat iedereen kan meedoen, ongeacht diversiteitsfactoren. Voor veel gemeenten is dit een actueel thema, waar zij aandacht aan willen geven. Armoede en schulden, eenzaamheid,

jeugdzorg, maar ook discriminatie worden als problemen ervaren die het sociaal domein domineren. Met de decentralisaties is er een grote verantwoordelijkheid op het bord van de gemeente gekomen. Het doel is dat iedereen kan deelnemen aan de samenleving. Dat betekent dat er hier ook wordt stilgestaan bij kwetsbaarheid en zelfredzaamheid van de bevolking.

Afwegingskader

Thema	Aspect	Gewenste beweging
Inclusiviteit	*Armoede*	Voorkomen van een tweedeling door tijdig in te spelen op de behoefte van kwetsbare burgers
	Zelfredzaamheid	Realiseren van 'gezonde' wijken als basis voor zelfredzaamheid
	Kwetsbaarheid	Bereikbare, toegankelijke en laagdrempelige gemeente
	(Maatschappelijke) wijkvoorzieningen	Toereikend aanbod van (maatschappelijke) wijkvoorzieningen
	Sociaal ondernemerschap (sociale werkplaatsen)	Toereikend aanbod van sociale werkplaatsen

3.11.2 Huidige en toekomstige situatie

Armoede

Armoede uit zich onder meer in (zeer) beperkte financiële middelen, sociale uitsluiting, gezondheidsproblematiek en beperkte toegang tot onderwijs. In Nederland wordt een lage-inkomensgrens aangehouden. Deze lag in 2020 voor een alleenstaande op 1100 euro per maand[35]. In 2020 leefde 3,6 procent van de huishoudens in Landerd onder de lage inkomensgrens. Voor Uden was dit 4,9 procent. Het Nederlands percentage lage op 6.8 procent. Een veel kleiner aandeel leefde langdurig (namelijk 4 jaar) onder de lage inkomensgrens. Dat was 1,5 procent voor Uden, 1,1 procent voor Landerd en 3,1 procent in Nederland[36].

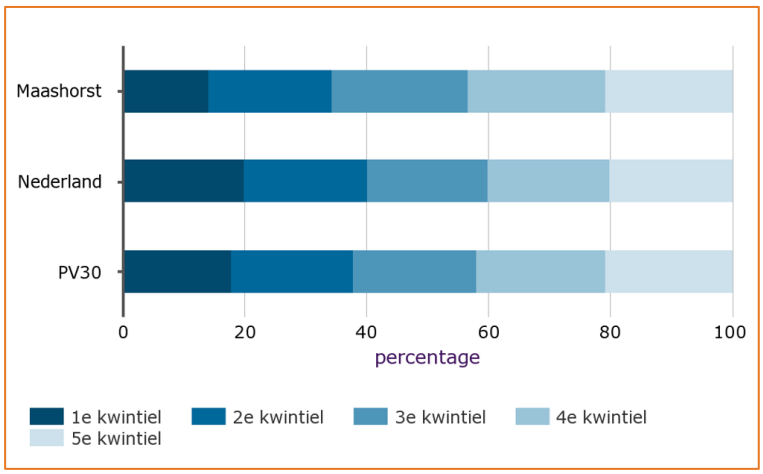
Onderstaande grafiek toont de verdeling van huishoudinkomens in 5 groepen, de zogeheten inkomenskwintielen. Elk kwintiel bevat op landelijk niveau 20 procent van alle huishoudens. Het eerste kwintiel betreft de huishoudens met een laag inkomen, terwijl het vijfde kwintiel de hoogste inkomens omvat. Het inkomen is gecorrigeerd voor verschillen in grootte en samenstelling van huishouden. Hierin wordt bevestigd dat in vergelijking met het gemiddelde in Nederlanden en de provincie (PV30), relatief gezien minder mensen een laag inkomen hebben in Maashorst.

Ondanks het relatief lagere aantal, is er ook in de gemeente Maashorst een groep inwoners dat onder de armoedegrens leeft en gebruik maakt van faciliteiten zoals de voedselbank, waarvoor deze inwoners naar een andere gemeente moeten[37]. Armoedebeleid was in de voormalige gemeente Uden al geruime tijd aanwezig.

[35] CBS (december 2021). Armoede en sociale uitsluiting 2021.

[36] CBS. (8 december 2021). Laag en langdurig laag inkomen; huishoudenskenmerken, regio (indeling 2021). StatLine - Laag en langdurig laag inkomen; huishoudenskenmerken, regio (indeling 2021) (cbs.nl).

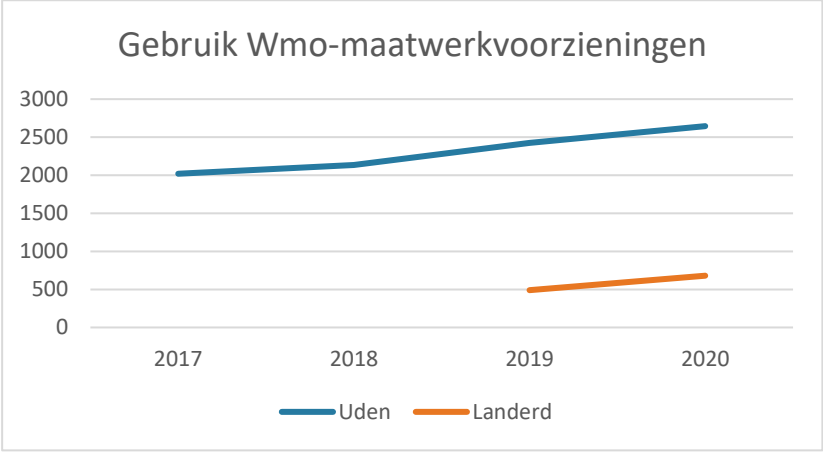
[37] R. Moes (16 december 2021). Roep om voedselverdeelpunt in nieuwe gemeente Maashorst. Dtv Nieuws - Roep om voedselverdeelpunt in nieuwe gemeente Maashorst.



Figuur 3.57: Inkomensverdeling (bron: Regiobeeld)

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden op alle levensterreinen met zo min mogelijk professionele ondersteuning en zorg. Het gaat hierbij met name om ouderen. Het beleid is erop gericht ouderen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen, al dan niet met hulp uit het sociale netwerk. Waar nodig biedt de overheid aanvullende ondersteuning, bijvoorbeeld via de Wmo van de gemeente. Sommige ouderen lopen meer risico om verminderd zelfredzaam te worden dan andere. Wmo-gebruik kan gezien worden als een indicator voor verminderde zelfredzaamheid: mensen kunnen zich dan blijkbaar niet meer alleen of met informele hulp redden[38]. Onderstaande figuur toont de aantallen personen in de voormalige gemeenten Uden en Landerd die gebruik maakten van Wmo-maatwerkvoorzieningen. Voor Landerd zijn gegevens van voor 2019 niet bekend. Voorspellers voor Wmo-gebruik bij ouderen zijn leeftijd, autobezit, welvaart, huishoudenssituatie en zorgkosten. Er is een positieve trend zichtbaar, wat betekent dat meer mensen hulpbehoevend zijn geworden in de laatste jaren.

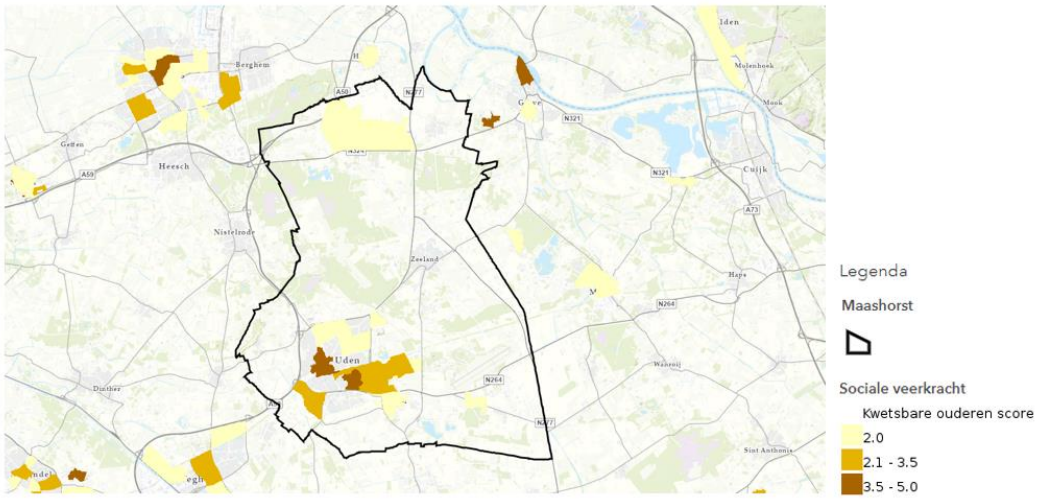


Figuur 3.58: Gebruik Wmo-maatwerkvoorzieningen in aantallen personen (bron: CBS)

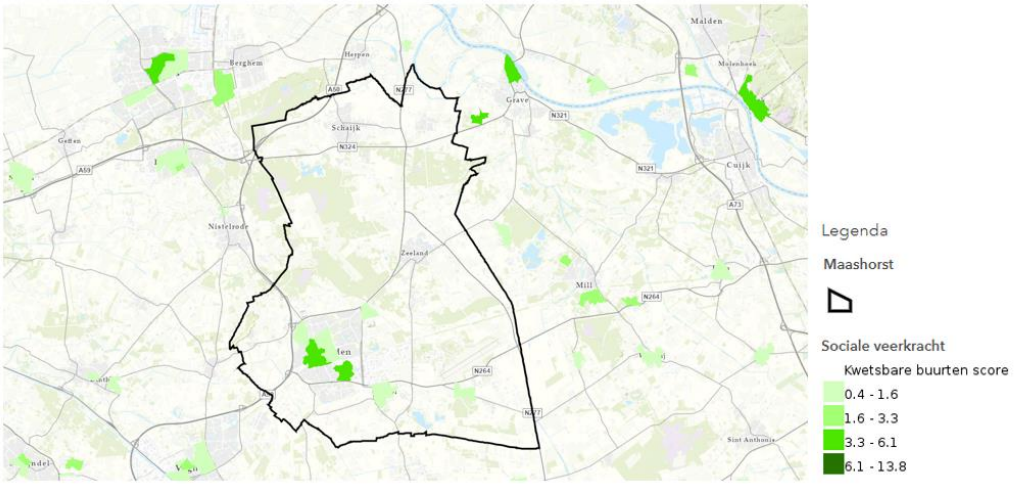
Kwetsbaarheid

Kwetsbaarheid gaat over de mate waarin gebeurtenissen schade kunnen aanbrengen aan een omgeving of persoon. Onderstaande afbeeldingen tonen de kwetsbare buurten en de woonplaatsen van kwetsbare ouderen in de gemeente Maashorst. Kwetsbare ouderen zijn de ouderen in de omgeving die minder mobiel en eenzaam zijn. In geval van bijvoorbeeld een hete dag, vergeten zij wel eens genoeg te drinken en kunnen zich minder makkelijk naar het park bewegen voor verkoeling. De kwetsbare buurten zijn de buurten in de gemeente die minder scoren op leefbaarheid, klimaatrisico lopen en waarin de kwetsbare ouderen zoals getoond op de eerste kaart zich bevinden. Te zien is dat met name in de kern van Uden kwetsbare buurten met kwetsbare ouderen liggen. Het centrum steekt daar met name bovenuit.

[38] CBS (22 juni 2020). Zelfredzaamheid van ouderen en gebruik van Wmo. Zelfredzaamheid van ouderen en gebruik van Wmo (cbs.nl)



Figuur 3.59: Kwetsbare ouderen (bron: Atlas van de Leefomgeving)



Figuur 3.60: Kwetsbare buurten (bron: Atlas van de Leefomgeving)

(Maatschappelijke) wijkvoorzieningen

Met het netwerk van voorzieningen zorgt de gemeente Maashorst er samen met wijkbewoners en professionals voor dat bewoners zo lang mogelijk zelfstandig in hun wijk kunnen blijven wonen en deel kunnen nemen aan de samenleving. In wijkgebouwen en op ontmoetingspleinen worden voorzieningen georganiseerd. De pilots voor het netwerk van voorzieningen vinden plaats in de wijken Bogerd-Vijfhuis en Melle in Uden en in Odiliapeel en zijn erop gericht om een vernieuwende manier van een wijkgerichte aanpak binnen het sociaal domein te ontwikkelen.[39]

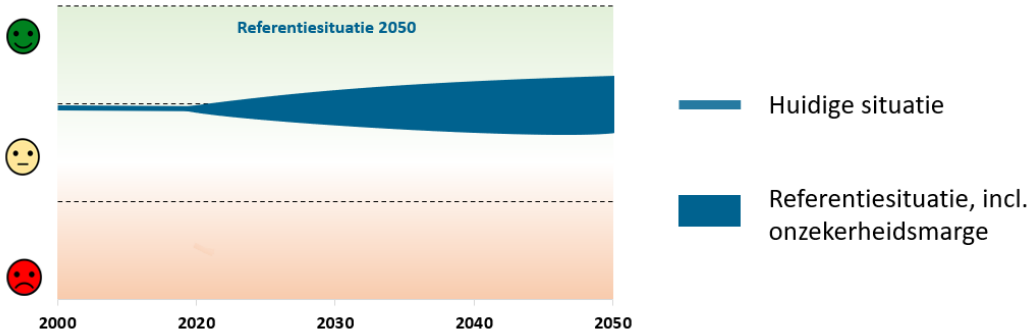
Sociaal ondernemerschap (sociale werkplaatsen)

Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant is in 1970 opgericht door de gemeenten in de regio om de Wet sociale werkvoorziening uit te voeren. De gemeente Maashorst valt binnen het werkgebied van het Werkvoorzieningschap. Voor het bieden van werk onder aangepaste omstandigheden heeft het Werkvoorzieningschap een eigen uitvoeringsorganisatie: IBN.

[39] Gemeente Maashorst. Netwerk van voorzieningen. Geraadpleegd op https://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/projecten/netwerk-van-voorzieningen.

3.11.3 Beoordeling

De gemiddelden over armoede, zelfredzaamheid en kwetsbaarheid in Maashorst tonen een positief beeld: ten opzichte van (grote steden) in Nederland staat de gemeente er goed voor. Echter, de kwetsbaren zijn kleine groepen die door een focus op het gemiddelde niet uit het oog mogen worden verloren. Eenzaamheid speelt zich met name af in het anoniemere centrum van de plaats Uden. Dit is dan ook een aandachtsgebied dat de gemeente al op haar netvlies heeft. Hier wonen ook de meest kwetsbare groepen uit de gemeente. Het is daarom belangrijk dat woonwijken gemixt blijven en er en zorg en ondersteuning toegankelijk. Armoedebeleid was in de gemeente Uden al geruime tijd aanwezig en dat geeft een goede basis voor de nieuwe gemeente Maashorst. Dit leidt tot onderstaande beoordeling:



3.12 Verblijfsklimaat

3.12.1 Inleiding en beoordelingskader

Inleiding

Bewoners hebben belang bij een goed woon- en verblijfklimaat. Dat heeft enerzijds te maken met het aanbod van woningen: zijn er voldoende woningen en is de kwaliteit van de woningen op orde? Anderzijds heeft een goed verblijfsklimaat te maken met de milieusituatie en de mate waarin mensen milieuhinder van bijvoorbeeld geluid en geur ervaren. In deze paragraaf gaaf we in op deze aspecten.

Afwegingskader

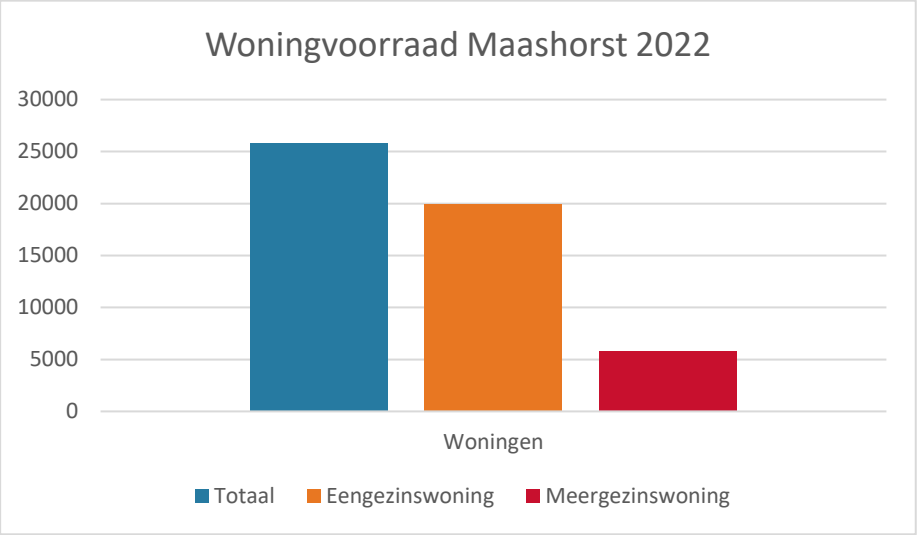
Thema	Aspect	Gewenste beweging
Verblijfs-klimaat	*Kwantiteit woningaanbod*	Voldoende woningen voor verschillende levensfasen
	Kwaliteit/diversiteit woningaanbod	Passende en betaalbare nieuwe woningen voor verschillende doelgroepen en toekomstbestendig
	Luchtkwaliteit	Fijne en gezonde leefomgeving
	Geur	Fijne en gezonde leefomgeving
	Geluid	Fijne en gezonde leefomgeving
	Divers voorzieningenaanbod (opleidingen)	Toereikend aanbod in onderwijs
	Omgevingsveiligheid	Aanvaardbare veiligheidsrisico's

3.12.2 Huidige en toekomstige situatie

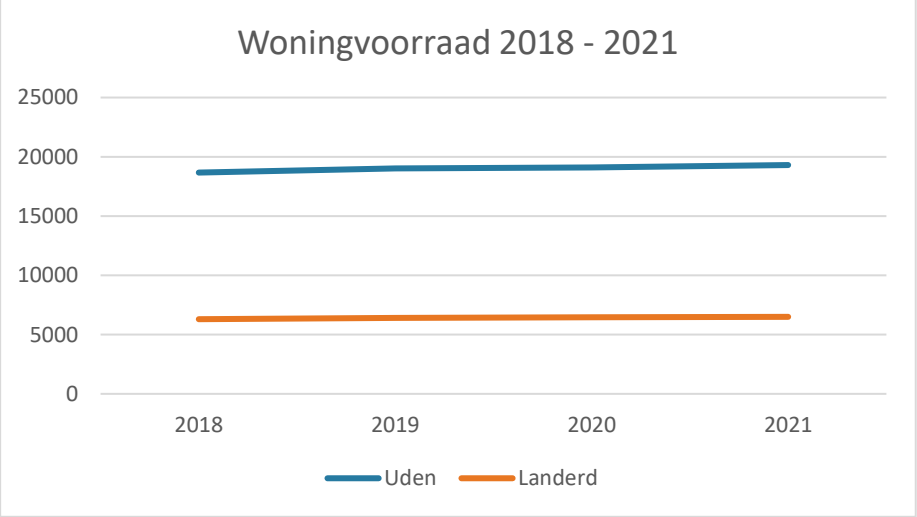
Kwantiteit woningaanbod

Het totaal aantal woningen in de gemeente Maashorst bedraagt 25.800 woningen. 77,5 Procent van de woningen betreft eengezinswoningen. Het Nederlands gemiddelde bedraagt 64 procent. In de jaren tot 2022 is de woningvoorraad in de voormalige gemeenten Uden en Landerd ligt gegroeid. Tussen 2018 en 2021 is de woningvoorraad in Uden met 3,8 procent gegroeid en in Landerd met 3 procent. De samenstelling van de woningvoorraad in de voormalige gemeente Uden was in 2020 vergelijkbaar met Noordoost-Brabant: 62 procent

koop, 26 procent sociale huur en 10 procent particuliere huur.[40] Tot 2030 is Maashorst voornemens om 2.475 woningen bij te bouwen om te voldoen aan de woningbehoefteprognose.



Figuur 3.61: Woningaantallen (bron: CBS StatLine)



Figuur 3.62: Woningvoorraadontwikkeling Uden en Landerd (bron: CBS Statline)

Het is goed om de kwantiteit van woningen af te zetten tegen de bevolking en de bevolkingsgroei.
Op 1 januari 2020 telden de gemeenten Landerd en Uden samen 59.870 inwoners. Op basis van de provinciale prognose wordt verwacht dat het aantal inwoners van de gemeente Maashorst in 2030 oploopt naar circa 62.425 (een stijging van 4 procent). Tot 2040 zwakt de groei licht af en wordt nog een stijging van 2 procent verwacht.

Het aantal huishoudens in de gemeente Maashorst zal naar verwachting in de komende jaren met 9 procent toenemen. Van 26.065 in 2020 naar circa 27.295 in 2030. Daarna volgt er opnieuw een afzwakking en een stijging van zo'n 3 procent. De toename van het aantal huishoudens is het gevolg van gezinsverdunning en de toename van het aantal eenpersoonshuishoudens.[41] Met het voornemen van de gemeente om 2.475 woningen te realiseren tot 2030 wordt dus ruim voldaan aan de woningbehoefte.

Verder is zichtbaar dat de, hoewel matig, groei van de bevolking in beide gemeenten vooral een gevolg is van migratie, instroom uit elders. Dat is veelal migratie vanuit elders in Nederland naar ons toe maar de groei komt ook uit buitenlands migratiesaldo. In Uden is het buitenlands migratiesaldo hoger dan het binnenlandse; in

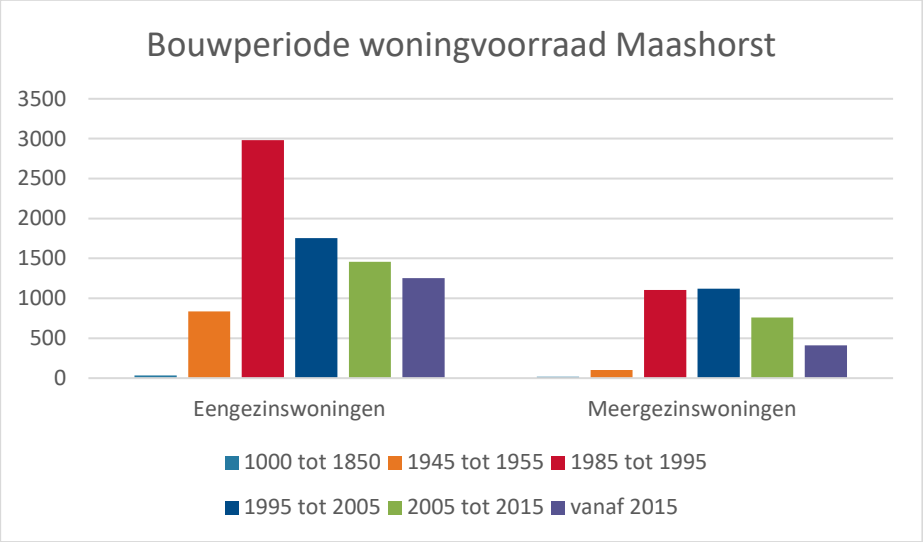
[40] Gemeente Uden (2020). Woonvisie 2020-2025.

[41] Gemeente Maashorst. Bouwstenen voor een geharmoniseerde woonvisie.

Landerd is dat andersom. De relatief hogere instroom uit buitenland in de gemeente Uden zal relatie hebben met de beschikbaarheid van sociale woningbouw evenals de relatieve anonimiteit van de grotere plaats Uden ten opzichte van de overige kleinere kernen. Beleidskeuzes op gebied van huisvesting arbeidsmigranten kan op den duur effect hebben op deze cijfers.

Kwaliteit/diversiteit woningaanbod

De voormalige gemeenten Uden en Landerd constateerden in hun woonvisies al dat de woningmarkt aan het veranderen is. Door extramuralisering van de zorg, een grotere behoefte aan starters- en eenpersoonswoningen, migratie en een verduurzamingsopgave ligt er een grote opgave voor gemeenten. In de geharmoniseerde woonvisie van Maashorst wordt dan ook gesteld dat naast het accommoderen van de groei van het aantal woningen in de gemeente, ook nadrukkelijk moet worden ingezet op het verbreden van de diversiteit van woningen (passend en betaalbaar), de duurzaamheid van woningen en daarbij het behoudt van krachtige en vitale kernen en wijken.



Figuur 3.63: Bouwperiode (bron: CBS StatLine)

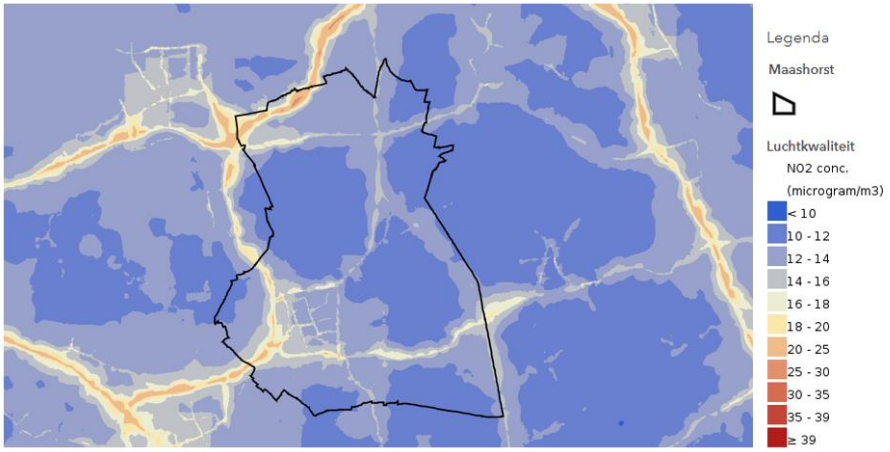
Luchtkwaliteit

Er bestaat geen grens voor een veilige concentratie van fijnstof waarbij zeker géén nadelige gezondheidseffecten optreden. Wel zijn er wettelijke grenswaarden opgesteld, maar ook onder de in de wet genoemde grenswaarden kunnen gezondheidseffecten optreden. In onderstaande tabel staan deze grenswaarden.

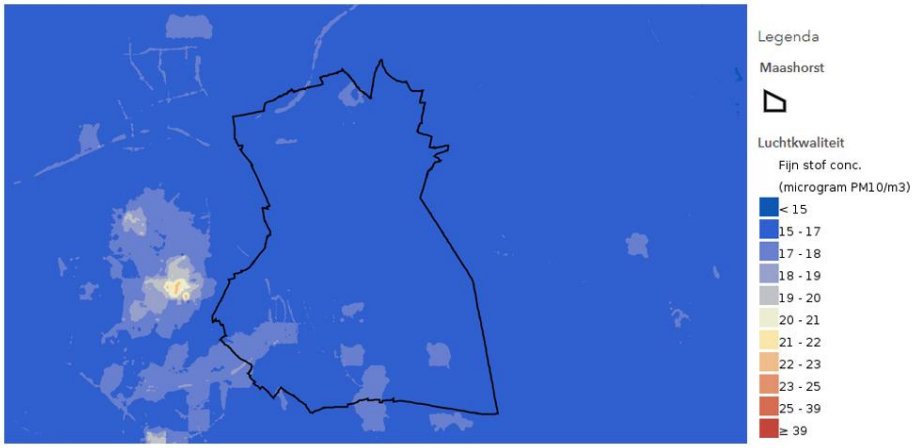
Tabel 3.1: Normen voor luchtverontreinigende stoffen

Stof		Norm vanuit EU/Nederland	WHO-streefwaarde
NO_2	Jaargemiddelde	Maximaal 40 µg/m^3	10 µg/m^3
PM_{10}	Jaargemiddelde	Maximaal 40 µg/m^3	15 µg/m^3
$PM_{2,5}$	Jaargemiddelde	Maximaal 25 µg/m^3	5 µg/m^3

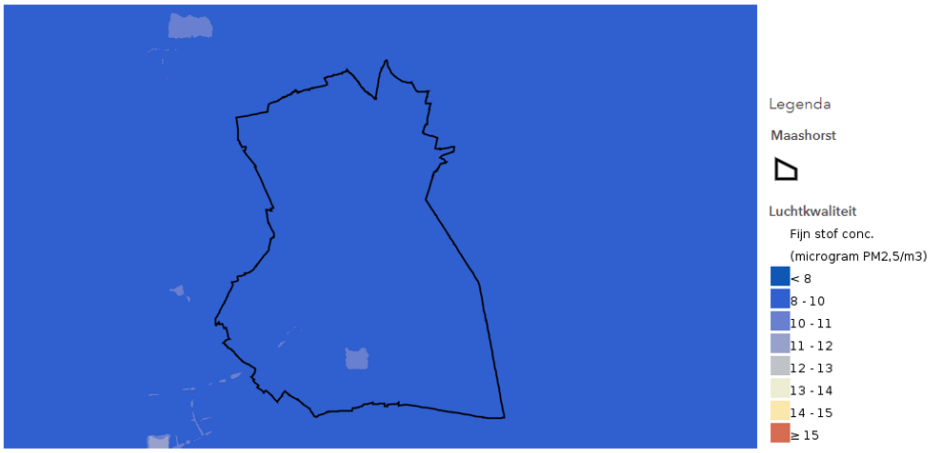
De luchtkwaliteit in de gemeente Maashorst is over het algemeen goed. De concentraties NO2, PM10 en PM2,5 voldoen in de volledige gemeente aan de wettelijke normen. Wat betreft stikstof voldoen grote delen van het buitengebied van Maashorst aan de WHO-grenswaarden. Het stikstofgehalte binnen de kernen en met name bij de wegverbindingen in de gemeente liggen de stikstofwaarden hoger. Hier wordt nog wel voldaan aan de normen gesteld vanuit de EU en Nederland (zie Figuur 3.64). Voor PM10 en PM2,5 wordt ruimschoots voldaan aan de EU/Nederlandse normen. Op enkele specifieke locaties na wordt ook voldaan aan de WHO-streefwaarden (zie Figuur 3.65 en Figuur 3.66).



Figuur 3.64: Stikstofconcentratie 2020 (bron: Atlas van de Leefomgeving)



Figuur 3.65: Concentratie PM10 (bron: Atlas van de Leefomgeving)

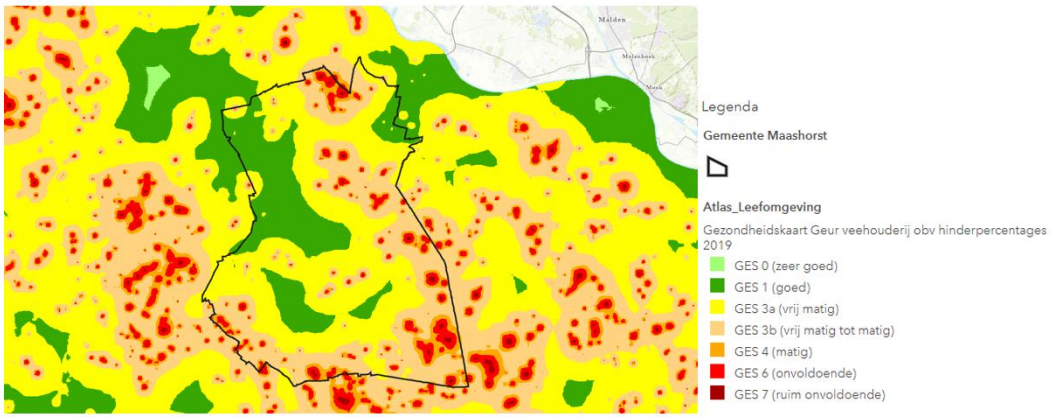


Figuur 3.66: Concentratie PM2,5 (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Geurhinder

Geurhinder kan optreden door de aanwezigheid van veehouderijen, wegverkeer, of plaatselijke bronnen, als houtkachels of barbecues. De impact van houtkachels en barbecues is niet goed generiek inzichtelijk te maken. Ongeveer 10 procent van de Nederlandse huishoudens bezit een met hout gestookte installatie. Niet iedereen vindt dit ‘stinken’, sommigen vinden het juist een gezonde lucht die herinneringen oproept aan veilige jeugd of oude gebruiken. Geur wordt echter vaak veroorzaakt door stoffen in de lucht die, in combinatie met elkaar, vervelende gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid op de langere termijn. Bij transitie landbouw en ontwikkelingen in het buitengebied is geur, naast bodemgesteldheid, daarom een factor om mee te wegen.

Ernstige geurhinder vanuit de landbouw is gemiddeld genomen minder dan 3 procent. Lokaal kunnen mensen wel hinder van stank van veehouderijen ervaren. Met de GES-score (Gezondheidseffect Screening-score) is de hinderkans omgerekend naar een effect voor omwonenden (zie Figuur 3.67). Met name in de kleine kernen en bebouwingsclusters speelt het probleem van geurhinder.



Figuur 3.67: Gezondheidskaart geur veehouderij (bron: Atlas van de leefomgeving)

Geluidshinder

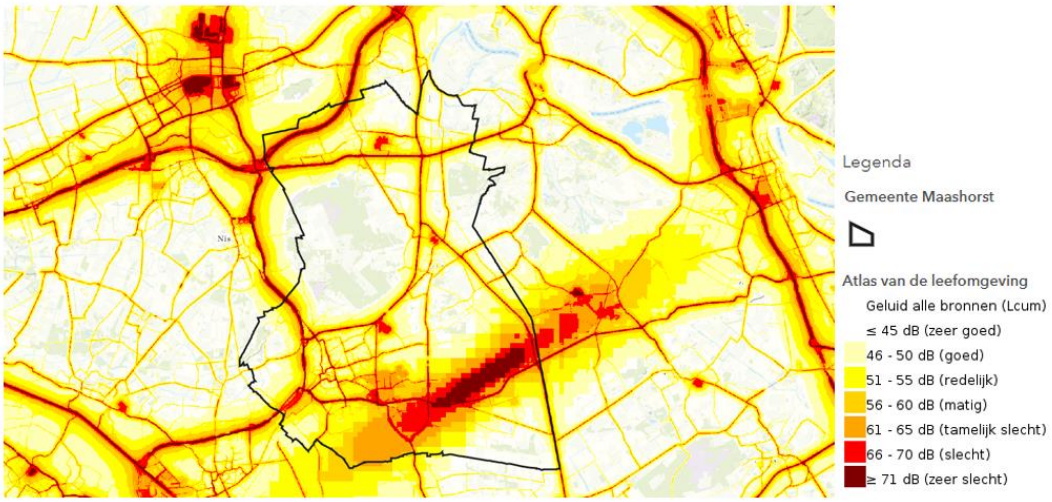
Geluid hoort bij onze leefomgeving. Het kan prettig zijn, maar hinderlijk als het langdurig, hard en ongewenst is. Het is daarnaast een bedreiging van de gezondheid, door het ontstaan van stress en vermoeidheid door slaapverstoring. In Nederland zijn wegverkeer en buren de belangrijkste bronnen van geluidhinder. Ook voor geluid heeft de WHO advies uitgebracht over richtlijnen voor omgevingsgeluid. In dit advies worden huidige richtlijnen aangescherpt, omdat uit onderzoek naar voren is gekomen dat boven bepaalde geluidsniveaus negatieve gezondheidseffecten op kunnen treden. De ervaren ernstige geluidhinder van buren is in de gemeente Maashorst gemiddeld.[42]

Tabel 3.2: WHO-advieswaarden geluid

Bron	Lden	Lnight
Wegverkeer	53 dB	45 dB
Vliegverkeer	45 dB	40 dB
Windturbines	45 dB	-

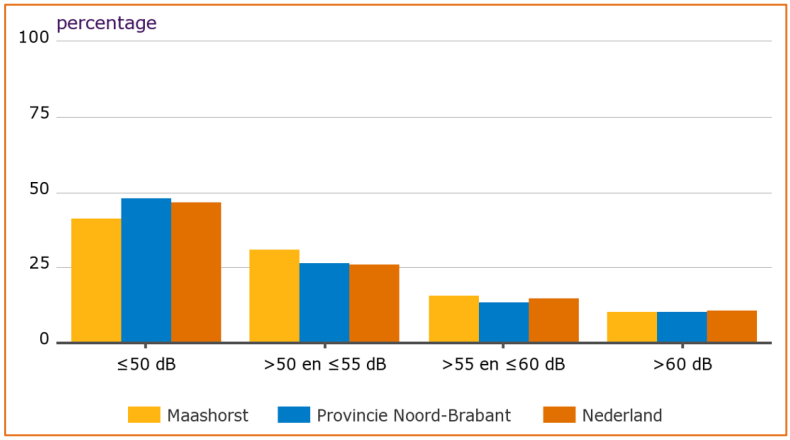
Op onderstaande kaart wordt getoond hoeveel geluid verschillende bronnen bij elkaar opgeteld veroorzaken. Het gaat hierbij om het gemiddelde geluidsniveau per jaar van wegverkeer, treinverkeer, vliegtuigen, industrie en windturbines. Te zien is dat het meeste geluid van het wegennetwerk afkomt en van de nabijgelegen vliegbasis.

[42] Atlas van de Leefomgeving. Kaart ernstige geluidhinder buren.

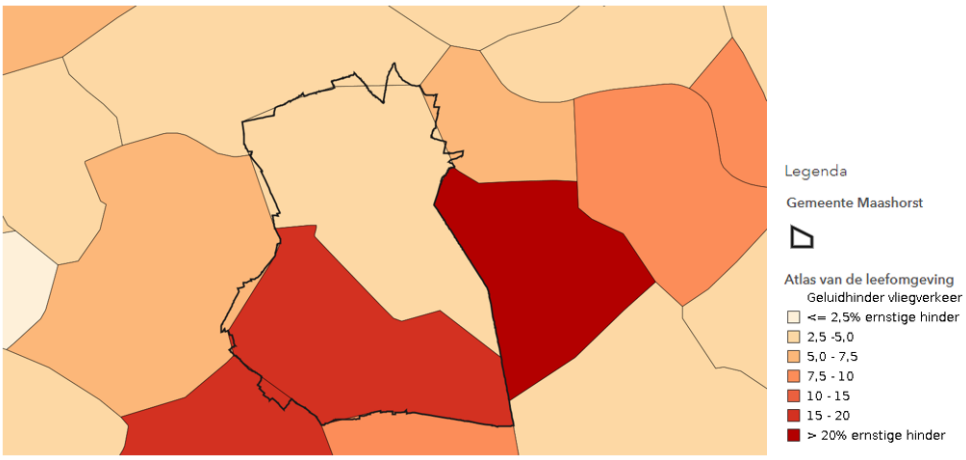


Figuur 3.68: Geluid, alle bronnen (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Onderstaande grafiek en kaart bevestigen dit beeld. Geluidhinder van buren en bedrijven is in Maashorst niet bijzonder hoog. Wel is de geluidhinder van wegverkeer gemiddeld genomen iets hoger dan de rest van de Nederland (zie Figuur 3.69). Voor vliegverkeer is de geluidhinder met name in het zuidelijk deel van de gemeente aanzienlijk (zie Figuur 3.70).



Figuur 3.69: Geluidsbelasting wegverkeer per etmaal (bron: Regiobeeld)



Figuur 3.70: Ernstige geluidhinder vliegverkeer (bron: Atlas van de Leefomgeving)

Divers voorzieningenaanbod (aandacht voor hbo/mbo)

Enkele jaren gelden is mbo-instelling ROC De Leijgraaf uit Uden vertrokken. De onderwijsinstelling (tegenwoordig het Koning Willem I College) biedt geen opleidingen meer aan in Uden, maar maakt nog wel gebruik van de voorzieningen van het Handelshuys in Uden. Voor MBO-opleidingen kunnen jongeren uit de gemeente Maashorst onder andere in Veghel, Oss, 's-Hertogenbosch en Cuijk terecht. De dichtstbijzijnde hogescholen bevinden zich in 's-Hertogenbosch, Eindhoven en Nijmegen.

Omgevingsveiligheid

Omgevingsveiligheid gaat over de risico's van het gebruik en transport van gevaarlijke stoffen, de veiligheid van inrichtingen en de veiligheid van nieuwe, zich snel ontwikkelende technologieën. In de Omgevingswet worden in het kader van omgevingsveiligheid (dat onder huidige wetgeving nog externe veiligheid heet) drie aandachtsgebieden onderscheiden:

- brandaandachtsgebied (BAG) van circa 30 meter (bij een weg of spoorlijn);
- explosieaandachtsgebied (EAG) van circa 200 meter (bij een weg of spoorlijn);[43]
- gifwolkaandachtsgebied (GAG) van mogelijke enkele kilometers.

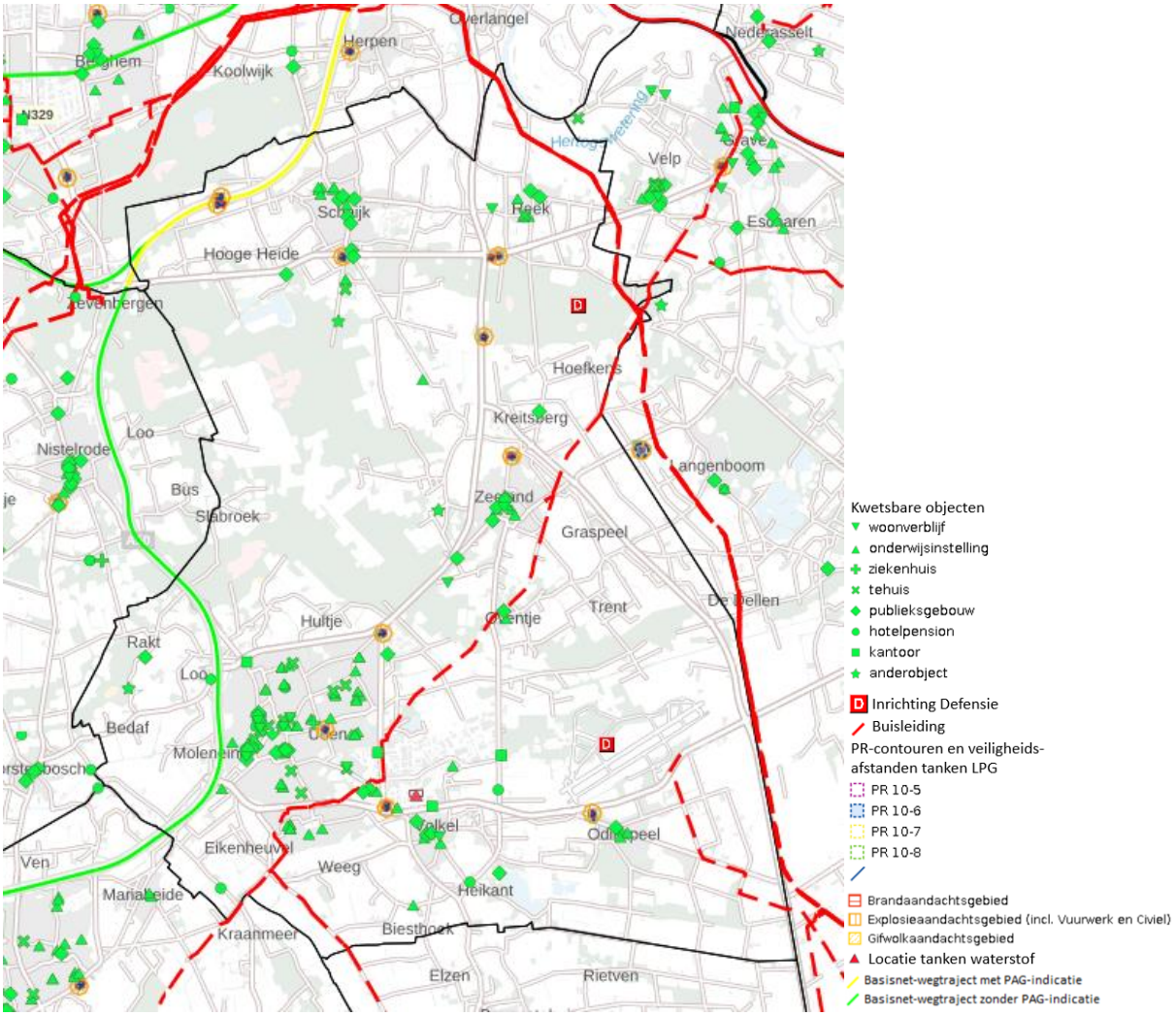
Voor het gifwolkaandachtsgebied geldt dat mensen in een goed geïsoleerd huis (en zeker bij nieuwbouw) waar de ventilatie uitgezet kan worden, voldoende veilig zijn. Bovendien zijn de meeste inrichtingen die werken met giftige stoffen waar een dergelijke calamiteit zich voor kan doen, in Nederland over het algemeen gevestigd op grote afstand van woongebieden. Aan de Vliegeniersstraat, op het bedrijventerrein ten oosten van Uden, bevindt zich Schumacher Plating, een onderneming die met giftige stoffen werkt. Dit bedrijf is ver van woningen en kwetsbare objecten verwijderd.

Brandaandachtsgebieden zijn boven de buisleidingen en rondom tankstations gelegen. Hier bevinden zich weinig woningen en zijn nieuwe activiteiten niet toegestaan zonder maatregelen. Rondom sommige tankstations, zoals BP Ramelle aan de President Kennedylaan, zijn er wel woningen binnen het brandaandachtsgebied gelegen. Overige brandaandachtsgebieden zijn rondom enkele bedrijven gelegen. Om de brandaandachtsgebieden is overal een groter explosieaandachtsgebied gelegen.

Vanuit het oogpunt van omgevingsveiligheid is afstand houden van gevaarlijke bronnen het beste. Bij vrijwel alle stationaire bronnen is dit afstand houden geen probleem. Dit komt omdat vrijwel alle bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken of deze opslaan buiten de kernen gelegen zijn. Zo bevindt bedrijvigheid die met gevaarlijke stoffen werkt zich overwegend in het buitengebied. Ook propaantanks in het buitengebied hebben een brand- en explosieaandachtsgebied.

Aandachtspunten met betrekking tot omgevingsveiligheid vormen met name de transportassen, bijvoorbeeld de A50 of de buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Daarnaast zijn er dus verschillende relatief kleine aandachtsgebieden in het buitengebied en op de bedrijventerreinen te vinden. Er zijn in de huidige situatie geen noemenswaardige aandachtspunten bekend binnen de gemeente op het vlak van omgevingsveiligheid. Woningbouwplannen in de nabijheid van risicobronnen dienen wel getoetst te worden op het aspect Omgevingsveiligheid.

[43] Bij inrichtingen hangt dit af van hoeveel brandbare gassen in welke omstandigheden worden opgeslagen. Voor bijvoorbeeld LPG-tankstations geldt een explosie-aandachtsgebied van 160 meter.



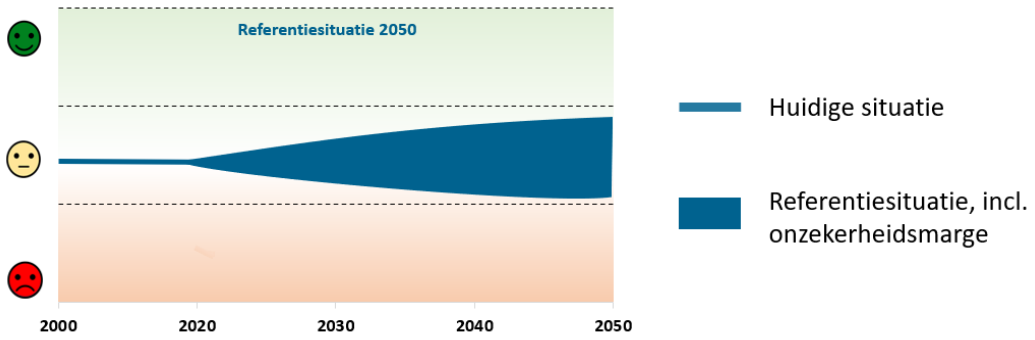
Figuur 3.71: Risicokaart omgevingsveiligheid (bron: risicokaart.nl)

3.12.3 Beoordeling

De gemeente Maashorst heeft een zeer ruime plancapaciteit en kan daarmee voldoen aan de woningbehoefte die door de bevolkingsgroei in de komende jaren stijgt. De plancapaciteit zegt echter weinig over de te bouwen woningen: het is zaak dat deze aansluiten op de woningbehoefte op de woningmarkt. Het gaat dan om woningen voor starters, sociale huurwoningen en zorgwoningen. De gemeente heeft dit duidelijk opgenomen in haar toekomstvisie en bouwstenen voor een nieuwe geharmoniseerde woonvisie. Ook is te verwachten dat er meer druk (en ondersteuning) vanuit de nationale en provinciale overheid zal komen op het realiseren van woningen door de krapte die er in het algemeen heerst op de woningmarkt.

Wat betreft het milieu is er in de gemeente met name sprake van geluidhinder rondom de grote wegen en het vliegveld. De verwachting is dat de geluidsoverlast van het vliegveld in de komende jaren toe zal gaan nemen. Geurhinder is een zeer plaatselijke verschijning. Met de transitie van de landbouw is het goed mogelijk dat de geurhinder en stikstofproblematiek worden aangepakt. Omgevingsveiligheid is in de gemeente Maashorst geen exceptioneel aandachtspunt.

Hoe het verblijfsklimaat in de gemeente Maashorst zich zal ontwikkelen berust al met al op een groot aantal aspecten met elk eigen beleid (op verschillende niveaus) en onzekerheid in welke mate en hoe deze zullen uitpakken. Daarbij is de volgende beoordeling opgesteld:



3.13 Conclusie

In de voorgaande paragrafen is voor de onderdelen van het afwegingskader beschreven wat de kwaliteit van de huidige situatie in Maashorst is en de verwachting in 2040 (en 2050) zonder nieuw beleid en maatregelen uit de omgevingsvisie.

Voor de huidige situatie is voor de meeste onderdelen redelijk goed te duiden wat de huidige kwaliteit is. Hiervan zijn publiek beschikbare meetgegevens of onderzoeksrapportages van beschikbaar. Voor het bepalen van de referentiesituatie is het beeld minder eenduidig te bepalen. Los van alle technologische, sociaaleconomische en andere onzekerheden is het enige kompas om op te varen de beleidsmatige doorrekeningen, trends en expert judgement. Vandaar dat bandbreedtes bij elke kernwaarde in de beoordeling zijn opgenomen.

Aspecten waar een positieve trend voor verwacht wordt of geen urgente verandering optreedt
Er is een aantal onderdelen waar de verwachting van de toekomstige (overwegend) positiever is dan de huidige situatie. Dit geldt voor de volgende kernwaarden:

- *Omgevingskwaliteit:* De gemeente Maashorst heeft een hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde, die meest nadrukkelijk in de dorpen met linten en het agrarisch cultuurlandschap tot uiting. Veranderingen in deze structuren zet de ruimtelijke kwaliteit weliswaar onder druk, maar de veranderingen zijn niet dermate groot dat deze een wezenlijke bedreiging vormen voor de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente.
- *Duurzaamheid:* De Gemeente Maashorst zet duidelijk in op het verduurzamen van haar warmte- en elektriciteitsbronnen. Met een warmtevisie en deelname aan de regionale RES-opgave zijn de ambities en doelstellingen gezet. Doelbereik is afhankelijk van concretisering van de ambities en het uitvoeren van daarvoor benodigde acties. Daarvoor zijn warmtevisie en RES ook nog te abstract.
- *Waardering van de leefomgeving:* Al met al waarderen mensen in Maashorst de leefomgeving en stellen deze op prijs. Vandaar dat de beoordeling voor dit aspect relatief hoog wordt ingezet. Met het samenvoegen van de gemeenten Landerd en Uden staat de gemeente Maashorst voor de taak om de sociale samenhang van de twee gemeenten bij elkaar te brengen. Dit biedt kansen naar de toekomst toe, bijvoorbeeld als het gaat om voorzieningen.
- *Inclusiviteit:* De gemeente vergrijst en heeft opgaven op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten en is ondergemiddeld “cultureel divers”. De vraag is of dit om actie vraagt: Maashorst is nu eenmaal niet vergelijkbaar met hoger stedelijke centra.
- *Verblijfsklimaat:* Voor wat de woningbouwopgave zit de gemeente “ruim in haar jasje”. Op het gebied van woonklimaat bestaan duidelijke knelpunten, maar die worden autonoom opgelost of passen in de huidige situatie binnen wettelijke kaders.
- *Economische vitaliteit:* In de gemeente Maashorst zijn relatief veel ondernemers actief en de gemeente heeft veel MKB’ers. De werkgelegenheid is er gemiddeld goed en eveneens het besteedbaar inkomen. De gemeente is wel redelijk “intern gericht”. Er liggen nog kansen in de regio.
- *Mobiliteit en bereikbaarheid:* de gemeente is per auto goed bereikbaar. De OV en fietsbereikbaarheid verdient nog enige aandacht maar er zijn geen problemen van zodanige aard dat de beleidsdoelstellingen in gevaar komen.

Aspecten waar een negatieve trend voor verwacht wordt of meer actie benodigd is om de beleidsdoelen te halen

- *Natuur en diversiteit:* Dit aspect laat een wisselend beeld zien. De verwachting is dat dat de natuur de komende jaren verder versterkt zal worden. De vraag is echter of dit voldoende is om te voldoen aan de beleidsambitie “de natuurlijke gemeente van Noord-Brabant”. Naar verwachting is voor de natuur een grotere (beleids)ambitie nodig.
- *Klimaatadaptatie:* Maashorst is een groene gemeente. Dat is gunstig wat betreft klimaatadaptie. Echter, de gevolgen van klimaatverandering (in extreme scenario’s) kunnen nog steeds overlast veroorzaken. Hitte en droogtestress zijn serieuze risico’s voor Maashorst.
- *Bodem en water:* De bodem- en waterkwaliteit in de gemeente staan onder druk. Met de gevolgen van klimaatverandering en het intensieve gebruik van gronden, is de bodem steeds minder veerkrachtig geworden.

4. Beoordeling alternatieven

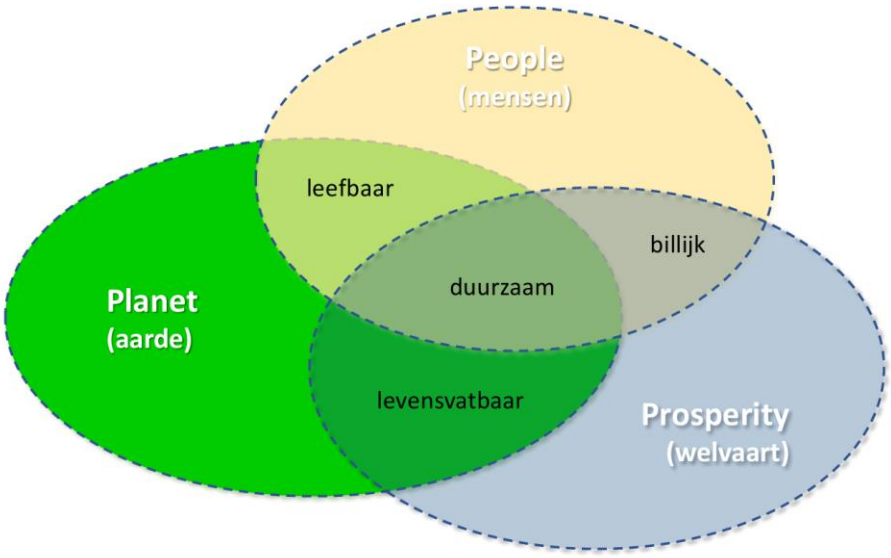
In dit hoofdstuk zijn de effecten van twee geïntegreerde alternatieven beoordeeld op de criteria uit hoofdstuk 2. Ter verbetering van de leesbaarheid zijn diverse figuren uit het vorige hoofdstuk nogmaals toegevoegd, waar dat het verhaal ondersteunt.

4.1 Reikwijdte van de alternatieven

Reikwijdte van de alternatieven

Op het niveau van de vier thema's heeft de gemeente haar omgevingsbeleid gebaseerd, om vervolgens per opgave te duiden wat de te varen koers is voor de gemeente. De gedefinieerde opgaven komen voor een gedeelte voort uit de leefomgevingsfoto ("waar moet de gemeente vanuit omgevingsperspectief iets mee?"), en voor een gedeelte voort uit opgaven die de gemeente opgehaald heeft vanuit de samenleving en de interne organisatie. Bij het vaststellen van potentiële beleidsopties (en die clusteren tot alternatieven) kon geconstateerd worden dat de gemeente zich met haar omgevingsvisie vrij nadrukkelijk oriënteert op een klassieke ruimtevraag.

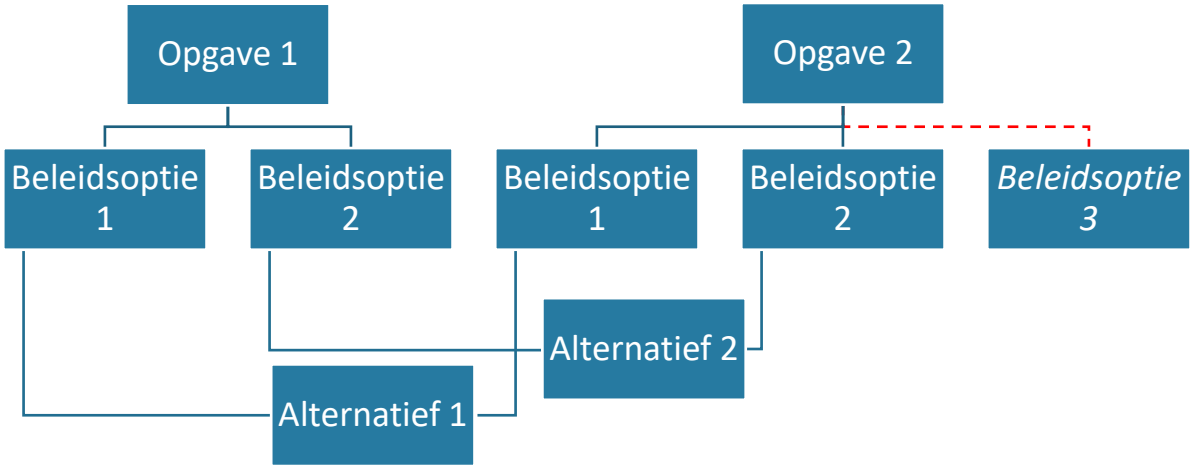
Voor een beter begrip van de knelpunten die voortkomen uit de Leefomgevingsfoto is een nader begrip van de achterliggende opzet van het beoordelingskader nodig. Deze opzet gaat uit van de drie elementen *People* (mensen), *Planet* (planeet/milieu) en *Prosperity* (opbrengst/winst, markt), die op harmonieuze wijze gecombineerd moeten worden. Wanneer die combinatie niet harmonieus is, zullen de andere elementen per definitie de dupe worden, bijvoorbeeld door vernietiging van de natuur. Andersom is winstkenmerk (Profit) wel een essentieel onderdeel van ontwikkeling dat niet verwaarloosd dient te worden.



De omgevingsvisie is voornamelijk gericht op de planet en prosperity-onderdelen van het beoordelingskader (maar ontbreekt people niet). Vanuit de leefomgevingsfoto wordt dit beeld bevestigd: vooral voor de onderwerpen "natuur en diversiteit", "klimaatadaptatie" en "bodem en water" gelden nadrukkelijke aandachtspunten voor de gemeente. Uiteraard hangen die aspecten samen met de andere aspecten (zo leidt verslechtering van de biodiversiteit ook tot een verslechterde leefbaarheidssituatie voor bewoners, maar over het algemeen kan geconcludeerd worden dat de opgaven vanuit omgevingsperspectief vooral gericht zijn op de aspecten planet en prosperity.

Uitgangspunt bij het formuleren van alternatieven is geweest dat de beleidsopties en alternatieven aan moeten sluiten bij hetgeen binnen de bandbreedte van de omgevingsvisie valt. Dus: ook de beleidsopties en alternatieven zijn gericht op de “onderzijde van het duurzaamheidsschema”. Daarmee is niet gezegd dat de people-aspecten niet relevant zijn: deze zijn onderdeel van het beoordelingskader, maar in mindere mate van de alternatieven.

Om deze redenen zijn er twee uiterste alternatieven geformuleerd, waarvan elk alternatief op één van de uitersten uit het duurzaamheidsmodel zit. Per alternatief past daar een beleidsoptie uit het uiterste alternatief bij, maar is er ook ruimte om “hybride” of afwijkende beleidsopties per opgave te genereren. Deze zijn als optimalisatie opgenomen in het OER. Het is niet op voorhand te zeggen dat er altijd een gemiddelde van de uitersten gekozen dient te worden om te komen tot “duurzame groei”. Het is zeer goed voorstelbaar dat de meest wenselijke keuze voor de ene opgave uitschiet naar “planet”, waar dat voor andere opgaven meer uitslaat naar “people”. Dat is, naast een optimale keuze vanuit omgevingsperspectief, ook vooral een bestuurlijke afweging.



Figuur 4.1: Totstandkoming van de alternatieven. Elke beleidsoptie 1 of 2 is gekoppeld aan één van de uitersten in het model voor duurzame ontwikkeling.

4.2 Opgaven en beleidsopties

In deze paragraaf is op de zeven beleidsopgaven ingegaan. Zoals in paragraaf is 2.2 uiteengezet, sluit iedere opgave aan bij een van deze vier thema’s:

1. Bodem, water en natuur
2. Transitie landelijk gebied
3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking
4. Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

4.2.1 Bodem, water en natuur

Bodem, water en natuur zijn betekenisvolle thema’s in de gemeente Maashorst. Natuurgebied De Maashorst is uniek; het ‘oergebied van Brabant’. Ooit stroomde hier de Maas. Door een breuk in de aardkorst werd het land omhooggeduwd. Dat unieke natuurverschijnsel maakt het gebied bijzonder én heeft impact op de standen van het grondwater. De ondergrondse breuklijnen zijn verspreid over de gehele gemeente gelegen. Naast De Maashorst zijn er verschillende andere natuurgebieden. Dat alles maakt Maashorst een groene en natuurrijke gemeente. Echter, door klimaatverandering (en de combinatie met uitdagingen in de agrarische en de toeristische sector) heeft ook De Maashorst te maken met uitdagingen, zoals verdroging en een afname van de biodiversiteit.

Opgave 1: Water

Het watersysteem speelt een belangrijke rol in Maashorst. De bodem- en waterkwaliteit in de gemeente staan onder druk. Met de gevolgen van klimaatverandering en het intensieve gebruik van gronden, is de bodem steeds minder veerkrachtig geworden. Verdroging vormt een uitdaging. De vitaliteit van het bodem- en watersysteem is

van belang om gewassen goed te laten groeien en voor de natuur om te floreren. Hoe stuurt de gemeente op een goede waterhuishouding?

- *Beleidsoptie 1: Geen extra ingrepen op waterhuishouding, niet meer dan de wettelijke maatregelen*
  Het waterschap is bevoegd gezag voor de waterhuishouding. Maashorst ondersteunt initiatieven van het waterschap die gericht zijn op het vasthouden van water, maar sturen daar zelf niet actief op.

- *Beleidsoptie 2: Halve meter grondwaterspiegelstijging*
  In het Grondwaterconvenant 2021-2027 (provincie Noord-Brabant) hebben we afgesproken dat de grondwaterstand in natuurgebied De Maashorst met 35 centimeter moet stijgen. Buiten De Maashorst is een stijging van 20 centimeter beoogd. Binnen dit alternatief kiezen we ervoor om ambitieuzer te zijn dan we in het Grondwaterconvenant hebben afgesproken. We gaan niet voor 35 centimeter, maar voor een halve meter grondwaterspiegelstijging in De Maashorst. Dit betekent dat aanvullende maatregelen nodig zijn, geïnitieerd door de gemeente. Bij momenten van verandering maakt de gemeente werk van de volgende maatregelen:
  - ontstening van stedelijk gebied;
  - actieve inzet op bodemverbetering buitengebied;
  - meer ruimte voor waterconservering en voor oppervlaktewater;
  - aanvullende ruimte voor buffergebieden;
  - sturen van functie op de juiste plek/functie volgt peil.

  Gegeven de reikwijdte van het mandaat van de gemeente beperkt de inzet zich tot ‘momenten van verandering’.

Opgave 2: Natuur

De staat van de Nederlandse natuur is over het algemeen matig.[44] De opgave voor Maashorst, dat zich als groene gemeente positioneert, is groot. Welke keuzes maakt de gemeente? En in hoeverre streeft Maashorst de ambitie na om de ‘natuurlijke gemeente van Brabant’ te zijn?

- *Beleidsoptie 1: Geen aanvullende inzet op behoud van bestaande natuurwaarden*
  Natuur is belangrijk binnen de beschermde natuurgebieden. Daar zet Maashorst in op behoud, maar daarbuiten ligt het primaat op andere functies die niet geschaad mogen worden door het natuurbelang. De nadruk ligt bij deze optie op scheiding van functies.

- *Beleidsoptie 2: Het natuurbelang prevaleert*
  Natuur staat hier in al het beleid en bij ieder initiatief centraal. Binnen deze optie wordt er ingezet op een robuust natuurnetwerk in de gemeente, met De Maashorst als kloppend hart. Natuurwaarden worden niet alleen behouden, maar ook versterkt. Ook is er ruimte voor de creatie van nieuwe natuur, in het buitengebied bijvoorbeeld. Niet alleen de natuurfunctie van de natuurgebieden komt sterker op de eerste plaats te staan, maar ook de natuur tussen de verschillende gebieden krijgt een impuls. Zo wordt de natuur van De Maashorst sterk verbonden met bijvoorbeeld de Reekse Heide en het natuurgebied Herperduin, tussen Schaijk en Oss. Natuurverbindingen treden dus ook buiten de gemeentegrenzen. Daarnaast vindt er in de kernen vergroening plaats.

- *Beleidsoptie 3: Natuur midden in de maatschappij*
  De natuur is er om van te genieten. Maashorst kiest ervoor om onze bestaande natuur te behouden en de beleving ervan te optimaliseren. Dat geldt ook voor natuur in de kernen. Natuur wordt zo toegankelijk mogelijk gemaakt, zodat iedereen ervan kan genieten. Recreatiemogelijkheden in de natuur worden versterkt en natuur en andere functies raken met elkaar verweven. Dit betekent bijvoorbeeld dat er sterker wordt ingezet op bijvoorbeeld wandelen, fietsen en horeca in de natuurgebieden, zoals De Maashorst. Ook toerisme kan, in verschillende vormen, een impuls krijgen binnen deze beleidsoptie.

[44] Natuurinclusief Nederland: Natuur overal en voor iedereen. Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli), maart 2022.

4.2.2 Transitie landelijk gebied

Maashorst bestaat voor een groot deel uit buitengebied. Het (agrarisch) buitengebied staat voor een grote opgave, in de vorm van een transitie. De afgelopen maanden lag deze transitie – met name vanwege de landelijke aandacht voor de stikstofaanpak – onder een vergrootglas. Echter, de transitie in het landelijk gebied behelst veel meer opgaven en kansen dan enkel de omgang met stikstof.

Opgave 3: Landbouw
Onder meer door de afname van het aantal agrarische bedrijven, schaalvergroting, vrijkomende agrarische bebouwing, de toename van het aantal burgerwoningen en klimaatverandering, zal het buitengebied in heel Nederland en in Maashorst ingrijpend veranderen. Ook zorgen rond bodemgesteldheid, biodiversiteit, gezondheid spelen hierbij een rol. Er zijn drie beleidsopties te onderscheiden om met deze transitie om te gaan.

- *Beleidsoptie 1: Primaat landbouw: "business as usual"*
  Bij de optie 'primaat landbouw' ligt de focus voor de landbouw op de huidige trend in Maashorst. Er is namelijk een afname van landbouwbedrijven door onder andere schaalvergroting, de invloed van stikstofdepositie en een gebrek aan bedrijfsopvolging. Schaalvergroting blijft ook in de toekomst aan de orde door technologische ontwikkelingen in de landbouw. Het bestaande landbouwareaal blijft behouden. Wel wordt er een maximum gesteld aan de schaalvergroting. Dit maximum heeft betrekking op het huidig beleid ten aanzien van bijvoorbeeld geur, Natura 2000-gebieden, waterkwaliteit, etc. Daarnaast wordt het maximum ook in belangrijke mate bepaald door de maximale maatvoering van de bouwvlakken.

- *Beleidsoptie 2: Primaat natuur: "het natuurbelang bepaalt alle beleidskeuzes"*
  Bij beleidsoptie 2 ligt de focus op natuurbehoud en -ontwikkeling. Hierbij gaat het onder andere om kringlooplandbouw, functieverandering, maar ook de vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) en de ontwikkelingsruimte binnen het Natuurnetwerk Nederland. Ontwikkelruimte voor de landbouw wordt sterk beperkt en is enkel mogelijk onder voorwaarde dat dit leidt tot verduurzaming van het productiesysteem, bijvoorbeeld omdat sprake is van natuurinclusieve en circulaire landbouw, waarbij er tevens koppelkansen zijn voor het vergroten van de biodiversiteit. Bij de VAB kan zo veel mogelijk bebouwing gesloopt worden om ruimte te geven aan natuur, biodiversiteit en groene landschapselementen. Ook moet rekening gehouden worden met de ondergrond en het watersysteem, deze vormen de basis voor de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied.

- *Beleidsoptie 3: Inzet op gebiedsgerichte differentiatie en innovatie volgens AgroProeftuin De Peel*
  De transitie van de agrarische sector (richting kringlooplandbouw) wordt gestimuleerd door het initiatief AgroProeftuin de Peel. Dit initiatief is gericht op vernieuwing van de agrosector door middel van financiële en organisatorische ondersteuning van innovatieve projecten in de regio. Bij gebiedsgerichte differentiatie wordt de positie van de landbouwgebieden verder aangewend om landbouw verder te concentreren. Dat leidt tot een actieve inzet op de afname van landbouweffecten aan de randen van waardevolle natuur en verdere concentratie en ruimte voor ontwikkelingen in de landbouwgebieden.

4.2.3 Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking

De gemeente Maashorst wil zich positioneren als één gemeente, bestaand uit zes dorpen, waar mensen zich verbonden met elkaar voelen en kunnen leven in een prettige omgeving. Daarvoor streeft de gemeente naar duurzame bereikbaarheid, passende voorzieningen en een geschikte woning voor iedereen.

Opgave 4: Woningbouw
Woningbouw is in heel Nederland een urgent thema; ook in de gemeente Maashorst. Voor inwoners van de gemeente is het van groot belang om een passende woning te hebben. Gezien het krappe woningaanbod en de groeiende vraag, dienen er nieuwe woningen gebouwd te worden om in de toekomst te kunnen voldoen aan de woningbehoefte. Niet alleen het aantal inwoners groeit in Maashorst namelijk – het aantal huishoudens groeit nog sterker.

De woningbouwopgave behelst niet alleen de bouw van voldoende nieuwe woningen, maar is ook gerelateerd aan de kwaliteit van woningen. Maashorst heeft de ambitie om nadrukkelijk in te zetten op het verbreden van de diversiteit van woningen (passend en betaalbaar), het verbeteren van de duurzaamheid van woningen en het behouden van krachtige en vitale kernen. Een prettig verblijfklimaat is voor iedere inwoner van Maashorst van belang. Hoe geeft Maashorst antwoord op de kwantitatieve en de kwalitatieve woningbouwopgave?

- *Beleidsoptie 1: Accent op uitbreiding*
  Beleidsoptie 1 gaat uit van een planmatige uitbreiding van de bestaande kernen, zoals al langere tijd de stedenbouwkundige traditie is in Maashorst. Dit is min of meer de wijze waarop de kernen in de gemeente na verloop van tijd tot stand zijn gekomen. Een recent voorbeeld is Uden-Zuid. Woningbouw verloopt op basis van geldende vraag, waarbij als uitgangspunt geldt dat in iedere kern ruimte moet zijn voor uitbreidingswijken in gebieden die nu buiten de bebouwde kom gelegen zijn.

- *Beleidsoptie 2: Voornamelijk inzetten op inbreiding*
  Bij inbreiding komen er meer mensen binnen het bestaand bebouwd gebied te wonen. Zo wordt het buitengebied ontlast. De beschikbare ruimte in de woonkernen kan gevuld worden met laagbouw of met gestapelde bouw. Gestapeld bouwen kan dan bijvoorbeeld in de nabijheid van voorzieningen en mobiliteitshubs. De gemeente blijft binnen deze beleidsoptie woningbouwlocaties die gericht zijn op ‘het afmaken van de dorpen’ (denk aan Akkerwinde bij Schaijk of Repelakker bij Zeeland) ontwikkelen. De ontwikkeling van uitbreidingslocaties als Eikenheuvel passen niet binnen deze beleidsoptie.

- *Beleidsoptie 3: Gebiedsgerichte benadering aan de hand van landschappelijke kernkwaliteiten*
  Bij een gebiedsgerichte benadering wordt allereerst een kader van randvoorwaarden opgesteld. Iedere potentiële ontwikkeling – zowel inbreiding als uitbreiding – wordt aan het kader getoetst. De gemeente stuurt niet op voorhand op wat wel en niet mag op welke locatie. Afhankelijk van de lokale landschappelijke waarden kan op verschillende plekken voor verschillende typen woningbouwontwikkelingen worden gekozen. Hierbij is het denkbaar dat woningbouw op verschillende locaties door de gemeente mogelijk is, niet per sé of naar rato gekoppeld aan de bestaande kernen.

Opgave 5: Bedrijventerreinen

Maashorst biedt ook ruimte aan bedrijvigheid op bedrijventerreinen. Zo blijft de gemeente interessant voor ondernemingen en hun werknemers. Voldoende vestigingsmogelijkheden voor bedrijven dragen hieraan bij. In de gemeente zijn momenteel relatief veel ondernemers actief en de gemeente heeft veel MKB. Maar, hoe stuurt de gemeente hier in de toekomst op, en welke waarde wordt daarbij aan niet-economische belangen gehecht? Worden er nieuwe, aanvullende bedrijventerreinen ontwikkeld, of zal Maashorst het moeten doen met de bestaande beschikbare capaciteit?

- *Beleidsoptie 1: Nieuwe, aanvullende locaties aanwijzen*
  De huidige capaciteit is niet voldoende en niet iedere kern is bedeeld. De gemeente is genoodzaakt nieuwe bedrijfsgrond aan te wijzen. Dat kan op verschillende locaties. Uitgangspunt is dat er in iedere kern ruimte is voor uitbreiding.

- *Beleidsoptie 2: De bedrijventerreinen in ontwikkeling verder oppakken en verder geen nieuwe bedrijfsgrond uitgeven*
  De gemeente heeft nog bestaande capaciteit voor uitbreiding van/nieuwe bedrijventerreinen. Die bedrijventerreinen worden ontwikkeld, zodat de gemeente andere plekken ontziet.

Opgave 6: Mobiliteitstransitie

Binnen de wereld van de mobiliteit verandert er in Nederland veel. De auto verliest over het algemeen terrein en de nadruk komt op duurzame en slimme initiatieven te liggen. Voor Maashorst is en blijft het echter belangrijk om de gemeente en de regio goed bereikbaar te houden. Welke keuze maakt Maashorst, om in te spelen op de mobiliteitstransitie en de bereikbaarheid van de gemeente te behouden en te versterken?

- *Beleidsoptie 1: Optimalisatie van bestaand netwerk met auto en OV, gericht op bestaande modaliteiten*
  Maashorst is goed bereikbaar, maar van oorsprong een traditionele mobiliteitsgemeente: het OV-netwerk is beperkt en de auto staat centraal. Om onze inwoners optimaal te faciliteren, zet de gemeente in op verdere ontwikkeling van ons (bestaande) mobiliteitsnetwerk. Hierbij hoort de doortrekking van de N605 en op termijn de ondertunneling van de N624 ter hoogte van Uden.

- *Beleidsoptie* 2: Verbrede inzet op mobiliteitshubs
  De gemeente stuurt actiever op de mobiliteitstransitie, door in te zetten op snelfietsroutes en deelmobiliteit. In elke kern komt er ruimte voor een mobiliteitshub. In aanvulling daarop realiseert Maashorst een Bus Rapid Transit (BRT)-hub in Uden. Daarvoor zijn er twee potentiële locaties: A50-afslag 14 (aan de noordkant van Uden, bij ziekenhuis Bernhoven) en A50-afslag 13 (aan de zuidkant van Uden).

4.2.4 Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

Bourgondische gezelligheid, cultureel erfgoed en onze bijzondere natuur. Er is veel te beleven in onze gemeente, maar tegelijkertijd ervaar je er de rust en de Brabantse warmte. De gemeente Maashorst verwelkomt recreanten en koestert de recreatieve waarde van natuurgebied De Maashorst.

Opgave 7: Recreatie
De recreatieve belevingswaarde van (het buitengebied van) de gemeente Maashorst wordt goed beoordeeld. Maar ook in de gemeente Maashorst kan een strijd om de beschikbare ruimte uitgetekend worden. Welke plek krijgt recreatie hierin? Recreatie is waardevol voor de gemeente, maar kan ook tot een verstoring van andere functies in de leefomgeving leiden.

- *Beleidsoptie 1: De recreatiefste gemeente van Noord-Brabant*
  Maashorst is al een sterke toeristische gemeente. Bij deze optie biedt de gemeente ruim baan voor de doornontwikkeling van recreatie en toerisme. Alle verzoeken die leiden tot een verbreding of intensivering van het aanbod worden positief ontvangen. Binnen deze beleidsoptie beperkt de gemeente de mogelijkheden van recreatie in het natuurgebied De Maashorst niet. Maashorst verwelkomt alle bezoekers die willen genieten van de gastvrijheid, cultuur, natuur en het rijke scala aan recreatiemogelijkheden.

- *Beleidsoptie 2: Zonering van recreatie*
  Maashorst staat recreatie enkel toe op plekken die hiervoor aangewezen zijn en wijzen andere plekken aan waar recreatie wordt beperkt. Met een zonering van (natuur)recreatie staat de gemeente recreatie binnen bepaalde delen van De Maashorst dan niet of nauwelijks toe. (Intensieve) recreatie wordt dan dus geclusterd in bepaalde delen die hiervoor aangewezen zijn. Zo kan het recreatielandschap bijvoorbeeld een beschermende schil rondom de natuurkern(en) vormen. In de kern van De Maashorst zelf wordt recreatie dan sterk beperkt. Een zone die wél in aanmerking zou kunnen komen voor recreatie is het gebied tussen de Reekse Heide en De Maashorst. Momenteel is daar ook al sprake van (verblijfs)recreatiemogelijkheden.

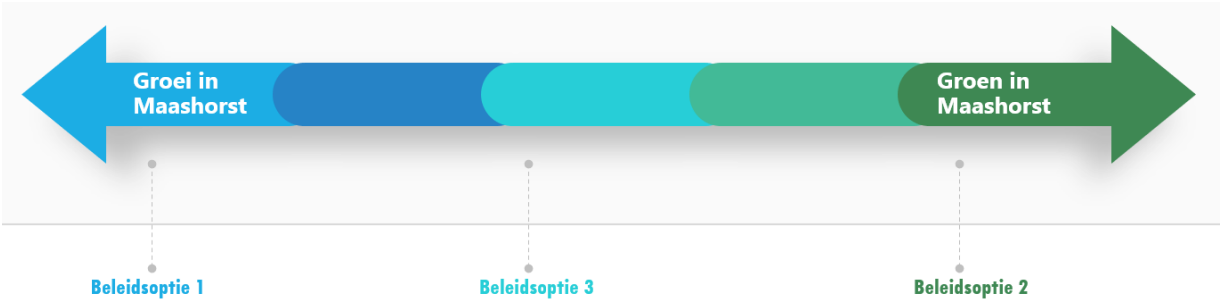
4.3 Geïntegreerde alternatieven

Om de uiterste keuzerichtingen van de omgevingsvisie in beeld te brengen, zijn op basis van de invulling van de opgaven twee geïntegreerde alternatieven te schetsen. De twee alternatieven zijn veelomvattende toekomstbeelden, waarbinnen de leidraad van de omgevingsvisie een eigen invulling krijgt.

4.3.1 Van opgaven naar alternatieven

De beleidsopties geven op verschillende manieren invulling aan de opgaven. Als alle ‘beleidsopties 1’ worden gebundeld, vormt dat de basis voor het geïntegreerd alternatief Groei in Maashorst. De ‘beleidsopties 2’ passen binnen het alternatief Groen in Maashorst. Hieronder is gevisualiseerd hoe de verschillende beleidsopties zich tot de twee alternatieven verhouden. Ook de ‘beleidsopties 3’ zijn hierin opgenomen. In de voorbeeldfiguur hieronder valt de derde beleidsoptie tussen de twee uitersten te plaatsen. Dat betekent niet per definitie dat de

'derde optie' tussen de twee andere beleidsopties te plaatsen is. Bij de 'derde optie' wordt de opgave namelijk veelal vanuit een ander perspectief bekeken. De 'derde opties' zijn als optimalisatie van de alternatieven opgenomen.

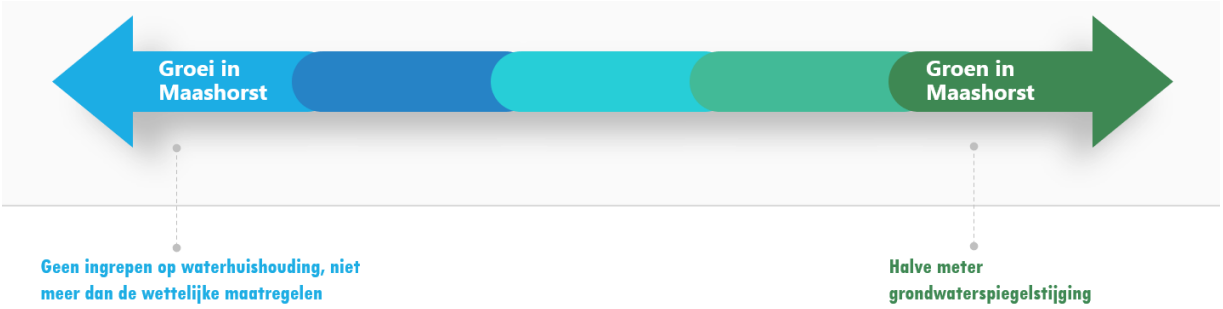


Figuur 4.2: Voorbeeld beleidsopties en alternatieven per opgave

Van iedere opgenomen beleidsoptie is het uiteindelijk waardevol geacht om deze te onderzoeken. Wanneer er een derde optie is gepresenteerd, vormt die dus een aanvulling op de twee uitersten. Niet iedere opgave kent drie relevante beleidsopties. Daarom zijn de 'derde opties' niet gebundeld in een geïntegreerd alternatief.

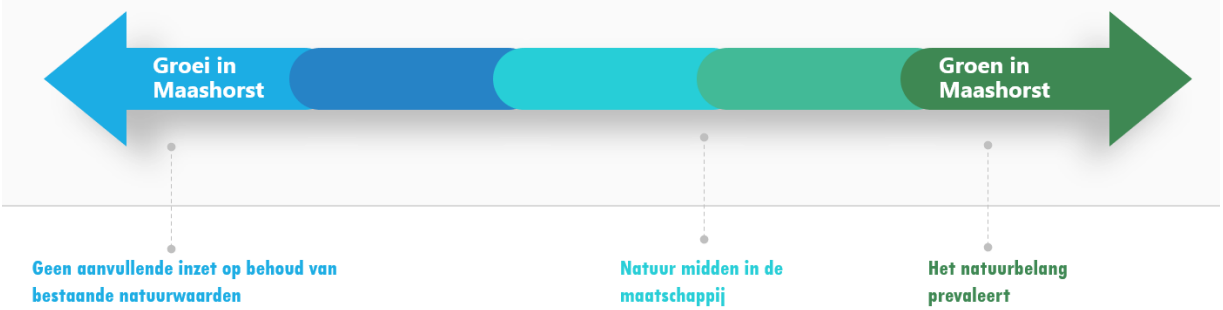
Dit hoofdstuk is opgebouwd aan de hand van de twee geïntegreerde alternatieven. Die worden in dit hoofdstuk beoordeeld. Op die manier is er oog voor de integraliteit van de keuzes in de leefomgeving. Daarnaast leidt de beoordeling op het niveau van de alternatieven tot nieuwe referentiebeelden, die het komen tot een uiteindelijk voorkeursalternatief vergemakkelijken.

Opgave 1: Water



Figuur 4.3: Beleidsopties water en alternatieven

Opgave 2: Natuur



Figuur 4.4: Beleidsopties natuur en alternatieven

Opgave 3: Landbouw



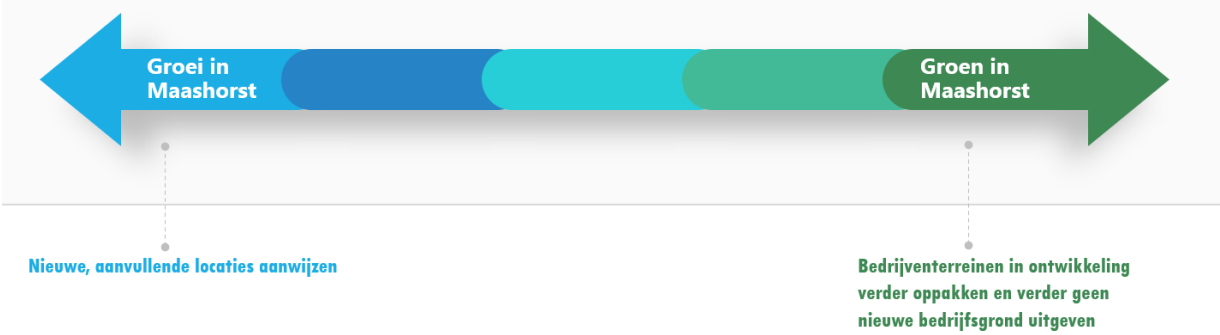
Figuur 4.5: Beleidsopties landbouw en alternatieven

Opgave 4: Woningbouw



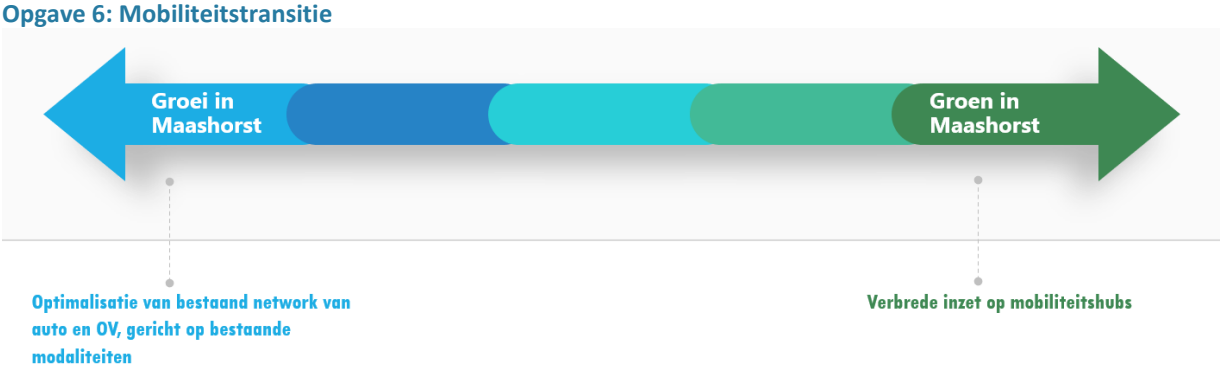
Figuur 4.6: Beleidsopties woningbouw en alternatieven

Opgave 5: Bedrijventerreinen



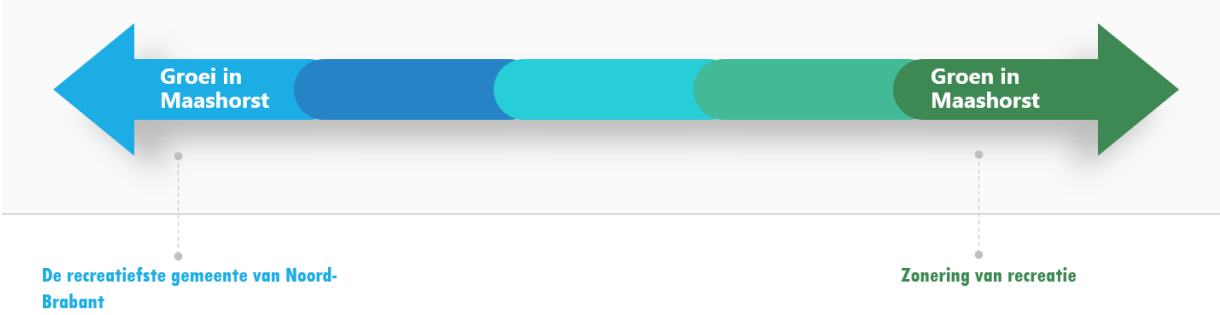
Figuur 4.7: Beleidsopties bedrijventerreinen en alternatieven

Opgave 6: Mobiliteitstransitie



Figuur 4.8: Beleidsopties mobiliteit en alternatieven

Opgave 7: Recreatie



Figuur 4.9: Beleidsopties recreatie en alternatieven

Hieronder zijn de twee alternatieven samengevat en verder beschreven.

4.3.2 Groei in Maashorst

Dit geïntegreerde alternatief draait om groei in brede zin. Zo breiden bijvoorbeeld de kernen van de gemeente uit ten koste van het landelijk gebied. Dat kost ruimte en komt de nabijheid van voorzieningen over het algemeen niet ten goede. Daarnaast blijven kansen om bestaande bebouwing te verduurzamen liggen. Verder wordt de werkgelegenheid doorontwikkeld en groeien de bedrijventerreinen. Ook dat gaat ten koste van het landelijk gebied. De ontwikkeling van de economische vitaliteit gaat samen met de verbetering van de ontsluiting van de gemeente. De focus ligt daarbij op de bestaande modaliteiten. De auto blijft dus een belangrijke rol spelen; parkeren voor de deur blijft over het algemeen mogelijk. Bestaande fiets- en ov-verbindingen worden daarnaast geoptimaliseerd.

De agrarische sector is leidend in het buitengebied. Met technische maatregelen wordt naar mogelijkheden gezocht om brede agro-business in de gemeente te behouden. Landbouw staat in het buitengebied op één, maar de gemeente biedt beperkt ruimte voor andere functies. Die moeten zich dan wel goed tot de agrarische bedrijvigheid verhouden. Ook wordt er sterk ingezet op het versterken van de recreatieve sector; dat gaat mogelijk ten koste van de natuur.

4.3.3 Groen in Maashorst

In dit geïntegreerd alternatief wordt gesteld dat de gemeente tegen de grenzen van het bestaande systeem aanloopt. Dit resulteert in grote uitdagingen op het gebied van natuur, klimaat, energie en economie. In dit scenario pakt Maashorst stevig de regie. Grote inzet op bodem, water en klimaatadaptatie is nodig. Daarbij kiest de gemeente een koers waarin uitgegaan wordt van het natuurlijk systeem en de draagkracht daarvan. De gemeente accepteert dat dat groei op andere thema's belemmert.

Binnen dit alternatief is de woningbouw niet maximaal, maar wordt er aan de (eigen) behoefte voldaan. Daarbij wordt er ingezet op inbreiding. Dat gebeurt vooral in de kern Uden. De inzet op inbreiding betekent dat er circulair, groen en natuurinclusief gebouwd wordt. Bedrijventerreinen worden waar mogelijk getransformeerd en zo efficiënt mogelijk ingericht. Er worden geen nieuwe bedrijfsgronden uitgegeven. Ook de kijk op mobiliteit verandert. De gemeente gaat voor duurzame mobiliteit: fiets, ov en deelvervoer krijgen een prominente plek en de auto wordt sterk teruggedrongen. Ook op het gebied van recreatie staat het natuurbelang over het algemeen op één. Alle andere thema's dan groen en natuur, zoals economie, landbouw, recreatie etc. mogen natuur, bodem en klimaat niet dwarszitten.

Het scenario zorgt vooral voor waardecreatie op het gebied van gezondheid, natuur en biodiversiteit. Die waarde is niet altijd in geld uit te drukken. Centraal staan een betere gezondheid van de inwoners, een betere leefomgeving in de kernen en een buitengebied waar natuur, water en voedselproductie in gezonde balans zijn.

4.3.4 De hoeken van het speelveld

Binnen de alternatieven zijn dus heel verschillende keuzes gemaakt. Het integrale beleid voor de fysieke leefomgeving wordt in de omgevingsvisie uitgewerkt in uiteenlopende ambities – van landbouw tot mobiliteit en van woningbouw tot natuur. Doel van het OER is om het besluitvormingsproces daarbij te ondersteunen.

De twee alternatieven geven de uiterste richtingen weer die de gemeente in kan gaan. Doel van deze “extremen” is het weergeven van de hoeken van het speelveld. Op basis van de hoeken van het speelveld kan een keuze worden gemaakt voor de te kiezen richting. Deze kan (maar hoeft niet) een hybride beleidsalternatief zijn. Met andere woorden kunnen verschillende onderliggende beleidsopties gecombineerd worden. Op basis daarvan kan de gemeente een integraal voorkeursalternatief uitwerken.

4.4 Effecten van alternatief 1: Groei in Maashorst

Het alternatief Groei in Maashorst bestaat uit zeven beleidskeuzes. In deze paragraaf zijn de effecten van deze zeven beleidskeuzes uiteengezet. De beleidsopties zijn beoordeeld aan de hand van de drie visiepunten: *de natuurlijke gemeente*, *sterke en vitale netwerkeconomie* en *een leven lang prettig wonen*. Het geïntegreerde alternatief is daarna op basis van het integraal beoordelingskader beoordeeld.

4.4.1 Water: geen extra ingrepen op waterhuishouding, niet meer dan de wettelijke maatregelen

Essentie van de beleidsoptie

Het waterschap is bevoegd gezag voor de waterhuishouding. We ondersteunen initiatieven van hen die gericht zijn op het vasthouden van water, maar sturen daar zelf niet actief op.

Effecten

Binnen deze beleidsoptie de gemeente Maashorst het waterschap Aa en Maas. Het waterschap werkt aan maatregelen om het watersysteem in de Maashorst robuuster te maken. Hierbij dient gedacht te worden aan het plaatsen van stuwen en het dempen van watergangen. Doelstelling hierbij is een stijging van het grondwaterpeil van 35 centimeter binnen De Maashorst en 20 centimeter daarbuiten.

De stijgingen bieden de natuur meer kansen om te herstellen, maar de ambitie van alleen het waterschap doet dat slechts in beperkte mate. Het watersysteem in de gemeente heeft veel te lijden gehad door keuzes die in het verleden gemaakt zijn. Daarnaast heeft het doorbreken van breuklijnen de watervasthoudende werking van de breuken ook verstoord. In de praktijk zien we bij de keuze voor dit alternatief daardoor een sterk verdroogde horst en een grote afvoer van overtollig water naar het regionaal watersysteem.

De gemeente en het waterschap heeft ambities geformuleerd voor wijstherstel op karakteristieke gronden. Een positief voornemen, maar zonder aanvullende waterhuishoudingsmaatregelen worden er geen wezenlijke verbeteringen in het systeem bewerkstelligd. Daar is aanvullende inzet voor nodig.

Wel blijft er binnen deze beleidsoptie ruimte om te sturen op andere functies. Vergeleken met beleidsoptie 2, worden agrariërs in dit alternatief minder beperkingen opgelegd. Binnen deze optie treedt vernatting van agrarische percelen minder op dan binnen optie 2, waarbij de ambitie op het gebied van bodem, water en natuur juist groter is. Zo wordt binnen deze optie de economische vitaliteit van de landbouw beter in stand gehouden. Daarnaast leidt deze optie tot minder belemmeringen voor de uitbreiding van woningen en bedrijventerreinen.

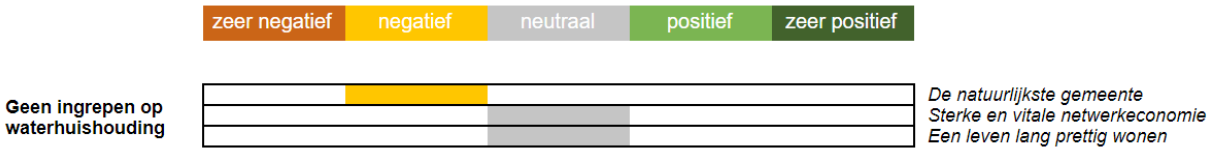
Beoordeling

Het waterschap heeft in haar Waterbeheerprogramma 2022-2027 o.a. maatregelen als wijstherstel aangekondigd en specifiek voor de Maas- en Peelhorst maatregelen aangekondigd. Daarmee interpreteert het waterschap haar rol breder dan ze in het verleden deed. In het MER bij het Waterbeheerprogramma wordt daardoor geconcludeerd dat de inzet van het programma een zeer positieve bijdrage levert aan de robuustheid van het

watersysteem.[45] Autonoom verbetert de situatie dus, maar in paragraaf 3.2.2 is ook geconcludeerd dat méér nodig is dan bestaande inzet om te komen tot een robuust watersysteem.

De keuze om niet extra in te grijpen heeft ten opzichte van de referentiesituatie weinig onderscheidende effecten:

- *De natuurlijke gemeente*: Binnen deze optie wordt de grote belasting van bodem, water en natuur in stand gehouden. Door een combinatie van factoren, wordt aangenomen dat het hier om een negatieve trend ten opzichte van de referentiesituatie gaat. Er worden geen extra maatregelen getroffen, maar kijkend naar autonome ontwikkelingen, zoals de verandering van het klimaat en de verdere verdroging van de bodem, wordt een negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie verwacht.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Vooral de positie van agrariërs is in dit opzicht belangrijk. Op korte termijn kunnen discussies over vernatting leiden tot een verslechtering van de positie van de agrariër. Het langetermijneffect, de beperkte aanpak van de verdroging, leidt echter tot grotere negatieve effecten. Ten opzichte van de referentiesituatie is het effect neutraal.
- *Een leven lang prettig wonen*: Relevant is het effect op de klimaatrobuustheid. Ingrepen verbeteren het verblijfsklimaat (bijvoorbeeld door het voorkomen van hittestress). Echter, door niet extra in te grijpen, wordt er geen verbetering ten opzichte van de referentiesituatie verwacht. De beoordeling is daarom neutraal.



Samenhang en onzekerheden

De uitwerking van deze beleidsoptie hangt voornamelijk af van het succes van het waterschap. Daarbij geldt wel dat het waterschap 'het niet alleen kan'. De gemeente dient op z'n minst bij nieuwe ontwikkelingen mee te sturen op de juiste functie op de juiste plek.

4.4.2 Natuur: geen aanvullende inzet op behoud van bestaande natuurwaarden

Essentie van de beleidsoptie

Natuur is belangrijk binnen de beschermde natuurgebieden. Daar zetten we in op behoud, maar daarbuiten ligt het primaat op andere functies die niet geschaad mogen worden door het natuurbelang. De nadruk ligt in dit alternatief op scheiding van functies.

Effecten

Binnen deze beleidsoptie behoudt de gemeente Maashorst de natuur binnen de al bestaande natuurgebieden. Buiten de natuurgebieden ligt het primaat bij andere functies. Deze optie is daarmee sterk gericht op een scheiding van functies.

Risico's voor verdere verslechtering natuurkwaliteit

Het effect dat deze beleidsoptie op de bestaande natuurgebieden heeft, is gering. De natuurgebieden worden namelijk behouden – maar niet versterkt, uitgebreid en beperkt. Met het oog op de achteruitgang van de natuurwaarden als autonome ontwikkeling, leidt de keuze voor deze optie wel tot een verdere afname van natuurwaarden. Het gebrek aan extra inzet op ecologische verbindingen zorgt er daarnaast voor dat natuurgebieden geïsoleerd raken. Dat beperkt de biodiversiteit.

Ook leidt dit alternatief tot het behoud van negatieve effecten met een oorzaak buiten de natuurgebieden. Door hier het primaat bij functies die niet door natuur belemmerd mogen worden te leggen, dreigt een verslechtering van natuurkwaliteit en landschappelijke kwaliteiten. Dat kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van ammoniakuitstoot of verdroging. Andere functies, zoals wonen en voorzieningen in de kernen en landbouw in het buitengebied,

[45] MER bij het Waterbeheerprogramma 2022-2027, Antea Group, https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2021-20329/1/bijlage/exb-2021-20329.pdf

verdringen natuur dan. Een vermindering van de natuur buiten de natuurgebieden heeft een negatief effect op de gezondheid van de inwoners van Maashorst[46]. Groen zorgt namelijk voor een betere waardering van de leefomgeving, een gezonder milieu en biedt kansen voor klimaatadaptatie[47]. Een afname van groen in de kernen zorgt voor meer verstening. In de kernen, en met name in Uden, zorgt de verstening momenteel al voor een stedelijk hitte-eilandeffect. De temperatuur kan ten noorden van het centrum tot ruim 1,5 °C verhoogd raken[48]. De keuze voor dit alternatief versterkt dit effect, daar, maar ook op andere bebouwde plekken in de gemeente.

De keuze voor dit alternatief leidt dus tot verlies van natuurwaarden buiten de natuurgebieden. De biodiversiteit gaat in Nederland al achteruit en deze keuze vormt een verdere beperking voor de biodiversiteit in de gemeente. Biodiversiteit is van cruciaal belang voor het klimaat, voedsel en water[49]. Die zaken worden door dit alternatief dus belemmerd. Kijkend naar het klimaat, worden ook andere aspecten belemmerd. De keuze voor dit alternatief leidt namelijk tot een minder klimaatrobuuste omgeving. Door het primaat bij niet-natuurfuncties te leggen, kan er slechter omgegaan worden met extreme weersituaties. Het waterbergend vermogen van de bodem neemt af. Rondom de kern Reek is het waterbergend vermogen van de bodem al klein. Een afname van de natuurwaarden hier leidt tot een groter risico op wateroverlast.

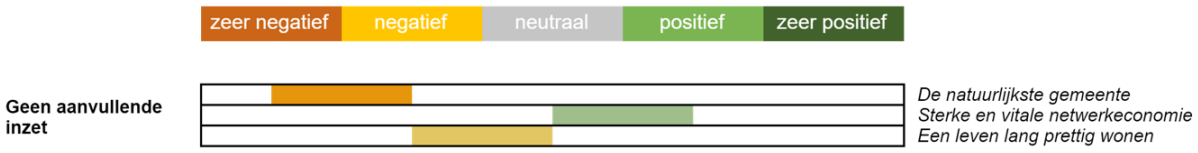
Scheiding van belangen: natuur geen belemmering

De keuze voor dit alternatief maakt het mogelijk om zonder 'belemmeringen' van natuur andere functies te ontwikkelen. Dat biedt kansen voor woningbouw, voorzieningen, landbouw en andere bedrijvigheid. Om die reden heeft dit alternatief een positief effect op de economie van Maashorst. Het positieve effect op economie sluit alleen niet aan bij het lange termijnperspectief op het gebied van klimaat en milieu, dat ook voor bedrijven meer en meer van belang is.

Beoordeling

De keuze voor dit alternatief heeft verschillende gevolgen op de drie visiepunten.

- *De natuurlijke gemeente*: Hoewel de bestaande natuurgebieden behouden worden, worden natuurwaarden, biodiversiteit en natuur buiten deze gebieden overal beperkt. Daarmee verslechtert de natuurkwaliteit als geheel verder. In de referentiesituatie wordt wel uitgegaan van aanvullende maatregelen tot 2040. Daarom is de beoordeling hier negatief tot zeer negatief.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Omdat bij de ontwikkeling van voorzieningen, landbouw en andere bedrijvigheid niet met natuur als 'belemmering' rekening gehouden hoeft te worden, is de beoordeling hier positief. Echter, de beoordeling is slechts licht positief. Op de lange termijn heeft een negatief effect op klimaat en milieu namelijk ook een negatief effect op de vitaliteit van de economie.
- *Een leven lang prettig wonen*: Hoewel wonen als functie binnen dit alternatief relatief veel aandacht kan krijgen, is de beoordeling negatief tot neutraal. De beperking van natuur buiten de natuurgebieden zorgt namelijk voor gezondheids- en milieubeperkende effecten.



Samenhang en onzekerheden

De beleidsoptie gaat uit van scheiding van belangen. Daarmee worden de negatieve effecten uitvergroot, omdat er overtuigend gekozen wordt voor één of enkele belangen. In de praktijk zal dit zeer lastig uitvoerbaar (of zelfs onuitvoerbaar) beleid opleveren, vanwege (1) maatschappelijke onrust en (2) de verhouding ten opzichte van wet- en regelgeving. De beleidsoptie lijkt daarom op lange termijn onhoudbaar.

[46] Dossier: effect van natuur op gezondheid, WUR.
[47] Stadsgroen maakt warmte dragelijk. Wiebke Klem, Resource magazine WUR, 30 juni 2014.
[48] Stedelijk hitte-eiland effect (UHI), RIVM, 2020
[49] 6 redenen waarom we niet zonder biodiversiteit kunnen, WUR, 22 april 2022.

4.4.3 Landbouw: primaat landbouw: “business as usual”

Essentie van deze beleidsoptie

Bij de optie ‘primaat landbouw’ ligt de focus voor de landbouw op de huidige trend in Maashorst. Er is namelijk een afname van landbouwbedrijven door onder andere schaalvergroting, de invloed van stikstofdepositie en een gebrek aan bedrijfsopvolging. Schaalvergroting blijft ook in de toekomst aan de orde door marktwerking en wordt mogelijk gemaakt door technologische ontwikkelingen in de landbouw. Het bestaande landbouwareaal blijft behouden. Wel wordt er een maximum gesteld aan de schaalvergroting. Dit maximum heeft betrekking op het huidig beleid ten aanzien van bijvoorbeeld geur, Natura 2000-gebieden, waterkwaliteit, etc. Daarnaast wordt het maximum ook in belangrijke mate bepaald door de maximale maatvoering van de bouwvlakken.

Effecten

Beleidsopte 1 is min of meer een voortzetting van het huidige beleid, en daarmee kan de autonome ontwikkeling als een leidraad voor de effectbeschrijving gebruikt worden. De daar getrokken conclusie is dat de biodiversiteit nog altijd achteruit blijft gaan, de bodem verder verdicht raakt en de belangrijke fauna af blijft nemen. Zonder beleidswijziging kan schaalvergroting (en in mindere mate intensivering) nog altijd door blijven gaan. Dit heeft negatieve effecten op de gezondheid (door schadelijke stalemissies), natuur (door o.a. stikstofdepositie), ruimtelijke kwaliteit (het wegvagen van landschapselementen ten behoeve van efficiënt ingerichte percelen en klimaatadaptiviteit (door het verder verdichten van de bodem).

Belangrijk hierbij is dat een verdere achteruitgang van deze waarden in de toekomst ook verder doorgaat. Verder verlies van biodiversiteit heeft ronduit verwoestende gevolgen voor voorkomende diersoorten en leidt ertoe dat onmisbare ecosystemen ernstig verarmen. Daar komt bij dat verdere intensivering en schaalvergroting kan leiden tot een groei van de hoeveelheid dieren, zonder dat daar noodzakelijkerwijs een verbetering van stalsystemen tegenover staat. Dat kan negatieve gevolgen hebben voor natuurgebieden doordat stalemissies voor stikstofdepositie zorgen in kwetsbare natuurgebieden. Ook voor geurhinder en luchtkwaliteit kan dit negatief uitpakken. Schaalvergroting kan leiden tot het verdwijnen van landschapselementen en het verschralen van de bodem[50]. Vanuit milieuperspectief is deze beleidsoptie dan ook zeer ongunstig

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat ontwikkelingen in de landbouw, gegeven het groeiende maatschappelijke bewustzijn (bij agrariërs) ook tot veel positieve ontwikkelingen leidt. Zo heeft een omschakeling naar kringlooplandbouw potentieel gunstige effecten voor de bodemkwaliteit (zowel in fysische, chemische als biologische zin), o.a. door het stoppen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Anderzijds kan, zonder sturing hierop, het gebruik van deze middelen (bijvoorbeeld glyfosaat) ongeremd voortgezet worden. Gebrek aan sturing kan ook leiden tot ‘onwenselijke teelten’ als de bollenteelt met bijbehorend gewasbeschermingsmiddelengebruik. Dit kan leiden tot negatieve effecten voor de bodemkwaliteit, maar ook op de kwaliteit van het oppervlaktewater, doordat dit nutriëntrijker wordt. Dit is zonder meer een risico van dit alternatief.

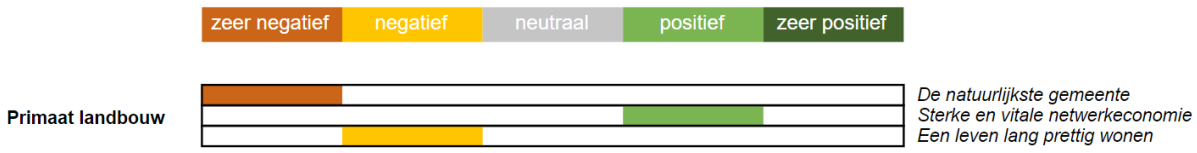
Daar komt bij dat ook het economisch perspectief van de agrariër niet heel gunstig is. In toenemende mate worden agrariërs geconfronteerd met provinciale, nationale of Europese wet- en regelgeving. Zelfs al voert de gemeente een coulant beleid, is de ruimte voor traditionele agrarische bedrijfsmodellen in de toekomst beperkt. Met ruimte voor schaalvergroting en intensivering gaan veel bedrijven het alsnog niet redden. Zeker de kleinere familiebedrijven zullen het hoofd binnen steeds complexer wordende regelgeving niet boven water kunnen houden, hetgeen leidt tot opkoping door grotere boeren (die niet noodzakelijk gevestigd zijn in de gemeente). Hierbij dient wel benoemd te worden dat familiebedrijven sowieso vaak moeite hebben met de opvolging van het bedrijf. De vraag is dan wiens perspectief de gemeente wil dienen.

[50] Zie ook de studie “de bodem bereikt?” van de raad voor de leefomgeving en infrastructuur: https://www.rli.nl/sites/default/files/advies_de_bodem_bereikt_-_def.pdf.

Beoordeling

De keuze voor dit alternatief heeft verschillende gevolgen.

- *De natuurlijke gemeente*:
  - De in de leefomgevingsfoto beschreven trends en ontwikkelingen blijven problematisch voor de ambitie om de natuurlijke gemeente van Noord-Brabant te worden.
  - De kwaliteit van water en het organisch stofgehalte blijft op veel locaties onvoldoende. Mede door op intensief agrarisch grondgebruik afgestemd waterbeheer is er sprake van wateroverlast en langdurige en structurele verdroging in natuur en agrarisch gebied met gevolgen voor natuur en biodiversiteit.
  - Ammoniakemissies hebben een vermestend en verzurend effect op de natuurgebieden in en om de gemeente. De Maashorst is geen voor stikstof beschermd natuurgebied, maar de voorkomende habitattypen zijn wel gevoelig voor de effecten van stikstofdepositie. Droog schraalgrasland en dennen-, eiken- en beukenbos, de meest voorkomende natuurdoeltypen op de Maashorst, zijn gevoelig voor een te hoge voedselrijkdom en verzuring van de bodem. Eutrofiëring en verzuring zijn vaak het gevolg van stikstofdepositie. Om deze ontwikkeling te keren is, naast intensief herstelbeheer, een vermindering van emissies noodzakelijk. Deze vermindering van emissies is specifiek nodig op korte afstand van natuurgebieden.
  - Landschap en biodiversiteit: uitstoot van tal van schadelijke stoffen en intensief landgebruik leiden ook tot verschraling van landschappen en een sterke reductie van de biodiversiteit.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*:
  - In beginsel (en op korte termijn) positief. Agrariërs hebben ruimte om binnen hun eigen afwegingskader keuzes te maken voor de ontwikkeling van hun bedrijf. Op lange termijn zijn keuzes voor schaalvergroting ook economisch niet optimaal. Een beperkt aantal ondernemers profiteert dan namelijk tegen hoge maatschappelijke kosten. Er wordt daarom slechts een licht positieve beoordeling gegeven.
- *Een leven lang prettig wonen*: Een tweetal zaken speelt hier meest nadrukkelijk:
  - Volksgezondheid: met name de verspreiding van zoönosen, geur, fijnstof en endotoxinen hebben een negatieve impact op de gezondheid van burgers.
  - Verrommeling van landelijk gebied: door onder meer schaalvergroting van de landbouw en door vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen staat de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied onder druk.
  - Voldoende en veilig voedsel tegen lage kosten: Door ruimte te geven aan schaalvergroting en efficiëntie kan tegen geringe kosten meer voedsel worden geproduceerd.



Samenhang en onzekerheden

Keuzes die de gemeente maakt die interfereren met de landbouw hebben direct invloed op onderdelen van het beleidskader. Het ontbreken van keuzes kan echter ook effect hebben: de gemeente is (voor een gedeelte) aan zet om de in de leefomgevingsfoto beschreven urgente trends te keren. Dat lukt onvoldoende met deze beleidsoptie. Daarnaast speelt onzekerheid door de discussies over het landelijk gebied op nationaal en provinciaal schaalniveau. Hoewel de gemeente niet nabij stikstofgevoelige Natura 2000 gelegen is, spelen er wel nadrukkelijk discussies over de toekomst van het landelijk gebied, zeker in gebieden als Maashorst waar de landbouwsector sterk vertegenwoordigd is. Besluiten die op andere beleidsniveaus gemaakt worden kunnen zeer bepalend zijn voor de haalbaarheid van deze beleidsoptie.

4.4.4 Woningbouw: accent op uitbreiding

Essentie van de beleidsoptie

Beleidsoptie 1 gaat uit van een planmatige uitbreiding van de bestaande kernen, zoals al langere tijd de stedenbouwkundige traditie is in Maashorst. Dit is min of meer de wijze waarop de kernen in de gemeente na verloop van tijd tot stand zijn gekomen. Een recent voorbeeld is Uden-Zuid. Woningbouw verloopt op basis van

geldende vraag, waarbij als uitgangspunt geldt dat in iedere kern ruimte moet zijn voor uitbreidingswijken in gebieden die nu buiten de bebouwde kom gelegen zijn.

Effecten

Risico's door ruimtebeslag

Uitbreiding heeft evident gevolgen voor de ruimte in het huidige buitengebied. Wanneer kernen met woningen/wijken uitbreiden, neemt het oppervlak van het bebouwd gebied toe, ten koste van het buitengebied. Dat beperkt bestaande waarden in het buitengebied, zoals het landschap, cultuurhistorie en natuur. Uitbreiding op veel plekken zou de recreatieve schil om de natuurlijke gebieden bijvoorbeeld kunnen verstoren, maar leidt ook tot een verandering van de identiteit van gebieden buiten de kernen. Een gevolg van het uitbreiden van woningbouw kan ook een vermindering van (agrarische) bedrijvigheid in het buitengebied zijn. Anderzijds kan woningbouw ook aangewend worden om een kwaliteitsverbetering in het buitengebied te verwezenlijken, bijvoorbeeld door bestaande agrarische bedrijven in verrommelde situatie in te zetten voor (kleinschalige) woningbouw.

Risico's door reeds aanwezige, vervuilende functies in het buitengebied

Uitbreiding is niet zonder meer in iedere kern een goed idee. De ene kern wordt in de huidige situatie sterker door het milieu belast dan de andere. De keuze voor uitbreiding betekent dat er gekozen moet worden waar die uitbreiding in het buitengebied gerealiseerd wordt: onder welke omstandigheden accepteert de gemeente wonen in het buitengebied? Is wonen nabij vliegbasis Volkel bijvoorbeeld acceptabel, met het oog op geluidsoverlast, die leidt tot een beperking van de gezondheid? Op andere plekken in het buitengebied is er sprake van geurbelasting – bij de agrarische bedrijven tussen Zeeland en Odiliapeel bijvoorbeeld. De keuze voor uitbreiding kan plaatselijk dus tot de vraag leiden in hoeverre er rekening gehouden kan worden met het milieu. Ten slotte kan de vraag gesteld worden of uitbreiding plaats kan vinden ten koste van agrariërs in de omgeving. Dat maakt de – al ingrijpende – opgave van uitbreiding nog complexer en kan tot weerstand in het buitengebied leiden.

Spreiding van negatieve effecten op bestaand stedelijk gebied

Uitbreiding verlicht de druk op het bestaand bebouwd gebied; met name op Uden, de grootste kern met de meeste voorzieningen. Uden en de andere kernen hoeven in dit alternatief in hun beperkte woonomgeving weinig rekening te houden met woningbouw. De vrije openbare ruimte in de kernen kan benut worden voor andere functies, zoals groen of voorzieningen. Door een toevoeging van groen kunnen de kernen klimaatbestendiger ingericht worden. Daarnaast worden wijken bij uitbreiding vaak relatief ver van bestaande voorzieningen gerealiseerd. De aansluiting op bestaande voorzieningen is minder sterk dan bij inbreiding het geval is. De ontwikkeling van uitbreidingen kan dus mogelijk gepaard gaan met de noodzaak om nieuwe voorzieningen in huidige buitengebied te realiseren. Ook leidt het verder verwijderd van voorzieningen bouwen tot meer verkeersstromen. Als uitbreiding met onvoldoende nabije voorzieningen samengaat, neemt de verkeersdruk dus toe.

Hoewel het verhard oppervlak buiten de kernen toeneemt, is er bij uitbreiding relatief veel ruimte om rekening te houden met de realisatie van voldoende groen. Nieuwe woonwijken kunnen klimaatbestendig ingericht en ontwikkeld worden. Echter, de uitbreidingslocaties zijn altijd minder groen en meer verhard dan het geval was in de oorspronkelijke situatie. Om die reden kan gesteld worden dat uitbreiding negatief bijdraagt aan de klimaatbestendigheid van de gemeente.

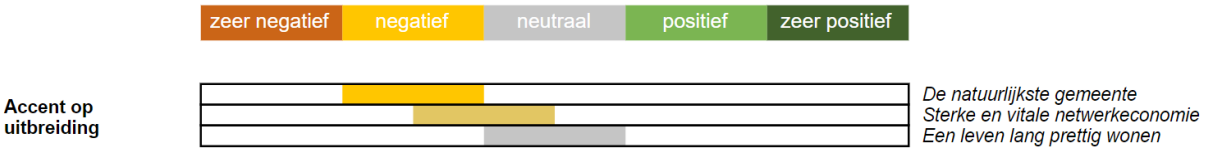
Beoordeling

In essentie is de beleidsoptie uitbreiding niet in lijn met de nationale richtlijn 'bodem en water sturend'. De effecten zijn hieronder samengevat:

- *De natuurlijke gemeente*: Binnen dit alternatief wordt buitengebied 'opgeofferd' voor woningbouw. Dat betekent dat het landelijk gebied, met bijbehorende cultuurwaarden en natuurwaarden, afneemt. Met locatiekeuzes en inrichtingsmaatregelen kunnen effecten in bepaalde mate gemitigeerd worden. In de kernen zijn en blijven er wel mogelijkheden voor vergroening en klimaatadaptatie. Gezien het risico op verlies van waarden in het buitengebied, volgt hier de beoordeling 'negatief'.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De beoordeling is licht negatief. Uitbreiding kan tot een verschuiving van economische en mobiliteitsfuncties leiden, maar die is op voorhand lastig te kwalificeren. Wel ligt er

bij uitbreiding een relatief grote opgave in het overal op peil houden van het voorzieningenniveau en het voorkomen van verkeersdruk.

- *Een leven lang prettig wonen*: Bij uitbreiding worden wijken toegevoegd. Afstanden tot voorzieningen zijn daardoor over het algemeen groot. Op latere leeftijd is het in dergelijke wijken daarom mogelijk niet zo prettig wonen. De uiteindelijke inrichting van uitbreidingswijken is dus van belang. Met een toevoeging van voorzieningen en groen is de beoordeling hier 'neutraal'.



Samenhang en onzekerheden

Uitbreiding kan in theorie hand in hand gaan met de transitie van het buitengebied. Wanneer er net buiten de kern gronden vrijkomen, door stoppende agrariërs bijvoorbeeld, kunnen gronden voor woningbouw gebruikt worden. Wel leidt uitbreiding tot onzekerheid. Waar en in welke vorm er uitgebreid wordt is nog maar de vraag, gezien de meervoudige ruimtevragers in het buitengebied. Wonen en landbouw staat in delen van de gemeente in de huidige situatie al onder druk. Afhankelijk hiervan kunnen er verschillende effecten op de leefomgeving optreden. Het is namelijk vooraf onzeker welke plek 'opgeofferd' wordt en wat er exact voor terugkomt. Om de kwaliteit van de leefomgeving te waarborgen kunnen hiervoor duidelijke randvoorwaarden opgesteld worden.

4.4.5 Bedrijventerreinen: nieuwe, aanvullende locaties aanwijzen

Essentie van de beleidsoptie

De huidige capaciteit is niet voldoende en niet iedere kern is in voldoende mate bedeeld. We zijn genoodzaakt nieuwe bedrijfsgrond aan te wijzen. Dat kunnen we op verschillende locaties doen. Uitgangspunt is dat er in iedere kern ruimte is voor uitbreiding.

Effecten

Effecten door ruimtebeslag

Het aanwijzen van nieuwe bedrijfsgrond heeft gevolgen voor het ruimtebeslag. Deze gevolgen zijn in grote mate afhankelijk van de omvang van nieuwe bedrijventerreinen en het type bedrijven dat zich er zal vestigen. Een bijkomend effect van uitbreiding kan zijn dat zittende bedrijven zich binnen de gemeente verplaatsen en/of uitbreiden.

Afhankelijkheden van beschikbaarheid personeel

Nieuwe bedrijventerreinen zorgen voor economische groei in Maashorst. Er ontstaat meer werkgelegenheid in de gemeente. Bij het vorige alternatief is echter al vastgesteld dat de arbeidsmarkt momenteel krap is; de vraag naar werk is groter dan het aanbod. Een groei van de werkgelegenheid door de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen vraagt enerzijds om investeringen in opleidingen en omscholing van personeel en/of het aantrekken van dit personeel. Anderzijds moet geïnvesteerd worden in een fijne en gezonde woonomgeving om (potentiële) werknemers naar de gemeente te trekken. De verwachting is dat de inzet op kwantitatieve versterking van het vestigingsklimaat alleen positieve economische effecten teweegbrengt als ook wordt geïnvesteerd in geschikt personeel.

Gevolgen voor omgevingskwaliteit

De gevolgen van uitbreiding van het ruimtebeslag van bedrijven voor de leefomgeving zijn in de basis negatief. Bestaande landschappelijke en natuurlijke waarden kunnen worden aangetast en verloren gaan. Dit kan gevolgen hebben voor de recreatieve waarde en de aantrekkelijkheid van de gemeente als woonplaats. Daarnaast zal de omvang van het landbouw- en/of natuurareaal afnemen en verharding toenemen. Dat beperkt mogelijk ook de ruimte voor recreatieve functies. De toename van verharding beperkt de klimaatrobuustheid van het huidige buitengebied. Op veel plekken in de gemeente is het waterbergend vermogen al beperkt. Bij de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen worden de risico's van hittestress en wateroverlast versterkt.

Wel biedt de ontwikkeling van nieuwe terreinen de kans om klimaatadaptatie vanaf het begin van de realisatie mee te nemen. Ook aan andere aspecten van een 'goede' inrichting kan aandacht besteed worden. Bereikbaarheid is hier een belangrijk voorbeeld van.

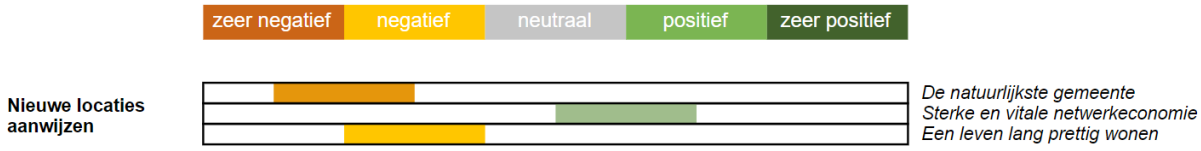
De keuze voor bedrijvigheid op nieuwe plekken zorgt daarnaast voor een milieubelasting op bepaalde plekken in het buitengebied. Afhankelijk van de schaal en het type van de ontwikkeling is hinder op het gebied van geluid, geur en luchtkwaliteit niet uit te sluiten. Hoewel de ontwikkeling aan de geldende wet- en regelgeving moet voldoen, is het van belang om dit aspect mee te nemen in de afweging.

Nieuwe ruimte voor bedrijventerreinen wordt voornamelijk rond Uden en Schaijk gezocht. Hierbij gaat het vooral om ruimte voor het MKB: over het algemeen bedrijvigheid tot en met milieucategorie 3.2.

Beoordeling

De uitbreiding van bedrijventerreinen biedt ruimte voor nieuwe werkgelegenheid, maar kent diverse negatieve effecten.

- *De natuurlijke gemeente*: Uitbreiding van de bedrijventerreinen gaat gepaard met verlies van landschappelijke en natuurlijke waarden en doorsnijdt mogelijk waardevolle gebieden. Dit leidt tot een negatieve tot zeer negatieve beoordeling.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Het bieden van uitbreidingsruimte draagt bij aan de werkgelegenheid en de mogelijkheden voor bedrijventerreinen. Wel gaat uitbreidingsruimte ten koste van landbouwareaal en van waarden die belangrijk zijn voor recreatie. Daarom is de beoordeling licht positief tot positief.
- *Een leven lang prettig wonen*: Uitbreiding van bedrijventerreinen leidt tot een toename van factoren die de kwaliteit van het leefmilieu – en daarmee de gezondheid van inwoners – beperken. Milieuhinder (geluid, geur en/of lucht) neemt toe door de komst van bedrijven. Hoewel bedrijvigheid (voorzieningen bijvoorbeeld) een positief effect op de leefomgeving hebben, is de beoordeling van dit alternatief op dit visiepunt overall negatief. Met name de beperking van de gezondheid geeft de doorslag.



Samenhang en onzekerheden

In de effectbeschrijving is gesteld dat de groei van werkgelegenheid hand in hand moet gaan met de 'groei' van de leefomgeving. Dat betekent dat voor de groei van werkgelegenheid meer nodig is dan extra bedrijvigheid. Om werknemers aan te trekken moet er geïnvesteerd worden in opleidingen en is de kwaliteit van de gemeente – op alle aspecten – van belang. Zo hangt dit alternatief dus sterk samen met andere opgaven en keuzes voor de leefomgeving.

Omdat de ruimte voor uitbreiding van bedrijventerreinen in het buitengebied gevonden zal moeten worden, is er een samenhang met de aanpak van de opgaven in het buitengebied. De ruimte voor landbouw en natuur is afhankelijk van de keuze die hier gemaakt wordt. Mogelijk ligt er een koppeling met vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), die een nieuwe (bedrijfs)functie kan krijgen. Echter, VAB in het buitengebied is over het algemeen relatief ver verwijderd van mobiliteitshubs. De mate waarin VAB geschikt is voor omvorming tot bedrijventerrein, wordt dus beperkt door de bereikbaarheid.

Op hoofdlijnen zijn de beoordelingen van dit alternatief gegeven aan de hand van de indicatieve ontwikkelrichtingen. Hoewel de geformaliseerde natuur- en landschapswaarden (zoals het Brabants Natuurnetwerk) en bestaande infrastructuur (zoals de A50 en de drie N-wegen) vaak leidend zijn voor de uitbreidingsrichting, kunnen de negatieve effecten sterk gemitigeerd worden door de meest waardevolle gebieden te vrijwaren. Ook een prioritering van de verschillende bedrijfslocaties is denkbaar. Als voor meer bedrijventerreinen uitbreidingsruimte wordt geboden, zullen de negatieve effecten groter zijn, terwijl het risico op overschot aan plancapaciteit en verrommeling dan ook groeit.

4.4.6 Mobiliteitstransitie: optimalisatie van bestaand netwerk met auto en ov, gericht op bestaande modaliteiten

Essentie van de beleidsoptie

Maashorst is goed bereikbaar, maar van oorsprong een traditionele mobiliteitsgemeente: het OV-netwerk is beperkt en de auto staat centraal. Om onze inwoners optimaal te faciliteren, zet de gemeente in op verdere ontwikkeling van ons (bestaande) mobiliteitsnetwerk. Hierbij hoort de doortrekking van de N605 en op termijn de ondertunneling van de N624 ter hoogte van Uden.

Effecten

Binnen deze beleidsoptie wordt de mobiliteit voor de bestaande modaliteiten versterkt. De bestaande modaliteiten zijn de auto, bus en het langzaam verkeer (niet-motorvoertuigen, zoals fietsers en voetgangers). De optimalisatie van deze modaliteiten betekent dat de bereikbaarheid van de gemeente in het algemeen positief beïnvloed wordt. Er worden in dit alternatief geen nieuwe modaliteiten voorzien. Duurzame, alternatieve vormen van vervoer, die nu nog geen plek hebben in de gemeente, hebben dus ook geen prominente plek binnen dit alternatief.

Lastig bij de optimalisatie van het bestaande netwerk van modaliteiten, is dat de verschillende modaliteiten elkaar soms 'bijten'. Het autoverkeer vormt namelijk geregeld een belemmering voor het fiets- en wandelverkeer. Bij een optimalisatie van het bestaande netwerk moet er dus lokaal de keuze gemaakt worden welke modaliteit prevaleert. Een voordeel in dit alternatief is dat de bestaande infrastructuur voor een groot deel gebruikt kan blijven. Bedrijventerreinen blijven (met de auto) bereikbaar en wijken en kernen hoeven niet op een geheel nieuw mobiliteitssysteem aangesloten te worden.

De optimalisatie van het autoverkeer is ambigu. De realisatie van meer wegoppervlak gaat namelijk eigenlijk altijd gepaard met een toename van het wegverkeer. Deels komt dat door autonome ontwikkelingen; deels door de weguitbreidingen.[51] Het effect van een uitbreiding op verkeersdrukte is meestal binnen een paar jaar tenietgedaan door deze toename. Er is in de praktijk vaak sprake van een zichzelf in stand houdende cyclus waarbij een nadruk op het wegverkeer leidt tot meer behoefte aan asfalt, wat vervolgens weer leidt tot meer wegverkeer. De optimalisatie van het autoverkeer betekent dus niet dat het wegoppervlak vergroot moet worden. Wel betekent de keuze voor dit alternatief dat er rekening gehouden moet blijven worden met een groot aantal parkeerplaatsen. De gedeelde focus op de auto behelst in dat opzicht dus ook een ruimteclaim.

Wegverbredingen en aanpassingen aan kruisingen kunnen grote gevolgen hebben voor het landschap, wanneer sprake is van historische structuurlijnen. Dit is in het bijzonder het geval wanneer een weg wordt geflankeerd door (oude) bomenrijen, die voor de verbreding moeten worden gekapt. Bij de aanleg van nieuwe wegen spelen ook doorsnijding van het landschap, horizonvervuiling en het ontstaan van een nieuwe verstoringszone vanwege verschillende vormen van hinder op bewoners, natuur en recreanten. Een hoog geluidniveau als gevolg van autoverkeer kan namelijk sterk negatieve gevolgen hebben op de gezondheid van omwonenden.[52] Voor de recreatiesector is een nadruk op het wegverkeer zowel waardevol, door een betere bereikbaarheid, als riskant vanwege de toename van verstoring. Daardoor kan de kwaliteit van (De) Maashorst als recreatiegebied worden beïnvloed.

De bus- en de fiets- en wandelverbindingen worden in dit alternatief wel versterkt. Dat heeft, gezien de blijvende rol van de auto, naar verwachting een licht positief gevolg op het milieu. Goede fiets- en wandelverbindingen dragen daarnaast bij aan de mate waarin landschap, natuur en recreatie in de gemeente beleefd worden.

De keuze voor dit alternatief optimaliseert de bestaande situatie weliswaar, maar bevat geen helder langetermijnperspectief dat aansluit bij de ambitie om te verduurzamen. Door de auto ruim baan te blijven geven, worden ook de negatieve gevolgen van de auto op het milieu in stand gehouden. Hoewel er niet per se een significante toename van lucht- en geluidhinder verwacht wordt, wordt milieuhinder van deze bronnen in dit alternatief slechts in geringe mate beperkt. Autonoom verduurzaamt het autoverkeer wel, door de opkomst van

[51] Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur (2018). *Van B naar Anders, investeren in mobiliteit voor de toekomst.*

[52] Effecten van geluid, RIVM, 2017.

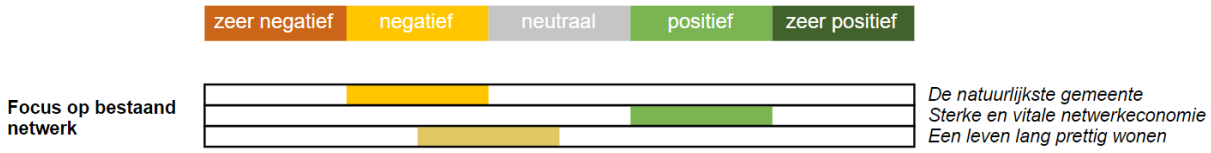
elektrisch rijden. Ten slotte blijft de grote ruimtevraag van de auto in stand; die ruimte komt niet vrij om anders (duurzamer) in te zetten.

De ruimtelijke visie N605 past binnen deze beleidsoptie. In deze visie wordt de weg bij Volkel 'omgeklapt'. Ook initiatieven als buurtbussen door vrijwilligers en fietslessen voor migranten passen binnen dit alternatief.

Beoordeling

De effecten van dit alternatief hangen deels af van de precieze uitwerking van de optimalisatie van het bestaande netwerk van modaliteiten.

- *De natuurlijke gemeente*: De versterking van fiets- en wandelverbindingen maakt onderdeel uit van dit initiatief. Dat komt de omgevingskwaliteit en de belevingswaarde van de natuur ten goede. De auto blijft in dit alternatief echter een belangrijke rol vervullen – de ruimteclaim daarvan is groot. Dat gaat ten koste van natuur en landschap. De beoordeling is hier daarom 'negatief'.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De optimalisatie van de modaliteiten heeft een positieve invloed op de bereikbaarheid van Maashorst. De blijvende focus op auto's houdt de bedrijventerreinen bereikbaar. Echter, gelet op autonome (duurzame) ontwikkelingen in de toekomst is de houdbaarheid op lange termijn twijfelachtig. Richting 2040 is de beoordeling 'positief'. Op langere termijn kan dat anders liggen.
- *Een leven lang prettig wonen*: De optimalisatie van het bestaande mobiliteitsnetwerk leidt niet tot significante veranderingen in de woonomgeving. Er blijft ruimte voor de auto en parkeerplaatsen en de auto blijft voor milieuhinder zorgen. De beoordeling is daarom 'neutraal tot licht negatief'.



Samenhang en onzekerheden

Dit alternatief hangt samen met de keuze die de gemeente maakt bij de woningbouwopgave. De keuze voor inbreiding van woningen en voorzieningen – die een relatief goede beoordeling krijgt – sluit namelijk niet aan bij dit alternatief. De keuze voor optimalisatie van de huidige mobiliteitsvormen zorgt ervoor dat de auto om een grote ruimteclaim blijft vragen. Die ruimte moet er bij de keuze voor dit alternatief dus zijn en blijven. Verder heeft deze opgave raakvlakken met de (huidige) bedrijventerreinen, die enkel met de auto goed te bereiken zijn.

4.4.7 Recreatie: de recreatiefste gemeente van Noord-Brabant

Essentie van de beleidsoptie

Maashorst is al een sterke toeristische gemeente. Bij deze optie biedt de gemeente ruim baan voor de doorontwikkeling van recreatie en toerisme. Alle verzoeken die leiden tot een verbreding of intensivering van het aanbod worden positief ontvangen. Binnen deze beleidsoptie beperkt de gemeente de mogelijkheden van recreatie in het natuurgebied De Maashorst niet. Maashorst verwelkomt alle bezoekers die willen genieten van de gastvrijheid, cultuur, natuur en het rijke scala aan recreatiemogelijkheden.

Effecten

Kansen voor recreatieve initiatieven en ondernemingen

Deze beleidsoptie leidt tot maximalisatie van de recreatieve mogelijkheden. Dat betekent dat allerlei vormen van recreatie versterkt en gefaciliteerd worden. Dat trekt extra bezoekers, ondernemingen en werkgelegenheid. Het alternatief sluit aan bij de landelijke ontwikkeling, waarin het economisch belang van recreatie in de natuur toeneemt.[53] Na economisch uitdagende jaren door corona, kan dit alternatief de economische vitaliteit in de gemeente versterken. Extra recreatie kan op allerlei plekken in de gemeente landen. Zo kan De Maashorst een sterker recreatief karakter krijgen, maar dat geldt ook voor andere natuurgebieden, zoals de Bedafse Bergen en de Reekse Heide. In dit alternatief is er ruimte voor zowel intensieve als extensieve recreatie. Grote parken, zoals

[53] Economisch belang van recreatie in de natuur neemt toe, CBS, 31 mei 2021.

Hemelrijk en de vakantieparken worden verder gefaciliteerd, maar ook B&B's en 'kleinere' initiatieven worden gestimuleerd.

Milieueffecten van recreatie

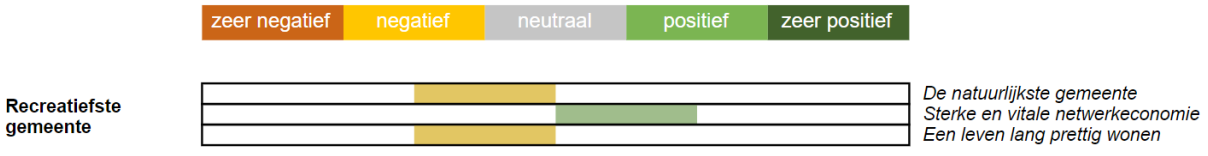
Dit betekent wel dat de recreatiedruk op bepaalde delen van de natuur op kan lopen. Rond de Bedafse Bergen is er mogelijk al sprake van een te hoge recreatiedruk. In deze beleidsoptie wordt die niet beperkt. Sterker, de druk kan er oplopen. Recreatie heeft niet alleen een ruimtelijke impact, maar heeft ook een effect op het geluidniveau in een gebied. Zeker intensieve recreatie kan tot behoorlijke geluidhinder leiden. Dat is een belangrijk effect om rekening mee te houden. Geluid kan namelijk een sterk negatief effect op de gezondheid hebben.[54] Intensieve vormen van recreatie kunnen, afhankelijk van het type, ook invloed hebben op andere milieufactoren, zoals geur en luchtkwaliteit (bij bijvoorbeeld een crossbaan). Wanneer het primaat volledig bij recreatie ligt, kan de focus in De Maashorst niet op het herstellen van het al verzwakte natuurlijke systeem liggen. Zo wordt de inzet op de vernatting van de bodem in De Maashorst bijvoorbeeld mogelijk belemmerd wanneer recreatieve voorzieningen zich er vestigen. Als de natuur kwetsbaarder wordt, heeft dat uiteindelijk ook invloed op de natuurbeleving. Dat is op lange termijn mogelijk nadelig voor de recreatiesector, die in de gemeente Maashorst voor een groot deel met natuurbeleving samenhangt.[55] De economische impuls van deze beleidsoptie kan op lange termijn dus voor een negatief economisch effect zorgen.

Binnen deze beleidsoptie wordt recreatie zo goed als overal toegestaan. Ook in de sterk agrarische gebieden (voormalig LOG) bijvoorbeeld. Dat zet landschapswaarden mogelijk onder druk en beperkt de ruimte voor andere functies in het buitengebied. Wel kan recreatie een koppelkans zijn voor een agrariër die op zoek is naar een nieuwe of aanvullende businesscase.

Beoordeling

Al met al leidt dit alternatief tot een economische impuls, maar kan overmatige recreatie de gemeente belasten. De visiepunten worden zo beoordeeld:

- *De natuurlijke gemeente*: De beoordeling is negatief. Hoewel natuur door recreatiemogelijkheden beleefd wordt, is er het risico dat de druk op de kwetsbare natuur van de gemeente te hoog wordt. Daarbij gaat het om de ruimte die recreatie inneemt, maar ook om het negatieve effect dat recreatie op bijvoorbeeld luchtkwaliteit en geur kan hebben. Het primaat bij recreatie betekent dat de focus in De Maashorst niet op natuurherstel kan liggen.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De beoordeling is licht positief. Extra mogelijkheden voor recreatie zorgen voor bezoekers, inkomsten, nieuwe ondernemingen en werkgelegenheid in de gemeente. Het risico bestaat echter dat een verlies aan natuurwaarden ook de recreatieve sector op de lange termijn raakt.
- *Een leven lang prettig wonen*: De beoordeling is licht negatief. Hoewel inwoners van recreatieve mogelijkheden kunnen genieten, leidt te veel recreatie tot drukte en een negatieve beoordeling van de leefomgeving. Daarnaast kan recreatie door geluidhinder een negatief effect op de gezondheid van inwoners hebben.



Samenhang en onzekerheden

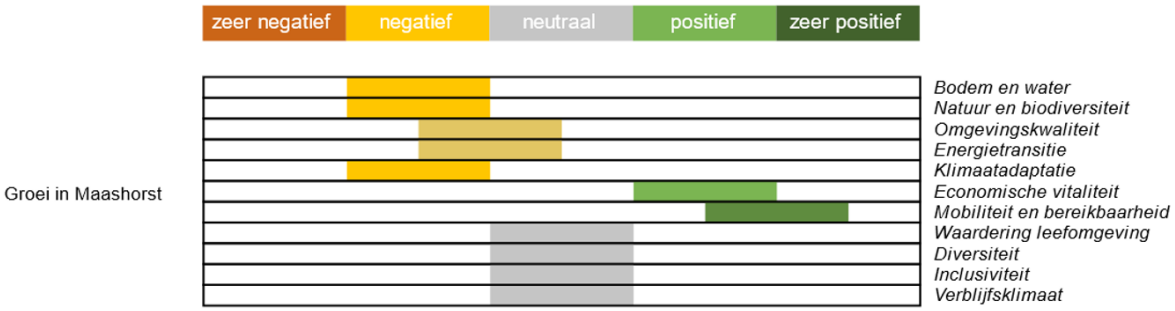
Dit alternatief hangt samen met beleidsoptie 2 bij de natuuropgave. In beide gevallen staat beleefbaarheid op één. Natuurwaarden kunnen daardoor worden belast. De samenhang tussen de twee beleidsopties geeft aan dat keuzes met betrekking tot de ene opgave ook effect hebben op (de keuzemogelijkheden voor) andere opgaven.

[54] Effecten van geluid, RIVM, 2017.

[55] Kennisportaal Klimaatadaptatie, https://klimaatadaptatienederland.nl/thema-sector/natuur/.

4.5 Effecten van Groei in Maashorst op de onderdelen van het beoordelingskader

De figuur hieronder toont de totaalbeoordeling van het alternatief Groei in Maashorst.



Figuur 4.10: Totaalbeoordeling alternatief Groei in Maashorst

Conclusies per thema Groei in Maashorst

Bij het vormen van conclusies per thema is aan de ene kant naar de afzonderlijke effectbeoordelingen uit deze impactbeoordeling gekeken. Aan de andere kant is ook een inschatting gemaakt van hoe de keuze voor de verschillende beleidsopties samen een thema beoordeelt. Het thema bodem en water wordt bijvoorbeeld niet alleen beoordeeld door naar de effectbeoordeling van de opgave water te kijken. De keuze op het gebied van andere thema's, zoals natuur, landbouw en klimaatadaptatie heeft hier namelijk ook invloed op. Hieronder zijn de totaalbeoordelingen per thema uiteengezet.

Bodem en water: negatief. Bodem en water krijgen in dit scenario relatief weinig aandacht. Met name de keuze voor het primaat bij landbouw leidt tot negatieve effecten op het gebied van bodem en water.

Natuur en biodiversiteit: negatief. Natuur is ondergeschikt aan de landbouw en recreatie. Deze functies putten daarmee natuur en biodiversiteit uit. De beoordeling is daarom negatief.

Omgevingskwaliteit: licht negatief. Het effect op dit thema is relatief klein. Met name voor groenstructuren is in dit alternatief relatief weinig aandacht.

Energietransitie: licht negatief. De beleidsopties van dit alternatief zijn weinig gericht de energietransitie. Daarom is er geen sprake van een uitgesproken effect. Gezien de blijvende focus op het autogebruik en de positieve houding ten opzichte van de landbouw en de bedrijventerreinen, is de beoordeling licht negatief.

Klimaatadaptatie: negatief. De keuze voor uitbreiding van woningen en bedrijventerreinen laat het verhard oppervlak in de gemeente toenemen. De beoordeling is negatief.

Economische vitaliteit: positief. Bedrijven genieten binnen dit alternatief veel vrijheid. Er is ruimte voor economische groei en in het buitengebied is er volop ruimte voor landbouw. De werkgelegenheid groeit.

Mobiliteit en bereikbaarheid: positief tot zeer positief. De bestaande modaliteiten worden verbeterd. Dat zorgt voor positieve effecten op het gebied van bereikbaarheid. De auto is en blijft het belangrijkste vervoersmiddel en houdt veel ruimte.

Waardering leefomgeving: neutraal. De beoordeling van dit thema is erg afhankelijk van hoe ambities uiteindelijk verder uitgewerkt worden. Binnen de beleidsopties van dit alternatief wordt er weinig over de criteria van de waardering van de leefomgeving gesproken. Daarom is de beoordeling neutraal.

Diversiteit: neutraal. Dit thema is niet expliciet in de opgaven verwerkt. Op basis van dit alternatief en de onderliggende beleidsopties is dit effect niet anders dan neutraal te beoordelen.

Inclusiviteit: neutraal. Dit thema is niet expliciet in de opgaven verwerkt. Op basis van dit alternatief en de onderliggende beleidsopties is dit effect niet anders dan neutraal te beoordelen.

Verblijfsklimaat: neutraal. Hier spelen zowel positieve als negatieve effecten, die ervoor zorgen dat de totaalbeoordeling neutraal is. Zo groeien het woningaanbod en de werklocaties, maar neemt ook de overlast van luchtkwaliteit, geur en geluid toe.

4.6 Effecten van alternatief 2: Groen in Maashorst

Ook het alternatief Groen in Maashorst bestaat uit zeven beleidskeuzes. Deze paragraaf kent dezelfde opbouw als paragraaf 4.4. De effecten van deze zeven beleidskeuzes zijn allereerst uiteengezet. De beleidsopties zijn beoordeeld aan de hand van de drie visiepunten: *de natuurlijke gemeente*, *sterke en vitale netwerkeconomie* en *een leven lang prettig wonen*. Het geïntegreerde alternatief is daarna op basis van het integraal beoordelingskader beoordeeld.

4.6.1 Water: halve meter grondwaterspiegelstijging

Essentie van de beleidsoptie

In het Grondwaterconvenant 2021-2027 (provincie Noord-Brabant) hebben we afgesproken dat de grondwaterstand in natuurgebied De Maashorst met 35 centimeter moet stijgen. Buiten De Maashorst is een stijging van 20 centimeter beoogd. Binnen dit alternatief kiezen we ervoor om ambitieuzer te zijn dan we in het Grondwaterconvenant hebben afgesproken. We gaan niet voor 35 centimeter, maar voor een halve meter grondwaterspiegelstijging in De Maashorst. Dit betekent dat aanvullende maatregelen nodig zijn, geïnitieerd door de gemeente. Bij momenten van verandering maakt de gemeente werk van de volgende maatregelen:

- ontstening van stedelijk gebied;
- actieve inzet op bodemverbetering buitengebied;
- meer ruimte voor waterconservering en voor oppervlaktewater;
- aanvullende ruimte voor buffergebieden;
- sturen van functie op de juiste plek/functie volgt peil.

Gegeven de reikwijdte van het mandaat van de gemeente beperkt de inzet zich tot ‘momenten van verandering’.

Effecten

Kansen voor watersysteemherstel versus de haalbaarheid van andere ambities

Deze beleidsoptie gaat uit van een (veel) grotere inzet van de gemeente, o.a. op terreinen waar het relatief beperkt mandaat heeft. Aanvullende sturing op klimaatadaptatie, bodem en water pakt bij nieuwe ontwikkelingen evident gunstig uit voor het watersysteem.

De risico’s van dit alternatief gaan over de haalbaarheid van andere ambities binnen de gemeente. In stedelijk gebied dient aanvullende ruimte gevonden te worden voor natuurlijke infiltratiemogelijkheden. Dat betekent dat nieuwe wijken ruim en groen opgezet moeten worden, met in elk geval gescheiden hemelwateropvang en natuurlijke afwatering door wadi’s. Aan inbreiding dienen eisen gesteld te worden om een minimale hoeveelheid groen te realiseren. Dit pakt voor andere omgevingsaspecten ook gunstig uit.

In het buitengebied speelt vooral het agrarisch belang een rol. Vernatting van akkerbouw- of graslandpercelen leidt tot negatieve effecten voor de sector. De nadelen van natte gronden zijn voor agrariërs doorgans dusdanig groot dat de kosten niet opwegen tegen de baten, zelfs al zou het agrarisch gebruik van de gronden gratis zijn voor de agrariër[56]:

- De kwaliteit van het voer is minder.
- De opbrengst is minder.
- De oogst is arbeidsintensiever vanwege beperkingen.
- In geval van grasland zijn meer bewerking nodig vanwege de nattere omstandigheden en een zwaarder gewas vanwege de late maaidatum.
- Het product heeft afwijkende kwaliteit, met bijbehorende risico’s.

[56] Effecten van watermaatregelen voor de landbouw, 2002, WUR, https://edepot.wur.nl/116426 https://edepot.wur.nl/116426.

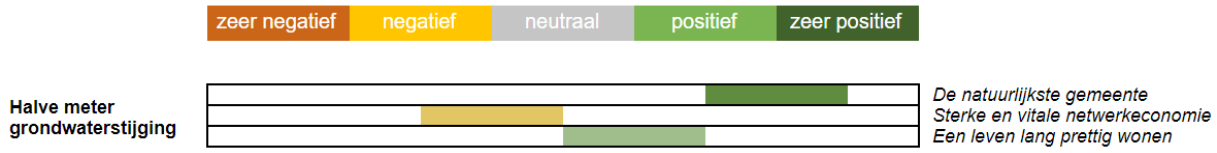
Zeker in het landbouwgebied binnen natuurgebied De Maashorst kan deze keuze consequenties hebben. Binnen deze beleidsoptie mag de landbouw namelijk geen invloed uitoefenen op de waterstand in het gebied en leiden de nadere ingrepen tot marginalisatie van de agrarische sector in huidige vorm als grondgebruiker. In het kader van de rijksbrede ambitie om 'water en bodem sturend' te laten zijn voor het grondgebruik is deze stap echter noodzakelijk.

Beoordeling

Vanuit milieuperspectief is deze beleidsoptie een zeer gunstig uitgangspunt. Dat betekent wel dat ruimtevragers hun activiteit in veel gevallen anders moeten inrichten dan in de huidige situatie.

De drie visiepunten samengevat, zijn deze effecten te onderscheiden:

- *De natuurlijke gemeente*: De keuze voor dit scenario leidt tot een zeer positief effect. De extra verhoging van het grondwaterpeil komt bodem en natuur ten goede en versterkt daarmee onder andere de klimaatrobuustheid van de gemeente.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Deze optie brengt risico's voor de huidige agrarische bedrijvigheid met zich mee. Dat geldt nadrukkelijk voor de agrarische ondernemingen die zich in natuurgebied De Maashorst bevinden. Daar is grondwaterstijging voor natuurwaarden namelijk zeer urgent. De optie leidt echter ook tot risico's voor agrarische bedrijven die zich elders in de gemeente bevinden. Ook in de landbouwgebieden, zoals die in het oosten van de gemeente, wordt binnen deze optie namelijk extra ingezet op een stijging van het grondwaterpeil.
- *Een leven lang prettig wonen*: Deze beleidsoptie beperkt de effecten van klimaatverandering (met name droogte en hittestress) en levert een bijdrage aan een meer aantrekkelijke leefomgeving.



Samenhang en onzekerheden

De gemeente heeft slechts beperkt mandaat om in de huidige situatie in te grijpen op het watersysteem. Daarnaast is de inzet op andere ambities cruciaal: welke ruimte geeft de gemeente aan agrariërs? Waar wordt verstedelijkt? De antwoorden op die vragen bepalen in belangrijke mate of meerwaarde voor het watersysteem gecreëerd kan worden.

4.6.2 Natuur: het natuurbelang prevaleert

Essentie van de beleidsoptie

Natuur staat hier in al het beleid en bij ieder initiatief centraal. Binnen deze optie wordt er ingezet op een robuust natuurnetwerk in de gemeente, met De Maashorst als kloppend hart. Natuurwaarden worden niet alleen behouden, maar ook versterkt. Ook is er ruimte voor de creatie van nieuwe natuur, in het buitengebied bijvoorbeeld. Niet alleen de natuurfunctie van de natuurgebieden komt sterker op de eerste plaats te staan, maar ook de natuur tussen de verschillende gebieden krijgt een impuls. Zo wordt de natuur van De Maashorst sterk verbonden met bijvoorbeeld de Reekse Heide en het natuurgebied Herperduin, tussen Schaijk en Oss. Natuurverbindingen treden dus ook buiten de gemeentegrenzen. Daarnaast vindt er in de kernen vergroening plaats.

Effecten

Verbetering van de natuurkwaliteit

In de omgevingsvisie dient uiteindelijk uitgewerkt te worden aan welke eisen een ontwikkeling moet voldoen om aan te sluiten bij het ambitieniveau voor natuur. Door het natuurbelang hierbij op één te zetten, kunnen ecologische waarden in de gemeente versterkt worden. De verslechtering van de natuur, die de laatste jaren in

Nederland, maar ook in de gemeente Maashorst te zien is, wordt hierdoor beperkt[57]. Verbetering van de natuurkwaliteit treedt dan op in zowel de natuurgebieden als daarbuiten. Wanneer er in agrarisch of 'stedelijk' gebied namelijk natuur wordt aangelegd of versterkt, leidt dat tot meer biodiversiteit, meer mogelijkheden voor klimaatadaptatie en een gezondere en beter gewaardeerde leefomgeving. De focus op natuur in de dorpen van de gemeente sluit aan bij het Leefgebiedsplan van stad en dorp van de provincie[58].

Inzet op de versterking van natuurwaarden betekent inzet op de groei van biodiversiteit. Zoals bij de effectbeschrijving van beleidsoptie 1 is beschreven, is biodiversiteit cruciaal voor klimaat, water, voedsel en daarmee de leefomgeving van de mens.[59] Aandacht voor biodiversiteit leidt dus niet alleen tot winst voor de natuur zelf, maar heeft een veel breder positief effect op de leefkwaliteit van mensen.

Aanpalende positieve effecten

Aandacht voor natuur en klimaatadaptatie gaan in veel gevallen met elkaar samen. Een toevoeging van groen leidt bijvoorbeeld tot minder verharding. Daardoor warmt de bodem minder op en trekt water er gemakkelijker in. Zo worden hittestress en wateroverlast beperkt. Voor vergroening liggen er vooral in de kern Uden kansen. Daar is momenteel het meest sprake van 'grijs' in de buurt.

De versterking van het netwerk van natuur sluit ook aan bij dit alternatief. Daarbij gaat het om groene verbindingen: tussen natuurgebieden, kernen (en natuurgebieden) en natuur in andere gemeenten. Hiervoor moet natuur worden versterkt en aangelegd. Een ecologische verbindingszone als 'ruit' om Uden past hier bijvoorbeeld bij. Daarnaast kan De Maashorst op een natuurrijke wijze verbonden worden met de omliggende natuurgebieden, zoals de Reekse Heide, het natuurgebied Herperduin, de Trentse bossen en de Bedafse Bergen. Vanuit het noorden kan de natuur worden verbonden met het gebied rondom de Maas, maar ook natuur in de omliggende gemeenten, zoals Oss, Bernheze en het Land van Cuijk, kan beter verbonden worden. Hierbij is het belangrijk dat de natuur doorloopt tot in de kernen. De dorpen worden vergroend en profiteren, net als de rest van de gemeente, van de positieve effecten die natuur op de leefkwaliteit heeft.

Risico's voor andere opgaven

De centrale inzet op natuur is zeer ambitieus en betekent dat andere functies, bij ieder besluit in de gemeente, op de tweede plaats komen. De landbouw midden in De Maashorst kan bij de keuze voor deze beleidsoptie niet blijven bestaan. Het buitengebied in het algemeen zal waar nodig – ten koste van landbouw en overige bedrijvigheid – moeten veranderen in een gebied waar natuur overal op één staat. Verder passen uitbreidingen voor wonen en werken lastig of niet bij dit alternatief. (Al geplande) uitbreidingswijken worden minder/niet voorstelbaar. Ook bij inbreidingen in de kernen dient het natuurbelang op één te staan. Dat is goed voor gezondheid en klimaat, maar kan andere functies, zoals voorzieningen en bedrijvigheid, beperken. Ook het aantal woningen dat in inbreidingen gerealiseerd kan worden, ligt door de focus op natuurwaarden mogelijk lager. Verder wordt er bij dit alternatief een negatief effect op de huidige economische positie van de gemeente verwacht. De veelal versteende ruimte voor bedrijvigheid wordt namelijk niet uitgebreid omdat dat een negatief effect op natuur heeft. Verder komt ook op bestaande bedrijventerreinen de nadruk meer op natuurwaarden te liggen. Mogelijk beperkt dat de ruimte voor bestaande bedrijvigheid. Echter, in de studie 'Natuurlijk Kapitaal: naar waarde geschat' concludeert het PBL dat het duurzaam benutten van de natuur juist goed is voor de economie.[60] De natuur levert namelijk allerlei diensten en goederen die economische kansen bieden, zoals water, voedsel, bouwmaterialen en recreatiegebieden. Op de lange termijn komen natuur en economie dus dichter bij elkaar.

Beoordeling

Alternatief 3 is zeer ambitieus en legt de nadruk volledig op het natuurbelang. De beoordeling is als volgt:

- *De natuurlijke gemeente*: De beoordeling op dit visiepunt is zeer positief. Binnen dit alternatief wordt er zoveel mogelijk aan gedaan om van Maashorst de natuurlijke gemeente van Noord-Brabant te maken.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De beoordeling van dit visiepunt is neutraal tot licht negatief. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het effect op de korte termijn negatiever kan zijn. Dat komt door de

[57] Toestand van de Natuur in Brabant, juni 2021.

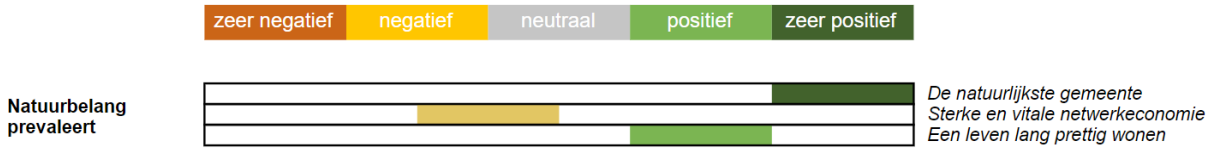
[58] Bescherming voor baardvleermuizen, bonte vliegenvangers en andere bedreigde Brabanders in Brabantse steden, Uitwerking Leefgebied Stad in Noord-Brabant.

[59] 6 redenen waarom we niet zonder biodiversiteit kunnen, WUR, 22 april 2022.

[60] Natuurlijk Kapitaal: naar waarde geschat, PBL, 2016.

afname van de ruimte voor bedrijvigheid en de limitering van de economische groei. Op de lange termijn gaan economie en natuur echter goed samen.

- *Een leven lang prettig wonen*: Dit alternatief heeft een positief effect op dit visiepunt. Hoewel de ruimte voor woningen en voorzieningen enigszins beperkt kan worden door de focus op het natuurbelang, staan er veel positieve effecten tegenover. De omgeving wordt gezonder en de milieukwaliteit verbetert. Dat zorgt voor een positievere waardering van de leefomgeving. Aandachtspunt bij dit visiepunt is de realisatie van voldoende passende woningen. De focus op natuurwaarden kan dit mogelijk belemmeren.



Samenhang en onzekerheden

Deze beleidsoptie leidt tot onzekerheid wat betreft de samenhang met de woningbouwopgave. Het alternatief gaat namelijk niet of lastig samen met uitbreiding van woningen. Om te voldoen in de woningbouwopgave wordt de gemeente dus tot inbreiding gedwongen. Het is de vraag of er enkel met inbreiding kan worden voldaan aan de behoefte. Verder bevat deze beleidsoptie geen concreet handelingsperspectief voor landbouw en vrijkomende agrarische bebouwing. Duidelijk is dat het primaat bij natuur ligt, dus landschap en bedrijvigheid zullen moeten veranderen in het buitengebied.

4.6.3 Landbouw: primaat natuur: “het natuurbelang bepaalt alle beleidskeuzes”

Essentie van de beleidsoptie

Bij alternatief 2 ligt de focus op natuurbehoud en -ontwikkeling. Hierbij gaat het onder andere om kringlooplandbouw, functieverandering, maar ook de vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) en de ontwikkelingsruimte binnen het NNB. Ontwikkelruimte voor de landbouw wordt sterk beperkt en is enkel mogelijk onder voorwaarde dat dit leidt tot verduurzaming van het productiesysteem, bijvoorbeeld omdat sprake is van natuurinclusieve en circulaire landbouw, waarbij er tevens koppelkansen zijn voor het vergroten van de biodiversiteit. Bij de VAB kan zo veel mogelijk bebouwing gesloopt worden om ruimte te geven aan de natuur. Ook moet rekening gehouden worden met de ondergrond en het watersysteem, deze vormen de basis voor de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied.

Effecten

Beleidsoptie 2 gaat het sterkst van de alternatieven uit van een actieve rol van de gemeente om de negatieve effecten van de landbouw op te lossen. Daarbij wordt een bronaanpak gekozen: boeren mogen niet uitbreiden, tenzij ze een positieve bijdrage leveren aan het ecologisch systeem. Bij “momenten van verandering” (zoals het stoppen van de agrarische activiteit) gaan de gemeente en de initiatiefnemer (vanuit de verplichting tot landschapsinvesteringsregeling) de ondernemer actief sturen op natuurontwikkeling, of maatregelen die bijdragen aan de ondergrond en het watersysteem.

Evident is dat deze beleidsoptie positieve effecten heeft op natuurwaarden en de klimaatadaptiviteit en kwaliteit van het landschap. Het “terugschroeven” van agrarische activiteiten heeft ook positieve effecten doordat schadelijke activiteiten (stalemissies bijvoorbeeld) in omvang afnemen. Dit heeft door het voorkomen van stikstofdepositie positieve effecten. De ruimte die vrijkomt kan gebruikt worden voor andere belangen. Op de horst en in de breukzones kan ingezet worden op wijstherstel om een bijdrage te leveren aan klimaatadaptatie en natuurwaarden. De keerzijde is dat het economisch perspectief voor boeren wel erg klein wordt doordat deze in belangrijke mate gehinderd worden in hun bedrijfsvoering. Iedere ondernemer in de gemeente moet daardoor afwegen of er binnen de gemeente nog ruimte is voor het bedrijf.

Deze beleidsoptie zal om die reden op weinig draagvlak in de agrarische sector kunnen rekenen. Dit roept ook de vraag op of een alternatief als deze voor het gemeentelijk belang wel effectief is. Immers kan een wezenlijke verandering in het ecosysteem van het buitengebied nagenoeg uitsluitend bereikt worden door een intensieve samenwerking van overheden, beherende organisaties en grondeigenaren/agrariërs. Met een alternatief dat de

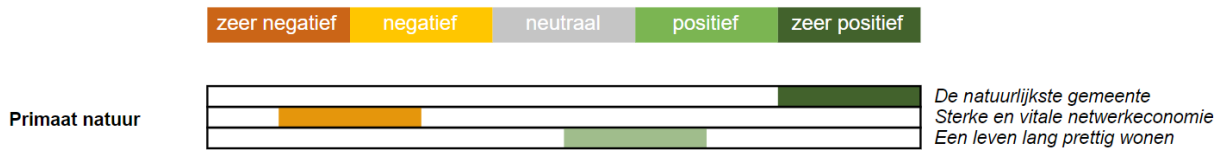
spanningen verder op scherp zet is mogelijk het natuurbelang ook niet gediend. Van belang hierbij is dat de gemeente dit alternatief uitwerkt en daar ook een economisch perspectief voor agrariërs in schetst. Welke plek is er voor agrariërs in een wereld waar de gemeente actief stuurt op het ontwikkelen van gronden die thans in agrarisch gebruik zijn? Welke hulp biedt de gemeente de agrariërs daarbij? Daar komt bij dat "de agrarische gemeenschap" onder druk staat. Door het stilleggen van agrarische activiteiten kunnen negatieve effecten als verrommeling en ondermijning optreden en ook boeren kunnen in de problemen komen bij het vinden van nieuw werk (stoppen is een beladen proces).

De gemeente is echter een primair agrarische gemeente, met relatief veel ruimte voor (intensieve) agrarische activiteiten. Die gebieden vertegenwoordigen in milieuopzicht relatief weinig waarde: er zijn geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de nabijheid gelegen (wel is de Maashorst gevoelig voor effecten door stikstof, maar dit is in juridische zin geen relevant effect) en hebben de overwegend jonge ontginningen relatief weinig cultuurhistorische en ecologische waarde in de huidige situatie. De kwaliteit van de bodem is in de huidige situatie matig[61]. Vergeleken met buurgemeenten met meer waardevolle natuur, waardevoller cultuurlandschap en een hogere biodiversiteit scoren vooral de primair agrarische gebieden Graspeel en Odiliapeel slecht. Binnen de context van het bieden van perspectief aan jonge boeren en voldoende en veilig voedsel[62] biedt juist de gemeente Maashorst nog kansen voor deze ambities. Van een realistisch perspectief in de Provincie Noord-Brabant voor de veehouderij is nauwelijks sprake als er uitgerekend in gemeenten als Maashorst geen ruimte meer is. Zeker als gerichte sanering in Maashorst leidt tot uitplaatsing naar elders leidt tot vervuiling op meer gevoelige locaties.

Beoordeling

Deze beleidsoptie kan positief uitpakken voor het natuurbelang en de kwaliteit van het landschap, de bodem en het watersysteem. Het beschreven draagvlak is wel randvoorwaardelijk voor het bereiken van de positieve effecten. In de beoordeling komt de tegenstelling voornamelijk tot uiting: een beleidsoptie waarbij de gemeente actief stuurt op natuurkwaliteit (en daarmee actief stuurt op veranderingen van agrariërs) biedt risico's voor de vitaliteit (bijvoorbeeld door verrommeling) van het platteland.

- *De natuurlijke gemeente*: Het primaat op natuur leggen heeft evident positieve gevolgen voor natuur, bodem en waterkwaliteit.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De stringente inzet op natuurkwaliteit biedt grote risico's voor het economisch perspectief van agrariërs (en daarmee de vitaliteit van het platteland). Boeren worden direct gehinderd in hun bedrijfsvoering.
- *Een leven lang prettig wonen*: Verregaande sturing op natuurkwaliteit kan ertoe leiden dat het platteland sneller "leegloopt". Agrariërs zullen versneld stoppen. Dit kan de agrarische gemeenschap schaden en leiden tot verrommeling in het buitengebied. Anderzijds zijn de intensief agrarische gebieden sterk gebaat bij verbetering van de leefkwaliteit. Het woon- en leefklimaat verbetert het sterkst met deze grondhouding.



Samenhang en onzekerheden

Keuzes die de gemeente maakt die interfereren met de landbouw hebben direct invloed op onderdelen van het beleidskader. Maatschappelijke problemen in het buitengebied komen hierin samen. Waar deze beleidsoptie positieve effecten (en koppelkansen) voor andere beleidsthema's kent, bestaan er ook nadrukkelijke bedreigingen in het sociale en economische domein. Daarnaast speelt onzekerheid door de discussies over het landelijk gebied op nationaal en provinciaal schaalniveau. Hoewel de gemeente niet nabij stikstofgevoelige

[61] Deze conclusies komen naar voren uit de leefomgevingsfoto (LOF), opgesteld in het kader van dit OER-traject.
[62] Twee van de ambities van de Provincie Noord-Brabant op zoek naar een "nieuwe balans tussen economie, maatschappij en ecologie", als verwoord in het Beleidskader Landbouw en Voedsel (2022): Beleidskader Landbouw en Voedsel 2030 - Provincie Noord-Brabant

Natura 2000 gelegen is, spelen er wel nadrukkelijk discussies over de toekomst van het landelijk gebied, zeker in gebieden als Maashorst waar de landbouwsector sterk vertegenwoordigd is. Besluiten die op andere beleidsniveaus gemaakt worden kunnen zeer bepalend zijn voor de haalbaarheid van deze beleidsoptie.

4.6.4 Woningbouw: voornamelijk inzetten op inbreiding

Essentie van de beleidsoptie

Beleidsoptie 2 heeft als primair doel om binnen de grenzen van het bestaande stedelijk gebied opgaven als woningbouw een plek te geven. De beschikbare ruimte binnen woonkernen kan gevuld worden met laagbouw of met gestapelde bouw. Aan oplossingsrichtingen voor woningbouw moet hierbij gedacht worden aan:

- Het 'afmaken van de dorpen';
- Het bebouwen van open plekken in de bestaande stad of het bestaande dorp;
- Hoogbouw in nabijheid van voorzieningen en mobiliteitshubs;
- Sloop-nieuwbouw van bestaande woningvoorraad;
- Transformatie van bedrijvigheid naar woningbouw.

De ontwikkeling van uitbreidingslocaties als Eikenheuvel passen niet binnen dit alternatief.

Effecten

Verdichten versus klimaatadaptatie

Verdichten en het beperken van de uitbreiding van de dorpen sluit aan bij de Ladder Duurzame Verstedelijking[63]. Veel Nederlandse beleidsmakers gaan hierin mee. De dichtheid van bebouwde kernen is in de periode 2000 – 2017 toegenomen, zowel in termen van aantal huishoudens als in termen van aantal woningen.[64] Vaak wordt aangenomen dat inbreiding tot meer verharding en minder groen in de toch al overwegend verharde woonkernen leidt. Dat zou de mogelijkheden voor klimaatadaptatie beperken en zou dan kunnen leiden tot een verhoogd risico op hittestress. Dit blijkt echter niet per definitie het geval te zijn bij inbreiding. Wanneer er oog is voor groen en andere functies, heeft inbreiding dus geen negatief effect op het klimaat. Het is wel van belang hier oog voor te blijven houden. Wel kan verkeer in de kernen toenemen. Om dit tegen te gaan kan de gemeente zoveel mogelijk inzetten op duurzame verstedelijking en mobiliteit en inbreiding in de nabijheid van mobiliteitshubs, of eisen stellen aan autogebruik van nieuw te ontwikkelen wijken (bijvoorbeeld door de parkeernorm te verlagen).

Inbreiding en voorzien in behoeften van inwoners

De keuze voor inbreiding kan gevolgen hebben voor het ruimtebeslag in de bestaande woonkernen. Vooral in de relatief kleine kernen (Reek, Schaijk, Zeeland, Odiliapeel) waar de vraag naar woningen zich vooral concentreert op grondgebonden woningen en kansen van sloop naar nieuwbouw beperkter zijn, leidt inbreiding tot het 'opvullen' van vrije ruimte. Zodoende kan inbreiding de ruimte voor andere functies in de kernen beperken. Ruimte die voor inbreiding wordt gebruikt, kan nog slechts beperkt voor bijvoorbeeld ontmoetingsplekken worden gebruikt. Ook het toevoegen van extra voorzieningen, die in sommige kernen zoals Schaijk mogelijk welkom zijn, wordt bij de keuze voor dit alternatief lastiger. Voor Uden geldt een enigszins andere afweging. De vraag naar gestapelde woningen (ook huurwoningen) is hoger dan in de omliggende kernen en de kansen voor nieuwbouw in combinatie met sloop van bestaande functies (Kastanjeweg-Oost bijvoorbeeld) zijn groter.[65]

Risico's van inbreiding kunnen worden beperkt bij de keuze voor inbreiding van gestapelde bouw. Door gestapeld te bouwen, wordt het oppervlak in de woonkernen namelijk efficiënt benut. Er blijft meer ruimte over voor groen, voorzieningen en ontmoetingsplekken. De toevoeging van verharding is hierdoor kleiner. Echter, het is de vraag of gestapelde bouw bij (alle) inbreidingen in lijn is met de identiteit en het karakter van de kleine kernen in Maashorst. Gestapelde bouw sluit over het algemeen niet goed aan op de bestaande dorpse landschappen. Binnen de gemeente bestaan hierin mogelijk ook verschillen. In kernen als Odiliapeel en Reek valt gestapelde bouw flink uit de toon; in Uden is qua stedenbouwkundige inpassing wellicht meer mogelijk. Bij deze beleidsoptie

[63] Informatiepunt Leefomgeving, https://iplo.nl/thema/ruimtelijke-ontwikkelingen/bijzondere-onderwerpen/ladder/.

[64] Stuurbaarheid van woonvoorkeuren, PBL, 2021.

[65] O.a. uit het woningbehoefteonderzoek in Uden en Meijerijstad (RIGO BV, 2021, https://www.rigo.nl/wp-content/uploads/2021/10/De-woningbehoefte-in-Uden-en-Meierijstad.pdf) komt naar voren dat het Volkel en Odiliapeel sterk afwijken van Uden in het aandeel koopwoningen versus huurwoningen.

loopt Maashorst, vooral in de kleine kernen, het risico dat er woningen toegevoegd worden die niet aansluiten bij de wensen van inwoners. Dat kan ten koste gaan van het dorpskarakter.

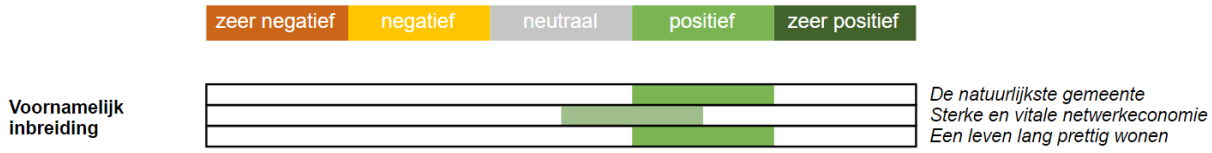
Efficiënt ruimtegebruik in het buitengebied
Inbreiding laat het buitengebied ongeroerd. De bestaande kwaliteiten daar, zoals de cultuurhistorie, de landbouw en de kenmerkende natuur, kunnen in hun huidige vorm behouden en versterkt worden. Zo blijft de zone rondom natuurgebied De Maashorst bijvoorbeeld gereserveerd voor andere functies. Dat gaat hand in hand met de toenemende behoefte aan rust en natuur[66]. Het buitengebied kan zich bij inbreiding dus onverstoord blijven ontwikkelen. Dat komt de (natuur)landschappelijke, cultuurhistorische en economische waarde van het buitengebied ten goede.

Anderzijds dient bij inbreiding wel aandacht te zijn voor verzwaring van de druk op ruimte binnen het bestaande stedelijk gebied. Daarbij is aandacht voor inbreiding van niet-woonfuncties ook belangrijk. De keuze voor inbreiding van bedrijven(terreinen), zoals bijvoorbeeld op de bedrijventerreinen ten oosten van Uden mogelijk is, zorgt ook voor een verzwaring van de druk op de ruimte.

Concluderend
Al met al houdt inbreiding de scheiding tussen buitengebied en kernen in stand en zorgt het mogelijk voor een versterking hiervan. De focus komt te liggen op de al voor woningbouw geschikt geachte kernen, terwijl het grote buitengebied van Maashorst gespaard wordt en zich voor andere doelen kan ontwikkelen.

Beoordeling
De keuze om voornamelijk op inbreiding in te zetten heeft per saldo vooral positieve effecten op de drie visiepunten.

- *De natuurlijke gemeente*: Inbreiding laat de natuur in het buitengebied ongeroerd. De waarden daar kunnen dus behouden en versterkt worden. In de kernen kan groen wel onder druk komen te staan. Dat kan plaatselijk negatieve effecten hebben op de klimaatbestendigheid van de leefomgeving. De negatieve effecten in de kern worden minder ingrijpend beoordeeld dan het positieve gevolg in het buitengebied. Daarom krijgt dit visiepunt de beoordeling ‘positief’.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Inbreiding kan leiden tot extra verkeer in de bestaande woonkernen. De inrichting van mobiliteit is hierbij dus van belang. Daarnaast versterkt de goede aansluiting op voorzieningen de economische functie van de kern. De netwerkeconomie wordt hier ‘licht positief’ beoordeeld.
- *Een leven lang prettig wonen*: Inbreiding betekent woningbouw in de bestaande kernen, nabij voorzieningen. Dat is prettig wonen. Andere functies in de kernen kunnen echter onder druk komen te staan. Al met al is de beoordeling ‘positief’.



Samenhang en onzekerheden
De woningbouwopgave hangt samen met ontwikkelingen op verschillende terreinen. Mobiliteit is hier een voorbeeld van. Inbreiding kan tot meer verkeer in de kern leiden, maar dat hoeft niet. De keuze voor minder nadruk op auto’s en de komst van mobiliteitshubs zou namelijk bij inbreiding aansluiten. Zo wordt ruimte bespaard. Welke vorm inbreiding precies krijgt en hoe woningen over de Uden en de andere kernen verspreid worden is nog onzeker. Dat zorgt ervoor dat de uiteindelijke effecten van de uitvoering van dit alternatief lastig exact in kaart te brengen zijn.

[66] Berenschot (2021). Eindrapportage Economische analyse Gemeente Maashorst.

4.6.5 Bedrijventerreinen: de bedrijventerreinen in ontwikkeling verder oppakken en verder geen nieuwe bedrijfsgrond uitgeven

Essentie van het alternatief
De gemeente heeft nog bestaande capaciteit voor uitbreiding van/nieuwe bedrijventerreinen. Die bedrijventerreinen ontwikkelen we- nog maar daarna stoppen we, zodat we andere plekken ontzien.

Effecten
Beperking effecten op landschap, natuur en cultuurhistorie door limiteren van de groei
In dit alternatief wordt het bedrijvennetwerk van Maashorst versterkt door reeds aangewezen capaciteit te benutten. Dat betekent dat er naast de al in ontwikkeling zijnde locaties, geen nieuwe locaties voor bedrijventerreinen worden aangewezen. Wel heeft dit alternatief gevolgen voor het ruimtebeslag, de hoeveelheid verkeer en de milieucontouren rond bedrijven. De specifieke gevolgen zijn gerelateerd aan de mate van ontwikkeling en het type nieuwe bedrijven dat zich op de al aangewezen plekken vestigt. Hierbij speelt mee dat de uitbreidingsruimte voor de bedrijventerreinen beperkt is en het overgrote deel van de locaties reeds uitgegeven is.

De gevolgen van uitbreiding van het ruimtebeslag van bedrijven voor de leefomgeving zijn in de basis negatief. Bestaande landschappelijke en natuurlijke waarden kunnen worden aangetast en verloren gaan. Binnen dit alternatief blijft uitbreiding echter bij de reeds aangewezen capaciteit. Zo wordt er slechts beperkt extra ruimte ingeleverd voor nieuwe bedrijvigheid. Dat is enigszins positief voor de kwaliteit van het landschap van de gemeente – ten opzichte van het aanwijzen van nieuwe locaties voor bedrijven. Buitengebied en bestaande landschapsfuncties kunnen namelijk grotendeels behouden en versterkt worden. Ook voor cultuurhistorische waarden in de gemeente is dit positief. Die zullen niet worden opgeofferd voor bedrijventerreinen.

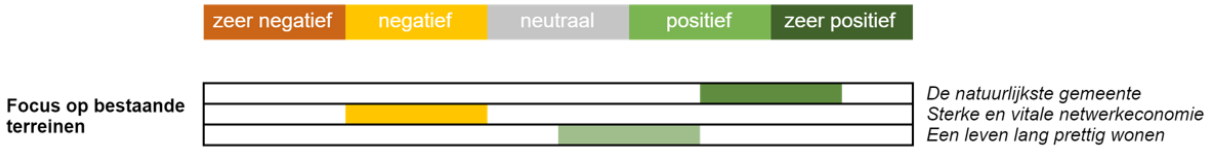
Risico op verslechteren klimaatrobuustheid
De klimaatrobuustheid op bestaande bedrijventerreinen is over het algemeen al beperkt. Een toename van verharding kan er hier voor zorgen dat het waterbergend vermogen van de ondergrond verder afneemt. Dat leidt tot hittestress, droogte en wateroverlast. Daarom is het van belang om hier bij de keuze voor dit alternatief aandacht aan te besteden. Binnen dit alternatief kan ingezet worden op een kwaliteitsverbetering van de bestaande terreinen, in brede zin. Inzet op klimaatadaptatie en energieopwekking zijn hier voorbeelden van. Door in te zetten op kwaliteitsverbetering kunnen bedrijventerreinen een sterkere relatie krijgen met de kernen en kan de identiteit van de lokale bedrijvigheid versterkt worden. Een belangrijke nuance hierbij is dat dit vraagt om investeringen en om initiatieven uit de markt om de mogelijkheden aan te grijpen.

Verkeersknelpunten op bestaande locaties
Gezien uitbreiding en ontwikkeling binnen de bestaande capaciteit plaatsvindt, is een significante toename van milieuhinder in de kernen niet te verwachten. De ontwikkeling kan wel tot een beperkte toename van verkeersstromen rond de bedrijventerreinen en op de ontsluitingswegen leiden. Daarbij moet vermeld worden dat de bereikbaarheid van de bestaande bedrijventerreinen al beperkt is. Dat is vooral het geval voor niet-autoverkeer. Het verkeer op en om bedrijventerreinen (en voor een deel de afvloeiing naar het woongebied) vraagt dus om aandacht in eventuele planvorming. Vanwege de beperkte groei van bedrijventerreinen wordt echter verwacht dat het effect van verkeer relatief klein is.

Balans tussen potenties voor economische groei en omgevingskwaliteit
Verder betekent dit alternatief dat de groei van bedrijvigheid begrensd is. Daarbij gaat het dus om ruimtelijke groei, maar ook om economische groei. De keuze voor dit alternatief betekent dat bedrijventerreinen niet buiten de bestaande capaciteit uitbreiden en dat limiteert de groei van werkgelegenheid in de gemeente. Momenteel is het voor veel bedrijven echter lastig om geschikt personeel te vinden. Wanneer meer ruimte voor nieuwe bedrijven wordt gecreëerd, zal het vinden van geschikt personeel mogelijk nog lastiger worden. De mismatch tussen vraag en aanbod van personeel wordt dan namelijk groter.

Beoordeling
Uitbreiding en ontwikkeling van bestaande bedrijventerreinen, binnen de huidige capaciteit, heeft positieve en negatieve effecten.

- *De natuurlijke gemeente*: Binnen dit scenario wordt nieuwe bedrijvigheid enkel gerealiseerd op de al daarvoor aangewezen plekken. Hierbuiten wordt natuur dus niet belemmerd. Dit heeft positieve effecten voor natuur- en klimaatwaarden in de kernen en in het buitengebied. Wanneer de ontwikkeling van bedrijvigheid daarnaast hand in hand gaat met een kwaliteitsimpuls van klimaatadaptatie en energieopwekking, heeft dit alternatief ook op de bedrijventerreinen zelf een positief effect op dit visiepunt. Nóg 'groener' zou een alternatief zijn waarin ook de al geplande ontwikkelingen niet gerealiseerd worden. Omdat deze optie niet zover gaat, maar wel zeer goed scoort op dit visiepunt, is de beoordeling 'positief tot zeer positief'.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Dit alternatief begrenst de kwantitatieve groei van bedrijventerreinen in de gemeente. Dit beperkt ook de groei van de werkgelegenheid, maar de arbeidsmarkt is momenteel zeer krap. Ontwikkeling en uitbreiding bij de bestaande bedrijventerreinen betekent daarnaast dat de bereikbaarheid (vooral voor niet-autoverkeer) beperkt is. Het effect van dit alternatief is 'negatief'.
- *Een leven lang prettig wonen*: De beperkte groei van bedrijventerreinen zorgt ervoor dat het verblijfsklimaat in relatief geringe mate ingeperkt wordt. De toename van milieuhinder is naar verwachting niet significant. Daarom is de beoordeling van dit alternatief op dit visiepunt 'licht positief'.



Samenhang en onzekerheden

Omdat de bestaande terreinen verder benut worden en geen nieuwe terreinen ontwikkeld worden, biedt deze beleidsoptie ruimte voor een nieuw perspectief voor bestaande bedrijventerreinen, maar limiteert de mogelijkheden voor ontwikkeling van bedrijven enigszins. De beleidsoptie richt zich enkel op de bestaande locaties voor bedrijventerreinen, maar het aspect economie is breder dan dat. Dat betekent dat de effecten op de vitale netwerkeconomie in zijn geheel lastig exact in te schatten zijn. Ook effecten op andere aspecten zijn afhankelijk van factoren die geen duidelijke plek binnen deze beleidsoptie hebben. De beoordeling van de andere twee punten van de visie, 'de natuurlijke gemeente' en 'een leven lang prettig wonen' is voor een groot deel afhankelijk van variabelen die niet in deze beleidsoptie vastgelegd zijn. De vraag hoe om te gaan met niet-bedrijventerreinen is bijvoorbeeld van groot belang. Dat zorgt voor onzekerheid.

4.6.6 Mobiliteitstransitie: verbrede inzet op mobiliteitshubs

Essentie van het alternatief

We sturen als gemeente actiever op de mobiliteitstransitie, door in te zetten op snelfietsroutes en deelmobiliteit. In elke kern maken we ruimte voor een mobiliteitshub. In aanvulling daarop realiseren we een BRT-hub in Uden. Daarvoor zijn er twee potentiële locaties: A50-afslag 13 (aan de zuidkant van Uden) en A50-afslag 14 (aan de noordkant van Uden, bij ziekenhuis Bernhoven).

Effecten

In dit alternatief verandert het mobiliteitsnetwerk van de gemeente Maashorst in grote mate. De auto krijgt significant minder ruimte en nieuwe modaliteitsvormen kunnen worden geïntroduceerd.

Dit alternatief sluit aan bij de duurzaamheidsdoelen van Maashorst (op gemeentelijk, regionaal en nationaal niveau). De uitstoot van brandstofauto's neemt namelijk af. Zo wordt een stap richting klimaatneutraliteit gezet. De vermindering van het autogebruik zorgt er ook voor dat milieuhinder afneemt. Dat komt de gezondheid van de inwoners van de gemeente ten goede. Een afname van het autoverkeer kan ook tot veiligere verkeerssituaties leiden – bij veel (dodelijke) ongelukken zijn namelijk auto's betrokken.[67] Bewoners zullen wel moeten wennen aan de beperking van de rol van de auto. Mensen zijn over het algemeen aan hun auto en parkeerplaats gehecht. Het gaat daarom ook om het stimuleren van een gedragsverandering.

[67] CBS, 2021. Hoeveel mensen komen om in het verkeer?

Voor de aanleg van een nieuw mobiliteitsnetwerk, waarin een BRT-hub en eventuele kleinere hubs centraal staan, zal op plaatsen een nieuwe gebiedsinrichting nodig zijn. Er dient mogelijk nieuwe infrastructuur aangelegd te worden. Daaraan zijn niet alleen kosten verbonden, maar dat heeft mogelijk ook impact op de bestaande waarden in het landschap. Onder de streep zal dit alternatief echter ruimte opleveren, omdat het autogebruik afneemt. De mobiliteitstransitie leidt dus tot extra ruimte, omdat autovervoer (in vergelijking met andere modaliteiten) momenteel verreweg de meeste ruimte inneemt. Er zullen op termijn bijvoorbeeld minder parkeerplaatsen nodig zijn. Zo leidt de keuze voor dit alternatief dus tot ruimte die opnieuw ingericht kan worden. Dat kan groen in de kernen ten goede komen. Daarmee kan de gemeente klimaatadaptatie bevorderen.

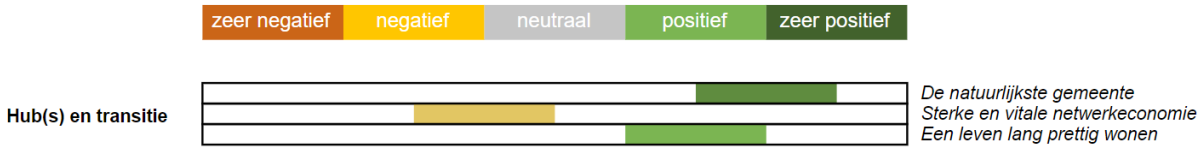
De bedrijventerreinen zijn momenteel alleen (enigszins) goed bereikbaar met de auto. De keuze voor dit alternatief betekent dus dat bedrijventerreinen anders ontsloten zullen moeten worden om de bereikbaarheid te waarborgen. Dat vraagt om een investering in de inrichting van de ruimte.

Centraal in dit alternatief staat de BRT-hub. Zo blijft niet alleen de gemeentelijke bereikbaarheid op peil, maar wordt de gemeente ook met kwalitatief goed openbaar vervoer met de rest van de regio verbonden. Er zijn twee potentiële locaties voor de BRT-hub: A50-afslag 14 (aan de noordkant van Uden, bij ziekenhuis Bernhoven) en A50-afslag 13 (aan de zuidkant van Uden). A50-afslag 14 is het meest geschikt.

Beoordeling

De keuze voor dit alternatief heeft verschillende gevolgen.

- *De natuurlijke gemeente*: Er is geconcludeerd dat de mobiliteitstransitie die in dit alternatief gerealiseerd wordt ruimte oplevert. Daardoor is er extra groen in de kernen te realiseren. Dat komt de natuurlijke leefomgeving en de mate van klimaatadaptatie ten goede. Daarnaast leidt deze beleidsoptie tot minder uitstoot. De beoordeling op dit visiepunt is ‘positief tot zeer positief’.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De keuze voor dit alternatief betekent dat het autogebruik afneemt. Bedrijventerreinen zullen daarom ook op andere manieren bereikbaar moeten zijn. Hoewel andere vormen van bereikbaarheid opbloeien en de overgang naar nieuwe vervoersmiddelen geleidelijk is, kan de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen (op korte termijn) onder druk komen te staan. De beoordeling is ‘licht negatief’.
- *Een leven lang prettig wonen*: De woonomgeving wordt groener, veiliger en de milieukwaliteit verbetert als gevolg van een afname van het autogebruik. Door een brede focus op het ov blijven voorzieningen (bijvoorbeeld met de buurtbus) voor iedereen bereikbaar. De beoordeling op dit punt van de visie is dus ‘positief’.



Samenhang en onzekerheden

Als het beleid een aanzienlijke vermindering in het aantal autoverkeersbewegingen kan realiseren zullen de effecten veel positiever uitvallen dan wanneer dit maar in beperkte mate gebeurt. De gegeven beoordeling gaat uit van een succesvol beleid waarin de genomen maatregelen zorgen voor een verschuiving van op auto gerichte mobiliteit naar een multimodale mobiliteit waarbij er veel gebruik gemaakt wordt van langzaam verkeer en het openbaar vervoer. De uiteindelijke effecten van het beleid hangen wel af van de mate waarin deze mobiliteitsverandering plaatsvindt en in hoeverre de ruimte voor auto’s beperkt wordt.

Inzet op nieuwe mobiliteit betekent dat bedrijventerreinen ook anders ontsloten moeten worden. De komst van een mobiliteitshub sluit sterk aan bij alternatief 1 van de woningbouwopgave: inbreiden boven uitbreiden. De ruimteclaim van de auto neemt in verstedelijkte gebieden namelijk af door de hub. Hierdoor ontstaat er inbreidingsruimte.

4.6.7 Recreatie: zonering van recreatie

Essentie van de beleidsoptie

Maashorst staat recreatie enkel toe op plekken die hiervoor aangewezen zijn en wijzen andere plekken aan waar recreatie wordt beperkt. Met een zonering van (natuur)recreatie staat de gemeente recreatie binnen bepaalde delen van de natuurgebieden waaronder De Maashorst dan niet of nauwelijks toe. (Intensieve) recreatie wordt dan dus geclusterd in bepaalde delen die hiervoor aangewezen zijn. Zo kan het recreatielandschap bijvoorbeeld een beschermende schil rondom de natuurkern(en) vormen. In de kern van De Maashorst zelf wordt recreatie dan sterk beperkt. Een zone die wél in aanmerking zou kunnen komen voor recreatie is het gebied tussen de Reekse Heide en De Maashorst. Momenteel is daar ook al sprake van (verblijfs)recreatiemogelijkheden.

Effecten

Ontzien van natuurzones

Ten opzichte van beleidsoptie 1, leidt deze beleidsoptie tot meer bewustzijn over de clustering van recreatie. Dat geeft de gemeente meer mogelijkheden om sturing uit te oefenen: in welke zones is er ruimte voor recreatie en waar niet? Het instellen van recreatiezones heeft een gunstig effect op de natuurwaarden in de gemeente – specifiek in De Maashorst. Door recreatiemogelijkheden in de kern van natuurgebieden te beperken, kan er meer aandacht besteed worden aan het herstel van het natuurlijke systeem en krijgt de natuur niet te maken met mogelijke negatieve milieueffecten van recreatie (op het gebied van verstoring, bodemgebruik en luchtkwaliteit bijvoorbeeld). Zo heeft dit alternatief dus een positief effect op het herstel van de natuurwaarden in de gemeente.

Intensieve recreatie en extensieve recreatiezones

Binnen dit alternatief worden de recreatieve schil om De Maashorst en het netwerk van extensieve recreatie door de gemeente versterkt. Het recreatieve netwerk verbindt de kernen met andere plekken die het bezoeken waard zijn. Daarnaast maakt het de weg vrij voor passende overgangen tussen extensieve recreatie en natuur in Maashorst en richting andere gemeenten. Gebieden waar intensievere vormen van recreatie mogelijk zijn, zijn onder andere het gebied tussen Schaijk en Zeeland, met bijvoorbeeld de vakantieparken (waarbij de balans met natuur wel belangrijk is), het gebied rondom Hemelrijk, het centrum van Uden en de dorpskernen. Binnen de zonering behoren deze gebieden tot het intensieve recreatienetwerk. Een voorbeeldlocatie waar intensieve recreatiemogelijkheden wel zouden kunnen worden behouden, is Uden-Oost. Binnen de zonering zou hier geëxperimenteerd kunnen worden met een koppeling van bedrijventerrein en recreatiefuncties. Dit kan hier leiden tot een verzwaring van negatieve milieueffecten, op het gebied van geluid en luchtkwaliteit bijvoorbeeld. Veel andere plekken zijn hier binnen dit alternatief niet voor geschikt.

Door de gemeente gecontroleerde extensieve recreatie kan zorgen voor aandacht voor natuur en cultuurhistorie. Zo heeft de extensieve recreatieschil mogelijk een educatieve waarde. Ook in dit alternatief kan recreatie kansrijk zijn als nevenfunctie in het buitengebied. De gemeente zal hier echter een stuk meer randvoorwaarden en beperkende maatregelen aan stellen dan bij beleidsoptie 1.

Economische effecten

Recreatie heeft in dit alternatief een minder direct positief economisch effect dan in beleidsoptie 1. Recreatie in de kern van de natuurgebieden waaronder De Maashorst moet namelijk mogelijk beperkt worden, waardoor economische waarde wordt ingeleverd. De groei van recreatie in de rest van de gemeente wordt geclusterd en – afhankelijk van het type – beperkt. Dit levert ten opzichte van alternatief 1 minder banen, bezoekers en inkomsten voor de gemeente en haar inwoners op. Kijkend naar het gegeven dat natuurverslechtering op de lange termijn een negatief effect op de economische vitaliteit kan hebben, betekent dit waarschijnlijk wel dat recreatie in dit alternatief toekomstbestendiger is dan in beleidsoptie 1.[68]

Hoewel recreatiemogelijkheden an sich een positief effect op de waardering van de leefomgeving hebben en de focus vooral op kwalitatieve vormen van recreatie ligt, wordt niet verwacht dat een zonering (en mogelijk een vermindering) tot significant negatievere waarderingen leiden. Er zullen dan namelijk nog steeds verschillende (en intensieve) vormen van recreatie in de gemeente bestaan. Al met al verbetert de waardering van de leefomgeving in dit alternatief door verschillende andere factoren. De natuurkernen raken minder overbelast

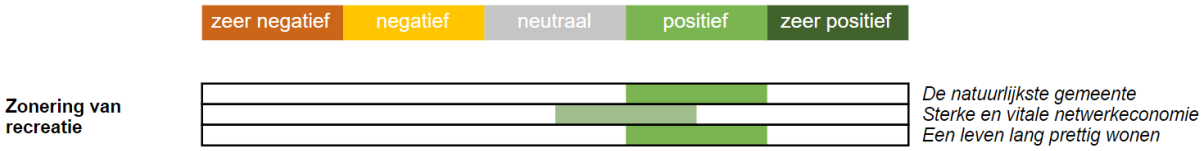
[68] Kennisportaal Klimaatadaptatie, https://klimaatadaptatienederland.nl/thema-sector/natuur/.

door recreatie (drukte), de milieukwaliteit wordt plaatselijk in mindere mate aangetast en de natuurwaarden kunnen gerichter versterkt worden.

Beoordeling

De zonering van recreatie zorgt voor clustering van de recreatiedruk binnen daarvoor geschikte gebieden. Op andere plaatsen, zoals in de kern van De Maashorst, wordt geen of weinig recreatie toegestaan. De beoordeling is als volgt:

- *De natuurlijke gemeente*: De beoordeling van dit visiepunt is positief. De zonering leidt tot recreatie enkel op plekken waar de natuur dat aankan. Binnen natuurgebieden kan de focus zo op andere zaken, zoals het herstel van natuurwaarden liggen. Het recreatielandschap vormt een beschermende schil rondom de natuurkern(en).
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Het effect is licht positief. Een sterke groei van de economische vitaliteit als gevolg van een uitbreiding van recreatie wordt in dit alternatief voorkomen. De mogelijke verbetering van de natuur in de natuurkern(en) leidt echter wel tot economische stabiliteit van recreatie op de lange termijn. Daarnaast stimuleert de gemeente recreatie op daarvoor geschikte plekken.
- *Een leven lang prettig wonen*: Dit alternatief zorgt voor een positief effect op dit punt van de visie. Aandacht voor natuurherstel in natuurkernen is mogelijk, recreatiedruk neemt af en milieueffecten (zoals het geluidniveau) verbeteren plaatselijk mogelijk.

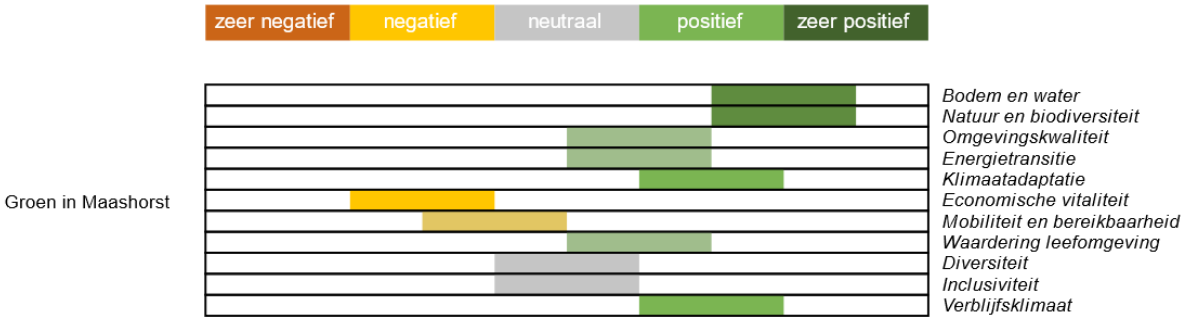


Samenhang en onzekerheden

Zonering van recreatie heeft vooral economische relaties met boerenbedrijven in die zones. Daar waar aanvaardbaar geacht, kunnen verruimde mogelijkheden voor recreatie kansen bieden voor het verbreden van het economisch verdienmodel van agrariërs. In zoverre zijn er kansen te benutten voor andere beleidsthema's.

4.7 Effecten van Groen in Maashorst op de onderdelen van het beoordelingskader

De figuur hieronder toont de totaalbeoordeling van het alternatief Groen in Maashorst.



Figuur 4.11: Totaalbeoordeling alternatief Groen in Maashorst

Conclusies per thema Groen in Maashorst

Bodem en water: positief tot zeer positief. Binnen dit alternatief staan bodem en water centraal bij de beleidsvorming. De gemeente zet er extra op in en andere functies moeten wijken als ze bodem en water belemmeren.

Natuur en biodiversiteit: positief tot zeer positief. Ook hiervoor is zeer veel aandacht binnen dit alternatief. Natuur prevaleert in het buitengebied en wordt beschermd voor overmatige recreatiedruk.

Omgevingskwaliteit: licht positief. Het effect op dit thema is relatief klein. Met name op het gebied van groenstructuren is een versterking zichtbaar.

Energietransitie: licht positief. Het effect op dit thema is relatief klein. Grootschalige duurzame energieopwekking heeft in dit alternatief (en in de beleidsopties die eraan ten grondslag liggen) namelijk geen grote rol. Wel draagt de inzet op de verduurzaming van mobiliteit bij aan de energietransitie.

Klimaatadaptatie: positief. De keuze voor inbreiding moet in dit alternatief samengaan met vergroening. Daarnaast kiest de gemeente voor ambitieuze maatregelen om het grondwater te laten stijgen.

Economische vitaliteit: negatief. Met name op de korte termijn zijn de effecten negatief. De groei van bedrijvigheid wordt beperkt en de agrarische bedrijven zullen (voor een deel) hun verdienmodel moeten aanpassen. Dat kan voor onzekerheid zorgen.

Mobiliteit en bereikbaarheid: licht negatief. De grote inzet op nieuwe duurzame mobiliteitsvormen is positief voor dit thema. Echter, het terugdringen van de auto zorgt overall voor een licht negatieve beoordeling. De rol van de auto is in Maashorst anno 2023 namelijk erg groot.

Waardering leefomgeving: licht positief. Op basis van de beleidsopties kan hier geen zeer uitgesproken effect bepaald worden. Wel is de beoordeling al met al licht positief. Dat komt vooral door de aansluiting op voorzieningen (door de keuze voor inbreiding) en het positieve effect van de groenbeleving.

Diversiteit: neutraal. Dit thema is niet expliciet in de opgaven verwerkt. Op basis van dit alternatief en de onderliggende beleidsopties is dit effect niet anders dan neutraal te beoordelen.

Inclusiviteit: neutraal. Dit thema is niet expliciet in de opgaven verwerkt. Op basis van dit alternatief en de onderliggende beleidsopties is dit effect niet anders dan neutraal te beoordelen.

Verblijfsklimaat: positief. De keuzes op het gebied van natuur, landbouw en bedrijvigheid zorgen hebben een positief effect op milieufactoren als luchtkwaliteit, geur en geluid.

4.8 Optimalisaties: alternatieve beleidsopties

In deze paragraaf is ingegaan op de optimalisaties van de twee alternatieven. Dat is gedaan door in enkele gevallen een geheel nieuwe beleidsoptie aan de twee opties van de alternatieven toe te voegen. Deze derde beleidsoptie is op dezelfde manier beoordeeld als de beleidsopties binnen alternatief Groei in Maashorst en Groen in Maashorst. Er zijn drie extra opties ter optimalisatie van de twee alternatieven bestudeerd. Daarbij gaat het om beleidsopties op de opgaven Natuur, Landbouw en Woningbouw.

De drie optimalisaties vormen beleidsopties die zijn gebruikt om een completer beeld te krijgen van de mogelijke invulling van de opgaven.

4.8.1 Natuur: natuur midden in de maatschappij

Essentie van de beleidsoptie

De natuur is er om van te genieten. We kiezen ervoor om onze bestaande natuur te behouden en de beleving ervan te optimaliseren. Dat geldt ook voor natuur in de kernen. Natuur wordt zo toegankelijk mogelijk gemaakt, zodat iedereen ervan kan genieten. Recreatiemogelijkheden in de natuur worden versterkt en natuur en andere functies raken met elkaar verweven. Dit betekent bijvoorbeeld dat er sterker wordt ingezet op bijvoorbeeld wandelen, fietsen en horeca in de natuurgebieden, zoals De Maashorst. Ook toerisme kan, in verschillende vormen, een impuls krijgen binnen dit alternatief.

Effecten

Bij dit alternatief gaat het erom dat zoveel mogelijk mensen van de natuur kunnen genieten en gebruikmaken. De beleving ervan staat centraal. Het gaat dan om de beleving van groen in en buiten de kernen: van groen in het

centrum tot De Maashorst. Om de beleefbaarheid van groen te versterken, wordt groen met andere functies gecombineerd.

Kansen benutten voor recreatie en toerisme

De keuze voor deze beleidsoptie zorgt voor een impuls op het gebied van de vitale netwerkeconomie. Recreatie-, horeca- en toerismeondernemingen passen namelijk goed binnen dit alternatief en maken natuurgebieden beleefbaar. De komst van nieuwe ondernemingen trekt recreanten, toeristen en werkgelegenheid aan. De Maashorst, maar ook andere natuurgebieden, zoals de Reekse Heide en de Bedafse Bergen, zouden bij dit alternatief uitgebreid kunnen worden met bijvoorbeeld (extra) horeca. Dat komt niet alleen de economie ten goede, maar heeft ook een positief effect op de waardering van de leefomgeving. De natuurgebieden zijn in deze beleidsoptie namelijk zo toegankelijk mogelijk. Wanneer mensen kunnen genieten van de natuur doet dat hen goed. Ook in de kernen wordt groen toegankelijk gemaakt. De kernen worden verbonden met de natuurgebieden, zodat de natuurgebieden zo goed mogelijk te bereiken zijn.

Echter, dit alternatief heeft niet enkel een positief effect op de waardering van de leefomgeving. Door de toegankelijkheid van natuur, kan het aantal mensen dat van natuur geniet en gebruikmaakt toenemen. Dat leidt tot een toename van de druk op natuur(gebieden). Wanneer het bijvoorbeeld op zondagmorgen in De Maashorst té druk is, gaat dat ten koste van het plezier dat mensen eraan beleven het gebied te bezoeken. Daarnaast gaat een toename van de toegankelijkheid van natuur gepaard met een afname van de rust, die door veel bezoekers ook gewaardeerd wordt. Er zijn dus zowel positieve als negatieve effecten op de waardering van de leefomgeving te benoemen.

Natuurrisico's van recreatie

De keuze voor dit alternatief vraagt veel van de natuur. Meer druk op de natuur leidt niet alleen tot minder rust en grote drukte, maar heeft ook effect op de ecologische waarden binnen de gemeente. Ecologische waarden staan, kijkend naar heel Nederland, al zwaar onder druk. Redenen hiervoor zijn een overbelasting met stikstof, verdroging en een tekort aan geschikt leefgebied voor soorten[69]. Dit alternatief draagt niet nadrukkelijk bij aan de verbetering hiervan. Hoewel de natuur behouden wordt, ligt het primaat niet bij natuurwaarden, maar bij de beleefbaarheid. De inzet op de verbetering van natuurwaarden staat hierbij niet centraal. Daarnaast levert drukte in de natuur een versterking van het negatief effect op ecologische waarden op. Effecten die op kunnen treden zijn:

1. verstoring van fauna door de aanwezigheid en het gedrag van mensen, al dan niet met hun huisdieren en voer- of vaartuigen;
2. beschadiging van vegetaties door bijvoorbeeld struinen en rijden;
3. ruimtebeslag en versnippering door aanleg van recreatiepaden, -voorzieningen en dergelijke;
4. vervuiling door het deponeren van vast afval, lozing van afvalwater, lekken van motorolie, maar ook eutrofiëring van voedselarme systemen;
5. directe populatieveranderingen door het wegvangen/doden of uitzetten van individuen. [70]

Waar beleidsoptie 1 een duidelijke keuze bevat over de scheiding van functies – expliciet geen inzet op natuur buiten de al bestaande natuurgebieden, is dat hier niet het geval. Binnen dit alternatief wordt enkel gesteld dat de beleving van bestaande natuur geoptimaliseerd wordt. Een hiërarchie van functies voor de kernen en het buitengebied ontbreekt. Daarmee is er binnen dit alternatief een gebrek aan duidelijk perspectief voor de keuzes voor functies. Dat belemmert het handelingsperspectief mogelijk.

Beoordeling

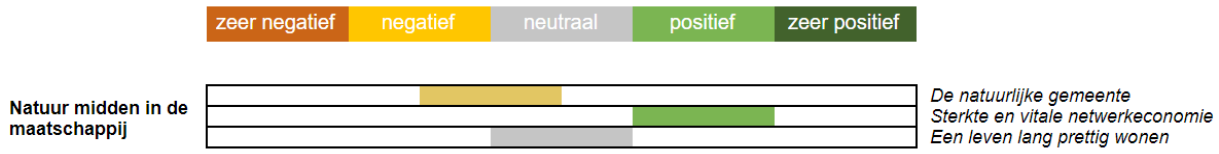
De keuze voor dit alternatief heeft verschillende gevolgen op de drie visiepunten.

- *De natuurlijke gemeente*: Op dit punt wordt negatief gescoord. Inzet op beleefbaarheid en toegankelijkheid van natuur betekent namelijk niet dat de natuurwaarden floreren. Sterker nog, de inzet hierop zet de al kwetsbare natuur nog verder onder druk.

[69] Lerende evaluatie van het natuurpact 2020, PBL en WUR, 2020

[70] Uit Publicatie: "Recreatie en Natuur, Kennis over effecten, kwetsbaarheid, handelingsperspectieven en monitoring van recreatie in Natura 2000-gebieden", WUR, 2012, https://edepot.wur.nl/238293

- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: De natuur wordt opengesteld voor iedereen; ook voor ondernemingen. Dit alternatief heeft een positief effect op de sterke en vitale netwerkeconomie. Recreatie en toerisme worden gestimuleerd en de gemeente trekt meer gasten en werkgelegenheid.
- *Een leven lang prettig wonen*: De beoordeling is hier neutraal omdat er positieve en negatieve effecten op dit visiepunt zijn. Toegankelijkheid van natuur leidt tot levendigheid in de omgeving. Dat zorgt voor een positieve waardering van de leefomgeving. Te veel drukte in de natuur doet hier echter weer afbreuk aan.



Samenhang en onzekerheden

Door het ontbreken van een duidelijke keuze over de hiërarchie van functies in bepaalde gebieden, is de beoordeling zeer afhankelijk van de keuzes die de gemeente uiteindelijk nog moet maken. Welke functies gaan prevaleren? Ruimtelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, recreatie? De uiteindelijke keuze (per geval) vraagt om maatwerk: overal zal een individuele afweging gemaakt moeten worden en gezocht moeten worden naar manieren om de belangen zo goed mogelijk af te wegen.

4.8.2 Landbouw: inzet op gebiedsgerichte differentiatie en innovatie volgens AgroProeftuin De Peel

Essentie van het alternatief

De transitie van de agrarische sector (richting kringlooplandbouw) wordt gestimuleerd door het initiatief AgroProeftuin de Peel. Dit initiatief is gericht op vernieuwing van de agrosector door middel van financiële en organisatorische ondersteuning van innovatieve projecten in de regio. Bij gebiedsgerichte differentiatie wordt de positie van de landbouwgebieden verder aangewend om landbouw verder te concentreren. Dat leidt tot een actieve inzet op de afname van landbouweffecten aan de randen van waardevolle natuur en verdere concentratie en ruimte voor ontwikkelingen in de landbouwgebieden. Een kanttekening hierbij is dat dit niet leidt tot nieuwvestigingen van extra bedrijven.

Effecten

Beleidsoptie 3 is een hybride optie van de twee eerdergenoemde beleidsopties. Dat betekent dat de positieve en negatieve effecten ten opzichte van elkaar ook enigszins weggestreept kunnen worden. Het gunstige van bijvoorbeeld beleidsoptie 1 (het behoud van een goed economisch perspectief waarbinnen de agrariër zelf afwegingen kan maken) kan op sommige locaties gehandhaafd worden, terwijl op andere locaties juist actief ingezet kan worden op natuurontwikkeling. In enkele gebieden ontstaat dan ruimte voor nieuwe dragers, terwijl er op andere plekken ruimte blijft voor hoogtechnologische en intensieve vormen van landbouw.

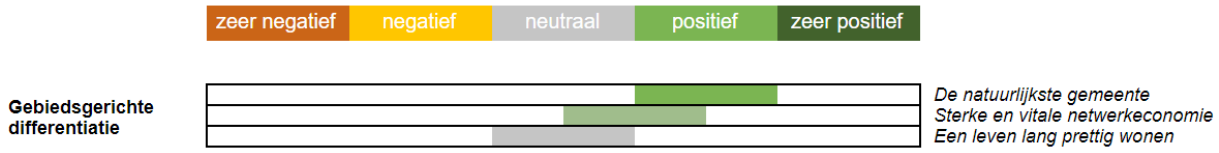
Het grootste risico van deze beleidsoptie is dat er geen eenduidig beleid gevoerd wordt, en er dus per gebied een afzonderlijk afwegingskader nodig is voor het te voeren beleid. Daarbij horen vragen als “welke gebieden onderscheidt de gemeente”, om duidelijke kaders voor te voeren beleid in een omgevingsplan te bieden. Het risico is dat er willekeur ontstaat binnen de gemeente: de ene agrariër mag bijvoorbeeld wel uitbreiden terwijl de andere dat niet mag. Een generiek beleid voorkomt dat risico op scheefheid. Een duidelijke afbakening van deelgebieden (“wat willen we waar?”) en een aan de deelgebieden gekoppeld beleid (“wat willen we in welk deelgebied toestaan?”) zijn randvoorwaardelijk voor dit alternatief.

Voor de onderdelen van het beleidskader geldt dat de agrarische gemeenschap in belangrijke mate overeind blijft. Er is weinig sprake van gedwongen beëindiging van het agrarisch bedrijf. De concentratie van agrarische bedrijvigheid heeft ook voordelen voor gezondheid: in gebieden die “het goed kunnen verdragen” kunnen bedrijven met negatieve effecten gesitueerd worden. Dit heeft ook positieve gevolgen voor andere gebieden, waar nadrukkelijker ingezet kan worden op natuurwaarden en klimaatadaptiviteit. Wel kunnen effecten door stikstofdepositie groter worden. De vraag is of het verstandig is om gebieden met een hoge milieubelasting met

primaat landbouw aan te wijzen. Met die opzet wordt voorbijgegaan aan het feit dat er in zo'n gebied ook andere functies (waaronder woningen) aanwezig zijn, zodat je wellicht juist niet de landbouw alle ruimte wil geven. Die situatie doet zich bijvoorbeeld voor in de Graspeel, waar met dit idee de agrarische sector ontwikkelmogelijkheden gekregen heeft in het verleden. Ook hier is juist een verbetering van de milieusituatie wenselijk.

Beoordeling
Deze beleidsoptie sorteert de meest evenwichtige effecten binnen de gemeente, maar is niet geheel zonder risico's. In essentie geldt ook als ambitie dat "iedere inwoner van de gemeente recht heeft op een gezonde en veilige leefomgeving". Met beleid dat gebiedsgericht is wordt een wat hogere milieudruk in verschillende zones van de gemeente geaccepteerd om een verbetering in andere gebieden te realiseren. In geluidbeleid is dat bijvoorbeeld ook gebruikelijk (rondom de vliegbasis is de geluidbelasting hoger). Vooral relevant is dan de vraag in welke mate de gemeente andere functies in nabijheid van de sterkst milieubelaste gebieden toe wil staan.

- *De natuurlijke gemeente*: Binnen de waardevolle gebieden verbetert de situatie duidelijk. In de reeds slecht scorende gebieden, waar natuur en milieu het meest belast zijn, is het resultaat minimaal.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:* In enkele gebieden ontstaat ruimte voor nieuwe dragers van het platteland. Daarbij komt ook dat er ruimte blijft voor wat grootschaligere, traditionele landbouw. Daarmee wordt een meer diverse landbouwsector ontwikkeld waarbij beide vormen van landbouw bestaansrecht hebben. Dit is zonder meer positief voor de vitaliteit van het buitengebied.
- *Een leven lang prettig wonen*: Doordat er binnen de gemeente ruimte blijft voor alle vormen van landbouw kan de agrarische gemeenschap overeind blijven. De zonering van landbouw versterkt daarnaast de woonkwaliteit binnen delen van het buitengebied. Dat betekent ook dat er binnen de gemeente een diversiteit van voedselaanbod is. Enerzijds natuurinclusief geproduceerd voedsel (korte keten) en anderzijds intensiever geproduceerd maar goedkoper voedsel (langere keten).



4.8.3 Woningbouw: gebiedsgerichte benadering aan de hand van landschappelijke kernkwaliteiten

Essentie van de beleidsoptie.
Bij een gebiedsgerichte benadering wordt allereerst een kader van randvoorwaarden opgesteld. Iedere potentiële ontwikkeling – zowel inbreiding als uitbreiding – wordt aan het kader getoetst. De gemeente stuurt niet op voorhand op wat wel en niet mag op welke locatie. Afhankelijk van de lokale kernwaarden (zoals landschap, bodem, water, of economische vitaliteit) kan op verschillende plekken voor verschillende typen woningbouwontwikkelingen worden gekozen. Hierbij is het denkbaar dat woningbouw op verschillende locaties door de gemeente mogelijk is, niet per sé gekoppeld aan de bestaande kernen.

Effecten
Gebrek aan stedenbouwkundige visie – risico op versplintering
Binnen dit alternatief wordt er vooraf geen keuze gemaakt voor in- of uitbreiding. Hier wordt per locatie gekeken wat er mogelijk is. Keuzes voor woningbouw, in- of uitbreiding, moeten dus per specifieke locatie goed te verantwoorden zijn. Verschillende bouwvormen kunnen op verschillende plekken in Maashorst gerealiseerd worden. Dat zorgt gebiedsspecifiek voor een passende inrichting, maar kan kijkend naar de gemeente als geheel voor versplintering zorgen.

Het ontbreken van een eenduidige stedenbouwkundige ambitie voor de gemeente als geheel kan negatieve gevolgen hebben. Binnen dit alternatief is een wildgroei van uitbreiding en nieuwe initiatieven namelijk een van de risico's. Alle deuren staan in beginsel namelijk open voor ontwikkelingen van welke aard dan ook. Het maken van een expliciete keuze voor in- of uitbreiding zorgt over het algemeen voor een vergroting van de

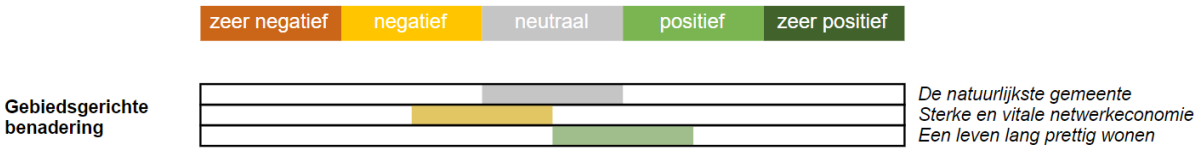
slagvaardigheid in het oplossen van de woningbouwopgave. In tegenstelling tot dit alternatief dat minder leidende stedenbouwkundige handvatten bevat en daarmee mogelijk minder aanknopingspunten voor de realisatie. De gemeente heeft hierdoor minder regie op de woningbouwopgave.

Voor dit alternatief dient er een kader van randvoorwaarden opgesteld te worden. Op basis daarvan kunnen alle geschikte mogelijkheden onderzocht worden. Het alternatief maakt het dus mogelijk om de woningbouwopgave vanuit een breed perspectief te benaderen. Daarbij kunnen combinaties van in- en uitbreiding en creatieve woonoplossingen gekozen worden. Een voorbeeld dat binnen dit alternatief zou passen, is de realisatie van de Peelnatuurdorpen. Daarbij wordt met een brede blik naar natuur, landbouw en wonen gekeken. De landbouwtransitie gaat dan hand in hand met de woningbouwopgave. Ook Creabitat, een initiatief waarbinnen een coöperatieve gemeenschap gevormd wordt, past binnen dit alternatief.[71] Wellicht is er op bepaalde plekken binnen de gemeente gestapelde bouw mogelijk en kan er geëxperimenteerd worden met innovatieve toevoegingen, zoals collectieve tuinen. Zo kan er binnen dit alternatief door middel van creatieve, nieuwe ideeën een bijdrage geleverd worden aan verschillende opgaven. Landschap en natuur komen volwaardig op tafel te liggen als ontwerpopgave. Richting de uitvoering kan daar wel een kanttekening bij geplaatst worden. Het bij alternatief 2 (uitbreiding) genoemde risico van een gebrek aan integraliteit, geldt bij dit alternatief namelijk ook. Hoewel er bij woningbouw bij deze optie aan een kader van randvoorwaarden wordt voldaan, leidt het gebrek aan een keuze voor één lijn (in- óf uitbreiding) mogelijk tot versnippering.

Beoordeling

De keuze om voor een gebiedsgerichte benadering heeft effecten op de drie punten van de visie.

- *De natuurlijke gemeente*: Het is binnen dit alternatief mogelijk om waarde toe te kennen aan de natuurlijke kernkwaliteiten van het landschap. Het alternatief bevat echter nog te veel onduidelijkheden voor een uitgesproken score op dit onderdeel. De beoordeling is neutraal en sterk afhankelijk van verdere uitwerking.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie*: Hoewel er in theorie veel mogelijk is, biedt dit alternatief geen eenduidig perspectief op de economische vitaliteit. Die grote mate van onduidelijkheid zorgt voor een licht negatieve beoordeling.
- *Een leven lang prettig wonen*: Ook bij deze beoordeling zorgt het gebrek aan een eenduidige stedenbouwkundige ambitie voor onduidelijkheid. Al met al kan er met ruimte voor creatieve wooninitiatieven wel worden voldaan aan de ambitie op dit punt van de visie. De beoordeling is licht positief.



Samenhang en onzekerheden

Het brede perspectief van dit alternatief zorgt ervoor dat er samenhang met andere opgaven is. Zo kan de integraliteit met bedrijventerreinen gezocht worden en is het mogelijk om woonfuncties te combineren met de aanpak van de transitie naar duurzame landbouw. Wel leidt de keuze voor dit alternatief tot veel onzekerheid. Daarbij gaat het ten eerste om onzekerheid wat betreft de inrichting van de openbare ruimte – er wordt immers geen eenduidige ambitie gekozen. Hoewel het kader van randvoorwaarden hiervoor leidend is, en landschap daar logischerwijs een belangrijke plek in heeft, blijft het risico op versnippering bestaan omdat er geen eenduidige ambitie wordt gekozen. Daarnaast leidt dit alternatief ook tot onzekerheid met het oog op de realisatie van de woonopgave an sich. De keuze vertraagt de realisatie van woningen namelijk mogelijk.

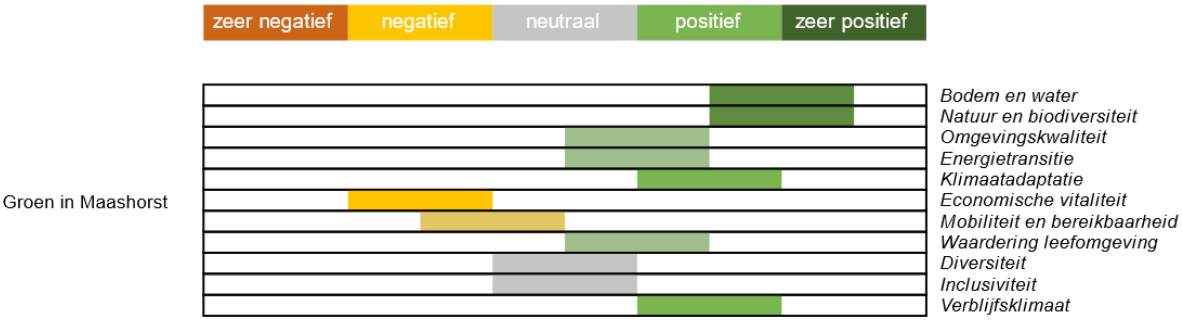
4.9 Eindbeoordelingen van de alternatieven

Hieronder zijn de eindbeoordelingen van de twee geïntegreerde alternatieven weergegeven, zoals ze in de paragrafen 4.5 en 4.6 zijn toegelicht.

[71] Zorgbelang en Creabitat: https://zorgbelang-brabant.nl/projecten/creabitat-zorgzame-gemeenschappen/.



Figuur 4.12: Eindbeoordeling alternatief Groei in Maashorst



Figuur 4.13: Eindbeoordeling alternatief Groen in Maashorst

De beoordelingen hierboven zijn in Tabel 4.1 vertaald in plussen, nullen en minnen. Verder is hier voor allebei de alternatieven een totaalbeoordeling per visiepunt aan toegevoegd.

Tabel 4.1: Beoordelingen per aspect en visiepunt

De natuurlijke gemeente						
Alternatief	Bodem en water	Natuur en diversiteit	Omgevings-kwaliteit	Energie-transitie	Klimaat-adaptatie	**Beoordeling**
Groei in Maashorst	-	-	0/-	0/-	-	**-**
Groen in Maashorst	+/++	+/++	0/+	0/+	+	**+**

Sterke en vitale netwerkeconomie			
Alternatief	Economische vitaliteit	Mobiliteit en bereikbaarheid	**Beoordeling**
Groei in Maashorst	+	+/++	**+**
Groen in Maashorst	-	0/-	**0/-**

Een leven lang prettig wonen					
Alternatief	Waardering van de leefomgeving	Diversiteit	Inclusiviteit	Verblijfsklimaat	**Beoordeling**
Groei in Maashorst	0	0	0	0	**0**
Groen in Maashorst	0/+	0	0	+	**0/+**

Afweging tussen de alternatieven
In het totaaloverzicht valt op dat het alternatief Groen in Maashorst aanmerkelijk positiever wordt beoordeeld op de meer 'klassieke' milieuthema's: bodem en water, natuur en biodiversiteit en klimaatadaptatie. Ook op het thema verblijfsklimaat scoort dat alternatief beter. Groei in Maashorst krijgt een betere beoordeling op het gebied van mobiliteit en economische vitaliteit. Dat is het geval omdat de auto, de landbouw en de overige bedrijvigheid in dit alternatief veel ruimte krijgen.

Alle elf de thema's samengenomen, heeft het alternatief Groen in Maashorst een positiever effect op de leefomgeving dan het alternatief Groei in Maashorst. Er wordt op meer thema's positief gescoord en slechts twee thema's worden (licht) negatief beoordeeld. Binnen Groei in Maashorst zijn er slechts twee thema's die positief worden beoordeeld, terwijl er maar liefst vijf thema's een (licht) negatieve beoordeling krijgen. Bij de uitspraak dat Groen in Maashorst tot positievere effecten leidt dan het andere alternatief wordt aangenomen dat aan alle tien de thema's evenveel waarde wordt toegekend. Dat hóéft echter niet het geval te zijn.

Kijkend naar de totaalbeoordelingen, blijkt dat de gemeente keuzes moet maken om tot een voorkeursalternatief te komen. Sommige thema's bijten elkaar namelijk. Het is (op korte termijn) niet mogelijk om zowel op klimaat- en milieuthema's als op mobiliteits- en economiethema's een zeer positieve score te behalen. De focus op het ene thema leidt namelijk automatisch tot belemmeringen op het andere thema.

4.9.1 Conclusies opgaven

In dit deel van de conclusie is naar de afzonderlijke opgaven gekeken.

Water. Extra inzet op de stijging van het grondwater levert veel positieve milieueffecten op en wordt als beleidsoptie aanbevolen. Om deze ambitie te behalen kan het nodig zijn om concessies te doen op het gebied van verstedelijking en landbouw.

Natuur. Kijkend naar alle aspecten is de beoordeling het best wanneer de gemeente kiest voor het natuurbelang op één. Positieve milieueffecten gaan hierbij echter wel samen met een (licht) negatief effect op de economische vitaliteit (op de korte termijn).

Landbouw. Voor de omgevingsvisie verdient het aanbeveling om per deelgebied in elk geval doelen te benoemen, die bij momenten van verandering kunnen dienen als inspiratierichting voor in het gebied aanwezige ondernemers. Zodoende ontstaat perspectief én een duidelijk beeld van waar de gemeente heen wil. Nadrukkelijk onwenselijke initiatieven kunnen daarmee ook voorkomen worden.

Woningbouw. Kijkend naar de drie punten van de gemeentelijke visie wordt inbreiding positiever beoordeeld dan uitbreiding. De beoordelingen van gezondheid en natuur maken het grootste verschil. Inbreiding scoort ook beter dan de keuze voor de gebiedsgerichte benadering. De gebiedsgerichte benadering kan namelijk tot versnippering leiden en belemmert de realisatie van woningen mogelijk door een gebrek aan duidelijkheid.

Bedrijventerreinen. De keuze om geen nieuwe bedrijfsgronden uit te geven krijgt de meest positieve beoordeling. Er wordt aanbevolen om in te zetten op de kwalitatieve verbetering van bestaande bedrijventerreinen. Als er behoefte is aan meer bedrijfscapaciteit, kan de uitbreidingsruimte zoveel mogelijk beperkt worden, om de gevolgen voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Aansluiting op bestaande bebouwing en een mobiliteitsknooppunt is daarbij gewenst.

Mobiliteitstransitie. De auto is erg belangrijk in Maashorst. Vanuit milieuoogpunt is het goed om de ruimte voor de auto te beperken. Met het oog op de bereikbaarheid (en de economische vitaliteit) levert dat (op de korte termijn) negatieve gevolgen op. Er wordt een balans aanbevolen tussen:

- het behoud van de autobereikbaarheid;
- de versterking van het ov en het fiets- en wandelnetwerk;
- de komst van een BRT-hub bij A50-afslag 14;

- het beperken van de ruimte die de auto inneemt ten behoeve van langzaam verkeer, aantrekkelijke verblijfsplekken en klimaatadaptatie.

Recreatie. De zonering van recreatie leidt tot de beste beoordeling. Natuurwaarden kunnen herstellen en dat komt de gezondheid van inwoners ten goede. Uiteindelijk houdt een bloeiende natuur ook de toekomst van toerisme en recreatie interessant.

4.9.2 Aanbevelingen

Algemene aanbevelingen

De vier door de gemeente geformuleerde hoofdthema's vormen de start van het proces van de vorming van de omgevingsvisie. Dit zijn de vier hoofdthema's:

- Bodem, water en natuur
- Transitie landelijk gebied
- Mobiliteit, voorzieningen en verstedelijking
- Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

Deze vier thema's liggen ten grondslag aan de opgaven en de twee geïntegreerde alternatieven. De benadering vanuit deze vier thema's (en de onderliggende opgaven en beleidsopties) sluit aan bij een klassieke ruimtevraag: hoe verdelen we de schaarse ruimte en hoe komen verschillende functies in de leefomgeving terug? De beoordeling van de alternatieven in dit hoofdstuk geeft daardoor inzicht in en aanbevelingen over de keuzes die hierin gemaakt kunnen worden. Daarbij gaat het dus voornamelijk om ruimtelijke afwegingen.

De opgaven en effectbeoordelingen sluiten voornamelijk aan bij deze twee punten van de gemeentelijke visie: *de natuurlijke gemeente* (Planet) en *een vitale netwerkeconomie* (Prosperity). Dat zijn ambities met duidelijke ruimtelijke uitwerkingen, die op de themakaarten uit de omgevingsvisie duidelijk terug te zien zijn. Het hierboven beschreven ruimtelijke vertrekpunt leidt ertoe dat afwegingen met een minder duidelijke fysieke uitwerking relatief weinig aan bod komen in de twee alternatieven. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om sociale aspecten, als inclusiviteit, diversiteit en cohesie. Dat zijn zaken die vooral aansluiten bij dit visiepunt: *een leven lang gezond en prettig wonen* (People) en lastiger op kaarten weer te geven zijn. Aanbevolen wordt om in de vorming van het voorkeursalternatief voldoende expliciete aandacht te besteden aan de niet-ruimtelijke aspecten van leven in Maashorst. Zo wordt beter invulling gegeven aan *een leven lang gezond en prettig wonen* en krijgt de omgevingsvisie een integraal karakter.

Een ander aandachtspunt is de positie van de energietransitie. De energietransitie is de overgang van het gebruik van fossiele energie naar energie uit hernieuwbare bronnen.[72] Vanuit de benadering met opgaven, beleidsopties en alternatieven, krijgt de energietransitie in dit hoofdstuk relatief weinig aandacht. In de omgevingsvisie dient op een bepaalde manier invulling gegeven te worden aan een onderwerp als duurzame energieopwekking – een onderwerp met een grote ruimtelijke component. In de opgaven, beleidsopties en alternatieven is hier niet veel over geschreven. De positie van de energietransitie is dus een aandachtspunt voor de omgevingsvisie.

Water

Het spanningsveld tussen de beleidsopties is vrij evident. De gemeente dient een keuze te maken in welk belang prevaleert: het natuur- en waterbelang versus het belang van het huidige grondgebruik. De verslechtering van de 'bestaande rechten' dient namelijk ook financieel houdbaar te zijn voor de grondgebruiker. Een tussenvorm is voorstelbaar waarbij de gemeente in elk geval een ambitie opstelt en een toetsingskader verbindt aan de ambities. In dat toetsingskader kan, in aanvulling op het reguliere watertoetsproces, een verbetering van de watersituatie afgedwongen worden. Als inhoudelijke eisen kan gedacht worden aan een verhardingsbeperking of beloningen voor wenselijke teelten.

Natuur

De biodiversiteitscrisis in Nederland manifesteert zich steeds nadrukkelijker. De Provincie Noord-Brabant publiceerde in 2022 het Landelijk Programma Natuur waarin een brede maatschappelijke inzet nodig is om natuur

[72] CBS, Energietransitie, https://www.cbs.nl/nl-nl/economie/industrie-en-energie/energietransitie.

en biodiversiteit te behouden en te versterken en om een balans te vinden tussen natuur en andere Brabantse opgaven. Dat beleidsuitgangspunt vraagt om een ambitieuze aanpak van de gemeente, waarbij het belang een volwaardige rol speelt in de vormgeving van het landschap. Daarbij kan een hybride variant van de beleidsopties gekozen worden, waarbij gekozen wordt voor zonering (binnen het bestaande NNB) en tegelijkertijd ingezet wordt op het versterken van kwaliteiten in dorps/stedelijk gebied en agrarisch gebied.

Landbouw

De gemeente heeft beperkte beschikking over instrumenten om te sturen op de kwaliteit en vitaliteit van het buitengebied. De gemeente heeft weliswaar instrumenten als vergunningverlening, maar is gebonden aan regelgeving van andere overheden. Daar komt bij dat de gemeente vaak niets te zeggen heeft over bestaande rechten van agrariërs. Dat maakt dat actief sturen op het vergroten van natuurkwaliteit erg lastig is. Wanneer er vanuit de landbouwsector niets verandert, kan de gemeente niet eigenstandig aan natuurdoelen werken: samenwerking is noodzakelijk.

Daarbij is het relevant dat veranderingen in de agrarische sector een transitie zijn. Daarin heeft de gemeente een rol, maar heeft ze beperkt invloed op agrarische bedrijfsvoering. Alle schakels moeten daardoor meedoen. Het lijkt vanuit milieuperspectief zinniger om in te zetten op een gezamenlijke inzet voor een gebiedsproces, waarin alle betrokken partijen gecommitteerd zijn aan de transitie. Daarvoor is structureel contact met agrarische ondernemers, natuurorganisaties en andere partijen noodzakelijk. Daarin kan de gemeente wel nadrukkelijk investeren.

Voor de omgevingsvisie verdient het aanbeveling om per deelgebied in elk geval doelen te benoemen, die bij momenten van verandering kunnen dienen als inspiratierichting voor in het gebied aanwezige ondernemers. Zodoende ontstaat perspectief én een duidelijk beeld van waar de gemeente heen wil. Nadrukkelijk onwenselijke initiatieven kunnen daarmee ook voorkomen worden.

Woningbouw

De aanbeveling is dan ook om één stedenbouwkundig uitgangspunt centraal te laten staan: inbreiden of uitbreiden. Zo wordt een algemeen perspectief geschetst, dat handvatten biedt voor de realisatie van de woningbouwopgave. Binnen de keuze voor één uitgangspunt is vervolgens uiteraard nuance mogelijk, bijvoorbeeld door per kern uitgangspunten in de omgevingsvisie vast te leggen. Zoals beoordeeld kan het voor kleine kernen juist lonen om wél voor uitbreiding te kiezen, terwijl dat in Uden minder voor de hand ligt. Het wordt aanbevolen om duidelijke kwaliteiten en kernwaarden op kernniveau te formuleren die van belang zijn voor de leefomgeving van Maashorst. Daarnaast is het van belang om aandacht te hebben voor de overige wensen: wat wil de gemeente op het gebied van sociale voorzieningen, kleinere woningen of innovatieve woonconcepten? Na de keuze voor één uitgangspunt kunnen kaders voor flexibiliteit geboden worden. Gekoppeld aan de beleidskeuze voor (een hybride vorm van) de beleidsoptie dient een breder perspectief op verstedelijking geschetst te worden: op welke wijze ‘groeit het groen mee’, of wordt omgegaan met parkeernormen of mobiliteitsconcepten?

Bedrijventerreinen

Er wordt aanbevolen om in te zetten op de kwalitatieve verbetering van bestaande bedrijventerreinen, met een profilering per bedrijventerrein als toekomstperspectief om geleidelijk naartoe te werken. De gemeente kan hierin het beoogde vestigingsklimaat in de breedte uitwerken. Aandacht voor bedrijfstypen, sectoren, (multimodale, duurzame) bereikbaarheid, verduurzaming, klimaatadaptatie en ruimtelijke kwaliteit zijn hierbij belangrijk. Als de landschappelijke inpassing het toelaat, kan binnen bestaande bedrijventerreinen ingezet worden op ontwikkeling van gestapelde bouw. Zo wordt de beschikbare ruimte efficiënter gebruikt. Daarnaast wordt aangeraden om in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik de bedrijventerreinen vooral te benutten voor functies die alleen op bedrijventerreinen plaats kunnen vinden. Andere bedrijvigheid kan een plek in het gemengd gebied krijgen. Zijn er bedrijven die niet goed binnen het toekomstperspectief van een bedrijventerrein passen? Dan kan de gemeente samen met die bedrijven op zoek naar een beter passende locatie.

Kiest de gemeente toch voor extra uitbreiding van bedrijventerreinen? Dan wordt aanbevolen om daar slechts op één locatie binnen de gemeente ruimte voor te bieden. Zo worden de gevolgen voor de omgeving zoveel

mogelijk beperkt. Verder kunnen VAB-locaties worden benut voor kleinschalige bedrijvigheid. Daarvoor kan een afwegingskader worden ontwikkeld.

Mobiliteitstransitie

De inzet op de verschillende modaliteiten en de hub heeft overwegend positieve gevolgen op de fysieke leefomgeving. Dat is bij de optimalisatie van het huidige aanbod aan modaliteiten niet het geval. Desalniettemin is het belang van de auto voor de mobiliteit en daarmee het vestigingsklimaat, de toegankelijkheid van voorzieningen en de maatschappij als geheel in de gemeente Maashorst (nog) evident. Een combinatie van beide alternatieven wordt daarom aanbevolen, waarbij de nadruk komt te liggen op de realisatie van een goede multimodale bereikbaarheid, die in de toekomst verder versterkt kan worden.

Hierin wordt een balans aanbevolen tussen:

- het behoud van de autobereikbaarheid (van met name de kleinere kernen en bedrijventerreinen);
- het beperken van de ruimte die de auto inneemt ten behoeve van langzaam verkeer, aantrekkelijke verblijfsplekken en klimaatadaptatie;
- de versterking van het ov en het fiets- en wandelnetwerk;
- de komst van een BRT-hub bij A50-afslag 14 (Uden-Noord - Zeeland).

Recreatie

De afweging van beleidsopties gaat (zoals bij meerdere afwegingen in deze impactbeoordeling) over een keuze tussen scheiding (zonering) of verweving. Voor recreatie geldt dat de gemeente kan kiezen (op welke plekken willen we recreatie, natuur, biodiversiteits- en landschapswaarden?) of creëren (kunnen we slimme combinaties maken waarbij meerdere belangen gediend zijn?). Voor beschermde natuurgebieden geldt dat de urgentie van de natuur vraagt om meer zonering, terwijl buiten de beschermde natuur verweving een gunstiger perspectief is.

Verweving is echter niet vanzelfsprekend. Het systeem van ruimtelijke ordening is in sterke mate op scheiding ingericht, ondanks pogingen (bijvoorbeeld door de Omgevingswet) om tot meer integratie van het Omgevingsbeleid te komen. Voor recreatie kan het interessant zijn om te kijken of binnen de zone slimme combinaties gevonden kunnen worden.

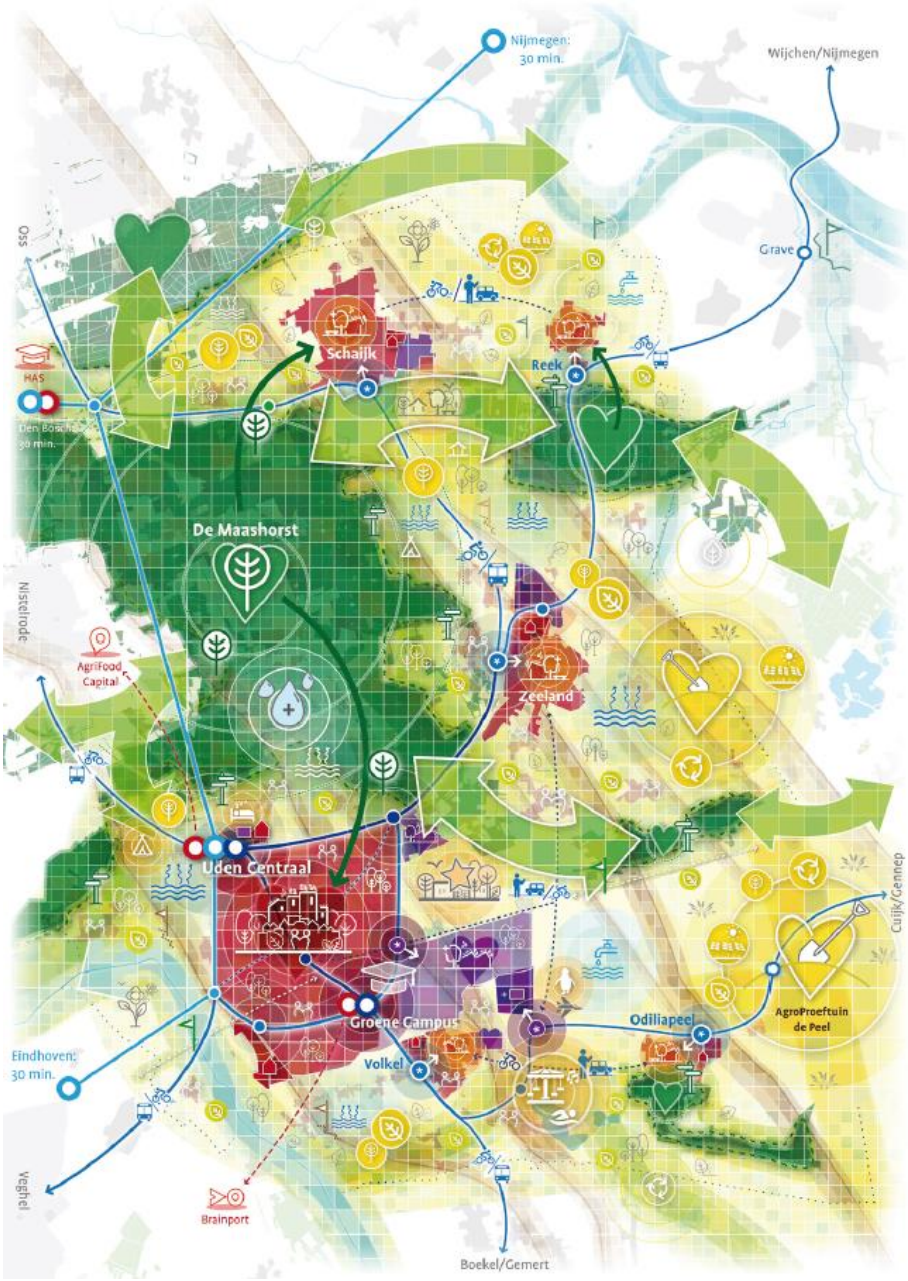
5. Beoordeling voorkeursalternatief

5.1 Totstandkoming van het voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief bestaat uit keuzes tussen de onderzochte beleidsopties in het OER, afstemmingen met ketenpartners en gemeentelijk bestuur, interne ambtelijke afstemming en bovendien participatie met bewoners van de gemeente. Die koers is breed ambtelijk als voorzet geschreven en vervolgens geïntegreerd tot de vier thema's. Die koers is gevat in conceptkaarten en die zijn breed ingezet als participatiemiddel. Uit alle input is vervolgens in klein gezelschap gewerkt aan conceptteksten. Die conceptteksten zijn telkens afgestemd met de input vanuit het OER-traject.

5.2 Beschrijving van het voorkeursalternatief

Zoals eerder in het MER toegelicht is de omgevingsvisie opgesteld aan de hand van 4 thema's met bijbehorende ambities. Deze zijn tezamen het voorkeursalternatief. De thema's sluiten aan bij landelijke doelstellingen uit de Omgevingswet, de Toekomstvisie Maashorst, bestaand beleid en verschillende participatietrajecten. De vier thema's waarlangs de ambities beschreven zijn, zijn: (1) bodem, water en natuur, (2) transitie landelijk gebied, (3) mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking en (4) vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme. De ambities zijn verwoord op een kaart per thema. Door die kaarten op elkaar te stapelen ontstaat een integraal beeld op de fysieke leefomgeving. Dit integrale beeld is op onderstaande beeld opgenomen (en op groter formaat op pagina 30 van de ontwerp omgevingsvisie).


Nijmegen:
30 min.
Wijchen/Nijmegen
Grave
Oss
Schaijk
Reek
HAS
Den Bosch:
30 min.
De Maashorst
Nistelrode
AgriFood
Capital
Zeeland
Uden Centraal
Cuijk/Gennep
Groene Campus
Odiliapeel
AgroProeftuin
de Peel
Volkel
Eindhoven:
30 min.
Veghel
Brainport
Boekel/Gemert

5.2.1 Bodem, water en natuur

Toelichting

De gemeente Maashorst wordt gekenmerkt door een uniek bodem- en watersysteem met een complex breukenstelsel. Om als gemeente natuurlijk te blijven en verder te ontwikkelen, wordt er besloten om het bodem- en watersysteem leidend te maken in alle ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat keuzes met betrekking tot woningbouw, landbouw en natuurgebieden gebaseerd zullen worden op dit systeem. Deze aanpak is van groot belang om de gevolgen van klimaatverandering te kunnen aanpakken. Het behoud en de versterking van landschapsdiversiteit spelen ook een cruciale rol in het streven van de gemeente om de meest natuurlijke gemeente van Brabant te worden. Daarnaast wordt er gewerkt aan de ontwikkeling en versterking van natuurgebieden, evenals het bevorderen van biodiversiteit in het hele gebied.

Ambitie

De gemeente heeft als ambitie om natuurontwikkeling te bevorderen. Dit zal enerzijds worden bereikt door het versterken van de verbinding tussen bestaande natuurgebieden, zowel binnen de gemeente als op regionaal niveau. Anderzijds wordt er gestreefd naar vergroening van de kernen en dorpscentra. Hierbij dient vergroening niet alleen een ecologisch doel, namelijk het bevorderen van biodiversiteit, maar ook een gezondheidsdoel. Het vergroenen van de omgeving draagt bij aan klimaatadaptieve inrichting, het voorkomen van hitte stress en het stimuleren van een actieve leefstijl. Deze aspecten dragen allemaal bij aan de gezondheid van zowel de huidige als toekomstige generaties. Naast vergroening wordt er ook gefocust op het herstel en verbetering van de bodemkwaliteit en het grondwaterpeil.

5.2.2 Transitie landelijk gebied

Toelichting

In de gemeente Maashorst strekt zich een uitgestrekt buitengebied uit, waar de akker- en tuinbouw en veehouderij een sterke aanwezigheid hebben. De agrarische ondernemers zorgen hier voor de productie van voldoende, gezond, duurzaam en betaalbaar voedsel van eigen bodem. Helaas kent de gemeente enkele gebieden waar de bodem- en waterkwaliteit onder druk staan. Ook het woon- en leefklimaat laat in bepaalde gebieden te wensen over. De gemeente erkent het belang van een transitie van de landbouw en het landelijk gebied als voorwaarde voor het realiseren van doelen op het gebied van voedsel, natuur, stikstof, klimaat, bodem, water en gezondheid. Er wordt gestreefd naar een toekomstig buitengebied dat op meerdere vlakken gezonder is dan de huidige situatie. De agrarische sector is van groot belang voor de gemeente en er is de intentie om ruimte te blijven bieden aan de agrarische sector, maar nieuwe ontwikkelingen moeten wel bijdragen aan duurzame verbeteringen.

Ambitie

In de Omgevingsvisie worden in de gemeente Maashorst drie gebieden onderscheiden, die elk hun eigen mogelijkheden en beperkingen hebben voor de agrarische sector. De doelstellingen in deze agrarische gebieden zijn gebaseerd op de kenmerken van de gebieden en de huidige situatie wat betreft bodem, lucht, water en geur.

Schil 1: Natuur Centraal

Deze schil vormt de rand rondom de Maashorst, waar landbouw zeker welkom is, maar altijd in harmonie met de natuur. Hier ligt de nadruk op het verbeteren van de natuur- en bodemkwaliteit. Er liggen kansen voor natuurinclusieve landbouw, extensivering van de landbouw en nevenactiviteiten op het gebied van recreatie en educatie. Uitbreiding van intensieve landbouw of verhoogd landgebruik is hier minder geschikt.

Schil 2: Gemengd samenleven

Deze schil omvat de gebieden waarin de kernen van Maashorst zich bevinden. Hier staat het gemengd samenleven centraal. Er is ruimte voor een mix van functies. Landbouw blijft mogelijk, maar dan wel in harmonie met andere gebruikers van het gebied. Het verbeteren van geur- en luchtkwaliteit heeft hier een hoge prioriteit. In deze schil zijn ook nevenactiviteiten op het gebied van recreatie voorstelbaar, met name aan de zijde van het natuurgebied de Maashorst. Daarnaast kunnen er ook nevenactiviteiten op het gebied van (woon)zorg plaatsvinden.

Schil 3: Agrarische productie

De derde schil betreft voornamelijk het gebied rondom de jonge Peelontginning, ten oosten van Odiliapeel en de Graspeel. Dit gebied heeft een dunne bevolking en wordt gekenmerkt door een grootschalig agrarisch landschap, waardoor het meer druk kan verdragen. In dit gebied vindt de productie van agrarische producten plaats. Hoogproductieve landbouw blijft hier mogelijk, waarbij de focus ligt op het verbeteren van het woon- en leefklimaat, het versterken van biodiversiteit en de bodem. Er is ruimte voor bedrijfsontwikkeling wanneer dit bijdraagt aan deze doelen. Het is ook denkbaar om nieuwe functies, zoals energieopwekking (bij voorkeur in combinatie met teelten, zoals 'Agro-PV'), toe te voegen. Het toevoegen van kwetsbare objecten, zoals woningen, is in principe niet wenselijk, omdat dit de agrarische productie mogelijk kan beperken.

5.2.3 Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking

Toelichting

De gemeente Maashorst streeft ernaar een aantrekkelijke locatie te zijn om te wonen, te werken en te bezoeken, waarbij evenwicht een belangrijk uitgangspunt is. Het doel is om een plek te creëren waar iedereen kan wonen en zich veilig en geborgen voelt, waar de voorzieningen op peil zijn en er voldoende werkgelegenheid is. Om dit te bereiken, ligt de focus op verdichting en verstedelijking in de nabijheid van voorzieningen en bedrijven, met aandacht voor het behoud en/of versterking van een gezond woon-, leef- en werkklimaat, en het behoud van de karakteristieke eigenschappen en erfgoed van de gemeente. Een gezond woon-, leef- en werkklimaat omvat meer dan alleen ruimtelijke aspecten, zoals geur en geluid. Het raakt ook sociale aspecten, zoals toegang tot ontmoetingsplekken, groene ruimtes, klimaatbestendigheid, voorzieningen en het behoud van sociale samenhang en een gezonde levensstijl. Woningbouw wordt gezien als een middel om deze aspecten op het gewenste niveau te behouden en te bevorderen.

Ambitie

Inbreiding en transformatie (verstedelijking) worden gezien als manieren om nieuwe energie en vitaliteit te brengen in bestaande wijken en dorpskernen. Om ruimte te bieden aan vergroening, bereikbaarheid van voorzieningen en bedrijven te behouden en mensen te stimuleren tot een actieve en gezonde levensstijl, wordt ingezet op het verminderen van autogebruik en het bevorderen van fietsen, wandelen, gedeeld vervoer en hoogwaardig openbaar vervoer. De gemeente Maashorst stelt hoge eisen aan de duurzame kwaliteit van de woon- en leefomgeving, zowel voor de huidige bewoners als voor toekomstige generaties. Er wordt gebruik gemaakt van kansen om circulariteit te vergroten, zoals hergebruik van materialen, flexibel gebruik van gebouwen en het gebruik van duurzame materialen. Er wordt gewerkt aan vitale en veerkrachtige dorpskernen en wijken, waarin inwoners zoveel mogelijk in hun eigen omgeving kunnen blijven wonen. Woningbouwontwikkelingen dragen bij aan het verbeteren van klimaatadaptatie, het versterken of behouden van leefbaarheid en het bevorderen van de gezondheid van inwoners in zowel de dorpskernen als het buitengebied. Bij het vormgeven van mobiliteit staat de auto niet langer centraal in de ruimtelijke inrichting. Er wordt uitgegaan van actieve vormen van vervoer en de openbare ruimte wordt op deze wijze ingericht. In deze transitie wordt mobiliteit steeds duurzamer en krijgen actieve vormen van mobiliteit, zoals lopen en fietsen, meer ruimte en prioriteit.

5.2.4 Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme

Toelichting

In de gemeente Maashorst speelt recreatie een belangrijke rol. Er zijn diverse vormen van recreatie, variërend van rustige activiteiten zoals fietsen, wandelen en bed & breakfasts, tot intensievere vormen waar veel bezoekers op afkomen. Voorbeelden hiervan zijn de vakantieparken in Schaijk, Zeeland en nabij de Bedafse Bergen, evenals verschillende recreatieve bedrijven en voorzieningen in het centrum van Uden. De recreatieve voorzieningen hebben ruimte nodig, zowel fysiek als in termen van hun invloed op de omgeving. Intensieve recreatieve voorzieningen trekken veel bezoekers aan, wat druk kan leggen op zaken als bereikbaarheid, parkeergelegenheid en mogelijkheden voor andere functies. Sommige recreatieve voorzieningen bevinden zich in de nabijheid van natuurgebieden, waarbij de druk op deze gebieden zo groot kan worden dat het de natuur verstoort. Hierbij wordt gestreefd naar een evenwichtige situatie.

Ambitie

De gemeente heeft als ambitie om de meest aantrekkelijke toeristische gemeente van Brabant te worden, met een sterke recreatieve sector. Het natuurgebied De Maashorst wordt ontwikkeld tot het meest aantrekkelijke natuurgebied van de provincie. Hierbij wordt nadrukkelijk gericht op de gehele gemeente en de omliggende regio, om zo de bezoekers te spreiden en ook inwoners en ondernemers die niet dicht bij De Maashorst wonen kansen te bieden. Ondernemerschap wordt gekoesterd en het ontwikkelen van recreatieve voorzieningen wordt gestimuleerd. Er wordt ingezet op profilering en gebiedsmarketing, met als doel meer verblijfsrecreatie en dagactiviteiten te realiseren met respect voor de natuur.

5.3 Effecten van het voorkeursalternatief

In deze beoordeling van het voorkeursalternatief zijn – net zoals bij de twee alternatieven – de gekozen beleidsopties bij de zeven opgaven beoordeeld. De beoordeling is dus op dezelfde manier als bij hoofdstuk 4 uitgevoerd. Ook hier zijn de effecten van de zeven beleidskeuzes allereerst uiteengezet. De beleidsopties zijn beoordeeld aan de hand van de drie visiepunten: *een natuurlijke gemeente*, *sterke en vitale netwerkeconomie* en *een leven lang prettig wonen*. Het voorkeursalternatief is daarna op basis van het integraal beoordelingskader beoordeeld.

5.3.1 Water: water lokaal vasthouden en De Maashorst vernatten, maar geen extra ingrepen

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief

In het voorkeursalternatief stelt de gemeente Maashorst dat het bodem- en watersysteem meer sturend wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dat betekent dat bodem en water leidende principes worden bij bijvoorbeeld het maken van keuzes over waar woningen worden gebouwd en landbouw en natuur de ruimte krijgen. De gemeente stelt hiermee in te zetten op een klimaat- en waterrobuuste inrichting in 2050.

Het is echter van belang om hierbij aan te geven dat er bij de bestaande wettelijke maatregelen aangesloten wordt, zoals binnen alternatief 1 ook het geval is. Zo is in de omgevingsvisie vermeld dat ‘het doel is om het grondwaterpeil in natuurgebied De Maashorst met minimaal 35 cm te verhogen’. Daarvoor wordt het water aan de hoge horstzijde van de geologische breuklijnen vastgehouden. Dat water wordt gebruikt voor grondwateraanvulling en om natuurgebied De Maashorst te vernatten.

Daarnaast heeft de gemeente het streven om geen druppel regen die tussen de breuklijnen van de Peelrand-breukzone valt, direct naar het regionale watersysteem af te voeren. Ook daar wordt dus op het vasthouden van water gestuurd. Bij extreem weer is er ruimte nodig om het overtollige water te kunnen vasthouden en bergen. Het vasthouden en bergen van water wordt zoveel mogelijk gecombineerd met het versterken van de groenblauwe structuren in de beekdalen. Ten slotte wordt nadrukkelijk ingezet op (geleidelijk) herstel van wijstverschijnselen en van de natuurlijke werking van de verschillende breukzones, waaronder de Peelrandbreukzone.

Effecten

Binnen het voorkeursalternatief volgt de gemeente Maashorst de maatregelen van het waterschap Aa en Maas. Het waterschap werkt aan het robuuster maken van het watersysteem in de Maashorst. De inzet op een grondwaterspiegelstijging biedt de natuur meer kansen tot herstel. Echter, net zoals binnen alternatief Groei in Maashorst, zijn de kansen tot natuurherstel bij het volgen van de wettelijke maatregelen (35 cm stijging in De Maashorst) niet optimaal. Het watersysteem in de gemeente heeft namelijk veel te lijden gehad door keuzes die in het verleden gemaakt zijn. Daarnaast heeft het doorbreken van breuklijnen de watervasthoudende werking van de breuken verstoord. In de praktijk zien we bij de keuze voor het voorkeursalternatief daardoor een verdroogde horst en een grote afvoer van overtollig water naar het regionaal watersysteem.

Positief is de brede focus op water en bodem. Dat belang moet volgens de visie bij alle (integrale) ontwikkelingen geborgd worden. Hoewel bodem en water dus niet overal per definitie op één geplaatst worden, zijn bodem en water wel principes waar op een goede manier invulling aan gegeven moet worden. De focus ligt op het niet nog meer verstoren van het watersysteem en waar mogelijk op herstel. Hoewel dus niet volledig geoptimaliseerd, neemt verdroging af.

In samenhang met de grondwaterspiegelstijging wordt nadrukkelijk ingezet op herstel van wijstverschijnselen en geologische breuken. Dat komt bodem, water en natuur ten goede. Echter, de mate waarin er sprake is van wezenlijke verbeteringen, kan worden beperkt door het ontbreken van aanvullende waterhuishoudingsmaatregelen.

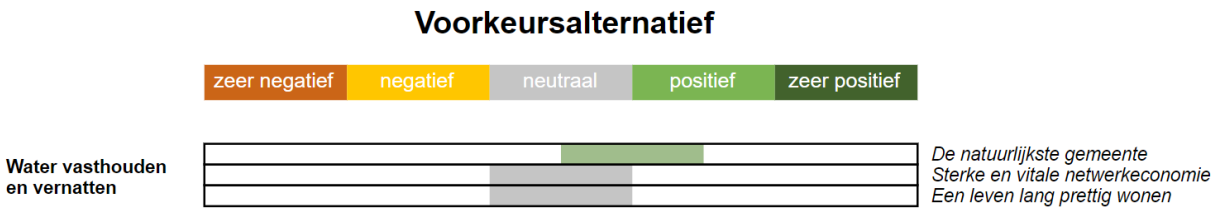
Wel blijft er binnen deze beleidsoptie (beperkt) ruimte om te sturen op andere functies. Vergeleken met de optie binnen het alternatief Groen in Maashorst, worden agrariërs minder beperkingen opgelegd. Binnen deze optie treedt vernatting van agrarische percelen minder op dan binnen optie 2, waarbij de ambitie op het gebied van bodem, water en natuur juist groter is. Hoewel er duidelijke keuzes voor bodem en water worden gemaakt, wordt binnen deze optie de economische vitaliteit van de landbouw niet per definitie beperkt. De keuze voor minder water onttrekkende activiteiten kán wel beperkend werken voor de economische vitaliteit (op het gebied van landbouw). Dit verschilt echter niet ten opzichte van de referentiesituatie.

De keuze uit het voorkeursalternatief sluit deels aan bij de twee beleidsopties uit Groei in Maashorst en Groen in Maashorst. De inzet op de waterspiegelstijging van 35 cm in De Maashorst sluit aan bij de kern van de beleidsoptie uit Groei in Maashorst. De gemeente toont hier niet méér ambitie dan wettelijk verplicht. Anderzijds wordt in de visie duidelijk gemaakt dat bodem en water leidende principes zijn. Dat streven leidt tot een positieve beoordeling van ‘de natuurlijke gemeente’, maar roept ook vragen op. De verdere uitwerking is hierbij namelijk van belang.

Beoordeling

Samengevat vallen de drie visiepunten als volgt te beoordelen.

- *De natuurlijke gemeente:*
  - De inzet op een grondwaterspiegelstijging van 35 cm in De Maashorst is wettelijk verplicht en heeft wezenlijke positieve gevolgen. Echter, door niet meer ambitie te tonen dan wettelijk verplicht, is Maashorst op dit vlak niet ‘de natuurlijke gemeente’. Daarnaast bevat de keuze geen wezenlijke verandering ten opzichte van de referentiesituatie. De mate van verbetering van de waterstructuur kan beperkt worden door het ontbreken van aanvullende waterhuishoudingsmaatregelen.
  - Door de verdroging van de horst en de grote afvoer van overtollig water naar het regionaal watersysteem als gevolg van keuzes in het verleden en verstoorde watervasthoudende werking van de breuken, zijn de kansen voor natuurherstel niet optimaal. De ambitie tot breukherstel kan wel tot verbetering leiden.
  - Er wordt ook nadruk gelegd op het herstel van wijstverschijnselen en geologische breuken, wat ten goede komt aan bodem, water en natuur.
  - Over het algemeen wordt 'de natuurlijke gemeente' licht positief beoordeeld, maar de verdere uitwerking is belangrijk om de effecten op de natuurlijke aspecten te beoordelen.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:*
  - Binnen dit voorkeursalternatief is er beperkte ruimte om te sturen op andere functies. Dat is enigszins gunstig voor de economische vitaliteit van bijvoorbeeld de landbouw. Echter, deze keuze leidt niet tot significante wijzigingen van de referentiesituatie. De beoordeling is daarom ‘neutraal’.
  - De exacte effecten op de netwerkeconomie zijn echter afhankelijk van de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief en de maatregelen die worden genomen.
- *Een leven lang prettig wonen:*
  - Hoewel bodem en water niet overal automatisch als prioriteit worden gesteld, worden ze wel beschouwd als leidende principes waar op een goede manier invulling aan gegeven moet worden.
  - De effecten op het aspect van prettig wonen zijn afhankelijk van hoe deze principes worden geïmplementeerd en de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief. Ook hier is de beoordeling ‘neutraal’.



Samenhang en onzekerheden

De invulling van deze beleidsoptie hangt nauw samen met andere onderdelen van de omgevingsvisie. Daarbij gaat het met name om de structuur natuurverbindingen en de zoneringen van landbouw en recreatie. Deze ruimtelijke structuren, die verder zijn toegelicht in de paragrafen 5.3.2, 5.3.3 en 5.3.7, hebben invloed op de gebiedsspecifieke invulling van de wateropgave. In bepaalde gebieden gaan natuurherstel en waterspiegelstijging sterk samen. In andere gebieden ligt het primaat met name bij (intensieve) recreatie en/of is er ruimte voor landbouw. Dit duidt erop dat de omgevingsvisie met oog voor de integraliteit van de opgaven is opgesteld.

Kijkend naar de gekozen beleidsoptie bij de landbouwopgave, zijn bepaalde delen van het buitengebied sterk gericht op het verbeteren van de natuur- en bodemkwaliteit. Zo mag er binnen die gebieden (5.3.3) op grond van de omgevingsvisie bijvoorbeeld geen sprake zijn van nieuwe (wezenlijke) wateronttrekkende activiteiten.

5.3.2 Natuur: een natuurlijke gemeente

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief

Het versterken van groen/landschap, natuur en biodiversiteit wordt een uitgangspunt bij iedere ruimtelijke ontwikkeling. De gemeente Maashorst neemt zich daarnaast voor om natuurgebieden te ontwikkelen en te versterken. Daar hoort ook het versterken van de biodiversiteit op het gehele grondgebied van de gemeente bij. In de ‘groene harten’ van de gemeente staat het belang van de lokale flora en fauna op één. Voor andere functies, zoals bijvoorbeeld recreatie, is in de natuurkern beperkt ruimte. Verder zet de gemeente in op het versterken van natuurverbindingen. Natuurkernen worden via robuuste, brede landschapszones met elkaar verbonden.

Binnen het voorkeursalternatief is er ook in de kernen ruimte voor groen en natuur. De groene verbindingszones lopen vanuit het buitengebied de kernen in en de kernen zelf worden vergroend. Groen en natuur moeten voor iedere inwoner van de gemeente dichtbij zijn.

In 2050 is er in De Maashorst volop ruimte voor natuurlijke processen. De mens grijpt alleen in waar nodig. Ook hier zijn de negatieve gevolgen van stikstof en verdroging op de natuur minimaal tot staan gebracht en het liefst al omgekeerd. Om natuurgebied De Maashorst te vergroten en vanuit natuuroogpunt te versterken, neemt de gemeente in gezamenlijkheid met partners zich voor om te investeren in de zones rond het natuurgebied. Dat kan door deze in te richten als buffer tussen het natuurgebied en het stedelijk gebied. Vanuit de kernen neemt de druk op de natuur namelijk autonoom toe.

Effecten

Het voorkeursalternatief stelt dat het versterken van groen/landschap, natuur en biodiversiteit een uitgangspunt moet zijn bij iedere ruimtelijke ontwikkeling. Dit betekent dat er meer aandacht wordt besteed aan het behoud en de ontwikkeling van natuurlijke gebieden. Het doel is om natuurgebieden te ontwikkelen en te versterken, evenals het vergroten van de biodiversiteit in de hele gemeente. Dit zal bijdragen aan het behoud van de lokale flora en fauna en het creëren van een aantrekkelijke leefomgeving met groene en natuurlijke elementen. Dat heeft een positief effect op de natuur.

In de natuurkernen is er beperkt ruimte voor andere functies, zoals recreatie, in vergelijking met de focus op groen, natuur en biodiversiteit. Dit impliceert dat de gemeente prioriteit geeft aan het behoud en de ontwikkeling van natuurlijke gebieden boven andere menselijke activiteiten. Echter, dat is niet per definitie overal het geval. Wel leidt de keuze voor dit voorkeursalternatief tot positieve gevolgen op het gebied van klimaatadaptatie. De toevoeging en versterking van groen(structuren) beperkt de risico’s van onder andere hittestress, wateroverlast en verdroging.

Verder benadrukt het voorkeursalternatief de behoefte van het versterken van natuurverbindingen. Het verbinden van natuurkernen via robuuste, brede landschapszones leidt tot de creatie van ruimte voor groen en natuur in de kernen zelf. Dit heeft als doel om groen en natuur toegankelijk en dichtbij te maken voor alle inwoners van de gemeente. De inzet op groene verbindingen komt natuur en gezondheid in de kernen ten goede. Dat draagt bij aan de kwaliteit van de woonomgeving.

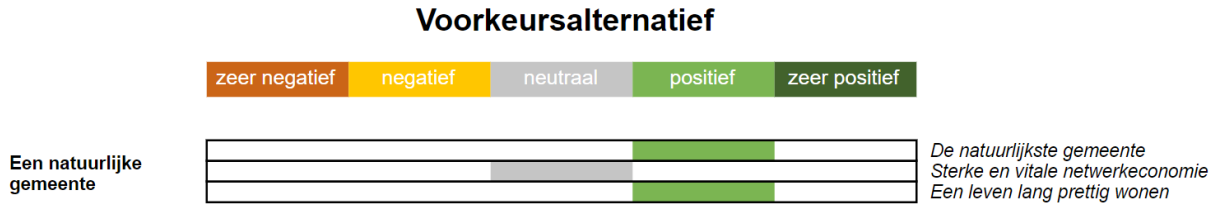
Tot slot zijn de negatieve gevolgen van stikstof en verdroging op de natuur in De Maashorst in 2050 minimaal tot stilstand gebracht, en idealiter omgekeerd. Dit betekent dat er maatregelen worden genomen om de impact van deze problemen op de natuurlijke omgeving te verminderen. Hierdoor wordt gestreefd naar een gezondere en veerkrachtigere natuurlijke omgeving in de toekomst. Echter, deze maatregelen kunnen de economische vitaliteit van sectoren (de landbouw) bijvoorbeeld op korte termijn beperken. Economische lange termijneffecten zijn echter lastiger in te schatten. [73]

Al met al leidt de beleidskeuze uit het voorkeursalternatief in grote lijnen tot de effecten zoals die bij alternatief 2, Groen in Maashorst, zijn geschetst. Echter, de effecten zijn iets minder positief. Het natuurbelang staat niet overal per definitie op één, maar dient wel overal en altijd geborgd te worden. Dat maakt Maashorst binnen het voorkeursalternatief niet ‘dé natuurlijke gemeente’, maar ‘gewoon’ een natuurlijke gemeente.

Beoordeling

Samengevat vallen de drie visiepunten als volgt te beoordelen.

- *De natuurlijke gemeente:*
  - Maashorst is in dit voorkeursalternatief een natuurlijke gemeente (maar niet dé natuurlijkste gemeente). Het voorkeursalternatief streeft ernaar om een natuurlijke gemeente te zijn en legt een sterke nadruk op het versterken van groen, landschap, natuur en biodiversiteit. Investeringen worden gedaan om het natuurnetwerk te verbeteren, natuurgebieden te vergroten en groene verbindingen te creëren. Negatieve gevolgen van stikstof en verdroging op de natuur worden geminimaliseerd. Deze focus op natuur en biodiversiteit maakt het voorkeursalternatief positief voor het aspect van de natuurlijke gemeente.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:*
  - Het voorkeursalternatief biedt ruimte voor een combinatie van natuur, landbouw en recreatie in bufferzones rondom natuurgebieden. Dit kan kansen bieden voor economische ontwikkeling. Echter, de nadruk ligt op het beperken van recreatieve druk op kwetsbare natuur, wat de ruimte voor economische ontwikkeling enigszins beperkt. Ook de landbouw kan daardoor op plekken met zwaardere maatregelen te maken krijgen. Echter, er blijft ruimte voor de landbouw. Over het algemeen kan het voorkeursalternatief daarom als neutraal worden beoordeeld voor het aspect van een sterke en vitale netwerkeconomie.
- *Een leven lang prettig wonen:*
  - Het voorkeursalternatief vergroent kernen, creëert groene verbindingen en biedt diverse landschappen en natuurgebieden. Dit maakt de leefomgeving aantrekkelijker en gezonder. Het vergroten van biodiversiteit in het stedelijk gebied draagt bij aan een betere leefomgeving en sociale verbinding tussen mensen. De beoordeling van dit visiepunt is positief.



Samenhang en onzekerheden

Zoals bij de wateropgave reeds aangegeven, hangt de invulling van de natuur(structuur) voor een groot deel samen met de keuzes op andere terreinen. Het netwerk van natuurverbindingen vindt zijn plek tussen zones

[73] Natuurlijk Kapitaal: naar waarde geschat, PBL, 2016.

geschikt voor landbouw en/of recreatie. Door met deze zonering te werken, wordt een balans gevonden in het combineren en scheiden van functies in het landelijk gebied.

5.3.3 Landbouw: Gebiedsgerichte aanpak voor toekomstbestendige landbouw

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief

Om de uitdagingen in het landelijk gebied (o.a. verdroging, afname biodiversiteit en teruglopende bodem- en waterkwaliteit) aan te kunnen pakken, is een transitie nodig. In de transitie van het landelijk gebied streeft de gemeente naar een buitengebied dat op meerdere vlakken gezonder is dan in de huidige situatie. Daarbij is en blijft er in de gemeente ruimte voor de landbouw. De gemeente Maashorst zet daarbij in op een ontwikkeling naar een landbouwsector die bijdraagt aan volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, waterkwantiteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn. Dat moet door het juiste bedrijf op de juiste plek passend ruimte te geven.

Centraal staat de gebiedsgerichte aanpak voor toekomstbestendige landbouw. De gemeente onderscheidt drie soorten agrarische gebieden, die van elkaar verschillen door de fysieke ondergrond, de netwerken (infrastructuur) en de occupatie (wonen, werken, recreëren). Dat maakt dat er in elk van de gebieden al een eigen uitgangspunt is, met elk z'n eigen opgaven en kansen. Dit zijn de drie agrarische gebieden of 'schillen':

1. De schil rondom onze natuurgebieden: hier is landbouw mogelijk, in harmonie met de natuur.
2. De schil rondom de dorpskernen, veelal historisch waardevol cultuurlandschap: gemengd samenleven staat hier centraal.
3. De jonge Peelontginningen (ten oosten van Odiliapeel en in de Graspeel): hier staat het duurzaam produceren van agrarische producten voorop.

In alle drie de gebieden is en blijft perspectief voor de landbouw. Uitgangspunt voor alle gebieden is wel dat er bij nieuwe ontwikkelingen sprake is van een verbetering van de situatie. In schil 1 ligt het primaat bij de natuur. Hier liggen enkel kansen voor extensieve, kleinschalige landbouw, die natuur en biodiversiteit versterkt. Schil twee verbindt de dorpen met het agrarisch landschap. Om de doelen voor deze schil te behalen, is het belangrijk om het extensiveren van de agrarische activiteiten hier te faciliteren. Daarom biedt de gemeente kansen voor nevenactiviteiten, die passend bij de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied moeten zijn. Schil 3 is dunbevolkt en kenmerkt zich als grootschalig agrarisch landschap, met de focus op productie. De gebieden van schil 3 kunnen, ondanks druk op milieu en bodem, wel hoogproductieve kringlooplandbouw verdragen. Ontwikkelingen die een verslechtering van vooral de geursituatie veroorzaken, worden niet meer toegestaan. Zodoende dient er aan verschillende randvoorwaarden (o.a. op het gebied van geur en water) voldaan worden.

Effecten

Het voorkeursalternatief ligt vrij dicht bij de geoptimaliseerde beleidsoptie uit paragraaf 4.8.1. De in de optimalisatie genoemde randvoorwaarden ((1) duidelijke afbakening van deelgebieden en (2) een aan deelgebieden gekoppeld beleid) zijn opgenomen in de omgevingsvisie. Dit is gedaan door de verdeling in schillen en aan de schillen gekoppeld beleid. Het beleid is gericht op het op wenselijke wijze faciliteren van nieuwe ontwikkelingen (passend bij het wettelijke mandaat van de gemeente). Zo is het milieukader in schil 1 (in en rondom De Maashorst) het strengst, en in de peelontginningsgebieden het minst streng.

De aanpak heeft vanuit milieuperspectief veel kansen. Het meest in het oog springend zijn de effecten in schil 1. Ontwikkelingen in schil 1 moeten gericht zijn op het verbeteren van natuur- en bodemkwaliteit. Zo mag er op grond van de omgevingsvisie bijvoorbeeld geen sprake zijn van nieuwe (wezenlijke) wateronttrekkende activiteiten. De mate van doelbereik is afhankelijk van de wijze waarop het gebiedsproces in De Maashorst verloopt, maar de strategische keuzes op hoofdlijnen pakken zeer gunstig uit voor de onderdelen van het beoordelingskader.

Risico's spelen meer in de andere schillen. Schil 3 is een reeds sterk milieubelaste schil, waarin onder andere de bodemvruchtbaarheid, luchtkwaliteit, geursituatie en biodiversiteit knelpunten zijn. Nieuwe ontwikkelingen mogen gericht zijn op het hoogproductieve segment, maar een verslechtering van de milieusituatie is alsnog niet toegestaan. Verbetering in de geur- en watersituatie zijn het belangrijkst geacht. Dat sluit aan bij de uitkomsten van de leefomgevingsfoto. Vanuit het perspectief van agrarische activiteit is de opdeling in schillen logisch. Schil

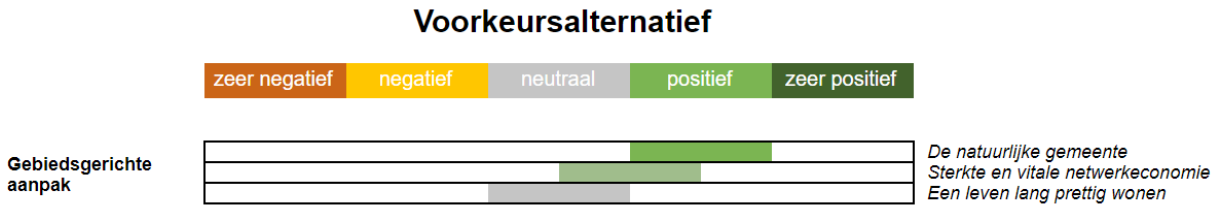
3 kent relatief weinig kwetsbare functies, dus kan een wat hogere milieudruk verdragen. Het uitgangspunt om hoogproductieve landbouw te blijven faciliteren werkt ook positief uit voor de beleidsdoelstellingen van zowel de gemeente Maashorst als de provincie Noord-Brabant, waarvoor dit één van de doelstellingen is. Het uitsluiten van mogelijkheden voor nieuwe woningen past binnen de doelstelling om geen verslechtering van de milieusituatie toe te staan.

Voor de onderdelen van het beleidskader geldt dat de agrarische gemeenschap in belangrijke mate overeind blijft. Er is geen sprake van gedwongen beëindiging van het agrarisch bedrijf. De concentratie van agrarische bedrijvigheid heeft ook voordelen voor gezondheid: in de schil die het vanuit gezondheidsaspecten goed kan verdragen, kunnen bedrijven met negatieve effecten overeind blijven. Dit heeft ook positieve gevolgen voor andere gebieden, waar nadrukkelijker ingezet kan worden op natuurwaarden en klimaatadaptiviteit. In schil 3 blijft de bodem- en natuursituatie een knelpunt.

Beoordeling

Het voorkeursalternatief is een vrij evenwichtig opgebouwde beleidsoptie voor wat betreft de effecten van landbouw, maar is niet geheel zonder risico's. Zo kan de milieusituatie in schil 3 slecht blijven om mogelijk maar een beperkte kwaliteitstoename in schil 1 te realiseren. Maar ook de milieusituatie in schil 3 heeft door stikstofdepositie effect op de natuurkwaliteit in schil 1. De Maashorst is een voor stikstof gevoelig natuurgebied. Nieuwe ontwikkelingen zijn vanuit juridisch stikstofperspectief goed voorstelbaar in de hele gemeente, maar vanuit de kwaliteit van de natuur is stikstofdepositie een groot risico voor de gemeente. Dat aspect is negatief beoordeeld.

- *De natuurlijke gemeente*: Binnen de waardevolle gebieden verbetert de situatie duidelijk. In de gebieden met nu al een matige milieukwaliteit bestaat het risico dat het resultaat minimaal is. Voor de kwaliteit van de natuur (niet in juridische zin) is stikstofdepositie een knelpunt.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:* In enkele gebieden ontstaat ruimte voor nieuwe dragers van het platteland. Daarbij komt ook dat er ruimte blijft voor wat grootschaligere, traditionele landbouw. Daarmee wordt een meer diverse landbouwsector ontwikkeld waarbij beide vormen van landbouw bestaansrecht hebben. Dit is zonder meer positief voor de vitaliteit van het buitengebied.
- *Een leven lang prettig wonen*: Doordat er binnen de gemeente ruimte blijft voor alle vormen van landbouw kan de agrarische gemeenschap overeind blijven. Dat betekent ook dat er binnen de gemeente een diversiteit van voedselaanbod is. Enerzijds natuurinclusief geproduceerd voedsel (korte keten) en anderzijds intensiever geproduceerd maar goedkoper voedsel (langere keten).



Samenhang en onzekerheden

De zonering van landbouw sluit aan bij de andere zoneringen: van natuur, en recreatie. In het voorkeursalternatief wordt een integraal perspectief voor de gehele gemeente geschetst, waarbinnen deze functies hun eigen plek hebben.

Intermezzo: Effecten van duurzame energieopwekking

De gemeente Maashorst heeft vanuit het Klimaatakkoord en de Regionale Enegie Strategie (RES) een opgave om energie op te wekken. De gemeente heeft nog een aanzienlijke opgave met als doelstelling 0,15 TWh te realiseren voor 2030. De voorkeur heeft zon-op-dak, maar alleen daarmee kunnen de doelstellingen niet behaald worden. Hieronder worden de oplossingsrichtingen op hun effecten beoordeeld

Uitsluiten van wind

De gemeente heeft opwekking door windenergie, door de aanwezigheid van de vliegbasis en bijbehorende radarinstallaties in de omgevingsvisie uitgesloten. Vanuit duurzaamheidsperspectief ligt in wind-op-land juist een grote potentie. Vanuit omgevingsperspectief, en dan specifiek natuurwaarden (vogels en insecten) en landschappelijke waarden, is dit een gunstig uitgangspunt. De overweging vanuit Defensiebelang prevaleert over het duurzaamheidsbelang. Dit heeft wel consequenties voor de hoeveelheid op te wekken energie door middel van zon-op-land.

Effecten van zon-op-land

De gemeente Maashorst heeft een divers en waardevol landschap. De opgave voor zon-op-land is door de gemeente becijfert op ongeveer 55 ha. Deze opgave is het best voorstelbaar om in te passen in de peelkernontginningen en jonge heideontginningen rondom Odiliapeel, Volkel en Zeeland. Dit is dan ook het uitgangspunt in de omgevingsvisie. De afweging langs de zonneladder gaat uit van een volgorde: eerst zon-op-dak, vervolgens langs infrastructurele werken, combineren op gevoelige plekken en ten slotte pas grootschalig grondgebonden.

Gelet op de omvang van de opgave is het goed voorstelbaar dat een groot gedeelte van de opgave landt op gebieden die nu in gebruik zijn als agrarische grond. Ervan uitgaande dat zon-op-land uitsluitend in peelkernontginningen en jonge heideontginningen gesitueerd worden, kunnen onderstaande effecten geïdentificeerd worden:

Effect op bodemkwaliteit
Op basis van de weinig beschikbare wetenschappelijke studies wordt verondersteld dat zonneparken een negatieve impact kunnen hebben op de bodemkwaliteit en interactie tussen bodem en atmosfeer, voor zover die bodems gelegen zijn direct onder de zonnepanelen. Die effecten hebben vooral met afdekking van de bodem, verminderde lichtinval en veranderde neerslagverdeling te maken. De verminderde lichtinval kan leiden tot minder bodemleven, lagere organische stofgehalten en een afname van de bodemvruchtbaarheid. Mitigatie van die potentiële effecten kan gezocht worden door de lichtinval te maximaliseren (bijvoorbeeld door te kiezen voor een zuidopstelling, hoogten te maximaliseren of ruimte onderlinge afstand te hanteren). Voorts geldt ook dat een ecologische inrichting van zonneweiden met extensief beheerde vegetaties als uitgangspunt ook kansen kan bieden op een positief effect op de kwaliteit van de bodem, vooral doordat de uitgangssituatie intensieve landbouwgrond is.

Effect op ecologische waarden
Zonnevelden hebben impact op de natuur. Dit kan positief zijn, bijvoorbeeld doordat dier- en plantsoorten kans krijgen als gevolg van de opzet van de zonnevelden in samenhang met de natuur, maar kan ook negatief zijn voor soorten, zoals weidevogels, die gebaat zijn bij openheid. Op visieniveau is een belangrijke mitigerende omstandigheid het uitsluiten van beschermde natuurgebieden, en de focus te leggen in gebieden waar de biodiversiteit nu het laagst is in de gemeente.

De exacte impact verschilt per soort en per gebied. Om hier meer inzicht in te krijgen, dient voorafgaand aan alle potentiële locaties ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Met antwoord op de vraag of de impact op natuur onaanvaardbaar is of juist kan versterken door mitigerende en compenserende maatregelen, is bepalend voor het uiteindelijke effect.

Effect op gebruikswaarden
De gebruikswaarde van het agrarisch cultuurlandschap verandert. De hoeveelheid beschikbare grond die agrariërs kunnen gebruiken voor het verbouwen van hun gewassen neemt af. Dit vindt plaats binnen een context

van een al bestaande jaarlijkse vermindering van landbouwgrond (0,3% per jaar op nationaal niveau, bijvoorbeeld door natuur, infrastructuur en verstedelijking). Het plaatsen van energieopwekking op agrarische grond leidt inherent tot vermindering van de potentie van die grond voor agrarische productie. Dat is, in klassieke zin, een niet te compenseren of mitigeren effect.

Effect op landschap
Grootschalige zonneparken (grote velden van zonnepanelen op de grond) tasten waardevolle landschappen aan vanwege hun ongereptheid, cultuurhistorische karakter of herkenbare natuurlijke elementen. Voor een gedeelte is dit effect in de visie al gemitigeerd door toepassing van de zonneladder en toepassing van uitsluitingsgebieden. Dat betekent dat zon-op-land op de eerste plaats gesitueerd wordt in gebieden die het redelijk kunnen verdragen. Echter zal ook hier altijd een inpassingsvraagstuk spelen, zeker wanneer 'openheid' tot de kernkwaliteiten behoort levert dit voor ontwerpers een dilemma op: onttrekt men de zonnepanelen zoveel mogelijk aan het zicht (en tast men daardoor de openheid aan), of behoudt men (in combinatie met lage zonnepanelen), zoveel mogelijk van de openheid zonder opgaande begroeiing? Eén en ander dient afgestemd te worden op de specifieke gebieden waar initiatieven gaan landen in de gemeente.

Conclusie
De opgave voor zon-op-land is groot, en de mogelijke impact op de genoemde aspecten kan daardoor ook relatief groot zijn. De uitgangspunten op visieniveau mitigeren al zodanig dat échte kwetsbare gebieden vanuit natuur, landschap of bodem al op voorhand uitgesloten zijn. Dat maakt het potentiële effect op agrarische gronden echter direct groter, omdat de ruimtevraag zich voornamelijk manifesteert op de peelontginningen. Tegelijkertijd is dat wel de plek die een dergelijke ruimtevraag het beste verdraagt.

5.3.4 Woningbouw: Inbreiding boven uitbreiding

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief
Door te werken vanuit het principe 'inbreiding boven uitbreiding', zet de gemeente Maashorst in de visie in op het optimaliseren van het bestaande ruimtegebruik. Zo zijn er bijvoorbeeld binnen de bestaande grenzen van de kern Uden nog veel mogelijkheden om nieuwe woningen te realiseren. Dat gaat samen met een versterking van de bestaande voorzieningen in de kern en de gronden buiten de kern blijven beschikbaar voor ander gebruik. Maashorst zet daarbij waar mogelijk in op meervoudig ruimtegebruik.

Inbreiding boven uitbreiding betekent overigens niet dat er helemaal geen uitbreiding van bebouwd gebied wordt toestaan. De gemeente geeft, waar mogelijk, de voorkeur aan inbreiding. Soms past dat echter minder goed bij het lokale karakter (zoals in Reek, of andere kleinere kernen), of zijn er al langere tijd plannen in ontwikkeling voor uitbreiding (zoals Repelakker 3 in Zeeland en Eikenheuvel in Uden). In het geval van uitbreiding biedt de gemeente ruimte aan nieuwe plannen die een kwalitatieve aanvulling vormen op de bestaande woonvoorraad. Dit zijn plannen die voorzien in de kwalitatieve behoefte (naar typologie, soort, prijssegment, doelgroepen, etc.) en die ontwikkeld worden in lijn met de andere doelen in het betreffende gebied (bijvoorbeeld natuurontwikkeling). Uitbreidingsplannen zijn gericht op versterking van de ruimtelijke en functionele structuur van de dorpen en dragen bij aan het karakter van het dorp. De gemeente Maashorst biedt beperkt ruimte aan nieuwe vormen van (kleinschalig) wonen in het buitengebied.

De voorkeur voor inbreiding leidt niet automatisch tot een minder aantrekkelijke of meer versteende omgeving. Daken van gebouwen kunnen bijvoorbeeld worden vergroend en als nieuw tweede maaiveld worden gebruikt, om woningen te ontsluiten, als prettige verblijfsplek voor bewoners, of als openbare sportvoorziening.

Effecten
Inbreiding voorkomt de toevoeging van verharding buiten de bebouwde kommen en behoudt daarmee de landschappelijke kwaliteiten van het buitengebied. Zoals gesteld bij alternatief 2, sluit de voorkeur voor inbreiding aan bij de Ladder Duurzame Verstedelijking[74]. Vaak wordt aangenomen dat inbreiding tot meer verharding en minder groen in de toch al overwegend verharde woonkernen leidt. Dat zou de mogelijkheden voor klimaatadaptatie beperken en zou dan kunnen leiden tot een verhoogd risico op hittestress. Dit blijkt echter niet

[74] Informatiepunt Leefomgeving, https://iplo.nl/thema/ruimtelijke-ontwikkelingen/bijzondere-onderwerpen/ladder/.

per definitie het geval te zijn bij inbreiding. Wanneer er oog is voor groen en andere functies, heeft inbreiding dus geen negatief effect op het klimaat. Hiervoor is in de omgevingsvisie expliciet aandacht. Vanuit het oogpunt van klimaatadaptatie, is het van belang om scherp te zijn om de verdere uitwerking hiervan.

Inbreiding boven uitbreiding zorgt niet alleen voor een efficiënter gebruik van de beschikbare ruimte, maar biedt ook kansen om bestaande wijken en kernen te versterken en nieuw leven in te blazen. Door verdichting en verstedelijking neemt het draagvlak voor diverse voorzieningen toe, zoals winkels, horeca, zorgvoorzieningen, onderwijs en verenigingen. Bovendien biedt deze benadering mogelijkheden om woningbouwontwikkelingen te combineren met het creëren van maatschappelijke meerwaarde, zoals vergroening, verduurzaming en het bevorderen van diversiteit en doorstroming binnen buurten, wijken en kernen. Deze effecten komen de kwaliteit van leven in de gemeente Maashorst ten goede.

Bij de keuze voor inbreiding dient rekening gehouden te worden met een toename van verkeer in de kernen (op de korte termijn). De inzet op de mobiliteitstransitie – en het terugdringen van de auto – sluit echter goed bij deze keuze aan.

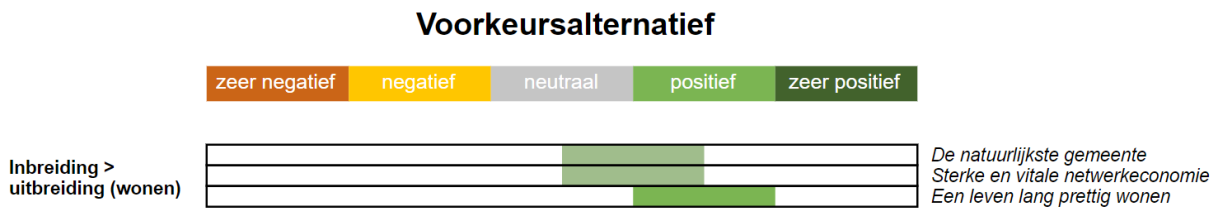
In de kleinere kernen van de gemeente wordt ook gewerkt vanuit het 'inbreiden voor uitbreiden principe', maar is er eerder ruimte voor uitbreiding. Dat voorkomt situaties waarin inbreiding de ruimte voor andere functies beperkt. Daarnaast past inbreiding mogelijk beter bij het landelijk karakter van de kernen. In de omgevingsvisie wordt tevens kader geboden voor hoogbouw, daar waar dat past bij de lokale karakteristiek: dit mitigeert het effect van bebouwing op openbare ruimte.

Al met al wordt dus vooral op inbreiding ingezet, maar kan uitbreiding in kleine kernen passend zijn. Deze beleidskeuze combineert de positieve effecten van de beleidsopties in de twee alternatieven. De verdere uitwerking hiervan is wel van belang voor de uiteindelijke inpassing. Een manier om hier invulling aan te geven is door te werken met een kader van randvoorwaarden. Daarin kunnen criteria op het gebied van o.a. landschappelijke inpassing, voorzieningen en omgevingskwaliteit geborgd worden. Een kader van randvoorwaarden kan een plek krijgen in een Programma Wonen.

Beoordeling

Samengevat vallen de drie visiepunten als volgt te beoordelen.

- *De natuurlijke gemeente:*
  - De tekst benadrukt dat inbreiding de toevoeging van verharding buiten de bebouwde kommen voorkomt en de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van het buitengebied behoudt. Er wordt gesteld dat inbreiding niet per definitie negatieve effecten heeft op het klimaat, zolang er aandacht is voor groen en andere functies. Dan kan inbreiding juist met groen samengaan. Deze aspecten impliceren een lichte positieve beoordeling voor het streven naar een natuurlijke gemeente.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:*
  - Het combineren van woningbouwontwikkelingen met het creëren van maatschappelijke meerwaarde wijst op licht positieve effecten voor een vitale netwerkeconomie. Inbreiding kan leiden tot extra verkeer in de bestaande woonkernen. Echter, de keuzes op het gebied van de mobiliteitstransitie beperken dit effect (op lange termijn). Daarnaast versterkt de goede aansluiting op voorzieningen de economische functie van de kern.
- *Een leven lang prettig wonen:*
  - De omgevingsvisie benadrukt dat inbreiding kansen biedt om bestaande wijken en kernen te versterken en nieuw leven in te blazen. Ook wordt er genoemd dat inbreiding – mits 'goed' uitgevoerd – kan bijdragen aan vergroening, verduurzaming en diversiteit binnen buurten, wijken en kernen. Deze aspecten wijzen op een positieve beoordeling voor een leven lang prettig wonen.



Samenhang en onzekerheden

De onzekerheden op het gebied van dit thema zitten vooral in de uiteindelijke uitwerking. Uitbreiding kán groen en klimaatadaptief, maar daarvoor is een scherpe focus op de gestelde randvoorwaarden nodig.

Een ander belangrijk aandachtspunt, dat in de afweging hierboven nog weinig aandacht heeft gekregen, is de relatie die woningbouw tot de vliegbasis Volkel heeft. Samenvattend heeft de vliegbasis wezenlijk negatieve gevolgen op de staat van de leefomgeving. In het intermezzo hieronder is ingegaan op de rol van de vliegbasis en de keuzes die de aanwezigheid van de vliegbasis vereist.

Intermezzo: Wonen nabij Vliegbasis Volkel

Vliegbasis Volkel ligt in het buitengebied van de gemeente Maashorst, ten noorden van de kern Odiliapeel en ten noordoosten van de kern Volkel. De komst van de luchtmachtbasis heeft een grote impact op de ontwikkeling van de omgeving gehad. De vliegbasis zorgde vanaf de jaren ’50 van de vorige eeuw bijvoorbeeld voor veel werkgelegenheid.

Vliegbasis Volkel heeft een start- en landingsbaan die van noordoost naar zuidwest ligt. Naast de hoofdbaan ligt een parallelbaan. Omdat de vliegtuigen zoveel mogelijk tegen de wind in opstijgen, stijgen ze meestal richting het zuidwesten op. Op Vliegbasis Volkel staan F-35’s en F-16’s. Op den duur zullen de F-35’s alle F-16’s vervangen.[75] De belangrijkste taak van de vliegbasis is het leveren van luchtsteun en luchtverdediging. De eerste F-35-gevechtstoestellen kwamen in juni 2022 op de vliegbasis aan. Vanaf juli begonnen ze met vliegen. In 2024 moeten er dertig F-35’s gestationeerd zijn.[76] De F-35’s en F-16’s vliegen elke werkdag en van oktober tot en met maart regelmatig ’s avonds. In de weekenden zijn vliegoefeningen niet toegestaan.

In 2020 en 2021 is het aantal meldingen van geluidsoverlast door Vliegbasis Volkel sterk toegenomen. Dit is een trend die in deze coronaperiode in heel Nederland zichtbaar was. Doordat buitenlandse trainingen verminderd mogelijk waren, oefende Defensie meer in Nederland en nam daardoor het aantal vliegbewegingen over de gehele dag toe. Ook waren mensen meer thuis (aan het werk), waardoor er meer geluidsoverlast werd ervaren. Het totaal aantal meldingen in 2021 was 1687. In 2017 betrof het 289 meldingen.

Tabel 5.1: Aantal meldingen van geluidsoverlast per jaar

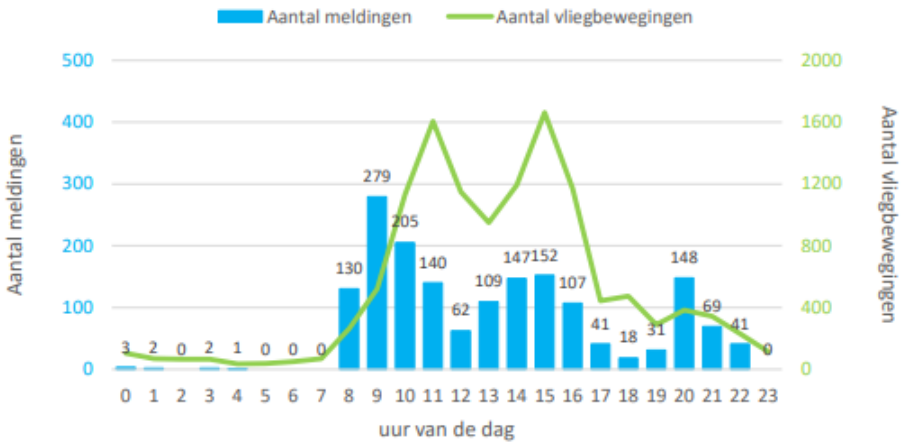
Jaar	Meldingen	Stijging/daling
2017	289	+ 41,7%
2018	210	- 27,3%
2019	315	+ 50,0%
2020	1277	+ 305,4%
2021	1687	+ 32,1%

De meldingen zijn voornamelijk reacties op militaire vliegtuigen die overvliegen. Op vliegbasis Volkel worden er in verhouding tot het aantal vliegbewegingen veel meldingen gedaan over geluidsoverlast bij het vliegen in de ochtend (tussen 08:00 en 10:00 uur) en in de avond (tussen 20:00 en 21:00 uur). De meldingen worden

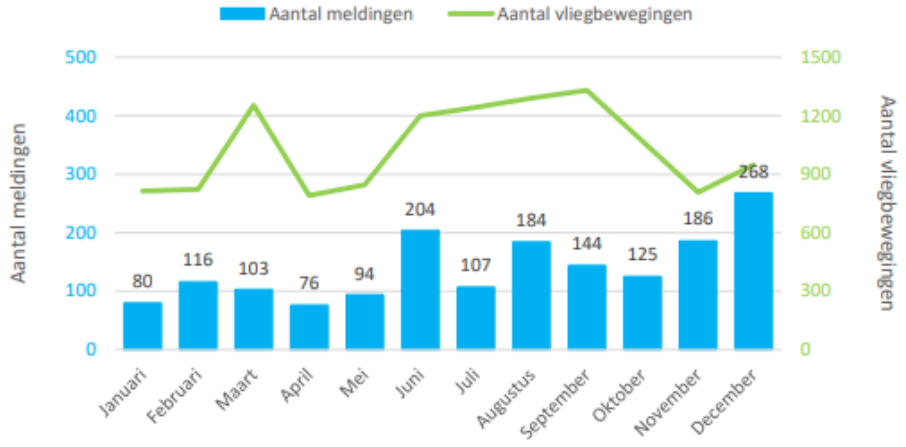
[75] Vliegbasis Volkel, Defensie, https://www.defensie.nl/organisatie/luchtmacht/vliegbases-en-luchtmachtonderdelen/volkel.

[76] Forse stijging klachten over F-35 bij Volkel: 'Zelfs bellen lukt niet meer', NOS.

voornamelijk op weekdagen gedaan, maar ook in het weekend komen er meldingen binnen. In december worden er in verhouding tot het aantal vliegbewegingen veel meldingen gedaan over geluidsoverlast.

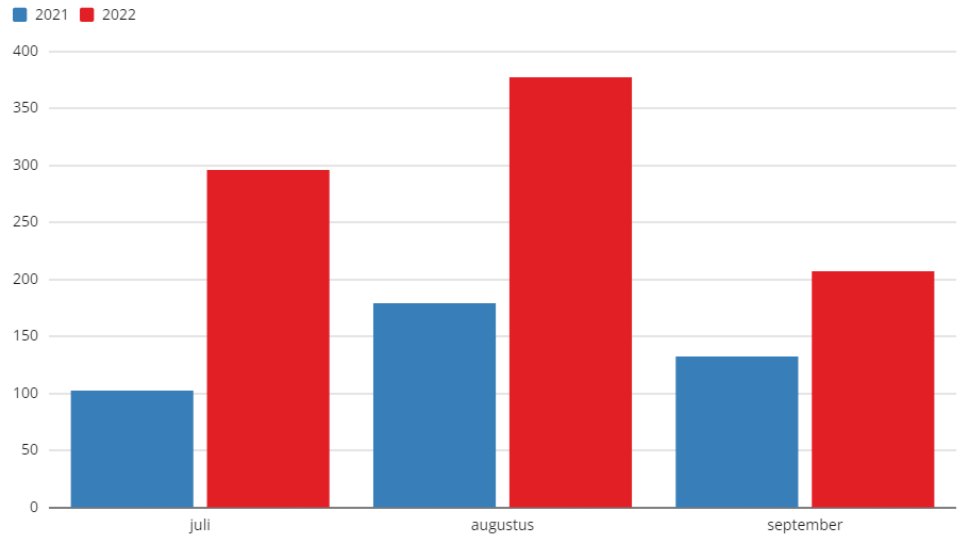


Figuur 5.1: Meldingen en vliegbewegingen over het etmaal



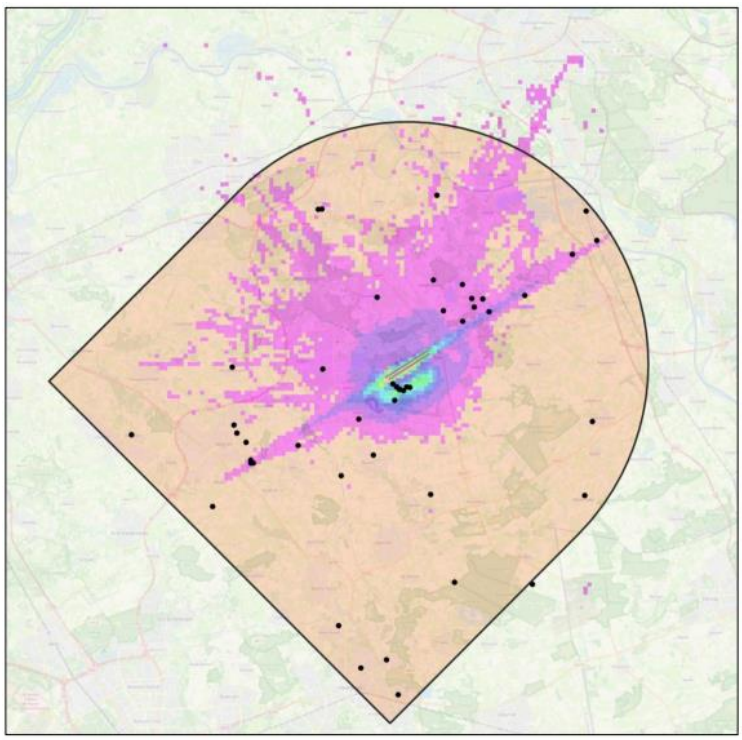
Figuur 5.2: Meldingen en vliegbewegingen per maand

Sinds de nieuwe F-35 vanaf vliegbasis Volkel vliegt, wordt nóg weer flink vaker geklaagd over geluidsoverlast. De F-35 maakt namelijk meer geluid dan de F-16. In de maanden juli, augustus en september kreeg de vliegbasis Volkel twee keer zoveel klachten binnen als in dezelfde periode vorig jaar (Figuur 5.3). Bijna allemaal gaan ze over te veel geluid.



Figuur 5.3: klachten per maand in 2021 en 2022 (bron: Kwartaalrapportages meldingen geluidhinder vliegbasis Volkel)

Op Figuur 5.4 is het militair en het civiel vliegverkeer van en naar de vliegbasis te zien. Ook de Control Traffic Zone (CTR) is te zien. De figuur geeft inzicht in hoe de meldingen geografisch verdeeld zijn over de regio. Elke zwarte stip op de kaart geeft de positie (per 6-positie postcode) weer van waaraf meldingen zijn gedaan. In het tweede kwartaal van 2022 kwamen de meeste melders uit Veghel. De meeste meldingen werden vanuit de kern Volkel gedaan.[77]



Figuur 5.4: Dichtheid van militair en civiel vliegverkeer van en naar de vliegbasis, gecombineerd met de locaties van melders (Q2 2022)

Al met al neemt het aantal gemelde klachten dus al jaren toe. Plausibele verklaringen zijn corona, intensiever oefenen en ander materieel. Daarnaast verwacht Defensie een grotere belasting op terreinen. Nederland investeert de komende jaren namelijk fors in Defensie.[78] Deze ontwikkelingen vragen om keuzes: *wat vinden we acceptabel in en om Vliegbasis Volkel?*

[77] Kwartaalrapportage meldingen geluidhinder vliegbasis Volkel tweede kwartaal 2022.

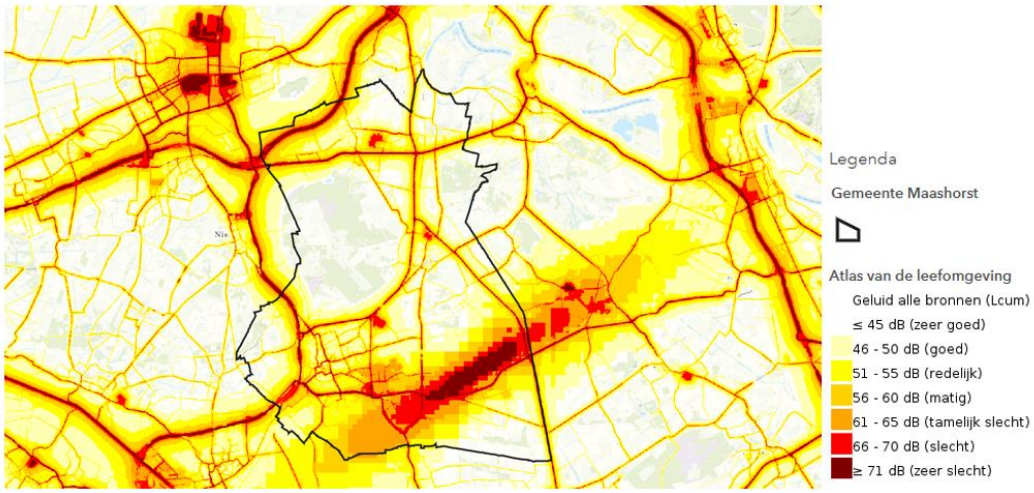
[78] Defensienota. https://www.defensie.nl/onderwerpen/defensienota-2022/lezen.

Effecten vanuit Vliegbasis Volkel op de leefomgeving van Maashorst

In dit OER wordt niet vooruitgelopen op mogelijke scenario's ten aanzien van de ontwikkeling van de vliegbasis. Vliegbasis Volkel wordt vooral beschouwd als 'bron'. De vliegbasis heeft een prominent effect op de beoordeling van verschillende kernwaarden, zoals milieukwaliteit (geluid) en veiligheid (mogelijke risico's).

Effecten op geluid

De geluidbelasting op en om de vliegbasis is groot. Geluid is de voornaamste reden van de gemelde klachten. De totale geluidbelasting op het terrein van de vliegbasis bedraagt meer dan 71 dB (Figuur 5.5).[79] Volgens de data van het RIVM is de geluidbelasting op de kernen Volkel en Odiliapeel als tamelijk slecht tot slecht te kwalificeren. De gemeente dient afgewogen keuzes te maken en rekenschap te geven van aanwezige risico's en geluidbelasting in dit gebied. Bij de uitbreiding van woningen ten oosten van Uden en rond Volkel is de geluidbelasting van de vliegbasis een belangrijk effect om mee te wegen. Een hoge geluidbelasting heeft namelijk een sterk negatief effect op de gezondheid van inwoners.[80]



Figuur 5.5: Geluid, alle bronnen (bron: RIVM, 2017)

Effecten op luchtkwaliteit

Het effect van Vliegbasis Volkel op de luchtkwaliteit is zeer gering.[81] De vliegbasis draagt nauwelijks bij aan concentratie van fijnstof- en stikstofdioxide. Deze situatie is ten opzichte van de brondatum niet wezenlijk veranderd (bijvoorbeeld door de komst van de F-35).

Effecten op veiligheid

Gekoppeld aan de vliegbasis is de opslag van munitie. Aan die munitieopslag zijn veiligheidszoneringen gekoppeld die belemmeringen voor het vestigen van kwetsbare objecten opleveren. Binnen die zones is het niet zonder meer mogelijk ontwikkelingen te ontplooien. Voor de milieusituatie in de kernen heeft externe veiligheid geringe relevantie.

Radarverstoring

Hoge gebouwen kunnen de radarsystemen van Vliegbasis Volkel mogelijk verstoren. Daarom dient bij nieuwe ontwikkelingen te worden getoetst maatregelen met betrekking tot radarverstoring.

Impact Vliegbasis Volkel op de omgevingsvisie

De aanwezigheid van Vliegbasis Volkel heeft een grote impact op het karakter van de omgeving. De basis heeft in het verleden voor ontwikkeling en werkgelegenheid gezorgd – en doet dat nog steeds. Wel heeft de vliegbasis een negatief effect op de geluidbelasting. Dat is een beperkende factor voor de gezondheid van inwoners in het

[79] Geluid in Nederland (LCum), RIVM, 2017.
[80] Effecten van geluid, RIVM, 2021.
[81] Luchtkwaliteit rond de militaire luchthaven Volkel, MER militaire luchthaven Volkel 2012.

gebied om de vliegbasis. Met name de geluidbelasting op de kernen Volkel en Odiliapeel is groot. Het is de vraag in hoeverre hier een woon- en leefklimaat gecreëerd kan worden dat voldoet aan de ambitie 'een leven lang prettig wonen'. In de recente jaren zien we dat de oefenfrequentie van straaljagers hoger is geworden en de overlast gestegen. Op basis van de Defensienota 2022 waarin strategische actielijnen als "het verbeteren van de gereedheid en inzetbaarheid: Defensie moet sneller en vaker kunnen worden ingezet en moet een inzet langer vol kunnen houden". Naar verwachting zal het gebruik van Vliegbasis Volkel onverminderd intensief blijven.[82] Het is dus nog onduidelijk wat de exacte impact ervan wordt. Het is van belang om dit te blijven monitoren. In de omgevingsvisie dient in elk geval een afweging ten aanzien van woningbouw in de kernen Volkel en Odiliapeel opgenomen te worden in relatie tot de aanwezigheid van de vliegbasis. Dat is globaal het geval en als volgt in de omgevingsvisie opgenomen: 'bij woningbouw in de omgeving van de aanvliegroute van vliegbasis Volkel, betrekken we nadrukkelijk het aspect volksgezondheid in onze afweging'. Dit moet in uitvoerend beleid volgend op de omgevingsvisie verder vormgegeven worden. Binnen de bandbreedte van de omgevingsvisie is het mogelijk dat er woningen gerealiseerd worden die binnen de invloedssfeer van vliegbasis Volkel vallen. De gemeenteraad kan besluiten tot het bouwen van woningen met een geluidsbelasting die gezondheidseffecten op kan leveren.

5.3.5 Bedrijventerreinen: Inbreiding boven uitbreiding

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief

Het principe van inbreiding boven uitbreiding is ook op de bedrijventerreinen van toepassing. Binnen de gemeente is er de vraag naar meer ruimte voor bedrijven, maar die ruimte is schaars. Door eerst op bestaande terreinen te kijken naar efficiënter ruimtegebruik is uitbreiding soms in mindere mate nodig. Zo kan bijvoorbeeld op herstructurering van bedrijventerreinen ingezet worden. Daarbij kan gedacht worden aan het ontwikkelen van lege plekken, door na te denken over gezamenlijk gebruik van parkeerterreinen/-gebouwen, of door (waar mogelijk) de hoogte in te gaan met bedrijfsgebouwen. Maashorst geeft daarnaast ruimte aan bedrijfsverzamelgebouwen ter stimulering van de netwerkeconomie.

Daar waar toch behoefte is aan nieuwe bedrijventerreinen, zijn dit de gehanteerde criteria:

- aansluitend op bestaande bedrijventerreinen;
- goed ontsloten via bestaande infrastructuur;
- verbeteren ontsluiting voor actieve vervoersmiddelen;
- in de nabijheid van ov-verbindingen;
- met inachtneming van en goed ingepast t.o.v. cultuurhistorische waarde, landschappelijke waarde en belangrijke groenstructuren.

Evenals bij de woningbouw, geldt ook op bedrijventerreinen het principe van duurzame verstedelijking. Ten eerste probeert de gemeente de ruimte die er is efficiënt te benutten. Daarnaast verduurzamen we onze bedrijventerrein zodat deze toekomstbestendig zijn en zodat onze ecologische en CO_2-voetafdruk verkleind wordt.

Effecten

De gevolgen van uitbreiding van het ruimtebeslag van bedrijven voor de leefomgeving zijn in de basis negatief. Bestaande landschappelijke en natuurlijke waarden kunnen worden aangetast en verloren gaan. Binnen dit alternatief blijft uitbreiding beperkt, maar wordt het niet uitgesloten. Door inbreiding de voorkeur te geven, worden de negatieve effecten voor de kwaliteit van het landschap van de gemeente beperkt – ten opzichte van het aanwijzen van nieuwe locaties voor bedrijven. Buitengebied en bestaande landschapsfuncties kunnen namelijk grotendeels behouden en versterkt worden. Ook voor cultuurhistorische waarden in de gemeente is dat positief. Die zullen slechts beperkt worden opgeofferd voor bedrijventerreinen.

Door eerst te kijken naar het optimaliseren van bestaande terreinen en het herstructureren van bedrijventerreinen, wordt er efficiënter gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte. Dit leidt tot een geconcentreerdere en compactere ontwikkeling, waardoor andere gebieden bespaard kunnen blijven. Hierdoor wordt de druk op schaarse ruimte verminderd en worden waardevolle gebieden, zoals natuurlijke en landschappelijke waardevolle gebieden, beschermd.

[82] Defensienota. https://www.defensie.nl/onderwerpen/defensienota-2022/lezen.

Door ruimte te bieden aan bedrijfsverzamelgebouwen wordt de netwerkeconomie gestimuleerd. Dit bevordert de samenwerking en interactie tussen bedrijven, wat kan leiden tot synergie en economische groei.

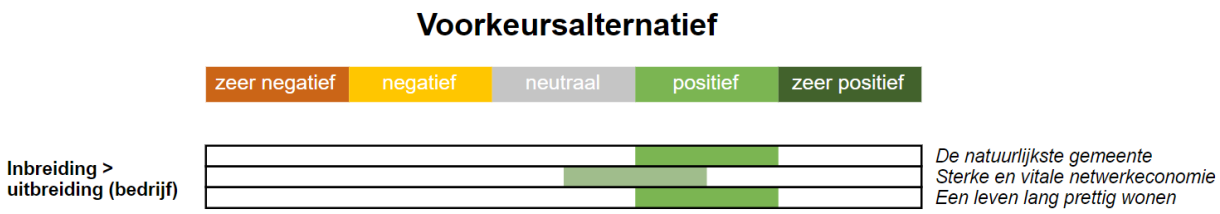
Het principe van duurzame verstedelijking wordt toegepast op bedrijventerreinen. Dit betekent dat de beschikbare ruimte efficiënt wordt benut en dat bedrijventerreinen worden verduurzaamd. Het streven is om de ecologische impact en CO_2-uitstoot te verminderen, waardoor de leefomgeving duurzamer wordt en toekomstbestendig blijft.

Al met al wordt binnen het voorkeursalternatief geen 'hard' besluit tot inbreiding genomen. De deur voor uitbreiding van bedrijventerreinen blijft – met inachtneming van ruimtelijke randvoorwaarden – op een kier staan. Met de hierbij gehanteerde criteria, leidt dit niet tot zwaar negatieve gevolgen op het gebied van de leefomgeving. Uitbreiding kan wel tot licht negatieve gevolgen blijven leiden. Wel heeft dit voorkeursalternatief namelijk gevolgen voor het ruimtebeslag en mogelijk de hoeveelheid verkeer rond bedrijven. De specifieke gevolgen zijn gerelateerd aan de mate van ontwikkeling en het type nieuwe bedrijven dat zich op de al aangewezen plekken vestigt. Gezien de uitgangspunten van inbreiding boven uitbreiding en verduurzaming, worden significante toenamen van milieuhinder in de dorpskernen niet te verwachten.

Beoordeling

De beoordeling van het voorkeursalternatief is als volgt:

- *De natuurlijke gemeente:*
  - Het voorkeursalternatief van inbreiding boven uitbreiding op bedrijventerreinen heeft over het algemeen een positief effect op het visiepunt 'de natuurlijke gemeente'. Inzet op het behoud van het buitengebied en de landschapsfuncties draagt bij aan het behouden van de natuurlijke kwaliteiten van de gemeente. De deur blijft open voor uitbreiding, maar wel onder strikte ruimtelijke randvoorwaarden.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:*
  - Het voorkeursalternatief draagt bij aan het stimuleren van de netwerkeconomie. Door ruimte te bieden aan bedrijfsverzamelgebouwen worden samenwerking en interactie tussen bedrijven bevorderd, wat kan leiden tot synergie en economische groei. Dit aspect heeft een licht positieve invloed op de ontwikkeling van een vitale netwerkeconomie, maar limiteert de groei van (vervuilende) bedrijvigheid wel.
- *Een leven lang prettig wonen:*
  - Het effect van deze beleidskeuze op dit visiepunt is positief. Door efficiënter ruimtegebruik en het verminderen van druk op schaarse ruimte, worden waardevolle gebieden zoals natuurlijke en landschappelijke gebieden grotendeels beschermd. Ook worden negatieve milieueffecten van bedrijvigheid beperkt. Hoewel er mogelijk lichte negatieve gevolgen kunnen zijn, zoals ruimtebeslag en verkeer rond bedrijven, worden significante toenames van milieuhinder in dorpskernen niet verwacht. Over het algemeen draagt dit beleid bij aan een prettige woonomgeving.



Samenhang en onzekerheden

De visie op in- en uitbreiding van bedrijventerreinen houdt verschillende toekomstscenario's open. Hoe in- en uitbreiding exact vormkrijgen is – binnen de ruimtelijke criteria – nog onduidelijk. De ruimtelijke ontwikkelingen rondom bedrijventerreinen krijgen hun plek in samenhang met andere ruimtelijke ontwikkelingen. Dat kan een effect hebben op de ruimte voor natuur, recreatie en landbouw

Een treffend voorbeeld van de mogelijke uitwerking van de omgevingsvisie is Schaijk. In de omgevingsvisie wordt geconstateerd dat het bedrijventerrein De Louwstraat al geruime tijd ingeklemd ligt tussen het woongebied, de bossen en “het Gaal”, een landschappelijk waardevol gebied. Gelet op die omstandigheden is er al geruime tijd geen uitbreidingsruimte aanwezig. De gemeente kiest in dit geval toch voor uitbreiding van het terrein. De gemeente kijkt daarvoor ten zuiden en ten oosten van het bedrijventerrein. Zo kan, met toepassing van de uitgangspunten uit de visie, toch de situatie ontstaan dat er negatieve effecten op de bossen of het Gaal ontstaan.

5.3.6 Mobiliteitstransitie: sterke inzet op transitie naar duurzame, gezonde en toegankelijke bereikbaarheid

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief

In de toekomst wordt het STOMP-principe de norm. Hierbij staat de auto niet langer centraal bij de inrichting van de ruimte. Maashorst focust allereerst op de voetgangers (Stappen), vervolgens fietsers (Trappen), dan het ov (Openbaar vervoer) en MaaS (Mobility as a Service). De Privéauto komt als vijfde en laatste.

De gemeente zet in op de mobiliteitstransitie en neemt een stap in het actief terugdringen van het (privé)autogebruik. Voor deze mobiliteitstransitie is nabijheid het leidend principe. De gemeente zet daar enerzijds op in door andere keuzes te maken met betrekking tot voorzieningen en verstedelijking. Hierdoor worden actieve vormen van mobiliteit (lopen en fietsen) aantrekkelijker. Anderzijds past Maashorst ook de prioritering van het transportnetwerk aan: naast lopen en fietsen krijgt ook het openbaar vervoer meer ruimte en aandacht. Op deze wijze tracht de gemeente een gedragsverandering op het gebied van mobiliteit tot stand te brengen.

Binnen het voorkeursalternatief wordt er meer ruimte voor fietsers en wandelaars gecreëerd door te werken aan brede, groene en veilige fiets- en wandelpaden. Dit leidt in de kernen tot een fijnmazig netwerk van aantrekkelijke fiets- en wandelpaden, waarbij de omvang en kwaliteit van het netwerk ook zijn gericht op de dagelijkse verplaatsingen van kinderen binnen en tussen buurten en wijken.

In de omgevingsvisie wordt ingezet op een BRT-hub, ter verbetering van de hoogwaardige verbindingen van het openbaar vervoer. De BRT-hub clustert busvervoer met hoge snelheid en regelmaat. Met de BRT-hub wordt bij het alternatief Groen in Maashorst aangesloten. De gemeente realiseert meerdere op- en overstapplaatsen, waardoor de kernen van de gemeente beter met elkaar verbonden worden. Vanuit het BRT-netwerk strekt een aanvullend mobiliteitsnetwerk zich uit in alle windrichtingen. Hierbij kan slim worden voortgebouwd op bestaande regionale busverbindingen.

Wat verder bijdraagt aan de doorontwikkeling van het mobiliteitsnetwerk is het realiseren van één lokale (deel)mobiliteitshub in/nabij ieder dorpshart. De mobiliteitshubs, waar verschillende vormen van (innovatief) vervoer samenkomen en waar gelijk ook de mogelijkheid wordt geboden voor het effectief invullen van eventuele overstaptijd (bijvoorbeeld door de aanwezigheid van flexwerkplekken), vormen een belangrijke schakel in de mobiliteit van de toekomst. Hierdoor wordt het nog vanzelfsprekender dat bewoners en ondernemers via slimme diensten (Mobility as a Service) allerlei vormen van vervoer met elkaar combineren, om zo snel en eenvoudig van A naar B te reizen.

Ten slotte zet Maashorst in op lokale en sociale mobiliteit: mobiliteit voor en door elkaar. Hierbij kan gedacht worden aan buurtbussen, of een sociale taxidienst (zoals AutoMaatje van ANWB), maar ook aan een netwerk van deelfietsen die op verschillende plaatsen binnen onze gemeente gestald en gebruikt kunnen worden. Deze mobiliteitsoplossingen vormen, zeker in de kleine kernen en het buitengebied, een belangrijke aanvulling op het reguliere openbaar vervoer.

Effecten

De beleidsoptie uit het voorkeursalternatief sluit zeer sterk aan bij de beleidsoptie uit alternatief 2: Groen in Maashorst (‘verbrede inzet op mobiliteitshubs’). De gemeente maakt een uitgesproken keuze voor nieuwe, toekomstbestendige mobiliteit en het terugdringen van de auto.

Het voorkeursalternatief heeft een positief effect op de leefbaarheid in de gemeente Maashorst. Door de focus te leggen op voetgangers, fietsers, het openbaar vervoer en Mobility as a Service (MaaS), wordt de leefomgeving aangenamer. De auto wordt teruggedrongen, wat resulteert in een afname van luchtvervuiling, geluidsoverlast en verkeersdrukte. Dit draagt bij aan een schonere en gezondere leefomgeving. De inzet op sociale mobiliteit zorgt ervoor dat mensen in afgelegen gebieden en kleine kernen gemakkelijker toegang hebben tot vervoer. Dit bevordert de sociale inclusie en biedt meer mogelijkheden voor mensen met beperkte mobiliteit om deel te nemen aan de samenleving.

Verder leidt deze keuze tot een betere bereikbaarheid voor actieve vormen van mobiliteit. Het creëren van brede, groene en veilige fiets- en wandelpaden maakt het aantrekkelijker en veiliger voor mensen om te lopen en fietsen. Hierdoor worden actieve vormen van mobiliteit gestimuleerd en kunnen mensen gemakkelijker en veiliger van A naar B reizen zonder afhankelijk te zijn van de auto. Dat komt de gezondheid van de inwoners van Maashorst ten goede.

Het voorkeursalternatief bevordert daarnaast duurzame vervoerswijzen. Door de prioriteit te geven aan het openbaar vervoer en het creëren van een hoogwaardig busnetwerk met BRT-hubs, wordt het gebruik van het openbaar vervoer gestimuleerd. Dat sluit aan bij de duurzaamheidsdoelen van Maashorst (op gemeentelijk, regionaal en nationaal niveau). De uitstoot van brandstofauto's neemt namelijk af. Zo wordt een stap richting klimaatneutraliteit gezet. Een afname van het autoverkeer daarnaast kan ook tot veiligere verkeerssituaties leiden – bij veel (dodelijke) ongelukken zijn namelijk auto's betrokken.[83] Bewoners zullen wel moeten wennen aan de beperking van de rol van de auto. Mensen zijn over het algemeen aan hun auto en parkeerplaats gehecht. Het gaat daarom ook om het stimuleren van een gedragsverandering.

Voor de aanleg van een nieuw en duurzaam mobiliteitsnetwerk, met een BRT-hub, zal op plaatsen een nieuwe gebiedsinrichting nodig zijn. Er dient nieuwe infrastructuur aangelegd te worden. Daaraan zijn niet alleen kosten verbonden, maar dat heeft mogelijk ook impact op de bestaande waarden in het landschap. Onder de streep zal dit alternatief echter ruimte opleveren, omdat het autogebruik afneemt. De mobiliteitstransitie leidt dus tot extra ruimte, omdat autovervoer (in vergelijking met andere modaliteiten) momenteel verreweg de meeste ruimte inneemt. Er zullen op termijn bijvoorbeeld minder parkeerplaatsen nodig zijn. Zo leidt de keuze voor dit alternatief dus tot ruimte die opnieuw ingericht kan worden. Dat kan groen in de kernen ten goede komen. Daarmee kan de gemeente klimaatadaptatie bevorderen.

De bedrijventerreinen zijn momenteel alleen (enigszins) goed bereikbaar met de auto. De keuze voor dit alternatief betekent dus dat bedrijventerreinen anders ontsloten zullen moeten worden om de bereikbaarheid te waarborgen. Dat vraagt om een investering in de inrichting van de ruimte. De herinrichting van bedrijventerreinen, gericht op de ov-verbinding, vraagt daarnaast om een gedragsverandering van mensen. Het moet aantrekkelijk gemaakt worden om met het ov naar het werk te gaan.

Het BRT-netwerk heeft een prominente plek in de invulling van de mobiliteitstransitie in Maashorst. Op de kaart is hub 'Uden Centraal' (indicatief) ingetekend nabij A50-afslag 14, aan de noordkant van de kern Uden. In paragraaf 4.6.6 is beargumenteerd dat deze locatie het meest geschikt is voor een BRT-hub.

Al met al zijn de effecten van de beleidsoptie uit het voorkeursalternatief positief voor de leefomgeving. Echter, de economische vitaliteit kan worden beperkt vanwege de mogelijke beperking van de autobereikbaarheid van de bedrijventerreinen.

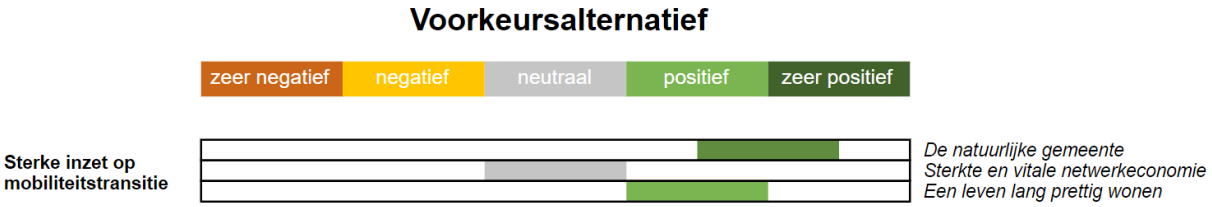
Beoordeling

Hieronder is de beoordeling van de beleidsoptie uit het voorkeursalternatief opgenomen.

- *De natuurlijke gemeente:*
    - Het creëren van groene en veilige fiets- en wandelpaden bevordert het contact met de natuurlijke omgeving en draagt bij aan een gezonde leefomgeving. Het verminderen van autoverkeer draagt bij aan de vermindering van luchtvervuiling en geluidsoverlast. Ook dat is gunstig voor de natuurlijke omgeving. De beoordeling is zeer positief.

[83] CBS, 2021. Hoeveel mensen komen om in het verkeer?

- *Sterke en vitale netwerkeconomie:*
    - Het verminderen van het autoverkeer en het stimuleren van duurzame vervoerswijzen, zoals het openbaar vervoer en deelvervoer, kan uitdagingen met zich meebrengen voor de bereikbaarheid van bedrijventerreinen. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat alternatieve vervoersmogelijkheden goed geïntegreerd zijn in de infrastructuur en dat bedrijventerreinen op een efficiënte manier toegankelijk blijven. Dit kan bijdragen aan een sterke en vitale netwerkeconomie door duurzame mobiliteitsopties te faciliteren en de afhankelijkheid van auto's te verminderen. De beoordeling is neutraal.
- *Een leven lang prettig wonen:*
    - Het voorkeursalternatief draagt bij aan een prettige woonomgeving door de focus te leggen op voetgangers, fietsers en het ov. Het creëren van veilige fiets- en wandelpaden en het verbeteren van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, zorgen voor een gemakkelijkere en aangenamere manier van reizen binnen de gemeente. Dit kan bijdragen aan een hogere kwaliteit van leven en een gezondere leefstijl voor de inwoners van Maashorst. De afname van de ruimteclaim van de auto leidt tot veel mogelijkheden om de omgeving groener, gezonder en prettiger in te richten. Dat verhoogt de omgevingskwaliteit. Parkeren voor de deur wordt echter voor meer inwoners onmogelijk. Al met al is de beoordeling op dit visiepunt positief.



Samenhang en onzekerheden

Inzet op nieuwe mobiliteit betekent dat bedrijventerreinen ook anders ontsloten moeten worden. In het voorkeursalternatief gaan de inzet op de mobiliteitstransitie en de invulling van de woningbouwopgave (inbreiding boven uitbreiding) hand in hand. De ruimteclaim van de auto neemt in verstedelijkte gebieden namelijk af door de hub. Hierdoor ontstaat er inbreidingsruimte. Het is echter niet erg aannemelijk dat hier op korte termijn al sprake van is. De mobiliteitstransitie kost tijd

5.3.7 Recreatie: zonering van recreatie

Essentie van de beleidsoptie in het voorkeursalternatief

De gemeente zet in op een voor iedereen toegankelijk Maashorst. Goede bereikbaarheid van de toeristische en recreatieve voorzieningen is daarbij van belang. Dat sluit bovendien aan bij de wensen en behoeften van de inwoners, bezoekers en ondernemers. Maashorst wil inwoners meer vrije tijd laten besteden in de eigen gemeente, maar ook meer bezoekers trekken.

Ook voor recreatie zijn de eerdergenoemde schillen in het landschap van belang (paragraaf 5.3.3). Voor (het toestaan/ontwikkelen van) recreatie wordt namelijk met een zonering gewerkt. In de natuurkernen zijn alleen zeer extensieve vormen van recreatie mogelijk. Hieromheen bevindt zich een extensief recreatielandschap als beschermende schil van de natuur. Daarnaast is er, aansluitend op de woonkernen, een netwerk van intensieve recreatiegebieden. Hier zijn meer grootschalige of drukbezochte vormen van recreatie mogelijk, in aanvulling op de dorpscentra.

Binnen de zones worden zowel intensieve als extensieve recreatie versterkt. Bij extensieve recreatie staat de balans tussen natuur en recreatieve druk voorop. De verschillende gebieden hebben elk hun eigen karakter en aantrekkingskracht voor de recreant. Binnen natuurgebieden wordt vooral op versterking van natuurkwaliteit ingezet. In de schil eromheen zijn er meer mogelijkheden voor extensieve recreatie. Het recreatielandschap vormt zo een beschermende schil rondom de natuurgebieden. Om de recreatieve druk te verspreiden, versterkt de gemeente de extensieve vormen van recreatie in natuurgebieden buiten De Maashorst (Reekse Heide, Trentste bossen, Odiliapeelse bossen, De Leijgraaf, Bedaf). Daarnaast worden recreatieve verbindingen gestimuleerd.

Op plekken waar het landschap het toestaat zijn intensievere vormen van recreatie mogelijk, waar meer bezoekers op af komen. Gebieden waar intensievere vormen mogelijk zijn, zijn o.a. het gebied tussen Schaijk en Zeeland, met o.a. de vakantieparken (belangrijk is wel de balans met de natuur), het gebied rondom Hemelrijk, het centrum van Uden en de dorpskernen. Deze gebieden behoren tot het intensieve recreatienetwerk. Hier zet de gemeente in op de vergroting van de samenhang en spin-off van de vrijetijdseconomie. Ook de centra van Uden, Schaijk, Zeeland, Volkel, Odiliapeel en Reek zijn binnen het voorkeursalternatief aantrekkelijke plekken voor de recreant.

Effecten

De gekozen beleidsoptie komt nagenoeg overeen met de inhoud van de beleidsoptie uit alternatief 2: Groen in Maashorst.

Ontzien van natuurzones

Het grote voordeel van het voorkeursalternatief is de beperking van verstoringen in kwetsbare natuur. Op de kaart van de omgevingsvisie is duidelijk gekozen voor het bekeren van recreatieve functies op de Maashorst. Zo blijkt uit studies dat recreatie sterk negatieve effecten op beschermde vogelsoorten[84], beschadiging van vegetaties door bijvoorbeeld betreding, ruimtebeslag en versnippering door aanleg van voorzieningen, directe populatieveranderingen (bijvoorbeeld het doodbijten van fauna door honden of het doodrijden van reptielen op een door de zon opgewarmd fietspad)[85]. Het voorkeursalternatief poogt invulling te geven aan het voorkomen van effecten door in elk geval binnen het natuurgebied De Maashorst in zeer beperkte mate medewerking te verlenen aan recreatie-initiatieven.

Economische effecten

De ambities rondom recreatie zijn voornamelijk gericht op het versterken van extensieve recreatienetwerken en het versterken van intensieve recreatie op plekken waar dat aanvaardbaar geacht wordt (o.a. Hemelrijk). Waar het natuurbelang enigszins belemmerend werkt voor economische potenties, wordt met de toegenomen mogelijkheden voor natuurpoorten, recreatieve nevenactiviteiten bij agrariërs en de ontwikkeling van het Geopark voldoende economische potentie geleverd.

Beoordeling

- *Een natuurlijke gemeente*
    - Het voorkeursalternatief pakt voor het onderdeel recreatie voordelig uit voor het natuurbelang. Door het sturingsprincipe van zonering expliciet toe te passen kan, vooral in natuurgebied De Maashorst, verstoring door recreatie voorkomen worden.
- *Sterke en vitale netwerkeconomie:*
    - Het voorkeursalternatief draagt bij aan het stimuleren van de netwerkeconomie. Door de inzet op het versterken van intensieve recreatie, het versterken van het extensief recreatienetwerk (o.a. met natuurpoorten en recreatieve entrees) en het versterken van het Geopark, zijn voldoende economische potenties voorhanden in deze sector.
- *Een leven lang prettig wonen:*
    - Het voorkeusalternatief heeft geen hele wezenlijke relatie met dit beoordelingsthema. In beginsel is recreatie en toerisme positief voor de leefbaarheid van de kernen, maar in sommige zones speelt een (te) grote druk door recreatie. Dit is bijvoorbeeld rondom Bedaf het geval. En overmatige inzet op het versterken van het recreatieve aanbod kan leiden tot het aantasten van de leefbaarheid. Onderzoek op bijvoorbeeld de Veluwe toont aan[86] dat mensen hun leefbaarheidssituatie zowel positief als negatief beoordelen, gelet op grote hoeveelheden recreanten.

[84] Zoals blijkt uit de “Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen”, Vogelbescherming uit juli 2022.

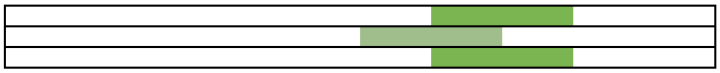
[85] Recreatie en natuur: kennis over effecten, kwetsbaarheid, handelingsperspectieven en monitoring van recreatie in Natura 2000-gebieden. Henkens et al. 2012.

[86] “Leefbaarheid, recreatie en toerisme op de Veluwe. Inwonersonderzoek.” Bureau voor ruimte en vrije tijd. Februari 2022.

Voorkeursalternatief

zeer negatief | negatief | neutraal | positief | zeer positief

Zonering van recreatie



De natuurlijke gemeente
Sterkte en vitale netwerkeconomie
Een leven lang prettig wonen

Samenhang en onzekerheden

De zonering van recreatie sluit aan bij de zonering van landbouw (en natuur). Het integraal beeld dat in het voorkeursalternatief geschetst wordt leidt tot functies op de plek waar ze het beste passen. Hoe er precies invulling gegeven wordt aan (de zonering van) recreatie, is afhankelijk van de markt. Dat neemt onzekerheid met zich mee. Echter, door heldere randvoorwaarden op te stellen, behoudt de gemeente een deel van de regie.

5.4 Effecten van het voorkeursalternatief op de onderdelen van het beoordelingskader

Het voorkeursalternatief is meer dan de som der delen. Waar vanuit de beleidsopties bij beide alternatieven één van de zijden van het beoordelingskader positief scoort, en de andere zijde juist negatief, laat het voorkeursalternatief een relatief evenwichtig beeld zien.

Thema's	Groei in Maashorst	Groen in Maashorst	Omgevingsvisie
De natuurlijke gemeente			
Bodem en water	-	+/++	+
Natuur en diversiteit	-	+/++	+
Omgevingskwaliteit	0/-	0/+	+
Energietransitie	0/-	0/+	0/+
Klimaatadapatatie	-	+	+
Sterke en vitale netwerkeconomie			
Economische vitaliteit	+	-	0/+
Mobiliteit en bereikbaarheid	+/++	0/-	0/+
Een leven lang prettig wonen			
Waardering van de leefomgeving	0	0/+	+
Diversiteit	0	0	0/+
Inclusiviteit	0	0	0/+
Verblijfsklimaat	0	+	0/+

6. Doorwerking in het omgevingsbeleid

6.1 De beleidscyclus

De komst van de Omgevingswet introduceert niet alleen de omgevingsvisie, maar ook instrumenten zoals het omgevingsplan en thematische of gebiedsgerichte programma's. De opbouw van de Omgevingswet volgt de beleidscyclus (Figuur 6.1).



Figuur 6.1: De beleidscyclus van de Omgevingswet (bron: Informatiepunt Leefomgeving)

De beleidscyclus bestaat uit vier onderdelen. Bij het onderdeel beleidsontwikkeling staat visievorming centraal. Hier worden samenhangende en strategische hoofdkeuzes gemaakt in de vorm van de omgevingsvisie. Het vormt de basis voor het beleid op de lange termijn.

Na de beleidsontwikkeling volgt de beleidsdoorwerking. Hierin worden de hoofdkeuzes nader uitgewerkt. Dit kan zowel thematisch als gebiedsgericht zijn. In een programma kan de gemeente concrete maatregelen opnemen waarmee de 'hoe-vraag' verder wordt uitgewerkt. Oftewel, hoe worden de hoofdkeuzes en ambities uit de omgevingsvisie gerealiseerd.

De volgende stap in de beleidscyclus is de uitvoering. Dat gebeurt door de initiatiefnemers van activiteiten en projecten: burgers, bedrijven of overheden die iets willen ontwikkelen. Hiervoor zijn kaders en regels nodig, die passen bij de omgevingsvisie en programma's, om de juiste ontwikkelingen mogelijk te maken. Het belangrijkste instrument hiervoor is het omgevingsplan.

Tot slot maakt terugkoppeling onderdeel uit van de cyclus. Door onder andere monitoring wordt bijgehouden of de doelen uit de omgevingsvisie daadwerkelijk gehaald worden of dat bijsturen van de doelen of maatregelen nodig is. Indien dit het geval is moet er weer beleidsontwikkeling plaatsvinden. Daarmee is de cyclus gesloten.

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op algemene bevindingen en aanbevelingen naar aanleiding van het opgestelde OER die bij het vervolgproces in ogenschouw genomen moeten worden.

6.2 Doorwerking in programma's

Naast de omgevingsvisie heeft de gemeente Maashorst de mogelijkheid tot het opstellen van omgevingsprogramma's. De gemeente Maashorst kent géén verplichte programma's onder de Omgevingswet. Voor sommige gemeenten is een actieplan geluid verplicht, maar dat geldt alleen voor gemeenten die in een 'agglomeratie' gelegen zijn. De gemeente Maashorst (of de kern Uden) is geen onderdeel van een dergelijke agglomeratie, waardoor er in de categorie 'verplichte programma's' in deze gemeente geen programma's opgesteld móéten worden. In onderstaande opsomming gaat het dus over onverplichte programma's.

De doorwerking van de omgevingsvisie in programma's werkt als volgt:

1. Omgevingsprogramma's opstellen: Op basis van de omgevingsvisie worden omgevingsprogramma's ontwikkeld. Deze programma's concretiseren de doelen en ambities uit de visie in specifieke acties, projecten en maatregelen. Omgevingsprogramma's zijn gericht op het realiseren van bepaalde maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzame mobiliteit, klimaatadaptatie, gebiedsontwikkeling, enzovoort.
2. Uitvoering en implementatie: Omgevingsprogramma's vormen de operationele uitvoeringsagenda van de omgevingsvisie. Ze bevatten concrete maatregelen en projecten die moeten worden uitgevoerd om de gestelde doelen te bereiken. Het omgevingsprogramma dient als leidraad voor de betrokken actoren en partijen om gezamenlijk te werken aan de realisatie van de gewenste ontwikkelingen.
3. Monitoring en evaluatie: Gedurende de uitvoering van de omgevingsprogramma's wordt de voortgang gemonitord en geëvalueerd. Dit helpt bij het beoordelen of de gestelde doelen en ambities worden behaald en of er eventueel bijsturing nodig is. Op basis van deze evaluaties kunnen de omgevingsprogramma's worden bijgesteld en geoptimaliseerd.

Kortom, omgevingsprogramma's zijn concrete uitvoeringsplannen die voortvloeien uit de omgevingsvisie. Ze vertalen de doelen en ambities uit de visie naar specifieke acties en projecten die moeten worden uitgevoerd om de gewenste ontwikkelingen te realiseren.

6.3 Doorwerking in omgevingsplan

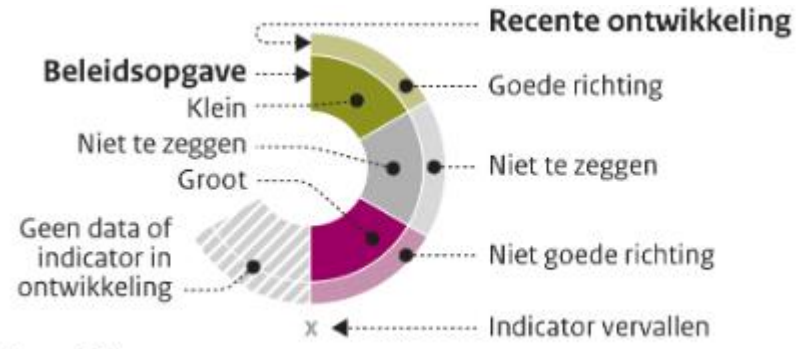
Na het opstellen van de omgevingsvisie dient het omgevingsplan opgesteld te worden. De relatie tussen de omgevingsvisie en het omgevingsplan is als volgt. De stappen van een omgevingsplan, na totstandkoming van de omgevingsvisie, zijn als volgt:

1. Omgevingsplan opstellen: Het omgevingsplan wordt opgesteld op basis van de omgevingsvisie. Het omgevingsplan bevat concrete regels en voorschriften voor het gebruik en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving binnen het betreffende gebied. Het plan omvat onder andere regels met betrekking tot bouwen, milieu, erfgoed, waterbeheer, enzovoort.
2. Vertaling van visie naar plan: Bij het opstellen van het omgevingsplan worden de beleidskeuzes en ambities uit de omgevingsvisie vertaald naar concrete voorschriften en regelingen. Het omgevingsplan dient de doelen en uitgangspunten van de omgevingsvisie te weerspiegelen.
3. Coherentie en consistentie: Het omgevingsplan moet in lijn zijn met de omgevingsvisie. Er dient samenhang en consistentie te zijn tussen beide documenten. Het omgevingsplan mag geen regels bevatten die in strijd zijn met de visie en moet juist de beoogde ontwikkelingen en ambities ondersteunen.

Kortom, de omgevingsvisie fungeert als een overkoepelend kader en richtinggevend document voor de ontwikkeling van een gebied, terwijl het omgevingsplan de concrete regels en voorschriften bevat die gebaseerd zijn op de visie. Het omgevingsplan implementeert als het ware de beleidskeuzes en ambities uit de omgevingsvisie in de juridische context van de fysieke leefomgeving.

6.4 Monitoring van de beleidsambities uit de omgevingsvisie

In de uitvoeringsparagraaf is, in samenspraak met de auteurs van het OER, een voorstel gedaan voor de monitoring van de beleidsdoelstellingen. Vanuit het OER is aanbevolen om aan te sluiten bij de methode die het Rijk gebruikt heeft voor het monitoren van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). In het kader van de NOVI is voor elke indicator uit het “Rad van de leefomgeving” (het door het Rijk gehanteerde beoordelingskader) een oordeel geveld over de wijze waarop de fysieke leefomgeving zich ontwikkeld. De monitoring van de NOVI beperkt zich tot een oordeel over beleidsopgaven: ontwikkelt de fysieke leefomgeving zich in “de goede richting”, “niet de goede richting” of is het “niet te zeggen”? Hieronder is dit principe schematisch weergegeven.

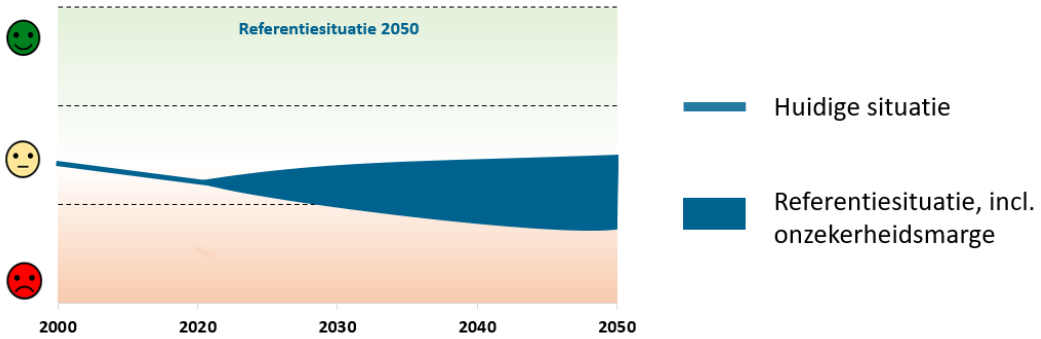


Bron: PBL

De gemeente heeft nog niet precies inzichtelijk gemaakt op welk tempo het restant van de beleidscyclus doorlopen gaat worden. Dat is ook afhankelijk van de snelheid van de totstandkoming van vervolgplannen (omgevingsplan en omgevingsprogramma’s meest voornamelijk), maar ook van de snelheid van ontwikkelingen of de bestuurlijke visie op trends en ontwikkelingen. Zo kunnen toekomstige ontwikkelingen of beleidsmatige wijzigingen op lokaal, provinciaal en nationaal niveau (denk aan de transitie van het landelijk gebied) vragen om een bijstelling van de in de omgevingsvisie geformuleerde ambities.

Op advies vanuit het OER heeft de gemeente Maashorst in de omgevingsvisie en voorstel tot evaluatie van de beleidsdoelstellingen opgenomen. Daarin is ook de zelfbindende toezegging gedaan om waar nodig de omgevingsvisie te herzien (bijvoorbeeld doordat ambities niet gehaald worden). Om inzicht te verkrijgen in de vraag óf herziening nodig is, is het volgende monitoringsvoorstel opgesteld:

In het OER is voor elk aspect uit het beoordelingskader een trendfiguur opgesteld. De gemeente legt in de omgevingsvisie vast dat elke vier jaar (maar eerder wanneer nodig) een nieuwe leefomgevingsfoto met herijkte beoordelingen en herijkte trendfiguren opgesteld wordt. Aan de hand van herijkte gegevens kan de lijn uit de trendfiguur verder ingevuld worden. Zo kan opnieuw (net als in paragraaf 3.13) beoordeeld worden welke trends positief of in elk geval niet urgent zijn, en kan beoordeeld worden of er negatieve of urgente trends zijn. Aan de hand van die analyse kan, met de gegeven beleidsopties, opnieuw naar de vastgelegde koers gekeken worden.



Figuur 6.2: Te herijken trendfiguur. Met de smileys langs de y-as kan geduid worden of de fysieke leefomgeving zich in de goede of verkeerde ontwikkeling ontwikkelt.

7. Conclusie

7.1 Slotbeschouwing

Het omgevingseffectrapport (OER) heeft doel het omgevingsbelang mee te wegen in de besluitvorming rondom de omgevingsvisie. Daarom zijn de beleidsopties, de geïntegreerde alternatieven en de maatregelen en ambities uit de omgevingsvisie (het voorkeursalternatief) beoordeeld op de impact op de leefomgeving. De omgevingsvisie en dit OER zijn parallel aan elkaar opgesteld. Het OER vormt daarmee niet enkel de omgevingstoets (achteraf), maar ook een handvat voor aanscherping en bijsturing tijdens het proces van het opstellen van de omgevingsvisie. In de beoordeling van de beleidsopties en alternatieven in dit OER zijn namelijk verschillende risico's en aandachtspunten benoemd.

De gemeente Maashorst staat voor een aantal grote opgaven. Voorbeelden daarvan zijn de woningbouwopgave, het behouden en versterken van de natuur en de transitie naar een duurzamere leefomgeving. Over het algemeen stuurt de omgevingsvisie op alle opgaven op een positieve ontwikkeling. Dat geldt ook voor alle beoordelingsaspecten van dit OER. Dat betekent dat de gemeente Maashorst met de omgevingsvisie een duidelijk toekomstperspectief met de gewenste ontwikkelingen schetst.

In de omgevingsvisie presenteert de gemeente Maashorst een evenwichtig voorkeursalternatief, waarin aandacht voor de leefomgeving gewaarborgd is. Dat doet de gemeente aan de hand van een visie, die bestaat uit drie punten:

1. Een leven lang gezond en prettig wonen
2. Een natuurlijke gemeente zijn
3. Een sterke en vitale netwerkeconomie doorontwikkelen

De gemeentelijke visie vormt de kapstok van de beoordelingen in dit OER. Hoewel de visiepunten integraal benaderd kunnen worden, zijn ze (met wat creativiteit) te koppelen aan de drie P's: People (visiepunt 1), Planet (visiepunt 2) en Prosperity (visiepunt 3). Kijkend naar de drie visiepunten en de omgevingsvisie, kan worden gesteld dat Maashorst ziet zich als een natuurlijke gemeente. Zo stelt de gemeente onder andere dat het bodem- en watersysteem leidend is, natuurgebieden worden versterkt en mobiliteit verduurzaamt. Anderzijds houdt de gemeente ook oog voor de sterke en vitale netwerkeconomie. De landbouwsector wordt door middel van een zonering perspectief geboden en bedrijventerreinen worden geoptimaliseerd. Ook voor 'een leven lang gezond en prettig wonen' is aandacht. Zo zijn thema's als voorzieningen en gezondheid behandeld en krijgt het sociaal domein (in Maashorst moet iedereen kunnen 'meedoen') een plek. Echter, de opbouw van omgevingsvisie en OER vanuit visie, thema's, opgaven en beleidsopties, sluit aan bij een meer klassieke ruimtelijke benadering. Dat leidt ertoe dat Planet en Prosperity uitgebreid in de omgevingsvisie verwerkt zijn. Hoewel ook de People-kant in de omgevingsvisie te vinden is, is deze P relatief ondervertegenwoordigd. Daarom wordt aanbevolen om in de verdere uitwerking van de omgevingsvisie oog te (blijven) houden voor de koppeling van ambities in het sociaal domein en de fysieke leefomgeving.

Een belangrijk kenmerk van de gemeente Maashorst is de aanwezigheid van Vliegbasis Volkel. De vliegbasis heeft significant negatieve effecten op de leefomgeving. Het belangrijkste negatieve effect is de geluidsbelasting. In de omgevingsvisie is globaal uiteengezet dat volksgezondheid nadrukkelijk wordt betrokken bij woningbouw in de omgeving van de vliegbasis. Het is dus niet uitgesloten dat daar woningen worden gerealiseerd. Aanbevolen wordt om het aspect gezondheid in de omgeving van Vliegbasis Volkel een prominente plek te geven en zeer nabij simpelweg geen woningen te realiseren.

Voor een aantal opgaven is Maashorst afhankelijk van regionaal, provinciaal en/of nationaal beleid. Het is daarom van belang om als gemeente Maashorst de samenwerking te zoeken met andere bestuurlijke niveaus, maar ook met andere actoren (zoals agrariërs en kennisinstellingen) om de ambities te verwezenlijken.

Al met al schetst de omgevingsvisie een toekomstvisie voor Maashorst waarin positieve effecten centraal staan. Daarnaast wordt een doorkijk gegeven naar de uitwerking van de visie in concrete programma's. De omgevingsvisie vormt, samen met de 'agendapunten' voor nadere uitwerking uit dit OER, een goede basis om de

leefomgeving van Maashorst een stukje mooier te maken. Echter, de omgevingsvisie is nog maar het begin. Het is daarom belangrijk dat bij de nadere uitwerking van de visie een integrale benadering wordt gebruikt, zodat het omgevingsbelang gewaarborgd blijft.

7.2 Aandachtspunten bij het werken met de omgevingsvisie

- *Landschappelijke en natuureffecten van uitbreiding bedrijventerrein Schaijk*
    - In de omgevingsvisie is gesteld dat rondom Schaijk gezocht wordt naar duurzame groeiruimte voor bedrijvigheid. Bedrijventerrein De Louwstraat, ten oosten van Schaijk, ligt ingeklemd tussen woongebied, bos en 'het Gaal', landschappelijk waardevol gebied. Uitbreiding nabij bestaande bedrijvigheid heeft de voorkeur, maar aandacht voor landschap en natuur is vanuit milieuoogpunt gewenst.
- *Bouwen van woningen binnen de invloedssfeer van Vliegbasis Volkel*
    - Zoals in de slotbeschouwing gesteld, is het bouwen van woningen binnen de invloedssfeer van de vliegbasis een belangrijk aandachtspunt. De gezondheid van inwoners kan hierdoor negatief beïnvloed worden.
- *Effecten van zonne-energie op land*
    - Gezien de beperkingen voor windenergie, richt Maashorst zich op zonnepanelen om duurzame energie op te wekken. Daarbij werkt de gemeente met de zonneladder. Ook grondgebonden zonne-energie wordt niet uitgesloten. Aandachtspunten hierbij zijn meervoudig ruimtegebruik en landschappelijke effecten.
- *Monitoring van de milieusituatie in schil 3*
    - In schil 3 van de landbouwzonering wordt het meest toegestaan op het gebied van agrarische productie. Aandachtspunt is de monitoring van de milieusituatie. Ontwikkelingen mogen de milieusituatie niet verslechteren.
- *Benodigde verbetering van de bodem- en watersituatie*
    - Hoewel het bodem- en watersysteem als leidend principe in de omgevingsvisie is aangeduid, staat de kwaliteit ervan in de huidige situatie onder druk. Om aan de gemeentelijke ambities en (nationale) normen te voldoen, is een verbetering benodigd. Aandachtspunt is de blijvende monitoring van de staat van de doelen en ambities. Er wordt aanbevolen om gebruik te maken van een toetsingskader om verbetering van de watersituatie af te dwingen, bijvoorbeeld door verhardingsbeperkingen of beloningen voor wenselijke teelten.
- *Versterken van het Natuurnetwerk*
    - De versterking van de natuur vormt een belangrijk deel van de omgevingsvisie. De natuur staat in de huidige situatie onder druk. Daarom is het van belang om de uitwerking van de ambities uit de visie te blijven volgen.

Bijlage 1 Voortoets Natura 2000

Voortoets

OER Omgevingsvisie Maashorst

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0476197.100

21 november 2023

www.anteagroup.nl

Voortoets

OER Omgevingsvisie Maashorst

projectnummer 0476197.100

21 november 2023

Auteurs

Peter Verhoeven
Maartje van Heck

Opdrachtgever

Gemeente Maashorst
Markt 145
5401 EJ Uden

datum	beschrijving	vrijgave
21 november 2023	definitief	J.J. Verhoeven

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel voortoets 4
1.3 Leeswijzer 4

2. Maashorst en Natura 2000-gebieden 5
2.1 Natura 2000-gebieden 5

3. Ingreep-effectanalyse: Voortoets 8
3.1 Bepalen van de potentiële effecten die kunnen optreden 8
3.2 Afbakening niet-relevante storingsfactoren 9
3.3 Toelichting bij relevant bevonden storingsfactoren 10

4. Effectbeschrijving omgevingsvisie 11
4.1 Mogelijk relevante activiteiten uit de omgevingsvisie 11
4.2 Conclusie woningbouw 11
4.3 Conclusie bedrijventerreinen 12

5. Conclusie 13
5.1 Algemeen 13

Bijlage 1 Stikstofberekening bedrijvigheid Uden 15

Bijlage 2 Stikstofberekening bedrijvigheid Schaijk 16

Bijlage 3 Stikstofberekening woningbouw gemeentebreed 17

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Maashorst is bezig met het opstellen van de omgevingsvisie. De omgevingsvisie schetst op hoofdlijnen het beleid ten aanzien van de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie is geen blauwdruk voor de toekomst, maar bepaalt wel de koers. Hiermee stelt de gemeente kaders voor toekomstige ontwikkelingen. De gemeente wil bij het opstellen van deze kaders de impact die de visie heeft op de fysieke leefomgeving mee laten wegen.

Indien de omgevingsvisie negatieve effectieve effecten op Natura 2000-gebieden heeft, dient de gemeente een passende beoordeling op te stellen. Indien dat het geval is, geldt ook via de verplichting tot het opstellen van een passende beoordeling plan-m.e.r.-plicht.

De gemeente Maashorst is op relatief grote afstand gelegen van Natura 2000-gebieden. Daarmee kan niet één-op-één geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten optreden, maar de kans is wel aanmerkelijk kleiner. Om te toetsen of negatieve effecten op voorhand uit te sluiten zijn, wordt eerst een voortoets uitgevoerd. In de voortoets worden de relevante verstoringsfactoren bekeken en wordt geconcludeerd of alsnog een passende beoordeling uitgevoerd dient te worden.

1.2 Doel voortoets

In deze voortoets wordt onderzocht of er sprake is van storingsfactoren op Natura 2000-gebieden als gevolg van de planvoornemens uit de omgevingsvisie. Het doel is om inzichtelijk te maken en te beoordelen of – als gevolg van de voornemens – significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden bij voorbaat uit te sluiten zijn. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, worden kort de vervolgstappen benoemd.

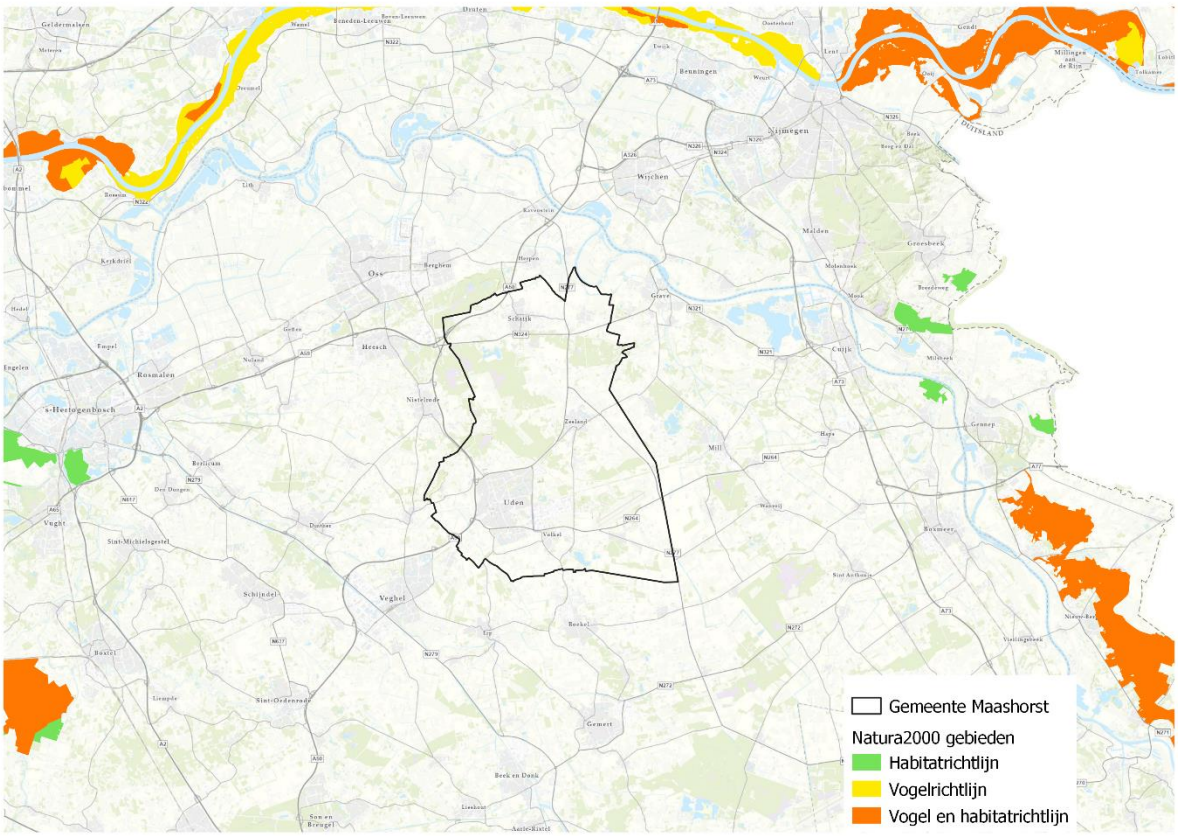
1.3 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 is bepaald welke storingsfactoren mogelijk aan de orde zijn bij de omgevingsvisie en voor welke storingsfactoren niet op voorhand kan worden uitgesloten dat negatieve effecten aan de orde zijn. Voor de relevant bevonden storingsfactoren worden kort de vervolgstappen benoemd en wordt een toelichting gegeven welke uitgangspunten daarbij relevant zijn. In Hoofdstuk 3 wordt de conclusie van voorliggende rapportage weergegeven.

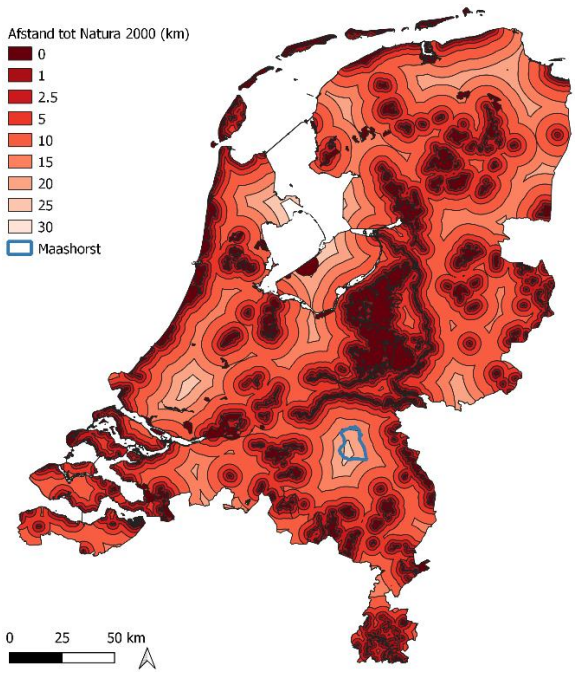
2. Maashorst en Natura 2000-gebieden

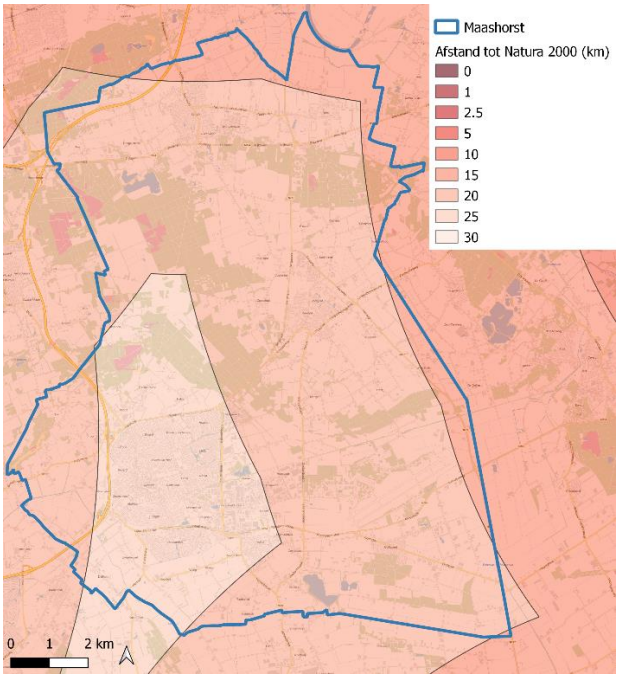
2.1 Natura 2000-gebieden

Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Maashorst is geen Natura 2000 aanwezig. Op circa 15 kilometer van de gemeentegrens liggen enkele Natura 2000-gebieden. De gemeente is één van de weinige plekken in Nederland waar kernen op meer dan 25 kilometer afstand van stikstofgevoelige natuur gelegen zijn. Op figuur 4.1 zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven. Op figuur 4.2a en 4.2b is de afstand tot stikstofgevoelige natuur weergegeven. In tabel 4.1 zijn de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden gelegen.



Figuur 2.1: Natura 2000-gebieden in de omgeving van de gemeente Maashorst





Figuur 4.2.2a: Afstand tot Natura 2000 gebieden in heel Nederland (bron: Antea Group 2023). **4.1b:** Afstand tot Natura-2000 gebieden in de gemeente Maashorst.

Tabel 4.1: Natura 2000-gebieden in de omgeving van de gemeente Maashorst.

Natura 2000-gebieden	Bescherming	Stikstof gevoelig	Afstand tot de rand van de gemeente
Rijntakken	HR + VR	ja	Ca. 13,8 km
De Bruuk	HR	ja	Ca. 16,5 Km
Sint Jansberg	HR	ja	Ca. 13,6 km
Oeffelter Meent	HR	ja	Ca. 15,2 km
Zeldersche briessen	HR	ja	Ca. 19, 4 km
Maasduinen	HR + VR	ja	Ca. 17,9 km
Boschhuizenbergen	HR	ja	Ca. 19,4 km
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR + VR	ja	Ca. 15,1 km
Strabrechtse Heide & Beuven	HR + VR	ja	Ca. 22,9 km
Kempenland-West	HR	ja	Ca. 29,2 km
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR + VR	ja	Ca. 21,4 km
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	ja	Ca. 24,2 km
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche broek	HR	ja	Ca. 17,4 km

Gezien de ligging zullen de Natura 2000-gebieden buiten het invloedsgebied van de ontwikkelingen in de gemeente Maashorst liggen. Alleen stikstofdepositie kan effect hebben op natuurgebieden op grotere afstand. Voor de Natura 2000-gebieden op grotere afstand van de gemeente Maashorst is alleen van belang of de gebieden stikstofgevoelig en stikstof overbelast zijn. Dat is voor vrijwel alle Natura 2000-gebieden aan de orde.

De Natura 2000-gebieden specifiek meenemen in deze voortoets wordt niet noodzakelijk en zinvol geacht voor de effectbeoordeling. Effectafstanden van de meeste storingsfactoren, met uitzondering van stikstofdepositie en aanvaringsslachtoffers, zijn enkele honderden meter tot maximaal 2 km. Voor stikstofdepositie wordt 25 km aangehouden als maximale invloedsafstand. Daarmee liggen al de Natura 2000-gebieden buiten het

invloedsgebied van de mogelijke effecten van de ontwikkelingen die de omgevingsvisie van Maashorst mogelijk maakt, buiten stikstofdepositie.

3. Ingreep-effectanalyse: Voortoets

3.1 Bepalen van de potentiële effecten die kunnen optreden

Als gevolg van de ontwikkelingen uit de omgevingsvisie kunnen zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase effecten optreden op Natura 2000- gebieden. Om na te gaan welke mogelijke effecten als gevolg van de ontwikkelingen kunnen optreden is de zogenaamde effectenindicator geraadpleegd (https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator) en daarbij horende achtergronddocumentatie (onder meer Broekmeyer et al (2005)) geraadpleegd. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen worden verkend. Het dient als leidraad; geanalyseerd is of alle aangegeven effecten daadwerkelijk optreden en of aanvullende effecten relevant zijn. In tabel 5.1 zijn alle storingsfactoren uit de effectenindicator weergegeven. Voor een omschrijving van de storingsfactoren wordt verwezen naar Bijlage 1.

Tabel 5.1: Overzicht storingsfactoren die bij activiteiten kunnen ontstaan.

Storingsfactoren	
Oppervlakteverlies en versnippering (1 en 2)	Verandering dynamiek substraat (12)
Stikstofdepositie (verzuring en vermesting) (3 en 4)	Verstoring door geluid (13)
Verzoeting (5)	Verstoring door licht (14)
Verzilting (6)	Verstoring door trilling (15)
Verontreiniging (7)	Verstoring door optische effecten (16)
Verdroging (8)	Verstoring door mechanische effecten (17)
Vernatting (9)	Verandering in populatiedynamiek (18)
Verandering stroomsnelheid (10)	Bewuste verandering soortensamenstelling (19)
Verandering overstromingsfrequentie (11)	

Op basis van de effectenindicator van het ministerie van LVN en expert judgment in combinatie met gevoeligheid/knelpunten van de Natura 2000-gebieden en het invloedsgebied van de storingsfactoren zijn de volgende storingsfactoren relevant bevonden:

Verzuring en vermesting door stikstofdepositie uit de lucht (3 en 4)

Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van vervuilende gassen door bijvoorbeeld bedrijven en (vracht)voertuigen, maar ook door de strookinstallaties van woningen ten behoeve van verwarming. Deze ontwikkeling vindt in alle (woningbouw)projecten plaatst. De uitstoot bevat onder andere zwaveldioxide (SO2), stikstofoxiden (NOx), Ammoniak (NH3) en vluchtige organische stoffen 9VOS). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden als dus tot het verzuurder worden van het biotische milieu. Vermesting is in dit geval de 'verrijking' van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden). Vermesting kan ook optreden door nitraat- en fosfaataanvoer via het oppervlaktewater. Van dit laatste is bij voorgenomen ontwikkelingen geen sprake. De effecten van verzurende stoffen zijn niet altijd te scheiden van die van vermestende stoffen, omdat een deel van de verzurende stoffen ook vermestend werkt (aanvoer van stikstof). Om deze reden zijn beide effecten hier samengenomen. De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden worden gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Het gevolg van stikstofdepositie is dat deze extra stikstof extra groei geeft. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Wanneer door stikstofdepositie de hoeveelheid beschikbaar stikstof boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van meerdere andere. Diersoorten hoger in de voedselketen krijgen te maken met een mineralen-onbalans als gevolg van de samenstelling van plantaardig voedsel. Hierdoor neemt de biodiversiteit af. Dit heeft ook effect op de fauna, doordat hierdoor veranderingen van het leefgebied optreden, waardoor een gebied ongeschikt wordt als broed- of foerageergebied. Stikstofdepositie kan bij alle ontwikkelingen spelen.

Stikstofdepositie is relevant voor verschillende aspecten uit de omgevingsvisie, maar met name voor de verkeer aantrekkende werking bij woningbouw of het aanleg en gebruik van een nieuw bedrijventerrein. In beperkte mate

in de aanlegfase van bijvoorbeeld nieuwe groen- en waterstructuren. Echter wordt de aanlegfase in dit onderzoek niet meegenomen doordat door bijvoorbeeld het gebruik van elektrische werktuigen de stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase beperkt kan worden. Verder gaat het tijdens de aanlegfase om een korte periode van stikstofemissie in tegenstelling tot mogelijke stikstofemissie tijdens de gebruiksfase.

Doordat de Natura 2000-gebieden in de omgeving van de gemeente Maashorst stikstofgevoelig zijn, kunnen significante gevolgen door stikstofdepositie niet bij voorbaat uitgesloten worden.

3.2 Afbakening niet-relevante storingsfactoren

Oppervlakteverlies en versnippering (1 en 2)

De ontwikkelingen liggen allemaal buiten Natura 2000-gebied waardoor van oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging geen sprake is.

Verzoeting (5)

De ontwikkelingen leiden niet tot verandering in chloridegehaltes in water waardoor effecten van verzoeting of verzilting in de aanleg- of gebruiksfase zijn uitgesloten.

Verdroging en vernatting (8 en 9)

De ontwikkelingen in de omgevingsvisie leiden weliswaar tot verhogingen van de grondwaterstand (ambitie grondwaterstandverhoging), maar op grote afstand van de Natura 2000-gebieden, waar bovendien vooral verdroging (en niet zozeer vernatting) een verstoringsfactor is.

Verandering stroomsnelheid en overstromingsfrequentie (10 een 11)

De ontwikkelingen leiden niet tot verandering van de stroomsnelheid, overstromingsfrequentie of verandering in bodemdichtheid of bodemsamenstelling van terrestrische of aquatische systemen, omdat de voornemens uit de omgevingsvisie niet leiden tot aanslibbing of verstuiving.

Verstoring door geluid, licht, trilling en optische effecten (13 t/m 16)

- Door de ontwikkeling van woningen kan er sprake zijn van verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen zoals geluid door wegverkeer, door bedrijvigheid of door mensen. Echter gezien de afstand tussen de gemeente Maashorst en de Natura 2000-gebieden is verstoring door geluid en aanwezigheid van mensen uit te sluiten.
- Van optische verstoring (verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem) is ook geen sprake gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden.
- Significante gevolgen door mechanische effecten zijn ook bij voorbaat uit te sluiten. Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding (door recreanten) of golfslag en dergelijke, die optreden ten gevolge van menselijke activiteit. Om dit soort effecten te krijgen, moeten activiteiten in de Natura 2000-gebieden plaatsvinden. Deze effecten zijn aan de orde als het plan leidt tot een wezenlijke toename van de recreatiedruk (op het land en/of het water), bijvoorbeeld door woningbouw.
- Er is sprake van verstoring door trillingen in de bodem en water as dit door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren of heien. Dit betreft met name bouwwerkzaamheden in de aanlegfase. Gezien de afstand van de gemeente Maashorst tot de Natura 2000-gebieden is hier geen sprake van.
- Tevens is er gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden geen sprake van verstoring dor kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en bedrijventerreinen.

Verandering in populatiedynamiek of soortensamenstelling (18 en 19)

Van verandering van soortensamenstelling is geen sprake omdat de projecten niet voorzien in herintroductie van soorten of introductie van exoten.

3.3 Toelichting bij relevant bevonden storingsfactoren

In voorgaande passages is bepaald dat alleen ten gevolge van (vermesting en verzuring door) stikstofdepositie significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten zijn. Naar verwachting vinden zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase activiteiten plaats welke kunnen leiden tot een bijdrage in stikstofdepositie. Middels een AERIUS-berekening kunnen de effecten van stikstofdepositie worden gekwantificeerd. Indien sprake is van een bijdrage op stikstofgevoelige habitattypen, zijn vervolgstappen aan de orde. Op het moment van schrijven van voorliggende rapportage geldt een vrijstelling voor de realisatiefase.

Een ecologische beoordeling van de stikstofbijdragen kan onderdeel uit maken van deze vervolgstappen. Bij een dergelijke ecologische beoordeling wordt nader bepaald of de instandhoudingsdoelstellingen, die voor de beïnvloede Natura 2000-gebieden gelden, worden belemmerd door het voornemen. Daarbij wordt in eerste instantie bepaald of sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarden van stikstofgevoelige habitattypen. Indien dit aan de orde is, wordt nader bepaald of stikstofdepositie sturend is voor de kwaliteit en het areaal, en daarmee van invloed is op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied.

4. Effectbeschrijving omgevingsvisie

4.1 Mogelijk relevante activiteiten uit de omgevingsvisie

De omgevingsvisie is een kader op hoofdlijnen. Dat betekent dat er geen concrete planvoornemens in uitgesproken worden. Om grip te krijgen op het risico op negatieve effecten zijn verkennende, worstcase berekeningen uitgevoerd voor twee ontwikkelingen die binnen de kaders van de omgevingsvisie voorstelbaar zijn. Verondersteld kan worden dat andere, kleinere ontwikkelingen uit de omgevingsvisie binnen deze worstcasescenario's vallen. Het gaat om:

- Een plan met nieuwbouwwoningen. Het accent van woningbouw ligt in de kern Uden. Voor Uden geldt echter dat woningbouw altijd op grotere afstand dan 25 kilometer van stikstofgevoelige natuur plaatsvindt, waardoor effecten op voorhand uit te sluiten zijn. Om die reden is in de berekening uitgegaan van woningbouw in Schaijk en Reek.
- Een plan met bedrijvigheid. Kleinschalig is het één en ander voorstelbaar aansluitend aan bestaande bedrijventerreinen. In Schaijk wordt ook een uitbreiding van de Louwstraat mogelijk geacht.

Deze ontwikkelingen zijn alle gevestigd op locaties waar nu andere functies gevestigd zijn. Veel van de ontwikkelingen zullen landen in thans in agrarisch gebruik zijnde gronden. Dat betekent dat het uit productie nemen van die agrarische gronden meegenomen kan worden bij het berekenen van het uiteindelijke effect. Dat is in deze voortoets niet meegewogen (mitigerende maatregelen mogen alleen in een passende beoordeling meegenomen worden). Indien uit de voortoets blijkt dat er vanuit een worstcase-benadering geen significante effecten optreden, zijn meer concrete ruimtelijke projecten niet vrijgesteld van natuuronderzoek.

4.2 Conclusie woningbouw

Uitgangspunten

Uit de provinciale woningbouwprogrammering volgt dat de gemeente tot 2030 in totaal 3.240 woningen gaat bouwen. Die gaan verdeeld over de gemeente gebouwd worden, waarbij het accent ligt op woningbouw in de kern Uden. Verkeer kan wel binnen 25 kilometer afstand van stikstofgevoelige Natura 2000 komen. Om die reden is een indicatief project van 1.000 woningen in Uden doorgerekend.

De woningbouwplannen in de andere kernen (Schaijk, Reek, Zeeland, Odiliapeel en Volkel zijn alle op 20 à 25 kilometer van stikstofgevoelige Natura 2000 gelegen) zullen wat beperkter in omvang zijn. Ter referentie bestaat Akkerwinde in Schaijk uit 198 woningen. Woningbouwplannen in al deze kernen zullen niet groter zijn dan Akkerwinde. Vanuit die context zijn in Schaijk en Odiliapeel 200 woningen doorgerekend.

Relevante uitgangspunten:

- 200 woningen in Schaijk en 200 in Odiliapeel.
- Vanuit worstcasescenario is ervoor gekozen om:
    - De verkeersgeneratie horende bij vrijstaande woningen te kiezen (dit woningtype is mogelijk binnen worstcase bandbreedte van de omgevingsvisie en heeft de hoogste verkeersgeneratie);
    - Locaties te kiezen aan de randen van dorpen die zo dicht mogelijk bij stikstofgevoelige natuur gelegen zijn (dit betekent niet dat deze locaties op dit moment overwogen worden);
- Geen gebruik te maken van salderingsmogelijkheden. In de praktijk zullen bestaande emissies (het bemesten van agrarische gronden of eventuele aanwezige functies) gebruikt mogen worden om mee te salderen. Die vrijkomende stikstofruimte is niet beschouwd.

Resultaten

AERIUS Calculator toont voor de gebruiksfase geen bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op Nederlandse Natura 2000-gebieden. Er zijn geen significante gevolgen voor Nederlandse Natura 2000-gebieden. De resultaten zijn in bijlage 3 opgenomen.

4.3 Conclusie bedrijventerreinen

Uitgangspunten

In de omgevingsvisie is voor alle kernen aangeven dat de gemeente openstaat voor uitbreiding van de lokale bedrijventerreinen. Hierbij gaat het om beperkte uitbreidingen gericht op versterking van het MKB. Dat betekent dat uitbreiding altijd aansluitend aan de bestaande terreinen plaatsvindt en qua milieucategorie aansluit op de bestaande bedrijvigheid (niet hoger dan 3.2). Opnieuw zijn er twee situaties doorgerekend. Een terrein van 10ha in Uden en een terrein van 5ha in Schaijk. Hiermee wordt een representatief beeld van de mogelijke doorgroei gegeven.

Relevante uitgangspunten voor deze berekening zijn:

- Een bedrijventerrein van 10ha in Uden en 5ha in Schaijk
- Vanuit worstcasescenario is ervoor gekozen om:
    - De verkeersgeneratie te kiezen behorende bij bedrijven met milieucategorie 1 t/m 3, en een matig stedelijke context.
    - In de visie worden het oosten en noorden van Hoogveld (Uden) genoemd. Deze locatie is indicatief gebruikt (dit betekent geenszins dat deze locatie in planvorming ontwikkeld wordt).
    - In Schaijk wordt bedrijventerrein Louwstraat genoemd in de visie. Deze locatie is indicatief genoemd (dit betekent geenszins dat deze locatie in planvorming ontwikkeld wordt).
- Geen gebruik te maken van salderingsmogelijkheden. In de praktijk zullen bestaande emissies (het bemesten van agrarische gronden of eventuele aanwezige functies) gebruikt mogen worden om mee te salderen. Die vrijkomende stikstofruimte is niet beschouwd.

Resultaten

AERIUS Calculator toont voor de gebruiksfase een kleine bijdrage van 0,01 mol/ha/jaar voor het geheel aan utiliteitsbouw. Gelet op het worstcasekarakter van deze berekening is de verwachting dat deze bijdrage eenvoudig opgelost kan worden door salderingsmogelijkheden te betrekken in de berekening, of door de toekomstige terreinen te optimaliseren.

5. Conclusie

5.1 Algemeen

Uit de voortoets blijkt dat geen van de voornemens van de gemeente Maashorst leidt tot een significant effect op Natura 2000-gebieden. Op voorhand kunnen alle storingsfactoren – behalve verzuring en vermesting door stikstofdepositie – redelijkerwijs uitgesloten worden. Voor stikstof geldt dat het risico op negatieve effecten eveneens zeer beperkt is. Indicatieve berekeningen die een beeld geven van het risico op negatieve effecten tonen aan dat de kans op negatieve effecten bij woningbouw, maar ook bij utiliteitsbouw, zeer beperkt zijn.

Er volgt weliswaar een kleine bijdrage uit de proefberekening voor utiliteitsbouw, maar deze bijdrage leidt niet alsnog tot een volwaardige passende beoordeling. In die passende beoordeling zou uitsluitend een stikstofeffect onderzocht worden; dat is met deze voortoets reeds op het niveau van een passende beoordeling gedaan, waardoor deze voortoets volstaat.

Hier hoort wel de kanttekening bij dat individuele projecten alsnog tot significante effecten kunnen leiden op Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat bij individuele projecten alsnog inzichtelijk gemaakt dient te worden of de projecten kunnen leiden tot significante effecten op Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen activiteiten in de bouwfase een effect hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Dat is in deze voortoets niet inzichtelijk gemaakt.

Kanttekening: effecten op andere natuurgebieden

Doel van de voortoets is het inzichtelijk maken van effecten op Natura 2000-gebieden. Binnen de gemeente is echter wel stikstofgevoelige natuur gelegen, maar die is geen onderdeel van het Natura 2000-netwerk. Dit betekent kortweg dat er wel effecten op zullen treden op stikstofgevoelige natuur als gevolg van de omgevingsvisie, maar dat dit in juridisch opzicht geen belemmering vormt. Vanuit de ambitie de natuurkwaliteit te vergroten (vooral op de Maashorst) geldt stikstofreductie alsnog als een belangrijke doelstellingen. Vanuit dat perspectief dienen de ambities van de gemeente ook afgewogen te worden met het natuurbelang.

Bijlage 1 Stikstofberekening bedrijvigheid Uden

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	-
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	S2vwh8PwgsTr
Datum berekening	21 november 2023, 10:19
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
uden bedrijven - Beoogd	2040	46,0 kg/j	793,5 kg/j

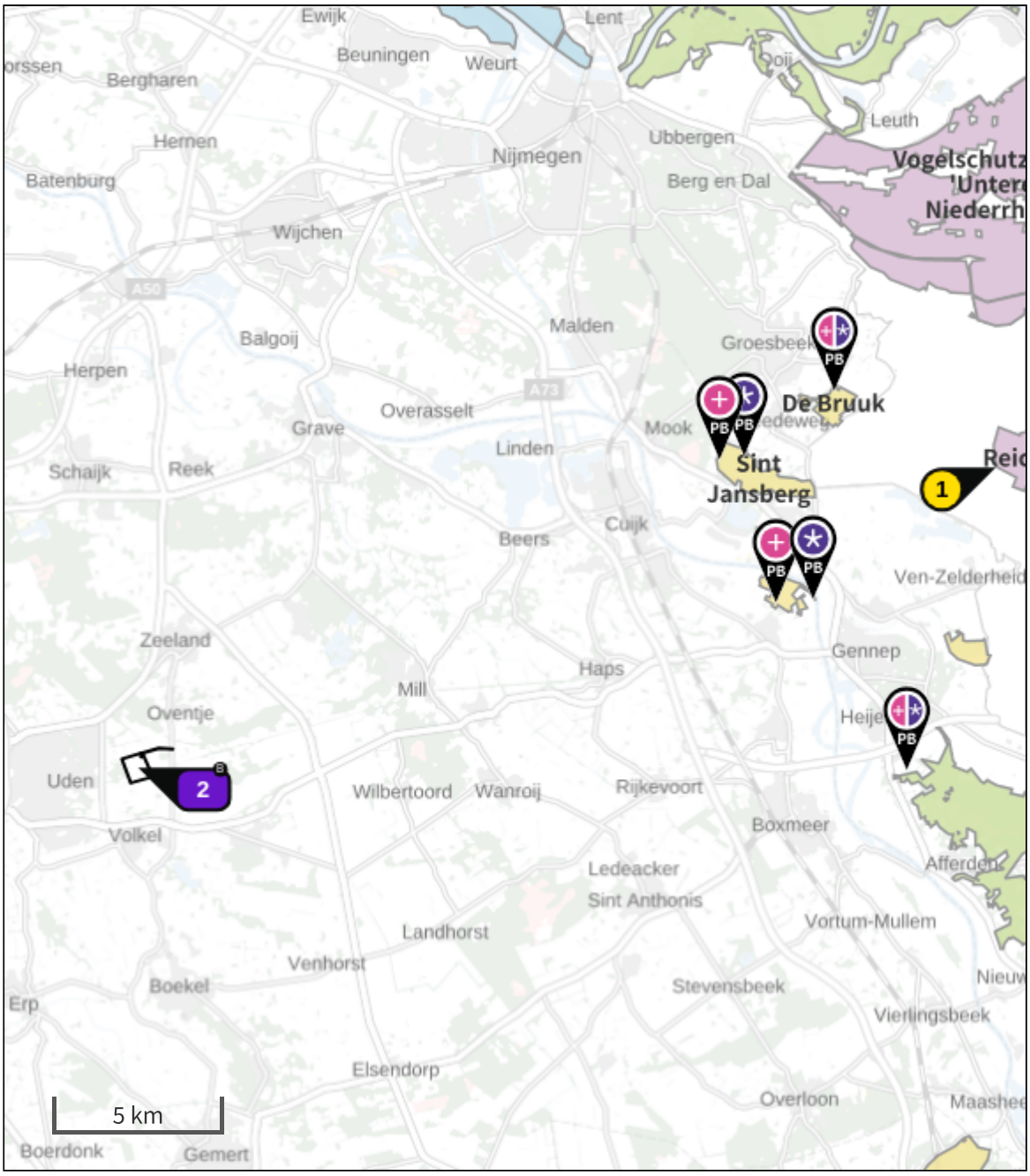
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
uden bedrijven - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3438202	Sint Jansberg
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	161,28 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,01 mol/ha/j		
Grootste afname	0,00 mol/ha/j		

uden bedrijven (Beoogd), rekenjaar 2040

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Industrie | Metaalbewerkingsindustrie | Bron 2	46,0 kg/j	793,0 kg/j
Verkeersnetwerk	29,3 g/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "uden bedrijven " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	161,28	2.837,04	161,28	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Sint Jansberg (142)	82,89	2.346,43	82,89	0,01	0,00	0,00
Maasduinen (145)	75,88	2.837,04	75,88	0,01	0,00	0,00
De Bruuk (69)	1,92	1.693,28	1,92	0,01	0,00	0,00
Oeffelter Meent (141)	0,58	1.600,36	0,58	0,01	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Reichswald (24 km)	X:199772 Y:417428	-

uden bedrijven , Rekenjaar 2040

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:174233,43 Y:408867,16	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	1.089,50 m	Hoogte	-	-	NH_3	29,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	986,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	95,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	136,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Industrie | Metaalbewerkingsindustrie

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	10,0 m	NO_x	793,0 kg/j
Locatie	X:173693,15 Y:408301,03	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	46,0 kg/j
		Spreiding	5 m		
Oppervlakte	50,05 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Stikstofberekening bedrijvigheid Schaijk

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	-
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	RVJCE7xVQarZ
Datum berekening	21 november 2023, 10:21
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
schaijk bedrijven - Beoogd	2040	25,5 kg/j	441,6 kg/j

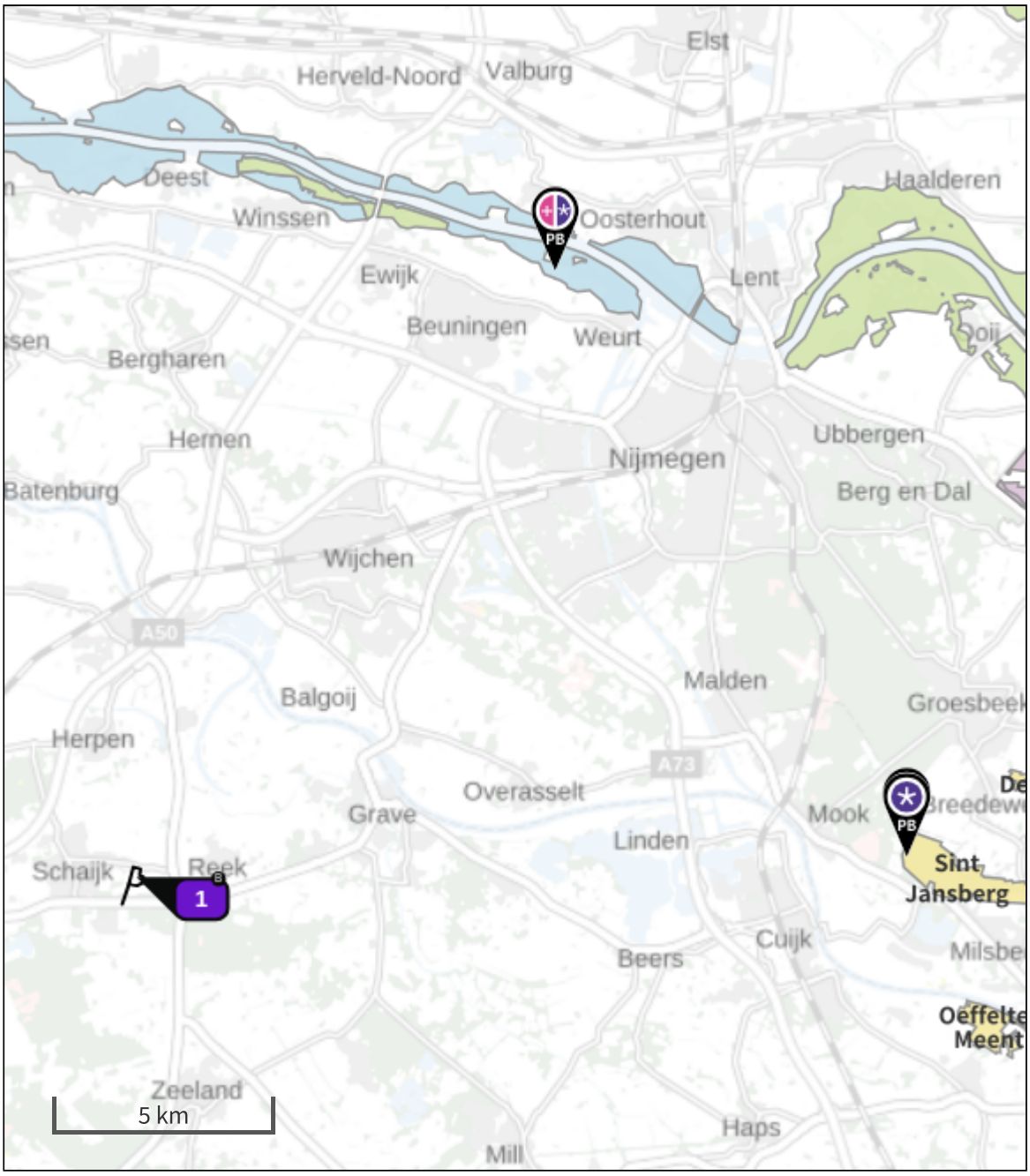
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
schaijk bedrijven - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3826524	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	1,81 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,01 mol/ha/j		
Grootste afname	0,00 mol/ha/j		

schaijk bedrijven (Beoogd), rekenjaar 2040

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Metaalbewerkingsindustrie | Bron 3	23,0 kg/j	396,0 kg/j
Verkeersnetwerk	2,5 kg/j	45,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "schaijk bedrijven" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1,81	2.332,72	1,81	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Sint Jansberg (142)	1,16	2.332,72	1,16	0,01	0,00	0,00
Rijntakken (38)	0,65	1.800,33	0,65	0,01	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Reichswald (24 km)	X:199772 Y:417428	-

schaijk bedrijven, Rekenjaar 2040

1 Industrie | Metaalbewerkingsindustrie

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	10,0 m	NO_x	396,0 kg/j
Locatie	X:173451,72 Y:417155,93	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	23,0 kg/j
		Spreiding	5 m		
Oppervlakte	9,64 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 4				NO_x	45,6 kg/j
Locatie	X:173202,98 Y:416753,97	Type scherm	-	-	NO_2	13,9 kg/j
Lengte	504,07 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	493,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	47,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	68,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 3 Stikstofberekening woningbouw gemeentebreed

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	-
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	ReT39AJSgmw1
Datum berekening	11 juli 2023, 14:04
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 2 - Beoogd	2030	89,1 kg/j	1.747,3 kg/j

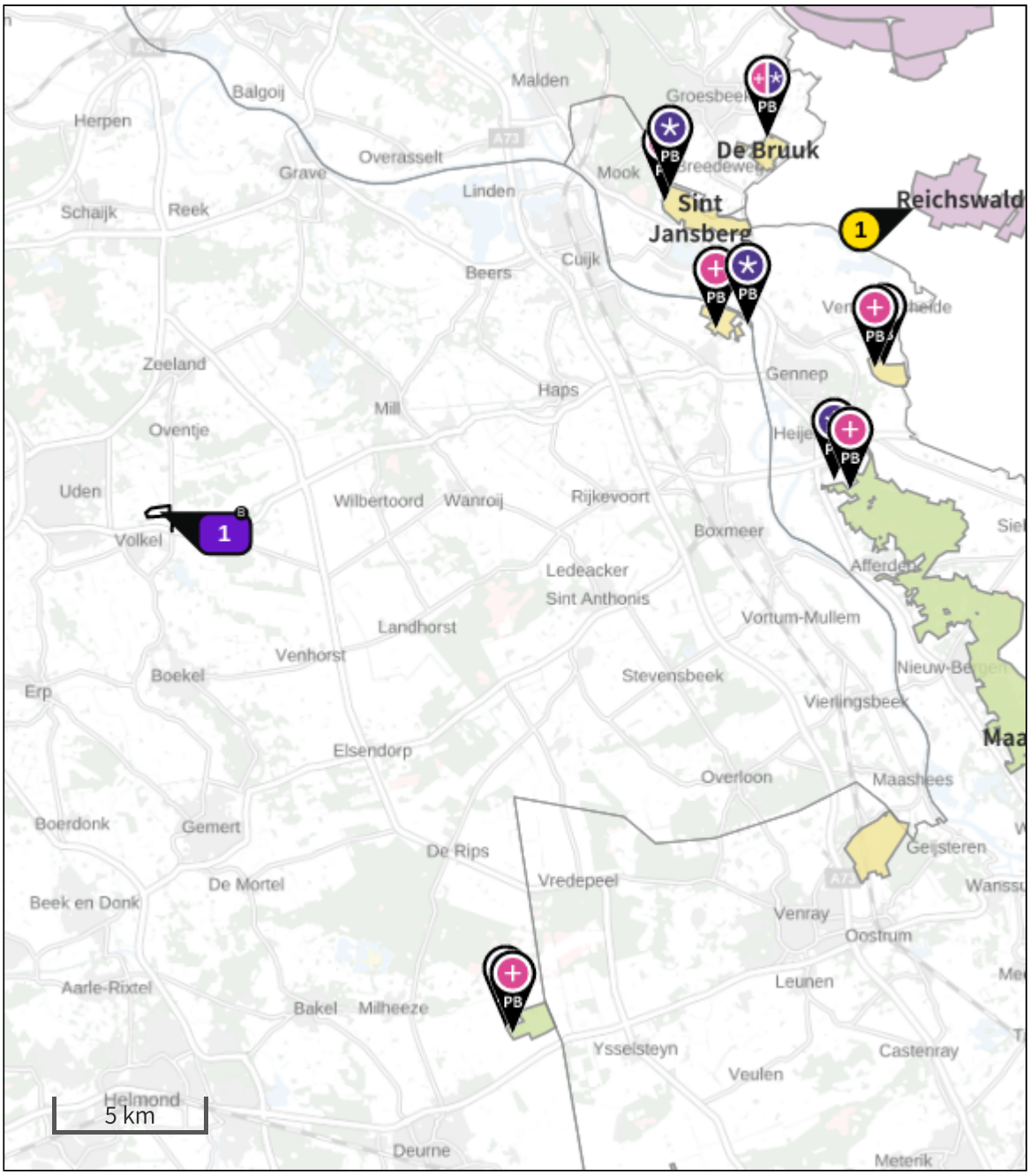
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 2 - Beoogd	0,02 mol/ha/j	3438202	Sint Jansberg
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	462,86 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,02 mol/ha/j		
Grootste afname	0,00 mol/ha/j		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2030

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Industrie | Metaalbewerkingsindustrie | Bron 1	80,5 kg/j	1.700,0 kg/j
Verkeersnetwerk	8,6 kg/j	47,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	462,86	2.781,99	462,86	0,02	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Sint Jansberg (142)	82,89	2.350,37	82,89	0,02	0,00	0,00
Maasduinen (145)	303,58	2.781,99	303,58	0,01	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	50,23	2.653,04	50,23	0,01	0,00	0,00
De Bruuk (69)	13,19	1.731,30	13,19	0,01	0,00	0,00
Zeldersche Driessen (143)	9,20	2.307,62	9,20	0,01	0,00	0,00
Oeffelter Meent (141)	3,77	1.625,00	3,77	0,01	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Reichswald (24 km)	X:199772 Y:417428	-

Situatie 2, Rekenjaar 2030

1 Industrie | Metaalbewerkingsindustrie

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	10,0 m	NO_x	1.700,0 kg/j
Locatie	X:174332,87 Y:407203,7	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	80,5 kg/j
		Spreiding	5 m		
Oppervlakte	22,91 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	47,3 kg/j
Locatie	X:174788,41 Y:406859,87	Type scherm	-	-	NO_2	10,6 kg/j
Lengte	627,11 m	Hoogte	-	-	NH_3	8,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	650.104,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
T. +31 6 307 83 802
E. peter.verhoeven@AnteaGroup.nl

Copyright © 2023
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

Bijlage 2 Aanvulling op ontwerp OER

Omgevingseffectrapportage gemeente Maashorst

Aanvulling

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0476197.100

20 november 2023

www.anteagroup.nl

Omgevingseffectrapportage gemeente Maashorst

Aanvulling

projectnummer 0476197.100

20 november 2023

Auteurs
P.J. Verhoeven

Opdrachtgever
Gemeente Maashorst
Markt 145
5401 EJ Uden

Gecontroleerd
J.J. Verhoeven

datum	beschrijving	vrijgave
20 november 2023	definitief	J.J. Verhoeven

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage 4
1.3 Inhoud van deze aanvulling en leeswijzer 5

2. Ruimtelijke dilemma's en agenda voor vervolgbesluiten 6
2.1 Landschappelijke en natuureffecten van uitbreiding bedrijventerrein Schaijk 6
2.1.1 Het dilemma 6
2.1.2 Agenda voor het vervolg 8
2.2 Bouwen van woningen binnen de invloedssfeer van Vliegbasis Volkel 8
2.2.1 Het dilemma 8
2.2.2 Agenda voor het vervolg 8
2.3 Effecten van zonne-energie op land 8
2.3.1 Het dilemma 8
2.3.2 Agenda voor het vervolg 9
2.4 Monitoring van de milieusituatie in schil 3 9
2.4.1 Het dilemma 9
2.4.2 Agenda voor het vervolg 9
2.5 Benodigde verbetering van de bodem- en watersituatie 9
2.5.1 Het dilemma 9
2.5.2 Agenda voor het vervolg 9

3. Aanzet tot monitoring 10
3.1 Het advies van de Commissie 10
3.2 Het voorstel uit het ontwerp OER 10
3.3 Concretisering van het monitoringskader 10

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Ter voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de gemeente Maashorst een ontwerp omgevingsvisie opgesteld. Deze heeft van 14 augustus tot en met 25 september 2023 ter inzage gelegen. Bij de omgevingsvisie is een Omgevingseffectrapport (OER) opgesteld, dit OER is als bijlage bij de visie gevoegd en aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) voorgelegd ter toetsing. Met het door de Commissie uitgebrachte toetsingsadvies[1] is de m.e.r.-procedure voor de omgevingsvisie afgerond. Een aantal door de Commissie opgemerkte punten geven echter aanleiding tot voorliggende aanvulling. Hierin wordt met name beschreven hoe aan de punten van de Commissie invulling kan worden gegeven bij de verdere uitwerking van de omgevingsvisie. Op enkele punten wordt daarnaast een verhelderende toelichting gegeven, om de leesbaarheid van het OER in relatie tot de omgevingsvisie te vergroten. Doel van deze notitie is dan ook om de gemeenteraad van Maashorst bij vaststelling van de omgevingsvisie extra inzicht en overzicht te geven met betrekking tot de milieuinformatie.

1.2 Toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het OER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Deze werkgroep stelt een toetsingsadvies op waarin zij een oordeel velt over de juistheid en volledigheid van de milieuinformatie in het OER.

Ten aanzien van het OER Omgevingsvisie Maashorst heeft de Commissie m.e.r. het volgende advies:
"De opzet van het OER is helder en navolgbaar uitgelegd. Het is duidelijk dat de foto van de leefomgeving en de analyse van de beleidsopties en integrale alternatieven zijn gebruikt om de ontwerp-omgevingsvisie te ontwikkelen. Het OER heeft daarmee een belangrijke bijdrage geleverd aan de omgevingsvisie in de huidige vorm.

Het MER bevat veel bruikbare informatie, maar tegen de achtergrond van het voorgaande ontbreekt volgens de Commissie in het OER nog informatie die belangrijk is voor de besluitvorming over de omgevingsvisie. De ontbrekende informatie heeft betrekking op samenhangend inzicht in de nog te maken keuzes, uit te splitsen in:

- *Inzicht in mogelijke conflicten tussen ambities. Mede omdat ambities en opgaven nog nauwelijks ruimtelijk zijn vertaald, geeft het OER nog weinig inzicht in de mate waarin knelpunten én kansen kunnen optreden in de gemeente of in deelgebieden. Dit vergt een inhoudelijke en meer gebiedsspecifieke analyse van mogelijke conflicten en kansen.*
- *Agenda voor vervolgbesluiten. Analyse van conflicten en kansen levert inzicht in de belangrijkste dilemma's voor de gemeente, waarvoor nog keuzes nodig zijn. Een overzicht van de vervolgstappen die nodig zijn om deze keuzes te maken is essentieel, waarbij duidelijk is hoe het omgevingsbelang wordt meegewogen.*
- *Aanzet voor monitoringsplan. Voor monitoring en evaluatie is een nadere detaillering en aanscherping nodig van de leefomgevingsfoto. Daarvoor is een overzicht nodig van te gebruiken indicatoren en beschikbare gegevens."*

Met deze aanvulling wordt aan bovenstaand advies tegemoet gekomen. In de volgende paragraaf wordt beschreven welke informatie in deze aanvulling is opgenomen.

[1] Online te vinden op https://www.commissiemer.nl/adviezen/3707

1.3 Inhoud van deze aanvulling en leeswijzer

Inzicht in mogelijke conflicten tussen ambities

De Commissie constateert dat de visie nog weinig concrete keuzes bevat, en dat het OER daardoor ook weinig concreet is. In deze fase gaat de gemeente de keuzes nog niet nader concretiseren. Dit is wel onderdeel van het vervolgtraject. Zoals in de uitvoeringsparagraaf geschetst (en door de wetgever bedoeld), geschiedt dat op verschillende wijzen:

- Herijkingen van de omgevingsvisie o.b.v. monitoring
- Uitwerking in gebiedsgerichte of thematische programma's
- Uitwerking in het omgevingsplan.

Inherent aan deze keuze is dat de effectbeschrijving in het OER in deze fase ook niet nader geconcretiseerd kan worden. Immers sluit het OER qua detailniveau aan bij de omgevingsvisie. Wel wordt in deze aanvulling een overzicht geboden van de potentiële risico's en kansen voor de belangrijkste ruimtevragende functies, al dan niet in deelgebieden.

Agenda voor vervolgbesluiten

Vanuit het perspectief van het OER kan al wel een 'agenda' voor het vervolg opgesteld worden. In het OER werd vanuit de belangrijkste milieuoverwegingen in paragraaf 7.2 een aanzet gedaan voor het vervolgtraject. De aanvulling bevat dan de thema's en opgaven waarvoor vanuit m.e.r.-perspectief een vervolguitwerking benodigd is. Dit is onderdeel van paragraaf 2.1.

Aanzet voor monitoringsplan

In paragraaf 6.4 van het OER is een aanzet gedaan voor de monitoring op de beleidsambities uit de omgevingsvisie. Dit voorstel is volledig overgenomen in de ontwerp omgevingsvisie. De Commissie m.e.r. beveelt aan concreter aan te geven *op welke wijze,* en *met welke hulpbronnen* gemonitord gaat worden. Deze aanvulling bevat een concretisering van het oorspronkelijke voorstel, opgenomen in paragraaf 2.2.

Overige adviezen

De Commissie m.e.r. signaleert dat er een ecologische voortoets is uitgevoerd en een publieksvriendelijke samenvatting opgesteld is. Deze zijn bij de ontwerp omgevingsvisie nog niet beschikbaar gesteld. De Commissie beveelt aan dit alsnog te doen. Deze zijn als separate bijlagen bij het OER gevoegd ter besluitvorming.

2. Ruimtelijke dilemma's en agenda voor vervolgbesluiten

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over de omgevingsvisie:
• *De potentiële risico's en kansen voor de belangrijkste ruimtevragende functies uit te werken in concrete dilemma's (al of niet in deelgebieden). Doe dit voor dilemma's waarover nog een besluit moet worden genomen en/of waarvoor nog extra (alternatieven)onderzoek nodig is.*
• *Een overzicht te geven van de wijze en het moment waarop deze besluiten worden genomen, en hoe gezorgd wordt dat het belang van de leefomgeving daarbij wordt meegewogen.*

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste ruimtelijke dilemma's voor het vervolg opgenomen, en wordt geadviseerd over de wijze waarop de gemeente deze dilemma's kan positioneren.

2.1 Landschappelijke en natuureffecten van uitbreiding bedrijventerrein Schaijk

2.1.1 Het dilemma

In de omgevingsvisie is gesteld dat rondom Schaijk gezocht wordt naar duurzame groeiruimte voor bedrijvigheid. Bedrijventerrein De Louwstraat, ten oosten van Schaijk, ligt ingeklemd tussen woongebied, bos en 'het Gaal', landschappelijk waardevol gebied. Uitbreiding nabij bestaande bedrijvigheid heeft de voorkeur, maar aandacht voor landschap en natuur is vanuit milieuoogpunt gewenst. Het dilemma is als volgt: "kan de gemeente ruimte voor uitbreiding van het bedrijventerrein bieden en tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteit overeind houden?".

In deze aanvulling is voor alle redelijkerwijs te beschouwen uitbreidingsrichtingen onderzocht wat de potentiële knelpunten zijn. Uitgangspunt van uitbreiding is, zoals de gemeente het verwoordt: *"We kijken vooral naar zoekgebieden ten zuiden en ten oosten van bedrijventerrein De Louwstraat. Uitbreiding nabij de bestaande bedrijvigheid heeft de voorkeur, maar ook andere aspecten (zoals bereikbaarheid) zijn van belang."*

Uitbreiding naar het oosten
De uitbreiding van de Louwstraat naar het oosten is meest waarschijnlijk vorm te geven door aan de andere zijde van Scheisestraat ruimte te creëren voor een nieuw terrein. De volgende potentiële effecten spelen:

- Het zoekgebied kan gebruik maken van bestaande ontsluitingen van de Louwstraat en ligt relatief dichtbij de A50, waardoor verkeersbewegingen goed afgewikkeld kunnen worden.
- Het gebied wordt omsloten door een groot aantal woningen. Ook tussen de zoekrichting en het bestaande bedrijventerreinen zijn woningen gesitueerd. Dit in combinatie met de beperkte omvang van het gebied biedt weinig kansen voor meer grootschalige bedrijvigheid met hogere milieucategorieën.
- Mede gelet op de hoeveelheid woonbestemmingen, biedt deze locatie risico's voor woongenot, gelet op de thema's geluidhinder, landschap, en veiligheid.
- Het bebouwen van de locatie schaadt de agrarische grondslag van het gebied, en schaadt de kwalietit van het lint van de Kleingaalseweg.
- De bedrijfsvoering van veehouderijen in het gebied wordt waarschijnlijk belemmert. Vanuit de aspecten luchtkwaliteit en geur kan dit positief uitpakken, vanuit de positie van de agrariër negatief.



Figuur 2.1: Potentiële uitbreidingsrichting bedrijventerrein Louwstraat.

Uitbreiding naar het zuiden

Uitbreiding richting het zuiden is nagenoeg alleen kansrijk door het bosgebied om te vormen naar bedrijventerrein. Midden in het zoekgebied ligt reeds een bedrijfsbestemming en de scouting. De volgende effecten spelen:

- Vanuit de stedenbouwkundige opzet is dit een logische locatie. Volwaardige aansluiting op het bestaande bedrijventerrein is mogelijk.
- De ontsluiting van het bedrijfsverkeer kan goed ontsloten worden op de N324.
- Uitbreiding belemmert de aanwezige recreatieve functies.
- Het bos behoort tot het Natuurnetwerk Brabant. Kappen is niet zonder meer mogelijk en heeft negatieve effecten op de natuurwaarde van het bos.



Figuur 2.2: Potentiële uitbreidingsrichting bedrijventerrein Louwstraat.

2.1.2 *Agenda voor het vervolg*

In de omgevingsvisie zijn nog geen vastomlijnde locaties genoemd. Dat heeft mede met de mogelijke effecten te maken. Een vervolgbesluit kan bestaan uit het starten van een verkenning en vervolgens een planprocedure. Afhankelijk van aard en omvang dient dan een m.e.r.(-beoordeling) opgesteld te worden om het omgevingsbelang volwaardig mee te wegen.

2.2 Bouwen van woningen binnen de invloedssfeer van Vliegbasis Volkel

2.2.1 *Het dilemma*

De gemeente heeft in de omgevingsvisie aangegeven dat het 'in sommige gevallen te verantwoorden is om de kern Volkel uit te breiden'. Ook in Odiliapeel wil de gemeente ruimte geven om nieuwe woningen te bouwen. Deze dorpen (en uitbreidingslocaties) liggen alle binnen de invloedssfeer van Vliegbasis Volkel. Met name de geluidbelasting op de kernen Volkel en Odiliapeel is groot. Het is de vraag in hoeverre hier een woon- en leefklimaat gecreëerd kan worden dat voldoet aan de ambitie 'een leven lang prettig wonen'. In de recente jaren zien we dat de oefenfrequentie van straaljagers hoger is geworden en de overlast gestegen. Op basis van de Defensienota 2022 waarin strategische actielijnen als "het verbeteren van de gereedheid en inzetbaarheid: Defensie moet sneller en vaker kunnen worden ingezet en moet een inzet langer vol kunnen houden". Naar verwachting zal het gebruik van Vliegbasis Volkel onverminderd intensief blijven.[2] Het is dus nog onduidelijk wat de exacte impact ervan wordt. Het dilemma gaat over de toelaatbaarheid van woningen binnen de invloedssfeer van de vliegbasis.

2.2.2 *Agenda voor het vervolg*

In de omgevingsvisie dient in elk geval een afweging ten aanzien van woningbouw in de kernen Volkel en Odiliapeel opgenomen te worden in relatie tot de aanwezigheid van de vliegbasis. Dat is globaal het geval en als volgt in de omgevingsvisie opgenomen: 'bij woningbouw in de omgeving van de aanvliegroute van vliegbasis Volkel, betrekken we nadrukkelijk het aspect volksgezondheid in onze afweging'. Dit moet in uitvoerend beleid volgend op de omgevingsvisie verder vormgegeven worden. Binnen de bandbreedte van de omgevingsvisie is het mogelijk dat er woningen gerealiseerd worden die binnen de invloedssfeer van vliegbasis Volkel vallen. De gemeenteraad kan besluiten tot het bouwen van woningen met een geluidsbelasting die gezondheidseffecten op kan leveren. De gemeente heeft zichzelf gecommitteerd aan het toetsen op de gezondheidssituatie bij woningen rondom de vliegbasis. Vooralsnog volstaat dit uitgangspunt.

2.3 Effecten van zonne-energie op land

2.3.1 *Het dilemma*

De opgave voor zon-op-land is groot, en de mogelijke impact op de onderdelen van het beoordelingskader kan daardoor ook relatief groot zijn. Dit blijkt uit het OER. De uitgangspunten op visieniveau mitigeren al zodanig dat échte kwetsbare gebieden vanuit natuur, landschap of bodem al op voorhand uitgesloten zijn. Dat maakt het potentiële effect op agrarische gronden echter direct groter, omdat de ruimtevraag zich voornamelijk manifesteert op de peelontginningen. Tegelijkertijd is dat wel de plek die een dergelijke ruimtevraag het beste verdraagt. Het dilemma gaat over de wenselijkheid van zonne-energie op land. Na de totstandkoming van de ontwerp omgevingsvisie en het ontwerp OER en de definitieve versies, heeft het Rijk, samen met medeoverheden het regime voor zonnepanelen op landbouw- en natuurgronden verstrengd. Inmiddels is sprake van een 'nee, tenzij..-regime'.

[2] Defensienota. https://www.defensie.nl/onderwerpen/defensienota-2022/lezen.

2.3.2 Agenda voor het vervolg

De gemeente heeft een keuze op hoofdlijnen gemaakt ten aanzien van duurzame energieopwekking. Deze omgevingsvisie biedt echter nog geen kaders voor toekomstige ontwikkelingen. In het vervolg dient de gemeente dus regels op te stellen voor zon-op-land, waarin rekening is gehouden met de meest recente kaders vanuit het Rijk en de opgaven vanuit de RES. Het ligt voor de hand om dit vervolg vast te leggen in een beleidsproces op het niveau van een programma, maar de gemeente kan er ook voor kiezen om dit in in het omgevingsplan te verankeren.

2.4 Monitoring van de milieusituatie in schil 3

2.4.1 Het dilemma

De gemeente heeft een conceptueel voorstel gedaan om ruimte te bieden aan agrariërs en tegelijkertijd te sturen op een brede verbetering van de milieusituatie, vooral in de gebieden met concentraties van agrarische activiteiten. Deze opzet heeft op visieniveau positieve scores in het OER opgeleverd. De uiteindelijke uitwerking is echter sterk afhankelijk van de wijze waarop ontwikkelingen tot stand gaan komen in de gebieden. De schillen hebben geen harde grenzen. Ook zijn de doelen per schil niet kwantitatief opgesteld. De ontwikkelingen dienen altijd een bijdrage te leveren aan de doelen, maar dat betekent niet dat ze overal even hoog op moeten scoren. Het dilemma is: blijft er met deze beleidsvoornemens voldoende perspectief voor agrariërs, en wordt tegelijkertijd de gevraagde verbetering gerealiseerd?

2.4.2 Agenda voor het vervolg

De omgevingsvisie bevat voldoende kader voor ontwikkelingen. Dit is echter een echt monitoringsvraagstuk. De gemeente dient project- en vergunningaanvragen te toetsen aan het milieubelang aan de hand van het in de omgevingsvisie opgenomen toetsingskader. Het verdient aanbeveling om expliciet te maken welke resultaten deze aanpak heeft gesorteerd, om mogelijk aanvullende maatregelen (of juist meer ontwikkelruimte) te introduceren. Het is logisch om dit vervolg in de in de omgevingsvisie aangekondigde monitoringssystematiek mee te nemen.

2.5 Benodigde verbetering van de bodem- en watersituatie

2.5.1 Het dilemma

Hoewel het bodem- en watersysteem als leidend principe in de omgevingsvisie is aangeduid, staat de kwaliteit ervan in de huidige situatie onder druk. Om aan de gemeentelijke ambities en (nationale) normen te voldoen, is een verbetering benodigd. Aandachtspunt is de blijvende monitoring van de staat van de doelen en ambities. Het dilemma is: hoe verbetert de gemeente de huidige situatie van de bodem- en watersituatie in combinatie met het blijven bieden van ontwikkelmogelijkheden voor stedelijke ontwikkelingen en agrariërs?

2.5.2 Agenda voor het vervolg

In het OER werd een aanbeveling gedaan om gebruik te maken van een toetsingskader om verbetering van de watersituatie af te dwingen, bijvoorbeeld door verhardingsbeperkingen of beloningen voor wenselijke teelten. Gelet op het toegekende belang van water en bodem en de bijzondere situatie van de gemeente (het breukensysteem), verdient het aanbeveling om (samen met het waterschap) te werken aan een integraal plan voor maatregelen in het buitengebied. Het Waterbeheerplan 2022-2027 van het waterschap biedt hier aanknopingspunten voor, net als de omgevingsvisie. Op basis van een vervolgaanpak, bijvoorbeeld in een regionaal programma, kan invulling geven worden aan de nadere ambities.

Zonder vervolgaanpak, en dus op basis van vigerend beleid, gaat de bodem- en watersituatie niet vanzelf verbeteren richting het geschetste wensbeeld.

3. Aanzet tot monitoring

3.1 Het advies van de Commissie

Ten aanzien van monitoring heeft de Commissie het volgende advies aan de gemeente Maashorst gericht:
"De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER de aanzet voor monitoring aan te vullen met een overzicht van te gebruiken indicatoren, de beschikbare en bruikbare gegevens en informatie. Geef daarbij aan tot op welk detailniveau de informatie beschikbaar is of beschikbaar gemaakt kan worden. In het laatste geval zal ook aangegeven moeten worden welke acties daarvoor nodig zijn.".

3.2 Het voorstel uit het ontwerp OER

In het OER is voor elk aspect uit het beoordelingskader een trendfiguur opgesteld. De gemeente legt in de omgevingsvisie vast dat elke vier jaar (maar eerder wanneer nodig) een nieuwe leefomgevingsfoto met herijkte beoordelingen en herijkte trendfiguren opgesteld wordt. Aan de hand van herijkte gegevens kan de lijn uit de trendfiguur verder ingevuld worden. Zo kan opnieuw (net als in paragraaf 3.13) beoordeeld worden welke trends positief of in elk geval niet urgent zijn, en kan beoordeeld worden of er negatieve of urgente trends zijn. Aan de hand van die analyse kan, met de gegeven beleidsopties, opnieuw naar de vastgelegde koers gekeken worden.

3.3 Concretisering van het monitoringskader

In deze aanvulling is per onderdeel van het beoordelingskader opgenomen welke data gebruikt gaat worden om de leefomgevingsfoto te monitoren. Het monitoringsplan is weergegeven op de onderstaande pagina's. Per thema van het beoordelingskader is aangegeven welke indicatoren gebruikt worden, en per indicator is aangegeven welke informatie bij de monitoring in elk geval betrokken gaat worden. Essentieel is om bij monitoring ook op dat moment gereed gekomen onderzoeksrapporten te betrekken, maar ook ontwikkelingen in beschikbaarheid van data te beschouwen. Op die manier ontstaat een in de toekomst best meetbaar beeld.

Een natuurlijke gemeente		
Aspect	**Beoordelingscriterium**	**Te gebruiken informatie**
Bodem en water	• Bodemsamenstelling en geomorfologie • Bodemkwaliteit • Grondwater • Oppervlaktewater • Verdroging	• Monitoring (grond)waterkwaliteit (Aa en Maas) • Monitoring oppervlaktewaterkwaliteit (onderzoeksrapportages, bijvoorbeeld WUR) • Klimaateffectatlas (KNMI)
Natuur en diversiteit	• Staat van ecologische structuren • Staat van natuurnetwerk • Staat van instandhouding soorten VHR • Staat van instandhouding habitattypen VHR • Rode Lijst Index • Biodiversiteit	• Monitoringsrapportages nabijgelegen Natura 2000-gebieden (provincie) • Monitoring en plannen NNB van provincie Brabant (provincie) • Landelijke monitoring rode lijst soorten • Rapporten stand van de natuur (provinciaal, IVN)
Omgevingskwaliteit	• Cultuurhistorie • Landschap • Stedenbouw • Architectuur	• Monitoring aantal rijksmonumenten in de gemeente • Cultuurhistorisch waardevolle gebieden door provincie aangewezen • Door RCE beschikbaar gesteld materiaal (viewers monumenten, beschermde gezichte, groen erfgoed etc.)

Energietransitie	• RES-score • Duurzame energieopwekking • Energieverbruik en afname fossiele brandstoffen/uitstoot • Infrastructuur voor duurzame energie/aansluiting op bestaande infrastructuur	• Klimaatmonitor, subscores CO2 uitstoot, Energieverbruik en Hernieuwbare energie. • Capaciteitskaart net • Monitor RES (PBL)
Klimaatadaptatie	• Hitte stress • Vergroening • Droogte • Wateroverlast	• Klimaatstresstesten (gemeente) • Klimaatonderlegger (gemeente) • Kaart hitte-eiland effect (KNMI) • Basiskaart groen en grijs (Atlas Leefomgeving) • Klimaateffectatlas (KNMI)

De gemeente met een sterke en vitale netwerkeconomie		
Aspect	**Beoordelingscriterium**	**Te gebruiken informatie**
Economische vitaliteit	• Arbeidsparticipatie • Ondernemerschap • Innovatie • Werkgelegenheid • Kwantiteit werklocaties • Kwaliteit werklocaties	• Monitoring werklocaties • Monitor Economie, subscores vestigingen; • Monitor Werk en Inkomen, subscores Banen (naar sector), werkloosheid
Mobiliteit en bereikbaarheid	• Bereikbaarheid openbaar vervoer • Autobereikbaarheid (afstand tot hoofdverkeersnet) • Bereikbaarheid actief vervoer • Duurzame en slimme mobiliteit • Digitale bereikbaarheid	• Nabijheid stations en opgang snelweg (CBS) • Monitor mobiliteit, score fietsstad en score per onderdeel, deelauto's, elektrische auto's en dekkingsgraad laadbehoefte

De gemeente om een leven lang gezond en prettig te wonen		
Aspect	**Beoordelingscriterium**	**Te gebruiken informatie**
Waardering van de leefomgeving	• Groenbeleving • Voorzieningenniveau • Sociale veiligheid • Verkeersveiligheid • Openbare ruimte (faciliteren van ontmoeten en bewegen) • Sociale cohesie • Eenzaamheid	• Beweegvriendelijkheid omgeving • Nabiiheid voorzieningen, CBS • GGD monitor, subscores sociale relaties en brabantse omgevingsscan (groen) • Monitor duurzame leefomgeving, subscore oppervlakte van groen • Monitor Mobiliteit, subscores verkeersongevallen en geregistreerde ongevallen naar zwaarte • Locatie verkeersongevallen van BRON • Monitor openbare orde en veiligheid, subscore sociale veiligheid, indices onveiligheidsbeleving.
Diversiteit	• Leeftijdsopbouw • Culturele diversiteit • Sociaaleconomische diversiteit	• GGD monitor, subscore sociaal economische gezondheidsverschillen
Inclusiviteit	• Armoede • Zelfredzaamheid • Kwetsbaarheid	• GGD monitor, subscores werk en inkomen
Verblijfsklimaat	• Kwantiteit woningaanbod • Kwaliteit / diversiteit woningaanbod • Diversiteit voorzieningenaanbod • Luchtkwaliteit • Geurhinder	• Woningmarkt monitoring • Leefbaarometer, subscores woning en voorzieningen • GGD monitor, subscores Brabantse omgevingsscan

	• Geluidshinder • Omgevingsveiligheid	• Atlas voor de Leefomgeving (RIVM) • NSL monitor (RIVM) • Risicokaart

.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
T. +31 6 10 03 41 30
E. Jort.Verhoeven@AnteaGroup.nl

Copyright © 2023
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 1.

ONTVANGEN 2 8 AUG 2023

CUMELA
Brancheorganisatie voor groen, grond en infra

Cumela Nederland
Nijverheidsstraat 13
3861 RJ Nijkerk

Postbus 1156
3860 BD Nijkerk

T (033) 247 49 00
E info@cumela.nl
I www.cumela.nl

[redacted]
KvK 40477842
[redacted]

Gemeente Maashorst
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 83
5400 AB Uden

Per aangetekende post

Nijkerk, 24 augustus 2023

Betreft : **Inspraak ontwerp omgevingsvisie gemeente Maashorst**

Geachte heer/ mevrouw,

De afgelopen periode is het ontwerp van de Omgevingsvisie Gemeente Maashorst opgesteld. Dit ontwerp doorloopt een zienswijze- en overlegprocedure voor de periode van zes weken, tot en met 25 september 2023.

Namens de cumelabedrijven (leden) van Cumela Nederland die in de gemeente Maashorst zijn gevestigd danwel werkzaam zijn, wordt een zienswijze ingediend in relatie tot de Omgevingsvisie. In deze zienswijze worden na de motivatie als belanghebbende, de activiteiten van de cumelasector en diens maatschappelijke uitdagingen nader toegelicht. Tot slot wordt ingegaan op enkele inhoudelijke thema's.

Belanghebbende

Cumela Nederland is de brancheorganisatie van de ondernemers die met mensen en materieel als specialisten in de groen-, grond- en infrasector werken. Dat doen zij als dienstverlener voor belangrijke opdrachtgevers als agrariërs, gemeenten, waterschappen, provincies, Rijkswaterstaat, bedrijven en natuurschappen. De werkzaamheden van cumelabedrijven bestaan onder andere uit (agrarisch) loonwerk, grondwerkzaamheden, cultuurtechnische werkzaamheden, mestaanwending, infrastructurele projecten, be- en verwerking van meststoffen, compostering en onderhoud van (openbare)groenvoorzieningen, natuurgebieden en oppervlaktewater.

Eén van de kerntaken van Cumela Nederland is het behartigen van de belangen van de bedrijven in deze sector in de breedste zin van het woord. Namens onze leden die in de gemeente Maashorst zijn gevestigd wordt deze zienswijze ingediend.

Binnen de gemeente Maashorst zijn deze bedrijven nagenoeg allemaal in het buitengebied en/of landelijk gebied van uw gemeente gevestigd. Deze bedrijven bieden een stabiele werkgelegenheid en dragen bij aan een sterk markteconomisch aandeel van het landelijk gebied. Deze ondernemingen 'bewerken' op enigerlei wijze, als cumelabedrijf in de vorm van verhuur of (onder)aanneming, op basis van inschatting 80 - 85% van de gronden (landbouw, watergangen, natuur, infrastructuur, groen-blauwe sector, stedelijk gebied etc.) binnen de gemeente.

Cumela Nederland kan derhalve worden aangemerkt als belanghebbende. Om de belangen van en omgevingswaarden voor deze bedrijven in het buitengebied te beschermen, is deze zienswijze ingediend.

Maatschappelijke uitdagingen en verantwoordelijkheden van de cumelasector

De cumelasector speelt met haar dienstverlening een belangrijke rol bij veel maatschappelijke uitdagingen in het algemeen alsmede bij 'uitdagingen' welke u als gemeente ook grotendeels benoemd in onderhavige visie, waarvan de meeste direct of indirect een positieve bijdrage leveren aan:

- De verbetering van lucht- en water- en bodemkwaliteit;
- De verbetering van waterveiligheid;
- Ecologisch verantwoord beheer van de groene ruimte;
- Bestendigen van duurzame landbouw en voedselproductie;
- Het creëren van korte circulaire stromen waarbij minder afval ontstaat;
- Het verbeteren van de verkeersveiligheid;
- Het versnellen van de energietransitie;
- Het versterken van het landschap en natuur;
- Het behouden en versterken van werkgelegenheid en participatie in plattelandsgemeenten.

Hoe dragen cumelabedrijven bij aan het oplossen van maatschappelijke uitdagingen en wat hebben ze daarvoor nodig

Cumelabedrijven dragen bij aan deze maatschappelijke opgaven vanuit hun technologische kennis, hun natuurlijke drang om te innoveren en hun mentaliteit om altijd hard te willen werken en probleemoplossend bezig te zijn. Hieronder zijn de belangrijkste pijlers voor cumelabedrijven weergegeven.

1. *Vakbekwaam en goed opgeleid personeel*

De basis voor ieder cumelabedrijf is gemotiveerd, goed opgeleid en getraind personeel. Maatschappelijke ontwikkelingen verlangen een steeds bredere en diepere vakkennis van de ondernemer en diens medewerkers. Ze moeten niet alleen kunnen uitleggen wat ze doen, maar ook waarom ze dit doen. Ondernemers doen dit door hun vakkrachten voortdurend op te leiden, te trainen en bij te scholen. Naast persoonlijke opleidingen en trainingen maakt ook procescertificering op bedrijfsniveau hier onderdeel van uit. Bovendien hebben cumelabedrijven door hun jarenlange ervaring zeer nuttige regio-specifieke gebiedskennis waardoor zij hun werkzaamheden effectief en rendabel realiseren.

Kennis van cumelabedrijven door opleiding of certificering bestaat o.a. uit:

- Veiligheid
- Keuring en onderhoud machines
- Green Deal 'Het nieuwe draaien' (efficiënt & zuinig machines bedienen)
- Bodemkunde
- Bemesting & teelt (precisielandbouw)
- (Water-)bodemverbetering
- Voedselveiligheid

2. *Innovatief machinepark & dito werkwijze*

Naast vakbekwame mensen is het moderne machinepark de tweede belangrijke pijler voor een cumela-ondernemer. Cumela-ondernemers onderhouden hun machines zorgvuldig, maken optimaal gebruik van technologische mogelijkheden en innovaties en staan regelmatig zelf aan de wieg van nieuwe ontwikkelingen. Oplossingen die zij voor de maatschappelijke uitdagingen bedenken zijn zeer uiteenlopend en divers.

Concrete voorbeelden zijn:

- Precisielandbouw met gebruik van
  - GPS-technologie
  - Drone-technologie
  - Drukwisselsystemen / lage bandendruk
- Natuurbeheer met gebruik van bovengenoemde systemen
- Gebruik van een jong machinepark, vervanging iedere 6 – 10 jaar
- Uitrusting nieuwe machines met
  - Roetfilter en scr.-katalysator
  - Hybride technologie
  - Retrofit nabehandelingssystemen
  - Gebruik schonere biobrandstoffen
- Ontwikkeling en aanschaf van emissievrije aandrijvingen
  - Elektrisch
  - Waterstof
  - Mierenzuur

Cumelasector: *De bedrijven in de cumelasector zijn uniek in hun soort. De sector bestaat uit circa 3.000 bedrijven met een gemiddelde bedrijfsomvang van circa 15 FTE per bedrijf. De gemiddelde bedrijfsoppervlakte bedraagt ongeveer 1,25 hectare. Uit onderzoek van het CBS blijkt dat de cumelasector de grootste werkgever is voor personeel in (en uit) het landelijk gebied met een totale jaarlijkse bruto omzet van vier miljard euro. Circa 90% - 95% van de bedrijven in de cumelasector zijn gevestigd in het buitengebied.*

Definitie cumelabedrijf: *bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten in het landelijk gebied, aan agrarische bedrijven, niet-agrarische bedrijven en overheden, waaronder begrepen dienstverlening ten behoeve van landbouw, grondverzet, groenbeheer, natuur, bosbouw, cultuurtechniek en infra, waarbij gebruik wordt gemaakt van (landbouw-)voertuigen, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen (graafmachines / shovels) en transportmaterieel, met inbegrip van een strategische werkvoorraad aan hulp-, bouw-, grond- of reststoffen (circulariteit).*

3. *Moderne bedrijfslocaties, lokaal in het landelijk werkgebied*

Cumela-ondernemers onderzoeken bij bestaande en nieuwe bedrijfslocaties steeds de mogelijkheden om de impact op de omgeving te minimaliseren en hun bedrijfsprocessen optimaal in te richten. Keuzes op het gebied van bovengenoemde maatschappelijke doelen worden weloverwogen gemaakt. Bij cumelabedrijven c.q. loonbedrijven heeft er de laatste jaren inherent aan de ontwikkelingen van het buitengebied in brede zin, een herverdeling van werkvelden plaatsgevonden. Niet enkel de agrariërs zijn beheerder van het buitengebied of opdrachtgever voor het uitvoeren van werken.
De feitelijke activiteiten en de aard van de cumelabedrijven op de bedrijfslocatie, zijn de afgelopen jaren beperkt gewijzigd. De ruimte van het bedrijfsterrein van een cumelabedrijf wordt hoofdzakelijk gebruikt voor:

- Stalling van landbouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen.
- Onderhoud en reparatie aan eigen materieel.
- Ruimte t.b.v. een strategische werkvoorraad van grond- en circulaire stoffen, welke primair vrijkomen bij eigen werkzaamheden en weer lokaal toegepast kunnen worden (hoofdzakelijk groen en grond).
- Voldoende ranggeerruimte om veilig te kunnen werken.

Tot slot is de beschikbaarheid van een bedrijfswoning essentieel in de organisatie van de cumelabedrijven. Door de platte organisatie is een korte lijn tussen directie en uitvoering zowel bedrijfsmatig als economisch van groot belang.

Cumelabedrijven zijn hoofdzakelijk actief in het buitengebied. Het is derhalve essentieel dat deze bedrijven centraal in het werkgebied zijn gelegen met de bedrijfslocatie. Het is van groot belang dat deze positie van deze specifieke bedrijfstak in én voor het landelijk gebied (in brede zin) erkend wordt en behouden blijft, zodat deze bedrijven met inachtneming van de omgevingswaarden de bijdrage kunnen blijven leveren (continuïteit) voor een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

Reactie ontwerp Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Middels deze zienswijze verzoeken wij u, om het bestaansrecht van onze (lid-)bedrijven – in het buitengebied – te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Dit geldt in relatie tot de vigerende vestigingslocatie alsmede aangaande de uitvoering van werken i.c. 'de plicht' die onze bedrijven hebben om invulling te geven aan de omgevingswaarden, beheer en behoud van de openbare ruimte in brede zin alsmede op het gebied van lokale circulaire economie en duurzaamheid. Wij vragen u dan ook om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities.

Aangaande de ambitie in de visie vervullen de cumelabedrijven reeds een belangrijke rol voor het landelijk gebied in relatie tot aanleg, behouden en versterken van natuur, landschap, economie en passend hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing.

Gezien de omvang van de activiteiten, deels agrarisch maar ook aanverwant niet-agrarisch, het materieel en materiaal dat wordt toegepast en de ligging ten aanzien van de opdrachtgevers (veelal in het buitengebied) is de ligging van de bedrijfslocaties van cumelabedrijven in het buitengebied essentieel. In de visie wordt ruimte gegeven aan de landbouw om zich duurzaam te transformeren. Dit

kan en gaat niet zonder de inbreng en participatie van de cumelabedrijven. Zij zorgen voor een groot deel van het agrarische beheer en productie van de landbouwgronden. Daarnaast dragen de bedrijven zorg voor de aanleg, het onderhoud en het beheer van de overige gronden binnen de gemeente.

Een belangrijk kenmerk hierbij is, zoals reeds genoemd, de vestigingsplaats van de cumelabedrijven in het buitengebied. Dit typeert deze bedrijfstak, alsmede de concurrentiepositie in de sector.

Door cumelabedrijven niet naar een industrieterrein te verplaatsen worden mogelijke hinderlijke situaties voorkomen. Ontsluitingswegen nabij een industrieterrein zijn niet altijd op de machines berekend en het werk is veelal in het buitengebied. Zo worden onnodige verkeersbewegingen voorkomen (hetgeen bijdraagt aan de ambitie in de visie inzake 'goede toegankelijkheid en veiligheid').

Vanuit Cumela Nederland nemen wij (tevens) onze verantwoordelijkheid aangaande landbouwverkeer, milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid alsmede circulariteit (circulaire economie).

Deze thema's zien wij ook reeds terug in uw visie. Aangaande deze onderwerpen kan de cumelasector een belangrijke bijdrage leveren in uw gemeente. De transitie naar een circulaire economie zal voor alle economische sectoren een omschakeling in productie- en logistieke processen betekenen. Uitdagingen hierbij zijn onder meer:

- de optimalisatie van de inzet van energie en grondstoffen;
- ketensamenwerking en het sluiten van kringlopen;
- zoeken naar andere productieprocessen en verdienmodellen.

Het hoogwaardig hergebruik van afval- en reststromen staat volop in de belangstelling. In september 2016 heeft het Kabinet het Rijksbrede programma Nederland circulair in 2050 gepresenteerd. Hierin zet zij het perspectief op een circulaire economie uiteen: een economie waarin onder meer biotische grondstoffen efficiënt worden ingezet en optimaal worden hergebruikt. Ook beleidsambities met betrekking tot de biobased economy leiden tot een herwaardering van (met name organische) reststromen, namelijk als grondstof voor hoogwaardige biobased producten.

Als organisatie en de afzonderlijke bedrijven zijn wij reeds doende met genoemde 'transitie'. Voormelde ontwikkelingen zijn voor opdrachtgevers en cumelabedrijven reeds aanleiding om 'anders' te 'kijken' naar de reststromen die zij produceren, bijvoorbeeld groenafvalstromen die vrijkomen bij het beheer van groenstroken en wegbermen of grond die beschikbaar komt als gevolg van verschraling van natuurgebieden. Niet langer zien zij deze stromen als 'waardeloos afval', maar veel meer als potentiële grondstoffen voor nuttige toepassingen.
Voor het uitvoering geven van een circulaire economie is voldoende (buiten)opslag noodzakelijk.

Resumé
Zonder uitputtend te zijn herkennen wij ons als organisatie (namens onze leden) reeds in grote mate in de voorliggende visie. Desalniettemin zijn er ook diverse thema's c.q. aspecten, zoals voormeld, welke specifiek en in belangrijke mate voor deze 'unieke' bedrijven bijzondere aandacht behoeven en redelijkerwijs erkend dan wel betrokken dienen te worden in de visie (en bij de verdere uitwerking van instrumenten in het kader van de Omgevingswet).

In de visie komt de uitnodiging om het met elkaar te doen nadrukkelijk tot uiting. Als organisatie gaan wij graag op deze uitnodiging in. Ten eerste via deze zienswijze, maar ook op andere wijze willen / kunnen wij participeren bij de verdere uitwerking van de ambities.

Gewijzigd vaststellen

Verzocht wordt deze zienswijze gegrond te verklaren en conform de beleidslijn van de Omgevingswet, waarbij de gedachte gericht is op *'Ja, mits.....'*, de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst op grond van de genoemde aspecten gewijzigd vast te stellen i.c. de genoemde aspecten in deze visie c.q. bestemmingsplan (later: omgevingsplan) te betrekken.

Verzocht wordt om samen met ons als belangrijke sector in het buitengebied te kijken naar reële mogelijkheden om het buitengebied / grondgebied van de gemeente Maashorst veiliger, mooier en beter te maken. Wij verzoeken u derhalve om met inachtneming van onderhavige zienswijze deze belangen en gevolgen te heroverwegen.

Indien nadere informatie of een toelichting gewenst is, dan zijn wij uiteraard meer dan bereid om daaraan te voldoen. U en uw medewerkers zijn van harte welkom om bij enkele van onze cumelabedrijven een beter inzicht te krijgen in de uitdagingen en verantwoordelijkheden die onze leden elke dag weer aangaan en thema's gerelateerd aan het buitengebied zoals ruimtegebruik, duurzaamheid, verkeersveiligheid, de kringloop economie en afstanden tot gevoelige objecten te bespreken.

Voor (inhoudelijke) vragen, toelichting e.d. wordt verzocht u te wenden tot ondergetekenden, de heer [redacted] of de [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseurs Omgevingsrecht

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 2.

ONTVANGEN · 1 SEP 2023

Uden, 31 aug. 23

Aan Gemeente Maashorst/Omgevingsvisie
Markt 145
5401 EJ Uden

Van: Fiets Forum Gemeente Maashorst
Secretaris

Betreft: Zienswijze op Omgevingsvisie

Op de volgende 2 pagina's treft u de input van het fiets forum op de omgevingsvisie.

Met vriendelijke fietsgroeten,

Fiets Forum Gemeente Maashorst

Ontwerp omgevingsvisie Gemeente Maashorst

31 augustus 2023

Inleiding

Fiets Forum Gemeente Maashorst heeft met belangstelling kennis genomen van de ontwerp omgevingsvisie en wil graag een bijdrage leveren.

Fietsen in de omgevingsvisie

Het fietsforum is blij dat het belang van de fietser goed en helder beschreven in de diverse hoofstukken.

4.3.1 Mobiliteitstransitie
FFGM is blij dat de gemeente in de toekomst bij de inrichting van de ruimte het STOMP-principe als norm wil hanteren. De gemeente gaat eerst uit van de voetganger (Stappen), vervolgens fietsers (Trappen), dan het OV (Openbaar vervoer en Maas (Mobility as a Service) en pas als vijfde de privéauto.

4.3.1.a
Gesproken wordt dat men gaat werken aan brede, groene en veilige wandel- en fietspaden. In de kernen een fijnmazig netwerk van aantrekkelijke, groene en veilige fietspaden en daarnaast een doorontwikkeling van goede lokale en regionale (snel)fietsroutes.

4.3.1.c
Bevorderen dat mensen gelegenheid hebben om de gemeente per fiets te bezoeken, door het realiseren van hubs bij de kernen met OV-fiets mogelijkheden.

Eén en ander nader uitgewerkt per kern in Hoofstuk 5.

Wat het Fiets Forum graag toegevoegd wil hebben

De omgevingsvisie beschrijft de ambitie van de gemeente Maashorst en zal een bron van inspiratie zijn voor het beleid nu en in de toekomst.

Op bladzijde 84 ("Gastvrij, gemoedelijk en knus") is te lezen
We werken er hard aan om de meest aantrekkelijke gemeente van Brabant te zijn voor toerisme en recreatie.



Hoe mooi kan het zijn om dat ook op de fiets te ervaren!
En dat ook Nederland breed te kunnen verkondigen!

Om die reden zouden wij graag in hoofdstuk 4 toegevoegd willen hebben

4.3.2.x Gemeente Maashorst fietsgemeente van Nederland

Het is de ambitie van de Gemeente Maashorst om fietsgemeente van Nederland te worden voor 2030.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 3.

ONTVANGEN 31 AUG 2023

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE
Gemeente Maashorst
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 83
5400 AB Uden

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 41 50
F 088 797 41 51
www.rijkswaterstaat.nl
Contactpersoon
[redacted]
adviseur ruimtelijke ordening
[redacted]

Ons kenmerk
RWS-2023/33810
Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 29 augustus 2023
Onderwerp Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Maashorst

Geachte Raad,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van de Ontwerp Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst (welke van 14 augustus tot en met 25 september 2023 ter inzage ligt).

Via deze weg wil ik mijn waardering uitspreken voor het feit dat er expliciet aandacht wordt besteed aan het thema water en bodem sturend. Het stemt mij ook positief dat u in uw visie aangeeft geen bebouwing toe te staan in de uiterwaarden en reserveringsgebieden voor waterberging langs de Maas.

Er worden ook nog andere thema's/ambities genoemd die een raakvlak hebben met Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, zoals hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen door middel van Bus Rapid Transit via de A50/A59.

Voor zover dit nog niet gebeurt, verzoek ik u bij een nadere uitwerking van genoemde thema's/ambities Rijkswaterstaat te betrekken. U kunt hiervoor contact opnemen met [redacted] adviseur Ruimtelijke Ordening (bereikbaar via [redacted]).

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Afdelingshoofd Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,
[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 4.

ONTVANGEN 1 1 SEP 2023

Aan de gemeenteraad
Van de Gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Zeeland, 08 september 2023

Betreft: Zienswijze ontwerp omgevingsvisie gemeente Maashorst en zienswijze Ontwerp omgevingseffectrapportage

Geachte leden van de raad,

Met deze brief wens ik mijn zienswijze kenbaar te maken op de ontwerp omgevingsvisie gemeente Maashorst en ook op de ontwerp omgevingseffectrapportage. Deze zienswijze is ook namens mijn zoon, de heer G. Jurgens geschreven. Hij is ook belanghebbende in deze kwestie.

Mijn bezwaren zien zich met name op de beoogde plannen om in de directe omgeving van mijn bedrijf de mogelijkheid te bieden om tientallen tiny houses te vestigen. Mijn bedrijf is gevestigd aan De Kuipersweg 6/6A te Zeeland. Het gaat om het project Peel Natuurdorpen. (PND)

De omgevingsvisie geeft een wat algemener beeld over de visie van de gemeente Maashorst. Een globale invulling van wat beoogd is wordt beschreven. Deze zienswijze richt zich echter op één specifiek onderwerp, namelijk de mogelijke vestiging van een aanzienlijk aantal tiny houses in de nabijheid van mijn bedrijf. Naar wat ik begreep is dit project uitgekozen als een pilot.

De beoogde locatie voor de tiny houses is onder andere ter hoogte van Graafsebaan 2 te Zeeland. Nu is dit nog agrarisch gebied. Naar mijn mening moet dit ook zo blijven. Er zijn immers meerdere landbouwbedrijven waaronder mijn bedrijf gevestigd in de directe omgeving van deze locatie.

Een gedeelte van het beoogde plangebied voor de tiny houses is aangewezen als EHS zone Maashorst Tongelaar.

Hierover zijn inmiddels al gesprekken geweest. Deze gesprekken hebben niet geleid tot het wegnemen van mijn zorgen. Ik geef daarom mijn grootste bezwaren alsnog via deze zienswijze op de omgevingsvisie aan u door. Ik wil hierbij wel nadrukkelijk opmerken dat ik het betreur dat de plannen (een definitief PND plan) nog zo weinig concreet zijn dat het lastig is om deze zienswijze in te dienen. In juli hebben wij te horen gekregen dat er weer een nieuwe concept in de maak is, maar dat dit pas ergens in september mogelijk openbaar kan worden gemaakt. Ik wil u echter wel nadrukkelijk de zorgpunten aangeven.

De ontsluiting van het beoogde project is niet goed
De ontsluiting van het beoogde project komt te liggen op een afstand van maximaal 17 meter van de ontsluiting van mijn bedrijf vandaan. Deze is voorzien via de Kuiperstraat. Ik heb zojuist een vergunning gekregen voor het realiseren van een bouwwerk waar dagbesteding plaats kan vinden voor de cliënten van mijn zorgboerderij. Dit bedrijfsgebouw komt dus op een afstand van 17 meter van de ontsluiting vandaan. De cliënten die naar mijn zorgboerderij komen worden gehaald en gebracht, maar komen ook zelfstandig met de fiets. Bij een toename van het aantal verkeersbewegingen op de Kuiperstraat, wordt het automatisch ook gevaarlijker voor de cliënten. Het zit veel te dicht op elkaar.

Eerst was er een plan dat de ontsluiting verder weg op de Kuiperstraat zou komen, namelijk op een afstand van 200 meter. Uit de laatste plannen die ik heb gezien blijkt dat dit weer van de baan is.

Alternatieve ontsluiting
Ik ben van mening dat een ontsluiting via de Graafse Baan Reekse weg moet lopen, en niet via de Kuipersweg. De kuipersweg is veel drukker met bestaande woningen/bedrijven. Er zit een boomkwekerij, tuindersbedrijf, caravan/camperstalling, meerdere melkvee en varkensbedrijven.

De Graafse Baan heeft na de ontsluiting van het PND plan slechts 1 dubbele woonlocatie. Dit betekent dat de Kuiperstraat in de huidige situatie al zwaarder belast wordt. Wanneer de uitrit voor de bewoners van de tiny houses ook nog via de Kuiperstraat loopt, dan wordt deze week rondom gevaarlijk en te zwaar belast. Dit ook omdat de Kuiperstraat veelvuldig wordt gebruikt als sluiproute voor verkeer vanuit de achterliggende plaatsen Langeboom en Mill Richting de A50 toe. Via de Kuipersweg rijdt veel schoolgaande jeugd naar basisscholen en middelbare scholen. Extra verkeer geeft extra risico op ongelukken.

Daarnaast ben ik van mening dat ontsluiting via de Graafse baan ook veel verkeersveiliger is. Zowel vanuit de richting Zeeland als vanuit de richting Reek ligt er een scherpe bocht. Hierdoor wordt het verkeer al goed afgeremd. Er is voldoende tijd wanneer de kruising genaderd wordt. Een ruim overzicht naar beide kanten van de weg toe. Daarnaast is het nu een 60 km weg, met gescheiden fietspaden. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede.
Ik kan dus niet volgen waarom toch nu gekozen lijkt te worden voor de Kuipersweg. In ieder geval ben ik van mening dat hier een deugdelijke en adequate motivering aan ten grondslag moet liggen.

Gezondheidsaspecten
De straal van de tiny houses ten opzichte van de al gevestigde agrarische bedrijven is zo benoemd dat dit net voldoet aan de huidige wet- en regelgeving. Echter, de ontwikkelingen gaan snel. Er lopen allerhande onderzoeken in het kader van gezondheidsvraagstukken. Ik heb mijn vergunningen allemaal in orde. Het kan niet zo zijn dat ik straks alsnog belemmerd word bij de ontwikkeling van mijn bedrijf, door deze beoogde plannen. Mijn bedrijf zit hier immers al jaren. Dit geldt ook voor de andere agrarische bedrijven in de nabijheid van de beoogde locatie.

Het is nu nog onduidelijk waar de huisjes komen te staan. Voor zover ik nu op de eerste schetsen heb gezien komen deze op 120 tot 130 meter van mijn bouwblok. Wat als uit recent te verwachten onderzoeken blijkt dat deze straal toch niet groot genoeg is?
Wanneer de plannen toch concreter worden zal met dit vraagstuk voldoende rekening moeten worden gehouden. Er komt een woonfunctie binnen een hele cirkel van agrarische bedrijven.

Bewoners tiny houses hebben geen binding met de omgeving
De huizen zijn zeer klein. Ze heten immers niet voor niets tiny houses. Welke bewoners trekken deze woningen aan? De doorlooptijd zal groot zijn. Immers, de woningen zijn niet geschikt voor gezinnen. Dit bevordert niet de verbinding met de omgeving/buurtbewoners. Zeker als er een hoeveelheid van 40 tot 50 huizen alleen al in de pilot worden gerealiseerd, is het een gemeenschap op zich, met een naar alle waarschijnlijkheid snelle doorlooptijd.

Nu is de vraag naar tiny houses groot, omdat de woningnood structureel een probleem is. Hoe ziet dit plaatje er echter over een tijdje uit? Het is voor veel mensen een noodgedwongen tijdelijke oplossing in afwachting van een "volwaardige woning". Slechts een enkeling zal de oprechte ambitie hebben hier jaren te blijven wonen.

Bewoners ervaren agrarische bedrijven als overlast veroorzakend
De bewoners van de tiny houses zijn doorgaans niet direct verbonden aan de agrarische sector. Dit maakt dat ik als omliggende varkenshouder vrees om aan te worden gesproken vanwege geuroverlast of anderszins overlast Ook wijs ik er in dit kader op dat mijn zorgboerderij opvang biedt aan een zeer kwetsbare doelgroep die een rustige en stabiele leefomgeving nodig heeft voor herstel en re-integratie in de maatschappij.

Mijn bedrijf is al jaren op deze locatie gevestigd. Het kan niet zo zijn dat deze nieuwe beoogde ontwikkelingen ten koste gaat van mijn bedrijf. Dat is wat mij betreft de omgekeerde wereld.

Verzoek
Ik begrijp dat deze zienswijze mogelijk te specifiek is voor een reactie op de ontwerp omgevingsvisie gemeente Maashorst. Ik ben echter wel van mening dat deze omgevingsvisie mede een grondslag vormt om de beoogde plannen voor de tiny houses door te ontwikkelen

Ik verzoek u dan ook wel degelijk rekening te houden met hetgeen ik in deze zienswijze naar voren heb gebracht Ik ben uiteraard altijd bereid tot het voeren van nader overleggen of tot het meedenken naar alternatieve oplossingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

8-9-2023

[redacted]

[redacted]

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	
Herhaal e-mailadres:	
Tussenvoegsel(s):	-
Bedrijfsnaam:	[redacted]
Postadres:	
E-mail:	[redacted]

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	08-09-2023
Waarom bent u het niet eens met de omgevingsvisie?	zie bijlage /aangetekende brief

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Ja

Heeft u een of meerdere documenten of afbeeldingen die uw zienswijze ondersteunen? Voeg ze hier dan toe.

Bijlage 1:	tiny houses.1.jpg
Bijlage 2:	tiny houses.2.jpg
Bijlage 3:	tiny houses.3.jpg

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 5.

ONTVANGEN 18 SEP 2023

Zeeland, 15-9-2023

Onderwerp zienswijze indienen

Geachte Heer/mevrouw,

Ik heb de plannen van de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst door genomen en wil een heb tegen een aantal dingen bezwaar of wil graag dat dit herzien of beter beschreven wordt.

Ik zie in bij 4.2 B beschreven

- "De nevenactitiviteiten dienen passend te zijn bij de ruimtelijke kwaliteiten van dit gebied. Over het algemeen kan gedacht worden aan recreatie, educatie, (kleinschalige) productiegebonden verkoop, en zorggerelateerde activiteiten. Ook het leveren van groenblauwe diensten en ecosyteemdiensten zijn een vorm van verbreding".

Graag zou ik hier de groenblauwe diensten gespecificeerd hebben, voor duidelijkheid.

- "schil liggen ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling en natuurontwikkeling combineren met prettig wonen en leven.

Wat wordt er bedoeld met agrarische ontwikkelingen en natuurlijke ontwikkelingen combineren met prettig wonen en leven? Ik zie dit als een verkapte manier om woningbouw toe te staan op bestaande landbouw bestemming!

Ook zie ik in de visie een probleem met duidelijkheid over plannen van de gemeente als ik het zo lees dan heeft de gemeente vrijspeel om bepaalde regio's in te vullen omdat ik duidelijke kaders mis in de plannen. Er word niet naar de burgers gekeken ik heb nergens kunnen terug vinden dat aanpak van nieuwe initiatieven eerst met de omwonende wordt besproken en dat deze mening zwaar meegeteld moet worden.

Ook is het zo dat er in de schillen over buurtschappen wordt gesprokken dit is naar mijn mening geen duidelijke kader. De buurt schappen in het buiten gebied zijn groot en de schillen lopen hier dwars door heen. Hoe weet ik nu aan welke kant van de schil ik woon?

Ook kan ik niet duidelijk krijgen waar de plannen liggen met betrekking tot energie productie dat ook als klimaatdoelstellingen door de landelijke overheid wordt gesteld. Waar worden deze plannen opgenomen? Hoever moeten deze van bewoning afstaan? Om hoeveel locaties gaat het en welke grote mag het zijn? Is er ook capaciteit om dit allemaal te realiseren op het stroomnet?

Dit zijn allemaal punten die ik niet terug vind en niet concreet beschreven zie.

Dit wil ik verduidelijk hebben en ook veranderd zien in de omgevingsvisie en de omgevingswet van gemeente Maashorst.

Met vriendelijke groet.

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 6.

Gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB Uden

Behandeld door:	[redacted]	Uw brief van:	
Telefoonnummer:	0412 458888	Uw kenmerk:	
Bijlage(n):		Registratienummer:	**44867**/44870
Onderwerp:	Omgevingsvisie gemeente Maashorst	Datum:	14 september 2023

Beste heer/mevrouw,

Met belangstelling hebben wij van de ontwerp-omgevingsvisie van uw gemeente kennis genomen. Wij complimenteren u met dit resultaat dat in goed overleg tot stand is gekomen. Wij maken graag gebruik van dit moment om onze zienswijze aan u voor te leggen.
In grote lijnen komen uw ambities overeen met die van Bernheze. Dus inhoudelijk is dat voor ons geen reden een zienswijze in te dienen.

De zienswijze heeft derhalve alleen betrekking op het vervolgproces.
Omdat onze ambities overeen komen stel ik u voor de komende tijd te verkennen hoe we samen kunnen werken bij het concretiseren van onze ambities. Ik denk dan aan het volgende:

- In de omgevingsvisie van Bernheze, die binnenkort ter visie gaat, willen we werken aan groene gezonde structuren (GGS), waarbij we gezondheid, bewegen, groen en biodiversiteit, recreatie en klimaat zoveel mogelijk bundelen en zo synergie bereiken. In uw omgevingsvisie toont u dezelfde ambities. Ik denk dat het een kans is om de GGS samen verder uit te werken en de samenwerking hierin te zoeken met andere partners, zoals de provincie en het waterschap;
- De inrichting van mobiliteit, w.o. de keuze waar mobiliteitshubs het meest kansrijk zijn en een hoogwaardig en veilig fiets- en wandelnetwerk naar de dorpskernen en het centrum van Uden
- De ontsluiting van het natuurgebied de Maashorst met o.m. Natuurpoorten
- Het benutten van door onze boeren geteelde biobased bouwmateriaal uit onze gemeenten bij de woningbouwopgave.

Gemeentehuis: De Misse 6
Postbus19, 5384ZG Heesch
Telefoon 0412 458888
Bij voorkeur digitaal:
www.bernheze.org
gemeente@bernheze.org

Ik stel voor dat we binnenkort verkennen of en hoe we een ontmoeting organiseren met een afvaardiging van beide colleges van B&W om de samenwerking bij het realiseren van onze omgevingsvisies vorm te geven. De gebiedsvisie Maashorst en het ontwikkelperspectief NOVEX de Peel. betrekken we hier vanzelfsprekend bij.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]
Projectleider Omgevingsvisie Bernheze

Deze brief is met zorg opgesteld, maar vanwege geautomatiseerd verwerken niet ondertekend.
De gemeente Bernheze gaat geen verplichtingen aan via brieven met of door individuele medewerkers.
U kunt aan deze brief geen rechten ontlenen, tenzij er een besluit bij zit.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 7.

ONTVANGEN 2 1 SEP 2023

Waterschap Aa en Maas

T.A.V. College van B en W
Postbus 83
5400 AB UDEN

Datum 19 september 2023
Ons kenmerk 0654361578
Uw kenmerk NL.IMRO.1991.SVomgevingsvisiemh-OW01
Doorkiesnr. [redacted]
Onderwerp ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst

Geacht College,

Op het moment ligt de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst ter inzage. De visie, met een vooruitblik op de leefomgeving tot circa 2040-2050, schetst de ambities en doelen binnen de gemeente Maashorst op een heldere en inspirerende manier. We zijn zeer te spreken over de duidelijke ontwikkelrichting die jullie met de visie voor ogen hebben, met in het bijzonder de goede aandacht voor de waterbelangen binnen het gebied.

We zijn enthousiast over de vormgeving en de lay-out van het document. De interactiviteit van het pdf bestand maakt het document naast speels tegelijkertijd ook aantrekkelijk om in te navigeren. Ook zijn de kaarten mooi en overzichtelijk.

Het is prettig om te lezen hoe prominent water en bodem een plek hebben gekregen in jullie omgevingsvisie, met in het verlengde hiervan de aandacht voor het breukensysteem. De ambitie om ruimtelijke keuzes méér af te stemmen op verbetering van de kwaliteit van de ondergrond en de natuurlijke dynamiek van het water onderschrijven wij nadrukkelijk. De opgave om water vast houden aan de hoge "horst" zijde van de geologische breuklijnen en te gebruiken voor grondwateraanvulling is hiervan een mooi voorbeeld.
Qua natuur zijn wij enthousiast over de weergegeven robuuste verbindingen. Ook de aandacht voor natuurlijk systeem herstel komt mooi op de kaart terug.
Tevens verheugd het ons dat jullie ambitieus zijn om de bebouwde omgeving klimaatadaptiever te maken. Zowel het vergroenen als het opvangen van water maakt onze woonomgeving beter bestand tegen langere periodes van hitte & droogte en extreme neerslag.
Verder is het mooi te lezen hoe de ambities uit ons waterbeheerplan terugkomen in jullie omgevingsvisie. Zo onderschrijven we beide het belang van een peilverhoging van het grondwater op de Maashorst met 35 cm.

Complimenten hiervoor!

We hebben ook nog een aantal aandachtspunten voor de omgevingsvisie.
Op de kaart van de transitie landelijk gebied vinden wij het nog onduidelijk welke vorm van landbouw de gemeente waar wil stimuleren. Het wordt ons op de kaarten niet duidelijk welk schil (schil 1 (natuur centraal), schil 2 (gemengd samenleven) en schil 3 (agrarische productie)) waar komt te liggen. Wel herkennen we ons in de bijbehorende ambities van de drie schillen.
Verder moedigen wij het aan om in de omgevingsvisie de koppeling te maken met de reeds uitgevoerde klimaatstresstesten en de Klimaatonderlegger.

Bezoekadres
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Postadres
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch

T 088 178 80 00
info@aaenmaas.nl
www.aaenmaas.nl

Ter overweging betreft het benoemen van het gebied tussen Uden en de Leijgraaf, wat een groot verval kent. Momenteel verkennen we samen of het wenselijk is om extra waterberging te creëren bij de Leijgraaf nabij de A50 (binnen het reserveringsgebied). Het lijkt ons goed om de potentie van een eventuele waterberging op te nemen in de omgevingsvisie.

We willen jullie graag bedanken voor de constructieve manier van samenwerken en de manier waarop onze adviezen zijn meegenomen in het ontwerp dat er nu ligt. We kijken uit naar de verdere samenwerking om onze gezamenlijke ambities vorm te geven.

Informatie
Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u contact opnemen met [redacted] telefoonnummer [redacted] of via e-mail [redacted] Wij verzoeken bij eventuele correspondentie ons kenmerk 0654361578 te vermelden.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur,

[redacted]
afdelingshoofd Planadvies en Vergunningen

Deze brief is digitaal ondertekend.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 8.

ONTVANGEN 22 SEP 2023

ZLTO
Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie
Secretariaat [redacted]
Burgemeester Scoutenstraat 37
5374 HB Schaijk
telefoon 06 82 97 43 42

Zienswijze op de ontwerpomgevingsvisie voor de Gemeente Maashorst

21 september 2023

Geachte heer/mevrouw,

Als ZLTO-afdeling Uden vinden we het goed dat de gemeente Maashorst de tijd heeft genomen voor het opstellen van deze omgevingsvisie. Er is op verschillende momenten de gelegenheid geweest om als stakeholder input te geven op deze visie. Daar hebben wij als één van de grotere stakeholders in het buitengebied ook gebruik van gemaakt. Ons vallen wel een aantal zaken op waar we (nogmaals) aandacht voor willen vragen.

1. Een visie op de landbouw
Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?
Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf
Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid
We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

Mochten er vragen zijn dan kunt u ons altijd bereiken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Voorzitter ZLTO Uden

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 9.

Uden, 21 september 2023

Beste mevrouw [redacted]

Hierbij ontvangt u de reactie van het Uleco bestuur op de Ontwerp Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

ULECO Uw Lokale Energie Coöperatie Gemeente Maashorst
KvK 78350735 Cellostraat 43 5402AA Uden
Bankrekening NL58TRIO0320067580
www.uleco.nl
info@uleco-energie.nl

Inleiding

Stichting Uleco heeft met belangstelling kennis genomen van de ontwerp omgevingsvisie en wil graag een bijdrage leveren.

Energie Transitie

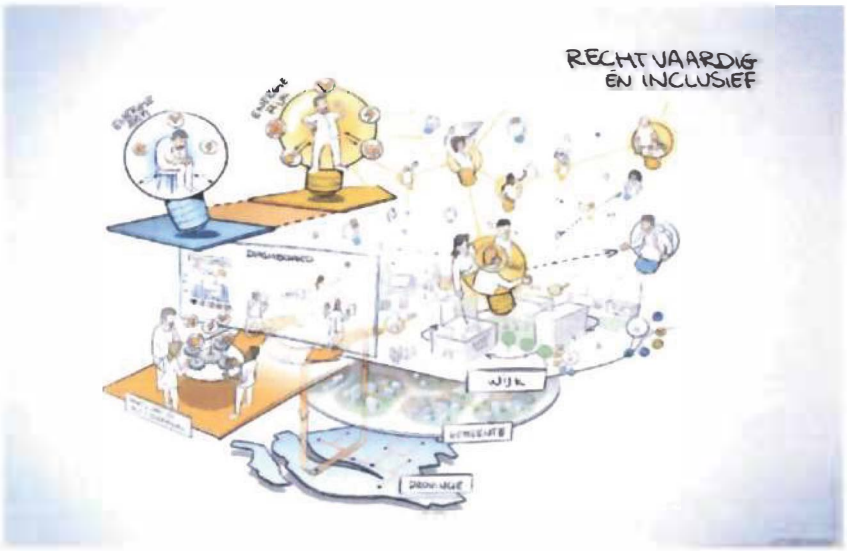
De voornemens voor wat betreft de energietransitie zijn beschreven in

- Beleidsdocument "Beleid Grootschalige Energieopwekking Maashorst i.o. Zon en Wind op land" d.d. 09/03/21
- Addendum beleidsnotitie d.d. mei 2022

Wellicht dat dit daarom niet uitgebreid aan de orde komt in de ontwerp omgevingsvisie.
Op bladzijde 47 wordt bevestigd wat eerder beschreven in bovengenoemde documenten, namelijk de "zonneladder" v.w.b. de prioritering van locaties en de voorkeur voor plaatsing m.b.t. het landschapstype.

Bovenstaande geeft aan WAT men voor ogen heeft.

Maar beschrijf s.v.p. ook welke ambitie men heeft bij HOE men dit wil realiseren



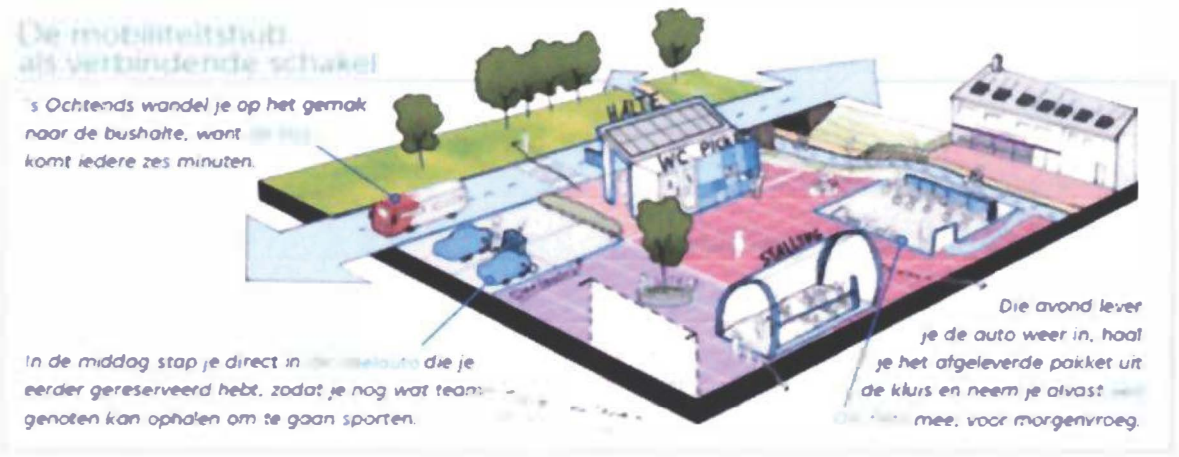
De omgevingsvisie biedt kansen om de uitvoering van de realisatie van de energietransitie doelen op een "gemeente Maashorst" passende manier te doen.

Door intensieve communicatie met bijeenkomsten zorgen voor een breed draagvlak onder de bewoners.
Aantrekkelijk maken door:

- Zonneparken uitermate natuur inclusief te realiseren (a la de Kwekerij) *Op een groene manier.*
- Iedere bewoner van de gemeente Maashorst, ongeacht zijn of haar financiële situatie, in staat te stellen mee te participeren.
- En daarmee de gemeente Maashorst een voorbeeld te laten zijn voor andere gemeenten (*imago versterkend: gemeente Maashorst streek om te zijn!)*.

Mobiliteitstransitie

In hoofdstuk 4.3 en uitgewerkt bij hoofdstuk 5 (visie per omgeving)



Iedere kern een hub. Een goede ontwikkeling.

En een kans!

In maart 2023 heeft de Tweede Kamer met een ruime meerderheid voor de motie van D66 gestemd die de regering oproept om de uitrol van zonnepanelen boven parkeerterreinen te verplichten en te subsidiëren. Raoul Boucke en Faissal Boulakjar dienden namens D66 in de Tweede Kamer de motie in. Boucke stelde begin maart voor om de uitrol van zonnecarports op parkeerplaatsen via de Omgevingswet te gaan verplichten.

In de 2de zonnebrief van minister Jetten van 6 juli 2023 (blz 8) schrijft hij
Inzet is om de Voorkeursvolgorde Zon, de verplichting tot zon-PV boven nieuwe parkeerplaatsen en de "nee, tenzij" juridisch te verankeren voor ***1 juli 2024****. Wij werken toe naar juridische verankering in provinciale regels met of zonder een Rijksinstructieregel in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). In september zal daarover worden besloten. Tevens zal de impact van de "nee, tenzij" op de RES doelstellingen voor duurzame opwek middels zon-PV in kaart worden gebracht. De minister voor VRO en ik verkennen hoe invulling gegeven kan worden aan de motie van de leden Boulakjar en Boucke (Kamerstuk 32813, nr. 1181) om zon-PV boven bestaande parkeerplaatsen te stimuleren of verplichten, met in achtneming van schaduwwerking en transportcapaciteit op het elektriciteitsnet.*

Energie transitie en verhoogde mobiliteit voor de inwoners

1. De opgewekte energie bij de parkeerplaatsen gebruiken om de elektrische voertuigen bestemd voor hub-hub en hub-centrum vervoer te voorzien van goedkope stroom.

2. Gemeente wordt eigenaar van de parkeerplaatsen en de energie opwekking. *In het uitvoeringsprogramma paragraaf 7.3 staat dat de gemeente de mogelijkheid om een lokaal energiebedrijf in beeld wil brengen.*
   Wellicht dat dit een mooie aanzet is.

3. Voortbordurend op (2) geeft dit mogelijkheden om bewoners mee te laten participeren in deze zonnepanelen projecten. Ons EVI doelstelling is ons streven om Energie Voor Iedereen bereikbaar te maken. Ook mensen met een mindere beurs moeten in staat worden gesteld mee te doen.
   Ter stimulans om deel te nemen kan men overwegen om participanten korting te geven op een ritprijs.

4. Door (2) heeft de gemeente mogelijkheden om te werken met gedifferentieerde tarieven, afhankelijk van het inkomen van de inwoner (neutrale pasjes met digitale (niet zichtbare) korting) maakt dit vervoer voor iedereen bereikbaar.

Mobiliteit als middel

In de omgevingsvisie staat de ambitie om de meest aantrekkelijke gemeente van Noord Brabant te zijn voor toerisme en recreatie (blz 85).

De beschreven ambitie op het gebied van mobiliteit biedt mogelijkheden om het voor bezoekers aantrekkelijker te maken de gemeente Maashorst te bezoeken.

Op een makkelijke manier bij een hub parkeren en dan via de fiets of via elektrisch vervoer de gemeente te bezoeken, onderstreept het groene karakter van de gemeente.

Denk hierbij bijvoorbeeld aan hop-on-hop- off routes, waar bezoekers met hun parkeerkaart gebruik kunnen maken van deze faciliteit.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 10.

ONTVANGEN 22 SEP 2023

Aan het College van B&W van de gemeente Maashorst

Herpen, 20 september 2023

Geacht College,

in uw omgevingsvisie is er veel ruimte voor (groot) agrarische uitbreiding met bij behorend zwaar verkeer. Als inwoner van de gemeente Oss/Herpen komt het zware verkeer nu letterlijk al langs mijn deur op en met de aanstaande plannen voor uitbreiding van het agrarische in dit gebied zal dit nog meer worden. Dit zal ten koste gaan van alle recreatie, vermindering van de uitstoot en toename van gezonde omgeving.

Het verkeer scheurt op dit moment met hoge snelheid (hoogste gemeten 140 km/h) als met groot materiaal over het smalle landsweggetjes waarbij het onmogelijk is om nog langs elkaar te rijden en je dus verplicht de berm in moet.

Wij als bewoners houden daar al rekening mee en laten onze kinderen niet meer fietsen, zien we regelmatig dat het net goed gaat met toeristen en ook dat het verkeerd gaat zoals met een caddie die door de lepels van een trekker wordt opengereten.

Naast alle spuit bewegingen over de landerijen, vergif, kunstmest, land verbetering en tot slot de afgelopen jaren bollen. Dezelfde bollen waar een discussie over gaande is in Nederland over het gebruik van gif en dit wordt nu nog steeds toegestaan in de buitengebieden van Maashorst.

Landerijen waar bij wijze van gister nog een sloot lag en een boom stond worden gedempt en omgehaald om meer gronden te hebben om op te telen. Voorstel tot snoeien van 175 bomen om wegen uit te kunnen breiden en breder te kunnen maken. Gronden die er schitterend bij liggen waar geen mol of mug meer te bekennen is, laat staan een haas of konijn.

- Hoe gaat het verkeer in het buitengebied geregeld worden, het is de laatste jaren alleen sneller, groter en lomper geworden. Handhaving is 0, de wijkagent is een onbekende, laat staan politie.
- Hoe ga ik met mijn kinderen fietsen om ze te laten genieten van de bewust gekozen beslissing om in het buitengebied te gaan wonen. Levensgevaarlijk is het nu al dus ze alleen naar school sturen op de fiets is niet mogelijk
- Hoe gaat er voorkomen worden dat we ziek worden van alle spuit- en vergif middelen. Middelen die nu al ter discussie staan in Nederland. Hoe wordt de gezondheid van mij en mijn gezin gewaarborgd als je dagelijks spuiten machines op de velden ziet.
- Hoe ga ik mijn kinderen vertellen wat dieren zijn die in Nederland nog leven, vogels die fluiten of insecten en vlinders zoeken.
- Hoe zorgt u dat alle recreanten die nu genieten van onze omgeving nog steeds veilig kunnen fietsen, wandelen en recreëren. Fietspaden zijn er nog steeds niet langs de meeste binnenwegen en knooppunten voor routes waar reclame voor wordt gemaakt.

Zaken die we met het blote oog kunnen zien en zelf kunnen meten wat schadelijk is voor mensen en omgeving wordt mijns inziens in de nieuwe omgevingsvisie gestimuleerd in plaats van geremd.

Ik had de hoop dat de gemeente Maashorst in al hun wijsheid zou beslissen om dit te remmen maar helaas. Ik zie veel ruimte in de omgevingsvisie voor uitbreiding naar grote agrarische bedrijven die op industrieterreinen thuishoren en niet in het buiten gebied.

Ik zou graag een veilig buitengebied zijn waar ik met mijn kinderen kan recreëren en zij later ook met die van hen. Zoals de toekomst eruit zie ik niet dat dit nog gaat gebeuren en het buitengebied letterlijk een industrie gaat worden met aan en aanvoer met zwaar materieel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 11.

Registratiedatum: 25-09-2023

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	
Herhaal e-mailadres:	
Tussenvoegsel(s):	
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	14-08-2023
Naam bestemmingsplan:	Ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst
Waarom bent u het niet eens met het bestemmingsplan?	1. Verlagen van huidige geluid belasting voor omwonenden van de rondweg ter verbetering van het leefklimaat. 2. Uitbreiding industrie/ woningen mag niet leiden voor extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de rondweg.

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Wij willen onze kwaliteit blijven verbeteren, zodat onze dienstverlening past bij de behoefte van onze inwoners. Daarvoor is jouw mening belangrijk. Het kan daarom zijn dat we je benaderen als je bij de gemeente een aanvraag hebt ingediend. Alvast hartelijk dank voor de feedback die je ons wil geven.

Label

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 12.

Registratiedatum: 25-09-2023

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Herhaal e-mailadres:	
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	25-07-2023
Naam bestemmingsplan:	Zienswijze omgevingsvisie
Waarom bent u het niet eens met het bestemmingsplan?	Voorstel tot aanpassing van 2 punten: 1. Verlagen van huidige geluid belasting voor omwonenden van de rondweg ter verbetering van het leefklimaat. 2. Uitbreiding industrie/ woningen mag niet leiden voor extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de rondweg.

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Wij willen onze kwaliteit blijven verbeteren, zodat onze dienstverlening past bij de behoefte van onze inwoners. Daarvoor is jouw mening belangrijk. Het kan daarom zijn dat we je benaderen als je bij de gemeente een aanvraag hebt ingediend. Alvast hartelijk dank voor de feedback die je ons wil geven.

Label

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 13.

Registratiedatum: 25-09-2023

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	[redacted]
Telefoonnummer:	[redacted]
Herhaal e-mailadres:	[redacted]
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	25-09-2023
Naam bestemmingsplan:	Gemeente Maashorst. Ambities voor de toekomstbestendige gemeente
Waarom bent u het niet eens met het bestemmingsplan?	Onderstaande 2 punten zijn onvoldoende meegenomen 1. Verlagen van huidige geluid belasting voor omwonenden van de rondweg ter verbetering van het leefklimaat. 2. Uitbreiding industrie/ woningen mag niet leiden voor extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de rondweg.

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Wij willen onze kwaliteit blijven verbeteren, zodat onze dienstverlening past bij de behoefte van onze inwoners. Daarvoor is jouw mening belangrijk. Het kan daarom zijn dat we je benaderen als je bij de gemeente een aanvraag hebt ingediend. Alvast hartelijk dank voor de feedback die je ons wil geven.

Label

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 14.

Registratiedatum: 25-09-2023

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	
Herhaal e-mailadres:	
Tussenvoegsel(s):	
Postadres:	[redacted]
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	25-09-2023
Naam bestemmingsplan:	Omgevingsplan
Waarom bent u het niet eens met het bestemmingsplan?	Bij deze de suggestie om vandaag een zienswijze in te dienen (voorstel tot aanpassing) en daarbij onderstaande 2 punten te benoemen. 1. Verlagen van huidige geluid belasting voor omwonenden van de rondweg ter verbetering van het leefklimaat. 2. Uitbreiding industrie/ woningen mag niet leiden voor extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de rondweg.

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Wij willen onze kwaliteit blijven verbeteren, zodat onze dienstverlening past bij de behoefte van onze inwoners. Daarvoor is jouw mening belangrijk. Het kan daarom zijn dat we je benaderen als je bij de gemeente een aanvraag hebt ingediend. Alvast hartelijk dank voor de feedback die je ons wil geven.

Label

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 15.

Vanuit de Jongerenraad Odiliapeel hebben vanuit de Gemeente het document “Omgevingsvisie Gemeente Maashorst” mogen ontvangen.

Wij als Jongerenraad denken graag mee over de toekomst van ons mooie dorp. Hieronder onder onze opmerkingen over het doorgestuurde document. We horen graag dat deze punten worden meegenomen in het beleidsstuk. En horen ook graag als hier nog vragen over zijn die besproken kunnen worden met de Jongerenraad.

- ***Woningbouw:***
  Voor de dorpskern Odiliapeel ontbreekt de ambitie om voldoende nieuwe woningen te realiseren. Zowel de voorgenomen uitbereiding aan oostkant als toekomstige nieuw te ontwikkelen bouwgronden zijn belangrijk voor een leefbaar dorp. Het belang van nieuwe woningvoorraad stopt niet bij de onze generatie maar is ook voor volgende generaties heel belangrijk. Een generatie die wegtrekt heeft gigantische gevolgen voor voorzieningen in het dorp. Het verenigingsleven kan moeilijk blijven bestaan, maar ook scholen en winkels zullen het moeilijk krijgen als er een generatie weg is. In het verleden hebben we dit reeds kunnen zien. Uitbereiding met jaarlijks een passende hoeveelheid nieuwe betaalbare starterswoningen is wat wij willen.
- ***TBV omnipark:***
  In het concept ontbreekt de realisatie van het omnipark. Een sportlocatie maar eigenlijk zo veel meer. één locatie waar zowel binnen- als buitensport kan worden bedreven maar ook andere maatschappelijke en commerciële organisaties elkaar ondersteunen. Denk hierbij aan een ouderenbond, maar ook scouting of (para)medische specialisten. Feitelijk alles wat elkaar en het dorp kan ondersteunen.
- ***Behoeftes vanuit het Dorp:***
  Goed op een rij wat de behoeftes zijn van de inwoners van Odiliapeel: 24u zorg, woningbouw voor jong en oud, isolatie (geluidsoverlast).
  We hopen dat de gemeente hier ook zijn schouders onder gaat zetten samen met de inwoners in Odiliapeel om aan deze punten te gaan werken.
  Hierbij stellen het Peelsplatform en de Jongerenraad zich ook beschikbaar.
- ***Kerk Odiliapeel:***
  Nieuwe functie van de kerk. Dit is een uniek gebouw in het centrum van ons dorp waar nu minimaal gebruik van wordt gemaakt. Hierbij zijn al verschillende dorpsbewoners bezig geweest met de invulling van de toekomst van dit gebouw, maar hierbij niet gesteund door de gemeente. We hopen dat we samen hier iets moois van mogen maken.
- ***Natuur:***
  Bossen uitbreiden richting Volkel. De uitbreiding van de functie van de agroproeftuin. Een goed initiatief was zeker meer uitgedragen mag worden naar buiten.
- En de laatste:
  Voor evenementen dient in het omgevingsplan een mogelijkheid opgenomen te worden om overal evenementen te kunnen organiseren zonder omgevingsvergunning. In de voormalige gemeente Landerd is dit reeds mogelijk, voor Odiliapeel (en andere kernen) zo dit op de zelfde manier moeten worden opgenomen. Door deze verlaagde regeldruk blijven vrijwilligers gemotiveerd en de besparing op de ambtelijke uren werkt positief uit naar de gemeentelijke begroting.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 16.

Gemeente Maashorst / Omgevingsvisie
T.a.v. het college van B&W
Markt 145
5401 EJ Uden

Datum: Schaijk, 24-09-2023
Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie

Geacht college,

Hierbij willen wij graag onze zienswijzen indienen ten behoeve van de ontwerp omgevingsvisie die nu ter inzage ligt. Hieronder volgen onze punten:

- We missen de overkoepelende visie op huisvesting van de volgende doelgroepen: arbeidsmigranten, internationale werknemers, vluchtelingen en asielzoekers. **Wij vernemen graag de visie op huisvesting van deze doelgroepen, welke van toepassing is op Schaijk.**
- In hoofdstuk 5, pagina 123 stelt u het volgende "Zeker in deze woonomgevingen én rondom de kernen Schaijk en Reek wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit". Dit is ons niet helemaal duidelijk. **Wat wordt exact bedoeld met de verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit? Kunt u daar voorbeelden van benoemen?**
- In hoofdstuk 5, pagina 123 stelt u het volgende "Zeker in deze woonomgevingen en rondom de kernen Schaijk en Reek wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit." En er staat "Het gebied Rietbroek, ten noordoosten van Schaijk, is hier wat afwijkend aan. Hier is minder functiemenging en zijn enkele grote intensieve veehouderijlocaties gelegen. Hier liggen mogelijkheden voor wat grootschaligere agrarische productie". **Graag vernemen wij een uitgebreide onderbouwing waarom gebied Rietbroek hier afwijkend voor is.**
  Er is immers wel degelijk sprake van functiemenging. Daarnaast zal grootschalige agrarische productie enorme hinder opleveren voor Rietbroek en direct aanliggend woongebied waar sprake is van bebouwingslinten. Deze hinder bestaat uit onder andere (zware) verkeersafwikkeling van en naar mogelijk toekomstige agrarische productiebedrijven in Rietbroek. Deze intensivering van zwaar verkeer (landbouwvoertuigen, vrachtwagens, etc.) en personenvervoer levert ons als nadelig effect:
  - meer verkeer door de straten
  - verkeersonveilige situaties: er wonen tig kleine kinderen en zij gaan op de fiets naar school én het fietspad aan de Pastoor van Winkelstraat is onderdeel van het fietsroutenetwerk
  - meer trillingen op de huizen
  - meer geluidsoverlast
  - meer uitlaatgassen/fijnstof.

  Schaijk is van oorsprong een lintdorp en in uw visie staat dat u deze structuur wil behouden. Afgelopen jaren zijn immers veel woningen toegevoegd aan het lint van de Pastoor van Winkelstraat, waar verkeersafwikkeling plaatsvindt van en naar Rietbroek. De intensivering van (zwaar) verkeer door de straten staat haaks op uw visie om het omliggende bebouwingslint aan de Pastoor van Winkelstraat uit te breiden, wat voor een groot deel al is gerealiseerd.
  Waarom stelt u dat er minder hinder wordt ondervonden door de vestiging van agrarische productie in Rietbroek ten opzichte van andere woonomgevingen én rondom de kern Schaijk? In de Pastoor van Winkelstraat wonen immers een grote hoeveelheid bewoners die

hinder zullen gaan ondervinden bij vestiging van (grootschalige) agrarische productie in Rietbroek.

- De visie op nevenfuncties, specifiek in het gebied Rietbroek, kunnen wij niet direct herleiden uit de ontwerp omgevingsvisie. **Wat is uw visie hierop?**
- In hoofdstuk 5, pagina 125 stelt u het volgende "We kijken daarbij vooral naar zoekgebieden ten zuiden en ten oosten van bedrijventerrein De Louwstraat. Uitbreiding nabij de bestaande bedrijvigheid heeft de voorkeur, maar ook andere aspecten (zoals bereikbaarheid) zijn van belang". Daarnaast stelt u dat u bedrijventerreinen in de gemeente Maashorst wilt intensiveren, transformeren en uitbreiden.
  Bent u van mening dat de vestiging van agro-business / grootschalige agrarische productie ook plaats kan vinden op bedrijventerrein Louwstraat of een ander bedrijventerrein binnen de gemeente Maashorst? Gelet op het feit dat de vestiging gelegen is aan de provinciale weg, de bereikbaarheid naar de A50 goed is en dat er minder hinder wordt ondervonden door de beperkte hoeveelheid omwonenden. Immers, een bedrijventerrein is uitgerust met gepaste wegen, transportroutes en -ontsluiting voor zwaar verkeer én personenvervoer.
  Bent u van mening dat vestiging van agro-business beter op een bedrijventerrein plaats kan vinden dan in Rietbroek?
  Bent u van plan om deze agro-sector mee te nemen in de zoekgebieden ten zuiden en ten oosten van bedrijventerrein de Louwstraat dan wel in andere bedrijventerreinen binnen de gemeente Maashorst?

Bovenstaande punten zijn veelvuldig onderwerp van gesprek binnen onze buurtvereniging "De Stroat" / bewoners van de Pastoor van Winkelstraat. Graag vernemen wij een reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst Zienswijze 17.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Onderwerp
Reactie provincie Noord-Brabant op ontwerp - omgevingsvisie Maashorst
NL.IMRO.1991.SVomgevingsvisiemh-OW01

Datum
22 september 2023
Ons kenmerk
C2319757/5328116
Uw kenmerk
Ontwerp omgevingsvisie gemeente Maashorst
Contactpersoon
[redacted]
Telefoon
[redacted]
Email
[redacted]
Bijlage(n)

Geacht college,

U heeft ons uw Ontwerp Omgevingsvisie Maashorst, Ambities voor een toekomstbestendige gemeente toegestuurd. Hartelijk dank hiervoor. Fijn dat we als provincie ook mee hebben kunnen denken in het proces van de totstandkoming. We waarderen het dat we nu ook de mogelijkheid hebben om te reageren op het ontwerp. Alhoewel wij beseffen dat de omgevingsvisie een zelfbindend karakter heeft, reageren wij graag op deze visie. We geven met deze brief aan welke provinciale belangen meer aandacht verdienen in deze visie of bij de nadere uitwerking.

Mooi resultaat

Allereerst willen we u complimenteren met het resultaat. Het is een mooi vormgegeven, goed leesbaar en overzichtelijk document. Het kaartmateriaal is aantrekkelijk vormgegeven en ook de foto's maken van de visie een prachtig document. Het document heeft een uitnodigend karakter. We zien veel aandacht en ambities voor natuur, wijst, water en bodem. Er ligt een stevige basis om ook in de toekomst samen op te trekken.

Provinciaal beleidskader

We baseren onze inbreng en deze brief op onze provinciale visie, onze beleidskaders en onze verordening. Het provinciaal omgevingsbeleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en in diverse beleidskaders en uitvoeringsagenda's. Onze regels zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Daarnaast hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. U kunt alle stukken raadplegen via https://www.brabant.nl/onderwerpen/omgevingsbeleid.

Datum
22 september 2023
Ons kenmerk
C2319757/5328116

Aandachtspunten voor verdere verbetering en toekomstige uitwerking

Aandacht voor ontwikkelrichting in de tijd
Wij adviseren om in de visie meer aandacht te besteden aan de ontwikkelrichting in de tijd. De ontwikkelrichting is vooral gericht op het nu, zonder naar het verleden en beperkt naar toekomst te kijken. Dit komt onder andere doordat cultuur en archeologie onderbelicht zijn. Er zijn al duizenden jaren mensen aanwezig in de omgeving van Maashorst.
In hoofdstuk vier is de wens aangegeven om lokaal erfgoed te behouden en in te zetten als recreatieve trekpleister. Erfgoed en historie van een gebied kan ons meer vertellen over de ontstaansgeschiedenis en ontwikkeling. De historische gebeurtenissen en thema's zoals het Duits Lijntje, Land van Ravenstein en de Zuiderwaterlinie hebben niet alleen een recreatieve waarde, maar geven vanuit de geschiedenis ook informatie over gewenste toekomstige ontwikkelingen.

Aandacht voor de ontwikkelrichting per gebied
De omgevingsvisie houdt veel open en is 'voorzichtig' geformuleerd. We hebben begrip voor deze keuze. Echter, bij de verdere planontwikkeling adviseren wij aandacht te schenken aan een nadere onderbouwing. Het uitwerken van een ontwikkelrichting per gebied kan hierbij helpen. Het valt op dat de visie grotendeels op hoofdlijnen geformuleerd is, maar soms ineens op een enorm detailniveau gaat. Waarom sommige onderdelen of initiatieven tot een detailniveau worden benoemd en andere onderdelen daarentegen niet, is niet duidelijk.
Met name in het buitengebied heeft het een meerwaarde de ontwikkelrichting per gebied nader uit te werken. Graag gaan we hierover met u in gesprek.

Verbetering van de leefomgeving
In de uitvoeringsparagraaf in uw visie gaat u in op 'uitnodigingsplanologie'. We waarderen de uitnodiging richting initiatiefnemers. Wij zouden graag zien dat u daarnaast ook meer nadruk legt op de verschillende rollen die de gemeente wil nemen in gewenste ontwikkelingen. Het is mogelijk onderscheid aan te brengen tussen faciliteren, stimuleren of initiëren als gemeentelijke insteek.
De lagenbenadering kan helpen keuzes te maken en prioriteiten te stellen voor de diverse thema's en gebieden.

Afstemming en samenwerking met de regio
Mobiliteit zit goed in visie en sluit aan op provinciaal beleid en regionale afspraken. We adviseren u bij de uitwerking van uw plannen afstemming met de regio te zoeken en op een hoger schaalniveau naar de waarden en kenmerken van het gebied te kijken.
Inzicht in waarden en kenmerken van de regio kan helpen bij een integrale aanpak van opgaven met meer partijen. Als voorbeeld noemen we hierbij een samenwerking met Veghel, Eindhoven en Land van Cuijk. U kunt de landschapskenmerken inzetten als inspiratiebron. We zien kansen in het

gezamenlijk herstellen van de wijstgronden in combinatie met de opgaven rond waterberging, recreatie en landbouwtransitie.

Datum
22 september 2023
Ons kenmerk
C2319757/5328116

Tot slot

Wij blijven graag met u in gesprek over zowel de provinciale als de ambities van Maashorst en de uitwerking van de visie. We zien in uw visie een mooie basis voor de verbetering en ontwikkeling van de gemeente. Bij de verdere uitwerking van de omgevingsvisie van de gemeente in concrete omgevingsplannen gelden naast de aandachtpunten in deze brief altijd de provinciale belangen en de regels uit de (interim) omgevingsverordening.
Als u nog vragen heeft over deze brief over het vervolg, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



programmamanager Wonen, Werken en Leefomgeving

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst Zienswijze 18.

Gemeente Maashorst

Postbus 83

5400 AB Uden

Per e-mail: info@gemeentemaashorst.nl

Herpen, 25 september 2023

Onderwerp: zienswijze ontwerp-omgevingsvisie van de gemeente Maashorst

Geacht college,

Hierbij geven wij, inwoners van Herpen-Zuid, te kennen bezwaar te hebben tegen enkele passages uit de ontwerp-omgevingsvisie van de gemeente Maashorst, meer in het bijzonder tegen de mogelijkheden die daarin worden gelaten aan het gebied Rietbroek. In het navolgende lichten wij dat toe en verzoeken wij uw Omgevingsvisie aan te passen, zodat rekening wordt gehouden met onze (gezondheids-)belangen en die van de natuur in onze gezamenlijke omgeving.

Eerste indruk van de ontwerp-omgevingsvisie

In Hoofdstuk 4, pagina 48, staat: *"In de gemeente Maashorst zijn de akker- en tuinbouw en veehouderij sterk aanwezig. De ambitie is dat landbouw daarbij wel een ontwikkeling doormaakt waarbij het en bijdrage levert aan de doelen voor volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn, en daarmee op de transitie van he landelijk gebied."*

Dit voornemen kunnen en willen wij van harte onderschrijven en ondersteunen!

Op pagina 50 stelt u vervolgens: *"In onze gemeente onderscheiden we drie soorten agrarische gebieden (schillen), die van elkaar verschillen ...*

2. De schil rondom de dorpskernen, veelal historisch waardevol cultuurlandschap: gemengd samenleven staat hier centraal."

Ook op pagina 50 geeft u in een tabel een overzicht van de doelen welke u nastreeft.

Ook dit voornemen kunnen wij van harte onderschrijven en ondersteunen!

Op pagina 52 stelt u vervolgens: *"Om de doelen voor deze schil te behalen, is het belangrijk om het extensiveren van de agrarisch activiteiten te faciliteren. ... In deze schil liggen ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling en natuurontwikkeling combineren met prettig wonen en leven."*

Wat opvalt is dat hier de tuinbouw niet wordt genoemd.

Vervolgens stelt u in het kader op pagina 52: *"Binnen deze schil zijn twee gebieden die iets anders van aard zijn. Rietbroek, ten noorden van Schaijk en Reek, heeft een wat andere verschijningsvorm en gebruik. In dit gebied liggen mogelijkheden voor wat grootschaligere kringlooplandbouw, mits er uiteraard wordt bijgedragen aan de benoemde doelen."*

Deze omschrijving is vaag en biedt naar onze mening ruimte aan activiteiten die in strijd zijn met de in de tabel op pagina 50 genoemde doelen. Later in onze zienswijze komen wij daarop terug.

Ten slotte geeft u op pagina 119 aan ten aanzien van Schaijk: "*Hinder van agrarische activiteit verminderen rondom buurtschappen en kern;*"

Paragraaf 4.1 eindigt met: "*Ambitie in schil 2: gemengd samenleven. ... Schil 2 betreft het gebied rondom de kern Reek. ... Ten noorden van Reek is de invloed van de Maas duidelijk zichtbaar. Het noordelijkste gedeelte, waar nu het stroomgebied van de Hertogswetering ligt, heeft tot 1942 deel uitgemaakt van de Beerse Overlaat. Dit is nog steeds zichtbaar door de openheid en beperkte aanwezigheid van functies in dit gebied. ... In dit gebied blijven de mogelijkheden voor wat grootschaligere agrarische productie bestaan, mits er een bijdrage wordt geleverd aan de natuurdoelen die hier gelden (zie par. 4.2).*"

Ligging Rietbroek

Het Groot Rietbroek en Klein Rietbroek waren van oudsher kleine, natte weilandjes mede in gebruik bij enkele Herpense boeren. Een aantal nog aanwezige kleine boerderijen gelegen aan de Erfdijk herinnert hier nog aan. Rietbroek ligt dan ook tegen de kern Herpen aan en de voorgenomen ontwikkelingen zoals u die schetst zijn vooral ook van invloed op de leefomgeving en het welzijn van de bewoners aan de zuidzijde van Herpen. Wat opvalt is dat Herpen echter niet in de omgevingsvisie wordt genoemd.

Mooie doelen

Zoals reeds gezegd kunnen wij een aantal voornemens zoals genoemd in uw ontwerp-omgevingsvisie van harte onderschrijven en ondersteunen. Wij zijn vooral blij met het voornemen dat de gemeente Maashorst ernaar streeft dat de landbouw wel een ontwikkeling doormaakt waarbij het een bijdrage levert aan de doelen voor volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn, en daarmee op de transitie van het landelijk gebied.

Bezwaar tegen passage over grootschaligere kringlooplandbouw

Het voornemen om het Rietbroek mogelijkheden voor 'wat grootschaligere' agrarische productie aan te wijzen is wat ons betreft in strijd met uw algemene voornemens en doelen. In het navolgende lichten wij dit toe.

1. Als inwoners van de zuidzijde van Herpen liggen onze percelen aan de grens van het gebied 'Rietbroek'. Uw omgevingsvisie wekt de indruk dat alleen rekening wordt gehouden met dorpskernen uit de in de gemeente Maashorst gelegen dorpen en niet die van de omliggende dorpen. Wij maken ons zorgen over de ontwikkeling van de 'wat grootschaligere kringlooplandbouw' in dit gebied, meer in het bijzonder vragen wij ons af of er voldoende rekening wordt gehouden met de invloed daarvan op de veiligheid en gezondheid van de inwoners uit Herpen. Wij zouden graag zien dat u het belang van de inwoners uit Herpen opneemt in dit specifieke deel van uw Omgevingsvisie, zodat toekomstige plannen de gezondheid van de inwoners uit Herpen niet in gevaar brengen.

2. De Erfdijk te Herpen en de Munsche Wetering, gelegen in of aangrenzend aan het gebied Rietbroek, zijn aangewezen als ecologische verbindingszone Keent-Herperduin. Het gebied is daarmee een belangrijke migratiezone voor planten en dieren, waaronder de das, kleine vuurvlinder, modderkruiper en diverse padden en kikkers. Deze ecologische verbindingszone (EVZ) verbindt de natuurgebieden Herperduin en Keent en houdt deze in balans. Deze projecten worden o.a. ondersteund door de Provincie Brabant, Waterschap Aa en Maas en de gemeente Oss. Deze migratiezone wordt bedreigd door gifstoffen onder meer gebruikt

door bedrijven in de kringlooplandbouw. Ook mag het aanwezige leefgebied van de dassenpopulatie zoals aanwezig op de Erfdijk volgens de Wet Natuurbescherming niet anderszins worden verstoord, bijvoorbeeld door het ontnemen van het fourageergebied van de das. Indien er bijvoorbeeld uitsluitend prei groeit in de eerste kilometer rondom de burcht, zal de das verdwijnen (het totale foerageergebied van een das ligt tot ongeveer 1,5 tot 12 kilometer van de burcht. Er moet echter voldoende foerageergebied liggen binnen 500 meter tot enkele kilometers gerekend vanaf de burcht). Wij achten het dan ook van groot belang dat in uw Omgevingsvisie aandacht wordt besteed aan het bestaan van deze EVZ (met in het bijzonder de daarin aanwezige beschermde diersoorten zoals maar niet uitsluitend de das) en dat toekomstige plannen het bestaan daarvan niet in gevaar mogen brengen.

3. De omschrijving betreffende de mogelijkheden voor het gebied Rietbroek zijn dermate vaag dat wij vrezen voor een toename van activiteiten welke in strijd zijn met de in de tabel op pag. 50 gestelde doelen. In de ontwerp-omgevingsvisie geeft u te kennen: "*Om de doelen voor deze schil te behalen, is het belangrijk om het extensiveren van de agrarisch activiteiten te faciliteren.*" De ruimte die u laat voor Rietbroek levert hieraan mogelijk een tegenovergestelde ontwikkeling op, namelijk intensiveren in plaats van extensiveren.

   Meer specifiek zouden wij graag zien dat u de plannen en ontwikkelingen voor Rietbroek op hoofdlijnen noemt in de Omgevingsvisie. De omgevingsvisie moet op grond van de in januari 2024 in te treden Omgevingswet immers in elk geval de volgende elementen bevatten:

   a. Een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving (wat is er en wat is de kwaliteit daarvan)
   b. De hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied (wat gebeurt er/gaat er gebeuren aan ontwikkelingen en instandhouding van het grondgebied);
   c. De hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid (wat zijn de na te streven doelen en op welke manier worden die bereikt). De fysieke leefomgeving is breder dan alleen de ruimtelijke aspecten.

   De wet noemt verplichte aspecten die integraal terug moeten komen in de omgevingsvisie. Daarin zit bijvoorbeeld het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, **activiteiten waardoor emissies, hinder of risico's worden veroorzaakt** en het nalaten van activiteiten. Ook ontwikkelingen op het gebied van cultureel erfgoed, energie-infrastructuur, **landbouw**, **landschap, milieu, natuur en water** worden volgens de memorie van toelichting bij de wet meegewogen en beschreven.

   Gezien voornoemd kader verzoeken wij u de plannen en ontwikkelingen voor Rietbroek reeds nader vorm te geven en meer concreet te beschrijven in uw Omgevingsvisie, zodat deze voldoet aan de eisen zoals de Omgevingswet daaraan stelt.

4. De ruimte welke de ontwerp-omgevingsvisie biedt aan het gebied Rietbroek lijkt toegeschreven naar uw voornemen medewerking te verlenen aan de verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw naar de Broksteeg. Reeds een groot aantal percelen in Rietbroek is of eigendom van de firma Jonkergouw of gepacht door deze firma. Er wordt nu al op (te) grote schaal intensieve tuinbouw gepleegd, met toepassing van grote volumes mest (dierlijk en kunstmest), bestrijdingsmiddelen, een nagenoeg jaarrond gebruik van de gronden en toepassing van wisselteelt door het telen van bloembollen. Wellicht hebt u

recent vernomen uit literatuur en/of media dat de toepassing van gewasbestrijdingsmiddelen wordt gerelateerd aan de ziekte van Parkinson. Hieraan worden wij nu al bijna wekelijks blootgesteld.

Voorts zijn enkele percelen grenzend aan de eerder genoemde EVZ Keent-Herperduin nu al in gebruik bij c.q. eigendom van Jonkergouw. De intensieve vorm van tuinbouw zal een extra belasting gaan betekenen voor de EVZ als gevolg van eutrofiering, vermesting en uitspoeling. Intensivering van deze activiteiten doet afbreuk aan de doelstelling en kwaliteit van de EVZ. De waterkwaliteit van de Munsche Wetering zal onder grote druk komen te staan. Ook zal deze intensieve en eentonige vorm van land-/tuinbouw negatieve gevolgen hebben voor de eerder genoemde en al al decennia aanwezige dassenpopulatie op de Erfdijk.

Gezien het voorgaande maken wij ons grote zorgen over de mogelijke intensivering van de landbouw aangrenzend aan onze percelen, zowel voor onszelf, onze kinderen, alsmede voor de aanwezige natuur en dieren. Laat uw verantwoordelijkheid voor welzijn, gezondheid en welbevinden van burgers (en van ons dus) prevaleren boven het belang van een/enkele ondernemer(s).

Ons verzoek aan u

Wij hopen en gaan er van uit dat u, gelet op uw streven naar een ontwikkeling voor het landelijk gebied, waarbij deze ontwerp-omgevingsvisie een bijdrage levert aan de door u genoemde doelen voor volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn, en daarmee op de transitie van het landelijk gebied, in de meest brede betekenis van toepassing laat zijn voor het landelijk gebied van de gehele gemeente Maashorst, en dus ook voor Rietbroek. Daarbij verzoeken wij u specifiek rekening te houden met de veiligheid en gezondheid van de inwoners van de zuidzijde van Herpen, alsmede met het milieu in de ecologische verbindingszone Keent-Herperduin. Wij verzoeken u dat tevens terug te laten komen in uw Omgevingsvisie, zodat het toekomstige Omgevingsplan en daaruit voortvloeiende besluitvorming daarmee rekening dient te houden.

Naast het voorgaande verzoeken wij u ingevolge artikel 3 Omgevingswet en de achterliggende memorie van toelichting tevens om de plannen en ontwikkelingen voor het gebied Rietbroek nader vorm te geven en concreter te omschrijven, waarbij wij u verzoeken een afweging te maken en te benoemen in de belangen van de burgers ten opzichte van het belang van een (enkele) ondernemer.

Wij hopen te kunnen vertrouwen op een weloverwogen Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst welke recht doet aan onze rechten als burger, alsmede de instandhouding van natuur en milieu. In verband met gezamenlijke belangen, sturen wij een kopie van deze brief aan de gemeente Oss (en de politieke partijen), het Waterschap Aa en Maas, Landschapsbeheer Oss en Dorpsraad Herpen.

Hoogachtend,

Te bereiken via:

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst Zienswijze 19.

Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Aan: gemeente Maashorst

Van:

Uden, 21 september 2023

Hierbij vind u onze zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?

Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een

volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

Maar er moet ons ook wat ergernis van het hart, wat ons bekroop bij het lezen van hoofdstuk 4.2.

De meeste mensen die meegeschreven hebben aan deze visie, hebben totaal geen kijk op de landbouw. Weten absoluut niet waar we mee bezig zijn en hoever we al in transitie zijn. Er wordt hier net gedaan alsof er de laatste 10-30 jaar niets gebeurd is. En als wij niet reageren op deze visie hebben we straks geen recht van spreken meer. Maar dan wordt deze 'visie' wel gebruikt om weer een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied (wat nu dan weer 'omgevingsvisie' moet gaan heten) te maken terwijl de inkt van het laatste Bestemmingsplan Buitengebied nog maar net droog is.

Deze ontwerp-'visie' geeft ons een heel vervelend gevoel:

Noodzaak van transitie landelijk gebied

We hebben zelf een melkveehouderij aan de oostkant van Uden. En wat wij hier lezen is een vergaande bemoeienis met de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Er mogen haalbare doelen gesteld worden maar hoe die doelen bereikt gaan worden is aan de ondernemers. Zij hebben de kennis en kunde en kennen het gebied als geen ander. Bovendien moet dit uitgaan van landelijk/Europees beleid, want milieu kent geen grenzen.

Verder worden hier een aantal zaken genoemd die blijkbaar op het bord van de agrarische sector worden geschoven terwijl daar ons inziens de hele maatschappij 'schuldig' aan is:

- Verdroging: De gronden aan de oostkant van Uden zijn droog, maar dat waren ze niet altijd! Voordat de wijken Melle eo zijn gebouwd was het hier nat. Daar had men bij de bouw van de nieuwe wijken indertijd ook last van en daarom zijn er vijvers gemaakt. Daardoor zakte het grondwaterpeil aan de oostkant van de Industrielaan behoorlijk. Gevolg: zonder beregening geen oogsten..... Is dat de landbouw aan te rekenen? En iets dergelijks zal ongetwijfeld voor meer plekken in de gemeente gelden.
- Verschraling van de biodiversiteit: het bouwen van nieuwe wijken brengt ook verschraling teweeg. Dat kan niet anders, want natuur wordt bebouwd, versteent dus. En natuurlijk: we hebben woningen nodig, maar het gevolg daarvan moet niet gezien worden als een resultaat van de werkwijze van agrarische bedrijven. Juist die agrariërs zijn bezig met steeds mildere gewasbeschermingsmiddelen te werken. Daardoor moeten ze wel vaker terug naar een perceel maar er wordt heel precies gewerkt door de techniek die nu beschikbaar is. Daarentegen kunnen burgers allerlei middelen verkrijgen en er naar hartenlust mee strooien/sproeien zonder kennis van zaken.
- Waterkwaliteit: Als er één sector is die belang heeft bij een goede bodem- en waterkwaliteit dan is het de landbouw wel. Wij beregenen niet voor de lol en veel liever hebben we dat het niet nodig is want het kost een kapitaal, maar we willen wel zo goed mogelijk kunnen oogsten.
- Bodemkwaliteit: Als je oogst, vraag je een en ander van de bodem. Dus die bodem voeden wij zo goed wij kunnen en ons is toegestaan. En dat doen we door die bodem te laten onderzoeken in een laboratorium om te kijken waar die bodem behoefte aan heeft. Verder is het zo dat we bij ZLTO het project BodemUp hebben waarbij we samen kijken naar hoe het beter kan met bestaande en nieuwe handvatten. Maar het is helaas ook zo dat ambtenaren al sinds jaar en dag voorschrijven hoe wij met onze bodem moeten omgaan. Daardoor is er een kans dat wij de eerste generatie zijn die

de bodem armer doorgeeft aan de opvolger dan onze voorgaande generaties. Daar kun je met deze 'visie' niets aan veranderen. Bovendien wordt er kalenderlandbouw toegepast: een teken van grote onkunde en met weinig kennis van het klimaat.

'In de gemeente is en blijft ruimte voor de landbouw. De ambitie is dat de landbouw daarbij wel een ontwikkeling doormaakt waarbij het een bijdrage levert aan de doelen voor volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, waterkwantiteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn'

Dit citaat.....er wordt nogal wat verwacht.... Maar dit moet van ELKE burger verwacht worden! Bovendien: de landbouw maakt al heel lang een ontwikkeling door naar schoner en beter... dat is een proces dat altijd gaande blijft. En daardoor zijn we de beste in de wereld... Besef dat maar eens: jullie hebben de beste boeren van de wereld in het omringende buitengebied zitten....Daar werk je mee samen, daar heb je respect voor. En dat respect missen wij zeer in deze visie. Dat blijkt wel uit bovenstaand citaat.
Ook heeft de samenleving zelf een grote rol: wat te denken van het afval dat achter gelaten wordt na een evenement? Het plastic vliegt je om de oren. En dat is echt niet allemaal meer weg te krijgen van de bodem.... Wij vinden flessen en soms hele kratten in de wei. Kleine stukjes glas zouden in het voer terecht kunnen komen....En wat er met een opschoningsdag in maart allemaal opgeraapt wordt hier langs de weg en uit de sloot.... Daar kan men zich beter druk om maken dan over een boom meer of minder in de wijk, want veel van dit afval breekt niet natuurlijk af.

Even ter illustratie: Bij het CBS terug te lezen welke resultaten we al bereikt hebben binnen de sector betreffende stikstof en fosfaat. Die informatie is gewoon voor iedereen beschikbaar:

	Stikstofuitscheiding (N) Totaal stikstofuitscheiding	**Stikstofverliezen in stal en opslag** Totaal stikstofverliezen (N)	**Ammoniakemissie (N)**	**Overige gasvormige stikstofverliezen (N)**	**Spuiwater luchtwassers (N)**	Stikstof in opgeslagen mest en weidemest	**Fosfaatuitscheiding (P205)** Totaal fosfaatuitscheiding
1990	691 200 kg	92 400 kg	80 800 kg	11 600 kg	0 kg	598 700 kg	229 100 kg
2000	549 100	73 000	63 400	9 500	0	476 100	190 900
2010	489 700	68 500	57 100	8 900	2 500	421 200	178 900
2017	512 000	70 000	53 100	9 000	7 800	442 100	169 000
2018	503 400	69 200	51 000	9 100	9 100	434 200	161 800
2019	489 700	65 900	48 000	8 800	9 200	423 700	155 500
2020	489 400	66 300	48 100	8 800	9 500	423 100	150 700
2021 *	473 700 kg	65 100 kg	47 300 kg	8 700 kg	9 100 kg	408 800 kg	149 000 kg

Daarbij is het ook zo dat afnemers van onze producten ook eisen stellen teneinde een beter en verantwoorder product te krijgen. Ook daar worden wij er op afgerekend. Daar heb je geen gemeentelijke visie voor nodig.

En dan gaat het nog verder:
'Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van hoogproductieve kringlooplandbouw die past binnen het bodem- en watersysteem. Maar ook in de vorm van extensieve, natuurinclusieve kringlooplandbouw'.

Hier blijkt duidelijk de onwetendheid van de schrijvers:

- Onze landbouw IS al hoogproductief, onze landbouw DOET al generaties lang aan kringlooplandbouw, sterker nog: landbouw IS een kringloop; en het heeft altijd gepast binnen het bodem en watersysteem.... Anders was daar geen landbouw geweest. Dat systeem was zoals het was en daar moest men het mee doen. In de jaren 60 en 70 is er wel eea aangepast om het allemaal makkelijker te maken voor de bewerking (ruilverkaveling), maar dit was toen wat de maatschappij van de sector vroeg: goed, goedkoop en veel voedsel. Het was een ontwikkeling die ook een keerzijde had, zoals elke ontwikkeling een keerzijde heeft.
- En wie kan ons vertellen wat 'natuurexclusieve landbouw' is? Landbouw is per definitie natuurinclusief!
- 'Extensief': de moderne tijd is ook doorgedrongen in de agrarische wereld en bovendien, als extensief dan het toverwoord is, waarom fuseert de gemeente dan? Dat is toch ook bedoeld om efficiënter te kunnen werken? Bovendien maak je de footprint van de boer alleen maar groter als je extensiever wordt. En dat willen we toch juist niet?
- En 'het juiste bedrijf op de juiste plek'..... wat is daar de bedoeling van? Bedrijven zitten vaak op een bepaalde plaats, gegroeid vanuit het verleden. Dan is dat toch de juiste plek? Anders zaten ze er niet. Of denkt men dat eea makkelijk te verplaatsen is?

Gebiedsgerichte aanpak toekomstbestendige landbouw

Hier wordt per schil aangegeven wat de opgaven zijn voor de gebieden....Hieronder leest u wat onze doelen zijn voor 2050:

De Nederlandse land- en tuinbouwsector heeft de ambitie om in 2050 klimaatneutraal te zijn. De agrarische sector is bij uitstek de sector die doelen op een natuurlijke manier kan behalen – door vastleggen, opwekken, en uitstoot te verminderen. De agrarische sector speelt nu al een belangrijke rol bij het behalen van klimaatdoelen. Zo wordt een groot deel van alle duurzame energie in Nederland opgewekt op het boerenerf. Ook heeft de sector vanaf 1990 aantoonbaar bijna 20% van de klimaatemissies gereduceerd en gaat hiermee door. Deze stappen kunnen boeren en tuinders zetten zolang er zicht is op voldoende beleidsruimte, financiële ondersteuning om stappen te nemen en met behoud of liever nog versterking van het verdienvermogen.
Investeringen in de landbouw kennen echter een lange terugverdientermijn. Een gemiddelde rundveestal wordt bijvoorbeeld gebouwd om minimaal één generatie mee te gaan.
Minder dan één zesde van de Nederlandse uitstoot vindt plaats in de agrarische sector. Daarnaast heeft de land- en tuinbouw een unieke positie. Voedselproductie gaat door de natuurlijke processen vanzelfsprekend gepaard met uitstoot van broeikasemissies. Maar een deel van die emissie komt ook weer terug in de kringloop door afbraakprocessen in de atmosfeer en doordat gewassen en bodem CO2 opnemen.

U ziet het: wij zijn al lang bezig.....Het zou u gesierd hebben als dit ook duidelijk in dit rapport naar voren kwam.

Er is een rapport "Een Duurzaam Evenwicht". Het was goed geweest om bij het maken van deze visie daar eens kennis van te hebben genomen of de plaatselijk ZLTO afdeling mee te nemen in het opstellen van deze visie. En dan kunt u zeggen: 'het buitengebied is niet alleen van de agrariers'.... Dat is waar en dat pretenderen we ook niet maar wij moeten hier wel onze boterham verdienen en dat hoeven burgers niet. En dan is het niet meer dan terecht dat je daar ook iets over te zeggen hebt.

Dan nog een opmerking over zoönose: Het is mogelijk bij de DierenartsenPraktijk (DAP) De Herkwauwer of DAP Aadal een voorlichting te krijgen over zoönose. Want ook hierop wordt de landbouw altijd scheef aangekeken. Maar hebben jullie er al eens bij stil gestaan hoe dat met huisdieren zit? Die liggen tegenwoordig ook in bed bij mensen, worden gekust ...heel mooi allemaal maar... dat is niet zonder gevaar! Goed voor de bewustwording. We hebben zelf eens zo'n bijeenkomst gehad: een echte eye-opener! En er zijn heeel veel huisdieren (en ook die scheiden eea uit!).
Daarbij zijn (loslopende) honden echt een risico voor rundvee: als zij een bepaald virus bij zich dragen kan dat tot abortus leiden bij dragende koeien als die besmet worden.

Gemengd samenleven

Als je leest wat van de sector gevraagd wordt, dan mag de sector ook vragen om te accepteren dat je soms wat ruikt, dat er machines rijden in het weekend en gewassen beschermd moeten worden om een goede opbrengst te bewerkstelligen, aan degenen die in dit gebied wonen. Het kan en mag niet zo zijn dat zij het agrarische werk kunnen gaan belemmeren. Zij kiezen ervoor om hier te gaan wonen, zij zijn niet met het gebied verbonden.
En in dit licht: welke regels gaan er gelden voor de 'tiny houses' die men in het buitengebied (in de natuur) wil plaatsen? Wat wij er van horen is dat zij in de natuur/land van de boer komen te wonen. Hoe zit het dan met rioolaansluitingen e.d.?

Blz 53: 'ontwikkelingen die een verslechtering voor het milieu teweegbrengen'.... Hoe gaat bepaald worden wat de verslechtering is en in welke mate?

Verslechtering van het milieu: wat te denken van de geluidsoverlast van de vliegbasis en evenementen zoals open dagen van de vliegbases, Festiland, de kermis en de carnaval? Gezien het milieu is een open dag van de vliegbasis natuurlijk niet meer van deze tijd. Al onze inspanningen worden in die weken voor jaren teniet gedaan.... Maar dat zal niemand willen horen.
De geluidsoverlast van de andere genoemde evenementen: je wordt gewoon weggeblazen door het geluid. Vooral de afgelopen kermis hebben we veel klachten gehoord over het enorme geluidsvolume... en dat kwam niet van de kermisklanten... In het buitengebied(!) was dat luid en duidelijk te horen. Hoe moet dat voor bezoekers en omwonenden zijn?? Dat je meer herrie hebt dan anders, dat hoort erbij maar zoals het de laatste jaren steeds erger wordt met geluid.....Dat valt toch ook onder vollksgezondheid? Als wij in onze stallen zo'n herrie op de dieren loslieten, zou Nederland te klein zijn. We willen maar zeggen: het is wel selectief allemaal.

Zonneladder:
Wij zijn van mening dat men geen waardevolle en schaarse landbouwgronden moet offeren voor zonnepanelen. Dat moet expliciet in de visie staan. Er zijn genoeg gebouwen te vinden waar zonnepanelen op het dak kunnen. Ook in de parken in Uden kunnen zonnepanelen

geplaatst worden in de vorm van 'bomen' zoals ze langs de 'weg van de Toekomst' staan in Oss. En op de geluidswallen langs de snelweg aan de zijde van de weg. Daar heeft niemand last van en die wanden staan er toch.

Toerisme:
Enerzijds vraagt de gemeente nogal wat van de agrarische sector maar wij denken dat de winst, die dit moet opbrengen, teniet gedaan wordt door het toerisme. Immers, veel mensen zullen met de auto naar de toeristische trekpleisters in de 'natuur' komen. Daarvoor moeten parkeerplaatsen en horecavoorzieningen gebouwd worden (verstening). De natuur wordt verstoord.... Mensen laten een hoop rommel achter.... Hoe is dat te rijmen met elkaar?

We hebben een mooie woonplaats en een gemoedelijke bevolking..... dat moeten we zien te behouden. En dan is deze visie, die op allerlei vlakken tot tig plaatsen achter de komma zit te beschrijven hoe het allemaal moet worden in de ogen van een groepje mensen, niet bevorderlijk voor de samenleving.
Bovendien vragen we het gemeentebestuur zich niet op te laten jagen door het landelijk beleid, want daar vragen ze het onhaalbare. De KDW die in de wet staat is niet te halen, ook niet als alle landbouwhuisdieren weggevaagd zijn. Als de normen gelijk gesteld worden met Duitsland is het hele stikstofprobleem opgelost.... En dan nog zal onze sector doorgaan met verbeteringen.

En een tip: laat als gemeentebestuur/Raad je gezicht eens spontaan zien als er ergens een open dag is. Dan toon je betrokkenheid en interesse. Want wat wij doen is ook in ieders belang: elke dag gezond en veilig voedsel produceren.

Wij wensen u wijsheid toe en bredere kijk op het buitengebied, en vergeet niet dat de wereld met respect kijkt naar de Nederlandse Landbouw!

[redacted]

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 20.

Stichting Jongerenraad Maashorst
Kapelstraat 13
5401 EC UDEN

Gemeente Maashorst
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 83
5400 AB UDEN

Onderwerp: zienswijze Omgevingsvisie (NL.IMRO.1991.SVomgevingsvisiemh-OW01.)

Uden, 22 september 2023

Geachte Raad van de Gemeente Maashorst, geacht College, beste raads- en burgerleden,

Welkom bij de zienswijze van de Jongerenraad Maashorst op de Omgevingsvisie van de Gemeente Maashorst. De Jongerenraad Maashorst is een in 2021 in het leven geroepen orgaan, dat gevraagd en ongevraagd advies geeft aan gemeenten. Wij doen dit met een positieve invalshoek. We zien dat er veel goed gaat en dragen graag actief bij aan het mooier maken van de Gemeente Maashorst. Dit doen we niet enkel voor jongeren, maar ook namens jongeren. We kijken verder dan onze eigen belangen en geven onze jonge ideeën voor de hele samenleving weer. Bij deze zienswijze zijn ongeveer vijftien jongeren in de leeftijd van 14 tot 25 jaar, met begeleiding van jongerenwerkers, betrokken.

Deze zienswijze is op een vergelijkbare manier ingestoken als de Omgevingsvisie zelf. Namelijk: thematisch gericht, maar met integrale samenhang. De zienswijze zal puntsgewijs worden weergegeven en richt zich (achtereenvolgend) op de volgende onderwerpen: ‘algemeen’, ‘bereikbaarheid’, ‘diversiteit en inclusie’, ‘voorzieningen’ en ‘recreatie’. We nodigen u van harte uit om met ons mee te denken en deze punten mee te nemen in de Omgevingsvisie. Wanneer dit niet lukt, gaan we graag met jullie in gesprek over hoe de idealen anderszins kunnen worden verwezenlijkt en/of hoe we een bijdrage kunnen leveren.

Algemeen

Ten eerste is met 168 pagina’s is de Omgevingsvisie een behoorlijk groot document geworden. We begrijpen dat dit stuk een belangrijk onderdeel uitmaakt van de implementatie van de nieuwe Omgevingswet en bovendien veel thema’s omvat. Toch zou het ons helpen als er een wat begrijpelijkere, ‘to-the-point’ versie kwam. We denken hierbij aan bijvoorbeeld een stripverhaal.

We geven jullie graag de suggestie mee om AI/ChatGPT te gebruiken om het document in te korten wanneer het handmatig niet lukt.

Ten tweede missen we een duidelijke begrippenlijst. In de Omgevingsvisie worden bepaalde bedingen en begrippen opgenomen die mogelijk flinke rechtsgevolgen kunnen hebben. Zoals het woord ‘extensief’, dat op vier verschillende wijze wordt gebruikt (in het kader van maaibeleid, in het kader van bedrijvigheid, in het kader van (recreatie)landschap en in het kader van ‘winkels aan he Schakelplein Volkel’). Dit brengt onduidelijkheid en (rechts)onzekerheid met zich mee.

Bereikbaarheid

Een thema waar we belang aan hechten is bereikbaarheid. Als jongeren zijn we veel aangewezen op openbaar vervoer en de fiets, waardoor we onszelf graag als ervaringsdeskundige op dit gebied zien. We willen de Gemeente een compliment geven voor wat er allemaal op het gebied van fietspaden is gebeurd in de Gemeente Maashorst en wat er nu over opgenomen staat in de Omgevingsvisie. Met name zijn we super tevreden over de manier waarop er aan de fietsers is gedacht bij de herinrichting Land van Ravensteinstraat. Een dergelijk fietspad zouden we ook graag terugzien op andere grote verkeersaders in de Gemeente Maashorst. Hierbij denken we aan bijvoorbeeld het smalle fietspad naast de Industrieweg. Met de grote vrachtwagen en hardrijdende auto's zou het prettig zijn als er een fietspad à la Land van Ravensteinweg ook door die weg heen gaat. Ook met name de verkeersaders die naar die weg leiden, zoals de Loopkantstraat, zouden zich hier uitstekend voor lenen. Momenteel zien we in de Omgevingsvisie vaak dat de fiets terugkomt in het kader van positieve gezondheid of de mobiliteitstransitie. Ook zien we dat het ruimte geven aan wandelaars en fietsers met veilige paden benoemd staat. Dat vinden we goed. We denken, wanneer het zover is dat een weg wordt aangepakt, graag mee vanuit het perspectief van de jongere fietser.

Diversiteit en inclusie

Onder diversiteit en inclusie verstaan we kortgezegd dat iedereen in de Gemeente Maashorst mag meedoen en kan zijn wie hij/zij/hen is. Daarbij kijken we naar de fysieke kenmerken van een persoon, maar ook de geestelijke of onzichtbare. In de Omgevingsvisie Maashorst zien we terug dat de Gemeente ook belang hecht aan diversiteit en inclusie (waarbij overigens deze begrippen in verschillende contexten worden gebruikt), maar zien we niet terug hoe dit dan concreet in de periode tot 2040 kan worden verbeterd. Hier heeft de Jongerenraad Maashorst wel concrete ideeën over, die we graag opgenomen zien in de Omgevingsvisie:

- Rolstoeltoegankelijkheid kan worden verbeterd. We zouden graag alle (nieuwbouw)wijken in Maashorst toegankelijk zien, met verlaagde en voldoende brede stoepen. Dit zou ook publiekrechtelijk afdwingbaar moeten kunnen zijn in nieuwe projecten.
- Het centrum van Uden mag beter toegankelijk zijn voor rolstoelen. Vooral de drempels bij ter hoogte van het busstation zijn te steil.
- De prikkelarme middag van de kermis vinden we fantastisch en zouden we graag uitgebreid zien naar een volle dag.
- We zouden graag meer wc's zien in het centrum die ook toegankelijk zijn voor mensen die niet staand plassen.

Voorzieningen

We vinden het fijn om te zien dat in de Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst aandacht is voor voorzieningen. Echter kunnen we ons niet scharen achter de invulling die aan dit onderwerp wordt gegeven.

Zo wordt in de Omgevingsvisie gesteld dat men het liefst een basisaanbod aan voorzieningen in de kernen 'combineert op 1 plek om natuurlijke ontmoeting van jong en oud te stimuleren' (pagina 67 van 168). Dit klink sympathiek, maar zal niet altijd of zomaar tot een succes leiden. Een aantal pijnlijke voorvallen die zich voordeden bij bijvoorbeeld ontmoetingscentrum Muzerijk leerde ons dat het voor jongeren moeilijk is om zich welkom te voelen in een dergelijke omgeving. De politie werd in bepaalde instanties zelfs gebeld, omdat de aanwezigheid van jongeren in de ogen van sommigen

overlastgevend was. Hangende ouderen zijn de norm, jongeren zijn 'hangjeugd'. Als jongeren binnen zaten voelden ze zich weggekeken of kregen ze opmerkingen wanneer iemand zich op een manier gedroeg die in de ogen van de oudere generatie niet passend was. Dat brengt geen ontspannen setting met zich mee, die jongeren vaak wel verlangen. Jong en oud gaat nu eenmaal niet perfect samen en dat moeten we minder dusdanig dwingen. Om die reden zouden we graag willen pleiten voor een bredere uitrol van jeugdvoorzieningen, ook in de andere kernen. De voorzieningen voor jongeren zijn geconcentreerd op Uden – en al vinden jongeren het MC een fijne plek – zouden we ook graag in andere kernen dit verbreed willen zien. Dat hoeft niet per se te betekenen dat in iedere kern een MC wordt gevestigd – zo zien we bijvoorbeeld dat in Zeeland jongeren ook in het dorpshuis op een fijne manier terecht kunnen – maar vinden we wel dat er per kern een maatwerkvoorziening voor jongeren moet zijn. Zo zouden we graag in Schaijk meer doen voor jongeren. We noemen dit alles MC-kwadraat (MC^2). We zouden mogelijkheden hiervoor graag opgenomen zien in de Omgevingsvisie Maashorst en we zien ook het bestaande graag hierop genuanceerd.

Recreatie

Graag bespreken we eveneens het onderwerp recreatie. Een onderwerp dat wel 225 keer voorkomt in de Omgevingsvisie van Maashorst. Volgens de Omgevingsvisie is Maashorst in 2040 een bekende en welbezochte toeristische gemeente. Met een combinatie van unieke natuur, cultuurhistorie en veelzijdig toeristisch en recreatief aanbod. Er is van alles te beleven in de kernen, maar tegelijkertijd ervaar je hier rust en Brabantse gemoedelijkheid.

Daar worden we helemaal enthousiast van. Wij geven jullie daarom graag onze dromen op het gebied van recreatie mee, en hopen dat deze in 2040 werkelijkheid mogen worden. Een datum dat we hopelijk allemaal nog mee gaan maken. De volgende dromen zien we graag opgenomen in de Omgevingsvisie Maashorst

1. Een bolderhal
   Het lijkt ons fantastisch als er een klimplek zou zijn in de Gemeente Maashorst. Onzes inziens past het uitstekend bij de rust en sereniteit, in combinatie met het stoere karakter van de Gemeente. In de regio zijn deze plekken weinig te vinden, waardoor het volgens ons van grote meerwaarde zal zijn. Wij komen in ieder geval graag klimmen.
2. Een buitenzwembad
   We zouden het ook super vinden om een innovatief en nieuw zwembad te verwelkomen in de Gemeente Maashorst. Het zou uitstekend passen bij onze historie, omdat we eerder al een groot buitenzwembad in Maashorst hadden. We stellen voor er een innovatieve beleving van te maken, met bijvoorbeeld een helofytenfilter. Een voorbeeld van natuur en mens samen.
3. Een prachtige sup-route door de Maashorst (Maashorst Sup-proof)
   Zoals je ziet, zien we Maashorst als een waterland. De plek waar de Maas eerder doorheen stroomde mag die belevenis wat ons betreft opnieuw ontdekken. Een kano of een sup geeft ons de vrijheid die we zoeken, en we zouden het geweldig vinden als we dit langs eeuwenoude routes in de Maashorst kunnen herbeleven. De bedrijven, zoals Let's Row, hebben we al! Nu de routes nog…
   We zouden het prachtig vinden als de route bij Bedaf hierop kan worden afgestemd. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van een steigertje, in combinatie met het verbeteren van de toegankelijkheid van de Aa/de Leijgraaf. Het zou bijvoorbeeld erg helpen als het omzeilen van de supergevaarlijke sluizen wat wordt vergemakkelijkt. Als we het echt grondig aan willen pakken, kunnen we zelfs wat watergangen verbreden. We denken en doen graag mee. Onze sups liggen al klaar.

De Kindervakantieweek

Tot slot willen we graag aandacht vragen voor de kindervakantieweek en haar verenigbaarheid met de huidige Omgevingsvisie. In de Maashorst vinden momenteel verschillende kindervakantieweken plaats, waarvan de Slabroekweek en het Incakamp zich in het hart van natuurgebied de Maashorst bevinden. In de laatste week van de schoolvakantie komen kinderen hier bij elkaar om te wennen aan het ritme, aan elkaar en om met plezier de natuur in te duiken. Dit in samenwerking met vele bedrijven en instanties, zoals de brandweer en geheel op vrijwillige basis. Decennialang vinden hier al verschillende activiteiten plaats die in het collectieve geheugen van de echte Maashorstenaren zijn gegrift, zoals waterspeeldag, het schuimbad en de spooktocht.

In de Omgevingsvisie wordt nu gesproken over 'versterking van de natuurkwaliteit' in Maashorst. De mensen die de politiek in Maashorst goed volgen, weten dat het dan onder andere gaat over het terugbrengen of het uitbreiden van de leefgebieden van de zogenaamde 'grote grazers'. De stelling dat mens en dier in harmonie in 'Oergebied Maashorst' samen kunnen leven, berust op de (onjuiste) aanname dat de mens moet waken voor de onvoorspelbaarheid van het dier en bovendien iedereen die in de Maashorst verblijft een redelijk risico-inschattingsvermogen heeft. In het geval van kleine kinderen kan per definitie die vlag niet opgaan. Ik wil erop wijzen dat onze verzorgingsstaat en de Omgevingswet in het bijzonder de plicht kent om een veilige leefomgeving voor mensen te creëren en in stand te houden. We moeten daarom ervoor waken dat de wijze waarop we de Maashorst als natuurgebied willen herinrichten of 'versterken' op een dusdanige wijze plaatsvindt dat de veiligheid voor de kinderen die verblijven in het natuurgebied en deelnemen aan de kindervakantieweek gewaarborgd blijft. Daarbij willen we ook als kanttekening meegeven dat de bestaande locaties voor de kindervakantieweken minimaal gewaarborgd dienen te blijven, omwille van veiligheid en continuïteit en de grote (maatschappelijke) meerwaarde die deze initiatieven voor de samenleving van Maashorst hebben.

Ten tweede moet er in de Maashorst mogelijkheid blijven bestaan voor kortstondige intensieve recreatie. Momenteel wordt enkel het gebied tussen Schaijk en zeeland met o.a. de vakantieparken, het gebied rondom Hemelrijk, het centrum van Uden en de dorpskernen aangeduid als plaats met 'mogelijkheid tot intensievere vorm van recreatie'. Echter betekent extensieve recreatie dus volgens het Encyclo 'een ontspanningsmogelijkheid [..] waaraan weinig mensen tegelijkertijd en op dezelfde plek deelnemen, […]'. En op dit moment staat op pagina 78 van 168: 'in de natuurkernen zijn alleen zeer extensieve vormen van recreatie mogelijk'. Dit betekent dus dat, als we deze definitie volgen, onduidelijkheid kan bestaan over het antwoord op de vraag of dit betekent dat er nog ruimte voor de kindervakantieweken in Maashorst volgens de Omgevingsvisie is. Daarbij komt dat we veel tegenstrijdigheden zien in het document op dit onderwerp, nu al op pagina 83 wordt gesteld: 'in de zone van extensieve recreatie kunnen kleinschalige overnachtingsaccomodaties worden ontwikkeld als nevenactiviteit', hetgeen dus in strijd is met het eerdergenoemde harde 'verbod'.

In de commissievergadering van 21 september 2023 is door de wethouder toegezegd dat uitbreiding van het begrazingsgebied alleen op logische plekken zal zijn, waar de kindervakantieweken hun activiteiten niet laten plaatsvinden. Daar zijn we erg blij mee. We willen u vragen om in de Omgevingsvisie dit op te nemen, op dit onderwerp de Omgevingsvisie te verduidelijken en om specifiek en expliciet ruimte toe te kennen voor initiatieven als de kindervakantieweek.

We zijn tot een einde gekomen van onze zienswijze. De Jongerenraad Maashorst wil jullie veel succes wensen met de nieuwe Omgevingsvisie. We hopen van harte dat we onze visie terug zullen zien in de definitieve versie van de Omgevingsvisie en zouden het op prijs stellen om met jullie in gesprek te gaan over de invulling hiervan.

Met vriendelijke groet,

Jongerenraad Maashorst.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 21.

ONTVANGEN 26 SEP 2023

UDEN
CENTRUM
ONDERNEMERS

Uden, 22 september '23

Aan Gemeente Maasnorst,

[redacted]

postbus 83

5400 AB UDEN

Onderwerp: reactie op ontwerp omgevingsvisie

Geachte heer [redacted]

Omdat we eerder betrokken zijn geweest in het participatietraject van de omgevingsvisie en daar als partij ook in gekend zijn wil ik namens de Udense Centrum Ondernemers (UCO) reageren op de voorliggende ontwerp-omgevingsvisie.

Vooropgesteld, vinden we dat de in 2021 uitgebrachte centrumvisie aan moet sluiten op de omgevingsvisie. Aan de hand van deze centrumvisie hebben wij een centrumplan ontwikkelt dat als leidraad geldt voor ons beleid. Het zou vreemd zijn als een aantal van de daarin opgenomen passages niet meer aan zouden sluiten op de nieuwe omgevingsvisie.

In grote lijnen kunnen we ons prima vinden in de ontwerp omgevingsvisie. Toch zijn er een paar zienswijzen die ons zorgen baren en die we middels deze brief kenbaar willen maken. Ondanks dat er in het concept al enkele nuances aangebracht zijn willen we voorkomen dat er in het sterke streven naar vergroening en mobiliteitstransitie voorbij gegaan wordt aan de bereikbaarheid en parkeermogelijkheden voor autoverkeer.

In heel veel paragraven wordt er verwezen naar het vergroenen van de leefomgeving, waarbij ook specifiek naar de vergroening van het centrum. Dat is een prima streven waar wij als centrumorganisatie natuurlijk ten volle achter staan. Echter deze vergroening mag niet ten koste gaan van de toegankelijkheid en parkeergelegenheid voor auto's.

65% van onze centrumbezoekers komt van buiten Uden. Dat betekent dat het overgrote deel van onze consumenten met de auto naar Uden komt. Deze consument is op dit moment in de gelegenheid om zijn auto vrij dicht op het centrum te parkeren. Deze mogelijkheid dragen we als centrumorganisatie dan ook sterk uit en beschouwen dit als een sterk USP. Ook voor de toekomst voorzien wij geen verandering in de mobiliteitskeuze en zullen goede bereikbaarheid, dichtbij gelegen parkeerplekken en betaalbare parkeertarieven belangrijke argumenten blijven om Uden en Centrum te blijven bezoeken

Natuurlijk moeten we er ook voor zorgen dat Uden Centrum gemakkelijk met de fiets te bereiken is en moeten er voldoende mogelijkheden zijn om je fiets (veilig) te stallen. Maar laten we niet vergeten, dat ons centrum een groot regionale functie vervult waar consumenten van ver moeten komen en dus vaak op de auto zijn aangewezen.

De ambitie om het autovervoer terug te dringen en deze op de laatste plaats te stellen gaat voorbij aan de realiteitszin dat we in een landelijk gebied wonen en niet in een grootstedelijke woonagglomeratie. Hoe zeer men ook probeert om mensen voor openbaar vervoer te laten kiezen, zal dat voor de bezoekers van Uden Centrum een zeer lastige kwestie blijven. Uit veel omliggende plaatsen is er zelfs geen rechtstreekse verbinding met U.C. (Boekel, Erp, Gemert enz.). Dat zal in de toekomst ook niet veranderen omdat vervoersmaatschappijen dat niet rendabel krijgen.

Zoals gesteld zullen nu en in de toekomst veel consumenten Uden met de auto blijven bezoeken. Daarom zouden wij u willen adviseren om in de omgevingsvisie een zeer terughoudende positie in te nemen met het terug saneren of het omvormen van parkeerterreinen naar groene verblijfsgebieden. Beter zou het zijn om de bezoeker zelf de keuze te laten maken en indien hij voor de auto kiest hem daar blij te faciliteren. Ons centrum is immers economisch sterk afhankelijk van zijn bezoekers.

Hopelijk zijn onze argumenten van toegevoegde waarde en kunnen deze verwerkt worden in de nieuwe omgevingsvisie.

Graag worden we op de hoogte gehouden van verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

namens bestuur Uden Centrum Ondernemers (UCO)

[redacted]

voorzitter

UDEN CENTRUM ONDERNEMERS

Geachte,

Omdat we eerder betrokken zijn geweest in het participatietraject van de omgevingsvisie en daar als partij ook in gekend zijn wil ik namens de Udense Centrum Ondernemers (UCO) reageren op de voorliggende ontwerp-omgevingsvisie.

Vooropgesteld, vinden we dat de in 2021 uitgebrachte centrumvisie aan moet sluiten op de omgevingsvisie. Aan de hand van deze centrumvisie hebben wij een centrumplan ontwikkelt dat als leidraad geldt voor ons beleid. Het zou vreemd zijn als een aantal van de daarin opgenomen passages niet meer aan zouden sluiten op de nieuwe omgevingsvisie.

In grote lijnen kunnen we ons prima vinden in de ontwerp omgevingsvisie. Toch zijn er een paar zienswijzen die ons zorgen baren en die we middels deze brief kenbaar willen maken. Ondanks dat er in het concept al enkele nuances aangebracht zijn willen we voorkomen dat er in het sterke streven naar vergroening en mobiliteitstransitie voorbij gegaan wordt aan de bereikbaarheid en parkeermogelijkheden voor autoverkeer.

In heel veel paragraven wordt er verwezen naar het vergroenen van de leefomgeving, waarbij ook specifiek naar de vergroening van het centrum. Dat is een prima streven waar wij als centrumorganisatie natuurlijk ten volle achter staan. Echter deze vergroening mag niet ten koste gaan van de toegankelijkheid en parkeergelegenheid voor auto's.

65% van onze centrumbezoekers komt van buiten Uden. Dat betekent dat het overgrote deel van onze consumenten met de auto naar Uden komt. Deze consument is op dit moment in de gelegenheid om zijn auto vrij dicht op het centrum te parkeren. Deze mogelijkheid dragen we als centrumorganisatie dan ook sterk uit en beschouwen dit als een sterk USP. Ook voor de toekomst voorzien wij geen verandering in de mobiliteitskeuze en zullen goede bereikbaarheid, dichtbij gelegen parkeerplekken en betaalbare parkeertarieven belangrijke argumenten blijven om Uden Centrum te blijven bezoeken

Natuurlijk moeten we er ook voor zorgen dat Uden Centrum gemakkelijk met de fiets te bereiken is en moeten er voldoende mogelijkheden zijn om je fiets (veilig) te stallen. Maar laten we niet vergeten dat ons centrum een groot regionale functie vervult waar consumenten van ver moeten komen en dus vaak op de auto zijn aangewezen.

De ambitie om het autovervoer terug te dringen en deze op de laatste plaats te stellen gaat voorbij aan de realiteitszin dat we in een landelijk gebied wonen en niet in een grootstedelijke woonagglomeratie. Hoe zeer men ook probeert om mensen voor openbaar vervoer te laten kiezen, zal dat voor de bezoekers van Uden Centrum een zeer lastige kwestie blijven. Uit veel omliggende plaatsen is er zelfs geen rechtstreekse verbinding met U.C. (Boekel, Erp, Gemert enz.). Dat zal in de toekomst ook niet veranderen omdat vervoersmaatschappijen dat niet rendabel krijgen.

Zoals gesteld zullen nu en in de toekomst veel consumenten Uden met de auto blijven bezoeken. Daarom zouden wij u willen adviseren om in de omgevingsvisie een zeer terughoudende positie in te nemen met het terug saneren of het omvormen van parkeerterreinen naar groene verblijfsgebieden. Beter zou het zijn om de bezoeker zelf de keuze te laten maken en indien hij voor de auto kiest hem dan ook te faciliteren. Ons centrum is immers economisch sterk afhankelijk van zijn bezoekers.

Hopelijk zijn onze argumenten van toegevoegde waarde en kunnen deze verwerkt worden in de nieuwe omgevingsvisie.

Graag worden we op de hoogte gehouden van verdere ontwikkelingen.

Met hartelijke groeten,

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 22.

Gemeente Maashorst / Omgevingsvisie
Markt 145
5401 EJ UDEN

Volkel, 25 september 2023

Inzake : zienswijze ontwerp-omgevingsvisie

Geachte heer, mevrouw,

Wij als Stichting Circuit Scheiweg te Volkel maken van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp-omgevingsvisie die momenteel ter inzage ligt. Hierin staan, zoals het wordt verwoord op de website van de gemeente Maashorst, de ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. De omgevingsvisie is bindend voor de gemeente en de gemeente zal en moet zich inspannen om de in deze visie vastgestelde doelen te realiseren. Dat betekent ook dat bij het inzetten van de andere gemeentelijke instrumenten van de Omgevingswet (zoals het omgevingsplan) de gemeente rekening zal houden met de Omgevingsvisie.

Het circuit is destijds, op instignatie van de provincie en met de instemming van de gemeente (Uden destijds) onder het motto ‘geluid bij geluid’ geprojecteerd nabij de Vliegbasis Volkel. De motorcrossactiviteiten vinden slechts voor een beperkte duur plaats. Jaarlijks vindt hier een tweetal wedstrijdweekenden plaats en de wens van de Stichting is om ook de trainingsactiviteiten op woensdag en zaterdag weer op te kunnen pakken. Op werkdagen vindt er regelmatig vliegverkeer plaats. Aldus is de locatie geschikt voor het circuit. Het niet bieden van een crosslocatie binnen de gemeente werkt bovendien wildcrossen in de hand. Als het circuit op deze locatie geen toekomst wordt geboden, wordt dat probleem afgewenteld op de maatschappij. De overlast die gepaard gaat met het wildcrossen is vele male groter dan de beweerdelijke hinder die het circuit op de locatie aan de Scheiweg locatie eventueel teweegbrengt. Bovendien is er behoefte aan het crossen.

De gemeente heeft de Stichting altijd een warm hart toegedragen. De Stichting beschikt echter nog steeds niet over de gewenste toestemmingen (planologisch en milieu). In de recent bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gevoerde procedure is namens het college nog aangegeven dat zij tot een oplossing probeert te komen en gesprekken daarover gaande zijn met de provincie. Dat is een langdurig traject.

De Stichting ziet haar circuit in de ontwerp-omgevingsvisie (en met name in het thema recreatie – Volkel e.o.) helaas niet terug. Een van de thema’s in de visie is vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme. Ingezet wordt op een sterke en gevarieerde recreatieve en toeristische

sector, met volop mogelijkheden voor actieve ontspanning en recreatie. Ook crossen is een manier van ontspannen en recreatie die een plek dient te krijgen binnen de gemeente Maashorst en dus naar de mening van de Stichting als zodanig terug dient te komen in de Omgevingsvisie. Zeker ook omdat het de bedoeling is van de gemeente om medewerking te verlenen aan de benodigde toestemmingen voor het circuit. Juist ook met het oog op onder meer het omgevingsplan (als vervanger van het bestemmingsplan) is het belangrijk het circuit terug te laten komen in de omgevingsvisie.

Ik verzoek u bij het vaststellen van de omgevingsvisie het circuit daarin dan ook een plek te geven. Uiteraard zijn wij bereid om hierover nader met u in overleg te treden. Helaas is de Stichting niet gekend in het participatietraject, maar dat zou natuurlijk alsnog kunnen gebeuren.

Met vriendelijke groet,

Stichting Circuit Scheiweg,
Namens deze [redacted] (penningmeester).

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 23.

Odiliapeel, 21-09-2023

Betreft: Zienswijze Concept Omgevingsvisie

Aan: Gemeente Maashorst,

Beste Gemeente,

Na bestudering van het ontwerp Omgevingsvisie hebben we als sportvereniging nog enkele opmerkingen. Onze opmerkingen gaan met name over het paragraaf 4.4h en de bijbehorende visie per omgeving voor Odiliapeel.

4.4 h Versterken sport en recreatie

We zorgen voor bereikbare sportvoorzieningen voor alle inwoners. Sportlocaties liggen zoveel mogelijk in een groene omgeving, zijn bereikbaar, toegankelijk en multifunctioneel inzetbaar. Daarnaast stimuleren we het bewegen in de buitenruimte door deze aantrekkelijk en veilig te houden.

In Odiliapeel voldoen we met ons sportpark aan deze doelstelling. We liggen in een groene omgeving, zijn bereikbaar, toegankelijk. Helaas is het nog niet multifunctioneel inzetbaar. Vandaar ook onze opmerkingen over de omgevingsvisie. Odiliapeel is een dorp met een zeer hechte gemeenschap. Echter door het beperkt sportaanbod (zowel binnen als buiten) zien we dat steeds meer inwoners naar andere dorpen trekken om daar de door hun gewenste sport te kunnen beoefenen. Denk hierbij aan tennis, padel, atletiek o.id.. De huidige sportaccommodaties in Odiliapeel kunnen hier helaas niet in voorzien. Als sportvereniging in Odiliapeel zouden wij graag een concretere visie willen zien v.w.b. de mogelijkheden voor een multifunctioneel sportpark in Odiliapeel. Op dit moment zijn wij het enige dorp in de gemeente Maashorst met maar 1 buitensport nl. voetbal. Meer buitensporten kunnen we op dit moment niet faciliteren. Ondanks dat sport en recreatie is van cruciaal belang voor een dorp als Odiliapeel.

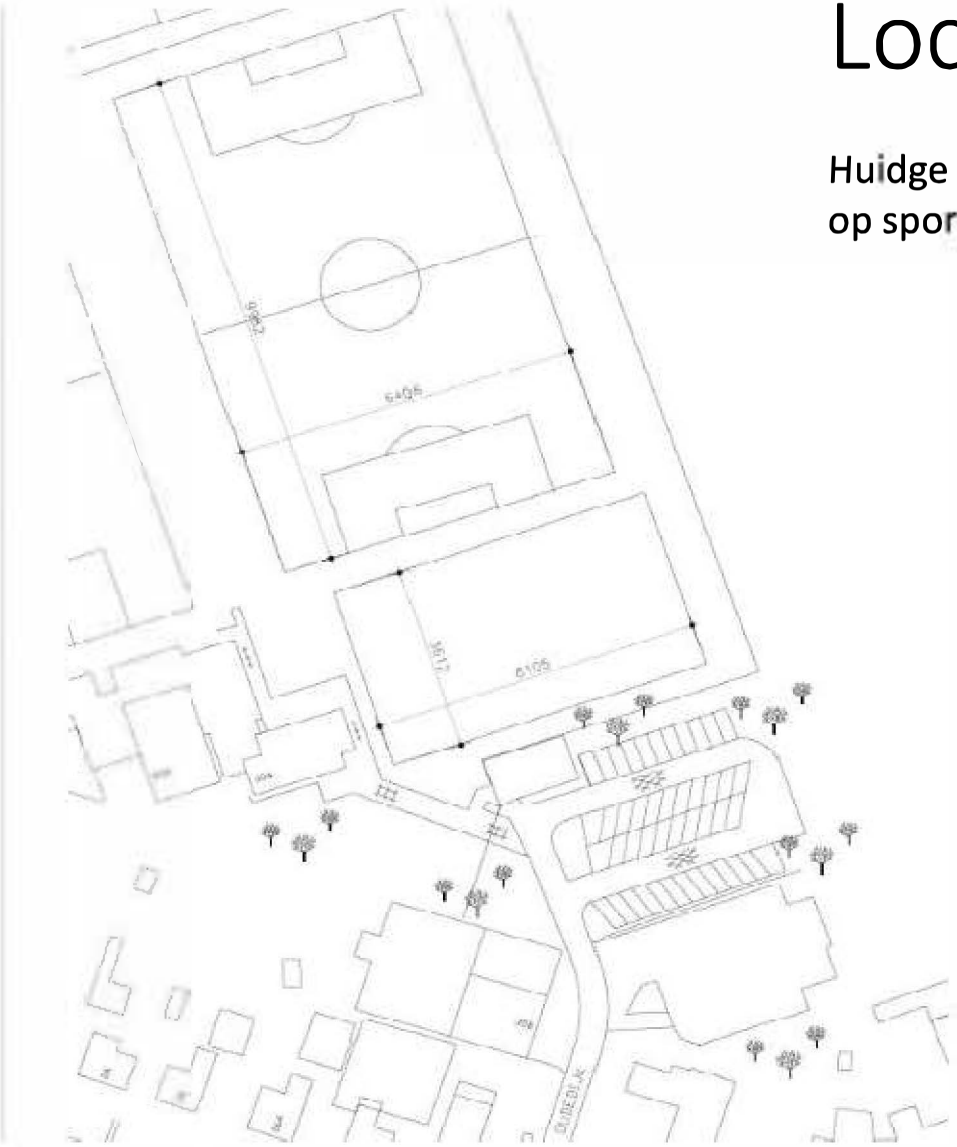
In Hoofdstuk 5 (Visie per omgeving) wordt bij omgeving Odiliapeel in geen enkel hoofdstuk gesproken over een sportvoorziening. Dit ondanks het enorme belang van een uitgebreid sportaanbod in Odiliapeel.
Het zou voor Odiliapeel goed zijn als er onder het hoofdstuk Recreatie – Odiliapeel e.o. expliciet vermeld wordt dat een multifunctionele sportpark van essentieel belang is voor Odiliapeel en dat hier alle nodige aandacht naar toe gaat. Nu staat er niks over een multifunctionele sportaccommodatie benoemd behoudens de korte tekst in paragraaf 4.4h. De mogelijkheden, behoefte en intenties zijn er immers.

Graag zouden we bovenstaande verwerkt zien in de omgevingsvisie. Mochten er nog vragen zijn of behoeft aan verduidelijking dan vernemen wij dit graag. We zijn bereid om bovenstaand nader toe te lichten.

Namens RKSV Odiliapeel / Braks Groep

[redacted]

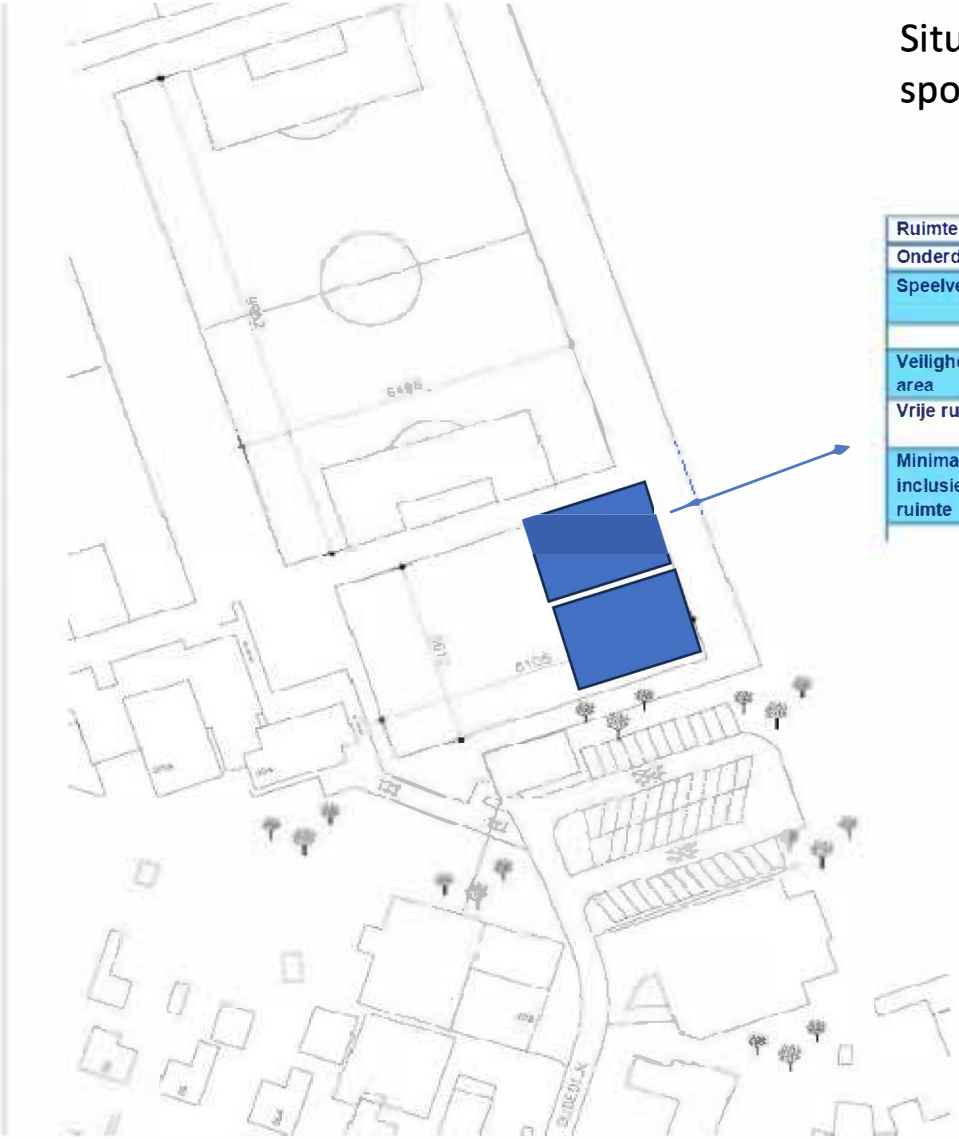
Secretaris RKSV Odiliapeel / Braks Groep



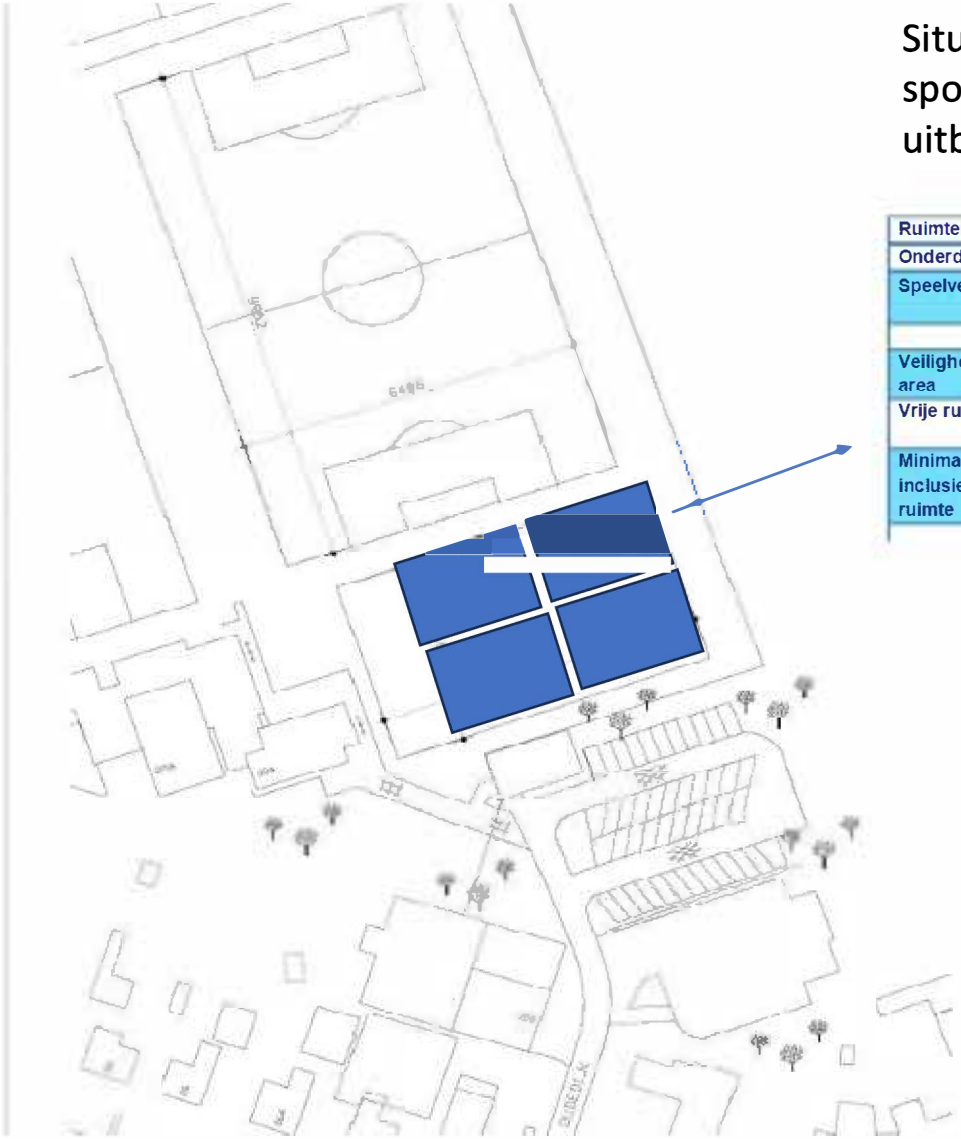
Locatie Padelbanen

Huidge situatie: Geen padelbanen
op sportpark de Smelen

Situatie 1: 2 padelbanen op sportpark de Smelen



Ruimtebehoefte één padelbaan		
Onderdeel	**Afmeting**	**Tolerantie**
Speelveld	20 x 10 meter (exclusief kooiconstructie)	+/- 50 mm in de lengte en breedte
Veiligheidszone = out of court area	Lengte 8 meter Breedte 2 meter (obstakelvrij)	
Vrije ruimte overige zijden	Minimaal 1,20 meter (bv achterzijde)	
Minimaal benodigde ruimte, inclusief veiligheidszone en vrije ruimte	22,40 x 14 meter	



Situatie 2: 4 padelbanen op sportpark de Smelen bij evt uitbreiding

Ruimtebehoefte één padelbaan		
Onderdeel	**Afmeting**	**Tolerantie**
Speelveld	20 x 10 meter (exclusief kooiconstructie)	+/- 50 mm in de lengte en breedte
Veiligheidszone = out of court area	Lengte 8 meter Breedte 2 meter (obstakelvrij)	
Vrije ruimte overige zijden	Minimaal 1,20 meter (bv achterzijde)	
Minimaal benodigde ruimte, inclusief veiligheidszone en vrije ruimte	22,40 x 14 meter	

Type constructie

RKSV Odiliapeel is voornemens twee padelbanen te plaatsen van het type ‘’Pilaar systeem kooi’’.
Zie voor referentie documentatie van de KNLTB

Padelkooien

ALGEMEEN			
Maatvoering	Inwendige vrije maat	10 x 20 meter (lxb)	
Hoogte	Kopse kant	4 meter kopse kant	
	Zijkant	3 meter	4 meter (laatste 2 meter)
Kopse kant	Glazen wand	10 x 3 meter (lxh)	
	Gaas hekwerk	4 x 1 meter (lxh)	Op glazen wand
Zijkant (vanaf kopse kant)	Glazen wand	4 x 3 meter (lxh)	
	Gaas hekwerk	2 x 1 meter (lxh)	Op glazen wand
Zijkant middenstuk	Gaas hekwerk	12 x 4 meter (lxh)	Alleen gaas hekwerk

- *Voor alle kooien geldt dat het gebruik van "zelftappers" dient te worden vermeden ter voorkoming van roest!*
- *Alle bevestigingsmaterialen uitvoeren in RVS!*

	Panoramakooi	Framekooi	Pilaar systeem kooi
Inwendige vrije maat	10 x 20 meter	10 x 20 meter	10 x 20 meter
Foto			
	GEEN tussenstaanders	Horizontale en verticale framebalken	Losse staanders. Glas of gaas hekwerk zorgt voor verbinding → Bewegelijk
	Glas steunt af op bovenregel/frame en op de vloer Stevige bovenregel	Glas steunt af op de kolommen en/of een onderregel Tussenkolom dubbel uitgevoerd	Glas steunt af op de kolommen. Geen onderregel Tussenkolom enkel uitgevoerd
	Volledig glas kopse kant 4 of 5 glasplaten Niet gekoppeld	5 glasplaten	5 glasplaten
Glasdikte	≥ 12 mm	≥ 10 mm	≥ 10 mm
Opmerking	Mooie kijk in kooi bij Center court. Duurste systeem	Framekooi veelal duurder dan pilaar systeem kooi Bevat >25% staal!	Niet toepassen op zettingsgevoelige ondergronden. Pas op voor gebruik zelftappers!

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 24.

ONTVANGEN 2 6 SEP 2023

Melkveebedrijf

Aan Gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB Uden

Odiliapeel, 22 september 2023.

Onderwerp: Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Geacht heer, mevrouw,

Hierbij heb ik de volgende opmerkingen op het ontwerp van Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?
Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 25.

21 september 2023

zienswijze omgevingsvisie Maashorst 2023.
Verkeersveiligheid
Het gaat over Helstraat-oost in Reek.

In de ontwerp-omgevingsvisie onderdeel Reek hoofdstuk 4, Recreatie, zijn in de verbeelding de verkeersstromen ,waaronder recreatieve, naar en vanaf de Maasdijk weergegeven, alsmede dat de recreatieve functie bevorderd moet worden. De verkeersstromen verband houdend met deze recreatieve functie lopen altijd via de Noordkant van Reek.

In de ontwerp-omgevingsvisie is , net als het ,ten onrechte, niet vermelden van de Helstraat als onderdeel van de historische verbindingswegen, ook hier verzuimd aan te geven hoe deze stromen lopen,vanaf , naar, en door de Noordzijde van Reek. Het is van wezenlijk belang dit wel te borgen in de omgevingsvisie.
De bewoners van Helstraat-oost weten uit de praktijk dat dit intensieve verkeersstromen kunnen zijn, omdat recreanten vanaf de Maasdijk nagenoeg volledig afbuigen naar Helstraat-oost , of vandaar afbuigen richting Maasdijk.

De Helstraat is slechts 4 meter breed, en geldt voor de Langstraat ongeveer hetzelfde.
De woningen staan dicht op de weg.
Er is geen fietspad, geen fietssuggestiestroken en geen wandelpad. Inwoners van Reek en daarbuiten maken als wandelaar veelvuldig gebruik van de route via de Noordhoek door het oostelijk deel van De Helstraat en gaan dan linksaf door de Langstraat of nemen de omgekeerde route.

Voor alle verkeer, fietsers, auto's en ander verkeer moeten wandelaars van de weg af in de berm voorzover dit op die plek mogelijk is.
Van belang is te weten dat , onafhankelijk van het dagelijkse bestemmingsverkeer, de route Langstraat Helstraat Oost richting de Maasdijk, en omgekeerd dus vanaf de Maasdijk, zeer intensief en in toenemende mate

wordt gebruikt door recreanten, zoals wandelaars, (tour)fietsers, en in colonne..motoren, oldtimers, oude tractoren en andere vervoersvormen. (Toer)fietsers en gemotoriseerde recreanten nemen nagenoeg allemaal de afslag Helstraat-oost of gaan via Helstraat-oost richting de Maasdijk.

Helstraat (oost) en Langstraat zijn niet toegerust om een veilige omgeving te bieden voor weggebruikers, met name voor fietsers, wandelaars, personen met kinderwagens, achter rollators en die minder goed ter been zijn.

Toevoegen aan omgevingsvisie, de vereiste aanpassingen tbv Kernplangebied/ Bebouwde kom zoals opgenomen onder toelichting bij 2c.

2a verkeersremmende maatregel, toevoegen aan omgevingsvisie
het is van belang overleg te voeren op welke wijze in Helstraat-oost ,op een weg van 4 meter breed, een verkeersremmende maatregel kan worden gerealiseerd zodat snelheid en passeerdruk ter hoogte van genoemde woningen in overeenstemming wordt gebracht met het maximaal toelaatbare, 30 km per uur.

2b. Mogelijkheid wandelpad, toevoegen aan omgevingsvisie
Aan de zuidzijde van de Helstraat tot aan de afslag Langstraat en aan de oostzijde van de Langstraat zijn de bermen zodanig breed dat er voor de veiligheid van wandelaars een wandelpad kan worden gerealiseerd.
Tevens verzoeken wij op zijn minst fietssuggestiestroken aan te brengen in Helstraat -(oost) en Langstraat, of beter nog deze wegen volledig oranje te kleuren.

In de omgevingsvisie onderdeel Reek hoofdstuk 4 staat een wandelroutenetwerk vermeldt dat Reek verbind met de Maasdijk. Zoals aangegeven gaat het merendeel van de recreanten door Helstraat oost, waar de weg niet aan de minimale eisen voldoet en in het geheel geen voorzieningen biedt voor recreanten.

2c. vereiste aanpassingen tbv Kernplangebied/Bebouwde kom-Helstraat-oost.

aanduidingen "Bebouwde kom" dienen te worden verplaatst waardoor de verkeersveiligheid zal verbeteren. De T-splitsing zal na wijziging worden gepasseerd met een maximale snelheid van 30 km, en geldt dit ook voor de 7 woningen in Helstraat-oost, en de ingang van de orthopedagogische praktijk "Jij en Ik", daarnaast levert dit aanzienlijke veiligheidswinst op voor aanwonenden, wandelaars, fietsers en andere recreanten.
het bord aanvang en einde- "bebouwde kom" ter plaatse van de T-splitsing Noordhoek/Steeg/Helstraat wordt verplaatst van zuidelijk van genoemde T-splitsing naar het noorden voorbij deze T-splitsing en voorbij de woning aan de Steeg 1. Gelijktijdig een nieuw bord aanvang en einde bebouwde kom te plaatsen in westelijke richting voorbij de 7 genoemde woningen en voorbij de woning aan Helstraat 4 en Helstraat 9.
Daarnaast op de genoemde plaatsen de Max-snelheidsaanduidingen 30 km-zone.
Hiermee wordt bereikt dat naderend verkeer voor de kruising Steeg-Helstraat , en in de Helstraat voor de woningen hun snelheid kunnen aanpassen, en hiermee een veiligere situatie ontstaat.
Daarnaast zijn andere genoemde verkeersvoorzieningen vereist om te komen tot de noodzakelijke veiligheid voor aanwonenden recreanten en ander verkeer.

2D.

De zienswijze Verkeersveiligheid Helstraat-oost Reek, is ingebracht namens;

[redacted]

21 september 2023

5

Zienswijze omgevingsvisie Maashorst 2023.
Betreft Verkeersveiligheid Helstraat-oost.

Ondertekening,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 26.

Vertrouwelijk

21 september 2023

Zienswijze op de ontwerp-omgevingsvisie van de gemeente Maashorst. Betreft Helstraat-oost / het noorden van Reek, wonen, leefbaarheid en gebied.

Het is tijd voor verbetering en verandering.
Inwoners van Maashorst zijn uitgenodigd om te participeren in de omgevingsvisie hun inbreng te leveren om te komen tot breedgedragen nieuw beleid.
De Rijksoverheid en het IPLO, zie toelichting ("bijlage omgevingsvisie bij Helstraat-oost".) geven door gemeente te hanteren criteria en werkwijze.

Geachte Raadsleden,

Deze zienswijze op de ontwerp-omgevingsvisie gaat over Helstraat-oost / het noorden van Reek. Getracht is een duidelijk beeld te schetsen omtrent problematiek, doelstellingen, onvolledigheden en onjuistheden in de ontwerp-omgevingsvisie en vereiste aanpassingen.

Hetgeen in deze zienswijze onder uw aandacht wordt gebracht leidt tot verbetering van de leefbaarheid, de omgevingskwaliteit, veiligheid, het wonen, en welzijn in brede zin.
Wij vertrouwen erop dat de Raadsleden van Maashorst zullen borgen dat onze visie en verzoeken worden opgenomen in de omgevingsvisie en alles in het werk zullen stellen om deze verzoeken mogelijk te maken.

De zienswijze bestaat uit 4 delen;
-1- inleiding
-2-toezeggingen gemeente Landerd
-3-gebied

-4-toelichtingen

Deze zienswijze is ingebracht namens;

[redacted]

Deel-1- INLEIDING

1a. Helstraat-oost te Reek

In de ontwerp-omgevingsvisie onderdeel Reek, wordt Reek gekarakteriseerd als historisch Lintdorp met een eeuwenoude hoofdwegenstructuur, en zijn daar genoemd de mgr.Borretstraat (naar het zuiden), mgr.Suijsstraat (naar het westen richting Schaijk) en Heijtmorgen, (naar het oosten).. is er dan niets in het noorden? Ja toch wel,...Ten onrechte is De Helstraat (en Noordhoek) in het noorden van Reek niet vermeld in de omgevingsvisie, als zouden deze wegen er niet toe doen. De Helstraat is de historische doorgaande weg die Reek richting Herpen, Berghem,Oss verbindt en een intensief gebruikte verbinding, richting de Maasdijk, en naar andere Maasdorpen. Ten onrechte is dit in de ontwerp-omgevingsvisie niet opgenomen.

Verzoek om de Helstraat (en Noordhoek) in de omgevingsvisie op te nemen als deel van de historische Lintdorp en als deel van eeuwenoude hoofdwegenstructuur.
Daarnaast de Helstraat (en Noordhoek) in de omgevingsvisie te vermelden/toe te voegen op alle relevante plaatsen waar de Helstraat binnen de onderdelen en doelen van de omgevingsvisie een functie vervult.

Aan de oostelijke zijde is de Helstraat dmv een T-splitsing verbonden met "De Steeg" (richting Maasdijk) en de "Noordhoek". In de vroege ontwikkeling was er langs genoemde doorgaande wegen uitsluitend sprake van lintbebouwing.

In de eerste 200 meter van het oostelijk deel van de Helstraat staan 7 aaneengesloten burgerwoningen, en is dit de vroege oorspronkelijke

bebouwing, waarvan een aantal van voor en rond het jaar 1900. Deze woningen vormden (aan de Noordkant) het (aaneengesloten) begin van het dorp Reek, en volgens huidige begrippen, in de zin van ruimtelijke ordening, het begin van de bebouwde kom of kernplangebied. Echter dat begrip bestond op dat moment nog niet, en zou daar pas in 1963 verandering in komen.

1b. Kernplangebied (sinds 1963)

Naast het bestaande begrip volgens de Wegenverkeerswet werden gemeenten in Nederland In 1963, volgens de Boswet, verplicht een "Bebouwde komgrens" vast te stellen, zo ook voor Reek.
De Boswet stelde regels aan houtopstanden, maar had dit toen, en ook nu nog steeds, niets te maken met welke woningen tot de bebouwde kom/ kernplangebied volgens het huidige ruimtelijke ordeningbegrip moeten of kunnen worden gerekend. Tot op heden worden de in 1963, in het kader van de Boswet, getrokken lijnen toegepast in de regelgeving van ruimtelijke ordening, terwijl , na 1963 en tot op heden, de ontwikkeling toepassing reikwijdte en visie op ruimtelijke ordening volledig is gewijzigd.
Ten onrechte is gemeentelijke regelgeving nooit aangepast ten behoeve van het hedendaagse begrip, en is een van de gevolgen dat gebied dat feitelijk tot het kernplangebied moet worden gerekend, nagenoeg volledig op slot is gezet, waardoor ook de recente visie en aanbevelingen van de minister voor Volkshuisvesting en de Rijksbouwmeester, door de gemeente wordt geblokkeerd. de gemeente beperkt zich hiermee in zijn mogelijkheden maar geldt dit nog meer voor betreffende inwoners.

1c. Kernplangebied actualiseren. (Opnemen in omgevingsvisie)

Om gestelde doelen, leefbaarheid, en toezeggingen Landerd ten aanzien van wonen te kunnen realiseren en binnen bereik te brengen van de doelgroep, dient het kernplangebied zodanig geactualiseerd te worden en in de omgevingsvisie geborgd dat de 7 woningen in Helstraat-Oost, met een woon en verblijfsfunctie, tot en met Helstraat 9, die een ononderbroken lint vormen met de woningen in de Noordhoek, en verder, zowel op historische en hedendaagse gronden en "recente ontwikkelingen"(zie toelichting) en de

feitelijke situatie, worden gerekend tot het kernplangebied bebouwde kom in de zin van ruimtelijke ordening en in de zin van de Wegenverkeerswet.
-Voor vereiste aanpassingen tbv Kernplangebied/Bebouwde kom zie onder toelichtingen bij 4a.

1d. Brede herziening (in omgevingsvisie opnemen)
Ook in bredere zin zijn er zeer goede redenen om de oude (in 1963) getrokken lijnen, die niet bedoeld waren en zijn om te bepalen of woningen zich binnen of buiten het kernplangebied bevinden, tegen het licht te houden om de grenzen te herzien en te actualiseren, en volgens hedendaagse criteria zonder dogma of beperking, recht doend aan de belangen van inwoners en maatschappij, en volgens Nieuwe en toekomstige visies vanuit de Rijksoverheid op ruimtelijke ordening om bouwen mogelijk te maken waar dit nodig en mogelijk is.
Ook biedt het de mogelijkheid om onjuiste en onterechte uitsluiting uit het verleden te herstellen.
Het biedt vereiste flexibiliteit, en leidt tot Versterking omgevingskwaliteit en leefbaarheid in brede zin.

Deel-2-toezegging gemeente Landerd
2a-1.
Burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd hebben eerder besloten dat zij medewerking verlenen, en het planologisch mogelijk is, om woningen te bouwen in het lint van genoemde 7 woningen in Helstraat-oost, en betreft dit concreet op het perceel van Helstraat 3, en op het perceel van Helstraat 4. Gemeente Landerd heeft daarbij aangegeven geen belemmeringen te zien en het initiatief voortvarend te zullen doorlopen en ondersteunen. Wij mogen verwachten dat nu Landerd deel uitmaakt van Maashorst dat eerdere besluiten en toezeggingen van B&W Landerd, betreffende Helstraat-oost, worden gerespecteerd en nagekomen, daarbij rekening houdend met huidige ontwikkelingen zoals bij de Rijksoverheid ten aanzien van woningbouw en ruimtelijke ordening.
Realisatie van de door Landerd toegezegde woningen, dient op grond van meerdere onderbouwde redenen, tot stand te worden gebracht volgens de

Procedure voor "inbreiding".

2a-2.

In de Ontwerp omgevingsvisie Bij nr. 3 een leefbaar en vitaal Reek: woningbouw

Is vermeld; "Ontwikkeling aan de rand van Reek biedt meer en betere mogelijkheden"**aan ontwerp omgevingsvisie toevoegen;**

-Dit moet ook gelden voor Helstraat-oost, -voor een sterke en zelfredzame gemeenschap levensloopbestendige woningen op de plaats waar Reekse mensen hun hele leven al wonen, en ervoor te zorgen dat inwoners in de eigen woonomgeving kunnen blijven wonen, conform toezeggingen gemeente Landerd,

-door Helstraat oost toe te voegen aan het kernplangebied

-de door Landerd toegezegde woningen in Helstraat oost als inbreiding te realiseren

-het bestaande karakter wordt niet aangetast, maar juist verbeterd.

2b. Wij verzoeken de raadsleden van de gemeente Maashorst deze toezegging van B&W Landerd te ondersteunen, te borgen in de omgevingsvisie zodat in elk geval de door Landerd toegezegde (levensloopbestendige) woningen kunnen worden gerealiseerd op grond van inbreiding (dan wel vrijstellingen) dus onderdeel uitmakend van het kernplangebied/bebouwde kom in de zin van ruimtelijke ordening.

-Voor vereiste aanpassingen tbv Kernplangebied/Bebouwde kom zie onder toelichtingen bij 4a.

Realisatie van toegezegde woningen (en verbetering veiligheid van de verkeerssituatie) verbetert de leefbaarheid , en welzijn van bewoners en omgevingskwaliteit in de Helstraat, er komen woningen beschikbaar en het bevordert de doorstroming.

2c. Noordelijke buurdorpen zoals oa. oud-Velp met vergelijkbare situatie en (lint)bebouwing als in Helstraat-Oost/Noordhoek, worden ook daar gerekend tot het kernplangebied/bebouwde kom, en vindt (uitbreiding) woningbouw

plaats op grond van inbreiding dan wel vrijstellingen.

2D. Visie Rijksoverheid; De Minister en Rijksbouwmeester.

-Hugo de Jonge spreekt zich met regelmaat uit dat gemeenten er voor moeten zorgen dat er ook gebouwd moet gaan worden in randen van gemeenten. Dit geldt zeker voor Helstraat-oost, dat feitelijk deel uitmaakt van het kernplangebied, en waarbij gemeente Landerd op specifieke adressen realisatie van woningen heeft toegezegd.

Rijksbouwmeester Veenstra zegt over bouwen voor en door ouderen onder andere;

-omdat er niet gebouwd wordt voor ouderen kunnen zij niet doorstromen, en komt er geen ruimte voor jongeren.

-woningen voor ouderen moeten terecht komen op plekken waar die ouderen nu wonen, zodat er een werkelijk alternatief ontstaat om eventueel het huis te verlaten,

-en zonder dwang door in plaats van dwang een goed alternatief te bieden.

-2e. Helstraat-oost behoudt eigen geurnorm".

Er is toegelicht dat Helstraat-oost op historische gronden en op grond van recente ontwikkelingen en feitelijke verbindingen onderdeel dient uit te maken van het kernplangebied/bebouwde kom, zoals dat ook bij buur-kerkdorpen aan de Maas het geval is.

Van belang is dat Helstraat-oost zijn eigen geurnorm behoud dat op dit gebied van toepassing is, op het moment dat dit gebied wordt gevoegd bij het kernplangebied/bebouwde kom. Mogelijkheden voor belanghebbenden in het gebied worden hierdoor niet gewijzigd, en ontstaan geen belemmeringen voor omgeving en gebied.

Voor meer informatie en uitspraak Raad van State, zie onder toelichtingen **"Helstraat-oost behoudt eigen geurnorm".**

Deel-3. Gebied.

In de ontwerp-omgevingsvisie, zijn mogelijk onjuistheden vermeld, het is van belang de onjuistheden te verwijderen, zodat de omgevingsvisie geen basis vormt voor onjuiste beeldvorming en besluiten in de toekomst.

Onder Reek, bij 1. bodem water &natuur,
Hertogswetering staat vermeld als polder,
De Hertogswetering en of het gebied ten noorden van Reek, is pertinent geen polder, komt niet overeen met de definitie polder, en wordt zo ook niet genoemd. deze tekst dient verwijderd te worden.

De tekst "Het gebied tussen de dijk en Reek is aangewezen als barro reservering,"
Deze tekst is onvolledig en moet aangevuld worden met de tekst;
Het reserveringsgebied is het gebied ten oosten van de Steeg en ten noorden van de Heijtmorgen richting Velp.

Onder 2, onze ambitie in schil 2
Hier is vermeld dat het Rietbroek ten noorden van Reek ligt dit is onjuist
Deze tekst dient te worden verwijderd.
Het gebied ten noorden van Reek zijn, "de Kampen" en is dit terug te vinden op de kaarten van Reek.
Het Rietbroek ligt direct ten oosten van Schaijk

Onder 4.2, is vermeld dat "grootschalige agrarische productie " ten noorden van Reek blijft bestaan onder voorwaarde van bijdrage aan natuurdoelen, hier dient te worden zeker gesteld / toegevoegd;
in dit gebied;
-geen intensieve veehouderij
-geen Megastal
-geen bollen-lelieteelt, en fruitteelt
-terugdringen gewasbescherming
-omschakeling naar biologische teelten
-Onder natuurdoelen in het noordelijk gebied nabij de Hertogswetering,

waarmee rekening moet worden gehouden, valt ook de daar aanwezige fauna, waaronder , das, ree, bever, patrijs, fazant, water- en andere broedvogels, alsmede bloeiende drachtplanten die belangrijk zijn voor oa insecten en voedselketen.

Deel-4-Toelichtingen

4a. Toelichting vereiste aanpassingen tbv Kernplangebied/Bebouwde kom-Helstraat-oost.

De hierna genoemde aanpassingen geven de herziene grenzen van het kernplangebied bebouwde kom in de zin van ruimtelijke ordening en in de zin van de Wegenverkeerswet.
aanduidingen "Bebouwde kom" dienen te worden verplaatst. De T-splitsing zal na wijziging worden gepasseerd met een maximale snelheid van 30 km, en geldt dit ook voor de 7 woningen in Helstraat-oost, en de ingang van de orthopedagogische praktijk "Jij en Ik", daarnaast levert dit aanzienlijke veiligheidswinst op voor aanwonenden, wandelaars, fietsers en andere recreanten.
het bord aanvang en einde- "bebouwde kom" ter plaatse van de T-splitsing Noordhoek/Steeg/Helstraat wordt verplaatst van zuidelijk van genoemde T-splitsing naar het noorden net voorbij deze T-splitsing en voorbij de woning aan de Steeg 1. Gelijktijdig een nieuw bord aanvang en einde bebouwde kom te plaatsen in westelijke richting voorbij de 7 genoemde woningen en voorbij de woning aan Helstraat 4 en Helstraat 9.
Daarnaast op de aangewezen plaatsen de Max-snelheidsaanduidingen 30 km-zone.

Toelichting Recente Ontwikkeling Helstraat-oost / Noordhoek

Recentelijke ontwikkelingen ter plaatse aan de Noordhoek zijn onder andere de uitbreiding van de orthopedagogische praktijk "Jij en Ik" met 8 slaapplaatsen (een verblijfsfunctie) en gaat de bebouwing aan de Noordhoek

daarmee tot voorbij de T-splitsing Noordhoek-Steeg-Helstraat, daarnaast is er sprake van een directe aansluiting/ verbinding tussen percelen / tuinen aan de Noordhoek met die van de 7 oorspronkelijke woningen aan de Helstraat, waardoor het ononderbroken lint tussen Noordhoek en Helstraat-Oost nog meer is versterkt tot een gesloten eenheid.

Toelichting; Helstraat-oost behoudt eigen geurnorm
Toevoeging van gebied aan de bebouwde kom behoeft niet te leiden tot wijziging (van de geurverordening) en blijven hiermee de mogelijkheden voor belanghebbenden ongewijzigd, ontstaan er geen nieuwe belemmeringen voor de omgeving en gebied en kan er conform toezegging van B&W Landerd gebouwd worden op grond van inbreiding en of vrijstellingen.
Voorkomen dient te worden dat een onjuist beeld zou kunnen ontstaan waar het gaat om het aspect geur en mogelijke gevolgen op het moment dat Helstraat-oost is toegevoegd aan het kernplangebied/bebouwde kom.

Een gemeente kan voor de bebouwde kom voor verschillende gebieden een ander geurniveau vaststellen, en geldt dit ook voor aan de bebouwde kom toe te voegen gebied, zoals Helstraat-Oost.
Helstraat-oost dient zijn eigen geurnorm te behouden dat op dit gebied van toepassing is, op het moment dat dit gebied wordt gevoegd bij het kernplangebied/bebouwde kom.
Toevoeging van gebied aan de bebouwde kom behoeft niet te leiden tot wijziging (van de geurverordening) en blijven hiermee de mogelijkheden voor belanghebbenden ongewijzigd, ontstaan er geen nieuwe belemmeringen voor de omgeving en gebied en kan er conform toezegging van B&W Landerd gebouwd worden op grond van inbreiding en of vrijstellingen.

Dit wordt gestaafd door een uitspraak van de Raad van State;

Verordening hoeft niet persé te gelden voor alle delen van de gemeente

ABRvS, 20110695/1/A4, 20 maart 2013: "6. (...) Volgens [appellant sub 1] is de geurverordening onverbindend, omdat hierin in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij en met algemene beginselen van behoorlijk bestuur voor verschillende delen van de bebouwde kom van de gemeente Laarbeek verschillende geurnormen zijn vastgesteld.
6.1. Zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 8 december 2010 in zaak nr. 200909639/1/R3 (http://www.raadvanstate.nl/) [deze uitspraak staat hieronder], waarin de verbindendheid van de geurverordening eveneens aan de orde was, volgt uit artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij niet dat, indien een gemeentelijke geurverordening wordt vastgesteld, de daarin opgenomen afwijkende waarden voor de geurbelasting dienen te gelden voor alle delen van het grondgebied van de gemeente die behoren tot de bebouwde kom of daartoe zullen gaan behoren. In de uitspraak van 8 december 2010 heeft de Afdeling geen grond gezien om de geurverordening onverbindend te achten. Hetgeen [appellant sub 1] aanvoert, geeft geen aanleiding om thans anders te oordelen. De beroepsgrond faalt."

<u>Bijlage omgevingsvisie, bij Helstraat-Oost</u>

1. onlangs is gesproken met de Rijksoverheid en is informatie ingewonnen inzake de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en de gemeentelijke omgevingsvisie (GOVI), de werkwijze, de vroegtijdige participatie betreffende Helstraat-oost, de feiten, de inbreng, de onderbouwing en gang van zaken tot nu.
Zij hebben aangegeven;
a. Dat niet het bestaand beleid en ontwikkelingen van een gemeente als filter kan en mag dienen om ingebrachte ideeen en plannen uit te sluiten,
b. dat onderbouwde plannen niet genegeerd kunnen worden
c. dat als dit wel gebeurd het gevolg is dat burgers/bedrijven worden ontmoedigd resp. Daardoor worden gedwongen tot het afzien van

ingebrachte plannen
d. of dat de gemeente indieners er toe dwingt dat ingebrachte visies middels zienswijzen moeten worden ingebracht ter beoordeling van gemeenteraad.
d. genoemde werkwijze/benadering geen recht doet aan de bedoeling van (vroegtijdige) participatie van burgers voor een breedgedragen toekomstig te ontwikkelen beleid en omgevingsplannen.

2. Het informatiepunt leefomgeving (IPLO) geeft aan;
a. dat bij de gemeente sprake dient te zijn van een open houding ten opzichte van maatschappelijke initiatieven van burgers en bedrijven.
b. De gemeente ruimte dient te maken voor ontwikkelingen, en burgers en bedrijven te beoordelen middels het "ja, mits"-principe, in plaats van het "nee, tenzij"-principe.
c. Huidig bestaand beleid en ontwikkelingen binnen de gemeente niet (uitsluitend) het afwegingskader is of kan zijn voor de toekomst, en geldt dit zeker voor het kerkdorp Reek.
d. dat initiatieven en ideeen van burgers en bedrijven niet uitgesloten maar geborgd dienen te worden in de omgevingsvisie, waardoor er juist voor gezorgd wordt dat er een breed gedragen afwegingskader ontstaat voor toekomstig beleid.

3. Het mogelijk voorsorteren door de gemeente op voortzetting van bestaand beleid en in verband hiermee uitsorteren van visies die , gestoeld op oa. meningen of bestuurlijke en of operationele beperkingen binnen de gemeente, niet in dit beleid zouden passen en in verband daarmee buiten de omgevingsvisie worden gehouden, schaden de kwaliteit , het belang en inzet van burgers en bedrijven en daarmee de toekomstbestendigheid van de omgevingsvisie.
De omgevingswet beoogt oa., het ruimte maken voor ontwikkelingen, en dient de omgevingsvisie open te staan voor deze ontwikkelingen door de inbreng van burgers en bedrijven in de omgevingsvisie op te nemen.

Eerder verstrekte informatie

De strekking van deze zienswijze is eerder, op 7 juni 2023, tijdens de raadsvergadering en behandeling van de Kadernota ingesproken en als document aan de raadsleden verstrekt., alsmede
Op 29 juni 2023 aangevuld en opnieuw als integraal document aan de raadsleden verstrekt, ten behoeve van de commissie ruimte economie en financiën.

13.

21 september 2023

Zienswijze omgevingsvisie Maashorst 2023.
Betreft Leefbaarheid, wonen, RO, Helstraat-oost.

Ondertekening,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 27.

ONTVANGEN 27 SEP 2023

Concept omgevingsvisie gemeente Maashorst

Reactie van Koninklijk Horeca Nederland afdeling Uden

Introductie KHN afdeling Uden
Het werkgebied van de KHN afdeling Uden omvat de voormalige gemeente Uden. De navolgende zienswijzen bezien vanuit het belang van de horecabranche in de kernen (inclusief buitengebied) Uden, Volkel en Odiliapeel. Waar niet specifiek is beschreven dat een zienswijzen een specifieke kern betreft dient begrepen te worden dat de drie kernen inclusief bijbehorend buitengebied bedoeld wordt.
Waar het betreft het gemeentelijke horecabeleid in de fusiegemeente Maashorst bestaat een samenwerking met KHN afdeling Landerd. KHN Landerd zal desgewenst een separate zienswijze aanleveren ten aanzien van hun eigen werkgebied (Schaijk, Reek, Zeeland).

Zienswijzen

2.5 paragraaf onder "Gemeente Maashorst"
Hier is vermeld dat "het centrum van Uden een belangrijke regionale (detailhandels)functie vervult". Omdat de horecafunctie tenminste zoveel impact heeft binnen Uden Centrum zou dit hier expliciet aan toegevoegd dienen te worden zodat direct een compleet en correct beeld van Uden Centrum ontstaat.

2.6 Uitvoering klimaatakkoord pagina 19
Hier is vermeld dat de "elektrische infrastructuur binnen en buiten de bebouwde kom in 2050 dient te zijn aangepast op het toekomstige gebruik." Deze ambitie is zeer ruim gesteld; er bestaat nu in 2023 al een oplopende krapte in de elektriciteitsvoorziening in het hele land. Feitelijk loopt de overheid nu al ver achter bij de gestelde transitiedoelen omdat de elektrische infrastructuur eenvoudigweg niet op tijd aangepast is. Deze ambitie voor onze gemeente dient steviger neergezet te worden, dus voor elektriciteitsvoorzieningen in de gemeente Maashorst niet gericht worden op 2050 maar veel dichterbij in de toekomst. Feitelijk moet men met de elektrische infrastructuur per direct al voortvarend aan de slag, en niet richten op de (te) verre toekomst.

2.7 Klimaatadaptie pagina 19 – onder "Gemeente Maashorst"
De ambitie om de leefomgeving te vergroenen ondersteunen wij, echter dient vergroening van het openbaar gebied in Uden Centrum niet ten koste te gaan van toegankelijkheid en belangrijke basisfuncties zoals parkeren.

2.8 Mobiliteitstransitie onder "Gemeente Maashorst" pagina 20
Hier staat dat "onze gemeente sterk op de auto georiënteerd is" echter is ook van belang hierbij te vermelden dat vooral Uden Centrum sterk van de (regionale) autoconsument afhankelijk is. De stelling "door meer met de fiets te verplaatsen, wordt de gezondheid verbeterd en wordt de bereikbaarheid van de kernen ruimte-efficiënt versterkt" lijkt wat kortzichtig en komt vooral over als een persoonlijke visie/voorkeur van de auteur(s). De fiets

is niet voor iedereen (veel ouderen, mensen met een handicap) en ook niet altijd een geschikte vervoerswijze (bijv. bij slecht weer, bij vervoer boodschappen, voor consumenten van verder weg). Om de economische regiofunctie van Uden Centrum te kunnen behouden zal men tegemoet moeten blijven komen aan **de vrije keuze en wensen van de consument**, ook de autoconsument. Dus optimale bereikbaarheid van het centrumgebied en voldoende en betaalbare parkeergelegenheid nabij de bestemming. Doet men dit niet dan zal de consument uit de regio een andere gemeente verkiezen om inkopen te doen en/of uit te gaan. Er bestaan voorbeelden waarin te ideologisch en dwingend gemeentebeleid ten aanzien van het weren van autoverkeer enorme schade aan retail en horeca in de binnenstad heeft veroorzaakt. Bijvoorbeeld in Nijmegen heeft men jaren nodig gehad om de economische schade in de binnenstad vanwege eerder gevoerd anti auto beleid te herstellen. Deze weg mag Maashorst/Uden Centrum niet inslaan!

Hoofdstuk 3 onder "een sterke en vitale netwerkeconomie" pagina 26
De hier beschreven ambitie om "te blijven inzetten op goede bereikbaarheid en regionale verbondenheid" is op zich prima, echter is van belang dat onder goede bereikbaarheid wordt begrepen een bereikbaarheid voor alle actuele vervoersvormen, dus vanwege de sterke regioafhankelijkheid van Uden (Centrum) zeker ook het autoverkeer.

4.3.1. Mobiliteitstransitie pagina 62
Verwezenlijking van de hier beschreven ambitie om autovervoer op de laatste plaats te gaan zetten *("daarmee komt de personenauto in de toekomst op de laatste plaats")* zal de economie en leefbaarheid van Uden respectievelijk van Uden Centrum enorme schade toebrengen! Deze ambitie lijkt vooral gebaseerd op persoonlijke en ideologische voorkeuren van de auteur(s) waarbij geen rekening gehouden wordt met het gegeven dat vooral Uden Centrum bovengemiddeld afhankelijk is van de regioconsument. Het "verjagen" van de auto zal rampzalig uitwerken naar Uden Centrum, met daarmee gepaard gaande effecten zoals oplopende leegstand en afname van de werkgelegenheid.
Het idee dat men de consument kan dwingen om actieve vervoersvormen zoals lopen en fietsen te verkiezen is een misvatting. Wanneer Uden Centrum de autoconsument gaat weren dan zal deze consument eenvoudigweg een andere gemeente verkiezen om te shoppen of uit te gaan.

Het idee dat "actieve mobiliteitsvormen zoals lopen en fietsen bijdragen aan de gezondheid en het contact met de omgeving stimuleren" is op zich wel juist maar gaat eraan voorbij dat deze vervoersvormen voor een deel van de consument (zoals een deel van de ouderen, mensen met een handicap) eenvoudigweg niet mogelijk zijn. Voor die groepen die geen gebruik kunnen of willen maken van actieve mobiliteitsvormen moet het gewoon mogelijk zijn om ongehinderd voor een andere vervoerswijze te kiezen.

Voorts is ook het openbaar vervoer niet altijd voor iedereen een haalbare optie. Met name horecabezoek en zakelijke reisbewegingen kunnen doorgaans lastig met openbaar vervoer onderhouden worden. Wanneer bedrijven niet meer kunnen functioneren in de gemeente Maashorst, doordat autoverkeer niet meer goed mogelijk is, zullen ze uiteindelijk vertrekken.
Naast het personenvervoer dient men voor de toekomst ook rekening te houden met het voor de plaatselijke economie noodzakelijke vrachtvervoer, zoal belevering van de bedrijven

in Uden Centrum.

Het is voor onze gemeente verstandiger om aan te sluiten bij landelijke ontwikkelingen op het gebied van vervoer dan hiertoe een "eigen" gemeentelijk vervoersbeleid te ontwikkelen waarbij vooral de autoconsument uit de gemeente verjaagd wordt. Waar autoverkeer wordt overwogen in relatie tot het klimaat/vervuiling dient men te realiseren dat autotechniek steeds schoner is geworden en die ontwikkeling nog steeds volop gaande is. In plaats van verjagen van de autoconsument uit Uden Centrum en het omvormen van bestaande parkeerterreinen tot 'groene verblijfsgebieden' zou deze omgevingsvisie meer constructief zijn door zich te richten op optimalisering van de bereikbaarheid en parkeerfaciliteiten in Uden Centrum. De consument, met welke vervoerssoort dan ook, dient zich welkom te voelen in Uden Centrum en diens vervoermiddel comfortabel te kunnen parkeren.

ONDERGRONDS PARKEREN
De énige verantwoorde optie bij omvorming van bestaande parkeerterreinen in groene verblijfsgebieden is wanneer de aldus weggenomen parkeerfunctie gelijktijdig en op nagenoeg dezelfde positie ondergronds vervangen wordt; ondergrondse parkeergarages dus!
Wellicht zou daarbij overwogen kunnen worden om deze ondergrondse parkeergarages een extra functie te geven door deze tevens geschikt te maken als schuilkelder voor allerlei denkbaar onheil zoals extreme weerssituaties of oorlog.

Uitzonderingen: Overigens blijft voor de Markt en de Nieuwe Markt dat omvorming naar groen verblijfsgebied sowieso ongewenst is omdat hier jaarlijks belangrijke evenementen zoals de Kermis en Uden on Ice plaatsvinden en op de Markt ook de weekmarkt op maandagochtend en de versmarkt op vrijdagochtend plaatsvinden. Invulling met een parkachtige verblijfsomgeving zou die belangrijke evenementen blokkeren.

4.3.2. Voorzieningen pagina 66
De in de eerste regel beschreven ambitie als dat Maashorst een aantrekkelijke plek wil zijn om te bezoeken is dit volstrekt in tegenspraak met de onder 4.3.1. beschreven ambitie om autoverkeer in de gemeente Maashorst te ontmoedigen ("de auto voortaan op de laatste plaats"). Als we in onze gemeente graag bezoekers willen ontvangen dan zal de infrastructuur en voorzieningen hierop ingericht dienen te zijn, en waarbij de bezoeker de vrije keuze heeft op welke wijze hij in gemeente Maashorst 'op bezoek komt'.

Waar de horeca voor heel veel consumenten reden vormt om Uden Centrum te bezoeken is het opmerkelijk dat de horeca niet benoemd wordt bij de beschreven voorzieningen. Wij verzoeken de horeca hier als belangrijke voorziening te benoemen.

Wat zijn onze ambities in het leefgebied van Uden? Pagina 129
Ten aanzien van Uden Centrum is hier als ambitie beschreven "Regionale positie Uden Centrum (op toekomstbestendige wijze) doorontwikkelen en kansen voor verstedelijking centrumgebied benutten." Deze ambitie is te beperkt en te weinig concreet beschreven, zeker gezien de betekenis van Uden Centrum binnen de gemeente Maashorst.

De elders beschreven ambities ten aanzien van mobiliteitstransitie ("de auto op de laatste plaats") hebben grote impact op de ontwikkeling van Uden Centrum en zijn regelrecht strijdig met het voornemen om de regionale positie van Uden Centrum door te ontwikkelen. Het verdrijven van de autoconsument uit Uden Centrum zal enorme schade toebrengen.

3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking – Uden e.o. pagina 135
Onder "Centrum Uden":
Hier staat de ambitie om de belangrijke centrumfunctie van Uden Centrum te behouden. Daartegenover is ook in deze paragraaf weer het afbouwen van het autogebruik als speerpunt vermeld en wordt aangegeven dat men "op termijn zelfs bestaande parkeerterreinen (deels) wil omvormen naar meer groene verblijfsgebieden."

Kortom de auteur wil de auto grotendeels uit Uden Centrum laten verdwijnen en dat voornemen staat haaks op de ambitie om de centrumfunctie van Uden Centrum te behouden. Het verjagen van de autoconsument uit Uden Centrum zal immers desastreus uitwerken voor de centrumfunctie en de hier gevestigde bedrijvigheid, vooral de retail en horeca.

Onder "Mobiliteitstransitie" pagina 135
Het verdrijven van de automobilist uit Uden Centrum lijkt een van de belangrijkste speerpunten in deze omgevingsvisie te zijn. Ook wordt in deze paragraaf een directe relatie gesuggereerd tussen autovervoer en klimaatopgaven. De auto als "boosdoener" tegenover het klimaat, echter die bewering is nogal gekleurd en lijkt meer anti-auto dan dat hier concrete onderbouwing voor klimaatbelangen wordt gegeven. De huidige generatie auto's is/wordt steeds schoner o.a. met de toename van elektrische en hybride auto's. De vraag is dan ook of het wel noodzakelijk is om de auto vanwege klimaatbelangen uit Uden Centrum te weren, juist ook vanwege de enorme (economische) gevolgen.
Het weren van de auto vormt immers een regelrechte bedreiging voor de toekomst van Uden Centrum: het centrum van Uden beschikt over meer dan dubbel zoveel winkels en horecabedrijven als voor de lokale bevolking nodig is. De regioconsument is voor Uden Centrum dus van levensbelang! Daarmee dient bereikbaarheid en gastvrijheid voor de regioconsument topprioriteit te blijven.

Het is een illusie te denken dat een gemeente als Maashorst de consument kan dwingen om een bepaalde vorm van vervoer te kiezen. De hedendaagse consument is zelfstandig en maakt eigen keuzes. Mocht de gemeente Maashorst toch besluiten om autoverkeer naar/in Uden Centrum te ontmoedigen dan zal dit zonder twijfel direct een enorme negatieve weerslag hebben op de bezoekersaantallen. De consument blijft dan massaal weg en zal zijn Euro's voortaan elders besteden. De bedrijven in Uden Centrum zullen daarvoor een enorme prijs betalen! Gevolgen als oplopende leegstand en afnemende werkgelegenheid zullen het logische gevolg zijn.
Dat actieve vormen van vervoer, voor de doelgroep die daarvan gebruik kan maken, vanuit de gemeente gestimuleerd wordt is prima mits hier geen dwang wordt opgelegd. Het individu (regioconsument en lokale bewoner) dient zelf de keuze te kunnen maken op welke wijze men zich dient te verplaatsen.

Zie hieromtrent ook onze voorgaande opmerkingen onder 4.3.1.

4. Recreatie- Uden e.o.
Onder "Verblijfskwaliteit en cultuurhistorie in centrum Uden" pagina 137:
Hier staat de ambitie om de publieksfunctie van het centrum verder te ontwikkelen. Deze ambitie staat haaks of het voornemen om de autoconsument uit Uden Centrum te verdrijven.
Ook staat hier de ambitie dat men o.a. in wil zetten op "veel groen en evenementen"; Ten aanzien van evenementen hieronder onze visie.

Onder "Natuur en recreatiewerk in balans" – pagina 137 tweede punt:
Hier staat ten aanzien van Uden Noord de ambitie "We zetten in op versterking van deze al aanwezige functies" hierbij onder andere verwijzend naar eerdergenoemd 'hotel en foodcourt'. Echter uitbreiding van horecafuncties in dit gebied is ongewenst in het belang van Uden Centrum en strijdig met de hieromtrent al door de gemeenteraad bekrachtigde centrumvisie. Verdere uitbreiding van de horecafunctie in dit gebied dient in het belang van de horeca in het centrum, respectievelijk de aantrekkelijkheid van Uden Centrum als geheel, achterwege te blijven.

"Verblijfskwaliteit en cultuurhistorie in centrum Uden" – pagina 137
De in deze paragraaf benoemde ambitie om evenementen te stimuleren vraagt om een nadere onderbouwing. Het klakkeloos uitbreiden van het aantal evenementen is niet in het belang van Uden of Uden Centrum. De kern Uden kent al decennialang een goedgevulde evenementenagenda waarvan een groot deel in of direct nabij het centrumgebied plaatsvindt. Het gaat hierbij om jaarlijks terugkerende evenementen die een hoge kwaliteitsstandaard hebben en veel publiek naar Uden trekken. Voorbeelden daarvan zijn de Kermis en winterfestival Uden on Ice.
Het zou goed zijn om in het gemeentelijk evenementenbeleid per kern een aantal kwaliteitsnormen en voorwaarden te formuleren waaraan evenementen dienen te voldoen.

Bijvoorbeeld Uden Centrum is gebaat bij kwalitatieve, publiekaantrekkende en/of imagoversterkende evenementen die het functioneren van het centrumgebied niet frustreren.
Een overdaad aan activiteiten en evenementen in Uden Centrum waarvan een deel niet aan een redelijke kwaliteitsstandaard voldoet (kwalitatief, publiekaantrekkend, imagoversterkend) is juist nadelig voor Uden en Uden Centrum.

Terughoudendheid en zorgvuldigheid nodig bij afsluiting van Uden Centrum
Als het voor een evenement nodig is om het centrumgebied van Uden af te sluiten dan zou de gemeente bij de beoordeling van dergelijke vergunningaanvraag uitermate zorgvuldig en terughoudend dienen te handelen omdat hier belangen van derden in het geding zijn. Wetende dat afsluiting van de infrastructuur in het centrum direct ten koste gaat van commerciële partijen die in het centrum gevestigd zijn (o.a. horeca en retail) is een voorafgaande objectieve belangenafweging door de gemeente onvermijdelijk.

De commerciële partijen die in het centrum gevestigd zijn moeten in aanleg niet in hun functioneren belemmerd worden door ingrijpende afsluitingen ten behoeve van evenementen. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een evenement in het centrum dient overwogen te worden of die activiteit van toegevoegde waarde is voor het centrum en de hier gevestigde commerciële partijen en of het wel noodzakelijk is dat het aangevraagde evenement in het centrum gehouden wordt. Een grote mate van zekerheid over een aanzienlijke publiekaantrekkende werking dient als basisvoorwaarde te worden gesteld.

> *Een voorbeeld van een evenement dat niet van toegevoegde waarde is gebleken voor Uden Centrum is de "Ronde van Uden", een amateurwielerwedstrijd die in 2022 en 2023 op zondagen in juni in het centrum gehouden is en waarvoor het centrumgebied van Uden nagenoeg volledig afgesloten werd. Vaste centrumbezoekers konden het centrumgebied slechts zeer moeizaam bereiken waardoor veel centrumbedrijven (horeca en winkels) aanzienlijke omzetschade hebben ondervonden. Het evenement zelf bleek nauwelijks publiek te trekken, ondanks een upgrading met entertainment in de 2023 editie.*
> *De gemeente heeft initiatiefnemers twee jaar tijd gegund om de haalbaarheid van dit wielerevenement te ondervinden; die werkwijze is niet efficiënt omdat de uitwerking van het evenement voor gevestigde commerciële partijen zoals horeca en retail onnodig schade veroorzaakt. Bij sommige evenementen zoals een amateur wielerwedstrijd kan men op voorhand al inschatten dat de publieke aantrekkingskracht zeer beperkt zal zijn. Deze wielerronde is in de loop der jaren al op meerdere locaties in Uden (wijk Hoevenseveld / bedrijventerrein) georganiseerd zonder veel publieke belangstelling. De motivatie van de organisatoren om het centrum op te zoeken was vooral gelegen in de hoop daarmee de nodige publieke belangstelling te genereren van het publiek dat normaliter al in het centrum aanwezig is. In de praktijk bleek dat dit evenement een groot deel van het gebruikelijke centrumpubliek juist weghield uit het centrum.*

Tevens dient bij de overweging om evenementen toe te staan ook rekening gehouden te worden met de overlastbelasting voor centrumbewoners, zowel v.w.b. impact per evenement als ook v.w.b. het aantal keren dat evenementen toegestaan worden.

Voor de kerkdorpen Volkel en Odiliapeel dienen, bij voorkeur in overleg met plaatselijke organisatoren, 'maatwerk' normen te worden vastgesteld die toegespitst zijn op het dorpse en/of specifieke karakter van evenementen en de omvang daarvan.

Verbeterpunt: Omgevingskwaliteit Uden Centrum

De aantrekkelijkheid van een centrumgebied wordt gevormd door een combinatie van factoren zoals een ruim en gevarieerd aanbod van winkels en horeca, optimale bereikbaarheid en parkeerfaciliteiten, en kwaliteit van de openbare ruimte. In de kwaliteit van de openbare ruimte kan Uden Centrum zich verder verbeteren. Het betreft dan bijvoorbeeld de kwaliteit van de bestrating maar ook de staat van onderhoud en het schoonhouden. Juist op dit laatste punt is verbetering mogelijk; op zaterdag, de drukste winkeldag van de week, wordt het centrum standaard niet door de gemeente schoongeveegd. Dit is ook het geval op koopzondagen en op sommige feestdagen. Er wordt

vooral gestuurd op beschikbaarheid van gemeentelijke buitendienstmedewerkers. In andere winkelgemeenten lukt het ook om de schoonmaaktaak in de weekenden en tijdens koopzondagen te vervullen, dus zou gemeente Maashorst dat ook voor Uden Centrum moeten kunnen regelen. Deze verbetering dient op de kortst mogelijke termijn gerealiseerd te worden.

KHNUden-september2023
Namens het bestuur van KHN afdeling Uden,

[redacted] secretaris

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 28.

ONTVANGEN 15 SEP 2023

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
AANGETEKEND
Gemeente Maashorst
T.a.v. Gemeenteraad van Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

CLASSIFICATIE	C1 - Publieke Informatie
DATUM	13 september 2023
ONZE REFERENTIE	GFO-N-RE 23-0965
BEHANDELD DOOR	[redacted]
TELEFOON DIRECT	
E-MAIL	
AANTAL BIJLAGEN	1

BETREFT Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs is bekend gemaakt dat bovengenoemd plan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende bestemmingsplan bevinden zich de bovengrondse 150 kV hoogspanningsverbindingen Oss-Uden en Uden-Aarle Rixtel, evenals het station Uden 150 kV die in eigendom en beheer zijn van TenneT.



Algemeen TenneT
TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsverbindingen. De hoogspanningsverbindingen van TenneT zijn, zowel boven- als ondergronds, dan ook ruimtelijke relevant. Deze vitale infrastructuur moet daarom een gepaste bescherming krijgen en behouden in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitgangspunt hierbij is een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets.

Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen, streven wij ernaar om een juiste planologische borging te krijgen en behouden.

TenneT wil voorkomen dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de bescherming van de belangen van onze hoogspanningsverbinding en hoogspanningsstation. Daarom treft u onze *bijlage 1 algemene visie* aan. Hierin worden onderwerpen welke onder andere ook in uw Omgevingsvisie naar voren komen vermeld. Wij verzoeken u vriendelijk om hier kennis van te nemen en rekening te houden bij het concretiseren van uw plannen in de toekomst.

Magneetvelden

Herijkt voorzorgbeleid magneetvelden (d.d. 3-7-23)

Magnetische velden

Overal waar stroom doorheen loopt ontstaat een magnetisch veld. Zo ook rond opstijgpunten, onder-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations. In Nederland zijn geen wettelijke limieten voor blootstelling aan deze magneetvelden. Sinds 2005 is er wel voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. In april 2023 is het voorzorgbeleid herijkt. Dit herijkte beleid is van toepassing op netcomponenten (hoogspanningsverbindingen, -kabels en -stations) van het hoogspanningsnet. De doelstelling van het voorzorgbeleid is om de blootstelling aan magneetvelden van alle netcomponenten, waar mogelijk en proportioneel, beperkt te houden. Dit wil de Minister bereiken door het nemen van proportionele bronmaatregelen bij de aanleg van nieuwe netcomponenten of het wijzigen van bestaande netcomponenten, waardoor de magneetvelden van deze netcomponenten zo klein mogelijk worden gehouden dan wel worden verminderd.

Daarnaast blijkt uit de kamerbrief "voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen (kenmerk: DGKE-DRE / 26746813, d.d. 21-04-2023)" dat wordt geadviseerd zo mogelijk afstand te houden tussen bovengrondse hoogspanningsverbindingen en gevoelige bestemmingen. In het kort is het advies zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen dat nieuwe gevoelige bestemmingen ontstaan binnen de berekende magneetveldzone van 0,4 microTesla (jaargemiddeld). Onder gevoelige bestemmingen vallen woningen, scholen crèches en andere woonvormen waar mensen langdurig verblijven (zoals verpleeghuizen en instellingen voor mensen met een beperking).

Het Rijk adviseert de magneetveldzone uit te (laten) rekenen als er plannen zijn om binnen de rekenafstand in de RIVM-netkaart een gevoelige bestemming te realiseren.

Voor overige netcomponenten geldt dit advies om afstand te houden niet en acht de Minister het voldoende om enkel de proportionele bronmaatregelen te treffen.

De voor- en nadelen en de specifieke lokale omstandigheden kunnen ertoe leiden dat er wordt besloten om gevoelige bestemmingen toch toe te staan. Gemeenten, provincies en het rijk moeten hierbij hun eigen verantwoordelijkheid nemen bij het maken van keuzes. Voor vragen over magneetvelden is online het kennisplatform elektromagnetische velden beschikbaar. Het platform betreft een samenwerking tussen onder meer het RIVM en de GGD. Voor meer informatie kunt u terecht op www.kennisplatform.nl.

Plannen voor zonneparken

TenneT adviseert om bij de voorbereiding van plannen voor de aanleg van grote zonneparken in de nabijheid van de hoogspanningsverbindingen van TenneT tijdig contact op te nemen. Door vooraf de ontwikkelplannen te bespreken, kan worden beoordeeld of de verwezenlijking ervan mogelijk is. Dit is mede afhankelijk van de afstand tussen de hoogspanningsverbinding van TenneT en het te realiseren zonnepark en de aansluitmogelijkheid op het hoogspanningsnet.

Opnemen vooroverleg

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgeschreven dat het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg pleegt met de besturen van eventueel betrokken andere gemeenten, het waterschap, de provincie en met die diensten van het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. TenneT behartigt het beheer van het landelijke hoogspanningsnet vanaf 110 kV in opdracht van het Ministerie. Wij verzoeken u om binnen uw gemeente TenneT TSO B.V. op te nemen als vooroverlegpartner, zodat wij vroegtijdig bij (ingrijpende) plannen worden betrokken en tijdig aan kunnen geven of de plannen (technisch) uitvoerbaar zijn, zonder dat de leveringszekerheid en veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbinding in het geding komen.

Om de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk in goede banen te leiden, met betrekking tot timing, capaciteit van mensen en middelen, kostenefficiëntie en ruimtelijke afstemming over gemeentegrenzen heen, is continue afstemming tussen de regionale overheden en de netbeheerder noodzakelijk. De netbeheerders en gemeenten zijn gebonden aan wet- en regelgeving, maar door goede samenwerking kunnen slimme keuzes worden gemaakt in het haalbaar en betaalbaar houden van het elektriciteitsnetwerk. Afstemming en regie aan de voorkant betekent ook dat gemeenten onderling en in samenspraak met de netbeheerder de bestaande capaciteit in een gebied zo goed mogelijk kunnen benutten.

Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijke hoogspanningsnet, zouden wij het prettig vinden om deel te nemen aan het vooroverleg. Op deze manier worden wij vroegtijdig bij plannen betrokken wat maakt dat wij ook tijdig kunnen beoordelen of de veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbindingen in het geding komen en of de plannen (technisch) uitvoerbaar zijn. De plannen of documenten kunnen gestuurd worden naar ruimtelijkeplannen@tennet.eu. Hierbij tevens het verzoek om dit e-mailadres binnen uw gemeente op te nemen.

Staalkaart TenneT

TenneT heeft, in samenwerking met Netbeheer Nederland, de staalkaart "Elektriciteit en gas in het Omgevingsplan" inclusief bijbehorende voorbeeldregels opgesteld.
De staalkaart betreft een handreiking om gemeentelijke ambities in samenhang met ambities op het gebied van energievoorzieningen bij elkaar te brengen in het Omgevingsplan.
Bijgaand treft u de link aan waar u de Staalkaart kunt vinden:
https://www.netbeheernederland.nl/_upload/Files/Staalkaart_NBNL_Elektriciteit_en_gas_in_Omgevingsplan_januari_2022_241.pdf
De Staalkaart is een 'levend' document en zal worden aangepast naar de kennis en ervaring die TenneT en gemeenten gaan opdoen met de Omgevingswet.
TenneT nodigt uit om gebruik te maken van de Staalkaart bij het opstellen van een Omgevingsplan en vervolgens samen met u mee te denken in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in Omgevingsplannen. U kunt hiervoor contact opnemen met de behandelaar van deze brief.

Heeft u nog vragen?
Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens richten aan deze persoon.

TenneT ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

[redacted]
Relatiebeheerder Ruimtelijke Plannen

BIJLAGE 1

Windturbines
Wanneer windturbines in de buurt van een hoogspanningsverbinding worden opgericht, dan verzoeken wij u om bij het aanwijzen van gebieden hiervoor rekening te houden met het Handboek Risico Zonering Windturbines. TenneT acht het risico van windturbines op hun infrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals vermeld in het handboek. Indien niet kan worden voldaan aan deze afstanden, adviseren wij om contact op te nemen met ruimtelijke plannen, te bereiken via mail ruimtelijkeplannen@tennet.eu.

Voorwaarden voor kleinschalige windturbines opnemen
Wij verzoeken uw medewerking bij het toestaan van locaties voor kleinschalige windturbines (tot 15 meter) dat rekening wordt gehouden met een werpafstand van 2x nominaal toerental. Deze afstand dient aangehouden te worden ten opzichte van een bovengrondse hoogspanningsverbinding of een hoogspanningsstation. Met betrekking tot ondergrondse hoogspanningsverbindingen dient een minimale afstand van 25 meter vanaf de buitenste kabel te worden aangehouden.
Naar aanleiding van jurisprudentie door de Raad van State is in de uitspraak o.a. bepaald dat regels moeten worden gesteld om daarmee de kans op falen van de windturbine en daarmee een risico op onderbreking van de energielevering te voorkomen. Dit dient te worden geborgd in de regels van een bestemmingsplan en/of een (omgevings)vergunning. Vandaar dat wij graag een uitzondering opgenomen willen hebben dat hierop getoetst wordt door het bevoegd gezag, door een aanpassing van de beleidsregels.

Vogelweidegebieden
Wij willen u erop attenderen dat bij het aanwijzen van vogelweidegebieden een grote kans is op stijging van draadslachtoffers en het onderhoud van de hoogspanningsverbindingen wordt bemoeilijkt. TenneT is hier geen voorstander van en vragen derhalve uw medewerking om bij het aanwijzen van deze gebieden rekening te houden met de hoogspanningsverbinding(en).

Zonnepanelen
In toenemende mate worden zonneparken gerealiseerd. Wanneer een zonnepark binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding zou worden gerealiseerd, is het noodzakelijk dat TenneT de plannen kan toetsen of een realisatie van een park ook technisch uitvoerbaar, danwel toelaatbaar is. Op het kabelbed van een ondergrondse verbinding is een zonnepark niet toegestaan.

Wij verzoeken om hier rekening mee te houden bij het aanwijzen van gebieden waar zonnepanelen worden toegestaan en dat vooraf overleg met ons wordt gehouden.

Waterretentiegebieden
Wij verzoeken medewerking om bij het aanwijzen van een waterretentiegebied rekening te houden met onze hoogspanningsverbindingen en af te stemmen met TenneT. Wanneer de ondergrond van masten en/of een kabel wijzigt, kan dit gevolgen hebben voor de leveringszekerheid en veiligheid van een hoogspanningsverbinding.
Voor een bovengrondse verbinding kan er bijvoorbeeld instabiliteit ontstaan voor de masten door de vernatting van de bodem en hierop zijn de masten niet berekend ten tijde van aanleg.

Ondergrondse hoogspanningskabels en masten van bovengrondse verbindingen moeten altijd bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud en calamiteiten en als een gebied onder water komt te staan is dit niet het geval. Dit kan gevaarlijke situaties veroorzaken en belemmert TenneT in het beheer van de hoogspanningsverbindingen.
Bij het eventueel aanleggen van dijken en/of taluds (om het retentiegebied heen) dient er ook rekening te worden gehouden met hoogspanningsverbindingen in verband met wijzigende zetting van de grond, welke van invloed kan zijn op het niet goed (meer) functioneren van een leiding of mast. Ten tijde van de aanleg van een kabel of mast is dit berekend op de grondzetting.

Versterken/verhogen waterkeringen
Indien er waterkeringen worden versterkt/verhoogd binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding, dan verzoeken wij u om vooraf overleg met TenneT te plegen. Reden hiervoor is dat wij aan veiligheidsnormeringen moeten voldoen qua afstand tussen de ondergrond tot aan de draden van een hoogspanningsverbinding. Op deze manier kunnen wij toetsen of wij nog aan de normen voldoen of dat er wellicht een reconstructie van de hoogspanningsverbinding noodzakelijk is.

Natuurgebieden/Groen/NNN
Bij de ontwikkeling en/of aanwijzing van een natuurgebied (groen) verzoeken wij ook rekening te houden met de hoogspanningsverbindingen. Binnen de belemmerde strook van een bovengrondse hoogspanningsverbinding mogen geen hoogopgaande beplanting of bomen worden aangebracht en/of verwijderd. Binnen de belemmerde strook van een ondergrondse kabel mogen geen diepwortelende struiken of bomen worden aangebracht en/of verwijderd.
Ook dit heeft te maken met de leveringszekerheid, de bereikbaarheid en de veiligheid van de omgeving. Wanneer bomen te hoog worden kunnen ze overslag veroorzaken en wanneer ze te diep wortelen kunnen ze rondom een kabel gaan wortelen. TenneT streeft naar een duurzame inrichting binnen de belemmerde strook door bijvoorbeeld heide en/of andere laagblijvende beplanting toe te staan.

Externe Veiligheid
Omdat assets van TenneT niet vallen onder de werkingssfeer van de wetgeving inzake externe veiligheid is er geen onderzoek nodig voor het aspect externe veiligheid bij realisatie van hoogspanningsstations en verbindingen van TenneT. Dit wordt ondersteund doordat in onderzoek van TNO in 2010 is geconstateerd dat de omgeving van TenneT geen zodanige risico's ondervindt als gevolg van hoogspanningsstations. Dit omdat de effecten van de activiteiten op de stations nagenoeg altijd binnen de inrichtingsgrens van een station blijven. Het treffen van maatregelen (en het instellen van een onderzoek hiernaar) is dan ook in principe niet noodzakelijk.

Er dient wel rekening te worden gehouden met de invloed van het falen van masten op de omgeving. Deze omgeving kan zijn een andere bovengrondse hoogspanningsverbinding of bijvoorbeeld een Buisleiding. De masten kunnen dan een risicoverhogend object zijn.
In dat geval is bijna altijd onderzoek nodig naar de mate waarin dit het geval is alsook naar wat het risico dan zou kunnen zijn.

Aanvraag omgevingsvergunningen
Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning willen we u adviseren om de initiatiefnemers, vooraf aan de verlening, een gesprek aan te laten gaan met TenneT. Op deze manier kan TenneT voorwaarden stellen voor de uit te voeren (bouw)werken en toetsen of de plannen (technisch) realiseerbaar en toelaatbaar zijn. Eventuele wijzigingen kunnen dan worden verwerkt in de tekening en dan kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen aan de hand van de juiste tekeningen.
Overigens is een bevoegd gezag verplicht om advies in te winnen bij de netbeheerder volgens de regels van een bestemmingsplan voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Vergunningvrije activiteiten
Onder de toekomstige Omgevingswet heeft een bevoegd gezag meer zeggenschap over wat wel of niet is toegestaan binnen de gronden van een gemeente. Eveneens mag zij aan gaan geven wat wel/niet vergunningsvrij mag worden gebouwd.

Zoals hiervoor al aangegeven brengt de aanwezigheid van onze assets beperkingen met zich mee. Voor het toestaan van vergunningvrije activiteiten is het aan te bevelen om hier een uitzondering te maken in gebieden waar zich de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding bevindt. Bijvoorbeeld het vergunningvrij toestaan van een uitbreiding van een schuur binnen de belemmerde strook kan risico's met zich meebrengen. Ten eerste in verband met de veiligheidsnorm waar TenneT aan moet voldoen. Dat is de afstand tussen de draden en de ondergrond. Indien dit niet (meer) voldoende is, dan is de veiligheid van de omgeving niet meer gegarandeerd.
Ten tweede kan dit gevaarlijke situaties tot stand brengen voor personen die zich binnen de belemmerde strook begeven met hoge(re) werktuigen en ten derde is de ongestoorde werking van het hoogspanningsnet dan niet meer gegarandeerd. De leveringszekerheid is een wettelijke taak van TenneT en die nemen wij heel serieus. Grootschalig falen van het landelijk hoogspanningsnet kan leiden tot maatschappelijke ontwrichting.
We zijn daarom benieuwd welke afwegingen de gemeente heeft of worden gemaakt bij het toestaan van vergunningvrij bouwen, indien dit binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding is en willen u verzoeken om hiervoor een beperkingengebied op te nemen in het omgevingsplan.

Eveneens voor het (vergunningvrij) plaatsen van kleinschalige windturbines dient een acceptabele afstand ten opzichte van bovengrondse- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen te worden aangehouden zoals hiervoor vermeld.

Ontwikkeling bedrijventerrein
Bij de ontwikkeling van een bedrijventerrein verzoeken we om een uitsluiting van BRZO bedrijven in de directe nabijheid van hoogspanningsinfrastructuur.
Als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen kan brand- of explosiegevaar aan de orde zijn. Dat kan de ongestoorde ligging of aanwezigheid van assets nadelig beïnvloeden.
Voor TenneT geldt dat vooral BRZO (Besluit Risico Zware Ongevallen)-bedrijven met

explosiegevoelige stoffen en/of brandbare materialen in de directe omgeving van invloed kunnen zijn op de leveringszekerheid.

Wijzigen bestemming
Het wijzigen van een bestemming kan nadelige gevolgen hebben voor een hoogspanningsverbinding. Er dient door ons getoetst te worden of wij nog voldoen aan de NEN veiligheidsnorm. Voor de meeste bestemmingen zijn verschillende afstanden geldig. Zo is de afstand van de bestemming "verkeer" anders dan de afstand van de bestemming "agrarisch" of bijvoorbeeld "industrieterrein".
Het advies is dan ook om altijd afstemming met TenneT te hebben over gewenste ontwikkelingen.

We zullen graag de bovenstaande punten toelichten in een overleg. Voor een afspraak kunt u een mail sturen naar ruimtelijkeplannen@tennet.eu.
Uiteraard kunt u ook van hetzelfde mailadres gebruik maken voor vragen.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 29.

Aanbevelingen verbeteringen visiedocument in rood 25 september

A. Gezondheidsrisico's en Milieueffecten
   1 Opnemen van een apart onderdeel van 4.1: ambitie ten aanzien van lucht kwaliteit
   2 Uitgebreide Indicatoren: Breid de tabel met doelen en indicatoren uit met gezondheidsrisico's zoals zoönose en de aanwezigheid van schadelijke chemicaliën in de lucht en het water.
   3 Risicobeoordeling: Voeg een risicobeoordeling toe voor de volksgezondheid, met name in gebieden die het meest worden beïnvloed door intensieve landbouw.

3. Meer Aandacht voor Intensieve Landbouw

   1. Specifieke Secties: Voeg specifieke secties toe die de impact van intensieve landbouw, tuinbouw en veehouderij bespreken.

   2. Case Studies: Geef concrete voorbeelden van de problemen die deze vormen van landbouw kunnen veroorzaken in de lokale context van Maashorst.

4. Ruimtelijke Zonering

   1. Stel de lijst met indicatoren voor zonering bij met o.a. bestrijdingsmiddelen ten behoeve van later concretisering in zonering, zowel rond natuurgebieden, verbindingszones als rond woonkernen

5. Transparantie en Monitoring

   1. Openbare Gegevens: Maak gegevens over het gebruik van pesticiden en andere chemicaliën openbaar.

   2. Monitoringssystemen: Stel een framework voor om de bodemkwaliteit en luchtkwaliteit te monitoren en rapporteer deze op een toegankelijke manier aan het publiek.

6. Pachtbeleid en Regulering

   1. Duurzaam Pachtbeleid: Werk een gedetailleerd pachtbeleid uit dat duurzame landbouwpraktijken bevordert.

   2. Regulering en Handhaving: Beschrijf de mechanismen voor regulering en handhaving van duurzaamheidsnormen in de pachtvoorwaarden.

7. Voor de besluitvorming

   1. Duurzaamheidsscan, integreer een duurzaamheid scan ter voorbereiding van de besluitvorming
   2. Participatie, voer een burgerberaad in ter voorbereiding van besluitvorming

Door deze aanbevelingen te integreren, kan het visiedocument een meer holistische en realistische weergave bieden van de uitdagingen en kansen in het landelijk gebied van Maashorst. Het zal ook helpen om een meer duurzame en gezonde toekomst voor de gemeente te waarborgen.

Herinnering "Pas op de plaats-beleid gemeente Landerd" ft

Reactie op Omgevingsvisie Maashorst per paragraaf v.d. OV

Inleiding

De gemeente Maashorst heeft een mooie open omgevingsvisie uitgebracht. Een goed te lezen visie als uitgangspunt en toetssteen voor toekomstige plannen.

Een visie die aandacht geeft aan de gezondheid van mens en dier, de omgevingskwaliteit (biodiversiteit) en werkt aan een duurzame samenleving.

Maashorst wil dan ook de groenste gemeente van Brabant worden.

Jarenlang stond de landbouw in het teken van maximale voedselproductie, vaak met verwoestende effecten op bodem, water en lucht.3) 5) 6) 7). Het is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid om alle aspecten van het leven te beschermen en te behouden, niet alleen verre ecosystemen maar ook onze lokale gemeenschap en zelfs onze eigen achtertuin

Gelukkig wordt er de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar het levensweb en de biodiversiteit 3) 5) 6) 9)12). Wat blijkt? Een rijke biodiversiteit kan ons juist ondersteunen in efficiënte en duurzame voedselproductie. Dit vereist wel een fundamentele verandering in onze benadering: we moeten af van het idee dat we alles wat 'in de weg staat' moeten uitroeien om te kunnen overleven.

Als we deze omslag in denken maken, kunnen we in de maashorst een landbouwsysteem creëren dat niet alleen voedsel oplevert, maar ook bijdraagt aan een bloeiende lokale (bio)diversiteit Het is hoog tijd om te stoppen met landbouwpraktijken die meer kwaad dan goed doen, zoals het onnodig gebruik van pesticiden en het verspillen van kostbare natuurlijke hulpbronnen

Als we anders omgaan met de voedselproductie hebben we tegelijk een rijke biodiversiteit aan planten en dieren naast voedsel voor ons allen, onze gemeente, ons land, onze aarde. We moeten stoppen met de onnodige teelten die ons niet voeden, waarvoor we veel energie verspillen, veel vervuilen, bestrijdingsmiddelen gebruiken en water onttrekken aan de bodem.

Zie verwijzingen voor de nr. 1 tm15

Hoofdstuk 1. Inleiding 2

1.1 De Omgevingsvisie 7
1.2 Doorlopen proces 9
1.3 Onze missie, en relaties met overig beleid 10

Er zijn grote zorgen over de kwaliteiten van volksgezondheid/omgeving/leefbaarheid in de gemeente Maashorst. De gemeente is primair verantwoordelijk dus aanspreekbaar voor die kwaliteit. Hoewel de omgevingsvisie op plaatsen in de tekst stelt dat deze kwaliteiten de grootste prioriteit hebben worden die niet verder expliciet uitgewerkt. Leefbaarheid zou een apart hoofdstuk verdienen.
In ieder geval zou aan hoofdstuk 4 ambities de ambitie Lucht (kwaliteit) moeten worden toegevoegd.

Op pag. 11, t.a.v. Duurzame keuzes en toekomstige generaties:
Om het maken van duurzame keuzes bij bv beleidsvoornemens te formaliseren stellen wij voor een duurzaamheid scan uit te voeren. Bijvoorbeeld een Telos scan. Zie bijlage 1.3

Hoofdstuk 2. Maashorst in een veranderende wereld 15
Hoofdstuk 3. Waar de gemeente Maashorst voor staat 23
3.1 Visie op onze omgeving 25
Toevoegen: De Omgevingswet verplicht de gemeenten rekening te houden met een aantal principiële uitgangspunten: Artikel 3.3 (doorwerking beginselen): In een omgevingsvisie wordt rekening gehouden met het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden en het beginsel dat de vervuiler betaalt.

3.2 Uitwerking: vier thema's en zeven omgevingen 27
> Overzicht inhoud visie (index)
3.3 Sturingsprincipes 32
3.4 Alternatieve beleidsopties 35

Hoofdstuk 4. Ambities voor een toekomstbestendige gemeente 37

De huidige tekst is een mooi ambitieverhaal maar vrij algemeen en mist concrete actiepunten of meetbare doelen. Als je het concreter wilt maken is te overwegen toe te voegen:

Specifieke Doelen: Bijvoorbeeld, "Vermindering van stikstofuitstoot binnen de gemeente met 20% in de komende 5 jaar" of "Verbetering van waterkwaliteit tot minimaal niveau X conform EU-richtlijnen".

Actieplannen: Welke stappen gaat de gemeente concreet ondernemen? Bijvoorbeeld, "Introductie van duurzame landbouwpraktijken" of "Aanleg van groene corridors tussen natuurgebieden".

Tijdlijn: Wanneer moeten de doelen bereikt zijn en wanneer starten de verschillende initiatieven?

Monitoring & Evaluatie: Hoe wordt de voortgang gemeten en wie is daarvoor verantwoordelijk?

Hiermee maak je de visie niet alleen ambitieus, maar ook haalbaar en meetbaar.

Zoals onder 1.3 a vermeld verwacht je in dit hoofdstuk ambities op het vlak van kwaliteiten van volksgezondheid/ omgeving/ leefbaarheid, die bij elke beslissing van de overheid voorop zouden moeten staan. Praktisch betekent het dat aan 4.1 zou moeten worden toegevoegd de ambitie Lucht(kwaliteit)

4.1 Ambitie bodem, water, LUCHT en natuur 38

Aan de drie ambities dient de gemeentelijke ambitie ten aanzien van de lucht (kwaliteit) te worden toegevoegd. Lucht en geur: Schone en frisse lucht! Actiepunten kunnen zijn:
- acties in verband met SLA, het landelijke schone lucht akkoord
- beleid ten aanzien van alle gezondheid aspecten samenhangend met gevolgen van Intensieve landbouw.
- terugdringen van hout-stook, tuinafval verbranden/ open vuur
- het regelen of beter een gemeentelijk verbod op vuurwerk.

4.1.a ruimte voor water 40

4.1.b breukenstelsel en wijst verschijnsel

4.1.c water vasthouden
4.1.d vernatting
4.1.e voldoende schoon en gezond water
4.1.f vitale bodem Zie verwijzing 5)
4.1.g natuur en landschap versterken
4.1.h robuust natuurnetwerk
Om een robuust natuurnetwerk kansrijk te laten zijn voor bescherming en ontwikkeling van natuurwaarden waaronder biodiversiteit zijn de volgende punten van belang.

1. Aantal hectares: Op de eerste plaats door het aantal hectares dat uitgebreid/veilig gesteld moet worden tot minimaal 30 %. Dit is in lijn met het VN-akkoord biodiversiteit: in 2030 moet 30 procent van de aarde beschermd natuurgebied zijn.
2. Sterke verbindingen tussen de natuurgebieden. Een dergelijke natuurlijke verbinding bestaat uit een combinatie van landbouw en natuur. Natuur inclusieve (kringloop)landbouwbedrijven en biologische bedrijven passen goed in die majeure verbindingen.

4.1.i de maashorst
In het natuurgebied De Maashorst wordt de waterafvoer zoveel mogelijk gestopt zodat het water vrijwel alleen ondergronds door de grindpakketten naar de lagere delen kan stromen, naar De Graspeel e.a.

Het oppompen van grondwater wordt gestopt evenals het gebruik van bestrijdingsmiddelen in het natuurgebied. We hebben dan bron van zuiver regenwater ofwel een berg zuiver regenwater. Hiermee kunnen we het water lager in het systeem reinigen en is er wellicht een bron voor Toekomstig drinkwater?

4.1.j natuur tot in de kern

4.1.k kern vergroening
De gemeente vergroent parkeerterreinen, schoolpleinen, plantsoenen, sportterreinen en industrieterreinen onder meer door gebruik te maken van half-verhardingen en inheemse, klimaatbestendige plantensoorten. De gemeente neemt bijvoorbeeld deel aan ‘Operatie Steenbreek’4. Alle terreinen worden ecologisch beheerd. Burgers worden actief gestimuleerd natuur inclusieve maatregelen rondom hun huizen te nemen zoals het afkoppelen van regenpijpen. Voor de vergroening van tuinen kent de gemeente een beloningssysteem, bijvoorbeeld voor tuinen die zijn ingericht volgens het principe ‘levende tuinen’

4.1.l biodiversiteit buitengebied verbeteren
In het buitengebied streven we naar biodiversiteit in bodem, water en de lucht. Denk aan het verdwijnen van de Kievit, Wulp, Boerenzwaluw, insecten, vlinders e.a. Ook de enorme afname van de inheemse planten in sloten, bermen en op het land die een intieme relatie hebben met de insecten.

Een kleine 45 maal wordt het begrip biodiversiteit in de OV genoemd echter dit wordt niet nader geduid. Goed om deelname van de gemeente aan het deltaplan biodiversiteit hier te noemen. Daarbij een indicatie te geven van wat deelname aan het Deltaplan voor de OV impliceert.

Toevoegen ook:
Ecologisch bermbeheer
De gemeente beheert alle wegbermen en sloten zowel binnen als buiten de bebouwde kom op ecologische wijze, zodat de bermen in Maashorst optimaal kunnen functioneren. De gemeente neemt bermen die (deels) zijn ingenomen door andere gebruiksvormen weer in gebruik als wegberm.

Natuurcompensatie
De gemeente stelt op zijn minst natuurcompensatie verplicht voor alle ruimtelijke ontwikkelingen met impact op natuur en milieu. Uiteraard is verbetering van bestaande natuur het uitgangspunt, en waar dat niet mogelijk is: natuurbehoud. Als het echt niet anders kan vindt natuurcompensatie plaats onder de volgende strikte voorwaarden.
Verlichting openbare ruimte en particuliere tuinen
De gemeente gaat lichtvervuiling tegen. Op plekken waar dat kan wordt niet of minder verlicht.
Burgerparticipatie.
Het is belangrijk dat mensen binnen de gemeentelijke kaders voor groenbeleid betrokken zijn bij hun eigen leefomgeving en hier invloed op mogen hebben. Daarom is het belangrijk dat er in ieder gebiedsteam, in ieder dorp of wijk één persoon verantwoordelijk is voor het thema natuur en biodiversiteit. Deze persoon is zichtbaar en vindbaar als aanspreekpunt.

Hetgeen gezegd wordt t.a.v. biodiversiteit in het buitengebied geldt eveneens voor de bebouwde kom.

4.2 Ambitie transitie landelijk gebied p 48

In reactie op de sectie '4.2 Ambitie Transitie Landelijk Gebied' van de Omgevingsvisie willen we een aantal kritische kanttekeningen en aanbevelingen plaatsen. We adviseren een substantiële sectie toe te voegen aan de Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst om de impact van intensieve landbouw en veeteelt te adresseren. Deze vormen van landbouw spelen een belangrijke rol in de lokale economie maar hebben ook significante gevolgen voor het milieu en de volksgezondheid. Het doel van deze aanbeveling is een meer evenwichtige en realistische strategie te stimuleren voor een duurzame toekomst van het landelijk gebied in Maashorst.

4.2.1. Impact van Intensieve Landbouw en Veeteelt

Impact van Intensieve Landbouw en Veeteelt op de Gemeente Maashorst

Het probleem van intensieve landbouw en veeteelt in de Maashorst gemeente is niet slechts een kwestie van toekomstige zorg; het is een actueel en dringend probleem dat directe aandacht vereist. Met een aanzienlijk percentage van de landbouw in de gemeente bestaande uit intensieve vormen zoals veeteelt en tuinbouw, kunnen we niet langer de andere kant op kijken. Deze sectoren, hoewel economisch belangrijk, vormen een groeiende bedreiging voor zowel de volksgezondheid als de ecologische integriteit van onze gemeente.

Recente gegevens van het RIVM bevestigen dat de situatie alarmerend is: wonen binnen 500 meter van een geiten- of pluimveehouderij geeft een significant hoger risico (26 tot 60%) op longontsteking. Bovendien is de kwaliteit van lucht, bodem en water in de afgelopen 50 jaar dramatisch verslechterd en behoort nu tot de laagste categorieën in Europa.

Het is van essentieel belang dat de Omgevingsvisie deze intensieve vormen van landbouw expliciet benoemt en oppakt. Zonder deze cruciale stap zullen we falen in het bieden van een veilige en duurzame omgeving voor de inwoners van Maashorst.

Huidige Status in de Omgevingsvisie
Het valt op dat de huidige Omgevingsvisie veelvuldig spreekt over diverse vormen van duurzame landbouw maar de impact van intensieve landbouw inclusief de veeteelt nagenoeg negeert. Termen als 'gangbare landbouw', 'extensivering' en 'natuur-inclusieve landbouw' worden frequent genoemd, maar de vormen die de grootste impact hebben op de omgeving, zoals intensieve tuinbouw en veehouderij, komen nauwelijks aan bod. Dit is een significante omissie, vooral omdat deze vormen van landbouw zowel prominent aanwezig zijn in de gemeente als verantwoordelijk zijn voor veel milieuproblemen.

Het enige moment waarop intensieve agrarische activiteit wordt genoemd is op pagina 33 van het visiedocument. Dit is verre van voldoende om de complexiteit en de ernst van de problemen die deze sector veroorzaakt, aan te pakken. Het niet benoemen van deze sectoren kan als een grote tekortkoming worden gezien, en het roept vragen op over de effectiviteit van het toekomstige beleid.

Gezondheidsrisico's van Intensieve Landbouw en Veeteelt
De gezondheidseffecten van intensieve landbouw en veeteelt zijn niet te negeren. Inwoners van Maashorst die in de buurt wonen van een van de vele intensieve landbouwbedrijven in de gemeente lopen een significant hoger risico op gezondheidsproblemen. Niet alleen luchtkwaliteit is een issue; ook bodem- en watervervuiling kunnen gevolgen hebben voor de volksgezondheid. Hier volgen enkele specifieke aandachtspunten:

1. **Luchtkwaliteit en Respiratoire Aandoeningen**: Volgens het RIVM is er een verhoogd risico van 26 tot 60% op longontsteking voor mensen die binnen een straal van 500 meter van een geiten- of pluimveehouderij wonen. Dat is van toepassing op inwoners in deze gemeente. Deze cijfers zijn alarmerend en vereisen verdere onderzoek en beleidsaandacht. Zeker gezien de extra kwetsbaarheid voor het Corona virus van mensen met bekende respiratoire aandoeningen.

2. **Zoönosen**: De overdracht van ziektes van dieren op mensen, zoals MRSA en ESBL, is een groeiend probleem. Dit thema verdient een gedetailleerdere behandeling in de Omgevingsvisie, inclusief preventieve maatregelen.

3. **Risico's Bestrijdingsmiddelen**: Het gebruik van bestrijdingsmiddelen zoals glyfosaat, neonicotinoïden en organofosfaten vormen serieuze gezondheidsrisico's. Er zijn sterke aanwijzingen dat blootstelling aan deze chemicaliën kan leiden tot neurodegeneratieve ziekten zoals Parkinson en Alzheimer. Het gebruik van deze chemicaliën is wijdverbreid in intensieve landbouw en veeteelt. Dit maakt het des te belangrijker om grondig onderzoek te doen naar deze correlaties en passende maatregelen te nemen om de blootstelling aan deze stoffen te beperken. Het is aan te raden om gewasbeschermingsmiddelen als een specifieke indicator voor luchtkwaliteit op te nemen in de omgevingsvisie. Deze toevoeging is belangrijk omdat het een directe relatie legt met de volksgezondheid en helpt bij het gerichter vormgeven van beleid.

4. **Waterkwaliteit**: De intensieve veehouderij leidt tot een overvloed aan stikstof en fosfaat in het water, wat niet alleen ecologische, maar ook potentiële gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

5. **Cumulatieve Effecten**: Het is belangrijk om niet alleen naar deze risico's op zichzelf te kijken, maar ook naar de cumulatieve gezondheidseffecten van meerdere vervuilende factoren in de tijd te kijken.

6. **Vulnerable Groepen**: Bijzondere aandacht moet uitgaan in de omgevingsvisie naar kwetsbare groepen, zoals kinderen, zwangere vrouwen en ouderen en mensen met luchtweg-aandoeningen, die nog gevoeliger zijn voor de negatieve gezondheidseffecten van intensieve landbouw inclusief intensieve veeteelt.

7.**Specifieke Gewassen en Teelten**: Naast de algemene impact van intensieve landbouw en veeteelt, is het van belang om specifieke gewassen en teelten te benoemen die in de Maashorst gemeente prominent aanwezig zijn. Bijvoorbeeld, intensieve teelt van bloembollen en aardbeien gebruikt vaak een groot aantal chemische middelen voor onkruid- en plaagbestrijding. Deze middelen kunnen niet alleen de bodem en het water vervuilen, maar ook de luchtkwaliteit beïnvloeden. Hierdoor worden omwonenden blootgesteld aan potentieel schadelijke stoffen, wat gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

Deze uitgebreide lijst van gezondheidsrisico's benadrukt de noodzaak voor een gedegen aanpak in het beleid. Het is van cruciaal belang dat deze risico's worden aangepakt in de Omgevingsvisie om een meer holistische en gezondheidsgerichte benadering van landbouw en veeteelt in de gemeente Maashorst te waarborgen.

Beleidsuitdagingen rond Intensieve Landbouw en Veeteelt
De uitdagingen op beleidsniveau zijn talrijk en complex, gezien de veelzijdige impact van intensieve landbouw en veeteelt op milieu en gezondheid. Hier zijn enkele kritische punten die aandacht verdienen:

1. Onvolledige Presentatie in de Omgevingsvisie: De huidige Omgevingsvisie kent een duidelijke lacune als het gaat om de behandeling van intensieve vormen van landbouw. Zonder een volledige en evenwichtige weergave kunnen er geen effectieve beleidsbeslissingen worden genomen.
2. Vergunningsbeleid: Gezien de zorgwekkende gezondheidscijfers en de milieu-impact is het van groot belang om het huidige vergunningsbeleid te herzien, vooral met het oog op toekomstige uitbreidingen van bedrijven in deze sektor.
3. Transparantie en Data: Er is een gebrek aan transparante, toegankelijke informatie over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en andere risicovolle praktijken. Dit is een belemmering voor zowel beleidsmakers als burgers om geïnformeerde keuzes te maken.
4. Beschermende Maatregelen: Zonering, gebaseerd op eerdere reconstructieplannen, zou effectief zijn om te specificeren welke beschermende maatregelen waar van kracht zijn. Dit is van belang voor zowel natuurgebieden als woongebieden; Zowel in schil 1 rond natuur als in schil 2 rond dorpskernen. In de praktijk zal van belang zijn hoe breed de beschermende schillen worden rond natuur en dorpskernen en welke maatregelen waar van kracht zijn. Goed zou zijn aan te sluiten bij de zonering die is uitgewerkt voor de reconstructie indertijd. Schil van 250 m. Waar het gaat om bestrijdingsmiddelen zijn niet alleen de dorpskernen van belang maar ook de bescherming van diffuse woonbebouwing in het buitengebied. Met name vragen wij aandacht en regels voor het reduceren van de heftige effecten van bv de reguliere bollenteelt op de volksgezondheid van bewoners in de nabijheid van deze middel intensieve teelten.
5. Duurzame Alternatieven: De focus moet niet alleen liggen op het beperken van schade, maar ook op het stimuleren van duurzamere vormen van landbouw.
6. Lokale vs Landelijke Regels: Hoewel de gemeente gebonden is aan landelijke regels, kan ze een voorbeeldfunctie vervullen, bijvoorbeeld via aanpassingen in het pachtbeleid.
7. Betrokkenheid van Stakeholders: Voor een effectief beleid is het essentieel dat alle stakeholders, van boeren tot bewoners en van lokale ondernemers tot milieuorganisaties, betrokken worden in het besluitvormingsproces.
8. Pachtbeleid van de Gemeente: Een van de beleidsinstrumenten waarover de gemeente beschikt, is het pachtbeleid voor landbouwgronden. Dit kan worden gebruikt om duurzamere landbouwpraktijken te stimuleren. Bijvoorbeeld, de gemeente kan in de pachtvoorwaarden opnemen dat "teelt volgt waterpeil" of dat "geen gebruik mag worden gemaakt van kunstmest en chemische gewasbescherming". Dit zou in lijn zijn met het beleid van de provincie Noord-Brabant, die op haar gronden geen bestrijdingsmiddelen meer toestaat. Door deze voorwaarden op te nemen, kan de gemeente een belangrijke voorbeeldfunctie vervullen en bijdragen aan een duurzamere landbouwpraktijk.

Deze beleidsuitdagingen vormen een blauwdruk voor de noodzakelijke aanpassingen aan de huidige Omgevingsvisie. Het adresseren van deze punten zal bijdragen aan een meer evenwichtige en realistische benadering van intensieve landbouw inclusief veeteelt in de Maashorst gemeente.

Aanbevelingen voor een Duurzamere Aanpak

Op basis van de eerder genoemde uitdagingen en risico's zijn de volgende aanbevelingen geformuleerd om de Omgevingsvisie meer evenwichtig en realistisch te maken:

1. Completer Beeld in Omgevingsvisie: Voeg een uitgebreide sectie toe aan de Omgevingsvisie die specifiek de intensieve landbouw en veeteelt behandelt, inclusief hun milieu- en gezondheidsimpact.
2. Herzien Vergunningsbeleid: Gezien de milieu- en gezondheidsrisico's is een herziening van het vergunningsbeleid essentieel, met strengere criteria voor intensieve landbouw en veeteelt.
3. Transparantie: Maak data over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en andere risicovolle praktijken openbaar en gemakkelijk toegankelijk.
4. Zonering en Beschermende Maatregelen: Implementeer gedetailleerde zonering om specifieke beschermende maatregelen in te stellen, zowel voor natuurgebieden als woongebieden.
5. Stimuleren van Duurzame Alternatieven: Promoot duurzamere vormen van landbouw door bijvoorbeeld subsidies of andere financiële prikkels.
6. Lokale Voorbeeldfunctie: Gebruik het lokale pachtbeleid om duurzamere landbouwmethoden te stimuleren, in lijn met de beleidsdoelen van de provincie Noord-Brabant.
7. Stakeholder Betrokkenheid: Organiseer regelmatige consultaties met alle betrokken partijen om een breed gedragen beleid te formuleren.
8. Monitoring en Evaluatie: Stel duidelijke indicatoren en tijdslijnen vast voor het monitoren van de impact van nieuwe beleidsmaatregelen.

Door deze aanbevelingen te implementeren, kan een meer holistische en realistische benadering van de intensieve landbouw en veeteelt in de Maashorst gemeente worden bereikt, met als doel een gezondere en duurzamere toekomst voor alle inwoners.

Samenvattend
De impact van intensieve landbouw en veeteelt op de gemeente Maashorst kan niet langer genegeerd worden in het beleid en de Omgevingsvisie. Deze sectoren hebben niet alleen een significante economische rol maar brengen ook ernstige milieu- en gezondheidsrisico's met zich mee. De huidige Omgevingsvisie vertoont hierin duidelijke tekortkomingen en mist daardoor de kans voor effectieve beleidsvorming.

De bovenstaande aanbevelingen bieden een concreet pad voor het aanpakken van deze uitdagingen, en dienen een plaats te krijgen in de Omgevingsvisie. Ze zetten aan tot een meer inclusieve, transparante en data gedreven aanpak die alle belanghebbenden in de gemeente betrekt. Het uiteindelijke doel is een evenwichtiger en realistischer Omgevingsvisie, die de basis vormt voor een duurzamere en gezondere toekomst voor de gemeente Maashorst en haar inwoners.

4.2.a schil 1: natuur centraal
4.2.b schil 2: gemengd samenleven, dorpskernen
4.2.c schil 3: agrarische productie p53
4.2.d andersoortige teelten (biobased bouwmaterialen en natte teelten)
4.2.e energietransitie
4.2.f landshapsbeheer en biodiversiteit
4.2.g wonen in het buitengebied
4.2.h ondersteunende nevenactiviteiten (zorg/ recreatie/educatie)
4.2.i agroproeftuin de peel en doorontwikkeling tot groene campus

Het concept van een agro proeftuin is niet alleen innovatief maar ook uniek, en verdient daarom volop aandacht, zelfs als het niet direct de focus trekt van grote internationale instituten zoals Wageningen. In de lokale gemeenschap zijn sterke voortrekkers op het gebied van natuur-inclusieve landbouw, wat bijdraagt aan een snelle transitie naar duurzamere praktijken. Daarnaast biedt dit project een uitstekende gelegenheid voor meer burgerparticipatie. Het betrekken van de lokale bevolking, en niet alleen ondernemers, kan worden gestimuleerd door inwoners van de Maashorst kansen te bieden voor het lanceren van nieuwe agrarische projecten.

Deel alle bevindingen van de "Groene Campus" op het platform "Deltaplan Biodiversiteit", inclusief zowel de positieve resultaten als de leerpunten en uitdagingen. Door een volledig beeld te geven, kunnen anderen van

deze ervaringen leren en kunnen we gezamenlijk werken aan een effectievere aanpak voor het bevorderen van biodiversiteit.

4.2.j experimenteerruimte - regelgeving
4.2.k samenwerken regiopartners (netwerken)

4.3 Ambitie mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking 62
4.3.1. mobiliteitstransitie
4.3.1.a meer ruimte voor het actievere vervoer
Toevoeging:
Om het gebruik van auto's en andere motorvoertuigen zo veel mogelijk terug te dringen, verbetert de gemeente de wandel- en fietsroutes in en buiten de bebouwde kom. Deze routes worden zo veilig en groen mogelijk gemaakt, zodat de inwoners worden uitgenodigd om deze routes te gebruiken. Om woon-werkverkeer per fiets te stimuleren worden bestaande fietspaden verbeterd en snelfietspaden aangelegd. Op diverse plekken horen daar vanzelfsprekend goede fietsenstallingen bij. Voor nieuwe wijken is een "kindlint" uitgangspunt. Kinderen kunnen veilig alleen naar school en hoeven niet door hun ouders (met de auto) te worden gebracht. Om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren, zorgt de gemeente voor voldoende (buurt)buslijnen die aansluiten op de dienstregeling van het treinverkeer.

4.3.1.b hoogfrequente regionale verbinding (BRT)
4.3.1.c mobiliteitsnetwerk en hubs
4.3.1.d lokale/ sociale vormen van mobiliteit
4.3.2 voorzieningen versterken van de sociale basis in de wijken
4.3.2.a draagvlak houden voor voorzieningen
4.3.2.b goed bereikbare voorzieningen
4.3.2.c toegang tot zorg en onderwijs
4.3.2.d detailhandel, horeca en dienstverlening
4.3.2.e voorzieningen ten behoeve van een gezonde arbeidsmarkt
4.3.3 verstedelijking
4.3.3.a duurzame verstedelijking

Natuur-inclusief bouwen
Alle bouwprojecten in opdracht van de gemeente worden natuur-inclusief uitgevoerd. Daarnaast hanteert de gemeente een puntensysteem voor projectontwikkelaars, zoals bijvoorbeeld het Puntensysteem Natuur-inclusief bouwen van de gemeente Amsterdam en een vergelijkbaar systeem in gemeente Deventer. Natuur-inclusief bouwen focust op het verbeteren van de leefomgeving en biodiversiteit, terwijl het ook voldoet aan wettelijke en lokale eisen. Adviseurs werken in Deventer samen met projectontwikkelaars om natuur-inclusieve concepten te realiseren. Er is een checklist met punten voor maatregelen zoals nestgelegenheden en groene daken. Het doel is om minimaal 15 punten te verzamelen om een bouwplan als natuur-inclusief te bestempelen. Deze aanpak leidt niet tot veel extra kosten en is flexibel, aangepast aan de unieke kenmerken van elke kavel en woning. [Verwijzing 16)]

Specifiek is hout(skelet)bouw in de Maashorst een goede en duurzame keuze bij nieuwbouw. Het is CO2-neutraal, want gedurende de tijd dat de woning er staat groeit er voldoende hout voor een nieuwe woning. Tevens slaat het CO2 op.

4.3.3.b gezonde woon- en leefomgeving
Aanbeveling t.a.v. Gezonde woon en leefomgeving: Hoewel de gemeente Maashorst als missie heeft om de gezondheid te bevorderen, komt dit erg weinig terug in het visiedocument. Dit verdient meer diepgang en uitwerking, vooral als het een hoofdambitie is. Belangrijke onderwerpen zoals fijnstof, endotoxinen en geurhinder, vooral in relatie tot intensieve veehouderij, moeten meer aandacht krijgen.

Maar ook de hinder van verkeer, industrie en de impact van schadelijke chemicaliën in de land- en tuinbouw als indicator moeten worden toegevoegd. Specifieke lokale gezondheidsrisico's (Zoönosen, Infectieziekten en resistente bacteriën) zoals Q-koorts, MRSA moeten grondig worden besproken en aangepakt.

Tenslotte zou het onderkennen van duisternis en stilte als waardevolle beschermingswaardige kwaliteiten van een gezonde leefomgeving de tekst veel sterker maken.

'nabijheid geitenhouderij en verhoogde kans op longontsteking' [Verwijzing 17)]

4.3.3.c woningbouwlokatie (uitbreiding)
4.3.3.d wonen in het landelijk gebied en buurtschappen
4.3.3.e ontwikkeling bedrijvigheid
4.3.3.f duurzame bedrijventerreinen
4.3.3.g behoud karakteristieke kenmerken en identiteit
4.3.3.h groen wordt mee ontwikkeld
4.3.3.i warmte en energie transitie

4.4 Ambitie recreatie 78
De gemeente is er op de eerste plaats voor de eigen inwoners. Het is de vraag hoever de gemeente in haar ambitie recreatie moet gaan in het bevorderen van intensieve recreatie en toerisme. Zeker in een gemeente waar de druk op het buitengebied al zo hoog is.
Wij vragen dan ook op dit punt op te nemen dat plannen voor toerisme aan een duurzaamheidsscan worden onderworpen zodat dat aspect meegewogen kan worden ten behoeve van de besluitvorming.

4.4.a versterken extensieve recreatie
Ommetjes, het is heel goed dat er aandacht is in de OV voor het stimuleren van een gevarieerd aanbod van ommetjes en daarmee het stimuleren van gezonde extensieve recreatie. Inspanningen voor deze voorzieningen kunnen rekenen op een hoge score in een duurzaamheid scan.

4.4.b versterken intensieve recreatie
Zie algemene opmerking
4.4.c kleinschalige cultuurlandschappen behouden/herstellen
4.4.d lokaal erfgoed behouden en inzetten als recreatieve trekpleister
4.4.e geopark realiseren
4.4.f recreatie als agrarische nevenfunctie
4.4.g verblijfsrecreatie
Zie algemene opmerking
4.4.h versterken sport en recreatie
4.4.i recreatie als aanjager voor integrale gebiedsontwikkeling
4.4.j natuurpoorten en recreatieve entrees versterken

Hoofdstuk 5. Visie per omgeving 87
Maashorst
Odiliapeel
Reek
Gemist wordt de nationale reservering voor het geplande Maas-overloop gebied ten noorden van Reek
Schaijk
Uden
Volkel
Zeeland

Hoofdstuk 6. Uitvoeringsparagraaf 159
6.1 Uitnodigingsplanologie 161
6.2 Beleidscyclus en monitoring Omgevingsvisie 162
6.3 Beleidsprogramma's 164
6.4 Omgevingsprogramma's en omgevingsplan 165

6.5 Kostenverhaal en financiële bijdrage 166
6.6 Rolverdeling samenleving en overheid (participatie) 167

Participatie is al en wordt in de toekomst nog belangrijker. Toch wordt er in OV slechts in de marge over gesproken. Te weten naast een verwijzing op pag. 10 in verband met positieve gezondheid alleen op pag. 167 de laatste pagina van de OV waarvan de strekking is dat de gemeente participatie van belang vindt.

OV Pag. 10 *Positieve gezondheid is een brede kijk op gezondheid, uitgewerkt in zes dimensies, en wordt in het sociale domein gebruikt bij beleid en uitwerking. Het gaat niet om wat iemand niet meer kan door ziekte of ouderdom, maar juist om wat iemand wel kan, belangrijk vindt en eventueel wil veranderen en in hoeverre men gebruik kan maken van*
'Wat er is' in de directe leefomgeving. Het gaat dus niet alleen om de lichamelijke kanten van gezondheid, maar vooral om het vermogen je aan te passen aan de omstandigheden: welbevinden, eigen regie, veerkracht, participatie en zingeving.

t.a.v. participatie:
Participatie krijgt in de OV geen verdere aandacht. Deze beperkte aandacht die de gemeente geeft aan dit onderwerp is onbegrijpelijk gezien het belang van het onderwerp.

De Omgevingswet vereist een integrale, samenhangende aanpak van de leefomgeving. Participatie is daarbij een Vereiste. De manier waarop die vormgegeven wordt, is aan de gemeente. De gemeente zal echter in haar omgevingsbeleid duidelijk moeten aangeven op welke manier ze participatie vorm gaat geven bij haar beslissingen.
Wij hebben een duidelijke visie op hoe er optimaal gebruik gemaakt kan worden van de betrokkenheid van inwoners en organisaties om samen te werken aan die samenhangende aanpak. Wij pleiten voor een stevige (niet vrijblijvende) verankering: het burgerberaad.

Verwijzingen

1) David Quammen “Van Dier naar Mens”.

2) Imke de Boer “Past het dier nog op ons bord”.

3) Dave Goulson “Stille Aarde”.

4) Natuurmonumenten “Puur natuur” herfst 2023.

5) Jeff Lowenfels en Wayne Levis “Het bodemvoedselweb”.

6) Jan Willem Erisman, Wim de Vries e.a. “Stikstof”

7) Thomas Oudman “Uit de shit”.

8) Caspar Janssen “Toxische relatie “De Volkskrant 30 aug,2023.

9) Nico Ettema “Stand van de Natuur in De Maashorst”.

10) Marjon Koopmans “Vogelgriep”NPO1.

11) Bas Bloem “Parkinson in relatie met bestrijdingsmiddelen ”Radboud Universiteit Nijmegen

12). Wageningen Universiteit & Research “Natuur-based Solutions”.

13) RIVM 2022

14) CBS 2022

15) zie BKZ Brabants Kenniscentrum Zoönose,

16) https://nestnatuurinclusief.nl/puntensysteem-natuurinclusief-bouwen-deventer/

17) Artikel: ‘nabijheid geitenhouderij en verhoogde kans op longontsteking’ https://www.rivm.nl/nieuws/relatie-nabijheid-geitenhouderij-en-verhoogde-kans-op-longontsteking-bevestigd

Bijlagen

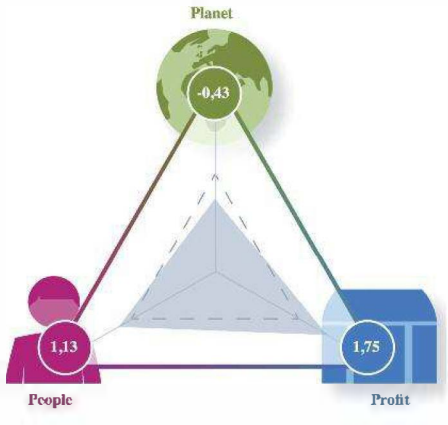
Tav 1.3 gemeentelijke missie pag 10

'Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld in gevaar te brengen'
VN, Brundtland commissie (1987)

En : Duurzame ontwikkeling dient te worden geborgd in het gehele domein van de fysieke leefomgeving. Wij stellen ons daarom als doel dat de keuzes die wij maken (in-) direct een bijdrage leveren aan het behalen van doelen uit onder andere: het Klimaatakkoord, het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie, het uitvoeringsprogramma Circulaire Economie en het Schone Lucht Akkoord.

om het maken van duurzame keuzes bij bv beleidsvoornemens te formaliseren stellen wij voor een zogenaamde duurzaamheids scan uit te voeren.

Bij voorbeeld de TELOS duurzaamheidscan als hulpmiddel om tot duurzame ontwikkeling te komen ontwikkeling voorziet in de behoeften van de huidige generatie maar zorgt er tegelijkertijd voor dat ook toekomstige generaties in hun behoeften kunnen voorzien. Hier en elders op de wereld. Duurzame ontwikkeling gaat dus over de vraag hoe we willen dat onze samenleving er in de toekomst uitziet en hoe we denken dat te realiseren. Met de TELOS-Duurzaamheidscan beoordeel je of projecten of investeringen bijdragen aan die gewenste duurzame ontwikkeling. De methode is een communicatiemiddel, bij uitstek geschikt voor grote groepen. Er wordt immers aan belangenvertegenwoordigers gevraagd om ook een oordeel te geven over het andere dan het belang waar je voor staat. Deze methode biedt inzicht in eenieders belang en laat zien waar de mogelijkheden liggen om de balans tussen People, Profit en Planet te herstellen.



Bekijk de TELOS-duurzaamheidscan op de website https://www.telosduurzaamheidscan.nl/pppscan/
Met deze Telos Duurzaamheidscan kun je concrete beleidsvoornemens en projectplannen beoordelen op hun bijdrage aan duurzame ontwikkeling. Iedereen kan een scan starten. De scan gaat uit van drie kapitalen (people, planet en profit) die op hun beurt weer bestaan uit verschillende onderdelen, voorraden in de woorden van Telos. Op de website staan voorbeelden van scans en wordt getoond hoe het scoren in zijn werk gaat en hoe je de resultaten moet aflezen.

Hfdst 4 ambities

Volksgezondheid/ lucht (kwaliteit)
inleiding pag 6
Gem.: *De wet heeft twee maatschappelijke doelen:*

1 Het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede (leef)omgevingskwaliteit;
2 De fysieke leefomgeving doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen om er maatschappelijke behoeften mee te vervullen.

De fysieke leefomgeving moet integraal worden benaderd en is meer dan een optelsom van 'sectorale' opgaven. Onder de fysieke leefomgeving vallen ook gezondheid, energietransitie, klimaat(adaptatie), externe veiligheid, infrastructuur, natuur, water, bodem, circulaire economie, et cetera. Integrale afwegingen moeten uiteindelijk leiden tot verantwoorde keuzes bij….

Ten aanzien van de missie hfdst 1.3 pag 10 :
De missie van de gemeente Maashorst is:
- *Bevordering van de gezondheid*
- *Verbeteren van de omgevingskwaliteit*
- *Werken aan een duurzame samenleving*

…….ontbreekt een integraal hoofdstuk over de leefbaarheid. Bv Hoofdstuk 4 Ambities, is sektoraal opgezet.

Nb onder aspecten van de fysieke leefomgeving wordt verzuimd te noemen de luchtkwaliteit!

En dat terwijl de leefbaarheid (oa luchtkwaliteit) juist sterk onder druk staat in de gemeente. Met name de intensieve landbouw veroorzaakt in Maashorst grote leefbaarheids problemen. De dichtheid van Intensieve landbouw in Maashorst, de veehouderij en intensieve teelten, is zeer groot, mede door het gevoerde uitstel beleid.

Gevolgen van uitstelbeleid
Wij (en de toekomstige generaties) krijgen te maken met de gevolgen van het tot nu toe gevoerde uitstelbeleid: De landbouw, met name de veehouderij, heeft door zijn onbelemmerde groei en intensivering, conflicten met de omgeving tot gevolg gehad. Het draait daarbij in essentie om verlies van de kwaliteit van lucht (stikstof, fijnstof, stank,
CO2), bodem (nitraat, fosfaat, bodemkwaliteit) en water (bestrijdingsmiddelen, geneesmiddelen, vermesting en verdroging). Zie voor vele relevante cijfers ten aanzien van dit kwaliteitsverlies bijvoorbeeld *www.atlasleefomgeving.nl* en *www.clo.nl.* Uit diverse rapporten blijkt dat dit onze gezondheid schaadt.
Het besluiteloze bestuurlijke wikken en wegen heeft grote ruimtelijke gevolgen gehad en die zullen nog eeuwen zichtbaar zijn ook in de gemeente Maashorst. Soms onherstelbaar en soms wel te repareren.

4.1 toevoegen paragraaf lucht (kwaliteit)

SLA:
De gemeenteraad van Maashorst neemt wel met 95 andere gemeenten en de provincies deel aan het Uitvoeringsprogramma Schone Lucht Akkoord, maar heeft dit nog niet zoals andere 35 gemeenten en de provincies ondertekend. Het zou een goede zaak zijn dat de gemeente dit akkoord ondertekent. In het uitvoeringsprogramma wordt oa ingegaan op de geurhinder veroorzaakt door de veehouderij. Natuurlijk is harmonisatie van alle geurvisies van de voormalige gemeenten een noodzaak.

De noodzaak komt voort uit de stank die veel inwoners van Maashorst ervaren in hun woonomgeving. Als het gaat om geurnormen, zijn wij voorstander een maximum van 5 Ou/m3 voor het buitengebied en 2 Ou/m3 voor de kernen (voor achtergrondbelasting). Voor nieuwe situatiesleggen we de lat nog wat hoger met een maximum van 4 Ou/m3, vergelijkbaar met de norm voor de industrie. Dit heeft grote consequenties voor alle ontwikkelingen in de toekomst. Het betekent in ieder geval een moratorium op de bouw van stallen voor de niet-grondgebonden veehouderij.
Een gerechtelijke uitspraak 11 op 14 september 2022 geeft aan dat het overschrijden van de dosis 19,4 Ou/m3 in concentratiegebieden in strijd is met het Europese verdrag voor de rechten van de mens. Het rapport "Geur bekennen" van de commissie-Biesheuvel vormt hiervoor mede de basis. Het gevolg van deze gerechtelijke uitspraak impliceert ook de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft in deze. Schadeclaims van boeren en burgers in de richting van de gemeente zijn zeker mogelijk. Om een reëel risico voor de begrotingen tot 2030 in te perken, zou de gemeente een aanhoudingsbesluit moeten nemen, om te voorkomen dat te ruime normen uiteindelijk leiden tot (zeer) grote claims. Een risico-inschatting vanuit het perspectief van de gemeente is daarbij dringend noodzakelijk.

Intensieve landbouw:
Naast het aspect geur/ stank zijn er nog de fysieke kwaliteiten van de lucht in verband met intensieve landbouw die de gezondheid beïnvloeden en die nadrukkelijk aandacht behoeven , zie 4.2.1 Intensieve landbouw.

Terugdringen van houtstook
De gemeente is qua regelgeving erg afhankelijk van Haags beleid op het gebied van houtstook. Terwijl ook particuliere houtstook tot schadelijke stoffen leidt in de lucht (roet, walm en fijnstof) en overlast en gezondheidsschade kan geven voor omwonenden. Het is nodig een programma en/of bindende regels te maken voor het gebruik van houtkachels, open haarden, barbecues en vuurkorven. Waarbij het uitgangspunt is: vermijden van deze
milieubelastende activiteit door overlast van houtstook te beperken en het ontmoedigen van houtkachels in nieuwe woningen. Belangrijk hierbij is bewoners bewust te maken van luchtvervuiling en mogelijke overlast en het gebruik van
fijnstoffilters voor bestaande rookkanalen te stimuleren. Hiervoor is een communicatieprogramma wenselijk. Om invloed uit te oefenen op Den Haag om wetgeving vast te stellen die het recht op schone lucht laat prevaleren boven het recht op stoken, zou een raadsbrede oproep een mooi gebaar zijn.

Vuurwerk
Het afsteken van vuurwerk levert elke keer weer schade op aan onze leefomgeving . In eerste instantie gaat het om luchtverontreiniging. Later verplaatst die zich naar de bodem. Het aandeel fijnstof in de lucht op jaarbasis bedraagt ongeveer 7,5% . Dat is aanzienlijk, gezien de korte periode. De bodemverontreiniging verplaatst zich langzaam naar het oppervlaktewater. Zo is 18 procent van al het koper in het oppervlaktewater afkomstig van vuurwerk. Daarnaast is er de overlast voor mensen en dieren die angstig worden van het geknal. Gezien de enorme milieu- en gezondheidsschade die het afsteken van vuurwerk veroorzaakt in die zeer korte periode, zou een discussie in de gemeenteraad op basis van een feitenanalyse wel het minste moeten zijn, een verbod is beter.

4.1.h robuust natuurnetwerk

Om een robuust natuurnetwerk kansrijk te laten zijn voor bescherming en ontwikkeling van natuurwaarden waaronder biodiversiteit zijn de volgende punten van belang.

1. Aantal hectares: Op de eerste plaats door het aantal hectares. Dit is geheel in lijn met het VN-akkoord biodiversiteit: in 2030 moet 30 procent van de aarde beschermd natuurgebied zijn.
2. Sterke verbindingen tussen de natuurgebieden. De uitgangspunten bij het inrichten van de verbindingen

voor de natuur zijn, ten eerste dat zij robuust zijn. Wil natuur op termijn een kans krijgen dan dient die voldoende omvang te hebben. De noodzakelijke mate van robuustheid is natuurlijk per plant- en diersoort verschillend,
maar essentieel.

Een versneld proces voor herstel van deze verbindingen is noodzakelijk, wil de achteruitgang van de biodiversiteit niet onomkeerbaar worden. Een dergelijke natuurlijke verbinding bestaat uit een combinatie van landbouw en natuur. Dit stelt eisen aan het type landbouw: er dient een omslag te komen in het verdienmodel van de boeren. We gaan naar een veebezetting van 2 GVE (Groot Vee Eenheden)/ha. Economische activiteiten vinden plaats binnen het raamwerk van de natuur. Ook de agrarische sector zal een bijdrage moeten leveren aan dit raamwerk dat leidt tot het herstel van het agrarische cultuurlandschap. We streven naar landbouwmethoden die intrinsiek een bijdrage leveren aan meer natuur en biodiversiteit.
Natuurinclusieve (kringloop)landbouwbedrijven en biologische bedrijven passen goed in die majeure verbindingen. De natuur bestaat hier uit robuuste verbindingen die gevormd worden door kleinschalig landschap; singels, houtwallen, heggen, slootkanten, bosjes, etc. Door de aanleg van zandpaden, overhoekjes en poelen ontstaan specifieke microbiotopen waarmee de biodiversiteit verder wordt ver groot.

Daarbij door gebruik te maken van Gradiënten. Dit zijn overgangen in een natuurlijk systeem. Bijvoorbeeld: hoog-laag (sinusbeheer van bossen en houtwallen), droog-nat, voedselrijk-voedselarm, kalkrijk,kalkarm of warm-koud. In gradiëntsituaties vind je altijd de meest interessante, levendige natuur en biodiversiteit. Zo zou je kunnen stellen dat Nederland met (natuurinclusieve) boeren meer gradiënten oplevert dan een landschap zonder boeren. Ook regeneratieve landbouw kan zorgen voor een klimaatrobuust buitengebied zonder monocultuur.
Ook is een voorwaarde : Schone lucht (zie Schone en frisse lucht en Schone Lucht Akkoord), schoon water (conform
Europese richtlijnen) en een rijke en schone bodem met voldoende organische stof en een rijk bodemleven. Met daarnaast het minimaliseren van bestrijdingsmiddelen- en stikstofgebruik, ook met het oog op de gezondheid van de inwoners. Het gemeentelijk pachtbeleid sluit hierop aan. De biologische landbouw voldoet aan al deze voorwaarden.
Vervolgens moeten de verbindingen leiden tot Ontsnippering. Daar waar verbindingen voor de natuur doorsneden worden door wegen en waterwegen dienen faunapassages (tunnels, bruggen en looprichels) aangelegd te worden.
Statische elementen. Samen met de kernstructuren, (de grotere natuurgebieden) vormen statische elementen zoals
stijlranden, keerdijken, beekdalen, stuifduinen, poelen, wielen, bolle akkers, enz. de ruggengraad van de natuur in de gemeente Maashorst. De gemeente inventariseert deze elementen en tekent ze op in een legger die deel zal uitmaken van het omgevingsplan. Statische elementen krijgen de hoogst mogelijke beschermingsstatus.

4.1.l. biodiversiteit buitengebied

Ecologisch bermbeheer
De gemeente beheert alle wegbermen en sloten zowel binnen als buiten de bebouwde kom op ecologische wijze, zodat de bermen in Maashorst optimaal kunnen functioneren Zie de veldgids Ecologisch bermbeheer van de Vlinderstichting en Floron voor een goede beschrijving van ecologisch bermbeheer. Verschraling is daarbij een uitgangspunt, maar niet het enige. Op sommige plekken kan een zekere verruiging dekking bieden aan andere soorten zoals bijvoorbeeld de egel. De berm is dus belangrijk als leefgebied, schuilplaats en verbindingszone
voor planten en dieren. Tevens bevordert een mooie berm de groene beleving van de inwoners en verbindt het de natuur in het buitengebied met de natuur in de dorpskernen. De gemeente versmalt daarom de bermen niet. En waar wél nodig, dient er functioneel gecompenseerd te worden. De gemeente neemt bermen die (deels) zijn ingenomen door andere gebruiksvormen weer in gebruik als wegberm.
Natuurcompensatie
De gemeente stelt op zijn minst natuurcompensatie verplicht voor alle ruimtelijke ontwikkelingen met impact op natuur en milieu. Uiteraard is verbetering van bestaande natuur het uitgangspunt, en waar dat niet mogelijk is: natuurbehoud. Als het echt niet anders kan vindt natuurcompensatie plaats onder de volgende strikte voorwaarden:
• Natuurcompensatie heeft een kwaliteitsverbetering tot gevolg.
• Deze kwaliteitsverbetering is financieel geborgd door middel van een bankgarantie en juridisch geborgd in de nieuw af te geven vergunning door middel van een door een ecoloog getoetst beplantingsplan.
• De hoogte van het geldbedrag aan natuurcompensatie is gekoppeld aan de waardevermeerdering als gevolg van het ruimtelijke plan en betreft minimaal 30% van de ontwikkelingskosten.
• De natuurcompensatie moet ingezet worden op eigen terrein of binnen de eigen dorpskern. Is dat niet mogelijk, dan kan het bedrag worden gestort in een door de gemeente te beheren natuurcompensatiefonds.
• De gemeente handhaaft de compensatieverplichting. De verplichting wordt geregistreerd (hoe, wanneer en waar compensatie moet plaatsvinden). Een jaar en drie jaar nadat de ruimtelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden
controleert de gemeente of de natuurcompensatie volgens het beplantingsplan is uitgevoerd en wordt beheerd. De handhaver is deskundig op het gebied van ecologie en groenbeheer.
• Er wordt uitsluitend inheems en indien beschikbaar biologisch plantmateriaal gebruikt.
Burgerparticipatie en biodiversiteit
Het is belangrijk dat mensen binnen de gemeentelijke kaders voor groenbeleid betrokken zijn bij hun eigen leefomgeving en hier invloed op mogen hebben. Daarom is het belangrijk dat er in ieder gebiedsteam, in ieder dorp of wijk één persoon verantwoordelijk is voor het thema natuur en biodiversiteit. Deze persoon is zichtbaar en vindbaar als aanspreekpunt.
Verlichting openbare ruimte en particuliere tuinen
De gemeente gaat lichtvervuiling tegen. Op plekken waar dat kan wordt niet of minder verlicht. Waar dat niet kan wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van verlichting waar nachtdieren geen hinder van ondervinden. De gemeente
maakt haar burgers – met inachtneming van het aspect veiligheid – ervan bewust dat onnodig lichtgebruik in tuinen en rondom huizen negatieve gevolgen heeft voor nachtdieren. Er wordt nagegaan in hoeverre ‘light on demand’ een oplossing kan bieden om de veiligheid op zelden gebruikte verbindingen te waarborgen zonder dat daar altijd verlichting is.

4.2.1. Impact van Intensieve Landbouw

Tav Pachtbeleid

Hoewel de gemeente gebonden is aan landelijke regels, kunnen ze wel een voorbeeld stellen via ons eigen pachtbeleid.

In haar streven naar een snelle transitie in het buitengebied op de doelen zoals die geformuleerd zijn kan de gemeente al stappen zetten . Een daarvan is om het gemeentelijk pachtbeleid te stoelen op die doelen.
De gemeente Maashorst is niet alleen een bestuurlijke eenheid, maar ook eigenaar van veel landbouwgrond. Uitgaande van het dienen van het algemeen belang zou je er van uit moeten kunnen gaan dat die eigendomspositie ten volle benut wordt in een gewenste richting. Dus met groot respect voor de natuur en de leefomgeving. Daar hoort een andere landbouw bij.
Voorwaarden voor verpachten
Wij zijn sterk voorstander van grote, samenhangende, verbindende zones. In die zones zien wij naast natuuraanleg nadrukkelijk een functie voor de boer weggelegd. Het kan daar niet zonder de boer. Daarom dient de pacht van gemeentegronden, voor zover die gelegen is in die zones, te voldoen aan een aantal voorwaarden:
a) Teelt volgt waterpeil in plaats van waterpeil volgt teelt. Er dienen gewassen geteeld te worden die horen bij het natuurlijke grondwaterpeil. Dat betekent dat op de zandgronden droogtegevoelige gewassen vermeden moeten
worden. Op lagere, natte gronden dienen juist gewassen geteeld te worden die daar tegen kunnen. Niet beregenen en niet draineren.
b) Geen gebruik van kunstmest. Het tast de kwaliteit van de bodem aan. Beter is goede organische vaste mest, al dan niet in combinatie met compost of Bokashi.
c) Geen chemische bestrijdingsmiddelen. Het gif vernietigt het bodemleven en onze insectenwereld en bedreigt onze gezondheid. Glyfosaat en andere pesticiden worden onder andere in verband gebracht met bijvoorbeeld de ziekte
van Parkinson. De Hoge Raad heeft op 26 november 2021 het 'Didam-arrest' gewezen. Uit dit arrest volgt dat gemeenten bij uitgifte van onroerende zaken (zoals verkoop en verhuur) transparant moeten handelen, zodat iedere gegadigde kenbaar kan maken dat deze ook in aanmerking wil komen om een dergelijke overeenkomst te sluiten. Afhankelijk van de eisen kan een boer inschrijven op de pacht. De drie meter langs een sloot die van 'Brussel' niet langer bemest en gespoten mag worden, biedt een extra kans. Van belang is dat er gekozen wordt voor een langere
pacht, zodat de boer er belang bij heeft goed om te gaan met de bodem. Verder kan monitoring van de bodemkwaliteit een bijdrage leveren. Zeker als de boer daar de vruchten van kan plukken. Transparant pachtbeleid dat de toets van de Grondkamer kan doorstaan, is een voorwaarde.
Aanvullend
a) de gemeente moet uitsluitend verpachten als het resultaat de natuur inclusiviteit bevordert. Biologische bedrijven dienen bevoordeeld te worden omdat zij voldoen aan alle criteria zoals vermeld bij de kernambities. Als het gaat om
vrijkomende langdurige pacht krijgen boeren die willen omschakelen van regulier naar biologisch altijd voorrang tegen een gereduceerde pachtsom.
b) Als er geen gegadigden zijn krijgen ook niet boeren, die bijvoorbeeld een voedselbos willen beginnen, de kans om in te schrijven.
c) Zowel bij langdurige pacht (als de pacht hernieuwd wordt) als bij geliberaliseerde pacht worden eisen gesteld aan het gebruik, bijvoorbeeld geen kunstmest of drijfmest en geen bestrijdingsmiddelen.
d) Grasland blijft grasland. Dit zorgt voor relatief veel koolstofopslag en een beter bodemleven. Het past in een visie waarin natuur en landschap hand in hand gaan.

6.6 … en participatie

Een burgerberaad

Het is wenselijk dat burgers – ook in de gemeente Maashorst – meer sturing kunnen geven aan hun omgeving en daarmee aan hun toekomst. Wij zijn daarom groot voorstander van een burgerberaad als experiment. Omdat individuele burgers vrijwel altijd rekening houden met hun netwerk en relaties zijn wij er voorstander van om structureel ook vertegenwoordigers van organisaties, die niet geremd worden door persoonlijke betrokkenheid maar het algemeen belang dienen vanuit het perspectief van hun organisatie, deel uit te laten maken van een burgerberaad. Het idee van een burgerberaad is niet nieuw en op tal van plekken worden hiermee goede resultaten behaald.

De opzet:

- De gemeente nodigt een van tevoren bepaald aantal burgers uit om deel te nemen aan zo'n burgerberaad. Dit kan willekeurig gebeuren met een computer of door loting.
- De gemeenteraad geeft van tevoren aan welk gewicht het advies krijgt
- De burgers krijgen een opleiding rond het onderwerp dat besproken wordt. Alle ins en outs komen daarbij aan de orde.
- De burgers worden gefaciliteerd. Ze krijgen een vergoeding. Zij doen immers iets voor de samenleving en anderen hoeven dat niet te doen.

De voordelen:

- Een burgerberaad is aanvullend voor de besluitvorming door de gemeenteraad.
- Er wordt besloten met kennis van zaken

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 30.

[redacted]

[redacted].pdf

Verzonden: zondag 24 september 2023 13:34
Aan: Omgevingsvisie | Gemeente Maashorst <omgevingsvisie@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: Indienen zienswijze omgevingsvisie Gemeente Maashorst

Noodzakelijke aanvulling in de omgevingsvisie betreffende de toegankelijkheid van openbare gebouwen en ruimten.
Sinds Nederland het VN verdrag Handicap heeft geratificeerd is dit een plicht van alle overheidsinstanties en gemeenten.
Zie https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rechten-van-mensen-met-een-handicap/positie-mensen-met-een-beperking-verbeteren-vn-verdrag-handicap

Op 1 juli 2015 Omgevingswet aangenomen met amendementen over:

- de toegankelijkheid van nieuwe bouwwerken en de directe omgeving daarvan voor mensen met een functiebeperking

•het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen

Het is derhalve noodzakelijk dat het item “Toegankelijkheid” wordt genoemd in de omgevingsvisie.

Graag wijs ik u dat er op 20 april 2017 het Convenant “Uden, beter toegankelijk en bruikbaar voor iedereen” is ondertekend door wethouder [redacted] namens het College en ondergetekende namens de toenmalige Stichting Platform Mensen met een Handicap Uden (opgegaan in de adviesraad Sociaal Domein).
Hierin staan bepalingen die noodzakelijk zijn te komen tot een goede toegankelijkheid voor iedereen.
Dit Convenant of het bepaalde hierin dient in de omgevingsvisie opgenomen te worden.

Een gescande versie van het ondertekende Convenant vindt u in de bijlage van deze mail.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Niet meer actief in de ASD, maar wel als voorzitter van het ROG (Regionaal Overleg Gehandicaptenbeleid Noord-oost Brabant)

Convenant

Uden, beter toegankelijk en bruikbaar voor iedereen

GEMEENTE UDEN



DREMPELS WEG UDEN
ZORG - WELZIJN - TOEGANKELIJKHEID

Convenant 'Uden; beter toegankelijk en bruikbaar voor iedereen'

Ondergetekenden:

I. Stichting Platform mensen met een handicap, handelend onder de naam Drempels Weg Uden, ingeschreven het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 41083512, gevestigd aan de Bisschop Bekkerslaan 1 te Uden, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw [redacted] voorzitter, hierna ook genoemd: "DWU"

en

II. De Gemeente Uden, ten deze ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester de heer drs. [redacted] die zijn vertegenwoordigingsbevoegdheid ingevolge artikel 171 lid 2 van de Gemeentewet ten deze heeft opgedragen aan wethouder [redacted] en als zodanig de Gemeente verbindende, ter uitvoering van het besluit van het College van burgemeester en wethouders van 18 april 2017, hierna ook te noemen: "de Gemeente";

De Gemeente en de Initiatiefnemer worden hierna gezamenlijk ook genoemd: "Partijen".

Partijen spreken met elkaar af dat:

Partijen de samenwerking wensen aan te gaan om met behulp van het onderhavige convenant bij te dragen aan een betere toegankelijkheid en bruikbaarheid van de openbare ruimte in Uden voor iedereen.

Overwegende dat:

1. Het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap in 2016 is geratificeerd. Toegankelijkheid in de openbare ruimte is geen gunst, toegankelijkheid is de norm;
2. Bij nieuwe ontwerpen en grootschalig onderhoud gestructureerd en consequent rekening moet worden gehouden met een goede toegankelijkheid voor alle Udenaren en de steeds groter wordende groep met een beperking (handicap) en ouderen (30-40%);
3. Een methodische aanpak bij te realiseren projecten noodzakelijk is om de openbare ruimte te verbeteren en prettig toegankelijk te maken voor alle groepen gebruikers.

Partijen hebben daarom hun samenwerking nader geconcretiseerd in de volgende punten die zij zijn overeengekomen.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Doelen van de samenwerking

Een methodische aanpak bij projecten draagt bij aan het verbeteren van de openbare ruimte en het toegankelijk maken voor alle groepen bewoners. Bij nieuwe ontwerpen en plannen voor herinrichting is daarom benodigd dat;

a. Udense toegankelijkheidscriteria onderdeel uit maken van een alomvattende kijk op toegankelijkheid;
b. Bij projecten waarbij klankbordgroepen en/of projectgroepen (stakeholders) worden samengesteld, ook Drempels Weg Uden uitnodigen. Gehandicapte deelnemers mogen zich laten ondersteunen door een extra deelnemer. Gezamenlijk hebben zij één stem;
c. Inspraak van belanghebbende burgers op het ontwerp;
d. Meedenken over uitvoeringsaspecten zoals materiaalkeuze, detaillering en faseringsaspecten;

e. Toetsing van het ontwerp in de uitvoering;
f. Evaluatie van het gerealiseerde ontwerp;
g. Bij onderhoudsprojecten (op basis van de jaarlijkse onderhoudsbegroting) en projecten van geringe omvang wordt DWU tijdig geïnformeerd en adviseert DWU gevraagd en ongevraagd. Wederzijds doel is 'werk met werk maken' en het voorkomen van dubbele kosten;
h. De afspraken in dit convenant zijn uitgangspunt bij de uitvoering van werken. In situaties waarin de maatvoering technisch niet haalbaar is wordt in overleg tussen partijen een oplossing afgesproken.

Artikel 2. Definities

ASVV: Een door het CROW uitgebrachte richtlijn voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom.
ARGU: Algemene Richtlijnen Gemeente Uden, betreft richtlijnen voor ontwerpen en inrichten van de openbare ruimte voor de gemeente Uden.
CROW: non-profit kennispartner voor (decentrale) overheden op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte en verkeer en vervoer.

Artikel 3. Duur, wijziging, beëindiging en toetreding

1. Dit convenant treedt in werking met ingang van de datum van ondertekening van het convenant.
2. Indien als gevolg van wijzigingen in beleid en/of regelgeving dan wel ontwerp van een werk het niet mogelijk is om het bepaalde in dit convenant na te komen, is de Gemeente bevoegd eenzijdig af te wijken van het bepaalde in dit Convenant. De Gemeente zal DWU hierover tijdig informeren en in samenspraak met DWU eventuele alternatieve mogelijkheden onderzoeken.
3. Het is mogelijk dat een partij die niet deel neemt aan dit convenant, gedurende de looptijd van dit convenant als deelnemende partij toe treedt. Daartoe is toestemming van de convenantpartijen vereist.

Hoofdstuk 2. Principes en aanbevelingen

Artikel 4. De 7 Basisprincipes van Universal Design

De doelstelling van de 7 basisprincipes van Universal Design is het vergemakkelijken en veraangenamen van het leven van álle gebruikers.

De zeven basisprincipes zijn:

1. Bruikbaar voor iedereen
2. Flexibiliteit in het gebruik
3. Eenvoudig en intuïtief gebruik
4. Begrijpelijke informatie
5. Marge voor vergissingen
6. Beperkte inspanning
7. Geschikte afmetingen en gebruiksruimten

Die zeven principes kunnen binnen een ontwerp- en bouwproces van omgevingen, gebouwen, ruimten bijdragen aan het realiseren van een goede bruikbaarheid en gebruikskwaliteit voor een grote verscheidenheid van gebruikers.

Ze worden niet beschouwd als dé te volgen principes die steeds resulteren in een goed ontwerp. Wel kunnen ze een ontwerp of project toetsen aan een meer universele aanpak, waarin ook het gebruik door iedereen aan bod komt.

Artikel 5. CROW

Overheden hanteren over het algemeen ontwerpeisen die zijn vastgelegd in CROW publicaties waaronder de ASVV 2012, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom.

Artikel 6. Aandachtspunten en afwijkingen ASVV aanbevelingen

De ASVV is erg belangrijk om tot een toegankelijke inrichting van de openbare ruimte binnen de bebouwde kom te komen. Op een aantal punten is DWU van mening dat de aanbeveling moet worden aangescherpt. Deze punten zijn besproken met de wethouder en vertegenwoordigers van de gemeente Uden.

In Hoofdstuk 3. is onderdeel van het ASVV aangegeven hoe met de aanbevelingen om te gaan en waar mogelijk van de ASVV-aanbeveling af te wijken.

Dit convenant zal als basis gebruikt worden bij de uitvoering van (nieuwe) projecten en zal ook bij het tot stand komen van het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP), in voorbereiding, als input dienen.

Ook zullen de uitgangspunten van dit convenant verwerkt worden in de ARGU.

Hoofdstuk 3. Toepassing van aanbevelingen

Artikel 7. Hoofdstuk 5 ASVV, Gegevens over mens en voertuig

Ben bij de ontwerpprocessen voortdurend bewust van de ruimtebehoefte van mensen met een beperking, gehandicapten, te voet (met rollator), in rolstoel, scootmobiel, driewieler of duofiets.

Artikel 8. Hoofdstuk 8.4 ASVV, Oversteekplaatsen langzaam verkeer

Het GVVP voorziet in extra element bij voetgangersoversteekplaatsen (VOP) over 50km/u wegen m.b.v. uithouder en verkeersbord L2 met voldoende verlichting. De uithouder wordt uitgevoerd in goed reflecterend materiaal zodat ook op trottoir voldoende attentie aan de VOP gegeven wordt. Er wordt een proeflocatie ingericht.

Artikel 9. Hoofdstuk 8.6.6, ASVV Openbaar vervoer en toegankelijkheid

De verschillende haltes voor openbaar vervoer in Uden zijn de afgelopen jaren aangepakt. Een gezamenlijke schouw van alle haltes moet plaatsvinden om de bereikbaarheid en fysieke routegeleiding te beoordelen en waar nodig aan te passen.

Artikel 10. Hoofdstuk 10.7, ASVV Ontwerpprincipes voorzieningen voor mensen met een handicap

Bij de ontwerpprocessen voortdurend bewust zijn van de ontwerpprincipes voor de aangegeven verschillende groepen gehandicapten. Bewust toepassen is een vereiste voor een goede toegankelijke en veilige openbare ruimte, die bruikbaar is voor iedereen.

Artikel 11. Hoofdstuk 13.2, ASVV Poort 30-km zone

De poortconstucties van 50km naar 30km/uur heeft een verkeersremmende functies voor de veiligheid van voetgangers. En een verkeerswerende functie om doorgaand verkeer te voorkomen. Uitgangspunt is dat een inritconstructie aan de zijde van de gebiedsontsluitingsweg (50km/uur) op gelijk niveau met een verlaagde band in het trottoir begint met een helling over 1.20 m. en aan de zijde van de erftoegangsweg met een inritblok van 80 cm eindigt.

Artikel 12. Hoofdstuk 14.1.1, ASVV Voetpad

In een gastvrij en toegankelijk centrum is ruimte om gemakkelijk te bewegen belangrijk. Er wordt daarom gewerkt met de volgende uitgangspunten:

1. In verkeersgevaarlijke situaties is het, ter bescherming van de voetganger in het centrum, noodzakelijk om verkeerssoorten, bv. voetgangers en fietsers/(vracht)auto's visueel te scheiden.
2. Materiaalovergangen maximaal 1,5 cm in verband met nazakken materialen. Maximaal 1,0 cm bij oversteek gelegenheden.
3. De trottoirbreedte bij > 100 voetgangers per uur: minimaal 2.40 exclusief uitstallingen. Het uitstallingen beleid wordt in nader overleg uitgewerkt.
4. Het uitstallingenbeleid van de gemeente Uden zal besproken worden tussen partijen. Drempels Weg Uden wordt bij dit onderwerp betrokken;
5. In voetgangersgebieden minimaal 3.5 m vrije doorgang voor hulpdiensten houden;
6. De maatvoering van 0.90 m bij 'harde' puntvernauwingen (lichtmasten, verkeersborden) dient in centrum- en horecagebieden, waar voldoende ruimte beschikbaar is, 1.20 m te bedragen.
7. Het onderhoudsniveau wat vastgesteld is in de Nota Openbare Ruimte verhogen van A naar A+ wordt in het overleg tussen partijen aan de orde gesteld bij de herijking van het onderhoudsbeleid in 2019 voor de periode 2020 tot nader te bepalen einddatum.

Artikel 13. Hoofdstuk 14.1.2, ASVV Trottoir op-/afrit

1. Een helling van 1:10 wordt in de ASVV aangegeven. In voetgangersgebied wordt gestreefd naar gelijkvloersheid.
2. Op locaties met verhoogde trottoirs is een op/afrit van minimaal 1.80 cf de stopstreep voor slechtzienden.
3. Tijdens uitvoering van werken wordt aandacht besteed aan de in- en uitritten.
4. Er wordt rekening gehouden met plaatsing van kolken en goten om verlagingen bij oversteken te voorkomen
5. Looproutes langs hoofdwegen (GVVP) en naar voorzieningen voorzien van verlaagde banden.

Artikel 14. Hoofdstuk 14.1.4, ASVV Plaatselijke trottoirverlaging (en 14.1.5)

1. Toepassing van plaatselijke trottoirverlaging (helling 1:10) heeft de voorkeur boven de toepassing van inritbanden. Het verloopt voor rolstoelers, rollators maar ook voor slechtzienden natuurlijker en is beter begaanbaar.
2. Bij oversteekplaatsen worden geleidepalen met contrastmarkering toegepast.

Artikel 15. Hoofdstuk 14.1.10, ASVV Hellingbaan (al of niet geschakeld)

1. Een bordes bij een geschakelde helling dient minimaal 1.50 m te bedragen.
2. Waar voldoende ruimte beschikbaar is wordt een maatvoering van de helling 1:20 - 1:25 toegepast.
3. In de uitvoering is stroefheid volgens vigerende richtlijnen/normen van materiaal een vereiste.

Artikel 16. Hoofdstuk 14.1.12, ASVV Trap

Traptreden dienen goed onderscheiden te zijn door een contrastmarkering.
Bovenste en onderste trede over de volle breedte markeren en overige treden aan de zijkanten over een breedte van 0.3 m.

Artikel 17. Hoofdstuk 14.1.14, ASVV Natuurlijke gidslijn voor mensen met een visuele beperking

Bij de uitwerking van inrichtingsplannen zal de toepassing van geleide- en/of gidslijnen in overleg met DWU worden bekeken. De toepassing van gidslijnen of geleidelijnen en de bekostiging daarvan maakt deel uit van ter plaatse uit te voeren projecten en zal als maatwerk worden uitgewerkt.

Artikel 18. Hoofdstuk 14.1.18, ASVV Plaats van straatmeubilair en obstakels (horizontaal)
De maatvoering bij toepassing van geleidelijnen dient minimaal 0.30 (geleidetegel) + 2 x 0.60, dus totaal 1.50 m obstakelvrij te bedragen.

Artikel 19. Hoofdstuk 14.1.20, ASVV Gedeeltelijke afsluiting van voetpaden
1. Bij het ontbreken van een alternatieve route zal een doorgangsruimte van 1.50 m worden aangehouden. Deze maat sluit ook aan bij de maatvoering van geleidelijnen.
2. Gedeeltelijke afsluitingen moeten zo veel mogelijk worden voorkomen.

Artikel 20. Hoofdstuk 14.1.21, ASVV Voetgangerssluis
Bij het ontbreken van een alternatieve route de gewenste doorgangsruimte van 1.50 m zo veel als mogelijk aan te houden. Daar waar geen 1,50 m mogelijk is de mogelijkheden voor bredere tussenruimte en/of manoeuvreerruimte in overleg met DWU te bepalen alsmede de materialisering.

Artikel 21. Hoofdstuk 14.2.17 ASVV Gedeeltelijke afsluiting van fietspaden
1. Bij het plaatsen van goed contrasterende paaltjes afstand van minimaal 1:20 m te hanteren (ivm breedte aangepaste fietsen).
2. Aan beide zijden van de paal dient inleidende markering te worden aangebracht.

Artikel 22. Hoofdstuk 15.1.1, ASVV Langs parkeerplaats voor mensen met een handicap
1. De breedte maat van 3.50 m is van groot belang voor veilig in- en uitstappen en laden en lossen van een rolstoel en soortgelijke hulpmiddelen. Waar voldoende ruimte beschikbaar is wordt 3,50 m toegepast.
2. Bij een parkeervak dient een verlaagde trottoirband te worden toegepast, waarbij de gehandicapte niet via de rijweg op het trottoir kan komen.
3. Straatkolken dienen ter hoogte van gehandicaptenparkeerplaatsen te worden vermeden.

Artikel 23. Hoofdstuk 15.1.2, ASVV Haakse parkeerplaats voor mensen met een handicap
1. De breedtemaat van een gehandicaptenparkeerplaats moet 3.50 m bedragen. Een dieptemaat van 6.00 m zal waar mogelijk toegepast worden.
2. Bij een parkeervak dient een verlaagde trottoirband te worden toegepast, waarbij de gehandicapte niet via de rijweg op het trottoir kan komen.
3. Uitgangspunt is dat straatkolken ter hoogte van gehandicaptenparkeerplaatsen dienen te worden vermeden.

Artikel 24. Hoofdstuk 16.2.40, ASVV Geleidelijn
1. Enkele punten om te komen tot een richtlijn/voorschrift voor het gebruik van geleidelijnen in Uden:
   a. Het centrum van Uden heeft een regiofunctie. Daardoor is het nodig om de geleidelijnen in het centrum goed en zorgvuldig aan te leggen. Uden dient namelijk ook Gezellig en Gastvrij en Goed Bereikbaar en bruikbaar te zijn voor mensen met een beperking en/of handicap;
   b. Onder geleidelijnen wordt in dit convenant verstaan een ribbeltegel die volgens de nieuwe richtlijnen geleidelijnen 30 cm breed is cf. het handboek "Richtlijnen geleidelijnen". De tegel heeft een kleurcontrast volgens de vigerende richtlijnen en normen;
   c. Partijen maken afspraken over welke gebieden in aanmerking komen voor het toepassen van geleidelijnen in de openbare ruimte, bij dorps-, wijk- en buurtcentra, bij het ziekenhuis, bij openbare gebouwen en voorzieningen.

d. Onder gidslijnen wordt in dit convenant verstaan natuurlijke lijnen. Dit kan bijvoorbeeld zijn: een lijngoot, een muur van een pand, straatwerk. Winkelpuien, waarin deuren zitten, worden niet aangemerkt als gidslijn.
e. De geleidelijnen behoren op elkaar aan te sluiten. Hierdoor ontstaat een patroon van geleidelijnen.

2. Structurele planning:
   a. Bij het plannen van geleidelijnen en gidslijnen gebruik maken van de meest recente uitgave van het handboek "Richtlijnen geleidelijnen". Geleidelijnen en gidslijnen, dienen structureel, bij aanvang van het project, meegenomen te worden in de plannen en de ontwerpen.
   b. Uitgangspunt is het gebruik van dezelfde, herkenbare materialen om de geleidelijnen bij projecten en onderhoudswerken te realiseren.
   c. Geef goede voorlichting bij realisatie van een plan.
   d. Pas materialen toe kleurcontrast volgens de vigerende richtlijnen en normen;
   e. Bestaande roestvrij stalen paaltjes voorzien van een markering.

Artikel 25. Hoofdstuk 17.4.1, ASVV Afwatering van straten

De afwatering van straten heeft twee aspecten:

1. Bij op-/afritten voor voetgangers zijn roosters een goede oplossing als de molgoot te diep is. Materiaalovergangen dienen maximaal 1.0 cm te zijn.
2. Bij de schouw van wegen dient voldoende aandacht te worden besteed aan het dwarsprofiel van de weg.

Ondertekening

Overeenkomstig het door het college van Uden hiervoor genoemde besluit in tweevoud opgemaakt en ondertekend door:

Stichting Platform mensen met een handicap, handelend onder de naam Drempels Weg Uden
op: 20 april 2017
(datum ondertekening)

[redacted]

De gemeente Uden,
dr [redacted] burgemeester
namens dezen,
op: 20 april 2017
(datum ondertekening)

[redacted]

Wethouder



Gemeente Uden
Ruimte
Maart 2017

Contactgegevens
Telefoon: 14 0413
E-mail: Postbus83@uden.nl
Internet: www.uden.nl

SO_OMSLAG



Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 31.

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	
Herhaal e-mailadres:	
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	14-07-2023
Waarom bent u het niet eens met de omgevingsvisie?	Ihkv verduurzaming vd woningvoorraad en irt planregels zijn er tegenstrijdigheden. Er wordt geen marge/ruimte geboden om woningen zeer duurzaam te isoleren (aan de buitenzijde), waarbij de plangrens wordt overschreden met de dikte van het isolatiepakket. Veel woningen dienen nog verduurzaamd te worden. Als initiatiefnemers hun woning zeer duurzaam willen isoleren, goed voor klimaat, cyclische gedachte (weinig afval), verfraaiing woning, waarom dan tegen te houden door de planregels?

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 32.

Zienswijze op Omgevingsvisie gemeente Maashorst Uden, 6 september 2023

Geacht College en Gemeenteraad,

Wij maken ons al jaren sterk voor de belangen van mensen met een beperking of handicap in onze gemeente. Graag willen wij onze zienswijze beginnen met passages uit de website van Ieder(in), die de belangen behartigt van mensen met een beperking of handicap en die betrekking hebben op hun doelstelling en aandachtsgebieden bij de Omgevingsvisie zowel landelijk als gemeentelijk.

Ieder(in)
De belangenorganisatie Ieder(in) is de koepelorganisatie van mensen met een lichamelijke handicap, verstandelijke beperking of chronische ziekte. Tweehonderdachtendertig organisaties zijn bij Ieder(in) aangesloten. Ieder(in) behartigt de belangen van meer dan twee miljoen mensen en heeft zich sterk gemaakt voor de belangen van de doelgroep in Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Daarnaast hoopt Ieder(in) dat de NOVI ook inspiratie biedt voor gemeenten die bezig zijn met het opstellen van hun lokale omgevingsvisie, want ook die moeten volgens Ieder(in) inclusief zijn.

'Ieder(in) maakt zich sterk voor een samenleving waarin iedereen kan meedoen en niemand wordt uitgesloten. Mensen met een beperking of chronische ziekte moeten kunnen rekenen op zorg en ondersteuning op maat. En ze moeten net als iedereen vrij kunnen kiezen hoe ze willen wonen, leren, werken, reizen en recreëren.

Het VN-verdrag Handicap is een belangrijk kompas. Ieder(in) baseert haar standpunten en argumenten voor een belangrijk deel op het VN-verdrag Handicap. Dit internationale verdrag is glashelder over de mensenrechten van mensen met een beperking of chronische aandoening. Of het nu gaat om naar school kunnen gaan, passend wonen, werken, een toereikend inkomen, passende de zorg, vervoer, vrijetijdsbesteding. Het VN-verdrag Handicap verplicht de overheid op al deze terreinen vooruitgang te boeken.

Goede toegankelijkheid van gebouwen en de openbare ruimte wordt in de Nationale Omgevingsvisie door het kabinet benoemd als zaak van nationaal belang, met daarbij een verwijzing naar het VN-verdrag Handicap. Dat is volgens Ieder(in) een mooi resultaat, maar wat betekent dat in de praktijk?

Naast de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) heeft het kabinet een uitvoeringsagenda. Bij twee belangrijke programma's uit die agenda, namelijk 'Gezonde leefomgeving' en 'Verstedelijking en wonen' moet het nationale belang 'toegankelijkheid' een rol spelen. Ieder(in) zet zich ervoor in dat dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren. Daarnaast hoopt Ieder(in) dat de NOVI ook inspiratie biedt voor gemeenten die bezig zijn met het opstellen van hun lokale omgevingsvisie, want ook die moeten volgens Ieder(in) inclusief zijn.'

De NOVI, vastgesteld december 2020, bladzijde 54:
'8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving
Ongeveer 2 miljoen mensen in Nederland hebben een matige of ernstige beperking. Een groot deel van deze groep behoort tot de senioren. Omdat iedereen mee moet kunnen doen aan de samenleving is een goede toegankelijkheid van de leefomgeving, waaronder woningen, gebouwen, openbaar vervoer en openbare ruimten, van nationaal belang. Een toegankelijke omgeving nodigt ook uit om meer activiteiten buitenshuis te doen, maakt het makkelijker om mensen te ontmoeten en bijvoorbeeld zelf boodschappen te kunnen doen.

Opgave
In de praktijk zijn er tal van belemmeringen bij het gebruik van openbare ruimten, gebouwen en het openbaar vervoer door senioren en minder validen. De opgave is het verbeteren van de toegankelijkheid van gebouwen, het openbaar vervoer en de openbare ruimte (ook voor nood- en hulpdiensten) en het zorgen voor de beschikbaarheid van voldoende geschikte woningen en woonvormen voor mensen met een beperking.

Rijksrol
De rol van het Rijk is om te zorgen voor het nakomen van de verplichtingen die voortkomen uit het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een beperking. Het Rijk heeft dit verdrag op 14 juli 2016 geratificeerd.'

Samen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten maakt Ieder(in) zich ook sterk voor het opstellen van een Lokale Inclusie Agenda. De verplichting hiertoe bestaat sinds 2016! De voormalige gemeente Uden, maar ook de gemeente Maashorst heeft nog geen Lokale Inclusie Agenda!

Omgevingsvisie gemeente Maashorst

De Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst gaat niet concreet in op de belangen van mensen met een beperking of handicap.
Op bladzijde 15 wordt ingegaan op het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Op bladzijde 16 wordt ingegaan op de samenhang met overig overheidsbeleid.
Er wordt echter niet ingegaan op het opheffen van fysieke belemmeringen en het ontwerpen vanuit het oogpunt van deze doelgroep.

Concreet stellen wij voor om aan te sluiten bij de NOVI en met name bovenvermelde tekst uit de NOVI over te nemen in de gemeentelijke Omgevingsvisie.

De afgelopen jaren hebben wij het initiatief genomen en zijn we betrokken geweest bij tal van onderwerpen met betrekking tot de toegankelijkheid van de openbare ruimte (o.a. 'Convenant Openbare Ruimte' met toenmalige College van B&W), gebouwen (basisscholen), openbaar vervoer (verbeteren toegankelijkheid bushaltes) en natuur ('Naar een meer toegankelijke Maashorst').
Vanuit onze brede en jarenlange ervaring moeten wij constateren dat het waarborgen van de toegankelijkheid voor mensen met een beperking of handicap nog onvoldoende aandacht krijgt en beleidsmatig moet worden vastgelegd. Een brede verankering in de voorliggende omgevingsvisie is daarom een vereiste en passend in het door het Rijk voorgestane beleid.

Wij zijn graag bereid om onze zienswijze toe te lichten.
Met vriendelijke groet,



Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 33.

Omgevingsvisie

Kort een zienswijze ingediend betreffende de omgevingsvisie. Nu volgt de verdere uitdieping ervan en enkele toevoegingen met uitleg erbij.

Ik wil hierbij de volgende volgorde hanteren:

1) Wonen (bij HOV-knooppunten) in de gemeente Maashorst en busroutes
2) Komst BRT Maashorst en Uden, Centraal
3) Woningbouw onder andere in relatie tot parkeren
4) STOMP; ook aandacht voor wandelen, fietsen, parkeren op bedrijfsterreinen
5) Groene Campus en woningen aan de Peelweg (N277) en/of Middenpeelweg (N277)
6) Cirkellijn gemeente Maashorst
7) Kleine busjes
8) Enkele cijfers over Uden + gegevens uit eigen decennialange ervaringen en inzichten
9) CBSinuwbuurt Udense buurten (Melle, Raam, Schutsveld, Flatwijk, Zoggel, Hoeven, Moleneind-Groenewoud)
10) Wonen in Maashorst met name in Uden voor starters (in nieuwbouwwoningen)
11) Slotopmerkingen

Ik ben het er over eens dat water en bodem leidend dienen te zijn bij de (her)inrichting van de gemeente Maashorst. Dit betekent dat er kritisch gekeken moet worden, waar infrastructuur en huizenbouw (nog) mogelijk is.

1) Wonen (bij HOV-knooppunten) in de gemeente Maashorst en busroutes

In principe ben ik voorstander om het karakter van de kernen die de gemeente Maashorst kent in zeer grote lijnen te behouden, zoals ze zijn. Echter wil ik hierbij wel een uitzondering maken wat betreft belangrijke HOV-knooppunten, waarvan **Reek-Zuid** er ook een is of zal zijn. Daar in de buurt wil ik verdichten (dwz meer woningbouw op een kleiner oppervlak). Tussen de HOV-knooppunten mogen wat mij betreft ook grotere woningen staan in het wat duurder segment. En nog verder van de (HOV-)haltes kan de auto een prominentere rol hebben.
Wat HOV-haltes betreft wil ik herstel van de haltes

- Uden, Koopmanstraat,
- Uden, Wilhelminastraat en
- Uden, Burenstraat.

Daarnaast wil ik de haltes

- Tweehekkenweg en
- Voederheil

in Zeeland opwaarderen naar HOV-haltes, waar het aangenaam vertoeven is. Zo wil ik daar eetgelegenheid en forse woningbouw en/of een bedrijfsverzamelgebouw. Verdichten daar is nodig.
De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat wat mij betreft de bus best door Zeeland zelf had mogen blijven lopen. Ik ben namelijk geen voorstander van bussen aan de rand van een dorp of stad. Buslijnen dienen daar te komen waar veel mensen dicht bij elkaar wonen, naar school gaan of naar het werk of ontspannen. Dit heeft te maken met het gegeven dat de aantrekkelijkheid van een halte afneemt naarmate men verder moet lopen. Daarbij komt dat de nabijheid van een halte belangrijker wordt bevonden dan de snelheid van de bus. Daarnaast is ook de frequentie belangrijk. Zeker als men geen horloge of telefoon bij zich heeft. En er geen tijdsaanduiding is bij een halte.

> Wandelafstand naar halte bepaalt tram- en busgebruik
> Nabijheid belangrijker dan commerciële snelheid
> [redacted] (REIZIGERSBOND), [redacted] (UNIVERSITEIT GENT, REIZIGERSBOND), [redacted] (REIZIGERSBOND)
>
> In 1979 al "stelde het adviesbureau Groep Planning, in opdracht van de toenmalige Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Gent (MIVG, voorloper van De Lijn): "Naarmate de afstand van de bestemming of oorsprong tot de halteplaats toeneemt, neemt de bereidheid om het openbaar vervoer te gebruiken af."
> (...)

"Binnen een straal van 300 meter loopafstand wordt ca. 3 ½ keer zoveel van het OV gebruik gemaakt als gemiddeld in het gehele gebied tot 700 meter loopafstand.
Bovendien blijkt dat binnen een zone tot 300 meter loopafstand ca. 50 % meer reizigers te verwachten zijn dan binnen een zone tot 400 meter loopafstand.
(...)
"HALTEN ZIJN 'OV-VERKOOPPUNTEN'
De tram- en bushalten vormen de 'toegang' tot het (voor)stedelijke vervoersnetwerk. Ze zijn feitelijke 'verkooppunten' en
geen bron van tijdverlies. Ervaring toont aan dat halteschrappingen weinig winst opleveren. Aan halten wordt immers uitsluitend op uitdrukkelijk verzoek gestopt.
Halteschrapping heeft wél ontevredenheid én reizigersverlies
tot gevolg. Verwijzingen zoals "de vervangende halte bevindt
zich op X meter van de geschrapte halte" maken abstractie van
de initiële wandelafstand van het eigenlijke vertrekadres naar de
geschrapte halte."

2) Komst BRT Maashorst en Uden, Centraal

Ik heb het liefst behoud van de bus in het centrum van Uden met alle bushaltes die nu (anno 2023) in Uden liggen. Ik ben bang, dat door de komst van halte Uden, Centraal aan de rand van Uden in de buurt van de A50, dat de bus op termijn niet meer in het centrum van Uden stopt. Door de HOV-halte dichter bij de A50 te leggen neemt de loopafstand toe. Wat ervoor zorgt dat de aantrekkelijkheid van de bus drastisch afneemt. Neem nu haltes Sleeuwijk Tol Oost en Sleeuwijk Tol West. Allebei haltes in de gemeente Werkendam, waar je niet voor je plezier staat overdag. Laat staan in de (late) avonduren in de herfst of winter.
(foto van Sleeuwijk Tol Oost; website Foursquare
https://foursquare.com/v/busstation-tol-oost/4bfa32bbb182c9b659077a5a?openPhotoId=5aaa6406ff03062a4b8c6249
(Added March 2018 door [redacted]



Ook niet bepaald fijn te noemen is verder te moeten lopen. Dat geldt zeker voor de wat minder mobiele dan wel valide bezoekers van het ziekenhuis of het Foodcourt. Men wil niet altijd aan vrienden, kennissen of familie vragen om gehaald en/of gebracht te worden. Bovendien is de kans groot dat men van een kleine naar een grote bus moet overstappen of omgekeerd. Zeker als er haltes in Uden niet meer worden aangedaan of men een minder snelle bus moet nemen. Die minder snelle bus zal naar alle waarschijnlijkheid veel minder frequent rijden. Net zoals lijn 157 nu al doet in het weekend. Lijn 157 rijdt namelijk in het weekend niet.

Of heel ver te lopen dan wel te wandelen of te fietsen of een combinatie ervan. Wel meer dan 2 kilometer of zelfs meer dan 3 kilometer. Dit geldt zeker als je bedenkt dat het merendeel van Uden woont in de Flatwijk, het Centrum, een gedeelte van Zoggel.
Wat hun extra gecompliceerd maakt is het gegeven dat de kleine bus door middel van een app of telefonisch besteld zal moeten worden. Net zoals Brevoflex
https://www.bravo.info/reizen/diensten/bravoflex
in:

- Loon op Zand, Dongen en Waalwijk
- Moerdijk, Halderberge, Drimmelen en Altena
- Bergen op Zoom

En dat terwijl Bravoflex in Eindhoven geen daverend succes was.
Zo wilde de Eindhovense gemeenteraad van Bravoflex af.
https://www.ed.nl/eindhoven/eindhoven-wil-af-van-omstreden-busdienst-bravoflex

(,,,)

"Een steeds groter aantal partijen in de Eindhovense gemeenteraad wil van het busvervoerssysteem Bravoflex af. De kans dat dit busvervoer op afspraak de nek wordt omgedraaid is echter klein. Het Brabantse provinciebestuur, verantwoordelijk voor het openbaar vervoer, houdt hardnekkig vast aan dit tot op heden nauwelijks succesvolle busvervoer."

Al eerder was bekend dat Bravoflex in Eindhoven en Veldhoven uitgelopen was op een enorm fiasco:

EINDHOVEN - De flexbusjes waarmee busmaatschappij Hermes sinds december vorig jaar in Eindhoven-zuid, Waalre en Veldhoven rijdt, worden nauwelijks gebruikt. Van Bravoflex maken per dag gemiddeld nog geen tien reizigers gebruik. Het streven was dagelijks 175 reizigers.

[redacted] 06-03-19, 16:33 Laatste update: 06-03-19, 21:17 Bron: ED

Niet voor niets is er een einde gekomen aan de treintaxi:
https://www.treinreiziger.nl/doek-valt-voor-treintaxi/

Doek valt voor Treintaxi

24 okt 2013 13:34

mobiliteit

ns zonetaxi

NS stopt op 1 januari 2014 na bijna een kwart eeuw met de landelijke Treintaxi. De door overheden gesubsidieerde taxi van en naar stations wordt dan definitief vervangen door het commerciële zusje van de Treintaxi: de NS Zonetaxi. Dat meldt OV-Magazine in een nieuwsbrief.

(...)

111 stations

NS begon in 1989 met de Treintaxi. Het revolutionaire was dat je als treinreiziger niet de hele taxi huurde, maar één zitplaats. Dat hield de prijs laag: 5 gulden per rit. Daar stond tegenover dat de chauffeur maximaal 10 minuten mocht wachten op andere klanten en maximaal 10 minuten mocht omrijden om hen eerder af te zetten. Rond 2000 stond de Treintaxi op 111 stations. Het tarief steeg naar 5 euro. En de wachttijd werd een probleem. Door de slechtere prijs-kwaliteitverhouding kwam de Treintaxi in een neerwaartse spiraal.

Ik heb dan ook geen vertrouwen in te moeten overstappen van een kleine bus op een grote bus. Zeker als blijkt dat bravoflex te duur blijkt te zijn. Of dat de kleinere busjes te duur blijken te zijn of er te weinig vrijwilligers voor gevonden kunnen worden.
Wel ben ik voorstander van een snelle busroute van Eindhoven via Veghel, Uden, Grave naar Nijmegen.
Zeg maar de introductie van Interliner 2.0. De route te volgen via de website van openstreetmap laag (layer) Transportkaart
www.openstreetmap.org

Eindhoven, Centraal Station (Busstation Neckerspoel)
Eindhoven, Tue
St. Oedenrode, oprit A50
Veghel, Corridor
Veghel, Biezendijk
Veghel, oprit N265
Veghel, Busstation

Veghel, Bolkenplein

(Van mij had de bus gewoon door het centrum van Veghel mogen rijden, wachten bij het nieuwe busstation is een enorme achteruitgang te noemen. Bij het oude busstation op het Bolkenplein kon ik nog een frietje eten of zo het winkelcentrum in lopen. Nu mijd ik Veghel als busreiziger. Ook was overstappen van de ene op de andere bus een stuk makkelijker. Een enorme drempel is te moeten wachten op de verkeerslichten. Brede straten met veel rijstroken mogen dan handig zijn voor automobilisten. Voor overstekende fietsers en voetgangers vormen ze een enorm obstakel.)

Veghel, Bundersweg
Veghel, de Bunders
Veghel, Muntelaar
Veghel, Hintelstraat
Uden, Burenstraat
Uden, Wilhelminastraat
Uden, Koopmanstraat
Uden, Busstation
Uden, Raam-Jonkerveld
Uden, Melle
via de Industrielaan naar halte
Uden, Hoevenseweg
Zeeland, Udenseweg/N265
Zeeland, Eikenhof
Zeeland, Gemeentehuis
Zeeland, Melkpad
Zeeland, Peelweg
Zeeland, Kreitsberg
Zeeland, Duifhuis
Reek, Monseigneur Borretstraat
Velp, Binckhof
Grave, Generaal de Bonsweg
Grave, Stoofweg
Grave, Busstation
Nederasselt, Eindsestraat
?, Rijdtsestraat
Wijchen, Huurlingsedam
Wijchen, Oosterweg
Alverna, Heumenseweg
?, Havenweg
Wijchen, Teersdijk
Nijmegen, Streekweg
Nijmegen, Station Dukenburg
Nijmegen, Graafsebrug
Nijmegen, Neerbosscheweg
Nijmegen. Dennenstraat
Nijmegen, Cavaljeweg

Nijmegen, Graafseweg/Wolfkuilseweg
Nijmegen, Rozenstraat
Nijmegen, Centraal Station

Ook voorstander van…

Wel ben ik ook voorstander van een soort van keerlus dan wel rotonde bij Uden, Ziekenhuis. In ieder geval de mogelijkheid om met de bus te halteren bij Uden, Ziekenhuis komende van Zeeland, halte Uden, Hoevenseweg. Een soort van mini-busstation bij Uden, Ziekenhuis, waarbij makkelijk kan overstapt kan worden van de ene op de andere bus. Waarbij de loopafstand van de bus naar Uden - Ziekenhuis en v.v. ook voor de minder valide dan wel mobiele busreizigers niet al te groot is.
Zoals eerder gezegd ben ik voorstander van verdichting in de buurt van OV-knooppunten. Dat wil wat mij betreft zeggen binnen 300 - 500 meter loopafstand van de desbetreffende halte. Rekeninghoudend dat niet elke weg hetzelfde is. Voor moeilijker af te leggen wegen zou ik punten in aftrek willen nemen.

3) Woningbouw onder andere in relatie tot parkeren

Ik wil rekening houden met de enorme woningbouwopgave die men kent. Er is naar mijn idee vooral behoefte aan betaalbare woningen. Betaalbaar wil voor mij zeggen naar verhouding van het inkomen, betaalbaar. Voor alleenverdieners is dat op basis van een salaris rond de € 20.000. Voor tweeverdieners is dat op basis van € 32.000. Voor het gemak afronden naar beneden. Naar € 30.000. Stel je wilt dat een aanzienlijk deel van de mensen een koophuis kan kopen, moet je ervoor zorgen dat huizen niet meer dan € 75000 kosten. **Huizen zijn ook heel duur door de hoge parkeernormen**. Vooral parkeren op eigen terrein. Veel mensen zijn zich hier niet van bewust.

> (..) “De berekening maakt volgens de onderzoekers duidelijk dat de openbare parkeerplaatsen feitelijk de maatschappij veel meer kosten dan via de directe parkeertarieven wordt verrekend. ‘Iedere belastingbetaler betaalt fors mee aan de openbare parkeerplaatsen, of hij nu over een auto beschikt of niet en of hij gebruik maakt van een openbare parkeerplaats of niet’, aldus de onderzoekers.”

https://www.verkeersnet.nl/parkeren/12441/parkeren-wordt-fors-gesubsidieerd

Hoge parkeernormen maken woningen veel duurder. Hetzelfde geldt voor meer ruimte reserveren voor elektrische laadpalen.

4) STOMP; ook aandacht voor wandelen, fietsen, parkeren op bedrijfsterreinen

Uitgaande van het STOMP-principe zou er meer werk gemaakt kunnen worden van fijne wandelroutes. Hierbij moeten wandelroutes op een bedrijventerrein kritisch onder de loep genomen worden. Lopen over een bedrijfsterrein heen is niet echt iets wat een grote hobby zal zijn voor mensen. Ik heb dit zelf mogen ervaren toen ik halverwege de jaren 90 weken geschoffeld heb op het bedrijfsterrein in Erp. (Eventuele) **vergroening van bedrijfsterreinen** draag ik een warm hart toe. De voetganger en/of fietser als uitgangspunt nemen. Het is geen ramp als automobilisten door de inrichting van de fysieke omgeving worden uitgenodigd om een stukje (verder) te lopen. Bedrijfsterreinen zijn nu hoofdzakelijk ingericht voor de (vracht)auto. Veel schaarse ruimte wordt gebruikt voor parkeren. Het aantal parkeerplekken is berekend op basis van de piekdruk, wat betreft parkeren. Parkeren op eigen terrein klinkt fantastisch, maar dit zorgt er ook voor dat ruimte minder efficiënt gebruikt wordt. Beter zou zijn om een vorm van betaald parkeren in te voeren op bedrijfsterreinen.
Parkeren kost nu eenmaal geld
NOS Nieuws•Maandag 1 maart 2010, 18:28•Aangepast maandag 8 maart 2010, 11:07

https://nos.nl/artikel/140044-parkeren-kost-geld

Eindhoven University of Technology
MASTER

Parkeerkeuzegedrag op bedrijventerreinen
een onderzoek naar maatregelen om het keuzeproces voor een parkeervoorziening op een bedrijventerrein te beïnvloeden

[redacted]

Award date: 2008
https://pure.tue.nl/ws/files/46937159/641175-1.pdf

(...)
“Het parkeren wordt in Nederland per gemeente geregeld met een parkeerbeleid. Dit beleid kan tot stand komen door middel van overleg met belanghebbende en belangstellende instanties en groeperingen. Echter zijn er wel enkele overeenkomstige punten waarop het beleid wordt gebaseerd. Dit zijn de volgende punten:
• Parkeerregulering : Maatregelen om de parkeerdruk te verminderen, hierbij kan gedacht worden aan betaald parkeren, parkeervergunningen en gereserveerde parkeerplaatsen.

• Parkeerkencijfer: Dit zijn kencijfers die door onderzoek zijn bepaald en worden aangeraden als minimale of maximale grens. Deze cijfer zijn onder andere terug te vinden in de Aanbevelingen voor Stedelijke Verkeer Voorzieningen (ASW) van het CROW (2004).
• Parkeernormen: Aan de hand van de parkeerkencijfers kan iedere gemeente of organisatie voor zich een parkeernorm vaststellen."

Dubbelgebruik

"Openbare parkeerplaatsen op straat worden over het algemeen goed gebruikt door diverse groepen, zoals bewoners, werknemers en bezoekers van voorzieningen.
(...)
Om maximaal dubbelgebruik mogelijk te maken, zijn drie punten essentieel;
• De parkeervoorziening moet volledig openbaar toegankelijk zijn;
• Er worden géén parkeerplaatsen verkocht of gereserveerd;
• De parkeerbehoefte is op een maatgevend moment van de week bepalend voor het vaststellen van de te realiseren parkeercapaciteit.

(,,,)
Parkeertrends

• Meervoudig ruimtegebruik: Door functiemenging kunnen verschillende parkeervoorzieningen meerdere keren per dag gebruikt worden.

(,,,)
• Mechanische parkeervoorzieningen: Tegenwoordig worden er steeds meer mechanische parkeervoorzieningen ontwikkeld, zodat er meerdere auto's op een kleinere oppervlakte of in een kleinere ruimte kunnen staan.
• Mechanische parkeervoorzieningen: Tegenwoordig worden er steeds meer mechanische parkeervoorzieningen ontwikkeld, zodat er meerdere auto's op een kleinere oppervlakte of in een kleinere ruimte kunnen staan
• Marktwerking van de kosten van het parkeren: Op het moment dat er veel schaarste is aan parkeerplaatsen, dan gaan de kosten omhoog. Dit zorgt er weer voor dat mensen meer gaan nadenken over andere vervoerswijzen. Hierdoor neemt de schaarste weer af en de parkeerkosten dus ook. Door slim om te gaan met deze ontwikkeling kunnen er op meerdere locaties parkeerkosten ingevoerd worden. Een voorbeeld hiervan is betaald parkeren op het werk. Dit kan natuurlijk door de werkgever worden vergoed, op basis van secundaire arbeidsvoorwaarden. Op die manier wordt het niet vanzelfsprekend gevonden dat er altijd gratis geparkeerd kan worden bij werklocaties."

5) Groene Campus en woningen aan de Peelweg (N277) en/of Middenpeelweg (N277)

Het idee van een **Groene Campus** biedt een enorm perspectief. Ik zou hierbij (op termijn) een vorm van schoolgebouw willen toevoegen. In ieder geval een plek waar men zowel voor enkele groepen presentaties als demonstraties kan houden. Ook enkele klaslokalen zou fijn zijn. Naast de gelegenheid om er iets te eten. Een campus waarbij plek is voor 50 - 100 leerlingen zou in principe te doen moeten zijn.
De campus zou alleen naar ligging kijkend hier het best gesitueerd kunnen worden: https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.6573&mlon=5.7359#map=12/51.6573/5.7359&layers=N
Echter de aanwezigheid van vliegbasis Volkel maakt dit lastig te realiseren.
Eventuele alternatieven gelegen aan de Middenpeelweg zouden onderzocht kunnen worden.
Bij het schoolgebouw dient een halte te komen met een overdekte fietsenstalling.
Ook zou men kunnen nadenken over eventuele woningbouw in de buurt van de groene campus. Zeker als men mensen dicht bij het werk wil laten wonen.
Verder kan er gekeken worden naar eventuele (grote) woningbouw aan de N277:

- tussen rotonde Peelweg // Langenboomseweg en
- rotonde rotonde Peelweg // Kerkstraat // Reekseweg
  https://www.openstreetmap.org/directions?engine=fossgis_osrm_car&route=51.7062%2C5.6818%3B51.7002%2C5.6933#map=16/51.7030/5.6876
  en tussen:
- rotonde Peelweg // Kerkstraat // Reekseweg en
- rotonde Peelweg // Bergmaas
  https://www.openstreetmap.org/directions?engine=fossgis_osrm_car&route=51.7062%2C5.6818%3B51.7125%2C5.6687
  en bij de T-splitsing
- Oudedijk // Middenpeelweg > Peelkensweg
  https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.6355&mlon=5.7461#map=14/51.6485/5.7273

Dit alles met het oog op de komst van een eventuele busroute, die loopt via de N277.

6) Cirkellijn gemeente Maashorst

Daarbij zou ik de cirkellijn (Gemeente Maashorst) willen introduceren.
Busroute:
Uden, Busstation
Uden, Raam/Jonkerveld
Uden, Melle
Uden, Loopkantstraat
Uden, Liessentstraat
Uden, Erfstraat
via de Goorkensweg, Wisselstraat, Nieuwstraat naar
Volkel, Kroatenweg
Volkel, Antoniusstraat
Odiliapeel, Rouwstraat
Odiliapeel, Koolmeesstraat
Odiliapeel, Kerk
Odiliapeel, Beukenlaan
Odiliapeel, Rogstraat
via de Nieuwedijk (N264) naar de Peelweg (N277)
halte Groene Campus
halte bij Graspeel
via de Langenboomseweg in Zeeland naar de Puttelaar
Zeeland, Gemeentehuis
Zeeland, Melkpad
Zeeland, Voederheil; opwaarderen naar HOV-halte-plus
Reek, Monseigneur Borretstraat oftewel hub Reek-Zuid
via de rotonde Bosschebaan//Zandkruiersweg//Tolschestraat naar
Velp, Binckhof
via Venesteinlaan, Heijtmorgen, Monseigneur Borretstraat; alleen in Reek gelegen naar
Reek, Monseigneur Suijsstraat
Reek, Langstraat
Reek, Waterstraat
Schaijk, Scheisestraat
Schaijk, Waalstraat
Schaijk, Europaplein
Schaijk, Netjeshof
Schaijk, Schutsboomstraat
Schaijk, Schutskooi
via de Zeelandsedreef, Schaijkseweg
Zeeland, Voederheil
Zeeland, Tweehekkenweg
Uden, Hoevenseweg;
in de toekomst opwaarderen naar een Hub met overdekte fietsenstalling, stuk aangenamere looproutes en verblijfsmogelijkheid bij de halte. Ook in de gure winter

en de herfst, als het donker, nat en koud is. En om niet te vergeten flink waait en er grote hagelstenen uit de lucht vallen.

Uden, Ziekenhuis (!);

Daarvoor dient wel de mogelijkheid geschapen wordt dat de bus makkelijk naar de halte Uden, Hobostraat kan draaien komende vanuit Zeeland. Bijvoorbeeld met een keerlus voor de bus bij het ziekenhuis.

Uden, Hobostraat
Uden, Kornetstraat
Uden, Busstation.

7) kleine busjes

Persoonlijk ben ik van mening dat extra overstappen, waarbij wachten op de bus een extra belemmering vormt voor busreizigers. Vaak is het goedkoper om een grote bus te laten rijden dan meerdere kleine busjes. Mocht er toch besloten worden om kleine busjes te laten rijden dan is het goed om te kijken naar slimme routes, waarbij een grote groep mensen wordt bediend.

8) Enkele cijfers over Uden + gegevens uit eigen decennialange ervaringen en inzichten

https://allecijfers.nl/woonplaats/uden/
(geraadpleegd 21 september 2023)

- Het merendeel van de huizen in Uden is gebouwd in de jaren 1950 - 1990.
- Om bij stil te staan, een meerderheid van de Udenaren is in de leeftijd 45 - 65.
- De helft van de migranten in Uden heeft een westerse migratie-achtergrond.
- Het merendeel van de Udenaren is ongehuwd. (zo'n 47,4%).
- Het merendeel van de woningen in Uden is een koopwoning. (zo'n 61)

Een aanzienlijk deel van de inwoners is niet geboren in Uden. Of (een van) hun ouders is niet geboren in Uden. Hetzelfde kan gelden voor broers en/of zussen. En dan heb ik het over binnenlandse migratie. Veel mensen zijn vanwege het werk in Uden komen wonen dan wel terug komen te wonen. Een deel van deze mensen had al kinderen toen ze in Uden kwamen wonen. Een deel heeft kinderen gekregen in Uden. Die kinderen hebben ook weer kinderen gekregen. Een deel van de kinderen is elders gaan wonen.
Mijn persoonlijke ervaring is dat mensen in een sociale huurwoning veel meer verbonden zijn met de plaats waar men woont. Dit komt omdat het nu eenmaal minder makkelijk te verhuizen is om te verhuizen van een sociale huurwoning dan van een koopwoning elders naar Nederland. De eerlijkheid gebied mij te zeggen, dat er veel veranderd is wat betreft

samenstelling van de Udense bevolking in decennia. Het verloop van mensen, die in bepaalde straten wonen kan enorm zijn.

9) CBSinuwbuurt Udense buurten (Melle, Raam, Schutsveld, Flatwijk, Zoggel, Hoeven, Moleind-Groenewoud)

https://cbsinuwbuurt.nl/#buurten2020_aantal_inwoners

(geraadpleegd dinsdag en woensdag 19 en 20 september 2023)

Bevolkingsdichtheid per km^2.

Raam in 2020 een bevolkingsdichtheid van 5219 inwoners per km^2.
En Melle van 4.859 inwoners per km^2.
Centrum van 4900 per km^2.
Schutveld van 3 886 inwoners per km^2.
de Flatwijk van 11.253 inwoners per km^2.
Zoggel van 3.723 inwoners per km^2.
Hoeven van 3.234 inwoners per km^2.
Moleneind-Groenewoud van 2.415 inwoners per km^2.

Inwoners in de leeftijdscategorie 15 - 25
in Raam is 12% van de mensen in de leeftijdscategorie 15 - 25; 12% van 2915
in Melle is dat ook 12%.; 12% van 4025
in Centrum 8%; 8% van 3435
In Schutveld 11%.; 11% van 1185
in de Flatwijk is dat 11%; 11% van 910
in Zoggel 12%; 12% van 3710
in Hoeven 11%; 11% van 1975
in Moleneind-Groenewoud 11%, 11% van 1380

Eigen opmerkingen
Hierbij dient aangetekend dat de dichtstbevolkte gebied van Uden ligt
aan de volgende straten:
Koopmanstraat, Nieuwe Markt, Markt (oneven nummers), Sacramentsweg, Julianastraat, Koopmanstraat, Velmolenweg 2 - 2V, Velmolenweg 1 - 75, Fabriekslaan (even nummers), Botermarkt, Veilingstraat, Kazernestraat, Biggenstraat, Hoogzoggel, Abdijlaan, Nonnenveld, Burenstraat, Broekmorgen, Beatrixhof, Wilhelminastraat, Willem Alexanderhof, Margrietstraat, Oranjestraat, Promenade, Pastoor Spieringsstraat, Carolushof, Kerkstraat (met name Kerkstraat 8; ook wel bekend als de St. Jan), Walterus Pijnenborghhof, Lieve Vrouweplein, de Cour, Odiliastraat,

Aloysiusstraat, Burgemeester Buskensstraat, Burgemeester Thijssenstraat, Prior van Milstraat, Mondriaanplein, De Misse.

10) Betaalbaar wonen in Maashorst met name in Uden voor starters (in nieuwbouwwoningen)

Het percentage koopwoningen gaat alleen maar toenemen. Zeker als men blijft bij minimaal 30% sociale huurwoningen. En zich vooral richt op dure koopwoningen. Wie kan een (starters)woning betalen van €355.000 (Ruiter Uden)?

https://www.wijzeringeldzaken.nl/rekenhulpen/bereken-hoeveel-je-moet-verdienen-om-een-huis-te-kopen/

Om zo'n huis te kunnen kopen heb je minimaal een bruto maandinkomen van €6019 nodig.
Een jaarinkomen van €78.000.
Dat terwijl niet bekend is hoe het exact zit met het modale inkomen van alle Udenaren.
Modaal wil in dit geval zeggen de meest voorkomende inkomenscategorie.

https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/inkomensverdeling
(knop - aantal kostwinners ingedrukt)
(geraadpleegd op donderdag 2 september 2023)

Wat er wel te zeggen valt, dat een merendeel van huishoudens in Nederland
met één inkomen heeft een inkomen tussen de €20.000 en €22.000.
met twee inkomens een inkomen heeft tussen de €32.000 en €34.000.
Voor huishoudens met drie inkomens is dat tussen €32.000 en €36.000.
En voor huishoudens met vier inkomens tussen €36.000 en €42.000.

Op basis daarvan zou men eerder moeten denken aan een nieuwbouwwoning van … (op basis van hypotheekrente 5%. - zonder eigen geld en/of overwaarde:
https://www.wijzeringeldzaken.nl/rekenhulpen/bereken-hoeveel-je-moet-verdienen-om-een-huis-te-kopen/
(geraadpleegd op donderdag 21 september 2023)

€60.000 - jaarinkomen nodig van €19.819
€66.000 - jaarinkomen nodig van €21.801

€126.000 - jaarinkomen nodig van €31.837
€134.000 - jaarinkomen nodig van €33.858
€142.000 - jaarinkomen nodig van €35.880
€166.000 - jaarinkomen nodig van €41.944

Voor het gemak een nieuwbouwwoning zou (in principe) niet meer mogen kosten €120.000 als starterswoning. Veel van hetgeen wat in Uden gebouwd is, is geen starterswoning voor mensen zonder (veel) eigen geld. Dit betekent dat er in feite gebouwd is voor mensen met veel eigen geld en/of mensen met een riant inkomen en/of voor mensen met al een eigen woning.

11) Slotopmerkingen

- Ik ben geen voorstander van GMO, ook niet van crispr-cas.
- Liever meer voorzorg vooraf dan achteraf te moeten herstellen.
- Wel ben ik mits goed voorbereid en overdacht voorstander van (industriële) hennepteelt.
- Ik ben geen voorstander van de plaatsing van nog meer laadpalen. Pas op de plaats is belangrijk.
  Geen toestanden zoals in het gelderse Duiven
  https://www.gld.nl/lokaal/7984799/duivenaren-reageren-op-komst-920-laadpalen-het-is-chaos-hier

  "DUIVEN - De komende jaren worden er 920 nieuwe laadpalen geplaatst in Duiven. Het besluit van de gemeente zorgt direct al voor irritatie bij bewoners die de 'gewone' parkeerplekken nu langzaam zien verdwijnen. Want ga je staan op de plek van de laadpaal met je niet-elektrische auto, dan wordt hij weggesleept of krijg je een boete.
  Langzaam ga je de laadpalen dus steeds meer zien in Duiven. De gemeente speelt alvast in op de vraag die er volgens hen over 10 jaar is: "Naar verwachting is over 10 jaar de helft van alle auto's elektrisch. We spelen in op de vraag in de toekomst", zegt [redacted] burgemeester van Duiven. Als er een laadpaal op een parkeervak staat, dan mag je er niet meer met een gewone auto parkeren. De bewoners van de Kuiperstraat zijn 'not amused' en hebben een brief geschreven naar de gemeente. Aangezien er in deze 'drukbevolkte' straat volgens hen niet tot nauwelijks geïnteresseerden zijn in de elektrische laadpalen."
- Ook pas op de plaats met verdere elektrificatie van het energienetwerk. Zeker omdat niet alle vervoer van elektriciteit via hoogspanningskabels ondergronds kan.
  https://www.kennisplatform.nl/waarom-kunnen-niet-alle-hoogspanningslijnen-ondergronds/
  (geraadpleegd op donderdag 21 september 2023)

“Nieuwe hoogspanningslijnen

Voor een nieuw te plannen hoogspanningslijn geldt dat ondergrondse aanleg meer dan twee keer zo duur is als bovengrondse aanleg. Bovendien kan dit meestal maar over een beperkte afstand. Voor de hoogste spanning die in Nederland gebruikt wordt (380 kilovolt) is het technisch (nog) niet mogelijk om een betrouwbare ondergrondse kabel aan te leggen die langer is dan 20 kilometer.

(...)

Verschillen tussen bovengrondse lijnen en ondergrondse kabels

Het energieverlies van een ondergrondse kabel is groter dan dat van een bovengrondse kabel. Recht boven een ondergrondse hoogspanningskabel is op stahoogte het magneetveld sterker dan op stahoogte recht onder een bovengrondse hoogspanningslijn, tenzij de kabel dieper dan de gebruikelijke 1 à 2 meter wordt gelegd. Op wat grotere afstand is het magneetveld van een ondergrondse kabel lager dan van een bovengrondse hoogspanningslijn.”

- Hierbij zou ik aandacht willen vragen voor het primair energieverbruik, wat nodig is voor elektriciteit.
- Elektriciteit is namelijk voor een deel geen primaire energiebron. Dit in tegenstelling tot energie uit fossiele brandstoffen zoals hout, kolen, aardolie, aardgas en uranium en hernieuwbare bronnen zoals zon en wind. Bij de omzetting van een fossiele primaire energiebron naar elektrische energie gaat er altijd energie verloren. Maar ⅓ van de opgeslagen energie in de fossiele primaire energiebron wordt omgezet in bruikbare elektrische energie. Dus eerst met een fossiele brandstof elektrische energie opwekken om vervolgens een huis te verwarmen is eigenlijk energieverspilling. Zeker als men dit vergelijkt met rechtstreeks datzelfde huis te verwarmen met diezelfde fossiele energiebron. Bovendien schijnt er een relatie te bestaan tussen energiedichtheid en het koolstofgehalte. Namelijk, hoe hoger het koolstofgehalte, hoe hoger de energiedichtheid. Zo heeft antraciet, wat een vorm van steenkool is, een stuk hogere energiedichtheid dan nat hout. In zekere zin zou men kunnen zeggen dat steenkool en daarmee ook antraciet een vorm van opgeslagen zonne-energie is.

- Vooral focus op fietsers, voetgangers, maar ook spelende (kleine) kinderen alsmede jongeren. Dus opheffen van parkeervakken in de buurt bij sportvelden, parken, scholen en speelpleinen. Hoe minder plek is om te parkeren, hoe minder autoverkeer. Hoe meer er gefietst of gelopen zal worden. Bewegen is gezond.
  Goede voorbeelden wat betreft speelruimte vind ik:
  - nabij Hurk en Breukrand
    https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.66947&mlon=5.63097#map=18/51.67020/5.63085
  - in het Bevrijdingspark
    https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.6606&mlon=5.6231#map=15/51.6606/5.6231
  - in het Sportpark
    https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.6521&mlon=5.6319#map=15/51.6521/5.6319
  - in het Mellepark
    https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.6645&mlon=5.6344#map=15/51.6645/5.6344
  - in het Abdijpark
    https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.65482&mlon=5.61083#map=18/51.65482/5.61083

  Goede voorbeelden wat betreft plekken waar geen auto's mogen vind ik bepaalde gedeelten van Raam. Zoals bijvoorbeeld:
  een gedeelte van Keizershof 3__
  https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.66053&mlon=5.62985#map=18/51.66053/5.62985
  of een gedeelte van Vaarzenhof 4__
  https://www.openstreetmap.org/?mlat=51.66188&mlon=5.63732#map=18/51.66188/5.63732

- Een enorme misser vind ik veel parkeerplekken (op eigen) terrein aanleggen. En al helemaal voor grote zware elektrische auto's die extra veel plaats in beslag nemen. Parkeerplekken gaan namelijk ten koste van groen, woningbouw, een tuin en/of speelruimte voor kinderen.
- Om bij stil te staan Enschede en Winterswijk zijn wat betreft oppervlakte (bijna) ongeveer even groot als Maashorst.
  https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_Nederlandse_gemeenten
  (geraadpleegd donderdag 21 september 2023)
  Maashorst - 138,24 km^2.
  Winterswijk - 138,14 km^2.
  Enschede - 140,83 km^2.

  Wat inwonertal betreft is Maashorst vergelijkbaar met:
  Rijswijk - 58050
  Maashorst - 58934
  Doetinchem - 59265

Wat aantal inwoners per vierkante kilometer betreft kan Maashorst het best vergeleken worden met:
Goes - 426
Maashorst - 426
Vaals - 426

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 34.

Betreft zienswijze tav ontwerp Omgevingsvisie Maashorst

Aan gemeente Maashorst

Van [redacted]

20-9-23

Bij deze wil ik enkele kanttekeningen plaatsen bij dit ontwerp.

Helaas moet ik constateren dat in dit ontwerp geen enkele visie is tav de landbouw, behoudens rekening houden met alle denkbare facetten.
Er worden alleen containerbeprippen als externsiveren, nevenactiviteiten,natuurinclusief,kringlooplandbouw en biobased gebruikt.
Dit zijn allemaal facetten die onder ondernemerschap vallen en die dus door een ondernemer bepaalt moeten worden. Een boer zou zelf moeten mogen beslissen hoe hij zijn bedrijf invult en niet allerlei zaken opgedrongen krijgen.
Daarnaast zijn deze begrippen dermate vaag dat je er niets mee kunt.
Kringlooplandbouw is bijvoorbeeld een term die door iedereen anders wordt omschreven, maw wat bedoelen jullie inhoudelijk met deze term.
Tevens lees ik in hoofdstuk 5 dat de landbouw in schil 2 ondergeschikt is aan andere thema's. Wat wordt hier dan mee bedoelt.
Ook lees ik dat de Graspeel een natte parel moet worden. Tegelijktijd wil de gemeente dit hele gebied vol stoppen met Tiny Houses. Waarschijnlijk is jullie uitgangspunt dat alles kan behalve landbouw.
Tot slot wil ik aandacht vragen voor de voedselvoorziening.
Europa stevent af op een voedseltekort. Het antwoord van de gemeente is het afbreken en ontmoedigen van de landbouw. Dit lijkt mij extreem onverstandig.

Hopende hiermee mijn visie duidelijk te hebben gemaakt,

Met vriendelijke groet

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 35.

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	[redacted]
Herhaal e-mailadres:	
Tussenvoegsel(s):	
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	14-08-2023
Waarom bent u het niet eens met de omgevingsvisie?	2 Transitie Landelijk gebied Zeeland: Tekst. andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling combineren met prettig wonen en leven (bij voorkeur aansluitend bij bestaande bebouwingsconcentraties) Gaarne dit aanpassen, het buitengebied hoort niet volgebouwd te worden met allerlei zorgboerderijen, vakantiehuisjes of wat dan ook, het moet gewoon buitengebied blijven met akkers. Ik denk ook dat we over enkele jaren grond tekort komen voor de voedselproductie als we blijven verstedelijken!

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 36.

PeelsPlatform

Odiliapeel, 18-9-2023

Betreft: Zienswijze concept Omgevingsvisie

Aan: De Gemeente Maashorst,

Middels dit schrijven, namens het Peels Platform, willen wij onze bezwaren uiten ten aanzien van de recent opgestelde concept omgevingsvisie aangaande Odiliapeel. In deze visie kiest U voor 3 hoofdlijnen voor de toekomst nl een gezonde leefomgeving en verbeteren van de gezondheid, verbeteren van de omgevingskwaliteit en werken aan een duurzame samenleving. Op zich vinden wij dit goede uitgangspunten die wij dan ook ondersteunen. Alleen de manieren om deze doelen te behalen staan wat ons betreft ter discussie. Met name als het gaat over werken aan een duurzame samenleving hebben wij onze bedenkingen.

Een van de manieren om dit te bereiken is, volgens deze conceptvisie, zuinig ruimtegebruik. U kiest daarvoor de volgende principes: inbreiding boven uitbreiding, meervoudig ruimtegebruik en terughoudendheid met bestemmen van uitbreiding buiten de (huidige) komgrenzen. Deze uitgangspunten zijn wellicht passend voor grotere kernen zoals Uden, maar naar onze mening zijn ze niet geschikt voor een dorp als het onze. In de eerder dit jaar opgestelde Kernen CV werden expliciet de ruimtelijke opzet, de lange zichtlijnen en de overwegend lage bebouwing benoemd als sterke punten van ons dorp. Juist deze punten conflicteren met de eerdergenoemde principes uit de voorgestelde visie, met name het streven naar meervoudig ruimtegebruik (dus meer in de hoogte), wat naar onze mening niet passend is voor ons dorp.

Op dit moment is uitbreidingsplan Odiliapeel Oost in procedure als uitbreidingsplan voor Odiliapeel. Dit is in onze ogen te laat opgestart aangezien het laatste bestemmingsplan al vol zit en er nog geen nieuw plan is. Hierdoor zijn er met name voor starters weinig tot geen mogelijkheden in ons dorp, wat resulteert in het vertrek van veel jeugd naar andere plaatsen. Voor ons dorp een slechte zaak. Ditzelfde dreigt nog vaker te gebeuren als er terughoudend wordt omgegaan met toekomstige uitbreidingen. Wij vragen U daarom om in Uw visie op te nemen dat dit punt voor de kleinere dorpen, zoals het onze, niet van toepassing is.

In Uw visie besteedt U ook aandacht aan de energietransitie. Als een van de mogelijke oplossingen voor deze transitie kiest u voor grootschalige zonne-opwek van energie. Hoewel dit niet als eerste keuze wordt genoemd, worden zonneparken op landbouwgrond wel als optie gepresenteerd in de visie. Daarbij geeft U nog een voorkeur aan voor zonneparken in de peelkernontginningen. Dat is het grootste gedeelte van het agrarisch gebied in Odiliapeel. Dit vinden wij geen goede zaak. Wat ons betreft zouden er helemaal geen zonneparken op landbouwgrond moeten komen en zeker

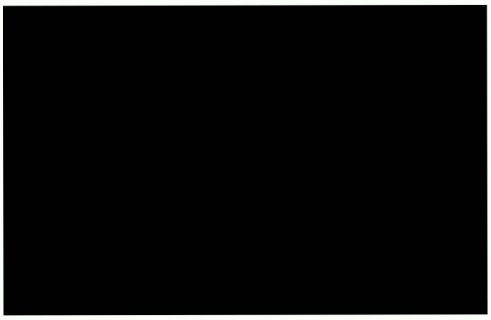
niet als die voornamelijk geconcentreerd liggen in het landbouwgebied van Odiliapeel. Wij verzoeken U dit aan te passen in Uw visie.

In de visie wordt ook aandacht geschonken aan de transitie van de landbouw. Daarbij wijst U het landbouwgebied ten oosten van Odiliapeel als primair landbouwgebied aan wat wij op zich een goede zaak vinden. In dit gebied bent U voornemens om terughoudend te zijn met het toevoegen van woningen en andere niet agrarische bestemmingen. Maar ook in dit gebied zullen in het kader van de landbouwtransitie bedrijven gaan stoppen met hun agrarische productie. Vaak blijft er dan een woning over die niet als zodanig bestemd kan worden. Dit belemmert de transitie en is ook nadelig voor de stoppende agrariër. Wij vragen dan ook aan U om hier aandacht voor te hebben in Uw visie en mogelijkheden te bieden. Het zijn tenslotte ook inwoners van ons dorp.

In uw visie wordt tevens aangegeven dat aanvullend beleid gevoerd zal worden met betrekking tot de landbouw rondom de Peelse bossen, met als doel negatieve invloeden van deze landbouw op de bossen te verminderen en extra bescherming van deze bossen te bewerkstelligen. Wij vragen ons af of dit verstandig is. Wat ons betreft hebben de Peelse bossen, door de ligging ervan zeer nabij het dorp, vooral een recreatieve functie voor ons dorp. Extra bescherming die uiteindelijk moet leiden tot slechts meer natuurwaarden zou op termijn ook kunnen betekenen dat bepaalde recreatieve delen niet meer openbaar en bereikbaar blijven voor onze inwoners. Dit vinden wij geen gewenste ontwikkeling.

Wij gaan ervanuit dat bovenstaande voor U duidelijk is en leidt tot aanpassing van Uw visie. Mocht dit niet geheel duidelijk zijn dan zijn wij graag bereid tot een nadere toelichting.

Namens Peels Platform



Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 37.

Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Aan: gemeente Maashorst

Van: [redacted]

Datum: 21-9-2023

Hierbij vind u mijn/onze zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?

Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 38.

Reactie van SRM:

- Op hoofdlijnen zijn we blij met de Omgevingsvisie. We zien dit als een stimulans voor onze sector.
- Kruisbestuiving tussen diverse sectoren zien wij nog niet sterk genoeg aangezet. Het klopt dat bedrijven in het ene gebied bedrijven in een ander gebied en een andere sector positief beïnvloeden. We maken dus allemaal onderdeel uit van een ecosysteem. Ons lijkt dat binnen gebieden of binnen bedrijven ook verschillende sectoren samen kunnen komen. Recreatie bij de boer is hiervan een bekend voorbeeld. Ook zoekt de recreatiesector naar verbreding en risicospreiding. Werk wordt mobieler en sommige mensen werken vanuit bijv. de camping. Ondernemers kunnen zo'n trend gaan faciliteren. Omgekeerd zijn er accountantskantoren in het buitengebied die een B&B starten en "Kunst in de Tuin" organiseren. Peel Natuurdorpen is een initiatief om permanent wonen in tiny houses bij agrarische bedrijven mogelijk te maken. Zo'n initiatief zou mogelijkerwijs ook of beter passen bij verblijfsrecreatieve bedrijven.
- In de Omgevingsvisie noemt u "verbeteren van de omgevingskwaliteit" als doel. Op sommige plaatsen beperken buren elkaar. Als sector zien wij graag dat als recreatieondernemers de woning van hun buren kunnen opkopen, dat ze dan dit woonrecht naar een geschikte plek in het buitengebied mogen verplaatsen. Dit draagt zowel bij aan de duurzame exploitatie van het recreatiebedrijf als aan het woongenot van de inwoners van het buitengebied.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 39.

Reactie BillyBird op Omgevingsvisie

De missie van de gemeente Maashorst ligt in het verlengde van de visie van BillyBird.

1. U streeft bijv. naar “Bevordering van de gezondheid”. Wij streven naar “Happy together!” We zien spelen en bewegen als middel voor mensen om hun onderlinge banden te verstevigen. Uiteraard draagt dit ook bij aan de gezondheid.
2. Verder streeft u naar “Verbeteren van de omgevingskwaliteit”. Wij willen ons bedrijf laten groeien op een manier die past in de omgeving. Niet alleen dient de dagrecreatie te groeien. Ook willen we verblijfsrecreatie realiseren, kantoren bouwen en ondersteunende voorzieningen laten groeien. Dat kan door met onze bedrijven tevens producten voor andere bedrijven te maken c.q. voor hen diensten te verlenen.
   Omgevingskwaliteit kan ook worden verbeterd door niet alleen de verblijfsrecreatie te realiseren, maar door die te verweven met de natuur. Belangrijk is in onze ogen dan ook dat niet alleen de natuur oprukt in de verblijfsrecreatie, maar dat ook het omgekeerde kan. Zo zouden wij vakantiehuisjes in de bossen aan de Hemelrijkstraat kunnen bouwen en een heideveld op agrarische terreinen aan kunnen leggen. Kortom, een gebiedsontwikkeling die integraal is.
   In het kader van “verbeteren van omgevingskwaliteit” kan recreatie als bufferzone dienen tussen het agrarisch gebied ten zuiden van BillyBird Park Hemelrijk en het groeiende industrieterrein ten noorden van Hemelrijk. De recreatieve zone strekt zich uit van het dorpspark van Volkel, via de (overloop)parkeerterreinen van Hemelrijk, de waterplassen, de dag- en verblijfsrecreatie tot aan de Torenvalkweg. De drukte zone ligt bij ons hierbij voornamelijk aan de noordzijde (Oosterheidestraat) en oostzijde. De rustzone ligt meer aan de Heikantstraat. Verweving van natuur en recreatie is, gezien vanuit de beleving van toeristen en recreanten, wenselijk!
   Voor de groei van BillyBird is zeer belangrijk dat de bebouwing van de dagrecreatie verder kan toenemen. Zo ontstaat er een logische overgang naar de (agrarische) industrieterreinen ten noorden van de Oosterheidestraat/oosten en westen van de Zeelandsedijk. Verder is wenselijk om de verblijfsrecreatie zich tot de Torenvalkweg te laten ontwikkelen.
   Ontwikkeling van de dagrecreatie leidt tot een verkeersaantrekkende werking. Hierdoor stijgt de behoefte aan parkeerplaatsen. Belangrijk is dan ook, dat er door situering van de nieuwe N605 geen parkeerplaatsen verloren gaan. Een alternatief is de Industrielaan doortrekken onder de hoogspanningsmasten. Dit geeft een veel kortere verbinding richting Helmond, ev. via de rondweg van Boekel en bespaart dus iedere dag auto’s energie. Bovendien is deze korte, rechte, variant veel goedkoper te realiseren. Situering van de geprojecteerde N605 aan de Volkelse zijde van de sloot is waarschijnlijk inmiddels procedureel gemakkelijker.
   Ontwikkeling van recreatie kan vervelend zijn voor een nabij wonende buur. Het mogen verplaatsen van de betreffende woning, althans woonfunctie, naar een locatie elders in het buitengebied, zou niet alleen bij kunnen dragen aan het verbeteren van de omgevingskwaliteit maar ook aan de economische haalbaarheid van die verbetering. In ons geval zouden wij graag zien dat als wij woningen aan bijv. de Luttelweg op zouden kunnen kopen, dat we deze aan de Oosterheidestraat of Heikantstraat, dus in bebouwingslinten, mogen herbouwen.
3. Verder staat in de missie van de gemeente Maashorst “Werken aan een duurzame samenleving”. Wij willen graag carports met zonnepanelen op ons overloopparkeerterrein

mogelijk maken. Wij hebben hiertoe al enkele jaren geleden een verzoek bij de gemeente Uden ingediend.
Juist op zonnige dagen hebben wij de meeste bezoekers en de meeste bezoekers met elektrische auto's. Juist dan is er de mogelijkheid om stroom direct aan de eindgebruiker te leveren.
In de Omgevingsvisie wordt geen aandacht besteed aan de relatie tussen zelfrijdende elektrische auto's en duurzaamheid. Zelfrijdende auto's kunnen buiten de woonomgeving parkeren en opladen. De woonomgeving en ev. ook de werkomgeving heeft hierdoor minder parkeerplaatsen nodig en kan groener worden.
Op Drakenrijk hebben we 5,5 ha drijvende zonnepanelen gerealiseerd. Misschien dat op een klein deel van de plassen van Hemelrijk dit ook zo kan worden gerealiseerd.

U biedt bij Hemelrijk de mogelijkheid van groei voor intensieve recreatie. Bovenstaande plannen lijken ons dan ook allemaal al in het verlengde van uw visie te liggen.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 40.

Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Aan: gemeente Maashorst

Van: [redacted]

Datum: ... 23-9-2023

Hierbij vind u mijn/onze zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?

Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

.... 23-9-2023

Ondertekening [redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 41.

Burgemeester en Wethouders
Gemeente Maashorst

20-09-2023

Betreft: zienswijze Omgevingsvisie Gemeente Maashorst

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maken we van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende de ontwerp omgevingsvisie van de gemeente Maashorst die op 14 augustus 2023 ter inzage is gelegd.

Wij willen onze zorgen uiten rondom de plannen voor het plaatsen van tiny houses en mogelijk maken van permanente bewoning daarvan in het buitengebied op wat nu landbouwgrond is. Wij zijn voor nieuwe natuur echter het aanleggen van een nieuwe woonwijk in het buitengebied vinden wij zeer onwenselijk om meerdere redenen. Wij vrezen een negatieve invloed op de leefomgeving. Hieronder een opsomming van de grote zorgen die wij hebben omtrent de plannen:

1. Door het plaatsen van 42 tot 57 woningen vindt een ernstige ontwrichting van de bestaande buurt- en leefgemeenschap plaats. Een bestaand landelijk buitengebied, met slechts enkele woningen, wordt omgevormd tot een compleet nieuwe woonwijk met een groot aantal nieuwe bewoners;
2. Daarnaast maken wij ons zorgen over de verkeersveiligheid. Een forse toename van het aantal verkeersbewegingen en hiermee samenhangend, de belasting van de huidige infrastructuur, heeft een negatieve invloed op de verkeersveiligheid in onze buurt. Als voorbeeld hiervan noemen we de verkeersveiligheid op de kruising Graafsebaan – Reekseweg – Duifhuis en de kruising Reekseweg - Kreitsberg;
3. Wij maken ons zorgen over de te verwachte parkeeroverlast op de diverse aan te leggen nieuwe parkeerplaatsen door bewoners, bezoekers en overige recreanten;
4. Het gebrek aan handhaving en toezicht, bij eventuele excessen mbt toekomstige bewoning en/of bewoners, door zowel de grondeigenaren als de gemeente is voor ons een groot zorgpunt;
5. Het is voor ons als omwonenden en buurtbewoners, zorgelijk dat door de plannen van Peel Natuurdorpen, een forse waardevermindering van bestaande woningen en gebouwen in dit gebied plaatsvindt;
6. Zorgelijk is de vermindering van het woongenot en de leefbaarheid voor de huidige bewoners en buurtgenoten;
7. De verwachte schending van privacy voor omwonenden, is een punt van zorgen van huidige bewoners;
8. Bewoning van Tiny houses zorgt voor geluidsoverlast door de toekomstige bewoners;
9. Bestaande bedrijven maken zich zorgen over te verwachte klachten van nieuwe bewoners. Dit in verband met 24/7 activiteiten bij hun bedrijven, in het bijzonder ivm licht-, geur- en/of geluidsoverlast;
10. Door het ontbreken van schuurtjes of opbergmogelijkheden, wordt verwacht dat op de demolocatie of zijn omgeving, een rommelige aanblik ontstaat;
11. Voor omwonenden en andere buurtbewoners is het zorgelijk, dat verlies van kwaliteit van wonen plaatsvind. Denk hierbij aan het verlies van de bestaande weidse uitzichten, de rust en het ruimtelijk gevoel in dit gebied;

12. Een aantasting van de huidige flora en fauna baart ons zorgen. Door 'een woonwijk' in een bestaand landelijk buitengebied te plaatsen, wordt bestaande flora en fauna in dit gebied ernstig belast of bedreigd.
13. Door onze buurtschap loopt een ecologische verbindingszone. Dit feit rijmt in onze optiek absoluut niet met de voorgenomen plannen om in dit gebied een nieuwe woonwijk te realiseren. De website van de provincie Brabant benoemt het als volgt: "De ecologische verbindingszones vormen een essentiële bouwsteen van het Natuurnetwerk Brabant. Door groene verbindingen te leggen tussen de natuurgebieden zorgen zij ervoor dat dieren en planten niet geïsoleerd raken." (www.brabant.nl)

De ontwerpvisie leidt tot ernstige aantasting van het woongenot van de huidige bewoners.

Onderstaand wil ik enkele punten uit de omgevingsvisie uitlichten die wij als bezwaarlijk en conflicterend met onze belangen ervaren.

A. Pagina 38 van 174[1] *"Door te werken vanuit het principe 'inbreiding boven uitbreiding', zetten we in op het optimaliseren van het bestaande ruimtegebruik."*
De gemeente spreekt over inbreiding boven uitbreiding. Dat rijmt volgens ons niet met forse uitbreiding van het aantal woningen in het buitengebied.

B. Pagina 76 van 174: "*De gemeente Maashorst biedt beperkt ruimte aan nieuwe vormen van (kleinschalig) wonen in het buitengebied. De gemeente Maashorst hanteert bij toevoegingen het uitgangspunt dat het gebied of buurtschap haar karakter/identiteit behoudt en, waar mogelijk, ook versterkt (in lijn met de vastgestelde streefbeelden per bebouwingsconcentraties). De in de buurtschap liggende cultuurhistorische waardevolle bebouwingen, historische elementen en landschappelijke waarden dienen daarbij behouden te blijven."*
Wij zijn van mening dat het bouwen van een woonwijk met tiny houses niet past bij de in de buurtschap liggende cultuurhistorische waardevolle bebouwingen, historische elementen en landschappelijke waarden. Deze zullen daarbij verloren gaan.

C. Pagina 155: *"De kern van Zeeland kent relatief weinig openbaar groen en doorgaande groenstructuren. Het bestaande groen in de kern wordt nu beperkt tot laanbomen en particuliere tuinen."*
Het is vreemd om op de ene plek meer natuur te willen creëren terwijl je in het landelijk buitengebied natuur om gaat vormen tot een nieuwe woonwijk in het buitengebied en daar (tiny)woningen plaatst.

D. Pagina 157 *"Schil 1 (Natuur Centraal) bevindt zich voornamelijk ten westen van Zeeland (rondom bebouwingsconcentraties zoals Zevenhuis en Nabbegat) en grenst aan natuurgebied De Maashorst. Ook het gebied ten noorden van Zeeland grenzend aan de Reekse bossen valt hier binnen."*
We vinden dat de beschrijving van schil één en verderop in het document schil twee conflicterend met elkaar zijn. In schil één wordt een globaal gebied aangegeven wat ter interpretatie onderhevig is en in schil twee worden de betreffende buurtschappen zeer

[1] We verwijzen vanaf hier steeds naar het betreffende paginanummer uit het document: "ontwerp-omgevingsvisie-gemeente-maashorst-14-07-2023" zoals deze op de website van de gemeente Maashorst te vinden is.

specifiek beschreven. Het lijkt er daarbij op alsof er in schil twee al voorgesorteerd wordt op toekomstige plannen.

E. Pagina 157: "*In deze schil liggen ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling combineren met prettig wonen en leven (bij voorkeur aansluitend bij bestaande bebouwingsconcentraties).*"
Het is met name deze tekst uit de omgevingsvisie waarop onze zorgen zoals eerder in deze zienswijze uitgebreid opgesomd van toepassing zijn.

F. Pagina 161: "*Rondom Zeeland hebben ook de verschillende buurtschappen (o.a. Zevenhuis, Oventje, Trent, Kreitsberg, Duifhuis en Nabbegat), het cultuurhistorische landschap (o.a. de bolle akkers) en enkele kenmerkende gebouwen een belangrijke recreatieve waarde. We behandelen deze karakteristieke plekken met respect; uitgangspunt is dat de buurtschappen en de lintbebouwing zoveel mogelijk herkenbaar blijven.*"
Wij vragen ons ten zeerste af hoe dit cultuurhistorische landschap behouden kan blijven met de huidige plannen zoals PeelNatuurdorpen deze gepresenteerd heeft. De bolle akkers worden benoemd. Hoe verhoudt dit open boeren landschap zich tot de ambitie om een coulissenlandschap te creeëren met daarin tiny houses (functie wonen)?

G. Pagina 171: "*Sommige ambities vragen een trekkersrol van de gemeente. Dit betekent echter niet altijd dat de gemeente dit alleen uitvoert. Op onderdelen is de gemeente afhankelijk van externe partijen. Die externe partijen kunnen bedrijven zijn, maar ook zorg- en onderwijsinstellingen, maatschappelijke partners, private groepen zoals bewoners(groepen) en dorpsverenigingen en medeoverheden. Ook zien wij het als onze belangrijke rol om, om ambities tot uitvoering te brengen, nadrukkelijk de samenwerking en afstemming te zoeken binnen regionale en provinciale samenwerkingsverbanden. Meer dan eens komen innovatie en ontwikkeling voort uit ideeën van ondernemers, inwoners en organisaties. Daar waar de regierol bij de externe partijen ligt, zal de gemeente Maashorst waar nodig een stimulerende, ondersteunende of faciliterende rol pakken.*"
Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de belangen van de bewoners van de demolocatie Heihorst behartigd worden en hoe zorgt zij ervoor dat deze belangen niet ondergesneeuwd raken door de ambitieuze plannen van initiatiefnemers (PND) in de trekkersrol.

We vrezen dat de visie zoals die in de omgevingsvisie benoemd wordt waarbij de ambitie om de groenste gemeente van Nederland te zijn ondergeschikt raakt aan de financiële belangen van projectontwikkelaars, bedrijven en grondeigenaren om het landbouwgebied met financieel gewin te exploiteren. Hoe gaat de gemeente Maashorst dit waarborgen?

Op basis van de bovenstaande argumenten hebben wij bezwaar tegen het ontwerp omgevingsvisie.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp omgevingsvisie op het onderdeel 'Landbouw afstemmen op lokale leefkwaliteit' zoals te lezen is op pagina 157 en dan met name de volgende passage "In deze schil liggen ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling combineren met prettig wonen en leven (bij voorkeur aansluitend bij bestaande bebouwingsconcentraties)."niet vast te stellen.

Uiteraard ben ik (zijn wij) bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten. Ik verzoek om ons van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet, namens omwonenden van de demolocatie Heihorst en buurtgenoten van buurtschap Duifhuis, Kreitsberg, Hoefkens

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 42.

Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Aan: gemeente Maashorst

Van: [redacted] en voor deze [redacted]

En

[redacted] en voor deze [redacted]

Datum: 23-9-2023

Hierbij vind u mijn/onze zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?

Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

Plaats: [redacted]

Datum: 23-09-2023

Ondertekening: [redacted] en [redacted]

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 43.

Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Aan: gemeente Maashorst

Van: [redacted] en voor deze [redacted]

En

[redacted] en voor deze [redacted]

Datum: 23-9-2023

Hierbij vind u mijn/onze zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?

Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

Plaats: Uden (Gemeente Maashorst)

Datum: 23-09-2023

Ondertekening: [redacted] en [redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 44.

Zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst

Aan: gemeente Maashorst

Van: [redacted]

Datum: 23-9-2023

Hierbij vind u mijn/onze zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie voor de gemeente Maashorst.

1. Een visie op de landbouw

Volgens deze ontwerpvisie is de doelstelling voor de landbouw dat de landbouw toe zou moeten naar kringlooplandbouw. In onze optiek is kringlooplandbouw echter geen doel, maar een middel om iets anders (het verminderen van emissies naar lucht, water en bodem bijvoorbeeld) te bereiken. Wij verwachten in deze visie van de gemeente een duidelijke uitspraak over wat de gemeente wil met de landbouw; Hoe belangrijk vindt de gemeente voedselproductie? Wil je als gemeente richting de toekomst bijvoorbeeld meer voedsel gaan produceren gelet op een groeiende bevolking?

Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).

2. Kom niet achter de voordeur van een bedrijf

Wij zijn van mening dat het goed is wanneer overheden heldere doelen stellen. Dus geformuleerde doelstellingen t.a.v. het verbeteren van waterkwaliteit en het verbeteren van biodiversiteit (ook in de bodem!) onderschrijven wij van harte. Immers; De landbouw is gebaad bij een goede en gezonde bodem en de beschikbaarheid van water. Zij draagt daar zelf ook aan bij. Wij zijn echter ook van mening dat het niet aan de overheid is om zich te bemoeien met de bedrijfsvoering van - in dit geval agrarische – ondernemingen door uitspraken te doen over schaalgrootte (kleinschalig/grootschalig) en/of bedrijfstype (biologisch, natuurinclusief, multifunctioneel, etc). Het is aan de ondernemer om zelf invulling te geven aan de gestelde doelen. Ons verzoek is dan ook om deze bedrijfsmatige invulling weg te laten uit deze omgevingsvisie.

3. Werk samen bij verdere uitwerking ten behoeve van de uitvoerbaarheid

We constateren dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. Agrarisch ondernemers hebben hun plek ook gekozen op basis van gebiedseigenschappen die passen bij hun type bedrijf en bedrijfsvoering. Onze oproep is dan ook om de uitvoeringsvraagstukken vooral samen met de agrariërs (en ook andere stakeholders) bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase. Alleen op die manier komen alle eigenschappen die een gebied kenmerkt op tafel.

[redacted]

Ondertekening

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 45.

Onderwerp:

Reactie op het ontwerp zienswijze omgevingsvisie van de gemeente Maashorst

Langs deze weg willen wij als bewoners van de gemeente Maarhorst graag een reactie geven op het door u opgestelde ontwerp zienswijze omgevingsvisie. Voor uw informatie: wij zijn woonachtig [redacted] in het buitengebied (schil 1, 2) van de woonkern Zeeland.

Allereerst willen wij een compliment geven over de wijze waarop dit ontwerp is gemaakt. Zeer inzichtelijk en, iets wat wel eens anders is met dit soort stukken, goed, begrijpelijk en makkelijk leesbaar. Graag willen wij toch enkele aanvullingen, gedachten gangen en opmerkingen van onze kant, via dit schrijven, met u delen.

- Mogelijk hoort het niet in dit soort visies thuis maar lees erg weinig over het aanbod van onderwijs in onze gemeente Maashorst. Denken dat we een ruim aanbod van onderwijs in de gemeente aanbieden en dat kan voor veel mensen van groot belang zijn. Temeer daar we zien dat aan de oostgrens van onze gemeente (Mill, Langenboom, Wilbertoord) het aanbod minder wordt (Merletcollege Mill).
- In dit verband mogelijk toch nog eens te overwegen over een geen betere fietsverbinding moet komen in die richting van onze gemeente. Een snelfietspad over het oude Duits Lijntje is misschien een overweging. Denken dat dit moet kunnen met behoud van de natuur en de bereikbaarheid aan die kant van onze gemeente sterk kan verbeteren. Buiten het feit dat het de mobiliteit ten goede komt kan het ook een toeristische (historische) aanvulling betekenen.
    - recent onderzoek zou hebben uitgewezen dat er weinig bewegingen tussen Uden en Mill plaatsvonden maar is mogelijk een kip of ei verhaal. Als er een slechte verbinding is, zal er ook weinig beweging zijn. Het kan juist een stimulans zijn.
- In het mobiliteitsplan staat wel het idee van busverbinding richting Langenboom maar moeten we niet in dit geheel het veel grotere Mill ook eens betrekken. Met daarbij wel de kanttekening dat de huidige Langenboomseweg wel al erg druk is en dat het onlangs aangelegde natuurgebied (Wijsthoeve) dwars doorkruist wordt door deze weg.
- Heroverweging misschien mogelijk om het tunneltje Graspeel/Verbindingsweg richting Langenboom voor landbouwverkeer open te stellen. Heel veel landbouwverkeer nu over Langenboomsweg.
- Iets wat wij nu al beginnen te merken is dat bij hevige regenval (wat steeds vaker lijkt voor te komen) mogelijk in combinatie met de verhoogde waterstand de riolering (toilet en douchewater) moeite heeft goed te werken. Mogelijk in de visie grondwaterstand, over-storten en inzet stuwen nogmaals extra tegen het licht te houden en deze problemen te analyseren
- Aan deze kant van de gemeente ook goed om de Patersweg te benoemen. Dit blijft een ongekend drukke gevaarlijke weg binnen onze gemeentegrenzen. Vanuit dat oogpunt zou de factor veiligheid best separaat benoemd mogen worden.
- Cultureel erfgoed wordt ook als belangrijk onderdeel gezien van de visie. Goed om met u te delen dat Zeeland mogelijk, in de toekomst, een belangrijk onderdeel zou kunnen vormen in de beroemde Camino naar Santiago de Compostela. Zeeland heeft hiervoor enkele belangrijke onderwerpen (Parochiekerk Jacobus de Meerdere, Jacobuskapel (2x) en een Sint

Jacobusgilde) die interessant kunnen zijn voor de vele wandelaren die jaarlijks deze weg volgen. Impuls voor het toerisme in Zeeland. Voor uw informatie: het Nederlandse Jacobgenootschap dat adviseert over deze wandeling kent ruim 10.000 leden in Nederland.

- Dan een opmerking over de eerder genoemde Wijsthoeve die gevormd is rond de breuklijn op de wijstgronden. Ondanks het feit dat de aanplant nog jong is belooft dit zeker een mooi natuurgebied te worden in ons agrarische buitengebied. Nu lijken er plannen te zijn dat praktisch tegen dit gebied, nota bene op de historische breuklijn, een zonnepark van vele hectaren gepland wordt. In de visie niets over te vinden. Maar het zou wel doodzonde en onbegrijpelijk zijn dat we enerzijds een mooi natuurgebied, passend binnen de visie, hebben gecreëerd en dan in diezelfde omgeving een industrieel zonnepark laten bouwen.
    - is er überhaupt plaats op het huidige elektriciteitsnetwerk of gaan deze parken onze bewoners die duurzaam geïnvesteerd hebben van het netwerk verdringen?
    - moeten we willen en toestaan dat er op of in de buurt van de breuklijn dit soort projecten gebouwd gaan worden?
    - begrijp dat we als gemeente een verplichting richting de landelijke overheid hebben om medewerking te verlenen om zonneparken en windmolens te ontwikkelen. Maar vanwege de vliegbasis mogen we binnen onze gemeente maar beperkt windmolens bouwen. Het lijkt ons onredelijk om te verwachten dat we dit alles nu in de vorm van zonneparken binnen onze gemeente moeten compenseren.

Het zijn enkele gedachten van onze kant. We hebben het gedaan met de gedachten om mee te helpen om van onze mooie gemeente een nog fijnere woonplek te maken. En een plek die door iedereen gewaardeerd wordt. Het is fijn om een goede en degelijke visie die in brede zin gedragen kan worden. Wij hopen op deze manier daar een positieve bijdrage aan te leveren.

Rest ons om succes te wensen met de opzet van een degelijke omgevingsvisie.

Met vriendelijke groeten



Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 46.

Aan Burgemeester en Wethouders Gemeente Maashorst, 23-09-2023

Betreft: zienswijze Omgevingsvisie Gemeente Maashorst.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag wil ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende de concept / ontwerp omgevingsvisie van de gemeente Maashorst.

In de concept omgevingsvisie van de gemeente Maashorst worden een aantal punten genoemd die wat mij betreft niet overeenkomen met huidige of toekomstige plannen van de gemeente Maashorst. Op basis van de onderstaande argumenten wil ik op twee punten mijn visie op de concept omgevingsvisie van de gemeente Maashorst aan u kenbaar maken.

1) Een paar jaar geleden werd door de werkgroep 'Initiatief Zeeland' een project gestart om binnen de gemeente Zeeland te starten met de oprichting van een beperkt aantal (ongeveer 8-10), Tiny houses specifiek bedoeld voor bewoning door jongeren uit Zeeland. Het woningaanbod voor deze doelgroep was toen al beperkt vandaar dat men dit initiatief nam. De gemeente Landerd ondersteunde het initiatief maar vond dat er een locatie gevonden moest worden gelegen binnen de bebouwde kom van de gemeente Zeeland. Vanuit de gemeente werd voor het overleg met deze initiatiefgroep een gesprekspartner aangewezen. Door de initiatiefgroep jongeren werden diverse locaties binnen de bebouwde kom aangedragen, echter telkens werden ze om verschillende redenen door de gemeente Landerd afgewezen. Door de initiatiefgroep werd voorgesteld om ook te gaan zoeken naar locaties buiten de bebouwde kom. Dit voorstel was voor de gemeente onbespreekbaar, omdat volgens de gemeente in het buitengebied geen bebouwing of plaatsing van Tiny houses mogelijk was. Bouwplannen in het agrarisch buitengebied waren voor dit project absoluut onmogelijk aldus de gemeente. Het initiatief van de jongeren om Tiny houses te plaatsen tbv bewoning door jongeren in Zeeland is hierdoor in een 'pauzestand' geraakt.
   In de huidige concept omgevingsvisie is voor wat betreft bebouwing, inbreiding voor uitbreiding het credo. Hiermee wordt door de gemeente Maashorst bedoeld dat, overeenkomstig de wens van de provincie Brabant, eerst gekeken moet worden naar plekken binnen de bebouwde kom van gemeenten waar eventueel (woning)bouw kan plaatsvinden. Als dat onmogelijk blijkt kan uitbreiding (dus bouwen buiten de bebouwde kom) worden overwogen.
   Op dit moment wordt, in tegenstrijdigheid met bovenstaande, door de gemeente Maashorst een project ondersteund wat woningen in het buitengebied (dus buiten de bebouwde kom) wil plaatsen. Het project van Peelnatuurdorpen om Tiny houses in het agrarisch landelijk buitengebied (demolocatie de Heihorst) te plaatsen, is in strijd met het in de concept omgevingsvisie genoemd uitgangspunt inbreiding boven uitbreiding. De steun van de gemeente Maashorst voor het project PND is bovendien ook in strijd met de ambitie van de gemeente Maashorst om de 'groenste' gemeente van Nederland te worden. Het plaatsen van woningen (Tiny houses zijn gewoon woningen) in een agrarisch buitengebied past totaal niet bij deze ambitie. Door (veel) woningen in het buitengebied te plaatsen wordt het landelijk gebied ontwricht en de gemeente Maashorst zeker niet groener. Ook het cultuurhistorisch landschap en de historische waarde van de buurtschappen en zijn al honderden jaren bestaande bebouwing, wordt door de plannen van Peelnatuurdorpen aangetast, ontwricht en op den duur mogelijk zelfs vernietigd.
   De destijds door de werkgroep Initiatief Zeeland ingediende plannen tot de plaatsing van een beperkt aantal Tiny houses binnen de bebouwde kom, ten behoeve van bewoning door jongeren van Zeeland, past veel beter bij de concept omgevingsvisie van de gemeente

Maashorst. Het is dan ook onbegrijpelijk dat dit initiatief destijds door de gemeente Landerd (telkens) werd afgewezen. Ik verzoek u dan ook om bij de planning en uitvoering van (woning)bouw vast te houden aan het in de concept omgevingsvisie beschreven principe: Inbreiding boven uitbreiding en het genoemde initiatief van de werkgroep Initiatief Zeeland alsnog te heroverwegen.

2) In de concept omgevingsvisie wordt gemeld dat de ambitie van de gemeente Maashorst en de provincie Brabant is om natuurgebieden via ecologische verbindingszones naar elkaar te laten overlopen. Zo stelt men onder andere verbindingszones voor tussen de Maashorst en de Reekse- en Trentse bossen. Vanuit de provincie worden deze zogenaamde ecologische verbindingszones ondersteund. In 2021 werd het rapport 'Ontwikkel- en beheerperspectief 2034, de Maashorst' uitgebracht. Onderdeel van het ontwikkel- en beheerperspectief voor 2050 zoals dit is geschetst in het 'Natuurplan de Maashorst 2050'. Hierin worden ecologische verbindingszones aangegeven die o.a. de Maashorst – de Reekse bossen en het natuurgebied de Tongelaar (Langenboom /Mill) met elkaar moeten verbinden. Volgens deze plannen zou de zuidgrens van deze verbindingszone het water van de Rusvense loop zijn. Ten noorden van deze Rusvense loop zou een ecologische verbindingszone tussen genoemde natuurgebieden mogelijk gemaakt moeten worden.
   Het door de gemeente Maashorst ondersteunde project van de stichting Peelnatuurdorpen tot de plaatsing van een (groot) aantal Tiny houses op de demolocatie Heihorst, is in strijd met de aanleg van genoemde ecologische verbindingszone. De door PND gewenste demolocatie ligt voor een groot deel ten noorden van de Rusvense loop. Dit zou betekenen dat (veel) woningen (Tiny houses) geplaatst worden in de toekomstige ecologische verbindingszone die o.a. de Maashorst – de Reekse bossen en het natuurgebied de Tongelaar met elkaar verbindt. Nieuwe woningen (Tiny houses) in een ecologische verbindingszone van natuurgebieden (volgens de concept omgevingsvisie schil 1) is in strijd met de concept omgevingsvisie van de gemeente Maashorst. Ik verzoek u, met inachtneming van mijn zienswijze op de concept omgevingsvisie, in het bijzonder het onderdeel "Natuur centraal" binnen de zogenoemde schil 1 te respecteren. Dit heeft tot gevolg dat binnen deze schil 1 uitbreiding van woningen zoals het plaatsen van Tiny houses, niet mogelijk kan zijn.

Uiteraard ben ik bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten. Mag ik u verzoeken om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 47.

Burgemeester en Wethouders Gemeente Maashorst 24-9-2023

Betreft: zienswijze Omgevingsvisie Gemeente Maashorst

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maken we van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende de ontwerp omgevingsvisie van de gemeente Maashorst die op 14 augustus 2023 .

Wij maken ons grote zorgen over de plannen voor het plaatsen van tiny houses en permanente bewoning daarvan in het buitengebied op wat nu landbouwgrond is.

Wij denken dat het een negatieve invloed heeft op de leefomgeving.

Door het plaatsen van 42 tot 57 woningen komt er een hele nieuwe woonwijk in de bestaande buurtschap.

Hierdoor ontstaat vanzelfsprekend meer verkeer waardoor de verkeersveiligheid in geding komt. Daarbij komen er veel extra parkeerplaatsen met verkeersoverlast als gevolg.

Ons woongenot en leefbaarheid èn de waardevermindering van ons huis is ook een grote zorg.

Ook geluidsoverlast van de bewoners van de Tinyhouses maar ook de klachten die ongetwijfeld zullen komen vanuit hen naar de omliggende bedrijven ivm geluid(denk aan haspels, vrachtauto”s)geur en licht, is een groot zorgpunt.

Er mogen geen schuurtjes en verder aanbouw zijn bij de Tinyhouses; waar laten zij hun bakfietsen, vuilniscontainers etc?

Waar blijft ONS gevoel van rust en ruimte? Het wonen in een buurtschap ipv in een woonwijk.

Blijft het cultuurhistorisch landschap behouden? Hoe zit het met de ecologische verbindingszone?

Is de gemeente er ook voor onze belangen zodat deze niet ondergesneeuwd worden door de plannen van PND, projectontwikkelaars en “boeren” (grondeigenaren).

Daarom hebben wij bezwaar tegen het ontwerp omgevingsvisie.

Natuurlijk willen we het bovenstaande mondeling toelichten.

Een verzoek om ons van de verdere procedure op de hoogte te houden,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 48.

Zienswijze concept omgevingsvisie

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst

Betreft: Zienswijze op concept omgevingsvisie gemeente Maashorst

Geacht college,

Om te beginnen mijn complimenten voor dit concept. De ambities en visies per omgeving spreken aan en duiden op maatwerk. En dat is nodig. Ook de insteek van inbreiding voor uitbreiding is een verstandige.

Er zijn ook punten van zorg. Deze omgevingsvisie biedt ruimte voor maatwerk, en zoals gezegd, dat is prima. Ik zie ook een gevaar en dat is dat de belangen van individuen ondergeschikt gemaakt worden aan belangen van investeerders, belangenverenigingen etc. Zeker als er veel (subsidie)geld beschikbaar is waar een individuele burger nooit tegenop kan boksen.

Deze zorg komt niet uit de lucht vallen. Deze wordt ingegeven door de actuele ervaringen rondom het project Peel natuurdorpen. Een megalomaan project wat zeer veel impact gaat hebben als dat op deze wijze wordt doorgeduwd. In de omgevingsvisie wordt dit soort initiatieven gestimuleerd. Ik mag hopen dat de manier waarop dit nu allemaal loopt niet de intentie is van deze omgevingsvisie. Onder de paraplu van prachtige vergezichten worden er hele andere dingen gedaan die niet kunnen en velen schade berokkenen.

Er zitten overigens passages in die één op één overgenomen lijken te zijn uit de brochure van peel natuurdorpen. Dat baart ook zorgen. De invloed van deze lobbyclub lijkt nu al groot.

Het zou fijn zijn als er meer duidelijkheid kan komen over in welke schil bepaalde gebieden zijn ingedeeld. Want dat maakt nogal uit voor wat mogelijk is.

Er is een stevige woningbouwopgave, en gelukkig wordt er gekozen voor inbreiding boven uitbreiding. Wat ik mis is de aandacht voor het creëren van extra woonruimte door het gemakkelijk toestaan van woningsplitsing, zowel binnen de bebouwde kom als in het buitengebied. Zonder extra verstening en zonder verstoring van het karakter van de omgeving toch extra woningen. Een voor de hand liggende en gemakkelijke oplossing.

Ook zou er meer mogen worden ingezet om mantelzorgwoningen gemakkelijker toe te staan.

M.b.t. het toestaan van recreatie wil ik benadrukken dat hier zeer goed rekening gehouden moet worden met de belangen van de huidige bewoners/omwonenden.

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 49.

Zienswijze OVO Ontwerp-omgevingsvisie

In het Ontwerp-omgevingsvisie ontbreekt de afspraak (overleg economische visie waar ik namens OVO heb aangeschoven) dat passende bedrijvigheid in de kernen meer ruimte krijgt en de wens van een bedrijfsverzamelgebouwen voor iedere kern dus ook Odiliapeel. Ook missen wij een bedrijventerrein zodat bedrijven niet genoodzaakt zijn om onze Odiliapeel te verlaten als het niet meer in hun 'garage' past. Destijds is expliciet uitgesproken dat iedere kern in gemeente Maashorst ruimte moet krijgen voor een bedrijventerrein waarmee bedrijvigheid ook in de kernen kan blijven en tegelijk de schaarste in de grotere kernen minder nijpend wordt. Dit moet ook in de omgevingsvisie worden opgenomen. Ook is er destijds gesproken over herbestemming van voormalige agrarische bedrijven voor bedrijvigheid. Dit kwam vanuit Landerd maar is wel omarmd dus zou deze mogelijkheid ook voor Odiliapeel in de visie opgenomen behoren te worden.

De huidige visie voor Odiliapeel is vooral veel op natuur en landschaps- en dorpsaanzicht geënt terwijl Odiliapeel zo veel meer is. Het te veel vast houden aan historie mag positieve evoluties van ons dorp niet gaan tegen werken. We hebben al een kerk die tot aan de kerkbanken monumentaal is, wat herbestemming zo goed als uitsluit, laat deze omgevingsvisie niet Odiliapeel verder aan de ketting leggen.

Namens bestuur ondernemersvereniging Odiliapeel (OVO),

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 50.

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	
Herhaal e-mailadres:	
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	25-09-2023
Waarom bent u het niet eens met de omgevingsvisie?	Goedemorgen, in een buitengebied laat vooral de natuur een hele grote rol spelen, het wordt al belast door een paar grote megabedrijven en dan nu toestaan wordt dat er in het buitengebied ook extra woningen met name van tinyhouses worden gebouwd is voor mij onaanvaardbaar. Bebouwde kom voor woningen, buiten de kom niet

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 51.

MNP ADVIES

Reek, 25 september 2023

De gemeenteraad van de gemeente Maashorst,
Postbus 83,
5400 AB Uden.

Betreft: Zienswijze, “ontwerp Omgevingsvisie van de Gemeente Maashorst en de Ontwerp omgevingseffectrapportage’.

Geachte leden van Gemeenteraad,

Met deze brief geef ik mijn zienswijze weer aangaande de ontwerp-Omgevingsvisie van de Gemeente Maashorst en de Ontwerp omgevingseffectrapportage (hierna: **ontwerp omgevingsvisie**). De ontwerp omgevingsvisie ligt ter inzage tot en met 25 september 2023.

Indeling in Schillen en Thema’s;

Geconstateerd wordt dat de gemeente kiest voor een bepaalde zonering en/of gebiedsgerichte benadering. Dat is begrijpelijk, want niet ieder gebied is hetzelfde. De gemeente verzuimt daarbij echter om duidelijkheid te scheppen.

In het ontwerp is het onduidelijk waar de schillen beginnen en ophouden. Zonder duidelijke begrenzing geeft dit allerlei interpretatiemogelijkheden. Dit biedt ruimte aan willekeurigheid waardoor de mogelijkheid ontstaat om het ene initiatief af te wijzen omdat het niet in de schil past en het andere weer toe te staan. Het zou de gemeente sieren om een duidelijk afwegingskader te maken zodat initiatiefnemers weten waar ze aan toe zijn indien er een plan wordt ingediend.

Definities

Ook ontbreekt het aan definities. Indien heldere definities gehanteerd worden weet eenieder wat er bedoeld wordt. Voorstel is dan ook om een paragraaf op te nemen met definities. Ten voorbeeld: Wat wordt in deze omgevingsvisie bedoeld met bebouwingsconcentraties? Waar liggen deze? Door deze term wel te gebruiken maar ze niet aan te wijzen of te definiëren blijft dit ongewis.

RENTMEESTER / TAXATEUR ONROEREND GOED / VERWERVING / ADVIES

Rentmeester NVR register DOBS D vastgoedcert gecertificeerd

[redacted]

Thema's te beperkt en overlappend.

In de structuurvisie Landerd van de voormalige gemeente Landerd ook "maatschappelijke voorzieningen" als een zelfstandig thema opgenomen. Nu is dat weggestopt in het verhaal en valt het terug te vinden onder "Transitie Landelijk Gebied" en onder "Mobiliteit, voorzieningen en verstedelijking". De ontwerp-omgevingsvisie biedt geen duidelijkheid waar de gemeente nu maatschappelijke voorzieningen wil of kan faciliteren. Het lijkt goed om de huisvesting van maatschappelijke voorzieningen te beperken tot de bestaande kernen en eventueel in bebouwingsconcentraties en zeker niet in het buitengebied.

Indien toch voor maatschappelijke voorzieningen in het buitengebied gekozen wordt dan zou zich dit moeten beperken tot zorg in de vorm van extensief wonen in voormalige of vrijkomende agrarische bedrijven. Zoals ook in de visie genoemd komt er een enorme opgave op de gemeente af voor de herbestemming van agrarische bedrijven. Gebruik dan deze vrijkomende locaties voor invulling van nieuwe initiatieven maar houdt dat kleinschalig. Ten voorbeeld zoals de bekende Thomashuizen.

Dit sluit aan bij paragraaf 4.2.h van de omgevingsvisie. Het is dan wel wenselijk om dit expliciet op te schrijven en te beperken tot vrijkomende agrarische bedrijven.

Gemis aan duidelijkheid.

Durf duidelijke keuzes te maken. Het is onzin dat de ruimte beperkt is. Er is volop ruimte in de gemeente Maashorst. Durf te kiezen voor groter denken. Woningbouw is nodig. Maashorst heeft daar uitermate geschikte gebieden voor. Denk aan Uden-Oost, Schaijk-Noord en Reek-Zuid. Nu keuzes maken en ruimte bieden in de omgevingsvisie biedt gigantische kansen voor de noodzakelijke huisvesting van inwoners maar ook om de leefbaarheid van kernen als Reek en Odiliapeel te bevorderden.

Reek Zuid

Onduidelijk met betrekking tot Reek. Onder het thema Transitie Landelijk Gebied wordt een gebied ten zuiden van Reek aangeduid als 't Gaal. 't Gaal is een buurt ten westen van Reek behorende bij Schaijk. Onder Schaijk wordt dit correct benoemd. In Reek bestaat geen gebied dat 't Gaal heet. In de tekst wordt verwezen wordt naar bebouwingsconcentraties in dit gebied. Dit is een voorbeeld van onduidelijkheid van de ontwerp omgevingsvisie. Ten eerste is niet duidelijk welk gebied bedoeld wordt. Ten tweede is niet duidelijk hoe dit gebied begrensd wordt. Ten derde is volslagen onduidelijk welke bebouwingsconcentraties bedoeld worden. De ontwerp omgevingsvisie is in dit geval dus echt onjuist en moet aangepast worden.

Verzocht wordt het voorgaande te verwerken in de vast te stellen omgevingsvisie. Een helder stuk met duidelijke keuzes maakt het mogelijk om een goede invulling te geven aan omgevingsplannen.

Hoogachtend,

[redacted]

RENTMEESTER / TAXATEUR ONROEREND GOED / VERWERVING / ADVIES

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 52.

Uw gegevens

Controleer uw gegevens hieronder. Indien deze niet correct zijn kunt u deze wijzigen via de Kamer van Koophandel.

Voorletters:	[redacted]
Achternaam:	
Telefoonnummer:	
Herhaal e-mailadres:	
Postadres:	
E-mail:	

Contactgegevens

Verzoek

Datum bekendmaking:	25-09-2023
Waarom bent u het niet eens met de omgevingsvisie?	Graag zou ik/ omwonenden van de rondweg uden specifiekere omschrijving van de visie willen zien. Denk hierbij aan: 1. Verlagen van huidige geluid belasting voor omwonenden van de rondweg ter verbetering van het leefklimaat 2. Uitbreiding industrie/ woningen mag niet leiden voor extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de rondweg.

Bijlagen

Wilt u één of meerdere bijlage(n) toevoegen?	Nee

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 53.

Opmerkingen bij Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst

Initiatiefgroep Gezondheidscentrum Zeeland

De gemeente Maashorst heeft haar burgers uitgenodigd om mee te denken en actief inbreng te hebben op de Concept-Omgevingsvisie, die een belangrijk richtsnoer vormt voor de toekomstbestendige inrichting van onze gemeente.

Wij als Initiatiefgroep Gezondheidscentrum Zeeland maken graag gebruik van dit aanbod om enkele aanvullingen en aanpassingen te doen in de Concept-Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst.

1) Vooropgesteld:

Onze Initiatiefgroep streeft er naar om in het voormalig gemeentehuis in Zeeland een gezondheidscentrum te ontwikkelen. De behoefte aan en het draagvlak om een dergelijk centrum te ontwikkelen, hebben wij vastgesteld aan de hand van een enquête onder alle reguliere zorgaanbieders (minus de tandarts) en de grote maatschappelijke organisaties (Initiatief Zeeland, KBO en Coöperatie Zeeland). De uitkomst van deze enquête was eensluidend; er is op dit moment een grote behoefte aan een gezondheidscentrum in Zeeland. Met het oog op de toekomst neemt deze behoefte alleen maar toe. *Zie bijlage; deelnemers en uitkomsten).* En, het beschikbaar komen van het voormalig gemeentehuis is een eenmalige kans om op een overzichtelijke termijn een dergelijk centrum te realiseren.

Dit is onze wens, en ons verzoek aan de 'politiek' is om via de Omgevingsvisie hieraan medewerking te geven.

Relevant voor het vervolg van onze inbreng: Onze Initiatiefgroep heeft over dit onderwerp ook suggesties gedaan voor het KernenCV Zeeland. Onze belangrijkste hoofdpunten daarin zijn:

In Zeeland zijn weliswaar veel eerstelijns zorgvoorzieningen aanwezig (zorg waarvoor geen verwijzing nodig is zoals de huisarts en tandarts), maar enkele belangrijke zorgverleners zijn in ons dorp niet vertegenwoordigd. Zo ontbreekt het onder meer aan een verloskunde praktijk, diëtiste en een eerstelijnspsycholoog. Belangrijk is ook dat de samenhang en afstemming tussen al deze zorgverleners niet optimaal is geregeld/georganiseerd; onder andere vanwege het feit dat ze niet onder één dak werkzaam zijn. Met een vergrijzende bevolking, die in toenemende mate in de huiselijke omgeving verzorgd zal worden, is het van groot belang dat de eerstelijns voorzieningen in voldoende mate aanwezig zijn. En dat de betrokken zorgverleners de complexe zorgvragen vanuit één organisatorische setting in samenhang kunnen bespreken. Tenslotte zijn er nog zorgen of Zeeland in de toekomst over voldoende eerstelijns zorgverleners kan beschikken (met name de huisarts en apotheker). Een goede en integrale infrastructuur maakt Zeeland aantrekkelijkere voor nieuwe medewerkers. Daarbij ook aandacht voor het feit dat veel zorgverleners nu al kampen met chronisch ruimtegebrek.

Samenvatting: Het ontbreekt in Zeeland, nu al én zeker met het oog op de toekomst (vergrijzing), aan een brede en samenhangende infrastructuur voor de eerstelijns zorgvoorzieningen.

Focuspunten voor Zeeland:

verbetering eerstelijns zorg, versterken van de vitaliteit bewoners met nadruk op preventie. Een vitale bevolking is een weerbare bevolking op alle aspecten van het leven en met name de gezondheid.

Wij willen in Zeeland focussen op .....

- *Verbeteren van de eerstelijns infrastructuur (in lijn met het IZA-akkoord) met als gemeenschappelijk doel om de zorg in de toekomst goed, toegankelijk en betaalbaar te houden. Ombouw van het oude gemeentehuis naar een gezondheidscentrum, is een prima voorwaardelijke stap om deze doelstellingen dichterbij te brengen.*
- *Versterken van de vitaliteit van al onze burgers, met nadruk op de meest kwetsbare groepen. Door aandacht te vragen voor, inhoud te geven aan, en actie te ondernemen op alle verschillende functies van positieve gezondheid. Dit met als doel om het vermogen om je aan te passen te versterken en om je eigen regie te voeren in het licht van alle sociale, fysieke en emotionele uitdagingen van het leven. Dat geldt zowel op individueel- als op groeps- en bevolkingsniveau. Voor verdere uitleg google: iph (Institute for positive health).*
- *Preventie is een wezenlijk onderdeel van het optimaliseren van de eerstelijn en het verbetering van de vitaliteit van onze burgers. Of het gaat om: voedingsprogramma's bijvoorbeeld voor schoolgaande jeugd, preventie en opvoedingsondersteuning, activeren van ouderen en verminderen van eenzaamheid, maatschappelijke integratie, de fysieke omgeving, drugs en criminaliteit et cetera. Voorkomen is beter dan genezen, maar leidt vooral tot een gelukkiger samenleving.*

Rolverdeling Zeeland

m.b.t. ***Vitaliteit inwoners***

Mogelijke rol samenleving:

- *Het maken van een vitaliteitsagenda voor Zeeland op basis van de zes aspecten van positieve gezondheid (diagnose stellen).*
- *Inwoners, belanghebbenden burgers en professionals stellen deze agenda samen op en prioriteren deze.*
- *Genoemde groepen gaan hiermee aan de slag en treden hiermee in de publiciteit.*

Mogelijke rol gemeente:

Daar waar landelijk en/of gemeentelijk, politiek beleidsdoelen samenvallen met de vitaliteitsagenda van Zeeland; samen optrekken, ondersteunen en communiceren.

- *Waar nodig de vitaliteitsdoelen van Zeeland faciliteren via soepele procedures en eventueel met mensen en (financiële) middelen. Een vitaliteitsfonds voor elk dorp??*
- *Waar gewenst het actief ondersteunen en faciliteren van zorgverleners bij het vinden van praktijkruimte, om te voorkomen dat er tekorten in de keten van het zorgaanbod ontstaan. (helpen, niet financieren).*

2) Beoordeling van Omgevingsvisie Maashorst

Wij als Initiatiefgroep begrijpen dat een grote bestemmingswijziging, zoals door ons wordt voorgesteld, moet passen binnen de nieuwe Omgevingswet, en alle daaraan verbonden onderliggende regelgeving.

In dat kader hebben wij de concept-omgevingsvisie van de gemeente Maashorst bestudeerd, en hebben daarbij de volgende opmerkingen, aanvullingen en suggesties. Met daarbij als kanttekening dat wij het concept alleen maar op 'ons onderwerp' hebben beoordeeld.

- 1.3 Pag. 10 Onze missie, en relaties met overig beleid. In deze paragraaf wordt de missie van de gemeente Maashorst toegelicht. Als eerste wordt genoemd: bevordering van de gezondheid.

Wat opvalt is de tweeledig uitleg van het begrip gezondheid. Enerzijds gaat het hier om de fysieke component van gezondheid, de directe leefomgeving die grote invloed heeft op de gezondheid van mensen. Op dit aspect ligt in dit concept-stuk de nadruk. Overigens, wordt in dit kader ook het gevaar van een te laag voorzieningenniveau bij; dit wordt verder niet uitgewerkt. Anderzijds (maar in de kantlijn !) wordt gewezen op het belang van een integrale kijk op gezondheid door middel van gebruik te maken van alle aspecten van positie gezondheid.

Voorstel toevoeging (pag. 10) Bij positieve gezondheid gaat het allereerst om een brede kijk op de oorzaak en achtergrond van een gezondheidsklacht. Voorbeeld hoofdpijn kan vele oorzaken hebben (slaaptekort, tumor, zorgen over dreigend ontslag, drankgebruik, ruzie met de buurman et cetera. Voor de aanpak van een klacht dient te worden gekeken binnen welk domein(en) naar een mogelijke oplossing moet worden gezocht. De oplossing (altijd persoonsgericht) is ook afhankelijk van de aanwezigheid en toegang tot voorzieningen en hulpverleners. En, vooral de bereidheid van om samen te werken om die persoonsgerichte oplossing mogelijk te maken. De ervaring leert dat dit niet vanzelf gaat. De gemeente krijgt een steeds grotere rol (IZA-akkoord) om deze samenwerking verder te ontwikkelen. De gemeente kan op vele manieren een ondersteunende en een voorwaardenscheppende rol vervullen. Dit document biedt richting en een aantal concrete voorbeelden hoe de gemeente Maashorst inhoud kan geven aan deze rol.

-Pag.11 Opmerking bij: Onderlinge samenhang in onze missie. Hier wordt gezondheid weer -enkel- gekoppeld aan de fysieke leefomgeving.

-2.9 Pag. 20 Opmerking bij: Gezondheid. Landelijk. Zie herhaling opmerking pag.11. Bovendien, de laatste zin van dit tekstdeel is een open deur die verder in het stuk geen vervolg krijgt, waarmee het een nietszeggende opmerking is.

-3.1 Pag. 25 Opmerking bij een leven lang gezond en prettig wonen. Zie opmerking pag.11. Maar ….. wat een triviale tekst. Dit is toch niet de realiteit. De politiek dient waarborgen te scheppen om deze ideale omstandigheden te bevorderen. En daar waar het niet lukt, extra inspanningen te leveren, binnen haar mogelijkheden, om problemen hanteerbaar te houden.

-4.3.2. Pag. 66 Voorzieningen. 1e alinea, derde zin. Daarbij streven we naar het behouden, (aanvulling) *waar nodig aanvullen en verbeteren,* als ook het goed ontsluiten van voorzieningen.

-Hst 5 Ambities voor voorzieningen in Zeeland. Opmerking bij 2e alinea, met name de laatste zin. Deze zin vervangen door*:*

En het gemeentehuis zelf biedt een unieke kans voor de ontwikkeling van een gezondheidscentrum voor de eerstelijns zorgvoorzieningen. Immers centraal gelegen en dus goed voor de bereikbaarheid. Maar vooral goed voor het verbeteren van de samenwerking tussen alle zorgmedewerkers (gezondheidszorg en sociaal domein) die daar werkzaam zijn, en samen garant staan voor kwaliteit en doelmatigheid van ons zorgbestel. De toenemende vergrijzing, en dus een toenemende zorgvraag, terwijl patiënten langer in de eigen omgeving moeten worden geholpen, maakt de ontwikkeling van een goede gezondheidszorgcentrum alleen maar noodzakelijker.

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 54.

Zienswijze omgevingsvisie Maashorst, 25-9-2023

Inleiding

Het deel Graspeel van deze omgevingsvisie een voortzetting van het oude desastreuze beleid. Dit moet worden gewijzigd naar de nieuwe wetten en regels.

Hieronder vindt u uitspraken over de Graspeel van de gemeenteraad Landerd, en de Rechtbank Den Haag, alsmede de uitspraak van demissionair landbouwminister [redacted] over megastallen.

Gemeenteraad Landerd, 8-4-2021
"De grenzen in de Graspeel zijn bereikt."… "Wij schamen ons." … "Dit is afwijkend van het beleid dat we al 10 jaar voorstaan." (NPO Opstandelingen 7-7-2021; Brabants Dagblad, 11-4-2021).

Rechtbank Den Haag, 14-9-2022
"De burgerrechter in Den Haag oordeelde dat de Nederlandse overheid haar burgers zo slecht beschermt tegen stank door vee, dat ze hun mensenrechten schendt." (Brabants Dagblad, 14-12-2022). Er is "*geen sprake meer is van een fair balance tussen economische belangen en de gezondheidsbelangen van het individu."* (Rechtbank Den Haag, 14-9-2022)

Demissionair minister van landbouw [redacted]
"*Dit type landbouw* (lees megastallen) *past niet meer bij Nederland.*" … "*We moeten naar een andere schaal van landbouw in Nederland, passend bij het echte familiebedrijf. Daar past dit soort stallen niet bij*." (Minister [redacted] 17-9-23).

Verzoeken voor aanpassing van de omgevingsvisie Maashorst

Daarom verzoeken wij de gemeente Maashorst om de volgende zaken vast te leggen in de Omgevingsvisie voor de Graspeel:

1. Graspeel dient nu te worden geëxtensiveerd. De Graspeel wordt in de omgevingsvisie opgenomen als een 'schil 2' gebied in plaats van 'schil 3' (megastallen). De Graspeel is belangrijk voor de voedselvoorziening. De hoofdrol is voor familiebedrijven, kleinschaligheid, natuurinclusief, verbreed en kringlooplandbouw. Er komen geen uitbreidingen van megastallen en geen nieuwe vergunningen voor stalruimte en dieren. Ook wordt de huidige aanwezige hoeveelheid stalruimte en dieren bekrachtigd in het omgevingsplan. In de omgevingsvisie staat nu *"er is ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, mits de bestaande situatie niet verslechterd."* In de praktijk betekent dit beleid: doorgaan met de megastallen en een ernstige verslechtering van de huidige zeer slechte situatie. Want de gehanteerde rekenmodellen bij de vergunningverlening wijken sterk af, met wel 1000% (!), van de werkelijkheid (Brabants Dagblad, 12/12/2021). Wij hebben geen enkel vertrouwen in deze onrealistische belofte van de gemeente. Hetzelfde werd beloofd bij de Heijderhoeve.
2. Per direct neemt de gemeente die maatregelen zoals in het vonnis van de rechtbank staan beschreven. Om kort te gaan alle geur boven de 19,4 OU moet worden gestopt (Rechtbank Den Haag, 14-9-2022). Bedrijven met een grote kans op een zoönose besmetting gevolgd door een pandemie moeten met onmiddellijke ingang worden gesloten. Volgens [redacted] (Hoogleraar Virologie) is de combinatie vogelgriep en varkens enorm risicovol.
3. Er wordt een afwegingskader op basis van 'brede welvaart' met een 'fair balance' gehanteerd in de verdere besluitvorming over de gebiedsontwikkeling. Dat wil zeggen het beleid herbergt ook de waarde van een gezond woon-, leef- en werkklimaat herbergen, met schone lucht conform het schone luchtakkoord en niet slechts de financiën van 1 enkele partij.
4. Er komt een transparant en gezamenlijk afwegingsproces

5. Er wordt gemeten, en de meetdata worden gedeeld.

Ook willen wij dat onze onderstaande vragen worden beantwoord.

Het LOG beleid en de gevolgen voor de Graspeel

Circa 20 jaar geleden was de Graspeel een aantrekkelijk landelijk gebied met wonen, landbouw, recreatie en natuur.

Toen kwam o.a. het LOG beleid. De gedacht hierachter was efficiëntie en minder milieuoverlast. Maar het werd een grote mislukking in plaats van een verbetering een grote verslechtering;

1) Langs de Peelweg is een industrieel complex ontstaan (met honderdduizenden dieren). Dergelijke complexen horen op industrieterreinen, en niet in het landelijk gebied.
2) Er zijn reeds langdurige ernstige overschrijdingen van milieu- en natuurnormen, o.a. geur, lawaai, luchtkwaliteit. Dit veroorzaakt onacceptabele overlast bij de reeds aanwezigen: bewoners, bedrijven (Graspeel en Trent) en de natuur (Trentse Bos, Duits lijntje). Zo overschrijdt de geuroverlast door de Heijderhoeve zelfs de norm voor de rechten van de mens (Rechtbank Den Haag, 14/9/2022). Ook de gemeenteraad van gemeente Landerd heeft haar excuus aangeboden voor haar medewerking in het verleden (Brabants Dagblad 11/4/2021).
3) Familiebedrijven, die doorgaans veel meer binding hebben met de grond en met de omgeving werden verdreven en megastallen werden mogelijk.
4) Burgers worden vanwege de stank verdreven en gaan noodgedwongen verhuizen.

20 Jaar later neemt de minister [redacted] afscheid van de megastallen en aanverwant beleid (NOS, 17/9/23). "*Dit type landbouw past niet meer bij Nederland.*" … "*We moeten naar een andere schaal van landbouw in Nederland, passend bij het echte familiebedrijf. Daar past dit soort stallen niet bij.*"

Vragen

Echter, in de concept Omgevingsvisie Maashorst, deel Graspeel, blijft de gemeente hangen in het megastallenbeleid van 20 jaar geleden. Deze visie gaat over het verleden en niet over de toekomst! Hoe kan dat? En waarom verzuimt het bestuur haar eigen belofte, dat de grenzen van de Graspeel zijn bereikt (8-4-2021) vast te leggen in de Omgevingsvisie? Dit is het moment om de daad bij het woord te voegen! En waarom verankert Maashorst voortzetting van de megastallen in haar omgevingsvisie, terwijl minister [redacted] aangeeft dat dit type landbouw niet meer in Nederland past?

En wat is de inhoudelijke onderbouwing voor deze keuze? Wat is de maatschappelijke meerwaarde van deze industrie voor de gemeente Maashorst in termen van winst, arbeidsplaatsen, voedselvoorziening, natuur, milieu en gezondheid, ook bezien vanuit een breed welvaartsperspectief? Wat is het nut en noodzaak van doorgaan met megastallen?

En wie genieten de baten en wie dragen de kosten? Hoe gaat de gemeente om met een onevenredige welvaartsverdeling t.g.v. haar keuzes? Zelfs de rechten van de mens (stank) zijn hier in het geding en volgens de rechtbank ontbreekt de 'fair balance'!

Maashorst is het grootste niet-Natura 2000 gebied van Nederland, waar de gemeente enorm in investeert. Het Trentse Bos is onderdeel van Maashorst en verbindt Maashorst met het naastgelegen natuurgebied de Kuilen. Het Trentse Bos is essentieel voor het voortbestaan van de 2 natuurgebieden. Hoe gaat de gemeente (de aantasting van) deze functies meenemen en waarderen?

En welk afwegingskader gaat de gemeente hanteren voor de toekomstige gebiedsontwikkeling en besluitvorming rond de Graspeel?

De gemeente wil op de Graspeel, een postzegelgebied, maar liefst 3 schillen hanteren: schil 1 (natuur van het Trentse Bos, onderdeel van Natuurgebied Maashorst), schil 2 (gemengd samenleven), schil 3 (intensieve landbouw/megastallen). Hoe realistisch is dit? Nu grenst schil 3 reeds aan schil 1. Dit geldt voor het oostelijke deel van de Buntweg van de stal aan Peelweg 20 en het noordoostelijke deel van het Trentse Bos. Volgens jullie eigen beleid is dit niet mogelijk.

De doelen in dit gebied zijn zeer tegenstrijdig. Er dient nu naar de toekomst te worden gekeken met de vitaliteit van het gebied als prioriteit. Dat betekent in deze omgevingsvisie kiezen voor extensivering en een expliciet afwegingskader benoemen. Anders gaan de huidige praktijken gewoon door. En dat betekent, doorgaan met megastallen, een verdere toename van normoverschrijdingen, en een achteruitgang van het gebied.

Verwijzingen

Brabant Dagblad, [redacted] (11/04/21). *Gemeenteraad Landerd schaamt zich over gang van zaken op Graspeel,* Brabants Dagblad, Den Bosch.

Brabants Dagblad, [redacted] (10/12/2021). Brabants Dagblad, *Heijderhoeve Zeeland stoot tien maal meer stank uit dan toegestaan, Brabants Dagblad,* Den Bosch.

Brabants Dagblad, [redacted] (14-12-2022). *Strijder tegen stank Piet Catsburg kreeg in 2022 vooral hoop: 'Ze gaan de wet nu echt aanpassen',* Brabants Dagblad, Den Bosch.

Gemeenteraad Landerd, (8-4-2021) in: NPO Opstandelingen, (8-7-2021). *De Beerput van Graspeel*, NPO, Hilversum. De beerput van Graspeel gemist? Start met kijken op NPO Start. Raadsvergadering Landerd van 8 april 2021, kijk op 34:29 minuten.

NOS, (17/9/23). *Steeds meer megastallen, terwijl kabinet er juist minder wil*, NOS, Hilversum.

Rechtbank Den Haag, (14-9-2022). *Zaaknummer / rolnummer: C/09/594148 HA ZA 20-547*, Rechtbank Den Haag, Den Haag.
ECLI:NL:RBDHA:2022:9119, Rechtbank Den Haag, C-09-594148-HA ZA 20-547 (rechtspraak.nl),
Dossier stankoverlast: Kamervragen over rechterlijke uitspraak - Zembla - BNNVARA

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 55.

Gemeente Maashorst / Omgevingsvisie
Markt 145
5401 EJ Uden

Datum: Schaijk, 25-09-2023
Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie

Geacht college,

Hierbij willen wij graag onze zienswijzen indienen ten behoeve van de ontwerp omgevingsvisie die nu ter inzage ligt. Hieronder volgen onze punten:

- Pagina 48, onze agrarische ondernemers zorgen voor … gezond, duurzaam en betaalbaar voedsel. **Wat wordt hier met duurzaam bedoelt en volgens welke lichtlijnen en procedures geproduceerd?. Welke gezondheids- en duurzaamheidsdoelstellingen heeft de gemeente Maashorst? Ligt toe en maak concreet. En wat wordt bedoelt met:** dat de landbouw een ontwikkeling doormaakt waarbij het ... op de transitie van het landelijk gebied.

- In Hoofdstuk 4 pagina 50 gebiedsgerichte aanpak toekomstbestendige landbouw worden drie agrarische gebieden of schillen onderschreven. In alle drie de gebieden is en blijft perspectief voor de landbouw. Uitgangspunt voor alle gebieden is wel dat er bij nieuwe ontwikkelingen sprake moet zijn van een verbetering van de situatie. **Wat wordt exact bedoeld met de verbetering van de situatie (wat, hoe en waar)? Kunt u daar voorbeelden van benoemen?**

Graag vernemen wij een reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,




Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 56.

Reek, 25 september 2023

Gemeente Maashorst / Omgevingsvisie
Markt 145,
5401 EJ Uden

Onderwerp: zienswijze ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst

Geacht college,

In de gepresenteerde ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst worden uw keuzes voor de transitie van het buitengebied in de komende jaren in het bijzonder belicht vanuit de begrippen duurzaamheid, het herstel van de biodiversiteit, de kwaliteit voor de fysieke leefomgeving en het differentiëren van de landbouw. Bij deze insteek moeten bodem en water meer leidend worden dan tot nu toe het geval is geweest. Uw keuzes en ambities sluiten daarbij qua woordgebruik en doelstellingen vaak naadloos aan bij de verschillende definities die in het kader van de landbouwtransitie gebruikt worden. Dat voelt op zich in eerste instantie als een logisch verband want het is onomstreden dat Nederland in 2030 koploper wil zijn op het gebied van kringlooplandbouw. Maar het is ook merkwaardig te constateren dat de verschillende begrippen die opgang doen in de landbouwtransitie door u gebruikt worden in situaties die absoluut niet binnen dit raamwerk passen. Daarmee husselt u diverse visies en definities door elkaar heen en ontbreekt die ene echte leidende en verbindende insteek.

Wat betekent landbouwtransitie eigenlijk en wat beoogt het?

Landbouwtransitie is een langdurig proces, gericht op een **nieuwe definitieve status** met een integrale insteek op alle verwante geledingen, die zich richt op **omvorming** van de huidige intensieve landbouwsystemen (in het bijzonder de veeteelt en akkerbouw) naar boeren op basis van natuurprocessen met het oogmerk de biodiversiteit te herstellen. Kernbegrippen zijn daarbij klimaatneutraliteit, circulariteit en natuurinclusiviteit.

De kern van deze definitie behelst dat er niet halfbakken op zo'n transitie ingestoken kan worden maar dat er binnen de mogelijkheden een volledige inzet gewenst en vereist is. Een nieuwe omgevingsvisie biedt de mogelijkheid om nieuwe, andere keuzes te maken en een nieuwe weg in te slaan. Gebiedsbestemmingen kunnen heroverwogen worden, nieuwe initiatieven kunnen aan een toekomstgericht natuurinclusief toetsingskader onderworpen worden en u kunt ambiëren in te steken op transformatie van bestaande bedrijfsvoering
Dat alles laat u echter na en daarmee verworden uw ambities tot papieren tijgers.. U ondergraaft uw eigen beoogde-groene-gemeente voortdurend door te blijven hinken op twee gedachten, namelijk dat we toekomstgericht, circulair en groen willen zijn maar toch absoluut niet aan de oude structuren mogen tornen. U brengt continue begrenzingen aan in uw toekomstige omgevingsvisie waardoor de transitie die u zegt voor te staan, gedoemd is te mislukken. Uw insteek dat u met bestuurlijke hand landschappelijke schillen kunt aanbrengen en gebieden kunt aanwijzen waar de transitie – vooralsnog - niet of in een andere vorm geldt, maken zo'n transitie gedoemd te mislukken.

Wellicht preludeert u met deze omgevingsvisie op een aantal inmiddels in gang gezette ontwikkelingen zoals in de Broksteeg die u koste wat kost tot een goed, door u gewenst, einde wilt brengen. Misschien kunt u zich daarbij alsnog afvragen voor wiens woon- en leefgenot dat einde dan eigenlijk goed is en of een ommekeer in dat denken niet eerder wenselijk is. Omdat de opmaat voor de toekomst al vast lijkt te staan vóór deze omgevingsvisie definitief het licht heeft gezien!

Wat u voorstelt in de ontwerp-omgevingsvisie is hetzelfde als de energietransitie ingaan met de boodschap dat nieuwe en bestaande woningen en bedrijven in bepaalde gedeelten van de gemeente Maashorst buiten de energietransitie vallen en met behulp en met instemming van de gemeente kunnen gaan investeren in nieuwe gasaansluitingen. Hoe reëel is het om op afzienbare termijn te eisen dat er alsnog overgeschakeld wordt op andersoortige energiebronnen? Dat kan niet en dat zal ook niet gebeuren en het gevolg laat zich raden. Veel blijft bij het oude en met name de oude landbouwsystemen en bedrijfsstructuren veranderen niet. En dat is het gevolg van het theoretisch formuleren van een inwisselbare beleidsvisie zonder diepgewortelde betekenis. Die probeert de kool en de geit te sparen en voorbij gaat aan het feit dat de transitie van het buitengebied en daarmee de landbouwtransitie een weloverwogen keuze moet zijn. Mét praktische consequenties voor nu en de toekomst.

Welke vogels, welke insecten en welke zoogdieren houden zich overigens aan menselijke grenzen en beperken hun bewegingen tot uw landkaartje?
Heeft u greep op de kwaliteit en de bewegingen van de (grond)waterstromen, de uitstoot en de gewasbestrijdingsmiddelen in de landschapssegmenten die u heeft aangebracht?
Kunt u garanderen dat de gevolgen van land- en akkerbouwverrichtingen en bollenteelt binnen de kaders blijven die u al dan niet wenselijke vindt?

Nee, dat kunt u niet.
Vogels, insecten en zoogdieren kunnen hun leefomgeving niet toetsen op waterkwaliteit, vervuilde grond en bespoten producten, Ze zoeken en ontvangen hun voedsel binnen de beschikbare en bereikbare ruimte en zijn afhankelijk van het aanbod. Als deel van de keten zijn ook de inwoners van uw gemeente afhankelijk van de keuzes die in hun leefomgeving worden gemaakt.

De huidige landbouwsystemen leiden niet alleen tot existentiële filosofische vragen zoals hoe om te gaan met onze verantwoordelijkheid voor de aarde maar ook tot heel veel praktische vragen.
*Zoals gezondheidsvragen`- welke gevolgen hebben de huidige productiemethoden voor ons voedsel en onze omgeving en daarmee voor onze gezondheid en die van de generaties na ons?
*Zoals vragen over dierenwelzijn en de overdaad aan voedselbeschikbaarheid, op ieder moment uit elk werelddeel, gekoppeld aan belastende vervoersbewegingen.
*En zoals vragen over rechtmatigheid en ongelijke verhoudingen – ten koste van wie of wat is het overheden, bedrijven en particulieren toegestaan om voort te gaan op de ingeslagen weg? Wie kan en mag er beslissingen nemen en kan keuzes maken die slechts selectief leiden tot financiële verrijking en uitbreiding van macht en status? Keuzes waarvoor met name burgers letterlijk en figuurlijk de prijs moeten betalen.

Een aantal voorbeelden:

Nog alarmerend veel landbouwgif in het oppervlaktewater van natuur- en recreatiegebieden.
In 80% van de wateren werd landbouwgif aangetroffen, soms zelfs honderd keer zo veel gif als de norm. Dieren en planten worden ziek en gaan dood. De gevonden hoeveelheden landbouwgif staan haaks op het doel dat het kabinet zich in 2013 stelde: 90% minder overschrijding van de milieunormen voor oppervlaktewater in 2023. De waterkwaliteit in de onderzochte natuur- en recreatiegebieden is dus de afgelopen 10 jaar niet verbeterd. En deze constatering gaat dus alleen over natuur- en recreatiegebieden waar verbetering nota bene beoogd en gepland was.
Bron: Actiegroep Natuur & Milieu augustus 2023

"Water wordt niet meer schoner." De kwaliteit van het water lijkt niet snel beter te worden , erkent de Unie van Waterschappen. Het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen heeft een negatief effect op de leefomgeving en de waterkwaliteit. Eerdere verbeteringen van de waterkwaliteit lijken nu te stagneren. In 40% van de wateren worden milieunormen overschreden.
Bron: onderzoek Universiteit Leiden najaar 2023.

Wat die gegevens betekenen voor de waterkwaliteit in onze regio/onze gemeente waar voor wat betreft bestrijdingsmiddelen geen beperkingen gelden en geen inzet op verbetering van toepassing is, laat zich raden.

Ondanks de inzet op de vermindering van het aantal megastallen in Nederland zijn deze alleen maar in aantal toegenomen. Ook het totaal aantal dieren in de megastallen nam toe.
Dit type landbouw past niet meer bij Nederland en ik vind het een ongewenste ontwikkeling, aldus demissionair minister [redacted] van landbouw. De groei gaat ten koste van kleinere bedrijven.
Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek september 2023.

Er is een relatie tussen de hersenziekte Parkinson en het gebruik van bestrijdingsmiddelen.
De afgelopen 30 jaar is het aantal patiënten met de diagnose ziekte van Parkinson meer dan verdubbeld. Veroudering is slechts ten dele een verklaring. Vanwege de relatie met landbouwgif is nog meer "landkaartonderzoek" nodig waarbij de relatie tussen de ziekte en de beroepsbevolking en/of de blootstelling aan bestrijdingsmiddelen wordt onderzocht. Het risico is het hoogst voor boeren en loonwerkers die met de bestrijdingsmiddelen werken maar ook omwonenden die in de buurt wonen waar deze middelen worden gebruikt lopen extra risico.
Bron: Neuroloog [redacted] van het Radboudumc in samenwerking met internationale collega's in The lancet, september 2023.

Deze kleine bloemlezing staat voor de inmiddels breed en landelijk gedragen visie dat doorgaan op de oude weg op basis van de oude landbouwsystemen geen optie meer is omdat de prijs op alle fronten inmiddels te hoog is gebleken.

Halfbakken doorgaan is eveneens geen optie – wanneer u zich niet duidelijk uitspreekt zult u steeds vaker geconfronteerd worden met – juridische – procedures waar de tegenstrijdige belangen van bedrijfsinitiatieven en burgers om voorrang strijden. U weet zelf waar het ontbreken van visie en uitstelgedrag toe kan leiden zoals in de Graspeel. Een dergelijke trend begint overigens ook steeds meer zichtbaar te worden in het achterland tussen de Elsstraat en de Haagstraat en de Pastoor van Winkelstraat waar steeds meer industriële bedrijven en grootschalige veehouderijen en uitbreidingen daarvan verschijnen. Met slechts één schaap over de dam.....

Laten we er niet pas als het te laat is achter komen wat er allemaal op het punt staat te verdwijnen door steeds meer geplande bedrijfsuitbreidingen ruimte te geven ten koste van de natuur en de leefbaarheid.
Laten we met de wetenschap van nu procesmatig een einde proberen te gaan maken aan alle zaken en ontwikkelingen waarvan we nu al weten dat het de individuele burger niet dient. Wanneer u daarbij een scherp oog houdt voor allerlei nieuwe – ook landelijke - ontwikkelingen kan een omgevingsvisie een prachtig instrument zijn. Nu kan de koers nog verlegd worden.

Deze omgevingsvisie is bindend voor de nabije en verdere toekomst. Laat er geen misverstanden bestaan over de invulling.

Wij verzoeken u daarom op grond van alle bovenstaande overwegingen en alle landelijk in gang gezette ontwikkelingen en ambities die beogen het welzijn en de gezondheid van mens en dier én de leefbaarheid van de totale samenleving te bevorderen daadwerkelijk over te gaan tot een concrete en toekomstbestendige aanpak van de Maashorsttransitie.
1. Door uw groene ambities te concretiseren middels het duidelijker en onverkort formuleren van uw doelstellingen.

2. Door te kiezen voor een basis van het meten-is – weten – principe, beginnend met nulmetingen voor wat betreft bodemgesteldheid, waterkwaliteit en luchtkwaliteit (stank en cumulatieve verontreiniging) en deze metingen na een planperiode van bijvoorbeeld 4 jaar vervolgens te herhalen. Het monitoren van de verkregen uitkomsten is als aanpak uiteindelijk de enige manier om duidelijk in beeld te krijgen of alle ambities en genomen maatregelen ook ergens toe geleid hebben.

3. Door uit te spreken dat het gebruik van het bestrijdingsmiddel glyfosaat op gemeentelijke percelen niet toegestaan is.

4. Door uit te spreken dat lelie- of andersoortige bollenteelt op gemeentelijke percelen vanwege de intensieve gewasbestrijding niet toegestaan is.

5. Door sowieso in te zetten op een gebruik van landbouwgronden waar gewasbestrijdingsmiddelen waar mogelijk vermeden worden.

6. Door duidelijk aan te geven binnen welke vrije ruimte er moet bestaan tussen woningbouw en landbouwpercelen waar bestrijdingsmiddelen worden gebruikt.

7. Door uit te spreken dat landbouwpercelen in de bebouwde kom, in het buitengebied én grenzend aan lintbebouwing niet meer met gewasbestrijdingsmiddelen mogen worden bespoten wanneer deze aan meer dan twee zijden omsloten worden door bebouwing.

8. Door uw ambities en de stappen die in dit traject over natuurinclusiviteit gezet worden regelmatig publiekelijk onder de aandacht te brengen.

9. Door een landbouwtransitiefonds in het leven te roepen waarmee ondernemers en groepen burgers ondersteund kunnen worden en om initiatieven financieel te ondersteunen.

10. Door in te steken op behoud van het specifieke cultuurlandschap wat fungeert als buffer tussen de Elsstraat in Herpen en de Haagstraat en de Pastoor van Winkelstraat in Maashorst door geen verdere bebouwing meer toe te staan.

In uw ontwerp-omgevingsvisie staat niet vermeld met welke bedrijven en maatschappelijke organisaties u bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft gesproken. Kunt u aangeven of natuur- en milieuorganisaties eveneens betrokken zijn geweest bij deze raadpleging teneinde hun ideeën kenbaar te maken over bestaande en toekomstige landschapswaarden?

Tenslotte vragen wij u vanuit ons persoonlijk woon- en omgevingsperspectief in het buitengebied van Reek nog in het bijzonder uw aandacht voor het volledig ontbreken van enige tekst over de leefbaarheid en het toekomstige perspectief van de bestaande lintbebouwing in de Helstraat te Reek. Met het oog op inwonersbelevingen in een groeiende straat met ouderen, jongeren, kinderen en kleinkinderen verzoeken wij u om aandacht te schenken aan de volgende zaken.

A. Onderzoek doen naar de bestaande wegenstructuur, waaronder de Helstraat, die inmiddels volkomen ongeschikt is vanwege de intensiteit, de zwaarte en de breedte van de grote hoeveelheid dagelijks passerende landbouwvoertuigen, vrachtwagens en personenauto's.
B. Onderzoek doen naar de trillingen van dit benoemde wegverkeer op de woninggevels waar in de loop der jaren waarneembaar scheuren zijn ontstaan.
C. Onderzoek doen naar de geluidsnormen op de woninggevels van dit benoemde wegverkeer.
D. Onderzoek doen naar de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers in dit gebied vanwege het ontbreken van loop- en fietspaden en een praktische toets of een dergelijke gevaarlijke route nog wel genoemd moet worden als toeristisch ommetje.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Omgevingsvisie Gemeente Maashorst
Zienswijze 57.

PER DIGITAAL FORMULIER

Gemeente Maashorst

Datum 25-09-2023
Pagina 1/4

T.a.v. de gemeenteraad van de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB Uden

Betreft Zienswijze ontwerp-omgevingsvisie van de Gemeente Maashorst
Uw kenmerk [redacted]

Geachte leden van de gemeenteraad,

Via deze weg willen wij een reactie geven op de ter inzage gelegde ontwerp-omgevingsvisie. Als inwoners van en agrariërs binnen de gemeente Maashorst zijn wij direct betrokken bij deze omgevingsvisie. Wij vinden het dan ook van belang om onze reactie daarop bij u kenbaar te maken.

Als opmerking vooraf willen wij aangeven dat de bij de omgevingsvisie gevoegde verbeeldingen van schetsmatige aard zijn. Hierdoor is het voor ons lastig te bepalen welke onderdelen specifiek op ons betrekking hebben. Gezien deze onduidelijkheid willen wij een algemeen voorbehoud maken ten aanzien van de volledigheid van onze reactie. We wensen derhalve de mogelijkheid open te houden om in een later stadium een aanvullende of gewijzigde reactie te geven.

1. Omgevingsvisie onvoldoende afgekaderd
De omgevingsvisie vervult een belangrijke en formele rol binnen de Omgevingswet en de planvorming van de gemeente. Deze visie dient niet alleen als fundament voor het omgevingsplan (voorheen: bestemmingsplan), maar kan ook een referentiepunt vormen binnen inspraakprocedures bij nieuwe initiatieven.

Het is in dat kader van belang dat de visie van de gemeente zich strikt beperkt tot die zaken die binnen de reikwijdte van het omgevingsplan vallen. Dat is hier niet het geval; op veel punten gaat de visie in op zaken, die buiten de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de gemeente vallen. Een aantal voorbeelden hiervan zijn:

- Vele "doelen" / "indicatoren" / toetsingscriteria, zoals opgesomd in de tabel op pagina 50;
- Doelen om waterpeilen te verhogen, water 'vast te houden' en beperkingen op te leggen t.a.v. waterontrekkingen in het landelijk gebied (zie bijv. pagina 19, 40, 41,47, 50, 51, 52, 54, 91, 101, 121, 131, 141, 151);
- De wens om zich te bemoeien met gewaskeuzes en bodemgebruik van agrarische bedrijven (zie pagina 19, 32, 41, 50, 54).

Veel van deze punten behoren niet tot de verantwoordelijkheid van de gemeente. In een aantal gevallen behoren ze tot de verantwoordelijkheid van andere overheden (waterschap, provincie, rijksoverheid en/of EU) of behoren ze zelfs in zijn geheel niet tot de beoordelingscriteria en invloedsfeer van de overheid.

De huidige visie kan daarom leiden tot situaties waarin niet duidelijk is of bepaalde zaken nu wel of niet meegewogen dienen te worden in de beoordeling van nieuwe initiatieven, terwijl vanuit de (Omgevings)wet duidelijk is dat deze niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoren. Daarnaast leidt het tot onduidelijkheid over welk document nu meegewogen dient te worden en leidend is: de (breed omschreven) omgevingsvisie of het (specifiek omschreven) omgevingsplan?

Gezien dit belang is het essentieel dat de omgevingsvisie zich strikt beperkt tot zaken die vallen binnen de reikwijdte van de Omgevingswet, het omgevingsplan en de bevoegdheden van de gemeente.

2. Omgevingsvisie grijpt te ver in op de agrarische bedrijfsvoering
In lijn met de voorgaande sectie constateren we dat de gemeente zich sterk met (details in) de agrarische bedrijfsvoering wenst te bemoeien. Voorbeelden daarvan zijn bemoeienis met:

- Gewaskeuzes, gewasdiversificatie, bufferstroken;
- Bodemgebruik, organische stof gehalte bodem, verdichting;
- Schaalgrootte (kleinschalig, grootschalig);
- Waterontrekkende activiteiten, beregening, en;
- Ketencertificeringen (Beter Leven, biologisch).

Naar onze mening gaat deze bemoeienis te ver. Het ondermijnt de ruimte om te ondernemen en te innoveren en beperkt de vrijheid van agrariërs in bredere zin. Een overheidsorgaan, zoals de gemeente Maashorst, zou zich moeten richten op doelvoorschriften in plaats van middelvoorschriften (uiteraard passend binnen de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van het bevoegd gezag).

3. Zorgen over respecteren bestaand gebruik/ontwikkelingen
De nu volgende sectie is gerelateerd aan de voorgaande sectie. De bemoeienis met de agrarische bedrijfsvoering lijkt namelijk zóver te strekken dat bestaand (agrarisch) gebruik niet meer gerespecteerd gaat worden. Op pagina 34 wordt namelijk gesteld dat 'andere sturingsprincipes ertoe kunnen leiden dat lopende ontwikkelingen bijgestuurd worden. Dus: meer ruimte voor groen(beleving) of meer nadruk op een duurzaam bodemgebruik.'

Het is niet bekend wat wordt bedoeld met "andere sturingsprincipes". Het is daarom onduidelijk wat redenen kunnen zijn om 'bij te sturen' op het gebied van bodemgebruik en ruimte voor groen en hoe waarschijnlijk het is dat er daadwerkelijk 'bijgestuurd' gaat worden. Hoe dan ook, verzoeken wij u bestaand agrarisch gebruik te respecteren, zodat dit gecontinueerd kan worden.

4. Perspectief voor agrarische sector te beperkt
Op pagina 18 wordt gemeld dat de gemeente de agrarische sector 'een duidelijk perspectief' wenst te bieden en 'in staat wil stellen om toekomstbestendige keuzes te maken'. Woorden van dezelfde strekking zijn te vinden op pagina 48. Naar onze mening is het geboden perspectief te beperkt.

De omgevingsvisie voorziet in een agrarisch perspectief dat slechts bestaat uit het bieden van ruimte voor extensivering, nevenactiviteiten en een 'natuurinclusieve bedrijfsvoering' (zie pagina 43), maar het versterken van de hoofdactiviteiten lijkt niet mogelijk te zijn. Sterker nog: het lijkt erop dat

er veel extra belemmeringen opgeworpen gaan worden in de vorm van de voornoemde onterechte additionele 'doelen'/'indicatoren' (zie sectie 1) en ingrepen op de bedrijfsvoering (zie sectie 2).

Daarnaast wordt op pagina 48 gesteld dat de agrarische sector een transitie dient door te maken richting 'hoogproductieve kringlooplandbouw, die past binnen het bodem- en watersysteem' of richting een vorm van 'extensieve, natuurinclusieve kringlooplandbouw'. De visie licht niet toe waarom de huidige agrarische sector niet reeds aan deze vormen van kringlooplandbouw voldoet en/of op welke vlakken er sprake is van tekortkomingen. De invulling van deze voorgestelde vormen van kringlooplandbouw blijven tevens ongedefinieerd, waardoor ook op dit punt een concreet perspectief mist. Bovendien suggereren de ambities in de visie aangaande kringlooplandbouw wederom ingrepen in de bedrijfsvoering, hetgeen wij, zoals eerder in deze brief aangegeven, als ongewenst beschouwen.

5. Kritische kanttekeningen bij stikstofverwijzingen

Op pagina 17 en 51 wordt een directe link gelegd tussen enerzijds (het grondgebruik in) het landelijk gebied en anderzijds 'uitputting van de bodem en overbelasting van het watersysteem', 'verslechtering van de kwaliteit van de natuur', 'negatieve effecten op het klimaat en biodiversiteit', 'het verdwijnen van dieren en planten' en het 'behoud van schoon zoet water'. Deze verwijten zijn ongefundeerd en het is kwalijk dat dit op het conto van het landelijk gebied wordt weggeschreven. Dit is een onterecht verwijt richting de agrarische sector en ook onnodig stigmatiserend en polariserend.

Daarnaast wordt op pagina 51 gesteld dat natuurgebied De Maashorst gevoelig zou zijn voor verzuring en vermesting door stikstofdepositie. Dit is onjuist. Natuurgebied De Maashorst is niet aangewezen als Natura 2000 gebied en is derhalve niet aangemerkt als stikstofgevoelig. Het is daarom van belang dat de gemeente in haar visie bij de feiten blijft en geen onnodige beperkingen oplegt t.a.v. de stikstofuitstoot.

Daarnaast behoort het stikstofbeleid niet tot de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar tot die van de provincie en de rijksoverheid (zie ook Sectie 1).

Gezien de genoemde bezwaren en misvattingen, en om verwarring en beleidsfouten te voorkomen, zou het beter zijn om de termen 'stikstof' en 'ammoniak' uit de omgevingsvisie te schrappen of tenminste deze te heroverwegen in lijn met feitelijke informatie en gemeentelijke verantwoordelijkheden.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van deze brief, dan zijn wij gaarne bereid deze nader toe te lichten.

Wij ontvangen graag een bevestiging van ontvangst van deze brief.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Nota van Zienswijzen
Ontwerp Omgevingsvisie
Gemeente Maashorst

Maashorst, Mei 2024

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
Inleiding 4
Hoofdstuk 1: Zienswijzen en beantwoording 5
Zienwijze 1 – 5
Zienswijze 2 – Fietsforum gemeente Maashorst 6
Zienswijze 4 – 8
Zienswijze 5 – 10
Zienswijze 6 – Gemeente Bernheze 12
Zienswijze 7 – Waterschap Aa en Maas 13
Zienswijze 8 – ZLTO 14
Zienswijze 9 – ULECO 15
Zienswijze 10 – 16
Zienswijze 11, 12, 13 en 14 – 17
Zienswijze 15 – Jongerenraad Odiliapeel 18
Zienswijze 16 – 21
Zienswijze 17 – Provincie Noord-Brabant 23
Zienswijze 18 – 25
Zienswijze 19 – 27
Zienswijze 20 – Jongerenraad Maashorst 29
Zienswijze 21 – Uden centrum ondernemers 32
Zienswijze 22 – Stichting circuit Scheiweg 33
Zienswijze 23 – RKSV Odiliapeel 34
Zienswijze 24 – 35
Zienswijze 25 – 36
Zienswijze 26 – 37
Zienswijze 27 – Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Uden 39
Zienswijze 28 – Tennet 41
Zienswijze 29 – 42
Zienswijze 30 – 44
Zienswijze 31 – 45
Zienswijze 32 – 46
Zienswijze 33 – 47

Zienswijze 34 – 50
Zienswijze 35 – 51
Zienswijze 36 – Peelsplatform Odiliapeel 52
Zienswijze 37 – 54
Zienswijze 38 –Samenwerkende Recreatieondernemers Maashorst (SRM) 55
Zienswijze 39 – BillyBird 56
Zienswijze 40 – 57
Zienswijze 41 – 58
Zienswijze 42 – 60
Zienswijze 43 – 61
Zienswijze 44 – 62
Zienswijze 45 – 63
Zienswijze 46 – 66
Zienswijze 47 – 67
Zienswijze 48 – 68
Zienswijze 49 – OVO 70
Zienswijze 50 – 71
Zienswijze 51 – 72
Zienswijze 52 – 74
Zienswijze 53 – 75
Zienswijze 54 – 77
Zienswijze 55 – 79
Zienswijze 56 – 80
Zienswijze 57 – 83
Hoofdstuk 2: Ambtshalve wijzigingen....85

Inleiding

De ontwerp Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingseffectrapportage (OER) hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), vanaf 14 augustus 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen tot en met 25 september 2023. Gedurende deze periode zijn 57 zienswijzen ontvangen. Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en daarom ontvankelijk.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord. Hoewel samengevat weergegeven, zijn de zienswijzen volledig beoordeeld en beantwoord. Daarnaast wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen aan de Omgevingsvisie. Voor de gehele zienswijze zie bijlage 1.

Hoofdstuk 1: Zienswijzen en beantwoording

Zienwijze 1 –

Ontvangen 28 augustus 2023

Samenvatting zienswijze

Cumela vraagt in deze zienswijze aandacht voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor hun leden in het buitengebied en schetst de onmogelijkheden voor hun leden om zich te vestigen op bedrijventerreinen. Ze willen te midden van het agrarisch gebied zitten om verkeersbewegingen te beperken.

Daarnaast denkt Cumela graag mee bij de bij de uitvoering om tot een verbetering van het buitengebied te komen.

Antwoord gemeente

We herkennen dat er in het buitengebied van de gemeente Maashorst diverse bedrijven actief zijn in de sector die Cumela vertegenwoordigd. De Omgevingsvisie biedt perspectief voor de ontwikkeling van het landelijk gebied, waarbij we mee willen denken aan diverse activiteiten die een bijdrage leveren aan de gestelde doelen per schil in het buitengebied. Daaronder kunnen ook niet-agrarische activiteiten vallen in de sector die Cumela vertegenwoordigd. Per specifieke ontwikkeling zal gekeken worden hoe die zich verhouden tot de doelen in dat gebied. We gaan op dat moment ook graag het gesprek aan per initiatiefnemer.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Er is naar aanleiding van deze zienswijze geen aanpassing aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 2 – Fietsforum gemeente Maashorst

Ontvangen 1 september 2023

Samenvatting zienswijze

Fietsforum spreekt waardering uit voor de omschreven mobiliteitstransitie en het goed beschrijven van het belang van de fietser. Fietsforum doet een voorstel voor een tekstwijziging op pagina 84, waar toegevoegd zou moeten worden dat het de ambitie is van de gemeente Maashorst om voor 2030 fietsgemeente van Nederland te worden.

Antwoord gemeente

De Omgevingsvisie beschrijft de ambitie van de gemeente Maashorst, waarbij er veel aandacht is voor fietsmobiliteit en fietsverbindingen en de versterking daarvan, zoals ook in de zienswijze benoemd. In de Omgevingsvisie komt naar voren dat we ons een ambitieus doel stellen op het gebied van mobiliteit. Dit hoeft niet persé als fietsgemeente van Nederland in 2030 te zijn. We sluiten dat echter op voorhand niet uit. De gemeente zal specifieker in beleidsprogramma's vastleggen hoe we deze ambitie gaan invullen. Dit kan op verschillende manieren, en op meerdere niveaus. Uitgangspunt hierbij is de beschreven ambitie om de fietsmobiliteit in de gemeente te versterken.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen in de Omgevingsvisie.

Zienswijze 3 – Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Ontvangen 31 augustus 2023

Samenvatting zienswijze

In de zienswijze geeft de indiener de volgende punten aan:

- Waardering voor de expliciete aandacht voor water en bodem sturend;
- Het wordt als positief gezien dat er geen bebouwing toe wordt gestaan in de uiterwaarden en reserveringsgebieden voor waterberging langs de Maas;
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland biedt aan om bij raakvlakken, zoals bij een Bus Rapid Transit samen te werken met Rijkswaterstaat.

Antwoord gemeente

Deze zienswijze is enkel bevestigend van aard en biedt het verzoek om in de toekomst nader samen te werken. In het kader daarvan is de zienswijze gedeeld met betrokken vakgebieden welke bij toekomstige verdere uitwerking betrokken zijn.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 4 –

Ontvangen 11 september 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener maakt zijn zorgen kenbaar over het project Peelnatuurdorpen. Hierbij wordt ingegaan op de volgende punten:

- De ontsluiting van het project Peelnatuurdorpen;
- De belemmerende werking van de Tiny Houses ten opzichte van zijn eigen en andere aanwezige agrarische bedrijven, op het gebied van gezondheid;
- Het ontbreken van sociale binding en het verloop van de bewoners van de Tiny Houses;
- Klachten van nieuwe bewoners van het gebied over de aanwezige bestaande agrarische bedrijven.

Indiener erkent daarnaast dat de ingediende zienswijze waarschijnlijk te concreet is voor de Omgevingsvisie maar wil echter wel via deze weg zijn zorgen uiten. Ook wordt deze weg gebruikt omdat de indiener er vanuit gaat dat de Omgevingsvisie straks een grondslag zal vormen bij de beoogde ontwikkeling van de Tiny Houses.

Antwoord gemeente

Naast uw reactie hebben we diverse zienswijze ontvangen die specifiek gericht zijn op het initiatief van Peelnatuurdorpen of andere initiatieven gericht op TinyHouses in het landelijk gebied.

Vanuit de Omgevingsvisie worden geen concrete uitspraken of standpunten ingenomen over specifieke initiatieven binnen de gemeente. De door u benoemde argumenten zijn veelal specifiek gericht op de initiatieven gericht op TinyHouses en overstijgen daarmee het detailniveau van de Omgevingsvisie. Omdat de opmerkingen te specifiek zijn voor het detailniveau van de Omgevingsvisie leiden deze niet tot aanpassingen van de Omgevingsvisie. Het indienen van een dergelijk specifieke zienswijze op een initiatief is pas van toepassing op het moment dat initiatief, in dit geval Peelnatuurdorpen, tot definitieve besluitvorming leidt. U heeft dan de mogelijkheid om op het concrete initiatief te reageren. Wel is het zo dat deze Omgevingsvisie doelen benoemt waaraan deze initiatieven zullen moeten bijdragen. In deze Omgevingsvisie wordt meer maatwerk geboden, waarbij goed gekeken moet worden hoe een initiatief bijdraagt aan de ambities en doelen op verschillende thema’s.

Specifiek voor initiatieven van AgroNatuurWonen bepalen het College van burgemeester en wethouders randvoorwaarden en succescriteria waarbinnen 3 pilots voor kleinschalig wonen kunnen worden toegestaan. Deze randvoorwaarden en succescriteria zijn een onder ander tot stand gekomen vanuit de ambities uit de Omgevingsvisie en uit het participatieproces met de omgeving. Wel zullen wij uw zienswijze ter informatie delen met de betrokken ambtenaren bij het initiatief Peelnatuurdorpen. Volledigheidshalve wordt wel vermeldt dat het delen van deze zienswijze met de betreffende ambtenaren niet betekent dat dit automatisch een zienswijze op dat initiatief betreft. Op het moment dat het besluitvormingsproces rond dat initiatief open komt te staan voor inspraak zal de indiener dit formeel op dat moment moeten indienen.

Aanpassingen Omgevingsvisie
Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 5 –

Ontvangen 18 september 2023

Samenvatting zienswijze

Indiener geeft aan dat de Omgevingsvisie op bepaalde onderwerpen te abstract blijft. Er wordt om verduidelijking gevraagd op de volgende punten:

1. In hoofdstuk 4.2 aangeven wat er wordt bedoeld met ‘groenblauwe diensten’;
2. Wordt er in schil 2 een aanzet gegeven om woningbouw op landbouwgrond toe te staan? (Kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling en natuurontwikkeling combineren met prettig wonen en leven);
3. Er is geen aandacht voor het betrekken van bewoners bij nieuwe initiatieven die de gemeente ontwikkeld. De mening van omwonenden moet zwaarwegend meegeteld worden;
4. De schillen in het agrarisch gebied zijn niet duidelijk afgebakend, de indiener geeft aan dat hij niet kan zien in welke schil zijn locatie ligt. Daarom is niet duidelijk welke doelen voor die locatie gelden;
5. Welke kaders geeft de Omgevingsvisie met betrekking tot grootschalige energieopwekking? En hoe ziet de gemeente dit in relatie tot aansluiten op het energienet?

Antwoord gemeente

De gemeente geeft per onderdeel de volgende antwoorden.

1. Groenblauwe diensten zijn gericht op realisatie van maatschappelijke wensen of doelen op het terrein van natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik.
2. De transitie van het landelijk gebied vraagt dat we open staan voor andere oplossingen. We kunnen nog niet voorzien hoe die oplossingen eruit zien. We zien wel dat andere verdienmodellen noodzakelijk zijn om de transitie van het landelijk gebied mogelijk te maken. Woningbouw kan daar in sommige gevallen een passende oplossing zijn. We staan als gemeente open voor innovatie en vernieuwing als dat bijdraagt aan de doelen van het gebied. In de tweede schil sluiten we innovatie en vernieuwing in combinatie met de ontwikkeling van (tijdelijke) woningen niet op voorhand uit.
3. Wij vinden participatie binnen de gemeente van groot belang. In paragraaf 6.2 is aandacht voor participatie vanuit de samenleving.
4. We hebben meerdere reacties gekregen over de onduidelijkheid van de schillen op de kaart. Daarom is dit in de nieuwe kaarten aangepast. De schillen in het buitengebied zijn echter niet hard afgebakend, maar lopen in elkaar over. Het zijn omgevingen zonder harde grenzen. Bij nieuwe initiatieven wordt daarover het gesprek aangegaan met initiatiefnemers en omgeving. Daarbij wordt gekeken hoe een ontwikkeling een bijdrage kan leveren aan de doelen voor dat gebied.
5. Op pagina 46 en 47 van de Omgevingsvisie geven we aan hoe we omgaan met grootschalige energieopwekking. We maken bij de afweging gebruik van de zonneladder. De zonneladder geeft een prioritering van locaties voor zonnepanelen aan.
   We wijzen in de Omgevingsvisie geen concrete locaties aan. Op basis van de zonneladder wordt in een latere fase de afweging gemaakt voor de concrete locatiekeuze. De

netcongestie is bekend en is een aandachtspunt dat bij de concrete uitwerking van projecten wordt meegenomen. Vooralsnog zijn wij hierbij afhankelijk van de netbeheerder.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Met betrekking tot deze zienswijze (punt 4) is de Omgevingsvisie aangepast. De opmaak van de agrarische schillen op de kaart Ambitie transitie landelijk gebied (pagina 49) is aangepast.

Zienswijze 6 – Gemeente Bernheze

Ontvangen 14 september 2023

Samenvatting zienswijze

De gemeente Bernheze heeft als medeoverheid een zienswijze ingediend op de ontwerp Omgevingsvisie. Samenvattend bestaat de reactie uit de volgende drie punten:

1. Complimenten over het eindresultaat en hoe dit in goed overleg tot stand is gekomen.
2. De vaststelling dat de ambities van de gemeente Maashorst in grote lijnen overeenkomen met de ambities van de gemeente Bernheze.
3. De zienswijze heeft derhalve alleen betrekking op het vervolgproces. De gemeente Bernheze stelt voor de komende tijd te verkennen hoe we samen kunnen werken bij het concretiseren van de gezamenlijke ambities.

Antwoord gemeente

De zienswijze is gericht op het vervolgproces om in de toekomst gezamenlijk nadere invulling te geven aan de uitvoering van de Omgevingsvisies van beide gemeenten. Uiteraard wordt dit ondersteund.

Ambtelijk lopen inmiddels ook al de contacten. Als gemeente Maashorst vindt een nadere uitwerking van de Omgevingsvisie plaats in beleidsprogramma's. Die beleidsprogramma's zullen onder andere gaan over de door gemeente Bernheze aangehaalde punten. De samenwerking zal dan (nog nadrukkelijker) gezocht worden op het moment wij als gemeente aan de slag gaan met deze beleidsprogramma's en visa versa (vanuit de gemeente Bernheze). Vanuit die doelstelling wordt de zienswijze gedeeld met de beleidsvelden welke deze treffen.

Verder wordt al vormgegeven aan deze aangehaalde ambities via regionale samenwerkingsverbanden via de RNOB, BPLG en NOVEX de Peel trajecten.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 7 – Waterschap Aa en Maas

Ontvangen 21 september 2023

Samenvatting zienswijze

De volgende punten worden benoemd in deze zienswijze:

1. Complimenten hoe de aspecten bodem en water, breuksysteem, robuuste natuur/landschapsverbindingen, klimaatadaptatie en waterbeheerplan terugkomen in de visie;
2. In de kaart transitie landbouw is niet duidelijk welke schillen waar liggen. Wel wordt de ambitie van de drie schillen herkend;
3. Aangemoedigd wordt dat er een in de visie een koppeling wordt gemaakt met de uitgevoerde klimaatstresstesten en klimaatonderlegger;
4. Het zou goed zijn om de potentie van een eventuele waterberging in het gebied tussen Uden en de Leijgraaf op te nemen in de Omgevingsvisie.

Antwoord gemeente

2. De kaart transitie landbouw is aangepast zodat de ligging van de schillen worden verduidelijkt.
3. Tijdens totstandkoming van Omgevingsvisie en de Omgevingseffectrapportage (OER) was deze informatie nog niet volledig beschikbaar. De informatie over onder andere wateroverlast, droogte, overstromingsrisico's en hittestress is wel onderdeel van de leefomgevingsfoto in de OER. De informatie is als onderdeel van de klimaatstresstesten- en onderlegger wel in de OER opgenomen en wordt daarmee meegewogen in het besluitvormingsproces.
   Bij monitoring worden de nieuw beschikbare klimaatstresstesten en klimaatonderlegger wel betrokken. Hierop is de OER aangepast.
4. In de Omgevingsvisie is onder 4.1 a aangegeven dat in het beekdallandschap van de Leijgraaf ruimte nodig is om water te kunnen vasthouden en bergen. Wij kiezen er in deze Omgevingsvisie niet voor om specifieke locaties aan te wijzen.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van punt 2 is de opmaak van de agrarische schillen op de kaart Ambitie transitie landelijk gebied (pagina 49) aangepast, waardoor de verschillen tussen de schillen duidelijker zichtbaar zijn.

Ten tweede is aan de hand van punt 3 de Omgevingseffectrapportage (OER) aangepast.

Zienswijze 8 – ZLTO

Ontvangen 22 september 2023

Samenvatting zienswijze

Puntsgewijs komen de volgende punten in deze zienswijze aan bod.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw? Is het doel om meer voedsel te produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te behalen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit);
2. De overheid moet sturen op doelen en zich niet bemoeien met bedrijfsvoering;
3. Er wordt een oproep gedaan om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.

Antwoord gemeente

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. Er zijn geen doelstelling opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. Er is ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee worden initiatieven afgewogen tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder);
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit;
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de betrokken collega's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en per omgeving in hoofdstuk 5.

Zienswijze 9 – ULECO

Ontvangen 22 september 2023

Samenvatting zienswijze

Uleco geeft in de ingediende zienswijze de volgende punten aan:

1. Beschrijf (naast prioritering op locaties volgens de zonneladder) ook welke ambitie de gemeente heeft van 'hoe' de gemeente de doelen van energieopwekking wil realiseren. Er wordt een drietal manieren aangegeven waarop energieopwekking gestimuleerd kan worden;
2. Uleco geeft aan dat het overkappen van parkeerplaatsen met zonnepanelen een belangrijke kans is om energieopwekking te stimuleren;
3. De opgewekte energie bij de parkeerplaatsen gebruiken om de elektrische voertuigen bestemd voor hub-hub en hub-centrum vervoer te voorzien van goedkope stroom;
4. Uleco doet een aantal concrete voorstellen om energieopwekking te stimuleren en energiearmoede te bestrijden;
5. Uleco ziet kansen om de mobiliteithubs te koppelen aan recreatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan hop-on-hop- off routes, waar bezoekers met hun parkeerkaart gebruik kunnen maken van deze faciliteit.

Antwoord gemeente

1. In paragraaf 4.3.3 i Warmte- en energietransitie (pagina 75) is aangegeven welke vormen van energieopwekking potentie hebben binnen onze gemeente. Hoe we die vormen van energieopwekking gaan stimuleren wordt verder uitgewerkt in nadere beleidsprogramma's. De zienswijze van Uleco is gedeeld met de beleidsadviseurs die hiermee aan de slag gaan. Uleco en de gemeente Maashorst werken op meerdere aspecten van energie samen. We blijven hierover met elkaar in gesprek.
2. We zien dit als gemeente ook als kans. Daarom zijn we als gemeente nu bezig met een onderzoek om potentie van zon op (nog te overdekken) parkeerplaatsen in kaart te brengen. We nemen de potentie van zonnepanelen bij parkeerplaatsen mee bij de paragraaf over bedrijventerreinen.
3. Het is inderdaad belangrijk om opwek en afname aan elkaar te koppelen. Naar aanleiding van dit derde punt is een tekstuele aanpassing gedaan.
4. De Omgevingsvisie geeft op hoofdlijnen aan op welke manier we kansen zien voor energieopwekking. In beleidsprogramma's wordt verder uitgewerkt hoe we dat willen bereiken en stimuleren.
5. De hubs zijn inderdaad bedoeld voor zowel inwoners als bezoekers van onze gemeente. We passen de tekst in de Omgevingsvisie aan.

Aanpassingen Omgevingsvisie

In paragrafen 4.3.1 c en 4.3.3 f zijn tekstuele wijzigingen aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10 –

Ontvangen 22 september 2023

Samenvatting zienswijze

De volgende vier onderdelen komen in deze zienswijze aan bod.

1. De Omgevingsvisie laat te veel ruimte voor uitbreiding van grote agrarische bedrijven;
2. Er is te weinig aandacht voor zwaar verkeer van agrarische bedrijven in het buitengebied. Dit is geen goede combinatie met schoolgaande kinderen en recreanten;
3. In de Omgevingsvisie wordt bollenteelt niet uitgesloten. Dat zou wel moeten vanwege de vele nadelige gevolgen;
4. Er is te weinig bescherming en stimulering van biodiversiteit in het buitengebied.

Antwoord gemeente

1. We willen in de gemeente ruimte blijven bieden aan de agrarische sector en zien daar schil 3 als het meest passende gebied voor. In de derde schil is meer ruimte voor hoogproductieve kringlooplandbouw dan in bijvoorbeeld de eerste schil. Elke ontwikkeling in het buitengebied moet leiden tot een verbetering van de situatie, ook in schil 3.
2. In de Omgevingsvisie wordt ingezet op fiets- en wandelpaden die uitnodigen tot bewegen. Om dit te bereiken is aandacht voor verkeersveiligheid van belang. Dit heeft nu en in de toekomst onze aandacht. Bij de inrichting van wegen wordt hier rekening mee gehouden. In paragraaf 4.2 c hebben we dit benadrukt door toe te voegen dat in het geval van een bedrijfsontwikkeling ook een goede en veilige verkeersafwikkeling van het groot materieel meegenomen moet worden.
3. We begrijpen deze zorgen. Het is op dit moment voor gemeenten niet direct mogelijk om (niet biologische) bollenteelt op gronden van derden uit te sluiten. In de Omgevingsvisie (paragraaf 4.2 c) wordt wel aangegeven dat we willen onderzoeken of reguliere (niet biologische) bollenteelt op onze gronden uitsloten kunnen worden.
4. Zowel in hoofdstuk 4.1 als 4.2 is aandacht voor biodiversiteit. Het thema biodiversiteit kan verder aan bod komen en uitgewerkt worden in beleids- en omgevingsprogramma's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

In paragraaf 4.2 c (pagina 54) en in de tabel in hoofdstuk 4.2 (pagina 50) zijn tekstuele wijzigingen aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 11, 12, 13 en 14 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

Als aanwonenden maken de indieners zich zorgen over de ervaren geluidsoverlast van de Rondweg in Uden. Daarom worden twee voorstellen tot aanpassing gedaan:

1. Verlagen van huidige geluidbelasting voor omwonenden van de Rondweg ter verbetering van het leefklimaat;
2. Uitbreiding van industrie/woningen mag niet leiden tot extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de Rondweg.

Antwoord gemeente

Het ervaren van geluidshinder is door verschillende bewoners benoemd. Dit tijdens participatiemomenten dan wel via een zienswijze. Ook via andere kanalen binnen de gemeentelijke organisatie lopen hierover gesprekken. Onder de Omgevingswet zijn de regels omtrent geluid vernieuwd. Dit betekent dat de gemeentelijke organisatie hiermee aan de slag moet. Dit gaat onder andere over:

- Het voorkomen van onbeheerste groei van geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen;
- Het verlagen van bestaande hoge geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen (sanering);
- Het bevorderen van bronbeleid.

Hoe de aanpak hiervan precies uit zal zien dient nog nader uitgewerkt te worden. Dit aspect heeft in ieder geval aandacht. Dit loopt via het daarvoor aangewezen beleidsveld (milieu).

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijzen hebben geleid tot een aantal tekstuele aanpassingen in de Omgevingsvisie. Deze zijn terug te vinden onder paragraaf 4.3.3 b Gezonde woon- en leefomgeving, onder ‘De mobiliteitstransitie’ (pagina 135) en onder ‘Ambities voor duurzame mobiliteit en gezondheid’ (pagina 155).
Er is over het algemeen in de Omgevingsvisie meer aandacht voor geluidshinder toegevoegd.

Zienswijze 15 – Jongerenraad Odiliapeel

Ontvangen 27 september 2023

Samenvatting zienswijze

De jongerenraad denkt graag mee over de toekomst van Odiliapeel. Met die blik is door de Jongerenraad Odiliapeel naar de Omgevingsvisie gekeken. Daarbij hebben zij op enkele aspecten opmerkingen gemaakt.

1. Woningbouw:
   Er moet meer aandacht zijn voor de bouw van voldoende woningen voor starters/toekomstige generaties. Dit is van belang voor het voorzieningenniveau en leefbaarheid van de dorpskern.
2. Omnipark:
   In het concept van de Omgevingsvisie ontbreekt de realisatie van het Omnipark. Dit wordt gewenst vanuit de dorpskern omdat sterk kan bijdragen aan de leefbaarheid, sociale cohesie en voorzieningenniveau in de dorpskern.
3. Behoeftes vanuit het Dorp:
   Goed op een rij wat de behoeftes zijn van de inwoners van Odiliapeel: 24 uurs-zorg, woningbouw voor jong en oud, isolatie (wegens geluidsoverlast). We hopen dat de gemeente hier ook zijn schouders onder gaat zetten samen met de inwoners in Odiliapeel om aan deze punten te gaan werken.
   Hierbij stellen zowel het Peelsplatform als de Jongerenraad zich ook beschikbaar.
4. Kerk Odiliapeel:
   Nieuwe functie van de kerk. Dit is een uniek gebouw in het centrum van ons dorp waar nu minimaal gebruik van wordt gemaakt. Hierbij zijn al verschillende dorpsbewoners bezig geweest met de invulling van de toekomst van dit gebouw, maar hierbij niet gesteund door de gemeente. We hopen dat we samen hier iets moois van mogen maken.
5. Natuur:
   Bossen uitbreiden richting Volkel. De uitbreiding van de functie van de agroproeftuin. Dat is een goed initiatief wat zeker meer uitgedragen mag worden naar buiten.
6. Evenementen:
   Voor evenementen dient in het Omgevingsplan een mogelijkheid opgenomen te worden om overal evenementen te kunnen organiseren zonder omgevingsvergunning. In de voormalige gemeente Landerd is dit reeds mogelijk, voor Odiliapeel (en andere kernen) zo dit op dezelfde manier moeten worden opgenomen. Door deze verlaagde regeldruk blijven vrijwilligers gemotiveerd en de besparing op de ambtelijke uren werkt positief uit naar de gemeentelijke begroting.

Antwoord gemeente

1. Woningbouw:
   We erkennen het belang van het behoud voor jongeren voor een dorp en de daarmee samenhangende leefbaarheid. In de Omgevingsvisie wordt de bouw voor starters wel benoemd. Maar vanwege de zienswijze wordt dit nog iets nadrukkelijker benoemd. Dit is aangepast in de Omgevingsvisie door hierover een aanvulling te doen op pagina 105 onder ‘Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: Woningbouw’.

2. Omnipark:
   Het Omnipark wordt inderdaad niet letterlijk benoemd. Echter wordt in de Omgevingsvisie wel ingezet op een leefbaar en vitaal Odiliapeel. Hierbij zetten we in op het lokaal ontmoeten, sterke sociale binding in de dorpsgemeenschap, het behouden van een actief verenigingsleven, het behoud van goede basisvoorzieningen en toegang tot eerstelijns zorg. Hierin willen we als gemeente blijven faciliteren. Een Omnipark zou hierin een middel kunnen zijn om hier in de toekomst aan bij te dragen.
   Tevens stellen we in hoofdstuk 4:
   "*4.4 h Versterken sport en recreatie. We zorgen voor bereikbare sportvoorzieningen voor alle inwoners. Sportlocaties liggen zoveel mogelijk in een groene omgeving, zijn bereikbaar, toegankelijk en multifunctioneel inzetbaar. Daarnaast stimuleren we het bewegen in de buitenruimte door deze aantrekkelijk en veilig te houden*."
   Een dergelijk dorpsinitiatief wordt in deze Omgevingsvisie dus niet uitgesloten. We zien als gemeente voldoende haakjes om hierover in de toekomst het gesprek te voeren om te komen tot een bij Odiliapeel passende oplossing. Dit kan in de toekomst leiden tot een Omnipark maar is nu nog te onvoldoende onderzocht om al op te schrijven.
   Wel is in de Omgevingsvisie op pagina 105 onder 'Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: lokale ontmoeting' een toevoeging gedaan om dit te verduidelijken.
3. Behoeftes vanuit het Dorp:
   De nadere uitwerking hiervan zal plaatsvinden in beleidsprogramma's. Zo wordt er momenteel al gewerkt aan het Beleidsprogramma Wonen & Zorg waar een groot gedeelte van deze aspecten een nadere uitwerking krijgen.
4. Kerk Odiliapeel:
   In de Omgevingsvisie wordt de waarde van de kerk erkent. Daarbij is het ook belangrijk om hier als dorp en gemeente in gezamenlijkheid in op te trekken. Volledigheidshalve moet vermeld worden dat de gemeente wel vertegenwoordigd is in de werkgroep van de parochie om tot een goede herbestemming te komen. Contacten op dit gebied lopen dus al.
5. Natuur:
   De gemeente is het met de indiener eens dat hier mogelijkheden liggen om het potentieel van de agroproeftuin te benutten. Zo is dit ook in de Omgevingsvisie opgenomen.
6. Evenementen:
   Het gaat hier om de toekomstige mogelijkheden in het omgevingsplan. Dit is een ander instrument dan de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie kan dergelijke zaken niet regelen. Die afweging en bijbehorende regels moeten gemaakt worden in het toekomstige omgevingsplan.
   Wel worden momenteel al de mogelijkheden in het buitengebied verruimd hiervoor middels het veegplan 'Buitengebied' voormalig Uden. Hierdoor worden incidentele evenementen onder voorwaarden in het buitengebied mogelijk.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Wijzigingen zijn op basis van de beantwoording van punt 1 en 2 doorgevoerd op pagina 105 onder ‘Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: ‘Woningbouw’ en onder ‘Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: Lokale ontmoeting’.

Zienswijze 16 –

Ontvangen 24 september 2023

Samenvatting zienswijze

1. Wat is de visie van de gemeente op huisvesten van de doelgroepen arbeidsmigranten, internationale werknemers, vluchtelingen en asielzoekers?
2. Wat wordt exact bedoeld met de verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit? Kunt u daar voorbeelden van benoemen?
3. Waarom is in de Omgevingsvisie opgenomen dat het gebied Rietbroek afwijkend is van schil 2?
4. Afhandeling zwaar agrarisch verkeer uit Rietbroek staat in contrast met visie om bebouwingslint Pastoor van Winkelstraat uit te breiden;
5. Waarom wordt gesteld dat er minder hinder wordt ondervonden door de vestiging van agrarische productie in Rietbroek ten opzichte van andere woonomgevingen én rondom de kern Schaijk?
6. Wat is de visie van de gemeente op nevenfuncties in gebied Rietbroek?
7. Wat is de visie van de gemeente op vestiging van agro-business/grootschalige agrarische productie op bedrijventerreinen vs. Rietbroek?

Antwoord gemeente

1. In de Omgevingsvisie wordt wel ingegaan op verstedelijking (waar wil je woningen realiseren), maar inderdaad niet op huisvesting van specifieke doelgroepen. Specifiek doelgroepenbeleid wordt nader uitgewerkt in beleidsprogramma's. Recent is Huisvesting arbeidsmigrantenbeleid vastgesteld, waar specifiek ingegaan wordt op dit onderwerp.
2. In de tweede schil vinden we het belangrijk dat er wordt bijgedragen aan een verbetering van de volksgezondheid en een afname van geur. We streven dus in ieder geval op deze thema's naar een afname (van deze hinder). Om dit mogelijk te maken is het soms noodzakelijk om andere verdienmodellen (verbreding van de agrarische activiteiten) toe te staan. Met verbreding van activiteiten bedoelen we bijvoorbeeld zorg, recreatie, educatie, boerderijwinkels (zoals ook in paragraaf 4.4 f wordt beschreven).
3. We zijn van mening, zoals in de Omgevingsvisie is beschreven, dat in dit gebied minder functiemenging is en juist een grootschaliger landschap aanwezig. Op dit moment zijn er voornamelijk iets grootschaligere bedrijven aanwezig en minder andere functies zoals wonen/zorg/recreatie. Het is belangrijk om te benoemen dat dit gebied nog steeds onder de tweede schil valt. Dat betekent dat er doelen worden aangegeven die streven naar een verbetering van de situatie, voornamelijk op het gebied van volksgezondheid en geur.
4. Het uitbreiden van het bebouwingslint staat niet als ambitie in de visie. Wel staat er dat we waar mogelijk de lintstructuren en de relatie met het open landschap verder willen versterken. Bij nieuwe initiatieven wordt een goede afwikkeling van verkeer meegenomen. In de Omgevingsvisie is dit extra benadrukt in paragraaf 4.2 c en in de tabel in hoofdstuk 4.2.
5. De Omgevingsvisie stelt niet dat bij vestigen van agrarische productie in Rietbroek minder hinder ondervonden wordt ten opzichte van andere omgevingen. Zoals onder punt 3

aangegeven zijn we wel van mening dat het Rietbroek iets anders van aard is waardoor hier mogelijkheden voor wat grootschaligere/intensievere vormen van kringlooplandbouw, mits er wordt bijgedragen aan de omgevingsdoelen die hier gelden.

6. In de Omgevingsvisie is aangegeven welke vormen van nevenactiviteiten bijvoorbeeld kansrijk zijn. In de tweede schil wordt aangegeven dat er gedacht kan worden aan zorg, recreatie, educatie, boerderijwinkels. Rietbroek is onderdeel van schil 2. Daarbij is het belangrijk om aan te geven dat een ontwikkeling altijd als geheel beoordeeld wordt, en er ook nog locatie specifieke kenmerken worden meegenomen in de beoordeling of een initiatief passend is.
7. In de Omgevingsvisie is er geen keuze gemaakt of en hoe we 'grootschalige' vormen van agribusiness willen faciliteren. Als dergelijke initiatieven zich voordoen, wordt per initiatief bekeken of er wordt bijgedragen aan de doelen voor het gebied. Er is dus sprake van maatwerk.

Aanpassingen Omgevingsvisie

In paragraaf 4.2 c Schil 3: Agrarische productie en in de tabel in hoofdstuk 4.2 (pagina 50) zijn tekstuele wijzigingen aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze.
En we hopen dat we met deze beantwoording meer duidelijkheid hebben kunnen bieden over de door u aangegeven onderwerpen.

Zienswijze 17 – Provincie Noord-Brabant

Ontvangen 22 september 2023

Samenvatting zienswijze

De provincie heeft als overheid en belanghebbende voor de doorvertaling van haar beleid in onze Omgevingsvisie een zienswijze ingediend. Middels de zienswijze geeft men aan welke provinciale belangen meer aandacht verdienen in deze visie, of bij de nadere uitwerking. Het provinciaal omgevingsbeleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en in diverse beleidskaders en uitvoeringsagenda's. De reactie van de provincie was als volgt:

1. Complimenten voor het doorlopen proces, de wijze waarop medeoverheden betrokken zijnen het eindresultaat;
2. Er ligt een goede ambitie voor natuur, wijst, water en bodem. Dit vormt een basis om in de toekomst samen op te trekken;
3. De provincie adviseert om in de visie meer aandacht te besteden aan de ontwikkelrichting in de tijd. Met name om hierin meer naar het verleden te kijken en nog meer naar de toekomst. Hierdoor zou cultuurhistorie en recreatie een nog betere plek kunnen krijgen in de visie;
4. Aandacht voor de ontwikkelrichting per gebied. Naar mening van de provincie houdt de Omgevingsvisie veel open en is er 'voorzichtig' geformuleerd. De provincie heeft begrip voor deze keuze. Echter, bij de verdere planontwikkeling adviseert men om aandacht te schenken aan een nadere onderbouwing. Met name in het buitengebied heeft het een meerwaarde de ontwikkelrichting per gebied nader uit te werken. Hierover gaan ze graag in nader overleg;
5. Rol van gemeente. De provincie geeft aan dat er meer duiding kan komen op welke rol de gemeente op welke manier op welke momenten wil pakken. Het is mogelijk onderscheid aan te brengen tussen faciliteren, stimuleren of initiëren als gemeentelijke insteek;
6. Afstemming en samenwerking met de regio. De provincie benadrukt het belang om regionaal samen te (blijven) werken om de gestelde ambities, die vaak gemeentegrens overstijgend zijn, te behalen;
7. Nadere samenwerking. De provincie ziet een goede basis voor de verbetering en ontwikkeling van de gemeente. Bij de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie van de gemeente in concrete plannen wijst de provincie op de provinciale belangen en de regels uit de (interim) omgevingsverordening.

Antwoord gemeente

Puntsgewijze beantwoording van de gestelde punten door de provincie:

3. Wij delen de mening niet dat de Omgevingsvisie beperkt naar het verleden en de toekomst kijkt. Bij de totstandkoming van deze visie is er nadrukkelijk gekeken vanuit de lagen benadering en wordt gewerkt vanuit het principe van bodem en water sturend. Dit principe heeft een directe link met het verleden. Vanuit dat gegeven zijn nadrukkelijke keuzes en ambities gesteld voor de toekomst.
   Wel krijgt cultuurhistorie een nadrukkelijkere rol in de visie naar aanleiding van deze zienswijze. Dit, door cultuurhistorie op te nemen op de recreatieve kaart.

4. Als gemeente hebben we bewust gekozen voor een visie op hoofdlijnen. Desondanks zijn wij van mening dat de visie wel ambities (lees ontwikkelrichtingen) bevat per gebied. Zo kiezen wij op sommige plaatsen meer voor natuur en op andere plaatsen voor agrarische activiteiten, woningbouw of bedrijvigheid. Combinaties komen in verschillende gebieden ook voor.
   Op sommige vlakken dient de ontwikkelrichting nog nader geconcretiseerd te worden omdat in die gebieden (zoals het buitengebied) de opgaven soms groter zijn. Wij hebben ervoor gekozen om die nadere uitwerking vorm te geven aan de hand van beleidsprogramma's. In deze programma's zal de gevraagde concretisering voor sommige vraagstukken plaatsvinden. Op dat moment wordt ook weer de samenwerking met de provincie gezocht.
5. De invulling van onze gemeentelijke rol hebben wij naar aanleiding van deze opmerking nader geconcretiseerd in hoofdstuk 6. Tevens zal dat nader vormgegeven worden in toekomstig vorm te geven beleidsprogramma's (paragraaf 6.4).
6. Wij delen deze opvatting en inmiddels lopen er al verschillende samenwerkingsverbanden waarin dit thema regionaal nader vormgegeven wordt.
7. We onderschrijven eveneens het belang van nadere toekomstige samenwerking en blijven ons daar voor inzetten bij de verdere vormgeving van ons ruimtelijk beleid.

Aanpassingen Omgevingsvisie
Naar aanleiding van deze zienswijze is de recreatieve kaart aangepast. Hier heeft cultuurhistorie een plek gekregen. Daarnaast is in hoofdstuk 6, in paragraaf 6.2 de rol van de gemeente verder geconcretiseerd.

Zienswijze 18 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

De volgende punten worden door de indiener in zijn zienswijze benoemd.

1. Indiener geeft aan de ambities voor schil 2 van harte te onderschrijven en ondersteunen.
2. In passage wordt gesproken over agrarische activiteiten. Het valt de indiener op dat tuinbouw niet wordt genoemd.
3. De omschrijving/ambitie voor Rietbroek is vaag en biedt ruimte aan activiteiten die in strijd zijn met de genoemde doelen in de tabel op pagina 50 van de ontwerp Omgevingsvisie.
4. Wat opvalt is dat Herpen niet in de Omgevingsvisie wordt genoemd. Indieners zouden graag zien dat het belang van de inwoners uit Herpen wordt meegenomen de Omgevingsvisie, zodat toekomstige plannen de gezondheid van de inwoners uit Herpen niet in gevaar brengen.
5. Gevraagd wordt aandacht te besteden aan de ecologische verbindingszone Keent-Herperduin (inclusief leefgebied beschermde diersoorten), zeker in relatie tot agrarische activiteiten in Rietbroek.
6. De indiener verzoekt om de plannen en ontwikkelingen voor Rietbroek reeds nader vorm te geven en meer concreet te beschrijven in de Omgevingsvisie, zodat deze voldoet aan de eisen zoals de Omgevingswet daaraan stelt.
   Er wordt verwezen naar artikel 3 van de Omgevingswet en de achterliggende memorie van toelichting;
7. De relatie tussen de ontwikkelingsmogelijkheden van Rietbroek en Jonkergouw. De indiener doet de oproep om het belang van enkele ondernemer(s) niet te laten prevaleren boven welzijn, gezondheid en welbevinden van burgers en natuur.

Antwoord gemeente

2. Er is niet voor gekozen om telkens alle vormen van agrarische activiteiten uit te schrijven. Onder agrarische activiteiten valt inderdaad ook de tuinbouw.
3. Wij zijn niet van mening dat deze omschrijving ruimte biedt aan activiteiten die in strijd zijn met de genoemde doelen. In de Omgevingsvisie is duidelijker aangegeven hoe afwegingen in de schillen tot stand komen. Er is aangegeven dat daarbij de karakteristiek van het gebied in relatie tot de doelen van belang is. Initiatieven zullen altijd moeten bijdragen aan de doelen, maar dat betekent niet dat ze overal even hoog op moeten scoren.
4. In hoofdstuk 5, onderdeel Landbouw (pagina 123) wordt expliciet verwezen naar buurtschappen en naar Herpen, ook in relatie tot het terugbrengen van de hinder van agrarische activiteit.
5. Er is in de Omgevingsvisie veel aandacht voor bestaande en nog te ontwikkelen natuur. De ecologische verbindingszone Keent-Herperduin staat als een groene pijl op de kaart opgenomen. Ontwikkelingen zullen altijd moeten voldoen aan de regels voor soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming.
6. Een Omgevingsvisie is vorm-vrij. Wij zijn van mening dat deze visie voldoet aan de vereisten van een Omgevingsvisie. Nadere uitwerking vindt plaats in beleidsprogramma's

en omgevingsprogramma's. Deze uitwerking is ook beschreven in de Omgevingsvisie in paragrafen 6.4 en 6.5.

7. In deze Omgevingsvisie zijn samen met de OER verschillende maatschappelijk belangen en ambities benoemd, gewogen en een keuze gemaakt. De OER heeft daarin een belangrijke rol gespeeld, omdat daar de effecten van bepaalde keuzes inzichtelijk zijn gemaakt. De Omgevingsvisie maakt keuzes in welke doelen we willen bereiken. Met de doelen streven we naar een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Doel van deze visie is niet om alle lopende trajecten te heroverwegen. Daar waar mogelijk én nodig kan de visie wel in lopende trajecten of projecten helpen bij de verdere vormgeving en uitwerking.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze is opgenomen dat de agrarische schillen niet hard afgebakend zijn. Daarnaast is ook toegevoegd dat de doelen in de schillen samenhangen met de karakteristieken van een gebied of locatie. De tekst is aangepast in paragraaf 4.2.

Zienswijze 19 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

De volgende punten worden door de indiener in zijn zienswijze benoemd.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. De overheid moet sturen op doelen, maar zich niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. Er wordt een oproep gedaan om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.
4. De Omgevingsvisie houdt geen rekening met ontwikkelingen/verbeteringen die landbouw afgelopen decennia al heeft bereikt en doelen die landbouw voor 2050 zelf al heeft gesteld.
5. Er worden in deze visie zaken genoemd die onterecht alleen op het bord van de agrarische sector worden geschoven (onder andere verdroging, biodiversiteit, waterkwaliteit, bodemkwaliteit) en ook de oplossingsrichtingen worden tot op detailniveau aan de landbouw voorgeschreven.

Antwoord gemeente

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. We hebben geen doelstelling opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. We hebben ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee wegen we initiatieven wel af tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder);
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit;
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.3), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.4) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de collega's.
4. De Omgevingsvisie geeft een toekomstrichting. Vanuit de OER is een leefomgevingsfoto van de huidige situatie opgenomen. Die geeft aan dat er op bepaalde onderdelen nog knelpunten op te lossen zijn. We zien ook dat er veel op de landbouwsector af komt, en dat er al veel stappen gezet worden. Dit wordt na aanpassingen extra benadrukt in de tekst (paragraaf 4.2).

5. Met de Omgevingsvisie hebben we niet de indruk willen wekken dat alle problemen op het bord van de agrarische sector worden gelegd, maar we willen ook niet ontkennen dat er opgaves zijn in de agrarische sector. Op enkele plekken wordt dit genuanceerd door niet alleen de agrarische sector te noemen, maar bijvoorbeeld ook de woningbouw (paragraaf 4.2 a Schil 1: Natuur centraal).

Aanpassingen Omgevingsvisie
Naar aanleiding van het tweede, vierde en vijfde benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en in hoofdstuk 5 per omgeving.

Zienswijze 20 – Jongerenraad Maashorst

Ontvangen 22 september 2023

Samenvatting zienswijze

De Jongerenraad Maashorst heeft de wens constructief mee te denken en heeft op de Omgevingsvisie de navolgende opmerkingen gemaakt:

1. Het zou fijn zijn als er een wat begrijpelijkere, 'to-the-point' versie kwam van de Omgevingsvisie.
2. Het missen van een begrippenlijst. In de Omgevingsvisie worden bepaalde bedingen en begrippen opgenomen die mogelijk flinke rechtsgevolgen kunnen hebben. Ook worden begrippen voor verschillende thema's gebruikt met verschillende betekenissen. Dit brengt onduidelijkheid en (rechts)onzekerheid met zich mee.
3. Het is van belang voor jongeren dat er goede en veilige fietspaden aanwezig zijn binnen onze gemeente en goede ov-verbindingen.
4. In de Omgevingsvisie Maashorst zien we terug dat de gemeente ook belang hecht aan diversiteit en inclusie maar zien we niet terug hoe dit dan concreet in de periode tot 2040 kan worden verbeterd. Ook acht de Jongerenraad het van belang dat iedereen kan meedoen en kan zijn wie hij/zij/hen is. Hier heeft de Jongerenraad Maashorst wel concrete ideeën over:
    - Rolstoeltoegankelijkheid van nieuwbouwijken kan worden verbeterd.
    - Het centrumgebied van Uden en busstation mag beter toegankelijk zijn voor rolstoelen.
    - De prikkelarme middag van de kermis vinden we fantastisch en zouden we graag uitgebreid zien naar een volle dag.
    - Meer openbare toiletgelegenheden die geschikt zijn voor eenieder.
5. De Jongerenraad geeft aan dat het combineren van ontmoeten op één plek, waarbij jong en oud gebruik maakt van dezelfde plek, niet altijd gewenst is. Jong en oud gaat nu eenmaal niet perfect samen en dat zou minder dusdanig gedwongen moeten worden. Om die reden pleit de Jongerenraad voor een bredere uitrol van jeugdvoorzieningen, ook in de andere kernen.
6. De Jongerenraad is enthousiast over de ambitie die wij als gemeente hebben op het gebied van recreatie. Om daarmee door te pakken verbinden ze hieraan enkele concrete uitwerkingen:
    1. Een bolderhal
    2. Een buitenzwembad
    3. Een sup-route door de Maashorst
7. In de zienswijze worden vragen gesteld over het voortbestaan van de kindervakantieweek in relatie tot doelen en ambities in/rondom natuurgebied de Maashorst. Waar is straks ruimte voor grote grazers en waar voor kindervakantie week en het INCA-kamp?

Antwoord gemeente

1. Naast de voorliggende versie is er een (visuele) samenvatting gemaakt. Deze richt zich op de belangrijkste punten uit de visie. Dit voornemen bestond al. Nu het ook aangegeven

wordt vanuit het zienswijze traject wordt dit van extra belang geacht. Deze (visuele) samenvatting zal na de vaststelling van de Omgevingsvisie worden toegevoegd aan de website van de gemeente bij de Omgevingsvisie.

2. Het klopt inderdaad dat begrippen soms verschillend gebruikt worden. Dit is onvermijdelijk gezien het feit dat de Omgevingsvisie een breed scala van thema's behelst. Zelfs daar waar extensief wel naar hetzelfde thema verwijst kan er nog verschil in uitwerking ontstaan. Dit vanwege het feit dat we willen werken vanuit maatwerk. Met het vastleggen van deze begrippen in een begrippenlijst verstart het gesprek tot het toetsen van initiatieven aan begrippen in plaats van het vormgeven van maatschappelijke initiatieven naar de aard en omvang van de omgeving. Zo kan extensieve recreatie in het ene gebied, met in acht name van de omgeving, net iets anders zijn dan in een andere omgeving. Het is gewenst die vrijheid tot maatwerk te behouden.
   Verder zal er geen sprake zijn van rechtsongelijkheid omdat de Omgevingsvisie geen direct werkende regels voor burgers bevat. Een Omgevingsvisie is zelfbindend voor het bestuursorgaan. Op het moment dat de Omgevingsvisie nader uitgewerkt wordt, bijvoorbeeld in het omgevingsplan, is er wel sprake van direct werkende regels en rechtsgevolgen. Het omgevingsplan zal daarom wel gepaard gaan met een begrippenlijst.
3. Deze opmerking en de uitgesproken ambitie in de Omgevingsvisie liggen in lijn met elkaar en behoeft daarom gaan aanpassing. Verdere opmerkingen zijn uitvoerend van aard. Deze delen wij met de collega's van het desbetreffende vakgebied (verkeer/mobiliteit).
4. Als gemeente onderschrijven we het belang van inclusie en diversiteit. We hechten er belang aan dat iedereen mee kan doen in de samenleving hierbij richten wij ons in de visie al op verschillende aspecten. Toegankelijkheid voor minder validen en aandacht voor de LHBTIQA+ gemeenschap is hierbij inderdaad nog onderbelicht geweest. Dit wordt toegevoegd aan de visie.
5. Erkend wordt dat jeugd een andere leefstijl en behoefte heeft dan ouderen. Hiervoor moet ruimte zijn binnen onze gemeente. En deze moet naar wens/behoefte ingevuld kunnen worden. Soms kan dit onder één dak soms vraagt dit een andere oplossing. Die ruimte dient er te zijn.
6. Wij zijn als gemeente blij met het gedeelde enthousiasme. De genoemde recreatieve activiteiten zouden, afhankelijk van uiteindelijke vormgeving, ook prima kunnen passen binnen deze ambitie echter zijn ze te concreet om nu al op te nemen. Echter mochten er in de toekomst organisaties/initiatiefnemers zijn die een dergelijk initiatief willen ontplooien dan biedt de Omgevingsvisie zoals deze er nu ligt al voldoende aanknopingspunten om hierover het gezamenlijke gesprek te kunnen voeren.
7. We onderschrijven het belang van activiteiten voor kinderen. Zoals dit ook uit verschillende passages uit de Omgevingsvisie blijkt; voorzieningen voor iedereen en het stimuleren van een actieve leefstijl. Daaronder kan ook de kindervakantieweek vallen. Het concreet aanwijzen van gebieden waar wel/geen grote grazers zullen lopen in de toekomst is te concreet voor het beoogde detailniveau van de Omgevingsvisie. Hetzelfde geldt voor uitspraken over de kindervakantieweek. Dit is te uitvoerend van aard voor de Omgevingsvisie. Wij zien echter voldoende haakjes in de Omgevingsvisie op basis waarvan wij als gemeente een inspanningsplicht hebben om zowel de natuur als activiteiten voor kinderen binnen onze gemeentegrens een plaats te geven. Dit op basis van maatwerk op het moment het betreffende vraagstuk zich concreet voordoet.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze ingediende zienswijze zijn er aanpassingen geweest aan de ontwerp Omgevingsvisie. Zo is er een toevoeging gedaan in de paragraaf ‘Een leven lang gezond en prettig wonen’ (pagina 25) en paragraaf ‘4.3.2 f Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving’ (pagina 70) toegevoegd. Daarnaast is in hetzelfde hoofdstuk in paragraaf 4.3.2 b meer focus aangebracht voor maatwerk op het gebied van het voorzien in behoeftes uit de samenleving. Dit op het gebied van het creëren van ontmoetingsruimten voor jong en oud. Tevens zal er een visuele samenvatting van de Omgevingsvisie toegevoegd worden aan de website ter verduidelijking van de Omgevingsvisie.

Zienswijze 21 – Uden centrum ondernemers

Ontvangen 22 september 2023

Samenvatting zienswijze

Uden centrum ondernemers (UCO) kan zich in grote lijnen prima vinden in de Omgevingsvisie. Wel vraagt UCO van de gemeente om een terughoudende positie aan te nemen met betrekking tot het omvormen van parkeerterreinen in het centrum van Uden naar groene verblijfsgebieden. Het streven naar vergroening van het centrum van Uden op zichzelf is een goed streven en daar staat UCO ook achter. Maar dit mag niet ten koste gaan van de parkeermogelijkheden omdat het centrum economisch sterk afhankelijk is van de auto. De ambitie om de auto op de laatste plaats te stellen houdt er geen rekening mee dat we in een landelijk gebied wonen.

Antwoord gemeente

We delen de mening dat de autobereikbaarheid van Uden centrum gegarandeerd moet blijven. De gemeente ligt in een landelijk gebied waardoor de inwoners, bezoekers, ondernemers en werknemers op dit moment in grote mate afhankelijk zijn van de auto. Wel willen we graag inzetten op duurzame vervoersmiddelen. Deze mobiliteitstransitie sluit aan bij de landelijke ontwikkelingen en is ook beschreven in de Centrumvisie Uden. Daar blijven we ook aan vasthouden in de Omgevingsvisie. Maar uiteraard is de auto voorlopig heel belangrijk voor het functioneren van het centrum van Uden. De Omgevingsvisie is aangepast door dit ook te benoemen op pagina 135. Het creëren van meer verblijfsruimte en vergroening, zoals beschreven in de Omgevingsvisie, is ook een doelstelling uit de Centrumvisie Uden. In de Omgevingsvisie is op pagina 135 ook toegevoegd dat we hier aan werken door het optimaliseren van het gebruik en het mogelijk ontwikkelen van parkeergarages, en door betere voorzieningen voor duurzame mobiliteitsvormen.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft geleid tot bovengenoemde aanpassingen in de Omgevingsvisie.

Zienswijze 22 – Stichting circuit Scheiweg

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

Stichting Circuit Scheiweg vraagt om het cross circuit een plek te geven in de Omgevingsvisie. Een van de belangrijke thema's is vrijetijdsbesteding en recreatie. Ook crossen is een vorm van vrijetijdsbesteding en recreatie en dient daarom een plek te krijgen in de Omgevingsvisie.

Antwoord gemeente

In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van de ruimtelijke omgeving. In de Omgevingsvisie staat geen locatie aangewezen voor een cross circuit, maar sluit het ook niet uit. De afweging over een eventuele plek voor een cross circuit kent een eigen traject. Daarom leidt deze ingediende zienswijze niet tot aanpassingen aan de ontwerp Omgevingsvisie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen in de Omgevingsvisie.

Zienswijze 23 – RKSV Odiliapeel

Ontvangen 21 september 2023

Samenvatting zienswijze

De ingediende zienswijze beschrijft dat men graag in de Omgevingsvisie wil zien dat het huidige terrein van RKSV Odiliapeel zich uitermate schikt om het meer multifunctioneel in te zetten. Zo kan het sport aanbod binnen de kern vergroot worden. Dit is in lijn met de ambities die gesteld wordt in hoofdstuk 4, paragraaf 4.4.

Antwoord gemeente

Het realiseren van een multifunctionele accommodatie wordt inderdaad niet benoemd. Echter zetten wij in de Omgevingsvisie wel in op een leefbaar en vitaal Odiliapeel. Hierbij wordt ingezet op het lokaal ontmoeten, een sterke sociale binding in de dorpsgemeenschap, het behouden van een actief verenigingsleven, het behoud van goede basisvoorzieningen en toegang tot eerstelijns zorg. Hierin willen we blijven faciliteren. Hierin zou een multifunctionele accommodatie een middel kunnen zijn om dit te bereiken. Zeker gezien het hetgeen wij stellen in hoofdstuk 4.

Hieraan wordt dus terecht gerelateerd door de indiener. Hoewel het niet concreet benoemd wordt, sluiten we een dergelijk dorpsinitiatief dus niet uit in deze Omgevingsvisie. We zien als gemeente voldoende haakjes om hierover in de toekomst het gesprek te voeren om te komen tot een bij Odiliapeel passende oplossing te komen. Wel is dit verduidelijkt door de wens vanuit Odiliapeel voor een Omnipark concreet te benoemen in de Omgevingsvisie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Op basis van de zienswijze is een aanvulling gedaan op pagina 105 in de paragraaf ‘Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: lokale ontmoeting’

Zienswijze 24 –

Ontvangen 26 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8 en zienswijze 19. Onderstaande punten worden benoemd.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. De overheid moet sturen op doelen en zich niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. De indiener doet een oproep om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.

Antwoord gemeente

Aangezien de ingediende zienswijze vergelijkbaar is met de ingediende zienswijze 8, en deels zienswijze 19, is ook het antwoord van de gemeente vergelijkbaar.

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. We hebben geen doelstelling opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. We hebben ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee wegen we initiatieven wel af tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder);
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit;
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de collega's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken concreter gemaakt. Zo worden er voorbeelden genoemd van manieren van landbouw. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2.

Zienswijze 25 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

In de verbeelding (bij recreatie) zijn de verkeersstromen, waaronder recreatieve, naar en vanaf de Maasdijk weergegeven. In de ontwerp Omgevingsvisie is verzuimd aan te geven hoe deze stromen lopen, vanaf, naar en door de Noordzijde van Reek.

Helstraat (oost) en Langstraat zijn niet toegerust om een veilige omgeving te bieden voor weggebruikers, met name voor fietsers, wandelaars, personen met kinderwagens, achter rollators en die minder goed ter been zijn. Daarbij worden diverse concrete suggesties gedaan om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Antwoord gemeente

In deze Omgevingsvisie worden ambities aangegeven voor onder andere (extensieve) recreatie in de omgeving van de Maas. Hoe verkeerstomen lopen en op welke manier daarop wordt gestuurd en welke maatregelen worden genomen om veilige verkeerstromen te krijgen is geen onderdeel van deze Omgevingsvisie. Wel zijn in deze Omgevingsvisie ambities opgenomen voor mobiliteit (onder andere het gebruik van andere vervoersmiddelen) en het gebruik van openbare ruimte (waaronder vergroenen).

Kortom, in deze Omgevingsvisie worden ambities aangegeven, maar is niet uitgewerkt op welke manier die moeten worden behaald. Dit is onderdeel voor nadere uitwerking na deze Omgevingsvisie. De nadere uitwerking wordt verder toegelicht in hoofdstuk 6, in paragrafen 6.3, 6.4 en 6.5.

Nadere uitwerking vindt onder andere plaats aan de hand van het nog op te stellen mobiliteitsprogramma. In 2024 wordt daarmee gestart. Bij het opstellen van het nieuwe mobiliteitsprogramma worden diverse databronnen geraadpleegd (ongevallen, schades, snelheden, en dergelijke). Met deze databronnen wil de gemeente voor het hele wegennet de verkeersveiligheidsknelpunten en risico's inzichtelijk krijgen. Aan de hand van die informatie wordt duidelijk waar de verkeersveiligheid verbeterd moet worden. De geconstateerde knelpunten worden dan geprioriteerd en oplossingen worden daarna in een uitvoeringsprogramma opgenomen.

Als daaruit blijkt dat er een knelpunt bij u in straat is, zult u als omwonende hierbij betrokken worden.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft geen directe aanleiding gegeven tot aanpassingen aan de Omgevingsvisie.

Zienswijze 26 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

In de ingediende zienswijze worden de volgende standpunten benoemd.

1. Ten onrechte is De Helstraat (en Noordhoek) in het noorden van Reek niet vermeld in de Omgevingsvisie, alsof deze wegen er niet toe zouden doen;
2. Ten onrechte is de eerste 200 meter van De Helstraat niet opgenomen als bebouwde kom;
3. In het verleden is er door gemeente Landerd aangeven medewerking te willen verlenen aan het realiseren van woningen in de bebouwingslint Helstraat-oost. Indieners geven aan dat de gemeente Maashorst deze toezegging moet overnemen en dit zou moeten ziet als inbreiding binnen de bebouwde kom;
4. Dat het gebied wel de huidige geurnorm behoudt, zodat geur geen belemmering vormt voor het toevoegen van woningen;
5. De Hertogswetering staat onterecht vermeld als polder;
6. Het gebied tussen de dijk en Reek is onterecht aangewezen als Barro ;
7. Het Rietbroek ligt niet ten noorden van Reek;
8. Agrarische productie zou alleen toegestaan moeten zijn onder voorwaarden:
    - Geen intensieve veehouderij
    - Geen megastal
    - Geen bollen-lelieteelt en fruitteelt
    - Terugdringen gewasbescherming
    - Omschakeling naar biologische teelten
    - Onder natuurdoelen in het noordelijke gebied nabij de hertogswetering

Antwoord gemeente

1. Niet alle wegen en/of cultuurhistorische verbindingen worden in de Omgevingsvisie specifiek met naam benoemd. Met een aanpassing van de tekst (hoofdstuk 5, pagina 117) wordt nu aangegeven dat de oude wegenstructuren doorlopen in het buitengebied.
2. In deze Omgevingsvisie worden geen juridische komgrenzen vastgelegd. Wel geven de kaarten een globaal beeld van wat binnen of buiten de bebouwde kom valt. In omgevingsverordeningen en het omgevingsplan zullen grenzen en bijbehorende regels nader worden geduid.
3. Besluiten uit de oude gemeente Landerd gelden ook nog in de nieuwe gemeente Maashorst. Principebesluiten en toezeggingen hebben veelal een beperkte geldigheid, omdat beleid en regelgeving kan wijzigen waardoor plannen niet meer haalbaar zijn. Indien initiatiefnemers willen toetsen of de toezegging uit het verleden nog mogelijk zijn, adviseren wij ze een vooroverleg in te dienen. Het initiatief wordt dan aan bestaand beleid beoordeeld aan de hand waarvan de haalbaarheid en eventuele voorwaarden worden benoemd.
4. In de Omgevingsvisie worden geen geurnormen vastgesteld. Dit gebeurt in het omgevingsplan of in een omgevingsverordening.
5. Het Waterschap noemt de Hertogswetering in zijn geheel een polder. De waterstand in het gedeelte van onze gemeente wordt echter geregeld door een stuw en niet door een

gemaal zoals stroomafwaarts (richting ’s-Hertogenbosch) wel het geval is. Daarom kiezen wij naar aanleiding van deze zienswijze ervoor het woordje polder in de Omgevingsvisie niet te noemen.

6. Om misverstanden te voorkomen is het Barro-gebied in de tekst iets specifieker begrenst.
7. Gebieden kunnen vaak meerdere benamingen/toponiemen hebben die gebruikt worden. In het Landschapsbeleidsplan van de voormalige gemeente Landerd wordt het noorden van de lijn Heijtmorgen/Schaijksestraat/Pastoor van Winkelstraat beschouwt als ’t Rietbroek. Hier hebben we bij aangehaakt in de Omgevingsvisie.
8. Het is een bewuste keuze om de Omgevingsvisie op een redelijk abstract niveau op te stellen. De Omgevingsvisie geeft daarbij de richting aan, waarbij wordt gestuurd op doelen. Daarbij wordt juist niet concreet aangegeven hoe die doelen behaald moeten worden. Verdere uitwerking en concretisering hiervan vindt plaats in beleidsprogramma’s en uitvoeringsregels. Bij het opstellen daarvan betrekken we inwoners en stakeholders. Dit is verder uitgelegd in hoofdstuk 6.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze ingediende zienswijze zijn in hoofdstuk 5 bij Reek e.o. een aantal aanpassingen doorgevoerd. In het onderdeel Bodem, water en natuur van de kern Reek en omgeving (pagina 111) zijn de Hertogswetering en de locatie van het Barro-gebied verder verduidelijkt. In het onderdeel Recreatie van de kern Reek en omgeving (pagina 117) is een zin toegevoegd zodat ook duidelijk is dat oude wegenstructuren ook buiten de kern doorlopen in het landelijk gebied.

Zienswijze 27 – Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Uden

Ontvangen 29 september 2023

Samenvatting zienswijze

Afdeling Uden van de Koninklijke horeca Nederland neemt in de ingediende zienswijze de volgende standpunten in.

1. De beschreven ambitie over de mobiliteitstransitie waarmee autoverkeer op de laatste plaats komt te staan brengt de economie en leefbaarheid van Uden en van Uden Centrum enorme schade toe. De autobereikbaarheid van Uden Centrum moet gegarandeerd blijven. Het omvormen van parkeerplaatsen tot groene verblijfsgebieden kan alleen wanneer ondergronds parkeren wordt ingevoerd. En dit kan niet op plekken waar ook evenementen plaatsvinden;
2. Ambitie voor het centrum Uden moet verder uitgeschreven worden. De kwaliteit van de openbare ruimte in het centrum van Uden moet verbeteren;
3. Bij voorzieningen moet het belang van horeca worden toegevoegd;
4. In de zienswijze worden enkele opmerkingen gemaakt over het evenementenbeleid;
5. Op pagina 19 dient elektrische infrastructuur in 2050 aangepast te worden. Dit is te ver in de tijd. Hier moeten we nu al mee beginnen.

Antwoord gemeente

1. We delen de mening dat de autobereikbaarheid van Uden centrum gegarandeerd moet blijven. Wel willen we graag inzetten op duurzame vervoersmiddelen. Deze mobiliteitstransitie sluit aan bij de landelijke ontwikkelingen en is ook beschreven in de Centrumvisie Uden. Daar blijven we ook aan vasthouden in de Omgevingsvisie. Maar uiteraard is de auto voorlopig heel belangrijk voor het functioneren van het centrum van Uden. We hebben de Omgevingsvisie aangepast door dit ook te benoemen in de visie op pagina 135 onder ‘Centrum Uden’.
2. Het creëren van meer verblijfsruimte en vergroening, zoals beschreven in de Omgevingsvisie, is ook een doelstelling uit de Centrumvisie Uden. In de Omgevingsvisie hebben we op pagina 135 toegevoegd dat we hier aan werken door het optimaliseren van het gebruik en het mogelijk ontwikkelen van parkeergarages, en door betere voorzieningen voor duurzame mobiliteitsvormen. En uiteraard houden we rekening met ruimte die evenementen nodig hebben zoals de kermis, schaatsbaan en de warenmarkt. Daarnaast hebben we de zin over privébezit van de auto verwijderd uit paragraaf 4.3.1 (pagina 62). De concrete ambities voor Uden centrum zijn beschreven in de Centrumvisie Uden. We blijven werken aan de uitvoering hiervan. Een belangrijk onderdeel is de verbetering kwaliteit openbare ruimte. In de Omgevingsvisie zijn de hoofdlijnen opgenomen.
3. Uiteraard is horeca van belang voor het centrum van Uden. Dit wordt dan ook enkele keren benoemd in de Omgevingsvisie. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze wordt het belang van horeca nog extra toegevoegd (paragraaf 4.3.2, pagina 66 en pagina 137). Daarnaast hebben we het woord “(detailhandels)” verwijderd in paragraaf 2.5 op pagina 18. Het gaat namelijk om een breed palet aan voorzieningen en niet alleen om detailhandel.
4. In de Omgevingsvisie is onder ‘Verblijfskwaliteit en cultuurhistorie in centrum Uden’ (pagina 137) toegevoegd dat het aantal en typen evenementen in balans moet zijn met

de omgeving. De nadere uitwerking van evenementen vindt plaats in het evenementenbeleid en het omgevingsplan.
Op dit moment worden de mogelijkheden van evenementen in het buitengebied al verruimd. Dit gebeurt middels het Veegplan Buitengebied voormalig Uden. Hierdoor worden incidentele evenementen onder voorwaarden in het buitengebied mogelijk.

5. Vanuit de wet is bepaald dat de elektrische infrastructuur is aangepast in 2050. In lijn met het standpunt uit de zienswijze, beginnen we daar uiteraard nu al mee.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft geleid tot verschillende aanpassingen in de Omgevingsvisie. Alle aanpassingen zijn in het bovenstaande antwoord benoemd.

Zienswijze 28 – Tennet

Ontvangen 15 september 2023

Samenvatting zienswijze

Tennet neemt in de ingediende zienswijze de volgende standpunten in.

1. Houd in de uitwerking van plannen rekening met het hoogspanningsnet;
2. Houd gevoelige objecten zoals woningen zoveel mogelijk buiten de magneetvelden;
3. Voeg Tennet toe aan de lijst van partners waarmee vooroverleg plaatsvindt bij ruimtelijke plannen;
4. Neem contact op met Tennet bij de planning van zonneparken.

Antwoord gemeente

De opmerkingen en aandachtspunten uit deze zienswijze nemen we mee in de uitwerking van beleidslijnen en de uitvoering van projecten. De zienswijze heeft daarom niet geleid tot aanpassingen aan de ontwerp Omgevingsvisie, maar de standpunten worden in de toekomst wel meegenomen.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen in de Omgevingsvisie.

Zienswijze 29 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

De indieners geven in meerdere uitgebreide punten aan in deze zienswijze. We hebben deze als volgt samengevat:

1. Er dient meer aandacht te zijn voor het streven naar een goede luchtkwaliteit als onderdeel van de fysieke leefomgeving.
2. Er dient benoemd te worden welke schadelijke invloed (op gezondheid, bodem, lucht, water, natuur) de intensieve veehouderij en intensieve akker- en tuinbouw hebben. Tevens dient er aandacht te zijn voor stilte en duisternis.
3. De Omgevingsvisie is op onderdelen te abstract en moet meer concretere doelen benoemen.
4. Er dient meer aandacht te zijn voor participatie en al concreter in welke vorm (bijvoorbeeld Burgerraad of participatie bij groenprojecten).
5. Er dient concreter aangegeven te worden wat de gemeente zelf gaat doen om de doelen te behalen. Bijvoorbeeld:
    - Pachtbeleid met eisen duurzaam grondgebruik;
    - Duurzaam bermbeheer;
    - Promoten duurzame landbouw;
    - Aanpassen vergunningverlening.
6. In de Omgevingsvisie moet worden opgenomen dat initiatieven getoetst worden op basis van de duurzaamheidsscan.
7. Er dient concreter aangegeven te worden hoe de doelen gemonitord worden.
8. In de Omgevingsvisie moet worden opgenomen dat er rekening wordt gehouden met het voorzorgsbeginsel, op basis van preventief handelen.
9. In de zienswijze worden de volgende voorstellen voor uitvoering gedaan:
    - Actieplannen;
    - Terugdringen houtstook en vuurwerk;
    - Projecten om burgers te betrekken bij vergroenen;
    - Ecologisch bermbeheer;
    - Natuurcompensatie verplicht stellen;
    - Burgerraad;
    - Vergunningsbeleid voor uitbreiding i.v. aanpassen;
    - “Kindlint”;
    - Puntensysteem natuurinclusief bouwen;
    - Inzet duurzaamheidsscan.

Antwoord gemeente

1. Het belang en de ambitie van luchtkwaliteit komt wat ons betreft voldoende terug op diverse plaatsen in de Omgevingsvisie (onder andere paragrafen 2.9, 3.1, 4.2 en 4.3.3.b).
2. In de Omgevingseffectrapportage (OER) worden de milieueffecten van de keuzes die gemaakt (kunnen) worden in de Omgevingsvisie inzichtelijk gemaakt. Daarbij komen diverse effecten uit onze samenleving naar voren. Het OER en de Omgevingsvisie zijn

parallel aan elkaar opgesteld. De inzichten uit het OER hebben bijgedragen aan het maken van keuzes voor de Omgevingsvisie.
In de Omgevingsvisie zelf kijken we vooral vooruit en stellen we ambities op voor waar we in de toekomst naar toe willen.

3. Het is een bewuste keuze om de Omgevingsvisie op een redelijk abstract niveau op te stellen. De Omgevingsvisie geeft daarbij de richting aan. Verdere uitwerking en concretisering vindt plaats in beleidsprogramma's (paragraaf 6.4) en uitvoeringsregels. Bij het opstellen daarvan betrekken we inwoners en stakeholders. Dit is verder uitgelegd in hoofdstuk 6.
4. Het belang van participatie komt in hoofdstuk 6 naar voren. In de nieuwe versie van de Omgevingsvisie heeft participatie een prominentere rol gekregen bij de uitvoering van de Omgevingsvisie.
5. De Omgevingsvisie is zelfbindend voor gemeenten en geeft een richting aan. Verdere uitwerking en concretisering vindt plaats in beleidsprogramma's en uitvoeringsregels.
6. In de Omgevingsvisie is duurzaamheid met alle ambities verweven. In paragraaf 6.1 is aangegeven dat het gaat om hoe een initiatief bijdraagt aan de omgevingskwaliteit van de gemeente. Hierbij worden ook duurzaamheidsaspecten meegenomen.
7. In aanvulling op de OER, is extra aandacht besteed aan de monitoring van de Omgevingsvisie. Daarnaast kunnen we aangeven dat bij het opstellen van de beleidsprogramma's ook wordt gezorgd voor evaluatie en monitoring. Deze evaluatie en monitoring zal concreter zijn dan bij de Omgevingsvisie.
8. In hoofdstuk 1.3 (pagina 10) is aangegeven dat wij de doelstelling hebben om een gezonde leefomgeving te behouden, en waar nodig, te creëren voor onze inwoners. Hierin komt het voorzorgsbeginsel naar voren.
9. Zoals eerder benoemd is de Omgevingsvisie richtinggevend. Verdere uitwerking en concretisering vindt plaats in beleidsprogramma's en uitvoeringsregels.
De door de indieners benoemde voorstellen zijn gedeeld met de collega's die het beleid verder uitwerken.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze is hoofdstuk 6 van de Omgevingsvisie aangepast. Zo is er meer aandacht gegeven aan participatie (paragraaf 6.2).

Zienswijze 30 –

Ontvangen 24 september 2023

Samenvatting zienswijze

Indiener wijst erop dat het noodzakelijk is om meer aandacht te hebben voor de toegankelijkheid van openbare gebouwen en ruimten binnen de gemeente voor mensen met een functiebeperking. Het is derhalve noodzakelijk dat het aspect “Toegankelijkheid” wordt meegenomen in de Omgevingsvisie.

Antwoord gemeente

Als gemeente onderschrijven we het belang van toegankelijkheid, inclusie en diversiteit. We hechten er belang aan dat iedereen mee kan doen in de samenleving hierbij richten we ons in de visie al op verschillende aspecten. Onder andere toegankelijkheid voor minder validen is hierbij inderdaad nog onderbelicht geweest. Dit is toegevoegd aan de Omgevingsvisie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Onder andere naar aanleiding van deze zienswijze is in hoofdstuk 4.3.2 de inleiding aangevuld en paragraaf ‘4.3.2 f Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving’ toegevoegd.

Zienswijze 31 –

Ontvangen 30 augustus 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener geeft in deze zienswijze aan dat de huidige planregels niet aansluiten bij de verduurzamingsopgave waar we als maatschappij voor staan. Zo worden op het moment iemand een woning wil isoleren aan de buitenzijde al snel de planregels overschreden waardoor dit niet mogelijk is. Dit is niet bevorderlijk voor de verduurzamingsopgave.

Antwoord gemeente

We onderkennen het belang van verduurzaming van de bestaande woningvoorraad. Naast het duurzaam opwekken van energie is het beperken van de energievraag minimaal zo belangrijk. Het isoleren van woningen is hiervoor van essentieel belang.

Niet alle huidige bestemmingsplannen (vanaf 1 januari 2024 opgegaan in het tijdelijke Omgevingsplan) zijn op deze verduurzamingsmaatregelen berekend. Hierdoor worden inderdaad soms de bouwregels overschreden wanneer er bijvoorbeeld isolatie aan de buitenzijde wordt aangebracht. Met deze Omgevingsvisie kan niet het huidige Omgevingsplan worden aangepast. Wel kunnen wij de aanleiding creëren om bij de actualisatie van het Omgevingsplan anders naar dit aspect te kijken. Zo ontstaat er meer ruimte om duurzaamheidsambities en planregels meer op elkaar aan te laten sluiten. Om dit te borgen hebben wij een toevoeging gedaan in de Omgevingsvisie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze is de paragraaf ‘4.3.3. j Verduurzaming bestaand bebouwd gebied’ toegevoegd aan de Omgevingsvisie.

Zienswijze 32 –

Ontvangen 6 september 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener geeft aan dat er onvoldoende aandacht is voor de positie en het waarborgen van de toegankelijkheid voor mensen met een beperking of handicap. Dit zou beter beleidsmatig verankerd moeten worden. Hierbij zou aangesloten moeten worden bij hetgeen over dit onderwerp in de Nationale Omgevingsvisie gezegd wordt. Hierbij ook verwijzend naar het VN-verdrag Handicap inzake de rechten van personen met een beperking.

Antwoord gemeente

In de gemeente Maashorst vinden we het belangrijk dat iedereen mee kan doen in de samenleving. In de visie worden al verschillende aspecten meegenomen, maar onder andere de toegankelijkheid voor minder validen of mensen met een beperking is inderdaad nog onderbelicht geweest. Daarom is er een toevoeging gedaan aan de visie. De aanpassingen zijn doorgevoerd in hoofdstuk 4.3.2 en specifiek in paragraaf 4.3.2 f.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Onder andere naar aanleiding van deze zienswijze is in hoofdstuk 4.3.2 de inleiding aangevuld en paragraaf ‘4.3.2 f Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving’ toegevoegd.

Zienswijze 33 –

Ontvangen september 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener haalt in deze zienswijze verschillende aandachtspunten aan. Puntsgewijs zijn dit de volgende punten:

1. Wonen bij HOV-knooppunten en bus routes.
   Hierbij wordt voorgesteld om meer te bouwen rondom/nabij OV-knooppunten, en daarbij verschillende haltes te herstellen of toe te voegen. Ook wordt aangehaald dat het de voorkeur heeft dat haltes in de kern gelegen zijn. In plaats van zoals in Zeeland de haltes zich aan de rand bevinden. Grotere loopafstanden verkleinen het gebruik van het openbaar vervoer.
2. Komst BRT Maashorst en Uden Centraal.
   De indiener spreekt zorg uit over het verdwijnen van het busstation Uden wanneer er een OV-hub aan de rand van Uden komt te liggen. Dit zou het openbaar vervoer minder toegankelijk maken, en leiden tot veel overstappen. Ook is het de vraag of het in het kader van veilig voelen fijn verblijven is op een dergelijke plaatst. Dit maakt het gebruik van het OV minder aantrekkelijk. Ook wordt aandacht gevraagd voor een goede en blijvende bereikbaarheid van het ziekenhuis.
3. Woningbouw in relatie tot parkeren.
   Er moet rekening gehouden worden met de woningbouwopgave die er is. Dit, om met name betaalbare woningen te bouwen. Hierbij stelt de indiener voor dat woningen niet meer dan €75.000 mogen kosten. Ook wordt benoemd dat het realiseren van verplichte parkeerplaatsen woningen onnodig duur maken, omdat niet iedereen een auto heeft.
4. Aandacht voor wandelen, fietsen, parkeren op bedrijventerreinen.
   Het vergroenen van het bedrijventerrein is van belang, en ook het creëren van meer ruimte voor de wandelaar en fietser. Ook zou er gekeken moeten worden naar het efficiënter gebruiken van parkeerruimte gezien de schaarse ruimte.
5. Groene Campus en woningen aan de (midden)Peelweg (N277).
   Er worden voorstellen gedaan waar een groene Campus aan moet voldoen. Zo zou deze met het OV ontsloten moeten zijn en voorzien moeten zijn van een fysiek schoolgebouw. Idealiter zou deze ter plekke van de huidige proeftuin de Peel gesitueerd moeten worden. Daarnaast wordt het grootschalig landschap langs de Middenpeelweg gezien als potentiële woningbouwlocatie.
6. Cirkellijn gemeente Maashorst.
   Voorgesteld wordt om een buslijn in te stellen die allen kernen van de gemeente Maashorst aan doet.
7. Kleine busjes.
   De voorkeur wordt uitgesproken om een grotere bus te laten rijden dan meerdere kleine bussen. Dit om meerdere overstappen te voorkomen.
8. Cijfers en CBS gegevens over Uden.
   Indiener presenteert verschillende cijfers
9. Wonen in Maashorst met name in Uden voor starters
   Aangegeven wordt dat de woningen die nu gebouwd worden te duur zijn voor starters of modale inkomens. Hiervoor zouden de prijzen drastisch omlaag moeten. Richting €120.000.

10. Slotopmerkingen
    a. De indiener is geen voorstander van genetisch gemodificeerde organismen of het aanpassen van DNA van levende wezens;
    b. Indiener is wel een voorstander van goed voorbereide en doordachte hennepteelt;
    c. Geen voorstander van het plaatsen van meer laadpalen;
    d. Er moet een pas op de plaats genomen worden met de verdere elektrificatie van het energienetwerk;
    e. Tot slot moet er focus gelegd worden op fietsers, voetgangers en ruimte voor ontmoeten/spelen. In plaats van alleen maar parkeervakken in het openbaar gebied.

Antwoord gemeente

Op ieder onderdeel van de ingediende zienswijze worden de onderstaande antwoorden gegeven.

1. Wonen bij HOV-knooppunten en bus routes.
   We onderschrijven de mening dat er gekeken moet worden naar wonen nabij OV-knooppunten. Zo kan onder andere het gebruik van andere mobiliteitsvormen worden onderzocht. Dit is reeds een van de uitgangspunten in de Omgevingsvisie. Waar de OV-knooppunten exact komen te liggen en hoe deze uitgerust worden kan per kern verschillen. Dit wordt in voorliggende Omgevingsvisie niet vastgelegd. Als gemeente gaan we in de toekomst wel kijken hoe de bereikbaarheid is, of deze verbeterd moet worden en op welke manier. Bushaltes is hierbij één van de aspecten. Met betrekking tot dat onderwerp hebben wij contact met de provincie Noord-Brabant en de concessiehouder (vervoerder). Deze twee instanties zijn in beginsel verantwoordelijk voor de exacte vormgeving van de geopperde lijnen. Als gemeente zijn wij niet het bevoegd gezag om concreet haltes toe te voegen. Waar nodig geacht leveren wij wel input.
2. Komst BRT Maashorst en Uden Centraal.
   Er wordt aangenomen dat met het realiseren van een OV-knooppunt nabij de A50 het bestaande busstation zijn functie zal verliezen. Er is geen uitspraak gedaan in de Omgevingsvisie dat dit zal gebeuren. Momenteel is het busstation van Uden zeer van belang voor onze bereikbaarheid. De Omgevingsvisie representeert hoe we naar mobiliteit willen kijken in de toekomst. Hierbij wordt uitgegaan van een deur-tot-deur netwerk. Met het slim combineren van verschillende vervoersmiddelen. Hoe dat mobiliteitsnetwerk er in de toekomst exact uitgaat zien dient in de toekomst nader uitgewerkt te worden. Waarbij nabijheid uiteraard van belang is om ook daadwerkelijk te komen tot een goed functionerend mobiliteitsnetwerk.
   Het reikt te ver om nu al na te denken over exacte haltes, vormgeving en rijroutes zoals voorgesteld. Hierbij moet ook benoemd worden dat wij als gemeente niet het bevoegd gezag zijn die het openbaar vervoer (busvervoer) regelen. In eerste instantie ligt dit bij de provincie in overleg met de concessiehouder (vervoerder).
3. Woningbouw in relatie tot parkeren
   In het kader van betaalbaar wonen moet benoemd worden dat de absolute woningprijs voor het grootste aandeel bepaald wordt door marktwerking in de bouw- en woningsector. De genoemde bedragen liggen ver onder het realiseerbare in de huidige woningbouwmarkt. Als gemeente sturen wij wel op de woningbouw doordat wij als gemeente Maashorst ons verbonden hebben aan de regionale woondeal. Hierin wordt

voorgeschreven dat wij bij woningbouw ontwikkelingen uitgaan van twee derde betaalbaar en 30% (van het totale woningbouwprogramma) sociale huur. De bedragen die zijn afgesproken voor betaalbaar wonen liggen echter hoger dan hetgeen voorgesteld wordt door de indiener. Een dergelijke toezegging kunnen wij dan ook niet doen.
Als tweede aspect wordt aangegeven dat er anders naar parkeren gekeken moet worden. Onder andere om wonen betaalbaar te houden/maken. Dit standpunt wordt gedeeld en is reeds onderdeel van voorliggende Omgevingsvisie.

4. Aandacht voor wandelen, fietsen, parkeren op bedrijventerreinen.
   Het standpunt van de indiener wordt gedeeld en is ook reeds onderdeel van de Omgevingsvisie.
5. Groene Campus en woningen aan de (midden)Peelweg (N277).
   De indiener onderschrijft het concept van een groene campus. En doet suggesties hoe deze vormgegeven kan worden. Uitgangspunten als dat er ruimte voor fysieke ontmoeting en ontsluiting via het OV worden gedeeld en zijn reeds opgenomen in de Omgevingsvisie. Exacte vormgeving en voorzieningen is nog onderwerp van nader toekomstig onderzoek. Het reikt te ver hier nu al invulling aan te geven.
   Ook wordt voorgesteld om (grootschalige) woningbouw te realiseren in de nabijheid van de N277/Bergmaas en de Middenpeelweg. Als uitbreidingswijk wordt rondom Zeeland momenteel de uitbreidingslocatie Repelakker III voorzien (langs de Bergmaas). Na deze locatie willen wij ons als gemeente richten op inbreiden voor uitbreiden. Uitbreiding, op nader te bepalen locaties, wordt niet uitgesloten echter moet dit dan kwalitatief onderscheidend zijn.
6. Cirkellijn gemeente Maashorst.
   Er wordt een cirkelbuslijn voorgesteld voor de Gemeente Maashorst. Als gemeente zijn wij niet het bevoegd gezag voor dergelijke lijnaanpassingen. Zie ook benoemd bij de beantwoording van punt 1 en 2. Dit sluit daarnaast niet aan bij het detailniveau van een Omgevingsvisie. Als gemeente kunnen wij hierdoor deze suggestie niet meenemen of toezeggen in de Omgevingsvisie.
7. Kleine busjes.
   Er wordt vermeldt dat kleine busjes niet de voorkeur hebben. Dit wordt niet geadresseerd in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie doet geen uitspraken over dergelijke uitvoerende ingrepen.
8. Cijfers en CBS gegevens over Uden.
   Er worden cijfers gepresenteerd zonder hier een vraag of wens aan te verbinden. Deze nemen wij voor kennisgeving aan.
9. Wonen in Maashorst voor starters.
   Dit onderdeel is ook beantwoord onder punt 3.
10. Slotopmerkingen.
    De benoemde slotopmerkingen zijn met name voorkeuren zonder hier een wens of verwachte actie aan te verbinden richting de gemeente. Er zijn over deze punten geen uitlatingen gedaan in de Omgevingsvisie. Met uitzondering van het vergroenen van de leefomgeving. Dit punt is al nadrukkelijk onderdeel van de Omgevingsvisie. Deze slotopmerkingen geven geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet tot aanpassingen aan de Omgevingsvisie geleid.

Zienswijze 34 –

Ontvangen 20 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden de volgende punten benoemd.

1. Een boer zou zelf moeten mogen beslissen hoe hij zijn bedrijf invult en niet allerlei zaken opgedrongen krijgen, zoals extensiveren, nevenactiviteiten, natuurinclusiviteit, kringlooplandbouw en biobased.
2. Wat wordt bedoeld met kringlooplandbouw?
3. Indiener geeft aan dat alles lijkt te kunnen behalve landbouw.
4. Er wordt in de zienswijze aandacht gevraagd voor voedselproductie.

Antwoord gemeente

1. Deze visie is zeker niet bedoeld om allerlei zaken op te dringen. Wel zijn er in de Omgevingsvisie ambities en doelen geformuleerd. Met deze Omgevingsvisie nodigen wij initiatiefnemers uit om bij te dragen aan deze ambities. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit. Am dit verder duidelijk te maken zijn er toevoegingen gedaan aan in de Omgevingsvisie.
2. In paragraaf 4.2 i ‘AgroProeftuin de Peel en doorontwikkeling tot Groene Campus’ wordt dit beschreven. Daarnaast willen we benadrukken dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken.
3. Voor het hele buitengebied (schillen 1, 2 en 3) wordt aangegeven dat er ruimte is en blijft voor landbouw en voedselproductie, maar dat zeker in schillen 1 en 2 ook ruimte wordt geboden voor andere functies, omdat die kunnen bijdragen aan de ambities, doelen en opgave in die gebieden.
4. Het voorgaande geldt ook voor het benoemde in punt 4.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er toevoegingen gedaan aan de Omgevingsvisie. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en per omgeving in hoofdstuk 5.

Zienswijze 35 –

Ontvangen 20 september 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener ziet graag een aanpassing in de combinatie van agrarische ontwikkeling met prettig wonen en leven (bij voorkeur ontwikkelingen die aansluiten bij bestaande bebouwingsconcentraties). De indiener is van mening dat het buitengebied niet volgebouwd moet worden met zorgboerderijen of vakantiehuisjes. Het buitengebied met zijn akkers moet blijven. Daarnaast wordt in deze zienswijze de verwachting uitgesproken dat verstedelijking ervoor zorgt dat we over enkele jaren grond tekort gaan komen voor de voedselproductie.

Antwoord gemeente

Voor het hele buitengebied (schillen 1, 2 en 3) wordt aangegeven dat er ruimte is en blijft voor landbouw en voedselproductie, maar dat zeker in schillen 1 en 2 ook ruimte wordt geboden voor andere functies, omdat die kunnen bijdragen aan de ambities, doelen en opgave in die gebieden.

Wij zien inderdaad dat er diverse maatschappelijke opgaven zijn die allen ruimte vragen. Daarbij gaat het onder andere om woningbouw, voedselproductie, natuur, recreatie, energie en grondstoffen. Juist daarom worden er in deze Omgevingsvisie keuzes gemaakt als ‘Inbreiding voor uitbreiding’, ‘Bodem en water sturend’ en ‘Meervoudig ruimtegebruik’. Deze keuzes zijn ons inziens nodig om diverse maatschappelijke opgaven die veelal een ruimtevraag hebben (zoals voedselproductie) een plek te geven in onze gemeente.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 36 – Peelsplatform Odiliapeel

Ontvangen 18 september 2023

Samenvatting zienswijze

De volgende vier onderdelen worden in deze zienswijze besproken.

1. Er wordt aangegeven dat het uitgangspunt ‘inbreiding voor uitbreiding’ niet past bij een kern als Odiliapeel. Juist de ruime opzet van Odiliapeel wordt door inwoners gewaardeerd. Inbreiding staat hier haaks op.
2. Het is niet wenselijk om zonnevelden op landbouwgrond toe te staan. Deze worden nu toegestaan in de Peelkernontginningen, oftewel het agrarisch gebied van Odiliapeel. Indiener geeft aan dat er geen zonneparken op landbouwgrond toegestaan moeten worden.
3. Indiener maakt zich zorgen dat een stoppende agrariër niet kan omschakelen naar een woonbestemming, omdat in het buitengebied van Odiliapeel terughoudend wordt omgegaan met het toevoegen van gevoelige objecten.
4. In de zienswijze wordt aangegeven dat bij de bescherming van de bossen van Odiliapeel, de recreatieve activiteiten in dit bos mogelijk in gevaar komen.

Antwoord gemeente

1. Ook voor een kern als Odiliapeel willen we het uitgangspunt ‘inbreiding voor uitbreiding’ hanteren. Iedere kern binnen de gemeente Maashorst heeft echter zijn eigen identiteit, die bij ontwikkelingen voor verdichting goed onderzocht dient te worden. Dit betekent dat altijd onderzocht dient te worden wat de toegevoegde waarde van intensiveren voor een kern is, en hoe dit afweegt tegen het behoud van karakteristiek en cultuurhistorie van de kern. Om dit te benadrukken is reeds opgenomen dat dit passend moet zijn bij de lokale kenmerken van de dorpen. Dit is beschreven in paragraaf 4.3.3 g van de Omgevingsvisie.
2. Wij begrijpen de zorgen van zonnevelden op landbouwgrond. Anderzijds is er vanuit het Klimaatakkoord en de Regionale Energie Strategie (RES) een opgave om energie op te wekken. Daarbij geldt dat grote windmolens vanwege vliegbasis Volkel vrijwel onmogelijk zijn en we dus hoofdzakelijk afhankelijk zijn van zonne-energie. Ten behoeve van initiatieven voor zonnepanelen gebruiken we de zonneladder. Dit betekent dat we eerst zoveel mogelijk daken, bebouwde terreinen en infrastructuur willen benutten. Ook al wordt dit optimaal benut, blijft er alsnog een opgave voor opwek van zonne-energie. Hiervoor zien we de grootschalige peelkernontginningen als meest geschikt, vanwege het grootschalige landschappelijke karakter. Daardoor is de impact hiervan beperkter is dan bij andere gebieden. Er wordt gestuurd op plannen waarbij een duidelijke verbetering is (bijvoorbeeld bodemsanering of sloop van stallen). En er wordt ingezet op meervoudig ruimtegebruik. Eind november is hiervoor een tender uitgezet voor 30 hectare.
3. Het klopt inderdaad dat we in dit gebied het toevoegen van woningen en andere gevoelige bestemmingen niet wenselijk vinden. Zo behouden we ruimte voor de transitie van de landbouw. Deze transitie is gericht op de grootschaligere vormen van kringlooplandbouw. Dat betekent niet dat er geen mogelijkheden zijn voor stoppende agrariërs, maar wel dat we ze nadrukkelijk uitnodigen om aan te sluiten bij ambities en doelen in dit gebied.

4. In paragraaf 4.4 wordt benoemd dat we recreatief gebruik van de natuur stimuleren, waarbij de balans tussen natuur en recreatieve druk voorop staat. Juist bij andere natuurgebieden dan de Maashorst (onder aandere de Odilipeelse Bossen) versterken we de extensieve vormen voor recreatie om de recreatieve druk te spreiden.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze is er een aanpassing geweest in hoofdstuk 5 van de Omgevingsvisie. Vanwege het benoemde in punt 4 is de spreiding van recreatieve druk over de natuurgebieden verduidelijkt bij het hoofdstuk over recreatie in Odiliapeel en omgeving (pagina 107).

Zienswijze 37 –

Ontvangen 21 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8. De volgende drie onderdelen worden besproken.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. Overheid moet sturen op doelen niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. Oproep om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.

Antwoord gemeente

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. We hebben geen doelstelling om meer of minder voedsel te produceren. We hebben ook geen doelstelling in soort voedsel. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee wegen we initiatieven wel af tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (vb. inbreiding voor uitbreiding/zonneladder).
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken, worden voorbeelden genoemd van welke manieren van landbouw daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit.
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In de beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Uw verzoek tekent uw betrokkenheid en delen we met de collega’s.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en in hoofdstuk 5 per omgeving.

Zienswijze 38 –Samenwerkende Recreatieondernemers Maashorst (SRM)

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze geeft de indiener de volgende drie punten aan.

1. De indiener is op hoofdlijnen blij met Omgevingsvisie omdat het een stimulans is voor de recreatieve sector.
2. De wens om kruisbestuiving tussen diverse sectoren sterker aan te zetten. Zoals recreatie bij de boer of permanent wonen in tiny houses toestaan bij verblijfsrecreatiebedrijven.
3. Bij opkopen van een woning is het wenselijk om het woonrecht te mogen verplaatsen naar een geschikte plek in het buitengebied. Dit is in het belang van de omgevingskwaliteit en de economische haalbaarheid.

Antwoord gemeente

2. Kruisbestuiving tussen de sectoren is een belangrijk onderdeel van de Omgevingsvisie. Om dit extra te benadrukken voegen we dit toe op pagina 83. Daarnaast zijn de recreatieve mogelijkheden bij agrariërs ook een belangrijk onderdeel van de Omgevingsvisie. Permanente bewoning bij verblijfsrecreatiebedrijven willen we daarentegen niet stimuleren.
3. De vraag voor het verplaatsen van woonrecht sluit niet aan bij het detailniveau van de Omgevingsvisie. Voor concrete ruimtelijke vragen kan een conceptaanvraag ingediend worden.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft geleid tot een aanpassing in de Omgevingsvisie. Er wordt nu in paragraaf 4.4 i (pagina 83) benadrukt dat recreatie kan dienen als aanjager van structurele landschapsontwikkeling door kruisbestuiving tussen sectoren.

Zienswijze 39 – BillyBird

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden de volgende twee punten benoemd.

1. De missie van de gemeente Maashorst (bevordering van gezondheid, verbeteren van omgevingskwaliteit en werken aan een duurzame samenleving) ligt in lijn met de visie van Billybird.
2. Verweving van natuur en recreatie is wenselijk. Voor de groei van Billybird is het belangrijk dat de bebouwing van dagrecreatie kan toenemen en dat verblijfsrecreatie kan ontwikkelen. Van belang is dat er bij de nieuwe situering van de N605 geen parkeerplaatsen verloren gaan. In het belang van de omgevingskwaliteit en de economische haalbaarheid kan het nodig zijn om bij opkopen van een woning het woonrecht te mogen verplaatsen naar een geschikte plek in het buitengebied. Billybird wil investeren in zonnepanelen op het parkeerterrein en mogelijk op een deel van het water.

Antwoord gemeente

1. De gemeente juicht het toe dat de missie van individuele bedrijven in lijn ligt met de visie van de gemeente.
2. De verweving van natuur en recreatie is een belangrijk thema in de Omgevingsvisie. De groei van Billybird past in de algemene doelstelling van de gemeente om recreatie te stimuleren en het recreatiecluster rondom Hemelrijk te versterken. Concrete initiatieven (bijvoorbeeld het gebied van uitbreiding, verplaatsen van woonrecht, plaatsen van zonnepanelen) doorlopen een zelfstandig traject op gebied van een ruimtelijke procedure. Dit geldt ook voor de exacte situering van de N605. Waarbij belangrijk is dat rekening wordt gehouden met de doelstellingen van de Omgevingsvisie, waaronder ruime mogelijkheden voor recreatie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Zienswijze 40 –

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8, en benoemd de onderstaande punten.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. Overheid moet sturen op doelen niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. Oproep om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase

Antwoord gemeente

Het antwoord op deze zienswijze is daarom ook vergelijkbaar met het antwoord op zienswijze 8.

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. Er zijn geen doelstellingen opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. Er is ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee worden initiatieven afgewogen tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder);
2. De Omgevingsvisie stelt doelen voor de drie verschillende schillen. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit;
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de betrokken collega's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en in hoofdstuk 5 per omgeving.

Zienswijze 41 –

Ontvangen 20 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden de volgende onderwerpen besproken.

1. De indiener is voor het aanleggen van nieuwe natuur, maar vindt het aanleggen van meerdere tiny houses (nieuwe woonwijken) onwenselijk vanwege:
   - Ontwrichting van bestaande buurt- en leefgemeenschap/leefbaarheid;
   - Verlies van kwaliteit van wonen/woongenot (uitzicht/rust/privacy/ruimtelijk gevoel);
   - Toename verkeersbewegingen met negatieve invloed op verkeersveiligheid;
   - Parkeeroverlast;
   - Geluidsoverlast;
   - Gebrek aan toezicht en handhaving bij eventuele excessen met toekomstige bewoning/bewoners;
   - Klachten vanuit nieuwe bewoners richting bestaande bedrijven;
   - Rommelige aanblik rondom huisjes;
   - Waardevermindering van bestaande woningen en gebouwen;
   - Aantasting van huidige flora en fauna;
   - Realiseren huisjes tast ecologische verbindingszone aan.
2. Diverse ambities uit de visie conflicteren met tiny houses projecten, zoals:
   - Inbreiding boven uitbreiding;
   - Uitgangspunt dat het gebied of buurtschap haar karakter/identiteit/cultuurhistorische landschap behoudt;
   - Vergroenen kern van Zeeland
3. In schil twee lijkt al voorgesorteerd te worden op toekomstige plannen voor tiny houses.
4. De begrenzing van de schillen is niet duidelijk.
5. Hoe wordt ervoor gezorgd dat belangen van bewoners goed meegewogen worden ten opzichte van (financiële) belangen initiatiefnemers?

Antwoord gemeente

Naast uw reactie hebben we diverse zienswijze ontvangen die specifiek gericht zijn op het initiatief van Peelnatuurdorpen of andere initiatieven gericht op tiny houses in het landelijk gebied. Punten 1, 2 en 3 worden gezamenlijk beantwoord onder onderstaand punt 1.

1. Vanuit de Omgevingsvisie worden geen concrete uitspraken of standpunten ingenomen over specifieke initiatieven binnen de gemeente. De door u benoemde argumenten zijn veelal specifiek gericht op de initiatieven gericht op tiny houses en overstijgen daarmee het detailniveau van de Omgevingsvisie. Omdat de opmerkingen te specifiek zijn voor het detailniveau van de Omgevingsvisie leiden deze niet tot aanpassingen. Het indienen van een dergelijk specifieke zienswijze op een initiatief is pas van toepassing op het moment dat het initiatief, in dit geval Peelnatuurdorpen, tot definitieve besluitvorming leidt. U heeft dan de mogelijkheid om op het concrete initiatief te reageren.
   Wel is het zo dat deze Omgevingsvisie doelen benoemt waaraan deze initiatieven zullen moeten bijdragen. In deze Omgevingsvisie wordt meer maatwerk geboden, waarbij goed gekeken moet worden hoe een initiatief bijdraagt aan de ambities en doelen op verschillende thema’s.

Specifiek voor AgroNatuurWonen initiatieven bepaalt het College van burgemeester en wethouders randvoorwaarden en succescriteria waarbinnen 3 pilots voor kleinschalig wonen kunnen worden toegestaan. Deze randvoorwaarden en succescriteria zijn een onder ander tot stand gekomen vanuit de ambities uit de Omgevingsvisie en uit het participatieproces met de omgeving.
Wel zullen wij uw zienswijze ter informatie delen met de betrokken ambtenaren bij het initiatief Peelnatuurdorpen. Volledigheidshalve wordt wel vermeldt dat het delen van deze zienswijze met de betreffende ambtenaren niet betekent dat dit automatisch een zienswijze op dat initiatief betreft. Op het moment dat het besluitvormingsproces rond dat initiatief open komt te staan voor inspraak zal de indiener dit formeel op dat moment moeten indienen.

4. De kaart 'transitie landbouw' is aangepast waardoor de 3 schillen duidelijker zijn te onderscheiden. Echter is er in deze visie nadrukkelijk niet voor gekozen om harde grenzen te stellen tussen de schillen omdat die er in werkelijkheid ook niet zijn. Er is vrijwel altijd sprake van een gelijkelijke overgang. Met initiatiefnemers gaan wij dan ook graag het gesprek aan om te bespreken hoe een plan past bij de ambities in de omgeving. Dat is maatwerk.
5. De Omgevingsvisie vormt het kader waaraan toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen moeten bijdragen. Hierin wordt meer maatwerk geboden, waarbij goed gekeken wordt hoe een project bijdraagt aan doelen op verschillende thema's. We gaan ervan uit dat in de nieuwe situatie er een verbetering wordt behaald ten opzichte van de huidige situatie. Het belang van omwonenden wordt daarin zeker meegenomen. Omwonenden dienen ook betrokken te worden bij het opstellen van plannen, met de Omgevingsdialoog. Echter kan het voorkomen dat omwonenden, initiatiefnemers en gemeenten anders denken over welke doelen er in een gebied belangrijk zijn, en op welke wijze de doelen behaald kunnen worden. Het is uiteindelijk aan het bestuur van de gemeente om die afweging dan te maken.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet tot aanpassingen aan de Omgevingsvisie geleid.

Zienswijze 42 –

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8, en benoemd de onderstaande punten.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. De overheid moet sturen op doelen en zich niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. Er wordt een oproep gedaan om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.

Antwoord gemeente

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. Er zijn geen doelstellingen opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. Er is ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee worden initiatieven afgewogen tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder).
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit. Op bepaalde plekken in de tekst is dit verduidelijkt in de Omgevingsvisie.
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de betrokken collega's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en in hoofdstuk 5 per omgeving.

Zienswijze 43 –

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8, en benoemd de onderstaande punten.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. De overheid moet sturen op doelen en zich niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. Er wordt een oproep gedaan om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.

Antwoord gemeente

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. Er zijn geen doelstellingen opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. Er is ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee worden initiatieven afgewogen tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder).
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit. Dit is verduidelijkt in de Omgevingsvisie.
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de betrokken collega's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en in hoofdstuk 5 per omgeving.

Zienswijze 44 –

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8, en benoemd de onderstaande punten.

1. Wat is de doelstelling van de gemeente met landbouw, meer voedsel produceren? Kringlooplandbouw is geen doelstelling op zich maar een middel om andere doelen te halen. Met een heldere doelstelling op landbouw, kan er een transparante afweging plaatsvinden ten opzichte van andere doelstellingen (zoals meer woningen of meer biodiversiteit).
2. De overheid moet sturen op doelen en zich niet bemoeien met bedrijfsvoering.
3. Er wordt een oproep gedaan om uitvoeringsvraagstukken samen met agrariërs bespreekbaar te maken in een volgende uitwerkingsfase.

Antwoord gemeente

1. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. Er zijn geen doelstellingen opgenomen om meer of minder voedsel te produceren. Er is ook geen doel gesteld om bepaalde soorten voedsel te verbouwen. Wel hebben we de doelstelling dat er ruimte blijft voor landbouw en voedselproductie in de gemeente Maashorst. Daarmee worden initiatieven afgewogen tegen initiatieven die concurreren qua areaal aan landbouw (bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding of de zonneladder).
2. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit concreter te maken worden voorbeelden genoemd van bepaalde vormen van landbouw die daaraan bij kunnen dragen. Dat sluit andere bedrijfsvormen niet uit. Op verschillende plekken in de tekst is dit verduidelijkt.
3. De Omgevingsvisie geeft doelen aan. In beleidsprogramma's (paragraaf 6.4), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (paragraaf 6.5) wordt verder uitgewerkt hoe de gemeente zich wil inzetten om de doelen te behalen. Daar worden ook alle relevante stakeholders bij betrokken. In de Omgevingsvisie wordt echter nog niet specifiek benoemd welke stakeholders betrokken worden. Het verzoek uit deze zienswijze tekent uw betrokkenheid en delen we met de betrokken collega's.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van het tweede benoemde punt uit deze zienswijze is de tekst in de Omgevingsvisie op diverse plekken aangepast. Deze aanpassingen komen voornamelijk terug in hoofdstuk 4.2 en in hoofdstuk 5 per omgeving.

Zienswijze 45 –

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

De onderstaande punten worden benoemd in deze zienswijze.

1. Complimenten over hoe dit ontwerp is gemaakt (goed, begrijpelijk en makkelijk leesbaar).
2. Er komt in de Omgevingsvisie weinig terug over het aanbod van onderwijs in de gemeente.
3. Versterk mobiliteitsverbindingen door bijvoorbeeld een snelfietspad of busverbinding met Mill en/of Langenboom (gemeente Land van Cuijk).
4. Let op verkeersdruk en veiligheid onder andere wegens landouwverkeer.
5. Overweeg in de visie om grondwaterstand, overstorten en inzet stuwen nogmaals extra tegen het licht te houden. Dit in verband met wateroverlast bij hevige regenval.
6. Zeeland benoemen als (recreatieve) routestructuur in de Camino naar Santiago de Compostela.
7. De indiener uit zijn zorgen over plannen voor een zonnepark op de breuklijn.
8. Vraag of er ruimte is op het elektriciteitsnetwerk.

Antwoord gemeente

Puntsgewijs wordt het volgende antwoord gegeven op deze zienswijze.

2. Onderwijs is een belangrijke voorziening in onze gemeente. Dit komt meerdere keren terug in de Omgevingsvisie. Zoals onder de visie ‘een leven lang gezond en prettig wonen’, of bij onze ambities ten aanzien van verstedelijking en voorzieningen (pagina 68 en 69). Hierbij wordt het belang van de bereikbaarheid van onderwijsvoorzieningen en het belang van voorzieningen ten behoeve van een gezonde arbeidsmarkt (hybride model van leren en werken) beschreven. En tot slot komt onderwijs als een voorziening ook terug bij de ambities van de verschillende kernen. De Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. De nadere uitwerking van het onderwijsbeleid en onderwijshuisvesting vindt plaats in aparte beleidsprogramma’s (zoals beschreven in paragraaf 6.4).
3. Als het gaat om busverbindingen naar Langenboom of Mill, is nu opgenomen dat we aansluiten bij de BRT als ruggengraat en vanuit daar in alle windrichtingen een aanvullend mobiliteitsnetwerk. Voor dat aanvullende mobiliteitsnetwerk kunnen we gebruik maken van bestaande openbaar vervoerlijnen. Het klopt dat aansluiting op omliggende dorpen als Mill en Langenboom niet is genoemd en dat er nog niet wordt gekeken naar de regionale bereikbaarheid van dorpen (bijvoorbeeld ook gemeente Bernheze en Meierijstad). Dat is voor deze Omgevingsvisie te concreet om te benoemen. We nemen dit mee (waar mogelijk) in het nog op te stellen mobiliteitsprogramma.
   Voor de fiets geldt hetzelfde. Wij willen de fietser meer ruimte geven en meer inzetten op bereikbaarheid per fiets. Hoe we dat gaan doen en welke verbindingen wij zien, wordt nader uitgewerkt onder andere in het mobiliteitsprogramma.
4. Naar aanleiding van het benoemde bij dit onderdeel is de tekst in de Omgevingsvisie aangepast. In paragraaf 4.2 c. is benadrukt dat in het geval van een bedrijfsontwikkeling ook een goede en veilige verkeersafwikkeling van het groot materieel meegenomen moet worden. Hoe verkeerstomen lopen en op welke manier daarop wordt gestuurd en welke maatregelen worden genomen om veilige verkeerstromen te krijgen, is geen onderdeel

van deze Omgevingsvisie. Wel zijn in deze Omgevingsvisie ambities opgenomen voor mobiliteit (onder andere het gebruik van andere vervoersmiddelen) en het gebruik van openbare ruimte (onder andere vergroenen).
Kortom, in deze Omgevingsvisie worden ambities aangegeven, maar is niet uitgewerkt op welke manier die moeten worden behaald. Dit is onderdeel voor nadere uitwerking na deze Omgevingsvisie. Dat gebeurt onder andere in de nog op te stellen mobiliteitsprogramma. In 2024 wordt daarmee gestart. Bij het opstellen van dit nieuwe mobiliteitsprogramma worden diverse databronnen (ongevallen, schades, snelheden, en dergelijke) geraadpleegd. Met deze databronnen wil de gemeente voor het hele wegennet de verkeersveiligheidsknelpunten en risico's inzichtelijk krijgen. Aan de hand van die informatie wordt duidelijk waar de verkeersveiligheid verbeterd moet worden. De geconstateerde knelpunten worden dan geprioriteerd en oplossingen worden daarna in een uitvoeringsprogramma opgenomen. Als daaruit blijkt dat er een knelpunt bij u in straat is, zult u als omwonende hierbij betrokken worden.

5. Het aspect water en veranderingen door klimaatsverandering wordt op hoofdlijnen benoemd in de Omgevingsvisie. Wij erkennen dat er maatregelen noodzakelijk zijn om met deze veranderingen (droogte- en wateroverlast) om te gaan. In deze Omgevingsvisie wordt dit echter niet verder uitgewerkt. Samen met partners zoals het waterschap, provincie en omliggende gemeente wordt hier aan gewerkt. Uw zienswijze wordt ook gedeeld met de collega's die hiermee bezig zijn.
6. In de visie wordt bij paragraaf 4.4 d (pagina 81) aangegeven dat we willen aanhaken bij regionale thema's en routes. Hierbij hebben we bewust enkele voorbeelden genoemd, om een idee te geven waar we dan aan denken. Deze visie is echter niet bedoeld om daarin een complete lijst op te nemen van routes waar we op aansluiten en waar we nog bij willen aansluiten. Wel kunnen we aangeven dat de gemeente contact heeft met de organisatie die de route van de Camino naar Santiago de Compostella, met als doel de route via Zeeland te laten lopen.
7. Een belangrijk sturingsprincipe in de Omgevingsvisie is 'Bodem en water sturend'. Dat betekent dat we bodem en water meer sturend willen laten zijn bij het maken van keuzes. Dit komt voor een belangrijk deel terug in de ambitie 4.1 'Bodem, water en natuur'. Hier staat opgenomen dat bescherming en daar waar mogelijk herstel van de geologische breuken uitgangspunt is bij elke ontwikkeling. Indien er plannen komen voor zonneparken op de breuklijnen, moet hierbij dan ook nadrukkelijk aangegeven worden hoe dit plan de breuken en bijbehorende wijst verschijnsel beschermd en hersteld. Eind 2023 is een tender opengesteld voor het realiseren van 30 hectare zon op land. Als randvoorwaarden bij deze tender staat dat (peelrand)breuken zijn uitgesloten voor realisatie van zonneparken, er is echter geen minimale afstand benoemd.
8. Op dit moment is er geen ruimte op het elektriciteitsnet en worden alle grootschalige opwek initiatieven op een wachtlijst van Enexis geplaatst, dit geldt voor zowel de initiatiefnemers van zonneparken, als ook de inwoners met initiatieven groter dan 3x80 A aansluitingen. Met deze Omgevingsvisie wordt juist een ambitie uitgesproken om ook met ander partijen het gesprek te kunnen voeren om dit soort technische beperkingen op te lossen.
9. De bouw van windmolens is inderdaad binnen onze gemeente zeer beperkt mogelijk, vandaar dat onze gemeente alsnog nagenoeg volledig op zonne-energie is aangewezen voor de realisatie van onze RES-doelstellingen vanuit het Rijk (RES = Regionale Energiestrategie), waarbij we in het beleid wel de zonneladder volgen en dus zoveel

mogelijk inzetten op zon-op-dak. Met zon-op-dak alleen gaan we de doelstellingen echter tot 2050 niet halen. Wel vinden er onder andere met medeoverheden gesprekken plaats om ook het terrein van vliegveld Volkel en de A50 te benutten voor opwek van zonne-energie.

Aanpassingen Omgevingsvisie

In paragraaf 4.2 c en in de tabel in hoofdstuk 4.2 (pagina 50) zijn tekstuele wijzigingen aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 46 –

Ontvangen 23 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze komen de volgende onderwerpen aan bod.

1. Er wordt een relatie gelegd met het Tiny houses project van de werkgroep ‘initiatief Zeeland’.
2. Peelnatuurdorpen past niet bij de ambitie inbreiding voor uitbreiding
3. Peelnatuurdorpen past niet bij de ambitie om de groenste gemeente van Nederland te worden
4. Door te veel woningen in het buitengebied wordt het landelijk gebied ontwricht
5. Het cultuurhistorische landschap en de historische waarde van buurtschappen wordt door Peelnatuurdorpen aangetast, ontwricht en vernietigd
6. De ontwikkeling van Peelnatuurdorpen is in strijd met de aanleg van de door provincie aangewezen ecologische verbindingszone en de natuurverbinding die in de Omgevingsvisie staat.

Antwoord gemeente

Naast uw reactie hebben we diverse zienswijze ontvangen die specifiek gericht zijn op het initiatief van Peelnatuurdorpen of andere initiatieven gericht op tiny houses in het landelijk gebied.
Vanuit de Omgevingsvisie worden geen concrete uitspraken of standpunten ingenomen over specifieke initiatieven binnen de gemeente. De door u benoemde argumenten zijn veelal specifiek gericht op de initiatieven gericht op tiny houses en overstijgen daarmee het detailniveau van de Omgevingsvisie. Omdat de opmerkingen te specifiek zijn voor het detailniveau van de Omgevingsvisie leiden deze niet tot aanpassingen. Het indienen van een dergelijk specifieke zienswijze op een initiatief is pas van toepassing op het moment dat het initiatief, in dit geval Peelnatuurdorpen, tot definitieve besluitvorming leidt. U heeft dan de mogelijkheid om op het concrete initiatief te reageren.
Wel is het zo dat deze Omgevingsvisie doelen benoemt waaraan deze initiatieven zullen moeten bijdragen. In deze Omgevingsvisie wordt meer maatwerk geboden, waarbij goed gekeken moet worden hoe een initiatief bijdraagt aan de ambities en doelen op verschillende thema’s.
Specifiek voor AgroNatuurWonen initiatieven worden/zijn door het College van burgemeester en wethouders randvoorwaarden en succescriteria bepaald waarbinnen 3 pilots voor kleinschalig wonen kunnen worden toegestaan. Deze randvoorwaarden en succescriteria zijn een onder ander tot stand gekomen vanuit de ambities uit de Omgevingsvisie en uit het participatieproces met de omgeving.
Wel zullen wij uw zienswijze ter informatie delen met de betrokken ambtenaren bij het initiatief Peelnatuurdorpen. Volledigheidshalve wordt wel vermeldt dat het delen van deze zienswijze met de betreffende ambtenaren niet betekent dat dit automatisch een zienswijze op dat initiatief betreft. Op het moment dat het besluitvormingsproces rond dat initiatief open komt te staan voor inspraak zal de indiener dit formeel op dat moment moeten indienen.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 47 –

Ontvangen 24 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden zorgen geuit om de komst van tiny houses, naar aanleiding van het initiatief Peelnatuurdorpen. Zorgen richten zich op hogere verkeersintensiteit, verslechtering van de leefbaarheid, landschappelijke uitstraling, de ecologische verbindingszone en de toename van klachten over omliggende bedrijfsvoering.

Antwoord gemeente

Naast uw reactie hebben we diverse zienswijze ontvangen die specifiek gericht zijn op het initiatief van Peelnatuurdorpen of andere initiatieven gericht op tiny houses in het landelijk gebied.
Vanuit de Omgevingsvisie worden geen concrete uitspraken of standpunten ingenomen over specifieke initiatieven binnen de gemeente. De door u benoemde argumenten zijn veelal specifiek gericht op de initiatieven gericht op tiny houses en overstijgen daarmee het detailniveau van de Omgevingsvisie. Omdat de opmerkingen te specifiek zijn voor het detailniveau van de Omgevingsvisie leiden deze niet tot aanpassingen van de Omgevingsvisie. Het indienen van een dergelijk specifieke zienswijze op een initiatief is pas van toepassing op het moment dat initiatief, in dit geval Peelnatuurdorpen, tot definitieve besluitvorming leidt. U heeft dan de mogelijkheid om op het concrete initiatief te reageren.
Wel is het zo dat deze Omgevingsvisie doelen benoemt waaraan deze initiatieven zullen moeten bijdragen. In deze Omgevingsvisie wordt meer maatwerk geboden, waarbij goed gekeken moet worden hoe een initiatief bijdraagt aan de ambities en doelen op verschillende thema's.
Specifiek voor AgroNatuurWonen initiatieven worden/zijn door het College van burgemeester en wethouders randvoorwaarden en succescriteria bepaald waarbinnen 3 pilots voor kleinschalig wonen kunnen worden toegestaan. Deze randvoorwaarden en succescriteria zijn een onder ander tot stand gekomen vanuit de ambities uit de Omgevingsvisie en uit het participatieproces met de omgeving.
Wel zullen wij uw zienswijze ter informatie delen met de betrokken ambtenaren bij het initiatief Peelnatuurdorpen. Volledigheidshalve wordt wel vermeldt dat het delen van deze zienswijze met de betreffende ambtenaren niet betekent dat dit automatisch een zienswijze op dat initiatief betreft. Op het moment dat het besluitvormingsproces rond dat initiatief open komt te staan voor inspraak zal de indiener dit formeel op dat moment moeten indienen.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft niet tot aanpassingen aan de Omgevingsvisie geleid.

Zienswijze 48 –

Ontvangen 24 september 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener benoemd in deze zienswijze de volgende punten.

1. Complimenten voor de uitwerking in de deelgebieden
2. Er wordt ruimte voor maatwerk geboden, en dat is belangrijk. Echter dienen de belangen van minder kapitaalkrachtigen of invloedrijke burgers wel vooropgesteld te worden. Een project als Peelnatuurdorpen verloopt niet goed en er zijn zorgen over de impact van een dergelijk project op de omgeving.
3. De indiener stelt dat er behoefte is om duidelijker te maken wat in welke schil kan en welk gebied tot welke schil hoort.
4. Indiener mist aandacht voor het creëren van extra woonruimte door het gemakkelijk toestaan van woningsplitsing.
5. Er zouden meer mogelijkheden voor mantelzorg wonen geboden moeten worden.
6. Bij het verruimen van mogelijkheden voor recreatie, moet goed rekening gehouden worden met de belangen van huidige bewoners.

Antwoord gemeente

Naast uw reactie hebben we diverse zienswijze ontvangen die specifiek gericht zijn op het initiatief van Peelnatuurdorpen of andere initiatieven gericht op tiny houses in het landelijk gebied.

2. Vanuit de Omgevingsvisie worden geen concrete uitspraken of standpunten ingenomen over specifieke initiatieven binnen de gemeente. De door u benoemde argumenten zijn veelal specifiek gericht op de initiatieven gericht op tiny houses en overstijgen daarmee het detailniveau van de Omgevingsvisie. Omdat de opmerkingen te specifiek zijn voor het detailniveau van de Omgevingsvisie leiden deze niet tot aanpassingen van de Omgevingsvisie. Het indienen van een dergelijk specifieke zienswijze op een initiatief is pas van toepassing op het moment dat initiatief, in dit geval Peelnatuurdorpen, tot definitieve besluitvorming leidt. U heeft dan de mogelijkheid om op het concrete initiatief te reageren.
   Wel is het zo dat deze Omgevingsvisie doelen benoemt waaraan deze initiatieven zullen moeten bijdragen. In deze visie wordt meer maatwerk geboden, waarbij goed gekeken moet worden hoe een initiatief bijdraagt aan de ambities en doelen op verschillende thema's.
   Specifiek voor AgroNatuurWonen initiatieven worden/zijn door het College van burgemeester en wethouders randvoorwaarden en succescriteria bepaald waarbinnen 3 pilots voor kleinschalig wonen kunnen worden toegestaan. Deze randvoorwaarden en succescriteria zijn een onder ander tot stand gekomen vanuit de ambities uit de Omgevingsvisie en uit het participatieproces met de omgeving. Wel zullen wij uw zienswijze ter informatie delen met de betrokken ambtenaren bij het initiatief Peelnatuurdorpen. Volledigheidshalve wordt wel vermeldt dat het delen van deze zienswijze met de betreffende ambtenaren niet betekent dat dit automatisch een zienswijze op dat initiatief betreft. Op het moment dat het besluitvormingsproces rond

dat initiatief open komt te staan voor inspraak zal de indiener dit formeel op dat moment moeten indienen.

3. De kaart ‘transitie landbouw’ is aangepast waardoor de 3 schillen duidelijker zijn te onderscheiden. Echter is er in deze visie nadrukkelijk niet voor gekozen om harde grenzen te stellen tussen de schillen omdat die er in werkelijkheid ook niet zijn. En er is vrijwel altijd sprake van een gelijkelijke overgang. Met initiatiefnemers gaan wij dan ook graag het gesprek aan om te bespreken hoe een plan past bij de ambities in de omgeving. Dat is maatwerk.
4. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen is de tekst in de Omgevingsvisie aangepast. In paragraaf 4.3.3 Verstedelijking is toegevoegd dat naast nieuwe plannen op inbreidingslocaties (herstructurering) we ook de bestaande woningvoorraad en transformatiepotentie optimaal willen benutten. Dit wordt verder toegelicht in het kader op pagina 72.
   Per 1 januari 2024 is de uitvoeringsregel ingegaan die het splitsen van woningen binnen de bebouwde kom mogelijk maakt. In het buitengebied gaan we terughoudend om met het toevoegen van woningen, vanwege de andere functies van het buitengebied.
5. De Omgevingsvisie gaat niet concreet in op de uitvoering die nodig is om de doelen te behalen. In de Omgevingsvisie is aandacht voor een leven lang en prettig wonen. Mantelzorg wonen kan daar een voorbeeld van zijn, maar er zal in verdere uitwerking van beleid naar gekeken moeten worden. Overigens heeft de gemeente eind 2023 nieuw premantelzorgwonen-beleid vastgesteld.
6. Bij het afwegen van nieuwe ontwikkelingen wordt ook rekening gehouden met omwonenden. Daarom is het belangrijk dat initiatiefnemers (en bij initiatieven vanuit de gemeente geldt dat ook voor de gemeente zelf) een Omgevingsdialoog houden met buren en omwonenden. Er kan echter een spanningsveld zijn tussen belangen. We houden dan rekening met onze sturingsprincipes, deze zijn in de Omgevingsvisie beschreven in paragraaf 3.3 (pagina 34). Het is afhankelijk van de locatie en de doelen van dat gebied/schil, hoe een nieuwe ontwikkeling afgewogen wordt.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen zijn de schillen op de kaarten in de Omgevingsvisie aangepast.

Zienswijze 49 – OVO

Ontvangen 24 september 2023

Samenvatting zienswijze

De volgende twee punten komen in deze zienswijze aan bod.

1. De indiener ziet graag de volgende zaken in Odiliapeel toegevoegd: meer ruimte voor passende bedrijvigheid, mogelijkheden voor een bedrijfsverzamelgebouw, ruimte voor een bedrijventerrein en herbestemming van voormalige agrarische bedrijven voor bedrijvigheid.
2. In Odiliapeel zou niet alleen nadruk gelegd moeten worden op natuur en landschaps- en dorpsaanzicht, maar ontwikkelingen moeten ook mogelijk blijven.

Antwoord gemeente

1. De algemene ambitie om in Odiliapeel voor bedrijven groeiruimte te faciliteren is benoemd in de paragraaf ‘Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: bedrijvigheid’ (pagina 105). De wens voor een bedrijfsverzamelgebouw voegen we nog specifiek toe onder deze paragraaf op pagina 105. Ook kleuren we het bedrijventerrein in Odiliapeel op de kaart paars. Daardoor wordt de bedrijvigheid in Odiliapeel duidelijker zichtbaar.
   Wat betreft de mogelijkheden voor herbestemming van voormalige agrarische bedrijven, zijn deze altijd afhankelijk van de locatie waardoor er sprake is van maatwerk. Dit geldt voor herbestemming van agrarische bedrijven in iedere kern. De verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving is hierbij wel altijd van belang.
2. In Odiliapeel ligt de nadruk niet specifiek op natuur, landschaps- en dorpsaanzicht. Het doel van de Omgevingswet is juist om ontwikkelingen die een meerwaarde hebben voor de algemene omgevingskwaliteit beter mogelijk te maken. Ontwikkelingen in brede zin (onder andere op het gebied van bedrijven, woningbouw en voorzieningen) willen we in Odiliapeel meer stimuleren. Wanneer er initiatieven zijn werken we daar zoveel mogelijk aan mee.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze is er een tekstuele aanpassing geweest op pagina 105, onder het kopje ‘Een leefbaar en vitaal Odiliapeel: bedrijvigheid’. Daarnaast zijn de kaarten aangepast waardoor het gebied in Odiliapeel waar nu al bedrijvigheid is beter zichtbaar is.

Zienswijze 50 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

De natuur moet in het buitengebied een belangrijke rol spelen. Indiener maakt zich zorgen dat de natuur in de gemeente Maashorst al belast wordt door enkele grote bedrijven. En dat de natuur nu verder belast gaat worden door het toestaan van tiny houses. In het buitengebied moeten geen extra woningen toegestaan worden. Extra woningen moeten in de bebouwde kom gerealiseerd worden.

Antwoord gemeente

We erkennen het belang van natuur in onze gemeente. In de Omgevingsvisie komt het belang van natuurgebied de Maashorst en andere natuurgebieden sterk naar voren in het thema ‘Bodem, water en natuur’. Ook in de andere thema’s wordt een koppeling gemaakt met natuur en natuurwaarden. In het thema ‘transitie landelijk gebied’ wordt nadrukkelijk de relatie met natuurgebieden gemaakt, op basis van de schillen. In principe hanteert de gemeente het uitgangspunt ‘inbreiding voor uitbreiding’, zoals beschreven in paragraaf 3.3, onder ‘Inbreiding boven uitbreiding’. We geven, waar mogelijk, de voorkeur aan inbreiding. Soms past dat echter minder goed bij het lokale karakter (zoals in Reek) of zijn er al langere tijd plannen in ontwikkeling voor uitbreiding (zoals Repelakker 3 in Zeeland en Eikenheuvel in Uden).
In het landelijk gebied zien we grote opgaven op ons afkomen. Met name in de tweede schil zien we kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling en natuurontwikkeling combineren met prettig wonen en leven. Uiteraard dienen nieuwe initiatieven bij te dragen aan de doelen die in dat gebied zijn opgesteld. Maar de Omgevingsvisie sluit op voorhand tiny houses niet uit als die bijdragen aan te behalen doelen.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Er zijn geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 51 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

De indiener stelt in deze zienswijze het volgende.

1. Het is onduidelijk waar schillen beginnen en ophouden, dat geeft onduidelijkheid richting initiatiefnemers
2. De Omgevingsvisie mist een lijst met definities
3. De Omgevingsvisie geeft geen duidelijkheid waar de gemeente maatschappelijke voorzieningen wil faciliteren. De indiener doet een oproep om maatschappelijke voorzieningen te faciliteren in bebouwde kom of bebouwingsconcentraties en hiermee terughoudend te zijn in het buitengebied.
4. Duidelijke keuzes worden gemist. Durf te kiezen voor groter denken (onder andere op het gebied van woningbouw).
5. Buurtschap 't Gaal wordt onterecht genoemd bij Reek.

Antwoord gemeente

1. De kaart ‘transitie landbouw’ is aangepast waardoor de 3 schillen duidelijker zijn te onderscheiden. Echter is er in deze visie nadrukkelijk niet voor gekozen om harde grenzen te stellen tussen de schillen omdat die er in werkelijkheid ook niet zijn er is vrijwel altijd sprake van een geleidelijke overgang. Met initiatiefnemers gaan wij dan ook graag het gesprek aan om te bespreken hoe een plan past bij de ambities in de omgeving. Dat is maatwerk.
2. De Omgevingsvisie is geen juridisch bindend document zoals een omgevingsplan. Er is zodoende niet voor gekozen een lijst met definities op te nemen. Wel worden enkele termen uitgebreider behandeld, voorbeelden zijn ‘Kringlooplandbouw’ en ‘Duurzame verstedelijking’.
3. Op diverse plaatsen komt terug dat we het belangrijk vinden om maatschappelijke voorzieningen te behouden, te versterken en deze bereikbaar te houden in de kernen. Dit met als doel de sociale cohesie en gezondheid te bevorderen. Vanuit het sturingsprincipe ‘inbreiding boven uitbreiding’ willen we maatschappelijke voorzieningen vooral stimuleren binnen bestaand bebouwd gebied. Dat betekent overigens niet dat we helemaal geen maatschappelijke voorzieningen buiten bestaand bebouwd gebied toestaan. Indien een initiatief een meerwaarde vormt voor de gemeente, qua aard en schaal inpasbaar is in een gebied en kan bijdrage aan omgevingskwaliteit denken we graag mee in de haalbaarheid van een initiatief.
4. Naar onze mening is de ruimte wel beperkt. Wij zien namelijk dat er diverse maatschappelijke opgaven zijn die allen ruimte vragen. Daarbij gaat het onder andere om woningbouw, voedselproductie, natuur, recreatie, energie en grondstoffen. Wij zijn van mening dat er in deze Omgevingsvisie passend bij het strategische niveau van deze visie nadrukkelijke keuzes worden gemaakt met in acht name van deze voorgaande opgaves. Denk daarbij aan keuze als ‘Inbreiding voor uitbreiding’, ‘Bodem en water sturend’ en ‘meervoudig ruimtegebruik’. Deze keuzes zijn ons inziens nodig om diverse maatschappelijke opgave die veelal een ruimtevraag hebben een plek te geven in onze gemeente. Wij zijn dan ook niet van mening dat de ruimte niet beperkt is.

5. Gebieden kunnen vaak meerdere benamingen/toponiemen hebben die gebruikt worden. In het Landschapsbeleidsplan van Landerd wordt het zuiden van de lijn Heijtmorgen/Schaijksestraat/Pastoor van Winkelstraat beschouwd als ’t Gaal. In de Omgevingsvisie zullen we deze naam na aanleiding van deze zienswijze niet gebruiken voor het gebied in Reek.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen zijn de schillen op de kaarten in de Omgevingsvisie aangepast. Daarnaast is het benoemen van ’t Gaal naast Reek uit de tekst gehaald.

Zienswijze 52 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 11.
De indiener maakt zich zorgen over de ervaren geluidsoverlast van de Rondweg in Uden. Daarom worden twee voorstellen tot aanpassing gedaan:

1. Verlagen van huidige geluidbelasting voor omwonenden van de Rondweg ter verbetering van het leefklimaat;
2. Uitbreiding van industrie/woningen mag niet leiden tot extra geluidbelasting op de gevel van omwonenden van de Rondweg.

Antwoord gemeente

Omdat de zienswijze vergelijkbaar is met zienswijze 11, is ook het antwoord vergelijkbaar.

Het ervaren van geluidshinder is door verschillende bewoners benoemd. Dit tijdens participatiemomenten dan wel via een zienswijze. Ook via andere kanalen binnen de gemeentelijke organisatie lopen hierover gesprekken. Onder de Omgevingswet zijn de regels omtrent geluid vernieuwd. Dit betekent dat de gemeentelijke organisatie hiermee aan de slag moet. Dit gaat onder andere over:

- Het voorkomen van onbeheerste groei van geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen;
- Het verlagen van bestaande hoge geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen (sanering);
- Het bevorderen van bronbeleid.

Hoe de aanpak hiervan precies uit zal zien dient nog nader uitgewerkt te worden in de toekomst. Dit aspect heeft in ieder geval aandacht. Dit loopt via het daarvoor aangewezen beleidsveld (milieu).

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijzen hebben geleid tot een aantal tekstuele aanpassingen in de Omgevingsvisie. Deze zijn terug te vinden onder paragraaf 4.3.3 b Gezonde woon- en leefomgeving, onder ‘De mobiliteitstransitie’ (pagina 135) en onder ‘Ambities voor duurzame mobiliteit en gezondheid’ (pagina 155).
Er is over het algemeen in de Omgevingsvisie meer aandacht voor geluidshinder toegevoegd.

Zienswijze 53 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden de onderstaande punten besproken.

1. De indiener streeft ernaar om in het voormalige gemeentehuis in Zeeland een gezondheidscentrum te ontwikkelen. Het ontbreekt in Zeeland aan een brede en samenhangende infrastructuur voor de eerstelijnszorgvoorzieningen. Het voormalige gemeentehuis in Zeeland biedt een unieke kans voor de ontwikkeling van een gezondheidscentrum voor eerstelijnsvoorzieningen vanwege de centrale ligging.
2. Daarnaast streeft de indiener naar het versterken van de vitaliteit van de burger, met nadruk op de meest kwetsbare groepen en preventie als wezenlijk onderdeel.
3. Op pagina's 10 en 11 van de Omgevingsvisie wordt gezondheid vooral gekoppeld aan de fysieke leefomgeving, terwijl dit thema breder is.
4. De tekst op pagina 25 over een leven lang gezond en prettig wonen is niet de realiteit voor iedereen.
5. Op pagina 66 niet alleen behoud maar ook aanvullen en verbeteren van voorzieningen.

Antwoord gemeente

1. De keuze voor de toekomstige functie van het voormalige gemeentehuis komt nadrukkelijk aan de orde in het proces van Gebiedsprogramma Centrum Zeeland. De indiener van de zienswijze is in dit proces een belangrijke stakeholder. Wel passen we op pagina 155 de tekst aan door zorg toe te voegen als wenselijke functie in het centrum en de mogelijkheden voor een zorgcentrum in het gemeentehuis sterker te benadrukken. Onder ‘Welke omgevingskwaliteit is er in de woonkern? (pagina 149) voegen we toe dat een brede en samenhangende infrastructuur voor eerstelijnsvoorzieningen in Zeeland een wens is. Behalve een wens, is het ook steeds voorstelbaarder vanwege de toenemende vergrijzing en zorgvraag.
2. De gemeente streeft ook naar vitaliteit van burgers. De inrichting van de fysieke leefomgeving kan hierin een belangrijke preventieve rol in spelen. In de Omgevingsvisie zetten we daarom ook sterk in op het creëren van een gezonde leefomgeving op allerlei aspecten.
3. Het thema gezondheid is inderdaad breder dan de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie gaat vooral over de fysieke leefomgeving. In het kader op pagina 10 van de Omgevingsvisie is een bredere kijk op positieve gezondheid weergegeven maar de nadruk in de Omgevingsvisie ligt op de fysieke leefomgeving. Aspecten zoals onderzoek naar de achtergrond van een klacht, de toegang tot hulpverleners en een persoonsgerichte oplossing zijn ook van wezenlijk belang. Deze aspecten krijgen hun uitwerking in de uitvoering van het sociale beleid.
4. De ambitie die hier is weergegeven is niet voor iedereen realiteit. We zetten ons wel in om dit voor zoveel mogelijk mensen haalbaar te maken.
5. Het klopt dat de ambitie niet alleen is behoud van voorzieningen, maar ook waar nodig aanvullen en verbeteren van voorzieningen. Dit passen we aan.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Deze zienswijze heeft geleid tot een aantal tekstuele aanpassingen in de Omgevingsvisie. Zo is zorg als wenselijke functie in Zeeland toegevoegd op pagina 155. En er is meer verduidelijking aangebracht over voorzieningen in Zeeland, zoals is terug te zien op pagina 149.

Zienswijze 54 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden de volgende onderdelen benoemd.

1. Deze Omgevingsvisie is een voortzetting van het oude desastreuze beleid voor de Graspeel. Wat is hiervan de maatschappelijke meerwaarde?
2. De doelen in dit gebied zijn nu zeer tegenstrijdig. De Graspeel moet opgenomen worden in schil 2 in plaats van schil 3. Hier moet een hoofdrol zijn voor familiebedrijven, kleinschaligheid, extensivering, natuurinclusief, verbreding en kringlooplandbouw.
3. De gemeente moet maatregelen nemen om de geurbelasting boven de 19.4 OU te voorkomen zoals uitgesproken in het vonnis van de rechtbank (14-09-2022). Ook moeten bedrijven met een grote kans op zoönose bestemming gevolgd door een pandemie onmiddellijk worden gesloten.
4. Er moet een afwegingskader op basis van ‘brede welvaart’ met een ‘fair balance’ (transparant en gezamenlijk afwegingsproces gehanteerd worden in de verdere besluitvorming over de gebiedsontwikkeling.
5. Er moet worden gemeten en de meetdata moet worden gedeeld. In het buitengebied ervaren we dat de theorie (vergunningen) anders uitpakt in de praktijk, bijvoorbeeld met geur en andere uitstoot. Om doelen te bereiken moet er ook gehandhaafd worden op situaties die niet zo afgesproken zijn en die daardoor niet bijdragen aan de te behalen doelen.
6. Het Trentse Bos is de verbinding tussen de natuurgebieden de Maashorst en de Kuilen. De gemeente moet voorkomen dat deze natuurverbinding wordt aangetast.

Antwoord gemeente

1. In de Omgevingsvisie wordt het belang van de landbouw aangegeven. Deze heeft een economische en maatschappelijke bijdrage. Wij vinden het dan ook belangrijk dat landbouw en voedselproductie binnen ons grondgebied toekomstperspectief hebben. We zetten wel in op een transitie naar kringlooplandbouw, en we stellen doelen waaraan de agrarische ondernemers met hun bedrijfsvoering aan bij moeten dragen. In de derde schil zien we de meeste ruimte voor voedselproductie. Ook in dit gebied dient er bij nieuwe ontwikkelingen sprake te zijn van een verbetering. Dit kan bijvoorbeeld door extensivering, maar door de inzet van technologische ontwikkelingen kan dat wellicht ook. We schrijven als gemeente niet voor welke bedrijfsvoering de agrarische ondernemers moeten inzetten. Wel schrijven we voor aan welke doelen nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen.
2. In de Omgevingsvisie worden 3 schillen aangegeven. Deze schillen hebben geen hard afgebakende grenzen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet goed gekeken worden naar de omgeving en omgevingswaarde. De ligging van de Graspeel ten opzichte van natuurgebieden, in combinatie met de huidige landschappelijke structuren en grondgebruik, maakt dat we de Graspeel als schil 3 aanmerken. In de derde schil wordt ook gesproken over de Trentse Bossen, op pagina 153 van de Omgevingsvisie. Voor alle gebieden geldt dat er een verbetering moet zijn ten opzichte van de huidige situatie. Hoe de agrarische ondernemer dat wil bereiken, bijvoorbeeld met extensivering of met hoog

innovatieve kringlooplandbouw, is aan de agrarische ondernemer zelf. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met de doelen op de andere thema's (bodem en water en recreatie).

3. In de Omgevingsvisie geven we aan welke richting we op willen als gemeente. Zo wordt ambitie uitgesproken dat de geursituatie en luchtkwaliteit onder andere in het gebied de Graspeel verbetert. Deze Omgevingsvisie is er niet op gericht om aan te geven hoe die ambitie wordt bereikt. In beleidsprogramma's worden die doelen concreter uitgewerkt, zoals toegelicht in paragraaf 6.4 en 6.5, of bijvoorbeeld in nog op te stellen milieubeleid en/of een beleidsprogramma transitie landelijk gebied.
4. We geven in de Omgevingsvisie aan dat we streven naar duurzame ontwikkeling. Zoals is aangegeven in Hoofdstuk 1.3, onder 'Werken aan een duurzame samenleving': *"Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld in gevaar te brengen"*. Hiermee geven we aan dat we duurzame ontwikkeling op alle facetten belangrijk vinden, dat gaat om bijvoorbeeld fysiek en sociaal, met impact op nu en later, hier en elders. De Omgevingsvisie gaat meer uit van maatwerk, omdat de opgaven die op ons afkomen complex zijn en sterk met elkaar samenhangen. We zijn ons ervan bewust dat bij algemene doelen de gewenste invulling daarvan door betrokkenen anders ingevuld kunnen worden. En dat belangen van betrokkenen met elkaar kunnen botsen. We vinden het belangrijk om als gemeente in gesprek te gaan met initiatiefnemers en betrokkenen, om samen te bespreken hoe ontwikkelingen bij kunnen dragen aan de doelen. In de Omgevingsvisie wordt richting gegeven aan die doelen. Hoe deze doelen behaald kunnen worden, wordt verder uitgewerkt in beleidsprogramma's en omgevingsplannen.
5. In de Omgevingsvisie wordt aandacht besteed aan het monitoren van het behalen van de gestelde doelen, zoals beschreven in paragraaf 6.3. In de OER die gelijktijdig met deze Omgevingsvisie is opgesteld, is inzichtelijk gemaakt welke gegevens van belang zijn bij het afwegen van doelen. In de gemeente liep in de Graspeel een pilot 'Meetstation'. De hoofdlijnen van die pilot zijn openbaar. Dit rapport is te raadplegen op de gemeentelijke website. (Graspeel - onderzoek luchtkwaliteit | Gemeente Maashorst). Het belang van handhaving wordt aangegeven in paragraaf 6.3. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben we in de tekst nog extra benadrukt dat handhaving belangrijk is om een goede omgevingskwaliteit te behalen.
6. Het antwoord op punt zes is gegeven bij punt twee.

Aanpassingen Omgevingsvisie

In paragraaf 6.3 is een tekstuele wijziging aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 55 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze worden de volgende punten aangehaald.

1. Licht toe wat er bedoeld wordt met 'duurzaam voedsel', zoals benoemd op pagina 48.
2. Welke duurzaamheids- en gezondheidsdoelstellingen heeft de gemeente?
3. De indiener vraagt wat er bedoeld wordt met de alinea: *"De ambitie is dat de landbouw daarbij wel een ontwikkeling doormaakt waarbij het een bijdrage levert aan de doelen voor volksgezondheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, waterkwantiteit, ruimtelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaat en dierenwelzijn, en daarmee op de transitie van het landelijk gebied."*
4. Wat wordt exact bedoeld met de verbetering van de situatie (wat, hoe en waar?). Kunnen daar voorbeelden van benoemd worden.

Antwoord gemeente

1. Met duurzaam voedsel wordt bedoeld dat de voedselproductie moet bijdragen aan een duurzame ontwikkeling. Dat zijn ontwikkelingen die voorzien in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld in gevaar te brengen'. In de Omgevingsvisie is dit toegelicht in hoofdstuk 1.3, onder 'Werken aan een duurzame samenleving' (pagina 11).
2. Het voorgaande antwoord draagt ook bij aan het antwoord op dit tweede punt. Qua gezondheid willen we bijdragen aan het fysieke en mentale welzijn van onze bewoners, zoals beschreven in paragraaf 2.9 (pagina 20).
3. We streven in de Omgevingsvisie bij nieuwe ontwikkelingen naar een verbetering van de huidige situatie. De wens om verbetering is in het ene gebied anders dan in het andere gebied. We hebben daarbij per schil aangeduid waar de focus per gebied ligt. In het ene gebied zijn doelstellingen op het gebied van verbeteren van biodiversiteit (bijvoorbeeld in schil 1), belangrijker dan in een ander gebied (bijvoorbeeld in schil 3). Nieuwe ontwikkelingen in de landbouw dienen bij te dragen aan de doelstellingen van het gebied. Uiteraard dient niet alleen de landbouw daaraan bij te dragen. Ook andere ruimtevragers dienen aan die doelen bij te dragen.
4. Uitgangspunt is dat er in elke nieuwe situatie een verbetering optreedt. Dat kan bijvoorbeeld door minder uitstoot, of door het toevoegen van waterbergingsmogelijkheden of versterken van de biodiversiteit door het toevoegen van landschappelijke inpassing.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn er geen aanpassingen aan de Omgevingsvisie geweest.

Zienswijze 56 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

In deze zienswijze komen de volgende punten aan bod.

1. Begrippen rondom landbouwtransitie worden verkeerd en door elkaar gebruikt. Door geen volledige transitie na te streven en bedrijven met traditionele bedrijfsvoering te faciliteren zal deze mislukken.
2. De indiener uit zorgen over het huidige landbouwsysteem wat effect/risico heeft op:
    - Volksgezondheid;
    - Water- & waterkwaliteit;
    - Biodiversiteit.
3. Rechtmatigheid en ongelijke verhoudingen. Ten koste van wie of wat is het overheden, bedrijven en particulieren toegestaan om voort te gaan op de ingeslagen weg?
4. Kunt u aangeven of natuur- en milieuorganisaties betrokken zijn geweest bij het tot stand komen van deze visie.
5. Indiener doet een aantal concrete voorstellen die bijdragen aan de transitie van het landelijk gebied.
    a. Ambities concretiseren;
    b. Monitoren en bijstellen;
    c. Geen gebruik van glysofaat op gemeentelijke gronden;
    d. Geen lelyteelt op gemeentelijke gronden;
    e. Gewasbestrijdingsmiddelen waar mogelijk vermijden;
    f. Regels opstellen met betrekking tot gebruik van bestrijdingsmiddelen en afstand tot woningen;
    g. Meer laten zien wat de gemeente doet om natuurinclusiviteit te bevorderen;
    h. Instellen landbouwtransitiefonds;
    i. Specifiek cultuurlandschap behouden door geen extra bebouwing toe te staan.
6. De bestaande wegenstructuur, waaronder de Helstraat, is ongeschikt voor de intensiteit en type voertuigen (onder andere landbouwvoertuigen, vrachtwagens). Indiener verzoekt daarom onderzoek te doen naar trillingen, geluidsnormen en verkeersveiligheid.

Antwoord gemeente

1. Als het over de transitie van het landelijk gebied gaat, is het belangrijk te beseffen dat we te maken hebben met een situatie die zich heeft ontwikkeld in vele jaren in een maatschappij waarin diverse meningen en uitganspunten een rol hebben gespeeld. Een nieuwe verandering/transitie kost ook jaren. Het is een zoektocht die in de toekomst al doende geconcretiseerd zal worden. Dit gebeurt onder invloed van Europese en nationale wetgeving. Een transitie is daarom niet van het ene op het andere moment voltooid. We streven in de Omgevingsvisie bij nieuwe ontwikkelingen wel naar een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. We geven daarbij doelen en richting aan. Het is aan initiatiefnemers om te kijken hoe de bedrijfsvoering ervoor kan zorgen dat er aan die doelen wordt bijgedragen.
2. We begrijpen de zorgen van indiener. Er wordt veel onderzoek gedaan naar de invloed van bestrijdingsmiddelen op de gezondheid en bodem- en waterkwaliteit. We hebben op

dit moment als gemeente ervoor gekozen om aan te sluiten bij Europese en nationale wetgeving, en geen strengere eisen te stellen. Het lijkt ons niet haalbaar om op gemeentelijk niveau strengere voorwaarden te eisen. Op gronden die de gemeente verpacht worden sommige bestrijdingsmiddelen uitgesloten. De Omgevingsvisie is zelfbindend voor de gemeente. Daarom zullen we ook onderzoeken of we hierin nog strengere uitgangspunten kunnen hanteren.

3. Een transitie is niet van de ene op de andere dag gereed. Agrarische ondernemers zijn de afgelopen jaren door allerlei factoren (wet- en regelgeving/financieringsmogelijkheden) gestuurd in hun bedrijfstoekomst. Het is belangrijk om mee te nemen dat het niet reëel is om een koers te varen die te snel gaat voor ondernemers. Het blijft als gemeente zoeken naar het bieden van een toekomstperspectief voor onze agrarische ondernemers en sturen op doelen in het buitengebied. We menen in deze Omgevingsvisie daar eerste stappen in gezet te hebben. We zullen blijven monitoren hoe de transitie van het landelijk gebied verloopt en of de doelen die we stellen bereikt worden. Op basis van monitoren zal ook de Omgevingsvisie op den duur geactualiseerd worden.
4. We hebben iedereen in de gemeente Maashorst uitgenodigd om deel te nemen aan de inloopdagen om input te geven voor de Omgevingsvisie. Dit is in alle kernen van onze gemeente georganiseerd. Daarnaast zijn organisaties benaderd, zoals Staatsbosbeheer.
5.
    a. In de Omgevingsvisie geven we aan welke richting we op willen als gemeente. In beleidsprogramma's worden die doelen concreter uitgewerkt (paragraaf 6.4 en 6.5).
    b. Monitoring wordt in de Omgevingsvisie beschreven in paragraaf 6.3.
    c. Dit onderwerp wordt toegelicht op pagina 54: "*Doelen kunnen ook bereikt worden door ander grondgebruik, waardoor de bodem- en waterkwaliteit verbetert. Daarvoor kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het telen van biobased materialen, gewasrotatie/groenbemesters en vermindering van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Hiermee willen we starten op de gronden van de gemeente Maashorst. En we onderzoeken of we reguliere (niet biologische) bollenteelt op onze gronden uit kunnen sluiten.*"
    d. Het voorgaande geldt ook voor onderdeel d.
    e. Het vermijden van gewasbeschermingsmiddelen sluit aan bij de doelen die we in hoofdstuk 4 Transitie landelijk gebied stellen. We hebben als gemeente echter nog niet het standpunt ingenomen dat we daarbij strengere eisen stellen dan de Europese of landelijke eisen.
    f. Het voorgaande geldt ook voor onderdeel f.
    g. Natuurinclusief krijgt in de Omgevingsvisie op meerdere plekken aandacht. We nemen het advies van indiener mee om hier als gemeente goed over te communiceren.
    h. De Omgevingsvisie heeft aandacht voor de benodigde experimenteerruimte (Groene Campus) bij een transitie. En de gemeente faciliteert en stimuleert de transitie. Hoe de gemeente dit exact gaat uitvoeren, wordt nog verder uitgewerkt. In ieder geval beseffen we ons dat we dit samen met anderen moeten doen.
    i. In de Omgevingsvisie is aangegeven dat we inzetten op inbreiding voor uitbreiding. We gaan terughoudend om met het toevoegen van woningen in het buitengebied. Echter, wanneer het toevoegen van bebouwing bijdraagt aan de

doelen in het gebied en past binnen de stedenbouwkundige en landschappelijke structuren sluiten we het toevoegen van woningen niet bij voorbaat uit.

6. Naar aanleiding van dit genoemde punt is de tekst in de Omgevingsvisie in paragraaf 4.2 c aangepast. Hierdoor wordt benadrukt dat in het geval van een bedrijfsontwikkeling ook een goede en veilige verkeersafwikkeling van het groot materieel meegenomen moet worden. Deze zienswijze gaat in op het detail van de Helstraat. Dat onderdeel van de zienswijze speelt op een ander detailniveau dan de Omgevingsvisie. Daarom is de tekst in algemene zin aangepast, en wordt de specifieke situatie van de Helstraat niet benoemd. De zorgen rond de verkeerssituatie geven we door aan de collega's die zich inzetten op Verkeer en Mobiliteit binnen onze gemeente.

Aanpassingen Omgevingsvisie
In paragraaf 4.2 c (pagina 54) en in de tabel in paragraaf 4.2 (pagina 50) zijn tekstuele wijzigingen aangebracht naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 57 –

Ontvangen 25 september 2023

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze 8.

1. De schillen zijn in de Omgevingsvisie niet duidelijk afgebakend waardoor het lastig is om precies te kunnen weten wat deze indeling in schillen betekent voor deze gebieden.
2. De Omgevingsvisie gaat in op punten die niet in een Omgevingsvisie thuishoren, of waar de Omgevingsvisie niet over gaat. Bijvoorbeeld indicatoren voor het landelijk gebied, wateronttrekking, gewaskeuze en bodemgebruik.
3. De gemeente stuurt op bedrijfskeuzes, maar daar gaat de gemeente niet over.
4. De indiener uitzorgen over het bestaand gebruik in het landelijk gebied. Op pagina 34 wordt aangegeven dat er mogelijk gebruik wordt gemaakt van andere sturingsprincipes.
5.
    a. Er wordt voornamelijk ruimte geboden aan extensivering, natuurinclusief boeren en nevenactiviteiten. Het lijkt erop dat het versterken van de agrarische hoofdactiviteit niet mogelijk is.
    b. Er wordt gesuggereerd dat agrariërs in de huidige situatie nog geen kringlooplandbouw toepassen en geen rekening houden met bodem en water sturend.
6.
    a. In de Omgevingsvisie wordt in paragraaf 2.7 een link gelegd tussen het huidige agrarisch grondgebruik en de verslechtering en uitputting van de bodem.
    b. In de Omgevingsvisie wordt gesproken over de relatie tussen stikstof/ammoniak en de staat van natuurgebied de Maashorst. Maar de Maashorst is niet aangewezen als Natura2000 gebied, en daarom juridisch niet aangemerkt als stikstof gevoelig.

Antwoord gemeente

1. We hebben meerdere reacties gekregen dat de schillen op de kaart niet duidelijk zijn, dit hebben we in de nieuwe kaarten aangepast. De schillen in het buitengebied zijn echter niet hard afgebakend, maar lopen in elkaar over. Het zijn omgevingen. Bij nieuwe initiatieven wordt door de gemeente en de initiatiefnemer het gesprek over de omgeving aangegaan. Daarbij wordt gekeken hoe een ontwikkeling een bijdrage kan leveren aan de doelen voor dat gebied.
2. In de Omgevingsvisie geven we aan welke doelen we in het landelijk gebied nastreven. Om dat meer concreter te maken, hebben we voorbeelden genoemd van indicatoren die verbeterd kunnen worden. Daarnaast vinden we het belangrijk om aan te geven dat bepaalde thema's sterk verband met elkaar houden, en dat het belangrijk is daar integraal naar te kijken, en samen te werken met andere partners.
3. De gemeente bepaalt niet hoe een agrarische ondernemer bij nieuwe ontwikkelingen aan de doelen moet bijdragen. In de drie verschillende schillen worden doelen aangegeven. Om dit verder concreet te maken worden voorbeelden genoemd van manieren waarop landbouw een bijdrage kan leveren. Deze voorbeelden sluiten andere bedrijfsvormen niet uit.

4. In de Omgevingsvisie worden een aantal sturingsprincipes beschreven, om aan te geven hoe keuzes worden gemaakt bij nieuwe ontwikkelingen. In deze sturingsprincipes wordt ook aangeven dat we aansluiten bij bestaand gebruik en bovendien zijn sommige (ontwikkel)processen al jaren gaande. Dergelijke ontwikkelingen kunnen en willen we ook niet 'zomaar' stoppen. We sluiten dus aan bij lopende processen en werken vanuit het bestaande gebruik langzaamaan toe naar ons toekomstbeeld. Wel geven we richting aan waar we naar toe willen en welke belangrijke principes daarbij uitgangspunt zijn. Dat kan betekenen dat bij nieuwe ontwikkelingen andere keuzes dan vroeger worden gemaakt. We streven bij elke ontwikkeling naar een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.
5.
    a. Zoals eerder aangegeven streven we naar een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het is aan de agrarische ondernemer om daarbij te kijken hoe de bedrijfsvoering kan bijdragen aan die doelen.
    b. Het klopt dat kringlooplandbouw geen doelstelling op zich is, maar een middel om aan bepaalde doelen te werken. Op pagina 60 en 61 wordt ook aangegeven dat het nog zoeken is naar de schaal van kringlooplandbouw. We geven niet aan dat er niet al met kringlopen wordt gewerkt, maar we zien wel kansen om doelen te behalen, als de kringlopen (nog beter) worden gesloten.
6.
    a. Vanuit de OER is een leefomgevingsfoto van de huidige situatie opgenomen. Die geeft aan dat er op bepaalde onderdelen nog knelpunten op te lossen zijn. We zien echter ook dat er veel op de landbouwsector af komt, en dat er al veel stappen gezet worden. Dit wordt nu extra benadrukt in de test.
    b. Natuurgebied de Maashorst is inderdaad niet aangewezen als een Natura2000 gebied. Desalniettemin is dit natuurgebied wel gevoelig voor stikstofdepositie. We willen ons natuurgebied beschermen en versterken, waardoor het ook belangrijk is om de stikstofuitstoot op dit gebied te verminderen, zodat de natuurwaarden hersteld kunnen worden.

Aanpassingen Omgevingsvisie

Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen zijn de schillen op de kaart aangepast. Daarnaast is naar aanleiding van onder andere punt 5.a de tekst aangepast. Op verschillende plekken is verder benadrukt dat er veel problemen op de landbouwsector afkomen. Deze aanpassingen komen met name terug in paragraaf 4.2 en hoofdstuk 5 per omgeving.

Hoofdstuk 2: Ambtshalve wijzigingen

De verschillende zienswijzen hebben tot een aantal aanpassingen aan de Ontwerp Omgevingsvisie geleid. Daarnaast zijn er ook een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze worden in dit hoofdstuk toegelicht.

Onderwerp	**Aanpassing aan de Ontwerp Omgevingsvisie**
(deel)Mobiliteitshub op de kaart op pagina 144.	De locatie van het symbool op de kaart beoogd de wens voor de functie, niet de locatie van de functie. Voor de verduidelijking is de locatie van het symbool voor een (deel)mobiliteitshub verplaatst in noordwestelijke richting.
Mobiliteit in het algemeen.	Het onderwerp mobiliteit is op onderdelen op verschillende plekken in de Omgevingsvisie verder geconcretiseerd.
Effecten van de omklapping van de N605 op Niemeskant.	Er is toegevoegd dat de omklapping van de N605 ook een positief effect heeft op de verbinding met Volkel, in paragraaf 4.3.3 c (pagina 72).
Benoeming N605.	Waar N605 staat had N264 moeten staan (pagina 135).
Omklap N605, tekstkader op pagina 144.	De tekst in het tekstkader is aangepast.
Het belang van de agrarische sector in de gemeente Maashorst.	Het belang van de agrarische sector is benadrukt in hoofdstuk 4.2, pagina 48.
Uitleg verschillende schillen.	In paragraaf 4.2a schil 1, is een toevoeging gedaan om de uitleg te verduidelijken.
Energietransitie.	Aanpassing en toevoeging aan paragraaf 4.2 e Energietransitie.
Mobiliteitsnetwerk- en hubs.	Paragraaf 4.3.1 c toevoeging over mobiliteitsnetwerk- en hubs.
Verstedelijking en duurzaamheid.	Toevoeging bij paragraaf 4.3.3 Verstedelijking.
Duurzame bedrijventerreinen.	Paragraaf 4.3.3 f Duurzame bedrijventerreinen, toevoeging over elektriciteitsaansluitingen.
Warmte- en energietransitie.	Paragraaf 4.3.3 i Warmte- en energietransitie, toevoeging over kansen die (bedrijfs)daken bieden voor het behalen van doelstellingen voor opwekking van energie.
Bedrijventerrein Hoogveld Zuid.	Toevoeging op pagina 135 dat Hoogveld Zuid als bedrijventerrein verder ontwikkeld wordt.

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

31 oktober 2023 / projectnummer: 3707









1 Advies over het OER in het kort

De gemeente Maashorst stelt een omgevingsvisie op. Daarmee legt zij de beoogde ontwikkeling van de fysieke leefomgeving vast. De ontwerp-omgevingsvisie doet globale en richtinggevende uitspraken voor de lange termijn over onder andere landbouw, natuur, water, mobiliteit en recreatie. Voor het besluit over de visie is een omgevingseffectrapport (OER)[1] opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: de Commissie) gevraagd te adviseren over het OER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de kwaliteit en de volledigheid van het OER.

1.1 Wat staat in het OER?

Het OER beschrijft de huidige toestand van de fysieke leefomgeving in de gemeente. Daaruit blijkt dat vooral de aspecten natuur, klimaatadaptatie, bodem en water onder druk staan en zich negatief ontwikkelen. Het OER verkent verschillende 'beleidsopties' voor water, natuur, landbouw, woningbouw, bedrijventerreinen, mobiliteitstransitie en recreatie. De uitersten van deze opties zijn samengebracht in twee alternatieven 'Groei in Maashorst' en 'Groen in Maashorst'. Het alternatief 'Groei' scoort volgens het OER goed op economie, mobiliteit en bereikbaarheid en matig op bodem, water, natuur en klimaatadaptatie. Het alternatief 'Groen' scoort juist op deze aspecten positief, en negatief op economische vitaliteit.

Mede op basis van deze vergelijking is een voorkeursalternatief voor de omgevingsvisie gekozen. Dit alternatief combineert Groen en Groei, door een zonering in drie zogenaamde 'schillen'.[2] Het voorkeursalternatief scoort volgens het OER neutraal tot licht positief op alle omgevingseffecten. Het OER wijst erop dat bij de uitwerking van de visie blijvend aandacht nodig is voor de leefomgeving om te zorgen dat de ambities gerealiseerd worden.

Omgevingsvisie is vooral agenderend

De ontwerp-omgevingsvisie geeft aan dat de gemeente ambities op verschillende beleidsterreinen heeft. Zo moeten bodem, water en natuur een meer sturende rol krijgen in het landelijk gebied en wordt sterk ingezet op verduurzaming en klimaatadaptatie. Daarmee komt een aantal milieuthema's centraal te staan in het omgevingsbeleid.

Dit vraagt grote veranderingen in het beleid van de gemeente. De omgevingsvisie heeft echter vooral nog een agenderend karakter. De visie bevat een 'wensbeeld', maar nog geen toetsbare doelen of scherpe keuzes. De genoemde 'schillen' geven wel een aanzet voor zonering, maar ze zijn nog niet begrensd en de ontwikkelingen die daarbinnen mogelijk zijn, zijn nog niet afgebakend. Dit betekent dat concrete keuzes nog gemaakt moeten worden in (integrale) programma's, het omgevingsplan en/of toekomstige herzieningen van de omgevingsvisie. De consequentie van het doorschuiven van deze keuzes is dat spanning tussen de verschillende opgaven, ambities en belangen pas op een later moment duidelijk wordt.

---

[1] Het OER is formeel een milieueffectrapport (MER), maar gaat ook in op sociale en economische aspecten. Daarom is, in aansluiting op de Omgevingswet, de term 'omgevingseffectrapportage' gekozen.

[2] Schil 1: Natuur Centraal; schil 2: Gemengd samenleven; Schil 3: Agrarische productie.

Gezien de bestaande en te verwachten knelpunten voor bodem, water, natuur en klimaatadaptatie, de hoge ambities en de grote veranderingen die te verwachten zijn, zou het OER de gemeente een spiegel moeten voorhouden. Deze 'spiegel' confronteert de ambities met elkaar, laat zien of deze haalbaar zijn en welke omgevingseffecten ze hebben. Het is waarschijnlijk dat bepaalde ambities niet (volledig) realiseerbaar zijn en/of met elkaar botsen en dat niet alles overal kan. Dit is in het OER inhoudelijk nog nauwelijks uitgewerkt. Dat leidt ertoe dat een grote opgave resteert voor de toekomstige uitwerking in vervolgbesluiten en/of herziening van de visie. Dat geldt zowel voor de vraag of alle ambities haalbaar zijn als voor de vraag wat daarvan de omgevingseffecten zijn. Het is onzeker of in dat stadium nog voldoende breed naar de knelpunten en belangen kan worden gekeken om alsnog tot integrale oplossingen te komen.

1.2 Hoe beoordeelt de Commissie het OER?

De opzet van het OER is helder en navolgbaar uitgelegd. Het is duidelijk dat de foto van de leefomgeving en de analyse van de beleidsopties en integrale alternatieven zijn gebruikt om de ontwerp-omgevingsvisie te ontwikkelen. Het OER heeft daarmee een belangrijke bijdrage geleverd aan de omgevingsvisie in de huidige vorm.

De diagrammen waarin de effecten zijn samengevat en vergeleken met de huidige situatie en autonome ontwikkeling, zijn in principe geschikt om de politiek en burgers snel inzicht te geven in de consequenties van de (mogelijke) strategische keuzes. Wel wekt de beoordeling van het voorkeursalternatief de indruk dat de omgevingsvisie uitsluitend positieve of neutrale effecten heeft en dat alle ambities verenigbaar zijn. Ook zijn bij de beoordeling veel aspecten bij elkaar opgeteld. De Commissie constateert dat dit eerder een 'wensbeeld' weergeeft dan een beoordeling van mogelijke effecten. Omdat behalve een zonering op hoofdlijnen nog geen ruimtelijke vertaling van strategische keuzes is gemaakt, zijn effecten in veel gevallen nog onzeker. Mogelijke negatieve effecten en conflicterende ambities blijven hierdoor onderbelicht.

Het MER bevat veel bruikbare informatie, maar tegen de achtergrond van het voorgaande **ontbreekt volgens de Commissie in het OER nog informatie die belangrijk is voor de besluitvorming over de omgevingsvisie.** De ontbrekende informatie heeft betrekking op samenhangend inzicht in de nog te maken keuzes, uit te splitsen in:

- **Inzicht in mogelijke conflicten tussen ambities**. Mede omdat ambities en opgaven nog nauwelijks ruimtelijk zijn vertaald, geeft het OER nog weinig inzicht in de mate waarin knelpunten én kansen kunnen optreden in de gemeente of in deelgebieden. Dit vergt een inhoudelijke en meer gebiedsspecifieke analyse van mogelijke conflicten en kansen.
- **Agenda voor vervolgbesluiten**. Analyse van conflicten en kansen levert inzicht in de belangrijkste dilemma's voor de gemeente, waarvoor nog keuzes nodig zijn. Een overzicht van de vervolgstappen die nodig zijn om deze keuzes te maken is essentieel, waarbij duidelijk is hoe het omgevingsbelang wordt meegewogen.
- **Aanzet voor monitoringsplan.** Voor monitoring en evaluatie is een nadere detaillering en aanscherping nodig van de leefomgevingsfoto. Daarvoor is een overzicht nodig van te gebruiken indicatoren en beschikbare gegevens.

Daarnaast merkt de Commissie op dat in het MER een publieksvriendelijke samenvatting ontbreekt. De samenvatting blijkt wel te zijn opgesteld en is aan de Commissie beschikbaar gesteld[3], maar deze is nog niet openbaar gemaakt. De Commissie adviseert hier zo spoedig mogelijk voor te zorgen. Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. Hetzelfde adviseert de Commissie ten aanzien van de 'voortoets' voor Natura 2000-gebieden[4] en de daarbij behorende berekeningen.

De Commissie adviseert de ontbrekende informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, voordat wordt besloten over de omgevingsvisie. In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft ze aandachtspunten met het oog op de verdere uitwerking van de omgevingsvisie.



Figuur 1: begrenzing gemeente Maashorst (bron: OER)

Aanleiding MER

De omgevingsvisie beschrijft het integrale beleid van de gemeente Maashorst met betrekking tot de fysieke leefomgeving voor de middellange tot lange termijn. Omdat de omgevingsvisie kaderstellend kan zijn voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten – zoals uitbreiding van bedrijventerreinen en agrarische bedrijven - is een plan-milieueffectrapport (OER) opgesteld.

[3] Het document 'Samenvatting OER Maashorst' is te vinden op de website van de Commissie.

[4] Het document 'Voortoets OER omgevingsvisie Maashorst' is te vinden op de website van de Commissie. De bijbehorende berekeningen ontbreken.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Maashorst - besluit over de omgevingsvisie.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken, die bij het advies zijn gebruikt, zijn te vinden door nummer 3707 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op de beoordeling

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar beoordeling toe. Aan deze beoordeling koppelt zij aanbevelingen. Sommige van die aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader en andere niet. Als deze in een kader staan dan is het uitvoeren ervan volgens de Commissie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij het besluit over de omgevingsvisie. Aanbevelingen die niet in een kader staan, zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming - nu en in de toekomst - te verbeteren.

2.1 Omgevingsvisie en rol m.e.r.

Het OER maakt duidelijk dat milieueffectrapportage een belangrijke rol heeft gespeeld bij de totstandkoming van de omgevingsvisie. In eerste instantie is een ‘foto van de leefomgeving’ opgesteld, om een beeld te krijgen van de huidige situatie en autonome ontwikkelingen in de gemeente. Daaruit volgt dat vooral de aspecten natuur, klimaatadaptatie, bodem en water onder druk staan en zich negatief ontwikkelen. Andere aspecten, zoals duurzaamheid (energietransitie), mobiliteit en kwaliteit van de leefomgeving laten een positievere trend zien.

Vervolgens is aan de hand van de gemeentelijke ambities en externe factoren een selectie gemaakt van de belangrijkste opgaven voor de gemeente, waarvoor in de omgevingsvisie strategische keuzes nodig zijn. Voor elke opgave zijn beleidsopties onderscheiden, die zijn gebundeld in ‘integrale alternatieven’. Met deze integrale alternatieven is verkend wat de uiterste mogelijkheden zijn voor de gemeente om te sturen in de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. De vergelijking van de alternatieven resulteert in een voorkeursalternatief (VKA), dat de basis vormt voor de ontwerp-omgevingsvisie.

De Commissie constateert dat in het OER veel ‘technische’ termen en jargon worden gebruikt, waardoor het vooral voor niet-ingevoerde lezers lastig kan zijn om de verschillende stappen te volgen. Zo wordt in het OER gesproken over de missie en visie, ambities, thema’s en opgaven, beleidsopties en alternatieven. Het onderscheid tussen de verschillende termen is niet altijd makkelijk te volgen. De Commissie beveelt aan om bij de uitwerking van de omgevingsvisie en toekomstige herzieningen te zorgen voor eenduidige en duidelijke terminologie.

Ambities en opgaven

In het OER en de ontwerp-omgevingsvisie zijn vier ambities (thema's) en opgaven geselecteerd waarvoor in de omgevingsvisie strategische keuzes nodig zijn:

- Thema 1: Bodem, water en natuur
  - Opgave 1: Water
  - Opgave 2: Natuur
- Thema 2: Transitie landelijk gebied
  - Opgave 3: Landbouw
- Thema 3: Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking
  - Opgave 4: Woningbouw
  - Opgave 5: Bedrijventerreinen
  - Opgave 6: Mobiliteitstransitie
- Thema 4: Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme
  - Opgave 7: Recreatie

De ambities en opgaven zijn op hoofdlijnen beschreven. Hieruit blijkt dat de gemeente forse ambities heeft voor onder andere 'bodem en water sturend'[5] en de transitie van het landelijk gebied. Uitvoering van deze ambities leidt mogelijk tot grote veranderingen in de gemeente. De beschrijving hiervan maakt grofweg duidelijk welke koers de gemeente wil volgen, maar verbindt hier nog geen concrete doelen aan. Dat maakt het lastig om het 'doelbereik' van de alternatieven en het VKA vast te stellen.

Ruimtelijke vertaling nog niet gemaakt

De gemeente heeft aangegeven de omgevingsvisie te zien als startpunt voor keuzes die in het vervolgproces gemaakt zullen worden. De eerste versie van de omgevingsvisie geeft wel richting en gaat uit van een zonering binnen de gemeente, maar vertaalt deze nog niet naar concrete ruimtelijke keuzes. Dat wil zeggen dat nog niet duidelijk is welke ontwikkelingen waar in de gemeente zullen plaatsvinden of toegestaan zijn. Het inzetten van een koers waarbij deze keuzes worden doorgeschoven leidt potentieel tot grote risico's voor het realiseren van de ambities. Het kan ook onjuiste verwachtingen wekken over ontwikkelingsmogelijkheden en de daaraan verbonden voorwaarden. Zo vergt het uitgangspunt 'bodem en water sturend' om te beginnen een grondige analyse van het bodem- en (grond)watersysteem. Pas als dit systeem goed wordt 'begrepen' kan worden beoordeeld tot welke randvoorwaarden en uitgangspunten voor ontwikkelingen dat leidt. Dit kan betekenen dat rigoureuze maatregelen nodig zijn en dat 'niet alles overal kan'. Het ligt voor de hand dat deze ambitie in sommige gebieden zal botsen met de opgave voor landbouw, woningbouw en/of bedrijventerreinen. Doordat de ambities nog niet concreet zijn gemaakt, komen deze botsingen te weinig uit het OER naar voren.

Zonder integrale keuzes en sturing door de gemeente bestaat ook het risico dat concrete ontwikkelingen die op de gemeente afkomen leidend worden voor de ruimtelijke inrichting. Hierdoor kunnen negatieve milieugevolgen optreden en zijn of worden sommige ambities moeilijker te realiseren.

[5] Dit sluit aan bij de beleidsbrief 'Water en Bodem Sturend' van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer (25 november 2022). Daarin geeft de Minister aan dat water en bodem sturend moeten zijn in (onder andere) de ruimtelijke ordening. De (lange termijn) effecten van klimaatverandering en bodemdaling spelen een belangrijke rol op verschillende niveaus (nationaal, regionaal, lokaal. Dit leidt dan ook op ieder niveau tot complexe afwegingen.

Daarom is het volgens de Commissie essentieel om vroeg in het proces inzicht te krijgen in de belangrijkste relaties tussen de verschillende ambities (conflicten en kansen) en hoe daarmee in vervolguitwerkingen wordt omgegaan. Op basis van de resultaten hiervan kan een 'agenda' voor vervolgstappen worden opgesteld. Daarbij kunnen de geconstateerde dilemma's worden gekoppeld aan concrete sectorale uitwerkingen, gebiedsuitwerkingen of integrale herziening(en) van de omgevingsvisie.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over de omgevingsvisie:

- De potentiële risico's en kansen voor de belangrijkste ruimtevragende functies uit te werken in concrete dilemma's (al of niet in deelgebieden). Doe dit voor dilemma's waarover nog een besluit moet worden genomen en/of waarvoor nog extra (alternatieven)onderzoek nodig is.
- Een overzicht te geven van de wijze en het moment waarop deze besluiten worden genomen, en hoe gezorgd wordt dat het belang van de leefomgeving daarbij wordt meegewogen.

2.2 Leefomgevingsfoto

Hoofdstuk 3 van het OER beschrijft de huidige staat van de leefomgeving in de gemeente en de autonome trends daarin: de 'leefomgevingsfoto'. Met behulp van 'trendgrafieken' per thema zijn de huidige situatie en trends (autonome ontwikkeling tot 2050) beoordeeld. Deze grafieken geven vooral aan of de ontwikkeling positief of negatief is en wat de onzekerheidsmarge daarin is.

De leefomgevingsfoto geeft belangrijke informatie over thema's waar knelpunten of kansen optreden, maar de informatie is vooral algemeen van aard. De trendgrafieken zijn illustratief, maar niet goed navolgbaar omdat niet duidelijk is waar de beoordeling op gebaseerd is. Verschillende subcriteria zijn samengevoegd, waardoor positieve en negatieve trends worden opgeteld. De afzonderlijke effecten blijven hierdoor buiten beeld.

Er ontbreekt ook een kritische analyse van de data die de leefomgevingsfoto verschaft. Daardoor geeft de foto wel op hoofdlijnen aan welke thema's onder druk staan en zich negatief ontwikkelen (vooral de aspecten natuur, klimaatadaptatie, bodem en water), maar niet waar in de gemeente knelpunten optreden, hoe ernstig deze zijn en wat de rol van autonome ontwikkelingen en bestaand beleid daarbij is.

Omdat ook de opzet van de omgevingsvisie sterk op hoofdlijnen is, passen het abstractieniveau van de foto en van de omgevingsvisie bij elkaar. Voor het maken van keuzes en het monitoren van ontwikkelingen is echter meer gedetailleerde en gebiedsspecifieke informatie nodig over de aard en omvang van knelpunten en kansen. Zie verder paragraaf 2.5 van dit advies.

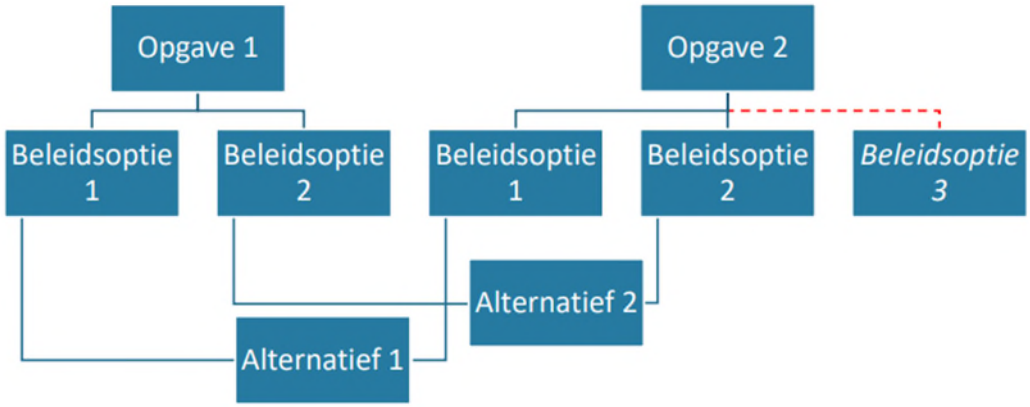
2.3 Beleidsopties en integrale alternatieven

Voor elk van de zeven opgaven zijn in het OER twee of drie beleidsopties geformuleerd die de ‘hoeken van het speelveld’ voor het gemeentelijke omgevingsbeleid vertegenwoordigen.

Het OER legt de samenstelling van de opgaven en de beleidsopties helder uit. Beleidsoptie 1 en 2 vertegenwoordigen de uitersten van de mogelijkheden die de gemeente voor zichzelf ziet. Beleidsoptie 1 legt daarbij vooral de nadruk op economische groei, beleidsoptie 2 op het natuurlijk systeem: het systeem dat volgens de foto van de leefomgeving het meest onder druk staat. Voor de opgave water wordt bijvoorbeeld onderscheid gemaakt tussen de optie ‘geen extra ingrepen in de waterhuishouding’ en ‘halve meter grondwaterspiegelstijging’. Voor enkele thema’s (natuur, landelijk gebied en woningbouw) is een derde beleidsoptie toegevoegd, die zich tussen de beide uitersten in bevindt.

Vervolgens zijn de uiterste beleidsopties samengevoegd tot twee integrale alternatieven (zie figuur 2):

- Groei in Maashorst: de samenvoeging van alle beleidsopties 1.
- Groen in Maashorst: de samenvoeging van alle beleidsopties 2.



Figuur 2: Werkwijze alternatievenontwikkeling op basis van opgaven en beleidsopties (bron: OER)

Van zowel de afzonderlijke beleidsopties als de integrale alternatieven zijn de effecten beoordeeld. De Commissie vindt dat hiermee (op hoofdlijnen) de hoeken van het speelveld voldoende zijn beschreven en beoordeeld.

Daarna is het voorkeursalternatief (VKA) samengesteld, uit een combinatie van beleidsopties 1, 2 en 3. Het VKA vormt de basis voor de ontwerp-omgevingsvisie.

Voorkeursalternatief

Het VKA is beschreven in hoofdstuk 5 van het OER aan de hand van dezelfde thema’s. Belangrijk onderdeel daarvan is het onderscheid in drie gebieden – zogenaamde schillen - die elk hun eigen mogelijkheden en beperkingen hebben voor de agrarische sector. Hier is voor gekozen omdat de agrarische sector van oudsher een belangrijke rol heeft in de gemeente. Tegelijkertijd is deze sector een van de oorzaken van (lokale) knelpunten op het gebied van water, natuur en woon- en leefklimaat. De drie schillen zijn:

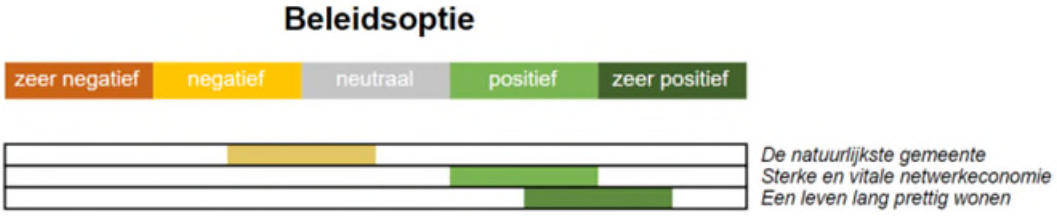
- Schil 1: Natuur Centraal – het gebied rondom het natuurgebied De Maashorst.
- Schil 2: Gemengd samenleven – de gebieden waarin de kernen zich bevinden.
- Schil 3: Agrarische productie – voornamelijk rond de jonge Peelontginning, waar weinig mensen wonen.

De Commissie constateert dat het voorkeursalternatief niet scherp is afgebakend. De schillen geven op hoofdlijnen een zonering aan, maar deze zijn nog niet begrensd en de mogelijkheden en randvoorwaarden voor ontwikkelingen binnen de schillen zijn nog niet duidelijk. Zoals eerder aangegeven betekent dit dat veel zal afhangen van de uitwerking in vervolgbesluiten.

2.4 Effectbeoordeling

De effecten van de alternatieven zijn in een aantal stappen beschreven en beoordeeld. Beide alternatieven bestaan uit zeven 'beleidsopties'. Deze beleidsopties zijn afzonderlijk beoordeeld op basis van de drie hoofdambities "de natuurlijke gemeente", "sterke en vitale netwerkeconomie" en "een leven lang prettig wonen". Vervolgens zijn de integrale alternatieven beoordeeld op basis van tien criteria.

Voor de beoordeling van de beleidsopties en de alternatieven is gebruik gemaakt van een compact en vereenvoudigd beoordelingskader, die zijn weergegeven in diagrammen (zie figuur 3).



Figuur 3: Voorbeeld effectbeoordeling beleidsopties (bron: OER)

Deze vereenvoudigde weergave leent zich goed voor bestuurlijke besluitvorming en het geven van snel overzicht van de effecten van de alternatieven. Voorwaarde is echter dat de scores goed onderbouwd en navolgbaar zijn (eventueel in achtergronddocumenten). Dat is in het OER niet altijd het geval.

De gebruikte criteria zijn wel in hoofdlijnen beschreven, maar het is onduidelijk welke indicatoren zijn gehanteerd en hoe (sub)criteria ten opzichte van elkaar zijn gewogen. De effectscore per thema is soms een optelling van verschillende criteria. De toelichting op de figuren bevat wel een uitleg hoe de totaalscores tot stand zijn gekomen, maar de omvang van de effecten is hiermee niet goed zichtbaar. Behalve de opgetelde effecten per thema kan het voor de besluitvorming ook nodig zijn inzicht te hebben in de effecten op individuele criteria, omdat deze soms uiteenlopende belangen vertegenwoordigen. Ter illustratie:

- Onder het aspect Omgevingskwaliteit vallen de criteria cultuurhistorie, landschap, stedenbouw en architectuur. Ontwikkelingen in het landelijk of stedelijk gebied kunnen hierop uiteenlopende effecten hebben.
- Onder het aspect Verblijfsklimaat vallen zowel criteria die te maken hebben met het woningaanbod als criteria die juist gevolgen hebben voor nieuwe woningen (geur, geluid, luchtkwaliteit).

- Onder Economische vitaliteit is een groot aantal criteria gebundeld. Effecten op een specifieke sector (bijvoorbeeld de agrarische sector) kunnen daardoor wegvallen in het totaaloordeel.

Beoordeling voorkeursalternatief

Ook het VKA is beoordeeld op basis van de drie hoofdambities en tien beoordelingscriteria. De tabel in paragaaf 5.3 van het OER vat de resultaten van de beoordeling van de drie alternatieven samen.

Doordat het VKA een combinatie is van de alternatieven Groei en Groen is het logisch dat de effecten van het VKA tussen de beide alternatieven in liggen. Volgens deze beoordeling zijn de effecten van het VKA in alle gevallen neutraal tot positief. Dit illustreert dat de omgevingsvisie vooral een 'wensbeeld' voor de toekomst bevat. Hoewel het risico dat dit wensbeeld voor bepaalde aspecten niet haalbaar is soms wel in de tekst wordt benoemd, blijven deze vooral in de eindbeoordelingen onderbelicht. Net als voor de beoordeling van de alternatieven Groen en Groei geldt voor het VKA dat veel criteria zijn gebundeld tot algemene beoordelingen, waardoor mogelijk effecten op bepaalde deelaspecten of in deelgebieden onderbelicht blijven.

Gezien het hoge abstractieniveau van de omgevingsvisie beschouwt de Commissie de kanttekeningen over de effectbeoordeling niet als essentiële informatie voor het OER. Zij gaat ervan uit dat voor de nadere uitwerking van de omgevingsvisie een meer onderscheidend beoordelingskader gehanteerd zal worden.

Stikstofdepositie en effecten op Natura 2000-gebieden

Binnen een straal van 25 kilometer van de gemeentegrenzen bevinden zich geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Terecht wordt in het OER aangegeven dat het natuurgebied De Maashorst weliswaar geen Natura 2000-gebied is, maar wel stikstofgevoelig. Stikstof speelt daarom wel een rol in de ontwikkeling van de beleidsopties en alternatieven en de beoordeling van de effecten.

Voor de effecten op Natura 2000-gebieden wordt in paragraaf 1.4 van het OER verwezen naar een Passende beoordeling, maar deze ontbreekt. Wel blijkt een 'voortoets' te zijn opgesteld. Deze is niet tezamen met het OER ter inzage gelegd, maar wel aan de Commissie beschikbaar gesteld. Uit de voortoets blijkt dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten gevolge van de omgevingsvisie op voorhand worden uitgesloten, behalve voor stikstofdepositie. Voor stikstof geldt dat het risico op negatieve effecten eveneens zeer beperkt is. Indicatieve berekeningen zijn niet opgenomen, maar zouden aantonen dat de kans op negatieve effecten bij woningbouw en utiliteitsbouw zeer beperkt zijn.

De Commissie beveelt aan de voortoets en de daarbij behorende berekeningen alsnog openbaar te maken. Wellicht ten overvloede onderschrijft de Commissie de conclusie uit de voortoets dat bij toekomstige projecten – al of niet als uitwerking van de omgevingsvisie - inzichtelijk gemaakt moet worden of de projecten kunnen leiden tot significante effecten op Natura 2000-gebieden.

2.5 Monitoring

Paragraaf 6.4 van het OER en paragraaf 6.2 van de ontwerp-omgevingsvisie geven een beknopte aanzet voor monitoring van de ambities van de omgevingsvisie. Zeker omdat de omgevingsvisie (en het OER) vooral agenderend is en belangrijke keuzes worden doorgeschoven, is monitoring cruciaal.

Het is van belang om hierbij een beoordelingskader met indicatoren te kiezen dat een goed beeld geeft van de mate waarin ambities in samenhang gerealiseerd worden. Hiervoor wordt volgens het OER aangesloten bij de leefomgevingsfoto en de daarin gebruikte trendgrafieken. Zoals eerder aangegeven is voor een goede monitoring en evaluatie een nadere detaillering en aanscherping nodig van de leefomgevingsfoto. De Commissie adviseert daarbij de volgende aanbevelingen in acht te nemen:

- Maak de leefomgevingsfoto scherper, gebruik daarbij navolgbare en lokale kennis en informatie en werk daarbij samen met andere partijen.[6]
- Formuleer elke (beleids)doelstelling, die bijvoorbeeld in een omgevingsprogramma wordt opgenomen, zo concreet mogelijk en geef daarbij aan op welke manier en met welke indicatoren het doelbereik wordt gemeten.
- Geef zo concreet mogelijk aan welke aspecten van leefomgeving beïnvloed (kunnen) worden en op welke manier en met welke indicatoren het effect op deze aspecten wordt gemeten. Neem daarbij ook sociale en culturele aspecten mee.
- Specificeer elke (beleids)doelstelling en indicatoren zoveel mogelijk naar deelgebieden.

Door gerichte monitoring kunnen de positieve en negatieve effecten van functiecombinaties gewogen worden tegen de achtergrond van de schaarse ruimte en van de mate waarin functies ‘passen’ in een gebied. Denk daarbij aan:

- meten van veranderingen in de leefomgevingsfoto;
- vinger aan de pols houden bij knelpunten;
- effecten van specifieke maatregelen;
- meten van het doelbereik en (veranderingen in) kansen en strijdigheden.

Dit alles kan zorgen voor een goede aansluiting tussen het OER en de omgevingsvisie, ook voor toekomstige herzieningen en uitwerkingen daarvan. Monitoring en evaluatie bieden bestuurders een basis om in de loop van de tijd, indien nodig, maatregelen aan te passen of aan te vullen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER de aanzet voor monitoring aan te vullen met een overzicht van te gebruiken indicatoren, de beschikbare en bruikbare gegevens en informatie. Geef daarbij aan tot op welk detailniveau de informatie beschikbaar is of beschikbaar gemaakt kan worden. In het laatste geval zal ook aangegeven moeten worden welke acties daarvoor nodig zijn.

[6] Zo heeft de lokale IVN veel informatie beschikbaar, zie https://www.ivn.nl/afdeling/uden/nieuws/korte-presentatie-over-de-stand-van-de-natuur-in-de-maashorst/ . Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat soortendiversiteit uit de foto van de leefomgeving geen goede kwaliteitsmaatstaf is voor monitoring. Zo blijkt uit IVN-rapportages dat het aantal soorten de afgelopen decennia weliswaar fors is toegenomen, maar er ook veel gedetailleerder gekeken wordt dan vroeger. Een betere maatstaf lijkt het volgen van een aantal biotopen en bijbehorende soorten zoals in De Brabantse Toestand van de Natuur, te weten agrarisch landschap, heide, beekdalen/moerassen en bossen en dan vooral bepaalde groepen waar nu al veel van bekend is. Zoals broedvogels, dagvlinders, libellen, herpetofauna en dergelijke. Binnen deze groepen kunnen indicatoren worden gevolgd die bijvoorbeeld nu al door IVN worden bijgehouden, zoals geelgors, veldleeuwerik en das in het agrarisch landschap, dennenorchis voor dennenbossen, kruisbladwalstro voor wijst (basenrijke kwel) et cetera.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie
De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de Commissie en over haar werkwijze vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep
Bij dit project bestaat de werkgroep uit:
ir. Annemie Burger (voorzitter)
drs. Sjef Jansen
drs. Pieter Jongejans (secretaris)
drs. Roeland van Kerkhoff
Margo Meeuwissen MSc

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld
Omgevingsvisie gemeente Maashorst.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?
Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. Onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure kan het onder andere gaan om de activiteiten C/D14 (wijziging of uitbreiding veehouderijen), D11.3 (wijziging of uitbreiding bedrijventerrein) of D9 (functieverandering water, recreatie en/of landbouw). Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit
Gemeenteraad van Maashorst.

Initiatiefnemer besluit
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maashorst.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?
Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?
U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer 3707 in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

Verwerking van Advies commissie MER

Algemeen
De gemeente Maashorst heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) gevraagd om een advies uit te brengen over het Omgevingseffectrapport (OER) behorende bij de Omgevingsvisie. Het is belangrijk dat het OER de goede informatie geeft, omdat mede op basis van het OER, er keuzes zijn gemaakt in de Omgevingsvisie. De Commissie m.e.r. bekijkt of het proces om tot het OER te komen goed is verlopen, en of de inhoud van het OER zorgvuldig is opgesteld. De Commissie m.e.r. heeft daarmee als specifieke taak te adviseren op de Omgevingseffectrapportage. De Commissie m.e.r. geeft geen advies over de inhoudelijke beoordeling van de Omgevingsvisie. Het advies van de Commissie m.e.r. is toegevoegd als bijlage 5.

Reikwijdte van advies
Omdat het uitgebrachte advies een vrijblijvend advies betreft heeft de gemeente de vrijheid zelf te bepalen óf en op welke manier het uitgebrachte advies meegenomen wordt in het vervolgtraject. In deze notitie geven we een samenvatting van het advies van de Commissie m.e.r. en hoe we om zijn gegaan met dit advies.
Samenvatting advies Commissie m.e.r.
Op hoofdlijnen constateert de Commissie m.e.r. dat een zeer zorgvuldig proces doorlopen is waarbij de m.e.r. een belangrijke rol gespeeld heeft in de totstandkoming van de Omgevingsvisie. De Commissie oordeelt dat het OER “veel bruikbare informatie bevat” en “de hoeken van het speelveld voldoende zijn beschreven en beoordeeld”. Het Omgevingseffectrapportage past bij het detailniveau van de Omgevingsvisie. Ook ziet de Commissie dat wij duidelijke ambities stellen voor de toekomst. De Commissie m.e.r. geeft aan dat het OER nog nader geconcretiseerd kan worden door de ambities in de Omgevingsvisie nader te concretiseren tot specifieke keuzes.

De Commissie m.e.r. heeft geadviseerd een aanvulling op het OER op te nemen op de volgende onderdelen:

- Inzicht in mogelijke conflicten tussen ambities. Mede omdat ambities en opgaven nog niet voldoende ruimtelijk zijn vertaald, geeft het OER nog onvoldoende inzicht in de mate waarin knelpunten én kansen kunnen optreden in de gemeente of in deelgebieden. Dit vergt een inhoudelijke en meer gebiedsspecifieke analyse van mogelijke conflicten en kansen.
- Agenda voor vervolgbesluiten. Analyse van conflicten en kansen levert inzicht in de belangrijkste dilemma’s voor de gemeente waarvoor nog keuzes nodig zijn. Het is essentieel om een overzicht te geven van de vervolgstappen, die moeten leiden tot nadere afwegingen, waarbij duidelijk is hoe het omgevingsbelang wordt meegewogen.
- Aanzet voor monitoringsplan. Voor monitoring en evaluatie is een nadere detaillering en aanscherping nodig van de leefomgevingsfoto. Daarvoor is een overzicht nodig van te gebruiken indicatoren en beschikbare gegevens.

- Toevoegen van de publieksvriendelijke samenvatting en de voortoets (inclusief stiktofberekeningen) als bijlagen bij het OER.

Omgang met de adviezen
We zijn blij dat de Commissie m.e.r. herkent dat het OER een belangrijke bijdrage heeft geleverd in het opstellen van de ambities in de Omgevingsvisie. De aandachtspunten die de Commissie m.e.r. meegeeft, zijn een goede reflectie van de dingen die wij als uitdagend ervaren hebben bij het opstellen van de Omgevingsvisie en het OER.

Met de aandachtspunten zijn we als volgt omgegaan:

Inzicht in mogelijke conflicten tussen ambities en agenda voor het vervolg
De Commissie m.e.r. constateert dat het OER "goed aansluit bij de omgevingsvisie". Daarnaast constateert de Commissie m.e.r. dat de Omgevingsvisie nog weinig concrete keuzes bevat, en dat het OER daardoor ook weinig concreet is. Dat advies is een logisch gevolg van het feit dat wij gekozen hebben voor een Omgevingsvisie op hoofdlijnen. Dit advies is dan ook niet zozeer een advies op het OER, maar richt zich meer op de uitwerking van de Omgevingsvisie.
De gemeente heeft in de Omgevingsvisie ambities gesteld, die kaders stellen voor toekomstige ontwikkelingen. De gemeente is het niet eens met de constatering dat met deze visie vooral concrete ontwikkelingen leidend worden voor de ruimtelijke ontwikkelingen. Iedere ruimtelijke ontwikkeling moet immers bijdragen aan de doelen die in de Omgevingsvisie beschreven zijn. Zo ontstaat het gewenste ruimtelijke eindbeeld. Ook zullen de nog op te stellen programma's hier een sturende rol bij gaan spelen.

De Commissie m.e.r. adviseert ambitie én concrete keuzes in de Omgevingsvisie te verwerken. Benoemd moet hierbij worden dat met dit advies voorbij gegaan wordt aan het feit dat er meerdere instrumentaria voor handen zijn onder de Omgevingswet.
We kiezen er voor om de ambities in de Omgevingsvisie niet verder te concretiseren in keuzes. We zien de Omgevingsvisie nog steeds als richtinggevend op hoofdlijnen. Het concretiseren in keuzes is wel onderdeel van het vervolgtraject. Zoals in de uitvoeringsparagraaf (hoofdstuk 6 van de Omgevingsvisie) is geschetst, geschiedt dat op verschillende wijzen:

- Op termijn cyclisch actualiseren van de Omgevingsvisie op basis van monitoring
- Nadere uitwerking van ambities in concrete keuzes in gebiedsgerichte of thematische programma's (zoals al is weergegeven in hoofdstuk 6 van de Omgevingsvisie)
- Uitwerking in het toekomstig omgevingsplan.

Aanpassing: dit advies van de Commissie m.e.r. heeft niet geleidt tot een aanpassing van het OER of de Omgevingsvisie. Wel nemen we dit advies mee bij de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie.
Wij verwachten hiermee goed tegenmoet komen aan het advies van de Commissie m.e.r..

Aanzet voor monitoringsplan

De Commissie m.e.r. signaleert voor het detailniveau van de leefomgevingsfoto en de monitoring op basis van de leefomgevingsfoto (als vastgelegd in de ontwerp omgevingsvisie) dat het goed zou zijn om deze scherper te maken. Hierdoor kan een scherpere monitoringsopzet opgesteld worden, waarin o.a. de indicatoren en databronnen voor monitoring genoemd worden.

Aanpassing**:** Dit is meegenomen in de aanvulling op de OER.

Samenvatting en voortoets

De samenvatting en voortoets ontbraken bij de OER.

Aanpassing: de samenvatting en voortoets (inclusief berekeningen) zijn toegevoegd aan het OER.

Conclusie

- Het advies van de Commissie m.e.r. heeft niet geleidt tot aanpassingen aan de Omgevingsvisie. Het advies van de Commissie m.e.r. biedt wel aandachtspunten voor de uitwerking van de Omgevingsvisie in concretere keuzes;
- Naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. zijn de volgende aanpassing aan het OER gedaan;
- Monitoringsopzet in het OER is verscherpt;
- Toevoegen samenvatting en voortoets.

Deze aanvullingen zijn verwerkt in de definitieve versie van het OER (bijlage 2 van het raadsvoorstel).

Input Omgevingsvisie n.a.v commisie REF 16 maart 2023

Verslag

De fracties hebben tijdens de commissie REF van 16 maart 2023 hun opiniegegeven over de opinienota Omgevingsvisie. Hieruit zijn toen de navolgende aandachtspunten voor het vervolgtraject naar voren gekomen.

1. Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. De Vroomen over stankoverlast bij Volkel-Zuid toe deze schriftelijk te zullen beantwoorden.
2. Wethouder Van Lankvelt zegt toe de suggestie van de monorail van dhr. Benneker (Voor de Dorpen) voor de lange termijn als vergezicht in de visie mee te nemen. De wethouder kan nog niet aangeven op welke manier dat zal zijn.
3. Wethouder Van Lankvelt zegt toe het voorstel van mw. Lukassen (GroenLinks) mee te nemen om daar waar het nog past te spreken van een verbetering van de bodemkwaliteit in plaats van geen verslechtering.
4. Wethouder Van Lankvelt ondersteunt de suggesties van dhr. Derks (CDA) om extra aandacht te hebben voor wat betreft de volksgezondheid in nabijheid vliegbasis Volkel en voor extra experimenteerruimte voor innovaties die niet binnen bestaand beleid passen en zegt toe deze mee te nemen. De wethouder kan nog niet zeggen op welke manier dat zal zijn.
5. De wethouder zegt toe naar aanleiding van de opinie van dhr. Segers (SP) de verbinding met de sociale component aspecten bij de keuzes die worden gemaakt in relatie tot vastgoed mee te nemen in de Omgevingsvisie

Aanpassingen/reactie

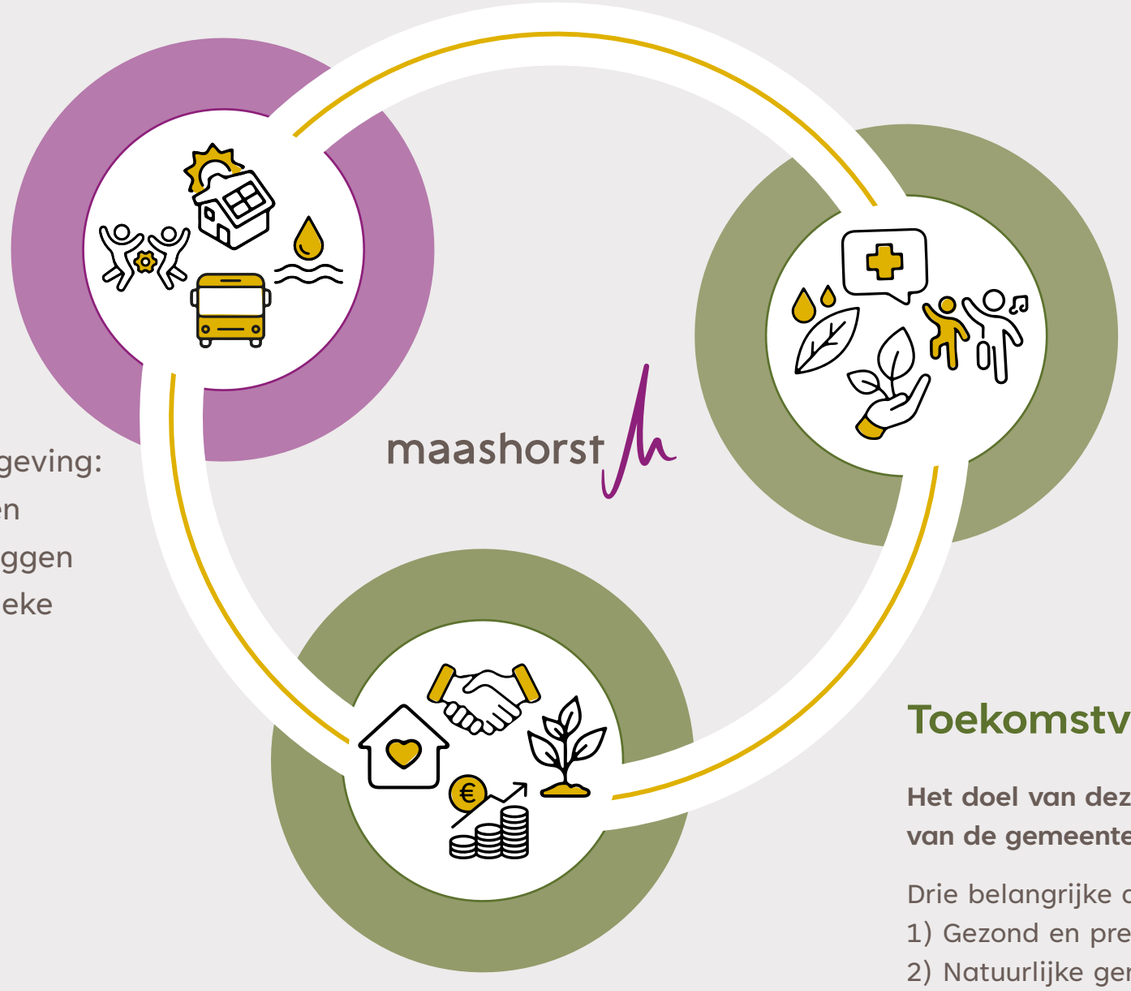
1	Geursituatie bij Volkel Zuid	Deze vraag is achteraf schriftelijk beantwoord. *"Uit het OER, dat onderdeel is van het voortraject van de Omgevingsvisie, komt naar voren dat er ten zuiden van Volkel lokaal sprake is van matige tot ernstige overlast (maar in aanzienlijk mindere mate dan andere gebieden in de gemeente). Dat is op basis van normen. Dat geldt overigens niet alleen voor Volkel-Zuid. In die zin is Volkel ook niet anders dan andere gebieden. Er is geen directe reden dit voor Volkel zo expliciet te benoemen". Dit is n.a.v. deze eerdere beantwoording aangepast in de nu voorliggende Omgevingsvisie. Dit wordt nu niet meer benoemd in de Omgevingsvisie.*
2	Monorail noemen als gewenste mobiliteitsvorm	We hebben aangegeven, in de nu voorliggende Omgevingsvisie, dat de wens voor een rail verbinding vaak wordt geuit. We willen als gemeente inzetten op kwalitatief hoogwaardig openbaar vervoer. Maar vooralsnog heeft de BRT daar een hoofdrol in. Dit is meegenomen in paragraaf 4.3.1.b
3	Ambitie in de derde schil anders formuleren	We gaan er in de voorliggende versie vanuit dat er geen verslechtering meer mag plaatsvinden en dat daar waar mogelijk gestreefd wordt naar een verbetering. We zien bijvoorbeeld mogelijkheden voor hoogproductieve kringlooplandbouw die bijdraagt aan een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Dit komt onder andere terug in paragraaf 4.2 c.

4	Invloed vliegbasis op woonkwaliteit	We hebben in de voorliggende versie meegenomen dat we in de toekomst de volksgezondheid nadrukkelijk betrekken in onze afweging bij nieuwbouwlocaties. Dit geldt ook voor de (geluids) impact van vliegbasis Volkel. Dit komt onder andere terug in paragraaf 4.3.3 b en in de tekst over de kern Volkel en Odiliapeel (p. 105 & p.99).
4	Aandacht voor experimenteer ruimte voor agrarische bedrijven	Er wordt nu in de Omgevingsvisie op twee niveaus aandacht gevraagd voor experimenteerruimte. Enerzijds op het gebied van de Agroproeftuin de Peel, waarmee de gemeente letterlijk ruimte biedt om te experimenteren met andere teelten en de doorontwikkeling naar een Groene Campus. Anderzijds wordt ook het belang van experimenteren met regels aangegeven. Dit kan op het niveau van de NOVEX-tafel plaatsvinden. Dit komt onder andere terug in paragraaf 4.2.i en 4.2 j.
5	Aandacht voor de sociale impact van inbreiding/herstructurering	Aandacht voor bestaande sociale structuren bij inbreidingslocaties is meegenomen in de voorliggende versie van de Omgevingsvisie. Dit is opgenomen in paragraaf 4.3.2a en 4.3.3

De omgevingsvisie

In de omgevingsvisie van Maashorst schetsen we een beeld van de toekomst van onze gemeente.

De omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving: alles wat we buiten zien, horen, ruiken of op een andere manier ervaren. In de omgevingsvisie leggen we onze ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast.



Missie

Drie belangrijke doelen:
1) Gezondheid bevorderen
2) Verbeteren van de omgevingskwaliteit
3) Werken aan een duurzame samenleving

Toekomstvisie

Het doel van deze visie is om de identiteit van de gemeente te behouden en te versterken

Drie belangrijke doelen:
1) Gezond en prettig wonen
2) Natuurlijke gemeente
3) Sterke economie en samenwerking

Onze ambities voor een toekomstbestendig Maashorst

Hoe zien die eruit?



Ambitie bodem, water en natuur



Ambitie transitie landelijk gebied



Ambitie mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking



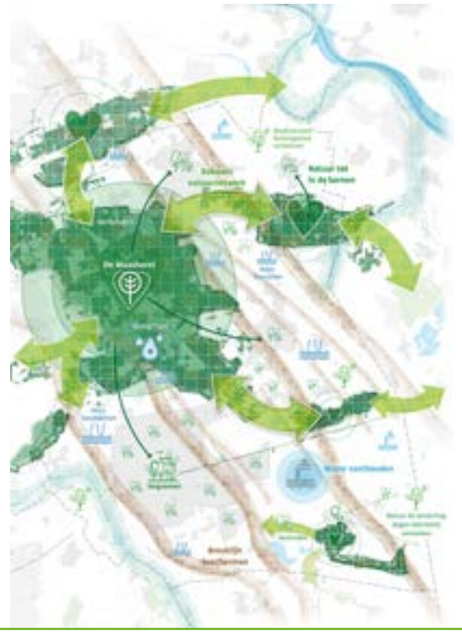
Ambitie recreatie

Ambitie bodem, water en natuur

Bodem en water leidend

- Ruimte voor water
- Breukenstelsel en wijstverschijnsel
- Water vasthouden
- Vernatten
- Schoon en gezond water
- Vitale bodem
- Natuur en landschap versterken
- Robuust natuurnetwerk
- De Maashorst
- Natuur tot in de kern
- Kern vergroenen
- Biodiversiteit buitengebied





Ambitie transitie landelijk gebied

- Schil 1: Natuur centraal
- Schil 2: Gemengd samenleven
- Schil 3: Agrarische productie



- Andersoortige teelten (bio-based bouwmaterialen en natte teelten)
- Energietransitie
- Landschapsbeheer en biodiversiteit
- Wonen in het buitengebied
- Ondersteunende nevenactiviteiten (zorg/recreatie/educatie)
- AgroProeftuin de Peel en door-ontwikkeling tot Groene Campus
- Experimenteerruimte – regelgeving
- Samenwerking regiopartners (netwerken)



Ambitie mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking

Mobiliteitstransitie

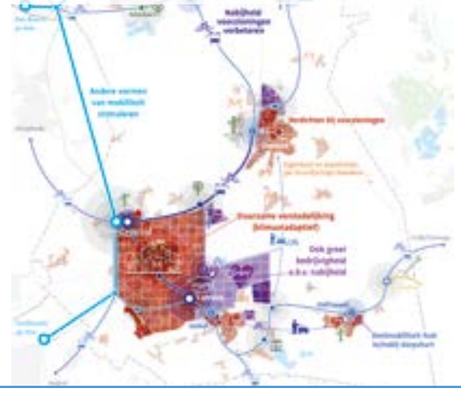
- Meer ruimte voor brede, groene en veilige wandel- en fietspaden
- Inzetten op hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen (BRT - Bus Rapid Transit)
- Aanvullend Mobiliteitsnetwerk - en hubs
- Lokale/sociale vormen van mobiliteit

Voorzieningen

- Draagvlak behouden voor voorzieningen
- Goed bereikbare voorzieningen
- Toegang tot zorg en onderwijs
- Detailhandel, horeca en dienstverlening
- Voorzieningen voor een gezonde arbeidsmarkt

Verstedelijking

- Duurzame verstedelijking
- Gezonde woon- en leefomgeving
- Woningbouwlocatie (uitbreiding)
- Wonen in het landelijke gebied en buurtschappen
- Ontwikkeling bedrijvigheid
- Duurzame bedrijventerreinen
- Behoud karakteristieke kenmerken en identiteit
- Groen wordt mee ontwikkeld
- Warmte- en energietransitie



Ambitie recreatie

- Versterken extensieve recreatie - We bevorderen evenwichtige natuurbeleving door recreatie met respect voor de natuur
- Versterken intensieve recreatie - In landschappen geschikt voor intensievere activiteiten bieden we gevarieerde recreatieopties





- Behoud en herstel van kleinschalig cultuurlandschap
- Behoud van lokaal erfgoed voor recreatie
- Geopark realiseren
- Recreatie als nevenfunctie voor agrarische bedrijven
- Verblijfsrecreatie
- Versterking van sport en recreatie
- Recreatie als motor voor integrale gebiedsontwikkeling
- Versterking van natuurpoorten en recreatieve entrees



Van:
Onderwerp: Amendementen Omgevingsvisie
Datum: 2 mei 2024, 15:39:31
Aan:

2 mei 2024

Aan de Raadsleden van de gemeente Maashorst

Geachte leden van de Raad,

Op 16 mei 2024 vindt in de commissie ruimte economie en financiën (REF) de behandeling plaats van de omgevingsvisie.
Deze e-mail, aan u, gaat over de omgevingsvisie en specifiek over het onderdeel Reek.

in hoofdstuk 6 “omgevingsprogramma’s en omgevingsplan” zegt de gemeente onder 6.1, De omgevingsvisie vormt een uitnodiging aan de samenleving om zelf met passende initiatieven te komen. Zonder actieve inbreng van bewoners en ondernemers is het ideaalbeeld niet haalbaar.
6.5, De omgevingsvisie is het integraal, samenhangend strategisch plan over de fysieke leefomgeving, en leidraad voor de inhoud van het omgevingsplan.

Hiermee is gezegd en staat vast dat de omgevingsvisie de basis vormt voor te ontwikkelen toekomstig (nieuw) beleid, en dient de weergave in de omgevingsvisie zo juist en -volledig mogelijk te zijn, alsmede ruimte bieden voor nieuw beleid.

Ondanks dat er door inwoners van Reek middels participatie bijdragen zijn geleverd, en zienswijzen zijn ingediend, staan er voor Reek punten in de omgevingsvisie die niet volledig zijn of niet kloppen, en/of beperkingen kunnen inhouden voor toekomstig nieuw beleid.

Het is van belang dat mogelijke onjuistheden/onvolledigheden worden hersteld. Om dit mogelijk te maken zijn er vier amendementen opgesteld waarin de gewenste wijzigingen voor Reek zijn beschreven en voorzien van toelichting.

Vriendelijk verzoeken wij u het voorstel van de vier amendementen te lezen. Ook doen wij een beroep op u om deze amendementen te steunen en vragen u vriendelijk ons hierover te informeren, en bereid bent deze in te brengen.

in het geval er vragen zijn, dan kunt u ons bereiken via e-mail
of telefonisch op .

Bij voorbaat dank.
Vriendelijke groet,

———————————————————————————-

Amendementen

———————————————————————————-

Omgevingsvisie hoofdstuk-2 transitie landelijk gebied Reek

Amendement-1,
Omgevingsvisie, hoofdstuk 2 “transitie landelijk gebied”, pagina 113, onder de Paragraaf “onze ambitie in schil 2: gemengd samenleven”
Staat in de 3e regel de tekst ***“in dit gebied is er een duidelijk verschil in gebruik en ambitie tussen het gebied ten noorden van Reek (het Rietbroek) en het gebied ten zuiden van Reek (‘t Gaal).***

Het tekstdeel “ten noorden van Reek (het Rietbroek)
Vervangen door “ten noorden van Reek (de Kampen)

Toelichting;
Het is van belang dat plaats en gebiedsnamen correct worden weergegeven.
Het gebied ten noorden van Reek heet al eeuwenlang “de Kampen”
historische en actuele kaarten (bron Rijksoverheid atlas leefomgeving 2024) bevestigen dit.
Het Rietbroek ligt op de grens van Schaijk met Herpen. Oostelijk daarvan ligt het gebied “de Elzen”, nog verder oostelijk en voorbij de N277 ligt Reek en ten

noorden het gebied “de Kampen” en het “bovenland van Ravenstein”

———————————————————————————-

Omgevingsvisie hoofdstuk -3 Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking Reek

Amendement-2,
Omgevingsvisie, hoofdstuk 3 “mobiliteitstransitie,voorzieningen en verstedelijking” pagina 115, onder de
Paragraaf “**een leefbaar en vitaal Reek: Woningbouw”** staat in de
3e alinea, *in de 6e regel, de volgende tekst*
“wellicht dat ontwikkelingen aan de rand van Reek toch meer/betere mogelijkheden bieden om de doelen uit de woningbouwambitie te behalen. Met name tussen Reek en Reek-zuid liggen hiervoor mogelijkheden, ……,De locatie die de tennisvereniging achter zou laten, biedt dan weer de mogelijkheid om ook het inbreidingsprincipe in Reek toe te passen.

Hieraan toevoegen;

*“**Deze mogelijkheid geldt ook in de cluster van 7 woningen, in Helstraat-oost, waar ruimte is voor minimaal 5 levensloopbestendige woningen, voor een sterke, leefbare en zelfredzame gemeenschap. Het besluit van B&W van de gemeente Landerd ligt hieraan ten grondslag, welk besluit ,mede in het kader van een “betrouwbare overheid”,ook geldt in de gemeente Maashorst. Gezien de directe aansluiting van de cluster Helstraat-oost aan woningen en tuinen van het kernplangebied kunnen woningen worden gerealiseerd volgens het inbreidingsprincipe”***

Amendement-3
Aan het einde van alinea-3, dus na de tekst van amendement-2,De volgende tekst toevoegen;
“Er dient tevens nader onderzoek te worden gedaan of er nog andere

ontwikkellocaties voor nieuwbouw gevonden kunnen worden, en deze te ontwikkelen volgens het principe van inbreiding" hierbij wordt de visie gevolgd van de Rijksoverheid om te gaan bouwen in randen van de gemeente".

———————————————————————————-

Toelichting;
-verplaatsing tennisveld/jeugdgebouw en speelveld zou mogelijkheden bieden aan de Scheenen, voor 25 woningen. Dit is inmiddels achterhaald vanwege geurproblemen, (publicatie weth. Van Lankvelt) en blijft waarschijnlijk beperkt tot 10 woningen.

-In de recente Publicatie (Reek goed voor mekaar-mei-2024); zegt Wethouder Van Lankvelt; de gemeente gaat bekijken of het dorp wellicht andere ontwikkellocaties bevat voor nieuwbouw. Dit is ,als doel, nog niet beschreven in de omgevingsvisie, en wordt hierin voorzien middels amendement-2 en -3.

-De zienswijze op de omgevingsvisie (nr. 26) "wonen leefbaarheid en gebied Helstraat-oost" sluit naadloos aan op de zoektocht van wethouder van Lankvelt naar andere ontwikkellocaties, alsmede aan de stelling in de omgevingsvisie (pagina115) ***dat ontwikkelingen aan de rand van Reek toch meer/betere mogelijkheden bieden om de doelen uit de woningbouwambitie te behalen.***
Amendement-2 voorziet in extra bouwruimte van minimaal 5 woningen, en mogelijk meer. Amendement-3 kan tot nog meer bouwruimte leiden.

———————————————————-

Omgevingsvisie hoofdstuk 4. Recreatie Reek

Amendement-4,
Omgevingsvisie, hoofdstuk 4, "Recreatie Reek", pagina 117, onder de

Paragraaf **; “Karakteristieken historisch lintdorp behouden”;**

In regel 1 t/m 4 staat;
“In de kern Reek ligt een eeuwenoude hoofdwegenstructuur van de mgr.Borretstraat met verbinding aan de Heijtmorgen, mgr.Suijsstraat en Noordhoek, die doorloopt in het buitengebied.

Dit tekstdeel vervangen door;
“In Reek ligt een eeuwenoude hoofdwegenstructuur.”

Toelichting:
(Rest van de vervolgtekst in hoofdstuk 4 “Recreatie Reek” is ongewijzigd.)

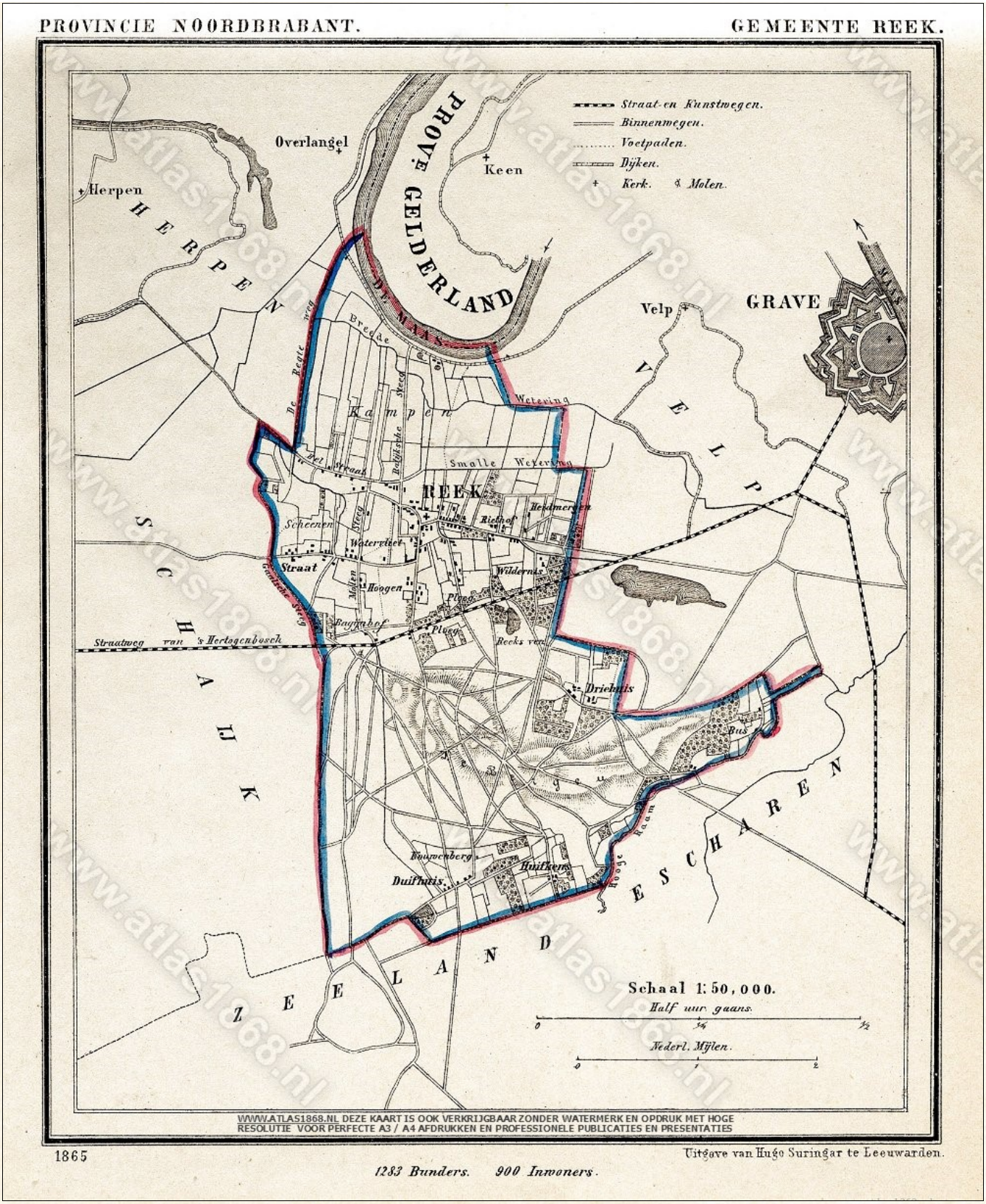
-Het onvermeld laten van andere historische wegen en straten, die voor de ontwikkeling en cultuurhistorie van Reek minstens even belangrijk waren, doet hieraan tekort, en wordt een vertekend beeld geschetst.

-met het noemen van enkele straten, gerelateerd aan het begrip kern, wordt een duiding gemaakt wat tot de kern zou behoren en wat niet.
Dit is onvolledig, discutabel, en strijdig met het standpunt van de gemeente dat er in de omgevingsvisie geen komgrenzen worden vastgelegd (en ook niet gesuggereerd), en kan dit (beleids)mogelijkheden en flexibiliteit die juist zo hard nodig zijn beperken. ***Het is dan beter geen concrete straatnamen te noemen.***

-De gemeente schrijft in haar reacties omgevingsvisie oa;
Dat de omgevingsvisie doelen stelt op een redelijk abstract niveau en er geen komgrenzen worden vastgelegd. Dit betekent dat er geen duiding of verwijzing dient te zijn naar wat binnen of buiten de bebouwde kom valt of kan vallen.
Daarmee onstaat flexibiliteit en mogelijkheden om (onder andere) te kunnen zoeken naar uitbreidingslocaties, (bron weth..van Lankvelt) zonder dat een gebied (met mogelijkheden) vooraf is uitgesloten.

nieuw beleid kan dan binnen omgevingsplan en omgevingsverordeningen worden ontwikkeld en grenzen en regels nader worden geduid.

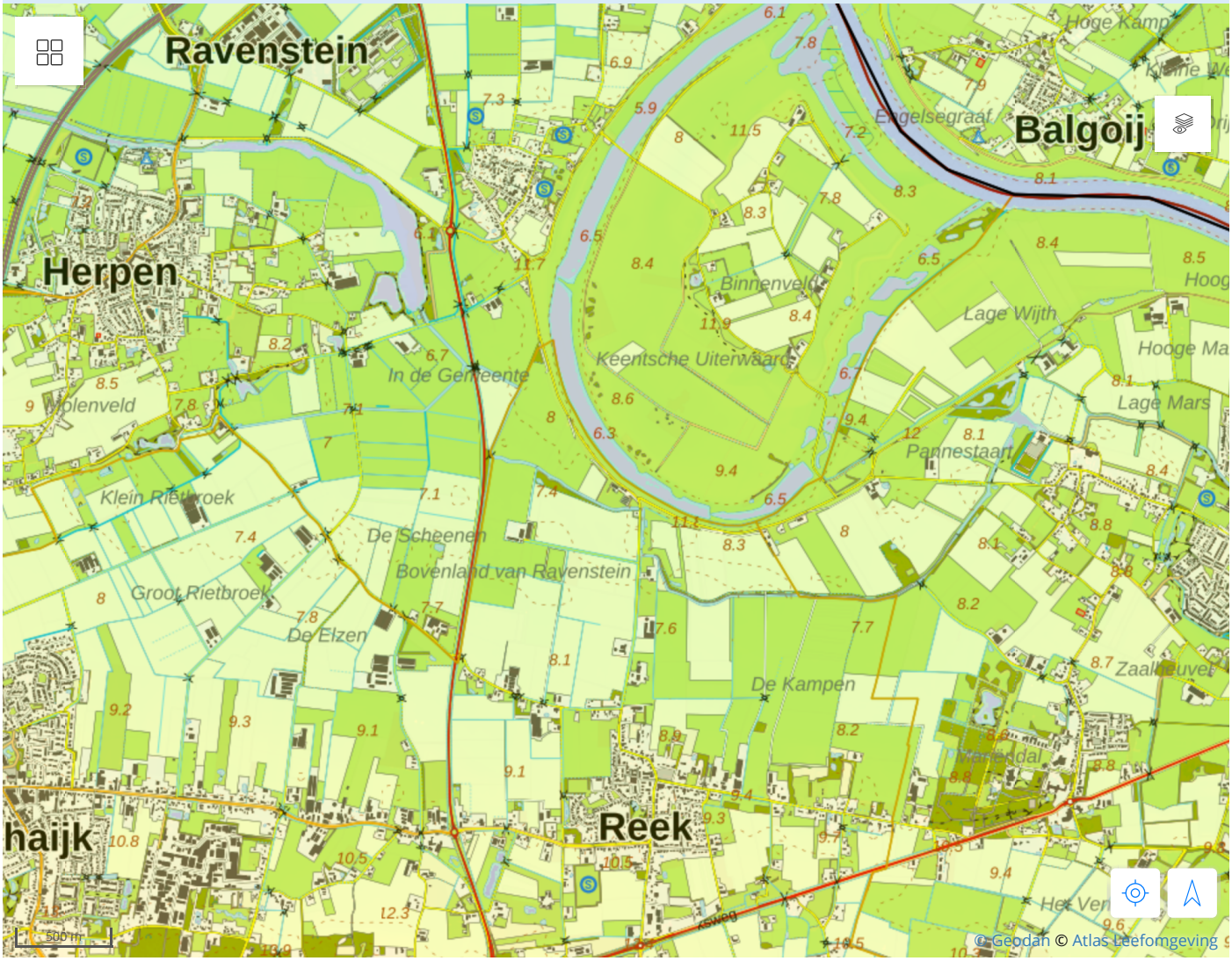
Einde amendementen



Bovenstaande kaart is ook verkrijgbaar als digitale afbeelding met hoge resolutie voor perfecte A3 en A4 prints en voor presentaties en publicaties voorbeelden

Aanbeveling literatuur: Atlassen, landkaarten, etc.

Kaarten


Ravenstein
Balgoij
Herpen
Engelsegraaf
Binnenveld
Lage Wijth
Keentsche Uiterwaard
In de Gemeente
Lage Mars
Pannestaart
Klein Rietbroek
De Scheenen
Bovenland van Ravenstein
Groot Rietbroek
De Elzen
De Kampen
Reek
500 m
© Geodan © Atlas Leefomgeving

Technische vraag

Zaaknr.: 37173-2024

Technische vraag aan: Lars Schopen

Onderwerp: Raadsvoorstel Vaststellen Omgevingsvisie gemeente Maashorst

In de Omgevingsvisie staat op “pagina 143 van 168” (pagina 147 van het daadwerkelijke document) het volgende:

“Het is belangrijk dat rond Volkel het woon- en leefklimaat verbeterd wordt. Nieuwe ontwikkelingen zullen moeten bijdragen aan het verminderen van geurhinder en het verbeteren van de luchtkwaliteit.”

De VVD heeft een opmerking en een vraag over deze passage. Er staat dat er in Volkel geurhinder is. Dit is niet het geval en niet gebaseerd op feiten. Er wordt een verkeerd beeld geschetst: er zijn geen meldingen of overlast bekend.

Moet het woordje “hinder” hier verwijderd worden? In plaats hiervan kan dezelfde insteek genomen worden als in de bovenstaande passage op deze pagina:

“Wij zien het als onze opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, […] die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.”

Het doel van deze vraag en deze wijziging is te voorkomen dat eventuele ontwikkelingen en/of initiatieven in de toekomst niet kunnen doorgaan omdat “geurhinder“ het haakje is waaraan bezwaren opgehangen kunnen worden.

Ondertekening:

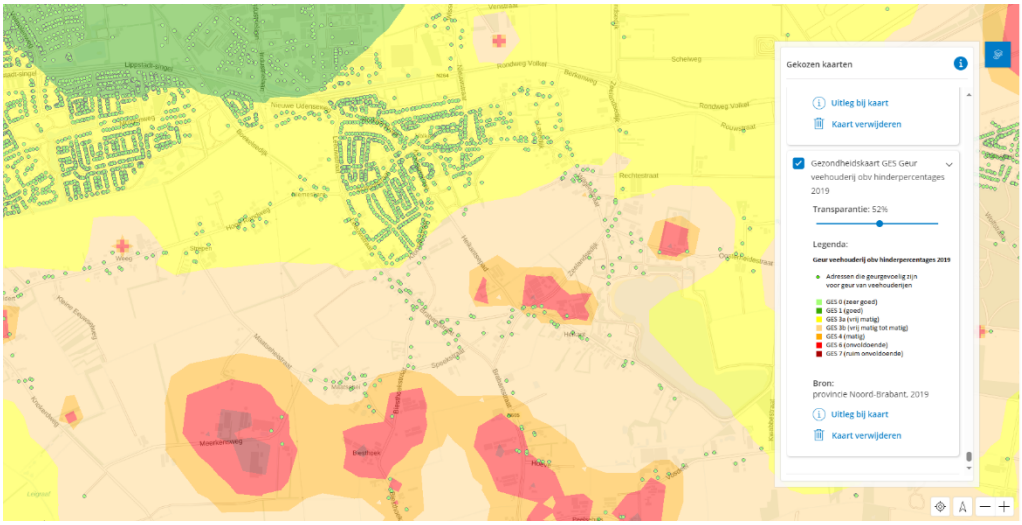
Datum indiening	:	3-5-2024
Fractie	:	VVD
Naam indiener	:	Ton de Vroomen
Ibabs ID nr	:	83

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Dolf Derks
Datum: 7-5-2024

Vraag:
Moet het woordje “hinder” hier verwijderd worden?

Antwoord:
In het Omgevingseffectrapport (OER) blijkt dat er lokaal mensen geurhinder van veehouderijen kunnen ervaren. Ook in Volkel is op basis van de ‘Gezondheidskaart geur veehouderij’ kans op geurhinder. In onderstaande kaart zijn deze hindercirkels zichtbaar.



Geur veehouderij obv hinderpercentages 2019

- Adressen die geurgevoelig zijn voor geur van veehouderijen
- GES 0 (zeer goed)
- GES 1 (goed)
- GES 3a (vrij matig)
- GES 3b (vrij matig tot matig)
- GES 4 (matig)
- GES 6 (onvoldoende)
- GES 7 (ruim onvoldoende)

Hinder (%)	Ernstige hinder (%)	GES-score
0	0	0
0 – 5	0	1
5 – 20	0 – 3	3
20 – 25	3 – 5	4
25 – 39	5 – 8	6
≥ 39	≥ 8	7

Bron: www.atlasleefomgeving.nl

Vooral in het landelijk gebied ten zuiden van Volkel zijn er op basis van emissies van veehouderijen enkele hindercirkels waar grotere kans is om geurhinder te ervaren. Dat betekent niet dat er ook geurhinder wordt ervaren, dat is afhankelijk van diverse factoren. De geuremissie is daarbij de belangrijkste factor, maar ook andere factoren zoals beleving (die per persoon kunnen verschillen) spelen een rol.

Dit gebied maakt onderdeel uit van Schil 2, gemengd samenleven staat hier centraal. Hier blijft ruimte voor landbouw, maar die moet in harmonie zijn met de andere gebruikers van het gebied. Zodoende is als doel opgenomen om nieuwe ontwikkelingen te laten bijdrage aan een verbetering van de volksgezondheid en afname van geurhinder. Onder andere gebaseerd op de gegevens van het Omgevingsrapport.

Dat is de reden waarom het woordje “hinder” hier is opgenomen. Het is een mogelijkheid om het woordje “hinder” te vervangen door “emissie”. De geuremissie bepaald namelijk voor het grootste gedeelte de geurhinder, waardoor de doelstelling gelijk blijft.

Aan de Raad van de gemeente Maashorst 14 mei 2024

Betreft: Omgevingsvisie gemeente Maashorst

Geachte leden van de Raad,

Tot onze spijt zijn we niet in de gelegenheid om in te spreken tijdens de commissievergadering van 16 mei aanstaande. Wij vragen toch aandacht voor onderstaande reactie.

In 2023 hebben wij een zienswijze (nr 32) ingediend. Deze reactie heeft geleid tot aanpassing van de concept visie in hoofdstuk 4.3.2 en in paragraaf 4.3.2 f. De belangen van de doelgroep van Mensen met een handicap, beperking of chronische ziekte worden hiermee wel benoemd en erkend, maar krijgen geen concreet vervolg.

In hoofdstuk 5 van de visie worden vervolgens per gebied en kern allerlei concrete ideeën en werkzaamheden genoemd die opgepakt kunnen/moeten worden.

Op geen enkele manier wordt de aanpak voor de doelgroep Mensen met een handicap, beperking of chronische ziekte echter concreet door ambities/doelen te benoemen zoals:

- het verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte, het openbaar vervoer en gebouwen,
- de beschikbaarheid van voldoende geschikte woningen en woonvormen voor de doelgroep
- het opheffen van bestaande fysieke belemmeringen
- bij alle ontwerpen: ontwerpen vanuit het oogpunt van deze doelgroep

Bovenstaande doelen zijn als opgave wel opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en verdienen daarmee op zijn minst ook navolging in iedere gemeentelijke Omgevingsvisie.
Wij vragen u alsnog meer aandacht te geven aan de belangen van deze doelgroep.

Met vriendelijke groet,
[redacted] en [redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]

Betaalbaar wonen, openbaar vervoer, wandelen binnen de bebouwde kom en veiligheidskwesties rondom elektrisch rijden.

Betaalbaar wonen

Ik zou expliciet aandacht willen vestigen op het feit, dat weliswaar gesproken wordt over betaalbaar wonen in de voorgesteld omgevingsvisie. Maar dat dit in praktijk betekent dat een koophuis voor veel inwoners in de gemeente Maashorst onbereikbaar zal blijken te zijn. Simpelweg omdat het (gezamenlijk) bruto jaarinkomen (veel) te laag is voor (jonge) starters. Zelfs voor mensen met een riant middeninkomen is het in veel gevallen ontoereikend om een huis te kunnen kopen als starter op de woningmarkt.
Zo zou het in toekomst mogelijk zijn om perfect te voldoen aan de gestelde kaders van de omgevingsvisie én toch met een enorm tekort van echt betaalbare woningen te komen zitten. Een tekort dat niet alleen verklaard kan worden door de toestroom van mensen buiten de gemeente Maashorst en de natuurlijke bevolkingsaanwas.

Nog meer koopwoningen…

Meer koopwoningen betekent een grote kans dat er meer mensen van buiten de gemeente en zelfs buiten de regio zich in de gemeente Maashorst willen vestigen. Die mensen hebben wellicht kinderen, die op en duur ook op zichzelf of met een partner in Maashorst willen wonen. Dit is voor een groot deel afhankelijk van de economische kansen en de banengroei in de regio en wat verder op. Grofweg het gebied tussen Nijmegen - Den Bosch - Eindhoven/Veldhoven - Helmond - Venray - Nijmegen. Daar zit Uden bijna perfect middenin. Met een afstand tussen 15 - 40 kilometer naar Den Bosch, Oss, Nijmegen, Cuijk, Boxmeer, Venray, Helmond, Veldhoven, Eindhoven en Den Bosch.

Meer koopwoningen betekent in de praktijk een hoger autobezit en daaraan gekoppeld autogebruik. Men woont in de regel verder van het werk af dan niet-autobezitters. Als de reistijd korter wordt, bestaat er een kans dat de woon-werkafstand groter wordt. Dit alles geldt zeker als (werkende) jongeren steeds langer thuis blijven wonen en met de auto naar hun werk of studie gaan.

Inrichting van openbare ruimte: laadpalen, parkeerplekken, verkeerslichten

De inrichting van de openbare ruimte bepaalt hoe men zich zal verplaatsen. Hoe meer verkeerslichten (lees: bredere wegen) en hoe meer ingericht op de (elektrische) auto, hoe eerder men geneigd is om een de (elektrische) auto te pakken. Hetzelfde geldt voor meer (gratis) parkeerplekken. In de afgelopen jaren is de ruimte om nog enigszins (fatsoenlijk) te kunnen wandelen in Uden enorm verkleind door de toevoeging van meer dan wel bredere midden-stroken, meer parkeerruimte (voor elektrische auto's) en de daarbij horende laadpalen. Dit zal in de toekomst alleen maar meer worden. Hetzelfde geldt ook voor laadkabels op de stoep. Zeker zolang er geen publiekscampagne komt om te wijzen op brand- en elektrocutiegevaar en andere risico's van onveilig gebruik van laadapparatuur en (onveilige) laadkabels. Zoals het zomaar opladen aan het stopcontact van een elektrische auto, waardoor zelfs op een gegeven moment een huis in de fik kan vliegen. Zo kan een niet goed passende laadstekker die uren in een elektrische auto zit, oververhit raken.

Daarbij komt dat meer elektrische auto's een grotere vraag naar stroom betekent. Voor de benodigde stroom zijn vele transformatorhuisjes nodig. Ook in de gemeente Maashorst.

======
Hopelijk blijft de gemeente Maashorst hiervan gespaard:

Tien jaar lang overlast door aanleg van nieuwe stroomkabels in de gemeente Woensdrecht

De komende tien jaar kunnen de inwoners van de gemeente Woensdrecht overlast ondervinden van openliggende straten en trottoirs. Netbeheerder Enexis gaat dan alle stroomkabels in de gemeente vervangen door zwaardere kabels.

[redacted] 25-04-24, 17:00
https://www.bndestem.nl/woensdrecht/tien-jaar-lang-overlast-door-aanleg-van-nieuwe-stroomkabels-in-de-gemeente-woensdrecht~adbb49b8/

Inspraakbrief d.d. 16-05-2024

Beste raadscommissie,

De voedselvoorziening is essentieel in Nederland, gemeente Maashorst en buurtschap Graspeel. En toekomstperspectief voor agrariërs is een voorwaarde.

1. Megastallen

Uitspraken van de raad over de megastallen in de Graspeel[1].
De gemeenteraad van Landerd heeft in april 2021 uitgesproken dat de grenzen van de megastallen in de Graspeel waren bereikt. Ze spreekt over overbelasting van stank en een ongezonde situatie.

> *"Wij hebben zitten te slapen ….. Wij schamen ons"[2]* …*"De grenzen van de intensieve veehouderij in de Graspeel zijn bereikt?[3]"* (voorbespreking raadsvergadering d.d. 8/4/2021 en raadsvergadering d.d. 22/4/2021).

Vervolgens heeft de raad, Reekse Politieke Partij VVD, Maashorst Vooruit, Progressief Landerd en Duurzaam Maashorst, een motie ingediend om de bestemming intensieve veehouderij bij Heihorst ongenummerd[4] te verwijderen. De afweging van de raad was: een toename van het aantal dieren op deze overbelaste en ongezonde plek is geen alternatief. Ook beloofde zij: wij gaan een generiek kader ontwikkelen.

Stop op het aantal dieren
Helaas ontbreekt uw stop op het aantal dieren in de intensieve veehouderij in de Graspeel in de omgevingsvisie. Tussen de regels door lees ik zelfs een mogelijke toename van dieren. Zie 'ontwikkelruimte voor de intensieve veehouderij[5]'. Ook wordt er gesproken experimenteerruimte in regelgeving (4.2.j). Dat kan ook het toestaan van meer uitstoot betekenen.

Lacune in het generieke kader op het meest heikele thema stank
Helaas zit er ook, precies op het heikele thema stank, een grote lacune in het generieke kader. In de omgevingsvisie staat dat er getoetst gaat worden op doelen, waaronder stank. Maar wat blijkt, de gemeente toetst niet op stank. Zo stelde de gemeente onlangs dat ze stank niet kan meten in haar 'beslissing op het bezwaar tegen het ingediende geurbeheersplan Schuifelenberg 3, Heiderhoeve[6]. Ook in het recente Luchtkwaliteitsonderzoek Graspeel[7] ontbreekt de stankmeting. Dus er gaat worden getoetst op een doel dat niet te toetsen is! Dat heet een oneigenlijk doel. Dat juist op dit thema het generieke kader onbruikbaar is, is een onacceptabele lacune.

Ook is in de omgevingsvisie opgenomen dat 'handhaving belangrijk' is. Maar ten eerste, handhaven op een onmeetbaar doel is onmogelijk. En ten tweede zijn de theoretisch bepaalde doelen

---

[1] Ik heb me bij punt 1 beperkt tot stankoverlast omwille van de tijd. Andere risico's, zoals ammoniak, zoönose, geluid, zijn niet genoemd, maar spelen hier wel.
[2] De beerput van Graspeel gemist? Start met kijken op NPO Start. Voorbespreking raadsvergadering Landerd van 8 april 2021, kijk op 34:29 minuten
[3] https://youtu.be/FIhWYUaT59I, Raadsvergadering Landerd 22/04/2021, kijk op 2:38:10
[4] [Ontwerp wijzigingsplan "Heihorst ong. Zeeland"] (officielebekendmakingen.nl)
[5] Intensieve megastal met of zonder kringloop, de uitstoot even schadelijk.
[6] Beslissing gemeente Landerd op het bezwaar tegen het ingediende geurbeheersplan Schuifelenberg 3, Heiderhoeve Zeeland. Zie bijlage.
[7] www.gemeentemaashorst.nl/data/downloadables/2/4/6/1/resultaten-luchtkwaliteitsonderzoek-in-graspeel-maashorst.pdf. Graspeel - onderzoek luchtkwaliteit | Gemeente Maashorst

onhaalbaar, want de luchtwassers werken in de praktijk maar half zo goed als volgens de theoretische modellen

Veranker uw uitspraken van 2021 in deze omgevingsvisie
Beste raad, grijp nu in. Pas de omgevingsvisie aan. Veranker de stop op het aantal dieren in de intensieve veehouderij in de Graspeel. En repareer de lacune in het generieke kader. Voeg in ieder geval bij de tekst over 'ontwikkelruimte van de intensieve veehouderij' toe dat meer dieren uitgesloten is.

Kom uw beloftes aan de omgeving na, zoals u dat ook deed bij de eigenaren van megastallen
En verder, destijds zijn vergunningen voor de megastallen afgegeven omdat er beloftes waren gedaan. In 2021 zijn er ook beloftes gedaan aan de omgeving. Dan is het fair om ook die beloftes na te komen.

2. Jonge boeren

Het punt op de horizon van de omgevingsvisie is een duurzamere voedselvoorziening. Deze transitie kan zo 25 jaar duren.

Neem het faciliteren van jonge boeren expliciet op in de omgevingsvisie
Daarom vraag ik om het faciliteren van jonge landbouwers expliciet te noemen in de omgevingsvisie. Want het aantal jonge landbouwers daalt drastisch. De belangrijkste thema's voor jonge boeren zijn grond en een eerlijke prijs[8]. Wat betreft grond kan de gemeente een regisseursrol spelen. Eén voorbeeld is de grondruilbank Peelvenen[9].

Einde
Dank u voor uw aandacht.

Bijlage

- Beslissing gemeente Landerd op het bezwaar tegen het ingediende geurbeheersplan Schuifelenberg 3 (Heiderhoeve Zeeland).

[8] https://toekomstboeren.nl/agroecologische-boeren-vragen-von-der-leyen-om-eerlijker-speelveld
[9] Brabant start met pilot grondruilfonds in de Peelvenen - Provincie Noord-Brabant

maashorst

Aangetekend verzenden + reguliere post

[redacted]

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	Z/199233	[redacted]	19 december 2023
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
Beslissing op bezwaar	1	0413 – 281 160	20 DEC 2023

Beste [redacted]

Voorwerp van bezwaar

Bij besluit van 6 april 2023 (verzonden 11 april 2023) hebben wij besloten het door Heijderhoeve Zeeland B.V. (hierna: vergunninghoudster) ingediende geurbeheersplan goed te keuren.

Vergunninghoudster exploiteert een varkenshouderij op het perceel aan de Schuifelenberg 3 te Zeeland. Voor deze varkenshouderij heeft het college op 22 juli 2015 een omgevingsvergunning eerste fase voor de activiteit milieu verleend en op 12 mei 2016 een omgevingsvergunning tweede fase voor de activiteit bouwen. Deze beschikkingen, welke tezamen als omgevingsvergunning kwalificeren, hebben betrekking op het oprichten en in werking hebben van een nieuwe inrichting voor 10.896 vleesvarkens en 6.160 gespeende biggen en op de bouw van stallen, voorzien van gecombineerde biologische luchtwassers BWL 2009.12 en een brijvoerkeuken.

Bij (herstel)besluit van 12 januari 2021 hebben wij op grond van artikel 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel geur nadere voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden met betrekking tot monitoring, streefnormen en een geurbeheersplan. Dit besluit is bij uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 25 mei 2021 gedeeltelijk vernietigd, waarbij werd bepaald dat die uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het herstelbesluit. Op grond van voorschrift 7.1.4, zoals verbonden aan de omgevingsvergunning bij het herstelbesluit van 12 januari 2021 en de uitspraak van

de Rechtbank Oost-Brabant van 25 mei 2021, moet vergunninghouder een geurbeheersplan opstellen en ter goedkeuring indienen.

Tegen dit besluit is op bezwaar gemaakt door [redacted] (hierna: gemachtigde), namens de [redacted] wonende aan de [redacted] (hierna: bezwaarmaker).

Hoorzitting

Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld zijn bezwaargronden nader toe te lichten tijdens een op 26 september 2023 gehouden hoorzitting van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Maashorst. Bezwaarmaker heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Advies van de commissie

De commissie bezwaarschriften (hierna: commissie) van de gemeente Maashorst heeft op 20 oktober 2023 een schriftelijk advies uitgebracht. Het advies is bij dit besluit gevoegd. Wij hebben gelet op dit advies en de stukken in deze zaak het volgende overwogen.

Ontvankelijkheid

De bezwaren zijn binnen de in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn ingediend en de bezwaren voldoen aan de vereisten van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Bezwaarmaker kan bovendien als rechtstreeks belanghebbende worden aangemerkt en verder is aan alle ontvankelijkheidsvereisten voldaan. Dit betekent dat de bezwaren inhoudelijk in behandeling genomen kunnen worden.

Bezwaargronden van bezwaarmaker

Bezwaarmaker brengt, zakelijk samengevat, de volgende bezwaren naar voren.

1. Bezwaarmaker wijst op een tweetal uitspraken van de Rechtbank Oost-Brabant van 16 juni 2023. In de zaak 22/576 (ECLI:NL:RBOBR:2023:2933) bepaalt de rechtbank dat het bevoegde gezag bij met nemen van een besluit rekening moet houden met rechtsoverweging 12.9 in de zaak 22/1639 (ECLI:NL:RBOBR:2023:2931) en het vonnis van de Rechtbank Den Haag van 14 september 2022 (ECLI:NL:RBDHA:2022:9119). Het college heeft met een en ander geen rekening gehouden. De veehouderij veroorzaakt veel stankoverlast. De geurbelasting die het bedrijf uitoefent op omliggende woningen blijft niet binnen de door de Rechtbank Den Haag op grond van het EVRM getrokken grens van 19,4 odour units. In het geurbeheersplan moet, onderbouwd met recente V-stacks berekeningen, worden aangegeven hoe hoog de geurbelasting is en hoe en op

welke termijn deze binnen de genoemde grens zal worden gebracht. In dit verband zal ook rekening moeten worden gehouden met de geurmetingen van Olfasense B.V. van september 2021.

2. De veehouderij in kwestie houdt zich niet aan de voorschriften van de verleende vergunning. In december 2022 is haar daarom een last onder dwangsom opgelegd. Uit het geurbeheersplan moet blijken van deze slechte staat van dienst en van de manier waarop dergelijke overtredingen in de toekomst zullen worden voorkomen en/of gecorrigeerd.
3. De reeds getroffen en nog te treffen maatregelen in het geurbeheersplan moeten worden voorzien van een duidelijke doelstelling, zoals concrete grenzen aan de geuremissie uit de stal en de geurimmissie op de omliggende woningen. De te treffen maatregelen moeten worden voorzien van het daarvan te verwachten resultaat en in het geurbeheersplan moeten de consequenties van het niet behalen van de doelstellingen worden gespecificeerd. Welke maatregelen neemt het college binnen welke termijn en in overleg met wie, als de doelstellingen niet worden gehaald?
4. In het geurbeheersplan is voorzien in een tweejaarlijkse geurmeting door een geaccrediteerd bureau. Gelet op de staat van dienst van deze veehouderij zou dit jaarlijks moeten geschieden.
5. In het geurbeheersplan moet aandacht worden besteed aan de vraag in hoeverre de veehouderij past binnen de milieuruimte van het gebied. Hoe waarborgt de gemeente een gezonde leefomgeving voor iedereen in het gebied? Hierbij is niet alleen te denken aan het cumulatieve effect van andere intensieve veehouderijen in het gebied, maar ook aan de mogelijkheid van andere bewoners van het gebied om inkomen te verwerven met andersoortige economische activiteiten zoals recreatie, zorg, zakelijke dienstverlening, akkerbouw en veeteelt.

Overwegingen

Overwegingen bezwarencommissie t.a.v. de aangevoerde bezwaren

Ad 1

Bezwaarmaker verwijst naar r.o. 12.9 van de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 16 juni 2023 (SHE/1639) en geeft aan dat het college 'met een en ander' geen rekening heeft gehouden. De commissie is met het college in het verweerschrift van mening dat voorschrift 7.1.4 juist in dezelfde lijn ligt als rechtsoverweging 12.9 van de genoemde uitspraak. Voorschrift 7.1.4 ligt hier echter niet ter beoordeling voor.

Ook de vraag of de inrichting aan de waarde van 19,4 ou/m3 voldoet, ligt nu niet ter beoordeling voor. Anders dan bezwaarmaker veronderstelt, heeft het geurbeheersplan niet ten doel om te beschrijven hoe aan deze door de Rechtbank Den Haag gestelde waarde kan worden voldaan. Het

geurbeheersplan heeft ten doel om duidelijk te maken op welke wijze wordt getracht aan de streefnorm te voldoen.

Ad 2

Ook anders dan bezwaarmaker veronderstelt, is het doel van het geurbeheersplan niet om overtredingen te voorkomen, maar om duidelijk te maken op welke wijze wordt getracht aan de streefnorm te voldoen. Indien vergunninghoudster de vergunningvoorschriften overtreedt, is dat een kwestie van handhaving. Dat staat los van de goedkeuring van het geurbeheersplan.

Ad 3

Het geurbeheersplan heeft ten doel om duidelijk te maken op welke wijze wordt getracht om aan de streefnorm (de geuremissies) zoals opgenomen in voorschrift 7.1.3 van de omgevingsvergunning te kunnen voldoen. Dit volgt uit voorschrift 7.1.4, onder a, zoals verbonden aan de omgevingsvergunning. In voorschrift 7.1.4 is een aantal minimale eisen gesteld waaraan het geurbeheersplan moet voldoen.
Volgens het college voldoet het ingediende geurbeheersplan aan deze eisen en de criteria die zijn beschreven in de 'BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij'. Daarom heeft het college het geurbeheersplan goedgekeurd.
De commissie moet de vraag beantwoorden of het college terecht en op goede gronden het geurbeheersplan heeft goedgekeurd.
Het college stelt in het verweerschrift terecht dat, anders dan bezwaarmaker stelt, een geurbeheersplan niet ten doel heeft om geuremissie en -immissie te kwantificeren en grenswaarden vast te stellen. In voorschrift 7.1.3 van de vigerende omgevingsvergunning zijn streefnormen (geuremissies) opgenomen als inspanningsverplichting.
Zoals hiervoor is overwogen, moet op grond van voorschrift 7.1.4, onder a, zoals verbonden aan de omgevingsvergunning, in het geurbeheersplan duidelijk worden gemaakt de wijze waarop wordt getracht om aan de streefnorm te kunnen voldoen
De commissie stelt vast dat in het geurbeheersplan genomen en te treffen maatregelen om geuremissies te voorkomen of verminderen worden genoemd. Het geurbeheersplan maakt echter niet duidelijk op welke wijze wordt getracht om aan de streefnorm (de geuremissies) zoals opgenomen in voorschrift 7.1.3 te kunnen voldoen. Onduidelijk is of en in hoeverre de opgenomen maatregelen tot vermindering van de geuremissie leiden en bijdragen aan het behalen van de streefnorm. Daarom voldoet het geurbeheersplan volgens de commissie niet aan voorschrift 7.1.4 van de omgevingsvergunning.

Ad 4

Op grond van voorschrift 7.1.2, onder e, zoals verbonden aan de omgevingsvergunning met het herstelbesluit van 12 januari 2021 en de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 25 mei 2021, moeten de geurmetingen (zoals genoemd onder a. van dit voorschrift) eenmaal per twee jaren worden herhaald. Het bevoegd gezag kan bepalen dat een opvolgende meting eerder wordt uitgevoerd. In het bestreden besluit is geen verplichting opgenomen om jaarlijks metingen uit te voeren. Evenmin heeft het college een

verzoek daartoe afgewezen. Ook dit onderwerp is daarom in deze bezwaarprocedure niet aan de orde.

Ad 5
Verder heeft het geurbeheersplan niet ten doel om de milieuruimte van een gebied in beeld te brengen. De milieuruimte van de inrichting voor geur is in het kader van de omgevingsvergunning bepaald aan de hand van V-Stacks berekeningen en staat los van het geurbeheersplan. Daarnaast vindt de beoordeling en normering van de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) niet plaats in een geurbeheersplan, dat op grond van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu moet worden opgesteld. Dit moet in beginsel plaatsvinden in het ruimtelijk spoor (bestemmingsplan/Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant).

Conclusie
De commissie komt tot de conclusie dat het geurbeheersplan niet aan voorschrift 7.1.4 van de omgevingsvergunning voldoet en het bestreden besluit niet in stand kan blijven. De commissie adviseert het college:

- het bestreden besluit te herroepen en een nieuw besluit te nemen:
- de kosten in verband met de behandeling van het bezwaar ten bedrage van € 1.194,- te vergoeden.

Onze overwegingen
Wij delen de overwegingen van de commissie voor zover hiervoor genoemd onder Ad 1, Ad 2, Ad 4 en Ad 5, en maken deze tot de onze. Wij delen de overweging van de commissie onder Ad 3 uitsluitend voor zover daarin wordt aangegeven dat wij in het verweerschrift terecht stellen dat een geurbeheersplan niet ten doel heeft om geuremissie en -immissie te kwantificeren en grenswaarden vast te stellen.

De overwegingen van de commissie onder Ad 3, voor zover hierin (kort gezegd) wordt aangegeven dat het geurbeheersplan niet duidelijk maakt op welke wijze wordt getracht om aan de streefnorm te kunnen voldoen en dat onduidelijk is of en in hoeverre de opgenomen maatregelen tot vermindering van de geuremissie leiden en bijdragen aan het behalen van de streefnorm, waardoor het geurbeheersplan niet voldoet aan voorschrift 7.1.4 van de omgevingsvergunning, delen wij niet. Derhalve delen wij evenmin de conclusie van de commissie dat het bestreden besluit dient te worden herroepen en dat een nieuw besluit moet worden genomen en dat een proceskostenvergoeding moet worden toegekend. Hierna lichten wij dit toe.

De commissie stelt het volgende: *"Het geurbeheersplan maakt echter niet duidelijk op welke wijze wordt getracht om aan de streefnorm (de geuremissies zoals opgenomen in voorschrift 7.1.3) te kunnen voldoen".* De commissie stelt vast dat genomen en te treffen maatregelen om geuremissies te voorkomen of verminderen in het geurbeheersplan beschreven staan, maar het is volgens de

commissie niet duidelijk hoe er wordt getracht aan de streefnorm te voldoen. Wij leiden hieruit af dat de commissie in het geurbeheersplan mist, hoe wordt gewaarborgd dat er daadwerkelijk aan de streefnormen zal worden voldaan. Het aspect 'trachten aan de streefnorm te voldoen' kan onzes inziens dan alleen maar gaan over kwantificering, waarbij verondersteld wordt dat op voorhand al (geheel) duidelijk is welke maatregelen welk effect hebben op het voldoen aan de streefnorm. Wij beargumenteerden hierna dat dit een onjuiste interpretatie is van voorschrift 7.1.4.

De commissie stelt in het advies ook dat "*onduidelijk is of en in hoeverre de opgenomen maatregelen tot vermindering van de geuremissie leiden en bijdragen aan het behalen van de streefnorm*"
Die bewering veronderstelt wederom dat van de maatregelen bekend is wat hun invloed is op het 'end-of-pipe' resultaat. Dat is onzes inziens niet reëel. Wel is het zo dat bij benadering het effect van maatregelen bekend moet worden. Dit enerzijds om maatregelen te kunnen prioriteren en anderzijds om een inschatting te kunnen maken of het zin heeft tijd, moeite en/of energie te steken in de mogelijke verbetering. Mede daarom komt monitoren op verschillende manieren terug in het geurbeheersplan. Zodat tussentijds kan worden gereflecteerd op het effect van de genomen maatregelen.

Na verloop van tijd zou dan een steeds beter beeld moeten ontstaan van de invloed van bronnen en van maatregelen. Het geurbeheersplan is niet voor niets bedoeld als een dynamisch document in combinatie met een meetverplichting: niet van alle maatregelen is op voorhand duidelijk of ze het beoogde effect sorteren. Aldus is het een traject van zoeken naar verbetering. Wij zijn van mening dat de versie van het geurbeheersplan waarop wij ons goedkeuringsbesluit namen, een goed startpunt vormt voor dat traject. Verdere aanscherping zou als resultaat hebben dat het proces om aan de streefnormen te voldoen alleen maar vertraagd wordt. Het geurbeheersplan verder laten kwantificeren is volgens ons niet realistisch en zou kunnen leiden tot een geurbeheersplan dat aan waarde verliest doordat het in dat geval gestoeld zou zijn op aannames die verwachtingen scheppen waarvan op voorhand niet met enige zekerheid gesteld kan worden dat ze kunnen worden gerealiseerd.

<u>Geur kwantificeren, hoe gaat dat?</u>
Om ons standpunt te verhelderen lichten wij toe hoe het kwantificeren van geur werkt en welke gebreken dit traject kent. Geur wordt door iedereen anders beoordeeld (is subjectief) en kan slechts middels olfactometrie met een grote onnauwkeurigheid gekwantificeerd worden volgens de internationale norm NEN 13725. In het kort komt dit erop neer dat middels een geurpanel en verdunningsstappen de geurconcentratie (ou/m3) van een monster (lucht in een zak) bepaald wordt. Of lucht een hoge of lage geurconcentratie heeft hangt dus voor een groot deel af van de afstand van een bron tot waar het monster genomen wordt: in buitenlucht verdunt de lucht van een bron snel door de schone omgevingslucht die continu aangevoerd wordt. Dit traject wordt met olfactometrie nagebootst om een inschatting te maken van de geurconcentratie (ou/m3).

In voorschrift 7.1.3 is echter een geureenheid opgenomen van ou/s. Dat is dus een andere eenheid dan de geurconcentratie (ou/m3). Die eenheid (ou/s) wordt bepaald door de geurconcentratie (ou/m3) te vermenigvuldigen met de hoeveelheid lucht (m3/s) die uit een bron geëmitteerd (naar

buiten geblazen) wordt. Het doelvoorschrift heeft daarom betrekking op het 'end-of-pipe' aspect van de geurbronnen; wat aan het einde van een traject de stal verlaat. Vele aspecten gaan daaraan vooraf, o.a. hoe veel mest het varken produceert, hoe erg de mest stinkt, hoe lang de mest ergens ligt, hoeveel mest er is, hoe veel lucht langs de mest stijgt en hoe goed de luchtwasser de geur verwijdert. Dit is geen uitputtende lijst. In dat hele traject moet de inrichtinghouder zoeken naar manieren om de geur aan de uitgang van de pijp te verminderen. Daarover gaat het geurbeheersplan. Het kwantificeren van de geur in elke stap en maatregel is op voorhand niet mogelijk omdat dan nog niet bekend is welke maatregelen concreet welk effect hebben op de geur die uiteindelijk uit de stal wordt geblazen. Maatregelen en diens effecten dienen daarom telkens te worden geëvalueerd. Dit is waarom het geurbeheersplan een dynamisch document is en waarom het op voorhand lastig is om duidelijkheid te geven over in hoeverre de opgenomen maatregelen tot vermindering van de geuremissie leiden en bijdragen aan het behalen van de streefnorm.

<u>Wat wordt er verlangd van een geurbeheersplan?</u>
Voor de interpretatie en het doel van het geurbeheersplan dient te worden gekeken naar de BBT(12)-conclusie. In deze BBT-conclusies is hetgeen dat het dichtstbij kwantificeren in de buurt komt, dat het de opsteller vraagt *'bijdragen van bronnen te karakteriseren'*. Onzes inziens komt deze karakterisering van bronnen terug in de paragrafen 3.1, 3.2 en 3.4 van het geurbeheersplan. In het geurbeheersplan is in paragraaf 3.4 de 'bijdrage van bronnen' opgenomen. Daarin is ook opgenomen hoeveel effect een bron globaal heeft of kan hebben. Het geurbeheersplan voldoet daarom wel aan de eisen die eraan gesteld worden. De geursituatie in de buurt van Schuifelenberg 3 zal onder invloed van de inspanningen beschreven in het geurbeheersplan, in combinatie met monitoring en handhaving gaandeweg moeten verbeteren. Aangezien het gaat om een dynamisch document kan indien nodig gaandeweg worden bijgestuurd.

Conclusie
Het goedkeuringsbesluit van het geurbeheersplan zou volgens het advies van de commissie herroepen moeten worden, waarbij er een nieuwe versie van het geurbeheersplan zou moeten worden opgesteld. Wij delen deze conclusie niet. Zoals hiervoor beschreven zijn wij immers van mening dat het geurbeheersplan voldoet aan de eisen die daaraan zijn gesteld in voorschrift 7.1.4 van de omgevingsvergunning. Het is naar onze mening niet mogelijk om in het geurbeheersplan nader te kwantificeren hoe wordt getracht aan de streefnorm te kunnen voldoen. De door bezwaarmaker ingebrachte gronden kunnen daarom niet leiden tot het herroepen van het bestreden besluit.

Besluit
Gelet op bovenstaande overwegingen hebben wij in afwijking van het advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Maashorst besloten:
- de bezwaren van bezwaarmaker ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten.

Proceskosten
Bezwaarmaker heeft gevraagd om vergoeding van proceskosten. Toekenning hiervan is mogelijk als sprake is van het herroepen van het bestreden besluit wegens een aan ons te wijten onrechtmatigheid. Hiervan is in dit geval geen sprake. Wij hebben daarom besloten om geen proceskostenvergoeding toe te kennen.

Bekendmaking
Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan:

- [redacted]

Om er zeker van te zijn dat dit besluit u bereikt, wordt dit besluit zowel per aangetekende post, als per gewone post verzonden.

Beroep
Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Voorlopige voorziening
Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep, als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Heeft u nog vragen?
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted]
Bij afwezigheid kunt u contact opnemen met een collega-jurist van het team Juristen van de ODBN, via het telefoonnummer (088) 7430 000. Of u kunt uw vragen onder vermelding van het zaaknummer e-mailen naar info@odbn.nl.

Bij correspondentie graag ons kenmerk vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,

Signed By [redacted]meentemaashorst.nl
20/12/2023 13:25:28 CET
ID: 0c22a70a-13b6-4396-a6da-4604e6eab924
Auth: SMS,Consent

[redacted]

Teammanager Ruimte/Vergunningverlening, toezicht en handhaving

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Van: [redacted]
Onderwerp: Commissie REF 16 mei 2024
Datum: 17 mei 2024, 15:43:56
Aan: [redacted]

Aan de Raadsleden/commissieleden van de gemeente Maashorst

Geachte leden van de Raad en commissie Ruimte economie en financiën.

Er zijn zienswijzen ingediend nr.26 gebied wonen leefbaarheid, en nr. 25 betreffende essentiele verkeersaanpassingen, in Helstraat-oost Reek.

Onjuistheden, onvolledigheden en tegenstrijdigheden in de verwerking van de Omgevingsvisie, hebben geleid tot vier amendementen, elk voorzien van toelichting, zoals aan u verstrekt.

Hierbij worden aanvullingen op de eerder verstrekte toelichting gegeven;

Bij amendement 1, gebiedsnaam ten noorden van Reek "De Kampen"

aanvulling/toelichting
-het is van belang dat historische gebiedsnamen ongewijzigd blijven,
en
-hoe zouden de reacties in Uden zijn, als ambtelijk wordt bepaald dat Slabroek, Rakt en Loo voortaan Bedaf gaan heten, Bitswijk wordt Moleneind, etc.
Het is onnodig, ongewenst en historisch onverantwoord

Bij amendement 2, besluit B&W Landerd, bouwlocatie woningen Helstraat-oost

aanvulling/toelichting

*1-in de omgevingsvisie (Reek) zijn op pagina 115 letterlijke woningbouwlocaties genoemd, en is dit "**tussen Reek en Reek-zuid**" en de specifiek genoemde "**locatie van de tennisvereniging".***

*2-het noemen en toevoegen van de **bouwlocatie Helstraat-oost** (zoals*

besloten door de gemeente Landerd), is niets anders dan het noemen van de locaties onder 1.

3-er is geen enkele valide reden om de bouwlocatie Helstraat-oost niet op te nemen en/of niet te noemen in de omgevingsvisie

3a-het gaat hier om een locatie waar ruime mogelijkheden aanwezig zijn, en dient dit net als bij de locatie tennisvereniging en tussen Reek en Reek-zuid genoemd/opgenomen te worden in de omgevingsvisie, en nader onderzocht te worden, op optimale mogelijkheden.

4-laat zien dat Maashorst een betrouwbare overheid is,, door perspectief en vertrouwen te bieden, door de bouwlocaties in Helstraat-oost, zonder extra voorwaarden, op te nemen, en uitvoering te geven aan genoemd besluit.

5-bouwen ,voor ouderen en jongeren, dient een maatschappelijk belang!

6-ter vergelijking; wat wel een plaats kreeg in de omgevingsvisie, is de ambitie om een uitkijktoren te bouwen langs de Maasdijk, terwijl de Maasdijk op zichzelf in relatie tot de omgeving al het hoogste punt is. Opname in de omgevingsvisie dient dan zeker te gelden voor genomen besluiten door de gemeente Landerd, tot het kunnen bouwen van woningen in Helstraat-oost.

7-woningbouwlocaties zijn dan belangrijker dan Torens aan de Maasdijk, en is er geen enkele valide reden om Helstraat-oost niet op te nemen in de Omgevingsvisie.

-bij amendement 4
De gemeente schrijft in haar reacties omgevingsvisie oa; ***dat er geen komgrenzen worden vastgelegd, en betekent dit geen duiding of verwijzing.***

aanvulling/toelichting

*-Conform, Zie amendement-4, dienen het woord **"Kern"** de **"vermelde straten "** en het woord **"buitengebied"** uit de tekst te worden verwijderd omdat dit strijdig is met het uitgangspunt van de gemeente, zoals oa., in de nota van zienswijzen is verwoord.*

-We dienen ons te realiseren dat er sprake is van 3 verschillende kombegrippen, (WvW, APV, en RO). Alleen dit al maakt elke zinspeling in de omgevingsvisie, wat wel of niet tot de kom, kan worden gerekend, discutabel , leidt tot verwarring, beperkt beleidsmogelijkheden, en dient absoluut te worden vermeden. Zie amendement-4.

Zienswijze 25 Verkeer-Helstraat-oost
Participatie aan de omgevingsvisie is ook ingegeven door de ambitie van Maashorst het recreatief verkeer richting De Maasdijk verder te ontwikkelen, en gaat dit verkeer grotendeels door Helstraat-oost en niet door het Dorp.
Er is hier nog sprake van een vooroorlogse weg van 3,90 meter breed, waarover bestemmings-/ recreatief / -zwaar verkeer en wandelaars.
geen enkel voertuig kan elkaar passeren zonder van de weg af te gaan, er zijn geen fietssuggestiestroken , geen wandelpad, geen snelheidsremmers etc.

Wij verzoeken de commissie en Raadsleden alsmede het College met ons hierover in contact te treden om tot een gezamenlijk plan van aanpak te komen, en dit niet wederom op de lange baan te schuiven.

Afsluiting
In publicaties van de gemeente Maashorst valt te lezen dat burgers geacht worden het beste te weten wat er in hun leefomgeving speelt en nodig is, en de omgevingsvisie een uitnodiging is aan de samenleving om zelf met passende initiatieven te komen. , en is dit gedaan voor oa. Reek en Helstraat-oost.

Wij stellen ons vertrouwen in uw commissie- en raadsleden en vertrouwen

erop dat de amendementen 1 t/m 4 door u in de omgevingsvisie worden ingebracht en ondersteund,
Betreffende;
-1 herstel onjuist weergegeven gebiedsnaam noorden Reek
-2 opnemen bouwlocatie woningen volgens besluit B&W Landerd, uitvoering en medewerking Maashorst na fusie
-3 zoeken bouwlocaties woningen in de randen advies Rijksoverheid
-4 niet benoemen/vastleggen/herleiden van komgrenzen

Wij danken u voor uw aandacht.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 70586-2022

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

Auteur	:	Maarten van Gemert
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Maarten.vanGemert@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

Voorstel

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen en het bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1) gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 27 juli 2021 heeft het college van de voormalige gemeente Landerd ingestemd met het planologisch mogelijk maken van de bouw van 1 vrijstaande patiobungalow naast de bestaande woning Udenseweg 1 in Zeeland. Hierbij is wel de aankoop van een ruimte-voor-ruimte titel benodigd.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 21 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn beoordeeld en beantwoord in een nota van zienswijzen. De nota van zienswijzen en het bestemmingsplan liggen nu ter vaststelling aan uw raad voor.

Beoogd effect
Het realiseren van een nieuwe woning.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan is goed onderbouwd.
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.2 Er is een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd.
De initiatiefnemer heeft alle direct omwonenden geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld reacties te geven. Er zijn wat vragen gesteld en deze zijn beantwoord.
Conclusie is dat er een zorgvuldige dialoog is gevoerd. Het verslag van de omgevingsdialoog is opgenomen in paragraaf 5.2 van de plantoelichting.

1.3 De zienswijzen zijn zorgvuldig beoordeeld en beantwoord.
Er zijn twee zienswijzen ontvangen, van een omwonende en van de provincie. Deze zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De beantwoording van de zienswijzen is afgestemd met de initiatiefnemer. Met de indiener van de zienswijze die in de directe omgeving woont, is eveneens overleg gevoerd. Beide partijen kunnen instemmen met de beantwoording zoals opgenomen in de nota van zienswijzen. De zienswijzen leiden tot enkele wijzigingen in het vast te stellen plan. Zie argument 1.4.

1.4 Er is aanleiding om het plan op enkele onderdelen te wijzigen.
De zienswijzen leiden tot enkele kleine wijzigingen in het vast te stellen plan.
De regels van de bestemmingen Tuin en Groen worden zodanig aangepast dat hier geen gebouwen mogen worden opgericht en dat de hoofdontsluiting van het perceel plaatsvindt via de Udenseweg.
De bewijsstukken van de aankoop van de ruimte voor ruimte-titel worden toegevoegd. De plantoelichting wordt aangevuld en aangescherpt voor wat betreft de ontwikkelingsrichting van het gebied en de wijze waarop de landschappelijke inpassing plaatsvindt.

2.1 Het verhaal van de plankosten is anderszins verzekerd.
Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het verhaal van plankosten is geregeld. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet uw raad daartoe expliciet besluiten.\

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
De planontwikkeling en realisatie vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De plan- en procedurekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst opgesteld en ondertekend.

Duurzaamheid
Er wordt nieuwbouw gerealiseerd, verduurzaming is daarom geborgd middels de vereisten met betrekking tot duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit.

Participatie
Zie argument 1.2

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. De indieners van de zienswijzen worden op dat moment schriftelijk geïnformeerd.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door de indieners van de zienswijzen, door andere belanghebbenden en door een ieder tegen de aangebrachte wijzigingen in het plan. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Zeeland – Udenseweg ong. (naast nr. 1)
2. Regels ontwerpbestemmingsplan Zeeland – Udenseweg ong. (naast nr. 1)
3. Bijlage 1 bij de regels – Lijst aan huis gebonden activiteiten
4. Bijlage 2 bij de regels – Staat van bedrijfsactiviteiten
5. Bijlage 3 bij de regels – Landschappelijk inpassingsplan
6. Toelichting ontwerpbestemmingsplan Zeeland – Udenseweg ong. (naast nr. 1)
7. Bijlage 1 bij de toelichting – Landschappelijk inpassingsplan
8. Bijlage 2 bij de toelichting – Akoestisch onderzoek
9. Bijlage 3 bij de toelichting - Bodemonderzoek
10. Nota van zienswijzen BP Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

Bijlagen ter informatie
1. N.v.t.

Uden, 2 april 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	Drs. J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 70586-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 2 april 2024:

gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen en het bestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1) gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen Drs. J.A. van der Pas



Plangebied

Udenseweg 1, Zeeland

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- T — Tuin
- W-VRI — Wonen - Vrijstaand

Dubbelbestemmingen

- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

- vrijwaringszone - molenbiotoop
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 4 / 9 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Situatie

Kadastrale gemeente	:	Zeeland
Sectie	:	H
Nummer	:	2186
Schaal	:	1:1000

www.dlvadvies.nl

Benaming:
Bestemmingsplan Udenseweg 1, Zeeland
NL.IMRO
NL.IMRO.1685.BPzee2021Udensewg1-CO01

Bouwlocatie:
Udenseweg 1
Zeeland (N.Br.)

Gemeente:
Landerd

DLV Advies
Postbus 511
5400 AM Uden
Telefoon: 0413-336800
E-mail: info.bmt@dlvadvies.nl
Projectleider: [redacted]
Telefoon:
E-mail:

Planstatus:
Concept
Datum voorontwerp:
09-11-2023
Datum ontwerp:
Datum vastgesteld:
Schaal: 1:1000
Formaat: A3

Klantnummer:	Werknummer:	Blad:
321022	B211720-31	P10

NIETS UIT DEZE TEKENING MAG GEHEEL OF GEDEELTELIJK WORDEN OVERGENOMEN EN VERMENIGVULDIGD ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING © COPYRIGHT 2015 DLV BOUW, MILIEU EN TECHNIEK BV

ZEELAND, UDENSEWEG ONG. (NAAST NR. 1)

bestemmingsplan

BOUW



Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

bestemmingsplan

Ontwerp

Projectleider Ruimtelijke Ordening
[redacted]

Datum:
24-11-2023

Inhoudsopgave

Planregels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **10**
Artikel 3 Groen 10
Artikel 4 Tuin 11
Artikel 5 Wonen - Vrijstaand 12
Artikel 6 Waarde - Archeologie 3 15
Hoofdstuk 3 Algemene regels **17**
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 17
Artikel 8 Algemene bouwregels 18
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 21
Artikel 10 Algemene aanduidingsregels 22
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 24
Artikel 12 Algemene wijzigingsregels 25
Artikel 13 Algemene procedureregels 26
Artikel 14 Overige regels 27
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **28**
Artikel 15 Overgangsrecht 28
Artikel 16 Slotregel 29

Planregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan "Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)" met identificatienummer NL.IMRO.1685.BP01592-CO01 van de gemeente Maashorst;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan huis gebonden activiteit
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en die een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.4 aanbouw
een aan een hoofdgebouw toegevoegde, afzonderlijke ruimte die qua afmetingen en/of in visueel opzicht (onder meer voor wat betreft goothoogte, dakhelling en/of dakvorm) ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.5 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 archeologische waarden
cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigt.

1.7 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.8 bed en breakfast
een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, gevestigd in een woonhuis of bijbehorende aan- of uitbouw of bijgebouw en volledig gedreven door de bewoner van het betreffende woonhuis.

1.9 bedrijf/bedrijfsactiviteit
de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanning.

1.10 bedrijfsvloeroppervlakte (bvo)
de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een bouwwerk en/of op een terrein die wordt gebruikt voor de uitoefening van een bedrijf, kantoor, dienstverlenende instelling of een aan huis gebonden activiteit, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke.

1.11 bestaand
a. ten aanzien van bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van van inwerkingtreding van dit plan bestonden of in uitvoering waren, dan wel gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;
b. ten aanzien van gebruik: gebruik van gronden en opstallen zoals dat aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.12 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bijgebouw
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.15 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.16 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.17 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.18 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.20 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.21 carport
een dakconstructie, vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, bestemd voor het overdekt stallen van auto's.

1.22 cultuur en ontspanning (c.q. voorzieningen op het gebied van)
het al dan niet bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning, waaronder begrepen: atelier, bioscoop, bowlingbaan, casino, creativiteitscentrum, dansschool, evenemententerrein, fitnesscentrum, kinderboerderij, museum, muziekschool, muziektheater, sauna, speeltuin, sportschool, theater, wellnesscentrum, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van deze voorzieningen.

1.23 cultuurhistorische waarde
De aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde die wordt gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.24 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.25 dienstverlening
een bedrijfsmatige activiteit met een uitsluitend of in hoofdzaak dienstverlenende of verzorgende taak al dan niet met een baliefunctie, zoals: uitzendbureaus, reisbureaus, wasserettes, kapsalons, bijkantoren van banken en van sociaal-culturele instellingen, postagentschappen, telefoon-, internet-, telegraaf- en telexdiensten, snelfoto-ontwikkel- en copy-shops, videotheken en autorijscholen.

1.26 eerste bouwlaag
de bouwlaag op de begane grond.

1.27 escortbedrijf
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.28 functie
activiteiten ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.29 garagebox
stallingsruimte voor één auto, deel uitmakend van een complex van dergelijke stallingen.

1.30 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 groepsmatige activiteit
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend in de vorm van het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk, kinderopvang daaronder mede begrepen.

1.32 hoofdgebouw
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.33 horeca
een bedrijf gericht op één of meer van de navolgende bedrijfsmatige activiteiten:

a. het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren en/of dranken met de mogelijkheid deze ter plaatse of elders te nuttigen;
b. het verstrekken van nachtverblijf;
c. het bieden van gelegenheid tot dansen;

1.34 huishouden
de leefvorm of samenlevingsvorm van een alleenstaande of een gezin, waaronder mede wordt begrepen:

a. inwoning of kamerbewoning in een deel van het hoofdgebouw en/of een aan- en uitbouw door verwanten of ten hoogste 2 niet-verwanten, al dan niet bij wijze van mantelzorg;
b. een met een gezin gelijk te stellen samenlevingsverband, waaronder mede wordt begrepen:
    1. een woongroep van mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking of aandoening met inbegrip van begeleiding en toezicht gericht op zelfstandige bewoning;
    2. de gezamenlijke huisvesting van een groep van maximaal 4 niet verwante personen, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.35 individuele praktijk c.q. eenmansbedrijf
een praktijk of bedrijf, uitgeoefend door één beroepsuitoefenaar al dan niet administratief of anderszins ondersteund door ten hoogste één andere persoon.

1.36 kantoor
en ruimte of bij elkaar horende ruimten die bestemd is/zijn om voornamelijk te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden of administratieve dienstverlening.

1.37 kantoor met baliefunctie
een kantoor met een publieksaantrekkende hoofdfunctie zoals een bank, postkantoor, reisbureau en uitzendbureau.

1.38 kelder
een geheel of nagenoeg geheel, dat wil zeggen maximaal 0,5 m boven peil, ondergronds gelegen ruimte, die grotendeels is gesitueerd onder een bijbehorend bovengronds bouwwerk.

1.39 kunstwerk
een civieltechnisch bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de infrastructuur van wegen, spoorwegen, waterwegen en leidingen.

1.40 kwetsbaar object
een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald die in acht genomen moet worden.

1.41 lawaaisport
een sport waarbij in hoge mate (mechanisch) geluid wordt geproduceerd, zoals autosport, motorsport, (model)vliegsport en karting.

1.42 levensloopbestendige woning
een woning die zo gebouwd is, dat deze geschikt is voor iedere levensfase van een bewoner.

1.43 lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten
de lijst, behorend bij deze regels, waarin is aangegeven welke beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten rechtstreeks toelaatbaar zijn in woningen.

1.44 maatschappelijk (c.q. maatschappelijke voorzieningen)
maatschappelijke voorzieningen op het gebied en/of in de vorm van: bibliotheek, gezondheidszorg (inclusief apotheek), jeugdopvang, kinder- en naschoolse opvang, onderwijs, openbaar bestuur en openbare dienstverlening, praktijkruimte, religie en levensbeschouwing, uitvaartcentrum, verenigingsleven, welzijnsinstelling, zorgboerderij, zorginstelling, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van deze voorzieningen.

1.45 mantelzorg
het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.46 milieuzoneringslijst
de lijst van handels- en bedrijfsactiviteiten die onderdeel uitmaakt van de regels, waarin deze activiteiten naar milieucategorie zijn onderscheiden.

1.47 onderbouw
een gedeelte van een gebouw dat gedeeltelijk onder peil is gelegen.

1.48 overkapping/carport
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.49 peil
a. voor bouwwerken op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in alle andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld.

1.50 prositutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.51 risicovolle inrichting
een inrichting waarbij ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. risicoafstand moet worden aangehouden bij het in een bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.52 ruimtelijke kwaliteit
de kwaliteit van de ruimte zoals bepaald door de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van die ruimte.

1.53 seksinrichting
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.54 uitbouw
de vergroting van een bestaande ruimte in een hoofdgebouw die qua afmetingen en/of in visueel opzicht (onder meer wat betreft (goot)hoogte, dakhelling en/of dakvorm), ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.55 verdieping
elke bouwlaag boven de eerste bouwlaag op de begane grond.

1.56 voorgevellijn
de lijn (in hoeksituaties: de lijnen) waarin de naar de weg of ander openbaar gebied gekeerde gevel(s) van het dichtst bij die weg of ander openbaar gebied gelegen gebouw is (zijn) gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.57 waterhuishoudkundige voorzieningen
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten.

1.58 wonen
het bewonen van een woning.

1.59 woning
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.60 woongebouw
een gebouw dat meerdere naast elkaar gelegen en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijk als een eenheid kan worden beschouwd.

1.61 woonhuis
een gebouw, dat één grondgebonden woning omvat.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk.

bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen.

het bebouwingspercentage:

de oppervlakte, die met gebouwen (carports en overkappingen inbegrepen) is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming; bij het bepalen van de oppervlakte van een bouwperceel waarop een of meer woningen mogen worden gebouwd, wordt de oppervlakte van de bij de woning behorende bestemming 'Tuin' meegerekend; de oppervlakte wordt altijd in gehele getallen bepaald.

de breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

de breedte van een bouwperceel:

tussen de zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten over tenminste 3/4 van de lengte van het bouwperceel, in welke lengte in ieder geval het bouwvlak aanwezig is of de toegestane situering van het hoofdgebouw indien geen bouwvlak is aangegeven.

de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. gebruik als tuin;
c. speel- en verblijfsvoorzieningen en beeldende kunst;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. voorzieningen voor langzaam verkeer, inritten en uitritten;
f. nutsvoorzieningen;
g. voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling;
h. verhardingen ten behoeve van parkeervoorzieningen met een oppervlakte van ten hoogste 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 3.1.

3.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Binnen een bouwvlak mag één gebouw worden gebouwd, met dien verstande dat de goothoogte en de bouwhoogte niet meer mogen bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.
b. Buiten het bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd. Hiervoor geldende de volgende regels.
    1. De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m².
    2. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m.
b. De bouwhoogte van afvalcontainers mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. De bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 5 m.
d. De bouwhoogte van objecten van beeldende kunst mag niet meer bedragen dan 7 m.
e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven als deel van het bouwperceel horend bij de voor 'Wonen - Vrijstaand' bestemde gronden;
b. andere functies die ter plaatse van de bijbehorende bestemming als bedoeld onder a zijn toegestaan;
c. ondergeschikte waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen zoals terrassen en paden en parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 4.1.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Op deze gronden mogen uitsluitend bij de woning behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van de bijbehorende woning en langs de openbare weg of ander openbaar gebied mag niet meer bedragen dan 1 m.
b. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen elders dan onder a bedoeld mag niet meer dan 2 m bedragen.
c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag vóór de voorgevel van de bijbehorende woning niet meer bedragen dan 1 m en overigens niet meer dan 4 m.

4.2.3 Overkappingen en carports

Op deze gronden mogen overkappingen en carports worden gebouwd. Hiervoor gelden - in voorkomend geval in afwijking van het bepaalde in artikel 4.2.2 - de volgende regels.

a. Overkappingen en carports mogen uitsluitend worden gebouwd op een afstand van ten minste 1 m achter de voorgevel van de woning.
b. De bouwhoogte van overkappingen en carports mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 5 Wonen - Vrijstaand

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Vrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in de vorm van levenloopbestendige vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken;
b. activiteiten, genoemd in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m2, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - grotere oppervlakte aan huis gebonden activiteiten' activiteiten zijn toegestaan tot een maximum oppervlakte van 100 m2.
c. een bedrijf dat voorkomt in de categorieën 1 en 2 van de milieuzoneringslijst ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf', uitsluitend in combinatie met het doel onder a;
d. behoud, herstel en ontwikkeling van monumentale waarden ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek';
e. bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 5.1.

5.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
b. De voorgevel van de woning moet in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd.
c. Per bouwvlak mag niet meer dan één woonhuis worden gebouwd.
d. De goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.
e. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens moet minimaal 3 meter bedragen.
f. De afstand tot de achterste perceelsgrens moet minimaal 7 meter bedragen.
g. De woning moet op minimaal 10 meter van de as Udenseweg af worden opgericht.

5.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports gelden de volgende regels:

a. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.
b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.
c. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens moet minimaal 3 meter bedragen.
d. In afwijking van het bepaald onder b mag de bouwhoogte van overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m.
e. Dakterrassen boven aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan achter de achtergevel van het hoofdgebouw.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m.
b. In afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m.
c. De bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5

m.

d. Op de bouw van overkappingen en carports zijn de regels in artikel 5.2.3 van toepassing.
e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50%, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m² maar niet meer dan 80 m² mag bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

a. artikel 5.2.2 onder d ten behoeve van een grotere goot- en/of bouwhoogte van hoofdgebouwen, mits
    1. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
    2. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
    3. de goothoogte niet meer bedraagt dan 7,5 m en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 12 m;
a. artikel 5.2.3 onder b ten behoeve van een grotere bouwhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, mits
    1. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
    2. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
    3. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 6 m.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 5.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m2;
    2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
    3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
    4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
    6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';
b. van het bepaalde in artikel 5.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m2;
    2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
    1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
    2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
    1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
    2. op het perceel al een woning aanwezig is;

3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
4. er geen sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m² en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt.

e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
   1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
   2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
   3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;

f. van het bepaalde in artikel 5.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
   1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor onvernachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
   2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;
   3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 3

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden gelden de volgende bouwregels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 3', dient een rapport conform de Kwaliteitszorg voor de Nederlandse Archeologie te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld onder a genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
c. In de situatie als bedoeld onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
d. Het bepaalde onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm
    3. een bouwwerk waarvoor de graaf- en/of heiwerkzaamheden, voor zover deze dieper reiken dan 50 cm, of ter plaatse van de bestemming 'Maatschappelijk - Kindcentrum dieper dan 100 cm, een oppervlakte hebben van niet meer dan dan 250 m2 ; of
    4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;
e. Indien het bepaalde onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
    1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm:
    2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
    3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
    4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    6. aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

b. Het verbod als bedoeld onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of werken:
   1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop artikel 6.2 van toepassing is;
   2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250 m²;
   3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
   4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
   5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
   6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.
c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld onder a overlegt een rapport conform de Kwaliteitszorg voor de Nederlandse Archeologie waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.
d. Het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld onder c genoegzaam blijkt dat:
   1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
   2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
e. In de situatie als bedoeld onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
f. Indien het bepaalde onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergrondsbouwen

8.1.1 Ondergrondsebouwwerken

a. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden geen beperkingen behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald. Ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.
b. Voor het bouwen en gebruiken van ondergrondse gebouwen gelden, behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald, de volgende regels:
    1. ondergrondse gebouwen die deels zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, die ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
    2. ondergrondse gebouwen die onzichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn ook buiten het bouwvlak toegestaan;
    3. in afwijking van het bepaalde onder b1 en b2 zijn ondergrondse gebouwen onder en bij woonhuizen uitsluitend toegestaan als kelder of onderbouw onder het woonhuis en onder aan-en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen;
    4. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse gebouwen bedraagt maximaal 4 m onder peil;
    5. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt meegerekend bij het berekenen van de toegestane bedrijfsvloeroppervlakte en de toegestane verkoopoppervlakte;
    6. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt uitsluitend meegerekend bij het toegestane bebouwingspercentage voor zover die gebouwen zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld;
    7. de inhoud van ondergrondse gebouwen wordt niet meegerekend bij de toegestane inhoud van een woning voor zover die gebouwen maximaal 0,5 m boven peil zijn gelegen;
    8. ondergrondse gebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.

8.1.2 Afwijken van ondergrondsbouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 8.1.1 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties en/of met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
c. dit niet strijdig is met de belangen verbonden aan de bestemming(en) van de betreffende gronden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig worden aangetast.

8.2 Overschrijdingen van bouwgrenzen door bouwdelen

8.2.1 Direct toegestane overschrijdingen van bouwgrenzen

In afwijking van het bepaalde in de bestemmingsregels in hoofdstuk 2 mag de bebouwingsgrens en/of de bestemmingsgrens van de bestemmingen 'Wonen - Vrijstaand', door bouwdelen worden overschreden. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. Erkers, balkons en luifels van een woonhuis mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits:
    1. de afstand van een erker tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m;
    2. de breedte van de erker, luifel of balkon niet meer bedraagt van 50% van de breedte van de voorgevel;
    3. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens niet minder bedraagt dan 0,5 m, tenzij twee erkers, luifels of balkons direct aan weerszijden van de zijdelingse perceelgrens worden gebouwd.
b. Ingangspartijen, balkons en luifels van woongebouwen mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt

dan 2 m;

c. Luifels en balkons van andere hoofdgebouwen dan woongebouwen mogen de bouwgrens met ten hoogste 1 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied tenminste 2 m bedraagt.
d. Ondergeschikte bouwdelen van gebouwen zoals plinten, pilasters, kozijnen, hemelwaterafvoeren, ventilatiekanalen en rookkanalen mogen de bouwgrens met ten hoogste 0,75 m overschrijden.

8.2.2 Afwijken voor overschrijding van bouwgrenzen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a2 en worden toegestaan dat de breedte van de erker, luifel of balkon ten hoogste 75% bedraagt van de voorgevel van het woonhuis.
b. ten behoeve van andere of ruimere overschrijdingen van de bouwgrens en/of een bestemmingsgrens dan genoemd in artikel 8.2.1, mits:
    1. de bouwgrens met niet meer dan 2 meter wordt overschreden;
    2. de bouwwerken niet lager worden aangebracht dan 4,20 meter boven een rijbaan of boven een strook ter breedte van 1,50 m langs een rijbaan, dan wel 2,20 meter boven ander openbaar gebied en er overigens geen bezwaren bestaan uit het oogpunt van verkeersveiligheid;
    3. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en van het straat- en bebouwingsbeeld.

8.3 Parkeervoorzieningen

8.3.1 Bouwregels voor parkeervoorzieningen

a. Indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, moet het gebouw en moet de andere bebouwing op het betreffende bouwperceel zodanig worden geplaatst of ingericht, dat ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's voldoende ruimte aanwezig is in, op of onder het gebouw dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte van het bouwperceel.
b. De onder a bedoelde ruimte voor het parkeren van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eisen wordt geacht te zijn voldaan:
    1. indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten tenminste 1,80 m bij 5,00 m en ten hoogste 3,25 m bij 6,00 m bedragen;
    2. indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een auto van een gehandicapte - voorzover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,50 bij 5,00 m bedragen.
c. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, moet het gebouw zodanig worden geplaatst of ingericht, dat in deze behoefte in voldoende mate kan worden voorzien aan, in of onder het gebouw dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte van het betreffende bouwperceel.
d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder a en/of c, mits op andere wijze in de nodige parkeerruimte respectievelijk ruimte voor het laden en lossen van goederen wordt voorzien.

8.3.2 Afwijkende bebouwing

Indien de bestaande bebouwing afwijkt van hetgeen elders in deze regels is toegestaan, dienen in afwijking van die regels, de bestaande afwijkingen voor wat betreft:

a. goothoogte;
b. bouwhoogte;
c. oppervlakte;
d. inhoud;
e. bebouwingspercentage;
f. afstand tot de as van de weg;
g. afstand tot de zijdelingse perceelsgrens;
h. situering ten opzichte van andere bebouwing;

Ter plaatse van de afwijking als maximaal toelaatbaar te worden aangehouden, mits deze afwijkende

maatvoering op legale wijze tot stand is gekomen.

8.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen, met het oog op:

- de ruimtelijke kwaliteit met inbegrip van de milieukwaliteit;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het straat- en/of bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de woonsituatie;
- de sociale veiligheid;
- de belangen van brandveiligheid en rampenbestrijding;

nadere eisen stellen aan:

a. de situering van bebouwing en parkeerplaatsen;
b. de nokrichting en helling van daken;
c. de oriëntatierichting van bebouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Verboden gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik, daaronder mede begrepen het doen en/of laten gebruiken:

a. van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting en/of escortbedrijf;
b. van gronden en bouwwerken voor (detail)handel en/of bedrijf, met uitzondering van (detail)handel die en/of bedrijf dat met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
c. van gronden voor de opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen en van materialen, emballage en afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
d. van gronden voor de opslag, het storten of het lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
e. van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijgebouwen voor bewoning, behoudens bewoning die is toegestaan via afwijking;
f. van gronden en bouwwerken voor de beoefening van lawaaisporten;
g. van gronden en bouwwerken voor opslag en verkoop van vuurwerk, met uitzondering van de opslag en verkoop van vuurwerk die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
h. van een woning of woonwagen voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
i. van gronden voor de naar de weg gekeerde bouwgrens voor het stallen van voertuigen en caravans, anders dan op een oprit;
j. van gronden en bouwwerken voor de verkoop van motorbrandstoffen (inclusief lpg), met uitzondering van de verkoop die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
k. van garageboxen voor andere doeleinden dan het stallen van auto's en andere voertuigen of opslag van huisraad.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 Vrijwaringszone - molenbiotoop

10.1.1 Algemeen

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' gelden ter bescherming en instandhouding van de belangen van de bestaande molen als werktuig en beeldbepalend landschapselement en ter behoud, beheer en bescherming van de cultuurhistorische waarden van de molen de hierna volgende bepalingen:

10.1.2 Bouwregels

Voor de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde geldt het volgende:

a. binnen een straal van 100 meter vanuit het middelpunt van de 'vrijwaringszone - molenbiotoop' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de belt-/stellinghoogte, zoals opgenomen in onderstaande tabel;
b. vanaf een afstand van 100 m vanuit het middelpunt van de 'vrijwaringszone - molenbiotoop', geldt voor de maximale bouwhoogte de volgende formule:

h=x/n+c*z

h = maximum bouwhoogte

x = afstand gebouw of bouwwerk tot molen

n = 50

c = 0,2

z = askophoogte

molen	adres	belt/stellinghoogte	askophoogte
Coppensmolen	Kerkstraat 122	4,8 meter	17,65 meter
De Dageraad	Oude Molenstraat 2	4,2 meter	16,75 meter
Sint Victor	Verbindingsweg 3	4,0 meter	15,75 meter

10.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.1.2 en een hogere bouwhoogte toestaan, mits hierdoor hetzij direct, hetzij indirect het huidige en het toekomstige functioneren van de molen door windbelemmering, de waarde van de molen als landschapselement en de cultuurhistorische waarde, niet onevenredig aangetast worden. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij een ter zake deskundige.

10.2 Wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' te wijzigen ten behoeve van de sloop en vervangende nieuwbouw van een woning op een andere locatie op hetzelfde bouwperceel, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de wijziging van de bestemmingen 'Wonen - Vrijstaand' en 'Tuin' mag uitsluitend plaatsvinden indien is gebleken dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de wijziging c.q. de bestaande belemmeringen zijn opgeheven;
b. er dient sprake te zijn van een verantwoorde en evenwichtige stedenbouwkundige inpassing ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit; dit betekent dat dient te worden aangesloten bij de bestaande stedenbouwkundige structuur;
c. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. het aantal woningen mag niet toenemen; dit betekent dat uitsluitend sprake mag zijn van sloop en vervangende nieuwbouw en niet van de toevoeging van woningen.
e. de oppervlakte van het nieuwe bouwvlak mag per bouwperceel niet meer bedragen dan 325 m2;
f. de afstand van het nieuwe bouwvlak tot de zijdelingse perceelsgrens dient binnen de bestemming

'Wonen - Vrijstaand' aan twee zijden ten minste 3 meter en binnen de bestemming 'Wonen - Halfvrijstaand' aan één zijde tenminste 3 meter te bedragen;

g. bij wijziging in de bestemmingen 'Wonen - Vrijstaand', 'Wonen - Halfvrijstaand' en 'Tuin' dient zoveel mogelijk te worden aangesloten bij de bepalingen in deze bestemmingen.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de ruimtelijke kwaliteit;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het straat- en/of bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de woonsituatie;

kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de regels en worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. van de regels en worden toegestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de regels en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 35 m² mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
e. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken tot niet meer dan 15 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 40 m;
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot niet meer dan 10 m;
f. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van de toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
    1. de maximum oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
    2. de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen:

a. door de bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen, andere grenslijnen en aanduidingen met ten hoogste 5 m te verschuiven, indien een gewijzigde uitvoering van het plan om ruimtelijke, verkeerskundige of technische redenen gewenst is;
b. door het aanpassen van verwijzingen naar wettelijke regelingen, indien deze regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan worden of zijn gewijzigd;
c. door het onderbrengen van bedrijfsactiviteiten in een andere categorie in de tot het plan behorende milieuzoneringslijst c.q. door het onderbrengen van nieuwe of andere bedrijfsactiviteiten, indien de opgenomen vermelding niet meer juist of volledig is;
d. door het toevoegen of schrappen van de aanduiding 'karakteristiek' indien de geconstateerde aan- of afwezigheid van monumentale waarden daartoe aanleiding geeft;
e. door de begrenzingen van de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' aan te passen of deze bestemmingen te laten vervallen, indien dit op grond van nadere inzichten over archeologische waarden ter plaatse verantwoord is;
f. ten behoeve van de bouw en het gebruik van gebouwen voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in of bij eengezinshuizen, die op grond van de regels niet rechtstreeks zijn of bij wijze van afwijking kunnen worden toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. uit een onderbouwing blijkt, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit deze onderbouwing moet tenminste blijken dat:
        - de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft;
        - geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
        - de activiteit ter plaatse milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
        - een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    2. bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid worden de bouwmogelijkheden die gelden voor het betreffende bouwperceel niet verruimd;

Artikel 13 Algemene procedureregels

13.1 Procedureregels nadere eisen

Bij het verbinden van nadere eisen overeenkomstig een in dit plan opgenomen nadere eisenbevoegdheid nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

a. Het ontwerpbesluit strekkende tot het verplicht stellen van nadere eisen ligt gedurende 4 weken ter inzage.
b. De terinzagelegging wordt tevoren bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
c. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken bij burgemeester en wethouders.
d. Burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt, de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 14 Overige regels

14.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

14.2 Regeling toepasselijkheid bouwverordening

De regels van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten.

14.3 Voorwaardelijke verplichting - landschappelijke inpassing

a. Binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan dient de landschappelijke inpassing te worden gerealiseerd conform het landschappelijk inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels;
b. Het gebruiken en (doen) laten gebruiken van de gronden is alleen toegestaan wanneer de landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in bijlage 3 van de regels, duurzaam wordt beheerd en in stand wordt gehouden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)'.

DLV ADVIES

&RESULTAAT

Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

De volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten worden aangemerkt als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten:

	rubriek	aan huis gebonden activiteiten
1	**Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening**	– huisartsenij – psychologie – psychiatrie – fysiotherapie en bewegingsleer – voedingsleer en voedingsadvies – mondhygiëne – tandheelkunde – logopedie – orthopedagogie – verloskunde – alternatieve geneeswijze – diergeneeskunde
2	**Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening**	– notaris – advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur – accountant en belastingconsulent – assurantie- en verzekeringsbemiddeling – exploitatie en handel in onroerende zaken – hypotheekadviseur en financieel adviseur – tolk/vertaler
3	**Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf**	– (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf – hoedenmaker – (muziek)instrumentenmaker – kaarsenmaker – lijstenmaker – vervaardiging munten – vervaardiging sieraden – kunstschilder (met atelier) – fotograaf
4	**Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek**	– reclameontwerp – grafisch ontwerp – architectonisch ontwerp – stedenbouwkundig ontwerp – tuin- en landschapsontwerp – computerservice en informatietechnologie – maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek

5 Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	– kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) – kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
6 Eenmans-reparatie-/ verhuurbedrijf	– uurwerkreparatiebedrijf – goud- en zilverwerkreparatiebedrijf – reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur) – reparatie van muziekinstrumenten
7 Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven	– kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) – schoonheidsspecialist – manicure – pedicure – hondentrimmer – taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) – begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) – decorateur – privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taalllessen).
Uitsluitingen. **Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:**	– groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk – buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen – opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen – reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen – detailhandel

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	**01**	**-**	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW**		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²		3.1
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²		2
15	**10, 11**	**-**	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**		
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²		3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²		3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen		3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²		3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²		3.1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	R	3.1
1552	1052	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²		2
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens		2
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²		2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²		2
1585	1073		Deegwarenfabrieken		3.1
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		2
17	**13**	**-**	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**		
172	132	0	Weven van textiel:		
173	133		Textielveredelingsbedrijven		3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren		3.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		3.1
18	**14**	**-**	**VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**		
181	141		Vervaardiging kleding van leer		3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		3.1
19	**15**	**-**	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)**		
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		3.1
193	152		Schoenenfabrieken		3.1
20	**16**	**-**	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**		
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen		3.1
203, 204,	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²		3.1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		2
21	**17**	**-**	**KARTONWAREN**		
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	R	3.1

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
22	**58**	**-**	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**		
221	581		Uitgeverijen (kantoren)		1
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		2
2223	1814	A	Grafische afwerking		1
2223	1814	B	Binderijen		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten		2
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media		1
24	**20**	**-**	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN**		
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	R	3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken		2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	3.1
25	**22**	**-**	**VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**		
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m²		3.1
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen		3.1
26	**23**	**-**	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN**		
261	231	0	Glasfabrieken:		
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven		3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²		3.1
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		3.1
28	**25, 31**	**-**	**VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)**		
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen		
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		3.1
2821	2529, 331	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:		
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m²		3.1
2851	2561, 331	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:		
2852	2562, 331	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m²		3.1
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:		
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m²		3.1
30	**26, 28, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**		
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie		2
31	**26, 27, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.**		
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.		2
32	**26, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.**		
321 t/m 32	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie		3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading		3.1
33	**26, 32, 33**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**		
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie		2
35	**30**	**-**	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)**		

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	301, 3315	1	- houten schepen		3.1
36	**31**	**-**	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**		
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²		1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken		2
364	323		Sportartikelenfabrieken		3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken		3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening		2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		3.1
45	**41, 42, 43**	**-**	**BOUWNIJVERHEID**		
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²		3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²		3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²		2
50	**45, 47**	**-**	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS**		
501, 502,	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen		1
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	R	3.1
5020.5	45205		Autowasserijen		2
51	**46**	**-**	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**		
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)		1
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	R	3.1
5122	4622		Grth in bloemen en planten		2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder		3.1
5125, 513	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	3.1
5132, 513	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	3.1
5134	4634		Grth in dranken		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		2
5138, 513	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen		2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		3.1
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:		
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²		3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²		2
5153.4	46735	4	zand en grind:		
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²		2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:		
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²		3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²		2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	R	2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:		
518	466	2	- overige		3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		2
52	**47**	**-**	**DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN**		
5261	4791		Postorderbedrijven		3.1
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		1
55	**55**	**-**	**LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING**		
5552	562		Cateringbedrijven		2

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
60	**49**	**-**	**VERVOER OVER LAND**		
6022	493		Taxibedrijven		2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²		3.1
63	**52**	**-**	**DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER**		
6312	52102, 52	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	R	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)		2
64	**53**	**-**	**POST EN TELECOMMUNICATIE**		
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten		2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven		1
71	**77**	**-**	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**		
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven		2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		2
72	**62**	**-**	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**		
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		1
72	58, 63	B	Datacentra		2
73	**72**	**-**	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**		
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	R	2
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek		1
74	**63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82**	**-**	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales		2
75	**84**	**-**	**OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN**		
7525	8425		Brandweerkazernes		3.1
90	**37, 38, 39**	**-**	**MILIEUDIENSTVERLENING**		
9001	3700	B	rioolgemalen		2
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	3.1
93	**96**	**-**	**OVERIGE DIENSTVERLENING**		
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven		3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	R	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen		2

Gebruikte afkortingen

R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
V	vuurwerkbesluit van toepassing
o.c.	opslagcapaciteit
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
b.o.	bedrijfsoppervlak
v.c.	verwerkingscapaciteit

h8 ontwerpbureau
Tuin | openbare ruimte | landschap



Landschappelijk inrichtingsplan

Udenseweg 1 Zeeland

Opdrachtgever:
DLV Advies
Oostwijk 5
Postbus 511
5400 AM Uden

Opdrachtnemer:
h8 ontwerpbureau
[redacted]
E info@h8ontwerp.nl

15 – December - 2022

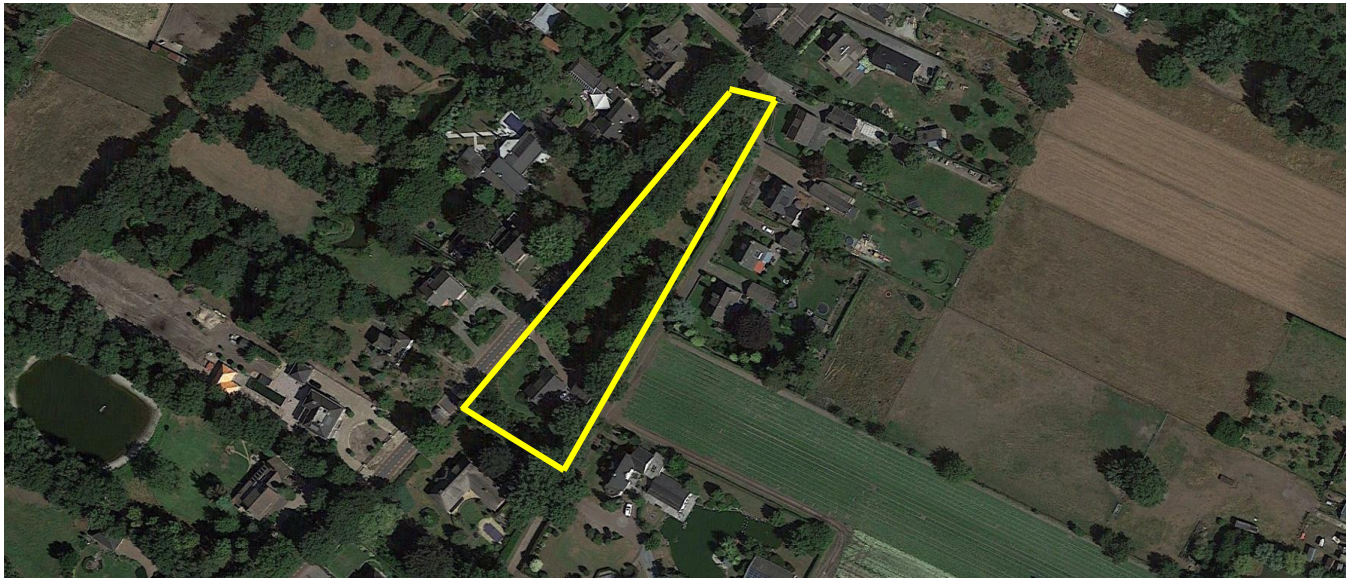
Inhoudsopgave: *p*

Locatie 3
Bestaande situatie 4 - 6
Landschappelijk inpassingsplan 7 - 9

h8 Tuin | openbare ruimte | landschap ontwerpbureau



Deze afbeeldingen geven een beeld van de locatie van het plangebied (bron google earth)









Deze afbeeldingen geven een beeld op het perceel (streetview google) gezien vanaf de oost – en westzijde van het plangebied.



Foto 1



Foto 2



Foto 3

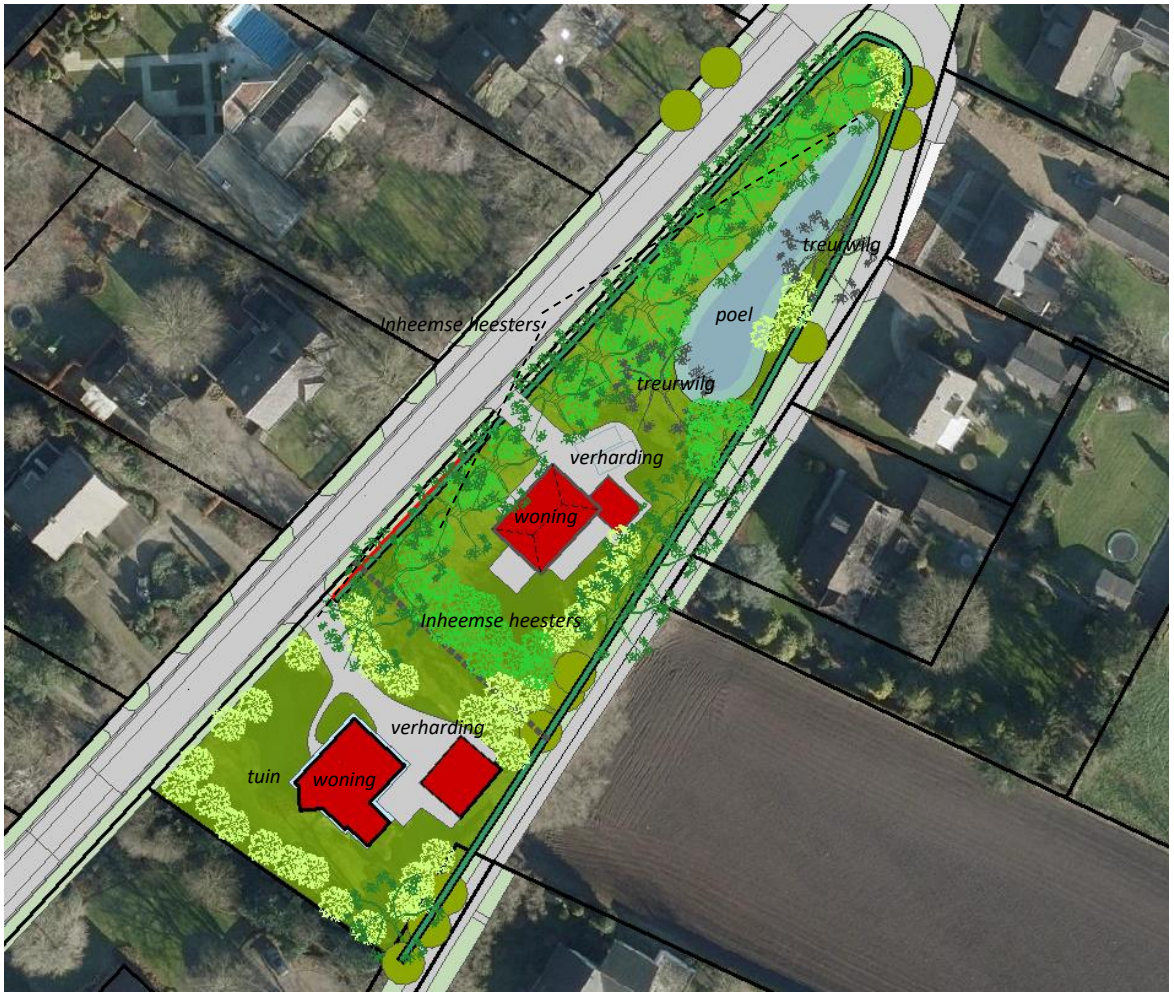


Foto 4

Deze foto's geven een beeld van de huidige tuin met vijver en bestaande bomen op het perceel.



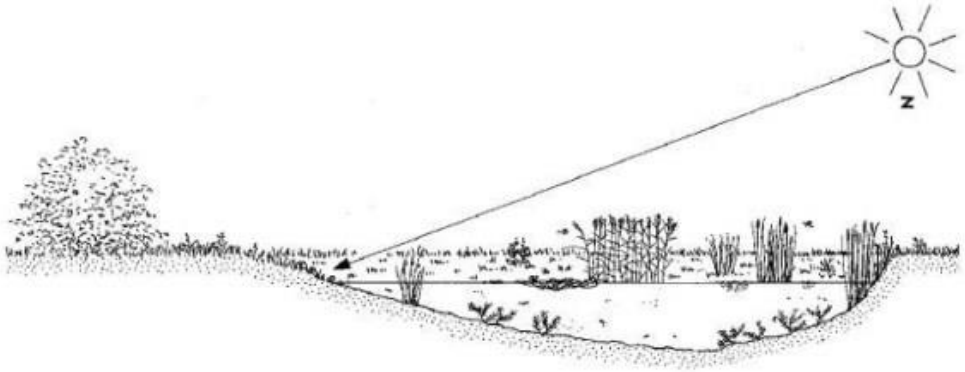
Bovenstaande afbeelding geeft schematisch de bestaande situatie weer.
Rondom de woning is een gecultiveerde tuin aanwezig. Rondom het perceel staat een robuuste laurierhaag. Aan de noordwestzijde staat een rij met grote beukenbomen. Deze bomen bepalen voor een groot deel het straatbeeld.
Op de locatie waar nu de vijver ligt is een nieuwe woning voorzien.



Bovenstaande tekening geeft de nieuwe ontwikkeling weer met de landschappelijke inpassing.

Voor het plan hoeft maar één boom gekapt te worden. Het betreft de berkenboom (foto 1) die nu ten zuiden van de huidige vijver staat. Ivm het hoogteverschil kan deze boom niet worden ingepast.
De overige bomen blijven behouden. De nieuwe poel wordt aangelegd aan de oostzijde van de tuin. Dit ivm de kroonprojectie van de bestaande beukenbomen aan de noordwestzijde van de tuin.
De randen van het plan worden versterkt d.m.v. aanplant van inheemse heesters. Langs de poel worden twee nieuwe bomen geplant die passen bij een natte groeiomstandigheden.
De poel wordt aangelegd met flauwe taluds en het gras wordt extensief beheerd.
De bestaande bamboe op het perceel wordt verwijderd, deze past niet bij de landelijke-natuurlijke uitstraling van het perceel.





Bovenstaande beelden geven een voorstelling van de te realiseren poel weer met de principedoorsnede.
Kenmerken;

- *Flauwe taluds op de zon voor verschillende gradiënten/biotopen.*
- *Extensief beheerd gras/kruidenmengsel rondom de poel.*
- *Geen folie of leem. De natuurlijke grondwaterstanden bepalen het peil.*
- *De poel mag droogvallen zodat er niet teveel vis op komt.*



De soorten heesters die worden voorgesteld onder de beukenbomen en aan de randen zijn:

-Ilex aquifolium
-Cratagus monogyna
-Coryllus avelana
-Cornus samguineae
-Amelanchier lamarckii
aanplantmaat 150/180 drie-tak

Bomen:
Salix babylonica (treurwilg)
Aanplantmaat 16/18



Landschappelijk inrichtingsplan

December 2022

h8 ontwerpbureau
Tuin | openbare ruimte | landschap

ZEELAND, UDENSEWEG ONG. (NAAST NR. 1)

bestemmingsplan

BOUW



Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)

bestemmingsplan

Ontwerp

Projectleider Ruimtelijke Ordening
[redacted]

Datum:
24-11-2023

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **4**
1.1 Aanleiding voor het plan 4
1.2 Planlocatie 4
1.3 Geldende bestemmingsplannen 5
1.4 Leeswijzer 6
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **8**
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Gewenste situatie 9
Hoofdstuk 3 Beleidskader **12**
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 15
3.3 Gemeentelijk beleid 19
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en milieuaspecten **22**
4.1 Milieu 22
4.2 Ecologie 33
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 38
4.4 Verkeer en parkeren 41
4.5 Wateraspecten 42
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **48**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 48
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 48
5.3 Handhaving 50
Hoofdstuk 6 Wijze van bestemmen **51**
6.1 Doel en reikwijdte 51
6.2 Onderdelen van een bestemmingsplan 51
6.3 Voorliggend bestemmingsplan 53

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het plan

Voorliggend plan betreft een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Kom Zeeland en Kom 't Oventje" van gemeente Landerd ten behoeve van de realisatie van een nieuwe ruimte-voor-ruimte woning aan de Udenseweg ongenummerd (naast nummer 1) te Zeeland.

In het hoofdstuk "Planbeschrijving" (hoofdstuk 2) wordt het initiatief verder toegelicht. Daar is ook een situatietekening van de nieuwe situatie opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling is wenselijk gezien de grote vraag naar levensloopbestendige woningen. Het toevoegen van een woning op deze locatie is stedenbouwkundig passend en op deze wijze kan er, zij het in beperkte mate, mede invulling gegeven worden aan het verminderen van de krapte op de woningmarkt.

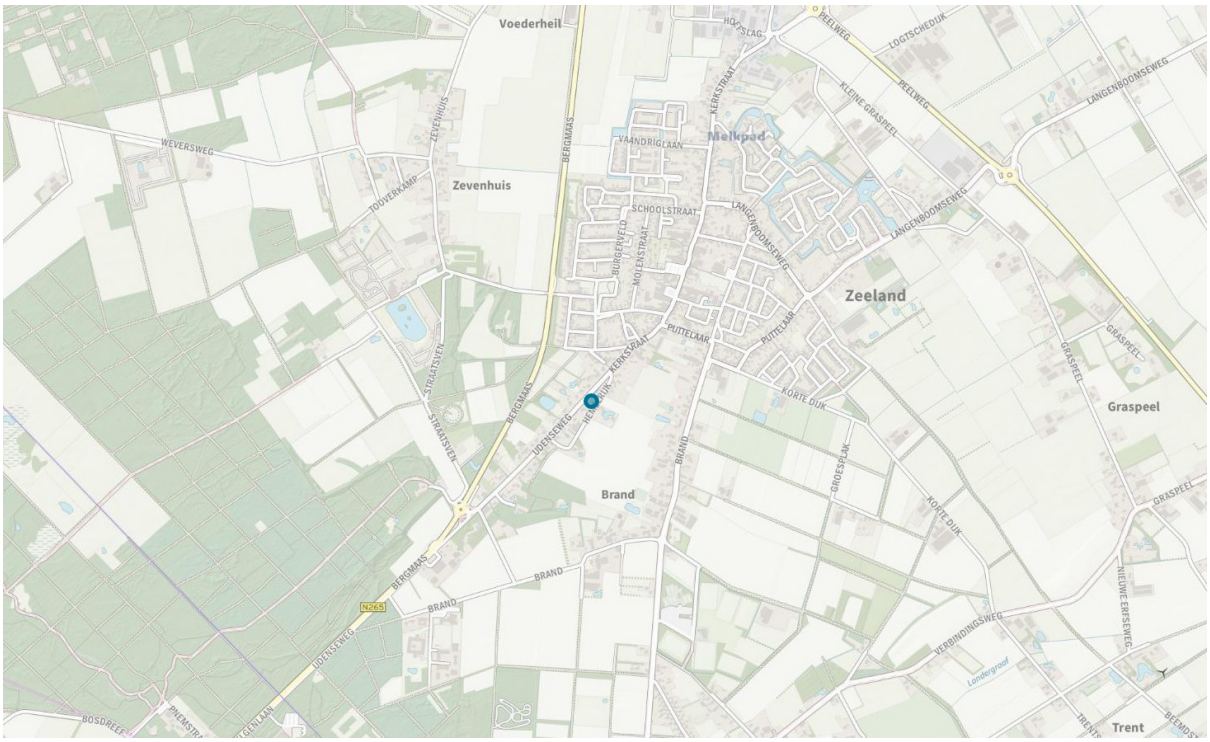
De locatie is gelegen in een bebouwingslint, een uitloper van de kern Zeeland richting Uden. Vanuit het provinciaal beleid wordt de locatie echter gezien als een locatie in het buitengebied. Het is niet zomaar mogelijk om nieuwe burgerwoningen toe te voegen in een gebied dat vanuit provinciaal beleid is aangemerkt als buitengebied. Een uitzondering daarop is het oprichten van een nieuwe woning met toepassing van de regeling ruimte-voor-ruimte. Daarmee kan een nieuwe woning worden opgericht in ruil voor een (eerder) behaalde kwaliteitswinst in het buitengebied. De initiatiefnemer wenst gebruik te maken van deze mogelijkheid en een nieuwe woning op te richten op het betreffende perceel middels toepassing van de regeling ruimte-voor-ruimte. Hiervoor zal de initiatiefnemer de benodigde titel aankopen.

Vanuit het geldende bestemmingsplan is de locatie gelegen in een gebied met de bestemming 'Tuin'. Binnen deze bestemming is het niet mogelijk een woning op te richten.

De gewenste ontwikkeling past daarmee niet binnen het bepaalde in het geldende bestemmingsplan. De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling, mits hiervoor een partiële herziening op het bestemmingsplan wordt doorlopen conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Voorliggend document dient als toelichting waarin nader wordt gemotiveerd waarom de ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt en deze niet zal leiden tot onevenredige bezwaren op ruimtelijk en/of milieutechnisch vlak.

1.2 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Udenseweg ongenummerd te Zeeland en ligt aan de zuidwest kant van Zeeland in het landelijk gebied van gemeente Landerd. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Zeeland, sectie H, nummer 2186. In de volgende figuur is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



Uitsnede topografische kaart locatie.
Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Ter plaatse is het bepaalde uit het bestemmingsplan "Kom Zeeland en Kom 't Oventje" van de voormalige gemeente Landerd, thans gemeente Maashorst, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 11 december 2014, onverkort van toepassing.

Zoals te zien in de volgende figuur is ter plaatse de bestemming 'Tuin' toegekend. Over een klein deel van het perceel is daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' gelegen. Tevens zijn ter plaatse de aanduidingen 'vrijwaringszone - molenbiotoop' en 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 1' van toepassing.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan.
Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vanuit artikel 18.1 van het geldende bestemmingsplan is binnen de bestemming 'Tuin' alleen het gebruik van gronden als tuin bij een woning toegestaan. Vanuit artikel 18.2 is alleen bebouwing ten behoeve van het gebruik als tuin bij een woning toegelaten en zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde en/of overkappingen en carports toegestaan. Het is daarmee binnen de bestemming 'Tuin' niet mogelijk een woning op te richten.

In het geldende bestemmingsplan is daarnaast geen afwijkingsmogelijkheid en/of wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen de bestemming 'Tuin' een nieuwe woning mogelijk te maken.

De voorgenomen ontwikkeling past daarmee niet binnen de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan. Om deze reden is het noodzakelijk het geldende bestemmingsplan gedeeltelijk te herzien middels een partiële herziening (ook wel postzegelbestemmingsplan genoemd). De gemeente Maashorst heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen, mits wordt aangetoond dat de ontwikkeling niet zal leiden tot bezwaren op ruimtelijk en/of milieutechnisch vlak. Middels voorliggende toelichting wordt de ontwikkeling nader gemotiveerd en wordt aangetoond dat deze niet zal leiden tot onevenredige bezwaren op ruimtelijk en/of milieutechnisch vlak.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van de plannen van de initiatiefnemer.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders. Hierin worden de plannen van de initiatiefnemer getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.
- Hoofdstuk 4 gaat in op de toetsing van het plan aan de aspecten milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie, verkeer en parkeren en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, indien van toepassing, uitgevoerde aanvullende onderzoeken beschreven.
- Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst en wordt kort ingegaan op het aspect handhaving.
- Hoofdstuk 6 bevat de wijze van bestemmen. Hierin wordt nader gespecificeerd welke onderdelen een

bestemmingsplan hoort te bevatten en welke bijzondere bepalingen ten aanzien van voorliggend plan van toepassing zijn.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in de kernrandzone van de gemeente Landerd. De locatie is gelegen in een bebouwingslint, een uitloper van de kern Zeeland richting Uden. Vanuit het provinciaal beleid wordt de locatie echter gezien als een locatie in het buitengebied.

De omgeving van de locatie bestaat voornamelijk uit burgerwoningen. De verkavelingsstructuur betreft een gemengde verkaveling met een kleinschalige opzet. De onderlinge kavels worden gescheiden door groene elementen.

In de nabije omgeving van de locatie zijn voornamelijk woningen gelegen. Op circa 180 meter bevindt zich het centrum.

Op de locatie is momenteel een tuin aanwezig. Ter plaatse is geen bouwvlak toegekend. In de volgende figuur is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie.



Luchtfoto huidige situatie ter plaatse.
Bron: pdok.

2.2 Gewenste situatie

2.2.1 Ruimtelijke structuur

De voorgenomen ontwikkeling is wenselijk gezien de grote vraag naar levensloopbestendige woningen. De initiatiefnemer is daarom voornemens ter plaatse een ruimte-voor-ruimte woning te realiseren op het naastgelegen perceel. Een extra woning is vanuit provinciaal beleid niet direct mogelijk, hierin wordt voorzien door gebruik te maken van de ruimte-voor-ruimte regeling. Momenteel is op het perceel de bestemming 'Tuin' aanwezig, binnen de bestemming 'Tuin' is het bouwen van een woning niet toegestaan. Vandaar dient de bestemming 'Tuin' te worden gewijzigd naar 'Wonen'. Tevens is de bestemming 'Wonen' voorzien van een bouwvlak voor de realisatie van de woning.

De gemeente wil in principe medewerking verlenen, maar heeft aan de woning wel stedenbouwkundige voorwaarden gesteld. Hieronder zijn de stedenbouwkundige voorwaarden beschreven.

De nieuwe woning betreft een levensloopbestendige woning welke georiënteerd en ontsloten wordt op de Udenseweg. De woning zal een minimale voortuin van 10 meter hebben, welke passend bij het gebied zal worden ingericht. De woning zal op ten minste 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens gebouwd worden. Voor de bouwhoogte wordt aangesloten bij de aanwezige bouwhoogtes aan de zuidzijde van de Udenseweg (zie hieronder). Dit komt neer op 1 bouwlaag met een kap.

Maatvoering

- Maximum bouwhoogte: 9 m
- Maximum goothoogte: 4 m

Met de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woning zal aan de maatvoeringseisen worden voldaan. Met het toekennen van het bouwperceel en de bestemmingen wordt aan de overige voorwaarden voldaan.

In de volgende figuur is de gewenste situatie in een situatietekening weergegeven.

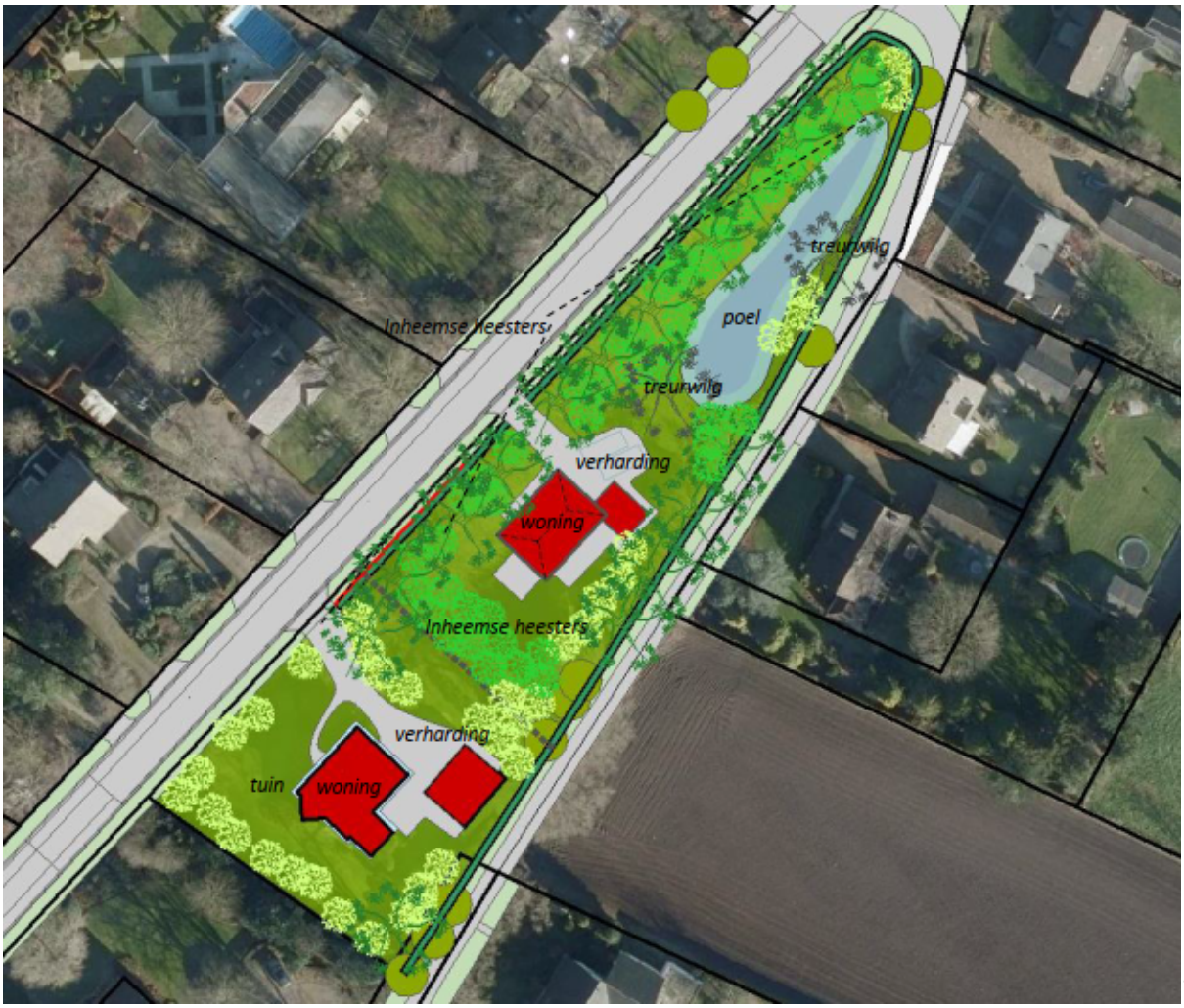


ituatietekening gewenste situatie.
Bron: DLV Advies.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang dat de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet verloren gaat maar, als mogelijk, juist wordt versterkt. Tevens is vanuit het ruimtelijke beleid een goede landschappelijke inpassing een vereiste.

Ten behoeve van de versterking van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse en in de omgeving is door een landschapsdeskundige een tekening opgesteld waarop is aangegeven hoe de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk zal worden ingepast. Deze tekening is in de volgende figuur weergegeven.



Tekening landschappelijke inpassing.
Bron: H8

De gemeente heeft de volgende uitgangspunten benoemd. Deze zullen worden opgenomen in het plan en de uitvoering. Vanuit provinciaal beleid zijn ruimte-voor-ruimte woningen uitgesloten van een verplichte landschappelijke investering. Op de locatie wordt de bestaande groenstructuur behouden. Hiermee wordt rekening gehouden met het groene krakter van de omgeving, waarmee de groene uitstraling van deze beeldbepalende plek behouden blijft. Hiermee is de ontwikkeling passend in de omgeving. Verder hebben de bestaande woningen aan de Udenseweg allen een diepe voortuin. Vandaar dat er gekozen is voor een voortuin van minimaal 10 meter diep.

De zijde aan de Hemlerijk wordt gekenmerkt door een groene uitstraling. Om dit te waarborgen wordt de nieuwe bebouwing op een afstand van tenminste 7 meter gebouwd.

Deze tekening maakt onderdeel uit van een landschappelijk inrichtingsplan dat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is opgesteld. In dit landschappelijk inrichtingsplan is opgenomen op welke manier de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast en welke soorten beplanting daarvoor worden toegepast. Voor het gehele landschappelijk inrichtingsplan wordt verwezen naar bijlage 1 van deze toelichting.

Hiermee wordt ter plaatse voorzien in een goede, bij het gebied passende landschappelijke inpassing.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 heeft de Rijksoverheid de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft echter een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden dan ook benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de volgende generaties.

Met de NOVI wordt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken geboden, om samen het land mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen. Met de ambities van het Rijk wordt veel gevraagd van de leefomgeving. De ambities vragen meer ruimte dan er eigenlijk beschikbaar is. Derhalve wordt de volgende conclusie gesteld: niet alles kan en niet alles kan overal. De vraag daarbij is hoe kansen kunnen worden verzilverd en eventuele bedreigingen het hoofd geboden kunnen worden. Het Rijk moet en wil in dit proces het voortouw nemen. Schaarste betekent immers dat moet worden gekozen.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de prioriteiten van de overheid: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Voor deze prioriteiten zijn voor zowel de korte als lange termijn maatregelen nodig die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Daarbij staan de volgende maatregelen centraal:

1. Klimaatbestendige inrichting in 2050:
   Hierbij is het van belang dat het watergebruik beter wordt afgestemd op het beschikbare water en dat water langer wordt vastgehouden, dat functies die gebruik maken van de fysieke leefomgeving moeten meer worden afgestemd op de eigenschappen van het bodem-watersysteem en dat de energietransitie naar een volledig duurzame energiewinning verder wordt gestimuleerd en ontwikkeld.
2. Duurzame en circulaire economie:
   Hierbij is het van belang dat de gevolgen voor de economie, mede door de COVID-19 pandemie, zoveel mogelijk worden beperkt en dat bij de locaties van kantoren, bedrijventerreinen, grootschalige logistieke functies en datacentra, naast de vraag van bedrijven en economische vitaliteit, aansluiting wordt gehouden op het verkeers en vervoersnetwerk, het elektriciteitsnetwerk en rekening wordt gehouden met de aantrekkelijkheid en kwaliteit van stad en land. Daarbij wordt ingezet op actieve clustering van (grootschalige) logistieke functies op logistieke knooppunten langs (inter)nationale corridors en worden investeringen gedaan in het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening in samenhang met het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.
3. Ontwikkeling Stedelijk Netwerk Nederland:
   Hierbij is het van belang dat wordt gebouwd aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden met een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's, dat de woningbouw een nieuwe, stevige impuls wordt gegeven en dat zo veel mogelijk in bestaand stedelijk gebied wordt ontwikkeld, klimaatbestendig en natuurinclusief. Daarbij behouden grote open ruimten tussen de steden het groene karakter, wordt het aanbod en de kwaliteit van groen in de stad versterkt en wordt de aansluiting op het groene gebied buiten de stad verbeterd.
4. Geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied:
   Hierbij is het van belang dat de biodiversiteit wordt verbeterd, dat steeds meer richting wordt gegeven

aan een duurzame kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap en dat wordt bijgedragen aan een landelijk gebied waarin het prettig wonen, werken en recreëren is en waarin ruimte is en blijft voor economisch vitale landbouw als belangrijke drager van het platteland.

Vanuit de NOVI geeft het Rijk kaders en richting voor zowel nationale als decentrale keuzes. Let wel: het Rijk eigent zich geen centraliserende rol toe. Integendeel, de verantwoordelijkheid ligt bij alle partijen gezamenlijk. Vanuit het Rijk wordt gestreefd naar regie op het samenspel en regie bij het bewaken van de nationale belangen. Dilemma's worden niet uit de weg gegaan, maar er worden kansen gecreëerd, juist door samen met de ambities aan de slag te gaan. Kansen om de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. En zo ook kansen om sociale samenhang en economisch herstel te bevorderen en kansen om schone, veilige en duurzame technieken, die bijdragen aan de beoogde transitie naar een duurzame en circulaire samenleving, stevig te verankeren in de manier van leven en werken.

Het Rijk benoemt wel duidelijk de nationale belangen, maakt nationale keuzes, geeft richting aan decentrale afwegingen én werkt gebiedsgericht. Met de NOVI wil de Rijksoverheid in concrete gebieden tot keuzes komen. Daarbij wil het Rijk doen wat goed is voor heel Nederland en wat tegelijkertijd recht doet aan de eigenheid van de regio's. Dit vergt een goed samenspel tussen Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten, maar ook tussen overheden en bedrijven, maatschappelijke instellingen en burgers. Vanuit al deze partijen is daarom al intensief meegedacht bij de totstandkoming van de NOVI. Bij de uitvoering van de NOVI wordt deze samenwerking voortgezet.

Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. Het gaat daarbij om 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies.
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal.
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden. Het rijk geeft daarbij voorkeursvolgorden voor bepaalde ontwikkelingen mee aan de provincies en gemeenten.

Zo lang geen sprake is van een nationaal belang en zo lang de ambities van het Rijk niet worden tegengewerkt geeft het Rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen zoveel mogelijk aan provincies en gemeenten. De nationale belangen zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de nationale belangen dient daarom verder te worden getoetst aan het Barro. Deze toetsing is opgenomen in de paragraaf "Besluit algemene regels ruimtelijke ordening" (paragraaf 3.1.2). De verdere toetsing van ontwikkelingen aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen. Per onderwerp worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Het besluit bepaalt tevens:

"*Voor zover dit besluit strekt tot aanpassing van een bestemmingsplan dat van kracht is, stelt de*

gemeenteraad uiterlijk binnen drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een bestemmingsplan vast met inachtneming van dit besluit."

Volgens de toelichting bij dit artikel geldt als hoofdregel, dat de regels van het Barro alleen van toepassing zijn wanneer na inwerkingtreding van het Barro een nieuw bestemmingsplan voor het eerst nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen de aangegeven projectgebieden. Alleen wanneer het Barro expliciet een aanpassing van bestemmingsplannen vergt, omdat een reeds bestaand bestemmingsplan binnen een of meerdere van de projectgebieden is gelegen, dan moet dat binnen drie jaar gebeuren.

Het Barro draagt bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte". Belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt.

Daar staat tegenover dat de regelgeving voor lagere overheden weer wat ingewikkelder is geworden. Gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakvlakken heeft met een of meerdere belangen van de projecten in het Barro, zullen nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een nieuwe, dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

In het Barro zijn de projecten van nationaal belang beschreven. Deze projecten zijn in beeld gebracht in de bij het Barro behorende kaarten. De locatie is niet in een van de aangewezen projectgebieden gelegen.

Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van toepassing op de planlocatie en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Ingevolgde artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking, dient de toelichting bij een bestemmingsplan, waarin een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt maakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Een stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd:

"*ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*"

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het oprichten van een woning. Aan de hand van de definitie voor een stedelijke ontwikkeling kan daarmee mogelijk gesproken worden van een woningbouwlocatie, wat is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Op basis van jurisprudentie (uitspraken ABRvS 28 juni 2017, 201608869/1/R3, Dongeradeel) is echter bepaald dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het oprichten van meer dan 11 woningen die als één woningbouwlocatie kunnen worden aangemerkt.

Daarmee is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een stedelijke ontwikkeling, waarmee een verdere toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking niet is vereist.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie, Omgevingsplan of Omgevingsvisie

Op 14 december 2018 heeft de provincie Noord-Brabant de Omgevingsvisie Noord-Brabant "De kwaliteit van Brabant" vastgesteld. De omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Met de omgevingsvisie wil de provincie vast aansluiten bij en gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Samen met andere overheden, initiatiefnemers en andere betrokken partijen wordt actief gezocht naar praktijken waarin deze nieuwe manier van werken centraal staat.

De ontwerp Omgevingsvisie gaat over twee vragen:

- Hoe moet de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zien?
- Wat moet in 2030 voor elkaar zijn om dat toekomstperspectief te verwezenlijken?

De doelstelling die Noord-Brabant heeft voor 2050 is dat zij in dat jaar welvarend, verbonden en klimaatproof zijn.

Voor het toevoegen van een woning middels een ruimte-voor-ruimte titel zijn geen specifieke beleidsuitgangspunten opgenomen. Wel is het van belang dat op een duurzame en klimaatbestendigde wijze wordt gebouwd.

Voor het verkrijgen van een ruimte-voor-ruimte titel is elders een agrarisch bedrijf beeindigd. Bij de beëindiging van de veehouderij zal de uitstoot van fijn stof, stikstofoxiden, koolstofdioxide en methaan afnemen. Dit draagt bij aan de doelstellingen van de provincie. Daarnaast zal de nieuw te bouwen woning worden gebouwd volgens de huidige eisen ten aanzien van energie en duurzaamheid, waarmee het energieverbruik niet onevenredig zal toenemen.

Daarmee draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan een klimaatproof Noord-Brabant.

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de doelstellingen zoals zijn verwoord in de Omgevingsvisie Noord-Brabant van de provincie Noord-Brabant.

3.2.2 Verordening Ruimte, Omgevingsverordening of Provinciale verordening

Op 25 oktober 2019 heeft de provincie Noord-Brabant de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant in werking getreden, deze is al meerdere keren gewijzigd, de meest actuele versie is geconsolideerd vastgesteld op 01-08-2023. De omgevingsverordening bevat een vertaling van het ruimtelijke beleidskader uit de Omgevingsvisie Noord-Brabant naar concrete regels, waarmee de ruimtelijke beleidsvisie van de provincie juridisch is verankerd.

Vanuit de verordening is de locatie gelegen in een gebied dat nader is aangemerkt als 'Landelijk gebied', nader aangeduid als 'stalderingsgebied', 'Verbod uitbreiding veehouderij' en 'Gemengd landelijk gebied'.



Kaartuitsnede Interim omgevingsverordening Noord-Brabant
Bron: ruimtelijkeplannen

Binnen het stalderingsgebied gelden aanvullende regels voor veehouderijen waar hokdieren worden gehouden. Omdat er bij onderhavige ontwikkeling geen sprake is van het houden van dieren zijn de regels voor het stalderingsgebied niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

In artikel 3.80 van de verordening zijn de regels voor ruimte-voor-ruimte opgenomenen, welke hieronder is weergegeven.

"Artikel 3.79 Ruimte-voor-ruimte kavel

Lid 1

Een bestemmingsplan kan voorzien in een of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels in Stedelijk gebied of Landelijk gebied als deze ontwikkeling:

a. door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte plaatsvindt, gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit ;
b. op een aanvaardbare locatie plaatsvindt als bedoeld in Artikel 3.78 Maatwerk met als doel omgevingskwaliteit , derde Lid ; en
c. past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied, bedoeld in Artikel 3.77 ."

a.d. 3.79 lid1, a:

Bij de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte is een titel aangekocht. Met de aankoop van deze titel staat voor in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit.

a.d. 3.79 lid1, b:

Er is sprake van een aanvaardbare locatie voor de ontwikkeling van een woning als de locatie in een bebouwingsconcentratie ligt of de ontwikkeling een logische afronding geeft van het Stedelijk gebied of een bebouwingsconcentratie. In deze is de locatie gelegen in een bebouwingsconcentratie aan de rand van het centrum van Zeeland en wordt beschouwd als een uitloper van de dorpskern van Zeeland.

a.d. 3.80 lid1, c:

De locatie is zoals reeds eerder aangegeven gelegen in een bebouwingsconcentratie.De Udenseweg kenmert zich door aaneengesloten woonbebouwing. Door de gemeente is de locatie al opgenomen in het bestemmingsplan voor de bebouwde kom. Het toevoegen van een woonfunctie op deze locatie past binnen de functionele en stedenbouwkundige structuur van het bebouwingslint. In deze toelichting wordt verder nader ingegaan op de effecten van onderhavige ontwikkeling op velerleij aspecten. Uit deze toelichting blijkt dat het toevoegen van een woning op onderhavige locatie te verantwoorden is. Tevens gaat onderhavige ontwikkeling gepaard met een versterking van de omgevingskwaliteit met het landschappelijk inrichtingsplan, waarvan de uitvoering en het behoud als voorwaardelijke verplichting in de regels geborgd is. Met bovenstaande is voldoende helder dat de beoogde woning past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Naast de specifieke voorwaarden voor het vestigen van een niet-agrarische ontwikkeling in het landelijk gebied gelden algemene regels voor het behoud en de versterking van de omgevingskwaliteit. Hiervoor zijn de volgende regels opgenomen:

"***Artikel 3.5 zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit***

Lid 1

Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies zoals opgenomen in hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving.

Lid 2

Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

a. zorgvuldig ruimtegebruik;
b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;
c. meerwaardecreatie."

Voor elk van de afzonderlijk genoemde onderdelen voor een goede omgevingskwaliteit zijn vervolgens aanvullende bepalingen opgenomen. Bij een ruimte-voor-ruimte kavel hoeft niet getoetst te worden aan zorgvuldig ruimtegebruik.

Lagenbenadering

Voor wat betreft de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering zijn in de verordening de volgende aanvullende voorwaarden opgenomen:

"***Artikel 3.7 toepassing van de lagenbenadering***

Lid 1

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.

Lid 2

De lagenbenadering omvat de effecten op:

a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Lid 3

Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid."

Zoals nader is aangetoond en omschreven in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en milieuaspecten" (hoofdstuk 4) is met de voorgenomen ontwikkeling (het toevoegen van een burgerwoning) geen sprake van een mogelijke aantasting van de in het gebied (mogelijk) voorkomende waarden en/of functies. Er zal daarmee geen sprake zijn van mogelijke negatieve effecten op de genoemde lagen en/of kenmerken daarvan.

Meerwaardecreatie

Voor wat betreft de meerwaardecreatie gelden vanuit de verordening de volgende aanvullende bepalingen:

"***Artikel 3.8 meerwaardecreatie***

Lid 1

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

Lid 2

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie."

Bij de voorgenomen ontwikkeling aan de Udenseweg zal een nieuwe burgerwoning worden gerealiseerd. Hiervoor wordt er een ruimte-voor-ruimte titel aangekocht via de Ontwikkelingsmaatschappij. Hierdoor is de kwaliteitswinst elders behaald. Voor het verkrijgen van een ruimte-voor-ruimte titel worden stallen gesloopt en fosfaatrechten ingetrokken. Daarbij wordt een intensieve veehouderij beëindigd. Een intensieve veehouderij heeft een grote uitstoot van geur, fijnstof, stikstofoxiden, broeikasgassen en ammoniak. Bij de beëindiging zal de uitstoot van het bedrijf in zijn geheel worden beëindigd. Dit heeft een aanzienlijke meerwaarde op het gebied van milieu en natuur. Het woon- en leefklimaat in de omgeving zal met de voorgenomen ontwikkeling daarmee aanzienlijk worden verbeterd.

Tevens zal met de voorgenomen ontwikkeling, zoals nader is omschreven in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2), worden voorzien in een goede bij het gebied passende landschappelijke inpassing (zie hiervoor de tekening met landschappelijke inpassing zoals is opgenomen als bijlage 1 bij deze onderbouwing). Het voorzien in een goede landschappelijke inpassing is opgenomen als een van de mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering van het landschap zoals zijn genoemd in artikel 3.9 van de verordening en is derhalve aan te merken als een vorm van meerwaardecreatie.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt daarmee voorzien in een meerwaardecreatie.

Gezien bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van een mogelijke aantasting van de functies en waarden in de verschillende lagen en/of de kenmerken daarvan en sprake is van meerwaardecreatie wordt met de voorgenomen ontwikkeling voldaan aan de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit.

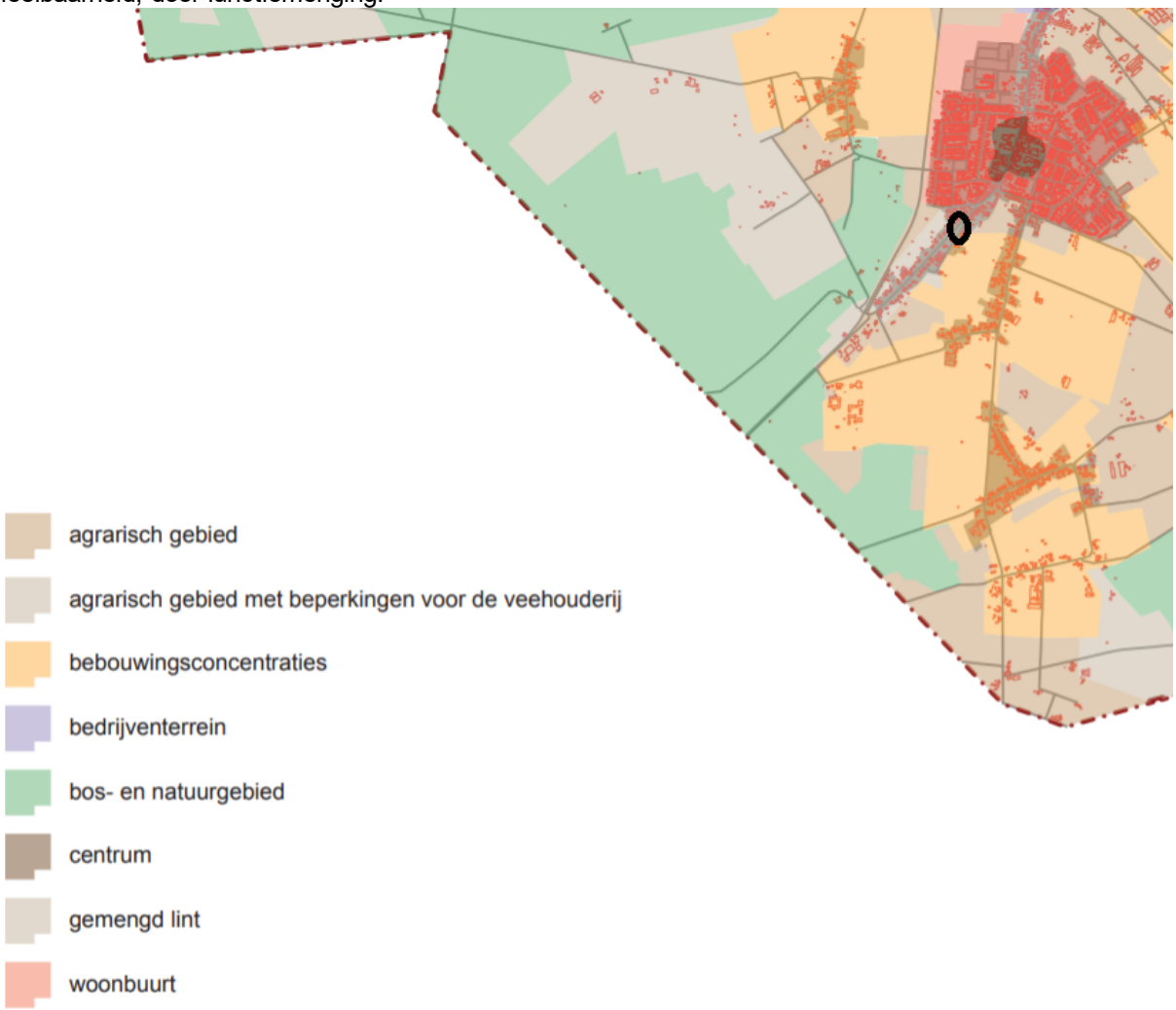
Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling daarom binnen de regels zoals zijn opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant van de provincie Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Gemeentelijke structuurvisie

De voormalige gemeente Landerd heeft op 28-02-2019 de de structuurvisie Landerd vastgesteld. Deze structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid van de gemeente op hoofdlijnen. De structuurvisie is niet juridisch bindend, maar biedt het ruimtelijk kader bij het opstellen van bestemmingsplannen, waarin de beleidsuitgangspunten worden vastgelegd.

Vanuit de structuurvisie is de locatie, zoals te zien in de volgende figuur, gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Centrum'. Het beleid binnen dit gebied is gericht op het behouden en versterken van de leefbaarheid, door functiemenging.



Uitsnede kaart structuurvisie Landerd.
Bron: Gemeente Maashorst

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sptrake van het toevoegen van een woning binnen een bestaand lint welke gezien wordt als een uitloper van het centrumgebied.

Aantrekkelijk wonen in de gemeente Maashorst is een belangrijke kracht. Voor de kwaliteit van het wonen gaat het om veel meer dan alleen de woningen zelf, het gaat ook om voorziening, inrichting van openbare ruimte en bijvoorbeeld de bereikbaarheid van werkgelegenheidsgebieden elders. Het is echter niet primair de gemeente die de leefbaarheid is een wij, een gebied of een dorp maakt. Dat doen de bewoners zelf. De gemeente Maashorst wil daarom aanhaken bij de kracht van haar inwoners om de leefbaarheid en de kwaliteit van het wonen te bhoueden en te versterken. De verantwoordelijkheid ligt hoofdzakelijk bij de

bewoners zelf. De gemeente Maashorst schept de voorwaarden en ondersteunt waar mogelijk.

De gemeente wil sturen op behoefte en kwaliteit. De vergrijzing werkt ook in Maashorst door in de bevolkingsopbouw. De gemeente zal daarom bij toekomstige bestemmingsplannen mogelijkheden hiervoor scheppen, daar waar het niet strijdig is met andere afwegingen. Om ouderen beter in staat te stellen in de gemeente te blijven wonen en de bovenstaande 'rol' te vervullen zal de gemeente Maashorst blijven inzetten op:

- Het stimuleren van levensloopbestendig maken van woningen. Onder meer door meer mogelijkheden creëren om primaire ruimten (badkamer, slaapkamer, keuken, toilet) op de begane grond te realiseren of mogelijk te maken (in de bestemmingsplannen).
- Het opnemen van regels ten aanzien van mantelzorg in de nieuwe bestemmingsplannen.
- Een frequent overleg met ouderenorganisaties om tijdig te kunnen anticiperen op veranderende trends.

Het beleid in het centrum van de drie kernen is gericht op functiemenging om de leefbaarheid van de kernen zoveel mogelijk te ondersteuen.

Aan nieuwvestiging van wonen in het centrum wordt alleen medewerking verleend op het moment dat sprake is van een aantoonbare behoefte. Uit onderzoek, uitgevoerd in opdracht van de gemeente voormalige gemeente Landerd, blijkt dat de behoefte aan extramurale vormen van wonen met zorg hoger zal uitvallen dan is berekend ten tijde van de provinciale prognose. De gemeente zal daarom in eerste instantie openstaan voor woningen voor senioren in de centra.

Voor nieuwvestiging in het centrum gelden samengevat de volgende voorwaarden:

- Het initiatief past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave
- Het initiatief lost de parkeervraag binnen de kaders van het gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein op; wanneer dat niet mogelijk is levert het initiatief een bijdrage aan het gemeentelijk fonds "Verkeer en parkeren" (zie uitvoeringsparagraaf)

De nieuw te realiseren woning betreft een levensloopbestendige woning. Deze woning sluit aan op de woonwens van de initiatiefnemer. Daarnaast zal de parkeervraag worden opgelost op het eigen terrein. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 4.4.1 Infrastructuur en parkeren. De gewenste levensloop bestendigewoning is niet in strijd met andere afwegingen. De locatie in het centrum gebied biedt een geschikte leefbare omgeving, welke dichtbij de voorzieningen is gelegen.

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de uitgangspunten uit de structuurvisie van gemeente Landerd.

3.3.2 Woonvisie

De voormalige gemeente Landerd heeft de woonvisie 'Wonen in krachtige kernen' gemeente Landerd 2019-2023 geactualiseerd vastgesteld op 19-02-2019. Hierin is de doelgroep ouderen opgenomen.

"Leidend principe:

Alle inwoners, waaronder ouderen, kunnen zo veel mogelijk in het dorp blijven wonen waar men vandaan komt en nabij hun naasten. Dat vraagt om passend en betaalbaar bouwen in elke kern voor deze doelgroep, op een wijze die innovatief is, levensloopbestendig en klimaatneutraal. Met een divers woningaanbod faciliteren we sterke en zelfredzame gemeenschappen, deze gemeenschappen zijn van essentieel belang voor de vitaliteit en toekomstbestendigheid van onze kernen."

De gemeente Maashorst heeft te maken met een sterke vergrijzing. Tegelijkertijd leidt de extramuralisering van de zorg tot een ander woonzorglandschap. Steeds meer mensen willen en moeten steeds langer thuis wonen, ook als ze ouder worden of meer zorgbehoefte krijgen. Het vraagt nogal wat om zwaardere zorg thuis te leveren. Voor een deel van deze groep zal de huidige woning niet voldoende aanpasbaar zijn en is verhuizing, en ondersteuning daarbij, nodig om de woonsituatie te verbeteren. Naast het woonvraagstuk vraagt de vergrijzing ook aandacht voor het thema eenzaamheid. Er wordt een generatie ouder die niet graag een ander 'tot last is'. De ondersteuning door bijvoorbeeld familie en buren en deze mantelzorg verbinden aan professionele ondersteuning is essentieel.

Deze ontwikkeling sluit aan op de woonvisie van de gemeente Maashorst.

3.3.3 Landschappelijk beleidskader gemeente

Op 08-08-2012 heeft de voormalige gemeente Landerd de 8ste versie van het Landschapsbeleidsplan Landerd vastgesteld, waarin het beleid ten aanzien van de bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ontwikkelingen is opgenomen.

In de dorpskernen is het recept voor landschapsversterking in dit gebied met behulp van de volgende landschapselementen:

- Aanbrengen laanbeplanting hoofdstructuren
- Droge brede singels aan dorpsranden, in blokken of stroken, minimale lenge 100 meter of minimale oppervlakte 100 m².
- Droge hagen, minimale lengte 30 meter.

Dit zijn elementen welke niet door particulieren kunnen worden gerealiseerd.

Ter landschappelijke kwalitiet wordt er bij dit plan ingezet op het behoud van de groenstructuur. Dit is een belangrijk kenmerk van de locatie. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 2.2.2 Landschappelijke inpassing.

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de uitgangspunten zoals zijn verwoord in de naam landschappelijk beleidskader van de gemeente Landerd.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en milieuaspecten

4.1 Milieu

4.1.1 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geur, stof, geluid en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven.

Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en -gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

In de VNG handreiking zijn richtafstanden opgenomen op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar. Indien niet aan de in de handreiking opgenomen afstanden wordt voldaan is mogelijk sprake van milieuhinder aan de betreffende gevoelige functies.

De richtafstanden van de VNG handreiking gelden tot het gebiedstype 'rustige woonwijk'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk', maar een 'gemengd gebied'. Dit is een gebied waar meerdere functies (bijvoorbeeld wonen en bedrijvigheid) naast elkaar voorkomen. Of bij een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg ligt. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met één afstandsstap verkleind worden.

Het gebied waarin de locatie is gelegen betreft geen gebied dat is aan te merken als het gebiedstype 'gemengd gebied'. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is derhalve uitgegaan van de standaard richtafstanden voor het gebiedstype 'rustige woonwijk' uit de VNG handreiking.

Ten aanzien van Wonen zijn in de handreiking geen richtafstanden opgenomen, gezien een woning geen milieuhinder veroorzaakt. Naast het feit dat een ruimtelijke ontwikkeling geen onevenredige hinder aan gevoelige objecten in de omgeving mag veroorzaken mag deze ook niet leiden tot beperkingen van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven, functies en bestemmingen. Dit is echter vooral van belang wanneer sprake is van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het toevoegen van een nieuwe woning. Een woning is daarbij aan te merken als een nieuw gevoelig object. Hierbij is het van belang om aan te tonen dat dit nieuwe gevoelige object niet zal leiden tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven.

Nabij de locatie zijn de volgende inrichtingen en/of functies gelegen binnen een straal van 200 meter:

- Kerkstraat 8 van Delst Glas & Schilderwerken.

Aan de kerkstraat 8 is van Delst Glas & Schilderwerken gelegen. Voor een dergelijke inrchting is een milieucategorie 1 of 2 aan te wijzen. Gezien de ligging van de locatie is het aannemelijk om van een richtafstand van maximaal 10 meter uit te gaan. De betreffende inrichting is gelegen op een afstand van ongeveer 180 meter. Hiermee wordt aan de gestelde richtafstanden voldaan en zal de betreffende inrichting niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Tevens zijn de omliggende bedrijven allen al in eerste instantie beperkt door woningen welke dichter bij de locatie zijn gelegen dan de nieuwe gewenste woning. De woning wordt gebouwd midden in een bestaande woonwijk en wordt omgeven door andere woningen. Hierdoor is het toevoegen van een woning op de gewenste locatie geen ontwikkeling welke omliggende fucties belemmerd.

Gezien het voorgaande zullen geen van de omliggende bedrijven en/of functies onevenredig in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

4.1.2 Geur

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een woning. Een woning veroorzaakt geen geurhinder aan de omgeving. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een toename van de geurbelasting aan gevoelige objecten in de omgeving.

Naast het feit dat een ontwikkeling niet mag leiden tot een onevenredige geurhinder aan gevoelige objecten in de omgeving dient te worden aangetoond dat ter plaatse van nieuwe gevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur kan worden geborgd.

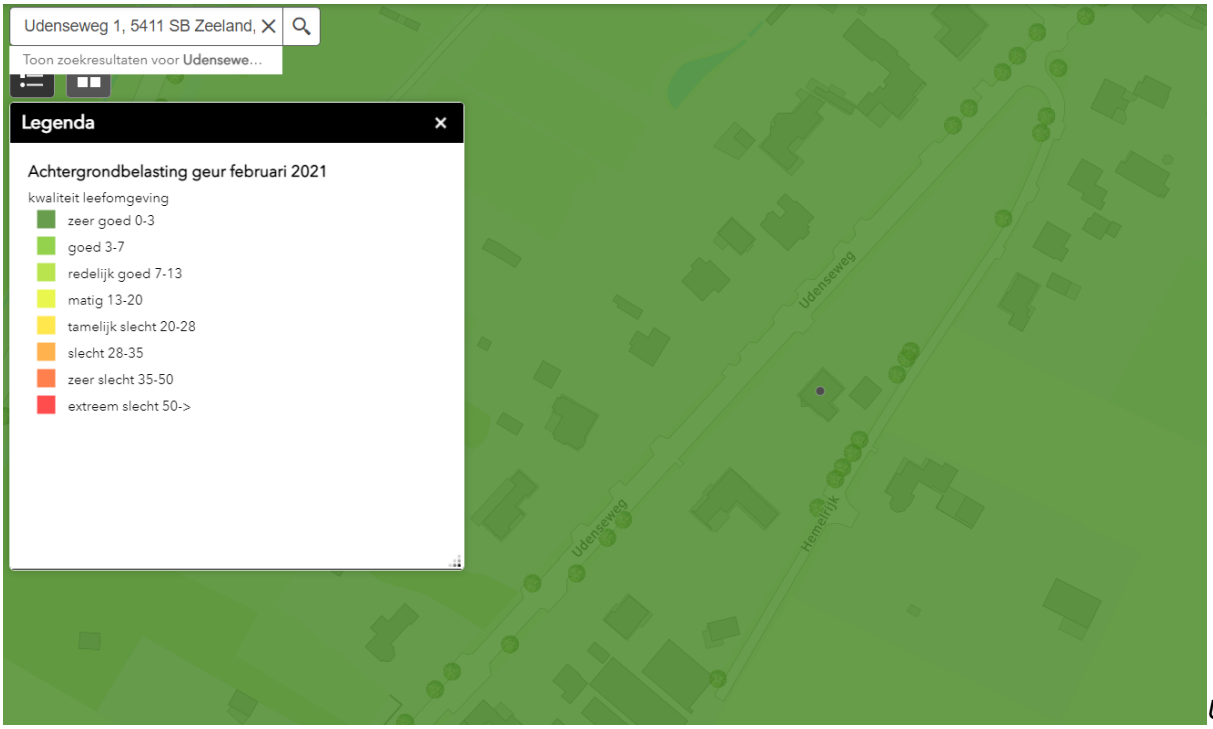
Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten op het gebied van geur. Daarmee is een verdere toetsing aan het woon- en leefklimaat ten aanzien van geur niet noodzakelijk.

Een woning dient te worden beschouwd als een gevoelig object op het gebied van geur. Hiermee dient nader te worden aangetoond dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur kan worden geborgd.

Voor ruimte voor ruimte woningen geldt het zelfde rigime als woningen die op of na 19 maart 2000 bij een veehouderij hebben gehoord. Volgends dit regime moet worden voldaan aan vaste afstanden. Gezien de locatie is gelegen binnen de bebouwde kom betreffen de regels 100 meter van emissiepunt dierenverblijf tot gevel gevoeligobject en 50 meter van gevel dierenverblijf tot gevel gevoeligobject.

Binnen 100 meter van de locatie zijn geen veehouderijen en/of dierverblijven aanwezig, hiemee wordt voldaan aan de vaste afstandseisen. Daarmee is verdere toetsing op het gebied van geur niet noodzakelijk. En kan worden gebord dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefkimaat op het gebied van geur

Tevens zijn in dit gebied veel woningen gelegen, daarnaast betreft dit geen overbelastgebied. Er is een gebiedsnorm van 1ou/unit vastgesteld. Hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat er ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hieronder is de achtergrond geur kaart in beeld gebracht. Ook hieruit blijkt ter plaatse een zeer goede kwaliteit van de leefomgeving.



Uitsnede kaart achtergrond geur
Bron: ODZOB (achtergrondbelasting geur februari 2021)

Gezien het voorgaande is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van belemmeringen ten aanzien van het aspect geur.

4.1.3 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer (Wmb) goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. Met name paragraaf 5.2 uit Wmb is veranderd. Omdat paragraaf 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe paragraaf 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³) voor fijnstof (PM_{10}) en stikstofoxiden (NO_x).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

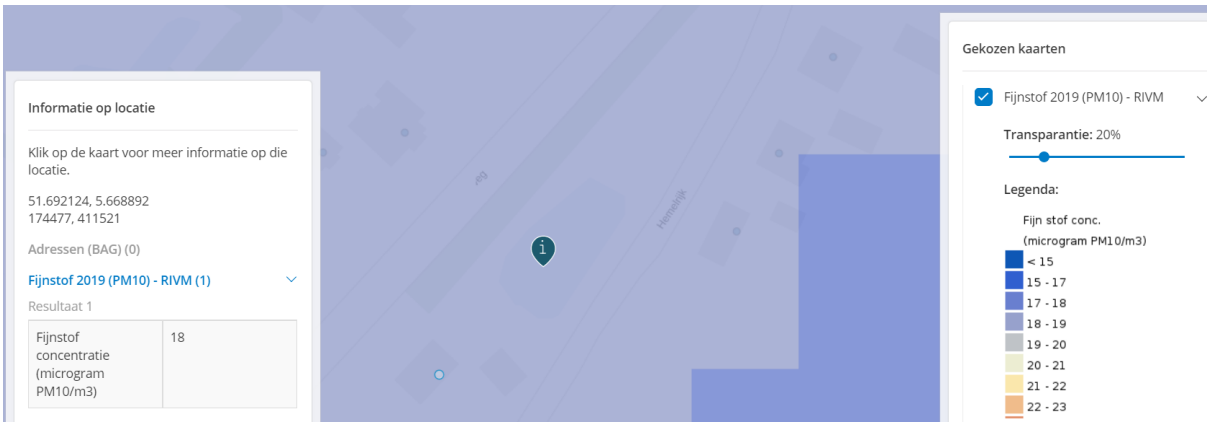
In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is opgenomen hoe wordt omgegaan met woningen in het kader van NIBM. Vanuit deze regeling is, in bijlage 3a, voor woningbouwlocaties opgenomen dat deze als NIBM worden beschouwd als sprake is van niet meer dan 1.500 nieuwe woningen wanneer er één ontsluitingsweg aanwezig is en niet meer dan 3.000 nieuwe woningen wanneer er twee ontsluitingswegen aanwezig zijn.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van één enkele nieuwe woning. Hiermee is sprake van een NIBM-ontwikkeling. Gezien sprake is van een NIBM-project zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijnstof en stikstofoxiden.

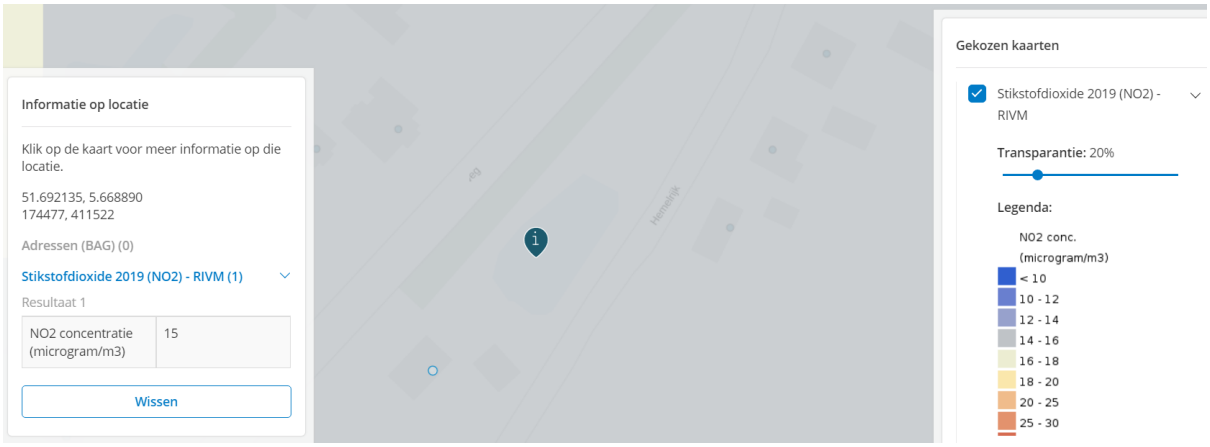
Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van de ontwikkeling van een nieuwe woning. Een woning dient te worden beschouwd als een gevoelig object op het gebied van luchtkwaliteit. Hiermee dient nader te worden aangetoond dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van luchtkwaliteit kan worden geborgd. Daarbij is de achtergrondconcentratie van fijnstof en stikstofoxiden leidend.

Vanuit landelijke wetgeving is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor fijnstof wanneer de achtergrondconcentratie van fijnstof en stikstofoxiden niet meer bedraagt dan 40 microgram per kubieke meter lucht (µg/m³).

Volgens gegevens uit de Altas Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), waarin de gegevens uit de Monitoringstool van het NSL zijn verwerkt, bedraagt de achtergrondconcentratie van fijnstof en stikstofoxiden, zoals weergegeven in de volgende figuren, ter plaatse ongeveer 18 µg/m³ (fijnstof) en 15 µg/m³ (stikstofoxiden). De achtergrondconcentratie fijnstof en stikstofoxiden bedraagt daarmee ter plaatse (aanzienlijk) minder dan 40 µg/m³, waarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van luchtkwaliteit.



Uitsnede kaart achtergrondconcentratie fijnstof.
Bron: Atlas Leefomgeving van het RIVM.



Uitsnede kaart achtergrondconcentratie stikstofoxiden.
Bron: Atlas Leefomgeving van het RIVM.

Gezien het voorgaande is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van belemmeringen ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.1.4 Volksgezondheid

Veehouderijen kunnen mogelijk gezondheidseffecten veroorzaken op omwonenden. Dit speelt met name bij varkenshouderijen, pluimveehouderijen en geitenhouderijen. Effecten van veehouderijen op de volksgezondheid, kunnen op verschillende manieren tot stand komen, bijvoorbeeld via diercontact, via de lucht, via de mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld.

Mensen kunnen echter in contact komen met de micro-organismen die dieren bij zich dragen door direct contact met de dieren, de mest of stof, of via inademing van de lucht. Daarom dienen de effecten en risico's op de volksgezondheid nader in beeld te worden gebracht.

4.1.4.1 Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

Middels de "Handreiking veehouderij en volksgezondheid" wordt een aanpak aangedragen hoe zorgvuldig en praktisch om te gaan met het aspect volksgezondheid bij de ontwikkeling van veehouderijen of het toepassen van de omgekeerde werking. De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de volksgezondheid beoordeelt, of dat een advies van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) noodzakelijk wordt geacht.

Het onderhavige initiatief voldoet aan de wettelijke en gemeentelijke bepalingen die worden genoemd in de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening, de Wet milieubeheer, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen en de bepalingen uit de provinciale ruimtelijke verordening op het gebied van geur en fijnstof. Daarnaast worden er geen geiten of meerdere diersoorten gecombineerd gehouden, is er geen sprake van mestbewerking als nevenactiviteit en is geen sprake van ongerustheid bij omwonenden met betrekking tot de volksgezondheid. Hiermee wordt een nader advies van de GGD niet noodzakelijk geacht.

Hiermee zijn met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen ten aanzien van de handreiking veehouderijen en volksgezondheid 2.0.

4.1.4.2 Volksgezondheid ten aanzien van varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Vanuit het toetsingskader kan worden gesteld dat wanneer een gevoelig object buiten de richtafstanden voor varkens- en pluimveehouderijen is gelegen er geen sprake zal zijn van een onevenredig verhoogd risico voor de volksgezondheid. Voor varkenshouderijen ligt de richtafstand op 200 meter. Voor pluimveehouderijen bedraagt deze 500 meter.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het houden van varkens en/of het houden van pluimvee. Daarnaast is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Er is daarmee bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkens- en pluimveehouderijen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het houden van varkens en/of het houden van pluimvee. Wel wordt bij de voorgenomen ontwikkeling een woning opgericht. Binnen 200 meter van de locatie zijn echter geen varkenshouderijen gelegen. Tevens zijn binnen 500 meter van de locatie geen pluimveehouderijen gelegen.

Er is daarmee bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkens- en pluimveehouderijen.

Er is daarmee bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkens- en pluimveehouderijen.

4.1.4.3 Volksgezondheid ten aanzien van geitenhouderijen

Volgens het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) en de aanvullende studies daarop (VGO 2) blijkt dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven mogelijk een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of er een relatie is tussen de aanwezigheid van de geitenhouderijen en de gevallen van longontsteking. Tot die tijd dienen de effecten en risico's op het gebied van volksgezondheid nader in beeld te worden gebracht wanneer er binnen 2 kilometer van een geitenhouderij een ontwikkeling plaatsvindt.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het houden van geiten. Daarnaast is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Er is daarmee bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van geitenhouderijen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het houden van geiten. Wel wordt bij de voorgenomen ontwikkeling een woning opgericht. Binnen 2 kilometer van de locatie zijn echter geen geitenhouderijen

gelegen.

Er is daarmee bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van geitenhouderijen.

4.1.5 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de Wgh is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. De Wgh kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen, zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc..

Daarnaast kent de Wgh de volgende geluidsgevoelige terreinen:

- Terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan algemene, categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen, voor zover deze bestemd zijn of worden gebruikt voor de in die gebouwen verleende zorg.
- Woonwagenstandplaatsen.

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Indien sprake is van het oprichten van een geluidshinder veroorzakende inrichting dan dient te worden aangetoond dat deze geen onevenredige geluidshinder zal veroorzaken op gevoelige objecten in de omgeving. Hierbij wordt ook een eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen bij ontwikkelingen van een inrichting meegenomen.

Bij de ontwikkeling is sprake van het oprichten van een nieuwe burgerwoning, deze veroorzaken geen onevenredige geluidshinder aan de omgeving. Tevens zal het aantal verkeersbewegingen, zoals nader is aangetoond in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.4.2) niet in onevenredige mate toenemen.

Hiermee zal geen sprake zijn van een onevenredige toename van de geluidsoverlast aan gevoelige objecten in de omgeving.

Wanneer een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming wordt opgericht in de zone langs een weg (behalve een 30 km/uur weg) of spoorweg is de Wgh van toepassing. Middels een akoestisch onderzoek moet in dat geval worden aangetoond dat wordt voldaan aan (in de eerste instantie) de voorkeursgrenswaarde (48 decibel). Is het niet mogelijk te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde dan biedt de Wgh de mogelijkheid af te wijken van de voorkeursgrenswaarde tot een maximale waarde (Hogere Grenswaarde). Bij burgerwoningen is ontheffing mogelijk tot 53 decibel. Bij agrarische bedrijfswoningen is zelfs ontheffing tot 58 decibel mogelijk. Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet de voorkeursgrenswaarde, of een vastgestelde hogere waarde, in acht worden genomen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een woning opgericht. Dit is vanuit de Wgh aan te merken als een geluidsgevoelig object. Om aan te tonen of de geluidbelasting op de gevel de wettelijke norm zal overschrijden is een akoestisch onderzoek naar (spoor)wegverkeerslawaai uitgevoerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van de Udenseweg de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting optreedt te plaatse van de westgevel van de woning Udenseweg 1. De hoogst optredende geluidbelasting bedraagt 58 dB. De grenswaarde van 48 dB wordt met 10 dB overschreden. De tenhoogst toelaatbare geluidselasting van 63 dB wordt niet overschreden. Voor de woning naast Udenseweeg 1 zal moeten worden voldaan aan de minimale eis van 30 dB geluidwering. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 2 van deze toelichting.

Hiermee zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige geluidshinder als gevolg van (spoor)wegverkeerslawaai en kan ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het

gebied van geluid worden geborgd.

Gezien het voorgaande is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van belemmeringen ten aanzien van het aspect geluid.

4.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. In de navolgende paragraaf worden beide begrippen verder uitgewerkt.

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze begrippen zijn als volgt nader te omschrijven:

Plaatsgebonden risico:

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico:

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.

Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: *1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of* *3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.* Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: *1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of* *3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden.* Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

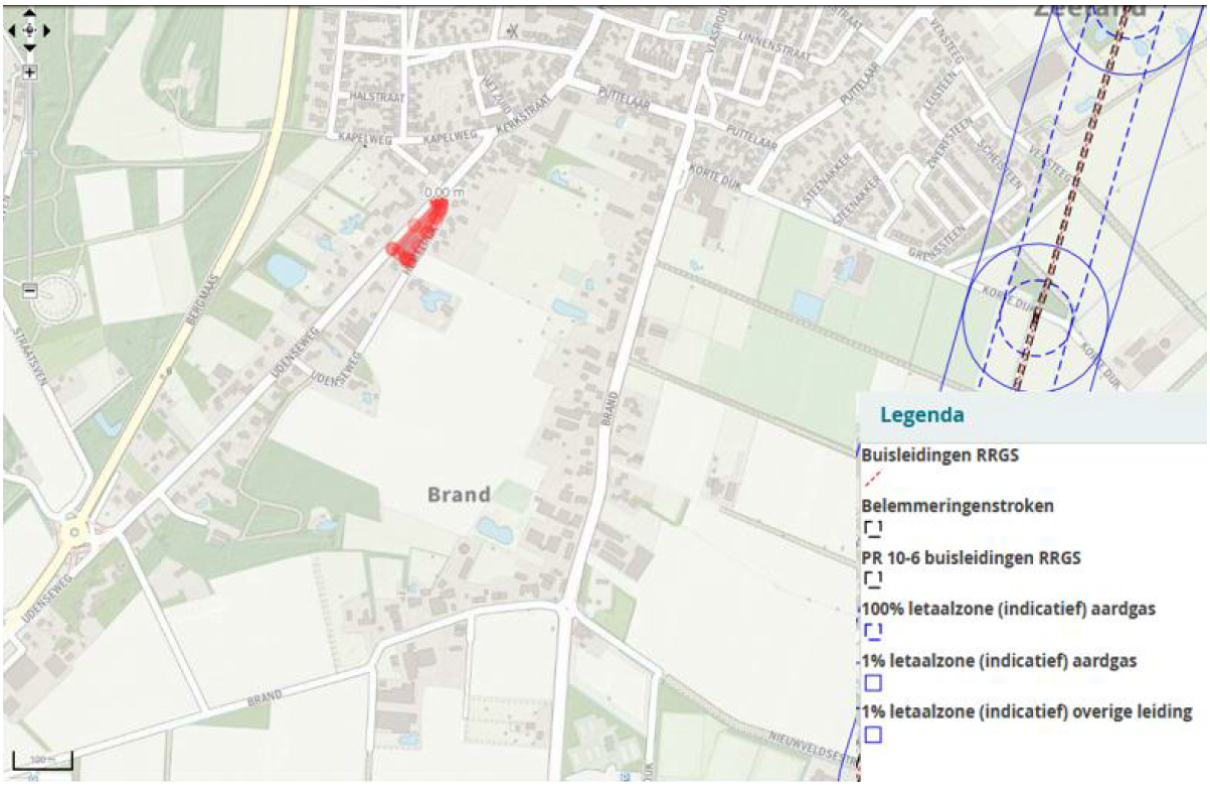
Tabel wanneer verantwoording van het groepsrisico.
Bron: Omgevingsdienst.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz..

4.1.6.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geldt voor bedrijven en inrichtingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en waarvoor een risicocontour is vastgelegd. Voor dergelijke inrichtingen en bedrijven geldt een verantwoordingsplicht wanneer binnen de risicocontour van die inrichting of dat bedrijf een ruimtelijk besluit genomen wordt. De risicovolle inrichtingen en bedrijven zijn geïnventariseerd en in kaart gebracht in de Signaleringskaart. In de volgende figuur is de kaart weergegeven, waarop mogelijke risicovolle inrichtingen weergegeven zijn.



Uitsnede Signaleringskaart met projectie Plangebied Udenseweg ong. te Zeeland

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van nieuwe risicovolle inrichtingen. Er is daarmee geen sprake van mogelijke risico's naar de omgeving.

Nabij de locatie zijn, zoals te zien in de voorgaande figuur, geen risicovolle inrichtingen gelegen. De locatie is niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting gelegen.

Met de voorgenomen ontwikkeling is daarmee geen sprake van een mogelijke belemmering ten aanzien van risicovolle inrichtingen.

4.1.6.2 Groepsrisico

Naast het plaatsgebonden risico dient ook het groepsrisico in acht te worden genomen. Hierbij is het van belang te kijken of de locatie binnen een invloedsgebied van een risicobron of transportroute is gelegen.

Het externe veiligheidsbeleid bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het beleid voor externe veiligheid bij het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In het Bevt en het Bevb zijn veiligheidsafstanden vastgesteld en risicoplafonds die gebruikt moeten worden voor de berekening van het groepsrisico.

Het plangebied ligt aan de transportweg ‘Udenseweg’. Over deze weg vindt transport van LF1 en LF2 plaats. LF1 en LF2 hebben een invloedsgebied van 45 meter. Aangezien het plangebied binnen 200 meter ligt van deze weg, is een nadere beschouwing van de externe veiligheidsrisico’s conform artikel 8 van het Bevt (Besluit externe veiligheid transportroutes) noodzakelijk. Er kan met een beperkte verantwoording worden volstaan wanneer (art.8 lid 2 Bevt):

- het groepsrisico lager is gelegen dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of;
- de toename van het groepsrisico, als gevolg van de toename in personendichtheid, minder is dan 10% van de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

In de Nota van toelichting op het Bevt is aangegeven dat in sommige gevallen de berekening van het PR en het GR achterwege kan blijven. Hiervoor zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die de gebruiker een indicatie geven van de hoogte van het PR of GR. Deze vuistregels zijn opgenomen in de bijlagen van de Handreiking risicoanalyse transport (HART). Met de

vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of personendichtheden leiden tot een overschrijding van grenswaarde of richtwaarde voor het PR, dan wel tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR kunnen leiden.

Omdat over de weg enkel transport van LF1 en LF2 plaatsvindt, kan aan de hand van de vuistregels uit het HART geconcludeerd worden dat het groepsrisico minder dan 0,1 × de oriëntatiewaarde zal bedragen. Conform het Bevt, artikel 8, lid 2 is een nadere berekening niet nodig en kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform artikel 7 van het Bevt. Bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico dient aandacht besteed te worden aan de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de Udenseweg voor het scenario plasbrand.

4.1.6.3 Beperkte verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedgebied van de transportweg Udenseweg dient een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Mogelijkheden bestrijdbaarheid van een calamiteit

De bestrijdbaarheid wordt op twee aspecten beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?
2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

Is het rampscenario te bestrijden?

De mate van bestrijdbaarheid van een calamiteit is afhankelijk van de opkomsttijd brandweer, de bereikbaarheid van de locatie calamiteit en de bluswatervoorziening in de omgeving van de calamiteit.

Bij een calamiteit met het transport van gevaarlijke stoffen is het scenario plasbrand maatgevend. Om een plasbrand effectief te kunnen bestrijden moet schuim worden aangevoerd. Dit kost tijd. Een BLEVE is alleen te voorkomen door het effectief koelen van de tankwagen.

De opkomsttijd van de brandweer ter plaatste van de calamiteit is voldoende. De bereikbaarheid van de locatie calamiteit is goed. De primaire bluswatervoorziening ter plaatse is slecht. De algemene conclusie is derhalve, dat de bestrijdbaarheid van een incident ter plaatse matig is. Er zal daarom door de brandweer vooral defensief worden ingezet, waarbij de nadruk ligt op het ontruimen van het effectgebied. Het optreden van de brandweer zal zich in eerste instantie beperken tot het evacueren van mensenen het afzetten van het gevarengebied. Daarna zal worden overgegaan tot het beperken van de omvang van de calamiteit binnen het plangebied.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario (brand, explosie en/of toxische wolk).

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid ten aanzien van het rampscenario BLEVE zijn goed. Binnen het plangebied zijn geen niet en/of minder zelfredzame personen aanwezig. Vluchten van de bron af is in beginsel de beste manier om de calamiteit met het scenario BLEVE te overleven. Het snel vluchten van de bron af tot buiten het effectgebied is, voordat daadwerkelijke een BLEVE ontstaat, voor de binnen het plangebied aanwezige personen goed mogelijk.

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te ontvluchten is;
- goed te schuilen is.

Alarmering

Ter hoogte van de planlocatie is de WAS-dekking (sirene burgerbescherming) op orde. In geval van een calamiteit zal tevens NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Vluchtmogelijkheden

Het plangebied is naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobronnen af.

Schuilmogelijkheden

Personen in het plangebied kunnen bij een plasbrand vanwege de hittestraling inpandig schuilen. De materialisering van de bouwwerken bepaalt uiteindelijk de weerstand tegen brand.

4.1.7 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

De gronden waarop de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt is in gebruik als tuin. Uit ervaring blijkt dat deze gronden nagenoeg altijd schoon zijn. Een uitzondering hierbij is als bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt, boomgaarden aanwezig zijn geweest of sloten zijn gedempt. In onderhavig geval is, voor zover bekend, geen sprake van gebruik van bestrijdingsmiddelen, boomgaarden en/of gedempte sloten. Hiermee is geen sprake van een te verwachten verontreiniging.

Voor het historisch onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van deze toelichting.

Hiermee is de bodemgesteldheid ter plaatse geschikt voor de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging.

4.1.8 Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen

In de bomenteelt en, in sommige gevallen, akkerbouw worden geteelde producten mogelijk bespoten met gewasbeschermingsmiddelen. Dergelijke middelen kunnen mogelijk effecten hebben op de gezondheid van omwonenden. Om die reden dient bij nieuwe ontwikkelingen rekening te worden gehouden met een spuitzone waarbinnen geen nieuwe gevoelige objecten worden toegestaan.

Ten aanzien van de mogelijke gevolgen van gewasbeschermingsmiddelen op gevoelige objecten is door de Gezondheidsraad op 29 januari 2014 het rapport "Gewasbescherming en omwonenden" gepubliceerd. Dit rapport bevat de resultaten van het door de gezondheidsraad uitgevoerde onderzoek naar mogelijke effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de volksgezondheid. Uit dit rapport blijkt dat op dit moment nog geen toereikend onderzoek voorhanden is waaruit de effecten blijken van gewasbestrijdingsmiddelen voor de gezondheid van omwonenden. Ook blijkt uit het rapport geen noodzaak tot een vaste spuitzone (van bijvoorbeeld 50 meter). In het rapport wordt opgemerkt dat wetenschappelijk niet is aan te geven hoe groot de afstand zou moeten zijn tussen een perceel waarop gespoten wordt en gevoelige objecten. De precieze relatie tussen de afstand en de blootstelling en het hiermee mogelijk samenhangende risico is onbekend.

Wel dient een afweging te worden gemaakt of bij een perceel waarop (mogelijk) bomenteelt plaatsvindt een spuitzone nodig is. Daarbij zijn de volgende aspecten van belang:

- de aard van het bestrijdingsmiddel (biologische of juist giftige middelen);
- de toedieningswijze (handmatig of machinaal spuiten, in druppel- of dampvorm spuiten, of op- en zijwaarts of neerwaarts spuiten). Een voorbeeld hiervan is dat de rechter van oordeel was dat een

spuitzone van 30 meter voor een bloembollenkwekerij onvoldoende was onderbouwd, omdat uit onderzoek was gebleken dat door de manier van spuiten van bloembollen (in neerwaartse richting) het aanhouden van een spuitzone niet noodzakelijk was vanuit het oogpunt van volksgezondheid;
- de frequentie van het spuiten;
- de weersomstandigheden (bijvoorbeeld aan de windrichting);
- de inrichting van het landschap (zo is van belang of er een (winterharde) groenhaag aanwezig is (of zal worden aangebracht op grond van een verplichting in de planregels) tussen een perceel waarop gespoten wordt en een gevoelige object. In dat geval blijkt wegens de reductie van drift (afhankelijk van de dikte, hoogte en type groenhaag) een (veel) kortere afstand aanvaardbaar (dan 50 meter).

Nabij de locatie is geen sprake van bomenteelt die wordt uitgevoerd en/of van akkerbouw met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Er is daarmee geen sprake van een verhoogd risico ten aanzien van spuitzones voor gewasbeschermingsmiddelen.

4.1.9 Hoogspanningsverbindingen

De stroom door de draden van een hoogspanningslijn veroorzaakt een magneetveld. De sterkte van het magneetveld hangt onder meer af van de hoeveelheid stroom die door de draden gaat, van de onderlinge afstand tussen de draden en van de volgorde waarin de draden aan de mast hangen. Daarnaast speelt de afstand van personen tot aan de draden een belangrijke rol. Hierdoor kan de veldsterkte per hoogspanningslijn verschillen. De magneetvelden zijn het sterkst direct onder de draden, op het punt tussen twee masten waar de draden het laagst boven de grond hangen. Hoe groter de afstand tot de hoogspanningslijn, des te zwakker is het magneetveld.

Nabij de locatie zijn geen hoogspanningsverbindingen gelegen. Hiermee zal ter plaatse geen sprake zijn van onevenredige risico's en/of belemmeringen ten aanzien van hoogspanningsverbindingen.

4.1.10 Voortoets MER-beoordeling

Aangezien het gaat om het realiseren van slechts één woning, wordt dit op basis van jurisprudentie niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie (vormvrije m.e.r.-beoordeling) niet noodzakelijk.

4.2 Ecologie

4.2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

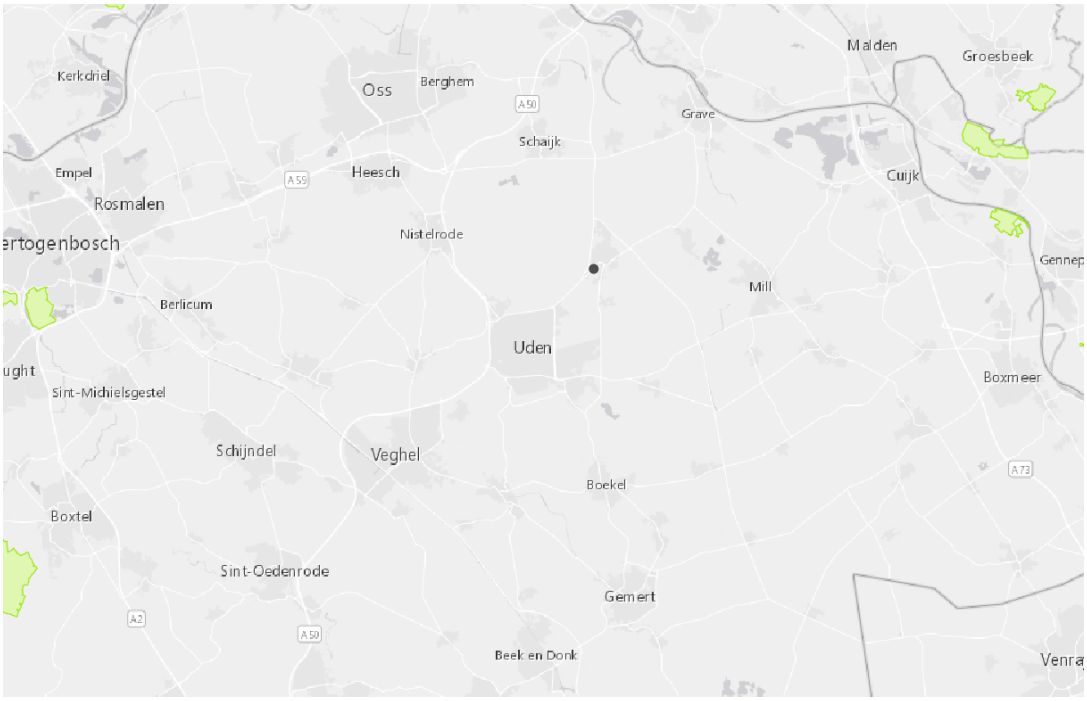
De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en dierensoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

4.2.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet gelegen in een Natura 2000. Het dichtstbijzijnd Natura 2000 gebied (Oeffelter Meent) is gelegen op een afstand van ongeveer 17 kilometer van de locatie. Op een dergelijke afstand is het mogelijk dat een ruimtelijke ontwikkeling van invloed is op het betreffende gebied.



Uitsnede kaart Natura 2000 gebieden.
Bron: natura2000.nl

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een veehouderij/activiteit met een emissie van ammoniak. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen, zoals nader is omschreven in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.4.2), niet onevenredig toenemen. Er is daarmee geen sprake van een toenemende emissie van stikstof bij de voorgenomen ontwikkeling. Daarmee zal de depositie van stikstof in de betreffende gebieden niet toenemen.

Gezien het voorgaande zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen van de Natura 2000 gebieden onevenredig worden geschaad.

4.2.1.2 Houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:

- buiten de bebouwde kom-boswet liggen;
- een oppervlakte hebben van 10 are of meer;
- rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.1.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

- Vogelrichtlijn:
  Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen, nesten of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te vernielen of te beschadigen en/of weg te nemen, eieren van deze soorten te rapen en/of bij te hebben en/of deze soorten opzettelijk te storen (tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de instandhouding van de betreffende soort).
- Habitarichtlijn:
  Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, eieren van deze soorten te rapen, vernielen en/of bij te hebben, voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten te beschadigen of te vernielen en/of beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- Nationaal beschermde soorten:
  Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten geldt dat het verboden is om de in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en/of beschermde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- Zorplicht:
  Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de

Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

De grond op de locatie bestaat voornamelijk uit tuin en is regelmatig in beroering. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen beschermde soorten planten bevinden.

Binnen het projectgebied zijn bomen aanwezig. De bomen blijven aanwezig en worden niet gekapt, hierddor blijven mogelijke habitats aanwezig. De werkzaamheden zullen daarnaast buiten het broedseizoen plaatsvinden.

Op basis hiervan zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in het NNN gelegen. Het dichtstbijzijnd NNN gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 250 meter.



Uitsnede kaart NNN.
Bron: Provincie Noord-Brabant

Het NNN heeft geen externe werking. De regels die worden gesteld ter bescherming van het NNN hebben daarom alleen betrekking op ontwikkelingen die in het gebied plaatsvinden. Echter kan een ruimtelijke ontwikkeling, wanneer deze binnen 250 meter van een NNN gebied plaatsvindt, mogelijk effecten hebben op deze gebieden. Het gaat daarbij dan voornamelijk om licht, geluid en fijnstof.

De locatie is niet binnen 250 meter van een NNN gebied gelegen. Gezien met de voorgenomen ontwikkeling geen ontwikkelingen in een NNN gebied en/of binnen 250 meter van een NNN gebied plaatsvinden zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

4.2.3 Wet ammoniak en veehouderij

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen en kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Deze (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wav (Wav-gebieden) zijn gebieden die nadelige invloed kunnen ondervinden als de uitstoot van ammoniak op deze gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom deze gebieden aangewezen als buffer om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een Wav-gebied of zone van 250 meter daaromheen gelegen.



Uitsnede kaart Wav-gebieden.
Bron: Provincie Noord-Brabant

Gezien de locatie niet in een Wav-gebied of zone van 250 meter daaromheen is gelegen zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen van deze gebieden onevenredig worden aangetast.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Gemeenten stellen, ter bescherming van mogelijk voorkomende archeologische waarden, een eigen beleid op, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem is weergegeven in een archeologische verwachtingskaart en/of dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan. Afhankelijk van de verwachtingswaarde stelt de gemeente voorwaarden voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De gemeente Landerd heeft de archeologische verwachtingen vastgelegd in dubbelbestemmingen in het geldende bestemmingsplan. De locatie is gelegen in een gebied met aan de achterzijde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'.



Uitsnede archeologische verwachtingskaart.
Bron: Gemeente Landerd.

Ten aanzien van deze gebieden stelt de gemeente in haar beleid dat nader onderzoek nodig is bij ingrepen van meer dan 250 m² en dieper dan 50 centimeter onder maaiveld.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een ontwikkeling van meer dan 250 m² en dieper dan 50 centimeter onder maaiveld, ter plaatse van de aanduiding, waarmee aanvullend onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Het bouwvlak voor de woning is circa 220 m². De maximale hoeveelheid bijgebouwen is vanuit het Bor in het buitengebied maximaal 150 m². Totaal mag er dus maximaal 370 m² gebouwd worden. Het grootste deel valt echter niet binnen de dubbelbesteming 'Archeologie'. Daarmee zal er binnen de dubbelbestemming geen sprake zijn van bodemverstoring van meer dan 250 m².

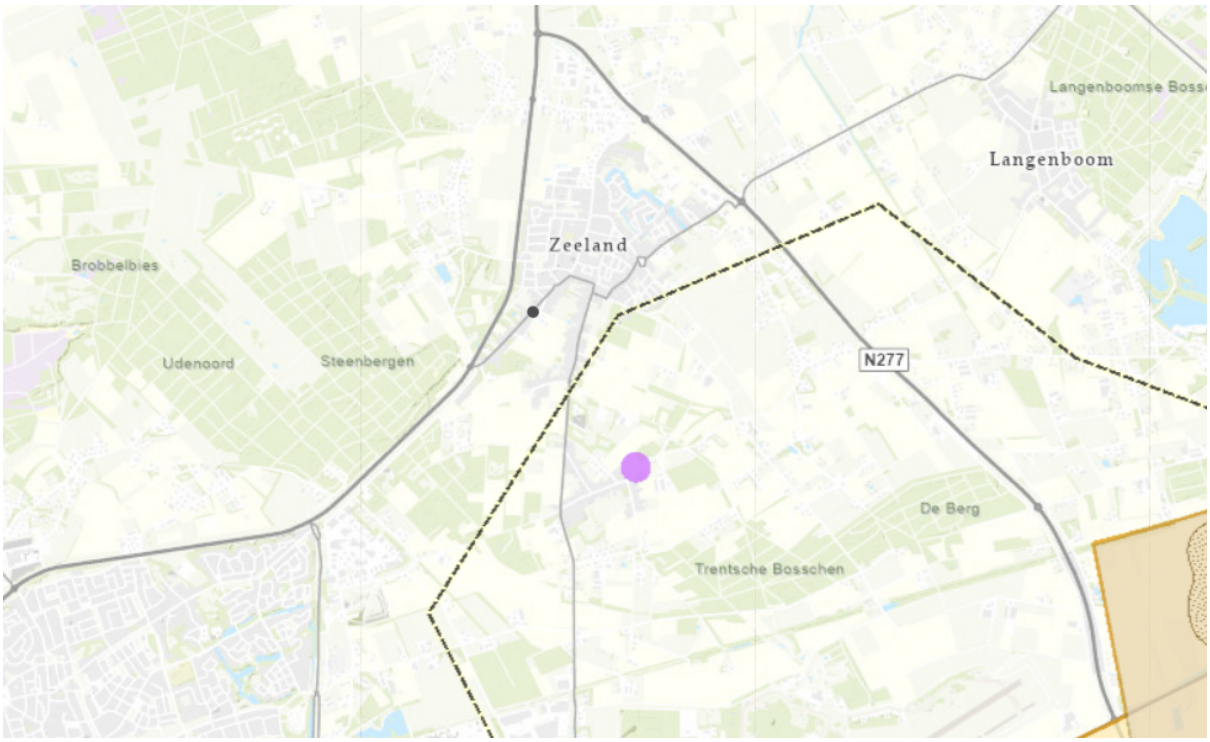
Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen mogelijk voorkomende archeologische resten worden geschaad.

4.3.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang.

De cultuurhistorische waarden van een gebied zijn in kaart gebracht in de zogenaamde cultuurhistorische waardenkaart. Deze wordt door de provincies beheerd.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen.



Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart.
Bron: Provincie Noord-Brabant

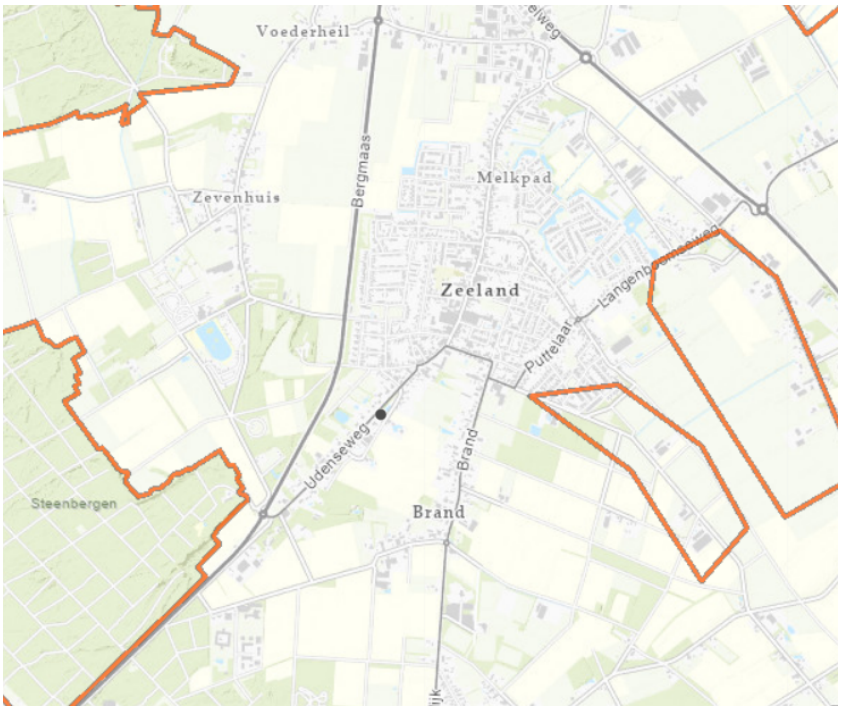
Gezien de locatie niet in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen is gelegen zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van onevenredige aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Gezien het voorgaande zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen cultuurhistorisch waardevolle elementen worden aangetast.

4.3.3 Aardkundig waardevolle gebieden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

Zoals te zien in de volgende figuur is de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen.



Uitsnede kaart aardkundig waardevolle gebieden.
Bron: Provincie Noord-Brabant

Gezien de locatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van aantasting van aardkundige waarden.

4.4 Verkeer en parkeren

4.4.1 Infrastructuur en parkeren

Een goede ontsluiting wordt gerealiseerd op de Udenseweg. De locatie word voorzien van een inrit welke aansluit op de openbare weg. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.

Op grond van het Parapluplan wonen en parkeren Landerd moeten er twee parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Er is voldoende ruimte op het perceel om dit te realiseren. Dit is in de situatietekening Bijlage 1 weergegeve.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende voertuigen de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal de ontsluiting niet veranderen. Verder zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken. Hiermee is geen sprake van aantasting van de bestaande infrastructuur.

4.4.2 Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het toevoegen van een burgerwoning. Voor een woning in de kernrandzone worden gemiddeld 8 verkeersbewegingen per etmaal gerekend. Dat zijn 4 auto's per dag. Deze worden ontsloten via de Udenseweg waar deze in het doorgaande verkeer worden opgenomen.

Gezien het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt zal geen sprake zijn van negatieve effecten op de verkeersveiligheid en zal geen sprake zijn van een toenemende overlast aan de omgeving.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. De Udenseweg biedt, volgens gegevens van de gemeente, voldoende capaciteit om dit verkeer te kunnen verwerken. De verkeersbewegingen zullen volledig in het normale wegverkeer worden opgenomen, waarmee geen sprake is van een extra overlast.

4.5 Wateraspecten

In deze waterparagraaf is toegelicht hoe het waterbeleid en geldende normen zijn vertaald naar de waterhuishoudkundige inrichting van dit bestemmingsplan.

4.5.1 Plannen en beleid van overheden, water gerelateerd

Rijksbeleid

- Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

- Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving.

De Europese kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

- Nationaal Water Programma 2022 - 2027

De minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken hebben op 18 maart 2022 het Nationaal Water programma (NWP) 2022 – 2027 vastgesteld. Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan.

Het NWP beschrijft de hoofdlijnen en ambities van het nationale waterbeleid en het beheer van de rijkswateren en rijksvaarwegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

Klimaatverandering, milieuverontreiniging en ruimtedruk vormen de komende jaren grote uitdagingen. Ook moet infrastructuur zoals bruggen en sluizen in stand worden gehouden en waar nodig vervangen of gerenoveerd. De wateropgaven staan niet op zichzelf; een integrale aanpak met andere opgaven in de fysieke leefomgeving zoals de energietransitie, woningbouw en de landbouw is noodzakelijk. Het NWP beschrijft hoe we hiermee omgaan en hoe we zorgen dat water een leidend principe is in de ruimtelijke inrichting van Nederland.

- Bestuursakkoord water

Het Bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

1. Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
2. Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
3. Doelmatig beheer van de waterketen;
4. Werkzaamheden slim combineren;
5. Het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het 'oude' Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

- Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie

De relevante beleidsontwikkelingen op het gebied van water worden bij het Rijk opgenomen in het Deltaprogramma. Hierin is voor verschillende thema's beschreven wat het beleid is en hoe het Rijk dat in overleg met overige partners wil gaan bereiken. Het Deltaprogramma bestaat uit verschillende onderwerpen op het gebied van water. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het Deltaprogramma Ruimtelijke adaptie het meest relevant, omdat hierin de consequenties van de klimaatontwikkelingen voor Nederland zijn opgenomen, evenals de maatregelen die we moeten nemen om 'klimaatadaptief' te worden. Een deel van deze maatregelen zal ruimtelijke impact hebben.

Met klimaat adaptief wordt bedoeld: het klimaat veerkrachtig en robuust inrichten van Nederland, gegeven de klimaatontwikkelingen die op ons afkomen. Op basis van de internationale en nationale klimaatmodellen is de verwachting dat het weer in Nederland extremer gaat worden. Dat betekent: meer hevige regenbuien (veel neerslag in korte tijd) en langere periodes met droogte en hitte. Dit heeft consequenties voor de leefbaarheid in steden en dorpen en voor bijna alle (economische) sectoren in Nederland. Met het nemen van klimaatrobuuste maatregelen wordt ingespeeld op deze veranderingen waarmee we steden en dorpen leefbaar houden en (economische) schade door wateroverlast, droogte en hitte beperken.

Provincaal beleid

- Regionaal Water en Bodem programma 2022-2027

Het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) is de opvolger van het Provinciaal Milieu en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het water en bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

Het doel van het RWP is een klimaat adaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Met de ambitie dat Brabant in 2050 een klimaatbestendig en veerkrachtig water- en bodemsysteem heeft, dat bestand is tegen extremen.

Het RWP kent vijf beleidsopgaven met bijbehorende doelen:

- **Voldoende water** niet te weinig diep en ondiep grondwater en oppervlaktewater met optimale zoetwaterbeschikbaarheid en waterverdeling in geval van extreme droogte, en niet te veel oppervlaktewater om ernstige regionale wateroverlast zo veel mogelijk te voorkomen.
- **Schoon water** schoon grond- en oppervlaktewater voor onze volksgezondheid en natuur, conform de normen van de KRW; voorkomen van verontreiniging en het beschermen van diepe grondwatervoorraden.
- **Veilig water** veiligheid tegen hoogwater in het hoofdwatersysteem en het regionaal watersysteem.
- **Vitale bodem** vergroten van de vitaliteit, sponswerking, resistentie tegen ziekten en natuurlijk productievermogen van de bodem voor duurzame landbouw en biodiversiteit.
- **Klimaatadaptatie** aanpassen aan klimaatverandering in alle domeinen van het provinciale waterbeleid.

Waterschapsbeleid

- Het waterbeheerplan 2022-2027

In het waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

a. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.

3. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
4. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd.

In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

a. schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
b. de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
c. de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
d. de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

- Brabant Keur

Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant Keur. De keur omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:

1. Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² stelt het waterschap geen nadere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor geld het gemeentelijke

beleid.

2. Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de algemene rekenregel:

benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

3. Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig, het waterschap is hiervoor bevoegd gezag.

- Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

- De beleidsnota 'Uitgangspunten watertoets waterschap Aan en Maas'

Wanneer u een ruimtelijk plan maakt, dan dient deze een waterparagraaf te bevatten. Het waterschap toetst op acht onderwerpen, de ‘uitgangspunten watertoets’, om te beoordelen of in het plan voldoende rekening is gehouden met de waterbelangen.:

1. Voorkomen van vervuiling;
2. Wateroverlastvrij bestemmen;
3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
4. Vuil water en hemelwater scheiden;
5. hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer;
6. Waterschapbelangen;
7. Meervoudig ruimtegebruik;
8. Water als kans.

Gemeentelijke beleid

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de ‘verordening fysieke leefomgeving’ en het ‘Programma Omgevingswet Water & Riolering 2022-2024' (POW&R 2022-2024).

- Verordening fysieke leefomgeving

De verordening fysieke leefomgeving gemeente Maashorst (hoofdstuk II) geeft aan welke regels er gelden omtrent aansluiten op het gemeentelijke rioolstelsel en op mechanische riolering in het buitengebied.

- Programma omgevingswet Water en Riolering

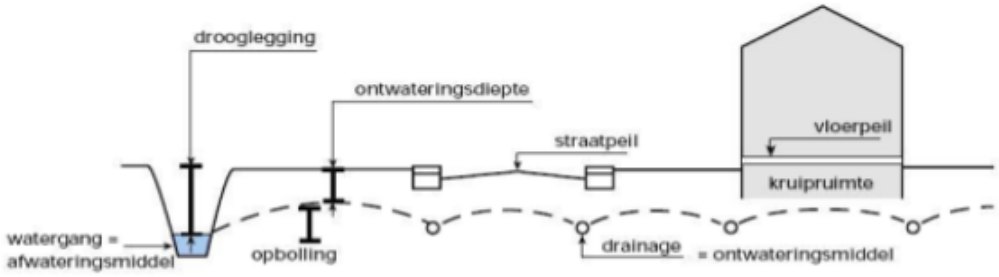
Het POW&R 2022-2024 omschrijft het beleid, de regels en de strategie voor water en riolering. Op het gebied van hemelwater is de regel dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden. De algemene rekenregel van het waterschap Aa en Maas is van toepassing.

Voor aanvullende regels aan de compenserende berging- en infiltratievoorzieningen verwijst het POW&R naar de omschrijving in de keur: hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, de belangrijkste regels zijn:

1. De onderkant van de voorziening dient boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
2. De infiltratiecapaciteit van de bodem dient voldoende te zijn om de voorziening tijdig te legen, om zo beschikbaar te zijn voor nieuwe berging;
3. De voorziening dient blijvend te functioneren, met name de infiltratiecapaciteit. Daarom dient de bergingsvoorziening reinigbaar en inspecteerbaar zijn.

Daarnaast zijn in het POW&R streefwaarden voor ontwateringsnormen omschreven. De gemeente heeft

een inspanningsplicht om voldoende ontwateringsdiepte te realiseren, maar kan niet verantwoordelijk worden gesteld, omdat er een afhankelijkheid is van externe factoren. We adviseren om de onderstaande streefwaarden voor ontwateringsnormen te hanteren bij ontwikkelingen, om het risico op grondwateroverlast te beperken. Het waterschap past voor deze ontwateringsnormen in vrij afwaterende gebieden (Buitengebied) nota peilbeheer toe.



Functie	Minimaal benodigde ontwatering tov maaiveld (gebaseerd op maatgevend hoogste grondwaterstand in meters)
Woningen met kruipruimte*	0,7
Tuinen/Groenvoorzieningen*	0,5
Hoofdwegen**	1,0
Secundaire wegen en woonstraten	0,7

Samen met het Waterschap geeft gemeente Maashorst invulling aan de waterdoelen om te komen tot een gezond en goed functionerend oppervlaktewatersysteem. Gemeentelijke maatregelen zijn: het ontlasten van de riolering bij intensieve regenbuien en beperken van de vuiluitworp van riolering (o.a. door afkoppelen), het langer vasthouden van water in een gebied, streven naar voldoende ontwateringsdiepte en monitoren van de afvalwaterketen.

In het kader van de stedelijke wateropgave werken de gemeente en het Waterschap / de Provincie eveneens samen om de 'Udense spons' te herstellen en daarmee het bestaande watersysteem beter te benutten en wateroverlast vanuit oppervlaktewater te voorkomen. In de gemeente Maashorst is overwegend sprake van een goed doorlatende bodem en voldoende ontwatering. Vanwege deze gebiedskenmerken hanteert de gemeente het uitgangspunt dat afgekoppeld hemelwater in eerste instantie in de bodem wordt geïnfiltreerd. Nabij breuklijnen en ter plaatse van grondwaterverontreinigingen gelden bijzondere omstandigheden en regels. Bij de toetsing zal de gemeente hierop toezien en in adviseren.

4.5.2 Watersysteem

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen leggerwatergangen gelegen die in beheer zijn bij het waterschap. Op het terrein is een vijver aanwezig. Deze maakt geen onderdeel uit van het watersysteem (solitair element).

4.5.3 Bodemomstandigheden

- Bodemkundige hoofdeenheid: zandgronden
- Maaiveld: 20 m+NAP
- Grondwaterstanden:

Gemiddeld Hoogste Grondwaterstaand	120-160 cm-mv
Gemiddeld Laagste Grondwaterstand	> 200 cm-mv
Gemiddelde Voorjaargrondwaterstand	160-200 cm-mv
Grondwatertrap	VII / VIII

- Infiltratie mogelijk: ja

4.5.4 Voorgenomen activiteit

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het toevoegen van 1 burgerwoning.

Afkoppeling van het hemelwater zal plaatsvinden middels een gescheiden stelsel. Hierbij zal het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak niet op het riool worden afgevoerd, maar middels

straatkolken en dakgoten worden afgevoerd naar infiltratie- en/of bergingsvoorzieningen. Van belang daarbij is dat bij een ruimtelijke ontwikkeling hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld.

Het bouwvlak krijgt daarbij een oppervlakte van 225 m² en daarnaast is er een vergelijkbare oppervlakte gereserveerd voor erfverharding. De toename van het verhard oppervlakte zal niet de ondergrens van 500 m² overschrijden, waardoor compenserende waterberging niet vereist is.

Daarnaast worden/wordt om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast;
- een bergingsvoorziening gerealiseerd.

In de straat is gemengde riolering aanwezig waarop voor de vuilwaterafvoer op kan worden aangesloten.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuwe ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het project. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaar van het project. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van projectkosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van projectkosten zeker te stellen.

Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeente een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Bro zijn deze bouwplannen nader omschreven:

"***Artikel 6.2.1***

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m^2 bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m^2 bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m^2 bruto-vloeroppervlakte."

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, onder sub a van de Wro, waarmee een exploitatieplan zou moeten worden opgesteld. Op basis van artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan, project of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt naast dit project een separate overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de procedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald, zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente Landerd. Verder zal ook eventuele planschade in een separate overeenkomst worden geregeld.

Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het project begrepen gronden anderzijds verzekerd, waarmee geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. Hiermee wordt het project financieel haalbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend plan betreft een herziening op het bestemmingsplan "Kom Zeeland en Kom 't Oventje" van gemeente Landerd en wordt opgesteld conform de Uniforme Voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Voorafgaand aan deze procedure is er een omgevingsdialoog gevoerd, waarbij de direct omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om hun reactie te geven op het voorliggende plan. De bewoners van de volgende

adressen zijn hiervoor allen persoonlijk benaderd:

- Udenseweg 8
- Udenseweg 10
- Udenseweg 10b
- Hemelrijk 1
- Hemelrijk 1a
- Hemelrijk 3
- Hemelrijk 3a

Tijdens de omgevingsdialoog is aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

Situering woning

Het verzoek is gedaan om de woning met 3 meter naar de zuidwestzijde te verplaatsen om inkijk in de woning van omwonende te voorkomen. Hier is gevolg aan gegeven. Het bouwvlak van de nieuw op te richten woning is ingekrompen om aan het verzoek tegemoet te kunnen komen.

Daarnaast is de vraag gesteld of het uberhaupt wel mogelijk is om op dit smalle kavel een woning te realiseren. Het bouwvlak krijgt ongeveer eenzelfde omvang als het bouwvlak aan de Udenseweg 1. Om het bouwvlak is nog voldoende ruimte om een passende buitenruimte in te richten. Middels het landschappelijk inrichtingsplan is een eerlijke voorstelling van zaken gegeven en hieruit blijkt dat er vanuit zowel stedenbouwkundige als landschappelik oogpunt geen belemmeringen zijn voor het realiseren van een woning op dit perceel.

Bouwregels woning

De wens is uitgesproken dat de bouwregels van de woning een woning mogelijk moeten

Verkeer

Door meerdere omwonenden is aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid ter plaatse. Met een nieuwe woning neemt het aantal verkeersbewegingen toe en de situatie wordt al niet als veilig ervaren. Op basis van kencijfers zal een vrijstaande woning leiden tot een toename van 8,6 verkeersbewegingen per dag. Op een totaal aantal van circa 4.000 verkeersbewegingen die er per dag op de Udenseweg plaatsvinden is dit verwaarloosbaar (ca. 0,2%).

Historisch groen

Eén van de omwonenden heeft aangegeven dat zij er problemen mee hebben dat er veel historische bomen gekapt moeten worden. Bij de planontwikkeling is nadrukkelijk rekening gehouden met de bomenrij aan de Udenseweg. Er hoeft in deze bomenrij geen enkele boom gekapt te worden. De uitrit wordt gerealiseerd tussen twee bomen in. Wel wordt er in de tuin één boom gekapt. Deze berkenboom kent echter geen monumentale of beschermde status.

Vervolgens wordt in het kader van deze procedure eenieder tijdens de terinzagetermijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het plan in te dienen. Wanneer het plan ter inzage ligt wordt gepubliceerd in de gemeentelijke bladen en/of op de gemeentelijke website. Tevens wordt het plan voor eenieder digitaal raadpleegbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl.

5.3 Handhaving

Een bestemmingsplan en/of een omgevingsvergunning is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Landerd vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van een ruimtelijk project heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van een bestemmingsplan of een vrijstelling.

Hoofdstuk 6 Wijze van bestemmen

6.1 Doel en reikwijdte

Het bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. In artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat twee begrippen centraal staan. Dit zijn:

1. goede ruimtelijke ordening;
2. uitvoerbaarheid.

Als een plan aan deze twee eisen voldoet, voldoet het aan de wet.

Via een bestemmingsplan worden functies aan gronden gegeven. Vanuit de Wro volgt een belangrijk principe, namelijk toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder, etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan bepaalt uit te oefenen. Dit houdt in dat:

1. de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en;
2. de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsregels zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden). Een bestemmingsplan regelt derhalve het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen) en kan daarbij regels geven voor:

1. het bebouwen van de gronden;
2. het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is niet het enige instrument. Andere wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemeen Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitvoeren van het ruimtelijk beleid. Via overeenkomsten kan de gemeente met betrokken partijen aanvullende afspraken maken voor zover dat niet via het bestemmingsplan geregeld kan worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het zeker stellen dat bepaalde activiteiten ook werkelijk verricht worden om zo het toelatingskarakter van een bestemmingsplan aan te scherpen.

6.2 Onderdelen van een bestemmingsplan

Een bestemmingsplan bestaat uit 3 onderdelen. Dit zijn de toelichting, de planregels en de verbeelding (plankaart).

6.2.1 De toelichting

De toelichting wordt opgesteld volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hier staat, in het kort, dat in de toelichting verslag gedaan moet worden van de gemaakte keuzes in het plan. Voor een ontwikkelingsgericht plan vraagt dat een andere motivatie dan voor op beheer gerichte plannen (een plan kan ook zowel ontwikkelingsgericht zijn voor het ene deel en voor een ander deel beheergericht).

Ook moet ingegaan worden op het aspect water, de afstemming met andere overheden (indien nodig), het onderzoek voor zover nodig voor de uitvoerbaarheid en de wijze waarop inspraak is verricht (indien nodig). Als er bij het bestemmingsplan een milieu-effect rapport is gemaakt hoeft niet ingegaan te worden op monumentale en/of andere waarden in het plangebied noch de milieukwaliteit in het gebied, want dat gebeurt in dat geval in het milieu-effect rapport. Via de toelichting wordt zo inzicht gegeven in de twee eisen uit artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Centraal in de toelichting moet staan waarom de functies als opgenomen op de plankaart, met de bijhorende regels, de mogelijkheden bieden en waarom dit past op die locatie.

Bijlagen bij de toelichting:

Bij de toelichting kunnen bijlagen opgenomen zijn. Die bijlagen maken een onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan zelf. Omdat ze een onlosmakelijk onderdeel zijn van het bestemmingsplan kan de toelichting zelf kort van tekst blijven omtrent het desbetreffende onderwerp. Hierdoor blijft de toelichting zelf kort en daarmee leesbaar.

Algemene beleidsdocumenten hoeven vanwege het algemeen geldende karakter niet als bijlage opgenomen te worden bij het bestemmingsplan. Denk aan verschillende sectorale beleidsdocumenten als ook structuurvisies. Een toelichting moet, voor zover het beleidsstuk relevant is voor het plan, aangeven wat de relatie is tussen het bestemmingsplan en dat beleidsdocument.

6.2.2 De planregels

De planregels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1. Inleidende regels:
   In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Deze begrippen zijn soms erg belangrijk voor een goed inzicht in de gebruiksmogelijkheden. Ook is de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2) bepaald;
2. Bestemmingsregels:
   In dit hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Als er voorlopige bestemmingen, nog uit te werken bestemmingen en/of dubbelbestemmingen zijn, worden die ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsregels opgenomen. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving, vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen de (mogelijke) afwijkingsmogelijkheden met betrekking tot de bouw en/of het gebruik. Ten slotte zijn (eventuele) omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden opgenomen, aangevuld met mogelijke wijzigingsbevoegdheden. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld;
3. Algemene regels:
   In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter die gelden voor het hele plan. Deze moeten daarom altijd goed gelezen worden voordat op basis van de bestemmingregels interpretaties worden verricht. Voorbeelden van algemene regels zijn de anti-dubbeltelregel, algemene procedurebepalingen maar ook regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen (een binnenplanse afwijking is, zoals het woord het al zegt, een afwijkingsmogelijkheid van de regels in het bestemmingsplan zelf, dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingen). In de algemene regels kunnen erg belangrijke bepalingen zijn opgenomen;
4. Overgangs- en slotregels:
   In het laatste hoofdstuk wordt het overgangsrecht geregeld en wordt bepaald hoe het bestemmingsplan heet (de slotregel).

Bijlagen bij de planregels:

Bij de regels kunnen bijlagen opgenomen zijn. Die bijlagen maken een onlosmakelijk onderdeel uit van de regels.

6.2.3 De verbeelding

Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven met daarbij andere bepalingen zoals gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, etc.. Via de bijhorende regels in de planregels wordt bepaald wat hier wel en niet is toegestaan.

De verbeelding wordt ook wel plankaart genoemd. Dan wordt hetzelfde bedoeld. Belangrijk te weten is dat een digitaal bestand (een '.gml-bestand') leidend is. Dat digitaal bestand bepaalt waar welke bestemming ligt en waar welke aanduidingen etc.. Een afgeleide van dat digitale bestand is bijvoorbeeld een '.pdf-bestand' of een papieren (analoge) verbeelding. Bij twijfel over een '.pdf-bestand' of een papieren versie van de verbeelding geeft het digitale bestand de juridische doorslag.

6.3 Voorliggend bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen.

Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:

- 'Wonen', waarbij de functie 'Wonen' wordt neergelegd.
- 'Tuin', waarbij de tuin functie bij de woning wordt behouden.
- 'Groen', waarmee de verplichte landschappelijke elementen uit het landschappelijk inrichtingsplan worden geborgd.

Dit plan kent de volgende noemenswaardige bijzonderheden:

- Aan de woning wordt een bouwvlak van 220 m² toegekend. Dit is weergegeven op de bij dit plan behorende verbeelding.
- De aanduiding maximale maatvoering: - maximum bouwhoogte 9 m - maximium goothoogte 4 m.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bro).

DLV ADVIES

&RESULTAAT

h8 ontwerpbureau
Tuin | openbare ruimte | landschap



Landschappelijk inrichtingsplan

Udenseweg 1 Zeeland

Opdrachtgever:
DLV Advies
Oostwijk 5
Postbus 511
5400 AM Uden

Opdrachtnemer:
h8 ontwerpbureau
[redacted]
E info@h8ontwerp.nl

15 – December - 2022

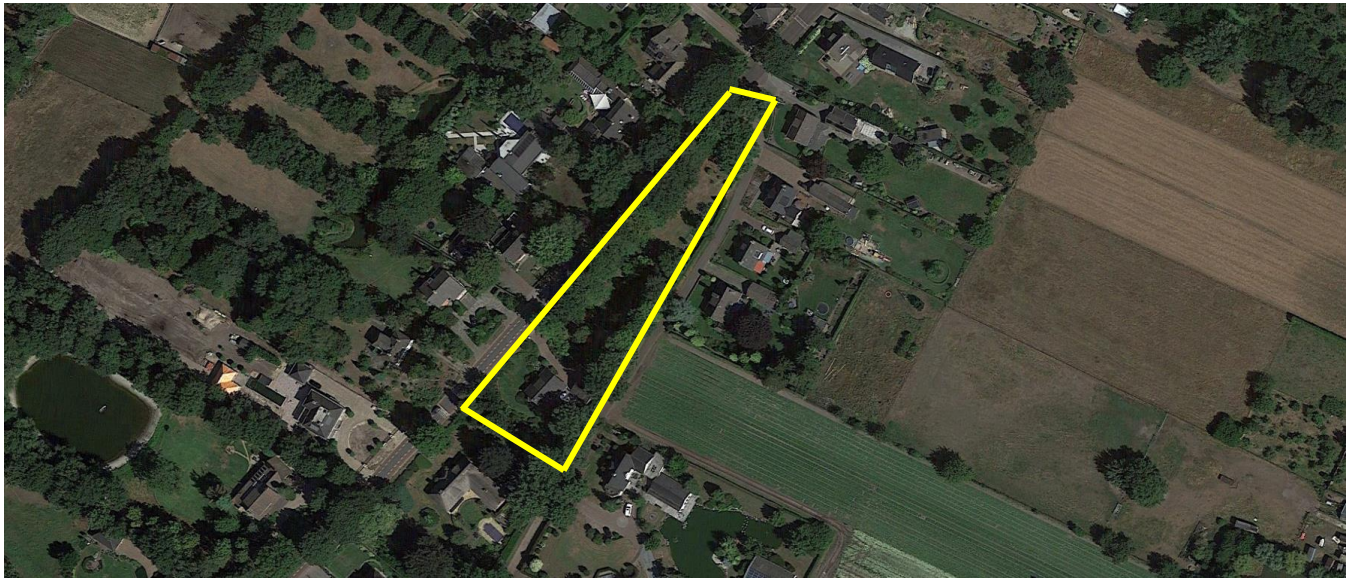
Inhoudsopgave: *p*

Locatie 3
Bestaande situatie 4 - 6
Landschappelijk inpassingsplan 7 - 9

h8 Tuin | openbare ruimte | landschap ontwerpbureau



Deze afbeeldingen geven een beeld van de locatie van het plangebied (bron google earth)









Deze afbeeldingen geven een beeld op het perceel (streetview google) gezien vanaf de oost – en westzijde van het plangebied.



Foto 1



Foto 2



Foto 3

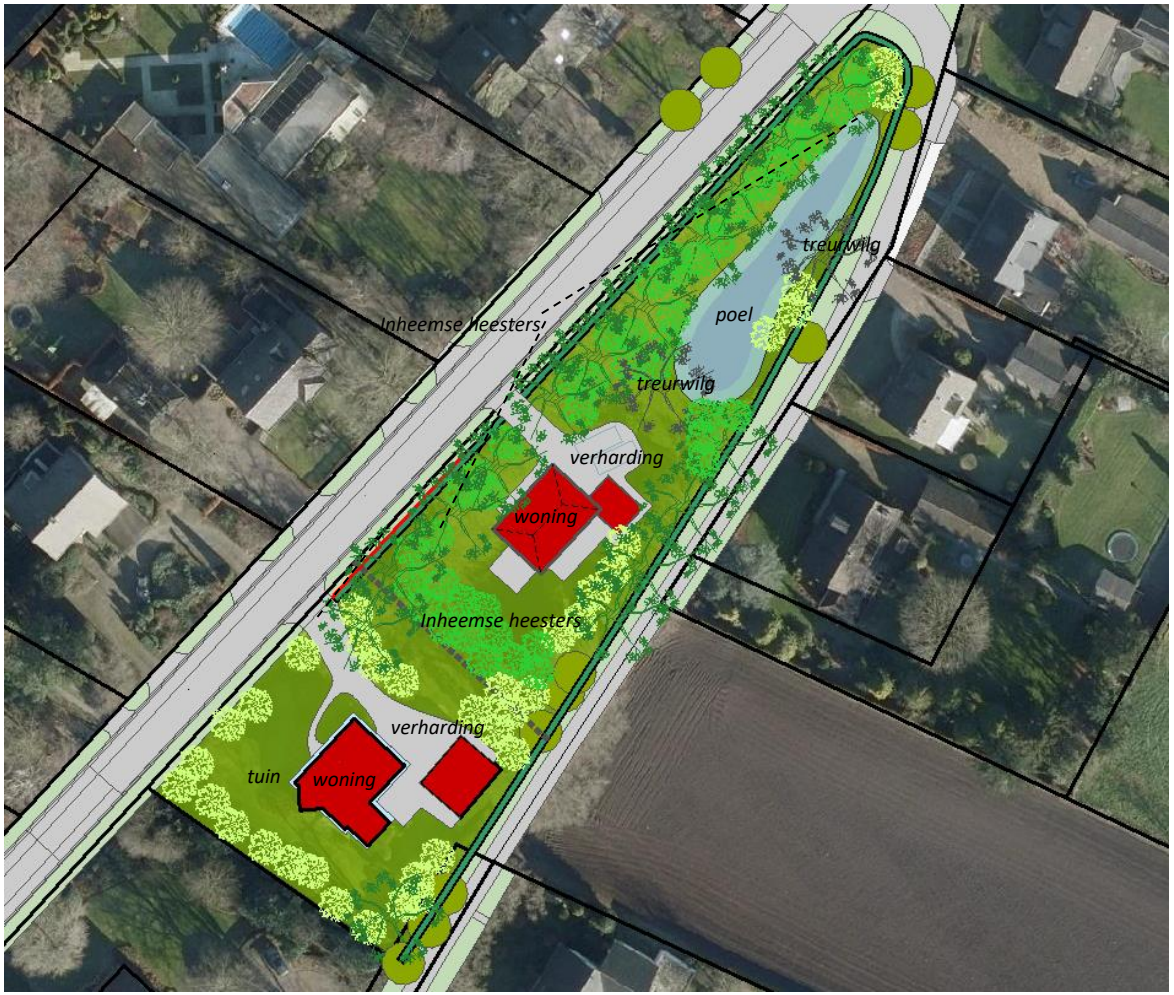


Foto 4

Deze foto's geven een beeld van de huidige tuin met vijver en bestaande bomen op het perceel.



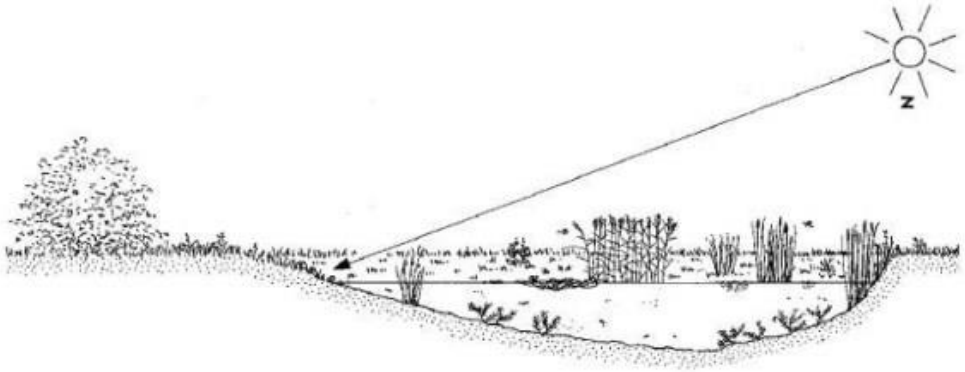
Bovenstaande afbeelding geeft schematisch de bestaande situatie weer.
Rondom de woning is een gecultiveerde tuin aanwezig. Rondom het perceel staat een robuuste laurierhaag. Aan de noordwestzijde staat een rij met grote beukenbomen. Deze bomen bepalen voor een groot deel het straatbeeld.
Op de locatie waar nu de vijver ligt is een nieuwe woning voorzien.



Bovenstaande tekening geeft de nieuwe ontwikkeling weer met de landschappelijke inpassing.

Voor het plan hoeft maar één boom gekapt te worden. Het betreft de berkenboom (foto 1) die nu ten zuiden van de huidige vijver staat. Ivm het hoogteverschil kan deze boom niet worden ingepast.
De overige bomen blijven behouden. De nieuwe poel wordt aangelegd aan de oostzijde van de tuin. Dit ivm de kroonprojectie van de bestaande beukenbomen aan de noordwestzijde van de tuin.
De randen van het plan worden versterkt d.m.v. aanplant van inheemse heesters. Langs de poel worden twee nieuwe bomen geplant die passen bij een natte groeiomstandigheden.
De poel wordt aangelegd met flauwe taluds en het gras wordt extensief beheerd.
De bestaande bamboe op het perceel wordt verwijderd, deze past niet bij de landelijke-natuurlijke uitstraling van het perceel.





Bovenstaande beelden geven een voorstelling van de te realiseren poel weer met de principedoorsnede.
Kenmerken;

- *Flauwe taluds op de zon voor verschillende gradiënten/biotopen.*
- *Extensief beheerd gras/kruidenmengsel rondom de poel.*
- *Geen folie of leem. De natuurlijke grondwaterstanden bepalen het peil.*
- *De poel mag droogvallen zodat er niet teveel vis op komt.*



De soorten heesters die worden voorgesteld onder de beukenbomen en aan de randen zijn:

-Ilex aquifolium
-Cratagus monogyna
-Coryllus avelana
-Cornus samguineae
-Amelanchier lamarckii
aanplantmaat 150/180 drie-tak

Bomen:
Salix babylonica (treurwilg)
Aanplantmaat 16/18



Landschappelijk inrichtingsplan

December 2022

h8 ontwerpbureau
Tuin | openbare ruimte | landschap

milieuadvies Sain

Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Notitie

Project:	Udenseweg 1, Zeeland
Betreft:	Geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai
Kenmerk:	2022-3176-0-b4164/2662
Datum:	18 januari 2023

Inleiding

In verband met het voornemen om aan de Udenseweg 1 in Zeeland een tweede woning te realiseren, wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. De nieuwe woning komt te liggen binnen de invloedssfeer van onder andere de Udenseweg. Daarom is in het kader van de ruimtelijke onderbouwing om een akoestisch onderzoek gevraagd. Er is onderzocht of de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeer op de nieuwe woning voldoet aan de wettelijke eisen.

Wettelijk kader

Gezoneerde wegen

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door wegverkeer op gezoneerde wegen[1]. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting in het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit het jaar 10 jaar na realisatie of na het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Onder voorwaarden is een hogere grenswaarde mogelijk. De gemeente Maashorst heeft nog geen beleid vastgesteld ten aanzien van het vaststellen van grenswaarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde.

Voor nieuwe woningen binnen de zone van een weg die binnen de bebouwde kom komen te liggen gelden de volgende grenswaarden[2,3]:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB;
- Maximale grenswaarde: 63 dB.

Alvorens te toetsen aan de grenswaarden mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast[4]. Er geldt een generieke correctie van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid van minder dan 70 km/u en (minimaal) 2 dB[5] als het gaat om wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer. Daarnaast geldt er een correctie die afhankelijk is van het soort wegdek van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer.

1 De breedte van de zone, gemeten vanaf de rand van de weg, is opgenomen in artikel 74 Wgh.

2 De voorkeursgrenswaarde wordt in de Wgh aangeduid als 'ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. De maximale grenswaarde wordt beschreven als een 'hogere dan de genoemde waarde'. In de praktijk wordt vaak over voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde gesproken, zo ook in dit onderzoek.

3 Op grond van artikel 82 en artikel 83 lid 2 Wgh.

4 Op grond van artikel 110g Wgh. De hoogte van de correctie volgt uit artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

5 Afhankelijk van de geluidsbelasting bedraagt de correctie 3 dB of 4 dB.

Niet-gezoneerde wegen
Wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/u geldt, zijn niet gezoneerd in het kader van de Wgh. Wel kan de geluidsbelasting van deze wegen vergeleken worden met de grenswaarden zoals die gelden voor gezoneerde wegen. Uit jurisprudentie volgt, dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is als voldaan wordt aan de maximale grenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen. Er hoeft dan niet gevreesd te worden voor aantasting van een goed woon- en leefklimaat.

Onderhavige plan

Plan is om een nieuwe woning te realiseren binnen de bebouwde kom, ten oosten van de Udenseweg 1. De nieuwe woning komt hiermee te liggen tussen de Udenseweg en de weg Hemelrijk, beiden 30 km/u-wegen. Er zijn geen gezoneerde wegen, waarvan de geluidszone het plangebied (deels) overlapt.

Verkeersgegevens

De enige relevante weg in de nabijheid van het plan is de Udenseweg[1]. Het wegdektype van deze weg is aangeleverd door de gemeente Maashorst. De overige verkeersgegevens zijn aangeleverd door de Provincie Noord-Brabant. Deze gegevens komen uit het BBMA v2022.

Bij akoestisch onderzoek moet worden uitgegaan van het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit 10 jaar na realisatie of na het akoestisch onderzoek. In dit geval het jaar 2033. In de berekeningen is hiervoor uitgegaan van de aangeleverde gegevens voor het jaar 2040[2]. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens in detail opgenomen.

Berekening

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de geplande woning is berekend volgens de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte programma is Geomilieu V2022.4 revisie 1 van dgmr.

De rijlijn is rechtstreeks in het rekenmodel geïmporteerd, vanuit de aangeleverde shape-bestanden. De rijlijn is in een groep gemodelleerd. Aan deze groep is een groepsreductie toegekend van 5 dB, analoog aan de generieke correctie (“aftrek”) die mag worden toegepast bij gezoneerde wegen. De berekenings-resultaten, inclusief groepsreductie, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader. De correctie die wegdekafhankelijk is, wordt door Geomilieu automatisch toegepast.

In het rekenmodel is verder rekening gehouden gebouwen die van mogelijk relevante invloed zijn op reflectie en afscherming van geluid. De ligging hiervan volgt uit een kadastrale kaart. De nieuwe woning en bijbehorende aanbouw zijn gemodelleerd met gebruik van de op 15 november 2022 aangeleverde plantekening[3].

1 De weg Hemelrijk is een zeer smalle weg die uitsluitend gebruikt wordt door bestemmingsverkeer. De verkeersintensiteit op deze weg zal daarom erg laag zijn. Gezien de afstand tot de nieuwe woning, zal de geluidsbelasting vanwege deze weg hiermee ruim voldoen aan de voorkeursgrenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen. De weg Hemelrijk is daarom verder niet in het onderzoek betrokken.

2 De geluidsbelastingen op basis van de gegevens voor 2040 zijn vergeleken met de geluidsbelastingen op basis van de tevens aangeleverde gegevens voor het jaar 2030. Hieruit blijkt, dat de geluidsbelasting in 2040 0,1 dB hoger is dan in 2030. De geluidsbelastingen zijn dus vergelijkbaar.

3 B211720-91-S10.2.pdf

Ook is rekening gehouden met de aard van de bodem. Het rekenmodel rekent met een standaard absorptiefractie van 1,0 (akoestisch absorberend). Akoestisch reflecterende gebieden (zoals erfverhardingen en water) zijn ingevoerd met een absorptiefractie van 0,0. Voor de ligging hiervan is gebruik gemaakt van recente luchtfoto's.

Tot slot zijn toetspunten gemodelleerd op de bebouwingsgrenzen van de nieuwe woning. Hiermee wordt de invallende geluidsbelasting berekend op 1,5 m hoogte (begane grond) en 4,5 m en7,5 m hoogte (verdieping(en)). In bijlage 1 zijn de invoergegevens en een weergave van het rekenmodel opgenomen.

Resultaten

In tabel 1 zijn de hoogste berekende geluidsbelastingen weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen, behalve op de noordwestgevel. In bijlage 2 zijn de resultaten meer gedetailleerd weergegeven.

Tabel 1: Geluidsbelasting L_{den} in dB, incl. 5 dB aftrek

Omschrijving	Geluidsbelasting
Nieuwe woning, noordwestgevel	50 dB
Nieuwe woning, overige gevels	48 dB

Maatregelafweging

- Bronmaatregelen.De Udenseweg is ter hoogte van het plangebied reeds voorzien van een (enigszins) geluidsreducerend wegdek. Het is niet mogelijk om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde door het huidige asfalt te vervangen door een stiller wegdektype. Deze bronmaatregel is zodoende niet doeltreffend. Aangezien het hier om de bouw van slechts één woning gaat, is het bovendien financieel niet haalbaar om de maatregel te verlangen in het kader van de realisatie van het onderhavige plan.
- Afschermende maatregelen. Het is niet mogelijk om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde door de woning verder van de Udenseweg te bouwen. Een dergelijke maatregel is zodoende niet doeltreffend. Ook vanuit landschappelijk en/of stedenbouwkundig oogpunt zal deze maatregel ongewenst zijn. Afschermende maatregelen zijn gezien de omvang van het perceel en de ligging van de woning ten opzichte van de Udenseweg niet haalbaar. Geluidsreductie tot de voorkeursgrenswaarde zou alleen kunnen middels een lang scherm langs de Udensweg. Deze maatregel is landschappelijk ongewenst en financieel niet haalbaar.

De Wet geluidhinder biedt voor dit soort situaties voor gezoneerde wegen de mogelijkheid hogere waarden vast te stellen. Omdat de Udenseweg niet gezoneerd is, kunnen er geen hogere waarden vastgesteld worden. Omdat (zeer ruim) voldaan wordt aan de maximale grenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen, hoeft er niet gevreesd te worden voor aantasting van een goed woon- en leefklimaat. Als gezorgd wordt voor een binnenniveau van maximaal 33 dB, dan kan gesteld worden, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

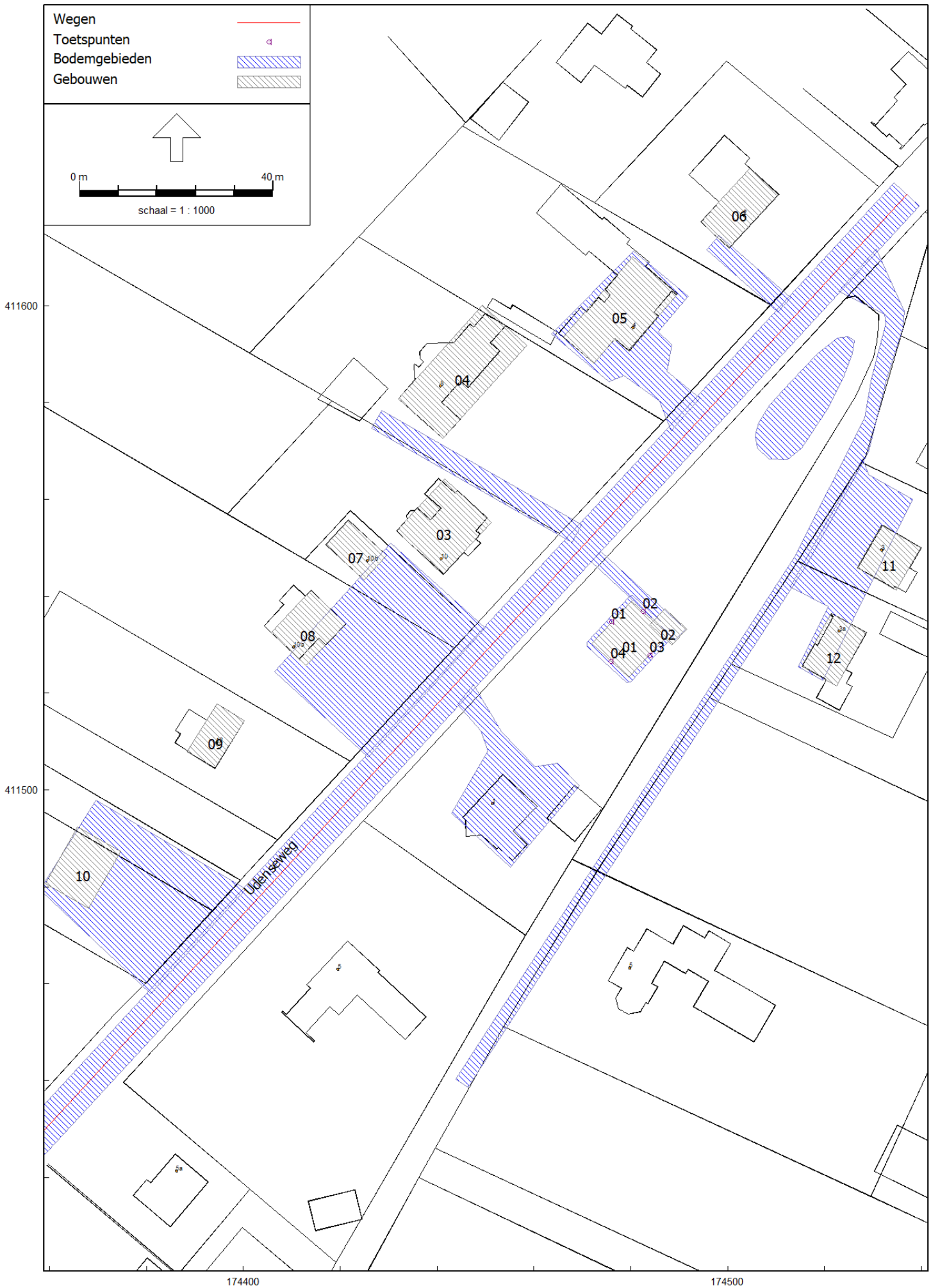
Conclusie

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai voldoet ter plaatse van de nieuwe woning niet aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder zoals die geldt voor gezoneerde wegen. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde, zodat niet gevreesd hoeft te worden voor aantasting van een goed woon- en leefklimaat. Als gezorgd wordt voor een binnenniveau van maximaal 33 dB, dan is er vanuit het oogpunt van verkeersgeluid sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage(n):
1. Gegevens rekenmodel, inclusief verkeersgegevens
2. Resultaten

Bijlage 1

Gegevens rekenmodel, inclusief verkeersgegevens


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
411600
411500
174400
174500
Udenseweg
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12

Model: VL 2040
Udenseweg 1 - Zeeland
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
Udenseweg	Udenseweg	Udenseweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W4a	SMA 0/5	30	30	30	30	30	30	30	30	30	382,16

Model: VL 2040
Udenseweg 1 - Zeeland
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	X-1	Y-1
Udenseweg	Udenseweg	4194,37	6,69	3,35	0,78	93,12	96,29	93,66	4,74	2,60	4,50	2,13	1,11	1,84	174537,00	411623,00

Model: VL 2040
Udenseweg 1 - Zeeland
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	NW-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	174476,07	411534,74
02	NO-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	174482,61	411536,92
03	ZO-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	174483,97	411527,87
04	ZW-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	174475,88	411526,52

Model: VL 2040
Udenseweg 1 - Zeeland
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	nieuwe woning	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174472,03	411530,17
02	nieuwe garage/carport	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174487,13	411537,49
03	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174441,26	411544,52
04	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174441,18	411572,52
05	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174489,58	411602,42
06	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174500,33	411611,84
07	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174424,91	411543,34
08	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174421,19	411534,36
09	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174400,24	411514,27
10	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174374,66	411487,26
11	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174531,84	411554,66
12	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	174515,37	411525,50

Model: VL 2040
Udenseweg 1 - Zeeland
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	nieuwe woning	0,00	174480,51	411540,06
02	nieuwe oprit	0,00	174489,23	411531,03
03	Udenseweg -- 3,50m (L/R)	0,00	174539,57	411620,63
04	Hemelrijk -- 1,50m (L/R)	0,00	174530,66	411611,71
05	verhard (grotendeels)	0,00	174527,93	411568,38
06	verhard	0,00	174512,99	411601,65
07	verhard	0,00	174494,29	411580,97
08	verhard	0,00	174426,49	411574,73
09	verhard (grotendeels)	0,00	174425,84	411506,85
10	verhard (grotendeels)	0,00	174400,51	411479,52
11	verhard	0,00	174447,60	411521,74
12	water	0,00	174515,38	411570,59

Bijlage 2

Resultaten


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Udenseweg
Inclusief groepsreducties
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
411600
411560
411520
411480
174480
174520
H 2214
H 2186
05
03
12
3a
10m
02: 48/47/47
01: 50/50/50
02
01
03: 28/31/32
04: 45/46/46


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Udenseweg
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
411600
411560
411520
411480
174480
174520
05
H 2214
H 2186
02: 53/52/52
01: 55/55/55
02
01
03: 33/36/37
04: 50/51/51
10m
3a
12

BIJLAGE 2

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Idenseweg ong.
plaats	Zeeland
Kadastrale gegevens	gemeente: Zeeland nummer: 2186 sectie: H
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☒ Achtergrondwaarde (AW2000) ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	tuin
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	tot ca. 1970 grasland
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	wonen
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☒ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: NB ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☒ nee, maar wel aangelegen perceel ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam: [redacted] .....

Plaats:

Uden .....

Datum:

14 november 2022 .....

Handtekening: .....

[redacted]

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan
Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1)
Gemeente Maashorst

Maashorst, april 2024

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Zeeland, Udenseweg ong. (naast nr. 1) heeft ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 21 december 2023 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ontvangen. Deze zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Beantwoording zienswijze

Zienswijze 1.
<…naam… adres…>

Zienswijze

In de zienswijze worden de vragen en opmerkingen uit de omgevingsdialoog nog een keer herhaald.

1. Ter voorkoming van inkijk in de woning en serre van de indiener van de zienswijze wordt gevraagd het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning zuidwaarts op te schuiven.
2. Gevraagd wordt de toegestane bouwhoogte en de maximale inhoud van de nieuwe woning gelijk te laten zijn met de aangrenzende woning Udenseweg 1.
3. De woning dient te worden gesitueerd aan en ontsloten via de Udenseweg en niet aan/via het Hemelrijk.
4. Bezwaar wordt gemaakt tegen een dakkapel op de eerste verdieping aan de achterzijde van de woning.

Beantwoording

1. De verschuiving van het bouwvlak was al geregeld in het ontwerpbestemmingsplan. Aanvullend wordt, na overleg met de initiatiefnemer, voorgesteld de regels zodanig aan te passen dat binnen de bestemmingen Tuin en Groen geen gebouwen kunnen worden gebouwd.
2. De regeling in het ontwerpbestemmingsplan is identiek aan de regeling voor alle woningen in deze omgeving. Er is geen aanleiding de regeling voor deze nieuwe woning op een andere wijze te formuleren.
3. De situering van de nieuwe woning aan de zijde van de Udenseweg was al geregeld op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan. De regels van de bestemming Groen worden zodanig aangepast dat aan de zijde van het Hemelrijk alleen een in- en uitrit voor langzaam verkeer mag worden aangelegd.
4. Aangezien het bouwvlak al is opgeschoven (zie beantwoording punt 1) is dit bezwaar niet meer aan de orde.

Besluit

De regels van de bestemmingen Tuin en Groen worden zodanig aangepast dat hier geen gebouwen mogen worden opgericht en dat er via het Hemelrijk alleen een in- en uitrit voor langzaam verkeer mag worden aangelegd.

Zienswijze 2.
Provincie Noord-Brabant

Zienswijze

1. Het bewijs van de aankoop van een ruimte voor ruimte-titel ontbreekt bij het ontwerpbestemmingsplan.
2. Gevraagd wordt in de plantoelichting meer aandacht te besteden aan de ontwikkelingsrichting van het gebied waarin de ontwikkeling plaatsvindt.
3. Op basis van de plantoelichting lijkt vooral sprake te zijn van erfinrichting in plaats van een landschappelijke inpassing. Gevraagd wordt alsnog middels een landschapsanalyse te onderbouwen op welke wijze de landschappelijke inpassing plaatsvindt.

Beantwoording

1. De ruimte voor ruimte-titel is aangekocht. De bewijsstukken worden alsnog toegevoegd aan het bestemmingsplan.
2. Binnen de woonkern van Zeeland richt de ontwikkelingsrichting van het gebied op het vlak van wonen zich op het toevoegen van passende woningen. Passende woningen betreffen woningen voor starters en senioren. Dit is van belang om een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling te behouden in Zeeland. Daarbij gaat inbreiding voor uitbreiding. Hoewel het plangebied volgens het provinciale beleidskader gelegen is in het landelijk gebied beschouwt de gemeente Maashorst deze locatie als onderdeel van de bestaande bebouwde omgeving en is dit een inbreidingslocatie. Ook in de ontwerpomgevingsvisie, zoals deze ter inzage heeft gelegen, maakt het plangebied deel uit van de woonkern Zeeland. Wel is er een ruimte voor ruimte-titel verworven om te voldoen aan de provinciale Omgevingsverordening.
   Op deze wijze past deze ontwikkeling binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied en ook binnen de instructieregels van de provincie Noord-Brabant.
3. Het landschappelijk inrichtingsplan zal worden uitgebreid met een landschapsanalyse en verantwoording hoe de beoogde landschappelijke inpassing aansluit bij de kenmerken van het landschap..

Besluit

De bewijsstukken van de aankoop van de ruimte voor ruimte-titel worden toegevoegd. De plantoelichting wordt aangevuld en aangescherpt voor wat betreft de ontwikkelingsrichting van het gebied en de wijze waarop de landschappelijke inpassing plaatsvindt.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: / 77462-2022

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland

Auteur	:	Anne Meulepas
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Anne.Meulepas@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Bestemmingsplan 'De Kuipersweg Zeeland'

Voorstel
Hier de voor te leggen beslispunten opnemen

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan 'De Kuipersweg Zeeland' gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 25 april 2022 heeft gemeente Maashorst besloten om medewerking te verlenen aan het wijzigen van de bestemming op de locatie Kuipersweg 15 te Zeeland. De huidige bestemming is agrarisch met waarden 1. Ooit werd op deze locatie een melkveebedrijf geëxploiteerd, maar dit bedrijf is enige tijd geleden beëindigd. Op dit moment wordt er een sierteelt- en boomkwekerijbedrijf geëxploiteerd. Ook deze activiteiten worden afgebouwd en beëindigd. De overtollige bebouwing (de sleufsilo's) worden gesaneerd en de bestemming wordt gewijzigd naar wonen, waarbij de bestaande gebouwen gebruikt kunnen worden voor statische opslag als nevenactiviteit bij de woonfunctie.

Medewerking aan dit initiatief was akkoord onder de volgende voorwaarden:

- De ruimtelijke kwaliteit van de locatie moest versterkt worden;
- De beoogde mantelzorgwoning mag niet als een zelfstandig gebouw/woning ogen;
- Het bestemmingsplan dient aan de geldende wet- en regelgeving te voldoen;
- Er is een omgevingsdialoog gevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024 ter inzage gelegen. Er is 1 zienswijze ontvangen tegen het bestemmingsplan.

Beoogd effect

De bestemming van het perceel gedeeltelijk wijzigen van Agrarisch met waarden 1 naar wonen.

Argumenten

1.1 Zienswijze ontvangen tegen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan hebben ter inzage van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024. Gedurende deze termijn is 1 zienswijze ontvangen van de Gasunie. Zoals aangegeven in de Nota van zienswijzen (bijlage 1), leidt deze zienswijze tot wijziging van de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan. Daarnaast is er op de verbeelding en de regels de bestemming water toegevoegd ten behoeve van de bestaande sloot.

2.1 Het ontwerpbestemmingsplan is goed onderbouwd

In het ontwerpbestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Deze onderbouwing is akkoord bevonden.
In het ontwerpbestemmingsplan was er nog één onderdeel dat nader gemotiveerd diende te worden, namelijk bodem. Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is het bodemonderzoek beoordeeld en akkoord bevonden.

2.2 Het plan voegt ruimtelijke kwaliteit toe aan het buitengebied

Een voorwaarde voor het medewerken aan dit initiatief was toevoegen van ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. Aan deze voorwaarde wordt voldaan door middel van het bijgevoegde landschappelijke inpassingsplan met bijgevoegde berekening van de kwaliteitsverbetering (bijlage 7). Dit landschappelijke inpassingsplan wordt als voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels. Voor de bijdrage aan het landschapsfonds n.a.v. de kwaliteitsverbetering is een overeenkomst gesloten met initiatiefnemer.

2.3 Het bouwvlak is verkleind

Daarnaast is initiatiefnemer voornemens om vergunningsvrij een mantelzorgwoning te plaatsen. Hierbij moest worden voorkomen dat deze mantelzorgwoning oogt als een zelfstandig gebouw en hiervoor is het bouwvlak verkleind in de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.

3.1 het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd

Met de initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst gesloten. Daarnaast worden er leges in rekening gebracht. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet u daartoe expliciet besluiten.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Het plan heeft voor de gemeente geen financiële consequenties. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor het plan is geen anterieure overeenkomst vereist en worden dus leges in rekening gebracht. Ook is er een planschadeovereenkomst gesloten met initiatiefnemer.

Duurzaamheid

Door de landschappelijke inpassing van het bestemmingsplan wordt er ruimtelijke kwaliteit aan het buitengebied van Zeeland toegevoegd.

Participatie
Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd met de directe omgeving. De omgeving heeft aangegeven akkoord te gaan met het plan en het voornemen om de bestemming te wijzigen naar wonen (bijlage 7). Omwonenden hebben geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De ingediende zienswijze is afkomstig van de Gasunie.

Communicatie
Het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in het Gemeenteblad. De stukken zijn dan raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Nota van zienswijzen
2. Verbeelding bestemmingsplan
3. Regels bestemmingsplan
4. Toelichting bestemmingsplan
5. Bijlagen toelichting bestemmingsplan
   1. Landschappelijk inpassingsplan
   2. Berekening kwaliteitsverbetering
   3. Notitie Aerius
   4. Berekening Aerius
   5. Bodemonderzoek
   6. Brief omgevingsdialoog
   7. Nota van zienswijzen

Bijlagen ter informatie

1. N.v.t.

Uden, 19 maart 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	drs. J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 77462-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 19 maart 2024:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t
1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan ‘De Kuipersweg Zeeland’ gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	drs. J.A. van der Pas

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan
De Kuipersweg Zeeland

Gemeente Maashorst

Maashorst, mei 2024

Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland heeft ingevolge artikel 3.6 ruimtelijke ordening met ingang van 14-12-2023 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen van de Nederlandse Gasunie. Deze zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De zienswijze is beoordeeld. Hierna wordt de zienswijze weergegeven en beantwoord.

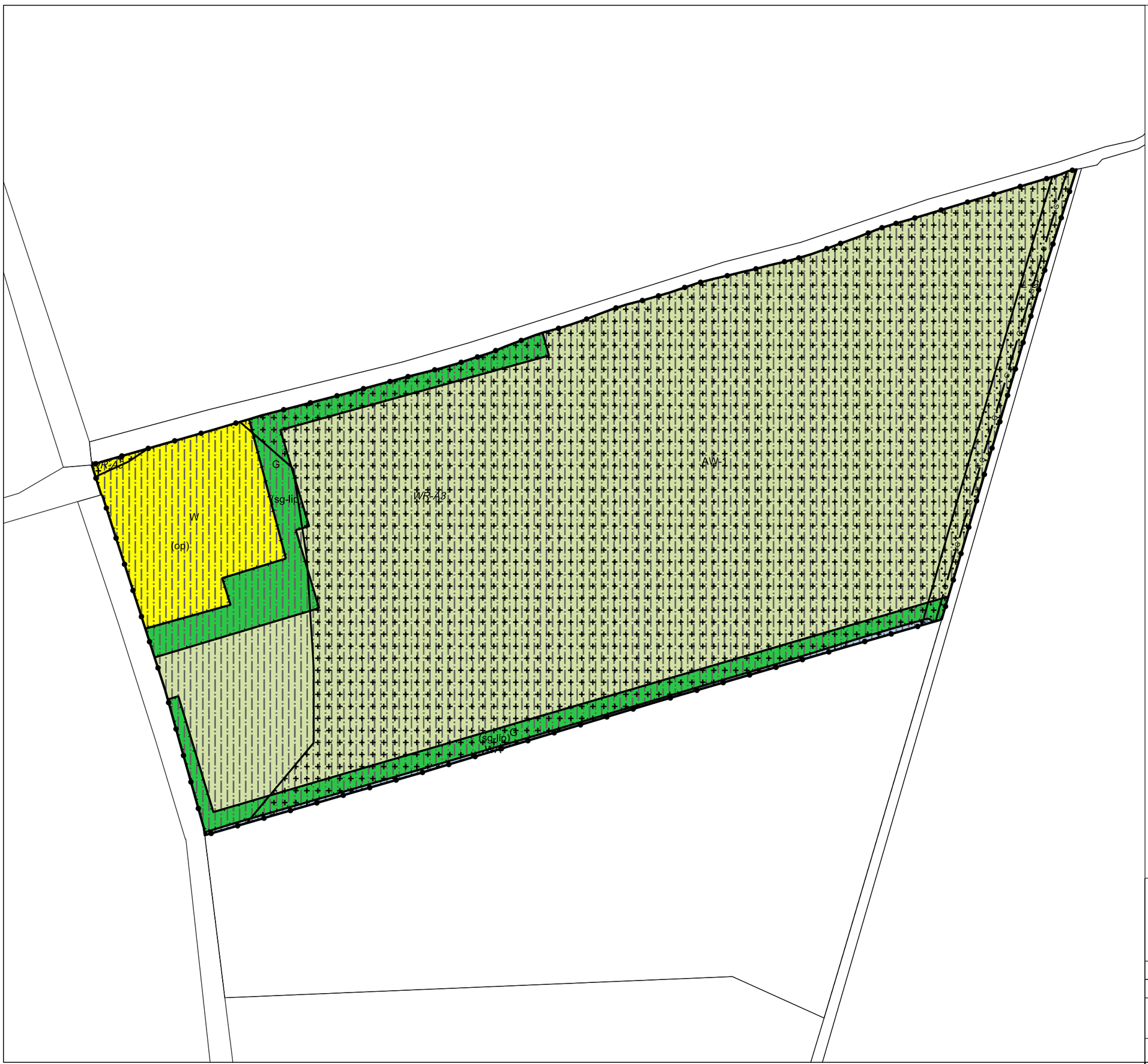
Beantwoording zienswijzen

1. **In het ontwerpbestemmingsplan is de aanwezige gastransportleiding niet bestemd.**

Zienswijze
In het plangebied ligt een aardgastransportleiding N-542-01 waarvan de Nederlandse Gasunie beheerder is. Deze gasleiding is niet bestemd in het ontwerpbestemmingsplan. De Gasunie doet het verzoek om de verbeelding en regels te wijzigen en de ontbrekende gasleiding alsnog op te nemen.

Beantwoording
De gasleiding is per abuis niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan, maar het is uiteraard niet de bedoeling geweest om deze weg te bestemmen. De zienswijze van de Gasunie wordt overgenomen en de verbeelding en regels van het bestemmingsplan worden gewijzigd.

Besluit
De zienswijze is gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

AW-1 Agrarisch met waarden - 1

G Groen

WA Water

W Wonen

Dubbelbestemmingen

L-G Leiding - Gas

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

overige zone - attentiegebied Natuur Netwerk Brabant

overige zone - groenblauwe mantel

Functieaanduidingen

(op) opslag

(sg-lip) specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing

Figuren

G hartlijn leiding - gas

van DUN & van GERWEN
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T. 0486 450 160
www.vandun-vangerwen.nl
info@vandun-vangerwen.nl

De Kuipersweg 15 Zeeland

Gemeente Maashorst

Projectnummer: 921152 Status: Ontwerp

Getekend door: SL Datum: Februari 2024

NL.IMRO.1991.BPKuipersweg15.VG01

0 5 10 15m
A3 schaal 1:1000

De Kuipersweg 15 Zeeland

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**12**
Artikel 3	Agrarisch met waarden - 1	12
Artikel 4	Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant	21
Artikel 5	Groen	22
Artikel 6	Water	24
Artikel 7	Wonen	25
Artikel 8	Leiding - Gas	32
Artikel 9	Waarde - Archeologie 3	34
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**36**
Artikel 10	Anti-dubbeltelbepaling	36
Artikel 11	Algemene bouwregels	37
Artikel 12	Algemene aanduidingsregels	38
Artikel 13	Algemene procedureregels	39
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**40**
Artikel 14	Overgangsrecht	40
Artikel 15	Slotregel	41

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het wijzigingsplan 'De Kuipersweg 15 Zeeland' met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPKuipersweg15-VG01;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.5 agrarisch bedrijf

bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen of het houden van dieren;

1.6 archeologische waarden

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, namelijk één tot enkele nachten, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.9 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.10 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk moet worden geacht;

1.11 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.15 bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.16 bos

elk terrein waarop bosbouw wordt uitgeoefend, zijnde het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie;

1.17 bouwen

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, niet zijnde de ruimte onder de kap;

1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.23 cultuurhistorische waarden en kenmerken

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.24 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 ecologische verbindingszone

langgerekt gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd;

1.26 extensief recreatief medegebruik

die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.27 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 groenblauwe mantel

gebieden die grenzen aan de ecologische hoofdstructuur, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water;

1.29 grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

1.30 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel, door zijn constructie, bouwmassa, ruimtelijke uitstraling en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.31 Huishouden

één of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn. waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.32 intensieve veehouderij

agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij;

1.33 kampeerterrein

terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en blijkens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief verblijf;

1.34 kassen

gebouwen waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden, zoals het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.35 landschappelijke inpassing

het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de context van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.36 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.37 legaal

gebouwd in overeenstemming met de Woningwet en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.38 mantelzorg

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychisch en/of sociaal vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.39 mestbewerking

behandeling van dierlijke mest zonder noemenswaardige veranderingen aan het product teweeg te brengen;

1.40 mestverwerking

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigingen;

1.41 minicamping

een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;

1.42 nevenactiviteiten

het ontplooien van activiteiten bij een agrarisch bedrijf, die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.43 niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten niet specifiek publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.44 omgevingsvergunning

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.45 overkapping/ carport

een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.46 pension

een bedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan logerende gasten;

1.47 pensionstalling

het stallen van paarden van derden;

1.48 publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis

een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak publieksgericht zijn en waarvan de omvang en uitstraling zodanig is, dat de activiteit past binnen de desbetreffende woonomgeving en derhalve in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden toegestaan;

1.49 recreatief medegebruik

die vormen van openluchtrecreatie, die plaats hebben in een omgeving met een niet-recreatieve hoofdfunctie, waarbij het medegebruik ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en het hoofdgebruik;

1.50 recreatief nachtverblijf

een permanent bouwwerk bestaande uit één of meer ruimtes, bestemd voor verblijfsrecreatie voor personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.51 recreatiewoning

een gebouw dat dient als tijdelijk recreatiewoonverblijf voor gebruikers die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.52 routegebonden horeca

horeca in de vorm van kleinschalige rustpunten met bijvoorbeeld een terras waar koffie, thee, frisdranken en kleine versnaperingen verkrijgbaar zijn, niet zijnde het schenken van alcohol of aanbieden van maaltijden;

1.53 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.54 teeltondersteunende kassen

teeltondersteunende voorziening, bestaande uit een kas, voor een vollegrondstuinbouwbedrijf of boomteeltbedrijf. Hieronder worden ook schuurkassen, permanente tunnel- of boogkassen begrepen;

1.55 teeltondersteunende voorzieningen

voorzieningen in, op of boven de grond, die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de productie onder meer gecontroleerde omstandigheden te laten plaatsvinden; te onderscheiden zijn de volgende categorieën:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld containervelden;\
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld stellingenteelt (bakken in stellingen, regenkappen);\
- overig tijdelijk: vraatnetten, hagelnetten en boomteelthekken, zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, waarbij de constructiepalen permanent aanwezig mogen zijn;

1.56 tunnel(kas)

een werk of bouwwerk voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend materiaal en dienend tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.57 verblijfsrecreatie

recreatie in ruimten welke zijn bestemd of opgericht voor het recreatief verblijf gedurende in ieder geval de nacht, zoals een recreatiewoning, groepsaccommodatie/logeergebouw, pension, bed & breakfast, kampeermiddel of trekkershut door personen die hun hoofdwoonverblijf elders hebben;

1.58 verwevingsgebied

een aangeduid ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied, gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur. Hervestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij is mogelijk mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten;

1.59 vloeroppervlak(te)

de totale bebouwde oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.60 voorgevelrooilijn

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.61 vrijstaand bijgebouw

een van het hoofdgebouw losstaand bijgebouw, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, als vrijstaand bijgebouw geldt;

1.62 water

alle water dat zichtbaar (oppervlaktewater) aanwezig is in bijvoorbeeld waterlopen, poelen, vijvers, meren en zeeën, of onzichtbaar (grondwater) aanwezig is zoals freatisch grondwater direct beneden het maaiveld;

1.63 waterhuishoudkundige doeleinden

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d. en waterhuishoudkundige voorzieningen;

1.64 waterhuishoudkundige voorzieningen

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten;

1.65 watergang

een voor de oppervlaktewaterkwantiteit van overwegend belang zijnde waterloop;

1.66 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.67 Wet geluidhinder

Wet van 16 februari 1979 (Stb. 99) houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.68 woning

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden;

1.69 Woningwet

Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet;

1.70 (woon)boerderij

een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met in de bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten, die samen een geïntegreerde eenheid (bouwkarakteristiek waarbij woon- en bedrijfsgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn) vormen;

1.71 wooneenheid

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens

de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil

voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;

in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

2.10 ondergeschikte bouwdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch met waarden - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de bestemming strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheidene gebieden, te weten de groenblauwe mantel;
b. agrarisch gebruik;
c. nevenactiviteiten (voor zover in 3.1.2 of via omgevingsvergunning voor het afwijken van bouw- of gebruiksregels is toegestaan);
d. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden;
e. instandhouding van waarden teneinde de toekomstige, via een wijzigingsbevoegdheid te realiseren ecologische verbindingszones en EHS, niet onmogelijk te maken, ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied natuurontwikkeling';
f. instandhouding van waarden ten behoeve van verwezenlijking, behoud en herstel van de ontwikkeling van een natuurlijk watersysteem ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning zoekgebied watersystemen';
g. behoud en herstel van aardkundige waarden, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning aardkundig waardevol';
h. behoud, herstel en ontwikkeling van historisch geografisch waardevolle gebieden, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning historisch geografisch waardevol';
i. ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' het behoud, beheer en/of herstel van de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen;
j. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
k. extensief recreatief medegebruik;
l. doeleinden van openbaar nut;
m. erfbeplanting;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder sloten, en overeenkomstig de in 3.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a. Agrarisch bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende bepalingen:

1. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is een agrarisch bedrijf toegestaan en maximaal één agrarisch bedrijf per aanduiding; .
2. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' zijn paardenbakken toegestaan;
3. Indien blijkens de aanduiding 'relatie' sprake is van een koppeling van twee aanduidingen 'bouwvlak' dan zijn hierop de bepalingen met betrekking tot een enkel bouwvlak van overeenkomstige toepassing.

b. Type agrarisch bedrijf

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mag uitsluitend een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij worden uitgeoefend. Voorts is, al dan niet in combinatie hiermee, het volgende type agrarisch bedrijf toegestaan overeenkomstig de onderstaande aanduidingen:

- ter plaatse van de aanduiding 'grondgebonden veehouderij' een grondgebonden veehouderij, niet zijnde een paardenhouderij;
- ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' een intensieve veehouderij, niet zijnde een

geitenhouderij en/of een schapenhouderij;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - geitenhouderij' een geitenhouderij en/of een schapenhouderij;
- ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij' een paardenhouderij;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - overig niet grondgebonden' een overig niet grondgebonden agrarisch bedrijf.

c. Staat van nevenactiviteiten

Afhankelijk van de opgenomen aanduiding zijn ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' voorts uitsluitend de volgende nevenactiviteiten naast de agrarische bedrijfsvoering toegestaan met de daarbij behorende voorzieningen, waarbij voor de betreffende activiteit maximaal de in de tabel opgenomen vloeroppervlakte is toegestaan. Voor zover geen oppervlakte in de tabel is opgenomen geldt de bestaande vloeroppervlakte als maximum:

Akorting	Aanduiding	Nevenactiviteit	Adres	Vloeroppervlakte (m2)
(op)	opslag	inpandige statische opslag		1.000 m^2
(kt)	kampeerterrein	minicamping met de bestaande omvang en het bestaande aantal toegestane plaatsen als maximum		
(saw-2)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - 2	hoveniersbedrijf	Willibrordusweg 6 Schaijk	
(saw-3)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - 3	excursies, verkoop aan huis van agrarische producten	Graafsebaan 3	260 m^2
(saw-4)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - 4	ontvangst- en recreatieruimte, ondersteunende horeca en verkoop hertenproducten	Kreitsberg 17 Zeeland	211 m^2
(saw-7)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - 7	recreatieruimte bed & breakfast (14 slaapplaatsen) 2 recreatie-appartementen	Driehuizerweg 15	500 m^2
(saw-8)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - 8	kinderopvang, maximaal 12 kindplaatsen	Zeelandsedreef 28	160 m^2
(saw-9)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - 9	installatiebedrijf	Elsstraat 1	

d. Ondergeschikte detailhandel

Voor ondergeschikte detailhandel gelden de volgende bepalingen:

1. Ten dienste van het agrarisch bedrijf is ondergeschikte detailhandel toegestaan als nevenactiviteit.
2. Het mag enkel gaan om detailhandel in streekgebonden producten en agrarisch gerelateerde producten.
3. Maximaal mag 100 m^2 verkoopvloeroppervlak voor deze detailhandelsactiviteit worden aangewend.

e. Evenementen

Voor evenementen gelden de volgende bepalingen:

1. Evenementen zijn uitsluitend in de vorm van medegebruik toegestaan.
2. Er dient sprake te zijn van een evenement in de vorm van een voor publiek bestemde uitvoering/ verrichting van vermaak, op het gebied van sport, muziek of op sociaal-cultureel vlak.
3. Het evenement duurt maximaal 7 aaneengesloten dagen (exclusief opbouwen en afbreken).

f. Teeltondersteunende voorzieningen

Voor teeltondersteunende voorzieningen gelden de volgende bepalingen:

1. permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', alsmede ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - voorziening buiten bouwvlak' toegestaan;
2. teeltondersteunende kassen zijn niet toegestaan, met uitzondering van de bestaande teeltondersteunende kassen met de bestaande situering en bestaande maatvoering als maximum;
3. lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (geen bouwwerken zijnde) zijn zowel ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' als daar buiten toegestaan;
4. lage en hoge tijdelijke (bouwwerken zijnde) en overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan. Buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn deze teeltondersteunende voorzieningen uitsluitend toegestaan na verlening van omgevingsvergunning als opgenomen in 3.3.2.

g. Voorzieningen binnen en buiten bouwvlak

Voor voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf, zoals mestsilo's, sleufsilo's, paardenbakken, waterbassins, parkeerplaatsen, opslag ten behoeve van het agrarisch bedrijf e.d. gelden de volgende bepalingen:

1. de voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
2. in afwijking van het bepaalde onder 1. zijn deze voorzieningen buiten de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - voorziening buiten bouwvlak' en uitsluitend in het bestaande type voorziening en met de bestaande bouwhoogte en situering als maximum. Extra oppervlakte verharding is niet toegestaan.

h. Natuur- en landschapswaarden

Gestreefd wordt naar behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Dit houdt in dat:

1. ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied natuurontwikkeling' ruimtelijke ingrepen achterwege blijven, die natuurontwikkeling in de nabije of verdere toekomst kunnen frustreren;
2. ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - omgevingsvergunning beslotenheid' is het beleid gericht op behoud van het kleinschalige, besloten karakter van het landschap door behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarden;
3. ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning zoekgebied watersystemen' het beleid gericht is op verbetering en herstel van het natuurlijke watersysteem van bovenregionaal belang;
4. ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - omgevingsvergunning cultuurhistorische openheid' is het beleid gericht op behoud en bescherming van de historische landschappelijke openheid en grootschaligheid.

i. Aardkundige waarden

Gestreefd wordt naar behoud en bescherming van aardkundige waarden. Dit houdt in dat ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning aardkundig waardevol' de aan het gebied toegekende waarden dienen te worden beschermd.

j. Historisch geografisch waardevolle gebieden

Ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning historisch geografisch waardevol' bestaan de historisch geografische waarden van de gebieden uit het volgende:

1. Hooge Raam: Ensemble van oude akkers, een beekdal en een heideontginning.
2. Brand: Akkercomplex met esdek, bolle ligging, openheid, steilranden en hakhoutbosje.
3. Nabbegat: Akkercomplex met esdek, bolle ligging en openheid.
4. Herperduin, Groot Ganzenven: Grootschalige heideontginning uit omstreeks 1915, voornamelijk bestaande uit productiebos met grove dennen-, met plaatselijk relicten van heide, vennen en inliggende, door heggen omzoomde bouwlanden en graslanden met kleinschalige percelering. Aan de oostelijke rand van de heideontginning liggen bijzondere stuifzandduinen met zeer hoge zandwallen, in de vorm van een dubbele parabool.

k. Waterhuishoudkundige doeleinden

De gronden binnen een strook van 5 m aan weerszijden vanaf de insteek van de als Water bestemde watergangen zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden.

l. Extensief recreatief medegebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 (Maatvoering) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken buiten de aanduiding 'bouwvlak' geldt het volgende:

a. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het agrarisch grondgebruik worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat:
    1. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen maximaal 1,5 m mag bedragen;
    2. het oprichten van sleufsilo's, mestsilo's en dergelijke aan het bouwvlak gerelateerde voorzieningen niet zijn toegestaan;
    3. nieuwe teeltondersteunende voorzieningen (voor zover het bouwwerken betreft) niet zijn toegestaan.
b. Ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. met een maximale bouwhoogte van 2 m.
c. Paardenbakken buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn niet toegestaan, met dien verstande dat bestaande paardenbakken met de bestaande maatvoering en situering als maximum zijn toegestaan.
d. Veldschuren zijn niet toegestaan, met dien verstande dat bestaande veldschuren zijn toegestaan, waarbij de bestaande situering, de bestaande goot- en bouwhoogte en de bestaande inhoud als maximum gelden.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning minicampings

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1.2 onder b en 3.2.2 teneinde minicampings en de daarvoor noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, toe te staan, waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. kampeermiddelen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' of tot

maximaal 50 m uit de aanduiding 'bouwvlak', en op een afstand van minimaal 25 m van de bestemming Wonen van derden;
b. slechts kampeermiddelen zijn toegestaan met een niet-permanent karakter (tenten, tentwagens, kampeerauto's, campers en toercaravans), alsmede maximaal 1 trekkershut per agrarisch bedrijf;
c. de bebouwde oppervlakte van de trekkershut mag max. 30 m^2 bedragen, de goothoogte max. 2,20 m en de bouwhoogte: max. 3,5 m;
d. trekkershutten zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' dan wel indien dit redelijkerwijs niet mogelijk blijkt op een afstand van maximaal 15 m van de aanduiding 'bouwvlak';
e. er zijn maximaal 25 kampeerplaatsen per minicamping toegestaan, uitsluitend in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
f. gebouwde voorzieningen ten behoeve van kleinschalig kamperen zoals sanitaire voorzieningen, zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', met een maximale gezamenlijke oppervlakte van 50 m^2 en een maximale bouwhoogte van 5,5 m;
g. de sanitaire voorzieningen worden, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, gerealiseerd binnen de aanwezige gebouwen; in afwijking hiervan is nieuwbouw toegestaan, uitsluitend indien dit gepaard gaat met de sloop van overtollige bebouwing; er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit plaats;
h. ondergeschikte en ondersteunende horeca, met een inpandige oppervlakte van maximaal 30 m^2 uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' en een buitenpandige oppervlakte van maximaal 70 m^2;
i. de totale vloeroppervlakte van nevenactiviteiten bij het agrarisch bedrijf mag maximaal 400 m^2 bedragen;
j. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
k. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
l. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
m. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
n. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
o. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt, waaronder het beoordelen van spuitzones van boom-, fruit- en/of bloembollenteelt zonder kas;
p. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
q. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.3.2 Omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde buiten de aanduiding 'bouwvlak' bouwwerken in de vorm van lage en hoge tijdelijke alsmede overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) op te kunnen richten, een en ander mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de bouwhoogte van lage en hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen bedraagt maximaal 3,5 m
b. de bouwhoogte van overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen bedraagt maximaal 5 m;
c. de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
d. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
e. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
f. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
h. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
i. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden als omschreven in 3.1.

3.3.3 Omgevingsvergunning bouwhoogte erfafscheidingen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder a sub 1 teneinde voor erf- en perceelsafscheidingen buiten de aanduiding 'bouwvlak' een grotere bouwhoogte toe te staan tot maximaal 2 m, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de grotere bouwhoogte is noodzakelijk om dieren binnen de wei te houden;
b. de erf- en perceelsafscheidingen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van afrasteringen;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.3.4 Omgevingsvergunning paardenbak t.b.v. hobbymatig gebruik

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder c teneinde ten behoeve van hobbymatig gebruik bij de bestemming Wonen paardenbakken toe te staan buiten de aanduiding 'bouwvlak', mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de paardenbak kan redelijkerwijs niet worden gesitueerd binnen het bestemmingsvlak Wonen;
b. de paardenbak wordt aansluitend aan het bestemmingsvlak Wonen gesitueerd;
c. de paardenbak wordt zodanig gesitueerd dat deze landschappelijk wordt ingepast;
d. schuurtjes, lichtmasten en andere aan de paardenbak verwante bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. de oppervlakte van de paardenbak bedraagt maximaal 800 m^2, tezamen met de oppervlakte binnen de bestemming Wonen wordt gesitueerd tot maximaal 50% van het perceelsoppervlak;
f. er is maximaal één paardenbak per bestemmingsvlak Wonen toegestaan en uitsluitend bij de eigen woning;
g. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waterhuishoudkundige situatie; hieromtrent wordt advies ingewonnen bij het waterschap;
h. paardenbakken zijn niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied natuurontwikkeling' en ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning zoekgebied watersystemen';
i. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
j. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
k. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
l. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt
m. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
n. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Gebruik overeenkomstig de bestemming

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken overeenkomstig het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt onder gebruik in overeenstemming met de bestemming in ieder geval begrepen gebruik van gronden en/of opstallen voor:

a. mestbewerking, mestverwerking en -vergisting van op het eigen bedrijf geproduceerde mest tot maximaal 25.000 ton op jaarbasis;

3.4.2 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten;
b. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
c. woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen;
d. het bewonen van bedrijfsruimte;
e. een niet-publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis of een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
f. het gebruik van assimilatiebelichting in teeltondersteunende kassen;
g. huisvesting van tijdelijke werknemers die werken op zowel tijdelijke als structurele arbeidsplaatsen, te weten een arbeidsplaats die maximaal 6 maanden (tijdelijk) of langer dan 6 maanden (structureel) beschikbaar is;
h. de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10-6 risicocontour hebben die de aanduiding 'bouwvlak' overschrijdt;
i. hoge tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen in een omvang groter dan 1 ha;
j. binnen gebouwen mag ten hoogste één bouwlaag worden gebruikt voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
k. mestbewerking, mestverwerking en -vergisting van mest van derden
l. seksinrichting;
m. coffeeshop.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning gebruik van assimilatiebelichting bij teeltondersteunende kassen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.2 onder f teneinde assimilatiebelichting bij teeltondersteunende kassen toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

a. er wordt hydrologisch neutraal gebouwd;
b. de lichtafscherming gebeurt volgens het convenant dat afgesloten is tussen LTO-Nederland (Land- en Tuinbouw Organisatie) en de Stichting Natuur en Milieu (SNM), d.d. 5 oktober 2004;
c. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
e. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
g. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
h. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Omgevingsvergunningsplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden) de in het schema onder 3.6.4 opgenomen omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.6.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder 3.6.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.6.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.6.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.6.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.6.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.
Aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m^2	- het aanbrengen van verhardingen dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben; - er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van onderkende ecologische en landschappelijke waarden.
Afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem	- de werkzaamheden dienen noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben; - er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van onderkende ecologische en landschappelijke waarden.
Dempen van poelen, sloten en greppels	- de werkzaamheden dienen noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden en de verkavelingsstructuur tot gevolg hebben; - er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van onderkende ecologische en landschappelijke waarden.
Het kappen en rooien van houtgewas	de landschapswaarden worden niet onevenredig aangetast.

Het aanleggen van nieuwe boom-, fruit- en/of bloembollenteelt zonder kas op een afstand van minder dan 50 m tot bestemmingsvlakken ten behoeve van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies alsmede tot een minicamping. Voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies zijn alle functies behoudens de agrarische bedrijvigheid.	er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het woon- en leefklimaat.

Artikel 4 Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en herstel van de waterhuishoudkundige situatie, gericht op het verbeteren van de condities voor de natuur(waarden).

4.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.2.1 Omgevingsvergunningsplichtig

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden op de in deze bestemming bedoelde gronden de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. verzetten van grond van meer dan 100 m^3 of op een diepte van meer dan 60 cm onder maaiveld een en ander voor zover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
b. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
c. het dempen van poelen, sloten en greppels;
d. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
e. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m^2 anders dan een bouwwerk.

4.2.2 Uitzonderingen

De in 6.2.1 opgenomen omgevingsvergunningsplicht geldt niet voor:

a. zover de daar genoemde werken en werkzaamheden worden uitgevoerd ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
b. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
c. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen op moment van in werking treden van het reconstructieplan.

4.2.3 Verlening

Een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.2.1 of de elders in dit bestemmingsplan genoemde omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden mag alleen worden verleend indien door die andere werken en/of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

4.2.4 Advies waterstaatsgezag

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.2.1 horen het bevoegd gezag het ter plaatse bevoegde waterstaatsgezag.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. plantsoenen en groenstroken;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. bruggen en duikers;
e. rijwiel- en voetpaden;
f. natuurspeelvoorzieningen;
g. in- en uitritten;
h. voorzieningen van beeldende kunst;
i. voorzieningen van algemeen nut;
j. het aanbrengen en instandhouden van gebiedseigen (erf)beplanting ter landschappelijke inpassing van gebouwen en verhardingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing.

één en ander met bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, die ten dienste staan van deze bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
b. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter;
c. de maximale oppervlakte van voorzieningen van algemeen nut bedraagt 15 m².

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt niet meer dan 6 m;
b. de bouwhoogte van afvalcontainers bedraagt niet meer dan 2 m;
c. de bouwhoogte van kunstobjecten bedraagt niet meer dan 7 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 m;
e. de oppervlakte van afvalcontainers bedraagt niet meer dan 4 m^2, indien bovengronds geplaatst.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. parkeervoorzieningen.

5.3.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruik van de bestemming conform de bestemmingsomschrijving is uitsluitend toegestaan, mits delandschappelijke inpassing, voor zover weergegeven in Bijlage 1, maximaal 2 jaar na het onherroepelijkworden van het bestemmingsplan is aangelegd en vervolgens aldus duurzaam in stand wordt gehouden.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

5.4.1 Landschappelijke inpassing

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de landschappelijke inpassing zoals bepaald in lid 5.3.2 indien in plaats van de in Bijlage 1 opgenomen landschapsmaatregelen andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat deze landschapsmaatregelen:

a. minimaal gelijk zijn aan de in het landschappelijk inpassingsplan opgenomenlandschapsmaatregelen;
b. voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor dein het landschappelijk inpassingsplan genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
c. zijn afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

water en waterhuishoudkundige doeleinden;

water met ecologische waarden;

a. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging;
b. waterstaatkundige kunstwerken, bruggen en andere waterstaatswerken;
c. instandhouding van waarden teneinde de toekomstige, via een wijzigingsbevoegdheid te realiseren ecologische verbindingszones en EHS, niet onmogelijk te maken, ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied natuurontwikkeling';
d. instandhouding van waarden ten behoeve van verwezenlijking, behoud en herstel van de ontwikkeling van een natuurlijk watersysteem ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - aanlegvergunning zoekgebied watersystemen';
e. beheer en onderhoud van de watergang;
f. beeldende kunstwerken;
g. vijvers;

één en ander met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, paden, beschoeiingen e.d.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen aan het volgende te voldoen:

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de verkeersgeleiding en wegverlichting mag niet meer bedragen dan 8 m.
b. De bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 6 m.
c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 m.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met aan huis verbonden beroepen en/of mantelzorg;
b. huisvesting van tijdelijke werknemers;
c. recreatieve voorzieningen in de vorm van kleinschalig kamperen of bed & breakfast;
d. routegebonden horeca als nevenactiviteit;
e. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
f. ter plaatse van de aanduiding opslag, statische opslag;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.3 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

7.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1:

a. Niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

In een woning of een bijgebouw bij een woning mag ook een niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit worden uitgeoefend als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

1. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 740 m^2;
2. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer.
3. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.
4. Opslag vindt uitsluitend inpandig plaats.
5. Detailhandel mag alleen plaatsvinden ondergeschikt aan en in direct verband met het aan huis verbonden beroep.
6. De activiteit dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn in de woonomgeving.
7. De activiteit wordt uitgeoefend door de bewoner.
8. De activiteit mag uitsluitend worden uitgeoefend in bedrijfscategorie 1 of 2 van de in de bijlage opgenomen Staat van inrichtingen of een daarmee qua milieuhinder en uitstraling vergelijkbare activiteit.

b. Aantal woningen

Voor het aantal woningen geldt het volgende:

1. Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan.

c. Waterhuishoudkundige doeleinden

De gronden binnen een strook van 5 m aan weerszijden vanaf de insteek van de als Water bestemde watergangen zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2.2 Bouwvlak

Indien en voor zover binnen een bestemmingsvlak een aanduiding 'bouwvlak' is aangegeven, mogen gebouwen binnen dat bestemmingsvlak uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.

7.2.3 Inhoud

Met betrekking tot de inhoud van de woningen gelden de volgende regels:

a. de inhoud van een woning mag maximaal 600 m^3 bedragen, inclusief aangebouwde bijgebouwen; een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, geldt als vrijstaand bijgebouw;
b. indien de bestaande inhoud van een woning meer bedraagt dan 600 m^3, mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud;
c. voor zover het een gesplitste woning betreft, geldt de inhoud van vóór de splitsing voor de gesplitste woningen gezamenlijk als totale maximale inhoud;
d. in afwijking van het voorgaande geldt ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume (m3)' dat de inhoud niet meer mag bedragen dat met deze aanduiding is aangegeven. Deze aangeduide inhoudsmaat geldt voor zowel hoofdgebouwen, als aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen.

7.2.4 Maatvoering en situering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

gebouwen algemeen
er mag niet vóór de voorgevel van de bedrijfswoning worden gebouwd
bestaande afwijkende situaties zijn toegestaan
bestaande kleinere afstanden van legaal opgerichte gebouwen zijn toegestaan

Woning	Min.	Max.
goothoogte, de maximale goothoogte geldt voor minimaal 60% van de lengte van de goot	n.v.t.	6 m, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande goothoogte als maximum. In afwijking van het voorgaande geldt ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' de met deze aanduiding aangegeven goothoogte als maximum.
bouwhoogte	n.v.t.	9 m, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande bouwhoogte als maximum. In afwijking van het voorgaande geldt ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' de met deze aanduiding aangegeven bouwhoogte als maximum.
inhoud		zie 23.2.3
dakhelling	12º	60º

Bijgebouwen bij woning algemeen	Min.	Max.

Gezamenlijke oppervlakte vrijstaande bijgebouwen per woning. Een vrijstaand bijgebouw mag worden gekoppeld aan de bedrijfswoning door een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m. De oppervlakte van dit tussenlid telt hierbij mee bij de oppervlakte van het bijgebouw.	n.v.t.	115 m^2 en 740 m^2
goothoogte	n.v.t.	3 m
bouwhoogte	n.v.t.	6 m
afstand vrijstaande bijgebouwen tot woning, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, geldt als vrijstaand bijgebouw.	n.v.t.	20 m, tenzij de bestaande afstand meer bedraagt, dan geldt de bestaande afstand als maximum.
dakhelling		60°

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Max.
bouwhoogte erfafscheidingen	voor voorgevelrooilijn: 1 m; overige: 2 m
bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	4 m
de oppervlakte van paardenbakken	800 m^2 en 50% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak

7.2.5 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de plaats van de (voor zover aanwezige) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Omgevingsvergunning sloopbonusregeling vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.4 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen te vergroten met een aantal kubieke meter, mits voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Hierbij dient aan het volgende te worden voldaan:

a. de bebouwde oppervlakte van de vrijstaande bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 852 m^2 per woning.
b. uitsluitend de sloop van legaal gebouwde (voormalige bedrijfs)gebouwen komen in aanmerking voor deze sloopbonusregeling;
c. bij monumentale panden is een positief advies van de monumentencommissie vereist;
d. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
e. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
f. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
h. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
i. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.3.2 Omgevingsvergunning voor vergroting inhoud woning 750 m3

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde een grotere maximale inhoud voor een burgerwoning toe te staan tot een maximum van 750 m^3 onder de volgende voorwaarden:

a. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
b. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
c. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
d. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
f. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.3.3 Omgevingsvergunning voor vergroting inhoud woning sloopbonus

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde ten behoeve van het stimuleren van sloop van overtollige bebouwing de maximale inhoud voor een burgerwoning te vergroten tot een maximum van 850 m^3 onder de volgende voorwaarden:

a. per 50 m^3 vergroting van de woning dient telkens minimaal 500 m^2 aan legaal opgerichte bebouwing te worden gesloopt;
b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 80 m^2) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan omgevingsvergunning worden verbonden;
c. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien:
    1. op deze locatie sloop van de bebouwing al heeft plaatsgevonden,
    2. sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling
    3. sloopsubsidie is verkregen op basis van de Regeling beëindiging veehouderijtakken,
    4. of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
d. de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;
e. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing
g. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
h. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
i. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
j. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.3.4 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.4 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen te vergroten ten behoeve van een buitengebied gerelateerd bijgebouw. Hierbij geldt het volgende:

a. het bijgebouw draagt bij aan het agrarisch landschap
b. de totale bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt maximaal 852 m^2;
c. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
e. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
g. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.3.5 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 4.2.5 onder a en b, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is een duidelijke ruimtelijke verbetering (bijvoorbeeld door sloop van overtollige bijgebouwen, verminderde oppervlakte bebouwing, nabij een andere woning, passende vormgeving en landschappelijke inpassing);
b. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
c. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning
d. herbouw van gesplitste boerderij(woningen) is niet toegestaan;
e. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
f. er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
g. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
h. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
i. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
j. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
k. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
l. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. wonen indien de erfbeplanting niet binnen 1 jaar na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan is aangeplant, onderhouden en duurzaam in stand wordt gehouden overeenkomstig het erfbeplantingsplan zoals opgenomen in Bijlage 1 van de toelichting;
b. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
c. een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
d. het verharden van gronden buiten de aanduiding 'bouwvlak', indien het betreffende bestemmingsvlak een aanduiding 'bouwvlak' heeft;
e. seksinrichting;
f. coffeeshop.

7.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruik van de woning en de statische opslag conform de bestemmingsomschrijving is uitsluitend toegestaan, mits de landschappelijke inpassing, voor zover weergegeven in Bijlage 1, maximaal 2 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is aangelegd en vervolgens aldus duurzaam in stand wordt gehouden.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

7.5.1 Omgevingsvergunning vergelijkbare activiteit aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1.2 onder a teneinde bedrijven toe te staan, die qua aard en omvang en invloed op het milieu en de omgeving gelijk te stellen zijn met de in 4.1.2 onder a toegestane bedrijven maar die niet zijn genoemd in de in de bijlage opgenomen Staat van inrichtingen, mits:

a. omtrent de vergelijkbaarheid van de invloed op het milieu en de omgeving advies wordt gevraagd aan een onafhankelijke ter zake deskundige.

7.5.2 Omgevingsvergunning mantelzorg in afhankelijke woonruimte

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder b en toestaan dat een bijgebouw gebruikt wordt als afhankelijke woonruimte, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. een dergelijke bewoning is noodzakelijk vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er wordt voldaan aan de milieuwet- en regelgeving;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m2 en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
d. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
e. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
f. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
h. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
i. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.5.3 Omgevingsvergunning afwijken woon(zorg)initiatieven

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het toegestane gebruik van een woning en/of wooneenheid, door een woon(zorg)initiatief met daarbij meerdere huishoudens toe te staan, mits:

a. er sprake is van een maatschappelijk belang;
b. de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast;
c. de belangen van omwonenden niet onevenredig word

7.5.4 Landschappelijke inpassing

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de landschappelijke inpassing zoals bepaald in lid 4.4.2 indien in plaats van de in Bijlage 1 opgenomen landschapsmaatregelen andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat deze landschapsmaatregelen:

a. minimaal gelijk zijn aan de in het landschappelijk inpassingsplan opgenomen landschapsmaatregelen;
b. voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in het landschappelijk inpassingsplan genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
c. zijn afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

Artikel 8 Leiding - Gas

8.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse hoge druk gastransportleidingen (inclusief voorzieningen) met de daarbij behorende belemmeringenstroken.

8.2 Voorrangsbepaling

De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

8.3 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt dat op of in de in 8.1. bedoelde gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

8.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
- het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

8.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.6.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

8.6.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:

a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. die het normale beheer en onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
c. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;
d. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

8.6.3 Verlening

De in 8.6.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover door de werken en werkzaamheden geen veiligheidsrisico's ontstaan en de leidingen niet worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in 8.6.1 wordt door het bevoegd gezag schriftelijk advies ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 9 Waarde - Archeologie 3

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

9.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden gelden de volgende bouwregels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 3', dient een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 9.2 onder a genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
c. In de situatie als bedoeld in 9.2 onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
d. Het bepaalde in 9.2 onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 250 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, of
    4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;
e. Indien het bepaalde in 9.2 onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

9.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
    1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm;
    2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
    3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
    4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd
    5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    6. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.
b. Het verbod als bedoeld in 9.3 onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of werken:

1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop 9.2 van toepassing is;
2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250 m²;
3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.

c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 9.3 onder a overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.
d. Het bevoegd gezag verleend de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 9.3 onder c genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
e. In de situatie als bedoeld in 9.3 onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
f. Indien het bepaalde in 9.3 onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet, maar in afwijking van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan. Herbouw van deze bestaande gebouwen is niet toegestaan.

11.2 Afwijkende bouwregels

11.2.1 Oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij geldt dat:

a. Bij de sloop van (bedrijfs)bebouwing mag na de sloop van nog op het perceel aanwezige overtollige voormalige (agrarische) (bedrijfs)bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'Opslag', 60% van de gesloopte voormalige bedrijfsgebouwen worden toegevoegd aan de toegestane bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 559m^2 (444m^2+115m^2)
b. de gesloopte bebouwing mag nooit worden teruggebouwd.
c. de gesloopte bebouwing binnen de gemeente Maashorst is gelegen.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Gebiedsaanduidingen

Ter plaatse van de gebiedsaanduidingen:

- 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied';
- 'wro-zone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel';

12.2 Overige zone - groenblauwe mantel

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' zijn de gronden tevens bestemd voor behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

Artikel 13 Algemene procedureregels

13.1 Procedureregels nadere eisen

Bij het verbinden van nadere eisen overeenkomstig een in dit plan opgenomen nadere eisenbevoegdheid nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

a. Het ontwerpbesluit strekkende tot het verplicht stellen van nadere eisen ligt gedurende 4 weken ter inzage.
b. De terinzagelegging wordt tevoren bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de in de gemeente gebruikelijke wijze.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

14.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 14.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 14.1.1 met maximaal 10%.

14.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 14.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

14.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 14.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 14.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 14.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'De Kuipersweg 15, 5411 RC Zeeland'.

DUN & GERWEN
partner in het buitengebied

Toelichting Bestemmingsplan

De Kuipersweg 15 Zeeland

Colofon

Gemeente:	Maashorst
Projectlocatie:	De Kuipersweg 15 5411 RC Zeeland
Datum:	12-12-2022 02-06-2023 (aangepast) 18-09-2023 (aangepast) 25-10-2023 (aangepast) 16-02-2024 (aangepast)
Status:	Concept
IMRO-Code:	NL.IMRO.1991.BPKuipersweg15-VG01
Opgesteld door:	**Van Dun & Van Gerwen BV** Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 450 160 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer:	921152 / BK / MK / SL

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1. Aanleiding 5
1.2. Ligging planlocatie 5
1.3. Geldend planologisch regime 5
1.4. Procedure 6
1.5. Leeswijzer 7

2. Planbeschrijving 8

2.1. Bestaande situatie 8
2.2. Beoogde situatie 8

3. Beleidskader 10

3.1. Provinciaal beleid 10
3.1.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant 10
3.1.2. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 10
3.2. Gemeentelijk beleid 17
3.2.1. Structuurvisie 17
3.2.2. Bouwstenen voor een geharmoniseerde Woonvisie 18
3.2.3. Woonvisie 'Wonen in krachtige kernen 2019 – 2023' 18
3.2.4. Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd 18
3.2.5. Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027 19
3.2.6. Bestemmingsplan 20

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten 21

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 21
4.2. Waterhuishouding 21
4.2.1. Waterrelevant beleid 21
4.2.2. Bestaande waterhuishoudkundige situatie 24
4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie 25
4.3. Natuur 25
4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN) 25
4.3.2. Wet natuurbescherming 26
4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie 28
4.4.1. Cultuurhistorie en aardkunde 28
4.4.2. Archeologie 29
4.5. Bodemkwaliteit 30
4.6. Spuitzones 30
4.7. Bedrijven en milieuzonering 31
4.8. Geur 32
4.8.1. Omgekeerde werking 33
4.8.2. Woon- en leefklimaat 33

4.9. Luchtkwaliteit 34
4.9.1. Niet in betekenende mate 34
4.9.2. Woon- en leefklimaat 35
4.10. Geluid 37
4.11. Verkeer en parkeren 37
4.11.1. Verkeer 37
4.11.2. Parkeren 38
4.12. Externe veiligheid 38
4.12.1. Regelgeving 39
4.12.2. Toetsing aan beleid 39
4.13. Technische infrastructuur 40
4.14. Volksgezondheid 41
4.14.1. Veedichtheid 41
4.14.2. Endotoxinen 42
4.14.3. Zoönosen 43

5. Juridische planbeschrijving 44

5.1. Juridische achtergrond 44
5.2. Toelichting verbeelding 44
5.3. Toelichting regels 44

6. Uitvoerbaarheid 46

6.1. Financiële uitvoerbaarheid 46
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 46
6.2.1. Vooroverleg en omgevingsdialoog 46
6.2.2. Zienswijzen en beroep 46

7. Bijlagen 47

7.1. Bijlage 1. Landschappelijk inpassingsplan 47
7.2. Bijlage 2. Berekening kwaliteitsverbetering 47
7.3. Bijlage 3. Notitie Aerius 47
7.4. Bijlage 4. Berekening Aerius 47
7.5. Bijlage 5. Bodemonderzoek 47
7.6. Bijlage 6. Brief omgevingsdialoog 47
7.7. Bijlage 7. Nota van zienswijze 47

1. Inleiding

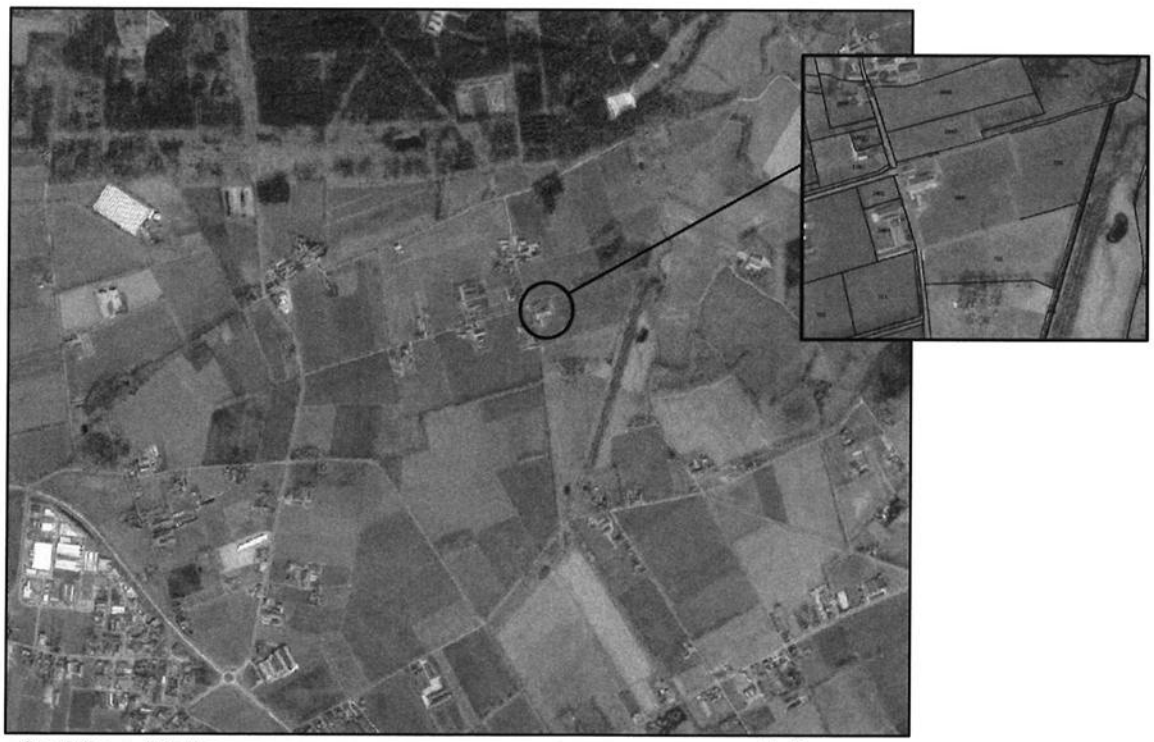
In dit hoofdstuk komen de aanleiding, ligging planlocatie, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding

Aan De Kuipersweg 15 te Zeeland werd voorheen een melkveebedrijf geëxploiteerd. Het melkveebedrijf is beëindigd waardoor de locatie herbestemd dient te worden in een passende bestemming. Aangezien eigenaren in de toekomst geen agrarisch bedrijf meer wensen te exploiteren, is het wenselijk om de locatie te herbestemmen in de bestemming 'Wonen'. In de huidige situatie wordt door eigenaar nog wel een sierteelt- en boomkwekerijbedrijf geëxploiteerd. Ook deze agrarische bedrijfsactiviteiten zullen worden afgebouwd en beëindigd. Verkoop van het agrarisch bedrijf is, gelet op de omvang en ligging van het bedrijf, niet interessant voor potentiële kopers. Daarnaast wenst de eigenaar, in verband met de ligging van de locatie, de omgeving en het woongenot dat dagelijks wordt ervaren, op de locatie blijven wonen. Door de herbestemming zal de verloedering worden tegengegaan en zal de ruimtelijke uitstraling naar de omgeving verbeteren. Verder wenst de eigenaar het bestaande voormalige bedrijfsgebouw te behouden voor statische opslag.

1.2. Ligging planlocatie

Het plangebied ligt aan De Kuipersweg 15 te Zeeland, ten noordoosten van de dorpskern, in het buitengebied. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Zeeland, sectie K, nummer 600, ter grootte van 32.120 m^2. Op de planlocatie is een bouwvlak aanwezig ter grootte van circa 10.080 m^2 Op onderstaande Afbeelding 1 is een luchtfoto met het plangebied weergegeven. In de omgeving van de planlocatie zijn meerdere woonbestemmingen gelegen.



Afbeelding 1: Ligging van de locatie in de omgeving, de locatie is rood omlijnd

1.3. Geldend planologisch regime

De locatie aan De Kuipersweg 15 te Zeeland is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied', aldus vastgesteld d.d. 23 mei 2013. Genoemd bestemmingsplan is vigerend voor de

verbeelding en de regels. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 1', aldus vastgesteld d.d. 1 oktober 2015, is vigerend op de planlocatie voor wat betreft de regels.
Conform genoemde bestemmingsplannen zijn op de planlocatie de volgende bestemmingen en aanduidingen aanwezig:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – 1';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 3';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Attentiegebied ehs';
- Bouwvlak: 'Bouwvlak';
- Gebiedsaanduiding: 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied';
- Gebiedsaanduiding: 'wro – zone – omgevingsvergunning groenblauwe mantel'.

Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied'

1.4. Procedure

Voor het beoogde initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het plan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeente, provincie en waterschap. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Volgens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kan een ieder zienswijzen kenbaar maken.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kan een ieder die tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij het ontwerp en belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.5. Leeswijzer

In deze toelichting zijn in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging van de planlocatie, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieu-hygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

2. Planbeschrijving

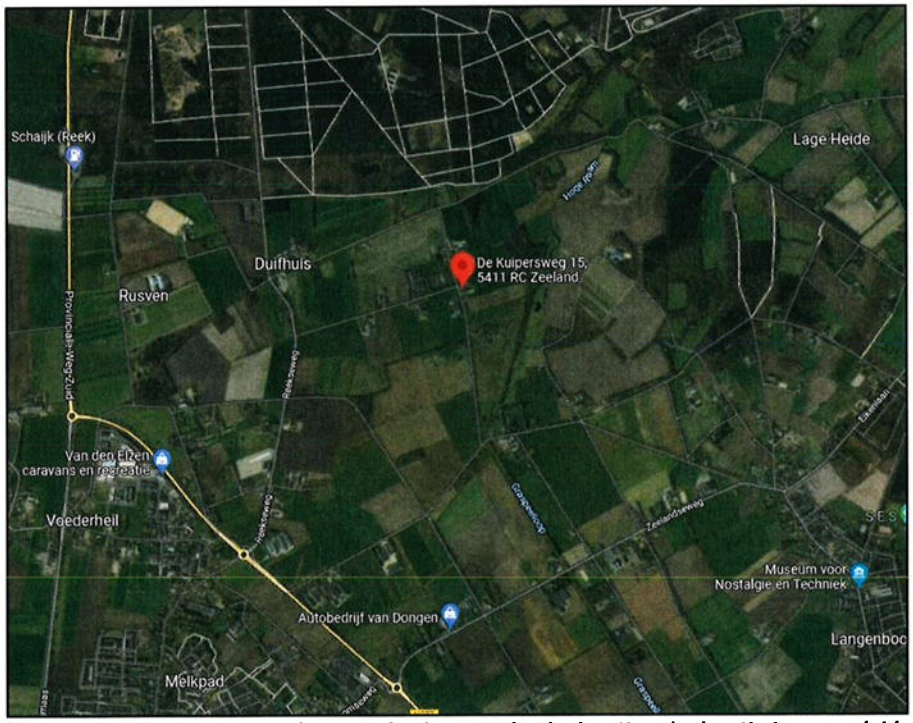
In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de planlocatie.

2.1. Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Zeeland. Zeeland is een dorp in de gemeente Maashorst, gelegen in de Peelrand. Dit betreft het oostelijke deel van de provincie Noord-Brabant. Zeeland ligt te midden van landbouwontginningen en natuurgebieden met in het westen Landschapspark Maashorst, in het noorden de Reekse Heide en in het zuiden de Trentse Bossen. De planlocatie is op circa 2,1 kilometer ten noordoosten van de kern van Zeeland gelegen. In de omgeving van het plangebied zijn voornamelijk agrarische bedrijven, woningen en landbouwgronden gelegen. Op een afstand van circa 1,6 kilometer is de N277 gelegen, welke de verbindingsweg tussen Ravenstein en Kessel is.

In de huidige situatie bestaat de planlocatie uit een voormalig agrarisch melkveebedrijf en landbouwgrond. Op de planlocatie zijn een bedrijfswoning, een bijgebouw behorende bij de bedrijfswoning, een bedrijfsgebouw en sleufsilo's aanwezig. Het bestaande bedrijfsgebouw op de planlocatie heeft een totale grootte van circa 740 m^2.

Op onderstaande luchtfoto is de ligging van de planlocatie in de omgeving te zien.



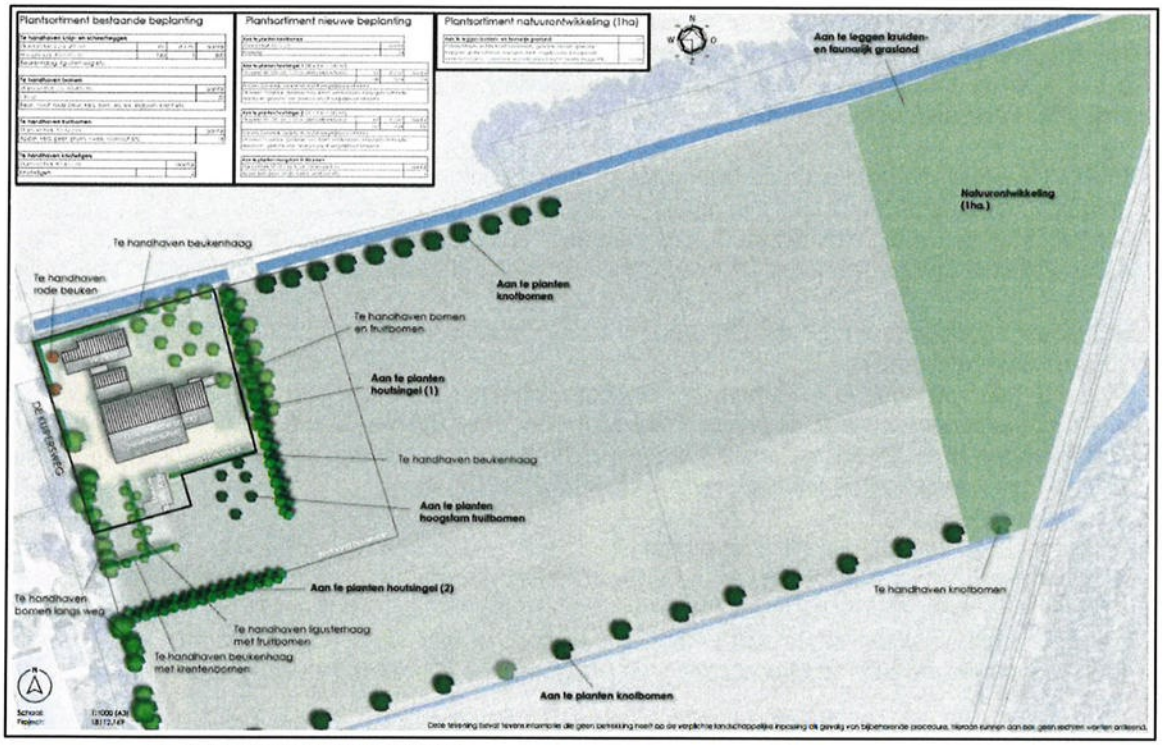
Afbeelding 3: Uitsnede Google Maps, ligging van de planlocatie, planlocatie is aangeduid

2.2. Beoogde situatie

Het melkveebedrijf op de locatie aan De Kuipersweg 15 te Zeeland is reeds beëindigd. Daarnaast is eigenaar voornemens de boomkwekerij te beëindigen en de planlocatie te herbestemmen in een passende bestemming. De beoogde ontwikkeling betreft het wijzigen van de huidige agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming ten behoeve van één reguliere burgerwoning. Het wijzigen van de agrarische bestemming in een woonbestemming is passend gezien in de omgeving meerdere woonbestemmingen zijn gelegen. Bovendien zal het voormalige agrarisch bedrijfsgebouw, ter grootte van circa 740 m^2, behouden blijven als nevenactiviteit statische opslag bij de woonfunctie. Dit gebouw zal dienen als kleinschalige statische opslag voor de opslag van machines. Deze

landbouwbouwmachines zullen hobbymatig worden gebruikt voor de kleinschalige akkerbouwactiviteiten op de omliggende gronden. Er zal geen sprake zijn van buitenopslag. Het bijgebouw bij de woning, ter grootte van circa 115 m^2, blijft ook behouden als bijgebouw bij de woning. De overige gronden binnen de woonbestemming zullen als tuin bij de woning worden gebruikt. Daarnaast zal het bouwvlak worden verkleind.

De beoogde ontwikkeling dient gepaard te gaan met een goede landschappelijke inpassing. Er is derhalve een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, welke rekening houdt met de kwaliteiten en kenmerken van de omgeving. Eigenaar van de planlocatie is voornemens een soort 'landgoed' te creëren op zijn planlocatie. Daarnaast zal er natuur worden gerealiseerd op het achterliggende perceel. In de belemmerde strook van de gasleiding aan de achterzijde van het perceel worden geen diep wortelende bomen en/of beplantingen aangebracht en sloten of greppels gegraven. Onderstaande afbeelding geeft de inrichting van de landschappelijke inpassing weer. Dit landschappelijk inpassingsplan en een toelichting op de aan te planten inpassing is als Bijlage 1 op schaal opgenomen.



Afbeelding 4: Landschappelijk inpassingsplan

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. Gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat het geen invloed heeft op nationaal beleid, wordt dit beleidskader niet beschreven.

3.1. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.1.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:
'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:
'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

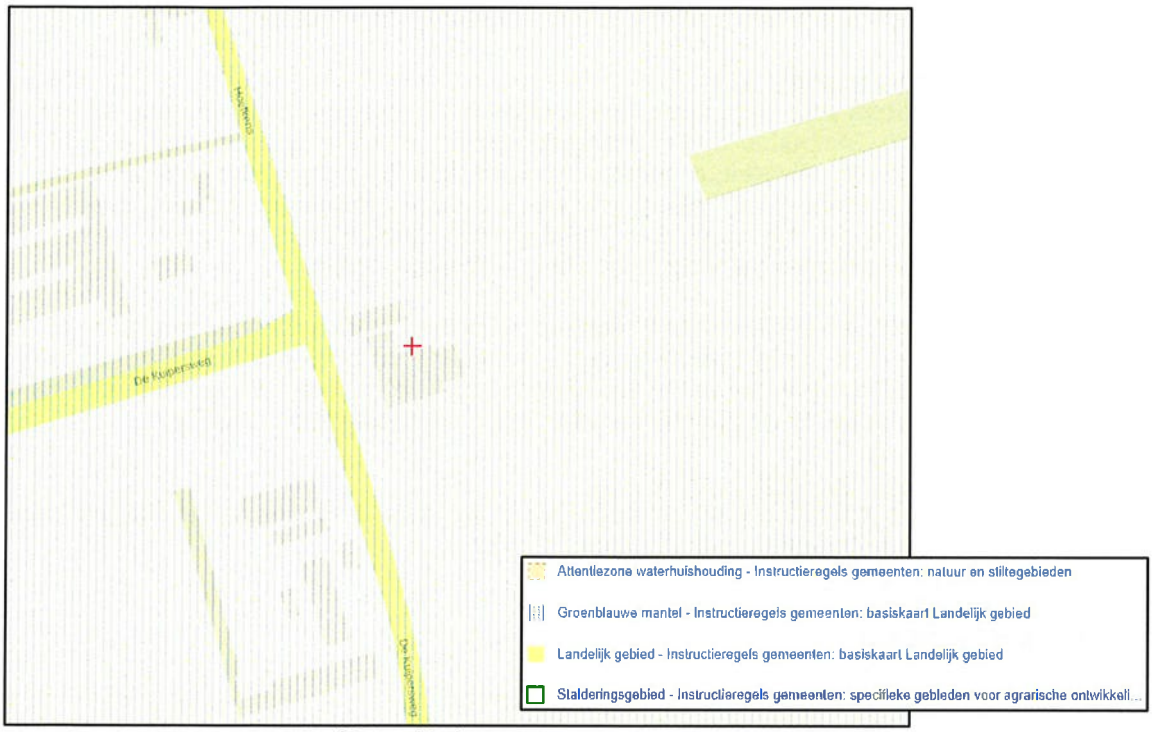
Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door de afname van emissies (vanwege de beëindiging van de melkveehouderij) en een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de planlocatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.1.2. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 11 maart 2022 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 15 april 2022 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveau's zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waarin de planlocatie ligt. In dit geval ligt de planlocatie in de werkingsgebieden 'Attentiezone waterhuishouding', 'Groenblauwe mantel', 'Landelijk gebied' en 'Stalderingsgebied', zie afbeelding 5.



Afbeelding 5: Uitsnede kaart werkingsgebieden Interim omgevingsverordening (Iov)

Er zal worden getoetst of aan artikel 3.68 van de Interim omgevingsverordening voor het wonen in landelijk gebied zal worden voldaan.

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op de groenblauwe mantel. Met het initiatief wordt een agrarisch veehouderij bedrijf omgezet van een 'Agrarisch' naar 'Wonen'.

Verder bevat artikel 3.52 aanvullende regels ten aanzien van het stalderingsgebied. Deze regels hebben betrekking op een toename in de oppervlakte dierenverblijven voor hokdieren. De locatie wordt in de beoogde situatie herbestemd van 'Agrarisch' in 'Wonen'. De regels met betrekking tot het stalderingsgebied zijn derhalve niet van toepassing.
Aan de relevante artikelen zal hierna worden getoetst.

<u>Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)</u>
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)
Een bestemmingsplan geeft bij een evenwichtige toedeling van functies invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de sanering van de intensieve veehouderij waardoor er is sprake is van een afname van emissies waardoor het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd. Dit zal voor de directe omgeving bijdragen aan de omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

In de beoogde situatie is sprake van een bestaand ruimtebeslag, aangezien er sprake is van een bestaand bouwperceel. Er vindt daarnaast geen uitbreiding, maar vermindering plaats van de bebouwde oppervlakte in het bouwvlak. De sleufsilo's op locatie worden namelijk gesloopt. Ook zal het bouwvlak worden verkleind. Er wordt derhalve voldaan aan het bepaalde in artikel 3.6.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de uitbreiding van het bedrijf te combineren

met een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast zal het bouwvlak op locatie worden verkleind en zal het in toekomst niet meer mogelijk zijn om agrarische activiteiten op de locatie uit te voeren waardoor ook het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Maashorst is 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd' van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 3 ontwikkeling, aangezien het agrarische bouwvlak wordt omgezet in de enkelbestemming 'Wonen', waarbij het voormalige bedrijfsgebouw ter grootte van circa 740 m^2 behouden blijft ten behoeve van statische opslag, wat betekent dat een kwaliteitsverbetering van het landschap moet plaatsvinden van 20% van de waardevermeerdering.

De uitwerking van de kwaliteitsverbetering van het landschap is bijgevoegd als bijlage 2. Uit de berekening blijkt dat de benodigde investering hoger is dan de gedane investering. De extra kwaliteitswinst moet worden gestort in het landschapsfonds van de gemeente.

In Bijlage 1 is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen, waaruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling wordt gecombineerd met een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de bestemming 'Groen – Landschapselement' op de verbeelding en door de opname van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het wijzigingsplan. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

Attentiezone waterhuishouding (artikel 3.26)
De gronden die zijn aangeduid als 'attentiezone waterhuishouding' strekken tot bescherming van de waterhuishouding. Dit betekent dat functies en activiteiten die een negatief effect kunnen hebben op de hydrologische instandhoudingsdoelen van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant worden uitgesloten. Het bestemmingsplan moet derhalve in ieders geval regels bevatten over:

"Lid 2

a. *het verzetten van grond van meer dan 100 m^3 of op een diepte van meer dan 0,6 m beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist in het kader van de Ontgrondingenwet;*
b. *de aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een al bestaande drainage;*
c. *het verlagen van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;*
d. *het beperken van het buiten een agrarisch bouwperceel aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten."*

Voor onderhavig plan zijn bovenstaande voorwaarden niet van toepassing. Er zal geen grond worden verzet, geen aanleg van drainage plaatsvinden, geen verlaging van de grondwaterstand plaatsvinden en er zal geen oppervlakte verharding worden gerealiseerd.
Alleen werkzaamheden die behoren tot het normale beheer en onderhoud zijn voor onderhavig plan van toepassing. In het bestemmingsplan zijn bovengenoemde voorwaarden verankerd in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Attentiegebied EHS'. Hierbij wordt opgemerkt dat de hydrologische waarden in de omgeving behouden, hersteld of ontwikkeld dienen te worden. Deze dubbelbestemming zal worden meegenomen in de regels van de herziening van het bestemmingsplan. Hiermee is bescherming van de waterhuishouding ter plaatse planologisch verzekerd.

Landschappelijke waarden in groenblauwe mantel (artikel 3.32)
In artikel 3.32 van de Iov zijn voorwaarden opgenomen voor landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel. Zie onderstaande toetsing aan deze voorwaarden:
"Artikel 3.32 landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel
Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op de Groenblauwe mantel:

a. *strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken;*
   De beoogde ontwikkeling wordt gecombineerd met een goede landschappelijke inpassing en verkleining van het bouwvlak. Door het combineren van het initiatief met een goede landschappelijke inpassing zullen geen negatieve effecten ontstaan op de ontwikkeling van de natuurwaarden in de groenblauwe mantel.

b. *stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied;*
   In de regels wordt geborgd dat de landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel niet zullen worden aangetast door het opnemen van de gebiedsaanduiding 'overige zone – groenblauwe mantel'.

c. *borgt dat een ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.*
   Ter plaatse van de vorige genoemde gebiedsaanduiding zijn regels opgenomen die borgen dat de landschappelijke waarden niet zullen worden aangetast. Door de beoogde ontwikkeling te combineren met een goede landschappelijke inpassing en een verkleining van het bouwvlak zal de ontwikkeling zelfs een positieve bijdrage leveren aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken. De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd door de opname van een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan.

Lid 2. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een beschrijving van de aanwezige ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken."
De mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch grondgebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden.

Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)
Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet agrarische functies in het landelijk gebied. Het initiatief moet getoetst worden aan artikel 3.68 ten aanzien van wonen in landelijk gebied.

Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68 & 3.69)
In artikel 3.68 van de Iov is opgenomen dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking hiervan kan het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning mogelijk worden gemaakt als is verzekerd dat:

1. *Er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;*
   In de beoogde situatie wordt de agrarische bedrijfslocatie herbestemd in de bestemming 'Wonen', waarbij de bestaande (bedrijfs)woning blijft behouden en niet wordt gesplitst.

2. *Overtollige bebouwing wordt gesloopt.*
   Er is ter plaatse van de planlocatie geen sprake van overtollige bebouwing. Binnen de planlocatie zijn in de huidige situatie een bedrijfswoning met bijbehorend bouwwerk (ter

grootte van 115 m²) aanwezig. Daarnaast zal het voormalig agrarisch bedrijfsgebouw, ter grootte van circa 740 m², behouden blijven voor statische opslag, wat als nevenactiviteit bij de woning zal behoren. In het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld d.d. 23 mei 2013 door de voormalige gemeente Landerd, is het in de regels van een woonbestemming mogelijk gemaakt om een nevenactiviteit 'opslag' met maximaal 1.000 m² aan vloeroppervlakte toe te staan.

Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied

In artikel 3.73 van de Iov is bepaald wanneer de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel mogelijk is.

"Lid 1"

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. *de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*

1) *een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*
De beoogde ontwikkeling van het landelijke gebied betreft een gemengde plattelandseconomie met in hoofdzaak een agrarische economie met daarbij passende bestemmingen. Er is naast land- en tuinbouw in een gemengde plattelandseconomie ruimte voor de ontwikkeling van niet- agrarische functies, zoals toerisme, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook al zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Met de beoogde ontwikkeling wordt bebouwing van een vrijkomend agrarisch bedrijf hergebruikt voor een nieuwe functie. Hierdoor wordt leegstand en verloedering van het buitengebied voorkomen. Waardoor het initiatief bijdraagt aan de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie.

In de omgeving van de planlocatie zijn meerdere woonbestemmingen gelegen met nevenactiviteiten. De planlocatie zal in de beoogde situatie worden herbestemd in de bestemming 'Wonen' met de nevenactiviteit 'statische opslag'. Aangezien de gemeente reeds in het vigerende bestemmingsplan heeft bepaald dat de nevenactiviteit 'statische opslag' bij een woonbestemming (met een maximale oppervlakte van 1.000 m²) is de gewenste ontwikkeling op de planlocatie passend.

2) *welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*
Het voormalige bedrijfsgebouw, ter grootte van circa 740 m², wordt hergebruikt voor statische opslag. Leegstand van bebouwing wordt met het beoogde initiatief voorkomen en draagt bij aan de verbetering en instandhouding van de omgevingskwaliteit waaronder het 'landschappelijk raamwerk'. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op de genoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

3) *hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*
In de toetsing aan artikel 3.6 en 3.9 van de Iov is reeds aangetoond dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit door de kwaliteitsverbetering van het landschap (zie hiervoor bijlage 2) en de aanleg en instandhouding van landschappelijke inpassing (zie hiervoor bijlage 1) van het plangebied. Aangezien eigenaar voornemens is om alle bebouwing in de beoogde situatie te gebruiken voor statische opslag, het bouwvlak wordt verkleind en de sleufsilo's worden gesaneerd, wordt een bijdrage geleverd aan de omgevingskwaliteit en wordt dus leegstand voorkomen er is dus geen sprake van overtollige bebouwing. Met het initiatief wordt leegstand en verloedering van het buitengebied voorkomen.

b. *er vindt geen splitsing (IOV) plaats van het bouwperceel;*
Er vindt geen splitsing van het bouwperceel plaats. Het bouwvlak wordt enkel verkleind.

c. *overtollige bebouwing wordt gesloopt;*
Zoals reeds uiteengezet is er binnen het plangebied geen sprake van overtollige bebouwing. Alle vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen worden in de toekomst hergebruikt ten behoeve van de nieuwe functie. Het bestaande gebouw op de planlocatie wordt gebruikt voor statische opslag. De sleufsilo's op locatie worden gesaneerd. Initiatiefnemer kan de vrijkomende agrarische gebouwen hier namelijk goed voor gebruiken. Bovendien verkeren de gebouwen bouwkundig nog in een goede staat en zijn ze eenvoudig in te richten voor de beoogde functie voor statische opslag. Het zou dan ook kapitaalvernietiging – zowel economisch als milieukundig – zijn om deze gebouwen af te breken.

d. *de vestiging heeft geen betrekking op:*
   1) *een kantoor met baliefunctie;*
   2) *lawaaisport;*
   3) *mestbewerking."*

   De ontwikkeling van de niet-agrarische functie op de planlocatie heeft geen betrekking op een kantoor met baliefunctie, lawaaisport of mestbewerking.

"Lid 2"
Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. *over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;*
Het voormalige agrarische bedrijfsgebouw, ter grootte van circa 740 m^2, wordt hergebruikt voor statische opslag. Het beoogde initiatief zal nagenoeg geen publieksaantrekkende werking hebben.

b. *welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;*
Op de verbeelding is een specifieke functieaanduiding opgenomen. In de regels is opgenomen welke activiteiten zijn toegestaan ter plaatse van deze aanduiding.

c. *dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;*
Er zal met de ontwikkeling geen buitenopslag plaatsvinden op de locatie.

d. *dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximale toegestane omvang.*
Indien de locatie niet langer past binnen de maximale toegestane omvang, zal de ontwikkeling verplaatsen.

"Lid 3"
Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

a. *bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;*
Het is niet doelmatig om de beoogde activiteiten te vestigen op een bedrijventerrein. Tevens is de beoogde ontwikkeling kleinschalig van aard.

b. *een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m^2;*
Er wordt geen detailhandelsvoorziening gevestigd met dit bestemmingsplan.

c. *een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.*
Er wordt geen voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg gevestigd met dit bestemmingsplan.

<u>Conclusie</u>
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie, woonvisie, kwaliteitskader buitengebied en het landschapsbeleidsplan.

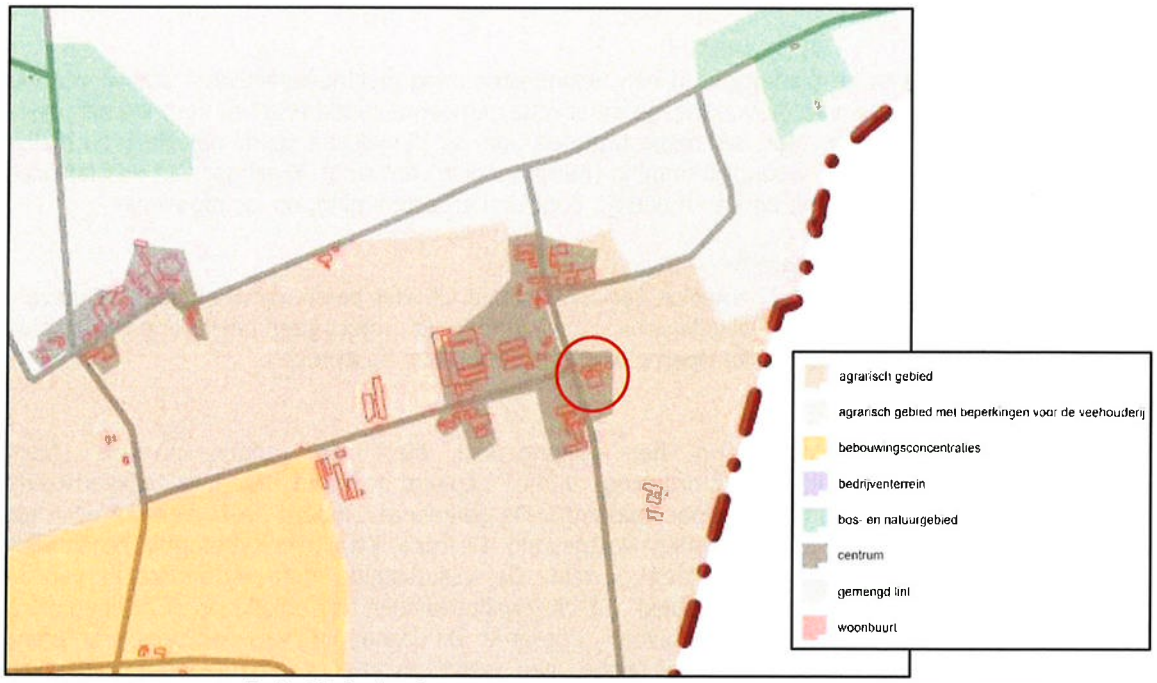
3.2.1. Structuurvisie

Op 28 februari 2019 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de 'Structuurvisie gemeente Landerd' gewijzigd vastgesteld. Met deze structuurvisie wil het gemeentebestuur inhoud geven aan de beleidsonderwerpen die de komende jaren relevant zijn. De structuurvisie gaat uit van vijf beleidsvelden. Dit zijn:

- Wonen;
- Voorzieningen;
- Economie;
- Omgeving en eigenheid; en
- Verkeer en mobiliteit

De planlocatie is op de deelgebiedenkaart structuurvisie Landerd gelegen in het agrarisch gebied, zie Afbeelding 6. De agrarische sector vormt een belangrijk onderdeel van de Landerdse economie. De gemeente wil, in het belang van alle partijen, streven naar stabiele en duurzame ontwikkelmogelijkheden voor de agrarische sector. Landerd is een landelijke gemeente, waarvan de agrarische sector per definitie onderdeel van uitmaakt. Dat betekent ook dat: Een keuze voor wonen in het buitengebied een keuze is voor wonen in een gebied waar agrarische bedrijven moeten kunnen functioneren.

Naar verwachting zal de komende jaren een groot aantal van de agrarische bedrijven zijn bedrijfsvoering beëindigen. Om deze bedrijfsbeëindiging ruimtelijk-functioneel op verantwoorde wijze te laten plaatsvinden zal de gemeente agrarische bedrijven die op termijn hun bedrijfsvoering willen beëindigen in staat stellen om tijdig te voorzien in een bestemmingswijziging, passend bij de ruimtelijke situatie.



Afbeelding 6: uitsnede deelgebiedenkaart structuurvisie Landerd (bron: voormalige gemeente Landerd)

Conclusie

Voorliggend initiatief betreft een omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een woonbestemming met de nevenactiviteit statische opslag. Er wordt door deze ontwikkeling een knelpunt voor wat betreft geur opgelost. Daarnaast blijkt uit voorliggende toelichting dat voldaan kan worden aan de overige

gestelde voorwaarden. De herbestemming van de planlocatie zorgt namelijk niet voor belemmeringen van de bedrijfsuitoefening van omliggende bedrijven, waardoor het agrarisch gebied niet beperkt wordt. Het initiatief is derhalve passend binnen de structuurvisie van de voormalige gemeente Landerd.

3.2.2. Bouwstenen voor een geharmoniseerde Woonvisie

Sinds 1 januari 2022 is de gemeente Maashorst ontstaan door de fusering van de gemeente Landerd en Uden. De voormalige gemeentes hebben ieder nog een eigen woonvisie, namelijk:

- Landerd: 'Wonen in krachtige kernen 2019-2023' vastgesteld april 2019;
- Uden: woonvisie 2020-2025 'Een leven lang prettig wonen', vastgesteld juni 2020.

Vooruitlopend op de te harmoniseren woonvisie voor de gemeente Maashorst is een document (met bouwstenen) opgesteld met de belangrijkste punten uit beide reeds geldende woonvisies.

In navolgende paragraaf 3.3.3. Woonvisie 'Wonen in krachtige kernen 2019-2023' wordt nader ingegaan op de woonvisie van de voormalige gemeente Landerd, die ook beschreven wordt in de 'Bouwstenen voor een geharmoniseerde Woonvisie' dat voor de gemeente Maashorst is opgesteld.

3.2.3. Woonvisie 'Wonen in krachtige kernen 2019 – 2023'

Op 4 april 2019 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de 'Woonvisie 2019-2023 'Wonen in Krachtige Kernen' vastgesteld. Dit betreft een actualisatie van de woonvisie uit 2015. In de huidige woonvisie worden de trends en ontwikkelingen beschreven van de woningmarkt en worden de woonambities van de gemeente Landerd beschreven. Hierin zijn een aantal thema's beschreven waaronder specifiek de huisvesting van ouderen, (her)starters en jongeren. Het leidend principe in de woonvisie is dat alle inwoners van de voormalige gemeente Landerd zo veel mogelijk in het dorp kunnen blijven wonen waar men vandaan kom. Nabij hun naasten. Dit kan mogelijk gemaakt worden door passend en betaalbaar bouwen. De voormalige gemeente Landerd ziet hierbij graag dat de woningen innovatief, levensloopbestemming en klimaat neutraal gerealiseerd worden. Daarbij wil de voormalige gemeente faciliteren in sterke zelfredzame gemeenschappen. Deze gemeenschappen zijn belangrijk voor de toekomstbestendigheid van de kernen.

Conclusie

De herbestemming van de planlocatie in een woonbestemming met nevenactiviteit statische opslag zorgt ervoor dat inwoners van de voormalige agrarische gemeente Landerd in het dorp kunnen blijven wonen, nabij hun naasten. Met het herbestemmen van de planlocatie geldt dat de (voormalige) bedrijfswoning een reguliere woonbestemming (burgerwoning) ontvangt. Eigenaar van de planlocatie blijft na de beëindiging van het agrarisch bedrijf, door de herbestemming, op locatie wonen.

3.2.4. Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd

Het kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd bestaat uit twee delen, namelijk deel 1 'Duurzame locaties veehouderij' en deel 2 'Kwaliteitsverbetering'. Omdat het project geen betrekking heeft op een veehouderij zal alleen deel 2 'Kwaliteitsverbetering' nader worden beschreven.

Deel 2: Kwaliteitsverbetering

Elke planologische ontwikkeling in het buitengebied dient op grond van de Interim omgevingsverordening (voorheen Verordening ruimte) gepaard te gaan met kwaliteitsverbetering (bijvoorbeeld in de vorm van extra groeninpassing). De gemeente Landerd heeft hiervoor op 8 april 2013 de beleidsnota 'Kwaliteitsverbetering' vastgesteld. De nota 'Kwaliteitsverbetering' regelt welke eisen aan welke ontwikkelingen worden gesteld. De vastgestelde nota is onderdeel van het gemeentelijke 'Kwaliteitskader buitengebied'. In dit kwaliteitskader zijn enkele open normen uit de provinciale Verordening op gemeentelijk niveau uitgewerkt. De opsomming van kwaliteitsverbeterende maatregelen, zoals die in de Verordening is opgenomen, is niet limitatief. Aan gemeenten wordt ruimte gelaten om daar nadere invulling aan te geven. Conform de afspraken in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) zijn de ontwikkelingen in te schalen naar de ruimtelijke impact die ze hebben: 1. Geen of verwaarloosbaar; 2. beperkt en 3. aanzienlijk. De vereiste kwaliteitsverbetering wordt vervolgens gerelateerd aan de mate van de impact. De gemeente Landerd heeft dit vastgelegd in beleid middels de Nota Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd.

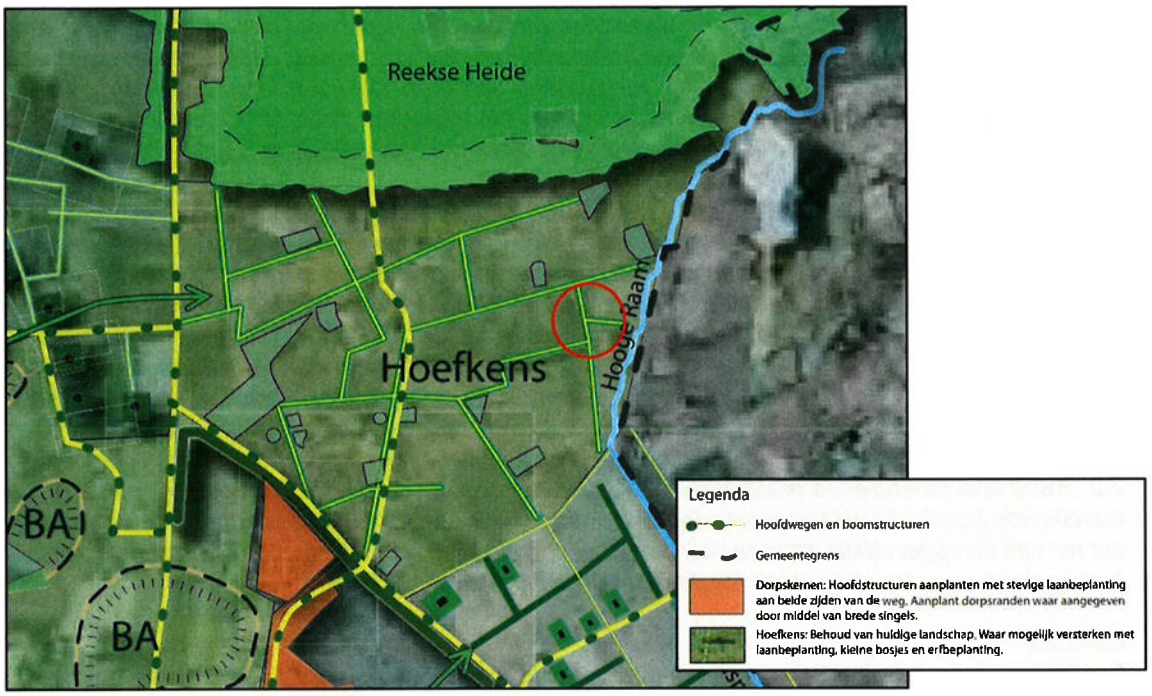
Het project betreft het wijzigen van de agrarische bestemming in een woonbestemming met behoud van de bestaande bijgebouwen middels een nevenactiviteit 'statische opslag'. De gewenste ontwikkeling valt onder een categorie 3 ontwikkeling. Ten aanzien van deze categorie is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag á 20% van de waardevermeerdering). Voor wat betreft een categorie 3 ontwikkeling is het volgende bepaald:

"Categorie 3: aanzienlijke impact
Ten aanzien van deze categorie is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag a 20% van de waardevermeerdering). De gemeente wijkt hier van af. Ook deze ontwikkelingen moeten te allen tijde gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering die meer behelst dan uitsluitend een landschappelijke inpassing. Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven (lkm's). Aanvullend moeten, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal twee mkm's worden getroffen (zie paragraaf 2.2 "Kwaliteitsverbeterende maatregelen"). Indien het niet mogelijk blijkt om op die manier tot een toereikende fysieke kwaliteitsverbetering te komen, wordt een financiële bijdrage van tenminste € 8,- per m² van de oppervlakte waar de voorgenomen ontwikkeling betrekking op heeft. Het daadwerkelijke bedrag moet in verhouding staan tot de ruimtelijke impact van de betreffende ontwikkeling."

Conclusie
Als Bijlage 1 is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen, waaruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling wordt gecombineerd met een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De uitwerking van de kwaliteitsverbetering van het landschap is bijgevoegd als bijlage 2.

3.2.5. Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027
Op 8 augustus 2012 is het 'Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027' vastgesteld door de voormalige gemeenteraad van Landerd. Het landschapsbeleidsplan geeft de visie weer van de gemeente Landerd met betrekking tot algehele landschapsverbetering. De voormalige gemeente Landerd is verdeeld in 12 deelgebieden. Per deelgebied is aangegeven wat de gewenste visie is. De planlocatie is gelegen in deelgebied 'Hoefkens'. Zie navolgende afbeelding. Hoefkens is een gebied ten noorden van de kern van Zeeland en bestaat uit een ouder landschap met diverse soorten boomstructuren langs wegen, kleine losse bosjes en solitaire bomen. De visie voor dit gebied is het behoud van het huidige landschap en daarnaast versterken met laanbeplanting, kleine bosjes en erfbeplanting.

Met het Landschapsbeleidsplan wil de gemeente een aantal doelen bereiken:
- realiseren van een groene dooradering en groene randen van de dorpen, waardoor de dorpen nadrukkelijk onderdeel van het landschap zijn;
- versterken van de diversiteit en daarmee de identiteit van het landschap;
- stimuleren van en richting geven aan particulieren landschapsverbetering, inhoud geven aan het begrip landschapskwaliteit;
- versterken en onder de aandacht brengen van bijzondere gebieden;
- projecten benoemen waarmee de gemeente haar landschap verbeterd;
- verzamelen van alle projecten die in verschillende plannen voor het buitengebied benoemd zijn ondersteuning van keuzes in de nieuwe structuurvisie.



Afbeelding 7: Landschapsbeleidsplan gemeente Landerd met planlocatie rood omcirkeld

Conclusie

Ten behoeve van de omschakeling naar een woonbestemming is een landschappelijke inpassing opgesteld, waarbij de woning is ingepast in het huidige landschap. Deze landschappelijke inpassing is bijgevoegd als Bijlage 1.

3.2.6. Bestemmingsplan

Zoals al in de inleiding van deze toelichting beschreven is de locatie aan De Kuipersweg 15 te Zeeland gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied', aldus vastgesteld d.d. 23 mei 2013. Genoemd bestemmingsplan is vigerend voor de verbeelding en de regels. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 1', aldus vastgesteld d.d. 1 oktober 2015, is vigerend op de planlocatie voor wat betreft de regels. Conform genoemde bestemmingsplannen zijn op de planlocatie de volgende bestemmingen en aanduidingen aanwezig, zie Afbeelding 2:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – 1';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 3';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Attentiegebied ehs';
- Bouwvlak: 'Bouwvlak';
- Gebiedsaanduiding: 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied';
- Gebiedsaanduiding: 'wro – zone – omgevingsvergunning groenblauwe mantel'.

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. In het vigerende bestemmingsplan is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' om te zetten naar een woonbestemming met de functieaanduiding 'statische opslag'. In het vigerende bestemmingsplan is echter wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de locatie met agrarische bestemming te herbestemming in de enkelbestemming 'Wonen', zie artikel 5.7.1. van het vigerende bestemmingsplan. De nevenactiviteit 'statische opslag' is echter niet passend binnen de wijzigingsbevoegdheid. Daarnaast maken de regels van de bestemming 'Wonen' in het vigerende bestemmingsplan het mogelijk om een nevenactiviteit 'statische opslag' met een maximale vloeroppervlakte van 1.000 m^2 toe te staan. Aangezien voornoemde regels en wijzigingsbevoegdheden het niet direct mogelijk maken om de bestemming op de planlocatie te wijzigen in de bestemming 'Wonen' met de nevenactiviteit 'statische opslag' dient een partiële herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;

Ten aanzien van het eerste criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In paragraaf 4.3 is een uitgebreide toelichting opgenomen voor de mogelijke effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden. Op basis van deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat er met de beoogde ontwikkeling geen effecten voor beschermde soorten en vogels te verwachten zijn.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld.

Het initiatief betreft de bestemmingswijziging van 'Agrarisch met waarden – 1' naar 'Wonen'. Hierdoor wordt de bestaande agrarische bedrijfswoning als burgerwoning in gebruik genomen en wordt de bestaande bebouwing behouden middels een de aanduiding nevenactiviteit 'statische opslag'. Dergelijke ontwikkelingen komen niet voor in de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r.. Het gaat om een bestemmingswijziging, die verder geen milieuhygiënische effecten heeft op de omgeving. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er voor het initiatief geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

4.2. Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1. Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen

het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Provincie

De wijze waarop de provincie omgaat met water, is beschreven in het Regionaal Water en Bodem Programma (2022-2027). Provinciale Staten hebben op 3 december 2021 het Regionaal Water en Bodem Programma (2022-2027) vastgesteld (RWP). Hiermee is de RWP de opvolger van het Provinciaal Milieu en waterplan (PMWP). Het RWP zal op 22 december 2021 in werking treden. Door middel van het RWP wordt beleid vastgesteld om te komen tot een klimaat robuust water en bodemsysteem in 2050, en zorg te dragen voor veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem in de provincie Noord-Brabant. Belangrijk uitgangspunt van het RWP is de Europese Kader Richtlijn Water (KRW) als een mijlpaal op weg naar een klimaatrobuust en veerkrachtig water- en bodemsysteem in 2050. In dit programma ligt de focus op zuinig zijn op water en de bodem, en het wateren bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden (systeemgericht). Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we dat het doel om moet; we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem. Doel van RWP:

- Voldoende water;
- Schoon water;
- Veilig water;
- Vitale bodem; en
- Klimaatadaptatie.

Op de kaart met de instructieregels ten aanzien van water van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is voor het plangebied het werkingsgebied 'Attentiezone waterhuishouding' opgenomen, zie Afbeelding 8.



Afbeelding 8: Uitsnede Iov 'grondwaterbescherming, waterveiligheid, en – berging

Waterschap Aa en Maas

De missie van waterschap Aa en Maas in het nieuwe waterbeheerplan 2022-2027: "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten."

In 2050 heeft waterschap Aa en Maas een klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar watersysteem. Ook is het werkingsgebied van waterschap Aa en Maas voldoende beschermd tegen overstromingen vanuit de Maas én vanuit het regionale watersysteem. Door samenwerking heeft de Maas meer ruimte gekregen, de biodiversiteit versterkt, duurzame energieopwekking, mogelijkheden voor recreatie vergroot en cultuurhistorie behouden en versterkt.

In 2022-2027 werkt waterschap Aa en Maas volop aan hun watersysteem. Enkele van de doelstellingen zijn:

- zorgen voor een goed onderhouden systeem. Baggerachterstanden werken we weg zodat er voldoende ruimte aanwezig is om sloten en beken veilig te onderhouden;
- stimuleren grondeigenaren om zoveel mogelijk water te laten wegzakken in de bodem naar het grondwater;
- maatregelen nemen waarmee we water beter kunnen vasthouden. Voorbeelden zijn extra stuwtjes in de kleine sloten en beken op de Peelhorst, het maximaal verhogen van waterpeilen in sloten en beken en een nieuwe 'GGOR 2.0'-ronde (Gewenst Grond en Oppervlaktewater Regime - het optimaliseren van de waterhuishouding in een gebied). Hierin maken we ook restrisico's en verzekerbaarheid bespreekbaar;
- maatregelen nemen om te voldoen aan de normen voor wateroverlast;
- € 6 miljoen reserveren om, samen met andere partijen zoals gemeenten, inwoners extra te beschermen tegen wateroverlast. We zetten data, informatie en technologie in om meer inzicht te krijgen in het watersysteem en beter te kunnen sturen;
- In zetten op extra wateraanvoer;
- De Brabantse waterschappen voeren samen verbeteringen door in het beleid voor onttrekkingen uit grondwater;
- Samen met de provincie en de terrein beherende instanties zetten we ons in voor de realisatie van het natuurnetwerk Brabant;

Waterbeheerplan Aa en Maas

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. in dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
   Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
   Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water;
   In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaat robuust watersysteem waarin:

- Schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- De waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een geode ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- De kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- De betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur
De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de overzichtskaart ter plaatse van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 9: Uitsnede Legger Waterschap Aa en Maas (bron: www.aaenmaas.arcgis.com).

Zoals te zien is op bovenstaande afbeelding grenst het plangebied aan de noordzijde aan een A-watergang. Rondom een dergelijke watergang is een beschermingszone van 5,0 meter aangewezen aan weerszijden van de insteek. Deze zone dient derhalve vrijgehouden te worden van obstakels. Onder obstakels worden onder andere bebouwen, hekwerken en beplantingen verstaan. Bij onderhavig plan wordt hier rekening mee gehouden in de uitvoering.

4.2.2. Bestaande waterhuishoudkundige situatie
In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen infiltreren in de bodem of worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de beoogde waterhuishoudkundige situatie blijft het afvalwater van huishoudelijke aard geloosd worden op het gemeentelijk riool.

De beoogde situatie zal geen negatief effect hebben op de waterhuishouding. Er zal geen extra verharding of bebouwing worden gerealiseerd. Eventueel overtollige agrarische verharding zal zelfs worden verwijderd. De neerslag die kan infiltreren in de bodem zal dus in de beoogde situatie in elk geval gelijk blijven aan de huidige situatie en misschien zelfs verbeteren. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.3. Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

<u>Natuur Netwerk Brabant (NNB)</u>

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen de planlocatie geen NNB aanwezig, zie afbeelding 10. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Daarbij wordt opgemerkt dat door de aanleg van de zorgvuldige landschappelijke inpassing de ecologische waarden in de omgeving versterkt zullen worden.



Afbeelding 10: Uitsnede Natuur Netwerk Brabant conform paragraaf 3.2.3 Iov

4.3.2. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en de provinciale verordening. In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn 'Rijntakken', 'De Bruuk', 'Oeffelter Meent' en 'Sint Jansberg'. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft 'Sint Jansberg', dat op een afstand van circa 15,1 kilometer ligt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht
Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Op 1 juli 2021 is de Wet Stikstofreductie en natuurbescherming in werking getreden. Conform artikel 2.9a van de Wnb en artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming kan worden afgezien van een stikstofberekening van de aanleg- en/of bouwfase.

De beoogde ontwikkeling betreft slechts het planologisch toestaan van de bedrijfswoning als burgerwoning met statische opslag. Vergeleken met de toegestane, voorheen ontplooide, agrarische activiteiten zal het aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie ruimschoots afnemen. Door het beëindigen van de melkveehouderij is er een afname in zware en lichte verkeersbewegingen ten behoeve van de veehouderij. In de beoogde situatie wordt de agrarische locatie herbestemd naar de enkelbestemming 'Wonen' met statische opslag van circa 740 m^2 binnen bestaande bebouwing voor de opslag van caravans, boten et cetera. Deze activiteiten zorgen voor een lichte toename in lichte verkeersbewegingen. Deze lichte toename in verkeersbewegingen zijn lager dan die van de beëindigde melkveehouderij waardoor een gedeelte van de NH_3 vervalt. Bovendien zullen geen emissies meer afkomstig zijn van eventueel te houden dieren. Uit de AERIUS berekening, toegevoegd in bijlage 3 en 4, blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op omliggende Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve geen belemmering voor vaststelling en uitvoering van het plan.

Overige storingsfactoren
Vanwege de ruime afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg' leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie
Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

<u>Bescherming van soorten</u>
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de planlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

De beoogde ontwikkeling betreft een gebruikswijziging, namelijk het omzetten van een agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming met statische opslag. Er wordt geen nieuwe bebouwing opgericht of bestaande bebouwing gesloopt. Bovendien is gezien het voormalige gebruik van het agrarische bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

<u>Bescherming van houtopstanden</u>
De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en liggend buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Met het initiatief is geen sprake van het vellen van houtopstanden.

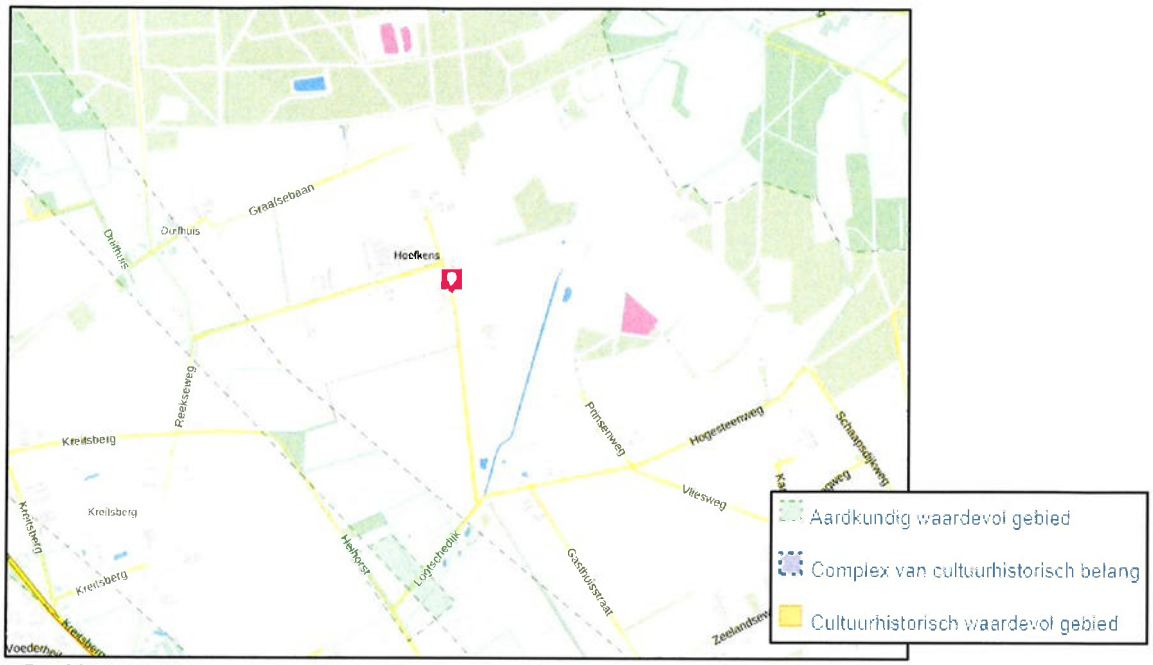
Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

4.4. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde woonbestemming moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1. Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat de planlocatie niet in gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden, zie Afbeelding 11. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

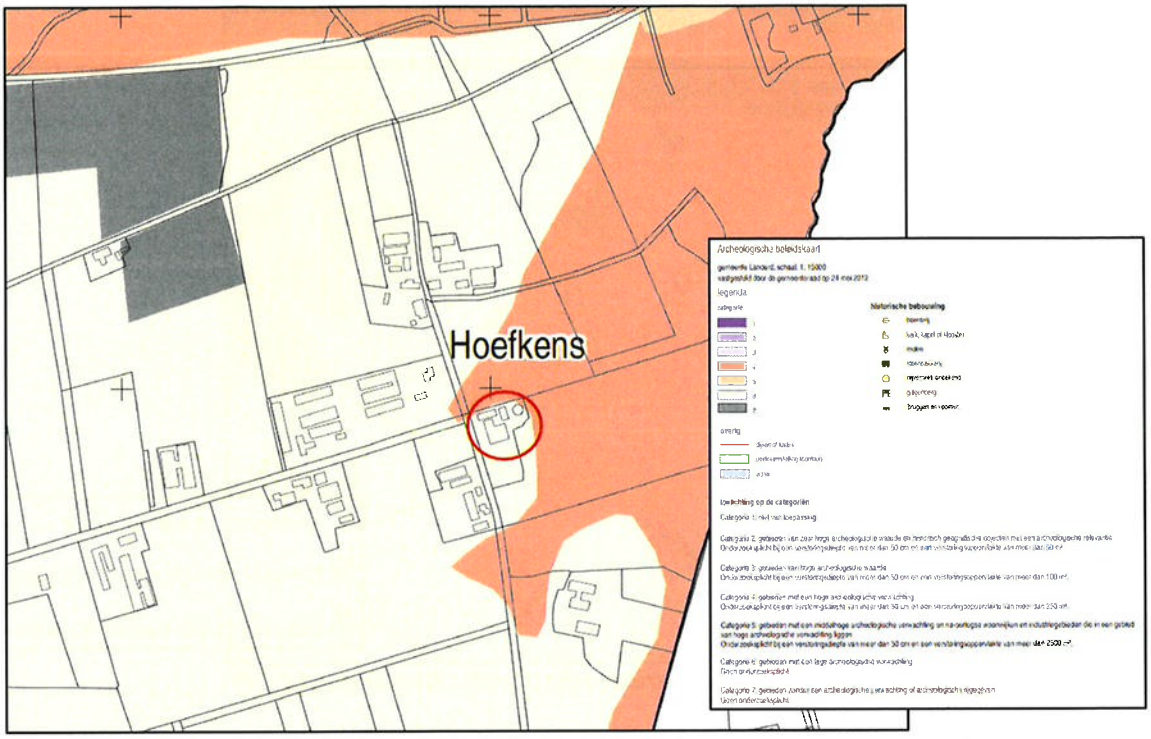


Afbeelding 11: Kaart aardkundige en/of cultuurhistorische waarden Iov (paragraaf 3.2.4)

4.4.2. Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het vigerende bestemmingsplan is de locatie gedeeltelijk gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Bij gronden in categorie 3 geldt dat een archeologisch onderzoek is vereist bij bodemingrijpen en te bebouwen oppervlakten die groter zijn dan 250 m². Er zullen geen bodemingrepen met een oppervlak groter dan 250 m² plaatsvinden. De aanwezigheid van (mogelijke) archeologische waarden wordt met regels in het bestemmingsplan beschermd. Aangezien er in de beoogde situatie gebruik wordt gemaakt van de al aanwezige bebouwing en er verder geen grote werkzaamheden worden uitgevoerd, worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden niet aangetast.

Daarnaast heeft de voormalige gemeente Landerd op 2 februari 2012 de 'Nota Archeologie gemeente Landerd' opgesteld. Op de bijbehorende beleidskaart is te zien dat de planlocatie gedeeltelijk is gelegen binnen categorie 6 en gedeeltelijk binnen categorie 4, zie afbeelding 12. Voor wat betreft categorie 6 geldt een lage archeologische verwachtingswaarde, waarbij geen onderzoeksplicht geldt. Voor wat betreft categorie 4 geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde, waarbij een onderzoeksplicht geldt bij een verstoringdiepte van meer dan 50 centimeter en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Zoals hiervoor omschreven zullen er geen bodemingrepen met een oppervlak groter dan 250 m² plaatsvinden binnen het gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde.



Afbeelding 12: Beleidskaart archeologie, planlocatie rood omcirkeld

4.5. Bodemkwaliteit

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren. Indien de bodemkwaliteit (humane) risico's met zich mee brengt of er sprake is van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging kan de ontwikkeling voor bepaalde nieuwe functies geen doorgang vinden tot de risico's zijn beheerst of weggenomen door sanering.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd én wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven.

In dit geval wordt er geen nieuw gebruik gerealiseerd waarin mensen 2 uur of langer gaan verblijven. De bestaande bedrijfswoning mag al als zodanig worden gebruikt. De vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen die behouden blijven zullen worden gebruikt als bijgebouw bij de woning en als opslagruimte. Dit gebruik is vergelijkbaar met het huidige gebruik en dus niet gericht op het verblijf van mensen voor een periode van 2 uur of langer.

Om aan te tonen dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de huidige en toekomstige gebruikers van de bodem dient een verkennend historisch bodemonderzoek (vooronderzoek) plaats te vinden conform NEN 5725. Het bodemonderzoek is toegevoegd in bijlage 5.

Hieruit blijkt dat de hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' op basis van de resultaten formeel dient te worden aanvaard. Nader bodemonderzoek is vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

4.6. Spuitzones

In de vollegronds- en sierteelt ontkomt men niet aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tegen schimmels, luizen en andere vormen van ongedierte. In relatie tot omliggende gronden heeft de planlocatie derhalve mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening

moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De planlocatie ligt direct aansluitend aan landbouwgronden. Er wordt dus niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter. Hierbij wordt echter opgemerkt dat die richtafstand met name is bedoeld voor gewassen die verticaal bespoten moeten worden, zoals boomgaarden. Grondgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. In de omgeving van de planlocatie komen geen boomgaarden voor. Bovendien wijzigt het gebruik (woondoeleinden) niet.

De woning is echter een spuitzone gevoelige object. Bij het beoordelen van de gevolgen van het gebruik van gewas beschermende middelen wordt gekeken naar de gezondheid van mensen en de kwaliteit van het oppervlaktewater.

De in de praktijk gehanteerde vuistregel van 50 meter is een indicatieve afstand. Dat wil zeggen dat er omstandigheden zijn waarin hiervan kan worden afgeweken. Voor de gemeente bestaat er een onderzoeksplicht naar de te hanteren afstand in de specifieke situatie.

In de nabijheid van het plangebied zijn enkele agrarische percelen zonder boomgaard. Binnen de agrarische bestemming is het planologisch niet mogelijk om boomgaarden te hebben/ houden binnen een afstand van 50 m tot (bedrijfs)woningen inclusief tuinen en erven, sport- en recreatievoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen. Hiermee is nog niet uitgesloten dat boomgaarden worden gerealiseerd binnen 50 meter rondom de woning die met voorliggend plan wordt voorzien.

Ingevolge jurisprudentie over spuitzones hoeft niet in alle gevallen rekening te worden gehouden met agrarische gronden waar fruitbomen mogelijk zijn (zie uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3524)).

Indien de wijziging van het gebruik van de agrarische gronden naar teelt met een spuitzone binnen de planperiode niet wordt voorzien en als de eigenaar/gebruiker van de gronden geen concreet voornemen heeft om de gronden als boomgaard te gebruiken is zo'n wijziging zodanig onwaarschijnlijk dat de raad bij de vaststelling van het wijzigingsplan, geen rekening hoeft te houden met spuitzones. Aangezien de gronden rondom de planlocatie ook in eigendom zijn van de eigenaar van De Kuipersweg 15 te Zeeland, is vastgesteld dat de agrarische gronden niet worden gebruikt voor de realisatie van een boomgaard.

De planlocatie heeft dus in relatie tot omliggende gronden geen negatief effect van spuitzones.

4.7. Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende

richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De planlocatie ligt in omgevingstype 'gemengd gebied'. Dit omgevingstype wordt gekenmerkt door een matige tot sterke functiemenging. In de omgeving bevinden zich direct naast woningen andere functies zoals o.a. agrarische bedrijven, bedrijven en landbouwgronden.

In het kader van de Bedrijven en Milieuzonering is het van belang dat er getoetst wordt aan de afstand tussen de (gevoelige) woning en de omliggende bedrijven. Er moet voldoende afstand zijn tussen deze functies. De beoogde woning mag de omliggende bedrijven namelijk niet beperken in de ontwikkelingsmogelijkheden. In de omgeving van het plangebied zijn de volgende milieubelastende activiteiten relevant:

Tabel 1: Omliggende bedrijven planlocatie

Adres	Soort	Minimumafstand (met 1 stap verkleind)	Werkelijke afstand
De Kuipersweg 9	Pluimveehouderij	100 meter	150 meter
De Kuipersweg 12	Melkveehouderij	50 meter	175 meter
De Kuipersweg 7	Varkenshouderij	100 meter	360 meter
De Kuipersweg 6	Varkenshouderij	100 meter	470 meter
De Kuipersweg 19	Melkveehouderij	50 meter	150 meter
Hoefkens 1	Varkens- en melkveehouderij	100 meter	160 meter

Tabel 2: Richtafstanden toekomstige situatie

Omschrijving	Milieucategorie	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) SBI-2008 52109	2	0	0	30	10

In gemengd gebied kan de richtafstand voor de activiteit 'opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)' met één afstandstap verminderd worden tot 10 meter. Aan deze afstand kan worden voldaan (gemeten tot de gevel van omliggende gevoelige objecten, woningen van derden).

Wat betreft veehouderijen word in de volgende paragraaf getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur.

Op grond van bovenstaande onderbouwing kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-publicatie voor 'Bedrijven en Milieuzonering'.

4.8. Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

1. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
2. Is ter plaatse van de planlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

4.8.1. Omgekeerde werking

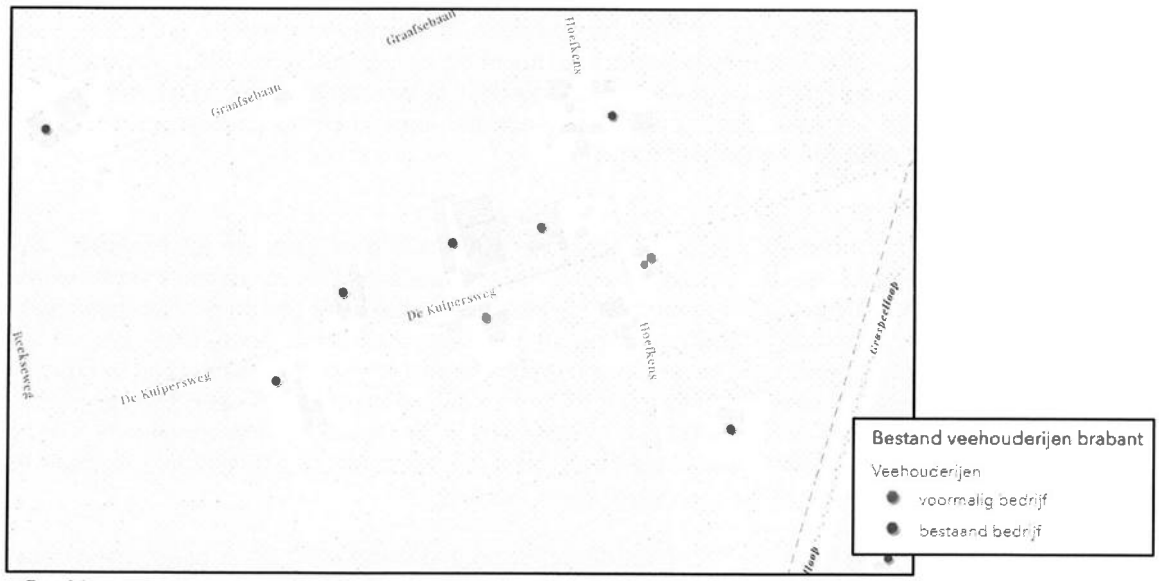
Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De bedrijfswoning is en blijft een geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. De vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen die in gebruik worden genomen ten behoeve van opslag zijn niet bestemd voor menselijk verblijf en worden derhalve niet beschouwd als geurgevoelig.

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. Deze afstand moeten veehouderijen in de omgeving in de bestaande situatie dus al in acht nemen en dat blijft in de beoogde situatie het geval. De dichtstbijzijnde veehouderij ligt op een afstand van meer dan 50 meter vanaf de planlocatie. Daarnaast zal de bedrijfswoning met het initiatief niet dichter bij veehouderijen in de omgeving worden gesitueerd. Hierdoor verandert de toetsingsafstand voor die veehouderijen niet.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling met zekerheid niet zorgt voor een onevenredige belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving.

4.8.2. Woon- en leefklimaat

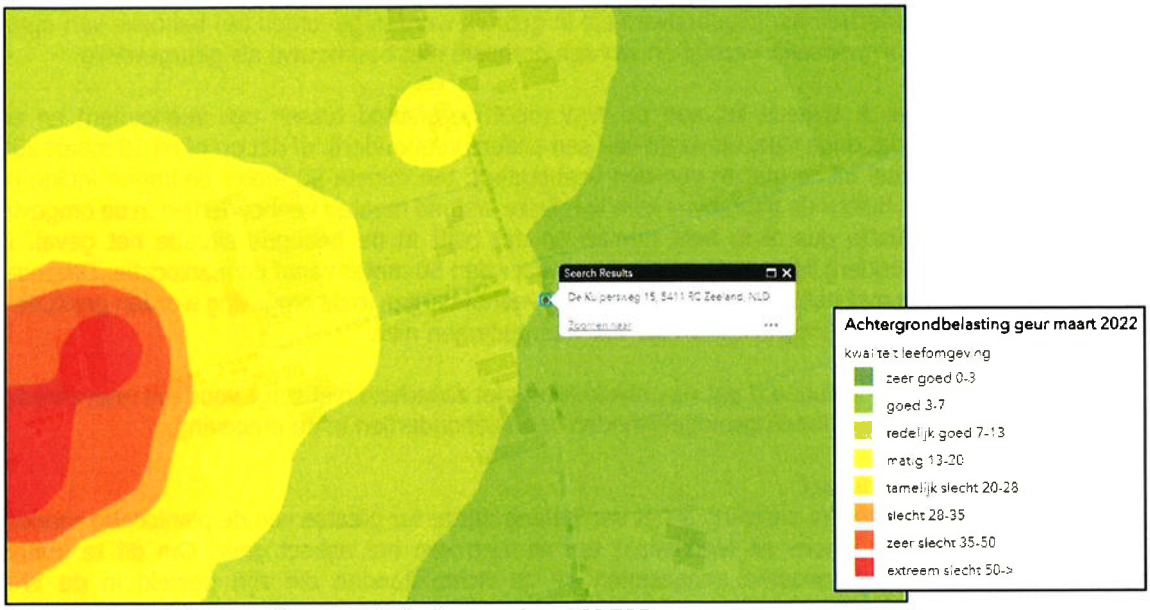
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Om dit te kunnen beoordelen is in eerste instantie aangesloten bij de richtafstanden die zijn gesteld in de VNG-handreiking. De dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan De Kuipersweg 19. Dit betreft een melkveehouderij. Hiervoor geldt op grond van de VNG-handreiking een richtafstand van 30 meter. De melkveehouderij ligt op een afstand van circa 150 meter ten opzichte van de planlocatie. De dichtstbijzijnde intensieve veehouderij ligt aan De Kuipersweg 9 op een afstand van circa 150 meter, dit betreft een pluimveehouderij. Voor dit bedrijfstype geldt een richtafstand van 100 meter. Er kan dus ruimschoots worden voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van (intensieve) veehouderijen in de omgeving.



Afbeelding 13: Uitsnede veehouderijen Brabant ODZOB

Om het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur ter plaatse van het plangebied nader te

beschouwen wordt gebruik gemaakt van de achtergrondbelastingkaart, opgesteld door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Als bronnenbestand is een export van het Bestand Veehouderijen Brabant genomen met als peildatum 2022. Uit Afbeelding 14 blijkt dat ter plaatse van het plangebied de kwaliteit van de leefomgeving goed is, waardoor het woon- en leefklimaat aanvaardbaar zal zijn voor wat betreft het aspect geur. Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 14: Uitsnede achtergrondbelasting geurkaart ODZOB

4.9. Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

4.9.1. Niet in betekenende mate

Indien ontwikkelingen binnen de planlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:

- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

NIBM-tool
Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Het doel van deze tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.
- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.
- Het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen, dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de grens voor niet in betekende mate.

Voor de transportbewegingen t.b.v. het plan, zoals beoogd binnen de planlocatie, is uitgegaan van een maximaal standaard worst-case scenario. Hierbij is uitgegaan van het maximaal aantal extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) wat volgens de NIBM-tool mogelijk is. Dit betreffen veel meer transportbewegingen welke plaatsvinden op 1 dag als dat in de feitelijke situatie op 1 dag plaats zullen vinden binnen de planlocatie. Dit betekent dat maximaal 1.119 extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) op de locatie plaats kunnen vinden zodat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is, zie navolgende afbeelding.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1119
	Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	1,20
	PM_{10} in µg/m^3	0,20
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 15: NIBM berekening extra verkeer

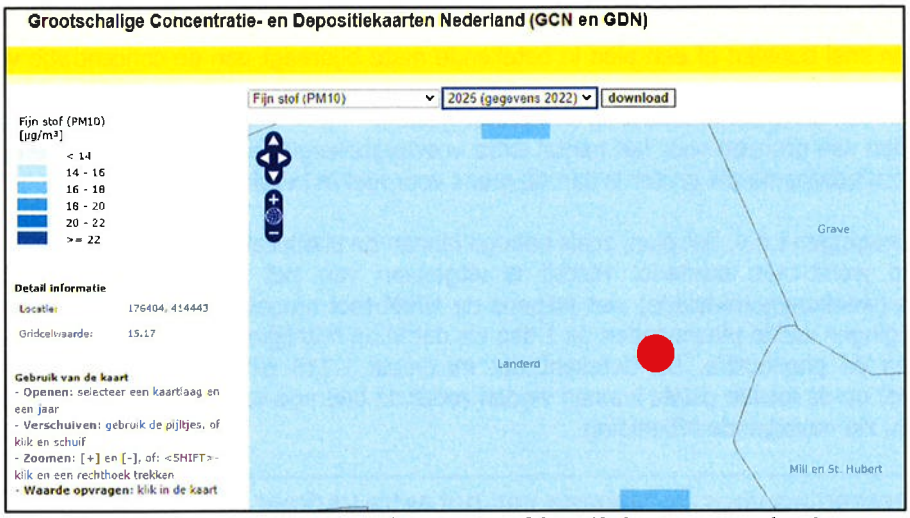
Het initiatief betreft het omzetten van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning met statische opslag. Er vinden derhalve geen veranderingen plaats, tevens zal geen nieuwe woning opgericht worden. NIBM is derhalve niet van toepassing. De beoogde ontwikkeling heeft met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving. Er kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.9.2. Woon- en leefklimaat

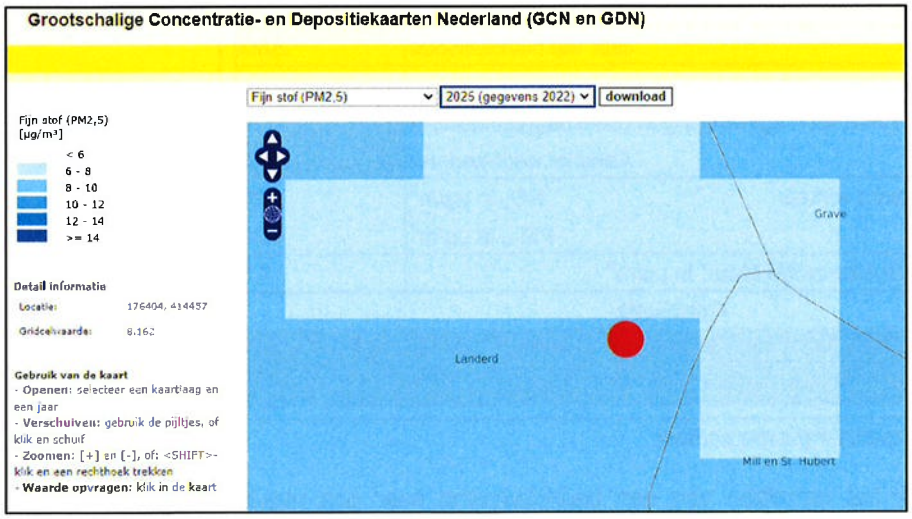
Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 µg/m^3 voor

het uurgemiddelde van NO_2 per jaar is dit gemiddeld 40 µg/m^3 NO_2. Indien aan deze grenswaarden wordt voldaan, mag worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar is.

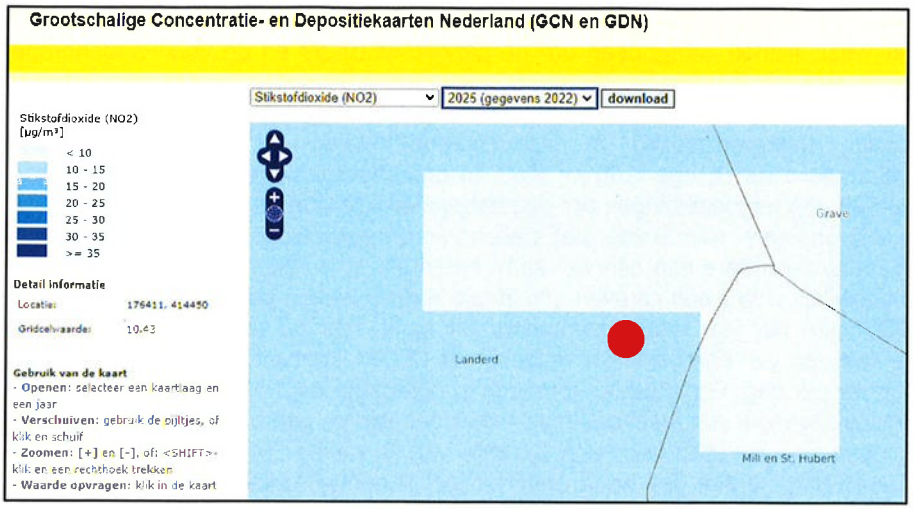
Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de planlocatie is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 15,17 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 8,162 µg/m^3 en voor NO_2 10,43 µg/m^3, zie Afbeeldingen 16, 17 en 18.



Afbeelding 16: Uitsnede GCN en GDN kaart, Fijnstof (PM10), locatie met rode stip aangegeven



Afbeelding 17: Uitsnede GCN en GDN kaart, Fijnstof (PM2,5), locatie met rode stip aangegeven



Afbeelding 18: Uitsnede GCN en GDN kaart, Stikstof (NO2), locatie met rode stip aangegeven

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.10. Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van het plangebied liggen geen spoorwegen of industrieterreinen. Het plangebied ligt wel binnen de geluidszone van De Kuipersweg. De Kuipersweg is een weg met een lage verkeersintensiteit (<75 motorvoertuigen per etmaal). Vanwege de geringe verkeersintensiteit mag worden gesteld dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden als gevolg van wegverkeerslawaai op de omliggende zoneplichtige weg. Daarnaast zal een standaard geluidwering van 20 dB in de woning voldoende zijn voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat waarvoor een norm van 33 dB geldt.

Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. De vrijkomende bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Bij de omzetting naar 'Wonen' is artikel 76 van de Weg geluidhinder van toepassing, omdat deze omzetting wordt gerealiseerd middels de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan. De geluidsbelasting van de omliggende zoneplichtige wegen (De Kuipersweg) is daarom getoetst aan de geluidsnormen uit de Wet geluidhinder, zie voorgaande alinea. Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.11. Verkeer en parkeren

4.11.1. Verkeer

Binnen de planlocatie dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

De planlocatie ligt aan De Kuipersweg. Een verharde weg die voornamelijk wordt gebruikt door bestemmings- en sluipverkeer. De weg wordt ontsloten door de Hoefkens en de Reekseweg. Deze ontsluitingsroutes beschikken over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk lichte motorvoertuigen af te wikkelen. Er zullen in de beoogde situatie namelijk voornamelijk personenvervoersmiddelen van en naar de inrichting bewegen. De zware verkeersbewegingen van en naar de inrichting zullen dus vele malen lager liggen dan dat het geval is bij een agrarisch bedrijf.

Om de verkeersgeneratie te berekenen is gebruik gemaakt van de verkeerskencijfers van het CROW. Het CROW kenmerkt verschillende categorieën om de parkeerkencijfers en de verkeersgeneratie te berekenen. De beoogde planontwikkeling (statische opslag) is niet opgenomen in deze categorieën. De categorie welke het meest aansluit bij de planontwikkeling is 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief (loods, opslag, transportbedrijf). In deze categorie wordt voor het buitengebied een verkeersgeneratie gehanteerd van 3,9 per 100 m^2 BVO. In onderhavige situatie (740 m^2) zou dit een verkeersgeneratie van 29 voertuigbewegingen per dag betekenen. Dit is in onderhavige situatie echter niet reëel. Er is namelijk ongeveer ruimte voor het stallen van bijvoorbeeld circa 30 caravans. Dit zou betekenen dat iedere huurder iedere dag caravan komt halen en dit is zeker niet het geval. Volgens het ACSI (Kampeerspecialist) wordt een caravan gemiddeld 4 tot 8 weken per jaar gebruikt en wordt er dus minimaal 308 dagen per jaar niet gekampeerd. Dit komt neer op een gebruik van 15% op jaarbasis. Uitgaande van een verkeersgeneratie volgens het CROW komt dit neer op 15% van 29 = 4,35 verkeersbewegingen per dag. Een huurder komt echter niet dagelijks zijn caravan halen. Voor een periode van 8 weken (56 dagen) is het reëel dat deze 4 keer gehaald en gebracht wordt. Dit komt neer op 8 verkeerbewegingen per huurder voor een periode van 8 weken (56 dagen). Als dit wordt doorgevoerd op de verkeersgeneratie dan heeft onderhavige planontwikkeling een verkeersgeneratie van 0,7 verkeerbewegingen gemiddeld per dag per jaar.

De huidige infrastructuur (zowel De Hoefkens als de Reekseweg) heeft voldoende capaciteit om dit aantal verkeers- en vervoersbewegingen (0,7 per dag) te ontsluiten.

4.11.2. Parkeren

De beleidsregels voor parkeerbeleid in de gemeente Landerd zijn vastgelegd in het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' (vastgesteld op 27 juni 2019). In deel 3 Thema Parkeernomen, artikel 3 Parkeernormen Buitengebied worden de parkeernormen van het buitengebied van de gemeente Landerd weergegeven. In artikel 3.5 'Tabel' is af te lezen dat voor een vrijstaande woning in het buitengebied, de parkeernorm van 2,4 motorvoertuigen is.

Om de parkeerbehoefte te berekenen is gebruik gemaakt van de verkeerkencijfers van het CROW. Het CROW kenmerkt verschillende categorieën om de parkeerkencijfers en de verkeersgeneratie te berekenen. De beoogde planontwikkeling (statische opslag) is niet opgenomen in deze categorieën. De categorie welke het meest aansluit bij de planontwikkeling is 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief (loods, opslag, transportbedrijf). In deze categorie wordt er voor het buitengebied een parkeerbehoefte gehanteerd van minimaal 0,8 parkeerplaats per 100 m^2 BVO. In onderhavige situatie zou dit een parkeerbehoefte betekenen van 6 parkeerplaatsen. Bovenstaande onderbouwing van de verkeersgeneratie op basis van gegevens van het ACSI wordt ook toegepast op de parkeerbehoefte (15% principe). Een huurder komt niet dagelijks zijn caravan halen, maar zoals hierboven beschreven is het reëel uit te gaan van 4 bezoeken per 8 weken. Als dit wordt doorgevoerd op de parkeerbehoefte dan heeft onderhavige planontwikkeling een parkeerbehoefte van 1 parkeerplaats per dag. Uiteraard hebben we hier te maken met piekmomenten waardoor er meerdere parkeerplaatsen beschikbaar zullen zijn. Echter zullen veel huurders hier niet parkeren en dan de caravan gaan halen, maar zal zo dicht mogelijk bij de caravan gereden worden om deze vervolgens aan te koppelen. Binnen de bedrijfslocatie is voldoende erfverharding aanwezig om te parkeren.

In de beoogde situatie is er een geringe toename in lichte verkeersbewegingen ten behoeve van de statische opslag en is er een afname van zware verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf, aangezien het agrarisch bedrijf gestaakt wordt in de beoogde situatie. Gezien hetgeen hierboven beschreven wordt geconcludeerd dat ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren er geen belemmeringen zijn.

4.12. Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.12.1. Regelgeving

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

De externe veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied. In onderstaand kader worden deze risico's nader uitgelegd.

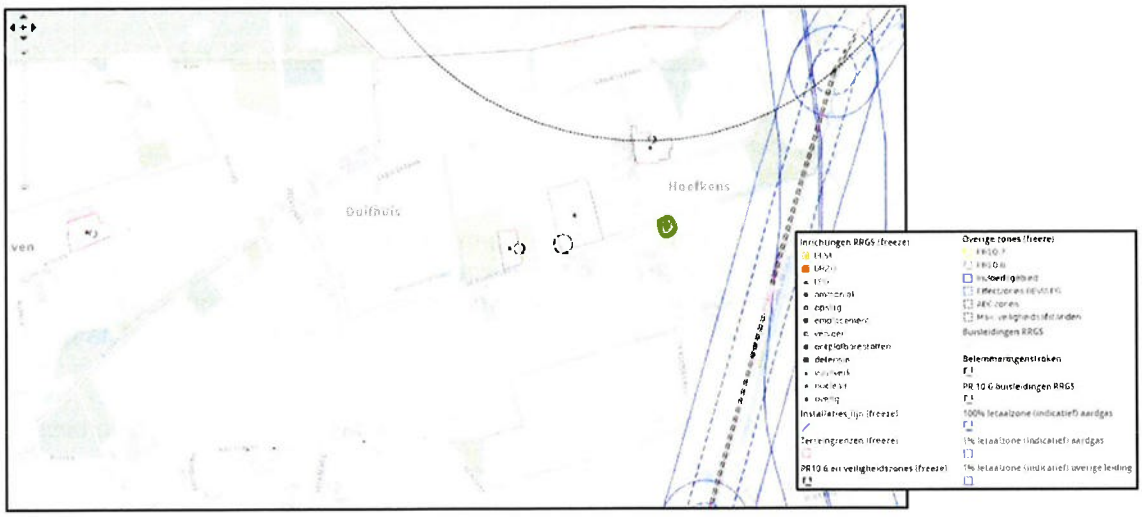
Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictief) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De plaatsgebonden risicocontour is een contour waarbij alle punten met een gelijk risico met elkaar verbonden worden. Deze punten worden bepaald door de kans van optreden van diverse ongeval scenario's. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is 10-6 per jaar en geldt voor nieuwe situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten, zijn in beginsel niet toegestaan. Als het plaatsgebonden risico 10-8 per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico wordt behalve de ongeval frequentie en het aantal transporten van gevaarlijke stoffen, tevens bepaald door de hoeveelheid aanwezige mensen in de nabijheid van een mogelijk ongeval. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe groot het aantal dodelijke slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de hoeveelheid aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers groter wordt, moet de kans op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde, hiervoor zijn geen vaste contouren beschikbaar.

Invloedsgebied
Gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

4.12.2. Toetsing aan beleid

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken. Toetsing aan het beleid begint met de inventarisatie van de omgeving van de planlocatie. Dit is inzichtelijk gemaakt middels navolgende uitsnede van de Risicokaart Nederland, zie Afbeelding 17, de projectlocatie is in deze groen omcirkeld.



Afbeelding 17: Uitsnede risicokaart Nederland

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
Gezien de aard van de voorgenomen woonfunctie op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de plangebied. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de plangebied. Aangezien de plangebied niet binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden ligt zijn geen risico's aanwezig voor de voorgenomen ontwikkelingen. Daarom kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
De ontwikkeling ligt buiten de invloedsfeer van zowel het spoortraject als de N277 en N324 en de A50. Het plangebied ligt op circa 9,2 kilometer van het spoortraject, op circa 1,75 kilometer van de N277, op circa 2,5 kilometer van de N324 en op 6,5 kilometer van de A50. Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn de provinciale wegen N277 en N324 gelegen waar de kans bestaat dat er incidenteel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' is opgenomen dat langs de N277 geen PR 10-6 contour aanwezig is. conform de Regeling Basisnet is voor het traject de A50 een PR vastgesteld van 0 meter en een GR van 48 meter. Het plangebied ligt in het kader van het groepsrisico buiten de invloedsgebieden voor transportroutes. Daar de projectlocatie ver buiten deze genoemde afstanden is gelegen is verdere beoordeling aan het Bevt derhalve niet van toepassing.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is in de nabijheid wel een dubbelbestemming voor buisleidingen opgenomen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. De ontwikkeling ligt buiten de invloedsfeer van de in het Bevb opgenomen buisleidingen. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

Conclusie
Gezien voorgaande toetsing kan er gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn voor onderhavig initiatief in het kader van externe veiligheid.

4.13. Technische infrastructuur
In of nabij de planlocatie liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 17). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van de planlocatie in beeld te brengen.

Hoogspanningslijnen

Op een afstand van 5,6 kilometer van het plangebied ligt een hoogspanningslijn. Onderhavig voornemen voorziet in de wijziging van een bestaande agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning. Onderhavig voornemen voorziet niet in de realisatie van nieuwe gevoelige functies en/of objecten. In die zin verandert er niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgestelde in de toekomst niet toe. Daar de hoogspanningslijn op een ruime afstand is gelegen van de ontwikkeling vormt deze geen belemmering. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloed.

4.14. Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.
Er zijn al diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. De laatste onderzoeken dateren van 16 juni 2017 en 1 september 2018 en zijn vervolgonderzoeken op het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), dat op 7 juli 2016 is gepubliceerd. In dit onderzoek is endotoxine in de (fijn)stof emissie uit intensieve veehouderijen een relevante component gebleken voor luchtwegklachten. Gezondheidseffecten worden veroorzaakt door de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxine en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen. Endotoxine wordt gezien als een goede indicator voor blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve wordt een maximale endotoxinewaarde van 30 EU/m^3 geadviseerd. Uit de vervolgonderzoeken is o.a. gebleken dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of de dichtheid toeneemt. In paragraaf 4.9 is reeds uiteen gezet dat de dichtstbijzijnde veehouderij ten opzichte van de planlocatie ligt aan De Kuipersweg 9 op een afstand van circa 150 meter. Dit betreft een melkveebedrijf/rundveehouderij. Dit betreft een rundveehouderij. Voor rundveehouderijen geldt dat de effecten op de volksgezondheid naar de omgeving zeer beperkt zijn vanwege de beperkte emissies van met name fijnstof.

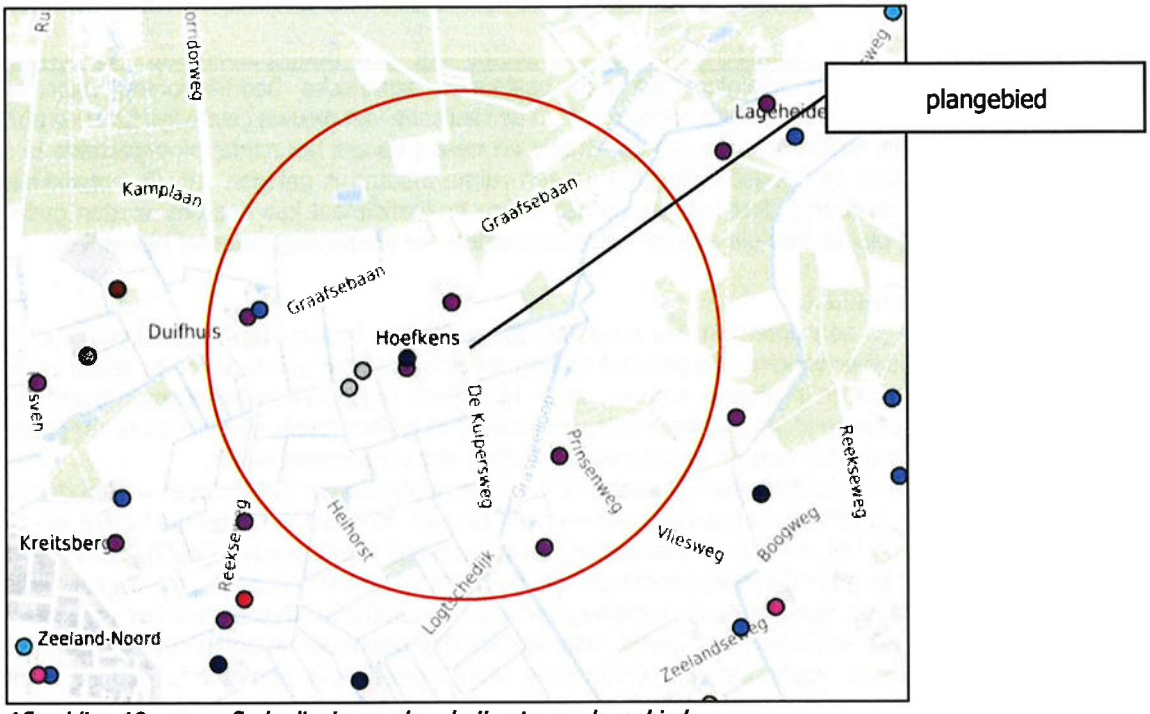
Bovendien moet iedere veehouderij voldoen aan wet- en regelgeving voor diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

In zowel de bestaande als beoogde situatie is er sprake van een gevoelig object. Het plan voorziet niet in de realisatie van nieuwe (beperkte) kwetsbare objecten gericht op verblijf van mensen (langer dan 2 uur). In het kader van volksgezondheid wijzigt de situatie niet en neemt het aantal blootgestelde in de toekomst niet toe. Het doorlopen van het stappenplan van de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 is voor onderhavig plan niet noodzakelijk. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloeden.

4.14.1. Veedichtheid

Uit het VGO onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie. De vermindering van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel veehouderijen in hun directe omgeving hebben, vooral bij de groep met 15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand. Het type veehouderij maakt hierbij niet uit. Daarnaast blijkt dat de longfunctie lager is dan wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is. Vermoedelijk hangt dit samen met de vorming van secondair fijnstof doordat ammoniak reageert met andere stoffen in de lucht.

Op onderstaande afbeelding zijn de veehouderijbedrijven binnen een straal van 1 kilometer weergegeven.



Afbeelding 19: geografische ligging veehouderijen t.o.v. plangebied

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat er 9 veehouderijbedrijven zijn gelegen binnen een afstand van 1,0 kilometer. Dit aantal is lager dan de richtlijn voor veedichtheid aangeeft (15 veehouderijen in een straal van 1,0 kilometer). Hiermee is niet aannemelijk dat er een verhoogd risico is voor een verminderde longfunctie bij omwonenden.

4.14.2. Endotoxinen

Endotoxinen zijn celwandresten van bacteriën. Als deze organismen afsterven komen de endotoxinen vrij. Fijnstof afkomstig uit stallen bevat endotoxinen en micro-organismen. De GGD is van mening dat endotoxinen een betere parameter is dan fijnstof. Van endotoxinen is bekend dat deze deeltjes bij een te hoge concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Door de Gezondheidsraad is een grenswaarde voorgesteld van 30 EU/m^3. In haar advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" (2012; publicatienr. 2012/27) concludeert de Gezondheidsraad dat concentraties van endotoxinen en micro-organismen, over het algemeen zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf.

Blijkens een recent uitgevoerd Nederlands onderzoek werden verhoogde endotoxineniveaus gemeten tot boven de advieswaarde bij stallen van varkens tot zo'n 200 meter en bij stallen van pluimvee tot zo'n 500 meter. Er wordt gesteld dat een nadere uitwerking van een toetsingskader voor endotoxine is nodig om het gewenste beschermingsniveau te bieden.

Op basis van de handreiking Endotoxine (Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid) is de afstand berekend waarbinnen naar verwachting de gezondheidskundige advieswaarde van endotoxine (30 EU/m^3) wordt overschreden.
Afhankelijk van de diercategorie en de uitstoot van fijnstof is bepaald wat de richtafstand voor endotoxine dient te zijn. Wetenschappelijk zijn er slechts drie diercategorieën onderzocht, namelijk vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens, om elk risico uit te sluiten is er voor de risico's bij zeugen aangesloten bij de richtlijn voor vleesvarkens. De hiervoor relevante veehouderijen (genoemd in bovenstaande tabel) liggen niet allemaal op een afstand van meer dan 200 meter, echter gezien er met het initiatief niks veranderd aan de situatie wonen en het aantal blootgestelde in de toekomst niet toeneemt is niet getoetst aan de richtafstanden. Er kan daarom worden geconcludeerd dat endotoxinen geen belemmering vormen voor het initiatief.

4.14.3. Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die zich via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang.

Uitgangspunt is dat er op bedrijfsmatig niveau geen varkens en pluimvee op één bedrijf samen gehouden mogen worden in verband met het risico op transmissie en vermenging van influenzavirus. Ook het bedrijfsmatig samenhouden van verwante soorten als rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) en kleine herkauwers onderling wordt afgeraden (o.a. vanwege Q-koorts), tenzij er sprake is van een gescheiden bedrijfsvoering.

Uit dossieronderzoek is niet gebleken dat er binnen de invloedsfeer van de plangebied veehouderijen aanwezig zijn waarbij sprake zou zijn van een gemengde bedrijfsvoering van beide categorieën. Tevens is op de projectlocatie hier geen sprake van. Daarom kan worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect volksgezondheid geen onevenredige nadelige effecten zullen optreden binnen de projectlocatie. Gezien de grote afstand van de planlocatie tot veehouderijen in de omgeving, kan dus worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect volksgezondheid geen onevenredige nadelige effecten zullen optreden binnen de planlocatie.

Ten aanzien van het aspect volksgezondheid in relatie tot het houden van dieren gelden voor voorliggend initiatief geen belemmeringen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1. Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2. Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming: 'Wonen';
- Enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – 1';
- Enkelbestemming: 'Groen';
- Bouwvlak: 'Bouwvlak';
- Functieaanduiding: 'opslag';
- Functieaanduiding: 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 3';
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – attentiegebied Natuur Netwerk Brabant';
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – groenblauwe mantel'.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3. Toelichting regels

De regels behorende bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels en overgangs- en slotregels.

Ter borging van de aanleg en instandhouding van het landschappelijk inpassingsplan is een voorwaardelijke gebruiksverplichting opgenomen in de algemene gebruiksregels. Hiervan kan alleen worden afgeweken mits er voldaan blijft worden aan het regionale afsprakenkader voor

kwaliteitsverbetering van het landschap. Om de sloop van de overtollige agrarische bedrijfsbebouwing te verzekeren is een voorwaardelijke sloopverplichting in de algemene gebruiksregels opgenomen.

6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

6.1. Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan De Kuipersweg 15 te Zeeland betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan. Ook gaat er een vooroverleg plaatsvinden met de daartoe aangewezen instanties en een omgevingsdialoog. Naar aanleiding van dit overleg zullen de eventuele opmerkingen worden verwerkt.

6.2.1. Vooroverleg en omgevingsdialoog

In het kader van artikel 3.1.1 Bro wordt overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Aa en Maas en provincie Noord-Brabant. Het waterschap en de provincie gaan beide akkoord met het plan. Er zijn geen verdere opmerkingen binnengekomen.

Ook is er reeds een omgevingsdialoog gevoerd door de eigenaar van de planlocatie. Op de omgevingsdialoog zijn geen opmerkingen binnengekomen door omwonende. De brief omgevingsdialoog is bijgevoegd als bijlage 6.

6.2.2. Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp heeft van de periode 14 december tot 2023 tot 24 januari 2024 ter inzage gelegen. Op het ontwerp bestemmingsplan is er een zienswijze binnenkomen vanuit de Gasunie. De opmerkingen die zijn binnengekomen zijn verwerkt. Een bijgewerkte versie van de verbeelding en regels zijn opgestuurd naar de gemeente ter controle. In bijlage 7 zal de nota van zienswijze worden toegevoegd. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder die tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij het ontwerp en belanghebbenden beroep instellen tegen het vaststellingsbesluit bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

7. Bijlagen

7.1. Bijlage 1. Landschappelijk inpassingsplan
7.2. Bijlage 2. Berekening kwaliteitsverbetering
7.3. Bijlage 3. Notitie Aerius
7.4. Bijlage 4. Berekening Aerius
7.5. Bijlage 5. Bodemonderzoek
7.6. Bijlage 6. Brief omgevingsdialoog
7.7. Bijlage 7. Nota van zienswijze

van DUN ontwerp&planologie

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

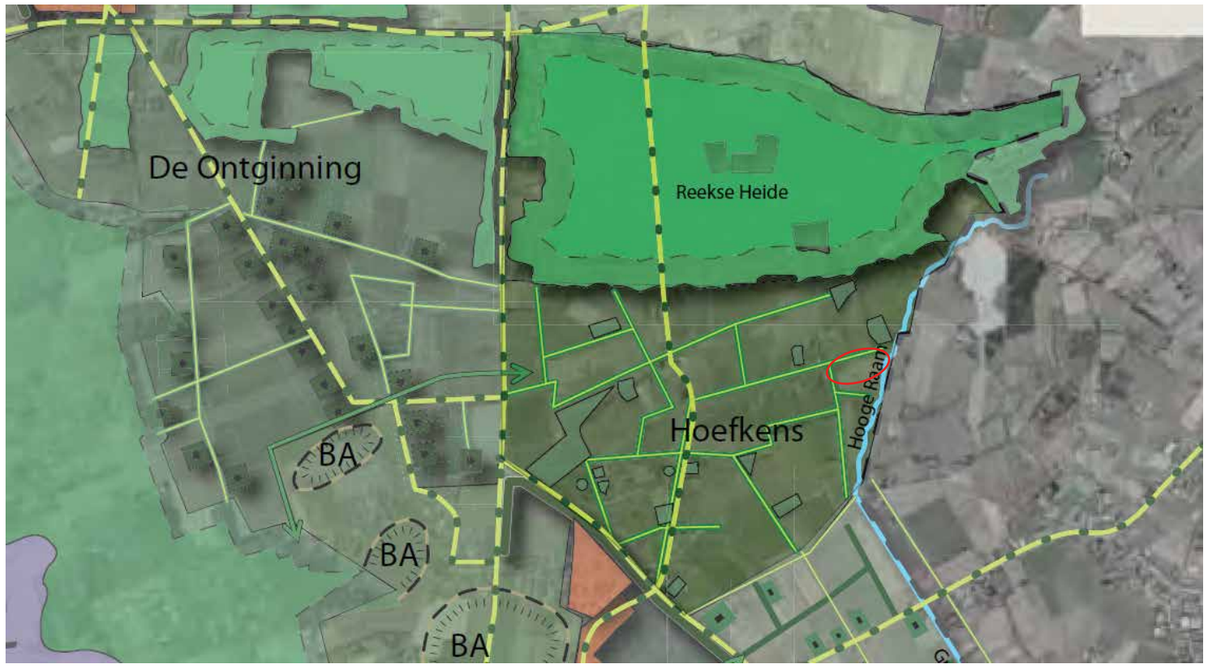
De Kuipersweg 15
Zeeland

ANALYSE

De landschappelijke inpassing van het initiatief aan De Kuipersweg 15 te Zeeland is afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het ter plaatse aanwezige landschap en op het het landschapsbeleidsplan en Structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling van de toenmalige gemeente Landerd, en op de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst.

Huidige situatie
Het gebied ten noorden van Zeeland (Hoefkens) is een ouder landschap met diverse soorten boomstructuren langs wegen, kleine losse bosjes en solitaire bomen. De wens van de gemeente is om het huidige landschap te behouden en om het kleinschalig cultuurlandschap te versterken met kleine bosjes en erfplanting. Het landschap is een leefgebied voor struweelsoorten (vogels, insecten, knaagdieren) en cultuurvolgers van 't kleinschalige boerenland. Het terugbrengen van de kleinschaligheid kan op locatie worden gerealiseerd door aanplant van opgaand groen en bomen. Landschapsversterking kan plaatsvinden door o.a. struweelhagen, met een minimale lengte van 30 meter, een fruitboomgaard en erfbeplanting. Op het betreffende perceel is aan de noordzijde reeds een knip- en scheerheg gelegen. Achterin zijn inheemse struweel- en boomvormers gelegen. Aan de voorzijde zijn twee rode beuken te vinden, een eik en een berk. Ook rond de bedrijfsbebouwing zijn enkele knip- en scheerheggen en bomen te vinden.

Beoogde situatie
De bestaande inheemse bomen en struweel zullen in de toekomst gehandhaafd blijven. Aan de noord- en zuidzijde van het plangebied worden knotbomen geplant die de perceelsgrenzen begeleiden. Ten oosten van het plangebied wordt een kruiden- en faunarijk grasland beoogd om de openheid van deze plek te kunnen handhaven. Ten zuiden van het bouwvlak en aan de achterzijde worden opgaande houtsingels geplant. Ten slotte wordt een fruitboomgaard aangelegd. Deze nieuwe groenstructuren in het landschap versterken het eigen karakter van het gebied en verkleinen de ruimtelijke schaal. Kleinschalige elementen zoals deze hagen en bomen op erf- en perceelsgrenzen versterken deze kleinschaligheid. Gezien voorgaand worden diverse landschapselementen aangeplant welke zorgen voor een versterking van het landschapsbeeld en welke zorgen voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Door deze landschapsversterkende maatregelen wordt de ruimtelijke vormgeving van de gebouwen verzacht en geheel of gedeeltelijk aan het zicht onttrokken. Het landschappelijk inpassingsplan sluit aan op de landschappelijke kenmerken van de omgeving en het sluit aan op de gemeentelijke beleidsstukken.



Uitsnede landschapsbeleidsplan (plangebied is in het rood aangegeven)

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGPLAN

Plantsortiment bestaande beplanting

Te handhaven knip- en scheerheggen			
Plantafstand ca. 20 cm	m¹	st / m¹	aantal
Hoogte ca. 80-100 cm	160	5	800
Beukenhaag, ligusterhaag etc.			

Te handhaven bomen	
Stamomtrek ca. 10-40 cm	aantal
Circa:	30
Beuk, noot, rode beuk, kers, berk, els, elk, esdoorn, krent etc.	

Te handhaven fruitbomen	
Stamomtrek 10-12 cm	aantal
Appel, kers, peer, pruim, kwee, walnoot etc.	18

Te handhaven knotwilgen		
Stamomtrek 40-45 cm		aantal
Knotwilgen		2

Plantsortiment nieuwe beplanting

Aan te planten knotbomen	
Stamomtrek 10-12 cm	aantal
Knotwilg	24

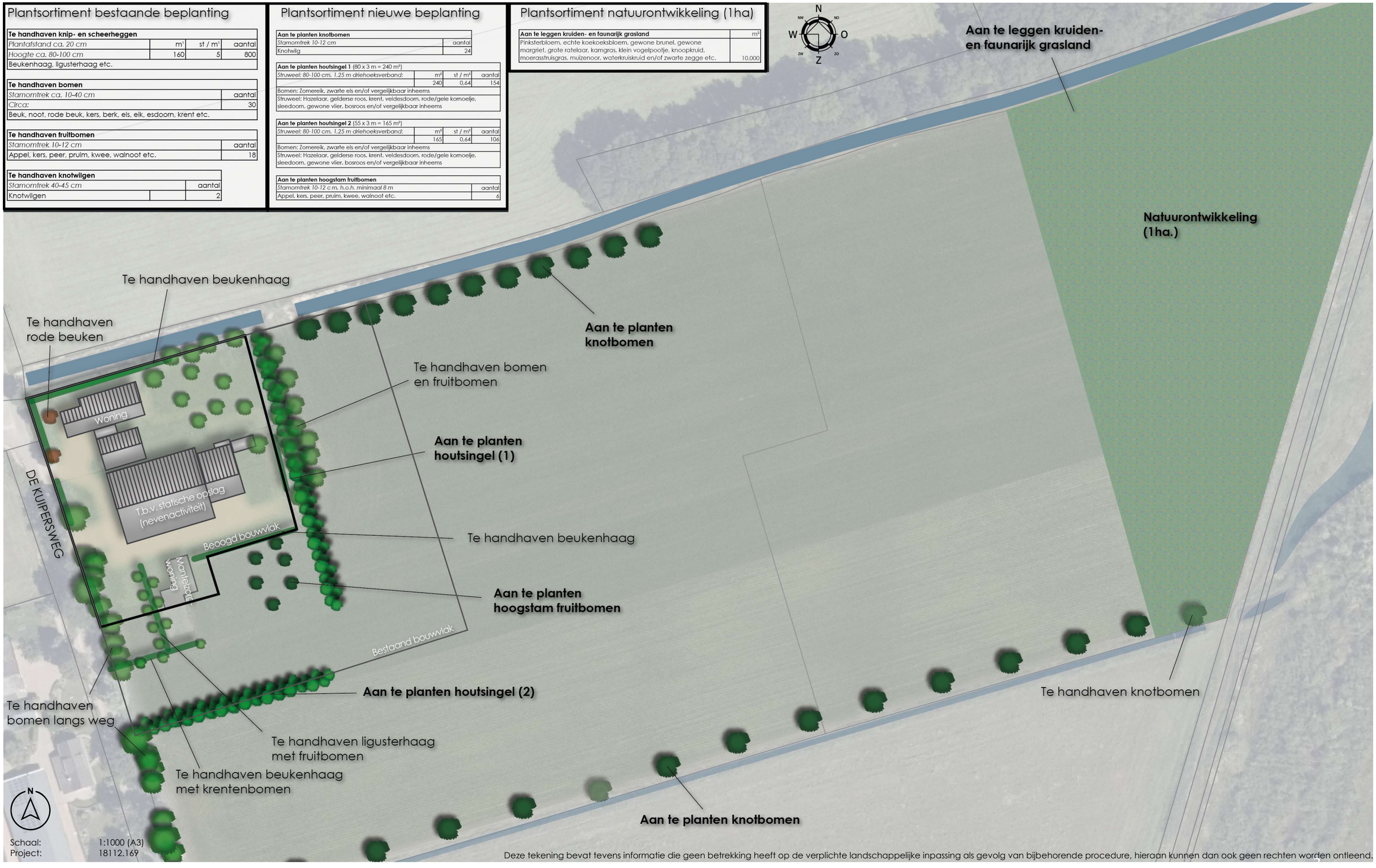
Aan te planten houtsingel 1 (80 x 3 m = 240 m²)			
Struweel: 80-100 cm, 1,25 m driehoeksverband:	m²	st / m²	aantal
	240	0,64	154
Bomen: Zomereik, zwarte els en/of vergelijkbaar inheems			
Struweel: Hazelaar, gelderse roos, krent, veldesdoorn, rode/gele kornoelje, sleedoorn, gewone vlier, bosroos en/of vergelijkbaar inheems			

Aan te planten houtsingel 2 (55 x 3 m = 165 m²)			
Struweel: 80-100 cm, 1,25 m driehoeksverband:	m²	st / m²	aantal
	165	0,64	106
Bomen: Zomereik, zwarte els en/of vergelijkbaar inheems			
Struweel: Hazelaar, gelderse roos, krent, veldesdoorn, rode/gele kornoelje, sleedoorn, gewone vlier, bosroos en/of vergelijkbaar inheems			

Aan te planten hoogstam fruitbomen	
Stamomtrek 10-12 c m, h.o.h. minimaal 8 m	aantal
Appel, kers, peer, pruim, kwee, walnoot etc.	6

Plantsortiment natuurontwikkeling (1ha)

Aan te leggen kruiden- en faunarijk grasland	m²
Pinksterbloem, echte koekoeksbloem, gewone brunel, gewone margriet, grote ratelaar, kamgras, klein vogelpootje, knoopkruid, moerasstruisgras, muizenoor, waterkruiskruid en/of zwarte zegge etc.	10.000



Schaal: 1:1000 (A3)
Project: 18112.169

Deze tekening bevat tevens informatie die geen betrekking heeft op de verplichte landschappelijke inpassing als gevolg van bijbehorende procedure, hieraan kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Colofon

Gemeente	Maashorst
Plangebied	De Kuipersweg 15 Zeeland
Datum	01-08-2023
Opgesteld door	Van Dun Ontwerp & Planologie Raadhuisstraat 32 5126 CJ Gilze T. 013 519 94 58 Postel 8 5711 ET Someren T. 0493 745 015 E. info@ontwerp-planologie.nl I. www.ontwerp-planologie.nl
Auteur	[redacted]
Projectleider	
Projectnummer	921152.007

Kwaliteitsverbetering
De Kuipersweg 15, 5411 RC Zeeland, NLD

25-okt-23

Oppervlakte per bestemming

Situatie bestaand	m²	
Agrarisch bouwvlak bebouwd	800	
Agrarisch bouwvlak	9300	
Agrarisch	22020	
Opp bestaand:	32120	
Situatie nieuw	m²	
Wonen (incl. bouwvlak)	4145	
Agrarisch	27957	+
	32102	

Waarde per bestemming

Situatie bestaand				m²			€	
Agrarisch bouwvlak bebouwd	€	75,00	x	800	=	€	60.000,00
Agrarisch bouwvlak	€	25,00	x	9300	=	€	232.500,00
Agrarisch	€	7,00	x	22020	=	€	154.140
Bestaand:						€	446.640
Situatie nieuw				m²			€	
Wonen tot 500 m²	€	235,00	x	500	=	€	117.500
Wonen 500 - 1000 m²	€	117,50	x	500	=	€	58.750
Wonen vanaf 1000 m²	€	58,75	x	3145	=	€	184.769
Agrarisch	€	7,00	x	27957	=	€	195.699
						€	556.718

Waardevermeerdering/ -daling

€	556.718	-/-	€	446.640	=	€	110.078

Investering

Investering	20%	x	€ 110.077,75	=	**€ 22.015,55**

Kwaliteitsverbetering

Aanplant knotwilgen	24	stuk	x	€	22,50	=	€ 540,00
Beheerskosten knotwilgen (1x in 2 jr.)	26	stuk	x	€	30,03	=	€ 780,78
Houtsingel 1:							
Aanplant bomen (circa)	5	stuk	x	€	78,47	=	€ 392,35
Aanplant struweelhaag	154	stuk	x	€	2,00	=	€ 308,00
Beheerskosten bomen (2 jr.)	5	stuk	x	€	63,72	=	€ 318,60
Beheerskosten struweel/houtsingel (2 jr.)	0,024	ha	x	€	31.012,42	=	€ 744,30

Houtsingel 2:							
Aanplant bomen (circa)	5	stuk	x	€	78,47	= €	392,35
Aanplant struweelhaag	106	stuk	x	€	2,00	= €	212,00
Beheerskosten bomen (2 jr.)	5	stuk	x	€	63,72	= €	318,60
Beheerskosten struweel/houtsingel (2 jr.)	0,024	ha	x	€	31.012,42	= €	744,30
Aanplant hoogstam fruitbomen	6	stuk	x	€	78,47	= €	470,82
Beheerskosten hoogstamfruitbomen (2 jr.)	6	stuk	x	€	134,60	= €	807,60
Beheerskosten bestaande beplanting:							
Beheerskosten bomen (2 jr.)	10	stuk	x	€	63,72	= €	637,20
Beheerskosten fruitbomen (2 jr.)	18	stuk	x	€	134,60	= €	2.422,80
Beheerskosten knotwilgen (1x in 2 jr.)	2	stuk	x	€	30,03	= €	60,06
Totaal investering						**€**	**9.149,76**

Aanleg natuurontwikkeling

Eigen inleg natuurontwikkeling	**€**	**9.092,00**

Benodigde investering	€	22.015,55
Gedane investering	€	18.241,76
Totaal éxtra kwaliteitswinst	**€**	**-3.773,79**

Notitie: **Invoergegevens AERIUS-berekening stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden**
Locatie: De Kuipersweg 15, 5411 RC Zeeland

Gilze, 12-12-2022

Kenmerk: 921152/BK

Om te bepalen of de ontwikkeling aan De Kuipersweg 15, 5411 RC te Zeeland (negatieve) gevolgen heeft op Natura 2000-gebieden, dient er bepaald te worden of er sprake is van stikstofdepositie op deze gebieden. Als de uitkomst is dat er geen sprake is van stikstofdepositie, dus kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ ha/jaar, dan is er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Als rekenjaar voor de AERIUS berekeningen is het rekenjaar 2023 gehanteerd, het jaar dat de ontwikkeling naar verwachting gerealiseerd zal worden.

Toelichting invoergegevens verkeersbewegingen
De verkeersbewegingen zijn in het rekenmodel per woonkavel gemodelleerd door middel van een lijnbron over de ontsluitingsroutes (buitenwegen). De ontsluitingsroutes zijn ingevoerd tot het moment dat deze zijn opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. De wegen in de directe omgeving van het bedrijf worden veelvuldig gebruikt door bewoners en bezoekers van de woningen en vrachtverkeer voor de omliggende bedrijven. Dit resulteert in enkele honderden vrachtwagens die per etmaal gebruik maken van de weg en enkele duizenden auto's.

Voor het realiseren van de woning is het aantal voertuigen berekend. De verdeling van rijrichting bedraagt naar verwachting 50% in zuidelijke richting en 50% in westelijke richting. Gelet op de verkeersintensiteit van de weg waaraan het perceel is gelegen is het aannemelijk dat deze bewegingen bij de kruising in zuidelijke richting (Logtschedijk) en bij de kruising in westelijke richting (Reekseweg) zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

In de berekening van de vervoersbewegingen zijn alle tractoren en/of vrachtwagens als zware motorvoertuigen geclassificeerd. Het is immers op voorhand niet bekend of een 'kleine' of 'grote' vrachtwagen de planlocatie bezoekt. Ook is niet expliciet benoemd of tractoren middelzware of zware motorvoertuigen zijn. Om een worst-case-situatie te hanteren zijn al deze vervoersbewegingen als zware motorvoertuigen in de berekening opgenomen.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is het van belang om te kijken welke stikstofemissie afkomstig is van de beoogde woonbestemming met bijbehorende activiteiten. De beoogde ontwikkeling ziet op de beëindiging van het agrarisch bedrijf en het herbestemmen van de planlocatie in een woonbestemming. Daarnaast zal op de planlocatie de nevenactiviteit 'statische opslag' plaatsvinden. Deze activiteiten zullen meegenomen worden in de gebruiksfase.

Woning:
Conform de CROW-publicatie toekomstbestendig parkeren is de verkeersgeneratie van een woning in het buitengebied 8,6 voertuigen per dag. Voor de emissie van de stookinstallatie die aanwezig is, geldt de emissiefactor 3,59 kg NOx/jaar.

Van Dun & Van Gerwen B.V.
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T 0486 45 01 60
E info@vandun-vangerwen.nl
I www.vandun-vangerwen.nl
KvK 708 46 278
IBAN NL 11 RABO 0327 260 203
BIC RABONL2U
BTW 858482447.B01

Verkeersaantrekkende werking Statische opslag:
Het bijgebouw (740 m^2) wordt in gebruik genomen voor statische opslag. Statische opslag betekent opslag dat geen regelmatige verplaatsing behoeft zoals caravans, oldtimers of boten. Ook andere langdurige opslag is hier passend in. Omdat er sprake is van opslag zonder regelmatige verplaatsing is ook deze activiteit niet opgenomen in de CROW-publicatie. Aangenomen wordt dat er gemiddeld 1 voertuig per dag (auto's, bedrijfsbusjes) de opslaglocatie bezoeken (2 vervoersbewegingen).

Bron 1:	Wegverkeer oostelijke richting
Emissiepunt:	Lijnbron wegverkeer noordoost
Materiaal:	Lichte en zware motorvoertuigen
Aantal bewegingen:	730 lichte voertuigbewegingen per jaar

Verkeersaantrekkende werking woning:
De verkeersgeneratie voor dit plan is bepaald aan de hand van de kentallen van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. In deel A van deze publicatie zijn kentallen opgenomen met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking voor onder andere verschillende type woningen in verschillende woonmilieutypes. Het plangebied aan De Kuipersweg 15 is gelegen buiten de 'bebouwde kom'. Voor deze omgeving geldt voor een vrijstaande woning van niet stedelijk tot sterk stedelijk gebied een verkeersgeneratie van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 per woning. Als worstcase scenario is voor de AERIUS-berekening uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie. In de beoogde situatie wordt één nieuwe woning gerealiseerd. Derhalve is de totale verkeersgeneratie 8,6 per etmaal. Het verkeer van en naar de woning betreft licht verkeer. Is het totaal houdt dit in dat er 3.139 lichte vervoersbewegingen per jaar plaatsvinden ten behoeve van de nieuwe woning.

Bron 2:	Wegverkeer zuidelijke richting
Emissiepunt:	Lijnbron wegverkeer zuidelijke richting
Materiaal:	Lichte en zware motorvoertuigen
Aantal bewegingen:	1.570 lichte voertuigbewegingen per jaar

Bron 3:	Wegverkeer westelijke richting
Emissiepunt:	Lijnbron wegverkeer westelijke richting
Materiaal:	Lichte en zware motorvoertuigen
Aantal bewegingen:	1.569 lichte voertuigbewegingen per jaar

Conclusie gebruiksfase
Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,0 mol/ha/r op Natura 2000-gebieden zijn. Derhalve zijn er voor dit initiatief geen belemmeringen in de gebruiksfase en hoeft er voor wat betreft deze fase dan ook geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Dun Advies
Inrichtingslocatie	Raadhuisstraat 32, 5126 CJ Gilze

Activiteit

Omschrijving	921152
Toelichting	De Kuipersweg 15, 5411 RC Zeeland

Berekening

AERIUS kenmerk	RiXYy9d9ZJRS
Datum berekening	08 december 2022, 12:36
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2023	30,3 kg/j	252,2 kg/j

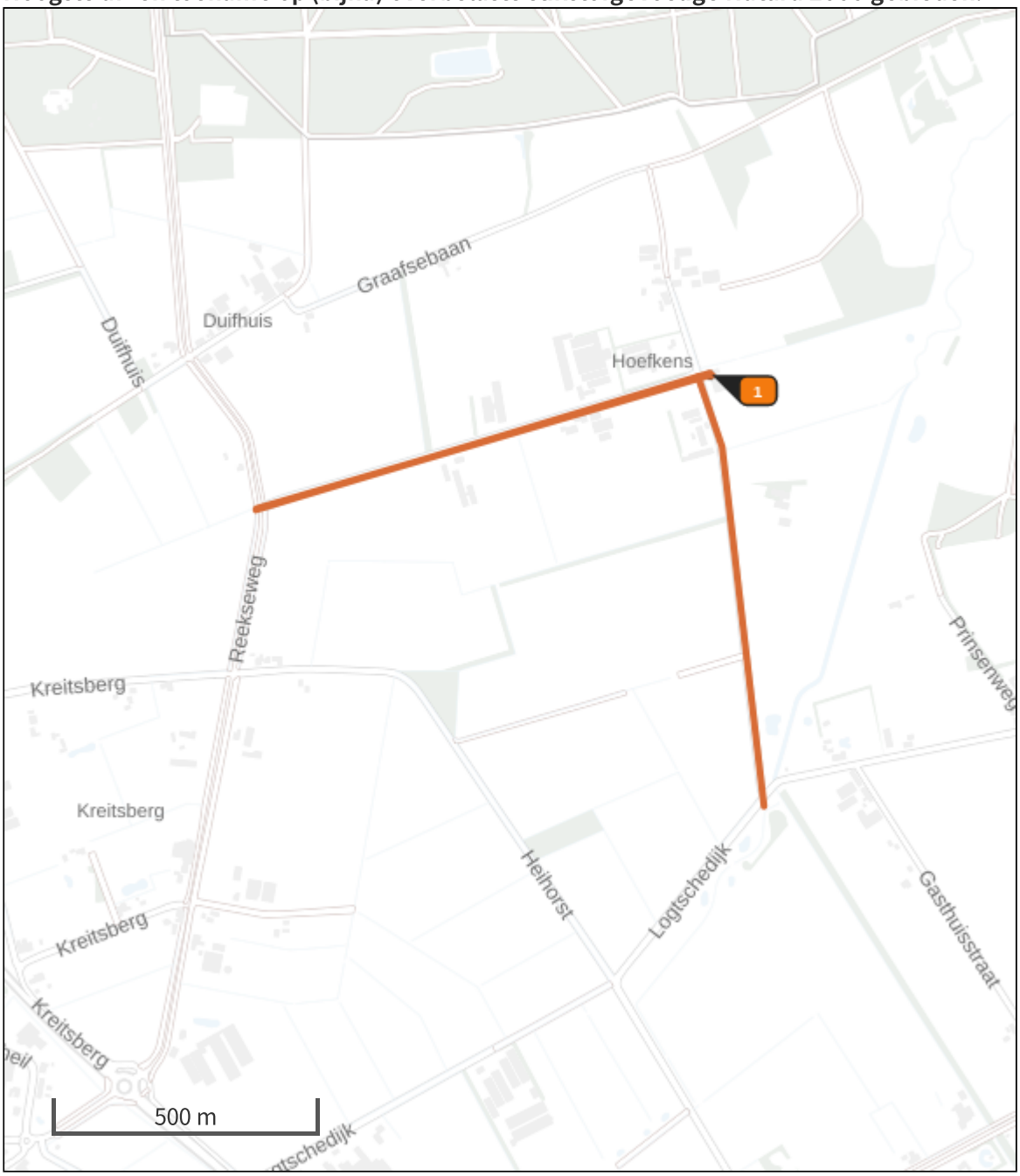
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Woning Kuipersweg 15	-	3,6 kg/j
Verkeersnetwerk	30,3 kg/j	248,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woning Kuipersweg 15	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	3,6 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	176489, 414463				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersnetwerk woning westelijke richting				NO_x	103,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	25,7 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	12,5 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	1570 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersnetwerk woning zuidelijke richting				NO_x	97,8 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	24,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	11,9 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	1569 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersnetwerk statische opslag				NO_x	47,8 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	11,9 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	5,8 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	730 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

De Kuipersweg 15

Rapport: **Zeeland**

Opdrachtgever: Van Dun & Van Gerwen B.V.
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek

Projectnummer: 2302067 Versie: 2

Rapportdatum: 29 september 2023

Status: Definitief

Auteur: [redacted]

Kwaliteitscontrole:

Silt Milieu B.V.
Putstraat 9a, 5091 TH Middelbeers
Postbus 38, 5688 ZG Oirschot

Tel. 013 - 5810717
Website: www.silt.nl
E-mail: milieu@silt.nl

KvK. nr.: 17131641
IBAN: NL25 RABO 0370 7175 03
BTW: NL 8574.06.875.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Aanleiding en doel 1
1.3 Opzet van het bodemonderzoek 1
1.4 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Inleiding en opzet vooronderzoek 3
2.2 Algemene gegevens en afbakening onderzoekslocatie 4
2.3 Voormalige, huidige en toekomstige (bedrijfs)activiteiten 4
2.4 Boven- en ondergrondse tanks 5
2.5 Overzicht milieukundige bodemonderzoeken en bodemkwaliteitskaart 5
2.6 Bodemopbouw en geohydrologie 6
2.7 Terreinverkenning en asbest 6
2.8 Overig 7
2.9 Resultaten vooronderzoek 7
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 8
3.1 Hypothese 8
3.2 Onderzoeksstrategie 8
4 Veldwerkzaamheden 9
4.1 Grond 9
4.2 Grondwater 9
4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002 10
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 11
5.1 Samenstelling en analyseparameters 11
5.2 Toetsingscriteria 11
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 11
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 12
5.3 Toetsingen 12
5.3.1 Grond 12
5.3.2 Grondwater 12
6 Conclusie en aanbeveling 14
6.1 Conclusie 14
6.2 Resumé en aanbeveling 15

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Van Dun & Van Gerwen B.V. is door Silt Milieu B.V een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een perceel gelegen aan De Kuipersweg 15 te Zeeland, gemeente Maashorst. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doel

Aanleiding voor de uitvoering van de onderzoeken vormt de voorgenomen wijziging van de bestemming van de locatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Het doel van het onderzoek in deze situatie is aan te tonen, door middel van een steekproef, dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen aanwezig zijn in de grond en het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarde of streefwaarde.

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

1.3 Opzet van het bodemonderzoek

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740/A1. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Het hierbij behorende procescertificaat (EC-SIK-02238, 22 maart 2023) en keurmerk van Silt Milieu B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Zoals in de betreffende protocollen wordt vereist, is tussen Silt Milieu B.V. en haar opdrachtgever geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid en integriteit van Silt Milieu B.V. zou kunnen beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. Silt Milieu B.V. verklaart hierbij dan ook dat zij in geval van de geoffreerde werkzaamheden op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze gelieerd is aan de opdrachtgever.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.4 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

Silt Milieu B.V. is een onafhankelijk bureau dat naast NEN-EN-ISO 9001, NEN-EN-ISO 14001, VCA**, CO_2-prestatieladder (trede 5), is gecertificeerd conform BRL SIKB 1000 (protocol 1001, 1002 en 1003), BRL SIKB 2000 (protocol 2001, 2002, 2003 en 2018) en BRL SIKB 6000 (protocol 6001 en 6003).

De werkzaamheden zijn door Silt Milieu B.V. onder procescertificaat (EC-SIK-02238, 22 maart 2023) uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001 (versie 6.0): “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002 (versie 6.0): “Het nemen van grondwatermonsters”.

Ondanks het zorgvuldig, conform de normen, uitgevoerde onderzoek kan de representativiteit niet worden gegarandeerd: er blijft altijd een kans aanwezig dat een op locatie aanwezige verontreiniging niet wordt gedetecteerd als gevolg van de aanwezige trefkans en de uitmiddeling bij het samenstellen van (meng)monsters. Lokale afwijkingen ten opzichte van de volgens de norm voorgeschreven steekmonsters kunnen nimmer worden uitgesloten.

Dit rapport is tot stand gekomen op basis van een overeenkomst van opdracht tussen Silt Milieu B.V. in kwaliteit van adviseur en haar opdrachtgever, op welke rechtsverhouding exclusief de DNR 2011 voorwaarden toepasselijk zijn. Silt Milieu B.V. is slechts in verhouding tot haar opdrachtgever verantwoording schuldig over de inhoud en wijze van totstandkoming van het rapport. Derden kunnen dan ook geen rechten ontlenen aan de inhoud van het rapport.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

2.1 Inleiding en opzet vooronderzoek

Het milieuhygiënisch vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (veld- en laboratoriumonderzoek). Het doel van het vooronderzoek is inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie. De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’.

De resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij het vaststellen van de onderzoekshypothese en -strategie en kunnen worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek. Door Silt Milieu B.V. zijn in het kader van het vooronderzoek de volgende openbare bronnen geraadpleegd:

tabel 2.1 Vooronderzoek, openbare bronnen

Bron	Website	Geraadpleegd	Opmerking
Provincie	www.brabant.nl	6 september 2023	Stortplaatsenkaart, grondwaterbeschermingsgebieden
Kadaster	www.kadaster.nl	6 september 2023	Eigendomssituatie en topografie
Topografie	www.topotijdreis.nl	6 september 2023	Topografische gegevens uit verleden en heden
Bodemloket	www.bodemloket.nl	6 september 2023	Bekende bodeminformatie
	Ikme.nl	6 september 2023	NGE-gegevens
	www.grondwatertools.nl	6 september 2023	
Dino-loket	www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen	6 september 2023	Geohydro-opbouw

Daarnaast zijn door Silt Milieu B.V. in het kader van dit vooronderzoek de volgende specifieke bronnen geraadpleegd:

tabel 2.2 Vooronderzoek, specifieke bronnen

Bron	Contactpersoon	Geraadpleegd	Opmerking
Gemeente Maashorst	[redacted]	15 september 2023	-
Opdrachtgever		6 september 2023	Informatie over voormalige tank en asbest
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN)		8 november 2023	Beoordeling bodemonderzoek en aanvullende informatie voormalige tank

In navolgende paragrafen is de verkregen informatie uit het vooronderzoek nader toegelicht.

2.2 Algemene gegevens en afbakening onderzoekslocatie

Bebouwing	:	Ja, boerderij met opstallen
Maaiveldtype	:	Verhard en onverhard
Ligging	:	Noordoostelijk van centrum Zeeland
Gebruik	:	Agrarisch
Omgeving	:	Agrarisch Noorden: sloot Westen: geasfalteerde weg 'De Kuipersweg/Hoefkens' Overige zijden: grasland
Kadastrale aanduiding	:	Gemeente: Zeeland Sectie: K Nummers: 1611 en 1612
Oppervlakte kadastrale percelen	:	32.120 m^2
Oppervlakte onderzoekslocatie	:	Max. 7.000 m^2
Topografische veldcoördinaten	:	X 176.514 Y 414.445

De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de regionale overzichtskaart en de situatietekening, welke zijn opgenomen als respectievelijk bijlage 1 en bijlage 2.

2.3 Voormalige, huidige en toekomstige (bedrijfs)activiteiten

In onderstaande figuren is de onderzoekslocatie op topografische kaarten uit meerdere tijdsperioden weergegeven.

Figuur 1: situatie omstreeks 1900



Figuur 2: situatie omstreeks 1955



Figuur 3: situatie omstreeks 1967



Figuur 4: situatie omstreeks 2022



Uit de verschillende topografische kaarten kan worden opgemaakt dat het perceel aan De Kuipersweg 15 in het verleden in gebruik is geweest als landbouwgrond. Op kaartmateriaal uit 1955 is voor het eerst bebouwing zichtbaar op het noordelijke en oostelijke deel van de locatie. Sinds 1967 staat er ook bebouwing op het zuidelijke deel van de locatie.

In onderstaande tabel zijn de voormalige en huidige bedrijfsactiviteiten opgenomen.

tabel 2.3 Voormalige en huidige (bedrijfs)activiteiten

Adres	Bedrijfsactiviteiten	Bijzonderheden
De Kuipersweg 15	Agrarisch bedrijf met rundvee, opslaan en bewaren van mest- en meststoffen, opslaan van olie en propaan	Verzoek vergunning Hinderwet d.d. 30 juni 1989. Beschikking Hinderwet d.d. 4 december 1990.
	Oprichten van een of meer bassins voor het bewaren van dunne mest	Aanvraag Besluit mestbassins Milieubeheer d.d. 6 juli 1994. Beschikking Besluit mestbassins Milieubeheer d.d. 28 juli 1994.
	Bovengrondse propaantank	Op een oude Hinderwet-tekening ligt deze tank in de noordoostelijke hoek van de onderzoekslocatie. Meldingsformulier Besluit opslag propaan Milieubeheer d.d. 28 november 1995.
	Akkerbouwbedrijf	Melding Besluit akkerbouwbedrijven Milieubeheer d.d. 2 maart 2005. Beschikking Besluit akkerbouwbedrijven Milieubeheer d.d. 25 augustus 2005.
	Slopen en vervangen asbesthoudende daken veldschuur en rundveestal	Aanvraagmelding/sloopmelding Bouwbesluit 2012 d.d. 20 juni 2013.

Door de opdrachtgever van het onderzoek is aangegeven dat de onderzoekslocatie op korte termijn een herbestemming krijgt naar de bestemming wonen.

2.4 Boven- en ondergrondse tanks

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe omgeving hiervan zijn voor zover bekend (ondergrondse) tanks aanwezig (geweest).

tabel 2.4 Boven- en ondergrondse tanks

Locatie	Soort tank	Bijzonderheden
De Kuipersweg 15 (locatiecode NB168500694)	Bovengrondse dieseltank, 1.000 liter	1989 – 2016/2017 Opdrachtgever geeft aan dat de dieseltank niet meer aanwezig is. Deze is mogelijk al 15 jaar geleden weggehaald. Op een oude Hinderwet-tekening ligt deze tank op het oostelijke deel van het kadastrale perceel. Uit correspondentie in het archief van de ODBN blijkt dat de tank in circa 2016-2017 is verwijderd.
	Bovengrondse hbo-tank	Onbekend

2.5 Overzicht milieukundige bodemonderzoeken en bodemkwaliteitskaart

Via de omgevingsrapportage zijn geen gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Bij de gemeente Maashorst zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

tabel 2.5 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Locatie	Soort onderzoek (kenmerk, datum, auteur)	Analyseresultaten/conclusies		
		Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
De Kuipersweg 15	Verkennend bodemonderzoek, Geo Survey Nederland B.V., kenmerk 94687/P94130, d.d. 7 oktober 1994	Licht verontreinigd met PAK.	Niet verontreinigd.	Licht verontreinigd met koper, lood, nikkel, tolueen en xylenen.
	Asbestinventarisatierapport Type-A, Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V., projectnummer 13-154 AOE, d.d. 20 juni 2013	Dit rapport is geschikt voor het verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen, voor renovatie van de rundveestal en veldschuur. Het dak van de rundveestal en het dak van de veldschuur betreffen asbesthoudende golfplaten. Er is geen spoedeisende asbestsanering noodzakelijk. Er bestaat geen redelijk vermoeden op aanwezigheid van meer asbesthoudende materialen.		

Door de gemeente Maashorst is een bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassekaart vastgesteld (Bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant, Lievense Milieu B.V., documentcode 16M1041.RAP001, d.d. 28 februari 2019). De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse Overig (Landbouw/natuur). Op basis van de bodemkwaliteitskaart kan de kwaliteit van de boven- en ondergrond worden vastgesteld op klasse Landbouw/Natuur.

2.6 Bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.6. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.6 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0,00 – 0,80	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
0,80 – 20,00	Formatie van Oosterhout	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand en schelpen, weinig kleiig zand en grof zand en een spoor klei, glauconietzand, grind en kalksteen

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.7 Terreinverkenning en asbest

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is door Silt Milieu B.V. op 18 september 2023 een terreinverkenning op de onderzoekslocatie uitgevoerd door de erkende veldwerkers [redacted]

De locatie is bebouwd met een boerderij met bijbehorende opstallen. Het overige deel is braakliggend, verhard met klinkers en ingericht als tuin. In het terrein zijn geen duidelijke terpen, kuilen of glooiingen waargenomen en op het perceel zijn geen watergangen of waterpartijen aanwezig.

Tijdens deze verkenning is de locatie in ogenschouw genomen. Er zijn geen bijzonderheden opgemerkt ten opzichte van hetgeen verwacht kan worden op basis van de gegevens van het vooronderzoek. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

Volgens de opdrachtgever is de locatie asbestvrij. In 2017 is de grond rond het woonhuis omgespit door kranen. Toen is niets bijzonders aangetroffen. Al het aanwezige puin is toentertijd afgevoerd.

Volgens de ODBN (Beoordeling milieuparagraaf: De Kuipersweg 15 Zeeland, Omgevingsdienst Brabant Noord, kenmerk Z/206888, d.d. 8 november 2023) hebben in het verleden een rundveestal en veldschuur op de locatie gelegen met asbesthoudende golfplaten. Uit oude luchtfoto's en de fotoregistratie van de asbestinventarisatie blijkt dat bij de twee opstallen ofwel een dakgoot ofwel een gesloten verharding rondom de druppelzone aanwezig waren. Het risico op een asbestverontreiniging wordt derhalve als minimaal beschouwd.

2.8 Overig

Voor zover bekend hebben ter plaatse van de onderzoekslocatie in het verleden geen milieubedreigende activiteiten c.q. calamiteiten plaatsgevonden. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Op het perceel zijn geen legger- of waterschapssloten gelegen.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Marketgarden'. Er kunnen statische structuren worden verwacht, zoals resten van stellingen, versperringen, loopgraven, ondersteunende posten e.d. Ook inslagen van granaten en mortieren kunnen worden verwacht, vaak in de vorm van beschadigingen aan bestaande bouw of bomen en als microreliëf.

Op de locatie zijn (mogelijk) ondergrondse kabels en of leidingen (in eigen beheer of NUTS) aanwezig. Voorafgaande aan de werkzaamheden is door Silt Milieu B.V. een KLIC-melding verricht.

2.9 Resultaten vooronderzoek

Op basis van de resultaten van dit vooronderzoek is de locatie als zijnde 'verdacht' gekwalificeerd ten aanzien van bodemverontreiniging.

Volgens de opdrachtgever is de locatie asbestvrij. In 2017 is de grond rond het woonhuis omgespit door kranen. Toen is niets bijzonders aangetroffen. Al het aanwezige puin is toentertijd afgevoerd.

Volgens de ODBN (Beoordeling milieuparagraaf: De Kuipersweg 15 Zeeland, Omgevingsdienst Brabant Noord, kenmerk Z/206888, d.d. 8 november 2023) hebben in het verleden een rundveestal en veldschuur op de locatie gelegen met asbesthoudende golfplaten. Uit oude luchtfoto's en de fotoregistratie van de asbestinventarisatie blijkt dat bij de twee opstallen ofwel een dakgoot ofwel een gesloten verharding rondom de druppelzone aanwezig waren. Het risico op een asbestverontreiniging wordt derhalve als minimaal beschouwd. Tevens wordt vermeld door de ODBN dat uit hun archief blijkt dat de tank in circa 2016-2017 is verwijderd. Hier dient alsnog een onderzoek plaats te vinden.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als een 'heterogeen diffuus verontreinigd gebied' gekwalificeerd.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie voor de gehele locatie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL, tabel 9.1).

Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is voor de deellocatie 'voormalige tank' de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern' (VEP, tabel 5).

In het kader van onderhavig bodemonderzoek wordt géén onderzoek naar asbest in de bodem verricht. Tijdens de veldwerkzaamheden zal het maaiveld en de uitkomende grond wel indicatief visueel beoordeeld worden op het voorkomen van asbestverdacht materialen en/of bijmengingen.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden verkennend bodemonderzoek

Deellocatie	**Oppervlak (m^2)**	**Veldwerk**				**Analyses**		
		0,5 m-mv	**1,0 m-mv**	**2 m-mv[1]**	**peilbuis[2]**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
Voormalige bovengrondse tank	-	-	4	-	-	1 x minerale olie	1 x minerale olie	-
Gehele locatie	Max. 7.000	15	-	3	1	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkende veldwerkers [redacted] en [redacted] uitgevoerd op 18 september 2023 en door [redacted] op 21 november 2023. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
Gehele locatie		
B06 t/m B11 en B13 t/m B19	0,5	-
B12	0,6	-
B05	1,0	-
B04*	1,4	-
B02, B03 en B04a	2,0	-
PB01	3,0	2,0 – 3,0
Voormalige bovengrondse tank		
B101 t/m B104	1,0	-

**Gestaakt*

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,0 m-mv overwegend uit matig fijn tot matig grof, zwak tot matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. Wegen het staken van boring B04 is er naast een nieuwe en aanvullende boring tot 2,0 m-mv geplaatst (B04a).

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte boring [m-mv]	Traject afwijking [m-mv]	Grondsoort	Waargenomen afwijkingen
Gehele locatie				
B02	2,00	0,00 – 0,30	Zand	Sporen baksteen
B05	1,00	0,00 – 0,50	Zand	Sporen baksteen
Voormalige bovengrondse tank				
B101	1,00	0,00 – 0,50	Zand	Sporen baksteen
B103	1,00	0,00 – 0,50	Zand	Sporen baksteen

De uitkomende grond is per grondlaag van maximaal 50 cm bemonsterd. Eventuele afwijkende grondlagen zijn separaat bemonsterd. De grondmonsters zijn direct luchtdicht verpakt (volledig afgevuld) in glazen potten met polypropyleen deksel.

4.2 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week, door de erkende veldwerker [redacted] bemonsterd op 25 september 2023. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002.

Na de grondwaterstand gemeten te hebben is de voorgeschreven hoeveelheid water uit de peilbuis afgepompt, hierna heeft de monstername van het grondwater plaatsgevonden. Tijdens de bemonstering van het grondwater is het elektrisch geleidend vermogen (EC), de zuurgraad (pH) en de troebelheid van het grondwater bepaald. De gemeten zuurgraad en het elektrisch geleidend vermogen zijn niet afwijkend ten opzichte van een natuurlijke situatie. De gemeten waarden zijn weergegeven in tabel 4.3.

tabel 4.3 Peilbuisgegevens

Peilbuis	Filterdiepte [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv]	pH [-]	EC [µS/cm]	Troebelheid [NTU#]
PB01	2,00 - 3,00	1,46	7,3	341	32,4

 # Tijdens de monstername van het grondwater wordt de troebelheid van het grondwater in NTU (Nephelometric Turbidity Unit) gemeten, verondersteld wordt dat het grondwater in de bodem van nature een troebelheid van 0 tot 10 NTU heeft. Het meten van een troebelheid hoger dan 10 NTU is niet bezwaarlijk maar kan bij de interpretatie van de analyseresultaten worden gebruikt.

4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van Eurofins Analytico B.V. te Barneveld (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en/of analytisch onderzochte grond(meng)monsters en/of grondwatermonsters is niet in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3. Wegens de bijmengingen met baksteen is een aanvullende analyse van de bovengrond uitgevoerd.

In onderstaande tabel 5.1 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende grond(meng)monsters zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag) en worden de resultaten vermeld van de grondanalyses. Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de gehaltes de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling [m-mv]	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analyse-parameters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
Gehele locatie						
MM01	B02 (0,00 - 0,30) B05 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig siltig zand, humeus, baksteen	NEN5740 pakket grond	Zink	*	AW
MM02	B06 (0,00 - 0,20) B09 (0,00 - 0,50) B15 (0,00 - 0,50) B16 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM03	B10 (0,00 - 0,50) B12 (0,40 - 0,60) B13 (0,00 - 0,50) B18 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM04	B02 (1,00 - 1,50) B02 (1,50 - 2,00) B03 (1,50 - 2,00) B04 (0,70 - 1,20) B04a (0,70 - 1,20) B04a (1,20 - 1,50) B04a (1,50 - 2,00) PB01 (1,00 - 1,20) PB01 (1,20 - 1,50) PB01 (1,50 - 2,00)	Matig fijn tot matig grof matig siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
Voormalige bovengrondse tank						
MM101	B101 (0,00 - 0,50) B102 (0,00 - 0,50) B103 (0,00 - 0,50) B104 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig siltig zand, humeus, baksteen	Minerale olie	-	-	AW
MM102	B101 (0,50 - 0,70) B102 (0,50 - 1,00) B103 (0,50 - 0,80) B104 (0,50 - 1,00)	Matig fijn matig siltig zand, humeus	Minerale olie	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
PB01	NEN5740 grondwater	Barium Naftaleen Nikkel	* * *

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Van Dun & Van Gerwen B.V. heeft Silt Milieu B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan De Kuipersweg 15 te Zeeland, gemeente Maashorst

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen wijziging van de bestemming van de locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,0 m-mv overwegend uit matig fijn tot matig grof, zwak tot matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen) aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. Wegen het staken van boring B04 is er naast een nieuwe en aanvullende boring tot 2,0 m-mv geplaatst (B04a).

Grond

Gehele locatie
In het grondmengmonster MM01 (bovengrond, baksteen) is analytisch een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet. In de grondmengmonsters MM02 en MM03 (bovengrond) en MM04 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit de boven- en ondergrond indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Voormalige bovengrondse tank
In de grondmengmonsters MM101 (bovengrond) en MM102 (ondergrond) zijn analytisch geen verhoogde gehaltes aan minerale olie aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarde.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis PB01 zijn analytisch licht verhoogde concentraties aan barium, naftaleen en nikkel aangetoond. Deze concentraties overschrijden de streefwaarden doch niet de interventiewaarden.

Asbest in grond
In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen en/of bijmengingen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie. De aangetroffen bijmengingen met baksteen worden niet als asbestverdacht beschouwd. Volgens de opdrachtgever is de locatie asbestvrij. In 2017 is de grond rond het woonhuis omgespit door kranen. Toen is niets bijzonders aangetroffen. Al het aanwezige puin is toentertijd afgevoerd.

Toetsing hypothese
De hypothese ‘heterogeen diffuus verdacht’ dient op basis van de resultaten, licht verhoogde gehaltes in grond en grondwater, formeel gezien te worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek
Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

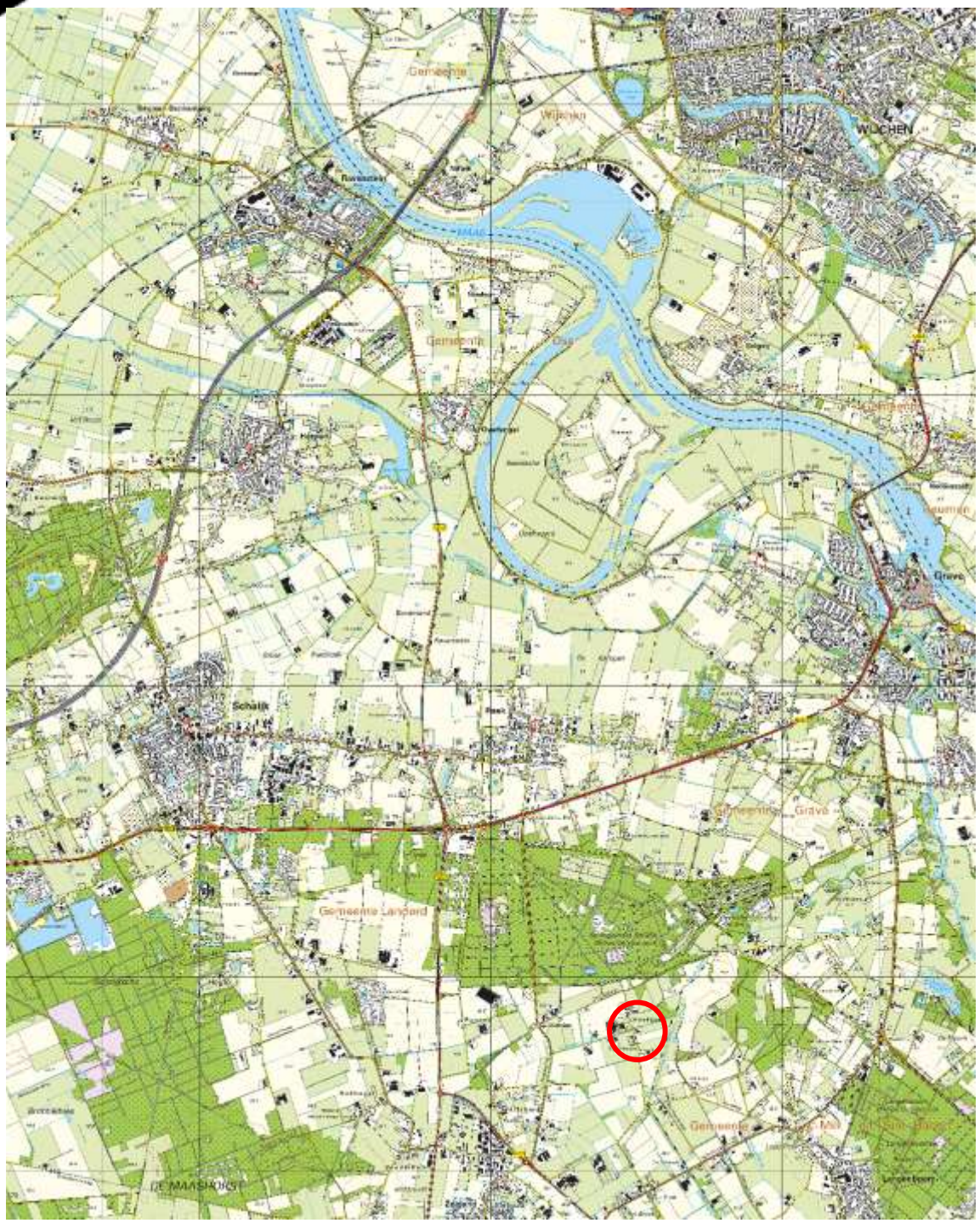
6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen wijziging van de bestemming van de locatie.

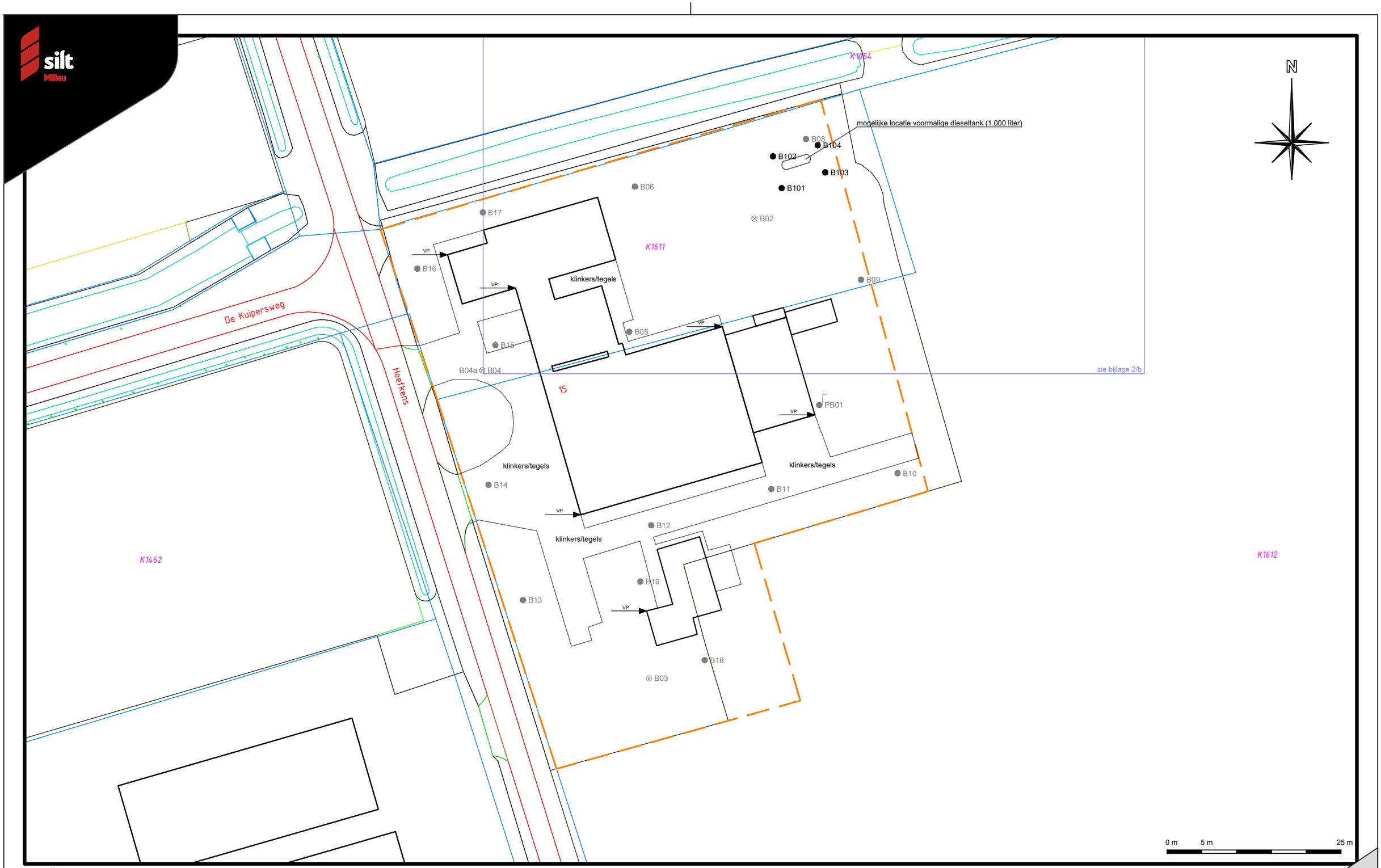
Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek zijn de boven- en ondergrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie


Gemeente
Wijchen
WIJCHEN
Gemeente
Grave
Schaijk
Gemeente Grave
Gemeente Landerd
DE MAASHORST

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties



- Boring afgewerkt met een peilbuis
- Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
- Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
- Begrenzing onderzoekslocatie
- K1611 Kadastraal nummer
- VP Vast punt

L:\Projecten\2023\23020\2302067 Zeeland\5 Tekeningen\2302067 Zeeland MSC5.dwg

Datum tekening:	22-11-2023	Projectnummer:	2302067
Schaal:	1:500	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A3	Opdrachtgever:	Van Dun & Van Gerwen B.V.
Bijlage:	2/a	Project:	De Kuipersweg 15 te Zeeland

N

K1054

mogelijke locatie voormalige dieseltank (1.000 liter)

B08

B104

B102

B103

B101

B06

B17

B02

K1611

klinkers/tegels

VP

B09

VP

B05

B15

B04

0 m 2,5 m 12,5 m

Boring afgewerkt met een peilbuis

Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld

Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld

Begrenzing onderzoekslocatie

K1611 Kadastraal nummer

VP Vast punt

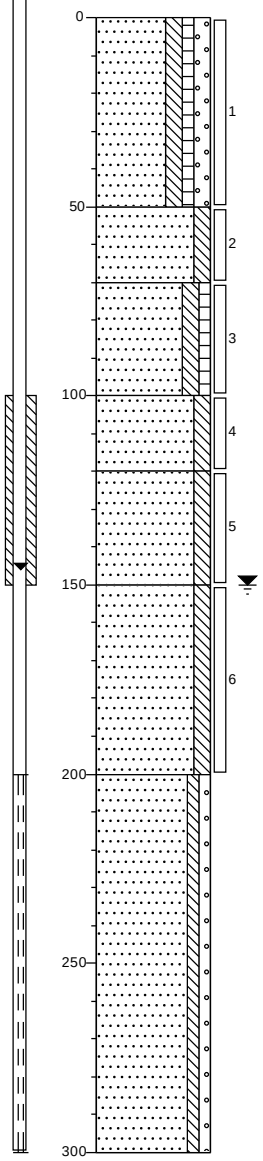
L:\Projecten\2023\23020\2302067 Zeeland\5 Tekeningen\2302067 Zeeland MSCS.dwg

Datum tekening:	22-11-2023	Projectnummer:	2302067
Schaal:	1:250	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A3	Opdrachtgever:	Van Dun & Van Gerwen B.V.
Bijlage:	2/b	Project:	De Kuipersweg 15 te Zeeland

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: PB01

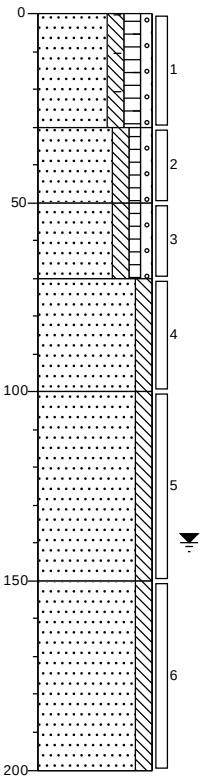
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]
grondwaterstand in cm-mv: 150



0	erf
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, matig siltig, licht geelbruin, Edelmanboor
70	
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, laagjes zand, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	
	Zand matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
120	
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraal, Edelmanboor
150	
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
200	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Zuigerboor
300	

Boring: B02

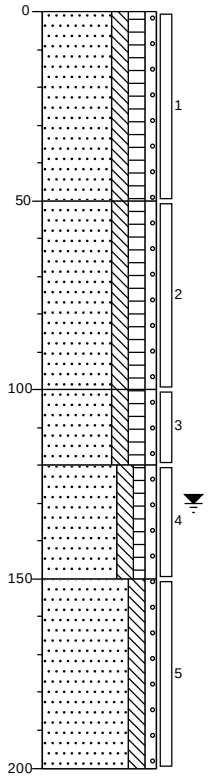
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]
grondwaterstand in cm-mv: 140



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, sporen baksteen, donkerbruin,
30	Edelmanboor
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus,
50	zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
70	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
100	Zand matig fijn, matig siltig, sporen roest, geelgrijs, Edelmanboor
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
200	

Boring: B03

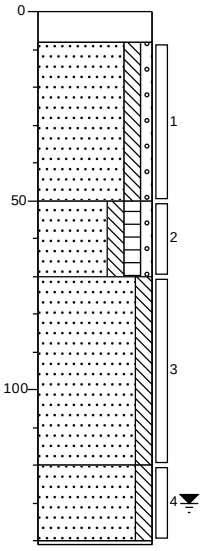
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]
grondwaterstand in cm-mv: 130



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
100	
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, resten hout, donkerbruin, Edelmanboor
120	
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
150	
	Zand matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
200	

Boring: B04

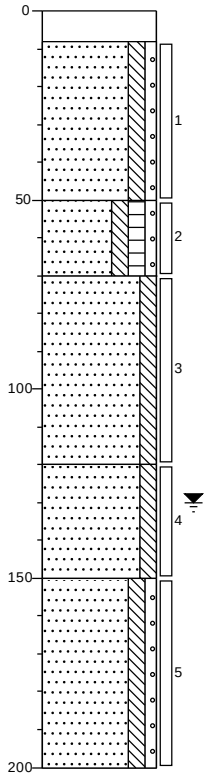
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]
grondwaterstand in cm-mv: 130



0	klinker
8	Klinker
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, neutraalgeel, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
70	
	Zand matig fijn, matig siltig, sporen roest, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
120	
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
141	
	Edelmanboor, Gestaakt

Boring: B04a

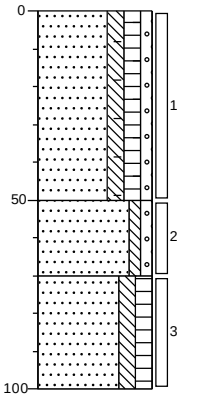
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]
grondwaterstand in cm-mv: 130



0	klinker
8	Klinker
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, neutraalgeel, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
70	
	Zand matig fijn, matig siltig, sporen roest, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
120	
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand matig grof, matig siltig, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor, Gestaakt
200	

Boring: B05

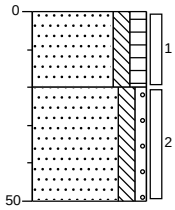
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, licht cremebruin, Edelmanboor
70	
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	

Boring: B06

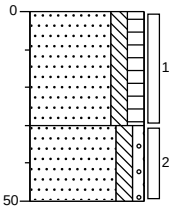
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
20	
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, licht geelbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B07

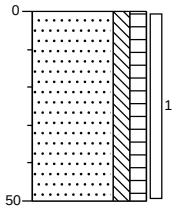
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30	
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, licht geelbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B08

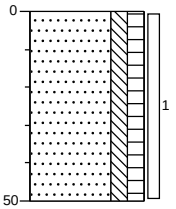
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	tuin
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B09

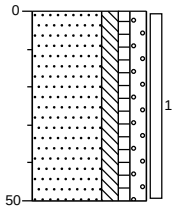
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	tuin
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B10

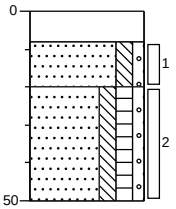
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	erf
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig grindig, neutraalgrijs, Edelmanboor
50	

Boring: B11

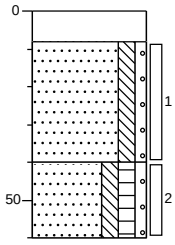
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
20	Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, licht geelbruin, Edelmanboor
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donker zwartbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B12

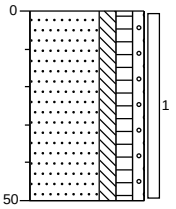
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, licht geelbruin, Edelmanboor
40	
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donker zwartbruin, Edelmanboor
60	

Boring: B13

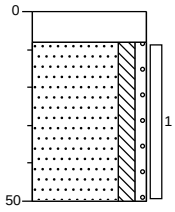
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B14

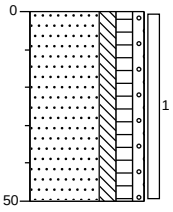
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0 klinker
8 Kinker
Zand matig fijn, matig siltig, zwak grindig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
50

Boring: B15

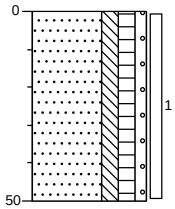
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0 tuin
Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B16

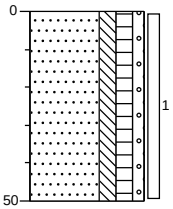
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0 tuin
Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B17

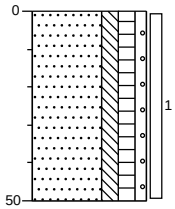
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0 tuin
Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B18

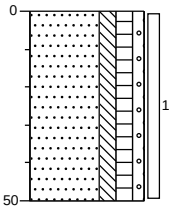
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0 tuin
Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B19

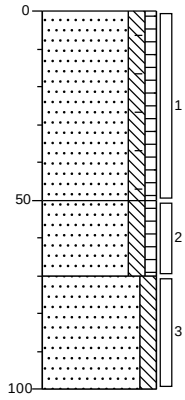
Datum: 18-9-2023
Boormeester: [redacted]



0 tuin
Zand matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B101

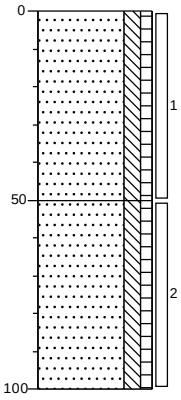
Datum: 21-11-2023
Boormeester: [redacted]



0 gras
Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand matig fijn, matig siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
100

Boring: B102

Datum: 21-11-2023
Boormeester: [redacted]

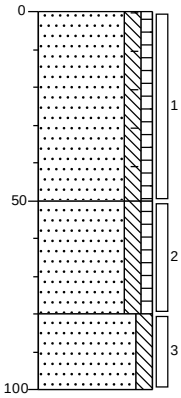


0 gras
Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100

Boring: B103

Datum: 21-11-2023

Boormeester: [redacted]

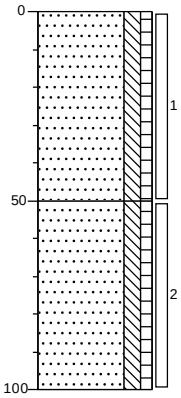


0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
80	
	Zand matig fijn, matig siltig, neutraal grijsgeel, Edelmanboor
100	

Boring: B104

Datum: 21-11-2023

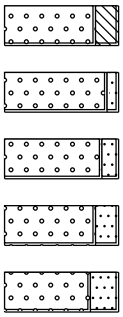
Boormeester: [redacted]



0	gras
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

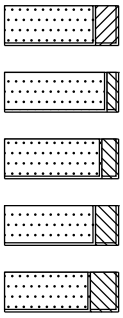
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

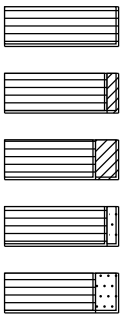
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

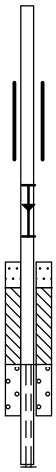
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

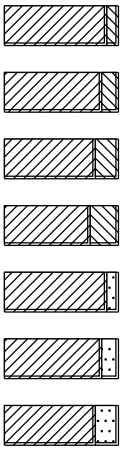
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

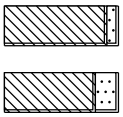
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

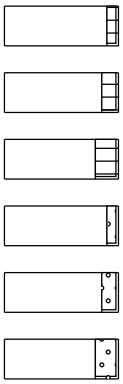
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

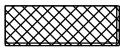
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

Silt Milieu B.V.
[redacted]
Putstraat 9a
5091 TH OOST WEST EN MIDDELBEERS
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 21-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023133748/1
Uw project/verslagnummer	2302067
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	19-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2302067	Certificaatnummer/Versie	2023133748/1
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland	Startdatum analyse	19-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	21-Sep-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	21-Sep-2023/11:40
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	85.0	87.3	89.1	84.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.7	3.7	2.9	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	96	97	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	3.1	3.1	2.2
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	<0.20	0.21	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	8.8	7.8	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	17	14	11	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	81	28	24	<20
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	11	13	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	11	14	6.4
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 B02 (0-30) B05 (0-50)	Grond (AS3000)	13846951
2	MM02 B06 (0-20) B09 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50)	Grond (AS3000)	13846952
3	MM03 B10 (0-50) B12 (40-60) B13 (0-50) B18 (0-50)	Grond (AS3000)	13846953
4	MM04 B02 (100-150) B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (70-120) B04a (70-120)	Grond (AS3000)	13846954

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2302067	Certificaatnummer/Versie	2023133748/1
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland	Startdatum analyse	19-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	21-Sep-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	21-Sep-2023/11:40
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.073	0.063	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.39	0.38	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 B02 (0-30) B05 (0-50)	Grond (AS3000)	13846951
2	MM02 B06 (0-20) B09 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50)	Grond (AS3000)	13846952
3	MM03 B10 (0-50) B12 (40-60) B13 (0-50) B18 (0-50)	Grond (AS3000)	13846953
4	MM04 B02 (100-150) B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (70-120) B04a (70-120)	Grond (AS3000)	13846954

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023133748/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Uw monsteromschrijving					
13846951	MM01 B02 (0-30) B05 (0-50)				
0539805683	B02	0	30	18-Sep-2023	1
0539805666	B05	0	50	18-Sep-2023	1
13846952	MM02 B06 (0-20) B09 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50)				
0539805815	B06	0	20	18-Sep-2023	1
0539544182	B09	0	50	18-Sep-2023	1
0539544200	B15	0	50	18-Sep-2023	1
0536185519	B16	0	50	18-Sep-2023	1
13846953	MM03 B10 (0-50) B12 (40-60) B13 (0-50) B18 (0-50)				
0539544196	B10	0	50	18-Sep-2023	1
0539544189	B13	0	50	18-Sep-2023	1
0539544181	B12	40	60	18-Sep-2023	2
0536185760	B18	0	50	18-Sep-2023	1
13846954	MM04 B02 (100-150) B02 (150-200) B03 (150-200) B04 (70-120) B04a (70				
0539805692	B02	100	150	18-Sep-2023	5
0536176270	B02	150	200	18-Sep-2023	6
0536185517	B03	150	200	18-Sep-2023	5
0536185464	B04	70	120	18-Sep-2023	3
0539544191	PB01	100	120	18-Sep-2023	4
0539544174	PB01	120	150	18-Sep-2023	5
0539544194	PB01	150	200	18-Sep-2023	6
0536185521	B04a	70	120	18-Sep-2023	3
0536185525	B04a	120	150	18-Sep-2023	4
0536185528	B04a	150	200	18-Sep-2023	5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023133748/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023133748/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Silt Milieu B.V.
[redacted]
Putstraat 9a
5091 TH OOST WEST EN MIDDELBEERS
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 23-Nov-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023168172/1
Uw project/verslagnummer	2302067
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	22-Nov-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2302067	Certificaatnummer/Versie	2023168172/1
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland	Startdatum analyse	22-Nov-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Nov-2023
Uw monsternemer		Rapportagedatum	23-Nov-2023/14:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	84.6	83.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.7 1)	4.0 1)
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	96
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	16	<10
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	16	8.2
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<7.0	<7.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	40	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM101 B101 (0-50) B102 (0-50) B103 (0-50) B104 (0-50)	Grond (AS3000)	13962201
2	MM102 B101 (50-70) B102 (50-100) B103 (50-80) B104 (50-100)	Grond (AS3000)	13962202

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023168172/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
13962201	MM101 B101 (0-50) B102 (0-50) B103 (0-50) B104 (0- 50)				
0536247201	B101	0	50	21-Nov-2023	1
0536247208	B102	0	50	21-Nov-2023	1
0536247207	B104	0	50	21-Nov-2023	1
0536247202	B103	0	50	21-Nov-2023	1
13962202	MM102 B101 (50-70) B102 (50-100) B103 (50-80) B104 (50-100)				
0536247203	B101	50	70	21-Nov-2023	2
0536247205	B102	50	100	21-Nov-2023	2
0536247213	B104	50	100	21-Nov-2023	2
0536247217	B103	50	80	21-Nov-2023	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023168172/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023168172/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

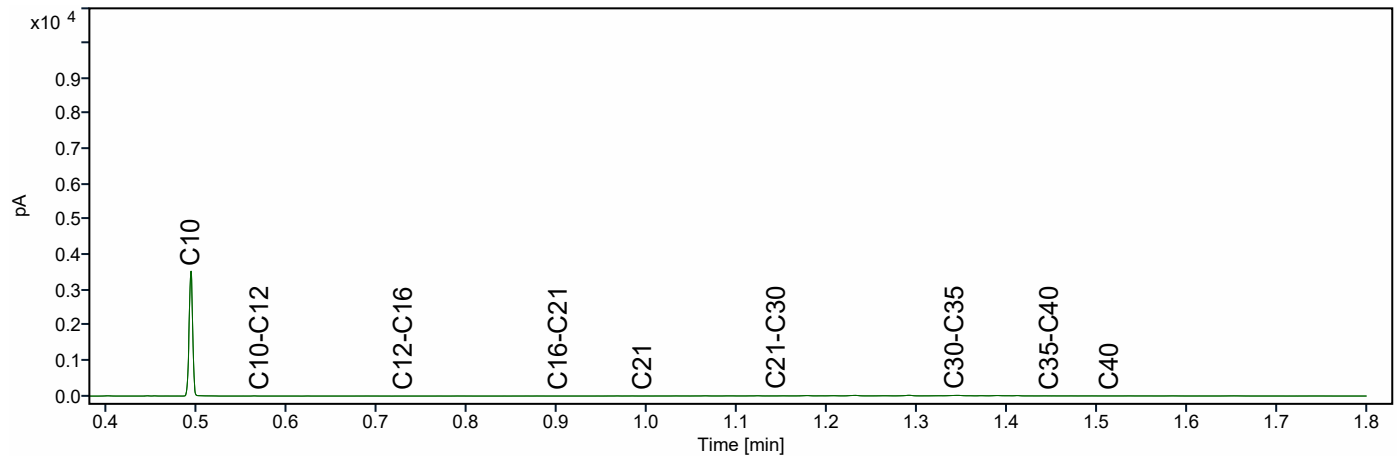
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

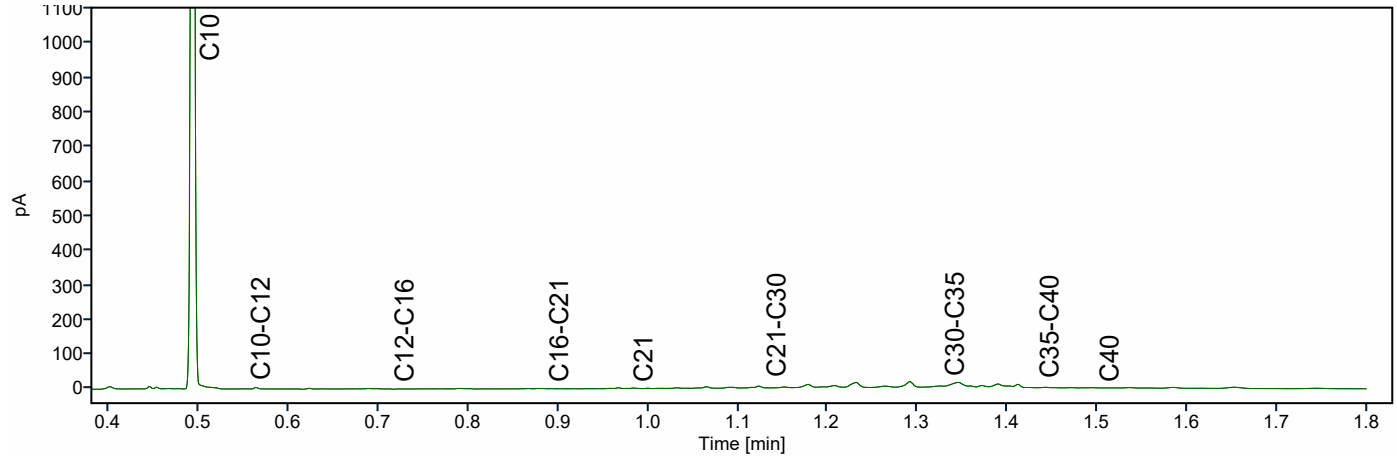
Sample ID.: 13962201

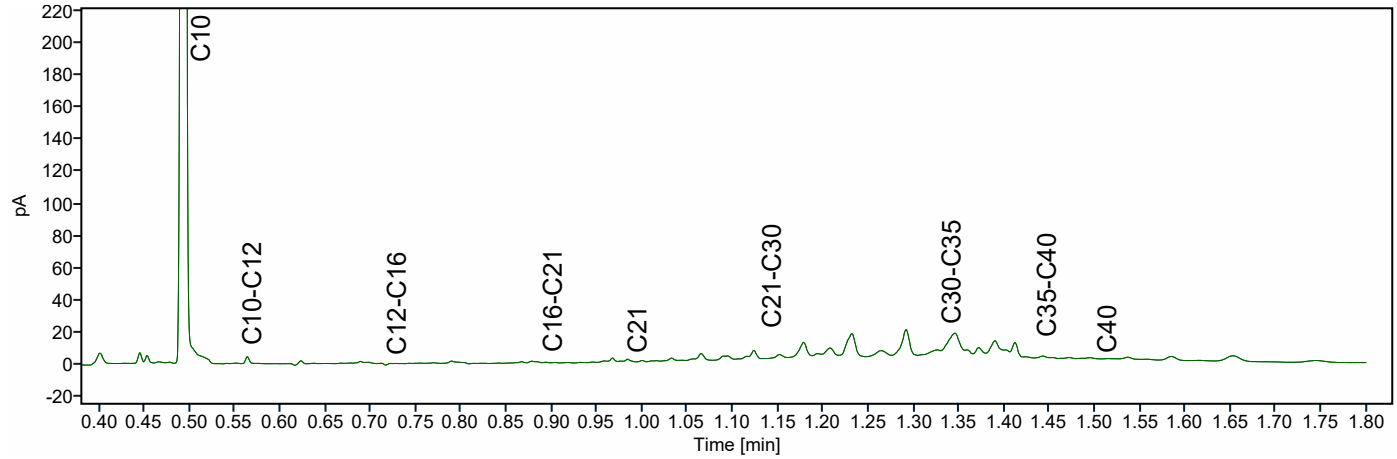
Certificate no.: 2023168172

Sample description.:

V







Silt Milieu B.V.
[redacted]
Putstraat 9a
5091 TH OOST WEST EN MIDDELBEERS
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 28-Sep-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023137171/1
Uw project/verslagnummer	2302067
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	26-Sep-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2302067	Certificaatnummer/Versie	2023137171/1
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland	Startdatum analyse	26-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	28-Sep-2023
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	28-Sep-2023/09:25
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	60	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	9.2	
S	Koper (Cu)	µg/l	6.5	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	25	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
S	Naftaleen	µg/l	0.023	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	PB01-1-1 PB01 (200-300)	Water (AS3000)	13858514

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2302067	Certificaatnummer/Versie	2023137171/1
Uw projectnaam	De Kuipersweg 15 te Zeeland	Startdatum analyse	26-Sep-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	28-Sep-2023
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	28-Sep-2023/09:25
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	PB01-1-1 PB01 (200-300)	Water (AS3000)	13858514

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023137171/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13858514	PB01-1-1 PB01 (200-300)				
0680727151	PB01	200	300	25-Sep-2023	1
0680727153	PB01	200	300	25-Sep-2023	2
0801148254	PB01	200	300	25-Sep-2023	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023137171/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023137171/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaat : Naftaleen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Certificaatcode		2023133748			2023133748			2023133748		
Boring(en)		B02, B05			B06, B09, B15, B16			B10, B12, B13, B18		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,60		
Humus	% ds	3,70			3,70			2,90		
Lutum	% ds	2,90			3,10			3,10		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,013	-0,01		<0,013	-0,01		<0,017	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0019		<0,0010	<0,0024	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<6,7	-0,05	<3,0	<6,6	-0,05	<3,0	<6,6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4,0	<7,6	-0,42	<4,0	<7,5	-0,42	<4,0	<7,5	-0,42
Koper	mg/kg ds	8,8	16,7	-0,16	7,8	14,7	-0,17	<5,0	<6,8	-0,22
Zink	mg/kg ds	81	176	0,06	28	60	-0,14	24	53	-0,15
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	0,21	0,33	-0,02	<0,20	<0,22	-0,03	0,21	0,34	-0,02
Barium	mg/kg ds	<20	<49 (6)		<20	<48 (6)		<20	<48 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,050	<0,049	-0	<0,050	<0,049	-0	<0,050	<0,049	-0
Lood	mg/kg ds	17	26	-0,05	14	21	-0,06	11	17	-0,07
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	96			96			97		
Droge stof	% m/m	85,0	85,0		87,3	87,3		89,1	89,1	
Lutum	%	2,9			3,1			3,1		
Organische stof (humus)	%	3,7			3,7			2,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie	mg/kg ds	<3,0	5,7 (6)		<3,0	5,7 (6)		<3,0	7,2 (6)	
Minerale olie	mg/kg ds	<35	<66	-0,03	<35	<66	-0,03	<35	<84	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5,0	9,5 (6)		<5,0	9,5 (6)		<5,0	12,1 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5,0	9,5 (6)		<5,0	9,5 (6)		<5,0	12,1 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	12	32 (6)		11	30 (6)		13	45 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	12	32 (6)		11	30 (6)		14	48 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6,0	11,4 (6)		<6,0	11,4 (6)		<6,0	14,5 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,073	0,073		0,063	0,063		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
PAK	mg/kg ds		0,39	-0,03		0,38	-0,03		<0,35	-0,03

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04			MM101			MM102		
Certificaatcode		2023133748			2023168172			2023168172		
Boring(en)		B02, B02, B03, B04, B04a, B04a, B04a, PB01, PB01, PB01			B101, B102, B103, B104			B101, B102, B103, B104		
Traject (m -mv)		0,70 - 2,00			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	0,70			3,70			4,00		
Lutum	% ds	2,20			2,00			2,00		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,025	0						
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035							
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<7,2	-0,04						
Nikkel	mg/kg ds	<4,0	<8,0	-0,41						
Koper	mg/kg ds	<5,0	<7,2	-0,22						
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18						
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0						
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03						
Barium	mg/kg ds	<20	<53 (6)							
Kwik	mg/kg ds	<0,050	<0,050	-0						
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08						
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	99			96			96		
Droge stof	% m/m	84,1	84,1		84,6	84,6		83,0	83,0	
Lutum	%	2,2								
Organische stof (humus)	%	<0,7			3,7			4,0		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie	mg/kg ds	<3,0	10,5 (6)		<3,0	5,7 (6)		<3,0	5,3 (6)	
Minerale olie	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	40	108	-0,02	<35	<61	-0,03
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5,0	17,5 (6)		<5,0	9,5 (6)		<5,0	8,8 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5,0	17,5 (6)		<5,0	9,5 (6)		<5,0	8,8 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)		16	43 (6)		<10	18 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	6,4	32,0 (6)		16	43 (6)		8,2	20,5 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6,0	21,0 (6)		<7,0	13,2 (6)		<7,0	12,3 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035							
PAK	mg/kg ds		<0,35	-0,03						

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
< = AW	: <= Achtergrondwaarde
> AW	: < Tussenwaarde
< I	: Tussen tussenwaarde en interventiewaarde
> I	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB01-1-1		
Datum		25-9-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,90		
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
Xylenen	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20	<0,14	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10	<0,07	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
VOCL	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,07	0
Vinylchloride	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
METALEN				
Kobalt	µg/l	9,2	9,2	-0,14
Nikkel	µg/l	25	25	0,17
Koper	µg/l	6,5	6,5	-0,14
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
Molybdeen	µg/l	<2,0	<1,4	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Barium	µg/l	60	60	0,02
Kwik	µg/l	<0,050	<0,035	-0,06
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,023	0,023	0
PAK	-		0,00033 (11)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
< = S	: <= Streefwaarde
> S	: > Streefwaarde
> T	: > Tussenwaarde
> I	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Buurtonderzoek 'Gezellige buurt'

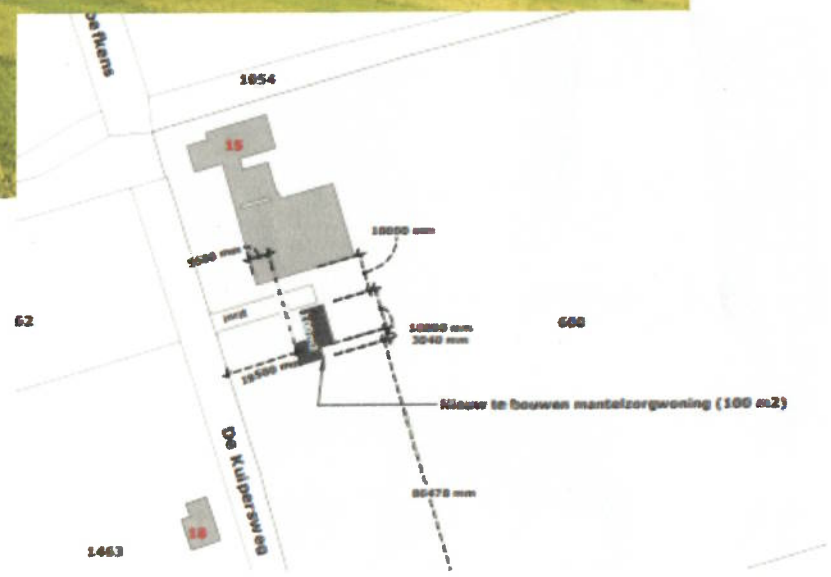
Waarom dit 'onderzoek'?

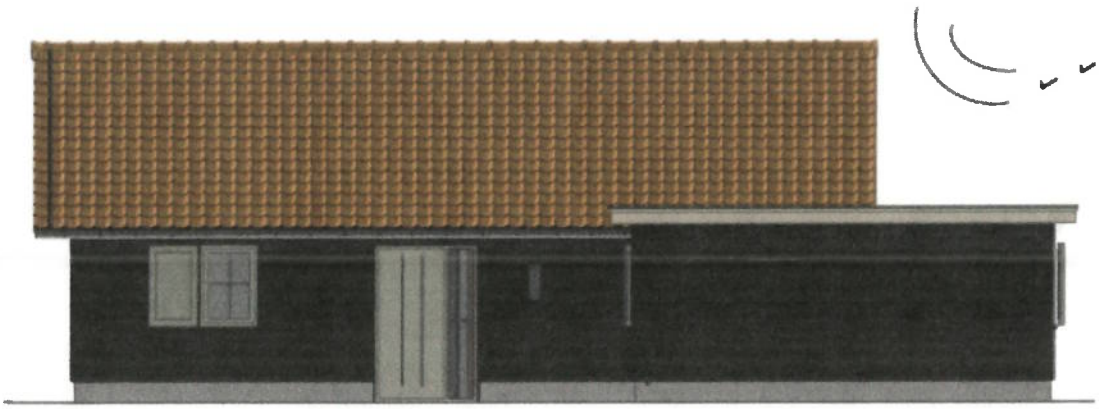
- Wij, William en Marga & Dirk, Bianca, Lenn, Joes en Sep, gaan met zijn allen wonen op het perceel van De Kuipersweg 15.
- De bestemming van het perceel willen we veranderen van agrarisch met waarde 1 naar woonbestemming met statische opslag als nevenactiviteit.
- William en Marga een mantelzorgwoning gaan bouwen langs de schuur op het perceel.
- We iedereen in de buurt willen informeren, we willen laten zien wat er gaat veranderen bij ons en vooral ook wat er niet gaat gebeuren.

Wat verandert er bij ons?

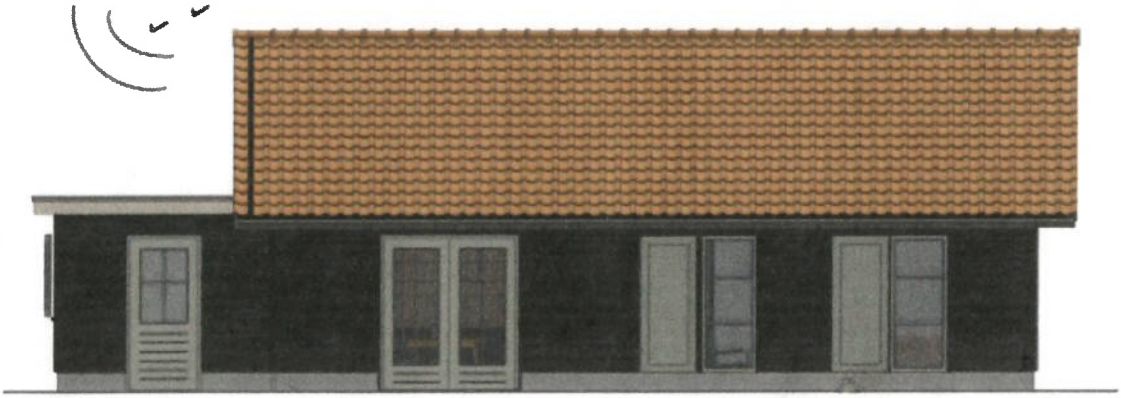
- De bestemming van het perceel veranderd, omdat het nu agrarisch is met een bedrijfswoning is het eigenlijk niet goed mogelijk voor Dirk en Bianca om er te wonen volgens de regels. Vandaar dat we er voor gekozen hebben om de bestemming naar wonen te veranderen. De schuur willen we blijven gebruiken voor bijvoorbeeld caravan opslag vandaar de statische opslag als nevenactiviteit.
- Langs de schuur komt een mantelzorgwoning te staan voor William en Marga.







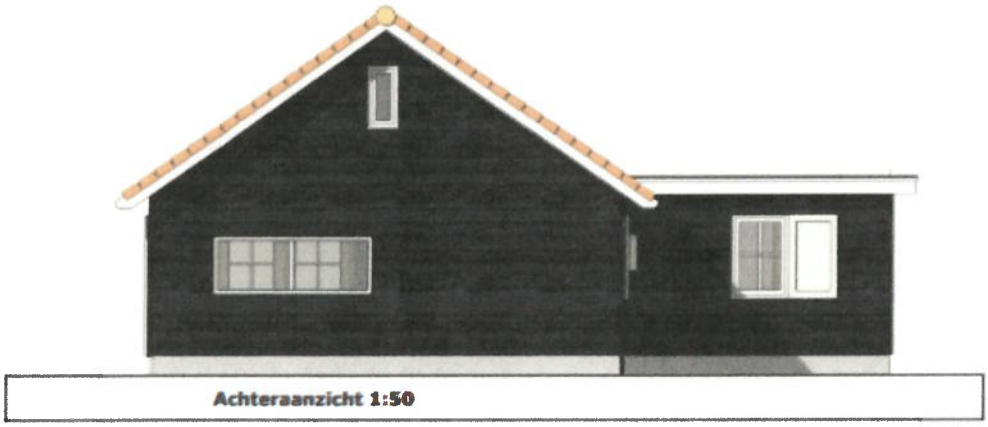
Linker zijaanzicht 1:50



Rechter zijaanzicht 1:50



Vooraanzicht 1:50



Achteraanzicht 1:50

En vooral, wat veranderd er niet?!

- Er komen, naast de mantelzorgwoning, geen andere gebouwen bij.
- De woning wordt aan de buitenzijde niet verbouwd.
- Er komt geen andere activiteit, dus geen extra bedrijvigheid oid.
- En wat voor ons, en voor de omgeving het belangrijkste is: met adviesbureau van Gerwen is al gekeken of we met het veranderen van de bestemming iemand in de weg zouden zitten, dit is NIET het geval.

Wat vragen we nu van jullie?

Door middel van dit gesprek willen we jullie transparant laten zien wat we van plan zijn. Dirk en Bianca gaan met hun gezin de woning betrekken en gaan naast/met William en Marga in hun mantelzorgwoning de toekomst tegemoet. We willen hierbij vragen of er vanuit jullie vragen en/of opmerkingen zijn. Om onnodige vertraging in het traject te voorkomen willen we jullie vragen dit 'buurtonderzoek' te ondertekenen zodat we aan de gemeente kunnen laten zien dat we de buurt betrokken/geïnformeerd hebben in/over onze plannen. De bestemmingsplan wijziging komt nog ter inzage te liggen bij de gemeente, maar door dit vooraf te doen hopen we op een vloeiend proces. Mochten er na dit gesprek nog vragen op komen, trek alstublieft bij ons aan de bel. Jullie weten ons te vinden!

William & Marga
Dirk & Bianca
Lenn & Joes & Sep

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan
De Kuipersweg Zeeland

Gemeente Maashorst

Maashorst, mei 2024

Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan De Kuipersweg Zeeland heeft ingevolge artikel 3.6 ruimtelijke ordening met ingang van 14-12-2023 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen van de Nederlandse Gasunie. Deze zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De zienswijze is beoordeeld. Hierna wordt de zienswijze weergegeven en beantwoord.

Beantwoording zienswijzen

1. **In het ontwerpbestemmingsplan is de aanwezige gastransportleiding niet bestemd.**

Zienswijze
In het plangebied ligt een aardgastransportleiding N-542-01 waarvan de Nederlandse Gasunie beheerder is. Deze gasleiding is niet bestemd in het ontwerpbestemmingsplan. De Gasunie doet het verzoek om de verbeelding en regels te wijzigen en de ontbrekende gasleiding alsnog op te nemen.

Beantwoording
De gasleiding is per abuis niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan, maar het is uiteraard niet de bedoeling geweest om deze weg te bestemmen. De zienswijze van de Gasunie wordt overgenomen en de verbeelding en regels van het bestemmingsplan worden gewijzigd.

Besluit
De zienswijze is gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: / 1991ESUITE745872022

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan ‘Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13’

Auteur	:	Willem Leenders
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Willem.Leenders@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan ‘Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13’

Voorstel

1. Het bestemmingsplan ‘Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13’ (NL.IMRO.1991. BPschPastrvW13-VA01) ongewijzigd vast te stellen
2. Geen exploitatieplan vast te stellen

Inleiding
Aan de achterzijde van het pand Pastoor van Winkelstraat 13 in Schaijk is een braakliggend terrein aanwezig, kadastraal bekend staand als gemeente Schaijk, sectie B, nummer 2590. Het perceel wordt ontsloten op de weg De Herd, die deel uitmaakt van het woongebied aan de noordoostzijde van de Schaijk. Initiatiefnemer is voornemens om op het braakliggende perceel 3 levensloopbestendige woningen te realiseren. De aanleg van de benodigde ontsluitingen en parkeerplaatsen is deels op gemeentelijke gronden voorzien.
Het initiatief is niet realiseerbaar op basis van het vigerende bestemmingsplan “Kom Schaijk”. Om die reden is door initiatiefnemer een ontwerp bestemmingsplan aangeleverd. Uit de beoordeling van het ontwerp bestemmingsplan is gebleken dat dit voldoet aan het vigerende beleid en wetgeving.
Op 10 oktober 2023 heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen. Gedurende de termijn van tervisielegging zijn geen zienswijzen ontvangen. Het bestemmingsplan wordt nu aan de gemeenteraad ter vaststelling voorgelegd.

Beoogd effect
Een braakliggend terrein in de kom van Schaijk wordt benut voor inbreiding door middel van de bouw van 3 levensloopbestendige woningen.

Argumenten

1.1. Het bestemmingsplan getuigt van een goede ruimtelijke ordening

In de toelichting op het bestemmingsplan is in voldoende mate gemotiveerd dat de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden.

1.2. Het plan is passend binnen het relevante beleid en wet- en regelgeving

Het betreft een bestemmingsplan voor het omzetten van een braakliggend perceel naar een woonbestemming inclusief de realisatie van 3 levensloopbestendige woningen en de aanleg van ontsluitings- en parkeervoorzieningen. In de gemeentelijke structuurvisie is de planlocatie aangewezen als woongebied. Met het initiatief wordt uitvoering gegeven aan het beleid voor woonbuurten. Het plan is eveneens passend binnen de landelijke en provinciale beleidskaders en wet- en regelgeving. In het kader van het wettelijk vooroverleg is het bestemmingsplan toegestuurd aan de provincie en het waterschap. Naar aanleiding van opmerkingen van het waterschap is de toelichting aangepast.

1.3 Er zijn geen zienswijzen ingediend

Het ontwerpbestemmingsplan is in het gemeenteblad via www.officielebekendmakingen.nl bekend gemaakt. Tevens is de initiatiefnemer van het ontwerpbesluit in kennis gesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 16 oktober 2023 tot en met 26 november 2023 voor iedereen ter visie gelegen op het gemeentehuis van de gemeente Maashorst. Er zijn tijdens deze termijn geen zienswijzen ingediend.

2.1 Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig

Er is een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is op deze wijze voldoende verzekerd, zodat het niet nodig is om een exploitatieplan op te stellen. Op basis van artikel 6.2.1a onder b en c Bro zijn er geen verhaalbare kosten. Door het sluiten van een anterieure overeenkomst is de economische uitvoerbaarheid derhalve verzekerd.

Kanttekeningen

1.1 Het speeltuintje aan De Herd komt te vervallen

Ten behoeve van de woningbouw worden in totaal 7 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd, waarvan 2 in de openbare ruimte. De 2 openbare parkeerplaatsen komen op de plek van het huidige speeltuintje aan De Herd. Een alternatieve plek voor de parkeerplaatsen zou ten koste gaan van bestaande behoudenswaardige bomen in de straat. Bovendien is bekend dat het speeltuintje nauwelijks wordt gebruikt en al voor 75% is afgeschreven. Ter vervanging van het speeltuintje wordt te zijner tijd een nieuwe speelvoorziening gerealiseerd in het park ten noorden van de Phoenix.

1.2 Na vaststelling geldt een wettelijke beroepstermijn

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan ter visie gelegd ten behoeve van de beroepstermijn. Gedurende een termijn van zes weken kan dan beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit.

Financiën
De planontwikkeling en realisatie vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De plan- en procedurekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst opgesteld en ondertekend.

Duurzaamheid
Het initiatief draagt bij aan de volgende Global Goals:

- Global Goal 9 industrie, innovatie en infrastructuur: door de aanleg van een langzaam verkeersverbinding door het plangebied wordt het voor zowel de bestaande als de nieuwe inwoners aan De Herd eenvoudiger om het centrum van Schaijk te bereiken per fiets of te voet;
- Global Goal 11 duurzame steden: het plan is een vorm van inbreiding en draagt daarmee bij aan efficiënt ruimtegebruik. Omdat sprake is van de bouw van levensloopbestendige woningen, bevordert het plan de doorstroming op de woningmarkt.

Participatie
De initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd met de direct omwonenden aan De Herd. Vanuit de respondenten zijn geen bezwaren tegen de ontwikkeling naar voren gekomen. Van 3 omwonenden is geen reactie ontvangen: 1 bewoner is voor langere tijd afwezig en 2 woningen worden tijdelijk verhuurd aan vluchtelingen. Geoordeeld is dat de initiatiefnemer zich in voldoende mate heeft ingespannen om de plannen bij de buurt kenbaar te maken. Het verslag van de omgevingsdialoog is als bijlage ter informatie bij dit raadsvoorstel opgenomen.

Communicatie
Aanvrager zal worden geïnformeerd over het besluit en verdere behandeling in de gemeenteraad. Het besluit tot vaststelling wordt op gebruikelijke manier bekendgemaakt op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Als gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1.Toelichting [74284-2022:541913]
    1a.Toelichting Bijlage 1_Verkennend bodemonderzoek [74284-2022:859661]
    1b.Toelichting Bijlage 2_Digitale watertoets [74284-2022:756180]
    1c.Toelichting Bijlage 3_Onderzoek industrielawaai [74284-2022:547509]
    1d.Toelichting Bijlage 4_Archeologisch onderzoek [74284-2022:292513]
    1e.Toelichting Bijlage 5_Quickscan flora fauna [74284-2022:031858]
    1f.Toelichting Bijlage 6_AERIUS-berekening [74284-2022:308117]
2.Regels [74284-2022:049068]
    2a.Regels Bijlage 1_Lijst activiteiten [74284-2022:444575]
3.Verbeelding [74284-2022:569544]

Bijlagen ter informatie
1.Omgevingsdialoog [74284-2022:369307]

Uden, 12 maart 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de locoburgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	G.V.I.C. van Heeswijk

Raadsbesluit

Zaaknummer: / 1991ESUITE745872022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 12 maart 2024:

gelet op artikel gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan ‘Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13’ (NL.IMRO.1991. BPschPastrvW13-VA01) ongewijzigd vast te stellen
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	drs. J.A. van der Pas

burostedenbouw
ontwerp | ruimtelijke ordening | advies

Bestemmingsplan ‘Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13’

Vastgesteld

Toelichting

Planstatus: vastgesteld
Datum: 23 mei 2024
IMRO code: NL.IMRO.1991.BPschPastrvW13-VA01

Buro Stedenbouw bv
Kerkplein 5
8121 BM Olst
T 0570 563083
www.burostedenbouw.nl

TOELICHTING

Inhoudsopgave

1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving 7
1.2 Begrenzing plangebied 7
1.3 Geldende bestemmingsplannen 8

2 Bestaande situatie 9

2.1 Ontstaansgeschiedenis 9
2.2 Bestaande situatie 9

3 Toelichting op het plan 13

3.1 Beoogde situatie 13
3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek 13
3.3 Functionele karakteristiek 14
3.4 Verkeer en parkeren 14
3.5 Groen en water 15
3.6 Welstand 15

4 Beleid en regelgeving 16

4.1 Wettelijk kader 16
4.2 Rijksbeleid 19
4.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving 20
4.4 Regionaal beleid 21
4.5 Gemeentelijk beleid 21

5 Verantwoording 25

5.1 Inleiding 25
5.2 Beleid en regelgeving 25
5.3 Milieu- en omgevingsaspecten 33
5.4 Waarden 46
5.5 Kwaliteitsverbetering van het landschap 50
5.6 Defensie 51
5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking 52
5.8 Milieueffectrapportage 53

6 Toelichting op de regels 56

6.1 Algemeen 56
6.2 Regels 56

7 Handhaving 58

7.1 Beleidskader 58
7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma 58
7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht 58

8 Economische uitvoerbaarheid 60

8.1 Planopzet 60
8.2 Financiële haalbaarheid 60
8.3 Kostenverhaal 60

9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid 61

9.1 Inspraak 61
9.2 Vooroverleg 61
9.3 Ambtshalve wijzigingen van het ontwerp 62
9.4 Zienswijzenprocedure 62

Bijlagen

- Bijlage 1: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 2: Digitale Watertoets
- Bijlage 3: Onderzoek industrielawaai
- Bijlage 4: Archeologisch bureau- en veldonderzoek
- Bijlage 5: Quickscan flora en fauna
- Bijlage 6: AERIUS-berekening stikstofdepositie

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

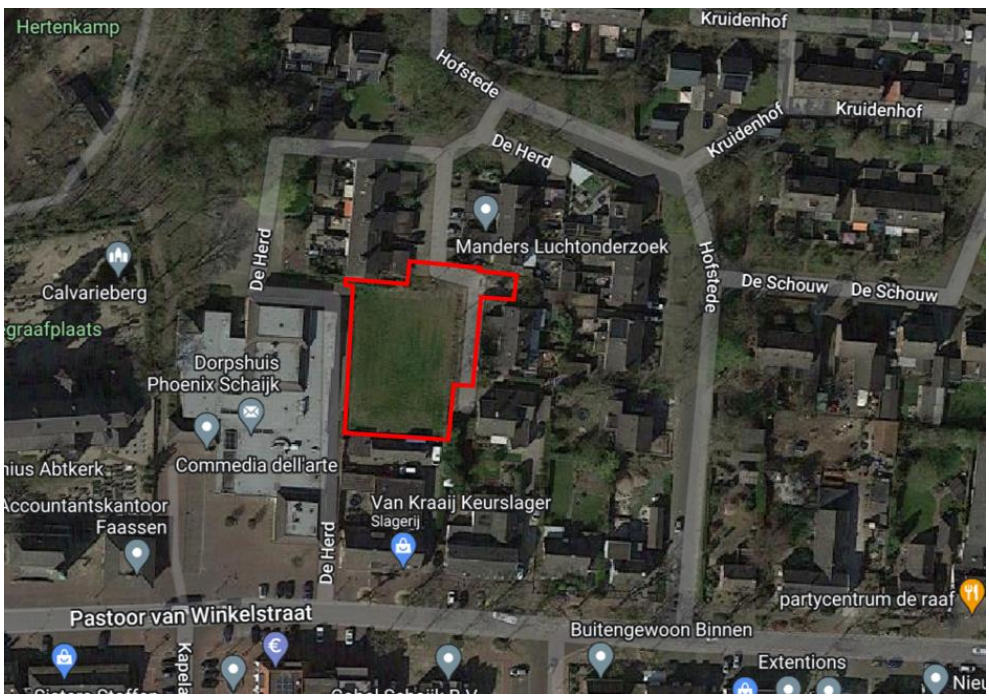
De initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend voor de bouw van drie grondgebonden levensloopbestendige woningen op het braakliggende terrein direct aansluitend aan de achterzijde van het pand op het perceel Pastoor van Winkelstraat 13 te Schaijk.

De beoogde ontwikkeling is op enkele onderdelen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient het geldende bestemmingsplan, ter hoogte van het plangebied te worden herzien.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied betreft het perceel ten noorden van de Pastoor van Winkelstraat 13 te Schaijk binnen de bebouwde kom in het centrum van Schaijk. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummer 2590 en heeft een oppervlakte van 1.139 m².

Beoogd wordt de nieuwe woningen via de Herd te ontsluiten. Ten behoeve van de nieuwe ontsluiting van het plangebied, dient een gedeelte van de openbare ruimte te worden heringericht. Hiertoe is een gedeelte van de openbare ruimte ten noorden en noordwesten van genoemd perceel eveneens binnen de begrenzing van het plangebied opgenomen. Het gaat om een gedeelte van de percelen kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummer 2651 en 2975. Deze gronden hebben een oppervlakte van ca. 370 m². Het totale plangebied heeft hiermee een oppervlakte van ca. 1.510 m². Paragraaf 3.1 en 3.5 van deze toelichting bevat een nadere omschrijving van de inrichting van het plangebied en de openbare ruimte.



Begrenzing plangebied aan de Pastoor van Winkelstraat 13

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan ‘Kom Schaijk – 2014’, zoals door de raad van de voormalige gemeente Landerd vastgesteld op 3 juli 2014. Binnen dit bestemmingsplan is het gedeelte waar de woningen zijn voorzien, bestemd als ‘Centrum’ met deels dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. De gronden welke ten behoeve van de gedeeltelijke herinrichting van de openbare ruimte bij het plangebied zijn betrokken, hebben de bestemming ‘Groen’.

Daarnaast geldt het bestemmingsplan ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’. Het parapluplan blijft na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan ongewijzigd van kracht.

2 Bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Schaijk is ontstaan op de rand van de Peelhorst, op de overgang van hoge, droge gronden naar lage, natte gronden. Het dorp heeft zich ontwikkeld langs een aantal wegen en paden. In noordzuidrichting vormen de Runstraat en Schutsboomstraat van oudsher de belangrijkste route. De Zandstraat (in westelijke richting) en de Pastoor van Winkelstraat (in oostelijke richting) zijn oude wegen die hierop aansluiten. Rondom de kruising van Runstraat en Pastoor van Winkelstraat is het centrumgebied van Schaijk ontstaan.

Tot de jaren ’50 van de vorige eeuw groeide Schaijk ‘kavel voor kavel’ door uitbreiding en verdichting van de bebouwingslinten aan de beschreven wegen. Daarna kreeg de groei van het dorp een planmatiger karakter. Eerst werd er projectmatig een rijtje woningen gebouwd aan weerszijden van de Bossestraat, een bestaande weg tussen de Zandstraat en de Runstraat. Later werden de ontwikkelingen grootschaliger met de aanleg van nieuwe woonstraten in de oksel van de Schutsboomstraat en Pastoor van Winkelstraat. Nog later werd de bebouwde kom ook in westelijke en noordelijke richting uitgebreid met verschillende nieuwbouwbuurten.

Onderstaande uitsneden uit topografische kaarten geven een beeld van de ontstaansgeschiedenis van Schaijk vanaf ca. 1900 tot het heden.



ca. 1900



ca. 1960



ca. 2022

Historische ontwikkeling Schaijk

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft een braakliggend terrein met een oppervlakte van circa 1.230 m² ten noorden van een bestaande winkel met woning aan de Pastoor van Winkelstraat 13. Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich een bijgebouw behorende bij de slagerij. De Pastoor van Winkelstraat 13 is gelegen in het centrum van Schaijk alwaar de Pastoor van Winkelstraat een 30 km-regime heeft.

De directe omgeving aan de noord- en oostzijde van het plangebied bestaat uit jaren 70 rijwoningen uitgevoerd in 2 lagen met een zadeldak bedekt met pannen. Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich dorpshuis de Phoenix. Dit gebouw is opgericht in 1991 en is gedeeltelijk voorzien van mansarde kappen en deels platdak. Het dorpshuis biedt ruimte voor activiteiten voor kunst, cultuur en ontspanning en beschikt over acht zalen en een podium. Ten zuiden van het plangebied ligt de Pastoor van Winkelstraat. De noordzijde van het Pastoor van Winkelstraat bestaat uit karakteristieke bebouwing uit verschillende perioden en met een verscheidenheid aan architectuur. De gebouwen aan deze zijde van de straat bestaan in hoofdzaak uit één of 1,5 bouwlaag met kap. Aan de zuidzijde van de weg bevinden zich enkele vrijstaande jaren 30 gebouwen welke in gebruik zijn voor bedrijfsdoeleinden, vaak in combinatie met wonen.

Recentelijk is ter hoogte van het plangebied, aan de zuidzijde van de Pastoor van Winkelstraat, het centrumplan Schaijk ontwikkeld. Ter plaatse zijn twee gebouwen bestaande uit 3 tot 4 bouwlagen met schilddak gerealiseerd, geheel in eigentijdse architectuur. De gebouwen huisvesten een supermarkt, winkels en appartementen.

Onderhavig plangebied is ontsloten via een aan de oostzijde van het perceel gelegen in/uitrit welke aansluit op de Pastoor van Winkelstraat. Onderstaande foto's verbeelden de winkel en woning, de in/uitrit, de Pastoor van Winkelstraat en de huidige situatie van het plangebied.



Bestaande winkel en woning



Bestaande in/uitrit



Pastoor van Winkelstraat richting het westen



Pastoor van Winkelstraat richting het oosten



Het plangebied richting het zuiden

3 Toelichting op het plan

3.1 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied drie grondgebonden levensloopbestendige woningen te realiseren. Ten behoeve van een goede ontsluiting van de woningen en realisatie van voldoende parkeergelegenheid, zal een gedeelte van De Herd worden heringericht. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 3.2 van deze toelichting.

De ontwikkeling heeft betrekking op de gronden binnen het plangebied (braakliggend terrein ten noorden van de bestaande winkel met een gedeelte van De Herd). De bestaande winkel met woonhuis en bijgebouwen, zoals aanwezig aan de voorzijde van de Pastoor van Winkelstraat 13, blijven behouden en wijzigen niet.

3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek

In de huidige situatie is De Herd een smalle doodlopende weg. In de bebouwingswand aan deze weg zit in feite een gat, dat wordt opgevuld door middel van de beoogde nieuwbouw. Hiermee wordt de bebouwingsstructuur afgerond en wordt beoogd het straatbeeld te verbeteren

De beoogde woningen bestaan uit één bouwlaag met zadeldak met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 en 7 meter, passend binnen de bestaande woningen aan De Herd. De uitbouw van de woningen aan de achterzijde van de percelen bestaan uit één bouwlaag met platdak. Qua architectuur is eveneens aansluiting gezocht op de woningen aan De Herd.

Ten behoeve van een goede ontsluiting van de beoogde en bestaande woningen aan de Herd, wordt een gedeelte van het plangebied en de openbare ruimte aan De Herd heringericht. Ten oosten van de beoogde woningen wordt een nieuw weggedeelte met benodigde parkeervoorzieningen op eigen terrein gerealiseerd. Het nieuwe weggedeelte wordt richting het oosten aangesloten op het bestaande smalle doodlopende deel van De Herd en wordt ingericht als eenrichtingsweg. Hierdoor ontstaat een logische rijroute en afronding van De Herd.

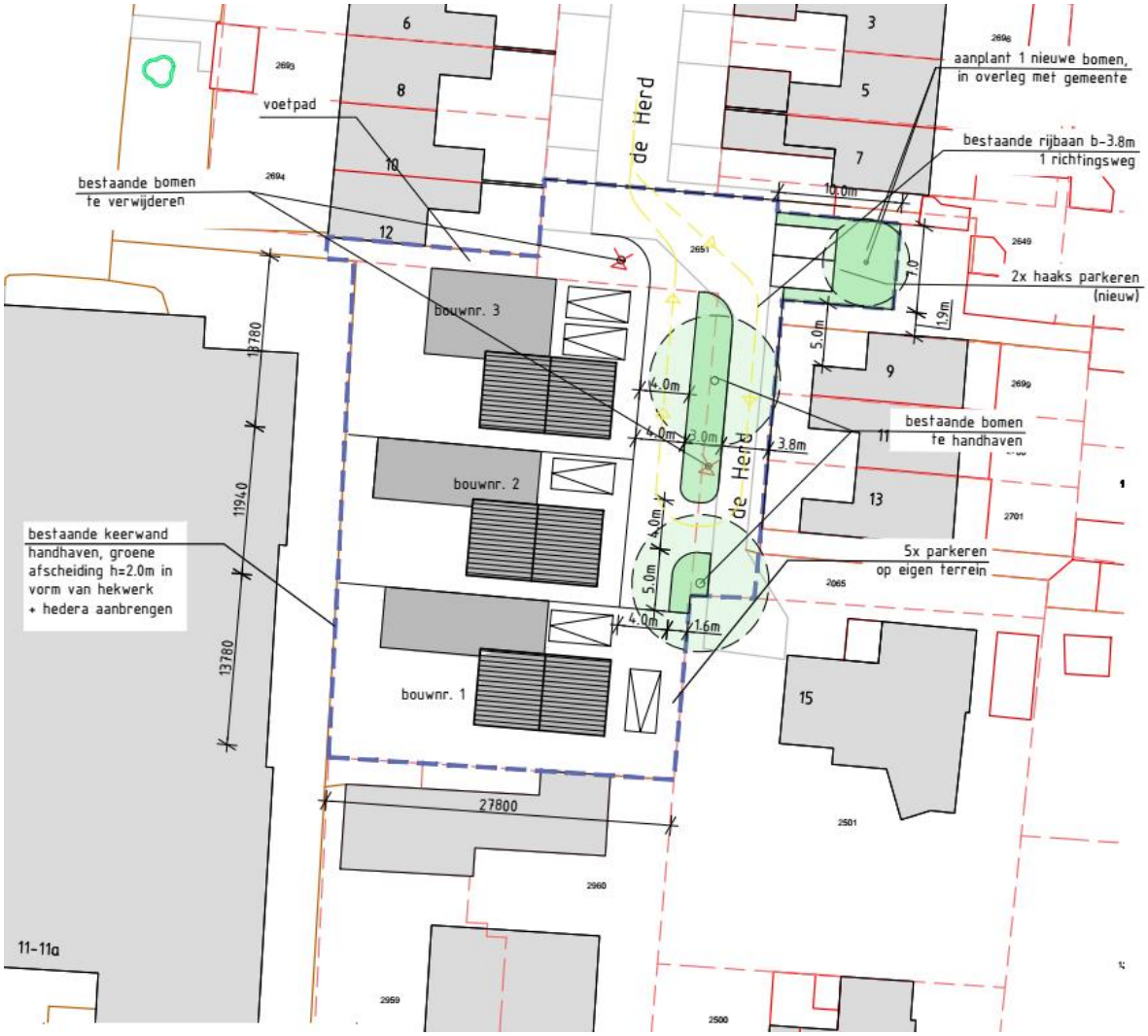
Direct ten noorden en oosten van het plangebied bevinden zich in totaal vier bomen, waarvan drie beuken en één eik. In het kader van onderhavige ontwikkeling heeft een bomenschouw plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de levensvatbaarheid van de eik en de middelste beuk laag zijn. Deze bomen zullen worden gekapt. De buitenste twee beuken worden gehandhaafd.

Omdat twee van de zeven benodigde parkeerplaatsen niet op de bouwpercelen kunnen worden opgevangen, worden ter plaatse van het bestaande speeltuintje tussen De Herd 7 en 9 twee haaksparkeerplaatsen aangelegd. Het speeltuintje wordt weinig gebruikt en zal te zijner tijd worden verplaatst naar het dierenpark achter de begraafplaats. Ter compensatie van de te kappen eik en beuk, wordt direct achter de twee te realiseren haaksparkeerplaatsen in de openbare ruimte tussen de Herd 7 en 9 een nieuwe boom van een wat grotere omvang aangeplant.

Realisatie van twee parkeerplaatsen tussen de bestaande bomen is ook onderzocht maar blijkt niet mogelijk omdat dit ten koste zou gaan van de te behouden twee bomen.

Om tevens te voorzien in een fiets- en voetgangers ontsluiting richting de centrumvoorzieningen, wordt direct ten noorden van de beoogde woningen een doorgang naar de achterliggende weg naast De Phoenix gerealiseerd.

Onderstaande afbeelding verbeeldt de beoogde inrichting van het plangebied en de ligging in de bestaande omgeving.



Bovenaanzicht beoogde situatie (bron: Bouwburo Cobussen, september 2022)

3.3 Functionele karakteristiek

Onderhavige ontwikkeling maakt de bouw van drie levensloopbestendige woningen mogelijk. Gezien de ligging van het plangebied in een woonwijk in het centrum van Schaijk dichtbij voorzieningen, is het een logische keuze hier dit type woningen te realiseren.

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeersaantrekkende werking

Door de bouw van de beoogde woningen zal de verkeersaantrekkende werking niet noemenswaardig toenemen.

Afwikkeling verkeer

De woningen en de parkeerplaatsen worden bereikbaar via een nader aan de oostzijde van het plangebied aan te leggen weg welke aansluit op de Herd. Door middel van het aanleggen van een eenrichtingsweg met een groenstrook wordt een hofje gecreëerd.

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de parkeernomen zoals vastgesteld in het parapluplan “wonen en parkeren Landerd”, vastgesteld op 27 juni 2019 door de voormalige gemeenteraad van Landerd.

Onderhavig initiatief bestaat uit de realisatie van 3 levensloopbestendige vrijstaande koopwoningen. In het parapluplan wordt voor dit woningtype, bij ligging binnen de bebouwde kom, een parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen per woning gehanteerd. In totaal dienen er hiertoe afgerond 7 parkeerplaatsen aanwezig te zijn.

De afbeelding in paragraaf 3.2 laat zien dat het plan voorziet in de benodigde 7 parkeerplaatsen waarvan 5 op het terrein van de bouwkavels en 2 in de openbare ruimte tussen de woningen aan de Herd 7 en 9. Hiertoe wordt geconcludeerd dat de parkeerbalans in de directe omgeving niet wordt verstoord.

3.5 Groen en water

Door de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom, geldt geen verplichting tot landschappelijke kwaliteitsverbetering. Zoals reeds beschreven in paragraaf 3.2 heeft in het kader van onderhavige ontwikkeling een bomenschouw plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de levensvatbaarheid van de eik ten noorden van de beoogde woningen en de middelste beuk ten oosten van de beoogde woningen laag is. Deze bomen zullen worden gekapt. De buitenste twee beuken worden gehandhaafd. De groenstrook ter plaatse van deze woningen wordt hiertoe in de beoogde situatie in stand gehouden. Ter compensatie van de te kappen eik en beuk, wordt direct achter de twee te realiseren haaksparkeerplaatsen in de openbare ruimte tussen de Herd 7 en 9 een nieuwe boom van een wat grotere omvang aangeplant. Paragraaf 5.3 bevat een beschrijving van de waterhuishouding van het plangebied.

3.6 Welstand

Het plangebied ligt in welstandsgebied ‘centrum’, welstandsniveau 2. Het ontwerp zal te zijner tijd door Welstand worden getoetst.

4 Beleid en regelgeving

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking. De Wro stelt regels voor het opstellen van ruimtelijke plannen. Ook bepaalt de Wro welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. Het Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing. De goedkeuring van bestemmingsplannen door de provincie is met de inwerkingtreding van de Wro komen te vervallen.
Ook gaat de wet in op financiële aspecten bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo is een drempel voor tegemoetkoming in planschade van 2% geïntroduceerd en is de mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie verbeterd.
De Wro stelt ook eisen aan de analoge en digitale beschikbaarstelling van ruimtelijke plannen.

De Wro is altijd van toepassing.

4.1.2 Grondexploitatiewet

Doel van de Grondexploitatiewet, als onderdeel van de Wro, is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Kostenverhaal is mogelijk via het privaatrechtelijke spoor en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken door middel van een anterieure overeenkomst hebben de voorkeur, maar als een gemeente er niet in slaagt om met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, dan moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten. Dit verloopt door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met de procedure voor het ruimtelijke plan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijke besluit voorziet in een aangewezen bouwplan. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in artikel 6.2.1 aangewezen.

De economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling is in hoofdstuk 7 van deze ruimtelijke onderbouwing toegelicht. Gemeente en initiatiefnemer/grondeigenaar sluiten een anterieure overeenkomst. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet aan de orde. Derhalve is de Grondexploitatiewet niet van toepassing.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in. Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro. Ook noemt het besluit de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in elk geval op in moet gaan. Het gaat dan om:

a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;

b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
c. de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
d. de uitkomsten van het verrichte onderzoek;
e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Wanneer het ruimtelijke plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet ook ingegaan worden op de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking. Deze ladder stimuleert zorgvuldig ruimtegebruik. De volgende drie stappen moeten hiervoor doorlopen worden:

1. Beschrijf of er een actuele, regionale behoefte bestaat aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling;
2. Beoordeel of de stedelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen het bestaande stedelijke gebied van de betreffende regio;

Deze toelichting gaat op alle bovenstaande aspecten in.

Het Bro is altijd van toepassing.

4.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht

De Wabo is wel van toepassing.

4.1.5 Wet natuurbescherming (Wnb)

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

De Wnb is altijd van toepassing.

4.1.6 Wet geluidhinder

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door zonering. Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.
Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

De Whg is wel van toepassing.

4.1.7 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De Wgv is wel van toepassing.

4.1.8 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's door opslag, productie en het transport van gevaarlijke stoffen en het in werking hebben van windturbines en luchthavens. Het begrip risico is een combinatie van kans en effect. Namelijk de kans dat een ongeval zich voordoet en het effect ervan.

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes, de Regeling basisnet en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-

letaliteitsgebied. Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden

Het gemeentelijke beleid voor externe veiligheid is vastgelegd in de ‘Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd’.

Het aspect externe veiligheid is wel van toepassing.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In de Nationale Omgevingsvisie, de NOVI, geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Met de NOVI wordt beoogd een perspectief te bieden om grote opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw aan te pakken. Hierbij is omgevingskwaliteit, een combinatie van ruimtelijke kwaliteit en milieukwaliteit, het kernbegrip.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Centraal bij de afweging van diverse belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond, zogenaamd ‘omgevingsinclusief’ beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan de eigen rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma’s op verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda wordt, indien nodig, jaarlijks geactualiseerd.

De NOVI is van toepassing op dit bestemmingsplan.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De basis van juridische borging van de realisatie van de nationale belangen ligt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Barro geeft juridische kaders voor borging van het ruimtelijke rijksbeleid. Het Barro is in werking getreden op 30 december 2011. In het Barro wordt een aantal onderwerpen dat van rijksbelang is concreet benoemd.

Het plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied van luchthaven Volkel. In de volgende paragraaf wordt dit nader toegelicht.

4.2.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

In de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) zijn de terreinen, gebieden en installaties zoals bedoeld in het Barro, aangewezen. Voor Schaijk is het radarverstoringsgebied van militair vliegveld Volkel relevant. In paragraaf 5.2.1 wordt nader ingegaan op dit beperkingsgebied en de relatie met onderhavige ontwikkeling.

4.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De Omgevingsvisie Noord-Brabant vormt op hoofdlijnen een uiteenzetting van het provinciaal beleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant voor de periode tot 2050. Hiermee vormt de Omgevingsvisie een schets van het toekomstige Noord-Brabant. Deze toekomstschets is opgebouwd rond vier hoofdopgaven die nauw met elkaar samenhangen:

- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Provincie en gemeenten geven, samen met andere partijen, uitvoeringen aan opdrachten die passen binnen deze vier hoofdopgaven. Hierbij is het uitgangspunt om te werken aan een goede omgevingskwaliteit, zowel in de bebouwde als de onbebouwde omgeving.

De Omgevingsvisie Noord-Brabant is wel van toepassing.

4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met een interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

Deze interim omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is beleidsneutraal. Alleen aanpassingen die nodig zijn vanwege de samenvoeging of vanwege al vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie, worden meegenomen. Doordat de Omgevingswet volgens huidige planning pas in 2022 in werking treedt, kan er nog geen invulling worden gegeven aan deze wet.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben de interim omgevingsverordening op 25 oktober 2019 vastgesteld. Aangezien de verordening uitsluitend een samenvoeging van bestaand beleid betreft, wordt geconcludeerd dat als het plan aan het provinciale ruimtelijke beleid voldoet, deze eveneens voldoet aan de verordening.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is wel van toepassing.

4.3.3 Bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020

In 2020 heeft de Provincie Noord-Brabant haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Om goed zicht te houden op de demografische ontwikkelingen actualiseert de provincie regelmatig haar prognoses, gemiddeld eens in de drie jaar. Zo bestaat steeds een actueel beeld van veranderingen in omvang en samenstelling van de Brabantse bevolking, evenals van de effecten hiervan op 'het wonen'.

De bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020 is wel van toepassing.

4.3.4 Brabantse Agenda Wonen

Brabant heeft nog een flinke woningbouwopgave, de eerstkomende 10 tot 15 jaar moeten er nog ongeveer 120.000 woningen bij komen. Bovendien verandert de vraag naar woonruimte sterk.

Gemeenten staan als eerste overheid aan de lat voor de woningmarkt. De provincie heeft naast een regisserende rol ook een stevige kennis- en adviesfunctie, bijvoorbeeld door elke drie jaar de bevolkings- en woningbehoefteprognose te actualiseren. Vanuit haar regierol wil de provincie de

samenwerking tussen gemeenten versterken. Met als belangrijkste doelen: versnelling van de woningbouwproductie, vernieuwing en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woonruimte.

Dit zijn kernpunten van de Brabantse Agenda Wonen. Met deze agenda en de hierin opgenomen vier actielijnen en zes richtinggevende principes geeft de provincie aan welke accenten er de komende jaren liggen bij het bouwen en wonen en hoe zij zich hiervoor gaat inzetten. De Brabantse Agenda Wonen is een agenda op hoofdlijnen en stippelt een koers uit voor (verdere) regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Vanuit deze actieagenda wordt gestimuleerd dat gemeenten samen met de provincie en woningmarktpartijen per subregio een 'regionaal perspectief op bouwen en wonen' opstellen en actueel houden.

De Brabantse Agenda Wonen is wel van toepassing.

4.4 Regionaal beleid

4.4.1 Nota bodembeheer Brabant-Noord 2019-2024

De Nota bodembeheer 2019-2024 is opgesteld door de 15 gemeenten binnen de regio Brabant-Noord. Deze nota kent twee doelen:

- Het stellen van een kader voor het duurzaam en efficiënt hergebruik van grond binnen de regio;
- Het beleidsmatig verankeren van het zogenaamde meersporenbeleid.

De Nota bodembeheer 2019-2024 is wel van toepassing.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend

Op 10 november 2011 stelde de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de Strategische visie 'Landerd 2020 Levendig en natuurlijk ondernemend' vast. De toekomstvisie biedt zicht op de ontwikkelingen, perspectieven en ambities in de voormalige gemeente Landerd op het gebied van wonen, werken, zorg en voorzieningen, de agrarische sector en natuur en recreatie. Vanuit ieder van die perspectieven worden de ontwikkelingen afgezet tegen de mogelijkheden en gevolgen voor het lokale woon-, werk- en leefklimaat, en voor de lokale economie. De visie kan daardoor gebruikt worden als basis voor de ontwikkeling van een samenhangend beleid op de gemeentelijke aandachtsgebieden. Duurzaamheid is daarbij een thema dat alle onderwerpen in de strategische visie raakt. De visie gaat uit van zes kernpunten. Dit zijn wonen en werken, ontgroening, vergrijzing en krimp, de ambtelijke organisatie, duurzaamheid, zelfstandigheid en natuur en recreatie. Samengevat gaat de visie uit van een gemeente waarin in het jaar 2020 bewoners, organisaties, ondernemers en de gemeente zich gezamenlijk inzetten voor een positief woon-, werk- en leefklimaat. De omringende natuur is daarbij het uitgangspunt voor profilering als groene gemeente. Bewoners zetten zich vanuit hun maatschappelijke betrokkenheid in voor de samenleving, waarbij de gemeente de faciliteiten schept en ondernemers in Landerd een positief ondernemersklimaat ervaren.

De strategische visie is altijd van toepassing.

4.5.2 Structuurvisie Landerd

Algemeen
De gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd stelde op 28 februari 2019 de Structuurvisie Landerd vast. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke ontwikkelingen de

gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen en woonomgeving;
- economie en ondernemerschap;
- commerciële en maatschappelijke voorzieningen;
- omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- mobiliteit, verkeer en vervoer;
- water.

De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur biedt aan ontwikkelingen die niet passen binnen geldende bestemmingsplannen. De voormalige gemeente Landerd wil nieuwe ontwikkelingen, passend binnen de structuurvisie, faciliteren.

Uitvoeringsparagraaf
De structuurvisie bevat ook een uitvoeringsparagraaf. Die paragraaf gaat in op de kostenaspecten van het te voeren beleid en het verhalen van kosten. Belangrijke aspecten zijn het realiseren van voldoende parkeerplaatsen, het verhogen van de kwaliteit van het landschap en het realiseren van een goede ruimtelijke ordening ten opzichte van de woningbouwopgave.

Uitvoeringsparagraaf parkeren
Parkeren is een belangrijk aandachtspunt in met name de centra van Zeeland en Schaijk. Het gemeentelijke standpunt is dat in principe op eigen terrein in de eigen parkeergelegenheid moet worden voorzien. Daarbij worden de parkeernormen gehanteerd zoals die door de gemeente zijn vastgesteld. Als dat niet (geheel) lukt, moet per initiatief middels een (dynamische) parkeerbalans worden berekend wat het effect is en zal de ruimtelijke ontwikkeling moeten bijdragen in de kosten op openbaar terrein. Er is dan ook een parkeerfonds ingesteld waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in de kommen van Zeeland en Schaijk moeten bijdragen die niet in voldoende parkeergelegenheid en op eigen terrein kunnen voorzien.

De Structuurvisie Landerd is altijd van toepassing.

4.5.3 Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Kom Schaijk – 2014’, dat door de raad van de voormalige gemeente Landerd is vastgesteld op 3 juli 2014.

4.5.4 Waterplan Landerd

Op 13 december 2007 stelde de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd het Waterplan Landerd vast. Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas deed dat op 23 januari 2008. In het waterplan zijn wateraspecten beschouwd aan de hand van zes thema’s. Deze thema’s zijn:

- veiligheid;
- volksgezondheid;
- voldoende water;
- schoon/natuurlijk water;
- gebruik en beleving;
- communicatie en samenwerking.

Het waterplan schetst voor elk van de thema’s een streefbeeld voor het jaar 2030. Met dit beeld voor ogen zijn maatregelen bepaald die nodig zijn om invulling te geven aan dit streefbeeld, de wateropgaven.

Het waterplan is altijd van toepassing.

4.5.5 Parapluplan wonen en parkeren Landerd

Op 27 juni 2019 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd het bestemmingsplan ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ vastgesteld. Ten aanzien van het aspect wonen geeft het parapluplan de gemeente meer regie op woon(zorg)initiatieven. De geldende gemeentelijke bestemmingsplannen laten iedere vorm van kamerbewoning (met zorg) rechtstreeks toe zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning is vereist. Via het parapluplan krijgt het college de bevoegdheid om via het verlenen van een omgevingsvergunning medewerking te verlenen aan dergelijke ontwikkelingen. Dit geeft de gemeente meer regie bij woon(zorg)initiatieven waarmee ongewenste negatieve ruimtelijke en maatschappelijke effecten kunnen worden tegengegaan.

Aangaande het aspect parkeren wordt in sommige gemeentelijke bestemmingsplannen niet of onvoldoende verwezen naar de geldende parkeernormen. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Er wordt onderscheid gemaakt in parkeernormen voor de kernen en het buitengebied. Daarbij komt dat de landelijke parkeernormen in 2018 zijn geactualiseerd. Met het parapluplan gaan deze parkeernormen als standaard gelden voor de voormalige gemeente Landerd.

Het ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ is altijd van toepassing.

4.5.6 Nota Archeologie gemeente Landerd

Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. De nota is vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen van de voormalige gemeente Landerd.

Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstorende ingreep en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Deze nota is wel van toepassing.

4.5.7 Wonen

De gemeente Maashorst deelt haar woningbouwplannen met de regiogemeenten en plannen groter dan 25 woningen binnen een landelijke kern worden afgestemd.

De harde plancapaciteit betreft (peil 7 mei 2021) 255 woningen en de zachte plancapaciteit is 299 woningen, inclusies onderhavig plan. Dat is meer dan de provinciale prognose van 475 woningen tot 2030. Gezien de specifieke doelgroep van onderhavige ontwikkeling (senioren), vormt dit geen probleem.

Woonvisie gemeente Landerd; wonen in krachtige kernen
Naast de regionale afstemming heeft de voormalige gemeente Landerd tevens een eigen woonvisie opgesteld: ‘Wonen in krachtige kernen; ruimte voor vernieuwende initiatieven’. Deze woonvisie vormt een actualisatie van de visie uit 2015 en geldt voor de periode 2019 tot en met 2023. In deze woonvisie wordt de rol van de gemeente beschreven als een verbindende, faciliterend en regisserende partij, waarbij balans wordt gevonden tussen ruimte en flexibiliteit voor nieuwe initiatieven en kansrijke concepten vanuit de markt enerzijds en anderzijds voldoende kaders en sturing worden geboden zodat de juiste bouwplannen worden gerealiseerd. Op deze manier vormt de woonvisie de gemeentelijke leidraad voor woningbouwafwegingen.

De woonvisie is wel van toepassing.

4.5.8 Gewijzigde verordening geurhinder en veehouderij 2014

Op 12 maart 2015 is de ‘Gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij 2014’ vastgesteld. Voorafgaand stelde de gemeenteraad op 11 december de volgende stukken vast:

- de ‘Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd’;
- de ‘Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd’, en;
- de ‘Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd’.

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. Dit geurbeleid bestaat uit een geurverordening en een geurgebiedsvisie. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij deze normen en de uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid.

Op grond van de verordening gelden maximale waarden voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Ook zijn minimale afstanden aangegeven voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object.

De verordening is wel van toepassing.

5 Verantwoording

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk toont aan dat dit ruimtelijke plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De volgende aspecten komen aan bod:

- beleid en regelgeving;
- milieu- en omgevingsaspecten;
- waarden;
- kwaliteitsverbetering van het landschap;
- defensie;
- ladder voor duurzame verstedelijking;
- milieueffectrapportage.

5.2 Beleid en regelgeving

Hoofdstuk 4 gaat in op het beleid en de regelgeving die van toepassing zijn op dit ruimtelijke besluit. In deze paragraaf is uitgelegd of het ruimtelijke besluit past binnen het in hoofdstuk 5 benoemde beleid en bijbehorende regelgeving.

5.2.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Onderhavige ontwikkeling raakt geen rijksbelangen zoals verwoord in de NOVI. Toetsing aan de omgevingsvisie is aan de orde zodra de Omgevingswet in werking is getreden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Dit bestemmingsplan heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in het Barro. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening
Radarverstoringsgebieden
In het plangebied liggen geen defensieterreinen. Wel heeft de gemeente Maashorst te maken met het radarverstoringsgebied van militair vliegveld Volkel. Voor het veilig afwikkelen van vliegverkeer gelden in een bepaald gebied rond een luchtvaartterrein maximaal toelaatbare hoogtes voor objecten, zoals woon- en kantoorgebouwen, antennemasten, windmolens en bomen. Hiermee wordt voorkomen dat radarsignalen worden verstoord en vliegtuigen met objecten in botsing kunnen komen. De maximaal toelaatbare hoogtes en de ligging en omvang van het gebied worden bepaald door de ligging van de start- en landingsbanen en berusten op internationale vastgelegde afspraken.

Het plangebied valt in het radarverstoringsgebied. Binnen dat gebied zijn bouwwerken hoger dan 65 meter + NAP niet toegestaan, omdat deze een belemmering vormen voor het radarverstoringsgebied. Het peil in het plangebied is gemiddeld 10,5 meter + NAP. Het bestemmingsplan staat geen bouwwerken toe met een hoogte die het radarverstoringsgebied kunnen verstoren. Derhalve wordt er geen beschermende regeling opgenomen.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het Rarro geen belemmeringen aan de orde zijn voor onderhavige ontwikkeling.

5.2.2 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

Omgevingsvisie Noord-Brabant
Conform de Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen stedelijke ontwikkelingen in principe plaats te vinden binnen ‘stedelijk gebied’. Herbestemmen binnen stedelijk gebied wordt hierbij als belangrijke

leidraad benoemd. Hiermee wil de provincie Noord-Brabant de kwaliteit van het stedelijk gebied op orde brengen en de leegstand aanpakken. Onderhavig initiatief draagt bij aan het herbestemmen van braakliggende gronden binnen bestaande stedelijke contouren. Daarmee sluit het voorliggend plan aan op het in de Omgevingsvisie Noord-Brabant voorgestane beleid.

Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014
Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied onder de ‘stedelijke structuur’ nader aangeduid als ‘kernen in het landelijk gebied’.

In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen).

Ontwikkelingen binnen ‘kernen in het landelijk gebied’ dienen qua maat en schaal te passen bij de kern. Daarnaast is zorgvuldig ruimtegebruik een voorwaarde bij het zoeken naar ruimte voor nieuwe verstedelijking.

De kernen binnen het landelijk gebied bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van ‘migratiesaldo-nul’. De provincie stuurt hier op concentratie van verstedelijking.

Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.



Uitsnede Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014 (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

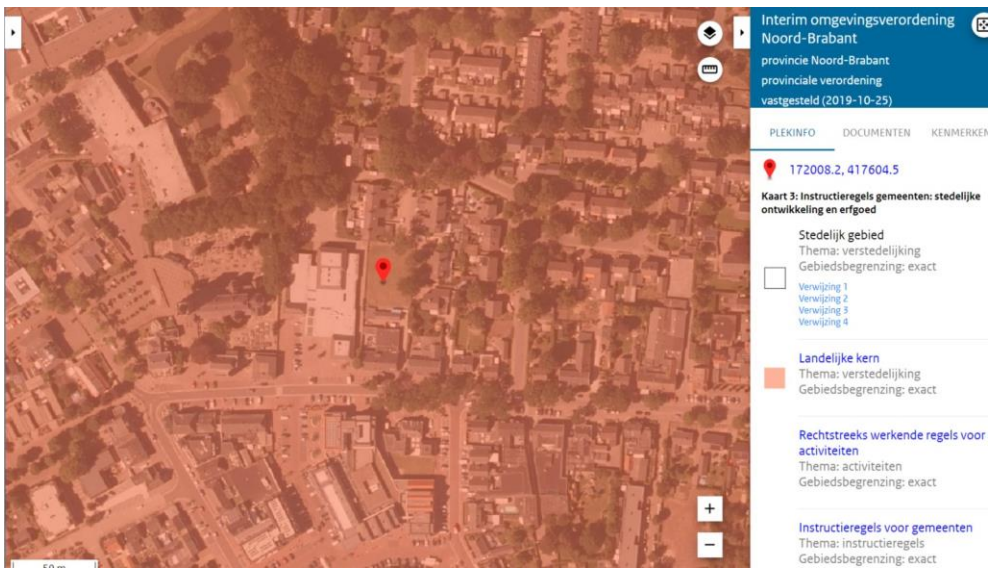
Conclusie
Geconcludeerd wordt dat met de bouw van drie levensloopbestendige woningen op een braakliggend terrein in een bestaande woonwijk en in stedelijk gebied wordt voldaan aan de voorwaarde van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast wordt gesteld dat de beoogde woningen qua maat en schaal passen bij de kern Schaijk. Qua maatvoering en bouwstijl wordt in de regels van het bestemmingsplan geborgd dat de beoogde woningen wat betreft maat en schaal aansluiten op de

bestaande bouw in de omgeving.

Tot slot wordt met de realisatie van de beoogde woningen gericht gebouwd voor senioren. Het bouwen voor deze specifieke doelgroep stimuleert de doorstroming op de woningmarkt en past daarmee in het principe van bouwen voor ‘migratiesaldo nul’. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf 5.2.3.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant
Zoals uit onderstaande afbeelding blijkt is het plangebied voor onderhavig initiatief gelegen in het stedelijk gebied. Het stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies bevat. Stedelijke ontwikkelingen zijn alleen toegestaan binnen het stedelijk gebied.



Uitsnede Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (plangebied aangegeven met rode bolletje)

Ten aanzien van de voorgenomen drie levensloopbestendige woningen op het braakliggende terrein ten noorden van de winkel en woning aan de Pastoor van Winkelstraat 13 is het volgende beleid uit de Interim omgevingsverordening van toepassing:

Artikel 3.6 zorgvuldig ruimtegebruik
Lid 1
Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
    1. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
    2. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling
Lid 1
Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

a. De ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4, Regionaal samenwerken;
b. Het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Lid 2
Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Conclusie
Conform artikel 3.6 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant dient te worden voldaan aan de eisen die de Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de Ladder) stelt aan ontwikkelingen. In paragraaf 5.7 van deze toelichting wordt onderhavig initiatief getoetst aan de Ladder.

Door de bouw van drie levensloopbestendige woningen op een braakliggend terrein binnen een woonwijk gelegen in stedelijk gebied wordt voldaan aan het aspect ‘zorgvuldig ruimtegebruik’. Ten aanzien van artikel 3.42 lid 1 onder b kan worden gesteld dat onderhavig initiatief een duurzame stedelijke ontwikkeling betreft, gezien het feit dat hiermee een verouderd, braakliggend stedelijk gebied wordt getransformeerd.

Ten aanzien van artikel 3.42 lid 1 onder a dient het initiatief te passen binnen de regionale afspraken. Onderhavig initiatief vormt een gewenste toevoeging op de harde plancapaciteit van de voormalige gemeente Landerd, welke is bepaald op basis van regionale en provinciale afstemming. Toevoeging van levensloopbestendige woningen is binnen de voormalige gemeente Landerd gewenst.

Gekeken naar artikel 3.42 lid 2 wordt geconcludeerd dat met de transformatie van stedelijk gebied naar wonen wordt voldaan aan zorgvuldig ruimtegebruik. Bij het ontwerp van het beoogde plan is o.a. rekening gehouden met de bestaande beeldkwaliteit van De Herd en de aanwezige bomen. Door behoud van deze bomen wordt hittestress tegengegaan. Daarnaast wordt met een herinrichting van een gedeelte van De Herd een verkeersveiligere situatie gecreëerd. De woningen worden gasloos ontwikkeld waardoor een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsambities ten aanzien van woningbouw.

Derhalve wordt geconcludeerd dat onderhavig initiatief niet in strijd is met het relevante beleid uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020
In 2020 heeft de Provincie Noord-Brabant haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd.

Bevolking
Vergeleken met de vorige prognose ligt de groei van de Brabantse bevolking duidelijk hoger.

Volgens de nieuwe provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose neemt het inwonertal van Noord-Brabant toe van ruim 2.563.000 in 2020 tot bijna 2.842.000 mensen in 2050. Dit betekent dat de Brabantse bevolking de komende 30 jaar naar verwachting nog met bijna 280.000 personen zal groeien.

Woningbehoefte
De woningvoorraad bereikt eveneens een grotere omvang in vergelijking met de vorige prognose. De hogere bevolkingsgroei speelt hierbij uiteraard een rol. Samen met de vergrijzing en de individualisering leidt dit tot een sterke groei van het aantal huishoudens (en dus woningen). Verwacht wordt dat er in Brabant anno 2050 ca. 1.360.000 woningen nodig zijn om in de woningbehoefte te kunnen voorzien, bijna 100.000 woningen meer dan de ramingen uit 2017. Dat betekent een toename van een kleine 220.000 woningen ten opzichte van de ruim 1.140.000 die er aan het begin van 2020 in onze provincie staan.

Tot 2050 komen er in Noord-Brabant nog zo'n 185.000 huishoudens bij. Vooral het aantal alleenstaanden groeit sterk. Verwacht wordt dat in 2050 van alle huishoudens 43% een eenpersoonshuishouden is. De verwachte groei van het aantal eenpersoonshuishoudens (+160.000) komt vrijwel volledig voor rekening van de ouderen. Door de vergrijzing neemt ook het aantal oudere alleenstaanden (65+) sterk toe.

Per gemeente is een indicatie gemaakt van de verwachte toename van de woningvoorraad. In onderstaande tabel is de indicatie van de woningvoorraad voor de voormalige gemeente Landerd opgenomen.

Gemeente	Feitelijke woningvoorraad	Prognose van de woningvoorraad				Indicatie toename woningvoorraad	Groei-index
	2020	2025	2030	2035	2040	2020-2030	2020-2029 (2020 = 100)
Landerd	6.405	6.680	6.880	6.920	6.785	475	107,4

Uit de cijfers blijkt dat de prognose van de woningvoorraad voor de voormalige gemeente Landerd voor de komende jaren een groei laat zien. Deze groei is, ten opzichte van de vorige prognose, toegenomen (prognose 2017, groei-index van 105,8).

In het kader van een duurzaam verstedelijkingsbeleid (zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik) vindt de provincie het allereerst van belang, dat de mogelijkheden om het woningbouwprogramma in te zetten op binnenstedelijke locaties en voor het herbestemmen van leegstaand vastgoed goed worden benut.

Conclusie
Onderhavig plan voorziet in de realisatie van levensloopbestendige woningen, geschikt voor senioren, op een binnenstedelijke locatie. Hiermee wordt voorzien in een groeiende vraag naar woningen voor deze doelgroep zoals geschetst in de bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020. Derhalve wordt geconcludeerd dat onderliggend plan niet in strijd is met de bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020.

Brabantse Agenda Wonen
Met de Brabantse Agenda Wonen geven Gedeputeerde Staten aan welke accenten er de komende jaren liggen bij het bouwen en wonen en hoe de provincie zich hiervoor gaat inzetten. Enkele belangrijke doelen van de agenda vormen het versnellen van de woningbouwproductie, vernieuwing en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen.

Inbreiding vormt in dit kader een prioriteit binnen het woningbouwbeleid. Als één van de richtinggevende principes van de Brabantse Agenda Wonen wordt gesteld dat er ruim baan wordt gegeven aan 'goede woningbouwplannen' binnen bestaande stedelijk gebied. Dit betreft

woningbouw op geschikte inbreidingslocaties, die aansluit op een actuele vraag en snel in aanbouw kan worden genomen.

Conclusie
Met de toevoeging van levensloopbestendige woningen voorziet het plan in een concrete behoefte. Bovendien sluit het planvoornemen, zoals blijkt uit de bevolkingsprognose, aan op de typologische behoefte van de vergrijzende Brabantse bevolking. Tot slot betreft het plangebied een binnenstedelijke inbreidingslocatie, waarmee gehoor wordt gegeven aan de prioritering hiervan door de provincie Noord-Brabant. Geconcludeerd wordt dat onderhavig initiatief niet in strijd is met de Brabantse Agenda Wonen.

5.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Landerd
In de structuurvisie is de gemeente onderverdeeld in 8 deelgebieden. Zoals uit navolgend kaartje blijkt, valt het plangebied ten noorden van de Pastoor van Winkelstraat 13 in deelgebied ‘woonbuurt’ met deels een overlapping van deelgebied ‘centrum’.

Voor de beoogde drie levensloopbestendige woningen is artikel 8.1.1 ‘Wonen – centrum’ en artikel 8.3.1 ‘Wonen – woonbuurt’ van de Structuurvisie Landerd relevant. Daarnaast dient te worden voldaan aan de uitvoeringsparagraaf woningbouwopgave.



Gedeeltelijke ligging in deelgebied ‘centrum’ en ‘woonbuurt’ (plangebied rood omlijnd)

8.1.1 Wonen – centrum
Het beleid in het centrum van de drie kernen is gericht op functiemenging om de leefbaarheid van de kernen zoveel mogelijk te ondersteunen. De voormalige gemeente Landerd maakt daarbij geen functioneel onderscheid tussen de drie kernen.

Voor wonen leidt dat tot de volgende beleidskeuzen:

Nieuwvestiging
Aan nieuwvestiging van wonen in het centrum wordt alleen medewerking verleend op het moment dat sprake is van een aantoonbare behoefte. Uit onderzoek, uitgevoerd in opdracht van de voormalige gemeente Landerd, blijkt dat de behoefte aan extramurale vormen van wonen met zorg hoger zal uitvallen dan is berekend ten tijde van de provinciale prognose. De gemeente zal daarom in eerste instantie openstaan voor woningen voor senioren in de centra.

Voor nieuwvestiging in het centrum gelden samengevat de volgende voorwaarden:

- Het initiatief past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave;
- Het initiatief lost de parkeervraag binnen de kaders van het gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein op; wanneer dat niet mogelijk is levert het initiatief een bijdrage aan het gemeentelijk fonds "Verkeer en parkeren".

8.3.1 Wonen – woonbuurt
De woonbuurten in de kernen van de voormalige gemeente Landerd zijn bedoeld om te wonen. De hoofdlijnen van beleid voor de woonbuurten richten zich op het behouden en waar mogelijk versterken van een prettig woon- en leefklimaat. De hoofdlijnen van beleid voor wonen in de woonbuurten zijn:

- Het behouden van de leefbaarheid in de woonbuurten;
- Het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;
- Het meer binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor ‘vulling’ van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;
- Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;
- Het inzetten op Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO);
- Het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Uitvoeringsparagraaf woningbouwopgave
De voormalige gemeente Landerd stelde beleid op om te komen tot een evenwichtige woningmarkt in kwantitatieve en kwalitatieve zin. Daartoe is beleid ontwikkeld om harde plancapaciteit die niet benut wordt na enige tijd in te trekken. Tevens is een integrale afweging van het woningbouwprogramma gemaakt, gericht op besluitvorming over de afhandeling van (lopende) bouwplannen. Hierbij is ook een doorkijk naar de toekomst gegeven voor wat betreft nieuwe, nog onbekende woningbouwplannen. Duidelijk is dat er enkel aan de eis van een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan als de gemeentelijke woningbouwopgave niet wordt overschreden. Nieuwe initiatiefnemers krijgen de ruimte om te komen met nieuwe woningbouwplannen waaraan kwalitatief en ruimtelijk behoefte bestaat.

Conclusie
Gekeken naar artikel 8.1.1 ‘Wonen – centrum’ wordt gesteld dat de beoogde drie levensloopbestendige woningen aansluiten bij de behoefte aan seniorenwoningen in het centrum van Schaijk. Door realisatie van de benodigde 7 parkeerplaatsen op het eigen terrein wordt tevens voldaan aan de voorwaarde om de parkeervraag van het initiatief op eigen grond op te vangen.

Aangaande artikel 8.3.1 ‘Wonen – woonbuurt’ kan gezien het feit dat woonbuurten bedoeld zijn om te wonen, worden gesteld dat de bouw van de beoogde drie levensloopbestendige woningen goed past binnen het beleid voor dit deelgebied. Daarnaast wordt de bestaande woonbuurt verder versterkt en wordt voorzien in de vraag naar seniorenwoningen zodat ouderen kunnen blijven wonen in de kern van Schaijk, dicht bij de benodigde voorzieningen en in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Landerd.

Woonvisie gemeente Landerd 2019-2023; wonen in krachtige kernen
Een belangrijke opgave uit de woonvisie is het realiseren van woningen die geschikt zijn voor senioren. De vraag van senioren in de voormalige gemeente Landerd gaat uit naar middelgrote en kleine levensloopbestendige woningen. Veel senioren zaten tot voor kort vast in hun huidige, te grote, woningen. Het realiseren van kleinere, levensloopbestendige woningen is een speerpunt, zodat deze senioren doorstromen op de woningmarkt en hun woningen beschikbaar komen. Op basis van de harde plancapaciteit van de gemeente Landerd tot en met 2022 is bepaald in welke categorieën woningen toevoeging gewenst is. Hieruit blijkt dat met name toevoeging van nultreden eengezinswoningen in het middeldure segment gewenst is.

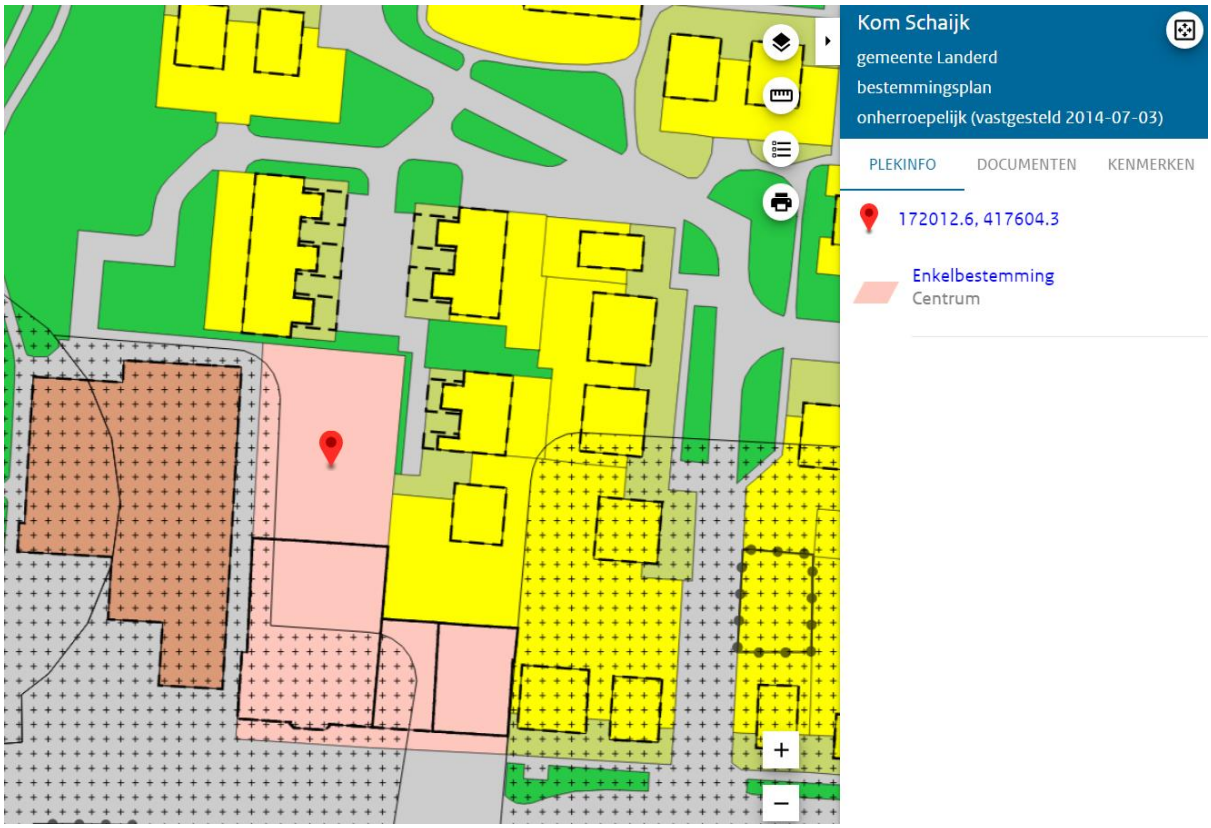
Het planvoornemen sluit hier duidelijk op aan. Er worden levensloopbestendige woningen gerealiseerd nabij het centrum van de kern Schaijk en nabij voorzieningen. Het feit dat de beoogde woningen geschikt zijn voor senioren, zorgt voor doorstroming op de woningmarkt in de voormalige gemeente Landerd en voorziet in de gewenste toevoeging van nultreden woningen aan de plancapaciteit. De toevoeging van drie woningen voorziet in een lokale behoefte voor een doelgroep die daarmee doorstroomt naar een ander woningtype. Hiermee wordt gebouwd voor ‘migratiesaldo nul’.

In hoofdstuk 9 van de woonvisie is een afwegingskader voor nieuwbouw opgenomen. Doel van dit afwegingskader, genaamd de planverbeteraar, is om initiatiefnemers uit te dagen tot creativiteit. De planverbeteraar heeft betrekking op zowel harde- als zachte plannen en nieuwe initiatieven met 3 of meer woningen. Onderhavige ontwikkeling valt onder de zachte plancapaciteit.

Het bevoegd gezag dient deze afweging te maken. Hierbij wordt opgemerkt dat met onderhavige ontwikkeling wordt ingespeeld op de woningbehoefte van vitale senioren en dat met de realisatie van onderhavige ontwikkeling (invulling braakliggend terrein) de bebouwingsstructuur wordt afgerond en wordt beoogd het straatbeeld te verbeteren. Hiermee wordt een stedenbouwkundig “probleem” opgelost.

Conclusie
Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavig initiatief in lijn is met de geactualiseerde woonvisie.

Vigerende planologische situatie
Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kom Schaijk - 2014', dat door de raad van de voormalige gemeente Landerd is vastgesteld op 3 juli 2014.



Ligging plangebied in bestemmingsplan 'Kom Schaijk - 2014' (plangebied aangegeven met rode bolletje)

Het plangebied ligt binnen enkelbestemming 'Centrum'. Daarnaast geldt op een deel van het plangebied dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Op grond hiervan mag ter plaatse een winkel met woning aanwezig zijn. Deze zijn reeds op het betreffende perceel aanwezig.

Conclusie
Om de beoogde drie levensloopbestendige woningen mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied te worden gewijzigd.

5.3 Milieu- en omgevingsaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het milieu en de omgeving. Daarom wordt op de volgende aspecten ingegaan:

- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geurhinder: agrarisch;
- geur: industrieel;
- luchtkwaliteit;
- verkeer en parkeren;
- straling;
- water;
- geluid;
- weg-, spoor-, en industrielawaai;
- veehouderij en volksgezondheid;
- trillingen.

5.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. Dit kan zowel een rustige woonwijk als een rustig buitengebied zijn. Indien een activiteit plaatsvindt in een gebied waar meerdere functies naast elkaar voorkomen is er sprake van een gemengd gebied. Voor deze gebieden kunnen kleinere richtafstanden worden gehanteerd, de richtafstand voor een rustig woongebied kan met één stap worden verlaagd. De genoemde richtafstanden zijn indicatief. Afwijken van deze indicatieve richtafstanden is mogelijk indien de afwijking wordt gemotiveerd.

Het kan zo zijn dat specifieke wet- en regelgeving andere afstanden voorschrijft. Deze gaan dan voor de afstanden uit de VNG-publicatie. Te denken valt aan de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit of het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Bepaling gebiedstype
In de VNG-publicatie zijn twee omgevingstyperingen opgenomen voor de omgevingskwaliteit:

- ‘rustige woonwijk en rustig buitengebied’: “Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.“
- ‘gemengd gebied’ “Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.“

Op basis van de aanwezige functies zoals deze zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied en de directe omgeving, is volgens de omgevingstypering sprake van gemengd gebied. Het plangebied ligt in een gebied met, naast woningen, voornamelijk maatschappelijke en centrum bestemmingen.

De beoogde woningen betreffen gevoelige objecten in het kader van bedrijven en milieuzonering. Hiertoe dient rekening te worden gehouden met de afstand tot bestaande bedrijven.

In onderstaande tabel zijn de bedrijven opgenomen welke in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Hierbij zijn de richtafstanden en de werkelijke afstand vermeld.

Tabel 5.1: richtafstanden functies en milieuzonering in relatie tot het plangebied

Bedrijf en omschrijving	SBI-2008	Afstanden in meters						
		Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand (rustige woonwijk)	Grootste afstand (gemengd gebied)	Werkelijke afstand
Pastoor van Winkelstraat 11 *Dorpshuis de Phoenix*	94991	0	0	30	0	30	10	ca. 5
Pastoor van Winkelstraat 13 *Slagerij Van Kraaij*	4722	10	0	10	10	10	0	ca. 0
Pastoor van Winkelstraat 17 *Cyclestation Schaijk*	47	0	0	10	0	10	0	ca. 15

Conclusie
Op basis van de gegevens uit bovenstaande tabel wordt geconcludeerd dat, uitgaande van ligging in gebiedstype gemengd gebied uitsluitend niet wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter voor geluid vanuit dorpshuis de Phoenix aan de Pastoor van Winkelstraat 11. Hiertoe dient op dit punt onderzoek te worden gedaan naar de geluidbelasting van deze functie op de gevels van de beoogde woningen. De onderzoeksresultaten worden beschreven in paragraaf 5.3.8 van deze toelichting. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de voormalige gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Aangesloten dient ook te worden bij de Nota Bodembeleid van de voormalige gemeente Landerd.

Toetsing
Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is door Aeres Milieu in 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage opgenomen. De geldigheidstermijn van 5 jaar is ondertussen verstreken. Omdat er na het onderzoek geen potentieel bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, is het onderzoek nog steeds actueel. Het onderzoek is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd is met minerale olie. De ondergrond is licht verontreinigd met PCB's. Het freatische grondwater is licht verontreinigd met barium, koper en naftaleen en matig verontreinigd met nikkel.

De resultaten van het bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van de grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Opslagactiviteiten in verband met inrichting centrum Schaijk
Recentelijk hebben er activiteiten binnen het plangebied plaatsgevonden in verband met de inrichting van het centrum van Schaijk. De aannemer heeft het terrein gebruikt als opslagruimte voor materialen welke verwerkt zijn in het Centrumplan Schaijk. Het betreffen bestratingsmaterialen (natuursteen, gebakken straatstenen), rioolbuizen, afsluitbare containers voor (klein) materieel en kleine hoeveelheden bodemgranulaat (geleverd onder certificaat) ten behoeve van planten en bomen. Na afronding van de werkzaamheden van het Centrumplan Schaijk heeft de aannemer het plangebied schoon en ingezaaid opgeleverd.

Gezien het feit dat het opslag van schone niet bodembedreigende materialen betrof en gebruik is gemaakt van dichte containers, is de verwachting dat er door het gebruik als werkterrein nauwelijks tot geen negatieve beïnvloeding van de bodemkwaliteit is opgetreden. Aanvullende bodemonderzoek van de bovengrond kan daarom achterwege blijven.

Conclusie
Met inachtneming van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect ‘bodem’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.3 Externe veiligheid

Voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid gelden de volgende kaders:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), inclusief de daaronder vallende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes;
- Regeling basisnet;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), inclusief de daaronder vallende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Daarnaast kunnen het Activiteitenbesluit en Vuurwerkbesluit van belang zijn.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Uitgangspunt voor deze circulaire is de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Deze circulaire heeft betrekking op het beleid van de ministers van Infrastructuur en Milieu en van Veiligheid en Justitie over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Hierin wordt ingegaan op het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoordingsplicht. In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs de transportroutes, hoe hoog ze zijn en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkelingen.

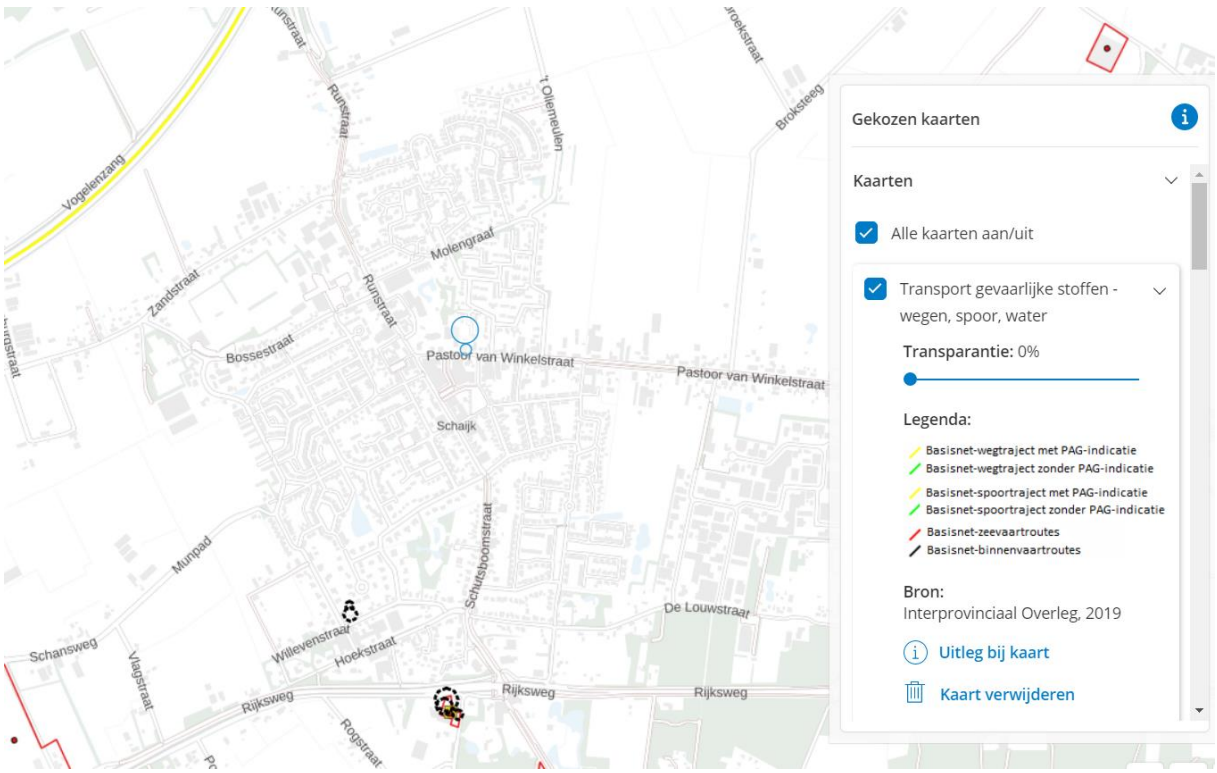
Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen. In de Regeling basisnet staat een tabel met afstanden voor plaatsgebonden risico die gelden voor transportroutes van het Basisnet. Deze afstanden gelden per trajectdeel.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstande en de manier van risicoberekening zijn opgenomen in het Revi.

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu adviseert om voor standaard buisleidingen met aardolieproducten de afstanden aan te houden uit het RIVM rapport Risicoafstanden voor buisleidingen met brandbare vloeistoffen K1K2K3 (augustus 2008). Voor afwijkende gevallen en andere brandbare chemische vloeistoffen zijn berekeningen nodig. Voor het berekenen van risico's van ondergrondse gasleidingen ('hogedruk aardgastransportleidingen') is het computerprogramma CAROLA beschikbaar.

Toetsing
Middels onderstaande uitsnede van de risicokaart Nederland zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- risicovolle inrichtingen;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen.



Uitsnede risicokaarten Atlasleefomgeving (plangebied blauw omcirkeld)

Risicovolle inrichtingen
In de omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig.

Risicovol wegtransport en transport via spoor- en waterwegen
Over de A50 en de provinciale weg N324 worden gevaarlijke stoffen vervoerd, voornamelijk LPG en Propaantransporten – vallende onder GF3 transporten. Gezien de ruime afstand van deze wegen (A50 ca. 1100 meter en de N324 ca. 1000 meter) ten opzichte van het plangebied, levert het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze wegen geen belemmering op voor het plangebied. Spoor- en waterwegen zijn niet aanwezig in het geïnventariseerde gebied.

Risicovolle (buis)leidingen
In de nabijheid van het plangebied liggen geen hogedrukaardgastransportleidingen of K1-, K2-, K3-brandstofleidingen of bovengrondse hoogspanningslijnen.

Conclusie
Duidelijk is dat er in de omgeving van het plangebied geen objecten zijn gelegen die in het kader van externe veiligheid dienen te worden beschouwd. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘externe veiligheid’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

De voormalige gemeente Landerd stelde op basis van de Wgv een eigen geurbeleid op. Het geurbeleid bestaat uit twee delen. Dat zijn de Geurgebiedsvisie en Geurverordening 2014. De Geurgebiedsvisie is op 21 maart 2015 gewijzigd vastgesteld. De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel de bescherming van de agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Uiteindelijk is de meest wenselijke situatie bepaald, waarin zo veel mogelijk geurknelpunten zijn opgelost.

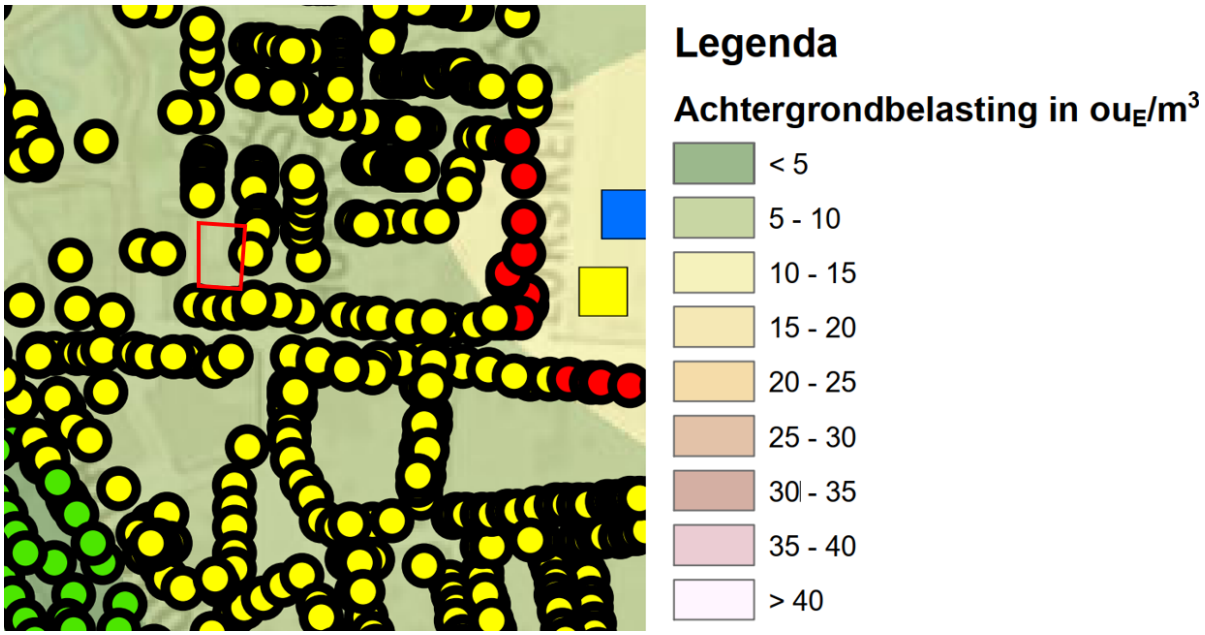
Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De beoogde woningen dienen aangemerkt te worden als geurgevoelige objecten in het kader van de beoordeling van omliggende agrarische inrichtingen.

Ontwikkelingsmogelijkheden agrarische bedrijven
In de directe omgeving van het plangebied liggen geen agrarische bedrijven.

Conclusie
Door de afwezigheid van agrarische bedrijven kunnen zij dan ook niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Geconcludeerd wordt dat met de bouw van de beoogde woningen geen omliggende agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Goed woon- en leefklimaat
Uit onderstaande uitsnede van de geurkaart behorende bij de geurgebiedsvisie, blijkt dat ter plaatse van het plangebied een achtergrondbelasting heerst van minder dan 5-10 ouE/m^3.



Uitsnede geurkaart (plangebied rood omlijnd)

Conclusie
Met een achtergrondbelasting van 5-10 ouE/m³ wordt gesteld dat ter hoogte van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: agrarisch' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.5 Geur: industrieel

Het aspect geur is van belang bij ruimtelijke besluiten waarbij één of meer geurgevoelige objecten in de buurt van bedrijvigheid gerealiseerd worden. Ook speelt het aspect geur een rol bij bedrijven die een geurbelasting veroorzaken op de woon- en leefomgeving. Het is van belang dat een goed woon- en verblijfklimaat ter plaatse gegarandeerd is. Dit is het belang van het geurgevoelige object. Daarnaast dient beoordeeld te worden of er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Dit zijn de belangen van bedrijvigheid en de omgeving. Wanneer de afstand tussen een geurgevoelig object en bedrijvigheid groot genoeg is, is het in het algemeen zo dat het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is het wettelijke kader voor activiteiten waarvoor op grond van dat besluit een melding gedaan moet worden. Voor bedrijven die een omgevingsvergunning nodig hebben, ligt het beoordelingskader vast in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies zijn bevoegd om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven. Dit is de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De voormalige gemeente

Landerd heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of er sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Conclusie
Het plangebied ligt niet binnen een richtafstand voor geur behorende tot een industriële inrichting. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘geurhinder: industrieel’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Kleine projecten verslechteren de luchtkwaliteit niet ‘in betekende mate’ (NIBM). Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van zogeheten gevoelige bestemmingen, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo’n onderzoekszone de grenswaarden voor PM10 of NO2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totale aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo’n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorziene) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk mensen blootgesteld worden aan een verminderde luchtkwaliteit.

De voormalige gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Conclusie
De beoogde woningen dragen ‘niet in betekenende mate’ bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘luchtkwaliteit’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.7 Water

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In Brabant één keur
Op 3 maart 2015 is de keur van waterschap Aa en Maas gewijzigd. De 'oude' keur is daarbij vervangen door een nieuwe keur die geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en vereenvoudigd tot één keur in heel Brabant. Bij deze nieuwe keur ligt de nadruk meer op wat mag dan wat niet mag. Daarnaast is er in minder gevallen een vergunning nodig dan voorheen en volstaat vaak met een melding.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen
In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool. Deze is echter komen te vervallen.

Verhardingstoename tot 500 m²
In de nieuwe keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 500 m² vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse ter voorkomen.

Gevoeligheidsfactor
Afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied wordt een gevoeligheidsfactor toegepast. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Voor gebieden worden er drie gevoeligheidsfactor waarden gehanteerd: ¼ (droge gebieden met een GHG groter dan 80 cm-mv, ½ (GHG 40 – 80 cm-mv) en 1 (natte gebieden met een GHG kleiner dan 40 cm-mv).
Welke gevoeligheidsfactor van toepassing is, kan worden afgelezen van de op 26 februari 2015 vastgestelde kaart 'Algemene regels versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak' van waterschap Aa en Maas.

Verhardingstoename van 500 m² tot 10.000 m²
Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename tussen 500 m² en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (m).

Verhardingstoename boven 10.000 m²
Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename van meer dan 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels.

Digitale Watertoets
Ten behoeve van het plan is de digitale Watertoets doorlopen. De Watertoets is als bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen. Uit de Watertoets blijkt dat de ontwikkeling onder de normale procedure valt. Dit omdat de ontwikkeling een toename van het verhard oppervlak groter dan 500 m² tot gevolg heeft en buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen ligt.

Effect planvoornemen
Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 1.510 m². In de volgende tabellen is het verhard oppervlak voor de bestaande en de beoogde situatie berekend.

Tabel 5.2: verhard oppervlak bestaande situatie

Onderdeel	Opp. in m²	% verhard	Verhard opp. in m²
Openbare bestrating (dicht)	285	100	285
Openbaar groen en privé groen	1.225	0	0
Totaal verharding			285

Tabel 5.3: verhard oppervlak beoogde situatie

Onderdeel	Opp. in m²	% verhard	Verhard opp. in m²
Openbare bestrating (dicht)	385	100	385
Openbare bestrating (halfopen)	25	50	12,5
Bouwpercelen	1.005	50	502,5
Openbaar groen	95	0	0
Totaal verharding			900

Geconcludeerd wordt dat het verhard oppervlak in de toekomstige situatie met ca. 615 m² toeneemt en de vrijstellingsdrempel van 500 m² voor stedelijk gebied overschrijdt. Hiertoe is watercompensatie verplicht.

Berekening watercompensatie
De verhardingstoename bedraagt ca. 615 m² en valt hiermee binnen een verhardingstoename van 500 m² tot 10.000 m². Op basis van de Keur van waterschap Aa en Maas ligt het plangebied in een gebied met gevoeligheidsfactor 1. Hierdoor is de volgende berekening van toepassing: (615 * 1) * 0,06 = 36,9 m³. Geconcludeerd wordt dat een waterberging met een inhoud van minimaal 36,9 m³ moet worden gerealiseerd. Gezien de beperkte omvang van de bouwpercelen, wordt voorgesteld om de waterberging in de vorm van kratten onder de opritten te realiseren.

Hemelwater
Het hemelwater wat op de overige erfverharding en de onverharde delen valt, zal ter plaatse infiltreren.

Afvalwater
Het afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering zoals aanwezig onder de Herd.

Waterkwaliteit
Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater zullen bij de bouw geen uitlogende materialen worden gebruikt.

Conclusie
Met inachtneming van voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect ‘water’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.8 Geluid

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidhinder (Wgh). Ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) spelen een rol. Op basis van die wetten dient namelijk ook voor het aspect geluid altijd aan een goede ruimtelijke ordening te worden voldaan.

In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid verzekerd doordat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit is bijvoorbeeld het geval rond wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op geluidsgezoneerde bedrijventerreinen liggen.

Voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepaald te worden of er na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wegverkeerslawaai
Alle wegen rondom het plangebied kennen een snelheidsregime van 30 km/uur en zijn derhalve niet gezoneerd. Een onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder is dan ook niet nodig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan worden gekeken in hoeverre een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. De Herd zelf is een weg waar enkel bestemmingsverkeer komt. De toegang vanaf de Pastoor van Winkelstraat is niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. De intensiteit op de weg zal dan ook niet zodanig zijn dat een geluidbelasting is te verwachten die boven 48 dB (voorkeursgrenswaarde) uitkomt. De Pastoor van Winkelstraat is een drukkere straat, voorzien van elementenverharding. Echter, de (lint)bebouwing aan deze straat van minimaal 2 bouwlagen zorgt voor afscherming richting onderhavig beoogde nieuwbouw. Gezien de afstand tot de weg en de afschermende werking door de panden, kan worden gesteld dat ter plaatse van de nieuwe woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Industrielawaai
Zoals reeds verwoord in paragraaf 5.3.1 van deze toelichting, liggen de woningen gedeeltelijk binnen de richtafstand voor geluid behorende tot dorpshuis de Phoenix aan de Pastoor van Winkelstraat 11. Om de geluidbelasting afkomstig van genoemde inrichting op de gevels van de beoogde woningen te bepalen, heeft SAB hier akoestisch onderzoek naar verricht. Het onderzoek is als bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen.

De geluidsinstallatie van de Phoenix heeft een geluidsbelasting van maximaal 100 dB(A). Uit de berekeningen blijkt dat de grenswaarden van 50 dB(A) overschreden worden. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 61 dB(A) in de tuin van alle woningen. Op de begane grond is dat 59 tot 61 dB(A).

Maatregelenoverweging
Volgens Janssen Geluidsbeheersing dient de geluidsinstallatie op 93 dB(A) afgeregeld te worden om op de omliggende bestaande woningen geen hinder te veroorzaken. Uit informatie van de beheerder blijkt ook dat de installatie eerder op 93 dB(A) zal staan dan op 100 dB(A).

Wanneer wordt uitgegaan van een installatie met geluidproductie van 93 dB(A) blijkt dat er een significante afname van de geluidsbelasting is, maar dat alsnog een overschrijding van de grenswaarden van 50 dB(A) optreedt. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 54 dB(A) op de gevels van de woningen en 55 dB(A) in de tuinen. Het verder begrenzen van de geluidsinstallatie is niet acceptabel in verband met de bedrijfsvoering van het dorpshuis. Een afscherming van 2 meter levert vrijwel dezelfde waarden, als wanneer er geen afscherming aanwezig is.

Op de achtergevel van de bestaande woning De Herd 12 bedraagt de geluidsbelasting maximaal 57 dB(A). Dit is hoger dan op de beoogde woningen. De geluidsbelasting wordt door de gemeente acceptabel geacht.

Als wordt gerekend met een grensafscherming van 3 meter hoog tussen het dorpshuis en de beoogde woningen, blijkt dat alsnog de grenswaarden wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 54 dB(A) op de begane grond van alle woningen en in de tuinen blijft de geluidsbelasting 55 dB(A) bedragen.

Een aanvullende maatregel is het plaatsen van een afscherming van 2 meter hoog op de dakrand van het dorpshuis. Uit de berekeningen blijkt dat bij de twee zuidelijke woningen wordt voldaan aan de grenswaarde. Ter plaatse van de meest noordelijke woning bedraagt de geluidsbelasting op één gevel 51 dB(A), alle andere gevels zijn geluidsluw. Andere maatregelen kunnen worden gezocht in het isoleren van het dorpshuis. Dit zal significant hogere kosten met zich meebrengen.

Overweging
De grenswaarden zijn officieel 50 dB(A), maar door middel van maatwerkvoorschriften kan hiervan afgeweken worden tot 55 dB(A). Daarnaast kunnen geveldelen als ‘dove’ gevel worden gerealiseerd, gevels waarvan de ramen en/of deuren niet geopend kunnen worden. Een perceelsafscheiding van 3 meter of hoger is stedenbouwkundig en landschappelijk niet wenselijk. Het plaatsen van een scherm op de rand van het gebouw, levert dezelfde bezwaren op. Het plaatsen van een afscherming van 2,5 meter hoogte op de perceelsgrens is voor de hand liggend. Een dergelijke afscherming tussen de tuinen van de nieuwe woningen en het dorpshuis levert een natuurlijke barrière, dusdanig dat dit ook niet bezwaarlijk is voor stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten, echter biedt dit weinig akoestisch soelaas.

Indien uitgegaan wordt van geen schermen van 2,5 meter, maar afregeling naar 93 dB(A) in de zaal, dan dienen voor het dorpshuis maatwerkvoorschriften opgesteld te worden voor alle woningen 54 dB(A). Conform de indeling (Cobussen, d.d.12-10-2021) dienen gevels ook ‘doof’ te worden uitgevoerd. Alle woningen hebben een geluidsluwe zijde (oostgevel). De geluidsbelasting op de bestaande woning De Herd 12 bedraagt 57 dB(A) en is dus 3 dB(A) hoger dan op de nieuwe woningen. Deze geluidsbelasting is acceptabel. De karakteristieke geluidwering van gevels dient (conform het Bouwbesluit) 20 dB(A) te bedragen. Bij een geluidsbelasting van 54 dB(A) minus 20 dB(A) gevelwering dan zal de binnenwaarde 34 dB(A) bedragen. Deze voldoet dus aan het Bouwbesluit.

Conclusie
Met inachtneming van voorgaande vormt het aspect ‘industrielawaai’ geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Om het binnenniveau in de woningen te garanderen, is in de regels van onderhavig bestemmingsplan opgenomen dat het gebruik van de woningen zonder garantie van het binnenniveau van maximaal 35 dB(A) in verblijfsruimten als strijdig gebruik wordt gezien.

5.3.9 Volksgezondheid

Algemeen
In het buitengebied van de voormalige gemeente Landerd is een aanzienlijk aantal veehouderijen aanwezig. Deze bedrijven zorgen voor werkgelegenheid en voedsel. De maatschappelijke waardering voor producten uit deze sector staat echter onder druk. De Q-koortsuitbraak en affaires met voedselfraude hebben daar aanleiding toe gegeven.

De voormalige gemeente Landerd hecht veel waarde aan de relatie tussen veehouderijen en het aspect volksgezondheid. De discussie over de relatie tussen het aspect volksgezondheid en de veehouderij is nog niet afgerond. Er wordt landelijk hard gewerkt aan meer wetenschappelijk onderbouwd onderzoek, waardoor het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen beter moet kunnen worden meegewogen bij de besluitvorming over ruimtelijke besluiten. Hierna wordt ingegaan op het advies van de Gezondheidsraad, het standpunt van het kabinet en mogelijkheden om het aspect volksgezondheid bij veehouderijen zo goed mogelijk mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Vervolgens wordt inzichtelijk gemaakt hoe de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling zich verhoudt tot het aspect volksgezondheid.

Advies Gezondheidsraad
Op 30 november 2012 verscheen het onderzoek van de Gezondheidsraad genaamd Gezondheidsrisico’s rond veehouderijen. De Gezondheidsraad wijst op verschillende risico’s van de intensieve veehouderij voor de volksgezondheid. Omdat er onvoldoende wetenschappelijke kennis is over de gezondheidsrisico’s van veehouderijen kunnen er volgens de Gezondheidsraad nog geen gefundeerde keuzes worden gemaakt over algemene afstandscriteria of andere normen worden gesteld. Hiervoor is extra onderzoek nodig. Wel meent de Gezondheidsraad dat voor endotoxinen (celwandresten van bacteriën) een algemeen afstandscriterium kan worden aangehouden, namelijk 250 meter van de intensieve veehouderij tot woningen. Ook wordt de mogelijkheid geopperd om een gezondheidskundige advieswaarde toe te passen voor endotoxinen van 30 EU/m^3 voor de algemene bevolking. De Gezondheidsraad concludeert samengevat echter ook dat minimumafstanden wel

beleidsmatig, maar niet gezondheidskundig zijn te onderbouwen. Voor het toepassen van de gezondheidskundige advieswaarde is eveneens meer onderzoek nodig.
Geurhinder kan volgens de Gezondheidsraad indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten en een reductie van de fijn stofemissies draagt volgens de Gezondheidsraad bij aan het terugdringen van gezondheidsrisico's van veehouderijen.

De Gezondheidsraad stelt dat de relatie tussen gezondheidsrisico's voor omwonenden en de grootte van stallen nog onbekend is, met uitzondering van stallen met meer dan 1500 geiten tijdens de Q-koortsepidemie.

De Gezondheidsraad adviseert gemeenten op lokaal niveau een kwalitatieve beoordeling van gezondheidsrisico's uit te voeren om tegemoet te komen aan de maatschappelijke onrust. Dit moet volgens de Gezondheidsraad tot stand komen met alle betrokken partijen in een transparant besluitvormingsproces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten en met de GGD in een adviserende rol.

Kabinetsstandpunt
Op 14 juni 2013 nam het kabinet een standpunt in over de omvang van de intensieve veehouderij en schaalgrootte. De inzet is verduurzaming van de landbouw en voedselvoorziening. De veehouderijsector wordt opgeroepen om maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en te komen tot een zorgvuldige en duurzame veehouderij. Daarnaast is een aantal maatregelen genomen, onder andere om te komen tot het gebruik van minder antibiotica en verhoging van dierenwelzijn.

Ook zet het kabinet uit het oogpunt van volksgezondheid in op het stellen van beperkingen aan het aantal dieren in bepaalde gebieden dan wel aan de omvang van stallen in bepaalde gebieden. Hiervoor kunnen echter nog geen normen geven.
Vastgesteld is dat het nog ontbreekt aan voldoende wetenschappelijke onderbouwing voor de decentrale overheid om in specifieke gevallen grenzen aan de omvang van veehouderijen te kunnen stellen. Hier wordt een beter wettelijk kader voor opgesteld en aanvullend onderzoek voor uitgevoerd.

Beoordeling relatie volksgezondheid en voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling
Aan het aspect volksgezondheid is al eerder aandacht besteed in deze toelichting. Zo is bijvoorbeeld al ingegaan op de relatie tussen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en het aspect geur.

Conclusie
De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde veehouderij aan de Pastoor van Winkelstraat 65 bedraagt circa 600 meter. Hiertoe kan worden gesteld dat veehouderijen het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied wellicht beïnvloeden maar dat nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'volksgezondheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.10 Trillingen

Bij het aspect trillingen gaat het om de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot onevenredige hinder van personen door trillingen. Er kan echter ook sprake zijn van verstoring van activiteiten door trillingen. De overdracht van trillingen vindt plaats via de bodem. Weg- of railverkeer en industrie zijn de voornaamste veroorzakers van trillingen. Voor het aspect trillingen dient aan een goede ruimtelijke ordening te zijn voldaan. Trillingen kunnen leiden tot schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen of storing aan apparatuur.

Conclusie
De beoogde woningen betreffen trillingsgevoelige objecten. Echter bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen functies die trillingen veroorzaken. Omgekeerd wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling geen trillingen tot gevolg. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'trillingen' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie aan bod.

5.4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen
De gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd stelde de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Verordening ruimte 2014 en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Archeologie
Zoals op onderstaande uitsnede van de Archeologische beleidskaart van de voormalige gemeente Landerd te zien is, ligt het plangebied grotendeels binnen categorie 6 ‘gebieden met een lage archeologische verwachting’. Binnen deze categorie geldt geen onderzoeksplicht. Echter ligt het plangebied ook deels binnen categorie 3 ‘gebieden van hoge archeologische waarden’. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m^2.



Uitsnede Archeologische beleidskaart voormalige gemeente Landerd (plangebied rood omlijnd)

Toetsing
Aangezien met de beoogde ontwikkeling binnen categorie 3 ‘gebieden van hoge archeologische waarden’ een oppervlakte van meer dan 100 m² met een diepte van meer dan 50 cm zal worden verstoord, heeft Aeres Milieu in 2015 een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek uitgevoerd.

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het plangebied bestaat uit een A-C profiel waarbij de bodemopbouw tot diep in de C-Horizont verstoord en in de toplaag opgenomen is. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1 en 3 t/m 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 40 tot 70 centimeter van het oorspronkelijke profiel verstoord is. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen

wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring. Met deze reden luidt het advies dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht. De dubbelbestemming binnen het plangebied is hiertoe komen te vervallen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

Cultuurhistorie
Gekeken naar de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, bevinden zich geen cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

Conclusie
Uit het bovenstaande blijkt dat het aspect ‘archeologie en cultuurhistorie’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4.2 Natuur

Juridisch kader Wet natuurbescherming (Wnb)
Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Zorgplicht
Het eerste artikel in de Wnb heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Soortenbescherming
Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wnb onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wnb drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Gebiedsbescherming
Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000
Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000). Het is krachtens de Wnb verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarische gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wnb dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

5.4.2.1 Quickscan flora en fauna

Faunaconsult heeft in het kader van onderhavige ontwikkeling een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het doel van de quickscan is het inzichtelijk brengen van eventuele wettelijk beschermde planten- en dierensoorten in en direct rondom het plangebied. Daarnaast is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden onderzocht. Op basis van deze soorten- en gebiedsinformatie worden er uitspraken gedaan over mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en eventuele noodzakelijke vervolgonderzoeken. De quickscan flora en fauna is als bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.

Gebiedsbescherming
Natura 2000-gebieden
De plannen zullen waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om hier duidelijkheid over te krijgen, dient de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te worden bepaald. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

Natuurnetwerk Nederland
De bouw en het gebruik van de woningen en de toenemende verkeersbewegingen hebben waarschijnlijk geen negatieve effecten op het NNB. Omdat er geen negatieve effecten op het NNN zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Soortenbescherming
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën
In het plangebied komen mogelijk zoogdieren voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Noord-Brabant een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Algemene vogels
In de grasvegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

5.4.2.2 AERIUS-berekening

Onderhavige ontwikkeling resulteert mogelijk in een verandering van stikstofemissie en –depositie. Om te onderzoeken of er sprake is van een significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie, heeft Bouwburo Cobussen een AERIUS-berekening uitgevoerd. De berekening is als bijlage 6 bij deze toelichting opgenomen.

Aanlegfase en toekomstige gebruiksfase
Zowel de aanlegfase als de toekomstige gebruiksfase genereren geen depositiewaarden hoger dan 0,00 mol/ha/jr in Natura 2000-gebieden.

Wet natuurbescherming
De aanlegfase en het toekomstige gebruik vormen met betrekking tot het aspect stikstof geen bedreiging voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Er is voor de voorgenomen ontwikkeling m.b.t. stikstofdepositie geen vergunning Wet natuurbescherming onderdeel Gebiedsbescherming benodigd.

5.5 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Algemeen
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte 2014. De voormalige gemeente

Landerd heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten stedelijk gebied. Stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Valt het plangebied binnen NNN of betreft het een ruimte-voor-ruimte-woning of landgoed, dan is dit uitgangspunt niet van toepassing. De relevante regelingen voorzien zelf in de gewenste kwaliteitsverbetering.

Conclusie
Het plangebied ligt binnen stedelijk gebied conform artikel 1.16 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Kwaliteitsverbetering zoals hier bedoeld is niet van toepassing.

5.6 Defensie

Algemeen
Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de voormalige gemeente Landerd is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:

- militaire terreinen;
- munitieopslagplaatsen;
- militaire luchtvaartterreinen;
- radarstations.

In de voormalige gemeente Landerd bevindt zich een springterrein. Dit terrein bevindt zich op de Reekse Heide ten zuiden van de kern Reek. Dit terrein wordt ook gebruikt voor de opslag van munitie. Net buiten de gemeente ligt vliegbasis Volkel. Hier vindt ook opslag van munitie plaats. Daarnaast bevindt zich op de vliegbasis een radarstation.

Militair terrein
De gronden van het militaire terrein op de Reekse Heide, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, hebben de bestemming ‘Maatschappelijk - militair terrein’. Er mogen geen bestemmingen opgenomen worden die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Munitieopslagplaatsen
Voor de munitieopslagplaats ten zuiden van de kern Reek, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. De munitieopslagplaats zelf heeft de bestemming ‘Maatschappelijk - militair terrein’.
Vanwege de opslag van munitie in Schaijk geldt er een risico-contour rondom de plaats waar munitie is opgeslagen. Binnen deze zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngevelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden.

Direct ten zuiden van de voormalige gemeente Landerd ligt een munitieopslagplaats op de vliegbasis Volkel. Voor de munitieopslagplaats geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Rondom het terrein gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten beperkt of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier zijn geen bebouwing en creaties toegestaan. Daarnaast zijn openbare wegen, parkeerterreinen, spoorwegen, druk bevaren waterwegen, parkeerterreinen of recreatieve voorzieningen en dergelijke niet toegestaan. Agrarisch grondgebruik is toegestaan mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden. In de B-zone zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In de

C-zone is het verboden gebouwen op te richten met vlies- of gordijngevelconstructies alsmede gebouwen met grote glasoppervlakten, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt.

Militair luchtvaartterrein
Direct ten zuiden van de voormalige gemeente Landerd ligt vliegbasis Volkel. Het is voor het functioneren van deze vliegbasis van belang dat er geen bestemmingen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van de vliegbasis.

Rondom de vliegbasis liggen geluidszones, een vogelbeperkingsgebied en een obstakelbeheergebied.

De geluidszones vallen deels binnen het grondgebied van de voormalige gemeente Landerd. Het betreft een Ke geluidszone en een dB(A) geluidszone.

Geluidszones
Een Ke geluidszone heeft betrekking op het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart en wordt gemeten in zogenaamde Kosteneenheden (Ke). In dit besluit staat wat de maximaal toelaatbare geluidsbelasting mag zijn rondom de vliegbasis. Deze zone zorgt ervoor dat er geen te hoge geluidsbelasting ontstaat vanwege de vliegbasis. Ook gelden er beperkingen binnen deze zone voor het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten.

Rondom het vliegveld geldt een 50dB(A) geluidscontour op grond van de Wet geluidhinder. Binnen deze contour is het niet zondermeer toegestaan om nieuwe geluidsgevoelige gebouwen op te richten.

Vogelbeperkingsgebied
Rondom de vliegbasis Volkel is een zone opgenomen waarbinnen het niet is toegestaan om gronden te gebruiken voor activiteiten die vogels aantrekken of kunnen aantrekken.

Obstakelbeheergebied
Om de vliegbasis Volkel ligt een obstakelbeheergebied. Binnen dit gebied gelden hoogtebeperkingen voor alle nieuw te realiseren objecten.

Radarstation
Objecten hoger dan 65 m + NAP binnen 15 nautische mijl (ca. 28 km) van het radarstation van de vliegbasis Volkel kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en kunnen derhalve niet worden toegestaan, tenzij uit onderzoek is gebleken dat de mate van verstoring aanvaardbaar is.

Conclusie
Het plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied behorende tot het radarstation van vliegbasis Volkel. Ter plaatse van het plangebied ligt het maaiveld op een gemiddelde hoogte van ca. 10,5 m + NAP. Onderhavig plan laat gebouwen met een maximale bouwhoogte van 7 m toe. De totale objecthoogte bedraagt hiermee ca. 17,5 m + NAP en voldoet hiermee ruimschoots aan voornoemde hoogtebeperking. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘defensie’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met ingang van 1 oktober 2012, is in artikel 3.1.6, tweede en derde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna: de Ladder) opgenomen. In de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet vanaf genoemde datum beschreven worden dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Naast voor bestemmingsplannen is deze onderbouwingsplicht van overeenkomstige toepassing voor andere planologische besluiten, zoals de omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken, het uitwerkings- en wijzigingsplan en de provinciale ruimtelijke verordening.

Per 1 juli 2017 is artikel 3.1.6, tweede en derde lid Bro (de Ladder) gewijzigd. Per genoemde datum is het de bedoeling dat bij het toepassen van de Ladder wordt beschreven welke behoefte aan de ontwikkeling bestaat, en als de ontwikkeling buiten stedelijk gebied plaatsvindt, een motivering waarom niet binnen het bestaande stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Wettelijk kader
De twee treden van de Ladder schrijven vooraf geen bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is verankerd in artikel 3.1.6 van het Bro. In artikel 1.1.1 Bro worden de relevante begrippen 'stedelijke ontwikkelingen' en 'stedelijk gebied' gedefinieerd:

- Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen;
- Stedelijk gebied (BSG): bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Uitwerking
Nieuwe stedelijke ontwikkeling
Alvorens de twee treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking uit te werken, dient allereerst de vraag beantwoord te worden of het voorgenomen bouwplan te beschouwen is als een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Op grond van recente jurisprudentie (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953) kan worden geconcludeerd dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling vanaf een toevoeging van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de realisatie van drie woningen. Derhalve is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling en kan toetsing aan de ladder achterwege blijven. Desalniettemin wordt navolgend alsnog getoetst aan de treden van de ladder.

Toetsing trede 1
Uit de Woonvisie Landerd 2019-2023 ‘Wonen in Krachtige Kernen’ blijkt dat er in Schaijk vanuit senioren vraag is naar levensloopbestendige woningen. Met de realisatie van de beoogde levensloopbestendige grondgebonden woningen wordt in deze behoefte voorzien.

Toetsing trede 2
De beoogde ontwikkeling vindt plaats op een inbreidingslocatie binnen stedelijk gebied.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de treden van de ladder voor duurzame verstedelijking.

5.8 Milieueffectrapportage

Beoordelingskader
De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

a. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
b. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.- beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 ‘plannen’ geldt geen m.e.r-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;
c. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
d. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Sinds 16 mei 2017 geldt er een directe werking van het Europees recht. Daarom is per 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing.

Toetsing
Uit toetsing aan het Besluit m.e.r. volgt dat het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan valt onder mogelijkheid c. Het besluit bevat namelijk wel een activiteit uit kolom 1 ([D 11.2] de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen), maar er wordt niet voldaan aan de gegeven drempelwaarde van 2.000 of meer woningen. De voorgenomen ontwikkeling omvat immers de toevoeging van drie woningen. Er kan daarmee worden afgezien van een m.e.r.-beoordeling en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet toch een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Bij besluiten ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt is artikel 7.19 van de Wet milieubeheer van toepassing. Met name lid 3, waarin wordt verwezen naar de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn, is hierbij relevant. Deze selectiecriteria zijn:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van de potentiële effecten.

In aanvulling op het voorgaande zijn in het kader van de voorgenomen ontwikkeling de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht in hoofdstuk 5 van deze toelichting. Tezamen met de overige hoofdstukken vormen deze paragrafen de zogenaamde aanmeldnotitie in het kader van het Besluit m.e.r. Geconcludeerd wordt

dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De uitgevoerde onderzoeken geven voldoende inzicht in de milieugevolgen om een gewogen besluit omtrent dit bestemmingsplan en een eventueel op te stellen m.e.r. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal geen verder inzicht verschaffen op de relevante milieuaspecten.

Het bevoegd gezag kan op basis van deze plantoelichting een besluit nemen over de uitkomst van de m.e.r.-beoordeling, of er al dan niet een m.e.r. nodig is en publiceert dit in een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het besluit dat geen m.e.r. uitgevoerd hoeft te worden, hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant. Er is geen sprake van een aparte bezwaar- en beroepsprocedure bij de beslissing over de m.e.r.-plicht. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegelijkertijd met de procedure voor het bestemmingsplan.

6 Toelichting op de regels

6.1 Algemeen

Dit ruimtelijke plan bevat regels die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstallen én bepalingen over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het ruimtelijke plan kan worden verbeeld op papier en digitaal en gaat vergezeld van deze toelichting. De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van dit ruimtelijke plan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikel 1 en 2), de bestemmingsregels (artikel 3 tot en met 6), de algemene regels (artikel 7 tot en met 12) en de overgangs- en slotregels (artikel 13 en 14).

In de volgende paragraaf worden de diverse artikelen uit de regels en de bijlage toegelicht.

6.2 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen
In dit artikel worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard om verschillen in interpretatie te voorkomen.

Artikel 2: Wijze van meten
Dit artikel geeft aan op welke manier het meten van in de regels genoemde begrippen moet plaatsvinden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Artikel 3: Groen
De voor ‘Groen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, speel- en verblijfsvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling.

Artikel 4: Tuin
De voor ‘Tuin’ aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen erven behorend bij de voor ‘Wonen’ bestemde gronden, ondergeschikte waterhuishoudkundige voorzieningen, terrassen, paden en parkeervoorzieningen.

Artikel 5: Verkeer – Verblijf
De voor ‘Verkeer – Verblijf’ aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen en woonstraten met niet meer dan twee rijstroken, erven, pleinen, paden, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Artikel 6: Wonen - Vrijstaand
De voor ‘Wonen - Vrijstaand’ aangewezen gronden zijn bestemd voor de beoogde drie levensloopbestendige woningen met tuinen ten noorden van de winkel en woning aan de Pastoor van Winkelstraat 13.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 7: Anti-dubbeltelregel
Dit artikel regelt dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 8-9: Algemene bouw- en gebruiksregels
Deze artikelen geven een aantal bouw- en gebruiksregels die algemene werking hebben en dus niet in één of meerdere specifieke bestemmingen gegeven worden.

Artikel 10: Algemene afwijkingsregels
Dit artikel beschrijft situaties waarin, onder voorwaarden, door middel van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de in de regels vervatte planologische kaders.

Artikel 11: Algemene wijzigingsregels
Dit artikel regelt de gevallen waarin burgemeester en wethouders bevoegd zijn wijzigingen aan te brengen aan hetgeen vastgelegd in de regels van dit bestemmingsplan.

Artikel 12: Overige regels
Dit artikel regelt de geldigheid ten aanzien van verwijzingen naar andere wettelijke regelingen en de toepasselijkheid van de Bouwverordening.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 13: Overgangsrecht
Dit artikel regelt het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik van gronden en bouwwerken.

Artikel 14: Slotregel
Dit artikel regelt de formele titel waaronder het bestemmingsplan kan worden aangehaald.

7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd. De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun buren/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving. Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De voormalige gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit ruimtelijke plan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het ruimtelijke plan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige ruimtelijke plan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige ruimtelijk plan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen.

Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige ruimtelijke plan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige ruimtelijke plan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor. Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming toegekend kan worden of dat het mogelijk is om iets onder het overgangsrecht te brengen.

8 Economische uitvoerbaarheid

8.1 Planopzet

Het plangebied is reeds in eigendom van de initiatiefnemer. Het plangebied betref het noordelijke perceel behorende tot het adres Pastoor van Winkelstraat 13 in Schaijk en een gedeelte van de openbare ruimte aan De Herd. Binnen het plangebied zijn drie levensloopbestendige woningen en een herinrichting van de openbare ruimte beoogd.

8.2 Financiële haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn beperkt tot de bouw van de woningen, aanleg van de infra, herinrichting van de openbare ruimte, de ruimtelijke procedure en bijbehorende onderzoeken en de gemeentelijke leges.

Mede vanwege de herinrichting en financiering van de openbare weg, parkeerplaatsen en groenstrook, zal een anterieure tussen de gemeente en de initiatiefnemer worden gesloten.

8.3 Kostenverhaal

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Inspraak

De wet kan ertoe verplichten om inspraak te verlenen. De Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht verplichten het verlenen van inspraak bij het opstellen van dit ruimtelijke plan niet. De gemeente is wettelijk niet verplicht om een voorontwerp van dit ruimtelijke plan te maken en daar een inspraakprocedure voor te volgen.

De voormalige gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden indien er ingrijpende gevolgen kunnen zijn voor ingezetenen en/of direct omwonenden. De gemeente heeft er in dit geval voor gekozen om geen inspraakprocedure te doorlopen.

In het kader van de omgevingsdialoog is de initiatiefnemer meermaals langsgegaan bij de direct omwonenden van het plangebied. De laatste gesprekken hebben plaatsgevonden op 4 en 5 september 2023. De bewoners zijn mondeling op de hoogte gebracht van de beoogde plannen, ondersteund door een tekening van de beoogde inrichting van het plangebied. De bewoners zijn verzocht om eventuele op-/aanmerkingen op een formulier aan te geven en dit formulier te ondertekenen. Alle betrokken omwonenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het plan. Een beschrijving met wie de gesprekken hebben plaatsgevonden en wat de belangrijkste reacties/conclusies zijn, is beschreven in een verslag welke aan de gemeente is overhandigd. In het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) wordt het verslag niet openbaar gemaakt.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijk plan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening en die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Ter uitvoering daarvan zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan:

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas

Dit ruimtelijke besluit wordt op het internet gepubliceerd. De werking van de Wet bescherming persoonsgegevens strekt zich niet uit tot gegevens over ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom ook niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).
Door onderstaande instanties is een overlegreactie ingediend:

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas

De ingediende overlegreacties van bovengenoemde instanties zijn in het hiernavolgende samengevat en beantwoord. Vooropgesteld wordt dat overlegreacties of onderdelen daarvan die hierna niet of niet letterlijk zijn weergegeven wel degelijk bij de afweging betrokken zijn. De beantwoording staat cursief weergegeven en vervolgens wordt per overlegreactie aangegeven hoe hierover besloten is en welke wijzigingen er ten aanzien van het voorontwerp zijn aangebracht.

Provincie Noord-Brabant
Samenvatting overlegreactie
De provincie heeft laten weten dat onderhavig plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat het wettelijk vooroverleg als afgerond kan worden beschouwd.

Wijzigingen
De reactie van de provincie heeft niet geleid tot wijzigingen.

Waterschap Aa en Maas
Samenvatting overlegreactie
Het waterschap heeft verzocht het beleid met betrekking tot verhardingstoename te actualiseren.

Wijzigingen
Naar aanleiding van de ingekomen reactie is het waterschapsbeleid zoals beschreven in paragraaf 5.3.7 van deze toelichting geactualiseerd.

9.3 Ambtshalve wijzigingen van het ontwerp

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn er geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

9.4 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen en het is tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.gemeentemaashorst.nl) en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Voorafgaand is hiervan mededeling gedaan in de Staatscourant, het plaatselijke weekblad en op de gemeentelijke website. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gehad een zienswijze over het ontwerp van het ruimtelijke besluit bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Gedurende de termijn van tervisielegging zijn er geen zienswijzen ontvangen. Het bestemmingsplan is ongewijzigd vastgesteld.

RAPPORT
Verkennend bodemonderzoek
Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk

Opdrachtgever

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM15185

Status rapport
Definitief

Autorisatie	paraaf	datum
Opsteller rapport:		10 augustus 2015
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
		10 augustus 2015

Contactgegevens
Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
2001 + 2002

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING RESULTATEN **2**

1. INLEIDING **3**

2. VOORONDERZOEK **4**
2.1 Inleiding ... 4
2.2 Topografische beschrijving ... 5
2.3 Historisch overzicht en omgeving ... 5
2.4 Dossieronderzoek ... 6
2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie ... 6
2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie ... 7
2.7 Asbest ... 7
2.8 Bodemkwaliteitskaart Regio Noord Oost Brabant ... 8
2.9 Onderzoekshypothese ... 8

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE **9**
3.1 Inleiding ... 9
3.2 Onderzoeksstrategie ... 9

4. VELDWERKZAAMHEDEN **10**
4.1 Algemeen 10
4.2 Grondbemonstering 10
4.3 Grondwatermonstername 10

5. LABORATORIUMONDERZOEK **12**
5.1 Algemeen ... 12
5.2 Grond(meng)monster(s) ... 12
5.2.1 Analyseresultaten grond(meng)monsters ... 12
5.2.2 Toetsing Bodemkwaliteitskaart gemeente Landerd ... 13
5.2.3 Toetsing van de gestelde hypothese ... 13
5.3 Grondwatermonster(s) 13
5.3.1 Analyseresultaten grondwatermonster(s) ... 13
5.3.2 Toetsing van de gestelde hypothese ... 14

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **15**

Bijlagen:

1 Kadastrale overzichtskaart
2 Bodemrapportage Omgevingsdienst Brabant Noord
3 Foto's onderzoekslocatie
4 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
5 Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
6 Verklaring veldmedewerker
7 Toetsingstabellen en analysecertificaat grond(meng)monsters
8 Toetsingstabellen en analysecertificaat grondwatermonsters

SAMENVATTING RESULTATEN

Algemeen

Projectnummer	: AM15185
Soort onderzoek	: Verkennend bodemonderzoek
Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie B nummer 2590, 2559 (ged.) en 2960 (ged.)
Coördinaten	: X = 172.010 / Y = 417.609
Oppervlakte	: circa 1.500 m^2
Aanleiding onderzoek	: bestemmingswijziging ten behoeve van nieuwbouw
Opdrachtgever	:

Onderzoekshypothese

Hypothese conform NEN 5740	: onverdacht

Onderzoeksopzet

Boringen tot 0,5 m-mv.	: 6
Boringen tot 2,0 m-mv.	: 1
Peilbuizen	: 1

Zintuiglijke waarnemingen

Bovengrond (0,0-0,5 m-mv.)	: baksteenhoudend in boringen 2 en 8
Ondergrond (0,5-2,0m-mv.)	: geen bijzonderheden
Grondwater	: geen bijzonderheden

Laboratoriumonderzoek

Bovengrond (0-0,5 m-mv.)	: plaatselijk (MM2) licht verontreinigd met minerale olie
Ondergrond (0,5-2,0 m-mv.)	: licht verontreinigd met som PCB
Grondwater	: licht verontreinigd met barium, koper en naftaleen en matig verontreinigd met nikkel

Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van heeft Aeres Milieu B.V. in juli-augustus 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk (MM2) licht verontreinigd is met minerale olie. De ondergrond is licht verontreinigd met som PCB. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium, koper en naftaleen en matig verontreinigd met nikkel.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

1. INLEIDING

In opdracht van heeft Aeres Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie B nummer 2590, 2559 (ged.) en 2960 (ged.)
Oppervlakte	: circa 1.500 m^2
Huidig gebruik van de locatie	: grassland en bebouwd erf
Toekomstig gebruik	: wonen met tuin

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN-5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is een bestemmingswijziging ten behoeve van een voorgenomen nieuwbouwplan (woningbouw). Een bestaand gebouw in het zuidelijke deel van het plangebied zal worden gesloopt.

Doel
Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Onderzoek
Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in juli-augustus 2015. De chemische analyses zijn uitgevoerd door ALcontrol Laboratories BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN-5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Het bovenstaande betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde bodemonderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 en NEN5707 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- Bodemloket Omgevingsdienst Brabant Noord;
- Eigenaar;
- Bodematlas Noord Brabant;
- Watwaswaar.nl;
- Terreininspectie.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.



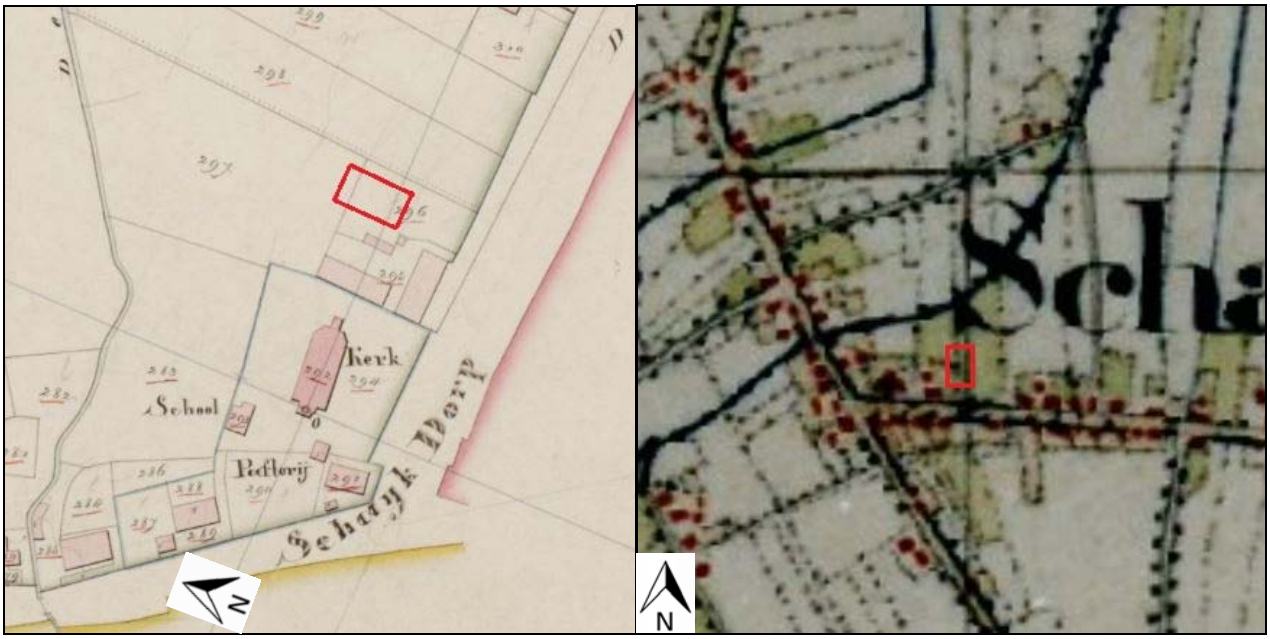
Afbeelding 1: globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron luchtfoto: bodematlas Noord Brabant)

2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie B nummer 2590, 2559 (ged.) en 2960 (ged.). De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 172.010 / Y = 417.609. Zie bijlage 1 voor een kadastrale overzichtskaart.

2.3 Historisch overzicht en omgeving

In het kader van het vooronderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (figuur 3a) blijkt dat het plangebied aan de al bestaande Pastoor van Winkelstraat (Schaijksestraat) ligt. Het plangebied ligt direct bij het dorpshart van Schaijk. Ten westen van het plangebied ligt de kerk met kerkhof en andere voorname gebouwen zoals de pastorie en de school. Het plangebied zelf is onbebouwd. Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT) behorende bij het minuutplan, is het grootste deel van het plangebied in gebruik als tuin, behorende bij het gebouw (woonhuis) met bijgebouwen die direct westelijke en zuidwestelijk van het plangebied liggen. Het noordelijke deel ligt in een groot weilandperceel. Ten noorden van het plangebied is de wetering te zien.
De kaart uit 1830-1850 (3b) geeft een goed beeld van de bebouwingskern van Schaijk in deze periode. Nagenoeg alle bebouwing van Schaijk ligt aan de genoemde Pastoor van Winkelstraat en de Runstraat (die verder in noordwestelijke richting doorloopt naar het buurtschap Zandstraat. Nu zijn ook beter de opstrekkende ontginningen te zien in de vorm van smalle, langgerekte verkavelingen haaks op de Pastoor van Winkelstraat. Het plangebied is onbebouwd en ligt grotendeels binnen de tuin/erf van de bebouwing direct zuidwestelijk hiervan.



Figuur 2a en 2b: Historisch kaartmateriaal uit respectievelijk 1811-1832, 1830-1850 met in het rood het plangebied aangegeven (Bron: www.watwaswaar.nl).

Ook op de kaart uit 1899 (3c) is het plangebied onbebouwd en is het in gebruik als tuin/erf of als weiland. Er lijkt nu een afsplitsing van de wetering aanwezig die haaks op de Pastoor van Winkelstraat loopt en de weilandpercelen scheidt van de noordelijker gelegen bouwlandpercelen. Ten westen van het plangebied is nu de nieuw gebouwde kerk uit 1894 te zien.
De situatie in 1955 (3d) laat weinig veranderingen zien in het dorpsbeeld. Wel is nu een gebouw aanwezig in het zuidelijke deel van het plangebied, waarschijnlijk de huidige bebouwing. Van de bebouwing direct ten westen zijn enkele (bij)gebouwen gesloopt.
Vanaf de jaren zestig en zeventig van de 20e eeuw vinden grootschalige dorpsuitbreidingen plaats en ontstaat het huidige stratenpatroon. Binnen het plangebied lijken geen veranderingen plaats te vinden wat betreft de aanwezige bebouwing.



Figuur 2c en 2d: Historisch kaartmateriaal uit respectievelijk 1899 en 1955, met in het rood het plangebied aangegeven (Bron: www.watwaswaar.nl).

2.4 Dossieronderzoek

Op 8 juli 2015 is via het digitale loket van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) een omgevingsrapportage (bodeminformatierapport) van de onderzoekslocatie gedownload. De omgevingsrapportage omvat een samenvatting van gegevens afkomstig uit het gemeentelijk bodem- en milieuinformatiesysteem. Het systeem bevat gegevens met betrekking dat uitgevoerde bodemonderzoeken, brandstoftanks, gedempte sloten en andere historische informatie. De bodemkwaliteitsrapportage is opgenomen in bijlage 2.

Uit de omgevingsrapportage blijkt dat van de onderzoekslocatie zelf geen informatie bekend is.

Voor zover bekend heeft er geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden.

Op de locatie zijn niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De geohydrologische indeling van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in onderstaande tabel.

Diepte [m-mv]	**Lithostratigrafie**	**Lithologie**	**Hydrogeologie**
0 – 3	fijn tot matig grof zand afgewisseld met grindlagen	Formatie van Boxtel	redelijk tot goed doorlatend
3 – 10	grind met zand	Formatie van Beegden	zeer goed doorlatend
10 - 35	grind met zand	Formatie van Waalre	zeer goed doorlatend

Tabel 2.1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

De stroming van het freatisch grondwater is noordgericht bevindt zich op een hoogte van circa 14,0 m+ NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 23 juli 2015 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbesthoudend materiaal op het maaiveld. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

Het plangebied ligt nabij de Pastoor van Winkelstraat achter huisnummers 11b/13 in de bebouwde kom van Schaijk. Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland.

Het zuidelijke deel van het plangebied is bebouwd met een schuur en verhard met klinkers. In de schuur vindt opslag plaats van materialen (barbecues etc.) van de slagerij (Pastoor van Winkelstraat 13). Het dak van de opslag bestaat uit asbestverdachte golfplaten. De dakplaten lijken intact en niet verweerd. Tegen de noordgevel van de schuur staan/liggen enkele asbestverdachte golfplaten opgestapeld (zie foto 3 en 4 in bijlage 2).

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte stukjes aangetroffen.

Er zijn geen waarnemingen gedaan welke wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen.

In het westen wordt het plangebied begrensd door een zijstraat van de Pastoor van Winkelstraat, in het noorden door bebouwing aan de straat De Herd, in het oosten door de straat De Herd en in het zuiden door de panden Pastoor van Winkelstraat 11b en 13.

2.7 Asbest

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond)) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, danwel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Uit de uitgevoerde veldinspectie is gebleken dat het dak van de schuur bestaat uit asbestverdachte golfplaten. Daarnaast bevinden zich tegen de noordgevel van de schuur enkele asbestverdachte golfplaten.

2.8 Bodemkwaliteitskaart Regio Noord Oost Brabant

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio Noordoost Brabant is af te leiden dat de onderzoekslocatie ligt binnen het homogene deelgebied ‘bebouwing na 1950’ voor de bovengrond en ‘bebouwing’ voor de ondergrond. Voor beide functieklassen geldt de bodemkwaliteitsklasse ‘natuur en landbouw’ (AW2000) voor ontgraven bodem.

2.9 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd. Het onderzoek is dan ook uitgevoerd conform de NEN 5740 norm voor onverdachte locaties. Wel dient rekening gehouden te worden met het aantreffen van verhoogde concentraties met zware metalen in het grondwater ten gevolge van regionaal verhoogde achtergrondwaarden.

De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt vooralsnog niet verwacht (niet verdacht).

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN-5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

3.2 Onderzoeksstrategie

In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monstername voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN-5740 'onverdacht'									
Aantal boringen				**Aantal te nemen monsters**			**Aantal te onderzoeken (meng)monsters**		
oppervlakte	tot 0,5 m	èn tot 2 m	èn met peilbuis	grond		grondwater	bovengrond	ondergrond	grondwater
				0-0,5 m	0,5-2,0 m[1]				
1.500 m²	6	1	1	8	6	1	1	1	1
Analysepakket							NEN-grond incl. lutos	NEN-grond incl. lutos	NEN-grondwater

Tabel 3.1: Veldwerk, monstername en analysestrategie volgens NEN-5740 “onverdacht”
[1)] Uit elke boring van 0,5 tot 2,0 diepte worden drie monsters in trajecten van ten hoogste 0,5 m genomen.

Legenda bij tabel 3.1
m: meter beneden maaiveld
lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het *NEN 5740 ‘standaardpakket’:*
- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 Polychloorbifenylen (PCB)
- minerale olie

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de locale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het *NEN 5740 ‘standaardpakket’:*
- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 conform protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

4.2 Grondbemonstering

Op 23 juli 2015 zijn de boringen geplaatst volgens de in paragraaf 3.2 weergegeven onderzoeksstrategie conform protocol 2001 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer H. van den Tillaar, erkend monsternemer in het kader van de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002 en 2018.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (∅ 7 of 10 cm). Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 3.

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 4).

In onderstaande tabel zijn de boringen beschreven waarin zintuiglijk afwijkingen zijn geconstateerd.

Boring	**Dieptetraject [m-mv.]**	**Zintuiglijke waarneming**
Boorpunt 2	0,15 – 0,7	matig baksteenhoudend
Boorpunt 8	0,08 – 0,3	zwak baksteenhoudend

Tabel 4.1: Overzicht zintuiglijke afwijkingen

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN 5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. Op het maaiveld, behoudens de asbestverdachte golfplaten zoals beschreven in paragraaf 2.6, en in de vrijkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater is een boring afgewerkt met een peilbuis (zie bijlage 2). Deze is benedenstrooms op de onderzoekslocatie geplaatst, ter plaatse van boorpunt 1. De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Het filter bevindt zich van 1,9-2,9 meter beneden maaiveld. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt.

4.3 Grondwatermonstername

De peilbuis is een week na plaatsing op 30 juli 2015 bemonsterd conform protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De bemonstering is uitgevoerd door erkend veldwerker van Aeres Milieu, de heer H. van den Tillaar.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald.

Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur. De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).
De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd.

De in het veld gemeten parameters zijn in onderstaande tabel samengevat.

Peilbuisnummer	**Pb 1**
filterstelling [m-mv]	1,9-2,9
grondwaterpeil [m-mv]	1,3
toestroming	goed
zuurgraad [pH]	6,9
elektrisch geleidingsvermogen [µS/cm]	415
troebelheid [NTU]	78,2
drijflaag	geen
geur	geen
waargenomen afwijkingen	geen

Tabel 4.2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van ALcontrol BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

(Meng)monsternummer	Grondmonster(s) [1)]	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen
MM1	1-1/ 3-1/ 4-1/ 5-1/ 6-1/ 7-1	0 – 0,5	geen bijzonderheden
MM2	2-1/ 8-1	0,8 – 0,5	zwak - matig baksteenhoudend
MM3	1-2/ 1-3/ 1-4/ 2-3/ 2-4/ 2-5	0,6 – 2,0	geen bijzonderheden

Tabel 5.1: schema grond(meng)monsters

[1)] Het eerste cijfer geeft het boorpunt aan, het tweede cijfer het monsternametraject (zie bijlage 3).

5.2.1 Analyseresultaten grond(meng)monsters

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de Regeling bodemkwaliteit (RBK) is vastgelegd dat per 1 juli 2013 de toetsing altijd moet plaatsvinden door het gevonden gehalte in een monster eerst te corrigeren met het lutum en organisch stof gehalte (=berekende concentratie) en vervolgens te vergelijken met de grenswaarden van de Regeling Bodemkwaliteit.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 6 voor de toetsingstabellen en het analysecertificaat.

Monsternummer	Bodemlaag	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie en toetsing	
MM1	0 – 0,5 m-mv	geen bijzonderheden	--	-	-
MM2	0,8 – 0,5 m-mv	zwak - matig baksteenhoudend	Minerale olie	250 mg/kg d.s.	*
MM3	0,6 – 2,0 m-mv	geen bijzonderheden	Som PCB	0,034 mg/kg d.s.	*

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat grondmengmonster MM1 (dieptetraject 0-0,5 m-mv.) niet verontreinigd is. De baksteenhoudende bovengrond van mengmonster MM2 is licht verontreinigd is met licht verontreinigd met minerale olie. Grondmengmonster MM3 (dieptetraject 0,6-2,0 m-mv.) is licht verontreinigd met som PCB.

PCB (Polychloorbifenylen) zijn geen natuurlijk voorkomende stoffen. De aanwezigheid van PCB in het milieu is met name het gevolg van industriële productie en het gebruik van PCB van ongeveer 1930 tot 1980. PCB werden gebruikt als hydraulische- of warmtegeleidingsvloeistoffen, smeermiddelen en als weekmakers in producten zoals verf en koolstofvrij kopieerpapier. Sedert 1985 is de verkoop en het toepassen van PCB in Nederland verboden.

5.2.2 Toetsing Bodemkwaliteitskaart gemeente Landerd

De gemeten verhoogde concentraties in grondmengmonster MM2 en MM3 zijn tevens getoetst aan de achtergrondwaarden die zijn opgenomen in de Bodemkwaliteitskaart van de Regio Noordoost Brabant. Voor de bovengrond (MM2) is het homogene deelgebied 'Bebouwing na 1950' van toepassing en voor de ondergrond (MM3) deelgebied 'Bebouwing'. In onderstaande tabel zijn de gemeten concentraties en de achtergrondwaarden opgenomen.

Monster	**Component**	**gemeten concentratie**	**Achtergrondwaarden (95-percentielwaarde)**	**Overschrijding achtergrondwaarden**
MM2 – bovengrond	Minerale olie	50 mg/kg d.s.	52 mg/kg d.s.	Nee
MM3 – ondergrond	som PCB's	0,03 mg/kg d.s.	9,8 mg/kg d.s.	Nee

Tabel 5.3: Toetsing aan de regionale achtergrondconcentraties

Uit de toetsing blijkt dat de gemeten concentraties in grondmengmonster MM2 en MM3 de vastgestelde achtergrondwaarden niet overschrijden.

5.2.3 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de berekende concentraties in de grond in tegenspraak zijn met de vooraf geformuleerde hypothese dat de locatie als onverdacht beschouwd kan worden. De gemeten concentraties liggen ruim beneden de tussenwaarde (= het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden voor grond). Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Grondwatermonster(s)

5.3.1 Analyseresultaten grondwatermonster(s)

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 7 voor de toetsingstabel en het analysecertificaat.

Peilbuis	**Filtertraject**	**Grondwaterstand**	**Verhoogde component**	**Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing**	
Pb 1	1,9 – 2,9 m-mv	1,3 m-mv	Barium	61	*
			Koper	17	*
			Nikkel	63	**
			Naftaleen	0,02	*

Tabel 5.4: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 1 licht verontreinigd is met barium, koper en naftaleen en matig verontreinigd is met nikkel.

5.3.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in het grondwater niet in tegenspraak zijn met de vooraf opgestelde hypothese dat de locatie onverdacht is, rekening houdend met het aantreffen van grondwaterverontreinigingen met zware metalen ten gevolge van de regionale verhoogde achtergrondwaarden.

Het aangetoonde licht verhoogde gehalte aan naftaleen is op basis van het gebruik van de locatie niet te verklaren. Op de locatie zijn geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalte.

De aangetoonde lichte tot matige verontreinigingen met zware metalen worden waarschijnlijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd, aangezien in het geanalyseerde ondergrondmonster geen verhoogde concentraties aan zware metalen gemeten zijn. Op de locatie zijn ook geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan zware metalen.

De aangetroffen zware metalen maken dan ook mogelijk deel van de diffuse verontreiniging van het grondwater met zware metalen in het gebied “de Kempen” (zuidoostelijk Noord Brabant). Het blijkt namelijk dat als gevolg van verzuring van de zandige gronden in deze regio in combinatie met de (voormalige) aanwezigheid van zinkertsverwerkende industrie en toepassing van zinksintels als verhardingsmateriaal, uitspoeling van zware metalen uit de grond naar het grondwater heeft plaatsgevonden. Het grondwater in deze regio is dan ook in lichte tot sterke mate diffuus verontreinigd met zware metalen. De concentraties van zware metalen kunnen sterk fluctueren met de tijd.

Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is gelet op de aangetroffen componenten niet noodzakelijk. Wel wordt afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van heeft Aeres Milieu B.V. in juli-augustus 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk (MM2) licht verontreinigd is met minerale olie. De ondergrond is licht verontreinigd met som PCB. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium, koper en naftaleen en matig verontreinigd met nikkel.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

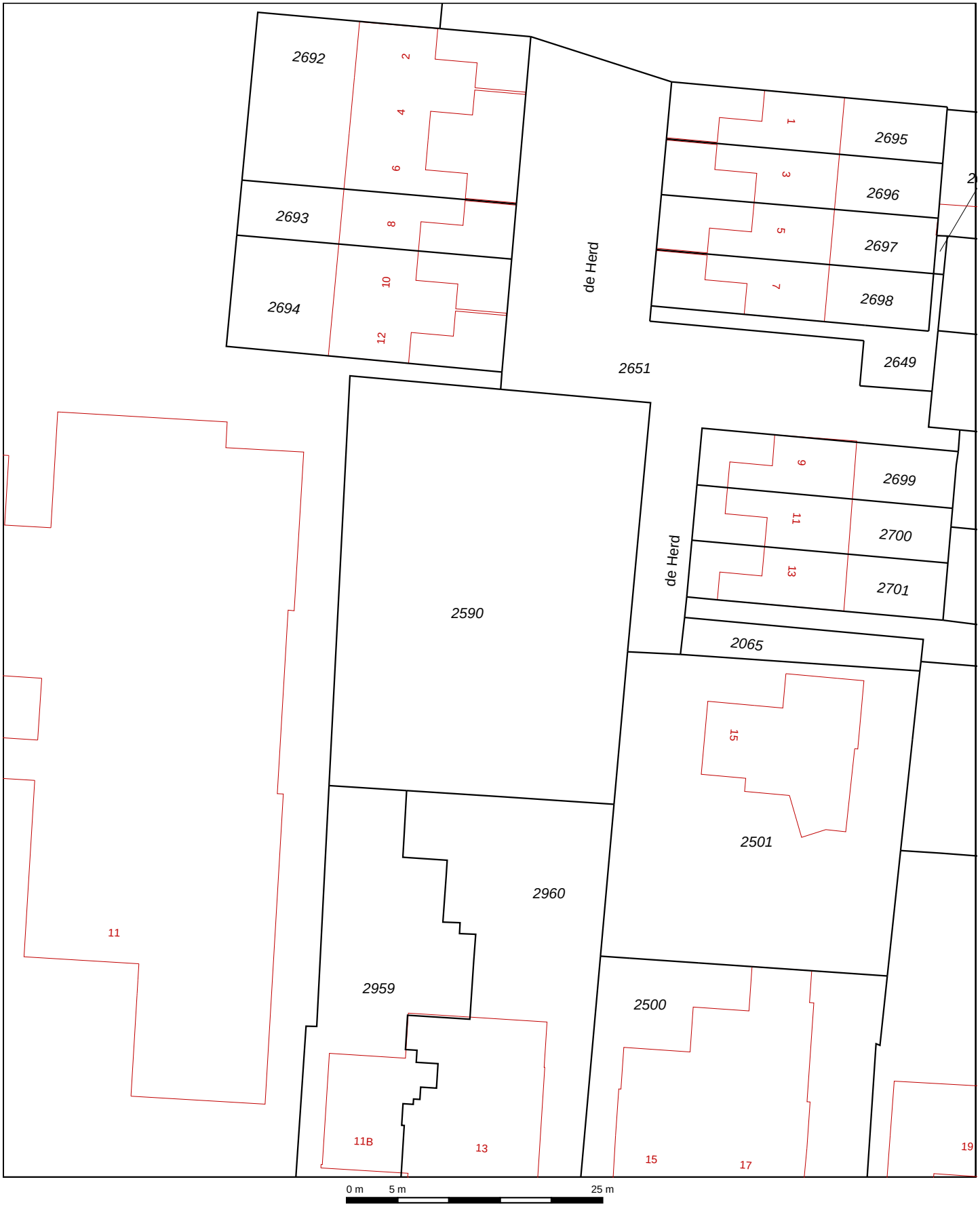
De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

BIJLAGE 1

Kadastrale situatie

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	SCHAIJK
Sectie	B
Perceel	2590

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 1 juni 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

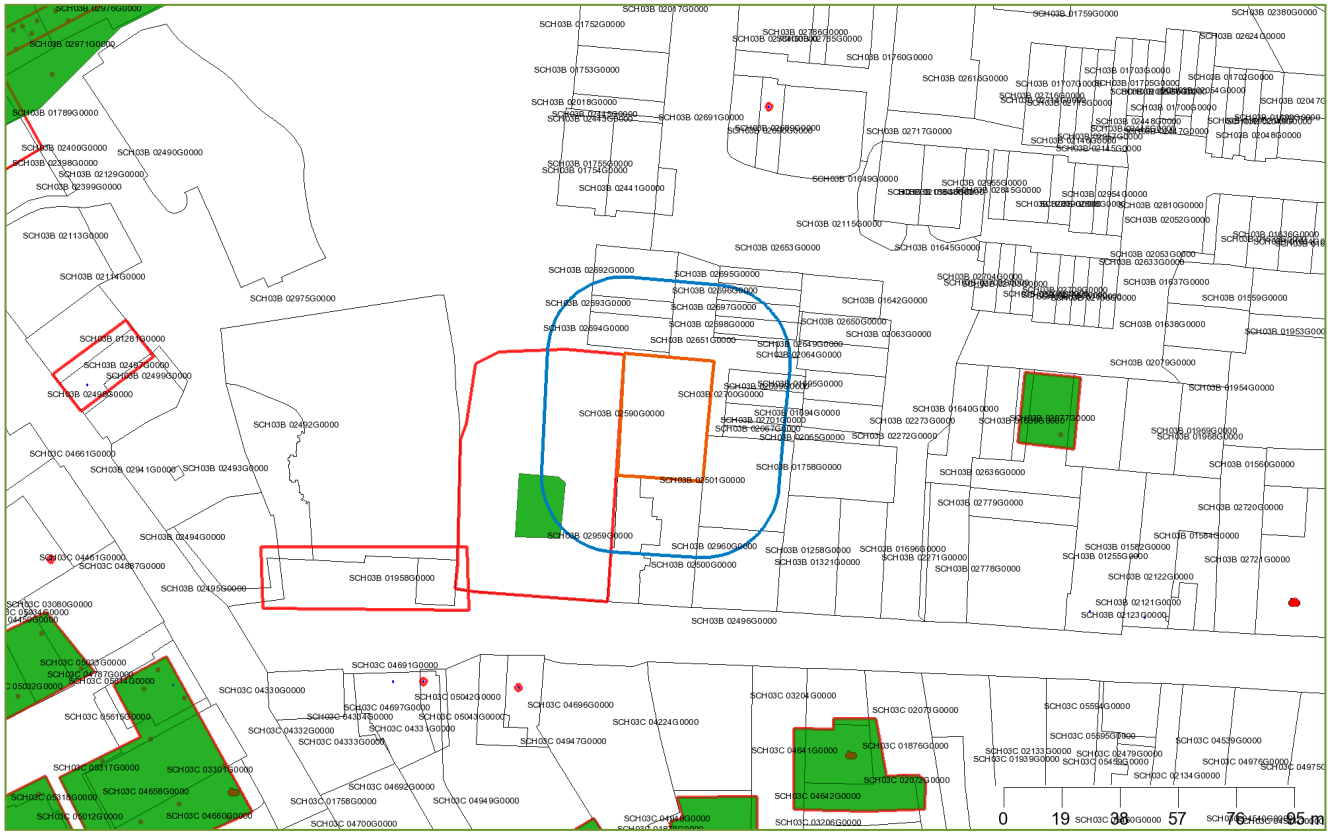
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Bodemrapportage Omgevingsdienst Brabant Noord

Bodemrapportage

SCH03 (Schaijk) B 2590



Legenda

Geselecteerd perceel	Boorpunt
25-meter buffer	Adreslocatie
Locatie	Tank
Onderzoek	Kadastrale kaart

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 172012 Y 417608 meter

Informatie over geselecteerd gebied

De door u geselecteerde locaties zijn:

Naam	Adres	Plaats
Pastoor van Winkelstraat 11	Pastoor van Winkelstraat 11	Schaijk

Locaties

Pastoor van Winkelstraat 11

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Verkennend Onderzoek 1	09043178	18-05-2009	Econsultancy bv

Gegevens per onderzoek

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Rapportnummer	09043178
Datum rapport	18-05-2009
Onderzoeksbureau	Econsultancy bv
Aanleiding	
Opmerkingen	Conclusies: Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: geen verhoogde concentraties Ondergrond:kwik en lood>AW2000 Grondwater: geen verhoogde concentraties Conclusie : Geen belemmeringen voor de geplande nieuwbouw. Conclusies: Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: geen verhoogde concentraties Ondergrond:kwik en lood>AW2000 Grondwater: geen verhoogde concentraties

	Conclusie : Geen belemmeringen voor de geplande nieuwbouw.
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: geen verhoogde concentraties Ondergrond:kwik en lood>AW2000 Grondwater: geen verhoogde concentraties Conclusie : Geen belemmeringen voor de geplande

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

De door u geselecteerde locaties zijn:

Geen gegevens beschikbaar

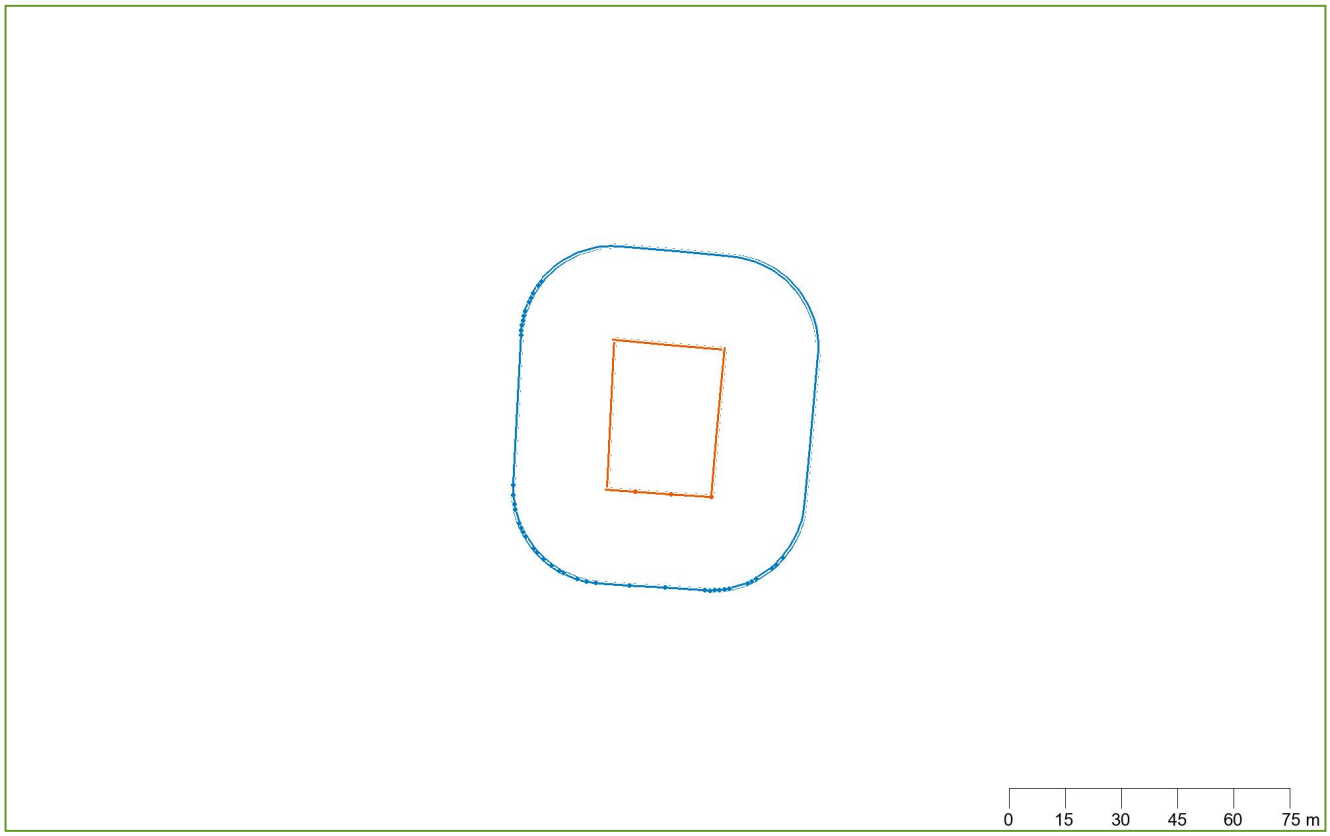
Locaties

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Luchtfoto



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 172012 Y 417608
Buffer: 25 meter

BIJLAGE 3

Foto's onderzoekslocatie


Foto 1


Foto 2


Foto 3


Foto 4


Foto 5


Foto 6



Foto 7



Foto 8

BIJLAGE 4

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten



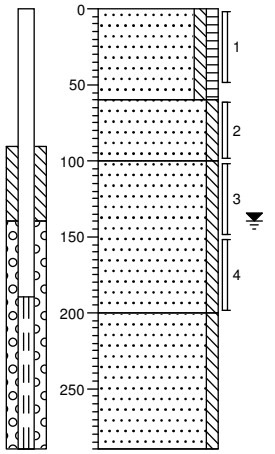
locatie	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk
project	AM15185
opdrachtgever	Fam. Van Kraaij
schaal	1 : 500
formaat	A4
datum	10-8-2015
getekend	HvdT

aeres milieu

BIJLAGE 5

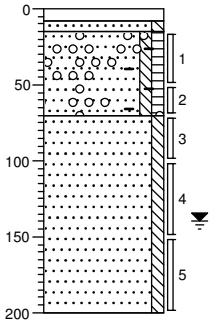
Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

Boring: 1



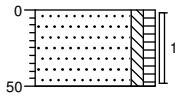
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
200
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
290

Boring: 2



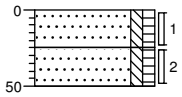
0 klinker
8
15 Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
200

Boring: 3



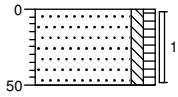
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor, zwak donkerbruin fijn zand
50

Boring: 4



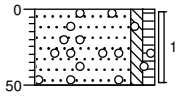
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
25
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruingeel, Edelmanboor, sterk donkerbruin fijn zand

Boring: 5



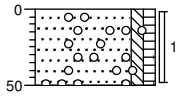
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, spoor geelgrijs fijn zand
50

Boring: 6



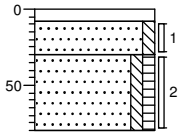
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 7



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 8



0 klinker
8
30 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, lichtgrijs, Edelmanboor, matig betonresten
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
80

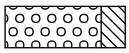
Projectnaam: Pastoor van Winkelstraat (ong.) Schaijk

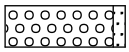
Projectcode: AM15185

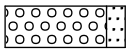
Opdrachtgever:

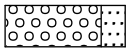
Legenda (conform NEN 5104)

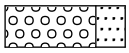
grind


Grind, siltig

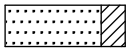

Grind, zwak zandig

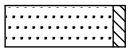

Grind, matig zandig

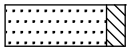

Grind, sterk zandig

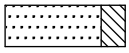

Grind, uiterst zandig

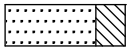
zand


Zand, kleïig

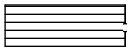

Zand, zwak siltig

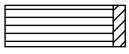

Zand, matig siltig

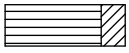

Zand, sterk siltig

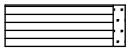

Zand, uiterst siltig

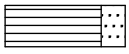
veen


Veen, mineraalarm

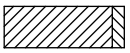

Veen, zwak kleïig

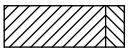

Veen, sterk kleïig

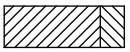

Veen, zwak zandig

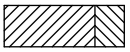

Veen, sterk zandig

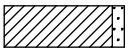
klei

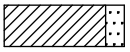

Klei, zwak siltig

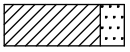

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

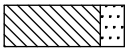

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

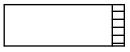

Klei, sterk zandig

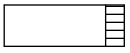
leem

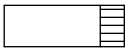

Leem, zwak zandig

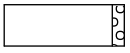

Leem, sterk zandig

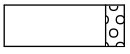
overige toevoegingen

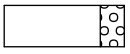

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

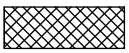
monsters

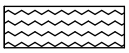

geroerd monster

ongeroerd monster

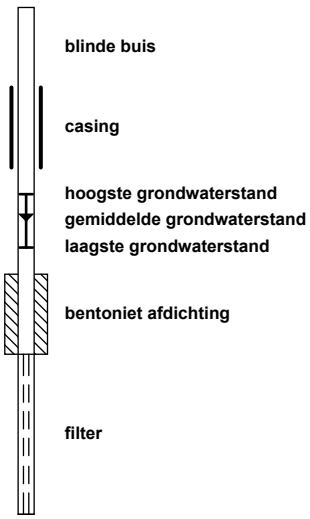
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



BIJLAGE 6

Verklaring Veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en protocollen 2001 en 2002.

Projectnummer	AM15185
Onderzoekslocatie	Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Datum uitvoering veldwerkzaamheden	23 juli 2015 (protocol 2001) 30 juli 2015 (protocol 2002)
Gecertificeerd monsternemer	dhr. H. van den Tillaar



BIJLAGE 7

Toetsingstabel en analysecertificaat grond(meng)monsters

Projectnaam Pastoor van Winkelstraat, Schaijk
Projectcode AM15185

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM1		MM2			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1		2						eis
	or	*br*	*or*	*br*					
droge stof (gew.-%)	92,5	--	91,6	--					
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--					
aard van de artefacten (-)	Geen	--	Geen	--					
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	3,2	--	1,3	--					
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem) (% vd DS)	2,2	--	<1	--					
METALEN									
barium[+]	<20	52,9	27	105				920	20
cadmium	0,28	0,455	<0,2	0,241		0,60	6,8	13	0,20
kobalt	<1,5	3,61	<1,5	3,69		15	102	190	3,0
koper	10	19,7	13	26,9		40	115	190	5,0
kwik	<0,05	0,0496	<0,05	0,0503		0,15	18	36	0,050
lood	22	33,8	24	37,8		50	290	530	10
molybdeen	<0,5	0,35	<0,5	0,35		1,5	96	190	1,5
nikkel	<3	6,02	3,6	10,5		35	68	100	4,0
zink	41	93,5	45	107		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--					
fenantreen	0,03	--	0,06	--					
antraceen	<0,01	--	0,02	--					
fluoranteen	0,06	--	0,13	--					
benzo(a)antraceen	0,03	--	0,07	--					
chryseen	0,03	--	0,07	--					
benzo(k)fluoranteen	0,02	--	0,05	--					
benzo(a)pyreen	0,03	--	0,08	--					
benzo(ghi)peryleen	0,02	--	0,06	--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,02	--	0,06	--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,254	0,254	0,607	0,607		1,5	21	40	0,35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9	15,3	4,9	24,5	[a]	20	510	1000	4,9
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--					
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--					
fractie C22 - C30	<5	--	17	--					
fractie C30 - C40	<5	--	31	--					
totaal olie C10 - C40	<20	43,8	50	250	*	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *12169386-001* *MM1 1-1 / 3-1 / 4-1 / 5-1 / 6-1 / 7-1*
[2] *12169386-002* *MM2 2-1 / 8-1*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[+] *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*

[or] *Origineel resultaat*

[br] *Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*3.2%*	*2.2%*
2	*1.3%*	*1%*

Projectnaam Pastoor van Winkelstraat, Schaijk
Projectcode AM15185

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM3			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	3						eis
	or	*br*					
droge stof (gew.-%)	84,8	--					
gewicht artefacten (g)	<1	--					
aard van de artefacten (-)	Geen	--					
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	<0,5	--					
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem) (% vd DS)	1,3	--					
METALEN							
barium+	<20	54,2				920	20
cadmium	<0,2	0,241		0,60	6,8	13	0,20
kobalt	<1,5	3,69		15	102	190	3,0
koper	<5	7,24		40	115	190	5,0
kwik	<0,05	0,0503		0,15	18	36	0,050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0,5	0,35		1,5	96	190	1,5
nikkel	<3	6,12		35	68	100	4,0
zink	<20	33,2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0,01	--					
fenantreen	<0,01	--					
antraceen	<0,01	--					
fluoranteen	0,01	--					
benzo(a)antraceen	<0,01	--					
chryseen	0,01	--					
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--					
benzo(a)pyreen	<0,01	--					
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01	--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,076	0,076		1,5	21	40	0,35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 180 (µg/kgds)	2,5	--					
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	6,7	33,5	*	20	510	1000	4,9
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	<5	--					
fractie C12 - C22	<5	--					
fractie C22 - C30	<5	--					
fractie C30 - C40	<5	--					
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *12169386-003 MM3 1-2 / 1-3 / 1-4 / 2-3 / 2-4 / 2-5*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

a *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

b *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

+ *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*

or *Origineel resultaat*

br *Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
3	*0.5%*	*1.3%*

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
dhr.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Pastoor van Winkelstraat, Schaijk
Uw projectnummer	: AM15185
ALcontrol rapportnummer	: 12169386, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: CF46R7P9

Rotterdam, 01-08-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM15185. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk	Orderdatum	23-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	23-07-2015
Rapportnummer	12169386 - 1	Rapportagedatum	01-08-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 1-1 / 3-1 / 4-1 / 5-1 / 6-1 / 7-1
002	Grond (AS3000)	MM2 2-1 / 8-1
003	Grond (AS3000)	MM3 1-2 / 1-3 / 1-4 / 2-3 / 2-4 / 2-5

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	92.5	91.6	84.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	1.3	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.2	<1	1.3
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	27	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.28	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	10	13	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	22	24	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	3.6	<3
zink	mg/kgds	S	41	45	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.06	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.13	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.07	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.03	0.07	0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.05	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.08	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	0.06	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.06	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.254 [1)]	0.607 [1)]	0.076 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	2.5
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	6.7 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk	Orderdatum	23-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	23-07-2015
Rapportnummer	12169386 - 1	Rapportagedatum	01-08-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 1-1 / 3-1 / 4-1 / 5-1 / 6-1 / 7-1
002	Grond (AS3000)	MM2 2-1 / 8-1
003	Grond (AS3000)	MM3 1-2 / 1-3 / 1-4 / 2-3 / 2-4 / 2-5

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	17	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	31 [2)]	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	50	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk	Orderdatum	23-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	23-07-2015
Rapportnummer	12169386 - 1	Rapportagedatum	01-08-2015

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk	Orderdatum	23-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	23-07-2015
Rapportnummer	12169386 - 1	Rapportagedatum	01-08-2015

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram	Grond (AS3000)	DIN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4926941	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
001	Y4926877	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
001	Y4926933	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
001	Y4926904	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
001	Y4926939	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
001	Y4926938	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
002	Y4926872	23-07-2015	23-07-2015	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk	Orderdatum	23-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	23-07-2015
Rapportnummer	12169386 - 1	Rapportagedatum	01-08-2015

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y4926955	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
003	Y4926948	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
003	Y4926943	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
003	Y4926958	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
003	Y4926951	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
003	Y4926936	23-07-2015	23-07-2015	ALC201
003	Y4926940	23-07-2015	23-07-2015	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
dhr.

Analyserapport

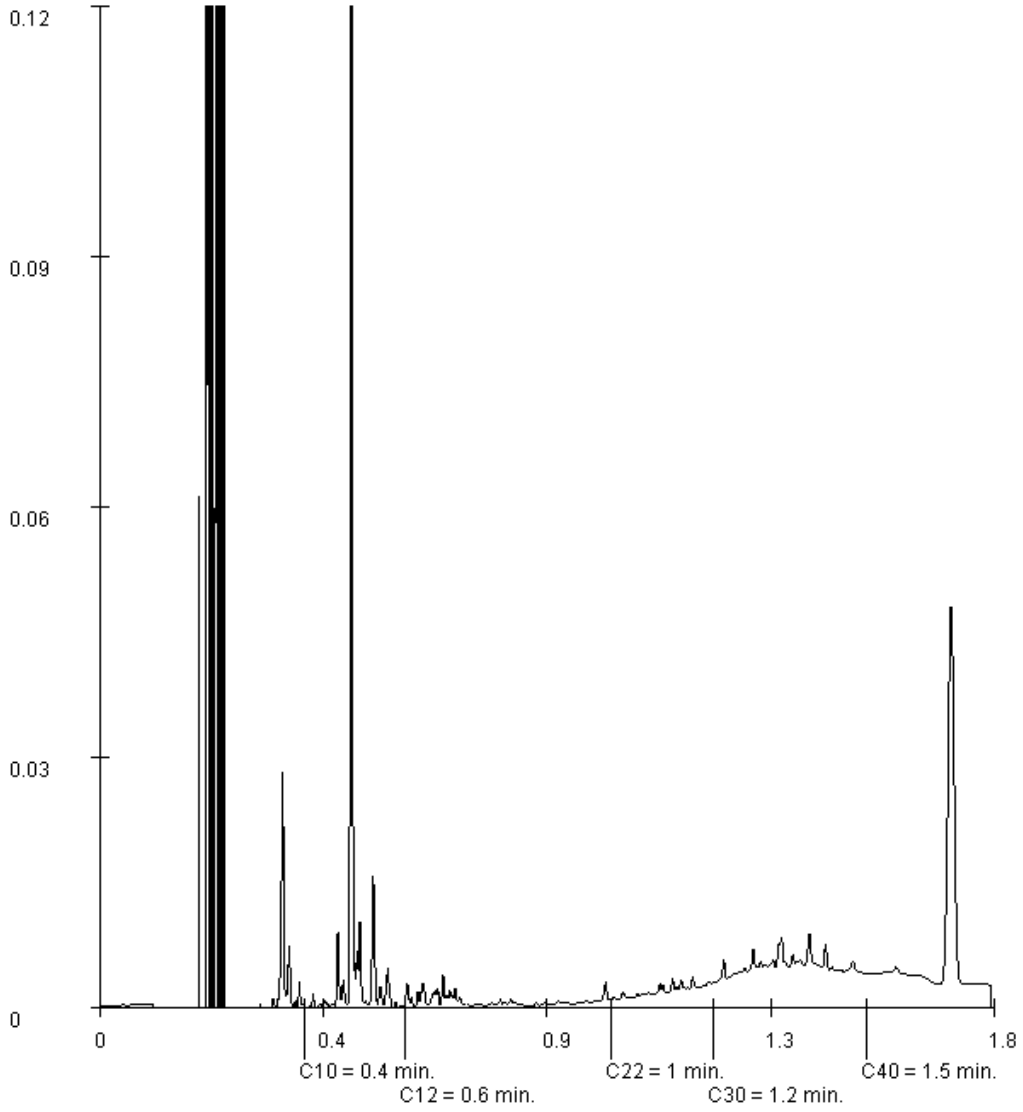
Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk	Orderdatum	23-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	23-07-2015
Rapportnummer	12169386 - 1	Rapportagedatum	01-08-2015

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM22-1 / 8-1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 8

Toetsingstabel en analysecertificaat grondwatermonsters

Projectnaam Pastoor van Winkelstraat , Schaijk
Projectcode AM15185

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	Pb 1		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	61	*	50	338	625	20
cadmium	<0,20		0,40	3,2	6,0	0,20
kobalt	9,9		20	60	100	2,0
koper	17	*	15	45	75	2,0
kwik	<0,05		0,050	0,18	0,30	0,050
lood	2,2		15	45	75	2,0
molybdeen	3,8		5,0	152	300	2,0
nikkel	63	**	15	45	75	3,0
zink	15		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		0,20	15	30	0,20
tolueen	<0,2		7,0	504	1000	0,20
ethylbenzeen	<0,2		4,0	77	150	0,20
o-xyleen	<0,1	--				0,10
p- en m-xyleen	<0,2	--				0,20
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,20	35	70	0,21
styreen	<0,2		6,0	153	300	0,20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	0,02	*	0,01	35	70	0,020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0,000286				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,2		7,0	454	900	0,20
1,2-dichloorethaan	<0,2		7,0	204	400	0,20
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	0,01	5,0	10	0,10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--				0,10
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,01	10	20	0,14
dichloormethaan	<0,2	a	0,01	500	1000	0,20
1,1-dichloorpropaan	<0,2		0,80	40	80	0,20
1,2-dichloorpropaan	<0,2		0,80	40	80	0,20
1,3-dichloorpropaan	<0,2		0,80	40	80	0,20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,42		0,80	40	80	0,42
tetrachlooretheen	<0,1	a	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	<0,1	a	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	<0,2		24	262	500	0,20
chloroform	<0,2		6,0	203	400	0,20
vinylchloride	<0,2	a	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan	<0,2				630	0,20
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *12171352-001 Pb 1*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV

Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Pastoor van Winkelstraat , Schaijk
Uw projectnummer	: AM15185
ALcontrol rapportnummer	: 12171352, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: QAJA2124

Rotterdam, 07-08-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM15185. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

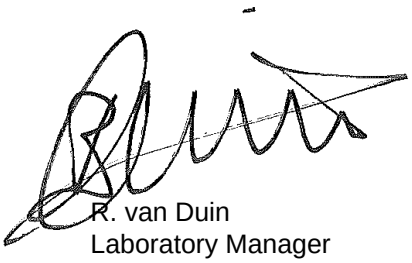
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
Dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat , Schaijk	Orderdatum	30-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	30-07-2015
Rapportnummer	12171352 - 1	Rapportagedatum	07-08-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 1

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	61
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	9.9
koper	µg/l	S	17
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	2.2
molybdeen	µg/l	S	3.8
nikkel	µg/l	S	63
zink	µg/l	S	15
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.02 [2)]
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
Dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat , Schaijk	Orderdatum	30-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	30-07-2015
Rapportnummer	12171352 - 1	Rapportagedatum	07-08-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 1

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat , Schaijk	Orderdatum	30-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	30-07-2015
Rapportnummer	12171352 - 1	Rapportagedatum	07-08-2015

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Aeres Milieu BV
Dhr.

Analyserapport

Projectnaam	Pastoor van Winkelstraat , Schaijk	Orderdatum	30-07-2015
Projectnummer	AM15185	Startdatum	30-07-2015
Rapportnummer	12171352 - 1	Rapportagedatum	07-08-2015

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8844524	30-07-2015	30-07-2015	ALC236
001	G8844523	30-07-2015	30-07-2015	ALC236
001	B1380500	30-07-2015	30-07-2015	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aanvraagformulier

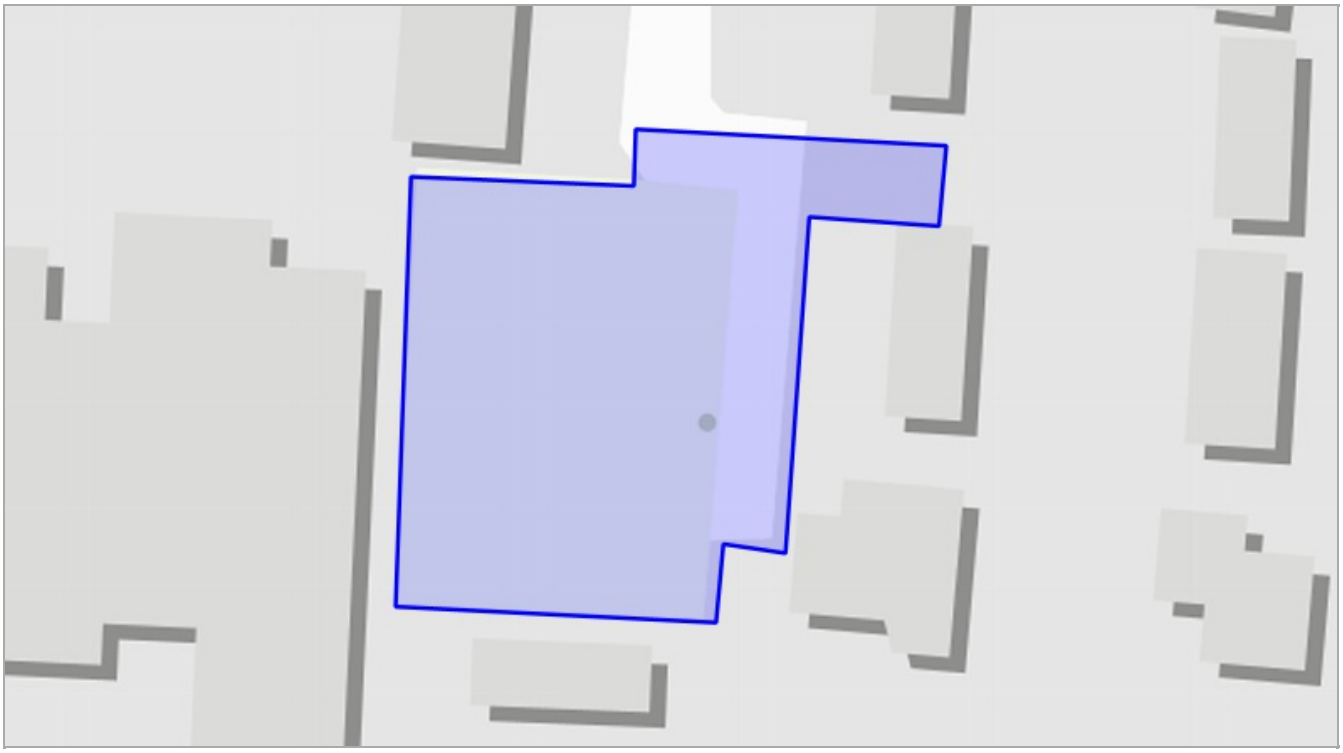
Aanvraag ingediend op 07-11-2022 16:10

Normale procedure in Waterschap Aa en Maas

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail:
- aanvraagnummer: 00008381
- naam aanvraag: Normale procedure
- bevoegd gezag: Waterschap Aa en Maas

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Gaat u de aanvraag voor u zelf of namens een ander doen?
   - namens een ander

2. Wat is de naam van de aanvrager?
   - Dhr.

3. Wat is het telefoonnummer van de aanvrager?
   - 06

4. Wat is het e-mailadres van de aanvrager?
   -

5. Wat is bedrijfsnaam van het bedrijf namens wie u de aanvraag doet?
   - Pro Ruimte

6. Wie is de contactpersoon van het bedrijf namens wie u de aanvraag doet?
   -

7. Wat is het telefoonnummer van de contactpersoon namens wie het u de aanvraag doet?
   - 06

8. Wat is het e-mailadres van de contactpersoon namens wie het u de aanvraag doet?
   -

9. Wat is de naam van het plan?
   - Bestemmingsplan Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13

10. Geef een korte omschrijving van het plan.
    - Realisatie van drie levensloopbestendige woningen en gedeeltelijke herinrichting openbare ruimte

11. Wat is het adres van het plan?
    - Perceel achter Pastoor van Winkelstraat 13

12. Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?
    - Ja

13. Voeg een bijlage toe.
    - bestandsnaam: 220926a_pvw13_situatietekening.pdf

14. Wilt u nog een bijlage toevoegen?
    - Nee

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. normale procedure
2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik
3. Advies wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem
4. Advies versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak

DETAILS

1. normale procedure

Voor uw plan moet u de normale procedure volgen.

Wat moet ik doen?

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen mogelijk één of meerdere waterbelangen raakt. De adviezen die hiervoor in ieder geval van toepassing zijn ziet u hieronder vermeld. Wij denken graag mee over de voorgenomen ontwikkeling.

U kunt contact met ons opnemen via planadvies@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op! De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 – 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik

Gebruik van uitlogende materialen

Wat moet ik doen?

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

3. Advies wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem

U wijzigt met uw plan het oppervlaktewatersysteem.

Wat moet ik doen?

Er worden in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht (bijv. aanbrengen duiker, uitstroomvoorziening). Dergelijke wijzigingen zijn vaak vergunningsplichtig.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

4. Advies versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak

U voert het geborgen water versneld af op een watergang of op oppervlaktewater.

Wat moet ik doen?

De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen. Indien de toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m2 en 10.000 m2 ligt kan de bergingsopgave (in m3) met de Algemene Regels behorend bij de Keur van het waterschap worden berekend. Deze bergingsopgave dient, in eerste instantie, binnen het plangebied te worden verwerkt. Als de toename van verhard oppervlak of het af te koppelen oppervlak meer bedraagt dan 10.000 m2 of als u geen gebruik wilt/kunt maken van de Algemene Regels heeft u een watervergunning nodig.

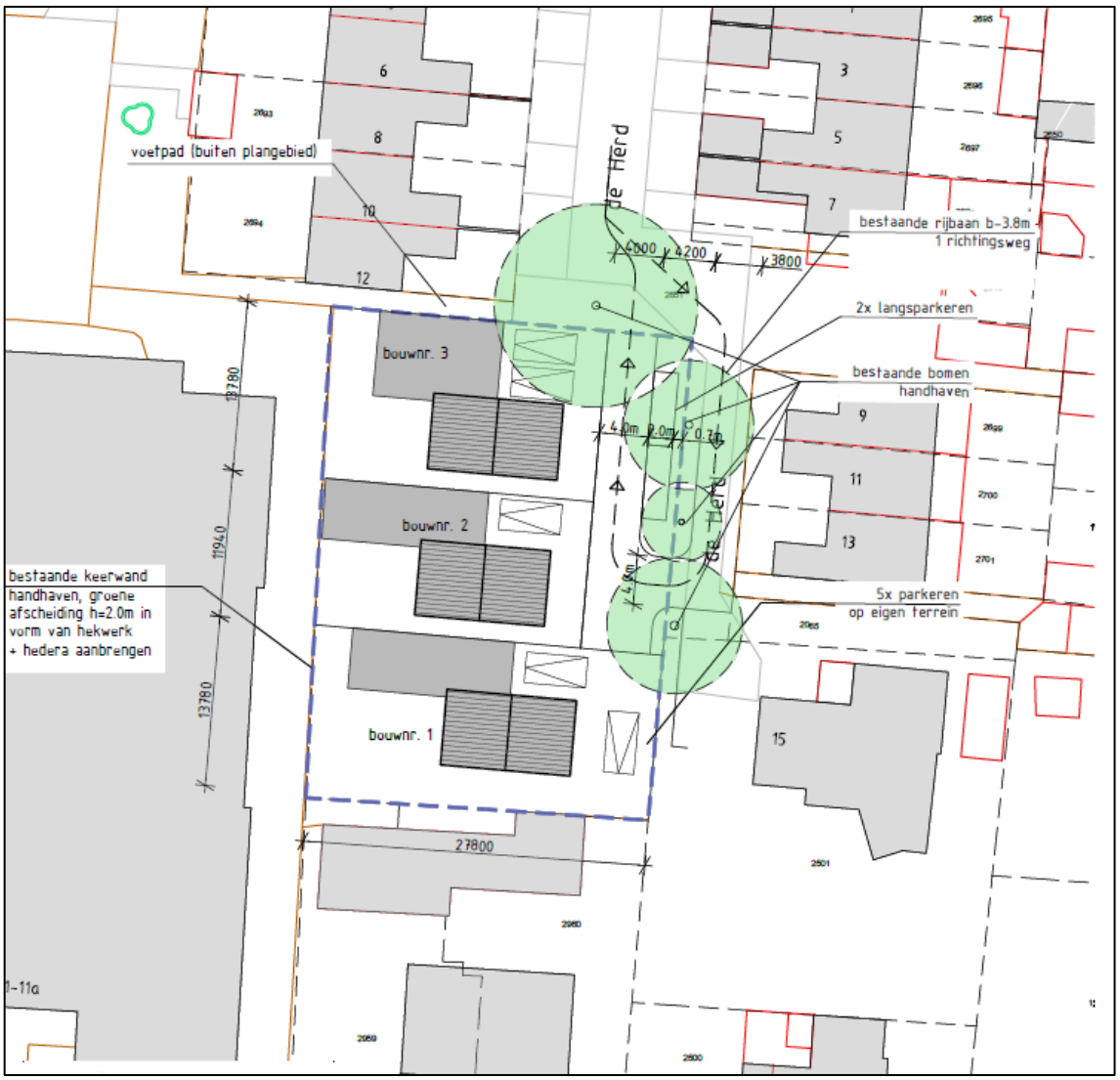
Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

aan:	Buro Stedenbouw
van:	SAB
kenmerk.:	200205
datum:	23 februari 2022
betreft:	Akoestisch onderzoek dorpshuis Phoenix te Schaijk

Inleiding

Initiatiefnemers zijn voornemens direct ten oosten van het dorpshuis Phoenix te Schaijk een drietal woningen te realiseren.



Figuur 1 Situering de te realiseren woningen in relatie tot dorpshuis Phoenix.

De woningen komen dusdanig dicht bij het dorpshuis te liggen, dat een akoestisch onderzoek

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

noodzakelijk is om te bepalen of de woningen ter plaatse realiseerbaar zijn.

Bedrijfssituatie

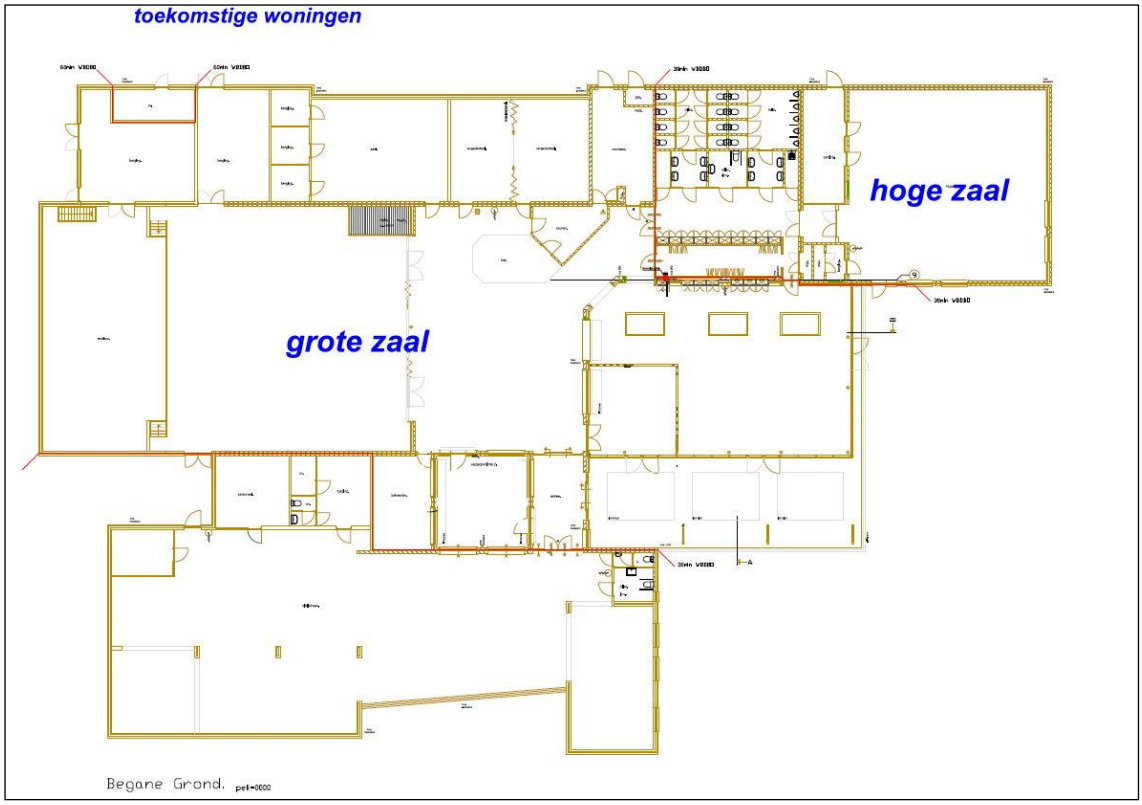
Bij zowel de gemeente als de omgevingsdienst zijn geen eerdere akoestisch onderzoeken bekend. Wel is er door Jansen Geluidshinderbestrijding een akoestisch onderzoek verricht voor de grote zaal achterzijde en hoge zaal voorzijde, d.d. 12 maart 2004, rapportnummer 2004-46. Om te kunnen voldoen aan de grenswaarden, tot 23.00 uur, mag de geluidsproductie in de grote zaal niet meer bedragen dan 93 dB(A) en 89 dB(A) in de hoge zaal. De belangrijkste oorzaken van de gemeten overschrijdingen van de grote zaal zijn:

- de akoestisch onvoldoende binnen- en buitendeuren;
- het akoestisch onbehandelde dak;
- de ramen onder het podium;
- de ventilatieopeningen.

De belangrijkste oorzaken van de overschrijdingen van de hoge zaal zijn:

- de akoestisch onvoldoende binnen- en buitendeuren;
- de akoestisch onbehandelde raampartijen in de zijgevel.

De nieuw te realiseren woningen zullen maximaal twee bouwlagen hoog worden. Op 18 juni 2021 is door SAB een werkbezoek afgelegd aan het dorpshuis. In onderstaande afbeelding is een globale indeling van het dorpshuis weergegeven.



Figuur 2 Zaalindeling

Het oefenen, optredens e.d. geluidproducerende activiteiten vinden alleen plaats in de grote

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

zaal of in de hoge zaal. In de overige zalen aan de zijde van de nieuwe woningen vinden alleen vergaderingen en dergelijke bijeenkomsten plaats. De afstand tussen de hoge zaal en de woningen bedraagt meer dan 25 meter en wordt daarom ook akoestisch als niet relevant geacht.

De drie woningen komen nabij de grote zaal te liggen. In dit akoestisch onderzoek zijn alleen de geluidsuitstraling van de grote zaal en de bronnen op het dak meegenomen. De openingstijden in een normale week zijn van 9.00 tot 23.00 uur. Tijdens de geluidmetingen is roze ruis via de installatie van de grote zaal geproduceerd. Het geluidsniveau in de grote zaal bedroeg 100 dB(A), de installatie is hierop afgeregeld, geluidsmetingen zijn er verricht aan de vluchtdeur en het dakvlak. Doordat het geluid hoorbaar is, is een muziektoeslag van 10 dB(A) toegekend. Aannemelijk is dat geen of nauwelijks publiek uit het dorpshuis aan deze zijde van het gebouw zich zal ophouden. Stemgeluid is daarom niet hier te verwachten, maar ook geen auto's.
In de volgende tabel zijn de geluidsbronnen weergegeven.

Tabel 1 bronvermogen in dB(A) relevante bronnen

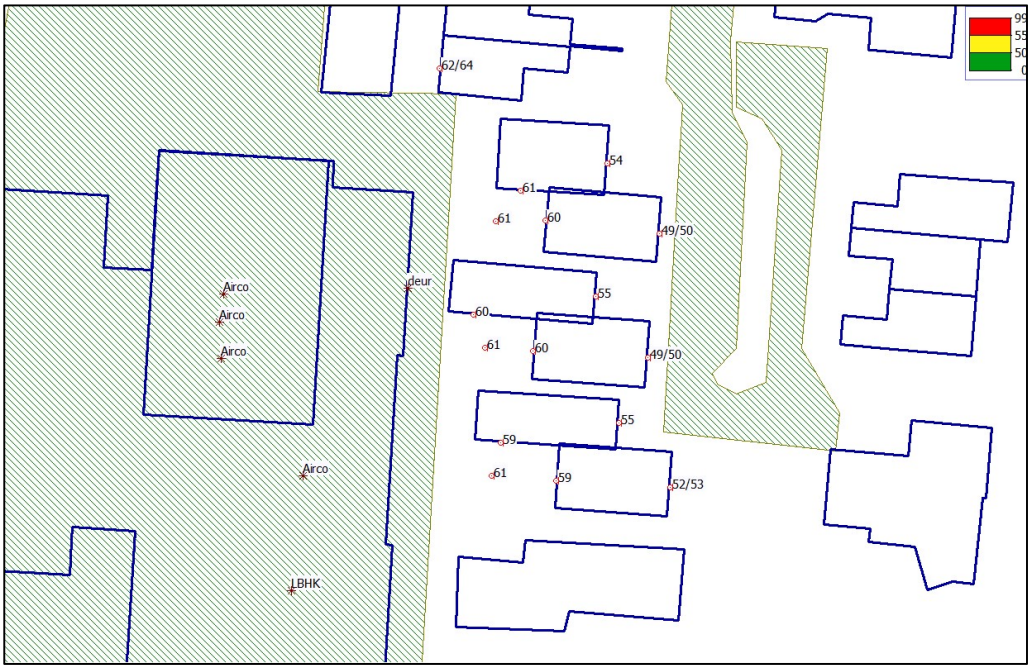
geluidbron	bronvermogen	dag	avond	nacht
vluchtdeur	53,5	100%	100%	-
Dakafstraling (4x)	76,1	100%	100%	-
airco's laag dak (1x)	77,2	100%	100%	-
airco hoog dak (3x)	72,4	100%	100%	-
luchtbehandeling	83,1	100%	100%	-

De grenswaarde voor de nieuwe woningen bedraagt 50 dB(A) (etmaalwaarde).

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Resultaten

In figuur 3 is de geluidsbelasting (etmaalwaarde en inclusief muziektoeslag) weergegeven.



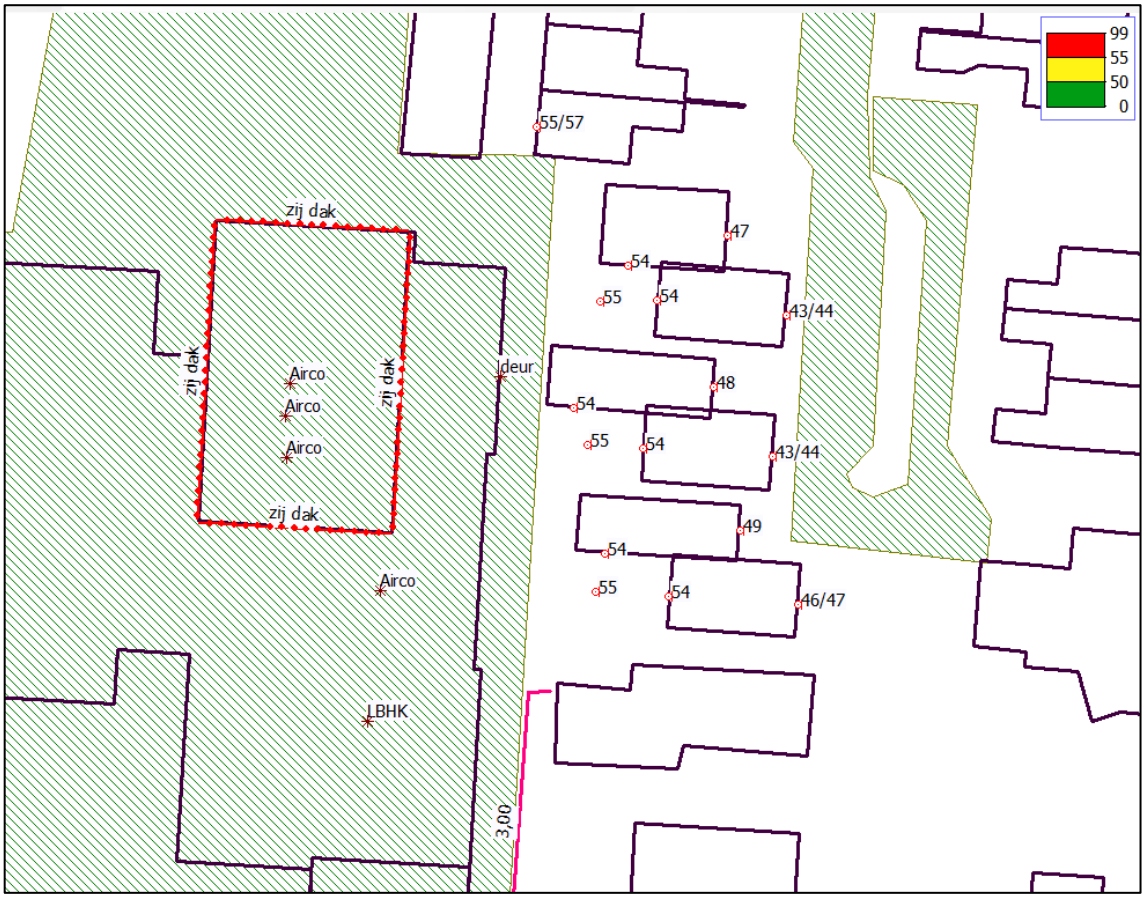
Figuur 3 geluidsbelasting in dB(A) op de gevels van de nieuwe woningen met geluidsinstallatie grote zaal op 100 dB(A)

Uit de berekeningen blijkt dat de grenswaarden van 50 dB(A) overschreden worden. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 61 dB(A) in de tuin van alle woningen. Op de begane grond is dat 59 tot 61 dB(A).

Maatregelenoverweging

Volgens Jansen Geluidsbeheersing dient de geluidsinstallatie op 93 dB(A) afgeregeld te worden om op de omliggende bestaande woningen geen hinder te veroorzaken. In de volgende afbeelding is hiervan het effect weergegeven. Een geluidsbelasting van 100 dB(A) is maximaal wat de installatie kan produceren en is geen prettig geluidsniveau. Uit informatie van de beheerder blijkt dat eerder op 93 dB(A) zal staan dan 100 dB(A).

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam



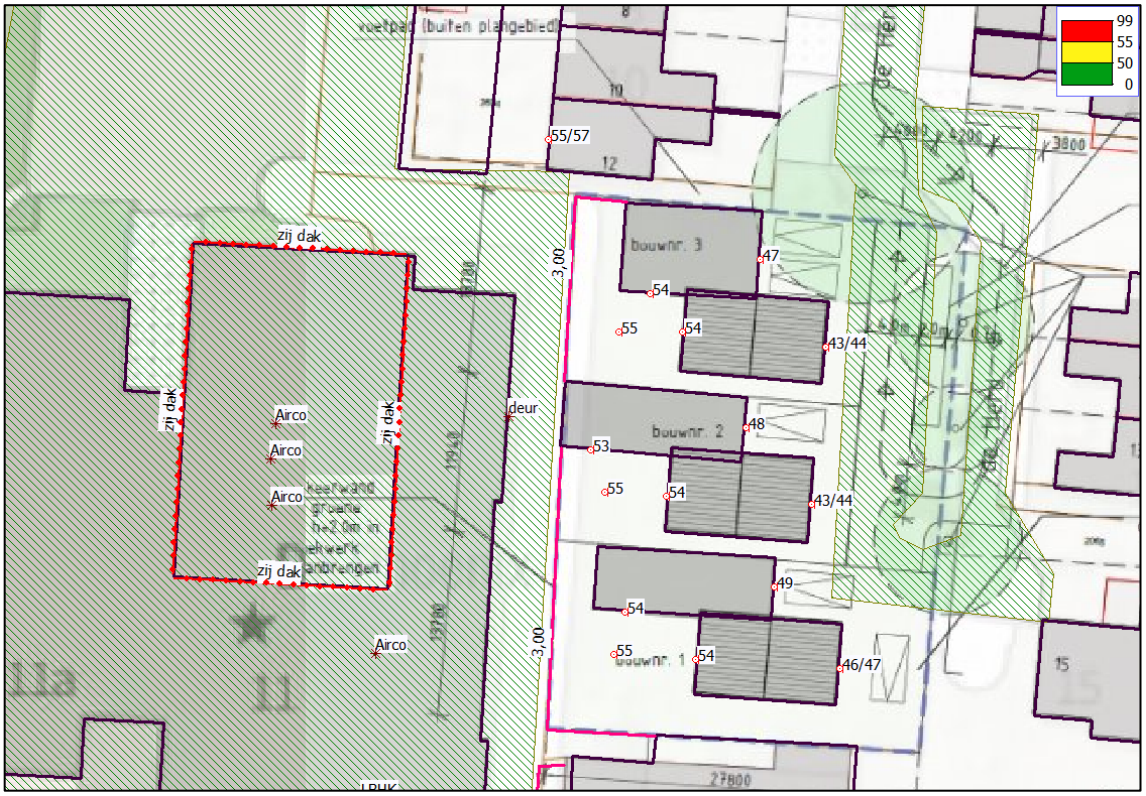
Figuur 4 geluidsbelasting in dB(A) op de gevels van de nieuwe woningen met geluidsinstallatie grote zaal begrenst op 93 dB(A)

Uit de berekeningen blijkt dat er een significante afname van de geluidsbelasting is, maar dat alsnog een overschrijding van de grenswaarden van 50 dB(A) optreedt. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 54 dB(A) op de gevels van de woningen en 55 dB(A) in de tuinen. Het verder begrenzen van de geluidsinstallatie is niet acceptabel in verband met de bedrijfsvoering van het dorpshuis. Een afscherming van 2 meter levert vrijwel dezelfde waarden, als indien er geen afscherming aanwezig is.

Op de achtergevel van de bestaande woning De Herd 12 bedraagt de geluidsbelasting maximaal 57 dB(A). Dit is hoger dan op de nieuwe woningen. De geluidsbelasting wordt door de gemeente acceptabel geacht.

In de volgende afbeelding is de geluidsbelasting op de gevels van de nieuwe woningen weergegeven met een afscherming van 3 meter hoogte op de perceelsgrens.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

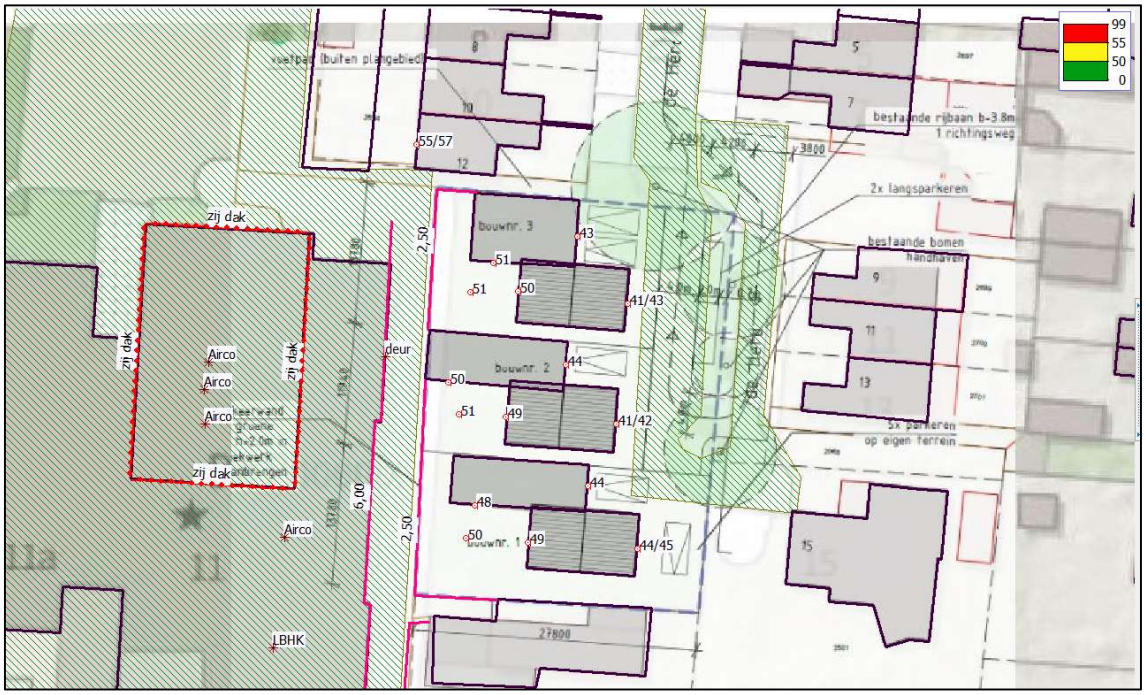


Figuur 5 geluidsbelasting in dB(A) op de gevels van de nieuwe woningen met geluidsinstallatie grote zaal begrenst op 93 dB(A), maar met afscherming hoogte 3 meter op perceelsgrens

Uit de berekeningen blijkt dat als nog de grenswaarden wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 53 en54 dB(A) op de begane grond van alle woningen. in de tuinen blijft de geluidsbelasting 55 dB(A) bedragen.

Een aanvullende maatregel is het plaatsen van een afscherming op de dakrand van het dorpshuis. In de volgende afbeelding zijn van een scherm van 2 meter op de dakrand de resultaten weergegeven. Om voor de derde woning (meest noordelijk gelegen) ook effect te kunnen sorteren, is het scherm 4 meter aan de noordzijde doorgetrokken.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam



Figuur 6 geluidsbelasting in dB(A), geluidsinstallatie grote zaal begrenst op 93 dB(A), maar met afscherming hoogte 2½ meter op perceelsgrens en 2 meter op dakrand

De eerste en de tweede woning zijn op de begane grond helemaal geluidsluw (geluidsbelasting minder dan 50 dB(A)). Op derde woning bedraagt de geluidsbelasting op maar één gevel 51 dB(A), alle andere gevels zijn geluidsluw. Andere maatregelen kunnen worden gezocht in het isoleren van het dorpshuis. Dit zal significant hogere kosten met zich meebrengen.

Overweging

De grenswaarden zijn officieel 50 dB(A), maar door middel van maatwerkvoorschriften kan hiervan afgeweken worden tot 55 dB(A). Daarnaast kunnen geveldelen als ‘dove’ gevel worden gerealiseerd, gevels waarvan de ramen en/of deuren niet geopend kunnen worden. Een perceelsafscheiding van 3 meter of hoger is stedenbouwkundig en landschappelijk niet wenselijk. Het plaatsen van scherm op het rand van het gebouw, levert dezelfde bezwaren op. Het plaatsen van een afscherming van 2½ meter hoogte op de perceelsgrens is voor de hand liggend. Een dergelijke afscherming tussen de tuinen van de nieuwe woningen en het dorpshuis levert een natuurlijke barrière, dusdanig dat dit ook niet bezwaarlijk is voor stedenbouwkundige landschappelijke aspecten, echter biedt weinig akoestische soelaas.

Indien uitgegaan wordt van geen schermen van 2½ meter, maar afregeling naar 93 dB(A) in de zaal, dan dient voor het dorpshuis maatwerkvoorschriften opgesteld te worden voor alle woningen 54 dB(A). Conform de indeling (Cobussen, d.d.12-10-2021) dienen gevels ook ‘doof’ te worden uitgevoerd. Alle woningen hebben een geluidsluwe zijde (oostgevel). De geluidsbelasting op de bestaande woning De Herd 12 bedraagt 57 dB(A) en is dus 3 dB(A) hoger dan op de nieuwe woningen. Deze geluidsbelasting is acceptabel. De karakteristieke geluidwering van gevels dient (conform het Bouwbesluit) 20 dB(A) te bedragen. Bij een geluidsbelasting van 54 dB(A) minus 20 dB(A) gevelwering dan zal de binnenwaarde 34 dB(A) bedragen. Deze voldoet dus aan het Bouwbesluit.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

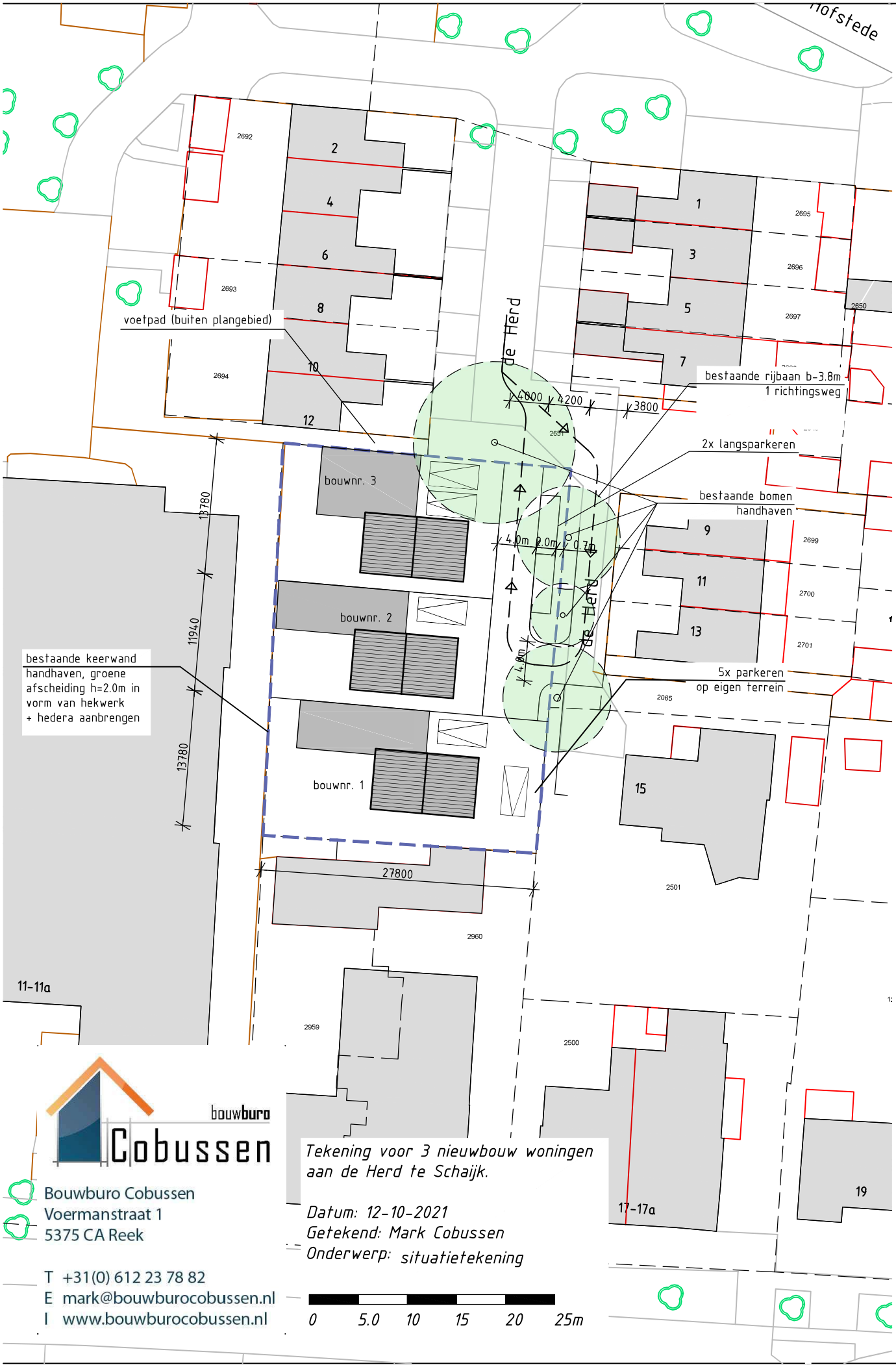
Bijlagen

1. **Afbeeldingen**
2. **Rapport Jansen Geluidshinder**
3. **Geluidsmetingen**
4. **Invoergegevens en resultaten**

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Bijlage 1. Afbeeldingen

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam



bouwburo Cobussen

Bouwburo Cobussen
Voermanstraat 1
5375 CA Reek

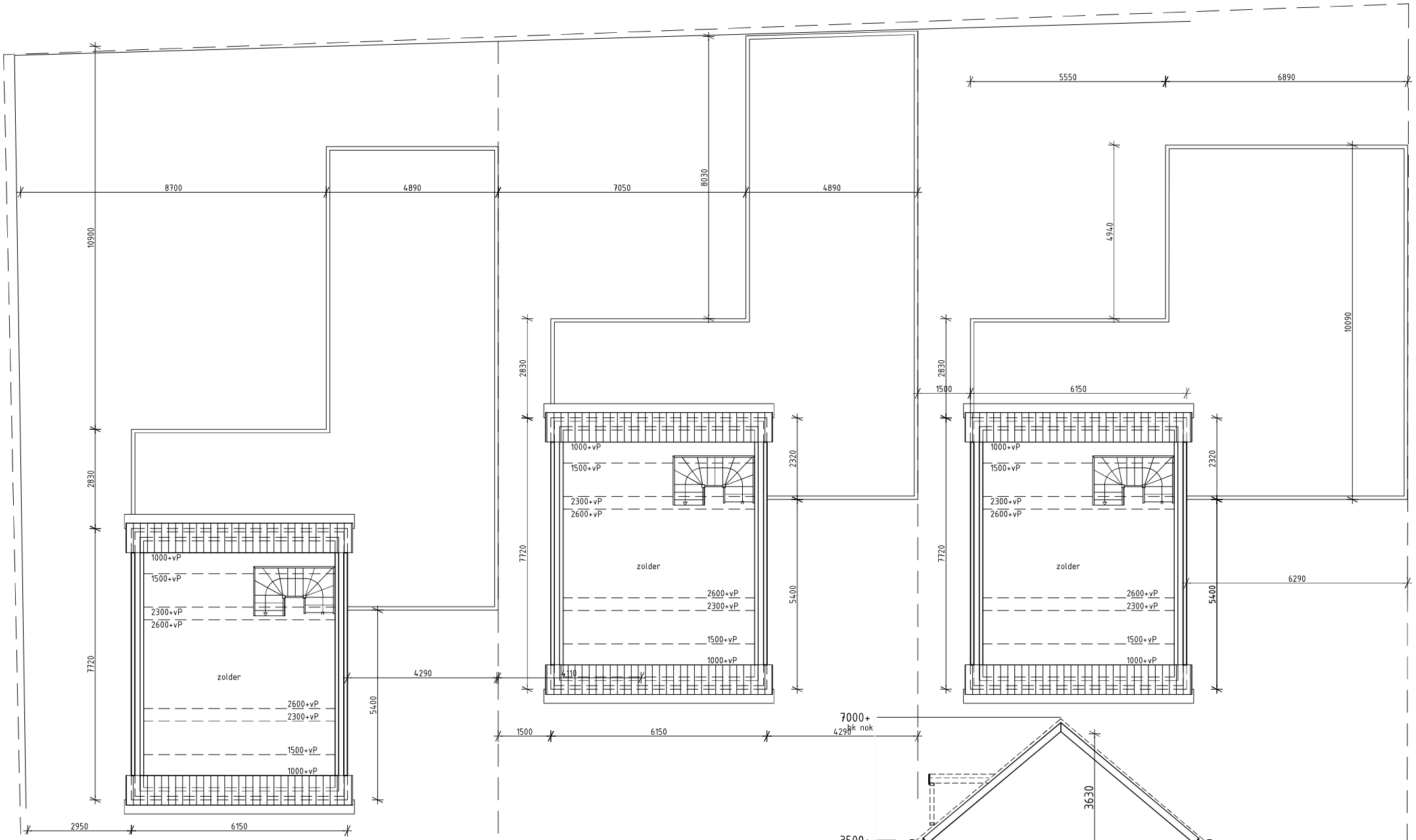
T +31(0) 612 23 78 82
E mark@bouwburocobussen.nl
I www.bouwburocobussen.nl

Tekening voor 3 nieuwbouw woningen aan de Herd te Schaijk.

Datum: 12-10-2021
Getekend: Mark Cobussen
Onderwerp: situatietekening

0 5.0 10 15 20 25m


keerwand
schutting
bijgebouw slagerij
slaapkamer
badkamer
toilet
gang
keuken
berging
installatie
woonkamer
entree
meterkast
parkeerplaats
fietsen berging
peil 10.65+NAP
peil 10.45+NAP
peil 10.25+NAP
Pastoor v. Winkelstr. 13 Schaijk
Datum: 12-10-2021
bouwburo Cobussen
0 1 2 3 4 5.0m



Pastoor v. Winkelstr. 13 Schaijk
Datum: 12-10-2021

bouwburo Cobussen

0 1 2 3 4 5.0m



topview 1

bouwburo Cobussen



birdview 1

bouwburo Cobussen



birdview 2

bouwburo Cobussen



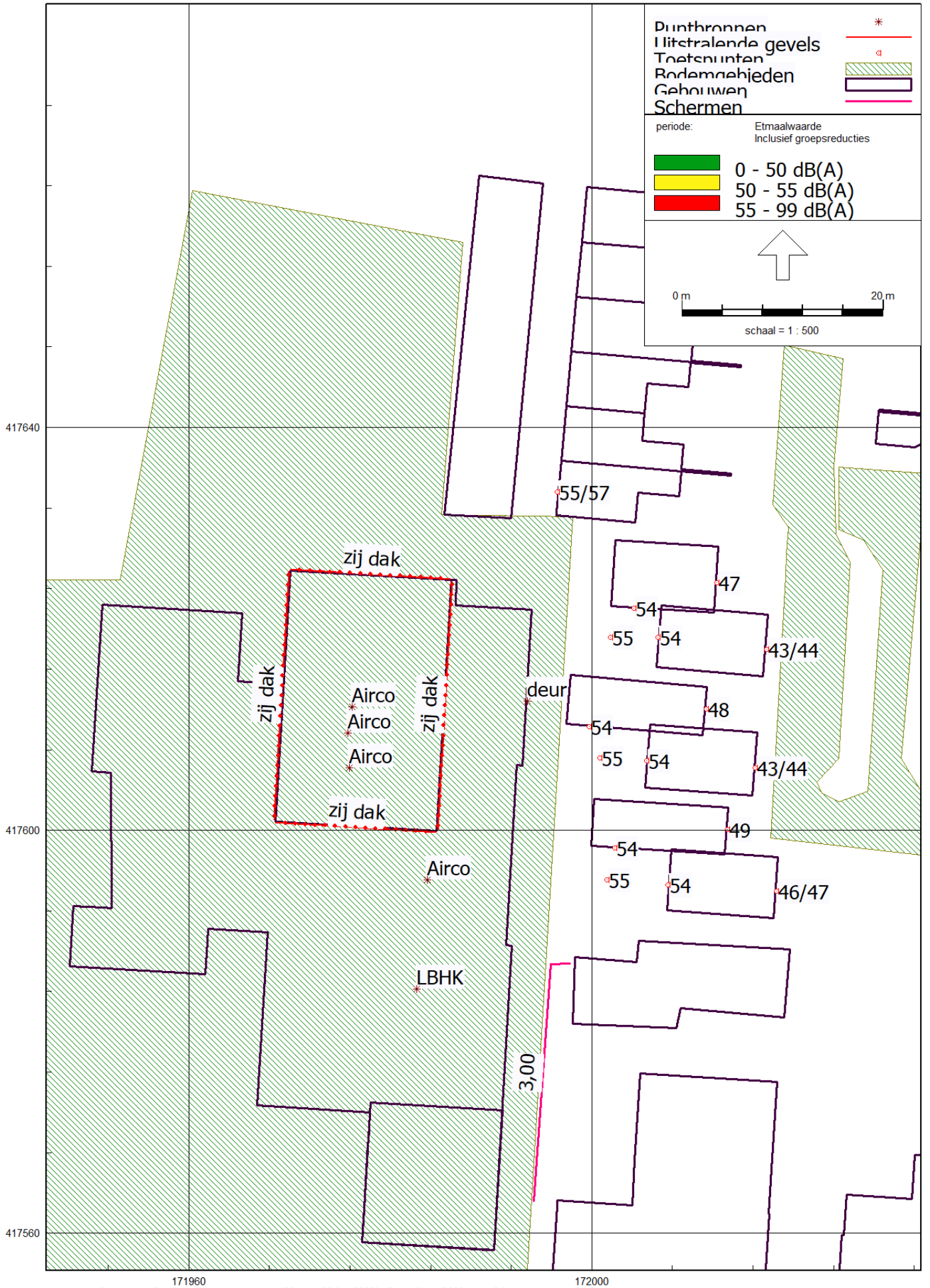
streetview 1

bouwburo Cobussen



streetview 2

bouwburo Cobussen


Puntbronnen
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
periode:
Etmaalwaarde
Inclusief groepsreducties
0 - 50 dB(A)
50 - 55 dB(A)
55 - 99 dB(A)
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
417640
417600
417560
171960
172000
55/57
zij dak
zij dak
zij dak
zij dak
Airco
Airco
Airco
Airco
deur
LBHK
3,00
47
54
55
54
43/44
48
54
55
54
43/44
49
54
55
54
46/47

Bijlage 2. Rapport Jansen Geluidshinder

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

AKOESTISCH ONDERZOEK: Dorpshuis De Phoenix
Pastoor van Winkelstraat 11
5374 BG Schaijk.

Uitgevoerd door	Jansen Geluidshinderbestrijding
In opdracht van	Dorpshuis De Phoenix (P. der Kinderen)
Betreft	Grote zaal achterzijde, en hoge zaal voorzijde
Datum	12 maart 2004
Rapportnummer	2004-46

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 408 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Arbozorg
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

INHOUDSOPGAVE:

Blad 1	Samenvatting
Blad 2	Gehanteerde normstellingen
Blad 3	Meetgegevens
Blad 4	Bouwkundige uitgangspunten
Blad 5 t/m 7	Advies akoestische maatregelen
Blad 8	Eindconclusie

Bijlagen:
Meetresultaten
Plattegronden immissiepunten
Omschrijving akoestisch behandelen van deuren
Omschrijving geluidsisolerende stalen deuren

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

SAMENVATTING

Doel van dit onderzoek is om de huidige isolatiewaarde te bepalen, en te adviseren welke akoestische voorzieningen genomen dienen te worden indien in de grote zaal aan de achterzijde en in de hoge zaal aan de voorzijde van Dorpshuis De Phoenix o.a. muziekuitvoeringen, festiviteiten, repetities van fanfare-orkesten etc. worden gehouden zonder de geldende geluidsnormen m.b.t. woningen van derden in de omgeving te overschrijden.

Volgens de verkregen informatie vinden de repetities vóór 23.00 uur plaats.
Het geluidsniveau bedraagt ca. 100 dB(A).

Tevens is de akoestische situatie berekend m.b.t. de nog te plaatsen luchtbehandelingsinstallaties op de daken van genoemde zalen, en de geluidsbelasting vanuit de zalen in de foyer. Deze is akoestisch niet relevant indien tussen de grote zaal en de foyer een scheidingswand wordt aangebracht met een geluidsreductie van 50 dB(A).

In het kader van het onderzoek zijn door ons op 16-02-2004 geluidsniveau-metingen verricht.
De resultaten van de metingen zijn bij dit rapport gevoegd.

Uit de meetresultaten blijkt dat in de huidige situatie bij een muziekniveau van 100 dB(A) vóór 23.00 uur zowel in de grote- als in de hoge zaal overschrijdingen van de toegestane geluidsniveaus plaatsvinden.
De geluidsniveaus welke thans vóór 23.00 uur geproduceerd mogen worden bedragen 93 dB(A) in de grote zaal, en 89 dB(A) in de hoge zaal.

Belangrijke oorzaken van de geconstateerde overschrijdingen zijn:

1) Grote zaal:

- De akoestisch onvoldoende binnen- en buitendeuren.
- Het akoestisch onbehandelde dak.
- De ramen onder het podium.
- De ventilatieopeningen.

2) Hoge zaal:

- De akoestisch onvoldoende binnen- en buitendeuren.
- De akoestisch onbehandelde raampartijen in de zijgevel.

Bij hogere geluidniveaus zullen aanvullende akoestische maatregelen genomen dienen te worden.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Arbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

GEHANTEERDE NORMSTELLING:

De nieuwe Algemene Maatregel van Bestuur (AmvB) welke op 1 oktober 1998 van kracht is geworden. Deze AmvB laat voor een groot aantal horeca-inrichtingen de vergunningsplicht vervallen en stelt daarvoor algemene regels. Deze regels zijn opgenomen in het Besluit horeca- sport- en recreatie-inrichtingen Millieubeheer.
Voldoet een horeca-inrichting aan de werkingssfeercriteria dan zijn de voorschriften automatisch van toepassing. In vergelijking met de vorige AmvB horeca-inrichtingen Millieubeheer is de werkingssfeer fors uitgebreid. Met name het dansvloercriteria van 10 m2 oppervlak is komen te vervallen. In voorschrift 1.1.1. zijn de geluidgrenswaarden opgenomen die gelden tenzij "nadere eisen" zijn gesteld.

1.1.1. Voor equivalente geluidniveau (Laeq) en het piekniveau (Lmax) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat de niveaus op de in de tabel genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer mag bedragen dan:

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
Laeq op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Laeq in aanpange woningen:	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Piekniveau op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau in aanpandige woningen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Bij de gemeten of berekende waarde voor de equivalente geluidniveaus ten gevolge muziekgeluid op beoordelingspunten is 10 dB(A) opgeteld alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvond.

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. Belgie : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

MEETGEGEVENS:

Gebruikte meetapparaten:

Geluidsniveaumeter	RION NA 27 Real Time Frequency Analyzer
Microfoon	RION UC 52
Geluidbox	JBL EON Power 15. 800 Watt, 106 dB
Generator	Neutrik MR1
Ijkbron	Bruel & Kjaer 4231
Computer	Toshiba 1000 LS
Meetprogramma	HOLA, Versie 7.3 Beoordeling Horeca Lawaai

Voor aanvang van de metingen is de meet-apparatuur gekalibreerd met behulp van voornoemde ijkbron.

In de inrichting is middels een ruisbox een zendniveau van roze ruis opgewekt, waarna op verschillende plaatsen het niveau is bepaald. (Zendniveau).

Ontvangstniveau's zijn gemeten zoals aangegeven op de bijgaande beoordelingsformulieren.

Er is uitgegaan van de overdrachtsdemping vanuit de zalen zoals dat ontstaat naar de immissiepunten indien er muziekgeluid volgens het standaard popmuziekspectrum geproduceerd wordt op een niveau van ca. 100 dB(A).

De geluidsniveau-metingen zijn uitgevoerd in oktaafbanden.
Tegelijkertijd is een lineair en A-gewogen totaalniveau gemeten.

De metingen zijn uitgevoerd met een meettijd van minimaal 60 sec.

In de bijlagen wordt een overzicht van de gemeten spectra opgenomen.
Hierin is de correctie voor muziekgeluid reeds opgenomen.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

BOUWKUNDIGE UITGANGSPUNTEN

De volgende akoestisch relevante bouwkundige constructiedelen zijn tijdens de meting aangetroffen:

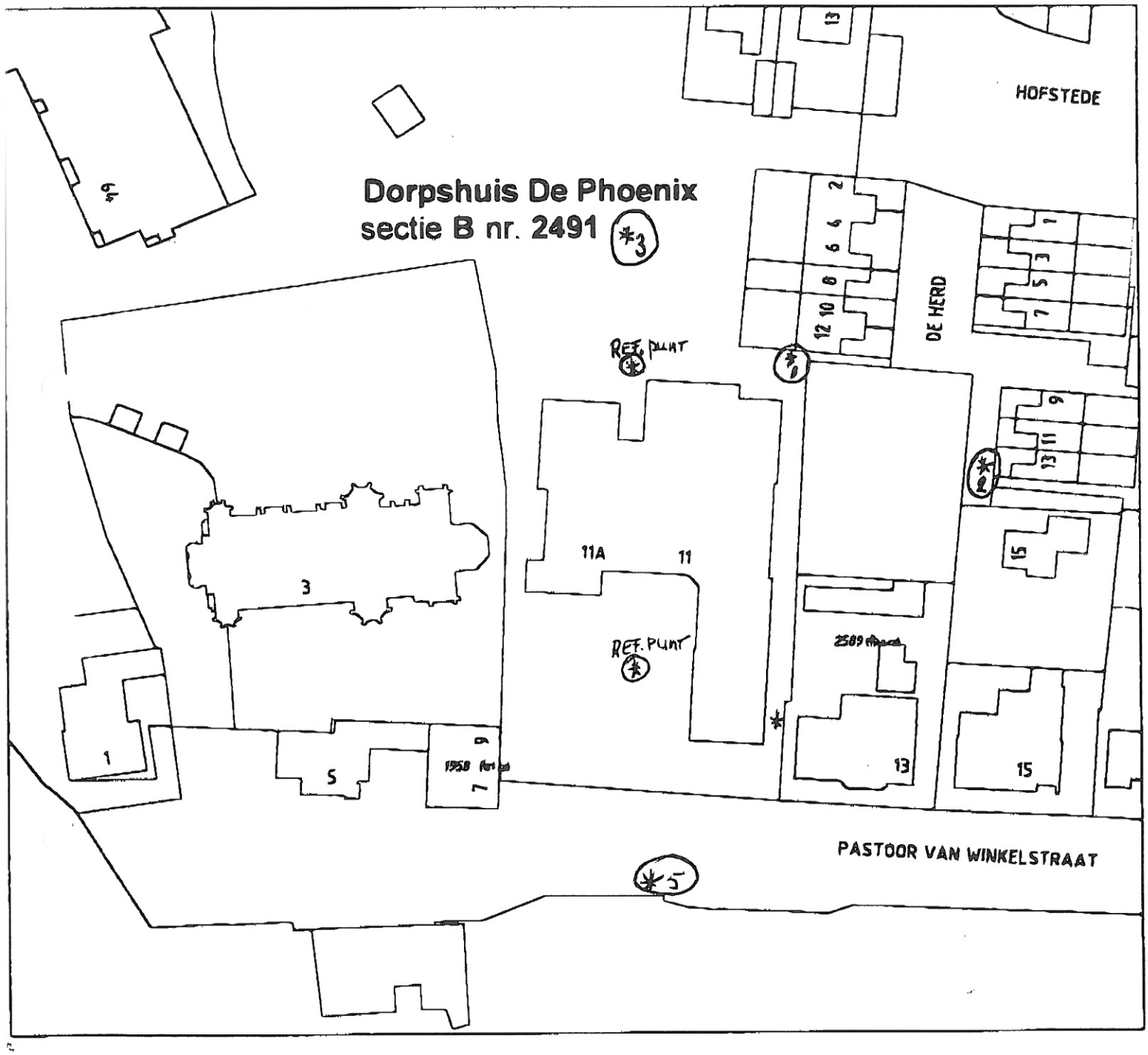
- Buitenmuren		geisoleerde spouwmuren
- Beglazing		hoge zaal therm. dubbelglas, deels met voorzetramen grote zaal therm. dubbelglas
- Deuren		40 mm hout/kunststof, slechte kierdichting
- Vloeren		betonvloeren
- Daken/plafonds	hoge zaal	vlak/hellend dak; dakbedekking/dakpannen, therm. isolatie, dakbeschot, balklagen, geluidsisolatie, systeemplafond
	grote zaal	idem, echter zonder geluidsisolatie
- Ventilatieopeningen		onvoldoende geluidsgedempt

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. Belgie : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding


Dorpshuis De Phoenix
sectie B nr. 2491
*3
HOFSTEDE
DE HERD
REF. PUNT
REF. PUNT
11A
11
3
1
5
7
9
13
15
PASTOOR VAN WINKELSTRAAT
*5

JANSEN BEDRIJVEN B.V.
Overdrachtsmeting muzieklawaai

HOLA+ versie 7.3

Projectnummer : 2004-46 **Meetdatum : 10-2-2004**
Naam inrichting : Dorpshuis De Phoenix
Adres inrichting : Pastoor van Winkelstraat 11 te Schaijk

Meetlocatie : Referentiepunt
Immissiepunt : Voorgevel pand De Herd no.11 te Schaijk
Emissiepunt : Grote Zaal

Hoogte emissiepunt : 5,0 m **Hoogte referentiepunt** : 5,0 m
Hoogte immissiepunt : 5,0 m **Afstand referentiepunt** : 4,0 m
Afstand immissiepunt : 50,0 m **Bodem reflecterend**

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
gemeten zendniveau in de inrichting	[dB(A)]	74,3	84,4	86,6	96,7	99,1	99,8	97,4	104,6
gemeten ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	34,4	36,1	30,8	31,5	32,8	31,9	25,0	41,2
eten stoorniveau op referentiepunt	[dB(A)]	32,2	33,1	0,0	0,0	0,0	29,7	0,0	36,7
gecorr. ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	30,4	33,1	30,8	31,5	32,8	27,9	25,0	39,3
overdrachtsdemping	[dB(A)]	43,9	51,3	55,8	65,2	66,3	71,9	72,4	65,3
standaard popmuziek	[dB(A)]	-27,0	-14,0	-9,0	-6,0	-5,0	-6,0	-10,0	
muziekniveau in inrichting	[dB(A)]	73,0	86,0	91,0	94,0	95,0	94,0	90,0	100,4
overdrachtsdemping	[dB(A)]	-43,9	-51,3	-55,8	-65,2	-66,3	-71,9	-72,4	
extrapolatie naar immissiepunt	[dB(A)]	-21,9	-21,9	-22,0	-22,0	-22,1	-22,2	-22,8	
geluiddemping tpv. immissiepunt	[dB(A)]	-65,8	-73,2	-77,8	-87,2	-88,4	-94,1	-95,2	82,9
muziekniveau Li op immissiepunt	[dB(A)]	7,2	12,8	13,2	6,8	6,6	-0,1	-5,2	17,5

waarden voorzien van een * zijn onbetrouwbaar ivm. te hoog stoorniveau

		dag	avond	nacht
Geluidsniveau Li op immissiepunt	[dB(A)] =	17,5	17,5	17,5
Strafcorrectie tonaal/impuls/muziek	[dB(A)] =	10,0	10,0	10,0
Bedrijfsduurcorrectie Cb	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
toecorrectie Cm	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
Gevelreflectie Cg	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
				+
(Deel)beoordelingsniveau LAr,LT	[dB(A)] =	27,5	27,5	27,5
Geluidsgrenswaarden (LAeq)	[dB(A)] =	50,0	45,0	40,0

JANSEN BEDRIJVEN B.V. **HOLA+ versie 7.3**
Overdrachtsmeting muzieklawaai

Projectnummer : **2004-46** **Meetdatum : 10-2-2004**
Naam inrichting : **Dorpshuis De Phoenix**
Adres inrichting : **Pastoor van Winkelstraat 11 te Schaijk**

Meetlocatie : **Referentiepunt**
Immissiepunt : **Achtergevel pand De Herd no.12 te Schaijk**
Emissiepunt : **Grote Zaal**

Hoogte emissiepunt : **10,0 m** **Hoogte referentiepunt : 5,0 m**
Hoogte immissiepunt : **5,0 m** **Afstand referentiepunt : 6,0 m**
Afstand immissiepunt : **11,0 m** **Bodem reflecterend**

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
gemeten zendniveau in de inrichting	[dB(A)]	74,3	84,4	86,6	96,7	99,1	99,8	97,4	104,6
gemeten ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	32,9	42,2	38,9	44,3	40,1	41,6	37,2	49,2
meten stoorniveau op referentiepunt	[dB(A)]	0,0	37,3	36,3	41,1	38,7	36,5	3,4	45,4
gecorr. ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	32,9	40,5	35,4	41,5	34,5	40,0	37,2	46,9
overdrachtsdemping	[dB(A)]	41,4	43,9	51,2	55,2	64,6	59,8	60,2	57,7
standaard popmuziek	[dB(A)]	-27,0	-14,0	-9,0	-6,0	-5,0	-6,0	-10,0	
muziekniveau in inrichting	[dB(A)]	73,0	86,0	91,0	94,0	95,0	94,0	90,0	100,4
overdrachtsdemping	[dB(A)]	-41,4	-43,9	-51,2	-55,2	-64,6	-59,8	-60,2	
extrapolatie naar immissiepunt	[dB(A)]	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,9	
geluiddemping tpv. immissiepunt	[dB(A)]	-45,2	-47,7	-55,0	-59,0	-68,4	-63,6	-64,1	58,2
muziekniveau Li op immissiepunt	[dB(A)]	27,8	38,3	36,0	35,0	26,6	30,4	25,9	42,2

waarden voorzien van een * zijn onbetrouwbaar ivm. te hoog stoorniveau

		dag	avond	nacht
Geluidsniveau Li op immissiepunt	**[dB(A)] =**	**42,2**	**42,2**	**42,2**
Strafcorrectie tonaal/impuls/muziek	**[dB(A)] =**	**10,0**	**10,0**	**10,0**
Bedrijfsduurcorrectie Cb	**[dB(A)] =**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
Meteocorrectie Cm	**[dB(A)] =**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
Gevelreflectie Cg	**[dB(A)] =**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
				+
(Deel)beoordelingsniveau LAr,LT	**[dB(A)] =**	**52,2**	**52,2**	**52,2**
Geluidsgrenswaarden (LAeq)	**[dB(A)] =**	**50,0**	**45,0**	**40,0**

JANSEN BEDRIJVEN B.V. **HOLA+ versie 7.3**
Overdrachtsmeting muzieklawaai

Projectnummer : 2004-46 **Meetdatum** : 10-2-2004
Naam inrichting : Dorpshuis De Phoenix
Adres inrichting : Pastoor van Winkelstraat 11 te Schaijk

Meetlocatie : Referentiepunt
Immissiepunt : Ref.punt naar 50 mtr,achterzijde
Emissiepunt : Grote Zaal

Hoogte emissiepunt : 10,0 m **Hoogte referentiepunt** : 5,0 m
Hoogte immissiepunt : 5,0 m **Afstand referentiepunt** : 6,0 m
Afstand immissiepunt : 50,0 m **Bodem reflecterend**

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
gemeten zendniveau in de inrichting	[dB(A)]	74,3	84,4	86,6	96,7	99,1	99,8	97,4	104,6
gemeten ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	32,9	42,2	38,9	44,3	40,1	41,6	37,2	49,2
gemeten stoorniveau op referentiepunt	[dB(A)]	0,0	37,3	36,3	41,1	38,7	36,5	3,4	45,4
gecorr. ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	32,9	40,5	35,4	41,5	34,5	40,0	37,2	46,9
overdrachtsdemping	[dB(A)]	41,4	43,9	51,2	55,2	64,6	59,8	60,2	57,7
standaard popmuziek	[dB(A)]	-27,0	-14,0	-9,0	-6,0	-5,0	-6,0	-10,0	
muziekniveau in inrichting	[dB(A)]	73,0	86,0	91,0	94,0	95,0	94,0	90,0	100,4
overdrachtsdemping	[dB(A)]	-41,4	-43,9	-51,2	-55,2	-64,6	-59,8	-60,2	
extrapolatie naar immissiepunt	[dB(A)]	-16,2	-16,2	-16,2	-16,2	-16,3	-16,4	-17,0	
geluiddemping tpv. immissiepunt	[dB(A)]	-57,6	-60,1	-67,4	-71,4	-80,9	-76,2	-77,2	70,7
muziekniveau Li op immissiepunt	[dB(A)]	15,4	25,9	23,6	22,6	14,1	17,8	12,8	29,7

waarden voorzien van een * zijn onbetrouwbaar ivm. te hoog stoorniveau

		dag	avond	nacht
Geluidsniveau Li op immissiepunt	[dB(A)] =	29,7	29,7	29,7
Strafcorrectie tonaal/impuls/muziek	[dB(A)] =	10,0	10,0	10,0
Bedrijfsduurcorrectie Cb	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
Meteocorrectie Cm	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
Gevelreflectie Cg	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
(Deel)beoordelingsniveau LAr,LT	[dB(A)] =	39,7	39,7	39,7
Geluidsgrenswaarden (LAeq)	[dB(A)] =	50,0	45,0	40,0

JANSEN BEDRIJVEN B.V. **HOLA+ versie 7.3**
Overdrachtsmeting muzieklawaai

Projectnummer : 2004-46 **Meetdatum** : 10-2-2004
Naam inrichting : Dorpshuis De Phoenix
Adres inrichting : Pastoor van Winkelstraat 11 te Schaijk

Meetlocatie : Referentiepunt
Immissiepunt : Ref.punt naar Past.v.Winkelstraat 14,voorzijde
Emissiepunt : Hoge Zaal

Hoogte emissiepunt : 5,0 m **Hoogte referentiepunt** : 5,0 m
Hoogte immissiepunt : 5,0 m **Afstand referentiepunt** : 6,0 m
Afstand immissiepunt : 38,0 m **Bodem reflecterend**

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
gemeten zendniveau in de inrichting	[dB(A)]	76,3	85,1	87,3	97,4	100,2	98,5	96,7	104,6
gemeten ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	50,1	58,7	55,4	52,1	54,8	55,1	51,3	63,2
gemeten stoorniveau op referentiepunt	[dB(A)]	38,6	42,7	44,3	46,5	47,9	39,5	35,8	52,4
gecorr. ontvangniveau op referentiepunt	[dB(A)]	49,8	58,6	55,0	50,7	53,8	55,0	51,2	62,8
overdrachtsdemping	[dB(A)]	26,5	26,5	32,3	46,7	46,4	43,5	45,5	41,8
standaard popmuziek	[dB(A)]	-27,0	-14,0	-9,0	-6,0	-5,0	-6,0	-10,0	
muziekniveau in inrichting	[dB(A)]	73,0	86,0	91,0	94,0	95,0	94,0	90,0	100,4
overdrachtsdemping	[dB(A)]	-26,5	-26,5	-32,3	-46,7	-46,4	-43,5	-45,5	
extrapolatie naar immissiepunt	[dB(A)]	-16,0	-16,0	-16,1	-16,1	-16,1	-16,2	-16,6	
geluiddemping tpv. immissiepunt	[dB(A)]	-42,5	-42,5	-48,4	-62,8	-62,5	-59,7	-62,1	53,6
muziekniveau Li op immissiepunt	[dB(A)]	30,5	43,5	42,6	31,2	32,5	34,3	27,9	46,8

waarden voorzien van een * zijn onbetrouwbaar ivm. te hoog stoorniveau

		dag	avond	nacht
Geluidsniveau Li op immissiepunt	[dB(A)] =	46,8	46,8	46,8
Strafcorrectie tonaal/impuls/muziek	[dB(A)] =	10,0	10,0	10,0
Bedrijfsduurcorrectie Cb	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
Meteocorrectie Cm	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
Gevelreflectie Cg	[dB(A)] =	0,0	0,0	0,0
(Deel)beoordelingsniveau LAr,LT	[dB(A)] =	56,8	56,8	56,8
Geluidsgrenswaarden (LAeq)	[dB(A)] =	50,0	45,0	40,0

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

ADVIES TE NEMEN AKOESTISCHE MAATREGELEN:

1) Grote zaal:

- De raampartijen in de buitengevels onder het podium voorzien van voorzetramen waarin enkelglas van 12 mm dik.
  De voorzetramen op een maximale afstand van de bestaande beglazing plaatsen.
  De dagkanten van de tussenliggende spouw voorzien van geluidsabsorberend materiaal.

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	24	36	43	48	53	49	44

- De ventilatieroosters in de buitengevels voorzien van dempers..

  Deze dempers dienen te voldoen aan onderstaande isolatiewaarden:

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	24	36	43	48	53	49	44

- De buitendeuren in de zaal en in de bergingen vervangen door stalen deurpartijen volgens bijgevoegde omschrijving "geluidsisolerende stalen deuren".
  De binnendeuren naar de bergingen en andere ruimten akoestisch verbeteren middels de deuren opdekken e.e.a. volgens bijgevoegde omschrijving "akoestisch behandelen van deuren".

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	26	41	46	50	56	55	54

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. Belgie : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Aanbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

- Het gehele dak van de zaal, zowel vlak als hellend, inclusief bergingen aan de onderzijde van de balklagen voorzien van een isolatiepakket bestaande uit;

  IVI regels, drukvaste steenwolplaten type 504 dikte 50 mm, gips 12.5 mm, antidreunfolie 5 mm, gips 12.5 mm dik.

  Isolatiewaarde van bovenstaande samenstelling:

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	25	39	44	49	55	53	52

2) Hoge zaal:

- De raampartijen in de zijgevel inclusief berging voorzien van voorzetramen waarin dubbelglas van 8/15/12 mm dik.
  De voorzetramen op een maximale afstand van de bestaande beglazing plaatsen.
  De dagkanten van de tussenliggende spouw voorzien van geluidsabsorberend materiaal.

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	25	37	43	50	54	51	47

- De buitendeur in de zijgevel vervangen door een stalen deurpartij volgens bijgevoegde omschrijving "geluidsisolerende stalen deuren".
  De binnendeuren naar de berging, foyer en andere ruimten akoestisch verbeteren middels de deuren opdekken e.e.a. volgens bijgevoegde omschrijving "akoestisch behandelen van deuren".

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	26	41	46	50	56	55	54

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

3) Luchtbehandelingsinstallaties:

Volgens de verkregen informatie en tekening worden nieuwe installaties op de tekening aangegeven plaatsen op de daken van de onderhavige zalen geplaatst. Ter voorkoming van geluidsoverschrijdingen naar de omliggende woningen dienen de installaties te worden voorzien van dempers met een minimale demping van:

Freq in Hz:	63	125	250	500	1000	2000	4000
In dB	24	36	43	48	53	49	44

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

EINDCONCLUSIE:

Wanneer de akoestische voorzieningen worden uitgevoerd overeenkomstig met dit advies, kan aangenomen worden dat vóór 23.00 uur een equivalent muziekgeluid geproduceerd kan worden van ca. 100 dB(A) volgens het standaard popmuziek spectrum, zonder de geldende geluidsnormen te overschrijden.

Ten overvloede merken wij erop dat alleen met een combinatie van de voorgestelde maatregelen het omschreven effect wordt bereikt. Er kan niet worden volstaan met een deel van de omschreven voorzieningen.

De kwaliteit van dit advies staat of valt ook met de kwaliteit van de uitvoering. Deze dient zorgvuldig en vakkundig te geschieden.

Breda, 12 maart 2004,

JANSEN GELUIDSHINDERBESTRIJDING,
A.v.Breugel.

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

AKOESTISCH BEHANDELEN VAN DEUREN, (OPDEKKEN)

UITVOERING:

Basis; deurblad bestaande uit 40 mm multiplex.

Aanbrengen houten lat rondom van 20 mm dik.
Daartussen een geluidisolerende sandwich aanbrengen bestaande uit 6 mm antidreunfolie, 10 mm vlamdovend schuimmateriaal met daarop een loodlaag van 0.5 dik.
Het geheel afwerken met 18 mm multiplex.

De verticale stijlen en horizontale bovenstijl voorzien van een exstra aanslag. Alle aanslagen goed afdichten met speciale geluidisolerende rubber profielen.

De onderzijde eveneens goed afdichten. Daartoe een dorpel aanbrengen en voorzien van goede afdichtrubbers.

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Arbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Jansen Geluidshinderbestrijding

* Akoestische onderzoeken en advies * Uitvoering akoestische projecten

Geluidisolerende stalen deuren (Rw: 55 dB)

De geluidisolerende deuren type MD55 hebben door hun speciale constructie zeer hoge geluidsisolatiewaarden. Het deurblad is dubbelwandig uitgevoerd in verzinkt staalplaat van verschillende dikten, voorzien van een ontdreunings- cq isolatiemateriaal en een 100 mm dik absorptiepakket.

Het deurblad is voorzien van 3 ingewerkte scharnieren en wordt geleverd inclusief hoekkozijn van 2 mm verzinkt staalplaat. Om een optimale kierafdichting te kunnen waarborgen zijn de deuren voorzien van een dubbele afdichting d.m.v. speciaal profielrubber.

Gewicht van de deur : ca 49 kg/m2.

Geluidsisolatiewaarden van de deur :
63 125 250 500 1000 2000 4000 [Hz]
26 41 46 50 56 55 54 [dB]

Geluidsisolatiewaarde vlgs. DIN 52210 en NEN 5079 : Rw = 55dB

Geluidsisolatiewaarde vlgs. ISDN 90-5367-105-6; Ra popmuziek = 48 dB-Ra housemuziek = 38 dB. Ra bioscoopgeluid= 43 dB. (gemeten aan een standaard deur, afm 1000 x 2000 mm, 1169).

Jansen Geluidshinderbestrijding is een onderdeel van Jansen Bedrijven B.V.

Hekven 13
Bedrijventerrein Emer Nrd.
4824 AD Breda
Postbus 231
4900 AE Oosterhout
Tel. (076) 549 86 25
Fax (076) 549 82 42
GSM : (06) 533 406 60
E-mail jansen.bedrijven@planet.nl

Bank relatie : Fortisbank
Nr.: 63.66.88.550
K.v.K. Breda: 20010368
BTW nr.: 00.78.25.651.B.01.1060
Aansluiting GAK
nr.: 025.148.357.01.01.01
Loonbelasting
nr.: L 0078.25.651.01.106.0
RSZ nr. België : 026/1744944-63

Jansen Geluidshinderbestrijding
Jansen Afbouw
Jansen Brandbeveiliging
Jansen Isolatiewerken
Jansen Bemiddeling & Begeleiding

Bijlage 3. Geluidsmetingen

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

II.3 Aangepast meetvlak

Bedrijfsnaam	Phoenix		
Datum meting	5-7-2021	Datum bewerking	8-7-2021 10:12
Tijd meting	10:40		
meetnummer	311	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
aantal metingen	1		
Oppervlakte	9,1	m^2	
Hoogte bron	1,10	meter	

airco's	37,6	50,3	50,6	53,6	58,0	58,2	66,4	66,8	57,4	
	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LP
Lp1	37,6	50,3	50,6	53,6	58,0	58,2	66,4	66,8	57,4	70,6
Lp2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
LP4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp,gem	37,6	50,3	50,6	53,6	58,0	58,2	66,4	66,8	57,4	70,6
10log(Sm)	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6	
Δ Lf	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
Lwr	44,2	56,9	57,2	60,2	64,6	64,8	73,0	73,4	64,0	77,2

I.2 **Geconcentreerde bronmeethode**

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bedrijfsnaam	Phoenix	
Datum	18-6-2021	
Tijd	10:50	
Locatie	dak	
Bronnaam	Luchtverversing	
Bronhoogte	1,2	meter
Microfoonhoogte	0,8	meter
Afstand	1,9	meter
Delta afstand	2,0	meter
Hele bol	nee	
halve bol	ja	

	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LP
$L_{Aeq,T}$	31,7	45,9	52,8	54,6	57,9	63,3	62,9	61,4	52,7	68,3
	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	
Dbodem	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	
L_{WR}	46,5	60,7	67,6	69,4	72,7	78,1	77,7	76,2	67,5	83,1

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

II.3 **Aangepast meetvlak**

Bedrijfsnaam	Phoenix			
Datum meting	5-7-2021		Datum bewerking	8-7-2021 10:13
Tijd meting	11:30			
meetnummer	315		omschrijving	
meetnummer	-		omschrijving	
meetnummer	-		omschrijving	
meetnummer	-		omschrijving	
meetnummer	-		omschrijving	
aantal metingen	1			
Oppervlakte	4,8	m^2		
Hoogte bron	1,47	meter		

deur	35,1	50,5	44,3	41,6	40,6	40,3	44,9	40,7	32,8	
	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LP
Lp1	35,1	50,5	44,3	41,6	40,6	40,3	44,9	40,7	32,8	53,5
Lp2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
LP4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp,gem	35,1	50,5	44,3	41,6	40,6	40,3	44,9	40,7	32,8	53,5
10log(Sm)	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	
Δ Lf	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
Lwr	39,0	54,3	48,1	45,4	44,4	44,2	48,7	44,5	36,7	57,3

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

II.3 Aangepast meetvlak

Bedrijfsnaam	Phoenix		
Datum meting	5-7-2021	Datum bewerking	8-7-2021 10:13
Tijd meting	11:50		
meetnummer	316	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
aantal metingen	1		
Oppervlakte	70,0	m^2	
Hoogte bron	1,47	meter	

dakvlak	42,1	58,4	54,4	51,0	44,5	39,7	42,6	36,4	26,7	
	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LP
Lp1	42,1	58,4	54,4	51,0	44,5	39,7	42,6	36,4	26,7	60,7
Lp2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
LP4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp,gem	42,1	58,4	54,4	51,0	44,5	39,7	42,6	36,4	26,7	60,7
10log(Sm)	18,5	18,5	18,5	18,5	18,5	18,5	18,5	18,5	18,5	
Δ Lf	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
Lwr	57,6	73,9	69,9	66,5	60,0	55,2	58,1	51,9	42,2	76,1

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

II.3 Aangepast meetvlak

Bedrijfsnaam	Phoenix		
Datum meting	5-7-2021	Datum bewerking	8-7-2021 10:13
Tijd meting	11:50		
meetnummer	316	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
meetnummer	-	omschrijving	
aantal metingen	1		
Oppervlakte	47,5	m^2	
Hoogte bron	1,47	meter	

dakvlak	42,1	58,4	54,4	51,0	44,5	39,7	42,6	36,4	26,7	
	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LP
Lp1	42,1	58,4	54,4	51,0	44,5	39,7	42,6	36,4	26,7	60,7
Lp2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
LP4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lp,gem	42,1	58,4	54,4	51,0	44,5	39,7	42,6	36,4	26,7	60,7
10log(Sm)	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	16,8	
Δ Lf	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
Lwr	55,9	72,2	68,2	64,8	58,3	53,5	56,4	50,2	40,5	74,4

Bijlage 4. Invoergegevens en resultaten

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Rapport: Groepenbeheer
Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
versie van Gebied - Gebied
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Bodemgebied		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Bodemgebied		
(hoofdgroep)	Scherm		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw		
(hoofdgroep)	Gebouw	1	
(hoofdgroep)	Gebouw	2	
(hoofdgroep)	Gebouw	3	
(hoofdgroep)	Toetspunt	DH12	De Herd 12
(hoofdgroep)	Toetspunt	R1-1	woning 1 zuidgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R1-1	woning 1 oostgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R1-2	woning 1 westgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R1-4	woning 1 oostgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R1-5	Woning 1 achtertuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	R2-1	Woning 2 oostgevel

Rapport: Groepenbeheer
Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
versie van Gebied - Gebied
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Toetspunt	R2-3	woning 2 oostgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R2-4	Woning 2 oostgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R2-4	woning 2 zuidgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R2-5	Woning 2 achtertuin
(hoofdgroep)	Toetspunt	R3-1	woning 3 oostgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R3-2	woning 3 zuidgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R3-3	woning 3 westgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R3-4	woning 3 oostgevel
(hoofdgroep)	Toetspunt	R3-5	Woning 3 achtertuin
Lart	Puntbron	Airco	Airco's
Lart	Puntbron	Airco	Airco's
Lart	Puntbron	Airco	Airco's
Lart	Puntbron	Airco	Airco's
Lart	Puntbron	LBHK	Luchtbehandelingskast
Muziek	Puntbron	deur	deuruitstraling
Muziek	Uitstralende gevel	zij dak	zijkant van dakvlak
Muziek	Uitstralende gevel	zij dak	zijkant van dakvlak
Muziek	Uitstralende gevel	zij dak	zijkant van dakvlak
Muziek	Uitstralende gevel	zij dak	zijkant van dakvlak

Rapport: Groepsreducties
Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Lart	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Muziek	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Type	Richt.	Hoek	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Weging
Airco	Airco's	5,10	Normale puntbron	0,00	360,00	100,000	100,000	--	A
LBHK	Luchtbehandelingskast	5,20	Normale puntbron	0,00	360,00	100,000	100,000	--	A
Airco	Airco's	9,10	Normale puntbron	0,00	360,00	100,000	100,000	--	A
Airco	Airco's	9,10	Normale puntbron	0,00	360,00	100,000	100,000	--	A
Airco	Airco's	9,10	Normale puntbron	0,00	360,00	100,000	100,000	--	A
deur	deuruitstraling	1,50	Normale puntbron	0,00	360,00	100,000	100,000	--	A

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
Airco	44,20	56,90	57,20	60,20	64,60	73,00	73,40	64,00	64,00	77,15
LBHK	46,50	60,70	67,60	69,40	72,70	78,10	77,70	76,20	67,50	83,12
Airco	39,40	52,10	52,40	55,40	59,80	68,20	68,60	69,20	59,20	73,92
Airco	39,40	52,10	52,40	55,40	59,80	68,20	68,60	69,20	59,20	73,92
Airco	39,40	52,10	52,40	55,40	59,80	68,20	68,60	69,20	59,20	73,92
deur	35,10	50,50	44,30	41,60	40,60	40,30	44,90	40,70	32,80	53,49

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	BinBui	Cdifuus	Weging	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)
zij dak	zijkant van dakvlak	4,10	0,00	Relatief	Nee	5	A	True	0,00	0,00
zij dak	zijkant van dakvlak	4,10	0,00	Relatief	Nee	5	A	True	0,00	0,00
zij dak	zijkant van dakvlak	4,10	0,00	Relatief	Nee	5	A	True	0,00	0,00
zij dak	zijkant van dakvlak	4,10	0,00	Relatief	Nee	5	A	True	0,00	0,00

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
zij dak	--	2,5	1,0	1,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--
zij dak	--	2,5	1,0	1,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--
zij dak	--	2,5	1,0	1,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--
zij dak	--	2,5	1,0	1,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k
zij dak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zij dak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zij dak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zij dak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k
zij dak	0,00	0,00	39,70	56,00	52,00	48,60	42,10	37,30	40,20	34,00
zij dak	0,00	0,00	39,69	55,99	51,99	48,59	42,09	37,29	40,19	33,99
zij dak	0,00	0,00	39,89	56,19	52,19	48,79	42,29	37,49	40,39	34,19
zij dak	0,00	0,00	39,91	56,21	52,21	48,81	42,31	37,51	40,41	34,21

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31
zij dak	24,30	57,60	73,90	69,90	66,50	60,00	55,20	58,10	51,90	42,20	7,00
zij dak	24,29	57,60	73,90	69,90	66,50	60,00	55,20	58,10	51,90	42,20	7,00
zij dak	24,49	55,90	72,20	68,20	64,80	58,30	53,50	56,40	50,20	40,50	7,00
zij dak	24,51	55,90	72,20	68,20	64,80	58,30	53,50	56,40	50,20	40,50	7,00

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
zij dak	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
zij dak	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
zij dak	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
zij dak	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
R1-1	woning 1 zuidgevel	172002,30	417598,24	0,00	Relatief	1,50	--	--
R1-2	woning 1 westgevel	172007,56	417594,63	0,00	Relatief	1,50	--	--
R2-3	woning 2 oostgevel	172005,41	417606,88	0,00	Relatief	1,50	--	--
R3-1	woning 3 oostgevel	172012,41	417624,57	0,00	Relatief	1,50	--	--
R3-3	woning 3 westgevel	172006,57	417619,19	0,00	Relatief	1,50	--	--
R3-4	woning 3 oostgevel	172017,31	417617,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
R1-1	woning 1 oostgevel	172013,46	417600,11	0,00	Relatief	1,50	--	--
R1-4	woning 1 oostgevel	172018,33	417594,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
R2-4	woning 2 zuidgevel	171999,74	417610,31	0,00	Relatief	1,50	--	--
R3-2	woning 3 zuidgevel	172004,19	417622,03	0,00	Relatief	1,50	--	--
R2-1	Woning 2 oostgevel	172011,32	417612,03	0,00	Relatief	1,50	--	--
R2-4	Woning 2 oostgevel	172016,23	417606,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
R3-5	Woning 3 achtertuin	172001,87	417619,14	0,00	Relatief	1,50	--	--
R2-5	Woning 2 achtertuin	172000,82	417607,19	0,00	Relatief	1,50	--	--
R1-5	Woning 1 achtertuin	172001,48	417595,07	0,00	Relatief	1,50	--	--
DH12	De Herd 12	171996,59	417633,59	0,00	Relatief	1,50	5,00	--

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
R1-1	--	--	--	1,50	Ja
R1-2	--	--	--	1,50	Ja
R2-3	--	--	--	1,50	Ja
R3-1	--	--	--	1,50	Ja
R3-3	--	--	--	1,50	Ja
R3-4	--	--	--	1,50/4,50	Ja
R1-1	--	--	--	1,50	Ja
R1-4	--	--	--	1,50/4,50	Ja
R2-4	--	--	--	1,50	Ja
R3-2	--	--	--	1,50	Ja
R2-1	--	--	--	1,50	Ja
R2-4	--	--	--	1,50/4,50	Ja
R3-5	--	--	--	1,50	Ja
R2-5	--	--	--	1,50	Ja
R1-5	--	--	--	1,50	Ja
DH12	--	--	--	1,50/5,00	Ja

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Oppervlak
		4,00	2010,80
		8,00	64,59
		15,00	936,32
		8,00	52,06
		8,00	421,81
		8,00	461,35
		8,00	184,06
		8,00	54,75
		8,00	53,43
		8,00	745,73
		8,00	187,94
		8,00	3565,54
		8,00	53,34
		8,00	54,03
		8,00	2277,37
		8,00	0,21
		8,00	0,21
		8,00	0,21
		8,00	0,21
		8,00	52,71
		8,00	62,42
		8,00	68,12
		8,00	68,94
		8,00	66,63
		8,00	121,65
		8,00	55,67
		8,00	69,91
		8,00	57,53
		8,00	55,28
		8,00	70,04
		8,00	53,12
		8,00	67,70
		8,00	325,42
		8,00	116,35
		8,00	322,15
		8,00	161,75
		8,00	148,67
		8,00	108,20
		8,00	135,54
		8,00	327,88
		8,00	182,19
		8,00	401,08
		3,00	217,50
		3,00	61,69
3		3,00	66,99
		3,00	146,14
		7,00	64,81
1		3,00	66,05
2		7,00	66,98
		7,00	64,33

Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	H-1	M-1	Hdef.	Lengte	Cp
		Polylijn	3,00	0,00	Relatief	25,45	0 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Muziek
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
DH12_A	De Herd 12	171996,59	417633,59	1,50	50,36	50,36	--	55,36
DH12_B	De Herd 12	171996,59	417633,59	5,00	51,47	51,47	--	56,47
R1-1_A	woning 1 oostgevel	172013,46	417600,11	1,50	42,48	42,48	--	47,48
R1-1_A	woning 1 zuidgevel	172002,30	417598,24	1,50	46,67	46,67	--	51,67
R1-2_A	woning 1 westgevel	172007,56	417594,63	1,50	45,93	45,93	--	50,93
R1-4_A	woning 1 oostgevel	172018,33	417594,00	1,50	40,29	40,29	--	45,29
R1-4_B	woning 1 oostgevel	172018,33	417594,00	4,50	40,91	40,91	--	45,91
R1-5_A	Woning 1 achtertuin	172001,48	417595,07	1,50	48,21	48,21	--	53,21
R2-1_A	Woning 2 oostgevel	172011,32	417612,03	1,50	42,66	42,66	--	47,66
R2-3_A	woning 2 oostgevel	172005,41	417606,88	1,50	47,79	47,79	--	52,79
R2-4_A	Woning 2 oostgevel	172016,23	417606,25	1,50	36,75	36,75	--	41,75
R2-4_A	woning 2 zuidgevel	171999,74	417610,31	1,50	47,91	47,91	--	52,91
R2-4_B	Woning 2 oostgevel	172016,23	417606,25	4,50	37,78	37,78	--	42,78
R2-5_A	Woning 2 achtertuin	172000,82	417607,19	1,50	49,28	49,28	--	54,28
R3-1_A	woning 3 oostgevel	172012,41	417624,57	1,50	42,05	42,05	--	47,05
R3-2_A	woning 3 zuidgevel	172004,19	417622,03	1,50	48,71	48,71	--	53,71
R3-3_A	woning 3 westgevel	172006,57	417619,19	1,50	48,19	48,19	--	53,19
R3-4_A	woning 3 oostgevel	172017,31	417617,99	1,50	37,29	37,29	--	42,29
R3-4_B	woning 3 oostgevel	172017,31	417617,99	4,50	38,07	38,07	--	43,07
R3-5_A	Woning 3 achtertuin	172001,87	417619,14	1,50	49,26	49,26	--	54,26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Eerste model van 100 naar 93 feb 2022
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lart
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
DH12_A	De Herd 12	171996,59	417633,59	1,50	50,42	50,42	--	55,42
DH12_B	De Herd 12	171996,59	417633,59	5,00	51,98	51,98	--	56,98
R1-1_A	woning 1 oostgevel	172013,46	417600,11	1,50	43,60	43,60	--	48,60
R1-1_A	woning 1 zuidgevel	172002,30	417598,24	1,50	49,24	49,24	--	54,24
R1-2_A	woning 1 westgevel	172007,56	417594,63	1,50	49,34	49,34	--	54,34
R1-4_A	woning 1 oostgevel	172018,33	417594,00	1,50	40,93	40,93	--	45,93
R1-4_B	woning 1 oostgevel	172018,33	417594,00	4,50	41,55	41,55	--	46,55
R1-5_A	Woning 1 achtertuin	172001,48	417595,07	1,50	50,10	50,10	--	55,10
R2-1_A	Woning 2 oostgevel	172011,32	417612,03	1,50	42,98	42,98	--	47,98
R2-3_A	woning 2 oostgevel	172005,41	417606,88	1,50	49,25	49,25	--	54,25
R2-4_A	Woning 2 oostgevel	172016,23	417606,25	1,50	37,58	37,58	--	42,58
R2-4_A	woning 2 zuidgevel	171999,74	417610,31	1,50	48,75	48,75	--	53,75
R2-4_B	Woning 2 oostgevel	172016,23	417606,25	4,50	38,52	38,52	--	43,52
R2-5_A	Woning 2 achtertuin	172000,82	417607,19	1,50	49,99	49,99	--	54,99
R3-1_A	woning 3 oostgevel	172012,41	417624,57	1,50	42,36	42,36	--	47,36
R3-2_A	woning 3 zuidgevel	172004,19	417622,03	1,50	49,09	49,09	--	54,09
R3-3_A	woning 3 westgevel	172006,57	417619,19	1,50	48,68	48,68	--	53,68
R3-4_A	woning 3 oostgevel	172017,31	417617,99	1,50	38,22	38,22	--	43,22
R3-4_B	woning 3 oostgevel	172017,31	417617,99	4,50	39,00	39,00	--	44,00
R3-5_A	Woning 3 achtertuin	172001,87	417619,14	1,50	49,64	49,64	--	54,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk

Opdrachtgever

ISSN 2214-5656

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM15185

Status rapport
Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
		28 juli 2015
Redactie:	paraaf	datum
		28 juli 2015
Vrijgave:	paraaf	datum
		28 juli 2015

Contactgegevens
Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

aeres milieu

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **3**

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS **5**

1. INLEIDING **7**

2. WERKWIJZE **9**
2.1 Inleiding ... 9
2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen ... 9

3. BUREAUONDERZOEK **11**
3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie ... 11
3.2 Landschappelijke situatie - bodem ... 12
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht ... 13
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden ... 14
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal ... 15

4. VERWACHTINGSMODEL **17**

5. VELDWERKZAAMHEDEN **19**
5.1 Algemeen ... 19
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw ... 19
5.3 Interpretatie ... 19
5.4 Archeologische indicatoren ... 19

6. CONCLUSIE **21**
6.1 Algemeen ... 21
6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen ... 21

7. AANBEVELINGEN **23**

LITERATUURLIJST **25**

Bijlagen:

1 Topografische overzichtskaart
2 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
3 Overzicht IKAW met aanwezige onderzoeken, monumenten en waarnemingen
4 Overzicht gemeentelijke archeologische beleidskaart
5 Overzicht geomorfologische kaart
6 Overzicht bodemkaart
7 Overzicht AHN
8 Boorkernbeschrijvingen

SAMENVATTING

Op 23 juli 2015 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kunnen vervolgens adviezen over de aanwezige archeologische resten, of vervolgtraject worden opgesteld.

De jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen, bij voorkeur in de buurt van (open) water. Water was een belangrijk gegeven, niet alleen voor het lessen van de dorst, nabij water heerst er ook een grotere biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.
Geomorfologisch ligt de dorpskern van Schaijk op de overgang van de hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing (Peelhorst) naar de lager gelegen terrasvlakte, bestaande uit rivierafzettingen van de Rijn en Maas. Deze zijn afgedekt door een laagje dekzand. Het plangebied is niet gekarteerd op de geomorfologische kaart. Op basis van aangrenzende eenheden en de hoogteligging op het AHN ligt het plangebied op de grens, vermoedelijk binnen de terrasvlakte.
Theoretisch zou gedurende het (laat-)paleolithicum de Rijn en/of de Maas binnen of in de directe omgeving van het plangebied hebben gestroomd. Beide rivieren hebben zich later verlegd in noordelijke richting. De hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing met dekzanden ten zuiden van het plangebied zullen in deze periode gunstige bewoningslocaties zijn geweest. Het plangebied lag op de overgang in lager gebied en was landschappelijk een minder gunstig gebied. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen vondsten uit deze periode gedaan. Een vondst van een vuistbijl uit het midden-paleolithicum die bekend is, werd binnen het horstplateau gevonden op de Gaalse Heide ten zuidoosten van Schaijk.[1] Op basis van bovenstaande geldt voor het plangebied een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten van jager-verzamelaars. Vuursteenvindplaatsen worden verwacht onder het eventueel aanwezige plaggendek, in de top van de podzolgronden.

Vanaf het neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode stapt men geleidelijk over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Voor de watervoorziening worden waterputten gegraven. Ook worden afvalkuilen gegraven in en nabij de nederzetting. Vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
Ook voor de periode vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen geldt dat de hoger gelegen plateau en glooiing aantrekkelijker vestingslocaties waren dan de lagere rivierterrassen. Daarom geldt voor het plangebied een lage verwachting voor zowel bewoningsresten uit de periode neolithicum als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen. Resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder het plaggen- of esdek verwacht of in de oorspronkelijke bodem en kunnen bestaan uit een cultuurlaag, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen/vaatwerk.

Het bewoningspatroon verandert geleidelijk vanaf de late middeleeuwen. In deze periode is een hoge ligging van het gebied niet meer bepalend voor het bewoningspatroon. Vanaf de late middeleeuwen concentreert de bewoning zich in geconcentreerde nederzettingen (steden en dorpen) en bewoningsclusters.
Het plangebied ligt aan de Pastoor van Winkelstraat in de dorpskern van Schaijk. Aan deze oude verbindingsweg, gelegen tussen de (laat)middeleeuwse buurtschappen Gaal en Mun, ontstond vanaf omstreeks 1400 de nederzetting Schaijk, nadat hier de broekgronden werden ontwaterd. Het plangebied ligt op circa 65 meter ten opzichte van de huidige kerk waar sinds de 15e eeuw een kapel stond. Op basis van historisch kaartmateriaal is het plangebied sinds tenminste het begin van de 19e eeuw onbebouwd. Gezien de ligging aan de Pastoor van Winkelstraat in de dorpskern is het goed mogelijk dat ter plaatse van het plangebied oude bebouwing heeft gestaan vóór 1800. Daarom geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Eventueel aanwezige resten worden verwacht vanaf het maaiveld.

1 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 36.

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het plangebied bestaat uit een A-C profiel waarbij de bodemopbouw tot diep in de C-Horizont verstoord en in de toplaag opgenomen is. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1 en 3 t/m 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 40 tot 70 centimeter van het oorspronkelijke profiel verstoord is. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring. Met deze reden luidt het advies dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM15185
OM-nummer	: 3294119100
Soort onderzoek	: Verkennend booronderzoek
Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk
Toponiem	: Pastoor van Winkelstraat
Gemeente	: Landerd
Provincie	: Noord-Brabant
Kadastrale registratie	: Landerd, sectie B, nummers 2590, 2959 (ged.) en 2960 (ged.)
Coördinaten	: centrum 172.010, 417.609 NW: 171.998; 417.631 NO: 172.029; 417.631 ZW: 171.997; 417.582 ZO: 172.021; 417.581
Oppervlakte	: circa 1.500 m^2
Huidig locatie gebruik	: Bebouwd en grasland
Aanleiding onderzoek	: Nieuwbouw van 6 woningen
Opdrachtgever	:
Bevoegde overheid	: Gemeente Landerd
Opslag documentatie en materiaal	: Zuidhoven 9m te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te 's-Hertogenbosch
Datum uitvoering	: 23 juli 2015

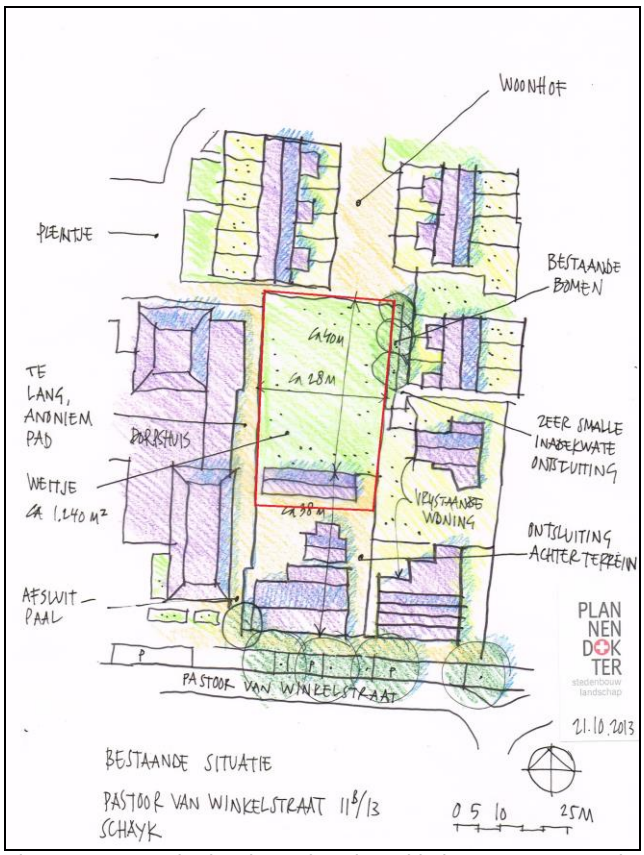
1. INLEIDING

In opdracht van heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Oppervlakte	: circa 1.500 m^2
Huidig perceelsgebruik	: Gebouw en grasland
Toekomstig perceelsgebruik	: Nieuwbouw 6 woningen

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA 3.3. Het verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd door een KNA-archeoloog onder leiding van een KNA-senior archeoloog.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen bouw van 6 woningen. Het bestaande gebouw in het zuidelijke deel van het plangebied zal worden gesloopt (figuur 1).
De diepte van de toekomstige verstoring is niet bekend maar zal naar verwachting tot tenminste 1,0 meter beneden maaiveld reiken.



Figuur 1: Bestaande situatie van het plangebied, aangegeven met het rode kader. Het gebouw in het zuidelijke deel van het plangebied zal worden gesloopt (Bron: aangeleverd door de opdrachtgever).

Doel
Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is, het bepalen van een specifiek verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd.
Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud in-situ of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de locatie Pastoor van Winkelstraat zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

Plangebied
Het plangebied ligt nabij de Pastoor van Winkelstraat achter huisnummers 11b/13 in de bebouwde kom van Schaijk. Het zuidelijke deel van het plangebied is bebouwd, het overige deel is als grasland in gebruik. In het westen wordt het plangebied begrensd door een zijstraat van de Pastoor van Winkelstraat, in het noorden door bebouwing aan de straat De Herd, in het oosten door de straat De Herd en in het zuiden door de panden Pastoor van Winkelstraat 11b en 13.


Figuur 2: Het plangebied bij aanvang van de werkzaamheden in noordelijke richting.

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW)
- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis2 en Archis3)
- Archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd
- Specifieke lokale informatie

Bodem- en geomorfologische kaarten
- Bodemkaart (Alterra, uit Archis2)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis2)
- Actuele Hoogtekaart van Nederland (AHN)

Historische kaarten
- Historisch minutenplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (2005)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen

Om een regelmatige verdeling over het plangebied te kunnen garanderen is gebruik gemaakt van een grid met gelijkbenige driehoeken (voor zover het plangebied dit toelaat). Voor een verdeling van de boringen zie bijlage 3.

Deze meetpunten worden met behulp van meetwiel en meetlint uitgezet. De boorpunten worden gerelateerd aan de AHN. De boringen zijn uitgevoerd met een edelman boor van 12 centimeter.

De boringen worden tot minimaal 30 centimeter in de ‘schone’ (C-horizont) ondergrond doorgeboord. De boorkernen worden conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven.

Voor het plangebied aan de Pastoor van Winkelstraat is uitgegaan van 6 boringen om een duidelijk beeld te kunnen schetsen. Dit komt neer op circa 40 boringen per hectare. Tijdens het veldwerk wordt, voor zover mogelijk gekeken naar archeologische indicatoren aan het oppervlakte.

3. BUREAUONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Schaijk ligt in het zuidelijk zandgebied. In de ondergrond bevinden zich een aantal zuidoost-noordwest georiënteerde breuken, die de Centrale Slenk en de Peelhorst begrenzen. Het plangebied ligt direct ten noorden van deze Peelhorst of Peelblok.[2] Dit is ook te zien op de geomorfologische kaart, waarbij het Peelblok staat aangegeven als een plateau-achtige horst met rivierafzettingen aan de oppervlakte (code 4F1) en de horstglooiing, eventueel met dekzand bedekt (code 3H1).

In de regio rondom Schaijk bevinden zich oude rivierafzettingen van de Rijn en Maas in de ondergrond. Deze afzettingen bestaan uit matig fijn tot uiterst grof en grindhoudend zand en behoren tot de Formatie van Kreftenheye. Ze zijn afgezet tijdens het Saalien (300.000 tot 115.000 jaar geleden) en met name tijdens het midden-Weichselien/Pleniglaciaal (circa 71.000 tot 15.000 jaar geleden). Deze Rijn- en Maasafzettingen zijn afgedekt door een dun laagje dekzand.[3] Volgens de Geologische Overzichtskaart van Nederland liggen binnen het plangebied dan ook oude rivierafzettingen van de Rijn en de Maas in de ondergrond die zijn bedekt met een dun laagje dekzand (code Kr1).[4]

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 115.000 – 11.755 jaar geleden), ontstond een kouder en ook een droger klimaat.[5] Deze laatste ijstijd, het Weichselien is belangrijk geweest voor de vorming van het huidige landschap rond het plangebied. In deze periode (circa 115.000 – 10.000 jaar geleden) breidde het landijs zich sterk uit, maar bereikte Nederland niet. Tijdens een groot deel van het Weichselien was de bodem permanent bevroren.
Aan het begin van het Weichselien lag de zeespiegel ongeveer 30 tot 40 meter lager dan nu het geval is. De Maas sneed zich opnieuw in en schuurde een dal uit. De steilrand in het landschap tussen de Peelhorst (plateau) en het dal van de Maas is in deze periode waarschijnlijk gevormd.[6]

Tijdens de koudste en droogste perioden van het Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal, circa 15.700 tot 11.755 jaar geleden) verlegde de Maas zich in noordoostelijke richting en was ter plaatse van het plangebied geen rivier meer actief. De aanwezige vegetatie verdween nagenoeg, waardoor op grote schaal verstuiving optrad. Hierbij werd dekzand afgezet[7] op de Rijn- en de Maasafzettingen en werd een laagterras gevormd.[8] Dit (vaak lemige) zand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 m), goed afgerond, goed gesorteerd en arm aan grind en wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel gerekend. Het reliëf dat tijdens de dekzandafzetting is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen.

In het Holoceen (vanaf circa 11.755 jaar geleden) werd het klimaat warmer en vochtiger. Het landschap is door geologische processen sindsdien weinig meer veranderd. Het dekzand werd door de toenemende vegetatie vastgelegd en de beken sneden zich in, waarbij ze de natuurlijke laagten volgden, zoals de eerder gevormde dalen van rivieren en beken. Op deze wijze is het dal van de Dommel ontstaan dat zich op circa 700 meter ten zuiden van het plangebied bevindt (bijlage 5, code 2R2).

2 Berendsen 1997, 30.

3 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 21-22.

4 www.dinoloket.nl

5 Berendsen 2008, 183.

6 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 21.

7 Berendsen 2008, 190.

8 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 22; De Mulder 2003.

De huidige Maas stroomt nu op enkele kilometers ten noorden van Schaijk, nadat deze zich tijdens het Laat-Weichselien had verlegd. Deze huidige Maasloop werd actief vanaf de 3e eeuw n.Chr. Tot in de late middeleeuwen vonden regelmatig overstromingen van de Maas plaats die soms tot in Schaijk reikte. De Maas heeft vanaf de bedijking in het gebied weinig afzettingen meer afgezet binnen het plangebied. De aanleg van de dijken in het gebied vonden plaats gedurende de eerste helft van de 14e eeuw.[9] In eerste instantie waren dit lagere dijken kaden die later werden vervangen voor stevige en hoge dijken. Wel was er na de bedijking nog sprake van overstromingen bij hoog water en de dijken doorbraken, soms nog tot in het begin van de 20e eeuw.[10]

Door de slechte afvoer na de bedijkingen bij voornamelijk Beers, werden de dijken verlaagd tussen Grave en Cuijk in de 14e of 15e eeuw. Dit zou de Beerse Overlaat worden dat later als de Beerse Maas bekend werd. Het water stroomde bij Cuijk de overlaat in en liep langs meerdere polders om bij 's-Hertogenbosch via de Dieze weer uit te stromen.[11] Bij hoge waterstanden kwamen hierdoor veel lager gelegen gronden rondom 's-Hertogenbosch onder water te staan, waaronder ook het noordelijke, lager gelegen deel van Schaijk. Het plangebied ligt hier mogelijk net binnen. Nadat enkele grote overstromingen plaatsvonden tot in het begin van de 20e eeuw, werd in 1942 besloten om de Beerse Overlaat te sluiten.[12]

Op de Geomorfologische kaart is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde kom van Schaijk. Op basis van de ligging van aangrenzende eenheden ligt het plangebied binnen een horstglooiing, eventueel bedekt met dekzand of binnen een terrasvlakte (rivierafzettingen van de Rijn en Maas), eventueel bedekt met dekzand (bijlage 5, respectievelijk code 3H1 en 2M18a).
Het kaartbeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, bijlage 7)[13] laat een duidelijke, geleidelijke overgang zien vanaf de plateau-achtige horst in het zuiden via een horstglooiing naar een terrasvlakte met dekzand en een terrasvlakte die is vervlakt door overstromingsmateriaal. De overgang van de horstglooiing naar de terrasvlakte bedekt met dekzand is geleidelijk, maar het plangebied lijkt net binnen de terrasvlakte te liggen.

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Ook op de Bodemkaart is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. Op basis van de ligging van aangrenzende eenheden ligt het plangebied binnen hoge zwarte of lage enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand (bijlage 6, respectievelijk code zEZ21 en EZg21) of mogelijk laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand voor (bijlage 6, code cHm21).[14]

Enkeerdgronden hebben een plaggendek of esdek dat is ontstaan doordat mogelijk al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Plaggen werden met mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid om de bodem vruchtbaarder te maken. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan.[15]
Dergelijke cultuurdekken hebben vaak een beschermende werking en dienen als een buffer die de potentiële archeologische lagen beschermd tegen verstoringen. De totale dikte van het plaggendek is bij de hoge enkeerdgronden meer dan 50 cm.[16] De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn.
Onder het plaggendek ligt de oorspronkelijke bodem, mogelijk een podzolgrond. De podzolgrond bestaat uit een A-horizont, waaronder vaak een E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is.

9 Berendsen en Stouthamer 2001, 216-217.

10 De Bont 1993, 56-57.

11 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 81-82.

12 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 82.

13 www.arcgis.com

14 Alterra 2009, kaartblad 45 Oost.

15 Hiddink en Renes 2007.

16 De Bakker en Schelling 1989, 141.

Hieronder ligt de B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de C-horizont.[17] Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont al dan niet intact. Vaak zijn deze door verploeging met de onderste helft van het plaggendek vermengd geraakt.

Bij laarpodzolgronden is het aanwezige plaggendek 30 tot 50 cm dik, minder dik dan doorgaans het geval is bij enkeerdgronden. Feitelijk is het een antropogeen beïnvloede variant van de veldpodzolgronden.[18] Laarpodzolgronden bevinden zich vaak direct bij dorpen, naast enkeerdgronden. Ze komen veel voor langs de noordgrens van de Peelhorst, zoals rondom Schaijk.[19]

Op de bodemkaart staan de gemiddelde grondwaterstanden aangeven met grondwatertrappen. Laarpodzolgronden en lage enkeerdgronden worden gekenmerkt door een lage grondwaterstand (grondwatertrap III). Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand binnen de 40 cm beneden maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen de 80 en 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen.
De hoge zwarte enkeerdgronden worden gekenmerkt door een diepe grondwaterstand (grondwatertrap VI). De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt ter plaatse tussen de 40 en 80 cm beneden maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt dieper dan 120 cm beneden maaiveld.

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Schaijk.

Het grondgebied van Schaijk met de buurtschappen Mun, Zandstraat, Haag en Gaal bevindt zich op de overgang van het dekzandgebied van de Peelhorst in het zuiden naar het noordelijke lager gelegen rivierenlandschap. De bewoningskernen lagen als een lint in dit overgangslandschap. Deze buurtschappen lagen direct rondom de kern van Schaijk met uitzondering van het verder zuidwestelijk gelegen en van oorsprong vroegmiddeleeuwse Mun dat binnen de Peelhorst lag. De nederzettingen hadden de beschikking over de weidegronden in het noorden en de bouwlanden en heidegronden in het zuiden.[20]

De Abdij van Berne nabij Heusden, gesticht in 1134 door de Norbertijnen, had één of meerdere uithoven in of nabij Schaijk in het bezit. De abdij moest op zijn beurt een cijns betalen aan het Kapittel van Sint Martinus te Zyfflich (in Duitsland, nabij Nijmegen).[21]

De nederzettingskern Schaijk is in tegenstelling tot de genoemde omliggende van oorsprong (laat)middeleeuwse buurtschappen mogelijk minder oud. De kern ontstond aan de verbindingsweg (huidige Pastoor van Winkelstraat en het verlengde de Haagstraat) tussen de buurtschappen Gaal en Mun. De eerste huizen werden hier vermoedelijk omstreeks 1400 gebouwd toen het Rietbroek beter ontwaterd kon worden door de realisatie van een waterloop naar de Maas.[22] Aan de verbindingsweg lagen sinds de middeleeuwen langgerekte strokenverkavelingen die haaks op de weg lagen en zowel in noordelijke richting op het Maasterras lagen alsook in zuidelijke richting naar het horstplateau (Peelhorst).
De eerste vermelding van de naam vinden we in de schriftelijke bronnen in 1573. De naam is een verbastering van *schadewij*k.[23] Het verwijst naar het woord *scade* dat de mogelijke betekenis heeft van 'schade' of 'nadeel', verwijzend naar een ongunstige natuurlijke gesteldheid (van de bodem). *Wijk* verwijst naar een 'nederzetting'.[24]

17 De Bakker en Schelling 1989, 127

18 Stiboka 1976.

19 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 31.

20 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 87-88.

21 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 88-89; Van der Velden 1997, 49.

22 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 89.

23 Van Berkel en Samplonius 2006, 393.

24 Van Berkel en Samplonius 2006, 392.

In het begin van de 15e eeuw werd een kapel gebouwd die een eeuw later werd voorzien van een stenen toren. Tenminste in 1607 was sprake van een zelfstandige parochie. In 1827 vond nieuwbouw plaats en de huidige kerk stamt uit 1894.[25]

Het dorp richtte zich voornamelijk op de landbouw. Het noordelijke deel van het dorp lag in het Maasgebied, waarbij de overstromingen van de Beerse Maas ervoor zorgde dat intensief gebruik van de bouwlanden niet mogelijk was. In het zuidelijke deel van het grondgebied van Schaijk bevonden zich heidegronden en bossen. Door de zandverstuivingen waren deze gronden ongeschikt voor landbouw. Dit bleef zo totdat in 1942 de Beerse Overlaat werd gesloten en daarmee ook aan de overstromingen een eind kwam. In de 20e eeuw werden ook de heidegronden geleidelijk ontgonnen.[26]

Ter plaatse van een langgerekte depressie die bij het buurtschap Zandstraat richting de hogere dekzandgronden liep, werd in de (vroege) middeleeuwen de Munse Wetering gegraven, die het gebied ontwaterde.[27] Deze wetering loopt in noordoostelijke richting en kruist de bebouwingskern van Schaijk ter hoogte van de Runstraat, direct noordwestelijk van het plangebied.

Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein gegevens bekend over enige oorlogsvernielingen in Schaijk. Er werden enkele tientallen woningen beschadigd of vernield.[28] In de jaren 1941, 1943 en 1944 vond telkens één vliegtuigcrash plaats in “Schaijk”. In het jaar 1945 vonden twee crashes plaats ten zuiden en ten oosten van het dorp.[29] Het is niet bekend of binnen of in de directe omgeving van het plangebied oorlogsgerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden. Dit is niet uit te sluiten.[30]

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Op de IKAW is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. Voor de omliggende zones gelden lage, middelhoge tot hoge trefkansen, afhankelijk van de geomorfologische eenheden en bodemtypen (zie bijlage 3). Op de leidende Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd (bijlage 4) geldt voor het zuidwestelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting (categorie 3, lichtpaarse zone). Voor het overige, grootste deel van het plangebied geldt een lage archeologische verwachting (categorie 6, gele zone).[31]

Momenteel vindt bij het RCE (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) de overgang plaats van het archeologisch informatiesysteem Archis 2 naar Archis 3. Doordat de lancering van de volledige database binnen Archis3 vooralsnog steeds is uitgesteld, is het helaas niet mogelijk gebleken om alle benodigde gegevens van nabijgelegen archeologische onderzoeken/onderzoeksmeldingen, archeologische monumenten (AMK) en waarnemingen te raadplegen.

Wel was het mogelijk om de kaartbeelden van de IKAW, de AMK en de kaartlaag op te vragen binnen Archis2.[32] Deze kaart is dan ook als bijlage 3 opgenomen in het rapport. De gegevens van de AMK en de onderzoeksmeldingen zijn helaas niet afzonderlijk te raadplegen.

De Heemkundekring Schaijk-Reek (de heer W. Ankersmit) is via email benaderd met de vraag of bij hen nog aanvullende archeologische en/of cultuurhistorische informatie uit het plangebied bekend is. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

---

25 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 90.

26 www,bhic.nl

27 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 88.

28 Van Blankenstein 2006, 171.

29 www.bhic.nl

30 Auwerda en Grimm 2008 (Verliesregisters 1941, 1943, 1944 en 1945).

31 Archaeo en RAAP 2012, *Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd.*

32 www.archis.cultureelerfgoed.nl

3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal

In het kader van het bureauonderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (figuur 3)[33] blijkt dat het plangebied aan de al bestaande Pastoor van Winkelstraat (Schaijksestraat) ligt. Het plangebied ligt direct bij het dorpshart van Schaijk. Ten westen van het plangebied ligt de kerk met kerkhof en andere voorname gebouwen zoals de pastorie en de school. Het plangebied zelf is onbebouwd. Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)[34] behorende bij het minuutplan, is het grootste deel van het plangebied in gebruik als tuin, behorende bij het gebouw (woonhuis) met bijgebouwen die direct westelijke en zuidwestelijk van het plangebied liggen. Het noordelijke deel ligt in een groot weilandperceel. Ten noorden van het plangebied is de wetering te zien.
De kaart uit 1830-1850 geeft een goed beeld van de bebouwingskern van Schaijk in deze periode. Nagenoeg alle bebouwing van Schaijk ligt aan de genoemde Pastoor van Winkelstraat en de Runstraat (die verder in noordwestelijke richting doorloopt naar het buurtschap Zandstraat. Nu zijn ook beter de opstrekkende ontginningen te zien in de vorm van smalle, langgerekte verkavelingen haaks op de Pastoor van Winkelstraat. Het plangebied is onbebouwd en ligt grotendeels binnen de tuin/erf van de bebouwing direct zuidwestelijk hiervan.
Ook op de kaart uit 1899 is het plangebied onbebouwd en is het in gebruik als tuin/erf of als weiland. Er lijkt nu een afsplitsing van de wetering aanwezig die haaks op de Pastoor van Winkelstraat loopt en de weilandpercelen scheidt van de noordelijker gelegen bouwlandpercelen. Ten westen van het plangebied is nu de nieuw gebouwde kerk uit 1894 te zien.
De situatie in 1955 laat weinig veranderingen zien in het dorpsbeeld. Wel is nu een gebouw aanwezig in het zuidelijke deel van het plangebied, waarschijnlijk de huidige bebouwing. Van de bebouwing direct ten westen zijn enkele (bij)gebouwen gesloopt.
Vanaf de jaren zestig en zeventig van de 20e eeuw vinden grootschalige dorpsuitbreidingen plaats en ontstaat het huidige stratenpatroon. Binnen het plangebied lijken geen veranderingen plaats te vinden wat betreft de aanwezige bebouwing.



33 www.watwaswaar.nl Gemeente Schaijk, sectie B, blad 1. Minuutplans zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

34 OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.



Figuur 3: Historisch kaartmateriaal uit respectievelijk 1811-1832, 1830-1850, 1899 en 1955, met in het rood het plangebied aangegeven (Bron: www.watwaswaar.nl).

4. VERWACHTINGSMODEL

De jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen, bij voorkeur in de buurt van (open) water. Water was een belangrijk gegeven, niet alleen voor het lessen van de dorst, nabij water heerst er ook een grotere biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.
Geomorfologisch ligt de dorpskern van Schaijk op de overgang van de hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing (Peelhorst) naar de lager gelegen terrasvlakte, bestaande uit rivierafzettingen van de Rijn en Maas. Deze zijn afgedekt door een laagje dekzand. Het plangebied is niet gekarteerd op de geomorfologische kaart. Op basis van aangrenzende eenheden en de hoogteligging op het AHN ligt het plangebied op de grens, vermoedelijk binnen de terrasvlakte.
Theoretisch zou gedurende het (laat-)paleolithicum de Rijn en/of de Maas binnen of in de directe omgeving van het plangebied hebben gestroomd. Beide rivieren hebben zich later verlegd in noordelijke richting. De hoger gelegen plateau-achtige horst en de horstglooiing met dekzanden ten zuiden van het plangebied zullen in deze periode gunstige bewoningslocaties zijn geweest. Het plangebied lag op de overgang in lager gebied en was landschappelijk een minder gunstig gebied. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen vondsten uit deze periode gedaan. Een vondst van een vuistbijl uit het midden-paleolithicum die bekend is, werd binnen het horstplateau gevonden op de Gaalse Heide ten zuidoosten van Schaijk.[35] Op basis van bovenstaande geldt voor het plangebied een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten van jager-verzamelaars. Vuursteenvindplaatsen worden verwacht onder het eventueel aanwezige plaggendek, in de top van de podzolgronden.

Vanaf het neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode stapt men geleidelijk over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Voor de watervoorziening worden waterputten gegraven. Ook worden afvalkuilen gegraven in en nabij de nederzetting. Vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
Ook voor de periode vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen geldt dat de hoger gelegen plateau en glooiing aantrekkelijker vestingslocaties waren dan de lagere rivierterrassen. Daarom geldt voor het plangebied een lage verwachting voor zowel bewoningsresten uit de periode neolithicum als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de bronstijd, ijzertijd, Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen. Resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder het plaggen- of esdek verwacht of in de oorspronkelijke bodem en kunnen bestaan uit een cultuurlaag, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen/vaatwerk.

Het bewoningspatroon verandert geleidelijk vanaf de late middeleeuwen. In deze periode is een hoge ligging van het gebied niet meer bepalend voor het bewoningspatroon. Vanaf de late middeleeuwen concentreert de bewoning zich in geconcentreerde nederzettingen (steden en dorpen) en bewoningsclusters.
Het plangebied ligt aan de Pastoor van Winkelstraat in de dorpskern van Schaijk. Aan deze oude verbindingsweg, gelegen tussen de (laat)middeleeuwse buurtschappen Gaal en Mun, ontstond vanaf omstreeks 1400 de nederzetting Schaijk, nadat hier de broekgronden werden ontwaterd. Het plangebied ligt op circa 65 meter ten opzichte van de huidige kerk waar sinds de 15e eeuw een kapel stond. Op basis van historisch kaartmateriaal is het plangebied sinds tenminste het begin van de 19e eeuw onbebouwd. Gezien de ligging aan de Pastoor van Winkelstraat in de dorpskern is het goed mogelijk dat ter plaatse van het plangebied oude bebouwing heeft gestaan vóór 1800. Daarom geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Eventueel aanwezige resten worden verwacht vanaf het maaiveld.

35 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 36.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Midden- en laat-paleolithicum – mesolithicum	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het plaggendek in de oorspronkelijke bodem
Neolithicum – bronstijd	Laag	Nederzettingsresten, cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder het plaggendek in de oorspronkelijke bodem
IJzertijd – vroege middeleeuwen	Laag	Nederzettingsresten, cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Hoog	Nederzettings-/bebouwingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen Sporen van agrarische activiteiten,	Vanaf het maaiveld

Tabel 1: Archeologische verwachting per periode.

Bodemverstoring

Er zijn geen gegevens bekend of binnen het plangebied bodemverstorende activiteiten hebben plaatsgevonden. Voor zover bekend is het plangebied onbebouwd gebleven in de 20e eeuw met uitzondering van het huidige gebouw in het zuidelijke deel van het plangebied.

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

In totaal zijn zes boringen gezet tot een maximale diepte van 150 centimeter -mv (zie bijlage 8). De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 12 centimeter.

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

De boringen vertonen alle een vergelijkbaar beeld. De toplaag bestaat uit zeer fijn, matig siltig, matig humeus en zwak tot matig wortelhoudend zand met een grijsbruine kleur. De dikte van de toplaag varieert van 30 tot 50 centimeter. Soms komen in dit pakket wat puntjes baksteen voor. Met uitzondering van in boring 2 is deze laag gelegen op een pakket van matig siltig beigegeel zand met daarin brokken zand. Dit pakket heeft een dikte van 10 tot 20 centimeter. Hieronder bevindt zich een pakket van matig siltig beigegeel zand, maar nu zonder de aanwezigheid van brokken zand. In boring 2 is de toplaag direct gelegen op dit pakket, waarbij de overgang tussen beide zeer scherp is.



Figuur 4: Het profiel van boring 4.

5.3 Interpretatie

De boringen laten zich alle interpreteren als zogenaamde A-C profielen. Hierbij bevindt de toplaag (A-horizont) zich direct op de natuurlijke ondergrond (C-horizont). De hiertussen verwachte uitspoelingshorizont (E-horizont) en inspoelingshorizont (B-horizont) zijn verstoord en volledig in de toplaag opgenomen, waarschijnlijk als gevolg van landbouwactiviteiten. Het pakket tussen de toplaag en de C-horizont, zoals aangetroffen in boring 1 en 3 t/m 6, kan geïnterpreteerd worden als verstoorde top van de C-horizont met hierin brokken van de toplaag. De dikte van dit pakket varieert van 10 tot 20 centimeter, zodat geconcludeerd kan worden dat minimaal 10-20 centimeter van de top van de C-Horizont is verstoord. De scherpe overgang tussen de toplaag en de C-Horizont in boring 2 duidt erop dat ook hier de top van de C-horizont verstoord is.

5.4 Archeologische indicatoren

Hoewel het niet tot de strekking van het huidige onderzoek valt, is wel gelet op archeologische indicatoren. Deze zijn echter niet aangetroffen.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de verwachte enkeerdgronden zoals beschreven in het bureauonderzoek, aanwezig zijn. Onder de toplaag is echter geen podzol meer aanwezig. De E- en B-horizont zijn verstoord en opgenomen in de bovenliggende Ap- of ploeghorizont. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1 en 3 t/m 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 40 tot 70 centimeter van het oorspronkelijke profiel verstoord is. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring. Met deze reden wordt de hoge verwachting voor de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd bijgesteld naar laag.

6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?*
  Nee. Er is een A-C Horizont aangetroffen, waarbij de oorspronkelijke bodemopbouw is opgenomen in de toplaag.

- *In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?*
  Naar verwachting is de bovenste 40 tot 70 centimeter van het oorspronkelijke profiel tot diep in de C-horizont verstoord is. Archeologische resten, indien aanwezig, zullen dus niet langer in situ aanwezig zijn. Uitzondering hierop vormen eventuele diepere sporen als waterputten. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring.

- *Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?*
  Archeologische resten, indien aanwezig, zullen niet langer in situ aanwezig zijn. De voorgenomen werkzaamheden vormen dan ook geen bedreiging voor het bodemarchief.

7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het plangebied bestaat uit een A-C profiel waarbij de bodemopbouw tot diep in de C-Horizont verstoord en in de toplaag opgenomen is. Uit de dikte van het mengpakket in boring 1 en 3 t/m 6 valt af te leiden dat naar verwachting de bovenste 40 tot 70 centimeter van het oorspronkelijke profiel verstoord is. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien alle hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door bodemverstoring. Met deze reden luidt het advies dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Bakker, de, H., 1966: De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in *Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker de, H en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 1996 (herdruk 2008): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Berkel, G. van, en K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie,* Utrecht (Prisma).

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945)*, Zeist.

Bont, C. de, 1993: *'…al het merkwaardige in bonte afwisseling…'. Een historische geografie van Midden- en Oost-Brabant,* Waalre (Stichting Brabants Heem).

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem,* Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Hiddink, H., H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid,* Amersfoort (RCE).

Keunen, L.J., E.H. Boshoven, S. van der Veen, B.J. Moonen en N.W. Willemse, 2011: *Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal. Een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en St. Hubert, Grave en Landerd*, Weesp (RAAP rapport 2214).

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek,* Gouda.

Stiboka (Stichting voor Bodemkartering), 1990: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij de kaartbladen 45 Oost,* Wageningen.

Velden, van der, G.M., 1997: *De gebouwen van de abdij van Berne op de plaats van stichting*, in: Met Gansen Trou 47, 49-56.

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie,* Utrecht.

Digitale bronnen:

www.arcgis.com
www.bhic.nl
www.dinoloket.nl
www.watwaswaar.nl

Archeologische kaarten en databestanden:

Alterra 2009*: Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 45 Oost,* Wageningen.

Archaeo en RAAP, 2012*: Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd*, Weesp.

Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

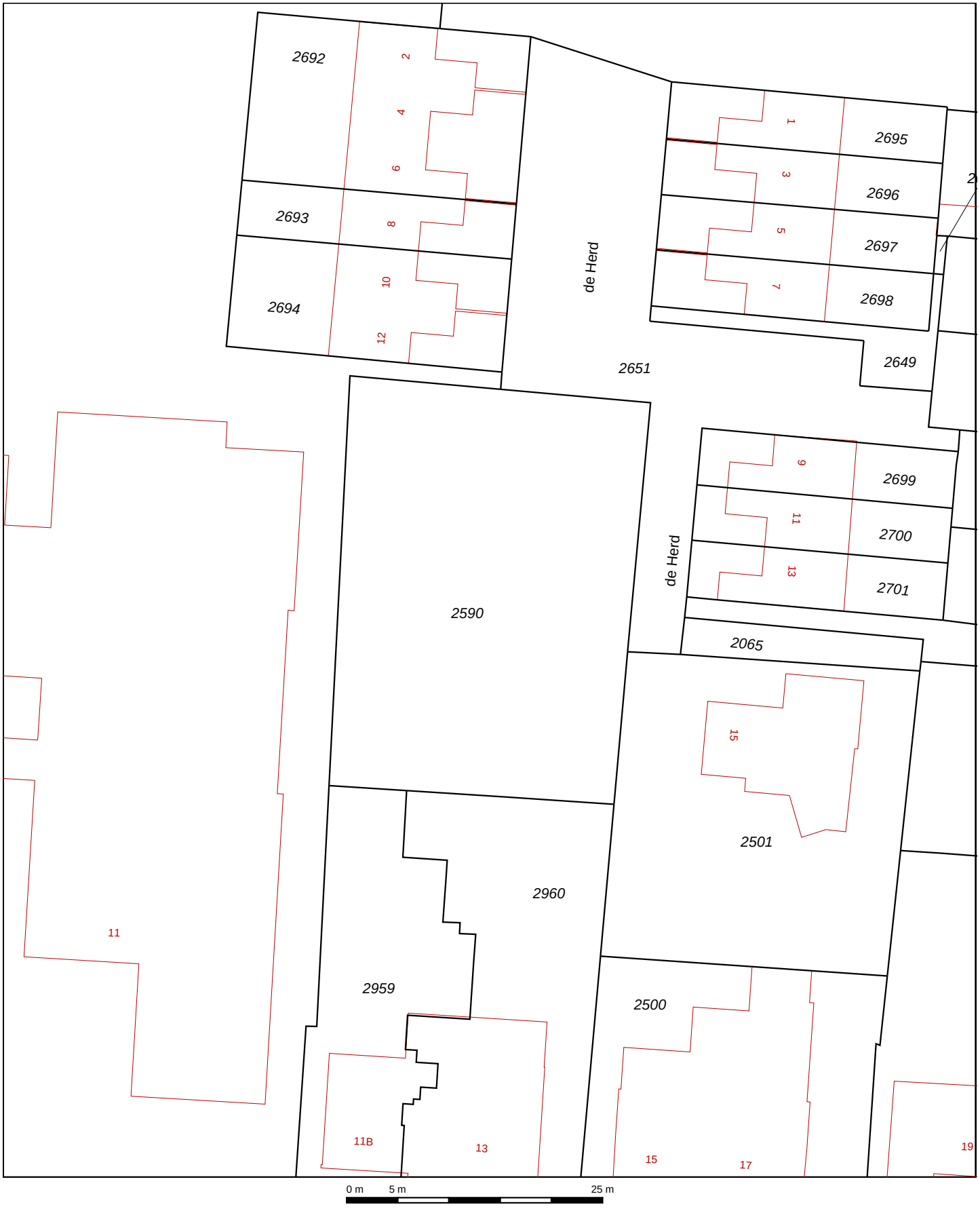
Archeologisch Informatie Systeem II (Archis2), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 2e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2000.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente SCHAIJK
Sectie B
Perceel 2590

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 1 juni 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten

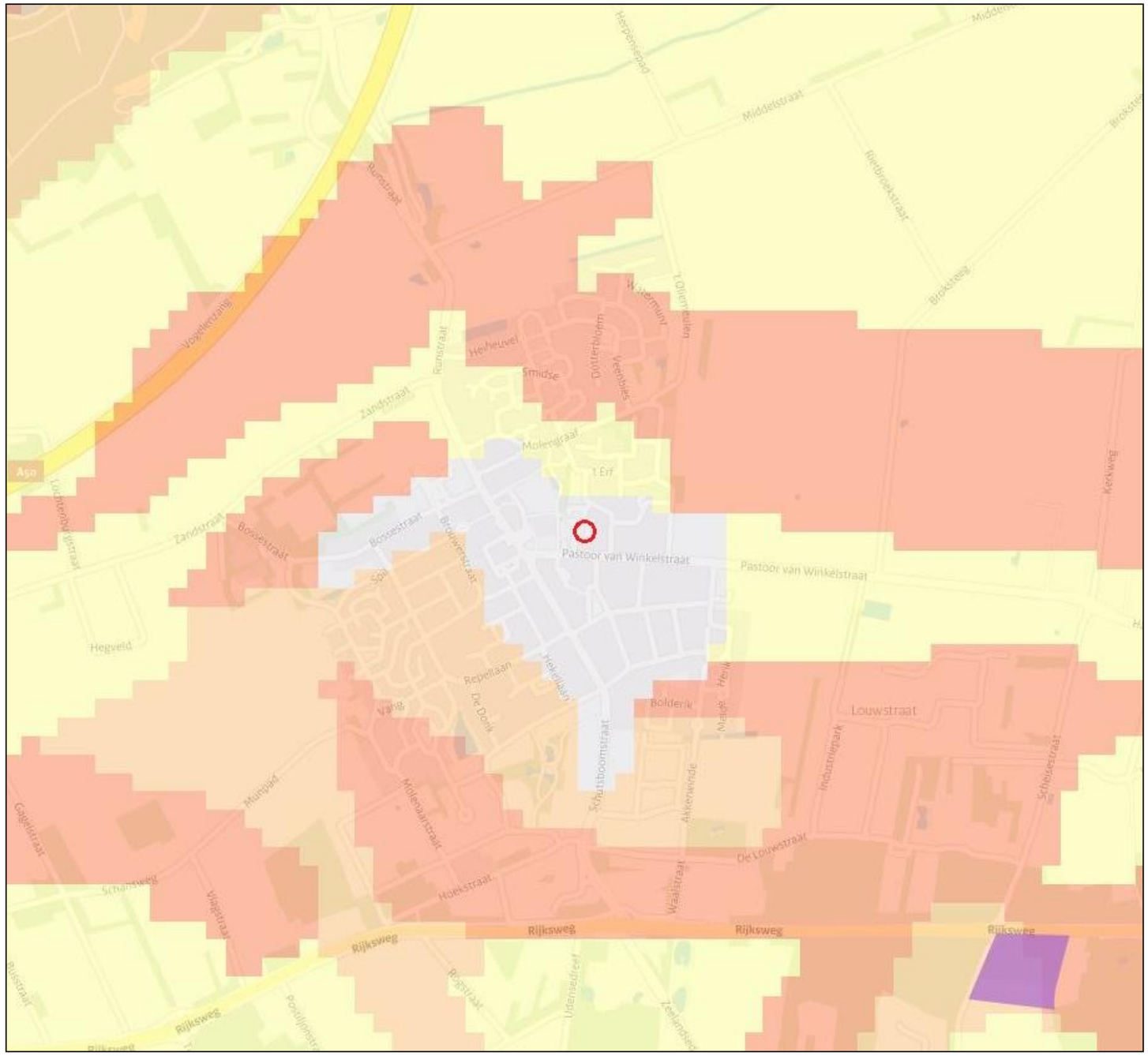


locatie	Pastoor van Winkelstraat, Schaijk
project	AM15185
opdrachtgever	Fam. Van Kraaij
schaal	1 : 500
formaat	A4
datum	27-07-2015
getekend	VvdV

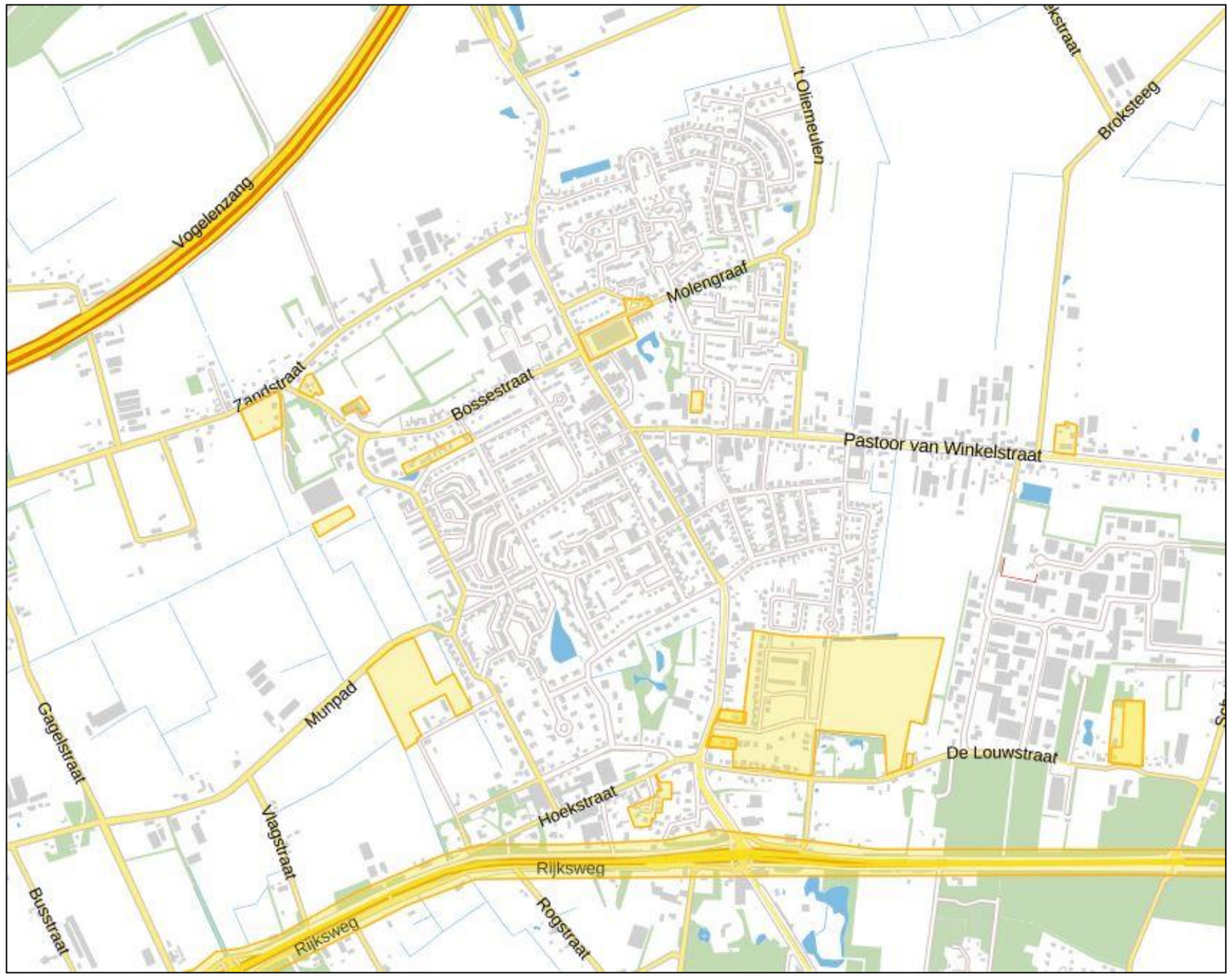
aeres milieu

BIJLAGE 3

Overzicht IKAW, aanwezige onderzoeken, monumenten en waarnemingen

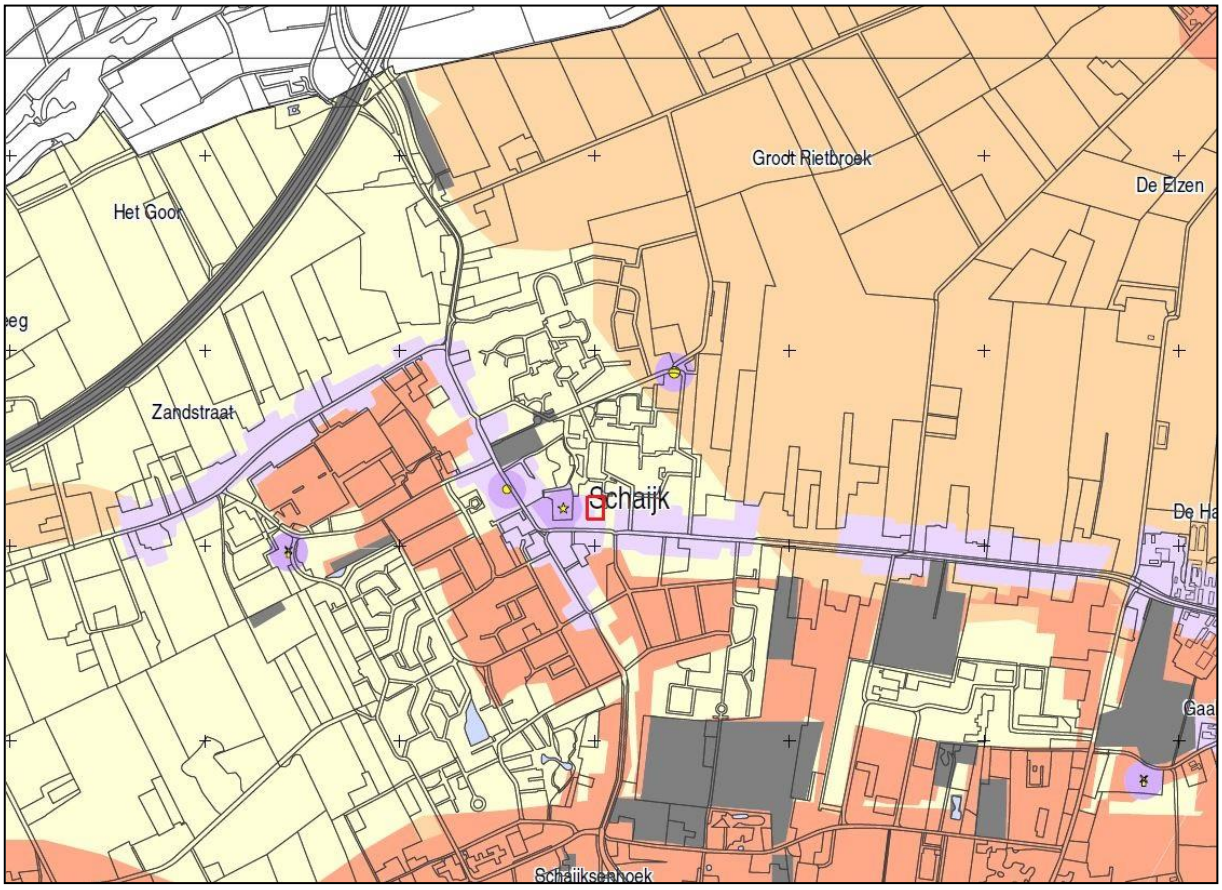


- Archeologische Monumenten
  - Archeologische waarde
  - Hoge archeologische waarde
  - Zeer hoge archeologische waarde
  - Zeer hoge archeologische waarde, beschermd
  - Ligging Archeologische Monumenten
  - Ligging Archeologische Monumenten
- Indicatieve kaart archeologische waarde 2008 (IKAW3)
  - land water
  - hoge trefkans
  - middelhoge trefkans
  - lage trefkans
  - zeer lage trefkans
  - niet gekarteerd


Vogelenzang
't Oliemeulen
Broksteeg
Molengraaf
Zandstraat
Bossestraat
Pastoor van Winkelstraat
Gagelstraat
Munpad
De Louwstraat
Hoekstraat
Vlagstraat
Rijksweg
Busstraat
Rijksweg
Rogstraat

BIJLAGE 4

Overzicht gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart



Archeologische beleidskaart

gemeente Landerd, schaal: 1: 15000
vastgesteld door de gemeenteraad op 24 mei 2012

legenda

categorie

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

historische bebouwing

- boerderij
- kerk, kapel of klooster
- molen
- steenbakkerij
- nijverheid, onbekend
- galgenberg
- bruggen en voorden

overig

- dijken of kades
- peilraamstelling (contour)
- water

toelichting op de categoriën

Categorie 1: niet van toepassing

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m².

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

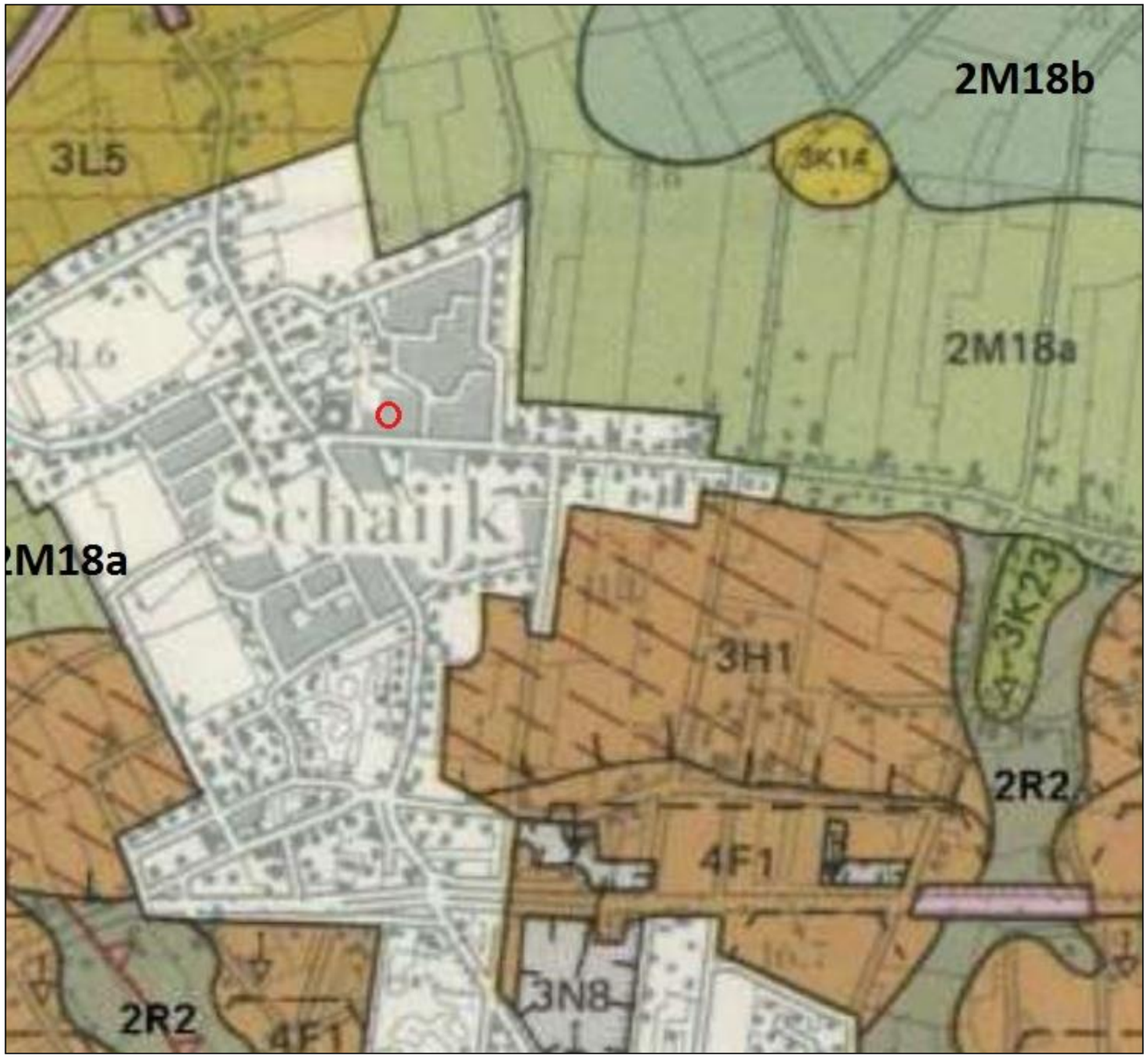
Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen.
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht

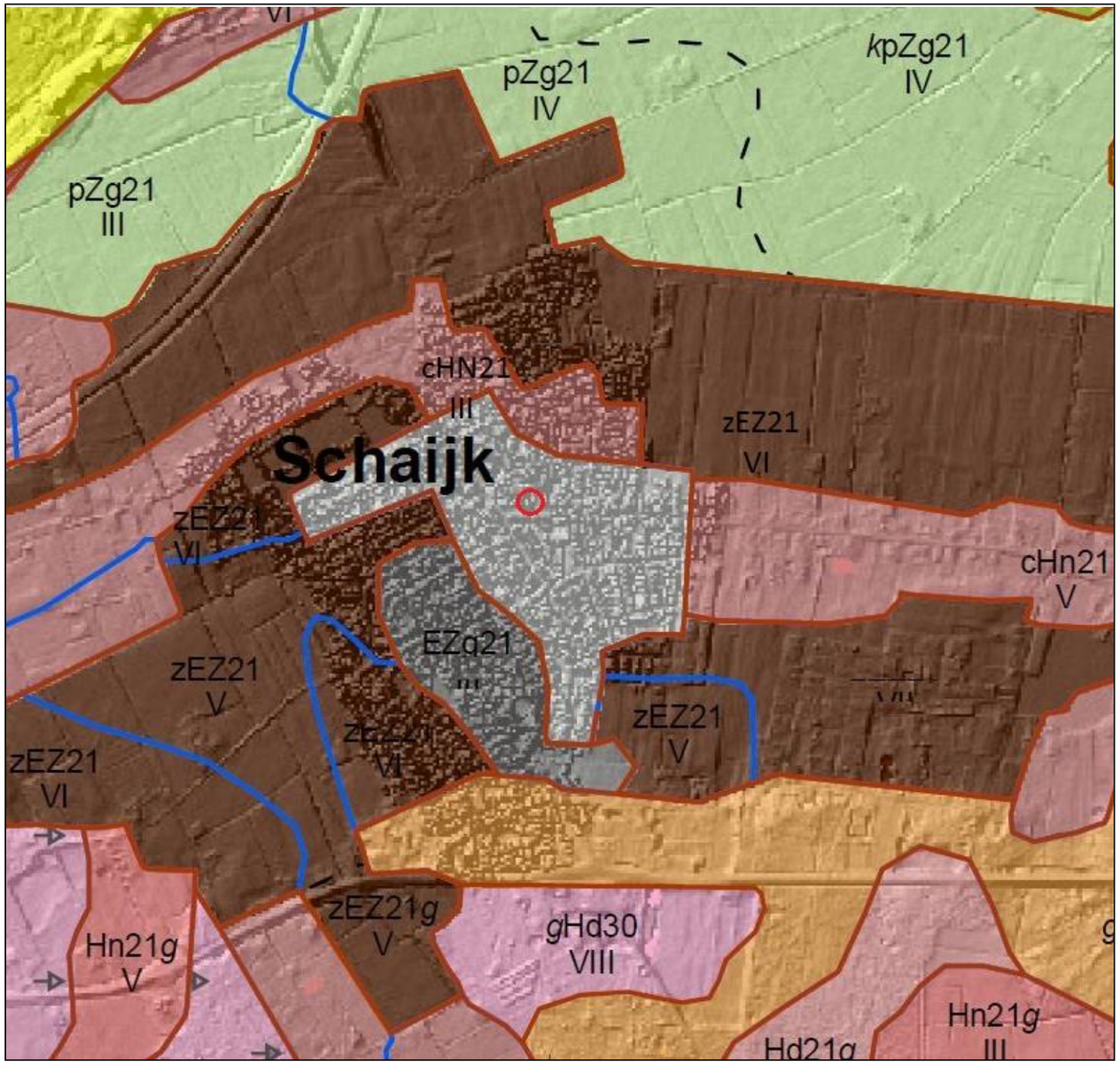
BIJLAGE 5

Overzicht geomorfologische kaart


2M18b
3K14
3L5
2M18a
Schaijk
3H1
4-3K23
2R2
4F1
3N8
2R2
4F1

BIJLAGE 6

Overzicht bodemkaart



Legenda

Veengronden
- kVc Waardveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of (mesotroof) broekveen

Moerige gronden
- zWz Moerige eerdgronden met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand
- vWz Moerige eerdgronden met een moerige bovengrond op zand

Moderpodzolgronden
- Y30 Holtpodzolgronden; grof zand
- cY30 Loopodzolgronden; grof zand

Humuspodzolgronden
- Hn21 Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hn23 Veldpodzolgronden; lemig fijn zand
- Hn30 Veldpodzolgronden; grof zand
- cHn21 Laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- cHn30 Laarpodzolgronden; grof zand
- Hd21 Haarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hd30 Haarpodzolgronden; grof zand
- cHd21 Kamppodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

Leembrikgronden

Oude kleibrikgronden

Zand Brikgronden

Enkeergronden
- EZg21 Lage enkeergronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- EZg23 Lage enkeergronden; lemig fijn zand
- bEZ21 Hoge bruine enkeergronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- bEZ30 Hoge bruine enkeergronden; grof zand
- zEZ21 Hoge zwarte enkeergronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- zEZ23 Hoge zwarte enkeergronden; lemig fijn zand
- zEZ30 Hoge zwarte enkeergronden; grof zand

Tuineerdgronden

Kalkloze zandgronden
- pZg21 Beekeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- pZg23 Beekeerdgronden; lemig fijn zand
- pZg30 Beekeerdgronden; grof zand
- pZn21 Gooreerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- pZn30 Gooreerdgronden; grof zand
- oZd21 Akkereerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- oZd30 Akkereerdgronden; grof zand
- Zn21 Vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zn30 Vlakvaaggronden; grof zand
- Zd21 Duinvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zd30 Duinvaaggronden; grof zand
- Zb21 Vorstvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zb30 Vorstvaaggronden; grof zand

Kalkhoudende zandgronden

Niet gerijpte zeekleigronden

Niet gerijpte rivierkleigronden

Zeekleigronden

Rivierkleigronden
- Rn62C Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 2
- Rn42C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 2
- Rn14C Kalkloze poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 4
- Rn67C Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 3, of 3 en 4
- Rn94C Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 4
- Rn47C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 3, of 3 en 4
- Rn95C Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 5
- Rn44C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 4
- Rn15C Kalkloze poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 5
- Rd90A Kalkhoudende oolvaaggronden; zware zavel en lichte klei
- Rd10C Kalkloze oolvaaggronden; lichte zavel
- Rd90C Kalkloze oolvaaggronden; zware zavel en lichte klei

Oude rivierkleigronden
- KRn2 Poldervaaggronden; zware zavel
- KRd1 Oolvaaggronden, lichte zavel

Leemgronden
- pLn5 Leek-/woudeerdgronden; zandige leem; colluvium in dal

Zeer oude mariene afzettingen

Zeer oude fluviatiele afzettingen

Kalksteenverweringsgronden

Keileem en Potklei

Overige kleigronden

Associaties van vele enkelvoudige eenheden

Algemene onderscheidingen
- Oude bewoningsplaatsen
- Bebouwing
- Water
- Dijk
- Opgehoogd of opgespoten
- Afgegraven

Toevoegingen

g... grind ondieper dan 40 cm beginnend
k... zavel- of kleidek 15 à 40 cm dik
z... zanddek, 15 à 40 cm dik
...g grof zand en/of grind beginnend tussen 40 en 120 cm
...p pleistoceen zand beginnend tussen 40 en 120 cm
...x oude klei beginnend tussen 40 en 120 cm en tenminste 20 cm dik

+ afgegraven
+ opgehoogd
+ vergraven

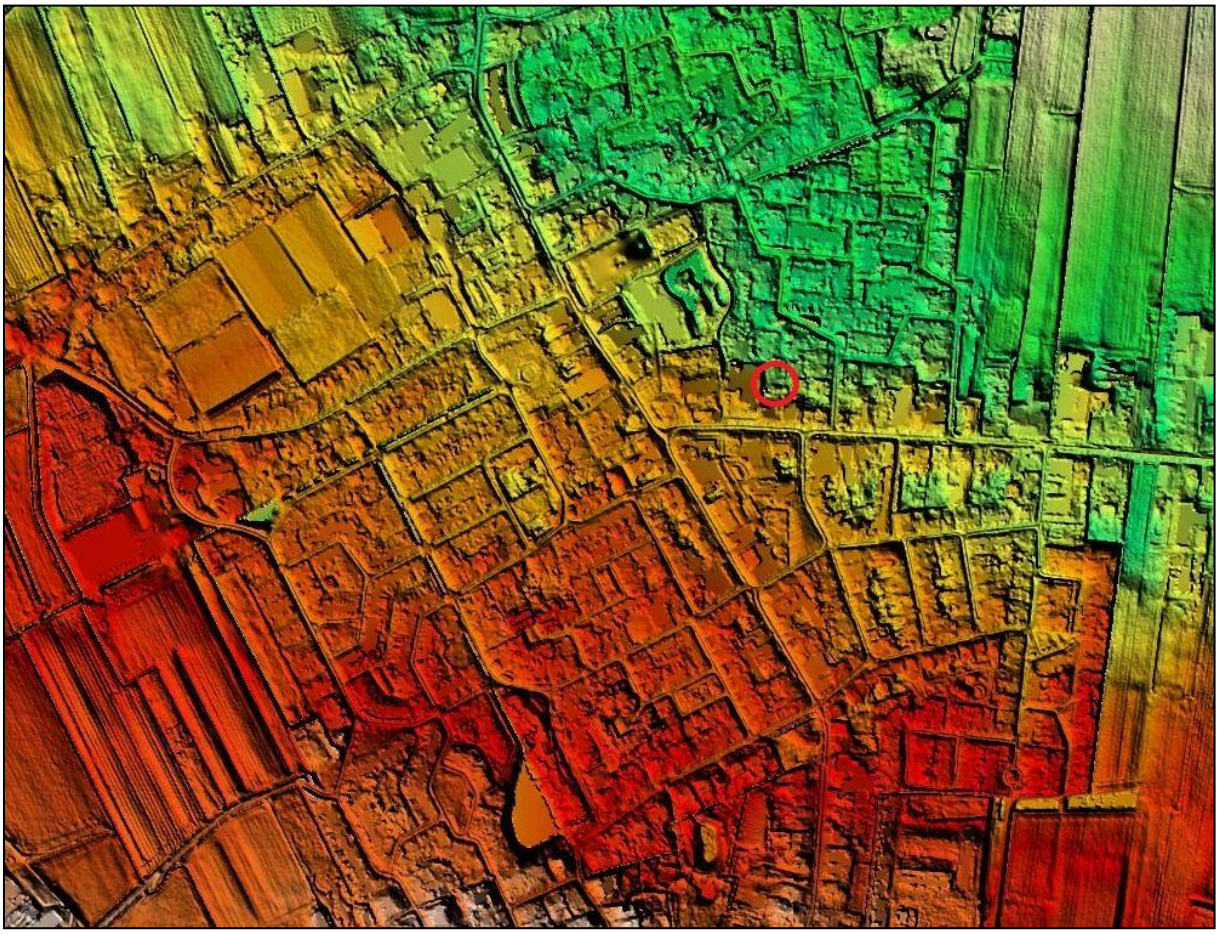
Grondwatertrappen

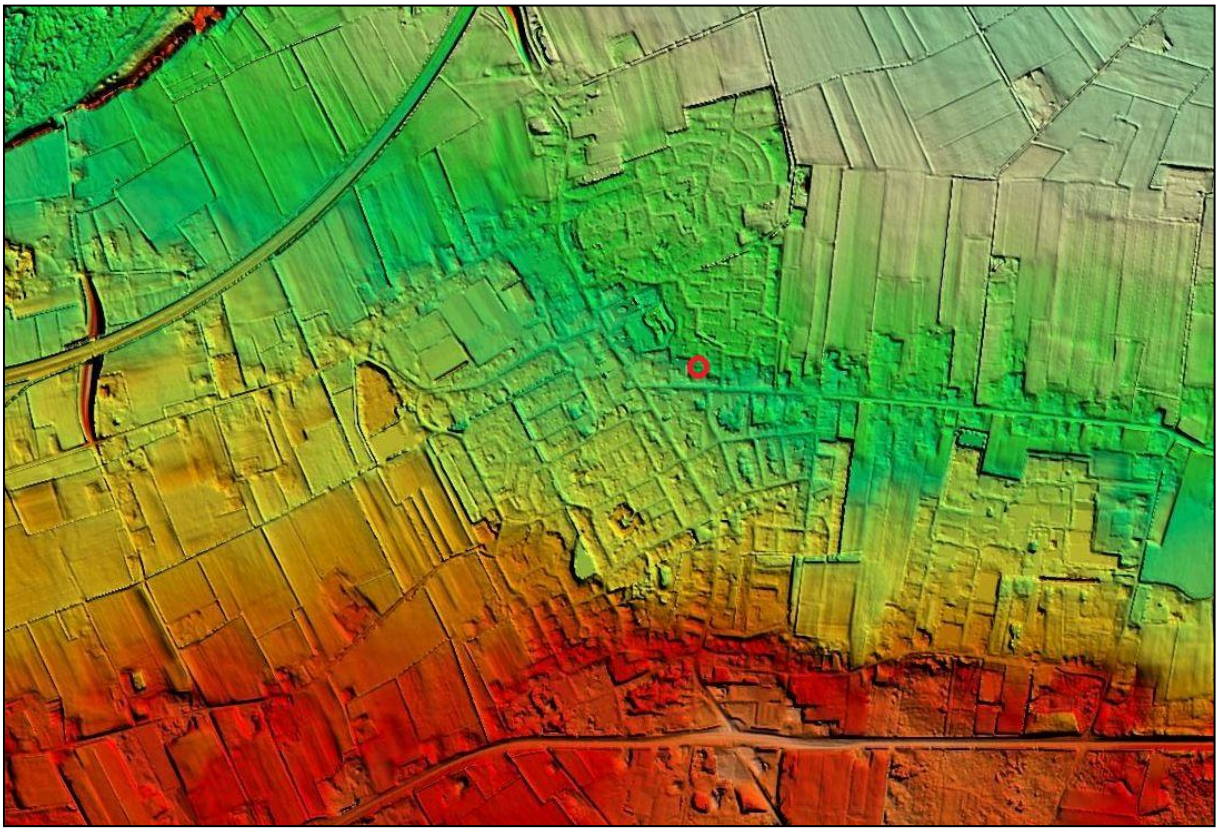
Grondwatertrap (Gt)	I	II	IIb	III	IIIb	IV	V	Vb	VI	VII	VIII
Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GHG)	(<20)	(<40)	25-40	<40	25-40	>40	<40	25-40	40-80	80-140	>140
Gemiddeld laagste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GLG)	<50	50-80	50-80	80-120	80-120	80-120	>120	>120	>120	>160	>160

b... buiten de hoofdwaterkering gelegen gronden; periodiek overstroomd
s... schijnspiegels; bij gronden met een fluctuatie (GLG-GHG) van meer dan 120 cm
w...water boven maaiveld gedurende meer dan 1 maand in winterperiode

BIJLAGE 7

Overzicht AHN

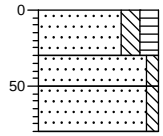




BIJLAGE 8

Boorkernbeschrijvingen

Boring: 001



10,2 NAP

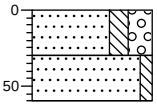
0 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, grijsbruin, Edelmanboor, A-H

30 Zand, zeer fijn, zwak siltig, brokken zand, beigegeel, Edelmanboor, C-H geroerd

50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, C-H schoon

80

Boring: 002



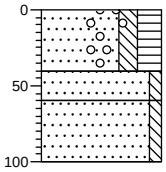
10,3 NAP

0 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk grindig, matig wortelhoudend, zwak baksteenhoudend, grijsbeige, Edelmanboor, A-H

30 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, beigewit, Edelmanboor, C-H scherpe overgang

60

Boring: 003



10,3 NAP

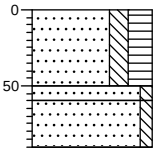
0 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, matig wortelhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak grindhoudend, grijsbruin, Edelmanboor, A-H

40 Zand, zeer fijn, zwak siltig, brokken zand, beigegeel, Edelmanboor, C-H geroerd

60 Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, C-H schoon

100

Boring: 004



10,4 NAP

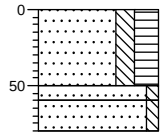
0 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak wortelhoudend, zwak baksteenhoudend, grijsbruin, Edelmanboor, A-H

50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, brokken zand, beigegeel, Edelmanboor, C-H geroerd

60 Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, C-H schoon

90

Boring: 005



10,4 NAP

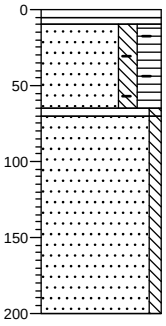
0 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak wortelhoudend, zwak baksteenhoudend, grijsbruin, Edelmanboor, A-H

50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, brokken zand, zwak roesthoudend, beigegeel, Edelmanboor, C-H geroerd

60 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, beigegeel, Edelmanboor, C-H schoon

80

Boring: 006



10,6 NAP

0

10 Klinker

Edelmanboor, Ophoogzand

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, matig baksteenhoudend, grijsbruin, Edelmanboor, A-H geroerd

65

70 Zand, zeer fijn, zwak siltig, brokken zand, beigegeel, Edelmanboor, C-H geroerd

Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, C-H schoon

200

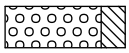
Projectnaam: Pastoor van Winkelstraat, Schaijk

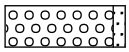
Projectcode: AM15185-ARCH

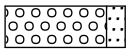
Opdrachtgever:

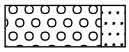
Legenda (conform NEN 5104)

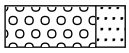
grind


Grind, siltig

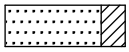

Grind, zwak zandig

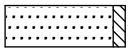

Grind, matig zandig

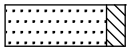

Grind, sterk zandig

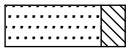

Grind, uiterst zandig

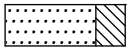
zand


Zand, kleïig

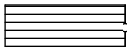

Zand, zwak siltig

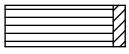

Zand, matig siltig

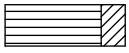

Zand, sterk siltig

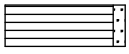

Zand, uiterst siltig

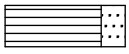
veen


Veen, mineraalarm

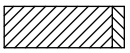

Veen, zwak kleïig

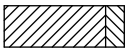

Veen, sterk kleïig

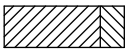

Veen, zwak zandig

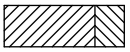

Veen, sterk zandig

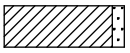
klei

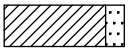

Klei, zwak siltig

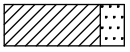

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

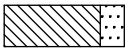

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

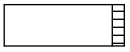

Klei, sterk zandig

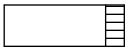
leem

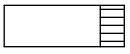

Leem, zwak zandig

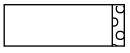

Leem, sterk zandig

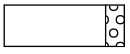
overige toevoegingen

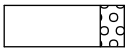

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

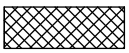
monsters

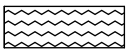

geroerd monster


ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Quickscan natuurwetgeving Pastoor van Winkelstraat te Schaijk



In opdracht van:
Pro Ruimte

21 december 2021

Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Quickscan natuurwetgeving Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Opdrachtgever: Pro Ruimte
Opstellers/controle:
Veldwerk:

Faunaconsult B.V. werkt volgens de protocollen in de kennisdocumenten van BIJ12. Onze onderzoeken voldoen daarmee aan de landelijk geldende normen en opdrachtgevers hebben een basis om ons aan te spreken op de kwaliteit van de door ons aangeleverde producten. Onze ecologen voldoen aan de deskundigheidseisen zoals gesteld door RVO. We hechten groot belang aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en geven concreet invulling aan de participatiewet.

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel en status van dit document 3
1.3 Leeswijzer 3
2 Wet- en regelgeving 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden 4
2.3 Natuurnetwerk Nederland 4
2.4 Beschermde planten en dieren 5
3 Werkwijze 6
3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden 6
3.2 Werkwijze 6
4 Aanwezige beschermde natuurwaarden 7
4.1 Beschrijving plangebied 7
4.2 Natura 2000-gebieden 7
4.3 Natuurnetwerk Nederland 8
4.4 Beschermde planten en dieren 9
5 Mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden 10
5.1 Natura 2000 10
5.2 Natuurnetwerk Nederland 10
5.3 Beschermde planten en dieren 10
6 Conclusies en aanbevelingen 12
6.1 Natura 2000 12
6.2 Natuurnetwerk Nederland 12
6.3 Beschermde planten en dieren 12
Literatuur 13
Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime 14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Pro Ruimte wil op de locatie van de weide aan de noordzijde van Pastoor van Winkelstraat 13, drie woningen realiseren. De voorgenomen ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

1.2 Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden, de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Wet natuurbescherming. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden. Bij kap van bomen moest worden bepaald of de Boswet van toepassing was (de Boswet regelde het behoud van bosopstanden of compensatie ervan). De basis van de nieuwe wetgeving blijft in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Wat betreft gebiedsbescherming, vervalt de bescherming van de Beschermde natuurmonumenten. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en houden dus indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan Natura 2000-gebieden. Verder verandert er voor Natura 2000-gebieden weinig. De bescherming van deze gebieden is namelijk gebaseerd op internationale verplichtingen en die zijn niet veranderd.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Wetlands worden beschermd door het internationale Ramsar-verdrag. Het zijn ook Natura 2000-gebieden en daardoor beschermd door de Wnb.

Toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft Natura 2000-gebieden is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving, die met ingang van de Wnb niet is veranderd. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;

- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De provincies hebben – zoals ook al in paragraaf 2.2 aangegeven - de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Veel provincies hebben de Nationale Landschappen (sinds 2011 geen onderdeel meer van nationaal beleid) in hun provinciale beleid opgenomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.4 Beschermde planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- **Vogels**
  alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.
- **Internationaal beschermde soorten**
  alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);
- **Overige beschermde soorten**
  soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).

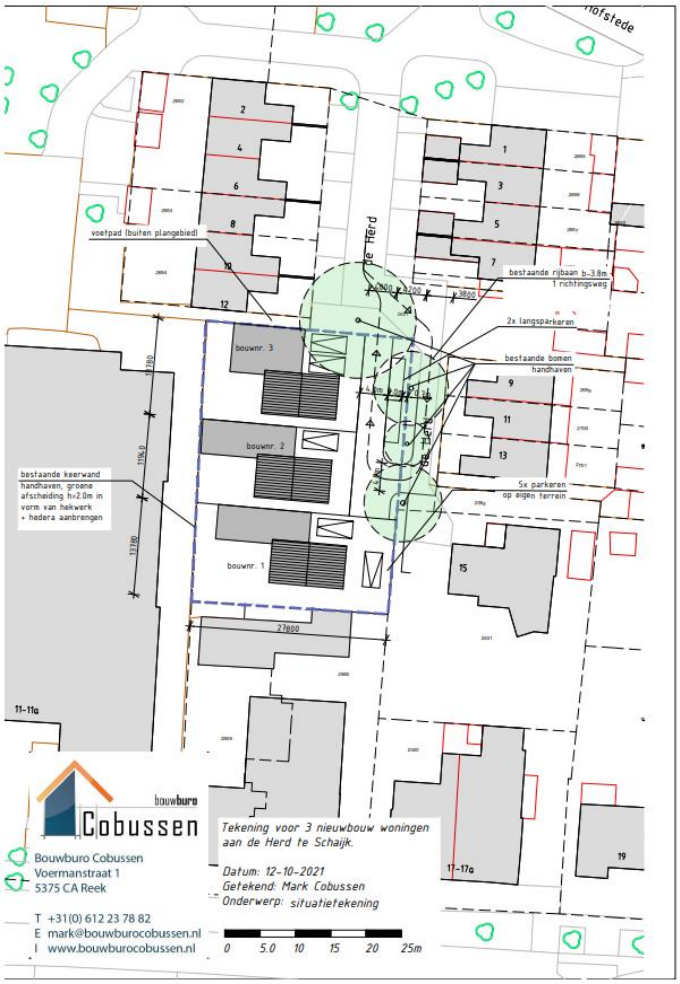
De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten (Provinciale staten van Noord-Brabant, 2016; Provincie Noord-Brabant, 2016). Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen. De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft flora en fauna is opgenomen in hoofdstuk 5.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De vegetatie wordt verwijderd. Vervolgens worden er drie woningen met tuinen en parkeergelegenheid gerealiseerd (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1. Tekening van de voorgestane situatie. Bron: Bouwburo Cobussen.

3.2 Werkwijze

De quickscan is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een bronnenonderzoek. Op 14 december 2021 heeft Faunaconsult het plangebied en de directe omgeving bezocht voor een habitatgeschiktheidsonderzoek. Hierbij werd beoordeeld voor welke plant- en diersoorten het plangebied een geschikte habitat biedt. Waarnemingen van soorten in het plangebied zijn genoteerd. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Het bureauonderzoek is gebaseerd op vrij verkrijgbare verspreidingsbronnen en waarnemingen van soorten:

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (www.natura2000.nl/gebieden);
- RAVON (www.ravon.nl);
- FLORON (www.floron.nl);
- SOVON (www.sovon.nl);
- Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl);
- NDFF Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl).

4 Aanwezige beschermde natuurwaarden

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied (zie figuur 4.1 en de foto's op de voorzijde van het rapport) bevindt zich in de bebouwde kom van Schaijk. Het bestaat uit een weilandje dat af en toe wordt begraasd door schapen. In het plangebied groeien algemeen voorkomende planten als Engels raaigras, grote brandnetel, speerdistel, witte dovennetel, vogelmuur, duizendblad en smalle weegbree.

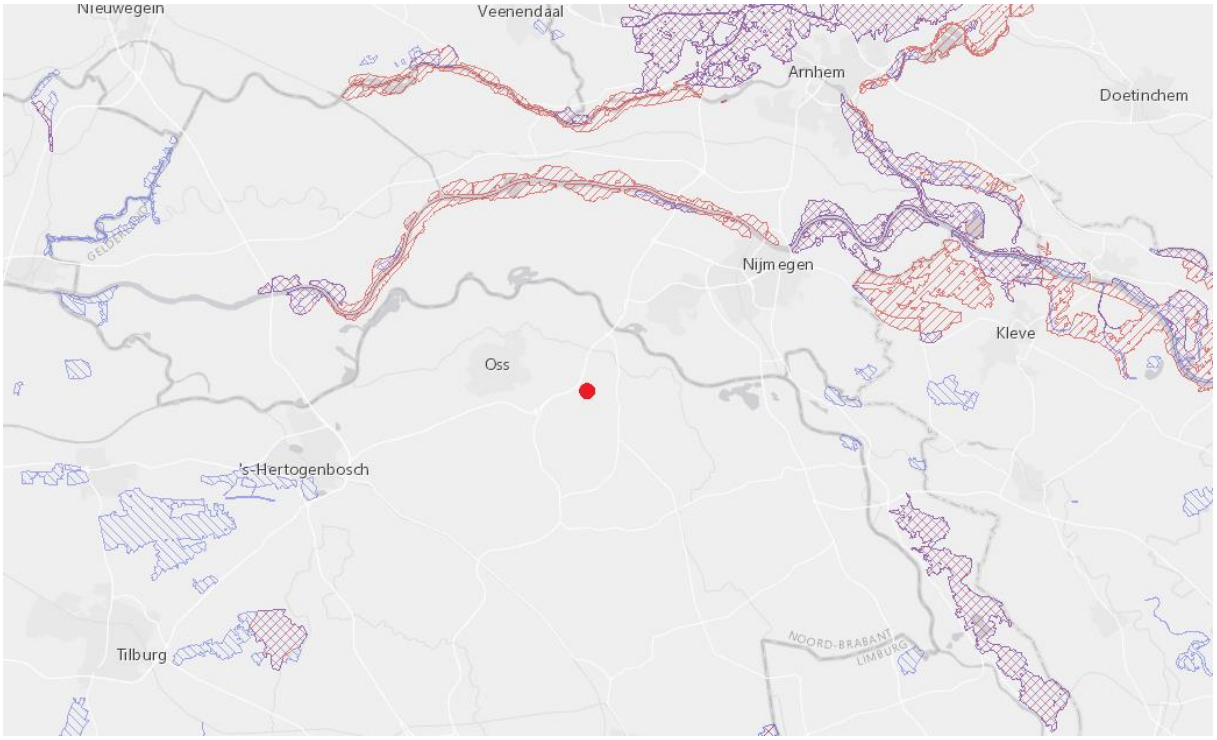
De omgeving rond het plangebied is ingericht met woningen en achtertuinen.



Figuur 4.1.1. Het plangebied. Bron: Google Maps.

4.2 Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op een afstand van circa 15,4 kilometer ten noorden van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog groter afstand van het plangebied (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura-2000 gebieden (rood en blauw gearceerd). Bron: Natura 2000 Network Viewer.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) ligt op meer dan 100 meter van het plangebied (zie figuur 4.3).



Figuur 4.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNB (valt hier buiten de kaart). Bron: Provincie Noord-Brabant.

4.4 Beschermde planten en dieren

Vogels en zoogdieren
In het plangebied bevinden zich geen gebouwen. Huismus- en gierzwaluwnesten en verblijven van gebouwbewonende vleermuizen zijn daardoor met zekerheid afwezig. Bomen of andere hoger opgaande vegetaties zijn in het plangebied eveneens afwezig. Verblijven van boombewonende vleermuissoorten, uilennesten, roofvogelnesten, eekhoornnesten etc. zijn daardoor uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn huismus, kauw, sijs, vink en koolmees waargenomen. Het is wel mogelijk dat in het broedseizoen algemeen voorkomende vogelsoorten als de grasmus in de aanwezige vegetaties broeden.

Net naast het plangebied zijn enkele bomen aanwezig maar deze bevatten geen holtes of grote vogelnesten. Rond het plangebied is geen hoger opgaande lijnvormige vegetatie aanwezig. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van een vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen.

Dassen en kleine marterachtigen zijn door de ligging van het plangebied (volledig omringd door stedelijk gebied) en de afwezigheid van dekking niet te verwachten in het plangebied. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van dergelijke soorten zijn tijdens het veldbezoek dan ook niet aangetroffen. Algemene zoogdieren zoals de veldmuis kunnen wel in het plangebied voorkomen.

Overige soorten
In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen (zie paragraaf 4.1). Wateren die kunnen dienen als voortplantingswater voor amfibieën zijn in en rond het plangebied afwezig. Ook wegens het aanwezige biotoop zijn strenger beschermde amfibieënsoorten niet te verwachten in het plangebied. Het is wel mogelijk dat enkele algemene amfibieënsoorten het plangebied als landhabitat zullen gebruiken. Reptielen en andere soorten, die beschermd zijn onder de Wnb, zijn niet te verwachten in het plangebied. Tabel 4.4 geeft de beschermde soorten weer die mogelijk in of direct naast het plangebied voorkomen.

Tabel 4.4. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde soorten. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	Vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Aardmuis (*Microtus agrestis*)			X
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)			X
Veldmuis (*Microtus arvalis*)			X
Bruine kikker (*Rana temporaria*)			X
Gewone pad (*Bufo bufo*)			X

5 Mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden

5.1 Natura 2000

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’ op een afstand van circa 15,4 kilometer van het plangebied. Vanwege de afstand verwachten wij van de voorgenomen werkzaamheden geen direct effect op bovengenoemd Natura 2000-gebied.

Het hierboven genoemde Natura 2000-gebied bevat tenminste één stikstofgevoelig habitattype, dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. De bouw en het gebruik van de woningen zal leiden tot wat stikstofuitstoot. Vanwege de afstand tussen de Natura 2000-gebieden en het plangebied verwachten wij echter geen significant effect op bovengenoemd (en verder van het plangebied gelegen) Natura 2000-gebied.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) ligt op meer dan 100 meter afstand ten van het plangebied. Vanwege deze afstand is het niet te verwachten dat de voorgenomen inrichting een negatief effect zal hebben op de natuurwaarden in het NNB.

5.3 Beschermde planten en dieren

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen onderstaande effecten op beschermde flora en fauna optreden:

- Bij de werkzaamheden kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.

- Als het verwijderen van de grasvegetatie tijdens het broedseizoen wordt uitgevoerd, kunnen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang worden achtergelaten en eieren kunnen te lang niet worden bebroed) of gedood. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

In tabel 5.3 zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Tabel 5.3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

Soort	**Beschermingsregime Wnb**	**Art. 3.1 lid 1**	**Art. 3.1 lid 2**	**Art. 3.5 lid 1**	**Art. 3.5 lid 2**	**Art. 3.5 lid 3**	**Art. 3.5 lid 4**	**Art. 3.10 lid 1**
Algemene in het plangebied broedende vogels	Vogels	X	X					
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	Overige soorten							X

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)
- lid 1: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- lid 2: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten
Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):
- lid 1: het opzettelijk doden of vangen van soorten
- lid 2: het opzettelijk verstoren van soorten
- lid 3: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van soorten
- lid 4: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van soorten
Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Natura 2000

De plannen zullen naar onze mening waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

De bouw en het gebruik van de woningen en de toenemende verkeersbewegingen hebben waarschijnlijk geen negatieve effecten op het NNB. Omdat er geen negatieve effecten op het NNB zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

6.3 Beschermde planten en dieren

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën
In het plangebied komen mogelijk zoogdieren voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Noord-Brabant een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Algemene vogels
In de grasvegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Literatuur

- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Provinciale staten van Noord-Brabant. 2016. Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant houdende regels ter bescherming van de natuur (Verordening natuurbescherming Noord-Brabant).
- Provincie Noord-Brabant. 2016. Nieuwsbrief Wet natuurbescherming, december 2016.

Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden
Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling
Gedeputeerde staten (‘GS’) kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten (‘PS’) kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de ‘minister’) het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico’s en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan,
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en
- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
    - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - ter bescherming van flora of fauna;
    - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
    - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Internationaal beschermde soorten zijn strikt beschermd
Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen
De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling
Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Algemeen
Overige beschermde soorten zijn niet beschermd vanwege de Europese wet- en regelgeving. Het gaat hier om de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen
Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en
(c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkingsmogelijkheden
Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Aerius berekening
Nieuwbouw 3 woningen aan de Pastoor van Winkelstraat 13 te Schaijk. Gemeente Landerd

Bouwburo Cobussen
Voermanstraat 1
5375 CA Reek

Datum: 10 februari 2022
Projectnummer: BBC 190906

---

1. Aerius-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een Aerius-berekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door Aerius gegenereerde rapportage voor de aanleg- en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer op sommige punten kort toegelicht.

2. Aanlegfase

In het plangebied vindt een nieuwbouw van 3 levensloopbestendige woningen plaats Bij de nieuwbouw van het plan wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend.

(Mobiele) werktuigen (bron 1)

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de nieuwbouw, gebaseerd op informatie uit eerdere berekeningen. Zie hiervoor onderstaande tabel en bijgevoegde Aerius rapportage.

Werktuig	Draaiuren	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Emissiefactor (g/kWh)	Emissie (kg/jaar)
Mobiele hijskraan (Bouwjaar 2015)	120	100	50	0.4	2,40
Betonmixer (bouwjaar 2015)	24	200	50	0,4	1.2
Graafmachine (bouwjaar 2015)	40	125	60	0,3	0.9
Verreiker (bouwjaar 2015)	80	125	50	0.4	2.0
Trilplaat	24	10	40	0.35	0.33
Stamper	24	10	40	0.35	0.33
Totaal					**5.84**

Ten behoeve van de nieuwbouw vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in navolgende tabel. De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd. De lijnbron is doorgetrokken tot aan de N324, waar het verkeer zeker is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde Aerius rapportage.

Verkeersbewegingen bouwverkeer	Totale verkeersgeneratie
Licht	15 per etmaal
Middelzwaar	8 per etmaal
Zwaar	3 per etmaal

Vermeld moet worden dat binnen dit onderdeel van het voornemen geen rekening is gehouden met de vrije dag (vakantie, overige vrije dagen en weekenden) en de overige dagen in het jaar waarop niet gebouw wordt. Zodoende is sprake van worst-case scenario. Er wordt uitgegaan van 30 weken bouwtijd.

3. Gebruiksfase

De nieuwbouw van de woningen worden gasloos gerealiseerd en zorgt dan ook niet voor stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.
Op basis van de CROW-kengetallen is de verkeersgeneratie van de toekomstige functies in beeld gebracht.

Hierbij is uitgegaan van de gebiedstype ‘schil centrum’ en ‘niet stedelijk’. De verkeersgeneratie is minimaal 7.7 en maximaal 8.5 motorvoertuigenbewegingen per etmaal per woning. Dit geeft in totaal maximaal 25.5 verkeersbewegingen per dag. Voor de woningen wordt uitgegaan van 100% licht verkeer. Daarnaast wordt er ten behoeven van afval- en bezorgdiensten rekening gehouden met 2 middelzware vrachtbewegingen per dag.

Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

In bijlagen 1 is een PDF uitvoer van de Aerius berekening van aanleg/bouwfase toegevoegd.
In bijlagen 2 is een PDF uitvoer van de Aerius berekening van de gebruiksfase toegevoegd.

Bijlagen 1
Rapportages Aerius calculator aanleg/bouwfase

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Bouwburo Cobussen -
Inrichtingslocatie	Pastoor van Winkelstraat 13, 5374BG Schaijk

Activiteit

Omschrijving	Pastoor van Winkelstraat 13
Toelichting	gebruiksfase, aerius berekening Pastoor van Winkelstraat 13 te Schaijk Bouwburo Cobussen -

Berekening

AERIUS kenmerk	RdimFzA1oQ8p
Datum berekening	10 februari 2022, 15:23
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Aanlegfase - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	0,5 ton/j

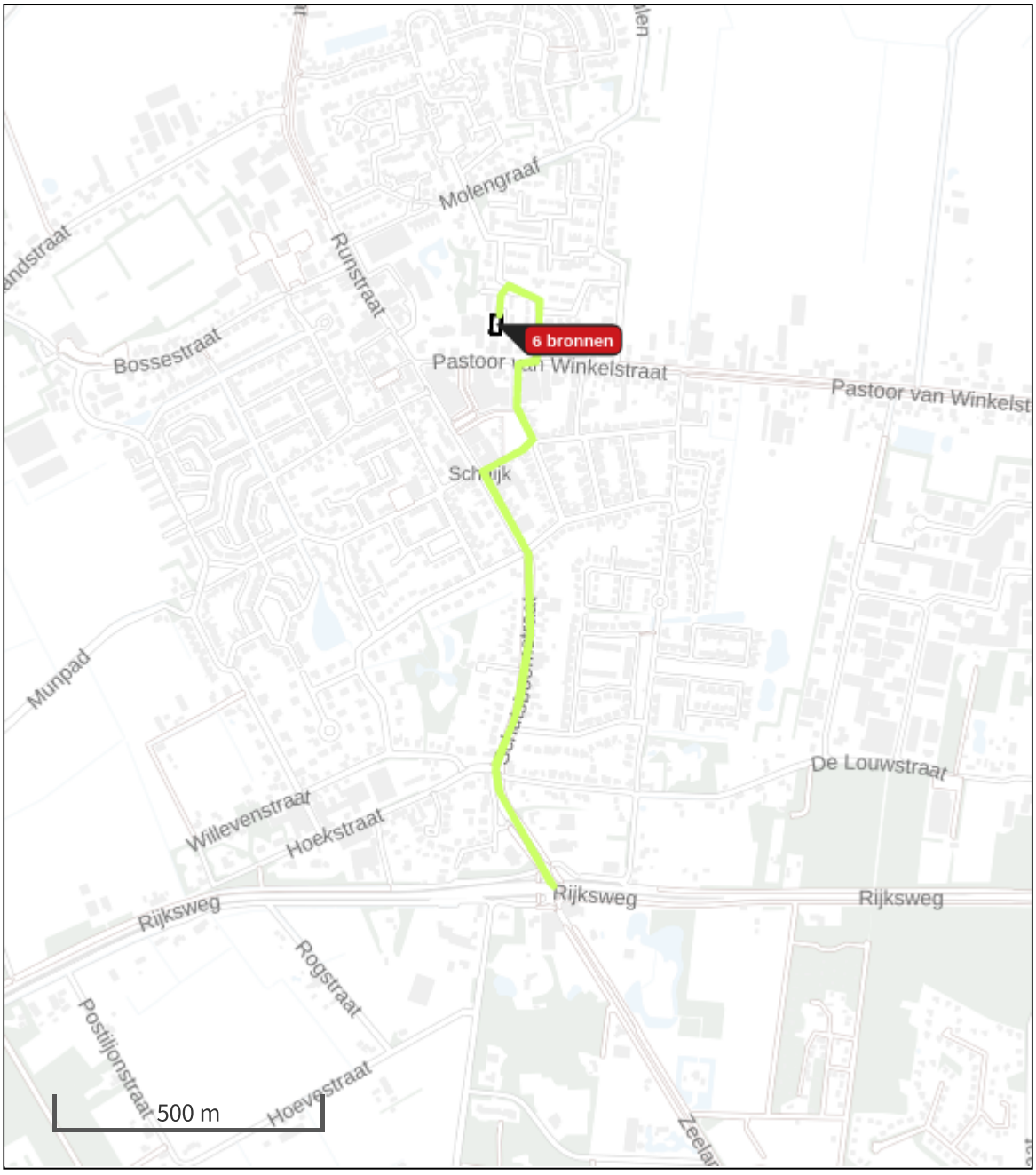
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen; mobiele hijskraan	-	< 0,1 ton/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen; betonmixer	-	< 0,1 ton/j
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen; graafmachine	-	< 0,1 ton/j
6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen; verreiker	-	< 0,1 ton/j
7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen; trilplaat	-	< 0,1 ton/j
8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen; stamper	-	< 0,1 ton/j
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	0,5 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Aanlegfase, Rekenjaar 2022

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen; mobiele hijskraan	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen; betonmixer	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen; graafmachine	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen; verreiker	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen; trilplaat	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen; stamper	Uittreedhoogte Warmteinhoud	4,0 m 0,000 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlagen 2
Rapportages Aerius calculator gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Bouwburo Cobussen -
Inrichtingslocatie	Pastoor van Winkelstraat 13, 5374BG Schaijk

Activiteit

Omschrijving	Pastoor van Winkelstraat 13
Toelichting	gebruiksfase, aerius berekening Pastoor van Winkelstraat 13 te Schaijk Bouwburo Cobussen -

Berekening

AERIUS kenmerk	RuSgVHzryNDG
Datum berekening	10 februari 2022, 15:24
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Gebruiksfase - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

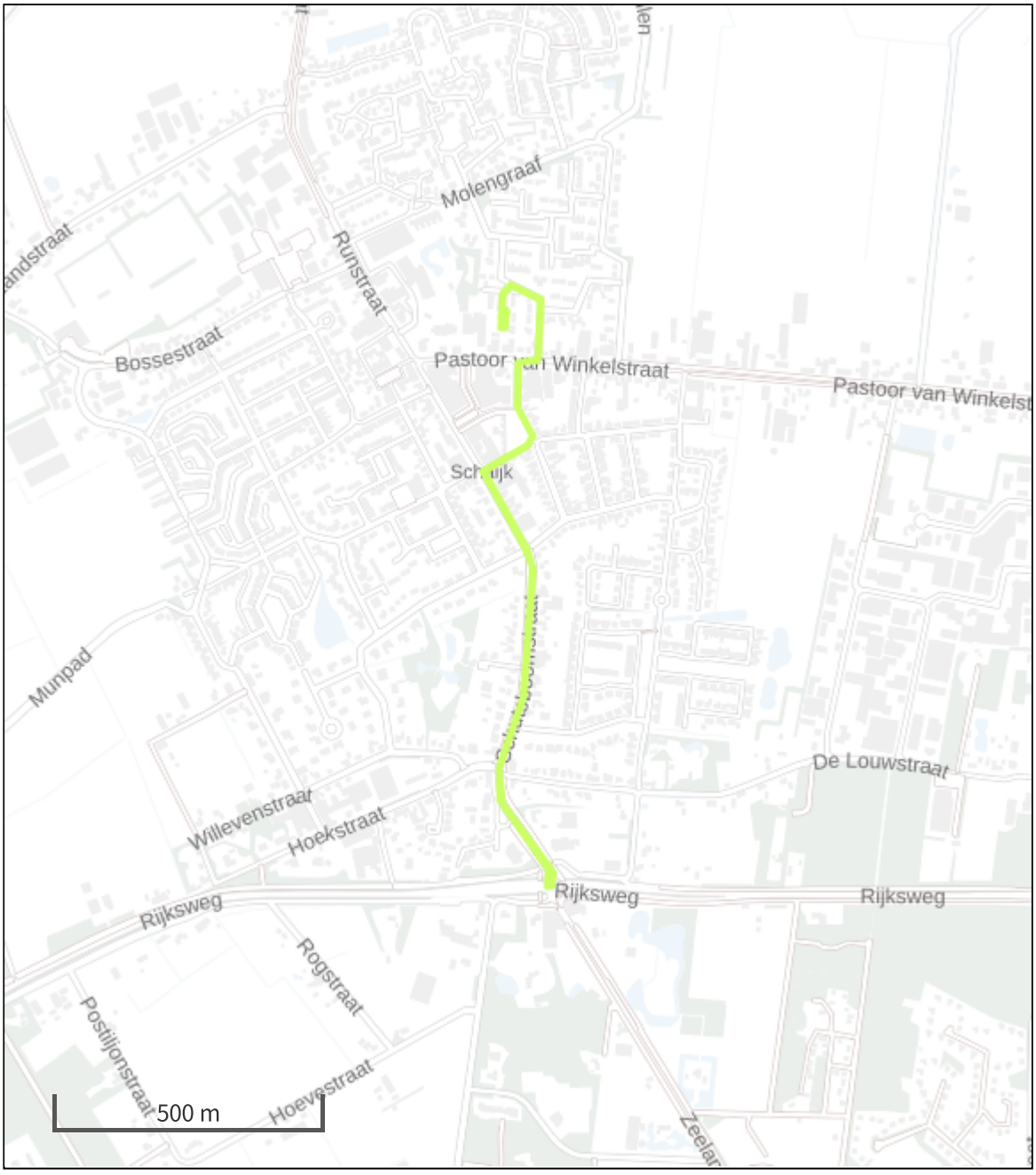
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

burostedenbouw
ontwerp | ruimtelijke ordening | advies

Bestemmingsplan ‘Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13’

Vastgesteld

Regels

Planstatus: vastgesteld
Datum: 23 mei 2024
IMRO code: NL.IMRO.1991.BPschPastrvW13-VA01

Buro Stedenbouw bv
Kerkplein 5
8121 BM Olst
T 0570 563083
www.burostedenbouw.nl

REGELS

Inhoudsopgave

1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 9
2 Bestemmingsregels 11
Artikel 3 Groen 11
Artikel 4 Tuin 12
Artikel 5 Verkeer – Verblijf 13
Artikel 6 Wonen – Vrijstaand 14
3 Algemene regels 17
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 17
Artikel 8 Algemene bouwregels 18
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 20
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 21
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 22
Artikel 12 Overige regels 23
4 Overgangs- en slotregels 28
Artikel 13 Overgangsrecht 28
Artikel 14 Slotregel 29

Bijlagen
- Bijlage 1: Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13' met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPschPastrvW13-VA01 van de gemeente Maashorst.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan huis gebonden activiteiten:

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.6 bed en breakfast:

een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, gevestigd in een woonhuis of bijbehorende aan- of uitbouw of bijgebouw en volledig gedreven door de bewoner van het betreffende woonhuis.

1.7 bedrijf/bedrijfsactiviteit:

de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanning.

1.8 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf of bedrijfsactiviteit.

1.9 bedrijfsvloeroppervlakte (bvo):

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een bouwwerk en/of op een terrein die wordt gebruikt voor de uitoefening van een bedrijf, kantoor, dienstverlenende instelling of een aan huis gebonden activiteit, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke.

1.10 bestaand:

a. ten aanzien van bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van van inwerkingtreding van dit plan bestonden of in uitvoering waren, dan wel gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;

b. ten aanzien van gebruik: gebruik van gronden en opstallen zoals dat aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bijgebouw/aanbouw/uitbouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.14 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.18 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.20 carport/overkapping:

een dakconstructie, vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal twee zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, bestemd voor het overdekt stallen van auto's.

1.21 CROW richtlijnen:
richtlijnen opgesteld door het Nationale Kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

1.22 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.23 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.24 functie:

activiteiten ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.25 garagebox:

stallingsruimte voor één auto, deel uitmakend van een complex van dergelijke stallingen.

1.26 groepsmatige activiteit:

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend in de vorm van het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk, kinderopvang daaronder mede begrepen.

1.27 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.28 huishouden:

één, of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn, waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.29 kelder:

een geheel of nagenoeg geheel, dat wil zeggen maximaal 0,5 m boven peil, ondergronds gelegen ruimte, die grotendeels is gesitueerd onder een bijbehorend bovengronds bouwwerk.

1.30 lawaaisport:

een sport waarbij in hoge mate (mechanisch) geluid wordt geproduceerd, zoals autosport, motorsport, (model)vliegsport en karting.

1.31 lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten:

de lijst, behorend bij deze regels, waarin is aangegeven welke beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten rechtstreeks toelaatbaar zijn in woningen.

1.32 mantelzorg:

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.33 milieuzoneringslijst:

de lijst van handels- en bedrijfsactiviteiten die onderdeel uitmaakt van de regels, waarin deze activiteiten naar milieucategorie zijn onderscheiden.

1.34 onderbouw:

een gedeelte van een gebouw dat gedeeltelijk onder peil is gelegen.

1.35 ondergeschikte detailhandel:

beperkte, op de eindgebruiker gerichte verkoop van goederen die functioneel rechtstreeks verband houden met bedrijfsactiviteiten die als hoofdfunctie worden uitgeoefend.

1.36 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.37 peil:

a. voor bouwwerken op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in alle andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld.

1.38 ruimtelijke kwaliteit:

de kwaliteit van de ruimte zoals bepaald door de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van die ruimte.

1.39 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.40 verkoopvloeroppervlakte (vvo):

de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank.

1.41 voorgevellijn:

de lijn (in hoeksituaties: de lijnen) waarin de naar de weg of ander openbaar gebied gekeerde gevel(s) van het dichtst bij die weg of ander openbaar gebied gelegen gebouw is (zijn) gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.42 wonen:

het bewonen van een woning.

1.43 woning/wooneenheid:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.44 woongebouw:

een gebouw dat meerdere naast elkaar gelegen en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijk als een eenheid kan worden beschouwd.

1.45 woonhuis:

een gebouw, dat één grondgebonden woning omvat.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens:

de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse perceelsgrens tot enig punt van het betreffende bouwwerk op een bouwperceel.

2.2 de bebouwde oppervlakte van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken samen.

2.3 het bebouwingspercentage:

de oppervlakte die met gebouwen (carports en overkappingen inbegrepen) is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming; bij het bepalen van de oppervlakte van een bouwperceel waarop een of meer woningen mogen worden gebouwd, wordt de oppervlakte van de bij de woning behorende bestemming 'Tuin' meegerekend; de oppervlakte wordt altijd in gehele getallen bepaald.

2.4 de breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.6 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.7 de breedte van een bouwperceel:

tussen de zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten over ten minste 3/4 van de lengte van het bouwperceel, in welke lengte in ieder geval het bouwvlak aanwezig is of de toegestane situering van het hoofdgebouw indien geen bouwvlak is aangegeven.

2.8 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.9 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.10 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.11 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.12 Wijze van meten parkeernormen

2.12.1 Berekeningsaantal

Bij het voldoen aan de parkeernorm dient bij de navolgende parkeervoorzieningen uitgegaan te worden van het berekende aantal parkeerplaatsen conform onderstaande tabel:

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	Oprit min. 5,0 m diep
Lange oprit zonder garage of carport	2	1	Oprit min. 10,0 m diep
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
Garage met enkele oprit	2	1	Oprit min. 5,0 m diep
Garage met lange oprit	3	1,3	Oprit min. 10,0 m diep

2.12.2 Afronden

Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.

2.12.3 Woningtype

Bij het bepalen van woningentype gelden de volgende oppervlaktematen voor het gebruiksvloeroppervlak (NEN2580):

	Grondgebonden	Appartement
Goedkoop	< 110 m²	< 100 m²
Midden	110 m² - 155 m²	100 m² - 125 m²
Duur	> 155 m²	> 125 m²

2.12.4 Maatvoering

De ruimte voor het parkeren van auto's is afgestemd op gangbare personenauto's waaraan wordt voldaan indien de afmetingen van:

a. bedoelde parkeerruimten ten minste 2,5 x 5 m in geval van kops parkeren en 2 x 6 m bij langsparkeren bedragen;
b. een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte, voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,5 x 6 m bedragen.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. speel- en verblijfsvoorzieningen en beeldende kunst;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. voorzieningen voor langzaam verkeer;
e. nutsvoorzieningen;
f. voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling;
g. verhardingen ten behoeve van parkeervoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 3.1.

3.2.2 Gebouwen

Buiten het bouwvlak mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd, met een gezamenlijke oppervlakte per bestemmingsvlak van maximaal 15 m^2 en een bouwhoogte van maximaal 3 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels.

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 m.
b. De bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 5 m.
c. De bouwhoogte van afvalcontainers mag niet meer bedragen dan 2 m; de gezamenlijke oppervlakte aan bovengronds geplaatste afvalcontainers mag per bestemmingsvlak niet meer bedragen dan 4 m^2.
d. De bouwhoogte van objecten van beeldende kunst mag niet meer bedragen dan 7 m.
e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven als deel van het bouwperceel horend bij de voor 'Wonen – Vrijstaand' bestemde gronden;
b. andere functies die ter plaatse van de bijbehorende bestemming als bedoeld onder a zijn toegestaan;
c. ondergeschikte waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen zoals terrassen en paden en parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 4.1.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Op deze gronden mogen uitsluitend bij de woning behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van de bijbehorende woning en langs de openbare weg of ander openbaar gebied mag niet meer bedragen dan 1 m.
b. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag vóór de voorgevel van de bijbehorende woning niet meer bedragen dan 1 m en overigens niet meer dan 4 m.

Artikel 5 Verkeer – Verblijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen en woonstraten met niet meer dan twee rijstroken;
b. parkeervoorzieningen;
c. nutsvoorzieningen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 5.1.

5.2.2 Gebouwen

Er mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels.

a. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m^2.
b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels.

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 m.
b. De bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, bewegwijzering en verkeersregelinstallaties mag niet meer bedragen dan 8 m.
c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de gronden binnen deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Tuin' ten behoeve van de omzetting van openbaar groen in tuinen, mits het belang van de verkeersveiligheid zich hiertegen niet verzet.

Artikel 6 Wonen – Vrijstaand

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Vrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in de vorm van vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken;
b. activiteiten, genoemd in de als bijlage bij deze regels opgenomen 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, uitbouwen, aanbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m^2;
c. bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 6.1.

6.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
b. Het aantal woningen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ is aangegeven.
c. De voorgevellijn van de woningen moet in of evenwijdig aan de aanduiding ‘gevellijn’ worden geplaatst.
d. De goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)’ is aangegeven.

6.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports gelden de volgende regels:

a. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.
b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.
c. In afwijking van het bepaalde onder b mag de bouwhoogte van overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m.
b. In afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m.
c. De bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5 m.
d. Op de bouw van overkappingen en carports zijn de regels in artikel 6.2.3 van toepassing.
e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

6.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50, met dien verstande dat de gezamenlijk oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m² maar niet meer dan 80 m² mag bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

a. artikel 6.2.2 sub c ten behoeve van een grotere goot- en/of bouwhoogte van hoofdgebouwen, mits:
    1. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
    2. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
    3. de goothoogte niet meer bedraagt dan 7,5 m en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 12 m.
b. artikel 6.2.3 sub b ten behoeve van een grotere bouwhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, mits:
    1. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
    2. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
    3. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 6 m.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de woningen zonder de realisatie en instandhouding van ten minste één slaapkamer en sanitaire ruimten op de begane grond;
b. het gebruik van de woningen, zonder de realisatie en instandhouding van uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsruimten, waarvan de karakteristieke geluidwering niet kleiner is dan het verschil tussen de berekende cumulatieve geluidbelasting uit het geluidrapport ‘Akoestisch onderzoek dorpshuis Phoenix te Schaijk’, met kenmerk 200205, opgesteld door SAB op 23 februari 2022 en 35 dB(A).

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
    3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
    4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
    6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';
b. van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;

2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;

c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
    1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
    2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
    1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
    2. op het perceel al een woning aanwezig is;
    3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
    4. er geen sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
    5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m^2 en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
    6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
    7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt;
e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
    1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
    2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
f. van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor onvernachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
    2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte.

3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergronds bouwen

8.1.1 Ondergrondse bouwwerken

a. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden geen beperkingen behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald. Ondergrondse bouwwerken mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.
b. Voor het bouwen en gebruiken van ondergrondse gebouwen gelden, behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald, de volgende regels:
    1. ondergrondse gebouwen die deels zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, die ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
    2. ondergrondse gebouwen die onzichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn ook buiten het bouwvlak toegestaan;
    3. in afwijking van het bepaalde onder b.1. en b.2. zijn ondergrondse gebouwen onder en bij woonhuizen uitsluitend toegestaan als kelder of onderbouw onder het woonhuis en onder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen;
    4. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse gebouwen bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
    5. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt meegerekend bij het berekenen van de toegestane bedrijfsvloeroppervlakte en de toegestane verkoopoppervlakte;
    6. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt uitsluitend meegerekend bij het toegestane bebouwingspercentage voor zover die gebouwen zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld;
    7. de inhoud van ondergrondse gebouwen wordt niet meegerekend bij de toegestane inhoud van een woning voor zover die gebouwen maximaal 0,5 m boven peil zijn gelegen;
    8. ondergrondse gebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.

8.1.2 Afwijken van ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 8.1.1 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties of met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
c. dit niet strijdig is met de belangen verbonden aan de bestemming(en) van de betreffende gronden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig worden aangetast.

8.2 Overschrijding van bouwgrenzen door bouwdelen

8.2.1 Direct toegestane overschrijding van bouwgrenzen

In afwijking van het bepaalde in de bestemmingsregels in Hoofdstuk 2 mag de bebouwingsgrens en/of de bestemmingsgrens van de bestemmingen 'Wonen - Vrijstaand' en door bouwdelen worden overschreden. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. Erkers, balkons en luifels van een woonhuis mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits:
b. de afstand van een erker tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m;
c. de breedte van de erker, luifel of balkon niet meer bedraagt dan 50% van de breedte van de voorgevel;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens niet minder bedraagt dan 0,5 m, tenzij twee erkers, luifels of balkons direct aan weerszijden van de zijdelingse perceelgrens worden gebouwd.
e. Ingangspartijen, balkons en luifels van woongebouwen mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m.
f. Luifels en balkons van andere hoofdgebouwen dan woongebouwen mogen de bouwgrens met ten hoogste 1 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder dan 2 m bedraagt.
g. Ondergeschikte bouwdelen van gebouwen zoals plinten, pilasters, kozijnen, hemelwaterafvoeren, ventilatiekanalen en rookkanalen mogen de bouwgrens met ten hoogste 0,75 m overschrijden.

8.2.2 Afwijken voor overschrijding van bouwgrenzen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 8.2.1 sub a onder 2 en worden toegestaan dat de breedte van de erker, luifel of balkon ten hoogste 75% bedraagt van de voorgevel van het woonhuis.
b. ten behoeve van andere of ruimere overschrijdingen van de bouwgrens en/of een bestemmingsgrens dan genoemd in artikel 8.2.1, mits:
    1. de bouwgrens met niet meer dan 2 meter wordt overschreden;
    2. de bouwwerken niet lager worden aangebracht dan 4,20 meter boven een rijbaan of boven een strook ter breedte van 1,50 m langs een rijbaan, dan wel 2,20 meter boven ander openbaar gebied en er overigens geen bezwaren bestaan uit het oogpunt van verkeersveiligheid;
    3. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en van het straat- en bebouwingsbeeld.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen, met het oog op:

a. de ruimtelijke kwaliteit met inbegrip van de milieukwaliteit
b. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
c. het straat- en/of bebouwingsbeeld
d. de verkeersveiligheid
e. de woonsituatie
f. de sociale veiligheid
g. de belangen van brandveiligheid en rampenbestrijding

nadere eisen stellen aan:

a. de situering van bebouwing en parkeerplaatsen
b. de nokrichting en helling van daken
c. de oriëntatierichting van bebouwing

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Verboden gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik, daaronder mede begrepen het doen en/of laten gebruiken:

a. van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting en/of escortbedrijf;
b. van gronden en bouwwerken voor (detail)handel en/of bedrijf, met uitzondering van (detail)handel die en/of bedrijf dat met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
c. van gronden voor de opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen en van materialen, emballage en afval, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
d. van gronden voor de opslag, het storten of het lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
e. van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijgebouwen voor bewoning, behoudens bewoning die is toegestaan via afwijking;
f. van gronden en bouwwerken voor de beoefening van lawaaisporten;
g. van gronden en bouwwerken voor opslag en verkoop van vuurwerk, met uitzondering van de opslag en verkoop van vuurwerk die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
h. van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
i. van gronden voor de naar de weg gekeerde bouwgrens voor het stallen van voertuigen en caravans, anders dan op een oprit;
j. van gronden en bouwwerken voor de verkoop van motorbrandstoffen (inclusief LPG), met uitzondering van de verkoop die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
k. van garageboxen voor andere doeleinden dan het stallen van auto's en andere voertuigen of opslag van huisraad;
l. van gronden of bouwwerken voor verblijfsrecreatie.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de ruimtelijke kwaliteit
b. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
c. het straat- en/of bebouwingsbeeld
d. de verkeersveiligheid
e. de woonsituatie

kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de regels en worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. van de regels en worden toegestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de regels en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 35 m^2 mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
e. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken tot niet meer dan 15 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 40 m;
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot niet meer dan 10 m;
f. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van de toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
    2. de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen:

a. door de bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen, andere grenslijnen en aanduidingen met ten hoogste 5 m te verschuiven, indien een gewijzigde uitvoering van het plan om ruimtelijke, verkeerskundige of technische redenen gewenst is;
b. door het aanpassen van verwijzingen naar wettelijke regelingen, indien deze regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan worden of zijn gewijzigd;
c. door het onderbrengen van bedrijfsactiviteiten in een andere categorie in de tot het plan behorende milieuzoneringslijst c.q. door het onderbrengen van nieuwe of andere bedrijfsactiviteiten, indien de opgenomen vermelding niet meer juist of volledig is;
d. ten behoeve van de bouw van telecommunicatiemasten en daarmee vergelijkbare voorzieningen, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. wijziging is alleen mogelijk van de bestemming 'Verkeer - Verblijf';
    2. de bouwhoogte van bouwwerken mag niet meer zijn dan 50 m;
    3. de omvang van de wijzigingslocatie mag niet meer zijn dan 25 m^2;
    4. uit onderzoek moet gebleken zijn, dat plaatsing ter plaatse in het belang van communicatievoorziening noodzakelijk en verantwoord is, waarbij dat onderzoek in ieder geval betrekking moet hebben op:
        - de mogelijkheden van plaatsing van deze voorzieningen op bestaande gebouwen of bouwwerken;
        - de benutting van de mogelijkheden van gemeenschappelijk gebruik door telecommunicatiebedrijven;
        - de inpassing van de mast in landschappelijk en stedenbouwkundig opzicht;
e. ten behoeve van de bouw en het gebruik van gebouwen voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in of bij eengezinshuizen, die op grond van de regels niet rechtstreeks zijn of bij wijze van afwijking kunnen worden toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. uit een onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit deze onderbouwing moet ten minste blijken dat:
        - de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft;
        - geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
        - de activiteit ter plaatse milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
        - een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    2. bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid worden de bouwmogelijkheden die gelden voor het betreffende bouwperceel niet verruimd;

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeernormen bebouwde kom

12.1.1 Parkeernormen

a. een omgevingsvergunning voor het bouwen en / of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan pas worden verleend als is verzekerd dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Hierbij gelden de normen als opgenomen in de tabel in artikel 12.1.5;
b. de onder a. bedoelde parkeerplaatsen voor motorvoertuigen dienen de maatvoering te hebben conform het bepaalde in artikel 2.12.4.

Het aanleggen en / of instandhouden van voornoemde parkeergelegenheid geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

12.1.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen met bijbehorende voorzieningen, moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen met bijbehorende voorzieningen.

Het aanleggen en / of instandhouden van voornoemde ruimte, met bijhorende voorzieningen, geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

12.1.3 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1.1 en artikel 12.1.2 indien:

a. het voldoen aan die bepalingen gezien het gebruik en/of het bouwplan van het betreffende plangebied, mede gezien de omgeving, niet noodzakelijk is en/of op overwegende bezwaren stuit, en / of;
b. op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft.

12.1.4 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aanvullend aan het bepaalde in artikel 12.1 en artikel 12.1.2 ten behoeve van het verhogen van de parkeernormen en / of het aanleggen van voorzieningen voor het laden en lossen indien dat nodig is gelet op het gebruik en / of het bouwplan waarbij het (functioneren van) de omgeving mede betrokken wordt. Het besluit tot het stellen van de nadere eis moet worden voorzien van een motivering waaruit in ieder blijkt dat de eis noodzakelijk is om de ruimtelijke kwaliteit te borgen.

Een nadere eis kan tevens gesteld worden bij die (bouw)plannen waarvan de functie niet genoemd wordt in de tabel in artikel 12.1.5.

12.1.5 Tabel

De norm voor voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen op het eigen terrein is voor de volgende functies:

FUNCTIE	Per	bebouwde kom
Wonen		
Koop, huis, vrijstaand	woning	2,3
Koop, huis, twee-onder-een-kap	woning	2,2
Koop, huis, tussen/hoek	woning	2
Koop, appartement, duur	woning	2,1
Koop, appartement, midden	woning	1,9
Koop, appartement, goedkoop	woning	1,6
Huur, huis, vrije sector	woning	2
Huur, huis, sociale huur	woning	1,6
Huur, appartement, duur	woning	1,9
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	woning	1,4
Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)	kamer	0,7
Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig	kamer	0,25
Serviceflat	woning	1,2
Kleine eenpersoonswoning (tiny house; meestal grondgebonden)	kamer	0,7
Werken		
Kantoor (zonder baliefunctie)	100 m² bvo	2,55
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	3,55
Bedrijf arbeidsintensief/ bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	100 m² bvo	2,35
Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)	100 m² bvo	1,05
Bedrijfsverzamelgebouw	100 m² bvo	1,95
Winkelen en boodschappen		
Buurtsupermarkt	100 m² bvo	4,1
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	5,9
Grote supermarkt (XL)	100 m² bvo	8,6
Groothandel specialist (bijv. levensmiddelen, kantoorartikelen)	100 m² bvo	6,75
Groothandel algemeen	100 m² bvo	7,1
Buurt- en dorpscentrum	100 m² bvo	4
Wijkcentrum (klein)	100 m² bvo	4,9
Wijkcentrum (gemiddeld)	100 m² bvo	5,5
Wijkcentrum (groot)	100 m² bvo	6,1
Stadsdeelcentrum	100 m² bvo	6,8
Weekmarkt (bij klein wijk-, buurt- en dorpscentrum)	100 m² bvo	0,225
Kringloopwinkel	100 m² bvo	1,95

Bruin- en witgoedzaken	100 m² bvo	8,15
Woonwarenhuis/ woonwinkel	100 m² bvo	1,95
Woonwarenhuis (zeer groot)	100 m² bvo	5,15
Meubelboulevard/Woonboulevard	100 m² bvo	2,55
Winkelboulevard	100 m² bvo	4,45
Outletcentrum	100 m² bvo	10,4
Bouwmarkt	100 m² bvo	2,45
Tuincentrum	100 m² bvo	2,65
Groencentrum	100 m² bvo	2,65
Sport, cultuur en ontspanning		
Bibliotheek	100 m² bvo	1,15
Museum	100 m² bvo	1,1
Bioscoop	100 m² bvo	11,2
Filmtheater/filmhuis	100 m² bvo	7,9
Theater/schouwburg	100 m² bvo	9,8
Musicaltheater	100 m² bvo	4
Casino	100 m² bvo	6,5
Bowlingcentrum	Bowlingbaan	2,8
Biljart/snookercentrum	tafel	1,35
Dansstudio	100 m² bvo	5,5
Fitnessstudio/Sportschool	100 m² bvo	4,8
Fitnesscentrum	100 m² bvo	6,3
Welnesscentrum (thermen, kuurcentrum, beautycentrum)	100 m² bvo	9,3
Sauna, hammam	100 m² bvo	6,7
Sporthal	100 m² bvo	2,85
Sportzaal	100 m² bvo	2,85
Tennishal	100 m² bvo	0,5
Squashhal	100 m² bvo	2,7
Zwembad overdekt	100 m² bassin	11,5
Zwembad openlucht	100 m² bassin	12,9
Zwemparadijs	100 m² bvo	4
Sportveld	Hectare netto terrein	20
Stadion	Zitplaats	0,12
Kunstijsbaan (kleiner dan 400 meter)	100 m² bvo	1,85
Kunstijsbaan (400 meter)	100 m² bvo	2,55
Ski- en snowboardhal	100 m² bvo	2,55
Jachthaven	Ligplaats	0,6
Golfoefencentrum	Centrum	51,1
Golfbaan (18 holes)	18 holes, 60ha	96

Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), gemiddeld en kleiner	100 m² bvo	4,7
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), groot	100 m² bvo	5,6
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot	100 m² bvo	5,9
Kinderboerderij (stadsboerderij)	Gemiddelde boerderij	4,7
Manege (paardenhouderij)	Box	0,4
Dierenpark	Ha. Netto terrein	8
Attractie- en pretpark	Ha. Netto terrein	8
Volkstuin	10 tuinen	1,35
Plantentuin (botanische tuin)	Gemiddelde tuin	10,5
Horeca en (verblijfs)recreatie		
Camping (kampeerterrein)	Standplaats	1,2
Bungalowpark (huisjescomplex)	Bungalow	1,7
1* hotel	10 kamers	2,5
2* hotel	10 kamers	4,25
3* hotel	10 kamers	5,2
4* hotel	10 kamers	7,5
5* hotel	10 kamers	11
Café/bar/cafetaria	100 m² bvo	7
Restaurant (incl. fastfoodrestaurant)	100 m² bvo	15
Discotheek	100 m² bvo	20,9
Evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw	100 m² bvo	8,5
Gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen		
Huisartsenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	3,25
Apotheek	Apotheek	3,35
Fysiotherapiepraktijk (-centrum)	Behandelkamer	1,95
Consultatiebureau	Behandelkamer	2,05
Consultatiebureau voor ouderen	Behandelkamer	2
Tandartsenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	2,55
Gezondheidscentrum	Behandelkamer	2,45
Ziekenhuis	100 m² bvo	1,9
Crematorium	(deels) gelijktijdige plechtigheid	30,1
Begraafplaats	(deels) gelijktijdige plechtigheid	31,6
Penitentiaire inrichting	10 cellen	3,25
Religiegebouw	Zitplaats	0,15
Verpleeg- en verzorgingstehuis	Wooneenheid	0,6
Onderwijs		
Kinderdagverblijf (crèche) (x: zie bijlage 1)	100 m² bvo	1,4 + x
Basisonderwijs (x: zie bijlage 1)	Leslokaal	0,75 + x
Middelbare school	100 leerlingen	4,9

ROC	100 leerlingen	5,9
Avondonderwijs	10 studenten	6,8

12.2 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

12.3 Regeling toepasselijkheid bouwverordening

De regels van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.
c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13'.



Plangebied

Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- T — Tuin
- V-V — Verkeer - Verblijf
- W-VRIJ — Wonen - Vrijstaand

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- 3 — maximum aantal wooneenheden
- 3,5 / 7 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Figuren

gevellijn

identificatie code:	**NL.IMRO.1991.BPschPastrvW13-VA01**
status:	**vastgesteld**
datum:	**23 mei 2024**

Gemeente Maashorst

bestemmingsplan Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13

datum:	formaat: A3	schaal: 1:500	**VERBEELDING**
file:			

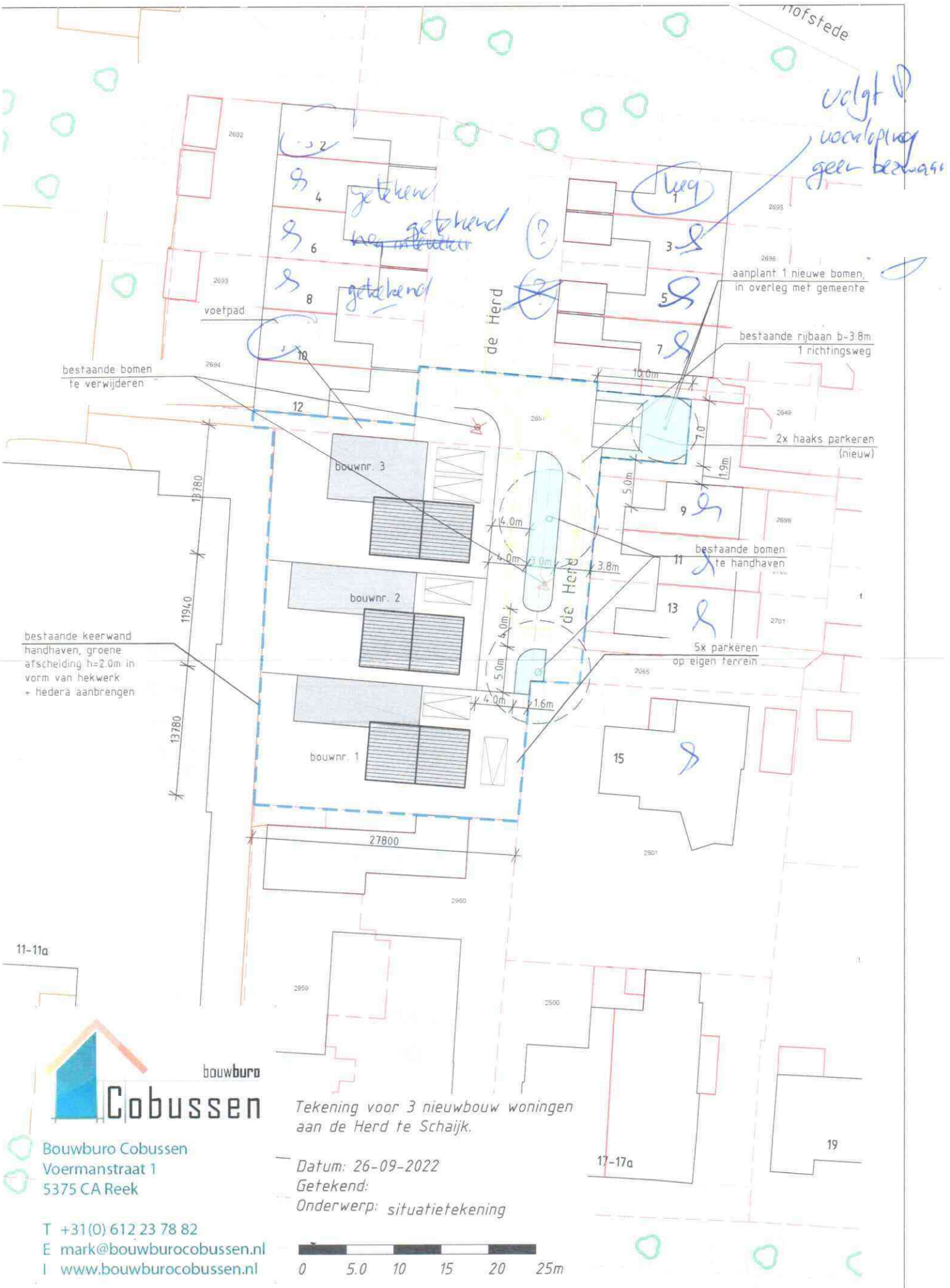
Buro Hoogstraat Oost | de adviesgroep nederland - www.dagn.nl

Verslag omgevingsdialoog bestemmingsplan 'Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13'

In het kader van de omgevingsdialoog is de initiatiefnemer langsgegaan bij de bewoners aan de Herd. De laatste gesprekken hebben plaatsgevonden in september.

De bewoners van de adressen de Herd 3, 4, 5, 6, 8, 7, 9, 11, 12, 13 en 15 zijn mondeling op de hoogte gebracht van de beoogde plannen, ondersteund door een tekening van de beoogde inrichting van het plangebied (zie afbeelding op volgende pagina). De bewoners van de adressen de Herd 1, 2 en 10 zijn niet bij de plannen betrokken. Dit omdat de bewoner van de Herd 1 er nooit is en tijdelijk elders in Nederland verblijft, de woningen aan de Herd 2 en 3 tijdelijk verhuurd worden aan respectievelijk een een Koerdisch en een Syrisch gezin en deze mensen geen Nederland, Engels of Duits spreken. Met de Phoenix is eveneens geen overleg gevoerd omdat dit gebouw eigendom is van de gemeente Maashorst.

De bewoners zijn verzocht om eventuele op-/aanmerkingen op een formulier aan te geven en dit formulier te ondertekenen. Alle betrokken omwonenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het beoogde plan. De bewoner van de Herd 6 heeft met het oog op de veiligheid als aandachtspunt meegegeven dat vrachtverkeer tijdens de bouwfase gecontroleerd en met aandacht voor kinderen van en naar de bouwplaats rijden. De omgevingsdialoog leidt niet tot aanpassingen aan het plan. De ondertekende formulieren zijn als bijlage bij dit verslag opgenomen.



bouwburo Cobussen

Bouwburo Cobussen
Voermanstraat 1
5375 CA Reek

T +31(0) 612 23 78 82
E mark@bouwburocobussen.nl
I www.bouwburocobussen.nl

Tekening voor 3 nieuwbouw woningen aan de Herd te Schaijk.

Datum: 26-09-2022
Getekend:
Onderwerp: situatietekening

0 5.0 10 15 20 25m

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:.....

Adres ....

Postcod

Telefoonnr.:.....

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats:

Naam:

Handtekening:

volgt nog

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam.....

Adres:.....

Postcode/Plaats:.....

Telefoonnr.:....

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats: 15-09-2023

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:

Adres:……

Postcode/Plaats:…… … .

Telefoonnr.:…. ..

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats:

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd in Schaijk (weil ogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Adres:.....

Postcode/Plaats:.....

Tele

Bovenstaande geeft aan onderbouwde bezwaren te hebben tegen de beoogde bouw aan De herd te Schaijk (weiland achter slagerij). Te weten:

1. Mag graag willen dat er door toeleverend VRACHT VERKEER zeer voorzichtig en zachtje door onze buurt wordt gereden
2. Zeker gezien de kinderen en klein-kinderen die RONDRENNEN vanuit
3. School en herten kamp. Voor al uit-kyken met achteruit Rijden. Niet zoiets van "kind heeft niet goed uitgekeken" Zeer belang Rijk !!!

ooo

Datum en Plaats: Schayk

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weilan d is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam

Adres. . .....

Postcode/Plaats:.....

Telefoonnr.:.....

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats: Schayk

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:..

Adres:.....

Postcode/Plaats:.....

Telefoonnr.:.....

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats:

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:..... .....

Adres .....

Postcode/Plaats: ..

Telefoonnr.:.. .

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:

..

Adres:.....

..

Postcode/Plaats:.. .. ..

Telefoonnr.:.... .

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats:

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:.....

Adres:.....

Postcode/Plaats:.....

Telefoonnr.:...

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats:

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:...

.....

Telefoonnr.:....

Adres:.....

..

Postcode/
Plaats:...

...

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats: 11-9-2023

Naam:

Handtekening:

Betreft: Verslag omgevingsdialoog

Datum: september 2023

Tijdens de dialoog met de directe omwonenden hebben verwoord wat voor type woningen er op het perceel De Herd Schaijk (weiland achter slagerij) beoogd is. Ook de situering en maatvoering is hierbij aan bod gekomen. Daarnaast is aangegeven dat het particuliere woningen betreft welke qua uitstraling en maatvoering zal aansluiten bij de omgeving. Onderstaande omwonende heeft de gelegenheid gehad om hierop te reageren en heeft de volgende reactie gegeven.

Naam:.....

Adres:.....

Postcode/Plaats:
.....
Telefoonnr.:.....

Bovenstaande geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de bestemmingsplanwijziging en het bouwen van woningen aan de De Herd in Schaijk (weiland achter slagerij).

Bovenstaande geeft verder aan uitsluitend akkoord te gaan met de bouw van de beoogde woning indien de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke voorwaarden aangaande stedenbouw en milieu zoals verwoord in het bijbehorende principebesluit.

Datum en Plaats: 4-9-2023 Schaijk.

Naam:

Handtekening:

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

Als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden aangemerkt de volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten:

	rubriek	aan huis gebonden activiteiten
1	**Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening**	- huisartsenij, - psychologie, - psychiatrie, - fysiotherapie en bewegingsleer, - voedingsleer en voedingsadvies, - mondhygiëne, - tandheelkunde, - logopedie, - orthopedagogie, - verloskunde, - alternatieve geneeswijze, - diergeneeskunde
2	**Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening**	- notaris, - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur, - accountant en belastingconsulent, - assurantie- en verzekeringsbemiddeling, - exploitatie en handel in onroerende zaken, - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
3	**Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf**	- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
4	**Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek**	- reclame ontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
5	**Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend**	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, electriciën, metselaar, glazenwasser (een en en ander zonder bewerking of verwerking van stofffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
6	**Eenmans-reparatie-/ verhuurbedrijf**	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf

		- reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten
7	**Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven**	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - hondentrimmer - taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taalllessen).
Uitsluitingen. **Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:**		- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel

Technische vraag

Zaaknr.: 39090-2024

Technische vraag aan:

Onderwerp: Bestemmingsplan “Inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13”

In voorbereiding op behandeling van het raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan “inbreiding Pastoor van Winkelstraat 13” zijn bij ons enkele vraagtekens ontstaan.

Wij begrijpen dat de initiatiefnemer graag een drietal vrijstaande woningen in het plangebied wil ontwikkelen. Wij zien dat deze wens een-op-een overgenomen is in het voorgestelde bestemmingsplan, d.w.z. dat een maximum van 3 wooneenheden in een enkelbestemming “Wonen - Vrijstaand” wordt toegepast. In de toelichting hebben wij voldoende verklaring gevonden dat dit aantal en dit woningtype hier zou passen, maar niet dat een groter aantal of ander type grondgebonden woningen hier niet zou passen. Gezien de bestaande woningen in De Herd op een enkeling na rijwoningen van ongeveer 150 m2 zijn, vragen wij ons af of een vergelijkbare invulling onderzocht is. Dit leidt ons tot de volgende technische vragen:

1: Welke verklaring kan gegeven worden dat het maximum aantal wooneenheden op 3 is gesteld en niet hoger, bijvoorbeeld 6, los van de wens van de initiatiefnemer?
2: Welke verklaring kan gegeven worden dat een enkelbestemming “Wonen - Vrijstaand” toegepast wordt en niet bijvoorbeeld bestemming “Wonen - Rijen” of een ruimere bestemming als “Wonen - Grondgebonden”, los van de wens van de initiatiefnemer?
3: Welke technische en juridische belemmeringen zouden er zijn om het bestemmingsplan in dit stadium nog op bovengenoemde of vergelijkbare wijze te wijzigen?
4: Welke gevolgen en risico’s zou een wijziging van het bestemmingsplan in dit stadium op bovengenoemde of vergelijkbare wijze met zich meebrengen.

Wij zijn zeer benieuwd naar uw antwoorden en zullen deze graag meenemen in onze bijdrage aan de behandeling in de commissie- en raadsvergadering.

Ondertekening:

Datum indiening	:	13-05-2024
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Quintin van Zuijlen
Ibabs ID nr	:	84

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Willem Leenders
Datum: 13 mei 2024

Vraag:
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoorden:

1. Een eerdere versie van het plan ging uit van zes eengezinswoningen in anderhalve bouwlaag met kap. Hieraan is om zowel programmatische als ruimtelijke redenen geen medewerking verleend:
   Programma: voor wat betreft het aantal woningen was geconstateerd dat het woningbouwprogramma voor geheel Schaijk al meer plannen bevatte dan volgens de provinciale prognose noodzakelijk werd geacht. Voor maximaal drie woningen kon nog ruimte worden gevonden bovenop het programma, mits de woningen levensloopbestendig zouden worden uitgevoerd. Zoals u aangeeft staan aan De Herd, maar ook elders in deze wijk vooral rijwoningen. Dat type woningen is met name geschikt voor starters en niet voor senioren. Levensloopbestendige woningen zijn juist beperkt aanwezig in de wijk, terwijl deze een veel bredere doelgroep kunnen bedienen en met name ook senioren. Vandaar dat als voorwaarde aan de initiatiefnemer is gesteld dat de nieuwe woningen levensloopbestendig dienen te zijn. Deze kwalitatieve voorwaarde is dan ook geborgd in het bestemmingsplan.
   Ruimtelijk: een levensloopbestendige woning heeft een relatief grote benedenverdieping, vanwege de voorzieningen op de begane grond. Dit betekent dat de percelen ook relatief breed zijn, wat beperkingen oplegt aan het aantal woningen dat op het plangebied past. Een levensloopbestendige woning betekent ook een lage woning (maximaal één bouwlaag met kap), aangezien het beschikken over veel ruimte op de verdieping niet nodig is. Anderhalve bouwlaag met kap is om die reden teveel. Bovendien is De Herd een doodlopende weg met een smal wegprofiel, zeker ter plaatse van het plangebied. Hoe meer woningen er worden gerealiseerd, hoe minder parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd en hoe meer parkeerplaatsen er nodig zijn in de openbare ruimte. Deze gaan ten koste van de hoeveelheid groen. Bij meer dan drie woningen zouden de nu te behouden bomen onmogelijk hebben kunnen blijven staan. Ook in ruimtelijke opzicht is een aantal van drie woningen het maximaal denkbare.
2. De toegekende bestemming 'Wonen - Vrijstaand' is het logische gevolg van het bovenstaande. Rijwoningen zijn om meerdere redenen niet gewenst op deze plek, waarmee ook de bestemming 'Wonen - Rijen' niet voor de hand ligt. De bestemming 'Wonen - Grondgebonden' wordt niet gebruikt binnen de plansystematiek voor de kom van Schaijk. Een ruimere bestemming sluit

bovenal niet aan bij het specifieke type woningen waar medewerking aan is verleend.

3. Een wijziging van deze orde zou betekenen dat een aangepast ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter visie dient te worden gelegd. Vanwege de inwerkintreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is het echter niet langer mogelijk om ontwerpbestemmingsplannen ter visie te leggen. Zowel technisch als juridisch is de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan daarom onmogelijk.
4. Het aangepaste plan met drie levensloopbestendige is uiteindelijk in principe akkoord bevonden. Het zou getuigen van een onbetrouwbare overheid als we nu op de valreep een geheel ander programma zouden eisen en de ruimtelijke bezwaren tegen meer dan drie woningen ter zijde zouden schuiven. Stel dat de raad in meerderheid toch een aangepast plan zou wensen, dan kan dit zogezegd niet langer via een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. De initiatiefnemer zou dan een Bopa moeten indienen, waarbij alle onderzoeken opnieuw dienen te worden uitgevoerd en de procedure weer helemaal opnieuw moet worden doorlopen. Het zou dan nog jaren duren voordat er gebouwd kan worden, nog daargelaten of de initiatiefnemer überhaupt weer vanaf nul wil beginnen. Het risico bestaat aldus dat er uiteindelijk geen enkele woning wordt gerealiseerd. Na vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan kunnen daarentegen op korte termijn drie nieuwe woningen aan de woningvoorraad van Schaijk worden toegevoegd.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 23793-2024

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Leeuweriksweg - Land van Ravensteinstraat

Auteur	:	Roel van Leendert
Domein/team	:	Ruimte / Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Roel.vanleendert@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Leeuweriksweg - Land van Ravensteinstraat

Voorstel
1. Het bestemmingsplan Leeuweriksweg – Land van Ravensteinstraat gewijzigd vast te stellen;
2. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 9 november 2021 heeft het college van B&W van de voormalige gemeente Uden besloten het plan CONNECT van ontwikkelaars Janssen de Jong en Hurks te selecteren voor de herontwikkeling van het terrein van het voormalig politiebureau, de brandweerkazerne en basisschool de Klimboom op de hoek van de Leeuweriksweg en de Land van Ravensteinstraat in Uden.

Om het plan mogelijk te maken is het uitgewerkt in een ontwerpbestemmingsplan en is een omgevingsdialoog gevoerd. Het plan bevat maximaal 130 woningen, een halfverdiepte parkeergarage en maakt ruimtes voor (para)medische zorg en een buurtkamer mogelijk. Daarnaast wordt herinrichting van de toekomstige openbare ruimte mogelijk gemaakt. Dit alles is in overeenstemming met de marktuitvraag en het definitieve gunningsbesluit van 9 november 2021.

Op 30 mei 2023 heeft het college van B&W besloten het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde (m.b.t. akoestiek) gedurende 6 weken ter inzage te leggen. Van 8 juni 2023 tot en met 19 juli 2023 heeft het plan ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen op dit plan binnengekomen. Het besluit hogere waarden is op 2 april 2024 door het college vastgesteld.

De vaststelling van het bestemmingsplan is eerder geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023. Het voorstel is destijds voorafgaand aan behandeling door de commissie REF van de agenda gehaald, omdat er nieuwe informatie bekend werd over een reeds bekende

bodemverontreiniging. Inmiddels is bekend hoe er veilig en verantwoord om kan worden gegaan met de verontreiniging, waardoor het bestemmingsplan gewijzigd ter vaststelling wordt aangeboden.

Beoogd effect
Het realiseren van nieuwe woningen met ruimten voor (para)medische voorzieningen op de locatie van het voormalig politiebureau, brandweerkazerne en basisschool De Klimboom waarmee ook de verbinding van de wijk Hoevenseveld, het centrum en het Bevrijdingspark wordt versterkt.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan is goed onderbouwd.
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.*2 Het bestemmingsplan sluit aan bij de uitslag van de marktuitvraag voor de herontwikkeling Leeuweriksweg.*
Voor de herontwikkeling van het plangebied is in 2021 een marktuitvraag uitgevoerd. Het bestemmingsplan maakt het geselecteerde plan CONNECT mogelijk en legt de kaders vast in planologisch-juridische regels.

1.3 Er is een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd.
De gemeente heeft in samenspraak met de ontwikkelaar met alle direct omwonenden en organisaties uit de omgeving gesprekken gevoerd over het plan. In mei en oktober 2022 zijn verschillende informatiebijeenkomsten gehouden. De gesprekken zijn positief verlopen en de reacties zijn overwegend positief. Er is uitgebreid aandacht besteed voor het goede gesprek met de omgeving. Naar aanleiding van de eerste ronde in mei zijn aanvullend een aantal zaken uitgezocht en verwerkt waarmee in oktober alle zorgen konden worden weggenomen. Conclusie is dan ook dat er een zorgvuldige dialoog is gevoerd. Het verslag van de omgevingsdialoog is bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan.

1.4 Er is draagvlak voor het plan.
Er is geen weerstand tegen het plan vanuit de omgeving. Het feit dat er geen zienswijzen zijn ingediend bevestigt dit.

2.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
Voor de realisatie van het project is in december 2022 een grondexploitatie geopend door de gemeenteraad (zie ook paragraaf *Financiën*).

Kanttekeningen
1.1 *Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn enkele aanvullingen in de toelichting, verbeelding en regels doorgevoerd.*

De laatste onderzoeken naar in het plangebied aanwezige vleermuizen liepen tot 17 juni 2023. De resultaten hiervan zijn verwerkt in het definitieve bestemmingsplan en het aanvullende onderzoek is als bijlage toegevoegd. Daarnaast is toegelicht dat dit plan aansluit bij de woondeal.

In de periode september tussen en december 2023 zijn twee aanvullende bodemonderzoeken verricht, de rapportages zijn als bijlage toegevoegd. Deze onderzoeken hebben aan het licht gebracht dat er mogelijk een probleem met grondwater kan ontstaan. Om mogelijke problemen met grondwater te voorkomen is de maximale bouwhoogte met 50 centimeter verhoogd. Daarnaast is er in samenspraak met het bevoegd gezag een saneringsplan opgesteld voor de met PFAS vervuilde grond, dit is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Sinds eind 2023 is het Beleidsprogramma Wonen en Zorg 2024-2030 van kracht. Omdat de ontwerpprocedure voor dit bestemmingsplan al in de eerste helft van 2023 is gestart, is dit beleidsprogramma niet expliciet meegenomen in het bestemmingsplan. Desondanks voldoet het bestemmingsplan aan het nieuwe beleidsprogramma.

1.2 Het ontwerpbestemmingsplan wijkt op een enkel punt af van de in de marktuitvraag gestelde kaders.
In de marktuitvraag is als voorwaarde gesteld dat de toekomstige bebouwing ten opzichte van de verharding van de Land van Ravensteinstraat minimaal op 15 meter afstand komt. Eveneens is als voorwaarde gesteld de waardevolle bomen tussen het plangebied en het kantoor van Area te behouden. Om de bomen te kunnen behouden en de woonkwaliteit in de woningen te verbeteren is het bouwvlak tussen Leeuwerikseweg en Land van Ravensteinstraat circa 1 meter naar die laatste straat verschoven waardoor de gestelde afstand van minimaal 15 meter wordt overschreden door het accent op de hoek bij de rotonde. Het achterliggende of noordelijke gebouwdeel langs de Land van Ravensteinstraat respecteert wel de 15 meter lijn. Stedenbouwkundig versterkt de overschrijding het hoogteaccent als link naar het centrum.
Landschappelijk en stedenbouwkundig is afgewogen dat deze afwijking aanvaardbaar is en het behoud van de bomen zwaarder weegt dan de aantasting van de 15 meter zone. Verder wordt het bestaande trottoir van circa 1,5 meter breed aan de Land van Ravensteinstraat betrokken in het ontwerp voor de toekomstige openbare ruimte van het plangebied en wordt de ruimtelijke kwaliteit van het plan op dit punt niet aangetast. De afwijking doet daarmee niets af aan de doelstelling van de marktuitvraag en de ontwikkeling. Op de afwijking zijn ook geen reacties binnengekomen waardoor dit geen risico voor de vaststelling vormt.

1.3 Voor het inpassen van De Plaats is maatwerk getroffen om de daar nabij aanwezige beeldbepalend boom te beschermen.
Ten noorden van het gebouw De Plaats staat een beeldbepalende boom buiten het plangebied en op particulier terrein. Het bouwvlak van De Plaats staat op minder dan drie meter van de kroonprojectie van die boom. Door maatwerk hoeft het gebouw niet verkleind te worden én kan de boom behouden blijven. Daarnaast heeft de boom een beschermde status in het bestemmingsplan. Hiermee borgen we juridisch dat de boom behouden blijft. Als extra maatregel is stedenbouwkundig geadviseerd in het bestemmingsplan op te nemen dat de noordgevel van De Plaats een blinde gevel wordt. Hiermee zouden eventuele klachten van de toekomstig bewoners voorkomen kunnen worden. Met de beeldbepalende status in het bestemmingsplan is de boom voldoende beschermd en het is wel wenselijk aan deze zijde ramen te kunnen creëren in het gebouw, vandaar dat geen blinde gevel opgenomen is. Privaatrechtelijk is met de ontwikkelaar eveneens vastgelegd dat de boom behouden blijft.

1.4 Ter plaatse van de voormalige brandweerkazerne dient een bodemverontreiniging gesaneerd te worden
Rondom de voormalige brandweerkazerne is een bodemverontreiniging (PFAS) aangetroffen. In het bestemmingsplan wordt hiervan melding gemaakt. Samen met de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB), de ontwikkelaars en een onafhankelijk expertise bureau is de verontreiniging verder in kaart gebracht. De conclusie van deze samenwerking is dat er in een deel van het plangebied een bodemsanering dient plaats te vinden. Er wordt een saneringsplan opgesteld zodat een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd en de bodemkwaliteit op een milieukundig wenselijk niveau wordt gebracht.

1.5 Een aangetroffen grondwaterverontreiniging wordt nog niet gesaneerd
Rondom de voormalige brandweerkazerne is een verontreiniging (PFAS) in het grondwater aangetroffen. Deze verontreiniging vormt geen gevaar voor het woon- en leefklimaat in het gebied. Op dit moment is er nog geen manier bekend waarop grondwater effectief en kostenefficiënt gesaneerd kan worden. Omdat grondwatersaneringen op dit moment zeer kostbaar zijn, de effectiviteit niet gegarandeerd kan worden en er geen gevaar is voor de volksgezondheid, wordt deze verontreiniging vooralsnog niet gesaneerd. De verontreiniging is nu bekend bij het bevoegd gezag. Als er in de toekomst aanleiding is om te saneren (bijvoorbeeld als er een saneringsmogelijkheid wordt gevonden waarvan de effectiviteit gegarandeerd kan worden) zal het bevoegd gezag mogelijk een aanvullende sanering opleggen.

Financiën
Voor het plan Leeuweriksweg is door de raad een grondexploitatie vastgesteld. De extra kosten voor de bodemsanering komen ten laste van het resultaat van de grondexploitatie. Bij de actualisatie van de grondexploitatie vindt een zo goed mogelijke inschatting van de extra kosten plaats. Bij het MJP 2024 wordt de geactualiseerde grondexploitatie aan de raad ter goedkeuring voorgelegd.

Duurzaamheid
Er wordt nieuwbouw gerealiseerd, verduurzaming is daarom geborgd middels de vereisten met betrekking tot duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit. Daarnaast zijn in het plan ambities uit de marktuitvraag op het gebied van duurzaamheid en klimaatadaptatie geborgd waarmee deze nieuwbouw op dit gebied verder gaat dan de op dit moment minimaal geldende wettelijke eisen.

Participatie
Zie argumenten 1.3 en 1.4, het verslag van de omgevingsdialoog is als bijlage bijgevoegd.

Communicatie
Na besluitvorming door de raad wordt dit besluit gepubliceerd en start de termijn voor het indienen van bezwaren. De stukken zijn digitaal raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Na besluitvorming door de raad wordt het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie. Daarna treed de beroepstermijn van zes weken in werking. Wanneer er geen beroep wordt ingediend wordt het plan onherroepelijk, wordt er wel een beroep ingediend moet de Raad van State een uitspraak doen. Aangezien er geen zienswijzen zijn ingediend is het niet de verwachting dat er een beroep komt. De sloop- en bouwwerkzaamheden starten in 2025.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Verbeelding bestemmingsplan Leeuwerieksweg – Land van Ravensteinstraat (23793-2024:602716)
2. Regels bestemmingsplan Leeuwerieksweg – Land van Ravensteinstraat (23793-2024:986095)
3. Toelichting bestemmingsplan Leeuwerieksweg – Land van Ravensteinstraat (23793-2024:769153)

Bijlagen ter informatie
1. Verkennend bodemonderzoek Leeuwerieksweg te Uden, d.d. 08-07-2022 (23793-2024:595380)
2. Nader bodemonderzoek Leeuwerieksweg te Uden, d.d. 06-12-2023 (23793-2024:148897)
3. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai bouwplan Leeuwerieksweg te Uden, d.d. 14-11-2022 (23793-2024:812651)
4. Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering busstation Uden – Connect Uden, d.d. 02-11-2022 (23793-2024:227153)
5. Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering 2 scholen irt bouwplan Connect te Uden, d.d. 03-11-2022 (23793-2024:902550)
6. Besluit hogere waarden, Gemeente Maashorst, d.d. 02-04-2024 (23793-2024:295873)
7. Akoestisch onderzoek cumulatie van omgevingsgeluiden ihkv bouwplan Connect te Uden, d.d. 11-11-2022 (23793-2024:822937)
8. Quickscan flora en fauna Hoek Leeuwerieksweg en Land van Ravensteinweg, Uden, d.d. 05-07-2022 (23793-2024:122156)
9. Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van Hoek Leeuwerieksweg Land van Ravensteinstraat te Uden, d.d. 05-07-2023 (23793-2024:975067)
10. Memo Stikstofdepositie bouwplan Connect Uden, d.d. 29-12-2022 (23793-2024:039614)
11. Waterparagraaf Hoek Leeuwerieksweg en Land van Ravensteinstraat te Uden, d.d. 30-06-2022 (23793-2024:151026)
12. Archeologisch onderzoek Uden, Leeuwerieksweg 2-10, d.d. 05-07-2022 (23793-2024:619490)
13. Verkeer en parkeren plan Leeuwerieksweg te Uden, d.d. 21-12-2022 (23793-2024:616750)
14. Verslag omgevingsdialoog, november 2022 (23793-2024:128364)

Uden, 2 april 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

drs. J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 23793-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 2 april 2024:

gelet op artikel 147 lid 2 jo. artikel 108 lid 1 Gemeentewet;

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan Leeuweriksweg – Land van Ravensteinstraat gewijzigd vast te stellen;
2. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen..

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen drs. J.A. van der Pas



Plangebied

Leeuwerikswеg / Land van Ravensteinstraat Uden

Enkelbestemmingen

- G-2 — Groen - 2
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

- luchtvaartverkeerzone - IHCS 12
- luchtvaartverkeerzone - IHCS 13
- luchtvaartverkeerzone - ILS 6
- vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

Functieaanduidingen

- (beb) — beeldbepalende boom
- (pg) — parkeergarage
- (sm-mz) — specifieke vorm van maatschappelijk - (para)medische zorg
- (sm-buu) — specifieke vorm van maatschappelijk - buurtkamer
- (sv-ip) — specifieke vorm van verkeer - inrit parkeergarage

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [gs] — gestapeld
- [sba-gw] — specifieke bouwaanduiding - grondgebonden woning

Maatvoeringen

- 12 — maximum aantal wooneenheden
- 19 — maximum bouwhoogte (m)

VERKLARINGEN

bestaande bebouwing, kadastrale- en topografische gegevens

BGT BRK 22 april 2022

N

meters 0 5 10 15 20 25

Schaal 1:500

Stantec
Hoevestein 20b
4903 sc Oosterhout
0162 - 45 64 81
www.stantec.com/nl

project	Leeuwerikswеg / Land van Ravensteinstraat Te Uden
bronbeheerder	Gemeente Maashorst
idn	NL.IMRO.1991.Leeuwerikswеg-VA01
getekend door	par.
gecontroleerd door	par.
status	CONCEPT
werknr.	20210539
bladnr.	01
datum	2024-02-08
doc. type	Tekening
formaat	A1
schaal	1:500

bestandsnaam: \\N1220-pp5s01\projecten\20210539-00 Hoek Leeuwerikswеg en Land van Ravensteinstraat te Uden\4 adviesprogrammas\3 bestek-BP\Verbeelding\20210539 2023-05-25 Leeuwerikswеg te Uden.dwg

Leeuwerikswег / Land van Ravensteinstraat Uden

Inhoudsopgave

Regels		**5**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**6**
Artikel 1	Begrippen	6
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**13**
Artikel 3	Groen - 2	13
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	15
Artikel 5	Wonen	17
Artikel 6	Waarde - Archeologie 2	20
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**22**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	22
Artikel 8	Algemene bouwregels	23
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	24
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	26
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	27
Artikel 12	Overige regels	28
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**30**
Artikel 13	Overgangsrecht	30
Artikel 14	Slotregel	31

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat Uden van de gemeente Maashorst.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1991.Leeuweriksweg-VA01 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.5 antenne:

een mechanisch apparat dat wisselstroom omzet in elektormagnetische golven (straling) of vice versa.

1.6 antennedrager:

antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.7 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.9 begane grond:

de bouwlaag van een gebouw, welke rechtstreeks ontsloten wordt vanaf het straatniveau.

1.10 beroepsmatige activiteiten:

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.11 bestaande situatie:

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde, dan wel verleende omgevingsvergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen.

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bijgebouw:

een gebouw dat qua afmeting en verschijningsvorm ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel staand hoofdgebouw.

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.17 bouwlaag:

een deel van een gebouw, dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.20 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.21 buurtkamer:

sociale buurtontmoetingsplek gericht op het faciliteren van ontmoeting tussen buurtbewoners.

1.22 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen, die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, alsmede anders dan voor verbruik ter plaatse.

1.23 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.24 gestapelde woningen:

boven dan wel beneden en naast elkaar gesitueerde woningen waarbij per woning een zelfstandige toegankelijkheid gewaarborgd is;

1.25 grondgebonden woning

Een gebouw, dat een vrijstaande woning of meerdere aaneengebouwde, uitsluitend naast elkaar en niet boven elkaar gelegen, woningen omvat, en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd.

1.26 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.27 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid.

Kenmerken van continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:

- voor onbepaalde tijd samenleven;
- een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling

huishoudelijke taken;
- gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer.

Bedrijfsmatige kamerverhuur valt niet onder het begrip 'huishouden';

1.28 ondergeschikt bouwdeel:

a. een buiten de gevel of dakvlakken uitstekend ondergeschikt deel van een bouwwerk, zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifers, erkers, een liftopbouw, een installatieonderdeel en/of;
b. ondergeschikte delen van een ondergronds bouwwerk die zichtbaar zijn boven peil.

1.29 ondergronds bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.30 ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden:

werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden die onder peil plaatsvinden.

1.31 overkapping:

een bouwwerk zonder eigen wanden, omsloten door maximaal twee wanden en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport.

1.32 (para)medische dienstverlening

(para)medische dienstverlening waaronder o.a. fysiotherapiepraktijk, logopedie, diëtist, huisarts en/of prikpost.

1.33 parkeervoorzieningen:

elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen.

1.34 perceelsgrens:

grens van een bouwperceel.

1.35 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar.

1.36 seksuele dienstverlening:

een bedrijfsmatige activiteit gericht op het verrichten van seksuele handelingen en/of het verrichten van erotisch/pornografische vertoningen.

1.37 voorgevel

de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt.

1.38 voorzieningen van algemeen nut:

voorziening ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het wegverkeer.

1.39 water:

al het oppervlaktewater, zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen;

1.40 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, zoals duikers stuwen, gemalen, inlaten etc.

1.41 weg:

een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

1.42 wonen:

het bewonen van een woning.

1.43 woning of wooneenheid:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van niet meer dan één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens.

2.2 bebouwingspercentage:

het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de planregels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 dakhelling:

langs het dakvlak gemeten ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 lengte, breedte en diepte bouwwerk:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidsmuren).

2.8 ondergeschikte bouwdelen:

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelenbuiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt. Dakkapellen, risalieten en vergelijkbare bouwdelen vallen hier niet onder.

2.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.11 peil:

17,80m +NAP;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen - 2

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de aanleg en instandhouding van beeldbepalende groenvoorzieningen;
b. langzaamverkeersroutes;
c. perceelsontsluitingswegen;
d. speelvoorzieningen;
e. voorzieningen van beeldende kunst;
f. behoud en bescherming van beeldbepalende bomen ter plaatse van de aanduiding ‘beeldbepalende boom’;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - inrit parkeergarage' een inrit van een parkeergarage;

met daarbij behorende:

h. voorzieningen van algemeen nut;
i. afvalcontainers (boven- en ondergronds);
j. de natuurlijke toe- en luchtafvoer voor de parkeergarage;
k. installatievoorzieningen;
l. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. het bouwen van gebouwen is niet toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maatvoeringseisen	Eis
maximale hoogte speeltoestellen	5 m
maximale hoogte afvalcontainers	2 m
maximale oppervlakte per bovengrondse afvalcontainer	4 m^2
maximale hoogte overige bouwwerken	1 m
maximale hoogte afscheidingen rondom speelvoorzieningen e.d.	6 m

b. Het bepaalde in de tabel onder a is niet van toepassing op bouwwerken, die een werk van beeldende kunst vormen.

c. In aanvulling op het bepaalde onder a gelden voor voorzieningen ten behoeve van een ondergrondse parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - inrit parkeergarage' de volgende maatvoeringseisen:

Parkeergarage	**Eis**
maximale diepte	5 m
maximale hoogte	1,5 m

d. In afwijking van het bepaalde onder d mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - inrit parkeergarage' worden afgeweken van de maatvoeringseisen, mits dit bouwkundig noodzakelijk is voor de uitvoering van de parkeergarage.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. buurtwegen;
b. langzaamverkeersroutes;
c. perceelsontsluitingswegen;
d. behoud en bescherming van beeldbepalende bomen ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom';

met daarbij behorende:

e. voorzieningen van algemeen nut;
f. parkeervoorzieningen;
g. afvalcontainers (boven- en ondergronds);
h. groenvoorzieningen;
i. installatievoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. speelvoorzieningen;
l. de natuurlijke toe- en luchtafvoer voor de parkeergarage;
m. voorzieningen van beeldende kunst;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan.

4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de maatvoeringseisen zoals, aangegeven in onderstaande tabel:

	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte
afvalcontainers	2 m	4 m^2 per afvalcontainer, indien bovengronds geplaatst
overige bouwwerken	10 m	-

b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken, die een werk van beeldende kunst vormen.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

a. Onder een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval verstaan:
   1. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
   2. het gebruik voor seksuele dienstverlening;
   3. het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan
   4. het opslaan van voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
   5. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;

b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;

Het bepaalde onder a, sub 3 t/m 5 is niet van toepassing voor zover het betreft:

c. het tijdelijk opslaan van materialen en werktuigen welke nodig zijn voor de realisering of de handhaving van de in het plan aangewezen bestemmingen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen‘ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. de uitoefening van beroepsmatige activiteiten;
c. (para)medische dienstverlening ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - (para)medische zorg;
d. een buurtkamer ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - buurtkamer, met daaraan ondergeschikt een terrasfunctie van maximaal 25 m^2;
e. ondergrondse parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';
f. langzaamverkeersroutes;
g. perceelsontsluitingswegen;
h. speelvoorzieningen;
i. voorzieningen van beeldende kunst;

met daarbij behorende:

j. voorzieningen van algemeen nut;
k. tuinen en erven;
l. in- en uitritten;
m. parkeervoorzieningen en daarmee verband houdende voorzieningen;
n. de natuurlijke toe- en luchtafvoer voor de parkeergarage;
o. installatievoorzieningen;
p. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
b. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
c. Het totale aantal woningen mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de maatvoering 'maximum aantal wooneenheden';
d. Minimaal 20% van het totaal aantal woningen in het plangebied dient bestemd te zijn voor sociale huurwoningen;
e. Ter plaatse van de aanduiding:
    1. 'gestapeld' zijn uitsluitend gestapelde woningen toegestaan;
    2. 'specifieke bouwaanduiding - grondgebonden woning' zijn uitsluitend grondgebonden woningen toegestaan;
f. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)'.
g. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - grondgebonden' dient de gevel van de 3^e bouwlaag minimaal 1,5 meter achter de voorgevellijn te worden gesitueerd;
h. Ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' is een ondergrondse parkeergarage toegestaan, waarbij de maatvoeringseisen gelden, zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Parkeergarage	**Eis**
maximale diepte parkeergarage	5 m

maximale hoogte parkeergarage	1,8 m

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de situerings- en maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maximale bouwhoogte	**Maximale bouwhoogte**	**Maximale bouwhoogte**	**Maximale bouwhoogte**
erf-afscheidingen	*tuinmeubilair en speeltoestellen*	*vlaggenmasten en antennes*	*overige bouwwerken*
1 m	1 m	6 m	1 m

5.2.3 Overhangende bouwdelen

Overschrijding van het bouwvlak is toegestaan voor ondergeschikte bouwdelen, zoals een overstek, overkapping en balkon, mits de overschrijding van de bouwgrenzen niet meer bedraagt dan 1,5 meter, met uitzondering van balkons waarvoor de overschrijding maximaal 2 m bedraagt.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning voor het bouwen afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.1 onder c ten behoeve van de bouw van meer wooneenheden dan is aangeduid, mits:

a. dit stedenbouwkundig verantwoord is;
b. het maximum aantal wooneenheden binnen het plan niet meer bedraagt dan 130;
c. het past binnen het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid;
d. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
e. er geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor het woonmilieu en de parkeerbalans.

5.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen overeenkomstig het bepaalde in artikel 12, lid 12.1, aan de situering en de afmetingen van bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige nadelige gevolgen voor het behoud van de beeldbepalende bomen ter plaatse van de aanduiding ‘beeldbepalende boom’.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Voorwaardelijke verplichting - geluidniveau

Het gebruik van een object voor het wonen, als geluidgevoelige functie, is uitsluitend toegestaan indien wordt voldaan aan:

a. De karakteristieke geluidwering van een uitwendinge scheidingsconstructie mag aantoonbaar niet kleiner zijn dan het verschil tussen de hoogst berekende cumulatieve zoals berekend in bijlage 5 van de toelichting behorend tot de bestemmingsplan en 33 dB;
b. De uitwendinge scheidingsconstructie van een verblijfsruimte heeft een bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2dB lager is dan de karakteristieke geluidwering bedoeld in lid a.

5.5.2 Beroepsmatige avtiviteiten

De uitoefening van beroepsmatige activiteiten aan huis is toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m².
b. De activiteiten mogen niet ondergronds plaatsvinden.
c. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken.
d. De activiteit dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn in de woonomgeving.
e. Detailhandel is niet toegestaan.
f. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd door een bewoner van de woning.

5.5.3 Strijdig gebruik

a. Onder een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval verstaan:
    1. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
    2. het gebruik voor seksuele dienstverlening;
    3. het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan
    4. het opslaan van voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
    5. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels.

Het bepaalde onder a, sub 3 t/m 5 is niet van toepassing voor zover het betreft:

c. het tijdelijk opslaan van materialen en werktuigen welke nodig zijn voor de realisering of de handhaving van de in het plan aangewezen bestemmingen.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische verwachtingswaarden van de gronden.

6.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,30 m een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld en waarin in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.
b. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de bouwactiviteiten die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 6.2 onder a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld naar het oordeel van het bevoegd gezag.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,30 m onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, verwijderen van funderingen;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,30 m onder het maaiveld.

6.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.4.3 Toelaatbaarheid

De in lid 6.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of bouwhoogtes mogen worden overschreden door ondergeschikte bouwdelen tot maximaal 1,5 m alsmede door liftkokers, trappenhuizen en galerijen.

8.2 Bestaande maten en hoeveelheden

a. Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Luchtvaartverkeerzone - IHCS

Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - IHCS’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan:

a. 115 m + NAP ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - IHCS 12';
b. 120 m + NAP ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - IHCS 13';

9.2 Luchtvaartverkeerzone - ILS

Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - ILS 6’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 71,8 m + NAP.

9.3 Vrijwaringszone - radarverstoringsgebied

a. Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone – radarverstoringsgebied’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 65 m + NAP. Indien de bouwhoogte op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan groter is dan 65 m + NAP, dan geldt deze bouwhoogte als de maximale bouwhoogte.
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van hogere gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, mits deze geen belemmering opleveren voor het radarverkeer van vliegbasis Volkel. Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij het Ministerie van Defensie.

9.4 Beeldbepalende boom

a. De afstand van een gebouw of een bouwwerk, tot de aanduiding 'beeldbepalende boom' mag boven en onder AHN2-maaiveld niet minder bedragen dan 3 m, met uitzondering van balkons waarvoor de afstand niet minder dan 2 m mag bedragen.
b. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren ter plaatse van de aanduiding ‘beeldbepalende boom’, ter bescherming van beeldbepalende bomen:
    1. het vellen, (gedeeltelijk) verwijderen, kappen of rooien van bomen en/of het verwijderen van houtopstanden;
    2. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden alsmede het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
    3. het ontginnen, afgraven, verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
    4. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.
c. Het onder b vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:
    1. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
    2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.
d. De onder b genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de beeldbepalende bomen.
e. Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, vraagt het bevoegd gezag advies aan een

ter zake deskundige.

f. van het bepaalde onder a kan middels omgevingsvergunning worden afgeweken, mits de afwijking wordt ondersteund met een advies van een ter zake deskundige.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijkingen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a. het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. het toestaan van een oriëntatie van een hoofdgebouw, in afwijking van het gestelde in de verschillende bestemmingsregels, mits dit vanuit het oogpunt van stedenbouw en beeldkwaliteit aanvaardbaar is;
c. het toestaan van geringe overschrijdingen van bestemmings- en/of bouwgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding;
d. Overschrijdingen van de krachtens de regels in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen;
e. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende regels:
    1. de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;
    3. de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen;
    4. met dien verstande dat het bepaalde in lid 9.1 en 9.2 in acht moet worden genomen;
f. de in artikel 10.1 lid a t/m e genoemde afwijkingen zijn alleen mogelijk indien wordt voldaan aan de van toepassing zijnde vastgestelde hogere grenswaarde en de daarin opgenomen voorwaarden.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, het plan te wijzigen door:

a. het aanbrengen van wijzigingen betrekking hebbende op een enigszins andere situering van de bestemmingsgrenzen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken, dat verschuivingen nodig zijn in verband met de aanleg van een weg of ingekomen bouwaanvragen ter uitvoering van een bouwplan, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding, met dien verstande dat de verschuiving niet meer dan 5 m mag bedragen;
b. het wijzigen van de voorgeschreven maatvoering voor bouwwerken met ten hoogste 20%, indien in verband met ingekomen bouwvragen deze wijzigingen nodig zijn;
c. een enigszins andere situering en/of begrenzing van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen in verband met de uitvoering van een bouwplan waarvan realisering wenselijk of noodzakelijk wordt geacht, nodig zijn, mits de oppervlakte van een bestemmings- en/of bouwvlak met niet meer dan 20% wordt gewijzigd;
d. het aanpassen van de regels en het oprichten van transformatorhuisjes of gemaalgebouwtjes toe te staan met een inhoud van maximaal 75 m^3 welke in het kader van de nutsvoorziening nodig zijn.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Algemeen toetsingkader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a. Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
   2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
   3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
   4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

b. Ten aanzien van de milieukwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
   2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
   3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
   4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
   5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit;
   6. de gevolgen voor het watersysteem.

c. Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
   2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
   3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
   4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
   5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.

d. Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
   2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

e. Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
   2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
   3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

f. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
   2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
   3. de bezonning;
   4. het uitzicht;
   5. privacy.

g. Ten aanzien van het parkeren dient rekening te worden gehouden met de gemeentelijke parkeernorm zoals vastgelegd in 12.2.

h. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, afwijken van het bepaalde in 12.1 lid g, teneinde af te wijken van de gestelde normen, indien wordt aangetoond dat anderszins is geborgd dat onevenredige parkeeroverlast in het openbaar gebied wordt voorkomen.

12.2 Parkeren

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in de Nota parkeernormen Uden 2018 en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.
b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.
c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.
d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of;
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
    3. indien de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
    4. door middel van onderzoek wordt aangetoond dat aan de parkeerbehoefte wordt voldaan.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat Uden' van de gemeente Maashorst.



Bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat, Uden

REFERENTIE 327200239

06 MAART 2024

Bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat, Uden

In opdracht van:
Gemeente Maashorst

Opgesteld door:
CPe

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:
Leeuweriksweg _ Land van Ravensteinstraat Uden_D02_Toelichting

Datum:
06 maart 2024

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
D03	MSt		06-03-2024

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 4
- 1.1 Aanleiding 4
- 1.2 Plangebied 5
- 1.3 Geldend bestemmingsplan 5
- 1.4 Leeswijzer 6

2.0 Planbeschrijving 7
- 2.1 Historische ontwikkeling 7
- 2.2 Bestaande situatie 8
- 2.3 Toekomstige situatie 11

3.0 Beleid 15
- 3.1 Rijksbeleid 15
- 3.2 Provinciaal en regionaal beleid 17
- 3.3 Gemeentelijk beleid 20
- 3.4 Conclusie 24

4.0 Omgevingsaspecten 25
- 4.1 Mobiliteit 25
- 4.2 Bodem 26
- 4.3 Geluid 27
- 4.4 Bedrijven en milieuzonering 28
- 4.5 Cumulatie geluid 31
- 4.6 Luchtkwaliteit 32
- 4.7 Externe veiligheid 34
- 4.8 Geur 39
- 4.9 Gezondheid i.r.t. veehouderijen 41
- 4.10 Natuur 42
- 4.11 Stikstof 44
- 4.12 Water 45
- 4.13 Archeologie 47
- 4.14 Cultuurhistorie 48
- 4.15 Hoogspanningsleidingen 49
- 4.16 M.e.r.-beoordeling 49

5.0 Juridische planbeschrijving 51
- 5.1 Inleiding 51
- 5.2 Toelichting bestemmingen 51

6.0 Uitvoerbaarheid 53
- 6.1 Economische uitvoerbaarheid 53
- 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53

Bijlagen

BIJLAGE 1: Verkennend bodemonderzoek Leeuwerikswеg te Uden, Stantec B.V., d.d. 11-07-2022
BIJLAGE 2: Nader bodemonderzoek Leeuwerikswеg 4 te Uden, Stantec B.V. d.d. 06-12-2023
BIJLAGE 3: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai bouwplan Leeuwerikswеg te Uden, Stantec B.V., d.d. 14-11-2022
BIJLAGE 4: Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering busstation Uden – Connect Uden, Stantec B.V., d.d. 02-11-2022
BIJLAGE 5: Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering 2 scholen irt bouwplan Connect te Uden, d.d. 03-11-2022
BIJLAGE 6: Besluit hogere waarden, Gemeente Maashorst, d.d. 22-08-2023
BIJLAGE 7: Akoestisch onderzoek cumulatie van omgevingsgeluiden ihkv bouwplan Connect te Uden, d.d. 11-11-2022
BIJLAGE 8: Quickscan flora en fauna Hoek Leeuwerikswеg en Land van Ravensteinweg, Uden, Ekoza, d.d. 05-07-2022
BIJLAGE 9: Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van Hoek Leeuwerikswеg Land van Ravensteinstraat te Uden, Stantec B.V., d.d. 05-07-2023
BIJLAGE 10: Memo Stikstofdepositie bouwplan Connect Uden, d.d. 29-12-2022
BIJLAGE 11: Waterparagraaf Hoek Leeuwerikswеg en Land van Ravensteinstraat te Uden, Stantec B.V., d.d. 30-06-2022
BIJLAGE 12: Archeologisch onderzoek Uden, Leeuwerikswеg 2-10, Transect, d.d. 08-07-2022
BIJLAGE 13: Verkeer en parkeren plan Leeuwerikswеg te Uden, Stantec B.V., d.d. 21-12-2022
BIJLAGE 14: Verslag omgevingsdialoog, Gemeente Maashorst, november 2022

1.0 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De panden van het voormalig politiebureau, de brandweer en basisschool de Klimboom te Uden, alsmede het achterliggende openbare parkeerterrein aan de Leeuwerikswег komen op termijn vrij. Om aan de woonbehoefte in Uden tegemoet te komen wil de gemeente op deze locatie een woongebied ontwikkelen. Naast wonen is er ruimte voor een functie die aansluit bij de bestaande maatschappelijke voorzieningen aangrenzend aan het plangebied.

Het ontwikkelingsgebied heeft de potentie om een unieke plek te vormen om te wonen aan de rand van het centrum van Uden en de wijk Hoevenseveld en nabij het Bevrijdingspark. Een plek waar het goed wonen is en waar er door een gevarieerd woonprogramma ruimte is voor jong en oud. De plek is van meerwaarde voor de Udenaar én vormt een overgang van het centrum naar de achterliggende woonwijk en het Bevrijdingspark.

Er wordt een woongebied gerealiseerd in een parkachtige setting met drie vrijstaande gebouwen. In deze gebouwen worden woningen gerealiseerd voor verschillende doelgroepen: het betreft appartementen voor sociale huur, vrije sector huur en betaalbare tot dure koopwoningen/appartementen. Daarnaast wordt ruimte geboden aan (para)medische zorgfaciliteiten en biedt het plan de mogelijkheid om een sociale ontmoetingsplek in de vorm van een buurtkamer te realiseren.

De realisatie van het voornoemde initiatief past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om het initiatief mogelijk te maken, dient voor de nieuwe locatie een nieuw ruimtelijk en functioneel kader te worden bepaald in de vorm van een nieuw bestemmingsplan. In deze plantoelichting wordt de onderbouwing gegeven voor de bestemmingsplanherziening.



Figuur 1: Ligging plangebied

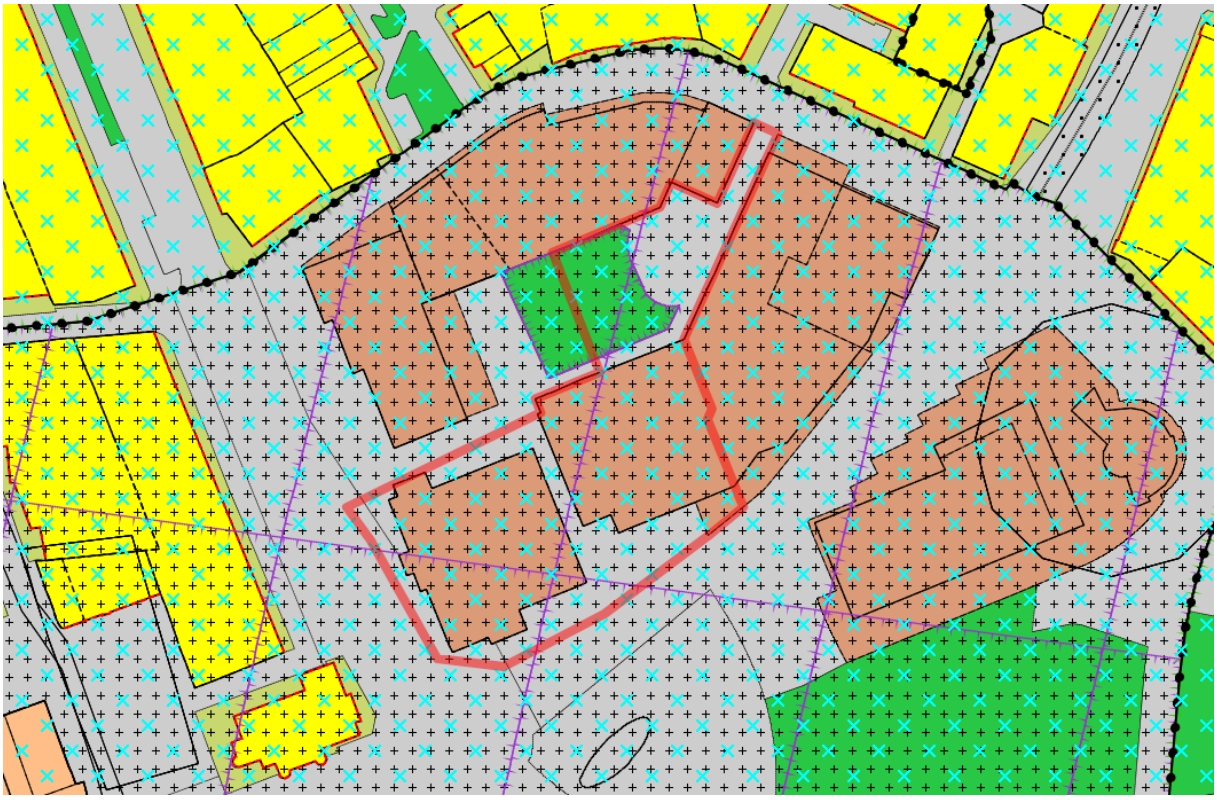
1.2 PLANGEBIED

Het plangebied (zie figuur 1) bevindt zich op de hoek van de Leeuwerikswег en de Land van Ravensteinstraat te Uden. Het plangebied omvat de locatie van het (voormalige) politiebureau en de brandweerkazerne, basisschool De Klimboom en het achterliggende openbare parkeerterrein. De omvang van het plangebied is circa 13.500 m².

1.3 GELDEND BESTEMMINGSPLAN

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Uden centrum 2013'. Dit plan is vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van de voormalige gemeente Uden op 27 juni 2013. Daarnaast geldt het bestemmingsplan '1e partiële herziening bestemmingsplan Uden Centrum 2013, dat is vastgesteld op 12 februari 2015.

Voorliggend plangebied is in het vigerend bestemmingplan bestemd tot 'Maatschappelijk', 'Verkeer – Verblijfsgebied' en 'Groen'. De gronden ter plaatse van de bestemming 'Maatschappelijk' zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen en daarbij behorende ondergeschikte voorzieningen. De gronden ter plaatse van de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' zijn bestemd voor buurtwegen, langzaamverkeersroutes, perceelsontsluitingswegen, het houden van evenementen en standplaatsen voor ambulante detailhandel, naast de daarbij behorende voorzieningen. De gronden ter plaatse van de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor groenvoorzieningen, langzaamverkeersroutes, routes voor calamiteitenverkeer, perceelsontsluitingswegen en het houden van evenementen, naast de daarbij behorende voorzieningen.



Figuur 2: geldend bestemmingsplan met plangebied rood omlijnd

De volgende dubbelbestemmingen of gebiedsaanduidingen gelden ter plaatse van het plangebied:

- **Waarde – Archeologie 2:** de gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische verwachtingswaarden van de gronden. Bouwwerken groter dan 500 m^2 en dieper dan 0,3 m-mv zijn niet zondermeer toegestaan.

- **Gebiedsaanduiding: luchtvaartverkeerzone – IHCS 12:** de bouwhoogte van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 115 m + NAP.

- **Gebiedsaanduiding: luchtvaartverkeerzone – IHCS 13:** de bouwhoogte van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 120 m + NAP.

- **Gebiedsaanduiding: luchtvaartverkeerzone – ILS 6:** de bouwhoogte van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 71,8 m + NAP.

- **Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radarverstoringsgebied:** de bouwhoogte van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 65 m + NAP.

De voorgestane ontwikkeling betreft de ontwikkeling van woningen en bijbehorende voorzieningen zoals parkeren. Dat is niet toegestaan binnen de bestemmingsomschrijving van het geldende bestemmingsplan.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan wordt de huidige situatie beschreven en wordt ingegaan op het initiatief. De relevante beleidskaders worden beschreven in hoofdstuk 3 en in hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de diverse omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt een verantwoording gegeven op de juridische planvorm. In hoofdstuk 6 wordt tot slot aandacht besteed aan de economische en juridische uitvoerbaarheid van de plannen.

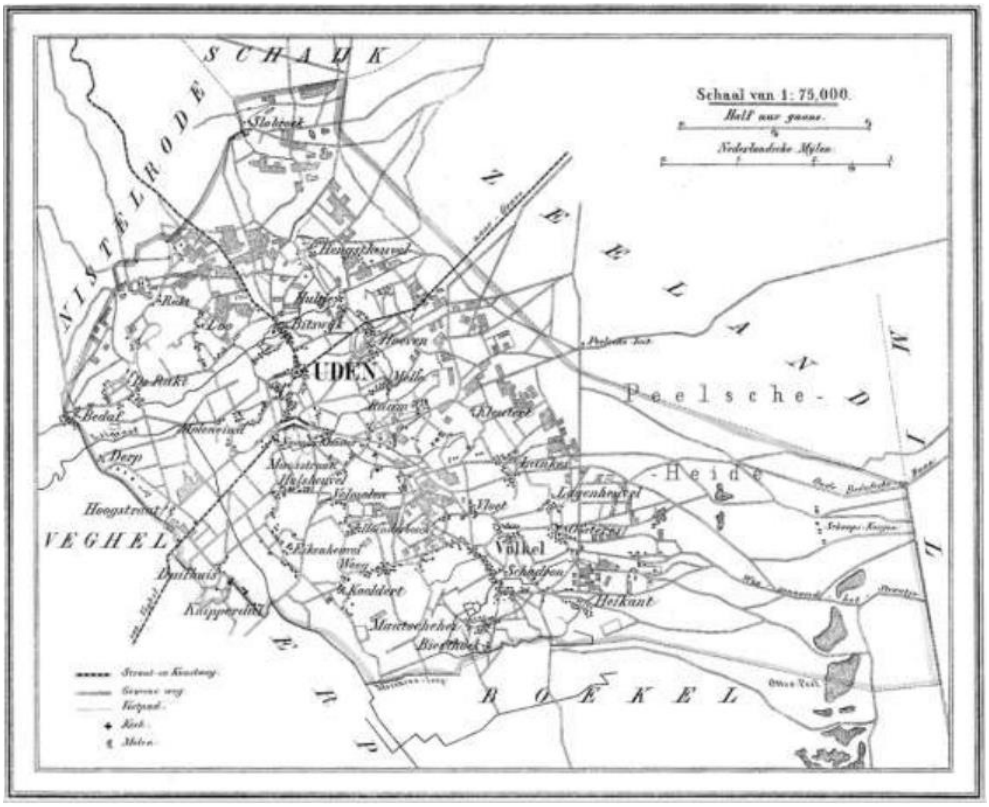
2.0 PLANBESCHRIJVING

Dit hoofdstuk vormt een beschrijving van de situatie ter plaatse van het plangebied. Vanuit de huidige situatie en ruimtelijke- en functionele structuur, wordt hierdoor inzicht verkregen in de kaders die aan de basis hebben gestaan van de planontwikkeling. Hierop wordt vervolgens in het onderdeel ‘toekomstige situatie’ ingegaan.

2.1 HISTORISCHE ONTWIKKELING

Uden ligt op de hooggelegen Peelhorst, een door breuken begrensde opheffing van een deel van de aardkorst. Aan weerszijden van deze verheffing liggen slenken (Centrale Slenk en Roerdalslenk). Dit zijn valleien die ontstaan zijn door de daling van een deel van de aardkorst. Ten westen van de kern Uden bevindt zich de van noordwest naar zuidoost lopende Peelrandbreuk, die in het landschap herkenbaar is aan het hoogteverschil van enkele meters.

Van Uden is voor het eerst sprake rond 1200. Het gebied werd in de ijzertijd al bewoond, maar de naam Uden verschijnt voor het eerst rond 1190. Al vroeg was Uden een belangrijk religieus en economisch centrum in de regio. De kern van Uden is waarschijnlijk ontstaan uit een tiendakkerdorp met een kerk die voor een reeks gehuchten centraal in het akkergebied lag, met eromheen een kleine kern. Deze kerk is na een brand in 1886 gesloopt, waarna de nieuwe kerk meer naar het zuidwesten verrees binnen de bestaande lintbebouwing van de Kerkstraat.



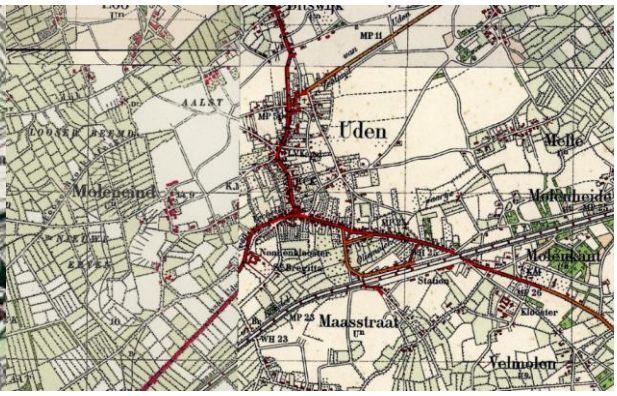
Figuur 3: Uitsnede historische kaart halverwege 19e eeuw

Tot het begin van de 20e eeuw was Uden nog sterk agrarisch, maar de aanleg van de spoorlijn Boxtel-Rijnland betekende de eerste voorzichtige ontwikkeling van industrie in Uden. Tot de Tweede Wereldoorlog kende Uden nog een gestage groei, maar na 1945 en met name vanaf de jaren ’60 volgden grote uitbreidingen richting het (noord)oosten, waarbij ook enkele industriegebieden werden gerealiseerd. De groei van Uden is ook zichtbaar in het inwoneraantal, dat tussen 1946 en 1976 wist te verdrievoudigen. Voor de oorlog was er ter plaatse van het huidige plangebied al wel wat bebouwing, maar de huidige structuur stamt uit het einde van de jaren ’70 / begin van de jaren ’80.

Halverwege de 19e eeuw was de hoofdstructuur van Uden al duidelijk zichtbaar. De volgende figuren geven, op basis van kaarten afkomstig van topotijdreis.nl, inzicht in de ontwikkeling van Uden. Op onderstaande afbeelding zijn de linten Bitswijk/Kerkstraat en de Markstraat/Prior van Milstraat/Volkelseweg al duidelijk zichtbaar. Ook bevond zich hier al bebouwing. Nu zijn deze linten nog steeds duidelijk herkenbaar in de stedenbouwkundige structuur van het centrum en belangrijk voor de beleving van het gebied. Ook de huidige Leeuwerikswe is reeds sinds de 19e eeuw zichtbaar als lint.



Uden circa 1900



Uden circa 1950



Uden circa 1980



Uden circa 2021

Figuren 4 t/m 7: Historische ontwikkeling kern Uden

2.2 BESTAANDE SITUATIE

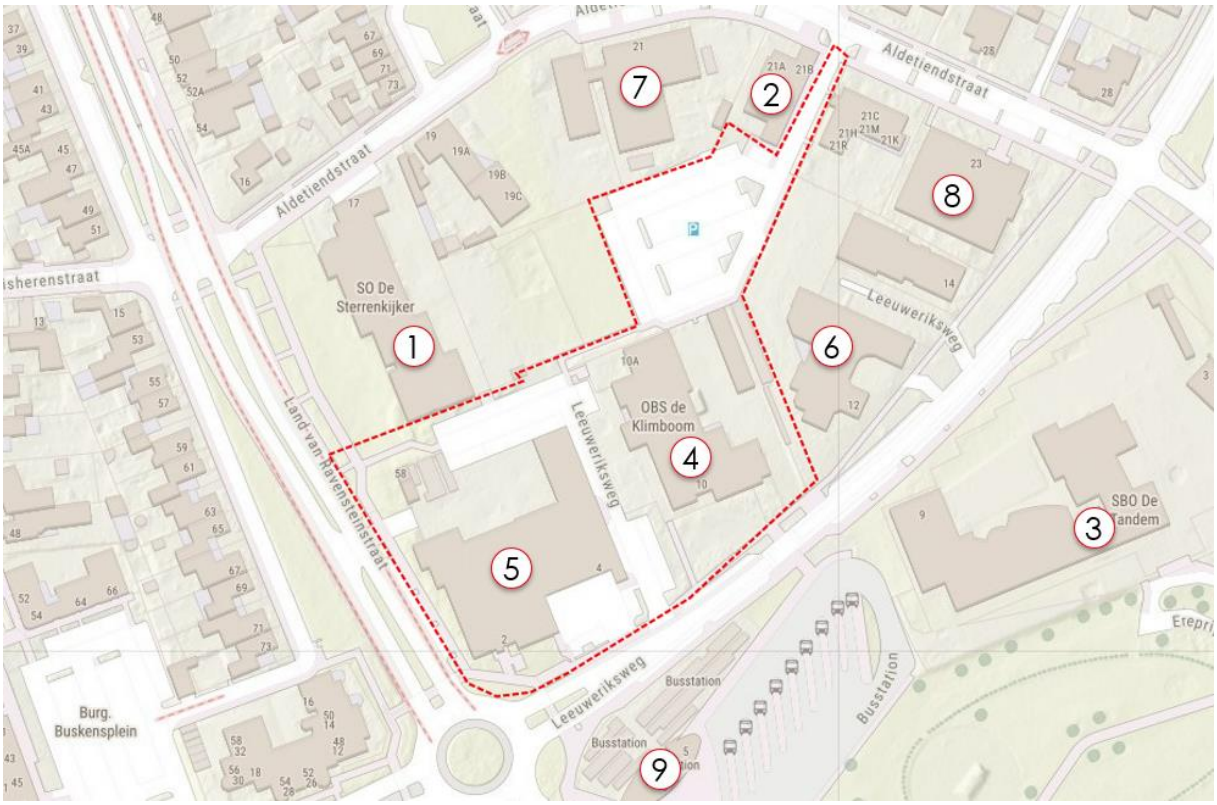
Omgeving plangebied

Het plangebied ligt ten noordoosten van de kruising Land van Ravensteinstraat en Leeuwerikswe ten oosten van het centrum van Uden. De Land van Ravensteinstraat vormt samen met de Kastanjeweg de oostelijke rand van het centrum. In de tweede helft van de 20e eeuw maakt Uden een grote ontwikkeling door. De planmatige uitbreidingen rondom Hoevense veld, Schutveld en Raam zorgen voor een vernieuwde ontsluitingsstructuur in de kern. Waar eerder het historische

bebouwingslint van de Kerkstraat / Kapelstraat een belangrijke doorvoerfunctie had, wordt er in de in de jaren ’60 parallel aan deze route de Land van Ravensteinstraat aangelegd. De Land van Ravensteinstraat is, samen met de Violierstraat/Mellesingel en Kastanjeweg/Velmolenweg vandaag de dag één van de belangrijkste hoofdwegen binnen de kern Uden.

Historisch gezien is de Leeuweriksweg één van de eerste wegen die vanuit het centrum van Uden naar het buurschap Hoeven leidt. Het ontstaan van de Leeuweriksweg gaat weliswaar enkele eeuwen terug, toch heeft de weg lange tijd de functie gehad van akkerweg. Nog steeds is de Leeuweriksweg qua gemotoriseerd verkeer secundair aan de Violierstraat.

Het plangebied ligt waar de Land van Ravensteinstraat en de Leeuweriksweg elkaar kruisen. Zowel de Land van Ravensteinstraat als de Leeuweriksweg zijn straten waaraan grondgebonden woningen aan de straat zijn georiënteerd. Ter hoogte van het plangebied wordt deze structuur onderbroken en zijn diverse (basis)scholen, kantoren en maatschappelijke voorzieningen gelegen.



1) Basisschool de Sterrekijker
2) De Maashorstschool
3) Basisschool de Tandem
4) Basisschool de Klimboom
5) Brandweer en politiebureau
6) Woningbouwvereniging Area
7) Maatschappelijke functie
8) Zorg- en praktijkruimten
9) Busstation

Figuur 8: Omgeving plangebied

Het plangebied

De hoek van de Land van Ravensteinstraat met de Leeuweriksweg wordt gemarkeerd door het (voormalige) politiebureau en brandweerkazerne. Het gebouw is drie lagen hoog en kent een trapsgewijze opbouw. Een lagere aanbouw aan de zijde van de Leeuweriksweg omvat het uitrijdpunt van de brandweerkazerne. De achterzijde van de brandweerkazerne is te bereiken via een parkeerterrein dat wordt ontsloten via de Leeuweriksweg. De activiteiten rondom het politiebureau en

de brandweer zijn verhuisd naar een nieuwbouwlocatie aan de rand van Uden. De kantoorruimten worden nu tijdelijk gebruikt voor de opvang van vluchtelingen.

Naast de politie- en brandweerkazerne ligt basisschool de Klimboom. De basisschool verhuisd op termijn naar een nieuwbouwlocatie elders in de kern. Dit 1-laagse gebouw omvat verschillende leslokalen met daaromheen een speelplaats. Aan de rand van de speelplaats, tevens de grens van het plangebied, staan enkele waardevolle bomen. Te midden van het gebied ligt een parkeerterrein. Het parkeerterrein is via de Aldetiendstraat te bereiken.

In de huidige situatie is het plangebied voor het grootste gedeelte verhard. Verspreid over het gebied zijn enkele straatbomen. De bomen langs het schoolplein van de Sterrenkijker en de Klimboom kennen vanwege de positionering langs de randen van het plangebied een hoge ruimtelijke kwaliteit. Ook het wegprofiel van de Land van Ravensteinstraat en Leeuweriksweg wordt begeleid door een bomenrij. Naast het gazon in de voortuin van basisscholen de Klimboom en de Sterrenkijker, is in de omgeving gebruiksgroen te vinden in de vorm van het Bevrijdingspark. Dit park ligt direct achter het busstation aan de Violierstraat.



Figuur 9: aanzicht vanaf de Leeuweriksweg



Figuur 10: aanzicht vanaf Land van Ravensteinstraat



Figuur 11: Basisschool de Klimboom vanaf midden plangebied



Figuur 12: Basisschool de Klimboom vanaf de Leeuweriksweg



Figuur 13: Leeuwerikswegter hoogte van plangebied



Figuur 14: Land van Ravensteinstraat ter hoogte van plangebied



Figuur 15: Busstation aan de Violierstraat



Figuur 16: Parkeerterrein in het midden van het plangebied

2.3 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Rondom het centrum van Uden zijn meerdere woongebieden te vinden, maar in deze plannen is het huidige plangebied niet meegenomen. Het plangebied is gezien zijn ligging echter wel een interessante locatie voor herontwikkeling, vanwege de ligging vlakbij het centrum, het busstation en het Bevrijdingspark. Daarmee kan het plangebied een belangrijke schakel worden tussen centrum en de omliggende gebieden.

Doordat het plangebied die rol van schakel vervult, is het noodzakelijk ervoor te zorgen dat er een soepele overgang is van centrum naar het achterliggende woongebied. Dat wordt bereikt door een parkachtige sfeer te creëren, waar de bebouwing onderdeel van uitmaakt. (Gemotoriseerd) verkeer is van ondergeschikt belang. De mens staat centraal, zowel qua bewegen als qua samenkomen. Om de rustige overgang naar het centrum te benadrukken vindt ontsluiting van verkeer plaats via de Aldetiendstraat, en via de Leeuwerikswegwaar de in- en uitgang van de half verdiepte parkeergarage komt te liggen.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt de bestaande bebouwing gesloopt voor de geplande nieuwbouw. Er worden drie vrijstaande gebouwen gerealiseerd, bedoeld voor verschillende woongroepen: De Kazerne, Het Lokaal en De Plaats. De namen van deze gebouwen verwijzen naar de oorspronkelijke functies op de locaties. Wonen is slechts één aspect van het plan. Het hele gebied wordt namelijk een verblijfsplek voor bewoners en bezoekers, wat mede tot uiting komt in een

buurtkamer die wordt opgenomen in of nabij het plan. Het elkaar ontmoeten wordt hiermee gestimuleerd.

Daarnaast is ruimte voor (para)medische zorgruimtes. Met het plan wordt een divers woningaanbod gecreëerd van sociale huur tot dure koop. Onderstaande tabel laat de verdeling hiervan zien, waarbij de uitgangspunten uit het programma van de gemeente zijn opgenomen alsmede de geplande realisatie vanuit de ontwikkeling:

Categorie woning	Gewenste uitgangspunten marktuitvraag gemeente	Gepland percentage in de realisatie
Sociale huur	20-30%	20%
Middeldure huur	0-5%	5%
Betaalbare koop	15-25%	18%
Middeldure koop	25-35%	34%
Dure koop	20-30%	23%
Totaal	**100%**	**100%**

Tabel 1: Verhouding doelgroepen woningtypen

De Kazerne

In De Kazerne komen ongeveer 80 appartementen van het betaalbare tot het dure koopsegment. In de plint van het gebouw is ruimte voor (para)medische zorgruimtes. De Kazerne wordt het hoogste gebouw binnen het plangebied met in de zuidwestelijke hoek een accent van acht woonlagen op een halfverdiepte parkeergarage. Dit accent zal maximaal 29 meter hoog zijn. Daarmee sluit het gebouw goed aan op ‘De Wel’, een bestaand appartementengebouw ten zuidwesten van het plangebied. De rest van het gebouw is lager (met maximale hoogten van respectievelijk 19 en 16 meter) en vormt daarmee meer de aansluiting met de rest van de omgeving aan de Leeuweriksweg. Vanuit het centrum richting Hoeven vindt een stedenbouwkundige afbouw plaats wat betreft de hoogtes van de bebouwing. De Kazerne is, op de rand van het plangebied, een duidelijk ‘startpunt’ in deze afbouw. De bebouwing van De Kazerne ligt om een binnentuin, die bedoeld is voor de bewoners van het gebouw.

Het Lokaal

Het Lokaal biedt plaats aan maximaal 30 appartementen, voornamelijk in de sociale huur, maar ook enkele in het middeldure huursegment. Daarnaast is in het pand ruimte om een sociale ontmoetingsplek te realiseren, een zogeheten ‘buurtkamer’, welke een sociale/maatschappelijke functie heeft en niet voor commerciële doeleinden wordt ingezet. Ten opzichte van De Kazerne is Het Lokaal een lager gebouw, met een maximale bouwhoogte van 12 meter. De bovenste verdieping aan de zijde van de Leeuweriksweg op de rechterhoek springt iets terug, om de goothoogte te laten aansluiten bij de omliggende bebouwing. Aan de zijde van de Leeuweriksweg komt de ingang naar een half verdiepte parkeergarage.

De Plaats

De Plaats op haar beurt is een complex van maximaal 12 grondgebonden koopwoningen. De woningen worden geheel uitgevoerd in een duurzaam bouwsysteem. Deze woningen passen door het aanleggen van terrassen en groendaken in het parkachtige geheel van de omgeving.

Klimaatadaptie, duurzaamheid en energie

Bij het ontwerp van de gebouwen is rekening gehouden met de maatschappelijke veranderingen wat betreft duurzaamheid, klimaatadaptatie en energie. De groene daken die alle gebouwen hebben geven niet alleen een groene uitstraling, maar helpen ook bij het tegengaan van hittestress en het opvangen van water. Deze groene daken zorgen voor een vertraagde waterafvoer. Het water wat hierbij opgevangen wordt, wordt deels hergebruikt. Het opgevangen regenwater wordt bijvoorbeeld deels gebruikt om de bomen, planten en perken te bewateren.

Voor het energiegebruik, of beter gezegd de besparing van energie, zijn de gebouwen zo gepositioneerd dat optimaal gebruik kan worden gemaakt van zoninstraling, beschaduwing en ruimte voor energieopwekking. Verwarming vindt plaats door middel van all electric-installaties. Verwarming van de gebouwen vindt op duurzame wijze plaats. De woningen en gebouwen zijn volledig energieneutraal.

In het ontwerp van de gebouwen wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen waar dat mogelijk is. Niet alleen om de samenhang tussen gebouw en landschap te verduidelijken, maar ook door de keuze voor duurzaam materiaal. Daar waar mogelijk wordt ook van circulaire materialen gebruikgemaakt.



Figuur 17: Visie op de herontwikkeling van Leeuwerikswег (Landlab d.d. 4 mei 2023)

Openbare ruimte

Uitgangspunt is dat bestaande groene structuren zoveel mogelijk worden behouden. De openbare ruimte rondom de drie woongebouwen krijgt in het plan dan ook een impuls. De structuren die in het plangebied worden aangelegd sluiten goed aan bij de bestaande auto-, fiets- en voetgangersverbindingen rondom het plangebied. Daarmee wordt een verbinding tussen het centrum

en de wijk gecreëerd. Zo worden de paden begeleid door gebogen hagen, die daarmee aansluiten bij het Bevrijdingspark aan de zuidoostelijke overzijde van het plangebied, achter het busstation.

De ontmoeting tussen mensen staat centraal. Er is veel groen en er liggen kronkelende paden tussen het groen, waarbij bestaande bomen zoveel mogelijk worden behouden. Hiermee wordt een parkachtig landschap gecreëerd, ook bovenop de half verdiepte parkeergarage, waardoor deze opgaat in de omgeving. De buitenruimte is, behalve ter plaatse van de ontsluitingsweg en de parkeerplaatsen (zie ook de volgende paragraaf) autoluw. Groen, bewegen en samenkomen is het uitgangspunt.

Tussen Het Lokaal en De Kazerne wordt op het dak van de half verdiepte parkeergarage een binnenpark aangelegd. Verschillende bomen en heesters krijgen hier een prominente plek. Dit deel van het gebied is helemaal verkeersvrij, waardoor kinderen er goed kunnen spelen en andere gebruikers ook van een groenrijk gebied kunnen genieten. Dit wordt ook de ontmoetingsplek voor bewoners en bezoekers, die vanaf het busstation makkelijk het park kunnen bereiken.

Aan de randen van het plangebied wordt het Randpark gerealiseerd. Dit zorgt voor een rustige sfeer in een ecologisch bloemrijk grasland, als tegenhanger van het drukke verkeer op onder andere de Leeuweriksweg. Houten spel- en sportattributen nodigen uit tot bewegen, wat voor gezondheid en samenkomen zorgt, en vanwege het materiaalgebruik ook aansluit bij de duurzaamheidsambities die eerder zijn genoemd.

Verkeer en parkeren

Om de parkachtige sfeer te bewaken vindt er zo min mogelijk autoverkeer plaats in het gebied. De auto is te gast in het gebied. Een autoluwe inrichting stimuleert het samenkomen, evenals sport en spel in het gebied. De bestaande ontsluitingsweg vanuit de Aldetiendstraat blijft behouden en zorgt voor bereikbaarheid van de bovengrondse parkeerplaatsen in het gebied. Deze parkeerplaatsen bevinden zich in de noordoostelijke hoek en ten hoogte van De Kazerne. Vanaf de Leeuweriksweg is er toegang tot een halfverdiepte parkeergarage, die onder Het Lokaal en de Kazerne komt te liggen. In deze half verdiepte parkeergarage wordt het auto- en fietsparkeren voor de toekomstige bewoners deels opgelost.

Met de parkeercapaciteit wordt rekening gehouden met de huidige autobehoefte, maar wordt ook ingespeeld op de maatschappelijke veranderingen die de toekomst met zich meebrengt. Zo wordt deelmobiliteit in de vorm van deelauto’s en deelfietsen mogelijk gemaakt. Om de landschapssfeer zo goed mogelijk te waarborgen, worden de parkeerplaatsen in een groen gebied ingepast.

Op het aspect mobiliteit en parkeren wordt in paragraaf 4.1 nader ingegaan. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat er op basis van maximaal 125 woningen 180 parkeerplaatsen nodig zijn. Binnen het plan worden 190 parkeerplaatsen mogelijk gemaakt. Er wordt daarmee voldaan aan de parkeerbehoefte.

3.0 BELEID

Dit hoofdstuk gaat in op het beleid dat de verschillende overheden voor ruimtelijke ontwikkelingen hebben opgesteld. Ten eerste het rijksbeleid, vervolgens het provinciale- en regionale beleid en tot slot het gemeentelijke beleid. De relevante beleidsstukken zijn beschreven, waarna is toegelicht in hoeverre onderdelen hiervan betrekking op voorliggende ontwikkeling.

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Rijksoverheid werkt aan een nieuwe Omgevingswet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één Rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Met deze visie geeft het Rijk de hoofdlijnen van de gewenste kwaliteit van de leefomgeving, de voorgenomen ontwikkeling en het te voeren beleid in Nederland tot 2050.

Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe het Rijk samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering geeft aan de NOVI. De NOVI wordt uitgewerkt in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling, die gebiedsgericht worden ingezet.

In dit bestemmingsplan zijn geen strijdigheden met de uitgangspunten uit de NOVI opgenomen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Toetsingskader

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) bevatten regels ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen, zodat ze doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Beoordeling en conclusie

Het plangebied bevindt zich binnen het radarverstoringsgebied en de luchtvaartverkeerzone van het vliegveld van Volkel. Op basis van de laagste afstand binnen het plangebied mag de bebouwing niet hoger zijn dan 65 m + NAP. Het plangebied bevindt zich op een hoogte van circa 18 m + NAP, waardoor de bebouwing effectief niet hoger mag zijn dan 48 meter hoog. De hoogste bouwhoogte binnen het plangebied is 29 meter, waardoor aan deze eis wordt voldaan. Er zijn daarom geen belemmeringen voor de geplande bouwwerkzaamheden.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- De toelichting bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling;

- Indien het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, moet het plan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder hoeft alleen te worden doorlopen indien sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Onder stedelijke ontwikkeling wordt gezien het bepaalde in artikel 1.1.1 Besluit ruimtelijke ordening: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Onder het begrip ‘andere stedelijke voorzieningen’ vallen onder meer accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport, leisure en accommodaties voor recreatie. Of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Beoordeling en conclusie

Het is van belang om bij de vaststelling van bestemmingsplan de ladder voor duurzame verstedelijking juist toe te passen. Maar voordat daaraan wordt toegekomen, moet worden bezien of de ladder wel van toepassing is. Dat hangt af van de vraag of wordt voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij kleinschalige ontwikkelingen is niet altijd sprake van verstedelijking. De grens van een stedelijke ontwikkeling ligt voor woningbouw op 12 woningen, zo blijkt uit jurisprudentie (ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921, r.o. 4.3.)

Het bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van de ontwikkeling van maximaal 125 woningen en ruimtes voor (para)medische zorg. Het plan voorziet dus in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve aan de orde.

<u>Actuele regionale behoefte</u>

In de provincie Brabant en met name in de regio is behoefte aan meer woningen die passen bij verschillende woonbehoeften. De vraag naar woningen stijgt namelijk. Verwacht wordt dat de bevolking tot 2050 zal toenemen met bijna 280.000 inwoners. Hiervoor zijn ongeveer 220.000 extra woningen benodigd. Voor de gemeente Maashorst geldt ook op basis van de prognoses ook dat een toename van 2.475 woningen wordt verwacht in de periode tot 2030. Er is dan ook sprake van een sterke kwantitatieve behoefte aan woningen.

In de door de gemeente Uden opgestelde woonvisie, die nog steeds van kracht is, wordt ingezet op de diversiteit van de woningvoorraad. Leegstaand vastgoed dient te worden getransformeerd in het centrumgebied en er is ruimte voor lokale initiatieven. In het plan wordt ingezet op woningen die geschikt zijn voor verschillende doelgroepen. In hoofdstuk 2.3 is de verdeling over deze doelgroepen te zien. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid (para)medische zorgvoorzieningen toe te voegen op de locatie. Daarmee zijn de woningen in het plangebied geschikt voor verschillende doelgroepen in verschillende levensfases en wordt ook voldaan aan de kwalitatieve behoefte.

De ontwikkeling vindt plaats binnen stedelijk gebied, waar enkele maatschappelijke functies in het kader van een verhuizing zijn verdwenen. Het gebied is daarmee uitermate geschikt voor transformatie, waardoor sprake is van duurzaam ruimtegebruik.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er, in de markt, vraag en behoefte is naar woningen. Nu het plan voorziet in een stedelijke ontwikkeling binnen een bestaand stedelijk gebied, die ook voorziet in een behoefte, wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 PROVINCIAAL EN REGIONAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant', Visie op de Brabantse leefomgeving

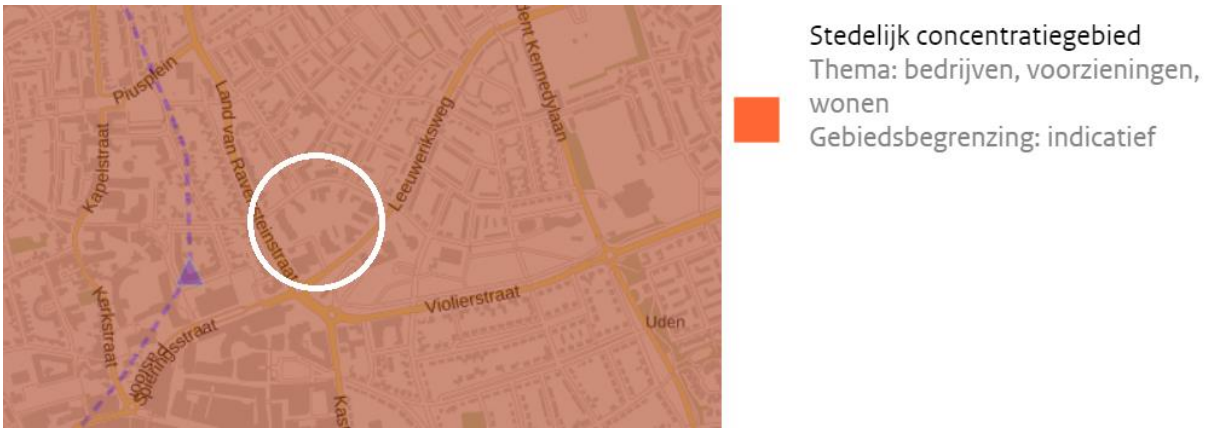
De nieuwe Omgevingswet bundelt de wetten en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur, cultureel erfgoed en water. En regelt zo het beheer en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving van de provincie voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Beoordeling en conclusie
In de visie zijn door de provincie de doelen nog niet precies vastgelegd. Immers, diep, rond en breed kijken (zie hoofdstuk 4 in deze omgevingsvisie) is centraal uitgangspunt bij het samenspel voor de uitwerking van de visie. Dat betekent dat de provincie volop ruimte biedt voor inbreng vanuit partijen en disciplines. De omgevingsvisie agendeert en nodigt uit om hier samen mee aan de slag te gaan. Daarvoor is een verdere uitwerking van de ambitie nodig in programma's. Die uitwerking is een opgave die op de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en de ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen. Steeds anticiperend op veranderende omstandigheden en beweging in Brabant. De uitwerking van de ambitie in programma's heeft nog niet plaatsgevonden. Het is derhalve nog niet mogelijk initiatieven te toetsen aan de omgevingsvisie. Totdat de programma's zijn uitgewerkt, worden de initiatieven voorlopig nog getoetst aan de 'Structuurvisie 2010 – partiele herziening 2014'.

3.2.2 Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014

Toetsingskader
Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 (SVRO) vastgesteld. De SVRO is opgebouwd uit twee onderdelen. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Noord-Brabant. Het landschap en de wijze waarop dit moet worden versterkt, staan in dit onderdeel voorop. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Beoordeling en conclusie
In de structurenkaart (zie afbeelding) van de SVRO is het plangebied aangeduid als stedelijk concentratiegebied. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan voorziet, het toevoegen van maximaal 130 woningen, past binnen deze structuur. De structuurvisie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale Interim Omgevingsverordening. In die verordening is dit beleid verder uitgewerkt in bindende regels, die in acht genomen moeten worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hierop wordt in de volgende paragraaf nader ingegaan.



Figuur 18: Uitsnede Structurenkaart Structuurvisie met plangebied aangegeven in wit

3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

De Interim omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, maar is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen het in de interim omgevingsverordening aangewezen 'Stedelijk gebied'. Een bestemmingsplan, dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen in het Stedelijk gebied, bevat een onderbouwing dat de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken en dat het gaat om een duurzame stedelijke ontwikkeling. Er dient daarbij rekening te worden gehouden met de volgende aspecten:

- Een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- Zorgvuldig ruimtegebruik;
- Mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- Er wordt rekening gehouden met klimaatverandering;
- Er wordt invulling gegeven aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- Er wordt bijgedragen aan een duurzame, concurrerende economie.

Op het eerste aspect, een veilige en gezonde leefomgeving, wordt ingegaan in hoofdstuk 4. Hieruit blijkt dat sprake is van een veilige en gezonde leefomgeving met een goed woon- en leefklimaat. Met het plan is ook sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. Het gebied is vrijgekomen door het verdwijnen/verplaatsen van de daar eerder aanwezige functies. De transformatie naar woningen en ten dele zorgfaciliteiten geeft het gebied een impuls waardoor de kwaliteit gewaarborgd blijft.

Zoals in hoofdstuk 2.3 beschreven wordt in het ontwerp van de gebouwen en de openbare ruimte een duurzame en klimaatneutrale oplossing gezocht en wordt duurzame mobiliteit in het plan opgenomen.

Conclusie

Deze ontwikkeling voorziet in een kwaliteitsimpuls voor het gebied. Door deze ontwikkeling wordt een aantrekkelijk woonmilieu en verblijfsklimaat gerealiseerd. Dit bestemmingsplan voldoet aan de regels uit de Interim omgevingsverordening.

3.2.4 Wonen in Regionaal Perspectief Noordoost Brabant West

Toetsingskader

De subregio Noordoost-Brabant West heeft in november 2021 een regionaal perspectief op wonen en woningbouw opgesteld. Het document vormt een kwalitatief antwoord op de grote vraag naar woningbouw in de regio. Dat is namelijk nodig om op het gebied van wonen, maar ook in economisch opzicht, een aantrekkelijke regio te blijven. Om hierin effectief te zijn is het belangrijk dat er op een groter schaalniveau dan de gemeente wordt gehandeld. Daarbij wordt gekeken naar vier hoofdthema's:

- Sociale huursector;
- Middeldure huursector;
- Transformatie van leegstand vastgoed;
- Energietransitie.

Beoordeling

De druk op de sociale huursector neemt toe. Het is daarom van belang dat in elke gemeente goed beleid wordt gecreëerd om deze druk op te vangen. Dat gebeurt niet alleen door het toevoegen van meer sociale huurwoningen aan de voorraad, maar ook door betaalbare woningen in het particuliere huur- en koopsegment toe te voegen. In onderliggend plan wordt tenminste 20% van de woningen als sociale huurwoning gerealiseerd, en is er ook realisatie van betaalbare woningen in de particuliere markt, die de doorstroming verbeteren.

De provincie Noord-Brabant zet zich in voor een duurzaam verstedelijkingsbeleid, waarbij leegstaand vastgoed wordt benut en herbestemd. Behalve voor wonen is er de komende jaren weinig vraag naar een toename van vastgoed, waardoor een herbestemming naar wonen bij uitstek een geschikte oplossing is voor de vrijgekomen percelen als gevolg van de verhuizing van de maatschappelijke functies die op de locatie zaten. Gezien de ligging van het plangebied tegen het centrum van Uden aan, sluit het initiatief ook aan bij de ambitie van de inzet op binnenstedelijke transformaties.

Binnen het plangebied is veel aandacht besteed aan een duurzame manier van bouwen en leven, met veel groen en oplossingen die bijdragen aan een energieneutraal gebruik van de gebouwen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van onder andere circulariteit en duurzame opwekking van energie. Daarmee is onderliggend plan passend bij de energietransitiedoelen.

Conclusie

Dit initiatief betreft het planologisch mogelijk maken van 125 woningen. Gezien de mix van verschillende soorten woningen en doelgroepen, de vervanging van leegstaand vastgoed en de duurzame oplossingen in de plannen, sluit het plan nauw aan bij de ambities uit het Regionaal Perspectief.

3.2.5 Regionale Woondeal Noordoost-Brabant

Toetsingskader

Op 9 maart 2023 is de regionale Woondeal ondertekend. De inzet van de woondeal is er vooral op gericht om bestaande plannen daadwerkelijk en sneller te realiseren. Naast het versneld realiseren van woningen verhogen we het aandeel betaalbare woningen in de nieuwbouwopgave tot 67% (voor zover mogelijk en wenselijk). De nadruk ligt daarbij op de realisatie van sociale huurwoningen (30%). Daarmee is de Regionale Woondeal een inspanningsverplichting. In deze paragraaf toetsen we voorliggende woningbouwontwikkeling aan de Woondeal.

Beoordeling

Voorliggende locatie is een woningbouwlocatie waarvoor de voormalige gemeente Uden al in 2021 een selectie- en gunningsprocedure heeft gevolgd om tot een herontwikkeling te komen. In deze selectie- en gunningsprocedure is, in lijn met de Woonvisie Uden 2020-2025, een indicatief woonprogramma opgenomen (zie tabel 1, pagina 12 van deze Woonvisie). Het voorliggende plan sluit aan op dit indicatieve woonprogramma. In navolging op deze selectie- en gunningsprocedure en gunningsbesluit is vervolgens een koop-realisatieovereenkomst ondertekend. Zowel de selectie- en gunningsprocedure, het gunningsbesluit als ook de koop-realisatieovereenkomst dateren van vóór de Woondeal. Daarmee is het niet mogelijk noch wenselijk (in het kader van woningbouwversnelling) om het programma volledig in lijn met de afspraken in de Woondeal te brengen.

Voorliggend plan komt deels overeen met de afspraken in de Woondeal. Het plan voorziet immers in de realisatie van sociale huurwoningen (20%), middeldure huurwoningen (5%), betaalbare koopwoningen (18%) en middeldure koopwoningen (34%). Op basis van de prijsgrenzen (2021) is het aandeel betaalbaarheid daarmee 77%, waarvan 20% sociale huur.

Conclusie

Voorliggend plan komt deels overeen met de afspraken in de Woondeal. Het is niet mogelijk noch wenselijk het programma volledig in lijn met de afspraken in de Woondeal te brengen omdat de besluiten en afspraken die ten grondslag liggen aan dit plan dateren van vóór het sluiten van de Woondeal.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015

Toetsingskader

De gemeente Uden heeft op 17 december 2015 de Omgevingsvisie Uden vastgesteld. Hoewel Uden later is gefuseerd tot de gemeente Maashorst, is bij deze nieuwe gemeente de omgevingsvisie nog in ontwikkeling, waardoor nog wordt gekeken naar de omgevingsvisie van de voormalige gemeente Uden.

Hierin worden de ambities van Uden voor de toekomst uiteengezet. Deze ambities zijn uiteengezet in de vier G's: groen, gezond, gezellig en gastvrij. Later is daar nog de vijfde G, gezamenlijk, aan toegevoegd. De Omgevingsvisie gaat daarbij niet alleen over wat de gemeente gaat doen (of nalaten) om de doelstellingen te bereiken, maar ook om de vraag hoe initiatiefnemers en hun initiatieven kunnen bijdragen aan de doelstellingen.

Beoordeling en conclusie

Net als in veel andere gemeenten speelt de duurzaamheidstransitie een rol in Uden, waarbij wordt ingezet op het verduurzamen van de gebouwde omgeving. De verwachting is verder dat in de kern van Uden de bevolking tot 2040 licht stijgt en er tegelijkertijd sprake is van vergrijzing. Hierdoor, en door individualisering van de samenleving, neemt het aantal eenpersoonshuishoudens toe. Door flexibilisering van de arbeidsmarkt neemt ook de vraag naar huurwoningen toe. Tevens wordt de kwaliteit van het leven belangrijker, evenals het belang van goede zorg in de buurt.

Het plangebied ligt tegen het centrumgebied van Uden. Hierin is sprake van een mix van functies, waarbij het centrum ook een belangrijke ontmoetingsplek is. In het centrum wonen veel 65-plussers en deze doen dat met name in appartementen. De ambitie is dan ook om de diversiteit aan functies te behouden en tegelijkertijd goed toegankelijk en bereikbaar te zijn, met een goed woon- en leefklimaat.

Het plan voorziet in de realisatie van 125 woningen, voornamelijk appartementen. Daarmee past het plan binnen de bestaande structuren. Bovendien is er ook ruimte voor (para)medische zorgruimtes in het plangebied. Daarmee wordt ook aangesloten bij de kwaliteit van Uden als een van de toplocaties voor zorg en gezondheid.

3.3.2 Woonvisie Uden 2020-2025

Toetsingskader

Op 25 juni 2020 is de Woonvisie Uden 2020-2025 vastgesteld. Centraal staat het thema ‘Een leven lang prettig wonen’: er wordt gezorgd voor voldoende aantrekkelijke woningen, die kwalitatief hoogwaardig zijn, geschikt voor elke levensfase, al dan niet met een zorgbehoefde. In de woonvisie zijn vier ambities vastgesteld:

- Uden als circulaire parel van de regio: vormgeven van duurzame leefkwaliteit;
- Een gezonde woningmarkt: accommoderen van stevige groei;
- Een gezonde woningmarkt: meer diversiteit;
- De juiste woning op de juiste plek: een inclusieve samenleving en wijken in balans.

Beoordeling

In de gemeente Maashorst zijn in de periode 2020-2030 2.475 extra woningen benodigd. Vanwege de krapte op de woningmarkt is leegstand van niet-gebruikte panden ongewenst. Voorliggend plan voorziet in 125 woningen die aansluiten bij de ambities uit de Woonvisie.

De ecologische voetprint moet kleiner en er worden daarom hoge eisen aan de woon- en leefomgeving gesteld. Daarbij wordt gedacht aan het vergroten van de circulariteit en is aandacht voor de maatschappelijke meerwaarde van een project. Werkgebieden zijn bij uitstek geschikt voor transformatie naar woongebieden.

Voorliggend plan sluit aan bij de duurzaamheidsambities van de gemeente. Waar mogelijk worden in de gebouwen circulaire materialen toegepast. Er zijn verschillende oplossingen om energie duurzaam op te wekken en water te hergebruiken. Door veel groen in het plangebied toe te passen wordt een goed woonklimaat gecreëerd waarbij wordt ingespeeld op uitdagingen uit de toekomst, zoals klimaatverandering en de energietransitie. Daarbij worden ook deelauto’s ingezet en staat de mens centraal in het plangebied.

Met name voor starters is een groot tekort aan woningen, maar ook senioren vragen aandacht. Er zijn meer sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen nodig. Zeker een derde van het aanbod valt

in de categorie sociale huur en betaalbare koop, wat kansen biedt voor starters. Met het toevoegen van 125 woningen draagt het plan bij aan het oplossen van het woningtekort. De ligging nabij het centrum (en bijbehorende voorzieningen), de aanwezigheid van zorgfaciliteiten en de verschillende initiatieven in het kader van het vergroten van de sociale cohesie creëren een aantrekkelijk woongebied voor senioren.

De gemeente wil dat de inwoners een passende woning hebben waar ze fijn wonen. Daar is een gevarieerd woonaanbod voor nodig, zowel in woonvorm als prijsniveau. Een gevarieerder aanbod zorgt er niet alleen voor dat inwoners een voor hen passende woning weten te vinden, maar ook dat vrijgekomen woningen voor een betere doorstroming zorgen. Het plan voorziet in een mix van sociale huur tot dure koop en verschillende vormen daartussen. De diversiteit uit zich niet alleen in de woningen zelf. Door bijvoorbeeld het creëren van een buurtkamer of de parkachtige buitenruimten kunnen verschillende bewoners en bezoekers elkaar vinden.

Conclusie
De ontwikkeling sluit goed aan bij de woonvisie van Uden. Er is sprake van een grote behoefte naar woningen, waarbij diversiteit en duurzaamheid worden gewaarborgd. De ontwikkeling van woningen voor verschillende doelgroepen, aan de rand van het centrum van Uden, zorgt ervoor dat de ambities worden waargemaakt.

3.3.3 Welstandsnota Uden 2013

Toetsingskader
De voormalige gemeente Uden beschikte over een welstandsnota. Deze was vastgesteld op 3 oktober 2013. Voor de gemeente Maashorst is nog geen nieuwe welstandsnota opgesteld. De welstandsnota voorziet in criteria om de kwaliteit, op die plekken die waardevol zijn, te waarborgen. De criteria gaan niet alleen over de gebruikswaarde, maar ook de belevingswaarde en toekomstwaarde.

Beoordeling
Aan de rand van het centrum van Uden staat al het gebouw De Wel, ten zuidwesten van het plangebied. Het is een van de voorbeelden van de bebouwing met een divers karakter in het gebied rondom het centrum. Hoogbouw is hier dus mogelijk. Vanuit de welstandsnota wordt gesteld dat nieuwbouw moet passen binnen de bestaande (stijl)kenmerken het imago en de expressiviteit, waarbij het oorspronkelijke stedenbouwkundige patroon zichtbaar blijft.

Conclusie
De ontwikkeling sluit goed aan bij de genoemde eisen vanuit de welstandsnota. Het karakter van de nieuwbouw past bij de bestaande structuren en vormt een samenhang met bestaande wandel- en fietsroutes. Daarmee wordt een open karakter gecreëerd, waardoor het plangebied opgaat in de bestaande ruimte. In het kader van de omgevingsvergunning voor bouw zal de omgevingsvergunning worden getoetst aan de eisen vanuit de welstandsnota, met inachtneming van de uitgangspunten van de uitvraag van de gemeente uit 2021.

3.3.4 Bomenbeleidsplan

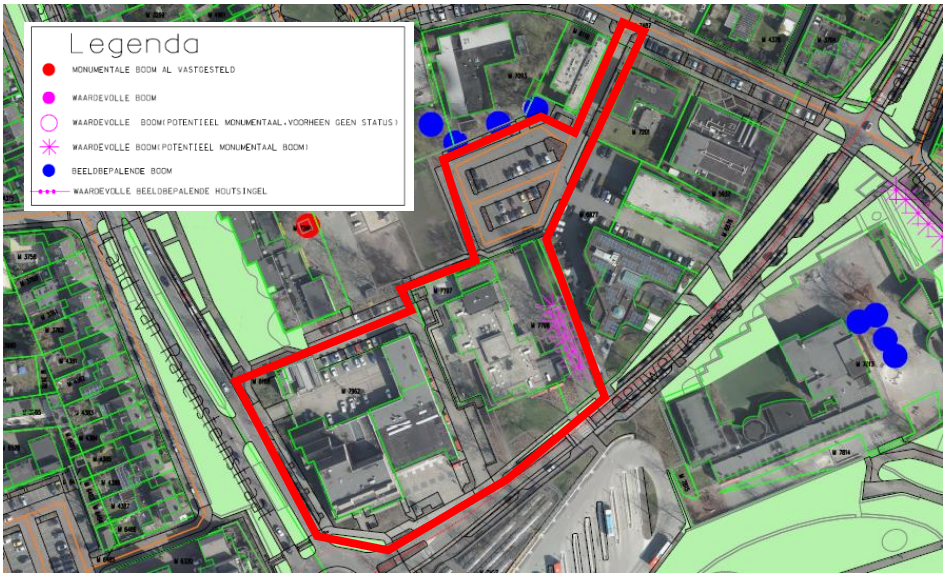
Toetsingskader
Het bomenbeleidsplan, opgesteld in november 2017, beschrijft de kaders en biedt handvaten voor een zorgvuldige afweging als het gaat om het bevorderen en in stand houden van het gemeentelijke

bomenbestand en het behoud en de versterking van de groene kwaliteit van de openbare ruimte. Het bomenbeleidsplan richt zich op visie, beleid, ontwerp en beheer van een duurzaam bomenbestand. Bijzondere en monumentale bomen zijn, als uitwerking van het bomenbeleidsplan, uitgewerkt in het Groene kaart model. Middels de Groene kaart wordt inzicht gegeven in het waardevolle bomenbestand.

Op de zogenaamde 'groene kaart' zijn alle belangrijke bomen vastgelegd, die beeldbepalend zijn en waar zuinig mee omgesprongen moet worden. Bomen die zijn opgenomen in de Groene kaart hebben een kapvergunning nodig.

Beoordeling en conclusie

In onderstaande afbeelding is een uitsnede van deze groene kaart opgenomen en is het plangebied rood omlijnd.



Figuur 19: uitsnede Groene kaart

Te zien is dat er in het plangebied geen bomen liggen die als belangrijk of monumentaal zijn aangemerkt. Wel staan aan de rand van het plangebied een vijftal waardevolle bomen. Het behoud en bescherming van deze bomen wordt geborgd met een planregel in het bestemmingsplan. Wanneer de bouw start, moet worden gezorgd dat deze bomen niet beschadigd zullen worden.

De bestaande bomen die binnen het plangebied staan mogen, waar dat nodig is voor de nieuwbouw, worden gekapt. Voor bomen met een stamomtrek van meer dan 120 centimeter (gemeten op 130 centimeter vanaf de grond) geldt een kapvergunning. Een kapvergunning is ook nodig wanneer de bomen aangemerkt zijn als waardevol, beeldbepalend of monumentaal, of wanneer de bomen of houtopstanden zijn aangelegd op basis van een herplant- en instandshoudingsplicht. Er wordt zoveel mogelijk getracht de bestaande bomen te behouden. Een enkele boom wordt voor de nieuwbouw gekapt.

Bomen die behouden blijven dienen op de juiste wijze te worden beschermd, met name, maar niet uitsluitend, tijdens de bouwfase. Daarvoor zijn enkele randvoorwaarden opgenomen in de Beschermingsmaatregelen bomen op bouwterreinen. De gemeente ziet erop toe dat de voorschriften worden nageleefd door de uitvoerder. Er dient niet alleen rekening te worden gehouden met de bomen zelf, maar ook met de bovengrond rondom de bomen en de grondwaterstand.

3.4 CONCLUSIE

Op basis van het Rijks-, provinciaal- en regionaal beleid worden geen specifieke uitspraken gedaan over de ontwikkeling. De ontwikkeling past binnen het provinciaal principe van zorgvuldig ruimtegebruik en ook binnen de regionale ambitie van een grotere differentiatie van de woningmarkt. Verder wordt tegemoetgekomen aan de gemeentelijke eisen ten aanzien van het versterken en uitbreiden van de woningmarkt. Ten aanzien van de beleidsaspecten bestaan geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

4.0 OMGEVINGSASPECTEN

Voor het ontwikkelen en in stand houden van leefbare en duurzame gemeentes dient bij ruimtelijke planvorming rekening te worden gehouden met de milieu- en omgevingsaspecten. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed leefklimaat behouden blijven of worden ontwikkeld. In dit hoofdstuk zijn de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het plan(gebied) nader toegelicht.

4.1 MOBILITEIT

Toetsingskader

Als gevolg van de nieuwe situatie zal de verkeersaantrekkende werking van de locatie wijzigen. Er worden woningen gerealiseerd, met daarin ook ruimte voor enkele (para)medische zorglocaties en een buurtkamer. De verkeersgeneratie en de gevolgen op de parkeerbalans zijn daarvoor onderzocht door Stantec B.V. Het bestemmingsplan maakt maximaal 125 woningen mogelijk. Het verkeer- en parkeeronderzoek is daarom worst-case ingestoken. Het onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Beoordeling

Verkeersgeneratie

De realisatie van de woningen en locaties voor (para)medische zorg zorgen voor een toename van de verkeersbewegingen die op een dag nabij het gebied plaatsvinden. Door het verdwijnen van de (voormalige) maatschappelijke voorzieningen als het politiebureau, de brandweerkazerne en de basisschool is er echter ook een afname van verkeersbewegingen. Netto komt dat uit op een toename van 513 lichte voertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde werkdag. Deze verkeersbewegingen vinden plaats via verschillende omliggende wegen. Uit de berekeningen blijkt dat de extra verkeersbewegingen passen binnen de capaciteit van deze wegen. Het extra verkeer door komst van de planontwikkeling geeft geen problemen voor de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op de aansluitende wegen.

Parkeren

De normatieve parkeerbehoefte van het plan bedraagt 180 parkeerplaatsen. De parkeerbehoefte van de woningen bedraagt 175,5 parkeerplaatsen en die van de (para)medische zorg 4,5 parkeerplaatsen. In het plan is voldoende capaciteit om dit op te vangen. Er is sprake van maximaal 78 parkeerplaatsen op het maaiveld, de overige parkeerplaatsen worden in een halfverdiepte parkeergarage gerealiseerd.

De parkeerplaatsen in de parkeergarage zijn bedoeld voor privégebruik en komen daarom niet in aanmerking voor dubbelgebruik. Dat geldt wel voor de openbare parkeerplaatsen en het streven in de ontwikkeling is om dit dubbelgebruik mogelijk te maken. In het plan wordt het gebruik van 5 deelauto's mogelijk gemaakt. Per deelauto kunnen 4 parkeerplaatsen in mindering worden gebracht, wat in totaal dus voor een verlaging van 20 parkeerplaatsen van de parkeerbehoefte zorgt. Daarbij dient te worden opgemerkt dat deelparkeren nog niet deel uitmaakt van het gemeentelijk beleid. Dat betekent dat er nog wel voldoende parkeergelegenheid moet worden gerealiseerd om te voldoen aan het geldende beleid. In het plan wordt uitgegaan van 190 parkeerplaatsen, waardoor ruimschoots aan de behoefte volgens geldend beleid.

Conclusie

De verkeersafwikkeling vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling. Het aantal (extra) verkeersbewegingen valt binnen de bandbreedtes die gelden voor een erftoegangsweg en gebiedsontsluitingsweg. De parkeerbehoefte in het plan is 180 plaatsen, exclusief de toepassing van deelauto's. Er is een capaciteit van 190 parkeerplaatsen, waardoor aan de behoefte kan worden voldaan.

4.2 BODEM

Toetsingskader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient bij ruimtelijke ontwikkelingen de bodemkwaliteit te worden beschouwd. Bij ruimtelijke plannen met een functiewijziging dient te worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de functie die ter plaatse wordt beoogd.

Middels een verkennend bodemonderzoek wordt inzicht verkregen in de actuele milieu hygiënische kwaliteit van de bodem en de mogelijke aanwezigheid van verontreinigde stoffen in de grond of het freatisch grondwater. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt vastgesteld of de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem een belemmering vormt voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling

Beoordeling

Door Stantec B.V. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de actuele milieu hygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee vast te stellen of op de locatie verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater aanwezig zijn. Het rapport is als bijlage bij de toelichting opgenomen. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

De bovengrond bevat plaatselijk licht verhoogde gehalten lood. De ondergrond bevat plaatselijk licht verhoogde gehalten PCB. Rondom de voormalige brandweerkazerne is de bovengrond tot 0,5 m-mv verontreinigd met PFAS, maar de indicatieve waarden voor een ernstige verontreiniging worden niet overschreden. Deze grond geldt als 'Niet toepasbaar' voor hergebruik. Plaatselijk is asbest aangetoond, maar niet boven de waarde voor de nader onderzoek of boven de interventiewaarde. Het grondwater bevat maximaal licht verhoogde concentraties xylenen, naftaleen, cadmium en molybdeen. Ter plaatse van de parkeerplaats is een fundering met menggranulaat aangetroffen, maar er is geen asbest aangetoond.

Conclusie

De grond rondom de brandweerkazerne is verontreinigd met PFAS en valt in de klasse 'Niet toepasbaar' voor hergebruik. Om de omvang hiervan te bepalen is een nader onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage toegevoegd aan de toelichting.

Op basis van de Wbb is sprake van zorgplicht. De gronden moeten worden gesaneerd. Hiervoor is een saneringsplan opgesteld in samenspraak met het bevoegd gezag. De kosten voor de sanering worden meegenomen bij de herziening van de grondexploitatie. De ter plaatse aanwezige bodemkwaliteit staat de haalbaarheid van het plan niet in de weg.

4.3 GELUID

Toetsingskader

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met geluidsgevoelige gebouwen (waaronder woningen), nieuwe wegen en de reconstructie van bestaande wegen dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van een weg. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh is alleen noodzakelijk wanneer de ontwikkeling plaatsvindt binnen een zone van een (spoor)weg en/of industrieterrein en waarbij sprake is van geluidgevoelige bestemmingen.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Ravensteinstraat, Pastoor Spieringsstraat, Violierstraat, Kastanjeweg en Aldetiendstraat. Door Stantec B.V. is een akoestisch onderzoek wegverkeer verricht voor de planlocatie. De onderzoeksrapportage is als bijlage aan voorliggend bestemmingsplan toegevoegd. Hierna zijn de belangrijkste conclusies aangehaald.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB als gevolg van de Leeuweriksweg, de Land van Ravensteinstraat, de Pastoor Spieringsstraat en de Violierstraat ter plaatse van gebouw 01 en/of gebouw 02 (zie rapport) wordt overschreden. De geluidbelasting bedraagt maximaal 54 dB respectievelijk 58 dB, 50 dB en 53 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt bij geen van de woningen overschreden. Ter plaatse van gebouw 03 wordt voor alle wegen voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Conform de Wgh zijn de mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren m.b.t. stedenbouwkundige, bron- en overdrachtsmaatregelen nader onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet doelmatig zijn. Omdat geluidbeperkende maatregelen als niet-doelmatig aangemerkt kunnen worden is voor de ruimtelijke ontwikkeling een hogere waarde-procedure opgesteld.

Aangezien sprake is van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting door 2 of meer wegen heeft, in het kader van de Wgh, tevens een beoordeling van de cumulatieve geluidbelasting plaatsgevonden. Het rapport hiervan is als bijlage toegevoegd. Hieruit blijkt dat cumulatie niet leidt tot onacceptabele geluidbelastingen.

Uit een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening blijkt dat voor de gebouwen 01 en 02 sprake is van een classificatie variërend van “Goed” tot “Tamelijk slecht”. Door de eis van de karakteristieke geluidwering te baseren op de cumulatieve geluidbelasting kan in de woningen een goed woon- en leefklimaat worden geborgd.

Omdat in dit stadium van het plan geen gedetailleerde gegevens over het bouwplan beschikbaar zijn valt een toetsing van de karakteristieke geluidwering buiten het kader van dit onderzoek. Op grond van de hoogte van de geluidbelastingen kan ervan worden uitgegaan dat het voldoen aan de vereiste karakteristieke geluidwering technisch mogelijk is. Dit onderzoek kan daarom worden uitgevoerd in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning bouw. In dat stadium kan tevens een nadere detaillering plaatsvinden ten aanzien van het akoestisch klimaat ter plaatse van de buitenruimtes.

Conclusie

Er is aangetoond dat, mits voldaan wordt aan de hierboven gestelde voorwaarden, het aspect akoestiek geen belemmeringen vormt voor de ontwikkeling.

4.4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Toetsingskader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen.

De richtafstand tussen een milieugevoelige functie en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de gevoelige functie, die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is, tot de grens van de inrichting. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

De richtafstanden zijn afhankelijk van het omgevingstype waarbinnen de milieugevoelige bestemming ligt. De VNG-publicatie gaat uit van het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied of van een gemengd gebied. Een rustige woonwijk/rustig buitengebied kan aangemerkt worden als een gebied zonder functiemenging en een minimale invloed van invloeden van wegverkeer. Bij een gemengd gebied is sprake van een functiemenging tussen wonen en milieubelastende activiteiten, van wonen langs drukke gebiedsontsluitingswegen of bij lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen deze richtafstanden met één stap worden verlaagd, behalve voor het aspect gevaar. Voor het aspect gevaar wordt hierbij wel de kanttekening geplaatst dat mogelijke specifieke regelgeving van toepassing kan zijn zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) of het Vuurwerkbesluit.

Beoordeling

Het gebied kan vanwege de ligging naast ontsluitingswegen en de bedrijvigheid worden omschreven als een gemengd gebied. Rondom het plangebied bevinden zich verschillende milieubelastende activiteiten. Het gaat hierbij onder andere om detailhandel en horeca aan de Pastoor Spieringstraat en een multifunctionele accommodatie (MFA) aan de Leeuwerikswег. Aan de Pastoor Spieringstraat zijn op basis van de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' activiteiten mogelijk tot milieucategorie 3.1. De richtafstand van deze activiteiten is, in gemengd gebied, maximaal 30 meter, maar de afstand tot deze activiteiten is meer dan 50 meter.

Rondom het plangebied bevinden zich nog meerdere maatschappelijke functies, zoals scholen, zorginstellingen of woonvormen voor mensen met een verstandelijke beperking. In onderstaande tabel is van de milieubelastende activiteiten per activiteit de richtafstand tot het plangebied inzichtelijk gemaakt.

SBI-2008	Omschrijving	Afstand Geur	Afstand Stof	Afstand Geluid	Afstand Gevaar	Categorie
852, 8531	Aldetiendstraat 17: school voor speciaal onderwijs	0	0	10 *	0	2
8621, 8622, 8623	Aldetiendstraat 21: dagbesteding voor verstandelijk gehandicapten	0	0	10	0	1
852, 8531	Aldetiendstraat 21a: basisschool	0	0	10 *	0	2
5221	Perceel 8218: Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	10 *	0	2
493	Leeuweriksweg 3: busstation	0	10	50 *	0	3.2
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	Leeuweriksweg 12: woningcorporatie / kantoor	0	0	10	0	1
63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	Leeuweriksweg 14: kantoren	0	0	10	0	1

** op basis van gemengd gebied*

Tabel 2: Afstanden tussen activiteiten en plangebied

Voor de activiteiten ter plaatse van Aldetiendstraat 21, Leeuweriksweg 14 en perceel 8218 geldt dat het plangebied grenst aan de bestemmingsgrens van de activiteiten. Het betreft hier echter de ontsluitingsweg uit het plangebied. De te realiseren woningen liggen op circa 20 meter afstand en ondervinden daarom geen hinder van de (mogelijke) activiteiten ter plaatse.

Voor de activiteiten ter plaatse van Leeuweriksweg 12 geldt dat het plangebied grenst aan de bestemmingsgrens van de activiteiten. De afstand van de te realiseren woonbestemming is echter meer dan 10 meter, waardoor ook deze activiteit geen hinder oplevert.

De activiteiten aan de Aldetiendstraat 17, 21a en Leeuweriksweg 3 (respectievelijk de scholen en het busstation) vormen wat betreft het aspect geluid wel mogelijke invloed op het woon- en leefklimaat in het plangebied. Deze activiteiten zijn daarom onderzocht. De rapporten zijn als bijlage toegevoegd aan deze toelichting. De belangrijkste conclusies zijn hieronder weergegeven.

Daarnaast is gekeken naar milieubelastende activiteiten die binnen het plangebied mogelijk worden gemaakt. Het gaat hierbij om parkeren (deels ondergronds), enkele (para)medische zorgruimten en een mogelijk kleinschalig terras behorend bij de gebouwen. De laatste twee activiteiten zijn dusdanig kleinschalig van aard, en vinden bovendien inpandig of op het midden van het terrein plaats, dat deze geen invloed uitoefenen op de omgeving.

Ontsluiting van de parkeergebieden vindt plaats via of de ingang van de parkeergarage aan de Leeuweriksweg, of via de ontsluiting in de Aldetiendstraat. Aangezien in de huidige situatie ook al parkeren in het openbare terrein mogelijk is, zorgt de ontsluiting in de Aldetiendstraat niet voor (extra) overlast. Nabij de ingang van de parkeergarage aan de Leeuweriksweg bevinden zich geen milieugevoelige objecten, dus is ook geen sprake van (extra) overlast.

Busstation

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter hoogte van de dichtstbijzijnde appartementen is hoger dan de richtwaarde. Ter plaatse van meetpunten 04_B-C (zie het rapport) Het bevoegd gezag dient te motiveren waarom de geluidbelasting acceptabel wordt geacht. Met een geluidwering van de gevels van maximaal 22 dB(A) is aan de binnenzijde een goed woon- en leefklimaat te creëren. Gedacht kan worden aan een geluidluwe gevel of buitenruimte.

Het maximale geluidniveau is ter hoogte van de dichtstbijzijnde appartementen hoger dan de richtwaarde. Het geluidniveau is van dusdanig niveau dat het niet mogelijk is medewerking te verlenen aan de ruimtelijke ontwikkeling. Met een geluidwering van de gevels van 21 dB(A) is aan de binnenzijde een goed woon- en leefklimaat te creëren. Gedacht kan worden aan een geluidluwe gevel of buitenruimte.

In de onderhavige situatie is de ontsluiting van het busstation direct op de drukke doorgaande Violierstraat die een centrale ontsluitingsfunctie heeft van het centrum van Uden. De bussen zijn plausibel nagenoeg direct opgenomen in het heersende verkeersbeeld waardoor de verkeersaantrekkende werking akoestisch niet wordt beschouwd dan wel niet relevant is.

Scholen

Het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van de scholen is ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen iets hoger dan de richtwaarde. Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Met een geluidwering van de betreffende gevels van 18 dB(A) is een goed woon- en leefklimaat aan de binnenzijde te creëren. Daarmee wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Hierin is een geluidwering van 20dB verplicht. De geluidwering kan worden bereikt met bouwkundige oplossingen, die nader dienen te worden uitgewerkt.

Het optredende maximale geluidniveau ten gevolge van schreeuwende kinderen is ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen lager dan de richtwaarde. De geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen is lager dan de richtwaarde. De geluidbelasting ten gevolgde hiervan blijkt akoestisch niet relevant.

Conclusie

Op basis van de geluidhinder van het busstation worden de maximale waarden overschreden voor de woningen die het dichtst bij het busstation liggen. Er kan echter alsnog een goed woon- en leefklimaat worden gecreëerd aan de binnenzijde. Het aspect geluid vormt daarom geen belemmering voor de haalbaarheid van de geplande ontwikkeling. Wel is een besluit hogere waarden genomen. Het besluit is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Opgemerkt dient te worden dat de meest recente verkaveling niet volledig past binnen de bouwvlakken waar in de milieuonderzoeken vanuit is gegaan. De verschillen zijn echter gering. Er kan worden gesteld dat:

- De bebouwing niet dichter bij het busstation zal komen, maar evenwijdig aan het busstation verschuiven;
- De bebouwing iets dichter bij de Land van Ravensteinstraat en de Pastoor Spieringsstraat zal komen. De verschillen zijn echter gering en hebben geen significant effect op de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen.
- Het meest noordelijk blok (De Plaats) draait waardoor deze dichter bij het plein van de bassischool komt. Het geluid van de spelende kinderen zal ter plaatse van dit bouwblok

toenemen. Het geluid is echter uitsluitend beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening, hiervoor gelden geen wettelijke eisen.

Geconcludeerd kan worden dat het feit dat de verkaveling gedeeltelijk buiten het bouwvlak valt, geen significant effect heeft op de conclusies uit het rapport.

4.5 CUMULATIE GELUID

Toetsingskader

Bij een nieuwe ontwikkeling dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt en te worden beoordeeld indien er sprake is van geluidgevoelige bestemmingen ter plaatse van of nabij de ruimtelijke ontwikkeling. Het akoestisch klimaat wordt bepaald door alle aanwezige geluidbronnen samen. In dat kader dienen ook de niet-gezoneerde wegen bij de beoordeling te worden betrokken. Aangetoond dient te worden dat als gevolg van de gecumuleerde geluidbelasting geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat. Een wettelijk grenswaarde is hierbij niet aan de orde.

Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van een toetsing aan de Milieukwaliteitsmaat (MKM Lden) conform de methode Miedema. De milieukwaliteitsmaat MKM Lden is een methode om de gecumuleerde geluidbelasting te beoordelen op hinderlijkheid. Hiertoe wordt de gewogen geluidbelasting (Lden) omgerekend naar de bijbehorende milieukwaliteitsmaat (MKM Lden). De omrekening geschiedt op identieke wijze als omschreven in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van de Rmg 2012.

Beoordeling en conclusie

In de omgeving van de ontwikkeling is het geluid van het busstation aan de Violierstraat, het geluid van de direct omliggende wegen en het geluid van de scholen Speciaal Onderwijs De Sterrenkijker aan de Aldetienstraat 17 en Basis Onderwijs De Maashorstschool aan de Aldetienstraat 21A in kaart gebracht en beoordeeld. Hiervoor is door Stantec B.V. een onderzoek uitgevoerd. Het rapport is als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Gezien de resultaten blijkt dat de MKM ter hoogte van het bouwplan varieert van ”goed” tot “tamelijk slecht”. In de volgende alinea’s wordt uitgelegd dat een aanvaardbaar verblijfsklimaat in de woningen kan worden gerealiseerd.

Voor de betreffende appartementen is het aan te bevelen om een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde aan te houden. Voor bijvoorbeeld positie 13-D (zie rapport) is een geluidwering van 64 – 33 = 31 dB mogelijk, waardoor in ieder geval binnen in de appartementen een goed woon- en leefklimaat heerst.

Ter hoogte van de balkons en/of tuinen dient tevens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te worden behaald. Om de geluidbelasting op de balkons te verbeteren moet de bron worden afgeschermd en/of het geluid worden geabsorbeerd.

In de voorliggende situatie is sprake van bronnen op maaiveldniveau. Het geluid van dergelijke bronnen is op een balkon af te schermen door gesloten balkonranden toe te passen in plaats van spijlen. Dit betekent bijvoorbeeld een gemetselde of glazen balkonrand. In alle gevallen mogen in de balkonrand geen openingen zijn. Indien daarnaast het plafond van een balkon (gedeeltelijk) absorberend wordt uitgevoerd zal het geluid dat alsnog het balkon bereikt na contact met het plafond

gedeeltelijk worden geabsorbeerd. Als gevolg van een combinatie van deze twee maatregelen kan het verblijfsklimaat op de balkons worden verbeterd.

Naast de balkons hebben de bewoners van gebouw 1 tevens de mogelijkheid om te recreëren in de geluidluwe binnentuin. In het kader van de aanvraag bouwvergunning zal dit aspect uitputtend worden behandeld.

4.6 LUCHTKWALITEIT

4.6.1 Wet milieubeheer

Toetsingskader

Luchtkwaliteit is geregeld in de Wet milieubeheer. Een specifiek onderdeel van deze wet is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Hierin is bepaald wanneer de mate van de bijdrage aan de luchtverontreiniging verwaarloosbaar klein is. In zo'n geval hoeft een project niet langer meer getoetst te worden, ongeacht of in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van grenswaarden.

Een project wordt als NIBM beschouwd als aannemelijk is dat het project niet leidt tot een toename van de concentraties van NO2 of PM10 van meer dan 3% van de grenswaarde.

Beoordeling en conclusie

Om het beoordelen van plannen voor overheden eenvoudiger te maken is in de Regeling NIBM het percentage van 3% uitgewerkt in concrete getallen. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 3% op 1.500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 3.000 woningen worden gehanteerd. In het voorliggend plan is sprake van het toevoegen van 125 nieuwe woningen. Dat geldt als een NIBM-ontwikkeling. Het plan is echter omvangrijker, met ruimtes voor (para)medische zorg, een sociale ontmoetingsplek (de buurtkamer) en een halfverdiepte parkeerplaats. Het plan kan daarom niet volledig als NIBM worden beschouwd. In onderstaande figuur is berekend of de totale verkeersgeneratie van het plan als NIBM kan worden beschouwd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	513
	Aandeel vrachtverkeer	0,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,25**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,08**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 20: Berekening NIBM

Uit de rekentoets blijkt dat het plan als NIBM kan worden beschouwd. Een toetsing aan de grenswaarden kan daardoor achterwege blijven.

4.6.2 Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Toetsingskader

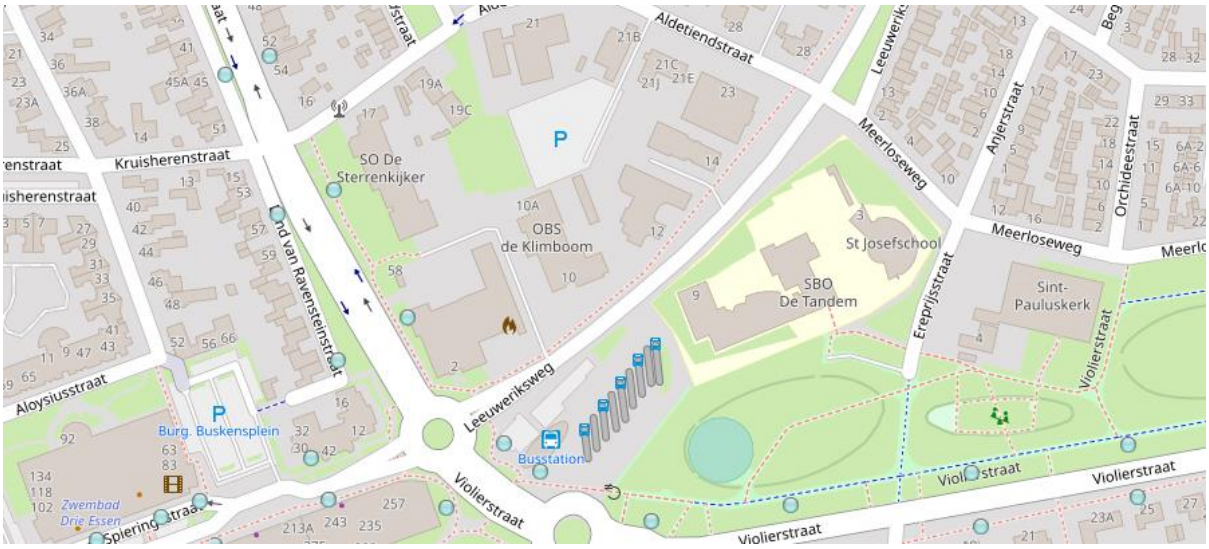
Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening dient ook beoordeeld te worden of het aanvaardbaar is om het project op deze locatie te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan de ter plaatse bestaande luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project zelf 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur onder andere bij een woning, school of sportterrein.

Om inzicht te geven in de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging wordt gebruik gemaakt van de, door het ministerie van Infrastructuur en Milieu, beschikbaar gestelde digitale monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Met de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) wordt de ontwikkeling van de luchtkwaliteit gevolgd en wordt de uitvoering van de maatregelen en projecten (die zijn opgenomen in het NSL) bijgehouden.

De Monitoringstool is het instrument waarmee de stand van zaken in de uitvoering van de projecten en maatregelen in het NSL wordt gevolgd, en de concentraties luchtverontreinigende stoffen worden berekend voor het achterliggende kalenderjaar en de toekomstige jaren die relevant zijn voor het NSL (2021). De kaart van de monitoring van het NSL biedt de mogelijkheid om de verschillende resultaten van de monitoring zichtbaar te maken. Via de NSL-Monitoringstool zijn voorts de concentraties voor de jaren 2020 en 2030 afgelezen.

Beoordeling

Voor de kwaliteit van de buitenlucht bestaan verschillende soorten normen. Wettelijke grenswaarden en actiedrempels zijn meestal een compromis tussen haalbaarheid en gezondheid. Veel van de wettelijke normen komen direct uit Europese richtlijnen. De Monitoringstool is het instrument waarmee de stand van zaken in de uitvoering van de projecten en maatregelen in het NSL wordt gevolgd, en de concentraties luchtverontreinigende stoffen worden berekend voor het achterliggende kalenderjaar en de toekomstige jaren die relevant zijn voor het NSL (2020 en 2030). De kaart van de monitoring van het NSL biedt de mogelijkheid om de verschillende resultaten van de monitoring zichtbaar te maken. Via de NSL-Monitoringstool zijn voorts de concentraties voor de jaren 2020 en 2030 afgelezen. Via de NSL-Monitoringstool zijn de volgende grenswaarden voor het plangebied bepaald.



Figuur 21: uitsnede NSL-monitoringstool.nl

	2020	2030	Jaargemiddelde maximale grenswaarde
NO_2	21 µg/m³	15 µg/m³	40 µg/m³
PM_{10}	18 µg/m³	16 µg/m³	40 µg/m³
$PM_{2,5}$	10 µg/m³	8 µg/m³	25 µg/m³

Tabel 3: luchtkwaliteitswaarden, afgerond op hele waarden

Uit de monitoringstool blijkt dat in de omgeving van het plangebied de maximale concentraties voor NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ voor de jaren 2020 en 2030 de jaargemiddelde grenswaarden niet overschrijden.

Conclusie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ter plaatse van het plangebied de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Vanwege de algemene trend dat de emissies en achtergrondconcentraties gaan dalen, worden ook in de toekomst geen overschrijdingen verwacht.

4.7 EXTERNE VEILIGHEID

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= ‘1’). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeft er alleen aan artikel 12, lid 1, onderdelen a, b, f en g te worden voldaan
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Tabel 4: wanneer groepsrisico verantwoorden?

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Gemeentelijk beleid

Op 1 januari 2022 is de gemeente Uden overgegaan in de gemeente Maashorst. Formeel beschikt de gemeente Maashorst niet over een beleid externe veiligheid.

De voormalige gemeente Uden beschikte wel over een beleid omtrent externe veiligheid, welke was vastgesteld in de nota 'Gemeente Uden Beleid Externe Veiligheid - Uitwerking'. Door de gemeente Maashorst is aangegeven dat voor het grondgebied van de voormalige gemeente Uden die beleidsnota wel van toepassing is.

In de beleidsnota externe veiligheid van de voormalige gemeente Uden zijn de volgende ambities geformuleerd voor 'veilig wonen', 'veilig werken' en 'ruimte voor industrie'. Hierin wordt wordt onderscheid gemaakt in verschillende gebiedstypen:

- Woongebied (inclusief voorzieningen) 'Veilig wonen'.
- Bevi-bedrijventerrein 'Ruimte voor Industrie'.
- Niet Bevi-bedrijventerreinen 'Veilig werken'.
- Landelijk gebied 'Veilig wonen' en 'Veilig werken'.

Het plangebied ligt in het 'Woongebied'. De gemeente Maashorst kiest er voor om het gebiedstype 'Woongebied' uit te gaan van een hoog beschermingsniveau. Het plaatsgebonden risico moet minimaal zijn. Overschrijding van de richtwaarde is in beginsel niet toegestaan. Overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is toegestaan mits (bron en overdrachts) maatregelen tot het reduceren van het risico tot een (bestuurlijk) aanvaardbaar niveau verplicht worden gesteld. Tevens zijn Bevi-inrichtingen in beginsel niet toegestaan.

Toename van het groepsrisico is binnen dit gebiedstype in beginsel niet acceptabel. In de praktijk is toename van het groepsrisico niet altijd te voorkomen en kan dit samen gaan met een verbetering om andere redenen. In dit gebied bevinden zich immers inbreiding- en uitbreidingsplannen. De gemeente kiest er voor om toename van het groepsrisico in dit gebiedstype alleen na een goede verantwoording en onder voorwaarden (zie boven) toe te staan.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enzovoort.

Beoordeling

Het initiatief voorziet in de realisatie van 125 woningen en ruimte voor (para)medische zorg, waardoor het plan zelf geen risico's voor de omgeving oplevert. Met het plan worden woningen en dus nieuwe kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Daarom is met behulp van de risicokaart nagegaan of risicobronnen, in de omgeving van het plangebied, een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied zich niet bevindt binnen risicocontouren en/of invloedsgebied van risicovolle BEVI-inrichtingen of buisleidingen. Het plan ligt ook niet binnen 200 meter van een transportroute (Rijksweg A50, N264, de Industrielaan en Rondweg). Het uitvoeren van een groepsrisicoberekening is daarom niet aan de orde.

Rondom de kern Uden vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de Rijksweg A50, de N264, de Industrielaan en de Rondweg. De afstand van het plangebied tot de hiervoor genoemde wegen bedraagt:

- Rijksweg A50: op ongeveer 1,1 km gelegen ten westen van het plangebied.

- Rijksweg A50 (knooppunt Paalgraven): op ongeveer 1,5 km gelegen ten noorden van het plangebied.
- N264: op ongeveer 1,4 km gelegen ten zuiden van het plangebied.
- Industrielaan: op ongeveer 1,6 km gelegen ten oosten van het plangebied.
- Rondweg: op ongeveer 1,3 km gelegen ten noorden van het plangebied.

Daarmee levert het plaatsgebonden risico en het mogelijk aanwezige plasbrandaandachtsgebied geen belemmering op voor het initiatief. In de volgende tabel is een overzicht gegeven van het aantal transporten gevaarlijke stoffen per transportroute en de bijbehorende invloedsgebieden per stofgroep.

Stofgroep			Aantal transporten				
		Invloeds-gebied	Rijksweg A50 (wegvak B86)	Rijksweg A50 (knooppunt Paalgraven, wegvak B80)	N264	Industrielaan	Rondweg
LF1	Brandbare vloeistoffen	45 meter	1.651	1.807	952	0	0
LF2	Brandbare vloeistoffen	45 meter	4.884	4.170	361	0	0
LT1	Toxische vloeistoffen	730 meter	34	33	0	0	0
LT2	Toxische vloeistoffen	880 meter	17	82	40	0	0
LT3	Toxische vloeistoffen	> 4000 meter	0	0	0	0	0
GF1	Brandbare gassen	40 meter	0	0	0	0	0
GF2	Brandbare gassen	280 meter	0	0	0	0	0
GF3	Brandbare gassen	355 meter	max. 1.500	max 1.500	131	150	150
GT2	Toxische gassen	245 meter	0	0	0	0	0
GT3	Toxische gassen	560 meter	0	0	0	0	0
GT4	Toxische gassen	> 4000 meter	0	33	0	0	0
GT5	Toxische gassen	> 4000 meter	0	0	0	0	0

Tabel 5: Vervoerscijfers gevaarlijke stoffen over de weg

Uit voorgaande tabel blijkt dat de invloedsgebieden van zowel brandbare als toxische stoffen die over de verschillende transportroutes worden vervoerd niet tot het plangebied reiken, behalve het vervoer van toxische stoffen (GT4) over het knooppunt Paalgraven. Op basis van artikel 7 van het Bevt dient daarom inzicht te worden gegeven in de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische

impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Bestrijdbaarheid
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk overlijden is afhankelijk van de dosis waaraan de persoon is blootgesteld, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is.
- goed te schuilen is.
- goed te ontvluchten is.

Alarmering
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden. Geadviseerd wordt om de ventilatievoorzieningen in de bebouwing afsluitbaar uit te voeren.

Vluchtmogelijkheden
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De Veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

4.8 GEUR

Toetsingskader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en/of het Activiteitenbesluit vormt het toetsingskader voor de geurhinder vanuit de omliggende veehouderijen. Dat kader stelt normen aan de geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten (alleen intensieve veehouderijen) en stelt minimale afstanden vast van veehouderijen tot geurgevoelige objecten (alle veehouderijen).

Daarnaast moet worden beoordeeld of ter plaatse van het nieuwe geurgevoelig object sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat en mag het nieuw geurgevoelig object geen (aanvullende) beperking worden voor de omliggende veehouderijen.

De geurbelasting is afkomstig van dieren, waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een emissiefactor is vastgesteld (bijvoorbeeld varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten). De geurbelasting wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3). De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of niet-concentratiegebieden en binnen of buiten de bebouwde kom).

Naast geurnormen wordt in de Wgv ook rekening gehouden met (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. Bij deze afstanden gaat het om dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld (bijvoorbeeld melkrundvee en paarden). De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat gehouden wordt. De te toetsen afstand wordt gemeten tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. De voormalige gemeente Uden heeft in 2016 de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden vastgesteld, evenals de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016. Op basis van de Beleidsregel is sprake van een goed woon- en leefklimaat bij een achtergrondbelasting van 0-6 OUE/m^3 en een voorgrondbelasting tussen de 0-3 OUE/m^3. Op basis van de Verordening is de maximale belasting op een geurgevoelig object in de woonkern 3 OUE/m^3.

Op basis van de Achtergrondbelasting geurkaart van de provincie Brabant wordt de kwaliteit van de leefomgeving als zeer goed beschouwd ter plaatse van het plangebied. Het plangebied bevindt zich niet in een concentratiegebied.

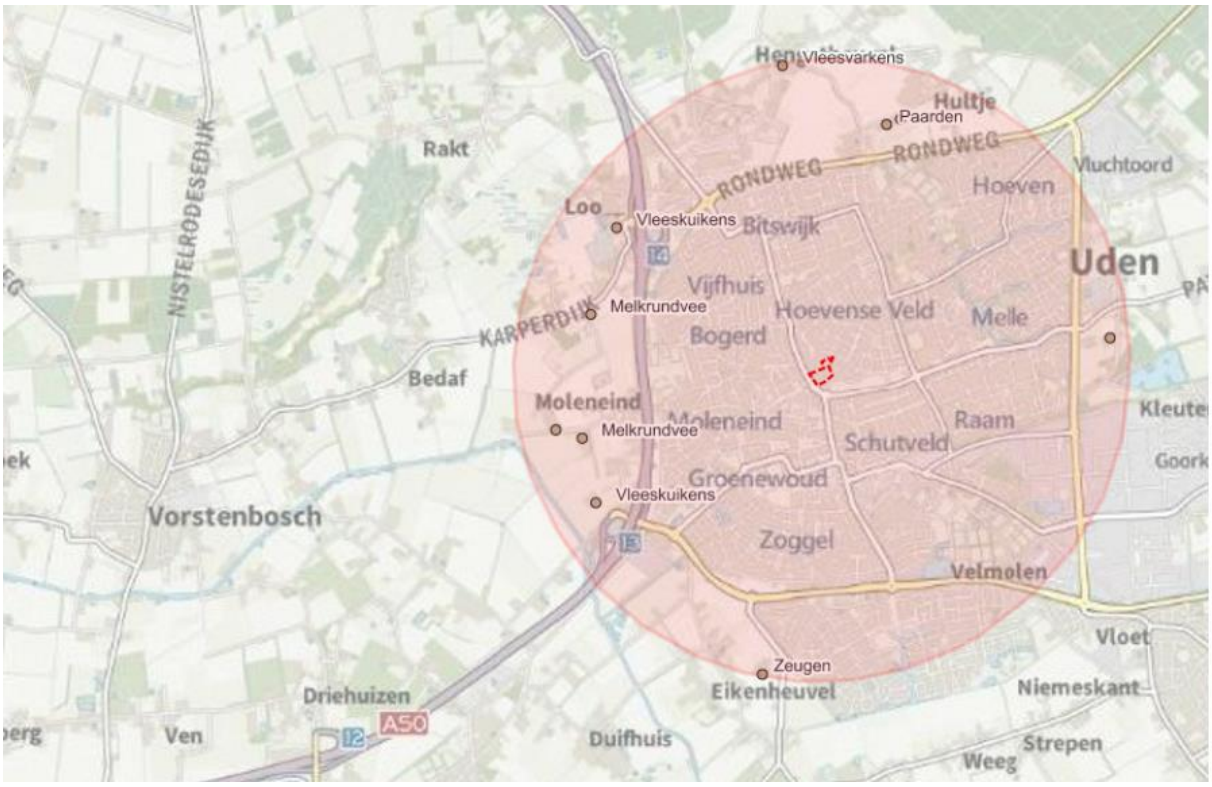
Beoordeling

In de voorliggende situatie is sprake van de ontwikkeling van 125 woningen binnen de bebouwde kom. Een woning is aan te merken als een geurgevoelig object als bedoeld in de Wgv dan wel het Activiteitenbesluit. Een toetsing is daarom aan de orde. Hierbij geldt de algemeen geldende vaste

afstand van 100 meter (binnen de bebouwde kom), en een geurbelasting van 3 OUE/m^3 (niet-concentratiegebied binnen de bebouwde kom).

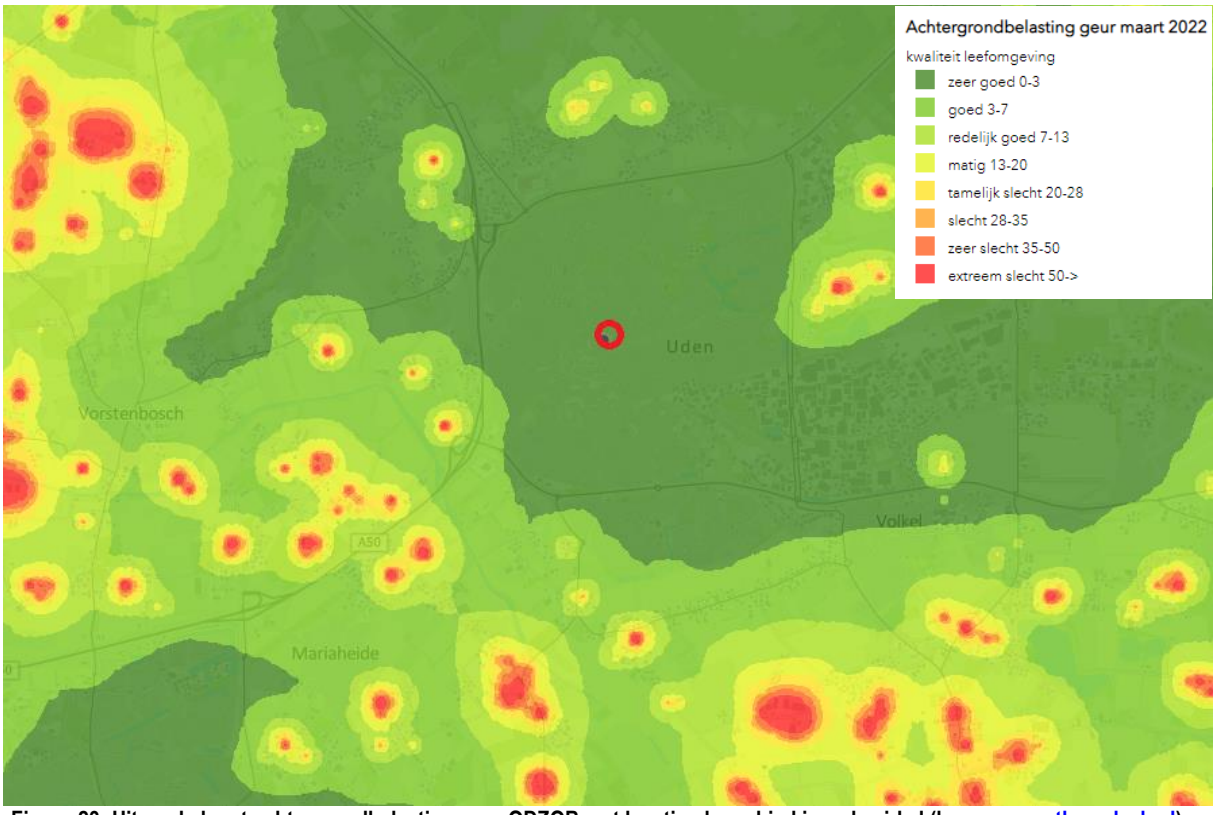
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er te worden ingegaan op de aanvaardbaarheid van het heersende geurniveau ter plaatse. De onderstaande afbeelding toont welke intensieve veehouderijen zich bevinden in een straal van 2 km met de daarbij behorende geurbelasting in OUE/m^3.

Gelet op de emissie van deze veehouderijen en de afstand tot het plangebied, mag worden aangenomen dat voldaan kan worden aan de eis van 3 OUE/m^3. Bovendien liggen er andere kaderstellende woningen op kortere afstand van de intensieve veehouderijen.



Figuur 22: Overzicht van veehouderijen in de omgeving van een straal van 2 kilometer met geurbelasting

Aan de Delstraat 3, op circa 1460 meter ten noorden van het plangebied bevindt zich de dichtstbijzijnde veehouderij. Het betreft een paardenveehouderij met een vaste afstand van 100m. Er wordt ruim voldaan aan de vaste afstand.



Figuur 23: Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur ODZOB met locatie plangebied in rode cirkel (bron: www.atlas.odzob.nl)

De vorige afbeelding toont een uitsnede van de achtergrondbelasting geurkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Hieruit is af te lezen dat ter plaatse van het plangebied de kwaliteit van de leefomgeving als 'zeer goed' wordt geclassificeerd op basis van de ligging van het plangebied in concentratiegebied Zuid. Er is sprake van een maximale voorgrondbelasting van 3 OUE/m^3. Daarmee wordt voldaan aan de maximale belasting zoals is opgenomen in de Verordening. Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect geurhinder vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van dit initiatief.

4.9 GEZONDHEID I.R.T. VEEHOUDERIJEN

Toetsingskader

Op dit moment zijn de belasting op de omgeving van veehouderijen en daarmee samenhangende gezondheidsrisico's voor omwonenden slechts deels uitgewerkt in de milieuwetgeving. De Milieuwetgeving die voor gezondheid relevant is, richt zich op geurhinder en fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). Naast geur en fijnstof spelen de mogelijke gevolgen van endotoxinen, zoönosen en resistente bacteriën ook nog een rol.

Factoren die de grootste mate van invloed hebben op endotoxine-concentraties in de lucht zijn de afstand van een object tot een veehouderij en het aantal dieren. Afstanden, waarbinnen deze advieswaarde wordt overschreden, zijn te berekenen door middel van de methode uit het Endotoxine toetsingskader. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld. Hierbij wordt de advies emissiewaarde (PM10) van 30 EU/m3 voor endotoxinen uitgezet tegen de afstand tot een veehouderij. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld

of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen in de omgeving.

De afstandsgrafieken zijn gebaseerd op de volgende formules:

- Vleeskuikens (variabele emissie): $y=p1 * x^{p2}$ (p1=6,46065585 en p2=0,49242746);
- Leghennen (constante emissie): $y=p1 * x^{p2}$ (p1=14,1291356 en p2=0,31511434);
- Vleesvarkens (constante emissie): y=p1 * ln(x) - p2 (p1=60,0608184 en p2=231,712643).

In deze formules is y de straal van de afstandscontour en x is de PM_{10} emissie in kg/jaar. De afstand dient gemeten te worden vanuit het dichstbijzijnde emissiepunt van het dierenverblijf van de veehouderij tot de gevel van een gevoelig object.

Uit het RIVM rapport 2017-0062 (veehouderijen en Gezondheid (VGO) (aanvullende studies)) komt naar voren dat omwonenden van o.a. geitenhouderijen een grotere kans hebben op het krijgen van een longontsteking. Dit geldt met name voor mensen die op een afstand tot 2 km van een geitenhouderij wonen. Hierbij geldt uiteraard dat hoe groter de afstand tot de geitenhouderij hoe kleiner de kans. Naar aanleiding daarvan hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten tot een moratorium op de geitenhouderij, om het uitbreiden van dierverblijven en omschakelen naar geitenhouderij tegen te gaan. Daarnaast is woningbouw binnen de straal van 2 km slechts onder voorwaarden toegestaan. De gezondheidsrisico's moeten goed worden afgewogen en verantwoord worden bevonden.

Vleeskuikens, leghennen en vleesvarkens

In figuur 12 uit paragraaf 4.7 is te zien welke veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer van het plangebied liggen. Binnen 2 kilometer bevindt zich een vleeskuikenhouderij aan de Looweg 10 te Uden. De aan te houden afstand is afhankelijk van de emissie fijnstof. De emissie van fijnstof van de bepalende vleeskuikenhouderij bedraagt 919,98 kg/jaar. Dit resulteert in een afstand van 186 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij met vleesvarkens bevindt zich op een afstand van ongeveer 1,59 kilometer.

Geitenhouderijen

Binnen een straal van 2 kilometer rond het perceel bevinden zich geen geitenhouderijen.

Conclusie

Het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmeringen voor de haalbaarheid van dit initiatief.

4.10 NATUUR

Toetsingskader

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor en een gebiedsgericht spoor. De bescherming van deze twee sporen is geregeld in de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de natuurwetgeving.

Door Ekoza is een quickscan flora- en faunawetgeving uitgevoerd. Doel van deze quickscan is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor de verdere uitvoering van het initiatief. Verder wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. De onderzoeksrapportage is als separate bijlage aan voorliggend bestemmingsplan toegevoegd. De resultaten van het onderzoek zijn hier kort samengevat.

Beoordeling gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ongeveer 21 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek. Vanwege de afstand tot en ligging ten opzichte van het Natura 2000-gebied worden geen negatieve effecten op beschermde gebieden verwacht.

Op ongeveer 1,5 kilometer van het plangebied ligt het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Vanwege de afstand tot en ligging ten opzichte van het NNN-gebied worden geen negatieve effecten op beschermde gebieden verwacht.

Op het aspect stikstof wordt in paragraaf 4.11 nader ingegaan.

Beoordeling soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als ontheffing of vrijstelling is verleend.

Zoogdieren

Er zijn geen sporen van beschermde zoogdieren in het plangebied gevonden. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op deze soort.

Vleermuizen

De gebouwen en bomen in het plangebied kunnen als verblijfplaats voor vleermuizen worden gebruikt. De bomen bevatten voldoende holtes en spleten die door vleermuizen kunnen worden gebruikt en de bebouwing bevat open stootvoegen en boeiboorden. Nader onderzoek is hiervoor nodig. Essentieel foerageergebied is niet aanwezig, aangezien er voldoende alternatieven zijn in de omgeving. De ontwikkeling heeft geen negatief effect op essentiële vliegroutes.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten komen niet voor in het plangebied. Algemene vogels kunnen wel broeden in het broedseizoen. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan een negatief effect op deze nesten optreden.

Reptielen, amfibieën en vissen

Voor deze soorten bevindt zich geen geschikte habitat in het plangebied. Negatieve effecten op deze soorten kunnen dan ook worden uitgesloten.

Flora

Beschermde planten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Deze worden ook niet in het plangebied verwacht. Negatieve effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.

Ongewervelden
Voor deze soorten bevindt zich geen geschikte habitat in het plangebied. Negatieve effecten op deze soorten kunnen dan ook worden uitgesloten.

Houtopstanden
De bomen in het projectgebied vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming.

Nader onderzoek
Op basis van de bevindingen uit de quickscan is een nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen. Uit het nader onderzoek is gebleken dat de gewone dwergvleermuis gebruik maakt van het plangebied. Er zijn twee paarverblijfplaatsen en één zomerverblijfplaats aanwezig in het plangebied. De zomerverblijfplaats en een van de paarverblijfplaatsen bevindt zich in de noordwestelijke hoek van het voormalig politiegebouw. Het ander paarverblijfplaats bevindt zich in de zuidoostelijke hoek van de voormalige school.

Negatieve effecten door de geplande werkzaamheden zijn niet uit te sluiten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk (Artikel 3.1; lid 2 en Artikel 3.5; lid 2). Als mitigerende maatregelen worden voor februari 2024 acht tijdelijke paarverblijfplaatsen geplaatst en in de nieuwbouw worden (ook) acht permanente verblijfplaatsen gerealiseerd. De werkzaamheden vinden buiten de kwetsbare periode plaats. Met deze maatregelen ondervindt de dwergvleermuis geen hinder van de sloop- en bouwwerkzaamheden binnen het plangebied.

Conclusie
De bomen in het plangebied die worden gekapt mogen alleen buiten het broedseizoen (15 mei t/m 15 juli) worden gekapt, of dienen voorafgaand aan de kap te worden gecontroleerd. Voor de vleermuizen is een ontheffing Wnb aangevraagd. Mitigerende maatregelen worden genomen om overlast voor de vleermuizen te voorkomen.

4.11 STIKSTOF

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb, per 1 januari 2017) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. Voor de Wet natuurbescherming heeft de Europese regelgeving als uitgangspunt gediend. De gebiedsbescherming in de Wnb richt zich uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen.

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend.

Beoordeling
Door Stantec is een onderzoek (zie bijlage 10) uitgevoerd naar de stikstofdepositie vanwege het plan Connect aan de Leeuwerikswег en land van Ravensteinstraat in Uden. Voor zowel de sloop-/bouwfase en gebruiksfase is bepaald wat de bijdrage van het plan is aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden is. Vervolgens is bepaald of deze resultaten leiden tot mogelijk

significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Uit de berekeningen blijkt dat het plan geen rekenresultaten genereerd die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr. Er is vanwege dit plan geen sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Conclusie

De berekeningen zijn uitgevoerd met de AERIUS Calculator 2021.2. Uit de berekening blijkt dat de bouwfase en de toekomstige gebruiksfase van de nieuwe woningen niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Op grond van de Wet Natuurbescherming geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en is nader onderzoek niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming vormt dan ook geen belemmering. Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van de ontwikkeling.

4.12 WATER

Toetsingskader

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijstwateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

<u>Beleid Waterschap Aa en Maas</u>

Het waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor de waterstaatkundige verzorging in de gemeente Maashorst. Haar taken zijn waterkwantiteits en -kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerprogramma 2022-2027. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Daarnaast heeft het waterschap, waar nodig, nog specifiek beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerprogramma.

Naast het waterbeheerprogramma 2022-2027 heeft waterschap Aa en Maas een eigen Keur, legger en verordeningen. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De Keur is onder andere te raadplegen via de website van waterschap Aa en Maas. De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta, hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde uitgangspunten voor het beoordelen van ruimtelijke (her)ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, zoals het hydraulisch neutraal ontwikkelen.

Aanvullend op de Keur heeft het waterschap haar eigen algemene regels vastgelegd in de "Algemene regels waterschap Aa en Maas". De beleidsregels aanvullend op de Keur zijn verder vastgelegd binnen de "Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater" van waterschap Aa en Maas. De waterschappen maken bij het beoordelen van het toegenomen verhard oppervlak onderscheid in de mate van toename van het verhard oppervlak.

De grenswaarden voor het toenemen aan verhard oppervlak waaraan getoetst wordt zijn:

- < 500 m²;
- tussen de 500 m² en 10.000 m²;
- 10.000 m².

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat ruimtelijke (her)ontwikkelingen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Om aan dit uitgangspunt te kunnen voldoen wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen en afvoeren.

Beleid gemeente Maashorst

De gemeente Maashorst heeft het programma omgevingswet Water & Riolering 2022-2024 waarin het beleid van het water is opgenomen. De gemeente heeft op het thema verhardingscompensatie aanvullend beleid op het waterschap. Het beleid van de gemeente zegt dat ook de verhardingstoename tot 500 m^2 moet worden gecompenseerd met de norm 60 mm. Bij ontwikkelingen groter dan 500 m^2 verhardingstoename geldt het beleid van waterschap Aa en Maas op het gebied van watercompensatie.

De berging in het gebied zal volgens de voorkeursvolgorde moeten worden uitgewerkt, namelijk:

1. Infiltratie in de bodem;
2. Bergen in een (bij voorkeur) bovengrondse voorziening;
3. Afvoeren naar oppervlaktewater;
4. Afvoeren naar gemeentelijk rioolstelsel.

Bij het aanbrengen van nieuwe hemelwaterlozingen worden er twee leidende principes gehanteerd, namelijk:

1. Voor het bepalen van de lozingsroute dient de kwantiteits- en kwaliteit voorkeursvolgorde van hemelwater te worden aangehouden;
2. Lozing van hemelwater op drukriolering is niet toegestaan.

Beoordeling

Huidige waterhuishouding

Het plangebied is in gebruik als (voormalige) maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende parkeerplaatsen, en heeft een oppervlakte van ongeveer 13.500 m². Ten tijde van droge of natte perioden zal het regenwater infiltreren dan wel verdampen binnen het plangebied. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied, grondwaterbeschermingszone, Keur beschermde gebieden en/of waterbergingsgebied. In of nabij het plangebied zelf is geen open water aanwezig dat verbonden is met het watersysteem van het waterschap.

Ter plaatse van de bestaande parkeerplaatsen in het plangebied, waar in voorliggend plan het gebouw ‘De Plaats’ wordt gerealiseerd, is een bestaande waterberging aanwezig. Deze bestaat uit IT-rioleringsbuizen met een diameter van 800 mm en een lengte van ongeveer 180 meter. Hierdoor is een berging mogelijk van ongeveer 100 m^3.

Toekomstige waterhuishouding

In het plangebied is sprake van een verhardingsafname van 2.889 m^2 (zie de uitgebreide waterparagraaf in de bijlage). Daarmee ligt het binnen de grenswaarde van minder dan 500 m^2 van het waterschap. Er geldt geen verplichting tot aanleg van een bergingsvoorziening. Ook op basis van gemeentelijk beleid is dit niet nodig.

Vuilwater
De gemiddelde vuilwaterproductie van de woningen is 34,32 m^3/dag met een piekbelasting van 3,43 m^3/uur. Het vuilwater dient te worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. De verdere uitwerking dient in samenspraak met de gemeente Maashorst te worden uitgevoerd.

Conclusie
Door de (her)ontwikkeling zal het verhard oppervlak afnemen met 2.889 m^2. Uitgaande van deze afname aan verhard oppervlak en gelet op het beleid van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Maashorst, is er geen watercompensatie nodig.

4.13 ARCHEOLOGIE

Toetsingskader
Gemeenten hebben op basis van de Monumentenwet en de Wet op de archeologische monumentenzorg de rol van bevoegd gezag op gebied van archeologie. Dit betekent dat de zorg voor het bodemarchief niet langer vrijblijvend is, maar dat zij de verantwoordelijkheid moeten nemen voor de archeologische monumentenzorg.

Beoordeling
De (voormalige) gemeente Uden heeft hiertoe de 'Nota archeologiebeleid 2017' opgesteld. De gemeente heeft acht beleidsregels opgesteld om archeologische waarden te beschermen wanneer er bodemverstorende activiteiten plaatsvinden. Hierin wordt onder andere gesteld dat bij bepaalde ingrepen, afhankelijk van de grootte en diepte hiervan, eerst onderzoek moet worden uitgevoerd alvorens kan worden gestart met de werkzaamheden. De grootte en diepte waarop dit moet gebeuren hangt af van het type gebied en de bijbehorende verwachtingswaarde.



Figuur 24: uitsnede beleidskaart Uden, plangebied wit omcirkeld

Beoordeling
Op basis van de archeologische verwachting ligt het plangebied in een categorie 5-gebied: een gebied met middelhoge archeologische verwachting. Bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm-

mv en/of een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m^2 geldt een onderzoeksplicht. Hiervoor is door Transect onderzoek uitgevoerd. Het rapport is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat tot een diepte van circa 95-115 cm-mv terrasafzettingen aanwezig zijn en tot een diepte van 85 cm-mv komt een esdek voor. De hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum en Vroege-Middeleeuwen wordt daarmee bevestigd.

Conclusie

Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat vervolgonderzoek nodig is voor de zones buiten de huidige bebouwing waar ingrepen dieper dan 65 cm-mv plaatsvinden. Aangeraden wordt om hiervoor een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) uit te voeren.

4.14 CULTUURHISTORIE

4.14.1 Cultuurhistorische waardenkaart

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden (in potentie) aanwezig zijn. Uit navolgende uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie blijkt dat het plangebied niet in de nabijheid ligt van belangrijke cultuurhistorisch waardevolle gebieden.



Figuur 25: uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant

Het provinciaal cultuurhistorisch belang bestaat uit 5 kaartlagen: regio's, cultuurhistorische landschappen, cultuurhistorische vlakken, archeologische landschappen en complexen van cultuurhistorisch belang. Het gaat hierbij om erfgoed dat van belang is voor de regionale identiteit en om de meest waardevolle gebieden en ensembles. Hieronder wordt ingegaan op de cultuurhistorische waarde, die van belang is voor het onderhavige plangebied.

Regio

Het plangebied ligt in de Peelrand, een ring van Middeleeuwse dorpen op enige afstand van voormalig veengebied De Peel. De dorpen kenmerken zich door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. Deze heidevelden zijn in de 19e en 20e eeuw ontgonnen en omgezet in landbouwgrond, waardoor een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Door het westelijk gedeelte loopt de Peelrandbreuk. De breuklijn is in het landschap nog te zien. Het westelijk deel van de Peelrand bevat sterk verstedelijkte gebieden, zoals Uden.

Beoordeling en conclusie

Het plangebied valt niet binnen gebieden van cultuurhistorische waarden. Het aspect cultuurhistorische waarden vormt daarom geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

4.15 HOOGSPANNINGSLEIDINGEN

Toetsingskader

In Nederland is er sinds 2005 voorzorgsbeleid in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen. Dat beleid is uitgewerkt in een beleidsadvies van het toenmalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu aan gemeenten, provincies en netbeheerders. Doel is zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarin kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die jaargemiddeld sterker zijn dan 0,4 microtesla. De uitwerking van het beleid is gebaseerd op een berekende specifieke magneetveldzone. Om een initiatiefnemer voor een ruimtelijk plan (gemeente, netbeheerder, projectontwikkelaar, bedrijf, particulier) een eerste indruk te geven of een berekening nodig kan zijn, heeft het RIVM een internetsite ontwikkeld waar voor elke bovengrondse hoogspanningslijn een indicatie van de breedte van de magneetveldzone kan worden opgezocht. Deze indicatieve zones worden gepresenteerd in de RIVM Netkaart met bovengrondse hoogspanningslijnen. Het beleidsadvies raadt aan om, als een ruimtelijk plan met de indicatieve zone overlapt, nader onderzoek in de vorm van een berekening van de specifieke zone uit te voeren.

Beoordeling en conclusie

Op ongeveer 1,7 kilometer bevindt zich een hoogspanningslijn. Vanwege deze afstand vormt deze hoogspanningslijn geen belemmering voor het voorgenomen plan.

4.16 M.E.R.-BEOORDELING

Toetsingskader

Nagegaan is of voor dit bestemmingsplan een Milieueffectenrapport of een M.e.r. beoordeling opgesteld moet worden. Voor ruimtelijke plannen dient een m.e.r.(beoordeling) te worden opgesteld indien:

a) er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit op grond van de bijlagen bij het Besluit m.e.r.;
b) voor het plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet (Nbw) is vereist.

Beoordeling

In de bijlage bij het Besluit mer is opgenomen welke activiteiten mer-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten mer-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst). De activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt zijn op grond van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. (beoordelings) plichtig. Dit project kan aangeduid worden als een stedelijk ontwikkelingsproject (bijlage D 11.2). Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r. beoordelingsplichtig indien het betreft een gebied met een oppervlakte

van meer dan 100 hectare, of meer dan 2000 woningen of meer dan 200.000 bruto vloeroppervlakte bevat. Aan al deze criteria voldoet het plangebied (er komen beschrijving bouwenvelop) niet dus op grond hiervan is geen direct m.e.r.-plicht nodig. Verder blijkt uit de in dit hoofdstuk genoemde onderzoeken dat er geen (mogelijke) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, eventueel na het treffen van maatregelen, aanwezig zijn.

Conclusie

Aangezien de ontwikkeling valt onder de activiteit D 11.2 van het Besluit m.e.r. is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Aangezien het plan onder de geldende drempelwaarden blijft is een beknopte aanmeldnotitie voldoende. Het plan heeft geen belangrijke negatieve gevolgen het woon- en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden. Het bevoegd gezag neemt op basis van een aanmeldnotitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het besluit wordt te zijner tijd als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

5.0 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 INLEIDING

Een bestemmingsplan bestaat uit planregels, een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De planregels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De bestemmingen zijn zo opgenomen dat voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere gebruikers van het gebied en de omliggende gebieden. In de toelichting is gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De indeling en inhoud van dit bestemmingsplan zijn gebaseerd op de systematiek van de gemeente Maashorst. De systematiek van de regels sluiten aan bij de systematiek zoals deze wordt gehanteerd in de regels van het bestemmingsplan Uden centrum 2013. Voor het overige is de plansystematiek gebaseerd op en sluit aan bij SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen) en IMRO2012 (Informatie Model Ruimtelijke Ordening).

5.1.1 Algemene toelichting verbeelding

Op de verbeelding wordt met kleuren, lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn op de verbeelding met aanduidingen nadere regels aangegeven. De verbeelding is volgens IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van kaarten. Hiermee wordt ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld met andere overheden en samenwerkingspartners. Verder maakt deze methode het mogelijk om het plan via internet te raadplegen. De digitale verbeelding is juridisch bindend.

5.1.2 Algemene toelichting planregels

De juridische regeling bestaat uit vier hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1 (inleidende regels), met daarin een aantal regels die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de regels in de overige hoofdstukken en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2 (bestemmingsregels), met daarin per bestemming onder meer bestemmingsregels, bouwregels en afwijkingsmogelijkheden;
- Hoofdstuk 3 (algemene regels), met daarin algemene afwijkings-, bouw-, gebruiks-, aanduidings-, afwijkings- en wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4 (overgangs- en slotregels), met daarin de overgangsregels en de slotregel.

5.2 TOELICHTING BESTEMMINGEN

In dit bestemmingsplan worden vier enkelbestemmingen opgenomen. Aan de hand van de verbeelding is af te leiden waar welke bestemming ligt binnen het bestemmingsplan. Hieronder worden de bestemmingen kort toegelicht.

Artikel 3: Groen – 2

Binnen de bestemming Groen – 2 zijn de gronden bestemd voor beeldbepalende groenvoorzieningen, langzaamverkeersroutes, voorzieningen van beeldende kunst, perceelsontsluitingswegen en speelvoorzieningen, met de daarbij behorende voorzieningen, zoals water. Gebouwen zijn niet toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding is een inrit voor de parkeergarage toegestaan.

Artikel 4: Verkeer – Verblijfsgebied

De gronden behorende tot het openbare gebied krijgen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Naast perceelsontsluitingswegen en langzaamverkeersroutes zijn deze gronden ook bestemd voor onder andere parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Tevens mogen binnen deze bestemming uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten dienste van de verkeersbestemming. Uitzonering hierop is, ter plaatse van de aanduiding ‘parkeergarage’ en ‘inrit’. Ten behoeve van de ondergrondse parkeergarage zijn hier ondergrondse bebouwing toegestaan.

Artikel 5: Wonen

Binnen de bestemming wonen is het toegestaan om de beoogde woongebouwen te realiseren. De woongebouwen mogen worden gerealiseerd binnen de opgenomen bouwvlakken. Binnen de woonbestemming is het niet mogelijk om bijgebouwen of bijbehorende bouwwerken op te richten.

Het aantal woningen is per bouwvlak geregeld. In totaal zijn binnen het plangebied 125 woningen toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid kan het aantal woningen voor het gehele plangebied met 5 woningen worden opgehoogd tot maximaal 130 woningen.

In de bestemming ‘Wonen’ zijn de aangewezen gronden bestemd voor wonen en beroepsmatige activiteiten en ter plaatse van specifieke aanduidingen ook voor (para)medische zorgvoorzieningen, een buurtkamer en ondergrondse parkeergarage. De bouwmogelijkheden zijn geregeld in de bouwregels middels een maximale goot- en bouwhoogte en bebouwingsoppervlakte.

Artikel 6: Waarde – Archeologie 2

In het bestemmingsplan is, ter bescherming van de archeologische waarden, een dubbelbestemming opgenomen. Voor Waarde-Archeologie 2 geldt dat er bij bodemingrepen groter dan 500 m2 en dieper dan 30 cm-mv archeologisch (voor)onderzoek nodig is. Voor het uitvoeren van de genoemde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist. Ook hiervoor moet archeologisch onderzoek worden gedaan. Aan deze omgevingsvergunningen kunnen voorwaarden worden verbonden indien dit noodzakelijk blijkt naar aanleiding van het onderzoek.

6.0 UITVOERBAARHEID

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De gemeente is voornemens de gronden over te dragen aan de initiatiefgever. Alle voorbereidings- en uitvoeringskosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente Maashorst en de initiatiefnemer is een koop-realisatieovereenkomst gesloten. Het plan is voor de gemeente Maashorst derhalve een kostenneutrale ontwikkeling. Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het opstellen van een exploitatieplan achterwege kan blijven. De economische uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.2.1 Omgevingsdialoog

Naast de wettelijke procedures, besteden de gemeente en initiatiefnemer nadrukkelijk aandacht aan de communicatie met de belanghebbenden. Om belanghebbenden te informeren en om hen de gelegenheid te geven bezwaren en suggesties naar voren te brengen is een omgevingsdialoog gehouden. De omgevingsdialoog heeft in twee ronden plaatsgevonden: in mei en in oktober 2022 zijn twee informatieavonden gehouden voor omwonenden en omliggende organisaties. De verslagen van deze informatieavonden zijn als bijlage bij deze toelichting opgenomen. In deze verslagen zijn ook enkele algemene vragen beantwoord. Deze vragen en opmerkingen hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

6.2.2 Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het onderhavige bestemmingsplan aan de daarvoor in aanmerking komende instanties toegezonden.
De vooroverlegreacties gaven geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

6.2.3 Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage gelegd, van 8 juni 2023 tot en met 19 juli 2023. Hierbij is de gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen ingediend en het plan wordt ongewijzigd vastgesteld.

Vanwege de aangetoonde gehalten PFAS in het grondwater is ambtshalve besloten de bouwhoogten ter plaatse van ‘De Kazerne’ 0,5 meter op te hogen. Hiermee kan zeker worden gesteld dat het grondwater niet reikt tot aan de laagste verdiepingsvloer (verdiepte parkeerkelder).

OPGESTELD VOOR: GEMEENTE MAASHORST // OPGESTELD DOOR: STANTEC BV



Verkennend bodemonderzoek Leeuwerikseweg te Uden Definitief

REFERENTIE 20210539

11-7-2022

Verkennend bodemonderzoek
Leeuwerikswerg te Uden
Definitief

In opdracht van:
Stantec B.V.

Opgesteld door:
[redacted]

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:
20210539.r01

Datum:
11 juli 2022

2001 + 2002
+ 2018

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
20210539.r01	Dhr. ing. [redacted]	[redacted]	11 juli 2022

Postadres
Postbus 270
2600 AG DELFT
T 015 7511600

Bezoekadres
Poortweg 4D
2612 PA DELFT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 22 76 53 920
IBAN NL75BNPA0227653920 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 2
- 1.1 Doel van het onderzoek 2
- 1.2 Referentiekader 2
- 1.3 Betrouwbaarheid 3

2.0 Vooronderzoek 5
- 2.1 Beschrijving van de locatie 5
- 2.2 Historische gegevens 5
- 2.3 Voorgaande onderzoeken 7
- 2.4 Locatie-inspectie 8
- 2.5 Hypothese en onderzoeksstrategie 8

3.0 Veldwerk en chemische analyses 9
- 3.1 Kwaliteit 9
- 3.2 Algemene onderzoeksstrategie en werkwijze 9
- 3.3 Resultaten veldwerk 10
- 3.4 Analysestrategie 13

4.0 Bespreking onderzoeksresultaten 15
- 4.1 Algemene kwaliteit grond en grondwater 15
- 4.2 Asbest in grond 17
- 4.3 Bespreking resultaten grond en grondwater (Wet bodembescherming) 19
- 4.4 Indicatieve toetsing Besluit bodemkwaliteit 19
- 4.5 Veiligheidskundige aspecten (voorlopige ARBO veiligheidsklassen) grond 20
- 4.6 Fundering 20
- 4.7 Toetsing hypothese 22

5.0 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 23

Bronvermeldingen 25

Bijlage 1: Overzichtskaart (1:25.000)
Bijlage 2: Situatietekening (1:750)
Bijlage 3.1: Verklarende woordenlijst
Bijlage 3.2: Toetsing analyseresultaten grond conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 3.3: Toetsing analyseresultaten grondwater conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 3.4: Indicatieve toetsing analyseresultaten grond aan het Bbk (inclusief normtabel)
Bijlage 3.5: Indicatieve toetsing analyseresultaten fundering aan het Rbk (inclusief normtabel)
Bijlage 4.1: Boorbeschrijvingen inclusief legenda
Bijlage 4.2: Kwaliteitsborging veldwerk
Bijlage 5.1: Analysecertificaten en gaschromatogrammen grond
Bijlage 5.2: Analysecertificaten asbest
Bijlage 5.3: Analysecertificaten grondwater

Bijlage 5.4: Analysecertificaten fundering
Bijlage 6: Foto’s onderzoekslocatie
Bijlage 7: Omgevingsrapportage Noord-Brabant

1.0 INLEIDING

Op 26 mei 2022 is door gemeente Maashorst aan Stantec B.V. opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van verschillende percelen aan de Leeuwerikswег te Uden (bijlagen 1 en 2). De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door geplande ontwikkeling van deze locatie waarbij een functiewijziging van ‘maatschappelijk/verkeer’ naar ‘wonen’ plaatsvindt. De bestemmingsplanlocatie wordt omschreven als ‘Hoek Leeuwerikswег en Land van Ravensteinstraat te Uden‘.

1.1 DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het doel van dit onderzoek is inzicht verkrijgen in hoeverre het voormalige, dan wel het huidige gebruik van de onderhavige locatie en haar omgeving heeft geleid tot verontreiniging van de bodem.

Aan de hand van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of de locatie in milieuhygiënisch opzicht geschikt is voor de gewenste bestemming. Indien de resultaten daartoe aanleiding geven wordt advies gegeven over eventueel vervolgonderzoek.

1.2 REFERENTIEKADER

De onderzoeksstrategie is afgeleid van de NEN 5740 (bron 1). In overeenstemming met deze norm is voorafgaand aan het veldonderzoek een vooronderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5725 (bron 2). Het verkennend onderzoek bestond uit vooronderzoek, veldonderzoek, chemische analyses, toetsing en interpretatie.

Voor het onderzoek naar asbest in bodem is gebruik gemaakt van NEN 5707 (bron 3).

De advieswerkzaamheden voor dit project zijn uitgevoerd vanuit ons kantoor te Arnhem.

De analyseresultaten voor grond en grondwater zijn getoetst aan de normering zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (bron 9) en de Regeling bodemkwaliteit (bron 10). Tevens zijn de grondresultaten indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (bron 11). Op basis van de gemeten gehalten/concentraties zijn ook de voorlopige veiligheidsklassen conform de CROW 400 bepaald (bron 13). De in het laboratorium gemeten gehalten zijn omgerekend naar standaard bodem op basis van de gemeten lutum- en organische stofpercentages.

Omdat PFAS pas sinds juli 2019 (bron 14) als potentieel verontreinigde stoffen worden aangeduid, is er nog maar beperkte ervaring opgedaan ten aanzien van het werken in met PFAS-verontreinigde bodem. De resultaten voor PFAS in de grond zijn getoetst aan het landelijk tijdelijk handelingskader van 2 juli 2020 en de actuele Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV) PFAS (bron 15). Sinds december 2021 is ook het definitieve landelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie vastgesteld (bron 16).

Deze moet echter nog worden goedgekeurd door de tweede kamer. Aan de toepassingswaarden voor PFAS wijzigt niets derhalve zal dit geen invloed hebben op de hergebruikmogelijkheden.

In dit rapport wordt de volgende terminologie voor grond gehanteerd:

- Kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (AW) of detectiegrens: geen sprake van een verhoogd gehalte; niet verontreinigd.
- Groter dan AW kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (T): licht verhoogd gehalte; licht verontreinigd. Voor de tussenwaarde (T) geldt de volgende berekening: (achtergrondwaarde + interventiewaarde)/2.
- Groter dan T, kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (I): matig verhoogd gehalte; matig verontreinigd.
- Groter dan I: sterk verhoogd gehalte; sterk verontreinigd.

De terminologie voor grondwater is als volgt:

- Kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S) of detectiegrens: geen sprake van een verhoogde concentratie; niet verontreinigd.
- Groter dan de streefwaarde (S), kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (T): licht verhoogde concentratie; licht verontreinigd. Voor de tussenwaarde (T) geldt de volgende berekening: (streefwaarde + interventiewaarde)/2.
- Groter dan T, kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (I): matig verhoogde concentratie; matig verontreinigd.
- Groter dan I: sterk verhoogde concentratie; sterk verontreinigd.

In deze rapportage is, afhankelijk van de gemeten asbestconcentraties, gebruik gemaakt van de volgende terminologie voor grond:

- geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens): niet verhoogd;
- concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd;
- concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd.

De betekenis van de streef-, achtergrond-, tussen- en interventiewaarde is opgenomen in de verklarende woordenlijst (bijlage 3.1).

1.3 BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de huidige richtlijnen en methoden op het gebied van bodemonderzoek. Aan de hand van de uit de bronnen verzamelde informatie is een onderzoeksstrategie afgeleid, waarvan het aannemelijk wordt geacht dat deze representatief is voor de locatie.

Er wordt op gewezen dat de geraadpleegde bronnen mogelijk onvolledig zijn of dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken.

Voor elk bodemonderzoek geldt dat het is gebaseerd op een beperkt aantal monsterpunten en analyses. De hiervoor voorgeschreven onderzoeksstrategie geeft een goed beeld van de algemene bodemkwaliteit.

Tevens wordt opgemerkt dat een bodemonderzoek een momentopname is. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt. Indien na het onderzoek op of nabij de locatie (bodembedreigende) activiteiten of calamiteiten plaatsvinden en/of in de omgeving (mobiele) verontreinigingen aanwezig zijn, kan de bodemkwaliteit hierdoor worden beïnvloed.

2.0 VOORONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek besproken. Dit resulteert in een hypothese over de mogelijke verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (bron 2).

Omdat op percelen in de (directe) omgeving van de onderzoekslocatie potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, heeft het vooronderzoek zich ook gericht op aangrenzende percelen.

Voor het vooronderzoek is de omgevingsrapportage van Noord-Brabant geraadpleegd.

2.1 BESCHRIJVING VAN DE LOCATIE

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is zichtbaar in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2. Relevante (historische) informatie betreffende aangrenzende percelen is eveneens weergegeven in bijlage 2.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie M, nummer 8334, 7962, 7798, 7797 en 6188.

De oppervlakte van de onderzoekslocatie locatie bedraagt circa 14.000 m^2. Momenteel is een deel van de locatie bebouwd (kantoren, brandweerkazerne en basisschool) en in gebruik als parkeerplaats. Het overgrote deel van de onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van de openbare weg en is verhard met tegels en klinkers. Verder bevinden zich enkele groenstroken in het onderzoeksgebied. De toekomstige bestemming van de locatie is ‘Wonen’.

Het gebouw (Leeuwerikswеg 2-4) waarin de brandweerkazerne zich bevindt is in 1983 gerealiseerd. Tot circa 2018 werd het pand gedeeld met de politie. Aan de noordkant van het gebouw bevindt zich een afgesloten terrein die tot 2018 werd gebruikt door de politie voor voornamelijk stalling van politieauto’s. Aan de zuidkant van het pand bevindt zich de ingang naar de kantoren en de uitrit van de brandweerkazerne. Na het vertrek van de politie wordt het terrein ten noorden van het pand ook door de brandweer gebruikt. Het noordelijke terrein lijkt voornamelijk weer voor stalling van brandweerauto’s gebruikt te worden. Op basis van de terreinindeling wordt niet verwacht dat hier grootschalige oefeningen hebben plaatsgevonden.

2.2 HISTORISCHE GEGEVENS

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn door de gemeente Maashorst gegevens aangeleverd. Er is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Historisch kaartmateriaal Topotijdreis.nl.
- Tankgegevens.
- Bodemarchief.

- Bodemkwaliteitskaart.

Overige bronnen zijn niet geraadpleegd aangezien deze gezien de aard van het onderzoek en de historie van de locatie niet relevant werden geacht.

Historisch kaartmateriaal Topotijdreis.nl

Op basis van het kadaster en Topotijdreis.nl blijkt dat de huidige bebouwing tussen 1969 en 1990 is gerealiseerd. Hiervoor bevonden zich in het gebied enkele kleine woonhuizen. Deze bevonden zich hier al sinds de 19e eeuw. Het omliggende land werd mogelijk gebruikt als weiland of had een agrarische functie. In figuur 1 zijn de topografische kaarten van Toporijdreis.nl uit 1851, 1966, 1977, 1987, 1997 en 2021 weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaarten van Toporijdreis.nl. Boven zijn de kaarten uit 1851, 1966 en 1977 van links naar rechts weergeven. Onder zijn de kaarten ui 1987, 1997 en 2021 van links naar rechts weergeven.

Tankgegevens

Uit de omgevingsrapportage van Noord-Brabant (zie bijlage 7) komt naar voren dat binnen de huidige onderzoekslocatie op het perceel van Leeuweriksweg 2-4 een ondergrondse dieseltank aanwezig is geweest. Grenzend aan de onderzoekslocatie zijn op de percelen van en Aldetiendstraat 19 en Leeuweriksweg 12 respectievelijk een ondergrondse dieseltank en HBO-tank aanwezig geweest. Op basis van het voorgaand onderzoek (zie paragraaf 2.3) is nabij de tank op het perceel van Leeuweriksweg 2-4 geen verontreiniging gemeten. Op de percelen van Aldetienstraat 19 en Leeuweriksweg 12 zijn op basis van de informatie in de omgevingsrapportage maximaal lichte verontreinigingen gemeten. De locatie van de ondergrondse tanks is niet bekend. Er wordt geen verontreiniging verwacht als gevolg van deze ondergrondse tanks.

Bodemarchief

Uit de omgevingsrapportage van Noord-Brabant (zie bijlage 7) blijkt dat in het verleden binnen het onderzoeksgebied en in de omgeving van het onderzoeksgebied verschillende bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. In paragraaf 2.3 zijn globaal de betreffende onderzoeksresultaten weergegeven.

Bodemkwaliteitskaart

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente (bron 12) bevindt de locatie zich in de zone ‘Uitbreidingsgebieden bebouwde kom en buitengebied’. Dit betekent dat in de bovengrond (0-0,5 m-mv) en ondergrond (0,5-2,0 m-mv) licht verhoogde gehalten PCB kunnen worden verwacht. De bodem wordt geclassificeerd als klasse ‘Wonen’.

2.3 VOORGAANDE ONDERZOEKEN

In het verleden is op of nabij de locatie bodemonderzoek uitgevoerd. De relevante rapporten worden hieronder kort toegelicht.

Leeuwerikswег 10 Uden (basisschool)
Verkennend onderzoek Leeuwerikswег 10, NIBAG, 2001/016/01, 25-1-2001.
De boven- en ondergrond zijn niet verontreinigd. In het grondwater is een matige verontreiniging met zink gemeten. Dit heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong.

Aanvullend rapport Leeuwerikswег 10, ACMAA, 2001/016/02, 2-3-2001.
Naar aanleiding van de aangetoonde matige grondwaterverontreiniging met zink heeft een heranalyse plaatsgevonden. Er zijn nu maximaal licht verhoogde concentraties zink gemeten.

Verkennend onderzoek Leeuwerikswег 10, NIBAG, 2001/016/03, 15-5-2001.
In de boven- en ondergrond is een lichte verontreiniging met PAK gemeten als gevolg van de aanwezigheid van kolengruis in de bodem. Het grondwater is niet verontreinigd.

Leeuwerikswег 12 Uden
Verkennend onderzoek Leeuwerikswег 12 Oort, kenmerk onbekend, 06-07-2012.
De boven- en ondergrond zijn maximaal licht verontreinigd. De verontreinigde parameter(s) zijn niet bekend. Het grondwater is niet verontreinigd. Het is niet duidelijk waar de ondergrondse HBO-tank zich bevindt.

Aldetiendstraat 19 Uden
Verkennend onderzoek Aldetiendstraat 19 Uden, Oko-Care, 97/032/01, 9-4-1997.
De boven- en ondergrond zijn niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd. De verontreinigde parameter(s) zijn niet bekend. Het is niet duidelijk waar de ondergrondse dieseltank zich bevindt. Ter plaatse van de ondergrondse dieseltank en de olie/vetafscheider is zintuigelijk geen afwijking waargenomen.

Leeuwerikswег 2-4 Uden
Verkennend onderzoek Leeuwerikswег 2-4 Uden, Lankelma, 1600016, 14-11-2016.
Op het perceel van de brandweerkazerne (en voormalig politiebureau) heeft onderzoek plaatsgevonden naar aanleiding van de geplande ontwikkeling van deze locatie. Op het terrein zijn in totaal 21 boringen geplaatst. Plaatselijk is in de ondergrond koolashoudend materiaal aangetroffen. Analytisch zijn geen verhoogde gehalten gemeten. In de ondergrond ter plaatse van de voormalige ondergrondse olietank zijn in de bodem en het grondwater ook geen verhoogde gehalte aan minerale olie en vluchtige aromaten gemeten. De grond en het grondwater nabij de olie-benzineafscheider zijn ook niet verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromaten. Wel is hier een licht verhoogde concentratie barium gemeten die wordt toegeschreven aan een natuurlijke oorsprong.

2.4 LOCATIE-INSPECTIE

De locatie-inspectie is uitgevoerd voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk (zie paragraaf 3.3).

2.5 HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

Op basis van de bovenstaande historische informatie is onderstaande hypothese geformuleerd. Ten behoeve van de uitvoering van het onderzoek is de bijbehorende onderzoeksstrategie gevolgd (bron 1, bijlage b).

Uit het vooronderzoek blijkt dat er in de grond en het grondwater mogelijk sprake is van lichte verontreinigingen met zware metalen of PAK. Op grond van de beschikbare informatie is uitgegaan van de volgende onderzoeksstrategie:

Verdachte locatie met een diffuse bodembelasting (VED-HE) uit de NEN 5740. Voor asbest wordt tevens uitgegaan van een verdachte locatie met diffuse bodembelasting uit de NEN 5707.

3.0 VELDWERK EN CHEMISCHE ANALYSES

In dit hoofdstuk worden de kwaliteitseisen uit de beoordelingsrichtlijnen, de gekozen onderzoeksstrategie, de resultaten van het veldwerk en de uitgevoerde chemische analyses besproken.

3.1 KWALITEIT

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform een gecertificeerd kwaliteitssysteem (ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA**). Voor dit project is Edwin Kivits van ons kantoor te Oosterhout opgetreden als senior adviseur en als erkend projectleider protocol 2018.

Het veldwerk is uitgevoerd onder het procescertificaat van de BRL SIKB 2000: 'Beoordelingsrichtlijn Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek' (bron 5), protocol 2001: 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' (bron 6) en protocol 2002: 'Het nemen van grondwatermonsters') (bron 7). Het asbestonderzoek is uitgevoerd onder protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem' (bron 8).

2001 + 2002 + 2018

Alle procesonderdelen (uitvoering veldwerk, begeleiding erkend projectleider, overdracht monsters aan laboratorium, en rapportage) worden in principe uitgevoerd door en onder het certificaat van Stantec B.V., voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification B.V.
Ons meest recente certificaatnummer kunt u hier vinden:
https://www.stantec.com/nl/about/certifications-memberships.

Bij de uitvoering van de monsternemingen op 13 juni tot 17 juni en 29 juni 2022 zijn de volgende personen ingezet, betreffende de, voor de BRL SIKB 2000 relevante kritische werkzaamheden:

- E. Sibon, N. Derwort en W. Zenhorst (boormeester, persoon is geregistreerd voor het uitvoeren van deze werkzaamheden bij Rijkswaterstaat Leefomgeving);
- E. van der Worp (monsternemer grondwater, persoon is geregistreerd voor het uitvoeren van deze werkzaamheden bij Rijkswaterstaat Leefomgeving).

Wij verklaren dat de beschreven uitvoering van kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen die de BRL daartoe stelt vanuit de Regeling bodemkwaliteit. De kwaliteitsborgingsformulieren zijn opgenomen in bijlage 4.2. Stantec B.V. heeft geen financiële of juridische belangen met betrekking tot het eigendom van de locatie.

3.2 ALGEMENE ONDERZOEKSSTRATEGIE EN WERKWIJZE

De gehanteerde onderzoeksstrategie is gebaseerd op de in hoofdstuk 2 gestelde hypothese.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van alle uitgevoerde veldwerkzaamheden en de analyses van grond en grondwater. In de hierop volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de veldwerkzaamheden en de chemische analyses.

Tabel 1: Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en analyses.

Aanleiding/deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	Aantal boringen	Inclusief peilbuizen	Grond	Grondwater
Algemene bodemkwaliteit				
0,0-0,5 m-mv 0,0-2,0 m-mv 0,0-5,0 m-mv	22 5 3	3	8 NEN-grond[1] 3 PFAS[3] 5 asbest in grond[4] 1 Org. Sam.[6] 1 Uitloging[7] 1 asbest in puin[5]	- 3 NEN-grondwater[2] + arseen en chroom
Totaal[8]	30 boringen incl. 27 proefgaten en 3 peilbuizen			

[1] NEN-grond	lutum- en organisch stofpercentage, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, minerale olie, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM) en polychloorbifenylen (PCB).
[2] NEN-grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som xylenen (som o,m,p), styreen, naftaleen, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform, minerale olie.
[3] PFAS	PFAS (30 stoffen) conform advieslijst 12 juli 2019.
[4] Asbest in grond	Asbestanalyse conform NEN5707 op mengmonster van 10 kg, fractie > 0,5 mm (kwantitatief)
[5] Asbest in puin	asbestgehalte in puin (>27kg); bij een volumepercentage puin(granulaat) in de bodem groter dan 50%.
[6] Org. Sam.	Verkleinen tot <0,5 mm, samenstelling organische componenten (PAK, PCB, olie) conform AP04.
[7] Uitloging	CEN-test en eluaat (15 metalen en 4 anionen)
[8] Totaal	waar mogelijk zijn boringen en peilbuizen voor verschillende aanleidingen gecombineerd.

De boorlocaties zijn weergegeven in bijlage 2. De boringen zijn gelijkmatig over de locatie verspreid geplaatst dan wel geplaatst op basis van de historische informatie (verdachte (deel)locaties e.d.).

3.3 RESULTATEN VELDWERK

Het veldwerk is uitgevoerd op 13 tot 17 juni en op 29 juni 2022. Voor aanvang van de boorwerkzaamheden is de locatie visueel geïnspecteerd. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen verdachte activiteiten geconstateerd.

Tijdens de inspectie van de locaties zijn ter plaatse van de onverharde delen van het terrein op het maaiveld geen verontreinigingen en asbestverdachte materialen waargenomen.

In bijlage 4 zijn de gedetailleerde boorbeschrijvingen weergegeven met de bodemopbouw, de diepten waarop grondmonsters zijn genomen en de diepten waarop eventuele peilfilters geplaatst zijn. De zintuiglijke waarnemingen en eventuele afwijkingen zijn eveneens in deze bijlage weergegeven.

Asbest aan maaiveld

Op de onderzoekslocatie zijn aan het maaiveld geen asbestverdachte fragmenten/plaatmateriaal aangetroffen. In verband met de aanwezigheid van een maaiveldverharding was niet mogelijk om voor de gehele onderzoekslocatie een systematische visuele inspectie conform de NEN 5707 uit te voeren. Gezien de doelstellingen van het onderzoek wordt dit niet van noemenswaardige invloed op het onderzoeksresultaat geacht.

Bodemopbouw

De bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat tot de maximaal boordiepte van 5,0 m-mv over het algemeen uit zand. Ter plaatse van boring A13 is op een diepte van 2,0 tot 2,3 m-mv een veenlaag aangetroffen. In deze veenlaag zullen geen werkzaamheden plaatsvinden.

Funderingen

Onder de parkeerplaats is in sommige boringen (A21, A23, A24 en A30) fundering aangetroffen bestaande uit menggranulaat. De menggranulaatfundering heeft een gemiddelde dikte van 21 cm.

Grond

Visueel zijn in het opgegraven en opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdachte materialen waargenomen. In de grond is bijmenging met bodemvreemde materialen (baksteen, beton, mdf plaatjes) aangetroffen (zie tabel 2). Van het bodemmateriaal is maximaal per halve meter en/of per bodemlaag een monster genomen. Voor de analyse van grondmonsters op asbest zijn in het veld mengmonsters samengesteld.

Tabel 2: Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden.

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
A03	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
A04	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
A07	1,00	0,50 - 0,80	Zand	sporen baksteen
A09	1,00	0,08 - 0,50	Zand	resten baksteen
A11	1,00	0,08 - 0,50	Zand	resten baksteen
A13	3,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
A18	1,00	0,20 - 0,50	Zand	resten beton, sporen baksteen, mdf plaatjes
A19	2,00	0,40 - 0,50	Zand	resten beton, zwak baksteenhoudend
A20	1,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
A22	2,00	0,00 - 0,50	Zand	resten baksteen
A28	1,00	0,50 - 1,00	Zand	sporen baksteen
A29	2,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen

Asbest in puin

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn de monsters ten behoeve van het verkennend onderzoek asbest in puin samengesteld uit meerdere boringen.

In deze boringen is volledig menggranulaat fundering aangetroffen.

In de opgeboorde fundering is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen (fractie >20 mm).

Grondwater

Voor de bemonstering van het grondwater is boring A05 en A25 afgewerkt met een peilbuis. Daarnaast is een bestaande peilbuis (A31) bemonsterd. Conform NEN 5740 is de bovenzijde van het peilfilter circa 0,5 m beneden de grondwaterstand geplaatst.
Het grondwater is bemonsterd op 29 juni 2022. Bij de grondwaterbemonstering is het grondwater waargenomen op een diepte van circa 3,1 m-mv. Tijdens de bemonstering zijn aan het grondwater geen afwijkingen waargenomen. De zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (Ec) en de aanwezigheid van niet-opgeloste deeltjes (troebelheid) van het grondwater zijn tijdens de monstername in het veld bepaald. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. De meetwaarden geven geen aanleiding de analysestrategie te wijzigen.

Tabel 3: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filter (m-mv)	GWS (m-mv)	Temp. (0C)	pH	Ec (µS/cm)	Troebelheid (FTU)
A05	4,00 - 5,00	3,03	15,0	4,4	320	144
A25	4,00 - 5,00	3,10	16,6	4,4	400	3,6
A31	3,65 - 4,65	3,02	17,6	6,4	1.020	29,5

Op basis van de gemeten Ec is sprake van zoet (Ec <400 µS/cm) tot brak (400 µS/cm <Ec <2.800 µS/cm) grondwater.

Tijdens de monstername van het grondwater is in de peilbuizen A05 en A31 een NTU van > 10 gemeten. De peilbuizen (nummers) staan in een zandpakket. In één enkele boring is op een diepte van 2,0-2,5 m-mv een veenlaag aangetroffen. Mogelijk bevindt zich onder het zandpakket een veenlaag die middels de huidige onderzoeksinspanning beperkt is aangetroffen waardoor deze waarden worden gemeten. Wij zien deze afwijkingen niet als een afwijking op de BRL SIKB 2000 en houden hiermee rekening met de interpretatie van de meetresultaten.

3.4 ANALYSESTRATEGIE

Onderstaande tabel geeft, voor de verschillende aanleidingen, de geselecteerde monsters weer met de bijbehorende zintuiglijke waarnemingen en de uitgevoerde analyses.

Tabel 4: Analysestrategie

Code (meng)monster diepte (m-mv)	Samengesteld uit boringen (m-mv)	Bodemtype	Zintuiglijke waarnemingen	Analyses
Algemene kwaliteit grond				
MM1 (0,08-0,50)	A01 (0,08 - 0,50) A02 (0,08 - 0,50) A06 (0,08 - 0,50) A07 (0,08 - 0,50) A08 (0,08 - 0,50)	Zand	-	NEN-grond, PFAS
MM2 (0-0,50)	A09 (0,08 - 0,50) A11 (0,08 - 0,50) A22 (0,00 - 0,50) A29 (0,00 - 0,50)	Zand	sporen tot resten baksteen	NEN-grond
MM3 (0,04-0,50)	A21 (0,35 - 0,50) A23 (0,08 - 0,15) A24 (0,35 - 0,50) A26 (0,04 - 0,50) A28 (0,08 - 0,30) A30 (0,08 - 0,13)	Zand	-	NEN-grond, PFAS
MM4 (1,00-2,00)	A05 (1,50 - 2,00) A06 (1,00 - 1,50) A22 (1,00 - 1,50) A25 (1,50 - 2,00) A29 (1,00 - 1,50)	Zand	-	NEN-grond
MM5 (0,50-1,00)	A07 (0,50 - 0,80) A28 (0,50 - 1,00)	Zand	sporen baksteen	NEN-grond
MM6 (0-0,50)	A03 (0,00 - 0,50) A04 (0,00 - 0,50) A13 (0,00 - 0,50) A20 (0,00 - 0,50)	Zand	sporen baksteen	NEN-grond, PFAS
MM7 (0,20-0,50)	A18 (0,20 - 0,50) A19 (0,40 - 0,50)	Zand	resten beton, sporen baksteen tot zwak baksteenhoudend, mdf plaatjes	NEN-grond
MM8 (0,50-1,50)	A03 (0,50 - 1,00) A04 (0,50 - 1,00) A13 (1,00 - 1,50) A15 (1,00 - 1,50) A18 (0,50 - 1,00) A19 (0,50 - 1,00)	Zand	-	NEN-grond
ASB-MM1 (0-0,50)	A22 (0,00 - 0,50) A27 (0,00 - 0,50)	Zand	sporen tot resten baksteen	Asbest in grond

Code (meng)monster diepte (m-mv)	Samengesteld uit boringen (m-mv)	Bodemtype	Zintuiglijke waarnemingen	Analyses
	A29 (0,00 - 0,50)			
ASB-MM2 (0,20-0,50)	A18 (0,20 - 0,50) A19 (0,40 - 0,50)	Zand	resten beton, sporen baksteen tot zwak baksteenhoudend	Asbest in grond
ASB-MM3 (0-0,50)	A13 (0,00 - 0,50) A20 (0,00 - 0,50)	Zand	sporen baksteen	Asbest in grond
ASB-MM4 (0-0,50)	A03 (0,00 - 0,50) A04 (0,00 - 0,50)	Zand	sporen baksteen	Asbest in grond
ASB-MM5 (0,08-0,50)	A06 (0,08 - 0,50) A07 (0,08 - 0,50) A08 (0,08 - 0,50) A09 (0,08 - 0,50) A10 (0,08 - 0,50) A11 (0,08 - 0,50)	Zand	resten baksteen	Asbest in grond
Algemene kwaliteit grondwater				
A05	A05 (4,0-5,0)	-	-	NEN-grondwater
A25	A25 (4,0-5,0)	-	-	NEN-grondwater
A31	A31 (3,65-4,65)	-	-	NEN-grondwater
Algemene kwaliteit fundering				
FUN-M01 (0,13-0,50)	A21 (0,12 - 0,35) A23 (0,25 - 0,35) A24 (0,10 - 0,35) A28 (0,30 - 0,50) A30 (0,13 - 0,40)	-	menggranulaat	Theo Pouw pakket
ASB-MM6 (0,13-0,50)	A21 (0,12 - 0,35) A23 (0,25 - 0,35) A24 (0,10 - 0,35) A28 (0,30 - 0,50) A30 (0,13 - 0,40)	-	menggranulaat	Asbest in puin

De analyseresultaten met de bijbehorende toetsingswaarden en een verklarende woordenlijst zijn opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (RvA geaccrediteerd). De analyses zijn uitgevoerd conform het AS3000 protocol.

4.0 BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk wordt de verontreinigingssituatie beschreven op basis van de onderzoeksresultaten. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten getoetst aan de in hoofdstuk 2 geformuleerde hypothese.

4.1 ALGEMENE KWALITEIT GROND EN GRONDWATER

Grond

In tabel 5 zijn de getoetste resultaten van de grond weergegeven. Hierin wordt een overzicht gegeven van de resultaten van de indicatieve toetsing aan de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit en het Besluit bodemkwaliteit conform het generieke beleid (landelijke beleid). Tevens wordt de, op basis van de indicatieve toetsing Besluit bodemkwaliteit bepaalde, voorlopige veiligheidsklasse weergegeven. De toetsing aan de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit wordt verder behandeld in paragraaf 4.2 en 4.3.

Tabel 5: (Indicatieve) toetsing analyseresultaten aan de Circulaire bodemsanering 2013, de Regeling/het Besluit bodemkwaliteit en de CROW 400.

Code (meng) monster (m-mv)	Samengesteld uit boringen (m-mv)	> AW	> T	> I	Indicatieve toetsing Bbk	ARBO Veiligheidsklasse (CROW 400)
MM1 (0,08-0,50)	A01 (0,08 - 0,50) A02 (0,08 - 0,50) A06 (0,08 - 0,50) A07 (0,08 - 0,50) A08 (0,08 - 0,50)	-	-	-	AW	Basishygiëne
MM2 (0-0,50)	A09 (0,08 - 0,50) A11 (0,08 - 0,50) A22 (0,00 - 0,50) A29 (0,00 - 0,50)	-	-	-	AW	Basishygiëne
MM3 (0,04-0,50)	A21 (0,35 - 0,50) A23 (0,08 - 0,15) A24 (0,35 - 0,50) A26 (0,04 - 0,50) A28 (0,08 - 0,30) A30 (0,08 - 0,13)	-	-	-	AW	Basishygiëne
MM4 (1,00-2,00)	A05 (1,50 - 2,00) A06 (1,00 - 1,50) A22 (1,00 - 1,50) A25 (1,50 - 2,00) A29 (1,00 - 1,50)	som PCB (7)	-	-	AW	Basishygiëne
MM5 (0,50-1,00)	A07 (0,50 - 0,80) A28 (0,50 - 1,00)	som PCB (7)	-	-	Industrie	Basishygiëne
MM6 (0-0,50)	A03 (0,00 - 0,50) A04 (0,00 - 0,50) A13 (0,00 - 0,50) A20 (0,00 - 0,50)	Lood	-	-	AW	Basishygiëne
MM7 (0,20-0,50)	A18 (0,20 - 0,50) A19 (0,40 - 0,50)	-	-	-	AW	Basishygiëne
MM8 (0,50-1,50)	A03 (0,50 - 1,00) A04 (0,50 - 1,00) A13 (1,00 - 1,50)	som PCB (7)	-	-	Industrie	Basishygiëne

Code (meng) monster (m-mv)	Samengesteld uit boringen (m-mv)	> AW	> T	> I	Indicatieve toetsing Bbk	ARBO Veiligheidsklasse (CROW 400)
	A15 (1,00 - 1,50) A18 (0,50 - 1,00) A19 (0,50 - 1,00)					

Toelichting:
AW: Bodemkwaliteitsklasse AW;
Wonen: Bodemkwaliteitsklasse Wonen;
Industrie: Bodemkwaliteitsklasse Industrie;

Poly- en Perfluoralkylstoffen (PFAS)

In tabel 6 wordt een samenvatting gegeven van de grondmonsters die ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn onderzocht op PFAS en de resultaten van de uitgevoerde analyses. De resultaten zijn vervolgens getoetst aan het Tijdelijk Handelingskader voor PFAS (bron 14), de actuele Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV) PFAS (bron 15) en de veiligheidsklasse (CROW 400) (bron 13). De toetsing aan de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit wordt verder behandeld in paragraaf 4.2 en 4.3.

Tabel 6: (Indicatieve) toetsing analyseresultaten aan het tijdelijk handelingskader voor PFAS inclusief de veiligheidsklasse (CROW 400).

Analysemonster (cm-mv)	Boringen (m-mv)	Bodem-type	Zintuiglijke waarnemingen	Indicatieve Toetsing Bbk	ARBO Veiligheidsklasse (CROW 400)
MM1 (0,08-0,50)	A01 (0,08 - 0,50) A02 (0,08 - 0,50) A06 (0,08 - 0,50) A07 (0,08 - 0,50) A08 (0,08 - 0,50)	Zand	-	Niet toepasbaar	Basishygiëne
MM3 (0,04-0,50)	A21 (0,35 - 0,50) A23 (0,08 - 0,15) A24 (0,35 - 0,50) A26 (0,04 - 0,50) A28 (0,08 - 0,30) A30 (0,08 - 0,13)	Zand	-	Landbouw/natuur	Basishygiëne
MM6 (0-0,50)	A03 (0,00 - 0,50) A04 (0,00 - 0,50) A13 (0,00 - 0,50) A20 (0,00 - 0,50)	Zand	sporen baksteen	Wonen	Basishygiëne

Grondwater

In tabel 7 zijn de getoetste resultaten van het grondwater gegeven en is de voorlopige veiligheidsklasse weergegeven. De toetsing aan de Wet bodembescherming wordt verder behandeld in paragraaf 4.2.

Tabel 7: Toetsing analyseresultaten aan de Circulaire bodemsanering 2013 en veiligheidsklasse (CROW 400).

Peilbuis	Filter (m-mv)	Toetsing WBB >S	>T	>I	ARBO Veiligheidsklasse (CROW 400)
A05	4,00 - 5,00	xylenen, naftaleen	-	-	Basishygiëne
A25	4,00 - 5,00	cadmium, xylenen	-	-	Basishygiëne
A31	3,65 - 4,65	molybdeen, xylenen	-	-	Basishygiëne

In het bemonsterde freatisch grondwater zijn met betrekking tot de onderzochte parameters licht verhoogde concentraties xylenen, naftaleen, cadmium en molybdeen gemeten. De herkomst van deze verontreinigingen is onbekend. Mogelijk is sprake van verhoogde achtergrondwaarden.

De overige onderzochte parameters zijn niet in verhoogde concentraties ten opzichte van de streefwaarden en/of detectiegrenzen gemeten.

Een verhoogde troebelheid (> 10 NTU) kan invloed hebben op het meetresultaat. Bij een te hoge troebelheid kan een overschatting van het meetresultaat voor organische verbindingen (minerale olie, vluchtige (aromatische en gechloreerde) koolwaterstoffen, PAK en PCB) plaatsvinden. Er kan daardoor ten onrechte vastgesteld worden dat sprake is van een grondwaterverontreiniging.
In het grondwater afkomstig uit peilbuis A05 en A31 is een NTU van 144 en 29,5 aangetoond. Voor één organische verbinding is een overschrijding van de streefwaarde(n) aangetoond. De tussenwaarde(n) wordt echter niet overschreden. De verhoogde troebelheid kan een (geringe) invloed hebben gehad op deze verhoogde concentratie. Echter omdat de tussenwaarde niet wordt overschreden is ons inzien geen noodzaak tot aanvullend onderzoek.

4.2 ASBEST IN GROND

Asbest aan maaiveld

Op de onderzoekslocatie zijn aan het maaiveld geen asbestverdachte fragmenten/plaatmateriaal aangetroffen. Opgemerkt wordt dat in verband met de aanwezigheid van verhardingen op een groot deel van de onderzoekslocatie geen systematische visuele inspectie conform de NEN 5707 is uitgevoerd.

Asbest in bodem

De monsters ten behoeve van het verkennend asbest in grondonderzoek zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie samengesteld uit de opgegraven grond (0-0,5 m-mv) uit de proefgaten.

In de proefgaten en boringen ten behoeve van het asbest in grondonderzoek zijn geen asbestverdachte fragmenten, materialen of bodemlagen aangetroffen.

Ter plaatse van de proefgaten A21, A23, A24, A28 en A30 is van 0,12 tot maximaal 0,5 m-mv een funderingslaag aangetroffen bestaande uit menggranulaat. Deze fundering wordt verder behandeld in paragraaf 4.7.

In tabel 8 zijn de analyseresultaten van de fijne fractie (< 20 mm) uit de (meng)monsters opgenomen.

Uit de gemeten asbestconcentraties is de gewogen asbestconcentratie per mengmonster berekend (waarbij de gecorrigeerde concentratie amfibool 10 maal zwaarder weegt dan de gecorrigeerde concentratie serpentijn). De gewogen concentraties zijn vervolgens getoetst aan de interventiewaarde (voorheen restconcentratienorm) van 100 mg/kg d.s. De resultaten zijn weergegeven in tabel 8. In deze tabel zijn de in het laboratorium gemeten en gewogen asbestconcentraties (fijne fractie < 20 mm) in de mengmonsters weergegeven, deze zijn nog niet omgerekend naar de totale hoeveelheid asbest in het traject en proefgat (conform de rekenregels uit de NEN 5707).

Tabel 8: Gemeten en gewogen asbestgehalte fijne fractie grondmonsters

Code mengmonster (m-mv)	Proefgaten (m-mv)	Asbestgehalte grove fractie (mg/kg d.s.)		Asbestgehalte fijne fractie (mg/kg d.s.)		Totale asbestgehalte (mg/kg d.s.)		Totaal gewogen asbest-gehalte (mg/kg d.s.)
		Serpen-tijn	Amfi-bool	Gemeten	Gewogen	Serpen-tijn	Amfi-bool	
ASB-MM1 (0-0,50)	A22 (0,00 - 0,50) A27 (0,00 - 0,50) A29 (0,00 - 0,50)	-	-	<2	<2	<2	<2	<2
ASB-MM2 (0,20-0,50)	A18 (0,20 - 0,50) A19 (0,40 - 0,50)	-	-	8,2	8,2	8,2	<2	8,2
ASB-MM3 (0-0,50)	A13 (0,00 - 0,50) A20 (0,00 - 0,50)	-	-	<2	<2	<2	<2	<2
ASB-MM4 (0-0,50)	A03 (0,00 - 0,50) A04 (0,00 - 0,50)	-	-	<2	<2	<2	<2	<2
ASB-MM5 (0,08-0,50)	A06 (0,08 - 0,50) A07 (0,08 - 0,50) A08 (0,08 - 0,50) A09 (0,08 - 0,50) A10 (0,08 - 0,50) A11 (0,08 - 0,50)	-	-	<2	<2	<2	<2	<2

Uit analyse blijkt dat in het asbestmengmonster ASB-MM2 asbest is aangetoond. Het totaal (gewogen) gehalte asbest was 8,2 mg/kg d.s. In verband met het ontbreken van asbesthoudend materiaal in de grove fractie (> 20 mm) en de lage concentratie aan asbest in de fijne fractie (< 20 mm), is geen asbestconcentratieberekening uitgevoerd. Het werkelijk gehalte aan asbest zou enkel dalen en daarmee is een berekening van het werkelijk gehalte niet noodzakelijk.

In de overige analysemonsters is geen asbest aangetoond (concentraties beneden of gelijk aan de bepalingsgrens). Er is derhalve geen sprake van een verontreiniging met asbest. De gedetailleerde analyseresultaten staan vermeld in de bijgevoegde analysecertificaten (zie bijlage 5).

4.3 BESPREKING RESULTATEN GROND EN GRONDWATER (WET BODEMBESCHERMING)

Zintuiglijk is in de bodem antropogene bijmenging met baksteen, beton en mdf plaatjes waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat plaatselijk in de zandige bovengrond (0-0,5 m-mv) licht verhoogde gehalten lood zijn gemeten. In de monsters van de zandige ondergrond (0,5-2,0 m-mv) zijn licht verhoogde gehalten PCB gemeten. De herkomst van deze licht verhoogde gehalten is onbekend. Mogelijk is sprake van verhoogde achtergrondwaarden.

In de grond rondom de brandweerkazerne zijn verhoogde gehalten aan PFAS gemeten. Op basis van de gemeten gehalten worden de indicatieve niveaus voor een ernstige verontreiniging (INEV's) niet overschreden. Een mogelijk bron voor de aangetoonde verontreiniging met PFAS is de aanwezige brandweerkazerne. Het is niet bekend of er zich in het verleden een calamiteit (bijvoorbeeld een brand waarbij blusschuim is gebruikt) heeft voorgedaan waardoor PFAS in de bodem terecht is gekomen. Hierdoor kan niet aan de hand van een interventiewaarde of risicowaarde overschrijding worden onderbouwd of sprake is van 'ernst en potentiële spoed'. Voor stoffen waarvoor geen landelijke normen en risicogrenzen zijn afgeleid is de richtlijn voor het omgaan met niet-genormeerde stoffen van toepassing. Ter bepaling van de risico's is een risicobeoordeling uitgevoerd met behulp van de beschikbare toetsingswaarden (CROW 400, INEV's) en locatie specifieke omstandigheden.

In het grondwater zijn maximaal lichte verontreinigingen met xylenen, naftaleen, cadmium en molybdeen gemeten. De herkomst van deze verontreinigingen is onbekend. Mogelijk is sprake van verhoogde achtergrondwaarden.

De overige onderzochte parameters zijn niet in verhoogde gehalten ten opzichte van de AW waarden en/of detectiegrenzen gemeten. Er is daarom geen sprake van een ernstige verontreiniging met zware metalen, PAK, PCB of minerale olie in de grond of het grondwater.

In het puinhoudende mengmonster dat geanalyseerd is op asbest is een asbestconcentratie van 8,2 mg/kg d.s. aangetroffen. Dit gehalte overschrijdt de interventiewaarde voor asbest (100 mg/kg d.s.) en de grenswaarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) niet. In de overige monsters onderzocht op asbest zijn geen verhoogde gehalten asbest aangetoond. Er is geen sprake van een ernstige verontreiniging met asbest.

4.4 INDICATIEVE TOETSING BESLUIT BODEMKWALITEIT

De analyseresultaten van de geanalyseerde grond(meng)monster(s) zijn indicatief getoetst aan de, normwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit (bron 10) behorende bij het Besluit bodemkwaliteit (bron 11). De in het laboratorium gemeten gehalten zijn hierbij omgerekend naar standaard bodem op basis van de gemeten lutum- en organische stofpercentages. De uitwerking van deze (indicatieve) toetsing is opgenomen in bijlage 3.

Het betreft hier een indicatieve toetsing conform het generieke beleid (landelijke beleid). Bij gebiedsspecifiek beleid dient te worden getoetst aan het door het bevoegd gezag vastgestelde lokale bodembeleid (bodembeheernota, bodemkwaliteitskaart en bodemfunctiekaart) met lokale maximale waarden en eventueel aanvullende specifieke eisen ten aanzien van grondverzet.

De vrijkomende zandige bovengrond kan worden ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse ‘Achtergrondwaarde’. De vrijkomende ondergrond kan worden ingedeeld in bodemkwaliteitsklasse ‘Achtergrondwaarde’ en ‘Industrie’ en kent een beperkt hergebruik.

Op basis van de gemeten gehalten PFAS wordt de zandige bovengrond (0,04-0,50 m-mv) over het algemeen ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse ‘Landbouw/natuur’ tot bodemkwaliteitsklasse ‘Wonen’. Rondom de brandweerkazerne is de zandige bovengrond (0,08-0,50 m-mv) ‘Niet toepasbaar’ voor hergebruik.

Toelichting hergebruik grond (milieuhygiënische verklaring)

Voor een definitieve vaststelling van de bodemkwaliteitsklasse is in veel gevallen een partijkeuring conform AP04 vereist. Een dergelijke keuring onderscheidt zich van het onderhavige onderzoek door een intensievere bemonstering, een aangepaste monstervoorbehandeling in het laboratorium, zowel monstername als analyse in duplo en in enkele gevallen uitloogonderzoek.

4.5 VEILIGHEIDSKUNDIGE ASPECTEN (VOORLOPIGE ARBO VEILIGHEIDSKLASSEN) GROND

Met behulp van de berekeningsmodule van CROW-publicatie 400 (bron 13) zijn de gehalten van de monsters getoetst aan de betreffende veiligheidseisen. Hieruit volgt dat op basis van de CROW 400 geldt dat op gehele terrein gewerkt kan worden volgens de veiligheidsklasse ‘Basishygiëne’.

Op basis van deze veiligheidsklasse dienen de juiste aanvullende maatregelen genomen te worden gedurende werkzaamheden in de grond. Voor de bijbehorende veiligheidsvoorzieningen, metingen en maatregelen wordt verwezen naar de betreffende publicaties van het CROW.

4.6 FUNDERING

Van de aangetroffen funderingslaag is een apart mengmonsters samengesteld. De samenstelling is weergegeven in tabel 9. De mengmonsters zijn ter analyse bij het laboratorium aangeboden.

Tabel 9: Mengmonster en resultaat funderingsonderzoek.

Code mengmonster (m-mv)	Proefgaten (m-mv)	Type materiaal	Toetsing samenstelling (T17 BoToVa)	Toetsing uitloging (T16 BoToVa)
FUN-M01 (0,13-0,50)	A21 (0,12 - 0,35) A23 (0,25 - 0,35)	menggranulaat	Toepasbaar (<=SW)	Toepasbaar (<= EW)

Code mengmonster (m-mv)	Proefgaten (m-mv)	Type materiaal	Toetsing samenstelling (T17 BoToVa)	Toetsing uitloging (T16 BoToVa)
	A24 (0,10 - 0,35) A28 (0,30 - 0,50) A30 (0,13 - 0,40)			

Het funderingsmateriaal van het monster FUN-M01 is geanalyseerd op organische verbindingen PAK, PCB en minerale olie. Hieruit blijkt dat de fundering (menggranulaat) onder de parkeerplaats voldoet aan de eisen uit de Regeling bodemkwaliteit.

Op basis van bovenstaande resultaten voldoen alle geanalyseerde funderingsmaterialen indicatief aan de samenstellingswaarden uit de Regeling bodemkwaliteit. Dit houdt in dat de fundering als toepasbaar geldt, mits een uitloogproef aantoont dat er geen kans is op uitloging vanuit de fundering. Deze uitloogproef bestaat uit een kolomproef en analyse van het eluaat op 15 metalen (antimoon, arseen, barium, cadmium, kobalt, chroom, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, seleen, tin, vanadium en zink) en 4 anionen (fluoride, bromide, chloride en sulfaat).

In het eluaat van de beschikbaarheidsproef van de geanalyseerde mengmonsters zijn verhoogde gehalten van de geanalyseerde parameters gemeten, maar deze overschrijden niet de norm voor hergebruik voor niet-vormgegeven bouwstoffen zoals beschreven in de Regeling bodemkwaliteit. Hieruit blijkt dat het geanalyseerde materiaal van de fundering onder de parkeerplaats indicatief als toepasbare bouwstof kan worden beschouwd en dus geschikt is voor hergebruik. Hierbij dient te worden opgemerkt, dat voor een definitieve classificatie een partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1002 mogelijk noodzakelijk is.

Asbest in puin (funderingslagen)

Het gehalte aan asbest (mg/kg d.s.) voor de fractie <20 mm is bepaald door het laboratorium volgens rekenregels uit de NEN 5897 (bron 4).In tabel 10 zijn de analyseresultaten van de fijne fractie (< 20 mm) uit de mengmonsters van de funderingslagen opgenomen.

Tabel 10: Gemeten en gewogen asbestgehalte fijne fractie puinmonsters.

Meng-monster (m-mv)	Samengesteld uit boringen (m-mv)	Type materiaal	Asbestgehalte grove fractie (mg/kg d.s.)		Asbestgehalte fijne fractie (mg/kg d.s.)		Totale asbestgehalte (mg/kg d.s.)		Totaal gewogen asbest-gehalte (mg/kg d.s.)
			Serpen-tijn	Amfi-bool	Gemeten	Gewogen	Serpen-tijn	Amfi-bool	
ASB-MM6 (0,13-0,50)	A21 (0,12 - 0,35) A23 (0,25 - 0,35) A24 (0,10 - 0,35) A28 (0,30 - 0,50) A30 (0,13 - 0,40)	meng-granulaat	-	-	<2	<2	<2	<2	<2

Uit de analyse blijkt dat in de aangetroffen menggranulaathoudende funderingslaag geanalyseerd in mengmonster ASB-MM6 geen asbest is aangetoond (gehalten beneden of gelijk aan de bepalingsgrens). Er is geen sprake van met asbest verontreinigde funderingslaag. De gedetailleerde analyseresultaten staan vermeld in de bijgevoegde analysecertificaten (zie bijlage 5.3).

4.7 TOETSING HYPOTHESE

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de in paragraaf 2.6 opgestelde hypothese voor de grond en het grondwater aanvaard. Er zijn in de grond en het grondwater lichte verontreinigingen met lood en PCB aangetoond. De lichte verontreinigingen kunnen worden beschouwd als (verhoogde) achtergrondwaarden en vormen geen aanleiding de onderzoeksstrategie te herzien. Daarnaast is de bodem verontreinigd met PFAS. De opgestelde hypothese voor het voorkomen van asbest wordt verworpen. Er zijn geen sterke verontreinigingen met asbest aangetoond.

5.0 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies getrokken:

Samenvatting

- De bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat tot de maximaal boordiepte van 5,0 m-mv over het algemeen uit zand. Ter plaatse van boring A13 is op een diepte van 2,0 tot 2,3 m-mv een veenlaag aangetroffen.
- Aan het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Visueel is in het opgeboorde materiaal geen asbest aangetoond.
- In het opgeboorde materiaal zijn bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. Deze bijmengingen bestaan voornamelijk uit baksteen, beton en plaatselijk mdf plaatjes.
- In de zandige bovengrond (0-0,5 m-mv) zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten lood gemeten. Op basis van de gemeten gehalten wordt de zandige bovengrond ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse ‘Achtergrondwaarde’.
- In de zandige ondergrond (0,5-2,0 m-mv) zijn licht verhoogde gehalten PCB gemeten. Op basis van de gemeten gehalten wordt de zandige ondergrond ingedeeld in de in bodemkwaliteitsklasse ‘Achtergrondwaarde’ en ‘Industrie’.
- In de bovengrond rondom de brandweerkazerne is de bodem verontreinigd met PFAS. Op basis van de gemeten gehalte worden de indicatieve niveaus voor een ernstige verontreiniging (INEV’s) niet overschreden. Rondom de brandweerkazerne is de zandige bovengrond (0,08-0,50 m-mv) ‘Niet toepasbaar’ voor hergebruik.
- In de bodem is in een enkel monster een beperkt gehalte aan asbest gemeten. De interventiewaarde en grenswaarde voor nader onderzoek wordt niet overschreden.
- In het grondwater zijn maximaal lichte verontreinigingen met xylenen, naftaleen, cadmium en molybdeen gemeten.
- Onder de parkeerplaats is een fundering (menggranulaat) aangetroffen. In de fundering is asbest niet verhoogd gemeten.

Conclusies

- Gezien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek is het terrein(deel) rondom de brandweerkazerne niet zondermeer geschikt voor het voorgenomen gebruik. Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn verhoogde gehalten/concentraties aan PFAS in de grond aangetoond. Het is niet bekend of er zich in het verleden een calamiteit (bijvoorbeeld een brand waarbij blusschuim is gebruikt) heeft voorgedaan waardoor PFAS in de bodem terecht is gekomen. De gemeten gehalten overschrijden de indicatieve niveaus voor een ernstige verontreiniging niet echter aangezien de aangetoonde PFAS-gehalten hoger zijn dan de toepassingswaarden uit het handelingskader bij een bronlocaties, is het relevant om na te gaan in hoeverre sprake is van risico’s bij het huidige of toekomstige gebruik en/of er verspreiding heeft plaatsgevonden via het grondwater. Daarnaast is mogelijk sprake van zorgplicht. Omdat de exacte omvang van de verontreiniging met PFAS nog niet bekend is, is aanvullend onderzoek naar PFAS in de ondergrond en de grondwaterkwaliteit noodzakelijk.

- Door de aard en concentraties van de in de grond aanwezige stoffen kent bij eventuele graafwerkzaamheden vrijkomende grond mogelijk een beperkt hergebruik. Bij graafwerkzaamheden dient de met PFAS verontreinigde grond separaat van de overige grond te worden ontgraven en afgevoerd.
- Eventueel vrijkomende grond kan niet vrij op of buiten de locatie worden hergebruikt.
- Op basis van de indicatieve resultaten voldoet al het funderingsmateriaal aan de eisen uit de Regeling bodemkwaliteit en kan derhalve als toepasbare bouwstof voor hergebruik worden beschouwd.

Aanbevelingen

- Voor het aanvullend PFAS onderzoek wordt aanbevolen om op een raster enkele boringen te plaatsen en van diverse bodemlagen en het freatisch grondwater analyses uit te voeren. Middels het nader onderzoek kan de omvang van de verontreiniging met PFAS beter in beeld worden gebracht en kan de hoeveelheid af te voeren met PFAS verontreinigde grond worden geminimaliseerd.
- Bij het onderhavige onderzoek zijn de boringen uitpandig verricht. Het is echter aannemelijk dat ten behoeve van de herontwikkeling (onder andere de bouw van woningen) ter plaatse van de huidige bebouwing grond zal vrijkomen die van de locatie dient te worden afgevoerd. Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek wordt geadviseerd om na sloop van de aanwezig bebouwing in het kader van de toekomstige omgevingsvergunning tevens ter plaatse van de voormalige bebouwing de bodemkwaliteit vast te stellen en de verkregen resultaten te verifiëren met het onderhavige onderzoek.
- Werkzaamheden die binnen het onderzoeksgebied plaatsvinden kunnen uitgevoerd worden conform de veiligheidsklasse ‘Basishygiëne’.
- Het verdient altijd aanbeveling om tijdens grondwerkzaamheden alert te zijn op een eventuele onvoorziene verontreiniging van de bodem.
- Indien vrijkomende grond elders wordt hergebruikt kunnen partijkeuringen conform het Besluit bodemkwaliteit noodzakelijk zijn om de uiteindelijke hergebruiksmogelijkheden van de grond vast te stellen. Er is een melding op grond van artikel 28 Besluit bodemkwaliteit nodig indien op locatie meer dan 50 m^3 grond wordt toegepast en de grondkwaliteit afwijkt van de vastgestelde achtergrondwaarde.

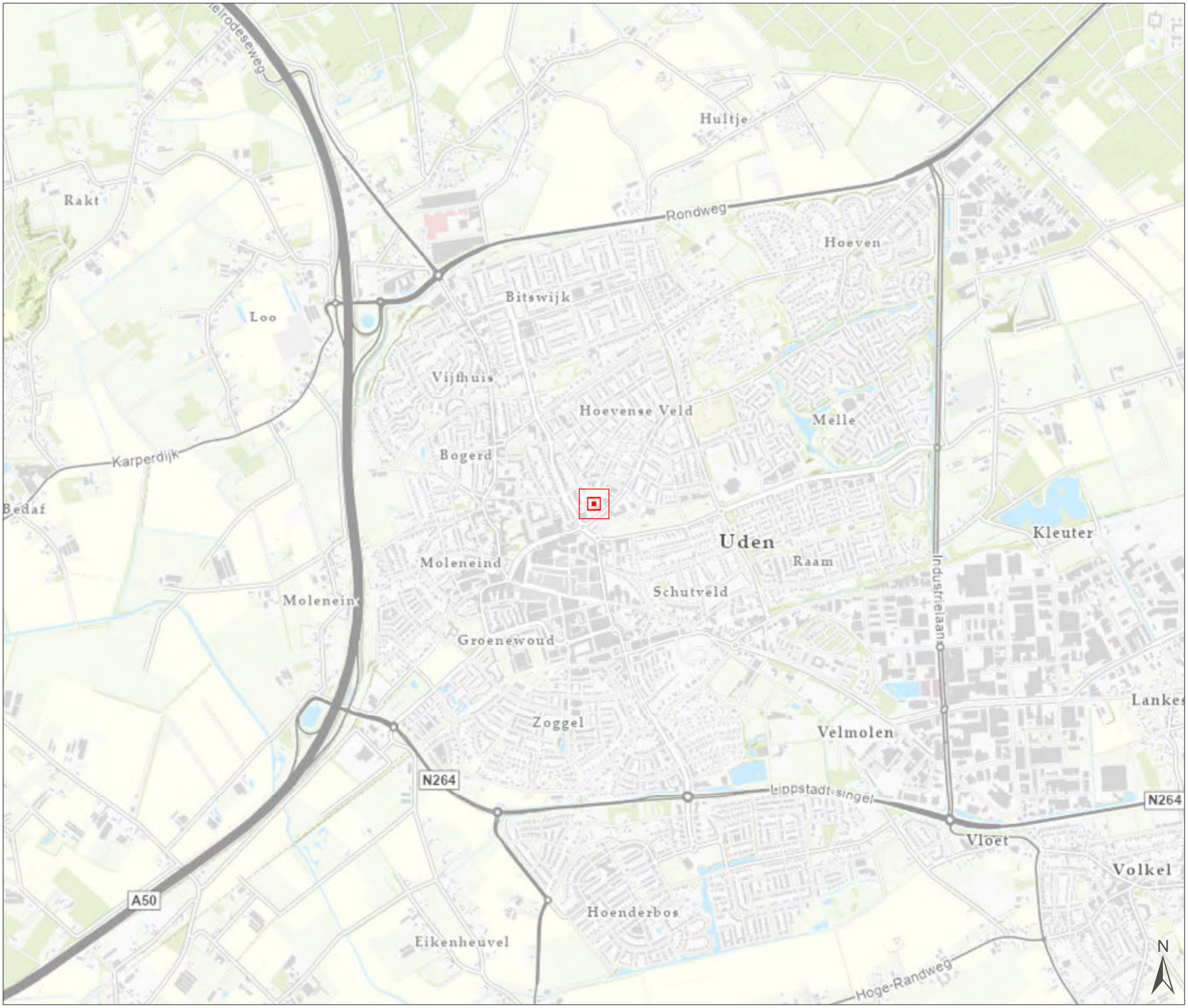
BRONVERMELDINGEN

1. NEN 5740:2009+A1:2016 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 april 2016.
2. NEN 5725:2017 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 oktober 2017.
3. NEN 5707+C2:2017 Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 december 2017.
4. NEN 5897+C2:2017 Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 december 2017.
5. BRL SIKB 2000, ‘Beoordelingsrichtlijn Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek’, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, 1 februari 2018.
6. Protocol 2001, ‘Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’,
   Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, 1 februari 2018.
7. Protocol 2002, ‘Het nemen van grondwatermonsters’,
   Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, 1 februari 2018.
8. Protocol 2018, ‘Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem,
   Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, 1 februari 2018.
9. Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant nummer 16675, 27 juni 2013.
10. Regeling bodemkwaliteit, regeling van 13 december 2007, houdende regels voor de uitvoering van de kwaliteit van de bodem, Staatscourant nr. 247, 20 december 2007 en bijbehorende wijzigingen en besluiten.
11. Besluit bodemkwaliteit, besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem, Staatscourant nr. 469., 3 december 2007 en bijbehorende wijzigingen/besluiten.
12. Bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant, Lievense, 16M1041.RAP001, 28-2-2019.
13. CROW-publicatie 400 ‘Werken in of met verontreinigde bodem’, druk 2, december 2017.
14. Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (geactualiseerde versie van 2 juli 2020).
15. Toelichting op Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV) PFAS voor grond en grondwater, RIVM, 20200302v10, 5 maart 2020.
16. Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (versie van december 2021).

Bijlagen

Bijlage 1: Overzichtskaart (1:25.000)
Bijlage 2: Situatietekening (1:750)
Bijlage 3.1: Verklarende woordenlijst
Bijlage 3.2: Toetsing analyseresultaten grond conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 3.3: Toetsing analyseresultaten grondwater conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 3.4: Indicatieve toetsing analyseresultaten grond aan het Bbk (inclusief normtabel)
Bijlage 3.5: Indicatieve toetsing analyseresultaten fundering aan het Rbk (inclusief normtabel)
Bijlage 4.1: Boorbeschrijvingen inclusief legenda
Bijlage 4.2: Kwaliteitsborging veldwerk
Bijlage 5.1: Analysecertificaten en gaschromatogrammen grond
Bijlage 5.2: Analysecertificaten asbest
Bijlage 5.3: Analysecertificaten grondwater
Bijlage 5.4: Analysecertificaten fundering
Bijlage 6: Foto’s onderzoekslocatie
Bijlage 7: Omgevingsrapportage Noord-Brabant

Bijlage 1: Overzichtskaart (1:25.000)



Leeuweriksweg Uden

Overzichtstekening

Legenda

Projectlocatie

Opdrachtgever:	Gemeente Maashorst
Datum:	7-7-2022
Schaal:	1:25.000
Status:	Definitief
Projectnummer:	20210539
Formaat:	A4 landscape
Tekenaar:	NIKO

Stantec

N:\GIS\06_projecten\Boorplannen en Vo pak\M21\M2180240-20210539

Bijlage 2: Situatietekening (1:750)



Leeuwerikswег Uden

Situatietekening

Legenda

- Bestaande peilbuis
- Peilbuis tot 5,0 m-mv
- Proefgat met boring tot 1,0 m-mv
- Proefgat met boring tot 2,0 m-mv
- Proefgat met boring tot 3,0 m-mv
- Projectgebied

0 8 16 24 32 40 m



Opdrachtgever:	Gemeente Maashorst
Datum:	8-7-2022
Schaal:	1:750
Status:	Definitief
Projectnummer:	20210539
Formaat:	A3 landscape
Tekenaar:	NIKO

Stantec

Bijlage 3.1: Verklarende woordenlijst

VERKLARENDE WOORDENLIJST

Een grond- en/of grondwaterverontreiniging kan veroorzaakt worden door verschillende parameters. Soms betreft het stoffen die van nature in de bodem voorkomen. In andere gevallen is er sprake van milieuvreemde stoffen. Om een indicatie te krijgen van een eventuele grond(water)verontreiniging worden analyses uitgevoerd op verschillende parameters.

Toetsingskader

Sinds oktober 2008 zijn in het kader van de Wet bodembescherming de streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) van kracht en daarmee het toetsingskader voor beoordeling van de kwaliteit van grond en grondwater. Daarnaast gelden voor de toepassing van grond de (landelijke) achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit.

Achtergrondwaarde (grond)

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik en wordt aangeduid als schone of niet verontreinigde grond.

Streefwaarde (grondwater)

Als de streefwaarde wordt overschreden is er sprake van bodemverontreiniging. Voor de stoffen die van nature voorkomen, komt de streefwaarde overeen met het zogenaamde ‘gemiddelde achtergrondgehalte’. Voor stoffen die niet van nature in de bodem voorkomen is de streefwaarde gelijkgesteld aan de aantoonbaarheidsgrens van de huidige analysetechnieken, ook wel ‘detectiegrens’ genoemd.

Tussenwaarde

Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de Achtergrondwaarde (grond) of Streefwaarde (grondwater) en de Interventiewaarde, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren. Grond of grondwater die de tussenwaarde wel maar niet de interventiewaarde overschrijdt, wordt aangeduid als matig verontreinigd.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is de waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake kan zijn van een dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor plant, mens en dier.

Toetsingswaarden asbest

Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Geval van ernstige bodemverontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde en de verontreiniging is ontstaan voor 1987. Asbest is uitgezonderd van dit volumecriterium.

BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek

Alleen bedrijven die door het Ministerie van I en M zijn erkend mogen veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek verzorgen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Zij zijn ook de enigen die voor deze activiteit het keurmerk ‘Kwaliteitswaarborging bodembeheer SIKB' mogen voeren.

Bedrijven met een erkenning staan vermeld op de lijst met erkende veldwerkers bij milieuhygiënisch bodemonderzoek op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving (www.rwsleefomgeving.nl).

Besluit bodemkwaliteit

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Volgens dit besluit kan per gemeente een beleid worden gevoerd, waarin rekening gehouden is met lokale omstandigheden. Per gemeente dient voor toepassing gecontroleerd te worden of er sprake is van gebiedsspecifiek beleid of dat de generieke normen van het besluit van toepassing zijn.

Voor de ontvangende bodem dient de bodemkwaliteit te zijn vastgesteld. Deze kwaliteit kan worden afgeleid van een vastgestelde bodemkwaliteitskaart. Als geen bodemkwaliteitskaart is vastgesteld moet met bodemonderzoek de kwaliteit van de ontvangende bodem worden vastgesteld. Een dergelijk onderzoek dient tenminste te worden uitgevoerd volgens een onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.

PARAMETERS

Asbest

Asbest is een verzamelnaam voor een aantal in de natuur voorkomende mineralen, die zijn opgebouwd uit fijne, microscopisch kleine vezels. Losse asbestvezels zijn met het blote oog niet zichtbaar. Asbestvezels zijn sterk en flexibel tegelijk. Bovendien zijn ze thermisch en elektrisch isolerend, bestand tegen zuren en logen en hebben ze een hoge wrijvingsweerstand. Hierdoor zijn ze geschikt voor veel verschillende toepassingen, als:

- golfplaten;
- waterleidingbuizen;
- rem- en frictiemateriaal;
- isolatiemateriaal.

Asbest is met name na de Tweede Wereldoorlog veel gebruikt. Niet-hechtgebonden asbest is sinds 1983 vrijwel niet meer toegepast. De beroepsmatige toepassing en verkoop van alle soorten asbest is sinds 1 juli 1993 volledig verboden.

Minerale olie

Onder verontreinigingen met minerale olie vallen o.a. benzine, diesel en huisbrandolie-verontreinigingen. Verontreinigingen met minerale olie komen veelvuldig voor. Minerale olie is in de meeste gevallen in de bodem terechtgekomen door lekkage bij ondergrondse tanks of calamiteiten.

Een olieverontreiniging is in de meeste gevallen goed zintuiglijk waarneembaar door geurafwijkingen en/of met behulp van de olie-op-watertest. Bij de olie-op-watertest wordt een beetje grond in water gebracht. De in de grond aanwezige olie komt boven drijven en wordt zichtbaar als een oliefilm. Na analyse kan in de meeste gevallen een redelijk betrouwbare indicatie worden gegeven van de oliesoort. Indien sprake is van een benzineverontreiniging dient tevens rekening gehouden te worden met een verontreiniging met vluchtige aromaten (BTEXN) en bij nieuwe gevallen met ETBE of MTBE.

Organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB)

Bestrijdingsmiddelen worden ook wel pesticiden genoemd. Met name bij (voormalige) tuinbouwkassen en akkerbouw wordt rekening gehouden met deze vorm van verontreiniging. DDT en drins zijn bekende voorbeelden.

Polychloorbifenylen (PCB)

PCB zijn olieachtige vloeistoffen die veel zijn toegepast in transformatoren en condensatoren vanwege hun goede elektrisch-isolerende eigenschap in combinatie met het bestand zijn tegen hoge temperaturen. In het verleden zijn PCB ook toegepast in producten als motorolie, tl-armaturen, inkt, lijm en verf. Tegenwoordig zijn PCB op de zwarte lijst geplaatst en is de toepassing ervan verboden. PCB zijn voor mens en dier met name schadelijk omdat zij de eigenschap hebben om zich op te hopen in vet.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)

PAK zijn teerachtige producten. PAK wordt gevormd bij diverse verbrandings- en chemische processen, veelal door onvolledige verbranding van koolstofverbindingen. PAK kan in hoge gehaltes voorkomen in asfalt, steenkoolteer, pek, creosoot, diverse oliesoorten, zuiveringsslib en dakbedekkingsmaterialen. In de bodem komen PAK-verbindingen vaak voor in combinatie met koolas of sintels.

In totaal bestaan er circa 250 verschillende PAK-verbindingen. Bij analyse op PAK ten behoeve van bodemonderzoek wordt een selectie van deze verbindingen geanalyseerd, bijvoorbeeld de zogeheten zestien van EPA of tien van VROM. Enkele PAK-verbindingen, zoals benzo(a)pyreen, zijn carcinogeen ofwel kankerverwekkend.

Vluchtige aromaten (BTEXN)

Vluchtige aromaten (BTEXN = benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) worden bereid uit aardoliën. Ze zijn met name aanwezig in benzine en oplosmiddelen (bv. thinner). Ze zijn vrij vluchtig en hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van bijvoorbeeld benzeen is bekend dat het kankerverwekkend is.

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOH/ VOCl)

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen zijn koolwaterstoffen met een halogeenverbinding, met name chloor is in dit kader bekend. VOH/ VOCl worden veel gebruikt als ontvettings- en schoonmaakmiddelen bij chemische wasserijen, metaalindustrie en drukkerijen.

Met name verontreinigingen met ‘Per’ (tetrachlooretheen) en ‘Tri’ (trichlooretheen) komen veel voor. Per en Tri hebben een hoog soortelijk gewicht (zwaarder dan water) en zijn vrij vluchtig. Ook deze stoffen hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van deze stoffen is bekend dat ze het zenuwstelsel aan kunnen tasten.

Zware metalen

Zware metalen komen van nature in kleine hoeveelheden voor in de bodem. In deze hoeveelheden zijn ze niet schadelijk voor volksgezondheid of milieu. Grote (schadelijke) hoeveelheden zware metalen zijn in veel gevallen in het milieu terecht gekomen door:

- verwerking metaalertsen;
- metaalbewerking;
- metaaloppervlaktebehandeling (galvaniseren/emailleren);
- glazuren van aardewerk (loodwit);
- metalen in drukinkt, cosmetica, katalysatoren, accu's, batterijen en verbrandingsafval (sintels, cokes, vliegas, slakken).

Zware metalen komen in de bodem vaak in combinatie met puin en aardewerk voor.
Door toepassing van lood als antiklopmiddel in benzine zijn grote hoeveelheden lood diffuus verspreid in het milieu terecht gekomen, vooral langs wegen en in stedelijke gebieden.

PFAS

De groep van poly- en perfluor-alkyl stoffen (PFAS) is een grote verzameling van koolstofverbindingen waarbij de waterstofatomen door fluor vervangen zijn. Van deze groep zijn de stoffen PFOS en PFOA het meest bekend. Er zijn meer dan 6.000 typen PFAS-verbindingen bekend, die veelvuldig worden toegepast in consumentenproducten als waterafstotende kleding, textiel, tapijt, in leer, papier en in industriële producten zoals verf en brandblusschuim.
Tijdens de productie, het gebruik en in de afvalfase komen de stoffen op verschillende manieren in de lucht, bodem en water terecht. De stoffen worden nauwelijks afgebroken in het milieu en kunnen duizenden jaren blijven bestaan. Door bioaccumulatie kunnen de stoffen in de voedselketen terechtkomen. PFAS kunnen schadelijke effecten hebben op de nieren, lever, voortplanting, het immuunsysteem en zijn potentieel kankerverwekkend.

PFOS

De afkorting PFOS staat voor perfluor-octaansulfonaat. De stof is vooral bekend van de toepassing in brandblusmiddelen. In 1969 is PFOS houdend brandblusschuim geïntroduceerd in Nederland. Sinds 2011 is het gebruik van PFOS voor deze toepassing in de EU verboden. In plaats van PFOS worden nu diverse PFAS verbindingen met kleinere ketens gebruikt in brandblusschuim.

PFOA

PFOA is de afkorting voor perfluor-octaanzuur en is tot 2012 gebruikt als een hulpstof in de bereiding van Teflon. Vanwege de aanwezigheid van acht koolstofatomen wordt soms ook wel de minder specifieke afkorting C8 gebruikt.

GenX

GenX is strikt genomen geen stof, maar een technologie die sinds 2012 wordt gebruikt bij het produceren van fluorhoudende polymeren zoals Teflon. Bij de GenX-technologie wordt de stof *2,3,3,3-tetrafluoro-2-(heptafluoropropoxy)-propaanzuur* (FRD-903) en het ammoniumzout ervan (FRD-902) gebruikt.

Bijlage 3.2: Toetsing analyseresultaten grond conform Wbb (inclusief normtabel)

Projectnaam Leeuwerikweg Uden
Projectcode M21B0240-20210539

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)[1]			A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)[2]			A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)[3]			A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)[4]		
Bodemtype[bt)]	1			2			3			1		
	or	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--	Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)	94.7	--	--	93.3	--	--	95.3	--	--	95.0	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	--	25	--	--	54	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Stenen		--	Stenen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	--	1.0	--	--	<0.5	--	--	<0.5	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	--	--	<2	--	--	2.8	--	--	<2	--	--
METALEN												
barium[+]	<20	54.2		<20	54.2		<20	49.3		<20	54.2	
cadmium	<0.2	0.241		<0.2	0.241		<0.2	0.238		<0.2	0.241	
kobalt	<1.5	3.69		<1.5	3.69		2.4	7.76		<1.5	3.69	
koper	<5	7.24		<5	7.24		<5	7.05		<5	7.24	
kwik°	<0.05	0.0503		<0.05	0.0503		<0.05	0.0496		<0.05	0.0503	
lood	<10	11		<10	11		<10	10.9		<10	11	
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		<0.5	0.35		<0.5	0.35	
nikkel	<3	6.12		3.5	10.2		6.4	17.5		3.0	8.75	
zink	<20	33.2		20	47.5		25	57		<20	33.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	<0.01	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fenantreen	<0.01	--	--	0.10	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
antraceen	<0.01	--	--	0.03	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fluoranteen	<0.01	--	--	0.24	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(a)antraceen	<0.01	--	--	0.17	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
chryseen	<0.01	--	--	0.13	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--	--	0.10	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(a)pyreen	<0.01	--	--	0.17	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--	--	0.12	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--	--	0.12	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.187	1.19		0.07	0.07		0.07	0.07	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	1.6	--	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	4.9	24.5	[a]	4.9	24.5	[a]	5.8	29	*
MINERALE OLIE												
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30	<5	--	--	<5	--	--	5	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	70		<20	70		<20	70	
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN												
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-			<0.1	0.07		-		

PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		-	<0.1	--		-
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		-	<0.1	--		-
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1		-	0.1	0.1		-
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1		-	<0.1	0.07		-
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	14	--		-	0.2	--		-
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	4.7	--		-	<0.1	--		-
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	19	19	*zp	-	0.2	0.2	¤	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.0	1	¤	-	<0.1	0.07		-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	0.6	0.6	¤	-	<0.1	0.07		-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	0.2	0.2	¤	-	<0.1	0.07		-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07		-	<0.1	0.07		-

---

Monstercode en monstertraject

[1] *13688840-001 A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)*

[2] *13688840-002 A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)*

[3] *13688840-003 A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)*

[4] *13688840-004 A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
*zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤	*Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

bt) De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 2% humus 0.5%
2: lutum 2% humus 1%
3: lutum 2.8% humus 0.5%

Projectnaam Leeuwerikswег Uden
Projectcode M21B0240-20210539

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A07 (50-80) A28 (50-100)[1]			A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)[2]			A18 (20-50) A19 (40-50)[3]			A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)[4]		
Bodemtype[bt)]	4			5			4			6		
	or	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--	Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)	90.6	--	--	92.4	--	--	92.5	--	--	92.5	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	--	7.4	--	--	<1	--	--	7.8	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Stenen		--	Geen		--	Stenen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1.6	--	--	3.3	--	--	1.6	--	--	1.7	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	--	--	<2	--	--	<2	--	--	<2	--	--
METALEN												
barium[+]	<20	54.2		24	93		<20	54.2		<20	54.2	
cadmium	<0.2	0.241		0.26	0.422		<0.2	0.241		<0.2	0.241	
kobalt	<1.5	3.69		1.5	5.27		<1.5	3.69		<1.5	3.69	
koper	5.7	11.8		15	29.7		8.5	17.6		7.2	14.9	
kwik°	<0.05	0.0503		0.07	0.0995		<0.05	0.0503		<0.05	0.0503	
lood	<10	11		35	53.8	*	21	33.1		15	23.6	
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		<0.5	0.35		<0.5	0.35	
nikkel	<3	6.12		4.9	14.3		<3	6.12		<3	6.12	
zink	<20	33.2		35	80.4		25	59.3		<20	33.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	<0.01	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fenantreen	0.01	--	--	0.03	--	--	0.02	--	--	<0.01	--	--
antraceen	<0.01	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fluoranteen	0.04	--	--	0.08	--	--	0.08	--	--	0.03	--	--
benzo(a)antraceen	0.03	--	--	0.04	--	--	0.04	--	--	0.02	--	--
chryseen	0.02	--	--	0.05	--	--	0.05	--	--	0.02	--	--
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	--	0.04	--	--	0.03	--	--	0.02	--	--
benzo(a)pyreen	0.03	--	--	0.04	--	--	0.04	--	--	0.02	--	--
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	--	0.04	--	--	0.03	--	--	0.02	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03	--	--	0.04	--	--	0.03	--	--	0.02	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.224	0.224		0.374	0.374		0.334	0.334		0.171	0.171	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 138(µg/kgds)	3.0	--	--	1.0	--	--	<1	--	--	2.6	--	--
PCB 153(µg/kgds)	1.3	--	--	1.2	--	--	<1	--	--	3.1	--	--
PCB 180(µg/kgds)	1.7	--	--	<1	--	--	<1	--	--	3.4	--	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	8.8	44	*	5.7	17.3		4.9	24.5	[a]	11.9	59.5	*
MINERALE OLIE												
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30	6	--	--	7	--	--	6	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	42.4		<20	70		<20	70	
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN												
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	-			0.3	0.3	¤	-			-		

PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	-	0.2	0.2	¤	-	-
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	-	0.2	0.2	¤	-	-
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	-	0.2	0.2	¤	-	-
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	-	0.7	--		-	-
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	--		-	-
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	-	0.8	0.8	¤	-	-
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	1.2	--		-	-
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	0.4	--		-	-
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	-	1.6	1.6	*zp	-	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	-	<0.1	0.07		-	-

---

Monstercode en monstertraject

[1] *13688840-005 A07 (50-80) A28 (50-100)*
[2] *13690737-001 A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)*
[3] *13690737-002 A18 (20-50) A19 (40-50)*
[4] *13690737-003 A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
*zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤	*Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

bt) De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
4: lutum 2% humus 1.6%
5: lutum 2% humus 3.3%
6: lutum 2% humus 1.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	1.9			
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	1.4			
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			

MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	1.4

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

Grond (AS3000) Humus:0.5, Lutum:2	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)	-	-	-
A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)	som PCB (7) (0.7 factor)(5.8 µg/kgds)	-	-

Grond (AS3000) Humus:1, Lutum:2	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)	-	-	-

Grond (AS3000) Humus:0.5, Lutum:2.8	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)	-	-	-

Grond (AS3000) Humus:1.6, Lutum:2	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
A07 (50-80) A28 (50-100)	som PCB (7) (0.7 factor)(8.8 µg/kgds)	-	-
A18 (20-50) A19 (40-50)	-	-	-

Grond (AS3000) Humus:3.3, Lutum:2	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)	lood(35)	-	-

Grond (AS3000) Humus:1.7, Lutum:2	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)	som PCB (7) (0.7 factor)(11.9 µg/kgds)	-	-

Bijlage 3.3: Toetsing analyseresultaten grondwater conform Wbb (inclusief normtabel)

Projectnaam	Leeuwerikswеg Uden
Projectcode	M21B0240-20210539

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A05 (400-500)[1]		A25 (400-500)[2]		A31 bestaande peilbuis (365-465)[3]	
METALEN						
arseen	<5		<5		<5	
barium	36		22		<20	
cadmium	0.28		0.42	*	<0.2	
chroom	<1		<1		<1	
kobalt	<2		9.5		<2	
koper	5.0		10		6.8	
kwik	<0.05		<0.05		<0.05	
lood	<2		<2		<2	
molybdeen	<2		<2		7.6	*
nikkel	3.2		8.9		<3	
zink	60		53		<10	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		<0.2		<0.2	
tolueen	<0.2		<0.2		<0.2	
ethylbenzeen	<0.2		<0.2		<0.2	
o-xyleen	0.19	--	0.12	--	0.12	--
p- en m-xyleen	0.30	--	<0.2	--	<0.2	--
xylenen (0.7 factor)	0.49	*	0.26	*	0.26	*
styreen	<0.2		<0.2		<0.2	
naftaleen	0.02	*	<0.02	a	<0.02	a
interventie factor vluchtige aromaten	0.000286		0.0002		0.0002	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		<0.2		<0.2	
1,2-dichloorethaan	<0.2		<0.2		<0.2	
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--	<0.1	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.14	a	0.14	a
dichloormethaan	<0.2	a	<0.2	a	<0.2	a
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--	<0.2	--	<0.2	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.42		0.42	
tetrachlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a
tetrachloormethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	<0.1	a
trichlooretheen	<0.2		<0.2		<0.2	
chloroform	<0.2		<0.2		<0.2	
vinylchloride	<0.2	a	<0.2	a	<0.2	a
tribroommethaan	<0.2		<0.2		<0.2	
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12-C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22-C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30-C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<50		<50		<50	

Monstercode en monstertraject

[1] *13696992-001 A05 (400-500)*

[2] 13696992-002 A25 (400-500)
[3] 13696992-003 A31 bestaande peilbuis (365-465)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
arseen	10	35	60	5.0
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
chroom	1.0	16	30	1.0
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
naftaleen	0.01	35	70	0.020
vluchtige aromaten			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

Grondwater (AS3000)	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
A05 (400-500)	xylenen (0.7 factor)(0.49)naftaleen(0.02)	-	-
A25 (400-500)	cadmium(0.42)xylenen (0.7 factor)(0.26)	-	-
A31 bestaande peilbuis (365-465)	molybdeen(7.6)xylenen (0.7 factor)(0.26)	-	-

Bijlage 3.4: Indicatieve toetsing analyseresultaten grond aan het Bbk (inclusief normtabel)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-06-2022 - 13:30)

Projectcode	M21B0240-20210539	M21B0240-20210539	M21B0240-20210539
Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Leeuwerikseweg Uden	Leeuwerikseweg Uden
Monsteromschrijving	A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)	A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)	A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC	SR	BT	BC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-	Ja		-
droge stof	%	94.7	**94.7**		93.3	**93.3**		95.3	**95.3**	
gewicht artefacten	g	<1			25			54		
aard van de artefacten	-	Geen			Stenen			Stenen		
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**		1.0	**1**		<0.5	**0.5**	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<2	**<2**		<2	**<2**		2.8	**2.8**	
METALEN										
barium^{+}	mg/kg	<20	**54.2**	--	<20	**54.2**	--	<20	**49.3**	--
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.241**	<=AW	<0.2	**0.241**	<=AW	<0.2	**0.238**	<=AW
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	<=AW	<1.5	**3.69**	<=AW	2.4	**7.76**	<=AW
koper	mg/kg	<5	**7.24**	<=AW	<5	**7.24**	<=AW	<5	**7.05**	<=AW
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0503**	<=AW	<0.05	**0.0503**	<=AW	<0.05	**0.0496**	<=AW
lood	mg/kg	<10	**11**	<=AW	<10	**11**	<=AW	<10	**10.9**	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW
nikkel	mg/kg	<3	**6.12**	<=AW	3.5	**10.2**	<=AW	6.4	**17.5**	<=AW
zink	mg/kg	<20	**33.2**	<=AW	20	**47.5**	<=AW	25	**57**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.10	**0.1**	-	<0.01	**0.007**	-
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.03	**0.03**	-	<0.01	**0.007**	-
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.24	**0.24**	-	<0.01	**0.007**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.17	**0.17**	-	<0.01	**0.007**	-
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.13	**0.13**	-	<0.01	**0.007**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.10	**0.1**	-	<0.01	**0.007**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.17	**0.17**	-	<0.01	**0.007**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.12	**0.12**	-	<0.01	**0.007**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.12	**0.12**	-	<0.01	**0.007**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW	1.187	**1.19**	<=AW	0.07	**0.07**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	4.9	**24.5**	<=AW	4.9	**24.5**	<=AW
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--	5	**25**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	<20	**70**	<=AW	<20	**70**	<=AW
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				**-toetsing uitgevoerd door SGS**						
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		-		<0.1	0.07	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		-		<0.1	0.07	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		-		<0.1	0.07	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		-		<0.1	0.07	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		-		<0.1	0.07	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		-		<0.1	0.07	-

som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.1	0.1	-	-	0.1	0.1	-
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	0.1	0.1	--	-	<0.1	0.07	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	14	14	--	-	0.2	0.2	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	4.7	4.7	-	-	<0.1	0.07	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	19	19 NT	-	-	0.2	0.2 ¤	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	1.0	1 ¤	-	-	<0.1	0.07	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	0.6	0.6 ¤	-	-	<0.1	0.07	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	0.2	0.2 ¤	-	-	<0.1	0.07	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	<0.1	0.07	-

Monstercode	Monsteromschrijving
13688840-001	*A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)*
13688840-002	*A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)*
13688840-003	*A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-06-2022 - 13:30)

Projectcode	M21B0240-20210539	M21B0240-20210539
Projectnaam	Leeuwerikswеg Uden	Leeuwerikswеg Uden
Monsteromschrijving	A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)	A07 (50-80) A28 (50-100)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-
droge stof	%	95.0	**95**		90.6	**90.6**	
gewicht artefacten	g	<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**		1.6	**1.6**	
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	<2	**<2**		<2	**<2**	
METALEN							
barium⁺	mg/kg	<20	**54.2**	--	<20	**54.2**	--
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.241**	<=AW	<0.2	**0.241**	<=AW
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	<=AW	<1.5	**3.69**	<=AW
koper	mg/kg	<5	**7.24**	<=AW	5.7	**11.8**	<=AW
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0503**	<=AW	<0.05	**0.0503**	<=AW
lood	mg/kg	<10	**11**	<=AW	<10	**11**	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW
nikkel	mg/kg	3.0	**8.75**	<=AW	<3	**6.12**	<=AW
zink	mg/kg	<20	**33.2**	<=AW	<20	**33.2**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.01	**0.01**	-
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.04	**0.04**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.03	**0.03**	-
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.03	**0.03**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.03	**0.03**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.03	**0.03**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW	0.224	**0.224**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 101	ug/kg	1.6	**8**	-	<1	**3.5**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-	3.0	**15**	-
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-	1.3	**6.5**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-	1.7	**8.5**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5.8	**29**	WO	8.8	**44**	IN
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	6	**30**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	<20	**70**	<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
13688840-004	*A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)*
13688840-005	*A07 (50-80) A28 (50-100)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
BT/BC	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*
gem	

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 29-06-2022 - 14:31)

Projectcode	M21B0240-20210539	M21B0240-20210539	M21B0240-20210539
Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Leeuwerikseweg Uden	Leeuwerikseweg Uden
Monsteromschrijving	A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)	A18 (20-50) A19 (40-50)	A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	SR	BT	BC	SR	BT	BC
monster voorbehandeling		Ja		-	Ja		-	Ja		-
droge stof	%	92.4	**92.4**		92.5	**92.5**		92.5	**92.5**	
gewicht artefacten	g	7.4			<1			7.8		
aard van de artefacten	-	Stenen			Geen			Stenen		
organische stof (gloeiverlies)	%	3.3	**3.3**		1.6	**1.6**		1.7	**1.7**	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	<2	**<2**		<2	**<2**		<2	**<2**	
METALEN										
barium⁺	mg/kg	24	**93**	--	<20	**54.2**	--	<20	**54.2**	--
cadmium	mg/kg	0.26	**0.422**	<=AW	<0.2	**0.241**	<=AW	<0.2	**0.241**	<=AW
kobalt	mg/kg	1.5	**5.27**	<=AW	<1.5	**3.69**	<=AW	<1.5	**3.69**	<=AW
koper	mg/kg	15	**29.7**	<=AW	8.5	**17.6**	<=AW	7.2	**14.9**	<=AW
kwik°	mg/kg	0.07	**0.0995**	<=AW	<0.05	**0.0503**	<=AW	<0.05	**0.0503**	<=AW
lood	mg/kg	35	**53.8**	WO	21	**33.1**	<=AW	15	**23.6**	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW	<0.5	**0.35**	<=AW
nikkel	mg/kg	4.9	**14.3**	<=AW	<3	**6.12**	<=AW	<3	**6.12**	<=AW
zink	mg/kg	35	**80.4**	<=AW	25	**59.3**	<=AW	<20	**33.2**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-	0.02	**0.02**	-	<0.01	**0.007**	-
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fluoranteen	mg/kg	0.08	**0.08**	-	0.08	**0.08**	-	0.03	**0.03**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.04	**0.04**	-	0.02	**0.02**	-
chryseen	mg/kg	0.05	**0.05**	-	0.05	**0.05**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.03	**0.03**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.04	**0.04**	-	0.02	**0.02**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.03	**0.03**	-	0.02	**0.02**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.03	**0.03**	-	0.02	**0.02**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.374	**0.374**	<=AW	0.334	**0.334**	<=AW	0.171	**0.171**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2.12**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**2.12**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**2.12**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**2.12**	-	<1	**3.5**	-	<1	**3.5**	-
PCB 138	ug/kg	1.0	**3.03**	-	<1	**3.5**	-	2.6	**13**	-
PCB 153	ug/kg	1.2	**3.64**	-	<1	**3.5**	-	3.1	**15.5**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**2.12**	-	<1	**3.5**	-	3.4	**17**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5.7	**17.3**	<=AW	4.9	**24.5**	<=AW	11.9	**59.5**	IN
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.6**	--	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.6**	--	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
fractie C22-C30	mg/kg	7	**21.2**	--	6	**30**	--	<5	**17.5**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.6**	--	<5	**17.5**	--	<5	**17.5**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**42.4**	<=AW	<20	**70**	<=AW	<20	**70**	<=AW
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN					**-toetsing uitgevoerd door SGS**					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	0.3	0.3 ¤	--		-		-		
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	0.2	0.2 ¤	--		-		-		
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	0.2	0.2 ¤	--		-		-		
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	0.2	0.2 ¤	--		-		-		
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.7	0.7	--		-		-		

PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.8	0.8 ¤	-	-	-
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	1.2	1.2	--	-	-
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.4	0.4	-	-	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	1.6	1.6 WO	-	-	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-

Monstercode	Monsteromschrijving
13690737-001	*A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)*
13690737-002	*A18 (20-50) A19 (40-50)*
13690737-003	*A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Bijlage 3.5: Indicatieve toetsing analyseresultaten fundering aan het Rbk (inclusief normtabel)

Toetsing volgens BoToVa, module T.17-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (samenstelling)
(Toetsversie 2.0.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 13.3.0, , toetskeuze granulaten, toetsingsdatum: 06-07-2022 - 10:59)
LET OP: De beoordeling kwaliteit bouwstoffen (Emissiewaarden) is NIET inbegrepen, zie hiervoor toetskeuze T16.

Projectcode	M21B0240-20210539
Projectnaam	Leeuweriksweg Uden
Monsteromschrijving	A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-1
Monster conclusie	**Toepasbaar (<=SW)**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
droge stof	%	90.7	**90.7**	
UITLOGING				
datum start		29-06-2022 00:00:00		-
CEN-test L/S=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	0.02	**0.02**	-
fenantreen	mg/kg	0.19	**0.19**	-
antraceen	mg/kg	0.06	**0.06**	-
fluoranteen	mg/kg	0.52	**0.52**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.37	**0.37**	-
chryseen	mg/kg	0.31	**0.31**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.22	**0.22**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.41	**0.41**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.29	**0.29**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.30	**0.3**	-
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg	2.7	**2.69**	T<=SW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	**0.7**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**0.7**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**0.7**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**0.7**	-
PCB 138	ug/kg	1.1	**1.1**	-
PCB 153	ug/kg	1.1	**1.1**	-
PCB 180	ug/kg	1.1	**1.1**	-
som (7) PCB	ug/kg	<7.0	**6.1**	T<=SW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**3.5**	--
fractie C12-C22	mg/kg	10	**10**	--
fractie C22-C30	mg/kg	25	**25**	--
fractie C30-C40	mg/kg	15	**15**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	50	**50**	T<=SW
UITLOGING				
L/S	ml/g	10.00		-
eind pH na uitloging	-	10.9		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.4		-
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	335		-
ELUAAT METALEN				
barium		<0.05		-
kobalt		<0.02		-
koper		0.10		-
molybdeen		<0.02		-
tin		<0.02		-
vanadium		0.28		-
barium	µg/l	<5		-
kobalt	µg/l	<2		-
koper	µg/l	10		-
molybdeen	µg/l	1.7		-
tin	µg/l	<2		-
vanadium	µg/l	28		-
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride		3.0		-
chloride		<10		-
sulfaat		340		-
Fluoride	mg/l	0.30		-

chloride	mg/l	<1	-
sulfaat	mg/l	34	-

Monstercode	Monsteromschrijving
13692857-001	*A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Toetsresultaat*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
SW	*Samenstellingswaarde*
T<=SW	*Toepasbaar (<=Samenstellingswaarde)*
NT>SW	*Niet toepasbaar (> Samenstellingswaarde)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.16-Beoordeling kwaliteit bouwstoffen (emissie)
(Toetsversie 2.0.0, toetskader Bouwstoffen, SIKB versie 13.3.0, , toetskeuze niet-vormgegeven - algemeen, toetsingsdatum: 06-07-2022 - 11:03)
LET OP: De beoordeling kwaliteit bouwstoffen (Samenstellingswaarde) is NIET inbegrepen, zie hiervoor toetskeuze T17.

Projectcode	M21B0240-20210539
Projectnaam	Leeuweriksweg Uden
Monsteromschrijving	A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)
Monstersoort en bodemtype	Asbestverdacht-1
Monster conclusie	**Toepasbaar (<= EW)**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
droge stof	gew.-%	90.7		
UITLOGING				
datum start		29-06-2022 00:00:00		-
CEN-test L/S=10		#		-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen		0.02		--
pak-totaal (10 van VROM)		2.7		-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som (7) PCB	µg/kgds	<7.0		-
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40		50		-
UITLOGING				
L/S	ml/g	10.00		-
eind pH na uitloging	-	10.9		-
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.4		-
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	335		-
ELUAAT METALEN				
barium	mg/kg	<0.05	**0.035**	T<EW
kobalt	mg/kg	<0.02	**0.014**	T<EW
koper	mg/kg	0.10	**0.1**	T<EW
molybdeen	mg/kg	<0.02	**0.02**	T<EW
tin	mg/kg	<0.02	**0.014**	T<EW
vanadium	mg/kg	0.28	**0.28**	T<EW
barium	µg/l	<5		
kobalt	µg/l	<2		
koper	µg/l	10		
molybdeen	µg/l	1.7		
tin	µg/l	<2		
vanadium	µg/l	28		
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
Fluoride	mg/kg	3.0	**3**	T<EW
chloride	mg/kg	<10	**7**	T<EW
sulfaat	mg/kg	340	**340**	T<EW
Fluoride	mg/l	0.30		
chloride	mg/l	<1		
sulfaat	mg/l	34		

Monstercode	Monsteromschrijving
13692857-001	*A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)*

Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*
BT *Berekend toetsresultaat*
BC *Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

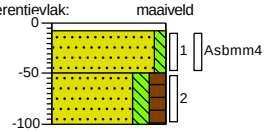
- *Geen toetsoordeel mogelijk*
-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
T<EW *Toepasbaar (<=Emissewaarde)*
NT>EW *Niet toepasbaar (> EW)*

Bijlage 4.1: Boorbeschrijvingen inclusief legenda

Boring: A01

X: 170929.30
Y: 408008.46
Datum: 14-6-2022

Referentievlak: maaiveld

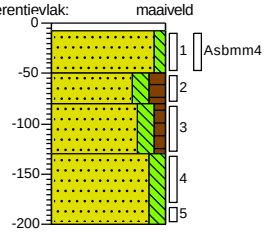


0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
(42)	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, beigewit, Schep, >20mm 1%
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
(50)	
100	

Boring: A02

X: 170911.66
Y: 408014.55
Datum: 14-6-2022

Referentievlak: maaiveld

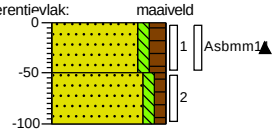


0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
(42)	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Schep
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
(30)	
80	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, licht beigebruin, Edelmanboor
(50)	
130	Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindhoudend, lichtbeige, Edelmanboor
(70)	
200	

Boring: A03

X: 170902.63
Y: 407997.54
Datum: 17-6-2022

Referentievlak: maaiveld

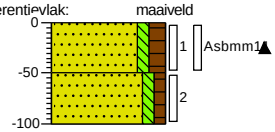


0	groenstrook
(50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, sporen baksteen, donkerbruin, Schep, Puin>20mm:1%
50	
(50)	
100	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: A04

X: 170873.57
Y: 408014.65
Datum: 17-6-2022

Referentievlak: maaiveld



0	groenstrook
(50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, sporen baksteen, donkerbruin, Schep, Puin>20mm:1%
50	
(50)	
100	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor

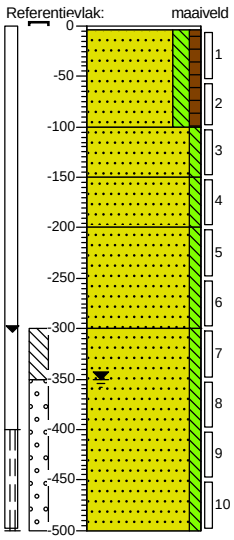
getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**M21B0240-20210539**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg Uden**

Stantec

Boring: A05

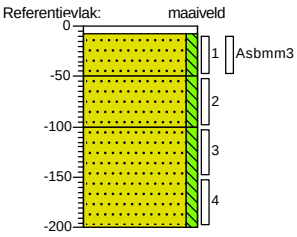
X: 170857.14
Y: 408058.58
Datum: 15-6-2022



4	tegel
	Zuigerboor, Tegel
(96)	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	
(50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
150	
(50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken grind, lichtgrijs, Edelmanboor
200	
(100)	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
300	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruingrijs, Zuigerboor
(200)	
500	

Boring: A06

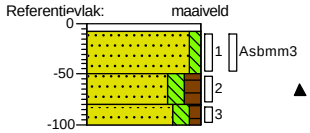
X: 170866.43
Y: 408046.36
Datum: 14-6-2022



0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
(42)	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtbeige, Schep, >20mm 1% bodemvocht 10%
50	
(50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
100	
(100)	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
200	

Boring: A07

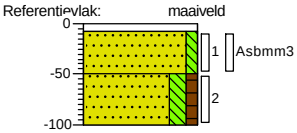
X: 170902.13
Y: 408051.82
Datum: 14-6-2022



0	klinker
8	Edelmanboor, Klinker
(42)	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindhoudend, licht grijsbruin, Schep, Geen puin op zeef.
50	
(30)	
80	
100	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen grind, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: A08

X: 170879.03
Y: 408061.48
Datum: 14-6-2022



0	klinker
8	Schep, Klinker
(42)	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, licht grijsbruin, Schep
50	
(50)	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
100	

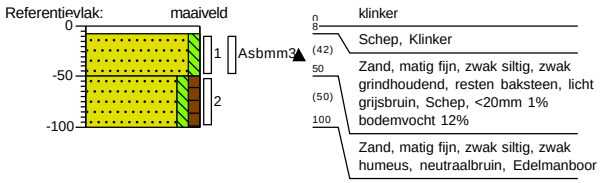
getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**M21B0240-20210539**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg Uden**

Stantec

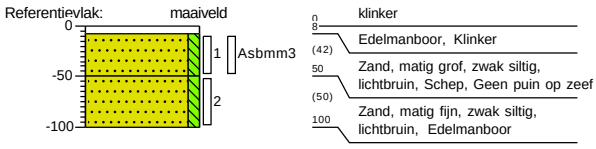
Boring: A09

X: 170905.07
Y: 408071.56
Datum: 14-6-2022



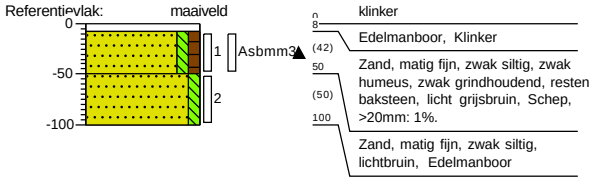
Boring: A10

X: 170893.81
Y: 408079.86
Datum: 14-6-2022



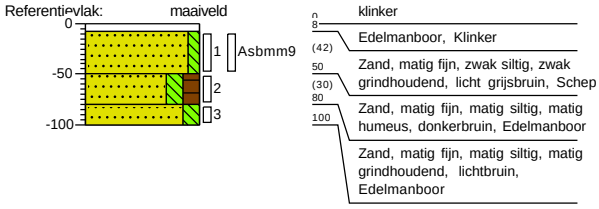
Boring: A11

X: 170918.38
Y: 408062.22
Datum: 14-6-2022



Boring: A12

X: 170944.02
Y: 408023.71
Datum: 16-6-2022



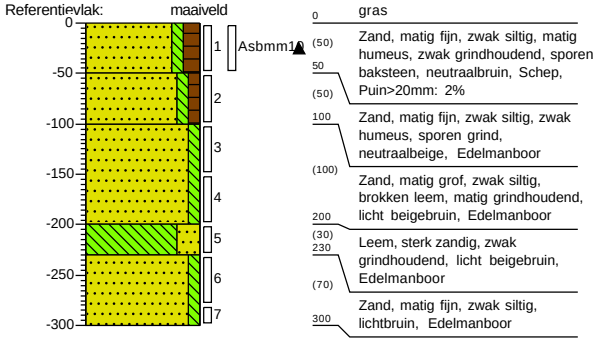
getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**M21B0240-20210539**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg Uden**

Stantec

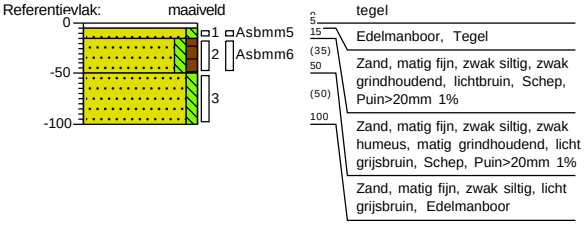
Boring: A13

X: 170960.22
Y: 408031.69
Datum: 17-6-2022



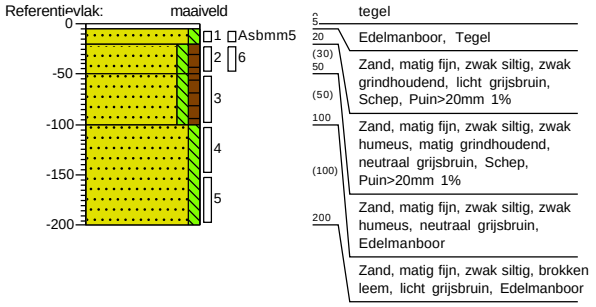
Boring: A14

X: 170984.71
Y: 408054.31
Datum: 16-6-2022



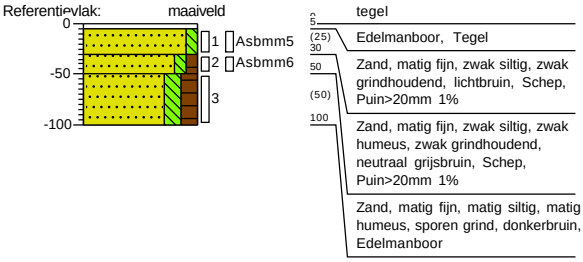
Boring: A15

X: 170967.78
Y: 408073.38
Datum: 16-6-2022



Boring: A16

X: 170952.87
Y: 408099.00
Datum: 16-6-2022

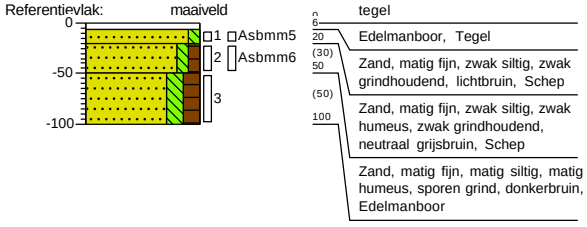


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: M21B0240-20210539	Stantec
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst	
Projectnaam: Leeuweriksweg Uden	

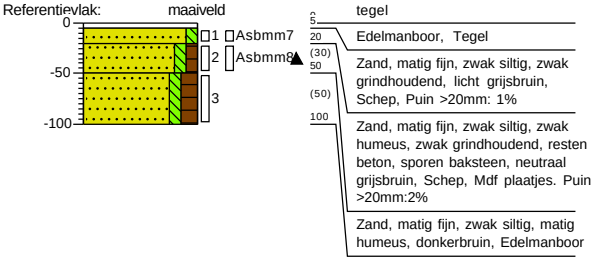
Boring: A17

X: 170919.90
Y: 408095.64
Datum: 16-6-2022



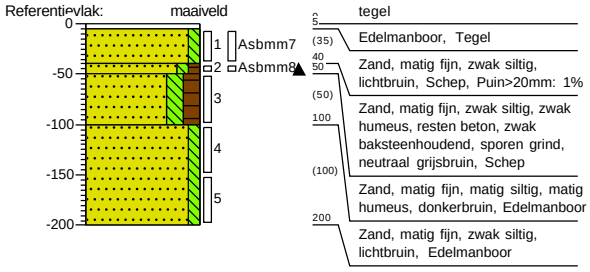
Boring: A18

X: 170925.54
Y: 408074.53
Datum: 16-6-2022



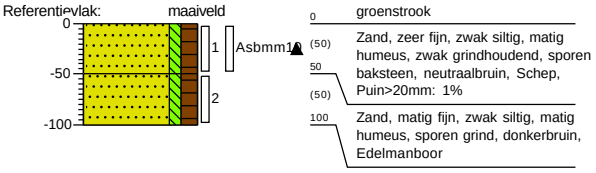
Boring: A19

X: 170935.41
Y: 408059.41
Datum: 16-6-2022



Boring: A20

X: 170942.24
Y: 408039.85
Datum: 17-6-2022

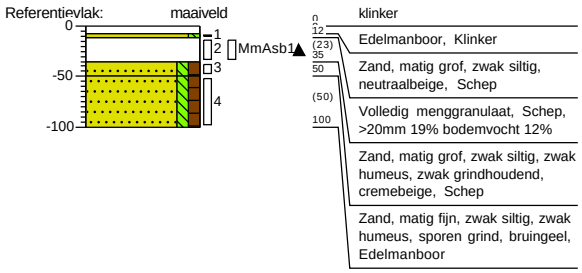


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: M21B0240-20210539	Stantec
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst	
Projectnaam: Leeuweriksweg Uden	

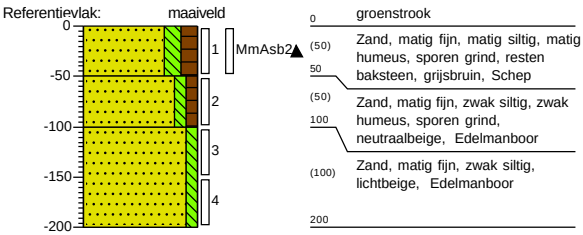
Boring: A21

X: 170937.72
Y: 408109.39
Datum: 13-6-2022



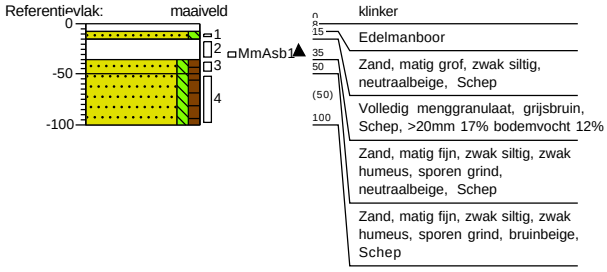
Boring: A22

X: 170924.70
Y: 408142.78
Datum: 13-6-2022



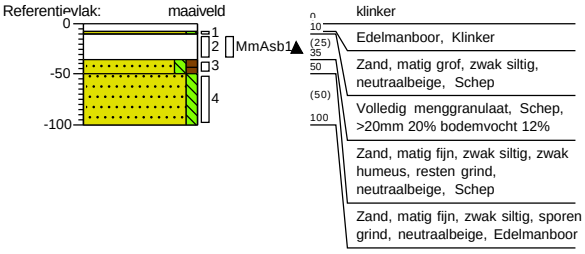
Boring: A23

X: 170940.87
Y: 408135.64
Datum: 13-6-2022



Boring: A24

X: 170947.38
Y: 408119.89
Datum: 13-6-2022

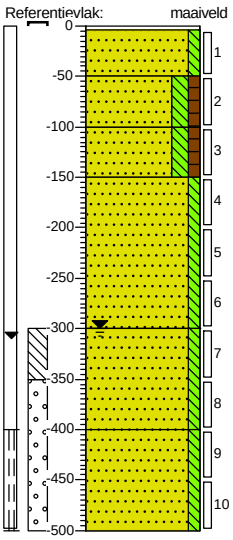


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: M21B0240-20210539	Stantec
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst	
Projectnaam: Leeuweriksweg Uden	

Boring: A25

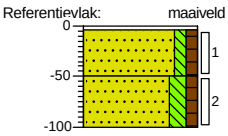
X: 170971.01
Y: 408121.16
Datum: 15-6-2022



0 – 4	tegel
4 – (46)	Edelmanboor, Tegel
50 – (50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
100 – (50)	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
150 – (150)	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, laagjes zand, licht grijsbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, resten grind, lichtgrijs, Edelmanboor
300 – (100)	Zand, matig grof, zwak siltig, donkergrijs, Zuigerboor
400 – (100)	Zand, zeer fijn, zwak siltig, donkergrijs, Zuigerboor
500	

Boring: A26

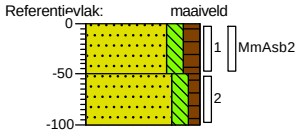
X: 170982.67
Y: 408147.09
Datum: 13-6-2022



0 – 4	tegel
4 – (46)	Edelmanboor, Tegel
50 – (50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor

Boring: A27

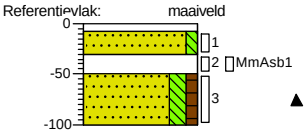
X: 170995.06
Y: 408174.18
Datum: 13-6-2022



0 – (50)	groenstrook
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen grind, grijsbruin, Schep
50 – (50)	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, geelbruin, Edelmanboor
100	

Boring: A28

X: 170971.22
Y: 408160.85
Datum: 13-6-2022



0 – 8	klinker
8 – (22)	Edelmanboor, Klinker
30 – 50	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
(50)	Schep, >20mm 14% bodemvocht 12%
100	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, grijsbruin, Edelmanboor

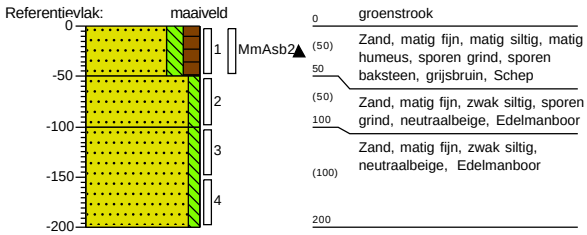
getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**M21B0240-20210539**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg Uden**

Stantec

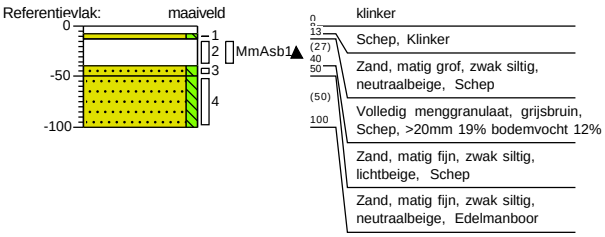
Boring: A29

X: 170970.17
Y: 408148.56
Datum: 13-6-2022



Boring: A30

X: 170950.33
Y: 408154.02
Datum: 13-6-2022

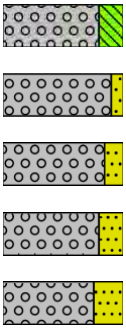


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: M21B0240-20210539	Stantec
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst	
Projectnaam: Leeuwerikseweg Uden	

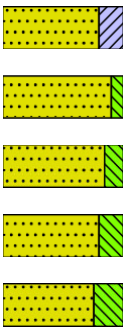
Legenda (conform NEN 5104)

grind



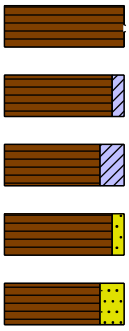
Grind, siltig
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig

zand



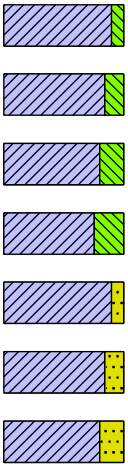
Zand, kleïig
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig

veen



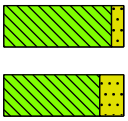
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleïig
Veen, sterk kleïig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig

klei



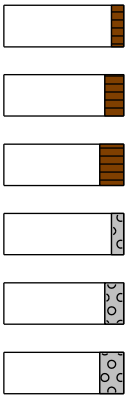
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

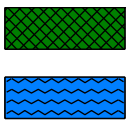
monsters



geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

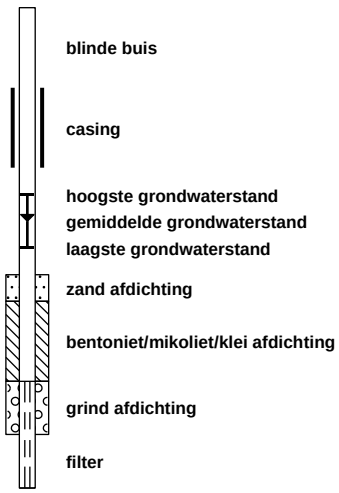
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib
water

peilbuis



blinde buis
casing
hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand
zand afdichting
bentoniet/mikoliet/klei afdichting
grind afdichting
filter

Bijlage 4.2: Kwaliteitsborging veldwerk

VELDVERSLAG BRL 2000

Planning : planningveldwerk@stantec.com

Projectnummer: M21B0240-20210539

Contactpersoon [redacted] Datum 17-Jun-2022
Projectnaam Leeuwerikswеg Uden (thv 2) Lab SGS 103123
Opdrachtgever Gemeente Maashorst

	JA/NEE	Opmerkingen/Acties
ALGEMEEN - volledig invullen		
Gemeld en toestemming van de eigenaar?	ja	
Toegang terrein geregeld?	ja	
Bijgeleverde tekening duidelijk en gecontroleerd?	ja	
Situatie op de locatie veilig (LMRA)?	ja	
Opdracht afgerond? Indien nee, reden.	ja	
Meerwerk uitgevoerd?	nee	
Meerwerk gemeld en akkoord projectleider	n.v.t	
Gegevens opgenomen in Terra Index bestand?	ja	
Gebruik gemaakt van aanvullende maatregelen t.a.v. PFAS (PFAS-vrije overall, handschoenen, laarzen)?	ja	
Foto's genomen?	ja	
Monsteroverdracht uitgevoerd?	ja	
Asbest aangetroffen op locatie	nee	Zo ja, projectleider inlichten en vindplaats registreren
Uitvoering conform opdracht?	ja	Zo nee, toelichting bij opmerkingen.

ingevulde/verstuurde gegevens

Boorstaten en monstergegevens	ja	
Watermonsternamegegevens		
Monsternemingsplan en -formulier	ja	
Veldwerktekening (incl. schaalcontrole)		

Toelichting afwijkingen
Aard van de afwijkingen:

Reden afwijking:

Overige opmerkingen:

PROTOCOL 2001			
Peilbuizen volgens opdracht afgewerkt en voorgepompt?	ja	Afwerking:	Straatpot
Filters omstort met filtergrind ?	ja		
Boorgaten afgewerkt?	ja		

Onderwerp	**Aantal**	**Eenheid**
Ramgutsmeters		meter
Gestaakte boringen		m-mv

Overig

Afwijkingen van protocol 2001?	nee	Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2002

Locatie-aanduiding peilbuizen		
Wachttijd 1 week?		Anders:
Drijf- of zaklaag aanwezig?		Zo ja, bij pb:
Beluchting opgetreden?		Zo ja, bij pb:
EC gemeten bij aanvang onderzoek?		
EC gemeten na stabilisatie?		
O_2 gemeten na stabilisatie?		
NTU en pH gemeten en geregistreerd?		
Veldfiltratie uitgevoerd?		
Zintuiglijke waarnemingen:		
Wijze van conservering geregistreerd?		
Afwijkingen van protocol 2002?	n.v.t	Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2018

Afwijkingen van protocol 2018?	nee	

Door ondertekening verklaart de geregistreerde boormeester dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de van toepassing zijnde protocollen en NEN-normen (behoudens de genoemde afwijkingen, indien van toepassing). Stantec B.V. is hiervoor gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'.

Van toepassing zijnde protocol(len):
- ✓ Prot. 2001
- Prot. 2002
- ✓ Prot. 2018

Projectleider:

Certificaatnummer: Stantec NC-SIK-20351

Uitgevoerd door:	(naam voluit)	REG
Veldwerker	[redacted]	Ja
Assistent		
Veldwerker in opleiding		

[redacted]

VELDVERSLAG BRL 2000

Planning : planningveldwerk@stantec.com

Projectnummer: M21B0240-20210539

Contactpersoon [redacted] Datum 29-Jun-2022
Projectnaam Leeuwerikswеg Uden (thv 2) Lab SGS 103123
Opdrachtgever Gemeente Maashorst

	JA/NEE	Opmerkingen/Acties
ALGEMEEN - volledig invullen		
Gemeld en toestemming van de eigenaar?	n.v.t	
Toegang terrein geregeld?	n.v.t	
Bijgeleverde tekening duidelijk en gecontroleerd?	ja	
Situatie op de locatie veilig (LMRA)?	ja	
Opdracht afgerond? Indien nee, reden.	ja	
Meerwerk uitgevoerd?	nee	
Meerwerk gemeld en akkoord projectleider	n.v.t	
Gegevens opgenomen in Terra Index bestand?	ja	
Gebruik gemaakt van aanvullende maatregelen t.a.v. PFAS (PFAS-vrije overall, handschoenen, laarzen)?	nee	
Foto's genomen?	nee	
Monsteroverdracht uitgevoerd?	ja	
Asbest aangetroffen op locatie	nee	Zo ja, projectleider inlichten en vindplaats registreren
Uitvoering conform opdracht?	ja	Zo nee, toelichting bij opmerkingen.

ingevulde/verstuurde gegevens

Boorstaten en monstergegevens	nee
Watermonsternamegegevens	ja
Monsternemingsplan en -formulier	nee
Veldwerktekening (incl. schaalcontrole)	nee

Toelichting afwijkingen

Aard van de afwijkingen: Peilbuis A05 loopt zeer slecht daardoor opbrengst van de pomp op 100ml/minuut gezet, echter moest de pomp toch nog stil gezet worden. Eea gemeld aan PL.

Reden afwijking:

Overige opmerkingen:

PROTOCOL 2001

Peilbuizen volgens opdracht afgewerkt en voorgepompt? Afwerking:
Filters omstort met filtergrind ?
Boorgaten afgewerkt?

Onderwerp	**Aantal**	**Eenheid**
Ramgutsmeters		meter
Gestaakte boringen		m-mv

Overig

Afwijkingen van protocol 2001?		Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2002

Locatie-aanduiding peilbuizen	Kaart	
Wachttijd 1 week?	ja	Anders:
Drijf- of zaklaag aanwezig?	nee	Zo ja, bij pb:
Beluchting opgetreden?	nee	Zo ja, bij pb:
EC gemeten bij aanvang onderzoek?	ja	
EC gemeten na stabilisatie?	ja	
O_2 gemeten na stabilisatie?	nee	
NTU en pH gemeten en geregistreerd?	ja	
Veldfiltratie uitgevoerd?	ja	
Zintuiglijke waarnemingen:	nee	
Wijze van conservering geregistreerd?	ja	
Afwijkingen van protocol 2002?	nee	Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2018

Afwijkingen van protocol 2018?

Door ondertekening verklaart de geregistreerde boormeester dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de van toepassing zijnde protocollen en NEN-normen (behoudens de genoemde afwijkingen, indien van toepassing). Stantec B.V. is hiervoor gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'.

Van toepassing zijnde protocol(len):
- ✓ Prot. 2001
- Prot. 2002
- ✓ Prot. 2018

Projectleider:

Certificaatnummer: Stantec NC-SIK-20351

Uitgevoerd door:	(naam voluit)	REG
Veldwerker	[redacted]	Ja
Assistent		
Veldwerker in opleiding		

[redacted]

Bijlage 5: Analysecertificaten en gaschromatogrammen

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег Uden
Uw projectnummer	: M21B0240-20210539
SGS rapportnummer	: 13688840, versienummer: 1.

Rotterdam, 22-06-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M21B0240-20210539. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)
002	Grond (AS3000)	A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)
003	Grond (AS3000)	A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)
004	Grond (AS3000)	A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)
005	Grond (AS3000)	A07 (50-80) A28 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	94.7	93.3	95.3	95.0	90.6
gewicht artefacten	g	S	<1	25	54	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	stenen	stenen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	1.0	<0.5	<0.5	1.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	2.8	<2	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	2.4	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5	5.7
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	3.5	6.4	3.0	<3
zink	mg/kgds	S	<20	20	25	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.10	<0.01	<0.01	0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.03	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.24	<0.01	<0.01	0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.17	<0.01	<0.01	0.03
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.13	<0.01	<0.01	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.10	<0.01	<0.01	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.17	<0.01	<0.01	0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.12	<0.01	<0.01	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.12	<0.01	<0.01	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	1.187 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.224 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.6 [3)]	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	3.0 [3)]
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	1.3

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)
002	Grond (AS3000)	A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)
003	Grond (AS3000)	A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)
004	Grond (AS3000)	A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)
005	Grond (AS3000)	A07 (50-80) A28 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	1.7 [3)]
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	5.8 [1)]	8.8 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	5	<5	6
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN							
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [2)]		0.1 [2)]		
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	0.1		<0.1		
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	14		0.2		
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	4.7		<0.1		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd do

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A01 (8-50) A02 (8-50) A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50)
002	Grond (AS3000)	A09 (8-50) A11 (8-50) A22 (0-50) A29 (0-50)
003	Grond (AS3000)	A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)
004	Grond (AS3000)	A05 (150-200) A06 (100-150) A22 (100-150) A25 (150-200) A29 (100-150)
005	Grond (AS3000)	A07 (50-80) A28 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	19 [2)]		0.2 [2)]		
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	1.0		<0.1		
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.6		<0.1		
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.2		<0.1		
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1		<0.1		

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Conform Ontw NEN 5740 mogen maximaal 10 deelmonsters worden gemengd. Dit mengmonster bestaat uit meer dan 10 deelmonsters.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
3	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	Eigen methode
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9863025	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863009	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9862971	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863265	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863036	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863023	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863020	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863024	14-06-2022	14-06-2022	ALC201

Paraaf [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDE

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9863236	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
001	Y9863027	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
002	Y9863032	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
002	Y9863034	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
002	Y9863073	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
002	Y9863093	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
002	Y9863087	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
002	Y9863089	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
002	Y9863233	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
002	Y9863031	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
003	Y9863080	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9862939	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9863075	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9863509	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9862901	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9863483	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9862948	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9862942	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9862946	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9863504	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9863071	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
003	Y9862947	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
004	Y9874563	15-06-2022	15-06-2022	ALC201
004	Y9874570	15-06-2022	15-06-2022	ALC201
004	Y9863088	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
004	Y9863082	13-06-2022	13-06-2022	ALC201
004	Y9220049	15-06-2022	15-06-2022	ALC201
004	Y9862975	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
005	Y9863028	14-06-2022	14-06-2022	ALC201
005	Y9862929	13-06-2022	13-06-2022	ALC201

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

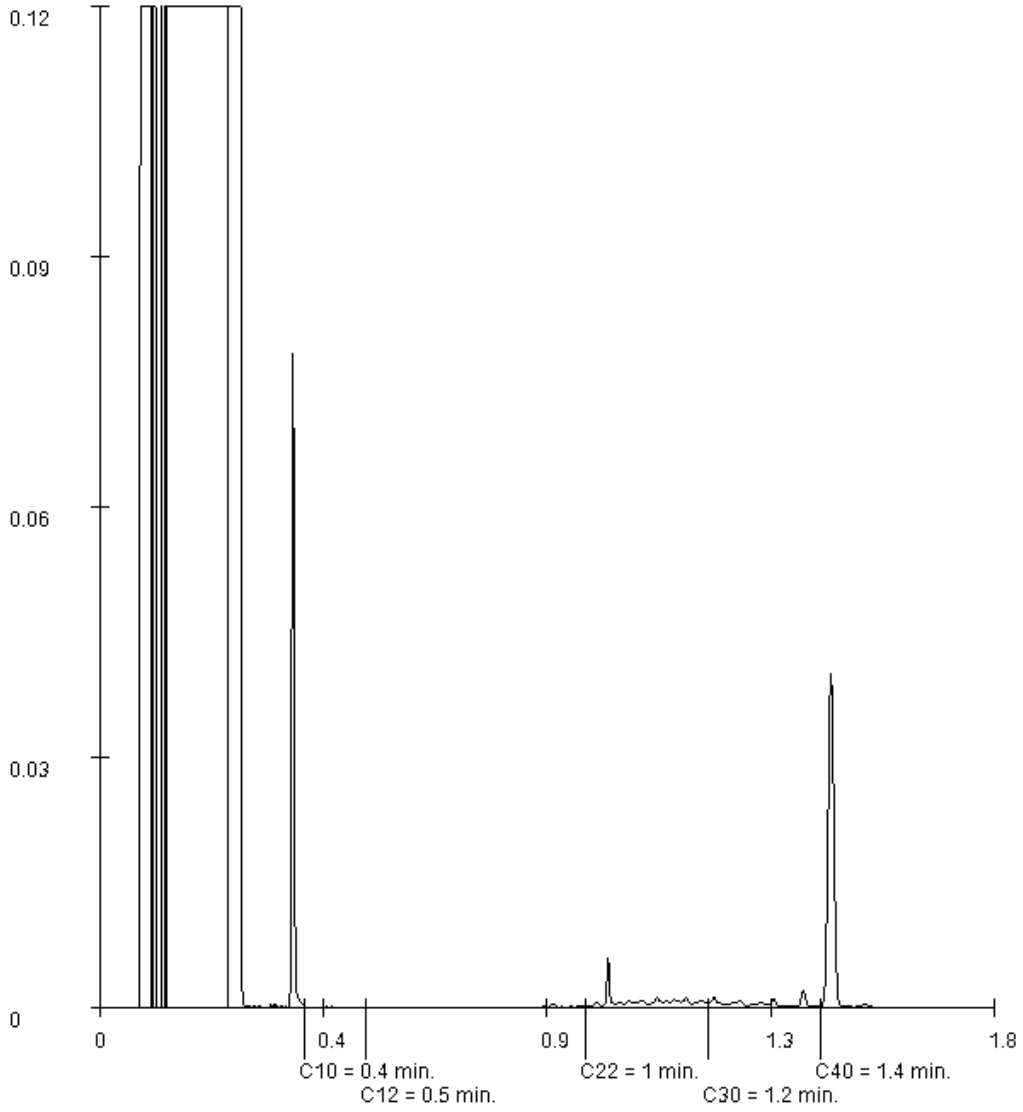
Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen A21 (35-50) A23 (8-15) A24 (35-50) A26 (4-50) A28 (8-30) A30 (8-13)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

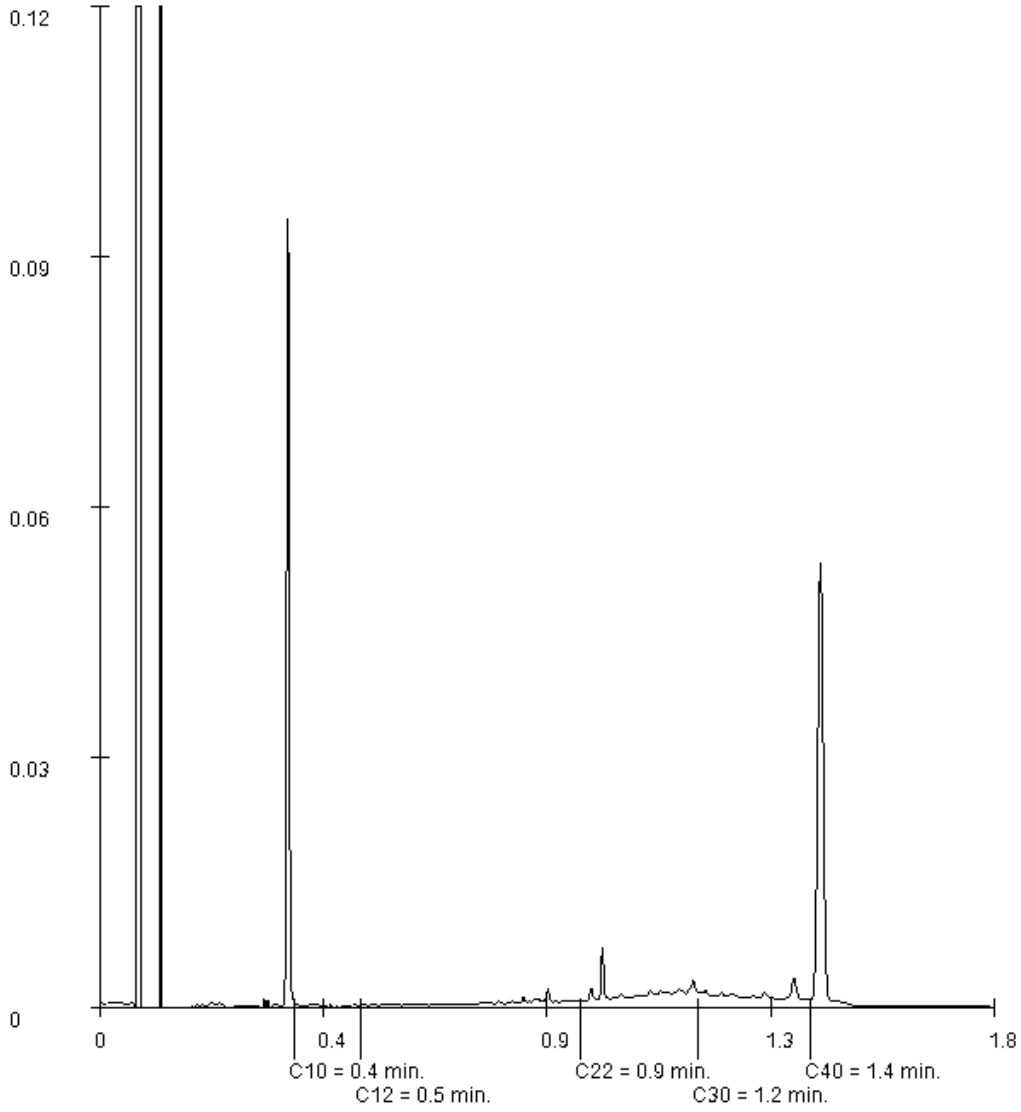
Projectnaam	Leeuwerikswег Uden	Orderdatum	15-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	15-06-2022
Rapportnummer	13688840 - 1	Rapportagedatum	22-06-2022

Monsternummer: 005
Monster beschrijvingen A07 (50-80) A28 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег Uden
Uw projectnummer	: M21B0240-20210539
SGS rapportnummer	: 13690737, versienummer: 1.

Rotterdam, 24-06-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M21B0240-20210539. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)
002	Grond (AS3000)	A18 (20-50) A19 (40-50)
003	Grond (AS3000)	A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.4	92.5	92.5
gewicht artefacten	g	S	7.4	<1	7.8
aard van de artefacten	-	S	stenen	geen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.3	1.6	1.7
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	<2
METALEN					
barium	mg/kgds	S	24	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.26	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	15	8.5	7.2
kwik	mg/kgds	S	0.07	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	35	21	15
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.9	<3	<3
zink	mg/kgds	S	35	25	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	0.08	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.04	0.04	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.05	0.05	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.04	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.374 [1)]	0.334 [1)]	0.171 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.0	<1	2.6
PCB 153	µg/kgds	S	1.2	<1	3.1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	3.4
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.7 [1)]	4.9 [1)]	11.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)
002	Grond (AS3000)	A18 (20-50) A19 (40-50)
003	Grond (AS3000)	A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		7	6	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	0.3		
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	0.2		
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	0.2		
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	0.2		
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	0.7		
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.8 [2)]		
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	1.2		
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.4		
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	1.6 [2)]		
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd do[redacted]

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)
002	Grond (AS3000)	A18 (20-50) A19 (40-50)
003	Grond (AS3000)	A03 (50-100) A04 (50-100) A13 (100-150) A15 (100-150) A18 (50-100) A19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1		
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1		
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1		
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1		
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1		
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1		

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER N

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER N

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	Eigen methode
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9863059	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863051	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863062	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863044	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863057	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863070	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863069	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
001	Y9863058	17-06-2022	17-06-2022	ALC201

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y9863018	16-06-2022	16-06-2022	ALC201
002	Y9863004	16-06-2022	16-06-2022	ALC201
002	Y9862965	16-06-2022	16-06-2022	ALC201
002	Y9862967	16-06-2022	16-06-2022	ALC201
003	Y9863066	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
003	Y9863041	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
003	Y9863065	17-06-2022	17-06-2022	ALC201
003	Y9862934	16-06-2022	16-06-2022	ALC201
003	Y9863013	16-06-2022	16-06-2022	ALC201
003	Y9863449	16-06-2022	16-06-2022	ALC201

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

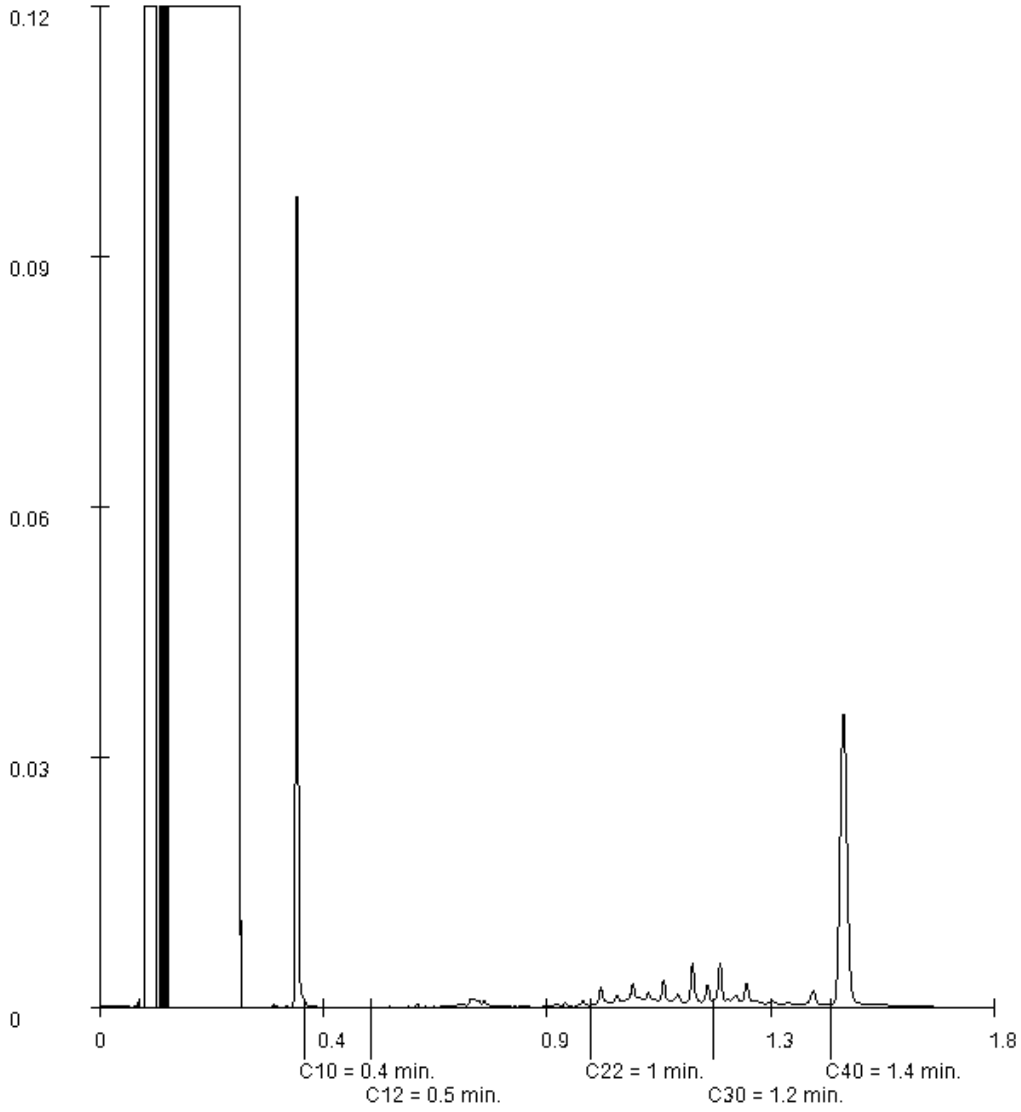
Projectnaam	Leeuwerikswег Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen A03 (0-50) A04 (0-50) A13 (0-50) A20 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER N

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

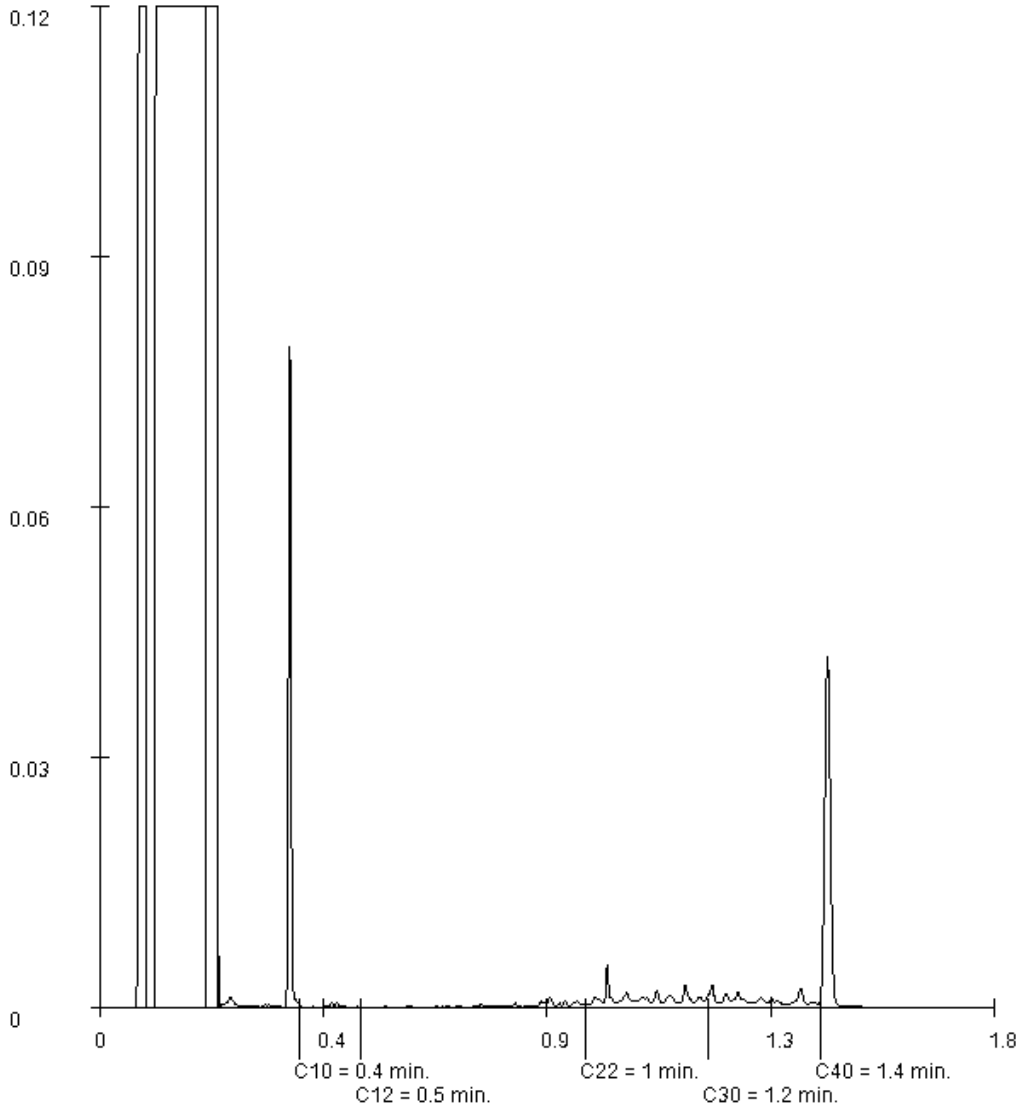
Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	17-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	17-06-2022
Rapportnummer	13690737 - 1	Rapportagedatum	24-06-2022

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	A18 (20-50) A19 (40-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5.2: Analysecertificaten asbest

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег Uden
Uw projectnummer	: M21B0240-20210539
SGS rapportnummer	: 13692853, versienummer: 1.

Rotterdam, 01-07-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M21B0240-20210539. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	22-06-2022
Rapportnummer	13692853 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	A22 (0-50) A27 (0-50) A29 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	A18 (20-50) A19 (40-50)
003	Asbestverdachte grond AS3000	A13 (0-50) A20 (0-50)
004	Asbestverdachte grond AS3000	A03 (0-50) A04 (0-50)
005	Asbestverdachte grond AS3000	A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50) A09 (8-50) A10 (8-50) A11 (8-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
VOORBEREIDENDE RESULTATEN							
totaal aangeleverd monster	kg		12.36	12.99	12.16	13.30	12.01
in behandeling genomen gewicht	kg		12.36	12.99	12.16	13.30	12.01
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		11343	12025	11175	12191	11470
droge stof	gew.-%		91.7	92.6	91.9	92.0	95.5
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK							
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	8.2	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	3.1	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	5.1	<2	<2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	5.9	<2	<2	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	11	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	3.1	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	5.1	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.78	1.1	0.9	0.94	1.3
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	8.2335	<2	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	22-06-2022
Rapportnummer	13692853 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2067263	13-06-2022	13-06-2022	ALC291
002	E2067390	16-06-2022	16-06-2022	ALC291
003	E2067391	17-06-2022	17-06-2022	ALC291
004	E2067392	17-06-2022	17-06-2022	ALC291
005	E2069775	14-06-2022	14-06-2022	ALC291

Paraaf [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer:	13692853-001	Datum analyse:	30-06-2022
		Projectnummer:	M21B024020210539
		Projectnaam:	M21B0240-20210539

Monsteromschrijving: A22 (0-50) A27 (0-50) A29 (0-50)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.78		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	11343	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	11343	g
totaal gewicht voor drogen	12363	g
droge stof	91.7	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	265	100														
4-8	207	100														
2-4	187	100														
1-2	286	33.6														0.4
0.5-1	517	9.3														0.4
<0.5	9879															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13692853-002

Datum analyse: 01-07-2022
Projectnummer: M21B024020210539
Projectnaam: M21B0240-20210539

Monsteromschrijving: A18 (20-50) A19 (40-50)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	8.2	5.9	11
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	3.1	1.8	4.4
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	5.1	4.1	6.2
gemeten totaal asbestconcentratie	8.2	5.9	11
berekende bepalingsgrens	1.1		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	8.2335	5.8779	10.5891
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	5.132		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12025	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12025	g
totaal gewicht voor drogen	12989	g
droge stof	92.6	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Asbestboard	hechtgebonden	2-5	-	-	-	-	-
Verweerde asbestboard	niet hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	268	100	X						Asbestboard	1	1.0656	3.102		1.772	4.431	
4-8	269	100	X						Verweerde asbestboard	6	0.4937		5.132	4.106	6.158	
2-4	322	100														
1-2	1289	21.4														0.7
0.5-1	794	7.8														0.4
<0.5	9083															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer:	13692853-003	Datum analyse:	30-06-2022
		Projectnummer:	M21B024020210539
		Projectnaam:	M21B0240-20210539

Monsteromschrijving: A13 (0-50) A20 (0-50)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.9		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	11175	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	11175	g
totaal gewicht voor drogen	12163	g
droge stof	91.9	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	218	100														
4-8	235	100														
2-4	249	100														
1-2	472	27.5														0.5
0.5-1	973	9.8														0.4
<0.5	9028															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13692853-004

Datum analyse: 30-06-2022
Projectnummer: M21B024020210539
Projectnaam: M21B0240-20210539

Monsteromschrijving: A03 (0-50) A04 (0-50)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.94		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12225	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12191	g
totaal gewicht voor drogen	13295	g
droge stof	92.0	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	34	100														
8-20	311	100														
4-8	376	100														
2-4	374	100														
1-2	642	27.5														0.5
0.5-1	1408	7.5														0.5
<0.5	9080															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13692853-005
Datum analyse: 01-07-2022
Projectnummer: M21B024020210539
Projectnaam: M21B0240-20210539

Monsteromschrijving: A06 (8-50) A07 (8-50) A08 (8-50) A09 (8-50) A10 (8-50) A11 (8-50)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.3		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	11470	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	11470	g
totaal gewicht voor drogen	12008	g
droge stof	95.5	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	264	100														
4-8	321	100														
2-4	398	100														
1-2	1632	23.0														0.7
0.5-1	1251	6.0														0.6
<0.5	7605															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5.3: Analysecertificaten grondwater

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег Uden
Uw projectnummer	: M21B0240-20210539
SGS rapportnummer	: 13696992, versienummer: 1.

Rotterdam, 06-07-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M21B0240-20210539. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	29-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	29-06-2022
Rapportnummer	13696992 - 1	Rapportagedatum	06-07-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A05 (400-500)
002	Grondwater (AS3000)	A25 (400-500)
003	Grondwater (AS3000)	A31 bestaande peilbuis (365-465)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
arseen	µg/l	S	<5	<5	<5
barium	µg/l	S	36	22	<20
cadmium	µg/l	S	0.28	0.42	<0.2
chroom	µg/l	S	<1	<1	<1
kobalt	µg/l	S	<2	9.5	<2
koper	µg/l	S	5.0	10	6.8
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2	<2	<2
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	7.6
nikkel	µg/l	S	3.2	8.9	<3
zink	µg/l	S	60	53	<10
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	0.19	0.12	0.12
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.30	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.49 [1)]	0.26 [1)]	0.26 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	29-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	29-06-2022
Rapportnummer	13696992 - 1	Rapportagedatum	06-07-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A05 (400-500)
002	Grondwater (AS3000)	A25 (400-500)
003	Grondwater (AS3000)	A31 bestaande peilbuis (365-465)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	29-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	29-06-2022
Rapportnummer	13696992 - 1	Rapportagedatum	06-07-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	29-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	29-06-2022
Rapportnummer	13696992 - 1	Rapportagedatum	06-07-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater (AS3000)	AS3150-1 en NEN-EN-ISO 17294-2
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
chroom	Grondwater (AS3000)	AS3150-1 en NEN-EN-ISO 17294-2
kobalt	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2088501	29-06-2022	29-06-2022	ALC204
001	G7085054	29-06-2022	29-06-2022	ALC236
002	G7085057	29-06-2022	29-06-2022	ALC236

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR.

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	29-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	29-06-2022
Rapportnummer	13696992 - 1	Rapportagedatum	06-07-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	B2088480	29-06-2022	29-06-2022	ALC204
003	G6987508	29-06-2022	29-06-2022	ALC236
003	B2088493	29-06-2022	29-06-2022	ALC204

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR.

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5.4: Analysecertificaten fundering

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег Uden
Uw projectnummer	: M21B0240-20210539
SGS rapportnummer	: 13692857, versienummer: 1.

Rotterdam, 01-07-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M21B0240-20210539. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	23-06-2022
Rapportnummer	13692857 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	Q	90.7 [1)]
UITLOGING			
datum start			29-06-2022
CEN-test L/S=10			#
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	Q	0.02
fenantreen	mg/kgds	Q	0.19
antraceen	mg/kgds	Q	0.06
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.52
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.37
chryseen	mg/kgds	Q	0.31
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.22
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.41
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.29
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.30
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	Q	2.7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	Q	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	1.1
PCB 153	µg/kgds	Q	1.1
PCB 180	µg/kgds	Q	1.1
som (7) PCB	µg/kgds	Q	<7.0
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5 [1)]
fractie C12-C22	mg/kgds		10 [1)]
fractie C22-C30	mg/kgds		25 [1)]
fractie C30-C40	mg/kgds		15 [1)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	50 [1)]
UITLOGING			
L/S	ml/g	Q	10.00
eind pH na uitloging	-	Q	10.9
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.4
EC (25°C) na uitloging	µS/cm	Q	335
ELUAAT METALEN			
barium	mg/kgds	Q	<0.05
kobalt	mg/kgds	Q	<0.02
koper	mg/kgds	Q	0.10

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	23-06-2022
Rapportnummer	13692857 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)

Analyse	Eenheid	Q	001
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.02
tin	mg/kgds	Q	<0.02
vanadium	mg/kgds	Q	0.28
barium	µg/l	Q	<5
kobalt	µg/l	Q	<2
koper	µg/l	Q	10
molybdeen	µg/l	Q	1.7
tin	µg/l	Q	<2
vanadium	µg/l	Q	28
ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN			
Fluoride	mg/kgds	Q	3.0
chloride	mg/kgds	Q	<10
sulfaat	mg/kgds	Q	340
Fluoride	mg/l		0.30
chloride	mg/l		<1
sulfaat	mg/l		34

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerieksweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	23-06-2022
Rapportnummer	13692857 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Voetnoten

1	De periode tussen monsterneming en het in behandeling nemen in het laboratorium was groter dan de conserveringstermijn. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.

Paraaf [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 OND

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	23-06-2022
Rapportnummer	13692857 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
CEN-test L/S=10	Asbestverdacht	Conform NEN-EN 12457-2
naftaleen	Asbestverdacht	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	Asbestverdacht	Idem
antraceen	Asbestverdacht	Idem
fluoranteen	Asbestverdacht	Idem
benzo(a)antraceen	Asbestverdacht	Idem
chryseen	Asbestverdacht	Idem
benzo(k)fluoranteen	Asbestverdacht	Idem
benzo(a)pyreen	Asbestverdacht	Idem
benzo(ghi)peryleen	Asbestverdacht	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Asbestverdacht	Idem
PCB 28	Asbestverdacht	Eigen methode, aceton/ hexaan extractie, analyse m.b.v. GCMS.
PCB 52	Asbestverdacht	Idem
PCB 101	Asbestverdacht	Idem
PCB 118	Asbestverdacht	Idem
PCB 138	Asbestverdacht	Idem
PCB 153	Asbestverdacht	Idem
PCB 180	Asbestverdacht	Idem
som (7) PCB	Asbestverdacht	Idem
totaal olie C10 - C40	Asbestverdacht	NEN-EN-ISO 16703
eind pH na uitloging	Asbestverdacht Eluaat	NEN-EN-ISO 10523
EC (25°C) na uitloging	Asbestverdacht Eluaat	NEN-ISO 7888 en EN 27888
barium	Asbestverdacht Eluaat	NEN-EN-ISO 17294-2
kobalt	Asbestverdacht Eluaat	Idem
koper	Asbestverdacht Eluaat	Idem
molybdeen	Asbestverdacht Eluaat	Idem
tin	Asbestverdacht Eluaat	Idem
vanadium	Asbestverdacht Eluaat	Idem
Fluoride	Asbestverdacht Eluaat	NEN-EN-ISO 10304-1
chloride	Asbestverdacht Eluaat	Idem
sulfaat	Asbestverdacht Eluaat	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2067262	13-06-2022	13-06-2022	ALC291
001	E2067261	13-06-2022	13-06-2022	ALC291

Paraaf [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDE

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

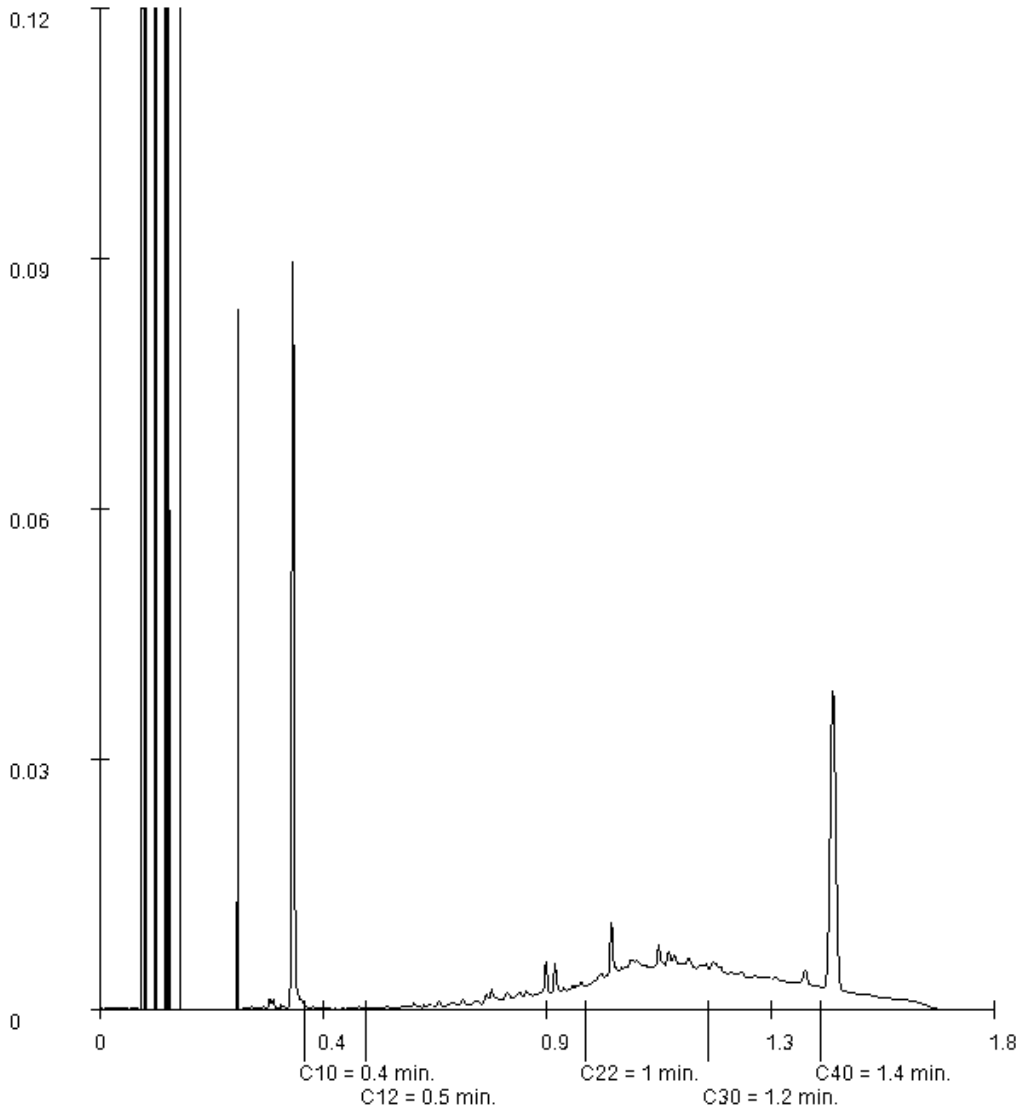
Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	22-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	23-06-2022
Rapportnummer	13692857 - 1	Rapportagedatum	01-07-2022

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER N

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег Uden
Uw projectnummer	: M21B0240-20210539
SGS rapportnummer	: 13694810, versienummer: 1.

Rotterdam, 05-07-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project M21B0240-20210539. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	24-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	24-06-2022
Rapportnummer	13694810 - 1	Rapportagedatum	05-07-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		29.76
in behandeling genomen gewicht	kg		29.76
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		27465
droge stof	gew.-%		92.3
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.95
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Stantec B.V.
[redacted]

Projectnaam	Leeuwerikseweg Uden	Orderdatum	24-06-2022
Projectnummer	M21B0240-20210539	Startdatum	24-06-2022
Rapportnummer	13694810 - 1	Rapportagedatum	05-07-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Conform NEN 5898

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2067262	13-06-2022	13-06-2022	ALC291
001	E2067261	13-06-2022	13-06-2022	ALC291

Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer:	13694810-001	Datum analyse:	05-07-2022
		Projectnummer:	M21B024020210539
		Projectnaam:	M21B0240-20210539

Monsteromschrijving: A21 (12-35) A23 (25-35) A24 (10-35) A28 (30-50) A30 (13-40)

Labomonster

Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.95		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	27465	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	27465	g
totaal gewicht voor drogen	29762	g
droge stof	92.3	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	4010	100														
4-8	2918	100														
2-4	2021	49.5														0.4
1-2	2018	24.3														0.3
0.5-1	2752	5.6														0.3
<0.5	13745															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 6: Foto’s onderzoekslocatie

Stantec

Photographic Log

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 1

Photo Location:
A01

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 2

Photo Location:
A01

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 3

Photo Location:
A01

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 4

Photo Location:
A02

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 5 **Photo Location:** A02 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 6 **Photo Location:** A02 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 7 **Photo Location:** A03 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 8 **Photo Location:** A03 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 9 **Photo Location:** A04 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 10 **Photo Location:** A04 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 11 **Photo Location:** A04 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 12 **Photo Location:** A05 **Direction:** **Survey Date:** 15/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuwerikswe g**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 13

Photo Location:
A05

Direction:

Survey Date:
15/06/2022

Comments:



Photograph ID: 14

Photo Location:
A05

Direction:

Survey Date:
15/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 15

Photo Location:
A06

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 16

Photo Location:
A06

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 17

Photo Location:
A06

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 18

Photo Location:
A07

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 19

Photo Location:
A07

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 20

Photo Location:
A07

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 21 **Photo Location:** A08 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 22 **Photo Location:** A08 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

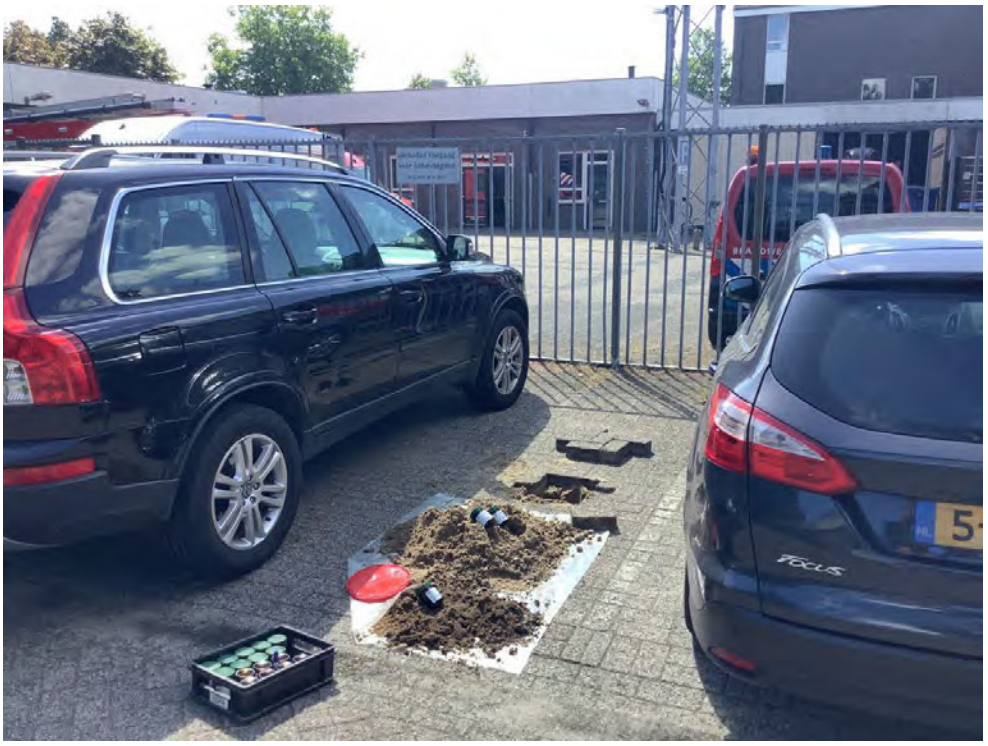
Photograph ID: 23

Photo Location:
A08

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 24

Photo Location:
A09

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 25

Photo Location:
A09

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 26

Photo Location:
A09

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 27 **Photo Location:** A10 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 28 **Photo Location:** A10 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 29

Photo Location:
A10

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Photograph ID: 30

Photo Location:
A11

Direction:

Survey Date:
14/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 31 **Photo Location:** A11 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 32 **Photo Location:** A11 **Direction:** **Survey Date:** 14/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 33 **Photo Location:** A12 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 34 **Photo Location:** A12 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 35 **Photo Location:** A12 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 36 **Photo Location:** A13 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 37 **Photo Location:** A13 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 38 **Photo Location:** A13 **Direction:** **Survey Date:** 17/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 39 **Photo Location:** A14 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 40 **Photo Location:** A14 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 41

Photo Location:
A14

Direction:

Survey Date:
16/06/2022

Comments:



Photograph ID: 42

Photo Location:
A14

Direction:

Survey Date:
16/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 43 **Photo Location:** A15 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 44 **Photo Location:** A15 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 45 **Photo Location:** A15 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 46 **Photo Location:** A15 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 47 **Photo Location:** A16 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 48 **Photo Location:** A16 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 49

Photo Location:
A16

Direction:

Survey Date:
16/06/2022

Comments:



Photograph ID: 50

Photo Location:
A17

Direction:

Survey Date:
16/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 51 **Photo Location:** A17 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 52 **Photo Location:** A17 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 53 **Photo Location:** A18 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 54 **Photo Location:** A18 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 55 **Photo Location:** A18 **Direction:** **Survey Date:** 16/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 56 **Photo Location:** A21 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 57 **Photo Location:** A21 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 58 **Photo Location:** A21 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 59 **Photo Location:** A22 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 60 **Photo Location:** A22 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 61 **Photo Location:** A23 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 62 **Photo Location:** A23 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 63

Photo Location:
A23

Direction:

Survey Date:
13/06/2022

Comments:



Photograph ID: 64

Photo Location:
A24

Direction:

Survey Date:
13/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 65 **Photo Location:** A24 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 66 **Photo Location:** A24 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 67 **Photo Location:** A25 **Direction:** **Survey Date:** 15/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 68 **Photo Location:** A25 **Direction:** **Survey Date:** 15/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 69

Photo Location:
A25

Direction:

Survey Date:
15/06/2022

Comments:



Photograph ID: 70

Photo Location:
A26

Direction:

Survey Date:
13/06/2022

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 71 **Photo Location:** A26 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 72 **Photo Location:** A27 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 73 **Photo Location:** A27 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 74 **Photo Location:** A28 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 75 **Photo Location:** A28 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 76 **Photo Location:** A29 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 77 **Photo Location:** A29 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	
Photograph ID: 78 **Photo Location:** A29 **Direction:** **Survey Date:** 13/06/2022 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**20210539**
Site Name:	**Leeuweriksweg**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 79

Photo Location:
A30

Direction:

Survey Date:
13/06/2022

Comments:



Photograph ID: 80

Photo Location:
A30

Direction:

Survey Date:
13/06/2022

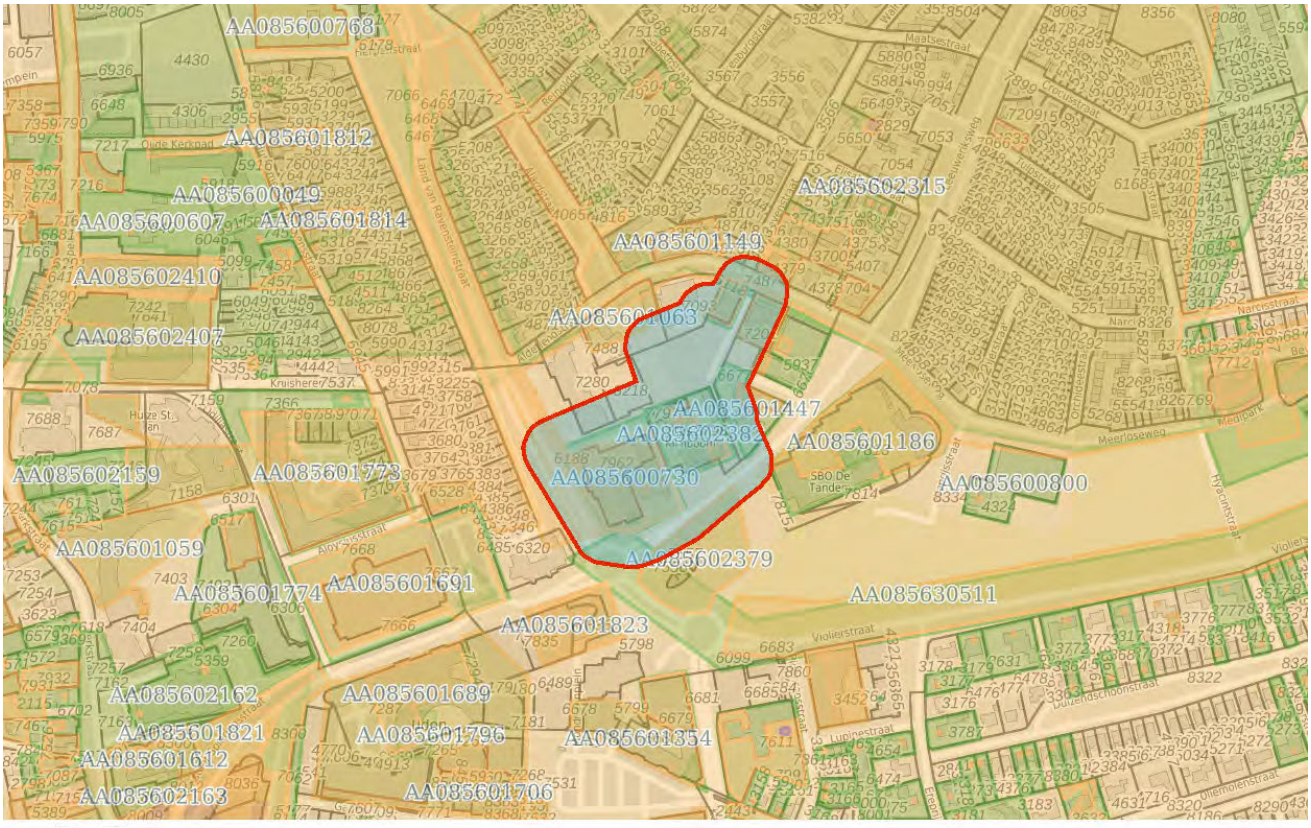
Comments:



Bijlage 7: Omgevingsrapportage Noord-Brabant

leeuwerikswеg 2 uden

Omgevingsrapportage



Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Violierstraat Uden reconstructie
Leeuweriksweg 2 en 4
Aldetiendstraat 19
Aldetiendstraat 026
Aldetiendstraat Walravenstraat
Aldetiendstraat 021b
Aldetiendstraat 021c
Leeuweriksweg 9
Leeuweriksweg 12
Hoevenseveld
Leeuweriksweg 000 / Land van Ravensteinstraat Bus
Leeuweriksweg 002 tank
Leeuweriksweg 010
Leeuweriksweg 014
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken

- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Violierstraat Uden reconstructie

Locatie

Adres	Violierstraat Uden
Locatiecode	AA085630511
Locatienaam	Violierstraat Uden reconstructie
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085630511

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900		Rotonde Mellesingel		Onbekend		
22-05-2019	Verkennend onderzoek NEN 5740	Violierstraat reconstructie	NIPA			
10-02-2020		Violierstraat rotondes busstation				

Beschikbare documenten per onderzoek

Naam Onderzoek	Document
Violierstraat reconstructie	ybhjcze2.pdf

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 2 en 4

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 2 - 4 5402XD UDEN
Locatiecode	AA085600730
Locatienaam	Leeuweriksweg 2 en 4
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601658

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Leeuweriksweg 2- 4 UDEN				Naam: Leeuweriksweg 2- 4 UDEN Straat/Huisnummer: Leeuweriksweg 2 - 4 Postcode/Plaats: 5402XD UDEN Gemeente: Uden Product: Diesel Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600954 X/Y coördinaten: 170896.241 / 408038.434 Opmerking1: dieseltank (ondergronds) (631241)
15-12-1994	Verkennend onderzoek NVN 5740	Leeuweriksweg 004	Geo Logic	94/110/01	statisch	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,
17-02-1997	BOOT	Leeuweriksweg 004	Reehorst Dordrecht	94/110/02	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen bij tank Ondergrond verontreiniging geen bij tank, Grondwater verontreiniging geen

					analyse
14-11-2016	Verkennend onderzoek NEN 5740	Leeuwerikseweg 2 en 4	Lankelma	Corsa dossier D00099636	Corsa	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandweerkazerne	1984	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
dieseltank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
munitiedepot	1984	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
onbekend	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Aldetiendstraat 19

Locatie

Adres	Aldetiendstraat 19 5402ZC UDEN
Locatiecode	AA085601063
Locatienaam	Aldetiendstraat 19
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601689

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Aldetiendstraat 19 UDEN				Naam: Aldetiendstraat 19 UDEN Straat/Huisnummer: Aldetiendstraat 19 Postcode/Plaats: 5402ZC UDEN Gemeente: Uden Product: Diesel Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600991 X/Y coördinaten: 170869.683 / 408164.768 Opmerking1: dieseltank (ondergronds) (631241)
09-04-1997	Verkennend onderzoek NVN 5740	Aldetiedstraat 019	Oko-Care	97/032/01	Statisch archief	Bovengrond verontreiniging licht Ondergrond verontreiniging geen Grondwater verontreiniging licht

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
dieseltank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1997

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Aldetiendstraat 026

Locatie

Adres	Aldetiendstraat 26 5402ZC UDEN
Locatiecode	AA085601093
Locatienaam	Aldetiendstraat 026
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603219

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
27-10-2000	Verkennend onderzoek NEN 5740	Aldetiedstraat 026	NIBAG	2000/054/01	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen Ondergrond verontreiniging geen Grondwater verontreiniging matig, waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Aldetiendstraat Walravenstraat

Locatie

Adres	Aldetiendstraat 0 UDEN
Locatiecode	AA085601128
Locatienaam	Aldetiendstraat Walravenstraat
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603220

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
14-04-2009	Verkennend onderzoek NEN 5740	Aldetiendstraat Walravenstraat	Amitec		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging licht Ondergrond verontreiniging geen Grondwater verontreiniging licht Geen belemmering voor bestemmingswijziging Voor bouwen nog onderzoek na sloop

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Aldetiendstraat 021b

Locatie

Adres	Aldetiendstraat 21B UDEN
Locatiecode	AA085601131
Locatienaam	Aldetiendstraat 021b
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603215

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
10-05-2004	Verkennend onderzoek NEN 5740	Aldetiendstraat 021b	Lankelma		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen Ondergrond verontreiniging geen Grondwater verontreiniging licht

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Aldetiendstraat 021c

Locatie

Adres	Aldetiendstraat 21C 5402ZC UDEN
Locatiecode	AA085601148
Locatienaam	Aldetiendstraat 021c
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603216

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
15-03-1995	Verkennend onderzoek NVN 5740	Aldetiedstraat 021c	Geo Logic	95/024/01	Statisch archief	Bovengrond verontreiniging geen Ondergrond verontreiniging geen Grondwater verontreiniging licht

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 9

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 9 5402XA UDEN
Locatiecode	AA085601186
Locatienaam	Leeuweriksweg 9
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085602588

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Leeuweriksweg 9 UDEN				Naam: Leeuweriksweg 9 UDEN Straat/Huisnummer: Leeuweriksweg 9 Postcode/Plaats: 5402XA UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085601424 X/Y coördinaten: 171087.645 / 408067.424 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)
15-07-2002	Verkennend onderzoek NEN 5740	Leeuweriksweg 009	MILON	2002/034/01	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging licht Grondwater verontreiniging licht, Tank is verwijderd, niet opgenomen in strategie. oppervl=terrein - gebouwen

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1998

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 12

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 12 5402XD UDEN
Locatiecode	AA085601447
Locatienaam	Leeuweriksweg 12
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085600603

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	SVU				Naam: SVU Straat/Huisnummer: LEEUWERIKSWEG 12 Postcode/Plaats: 5402XD UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Code Nazca: NZ085600064 Eigen code: A0856082844 Eigen code2: B0856147653 X/Y coördinaten: 171006.000 / 408078.000 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)
06-07-2012	Verkennend onderzoek NEN 5740	Leeuweriksweg 12	Oort van Bodemonderzoek		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging licht Ondergrond verontreiniging licht Grondwater verontreiniging geen geen

						belemmeringen bestemmen en bouwen eindsituatie vastgelegd, geen verhogingen

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Nee
onverdachte activiteit	1994	9999	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Nee
timmerwerkplaats	1984	9999	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoevenseveld

Locatie

Adres	Kleefsestraat 0 UDEN
Locatiecode	AA085602315
Locatienaam	Hoevenseveld
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603426

Status

Vervolg WBB	uitvoeren OO	Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
11-02-2008	Partijkeuring grond	Hoevenseveld			Milieuzaken	De partij slakken voldoet aan de verruimde eisen voor categorie 1 toepassingen van niet-vormgegeven bouwstoffen. Het asfalt is deel teerhoudend en deels niet teerhoudend. Het zand onder de slakkenfundering voldoet aan de eisen.
07-04-2009	Verkennend onderzoek NEN 5740	Hoevenseveld		Corsa dossier D00036049	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 000 / Land van Ravensteinstraat Bus

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 0 5402XD UDEN
Locatiecode	AA085602379
Locatienaam	Leeuweriksweg 000 / Land van Ravensteinstraat Bus
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603573

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
11-03-1997	Verkennend onderzoek NVN 5740	Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraa	NIBAG	97/019/01	statisch	Bovengrond verontreiniging licht, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Naam Onderzoek	Document
Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraa	v0b53zqo.pdf

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 002 tank

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 2 UDEN
Locatiecode	AA085602381
Locatienaam	Leeuweriksweg 002 tank
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603575

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	
Status rapporten	BOOT	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Leeuweriksweg 2 UDEN				Naam: Leeuweriksweg 2 UDEN Straat/Huisnummer: Leeuweriksweg 2 Postcode/Plaats: UDEN Gemeente: Uden Product: Diesel Code Nazca: NZ085600655 X/Y coördinaten: 170893.183 / 408003.789 Opmerking1: dieseltank (ondergronds) (631241)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandweerkazerne	1984	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee
dieseltank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Ja	Onbekend	Nee	Nee
munitiedepot	1984	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 010

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 10 5402XD UDEN
Locatiecode	AA085602382
Locatienaam	Leeuweriksweg 010
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603576

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
25-01-2001	Verkennend onderzoek NEN 5740	Leeuweriksweg 010	NIBAG	2001/016/01	archief	Bovengrond verontreiniging geen Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging matig Zn waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong
02-03-2001	avr (aanvullend rapport)	Leeuweriksweg 010	ACMAA	2001/016/02	archief	Grondwater verontreiniging licht, heranalyse
15-05-2003	Verkennend onderzoek NVN 5740	Leeuweriksweg 010	NIBAG	2001/016/03	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging licht PAK, Ondergrond verontreiniging licht PAK Grondwater verontreiniging geen grond kolengruis PAK bijna T

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Leeuweriksweg 014

Locatie

Adres	Leeuweriksweg 14 5402XD UDEN
Locatiecode	AA085602383
Locatienaam	Leeuweriksweg 014
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603577

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
17-10-1996	Verkennend onderzoek NVN 5740	Leeuweriksweg 014	Oko-Care	96/077/01	statisch	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging matig, waarschijnlijk van natuurlijke oorpsrong

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in

een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

OPGESTELD VOOR: GEMEENTE MAASHORST // OPGESTELD DOOR: STANTEC B.V.



Nader bodemonderzoek Leeuwerikseweg 4 te Uden

Definitief

REFERENTIE: 327100871

6-12-2023

Nader bodemonderzoek
Leeuweriksweg 4 te Uden

Definitief

In opdracht van:
Gemeente Maashorst

Opgesteld door:
Tobias Hartman

Projectnummer:
327100871

Documentnaam:
327100871.r01

Datum:
6 december 2023

2001 + 2002

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
327100871.r01	Edwin Kivits		6 december 2023

Postadres
Postbus 270
2600 AG DELFT
T 015 7511600

Bezoekadres
Poortweg 4D
2612 PA DELFT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 22 76 53 920
IBAN NL75BNPA0227653920 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 1
- 1.1 Doel van het onderzoek 1
- 1.2 Referentiekader 1
- 1.3 Betrouwbaarheid 3

2.0 Vooronderzoek 4
- 2.1 Beschrijving van de locatie 4
- 2.2 Historische gegevens 4
- 2.3 Onderzoeksvragen en conceptueel model 5

3.0 Veldwerk en chemische analyses 8
- 3.1 Kwaliteit 8
- 3.2 Algemene onderzoeksstrategie en werkwijze 8
- 3.3 Resultaten veldwerk 9
- 3.4 Chemische analyses 12

4.0 Bespreking onderzoeksresultaten 13
- 4.1 Veiligheidsklasse 16
- 4.2 Beantwoording onderzoeksvragen 16

5.0 Conclusies en aanbevelingen 18

Bijlage 1: Overzichtskaart (1:25.000)
Bijlage 2.1: Situatietekening (1:500)
Bijlage 3.1: Verklarende woordenlijst
Bijlage 3.2: Toetsing analyseresultaten grond conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 3.3: Toetsing analyseresultaten grondwater conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 4.1: Boorbeschrijvingen inclusief legenda
Bijlage 4.2: Kwaliteitsborging veldwerk
Bijlage 5: Analysecertificaten en gaschromatogrammen
Bijlage 6: Foto’s onderzoekslocatie

1.0 INLEIDING

Op 25 september 2023 is door de gemeente Maashorst aan Stantec B.V. opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek ter plaatse van Leeuwerikswеg 4 te Uden (bijlagen 1 en 2). De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door geplande ontwikkeling van deze locatie waarbij een functiewijziging van ‘maatschappelijk/verkeer’ naar ‘wonen’ plaatsvindt. De bestemmingsplanlocatie wordt omschreven als ‘Hoek Leeuwerikswеg en Land van Ravensteinstraat te Uden‘.

1.1 DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het nader onderzoek heeft tot doel de aard en omvang vast te stellen van de verontreiniging met PFAS in zowel de grond als het grondwater.

- Aan de hand van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of bij de geplande graafwerkzaamheden meldingen in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) noodzakelijk zijn. Eveneens wordt duidelijk of conform de Arbowet in milieuhygiënisch opzicht veilig met de grond kan worden gewerkt. Hiervoor worden de voorlopige veiligheidsklassen van de voorgenomen werkzaamheden bepaald conform de CROW 400.

1.2 REFERENTIEKADER

- Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de volgende protocollen en normen:
- NTA 5755 (bron 1), Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging.

De in het laboratorium gemeten gehalten zijn omgerekend naar standaard bodem op basis van de gemeten organische stofpercentages. De advieswerkzaamheden voor dit project zijn uitgevoerd vanuit ons kantoor te Delft.

Op basis van de beleidskaart PFAS van het expertisecentrum PFAS (https://www.expertisecentrumpfas.nl/) gaat de gemeente Maashorst voor wat betreft het hergebruik van PFAS-houdende grond uit van het landelijk ‘Definitieve handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie van december 2021)’ (bron 6). De bijbehorende toetsingswaarden staan in onderstaande tabel 1. Daarnaast is voor Noord-Brabant een bodemkwaliteitskaart opgesteld (bron 8) waar de resultaten ook aan getoetst worden.

Tabel 1: Overzicht grenswaarden PFOS en PFOA Besluit bodemkwaliteit o.b.v. het Handelingskader (bron 6).

Functieklasse in de zin van het Besluit bodemkwaliteit	PFOS (µg/kg d.s.)	PFOA (µg/kg d.s.)	Overige PFAS (µg/kg d.s.)
Landbouw/Natuur	<1,4	<1,9	<1,4
Wonen/Industrie	1,4-3,0	1,9-7,0	1,4-3,0
Niet Toepasbaar	>3,0	>7,0	>3,0

Ook worden de gemeten gehalte PFAS in dit onderzoek getoetst aan de Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV-waarden) PFOS en PFOA in grond. Deze waarden worden toegelicht in de 'Toelichting op Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV) PFAS voor grond en grondwater' (bron 7). Met de INEV's kunnen gemeenten en provincies bepalen waar de bodem ernstig verontreinigd is en of meer onderzoek nodig is. Als de concentraties onder de INEV's blijven, zijn er doorgaans geen onaanvaardbare risico's voor mens of milieu. Deze waarden staan in onderstaande tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Overzicht INEV-waarden PFOS en PFOA.

Stof	Risicogrenzen grond Grond (µg/kg d.s.)
PFOS	59
PFOA	60

Met de INEV's wordt bepaald of een bestaande, lokale verontreiniging (mogelijk) moet worden gesaneerd. Dit is pas het geval bij relatief hoge concentraties. De normen uit het Handelingskader moeten voorkomen dat de bodem op meerdere plekken verontreinigd raakt door het verplaatsen van grond of bagger die verontreinigd is.

De gemeten concentraties PFAS in het grondwater worden getoetst aan de risicogrenzen voor drinkwater voor PFOS en PFOA. Daarnaast worden de concentraties getoetst aan de risicogrenzen voor de gezondheid, de zogenoemde MTR-waarden (Maximaal Toelaatbaar Risico). Deze waarden worden toegelicht in de 'Risicogrenzen ten behoeve van de vaststelling van Interventiewaarden voor PFOS, PFOA en GenX' (bron 9). Met deze toetsingswaarden kunnen gemeenten en provincies bepalen waar de bodem ernstig verontreinigd is en of meer onderzoek nodig is. Als de concentraties onder deze waarden blijven, zijn er doorgaans geen onaanvaardbare risico's voor mens of milieu. De risicogrenzen voor het drinkwater en de gezondheid staan in onderstaande tabel 3 weergegeven.

Tabel 3: Overzicht drinkwater- en MTR-waarden PFOS en PFOA.

Stof	Risicogrenzen drinkwater (ng/l)	Risicogrenzen gezondheid (MTR) (ng/l)
PFOS	9,9	$2,7 \times 10^3$
PFOA	20	$8,6 \times 10^3$

1.3 BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de huidige richtlijnen en methoden op het gebied van bodemonderzoek. Aan de hand van de uit de bronnen verzamelde informatie is een onderzoeksstrategie afgeleid, waarvan het aannemelijk wordt geacht dat deze representatief is voor de locatie.

Er wordt op gewezen dat de geraadpleegde bronnen mogelijk onvolledig zijn of dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken.

Voor elk bodemonderzoek geldt dat het is gebaseerd op een beperkt aantal monsterpunten en analyses. De hiervoor voorgeschreven onderzoeksstrategie geeft een goed beeld van de algemene bodemkwaliteit.

Tevens wordt opgemerkt dat een bodemonderzoek een momentopname is. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt. Indien na het onderzoek op of nabij de locatie (bodembedreigende) activiteiten of calamiteiten plaatsvinden en/of in de omgeving (mobiele) verontreinigingen aanwezig zijn, kan de bodemkwaliteit hierdoor worden beïnvloed.

2.0 VOORONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek besproken. Dit resulteert in een hypothese over de mogelijke verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Het vooronderzoek is afgeleid van de NEN 5725 (bron 2). Het vooronderzoek is in voorgaande onderzoeken reeds uitgevoerd.

2.1 BESCHRIJVING VAN DE LOCATIE

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is zichtbaar in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie M, nummer 8334, 7962, 7798, 7797 en 6188.

De oppervlakte van de onderzoekslocatie locatie bedraagt circa 14.000 m^2. Momenteel is een deel van de locatie bebouwd (kantoren, brandweerkazerne en basisschool) en in gebruik als parkeer-plaats. Het overgrote deel van de onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van de openbare weg en is verhard met tegels en klinkers. Verder bevinden zich enkele groenstroken in het onderzoeksgebied. De toekomstige bestemming van de locatie is ‘Wonen’.

2.2 HISTORISCHE GEGEVENS

Het vooronderzoek is reeds uitgevoerd in het verkennend bodemonderzoek door Stantec met kenmerk 20210539.r01 van 11 juli 2022. Daarnaast is aanvullende historische informatie verkregen van de Veiligheidsregio Brabant-Noord en verwerkt in het voorgaande nader onderzoek (kenmerk 327200239.r01, 18 september 2023). Voor het vooronderzoek wordt dus verwezen naar die rapportages.

Resultaten verkennend onderzoek

Uit het verkennend onderzoek (kenmerk 20210539.r01, 11 juli 2022) komt naar voren dat in de zandige bovengrond (0-0,5 m-mv) plaatselijk licht verhoogde gehalten lood gemeten. In de zandige ondergrond (0,5-2,0 m-mv) zijn licht verhoogde gehalten PCB gemeten. In de bovengrond rondom de brandweerkazerne is de bodem verontreinigd met PFAS. Op basis van de gemeten gehalte worden de indicatieve niveaus voor een ernstige verontreiniging (INEV’s) niet overschreden. Rondom de brandweerkazerne is de zandige bovengrond (0,08-0,50 m-mv) ‘Niet toepasbaar’ voor hergebruik. Het mengmonster is echter niet uitgesplitst.

In het grondwater zijn maximaal lichte verontreinigingen met xylenen, naftaleen, cadmium en molyb-deen gemeten. Daarnaast is in de bodem in een enkel monster een beperkt gehalte aan asbest gemeten. De interventiewaarde en grenswaarde voor nader onderzoek wordt niet overschreden. Onder de parkeerplaats is fundering (menggranulaat) aangetroffen. In de fundering is tevens asbest niet verhoogd gemeten.

Vanwege de verontreiniging met PFAS in de bovengrond is aanbevolen om een nader bodem-onderzoek uit te voeren waarin tevens de ondergrond en het grondwater onderzocht dient te worden.

Daarnaast werd aanbevolen om ter plaatse van de bebouwing onderzoek uit te voeren naar de bodemkwaliteit.

Resultaten nader onderzoek

Uit het voorgaande nader onderzoek (kenmerk 327100239.r01, 18 september 2023) komt naar voren dat er sprake is van een nieuwe geval van ernstige bodemverontreiniging bestaande uit twee vlekken (één op achterterrein en één op het voorterrein).

Op het achterterrein zijn de boringen A071 t/m A075 tot 0,5 à 1,0 m-mv verontreinigd met PFAS. De grond is hier ook niet toepasbaar. Op het voorterrein is de grond tot 0,5 à 1,0 m-mv de boringen A012 t/m A014, A023 en A024 niet toepasbaar op basis van de gehalten PFAS. Beide vlekken zijn echter zowel horizontaal als verticaal afgeperkt waardoor aanvullend nader onderzoek noodzakelijk is.

Daarnaast is het grondwater onderzocht van peilbuizen A021 en A071. In beide peilbuizen wordt voor de concentratie 6:2 FTS en/of PFPeA de risicogrens voor de gezondheid (MTR) overschreden, waardoor ook aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar PFAS in het grondwater.

Tot slot is de bodem onder de bebouwingen onderzocht. Uit de analyseresultaten is gebleken dat de grond onder de bebouwing niet verontreinigd is met parameters uit het standaardpakket en PFAS.

2.3 ONDERZOEKSVRAGEN EN CONCEPTUEEL MODEL

Op basis van bovenstaande historische informatie is bekend dat op locatie een verontreiniging met PFAS aanwezig is, één vlek op het achterterrein en één vlek op het voorterrein. Doordat de verontreinigingen horizontaal en verticaal nog niet afgeperkt zijn, is de exacte omvang van de verontreiniging nog niet bepaald.

Tevens is niet bekend wat de omvang van de grondwaterverontreiniging met PFAS is en waar deze naartoe stroomt. Rondom de voormalige brandweerkazerne zijn daarom aanvullende peilbuizen en is één diepere peilbuis op het voorterrein geplaatst. De te plaatsen peilbuizen worden conform de NEN 5740 norm geplaatst (bovenzijde peilfilter tenminste 0,5 meter beneden de grondwaterstand).

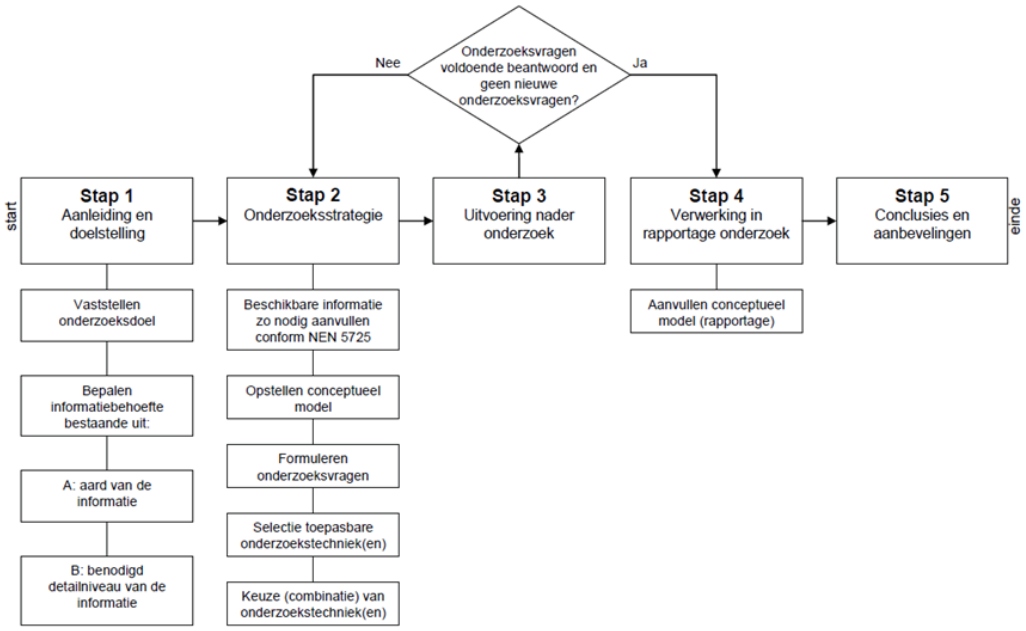
Nader bodemonderzoek

De onderzoeksstrategie voor het nader bodemonderzoek naar de verontreinigingen met PFAS is opgesteld op basis van de NTA 5755 ‘Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging’. Binnen de NTA 5755 wordt gewerkt vanuit een voor de locatie op te stellen conceptueel model van de verontreinigingssituatie. Volgens de NTA is een conceptueel model een schematische beschrijving of visualisatie van de verontreinigingssituatie, het bodem- en grondwatersysteem waarin deze zich bevindt, de verspreidings- en afbraakprocessen en de receptoren van de verontreiniging. Het conceptueel model heeft tot doel om de verontreinigingssituatie op een begrijpelijke wijze inzichtelijk te maken.

Mogelijke onderdelen van een conceptueel model vormen:

- De beschikbare informatie m.b.t. de verontreiniging (bron, pad, receptor).
- Bodemopbouw, geohydrologie en geochemie (m.b.t. afbraakprocessen).
- (toekomstig) Bodemgebruik en bedreigde objecten.
- Kennisleemten m.b.t. deze aspecten.

Het opstellen van het conceptueel model vindt plaats volgens een cyclisch werkproces. Allereerst wordt een globale versie van het model opgesteld, met name gericht op het formuleren van de onderzoeksvragen om vervolgens aan de hand van de onderzoeksstrategie deze onderzoeksvragen te beantwoorden. Gedurende het onderzoek wordt het conceptueel model op basis van de verkregen informatie verder geoptimaliseerd totdat een goede en realistische weergave van de bodemverontreiniging is verkregen. Het stroomschema voor het doorlopen van het cyclisch werkproces volgens de NTA 5755 is weergegeven in onderstaand figuur.



Voor het nader onderzoek is in eerste instantie aangenomen dat sprake is van verontreinigingsspots met PFAS van beperkte omvang (< 25 m^3). Waar nodig is het conceptueel model op basis van de actualisatie en eerste afperkingen verder uitgewerkt.

Voorgaand nader onderzoek

Na uitvoering van het veldwerk en analyses (stap 3) bleek dat voor twee van de vijf boringen uit het verkennend onderzoek voldoende gegevens beschikbaar waren. Dit betreffen boringen A061 en A081. Vervolgens is de bovengrond van de omliggende boringen en de ondergrond van een enkele boring geanalyseerd op PFAS. Hierna bleek echter dat de verontreiniging met PFAS groter is waardoor er na de eerste veldwerkronde nog onvoldoende gegevens waren. Na aanvullende analyses zijn er opnieuw PFAS-gehalten aangetoond waardoor de grond niet toepasbaar is.

De gegevens zijn verwerkt in de rapportage van het onderzoek (stap 4) en de conclusies en aanbevelingen (stap 5). In dit onderzoek was het echter niet mogelijk om de verontreiniging nog verder af te perken omdat de monsters niet meer bij het laboratorium beschikbaar waren.

Huidige nader onderzoek

In het huidige onderzoek is ervoor gekozen om de boringen van het veldwerk (stap 3) in twee halve cirkels rondom de verontreinigingen uit te voeren. Na uitvoering van de analyses bleek dat de verontreiniging horizontaal gedeeltelijk is afgeperkt, maar verticaal nog niet. Op het achterterrein is de verontreiniging in kaart gebracht, maar op het voorterrein nog niet. Vervolgens zijn er aanvullende analyses uitgevoerd, waaruit is gebleken dat de grond opnieuw niet toepasbaar is op basis van de gehalten PFAS. De gegevens zijn verwerkt in de rapportage van het onderzoek (stap 4) en de conclusies en aanbevelingen (stap 5). In dit onderzoek was het echter niet mogelijk om de verontreiniging nog verder af te perken omdat de verontreiniging op het voorterrein dieper reikt dan de diepste boring (6,00 m-mv) en horizontaal gezien zich verder uitstrekt richting het oosten.

3.0 VELDWERK EN CHEMISCHE ANALYSES

In dit hoofdstuk worden de kwaliteitseisen uit de beoordelingsrichtlijnen, de gekozen onderzoeks-strategie, de resultaten van het veldwerk en de uitgevoerde chemische analyses besproken.

3.1 KWALITEIT

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform een gecertificeerd kwaliteitssysteem (ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA**). Voor dit project is Edwin Kivits van ons kantoor te Oosterhout opgetreden als senior adviseur.

Het veldwerk is uitgevoerd onder het procescertificaat van de BRL SIKB 2000: ‘Beoordelingsrichtlijn Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodem-onderzoek’ (bron 3), protocol 2001: ‘Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’ (bron 4) en protocol 2002: ‘Het nemen van grondwatermonsters’ (bron 5).

2001 + 2002

Alle procesonderdelen (uitvoering veldwerk, begeleiding erkend projectleider, overdracht monsters aan laboratorium en rapportage) zijn uitgevoerd door en onder het certificaat van Stantec B.V., voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification B.V. Ons meest recente certificaat-nummer kunt u hier vinden: https://www.stantec.com/nl/about/certifications-memberships.

Bij de uitvoering van de monsternemingen op 25 t/m 27 september 2023 zijn de volgende personen ingezet, betreffende de, voor de BRL SIKB 2000 relevante kritische werkzaamheden:

- M. van Ast en J. van den Kieboom (boormeester, personen zijn geregistreerd voor het uitvoeren van deze werkzaamheden bij Rijkswaterstaat Leefomgeving).
- M. van Ast (monsternemer grondwater, persoon is geregistreerd voor het uitvoeren van deze werkzaamheden bij Rijkswaterstaat Leefomgeving).

Wij verklaren dat de beschreven uitvoering van kritische functies onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen die de BRL daartoe stelt vanuit de Regeling bodemkwaliteit. De kwaliteitsborgingsformulieren zijn opgenomen in bijlage 4.2. Stantec B.V. heeft geen financiële of juridische belangen met betrekking tot het eigendom van de locatie.

3.2 ALGEMENE ONDERZOEKSSTRATEGIE EN WERKWIJZE

De gehanteerde onderzoeksstrategie is gebaseerd op de in hoofdstuk 2 gestelde hypothese. In onderstaande tabel 4 is een overzicht gegeven van alle uitgevoerde veldwerkzaamheden en de analyses van grond en grondwater. In de hierop volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de veldwerkzaamheden en de chemische analyses.

Tabel 4: Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en analyses.

Aanleiding Diepte boringen (m-mv)	Veldwerk Aantal boringen	Waarvan met peilbuis	Analyses Grond	Grondwater
Nader bodemonderzoek Leeuwerikswег 4 te Uden				
Voorterrein				
0,0-2,0 0,0-6,0	6 1	- 1	13 PFAS[1]	- 1 PFAS[1]
Achterterrein				
0,0-1,0 0,0-2,0 0,0-3,0	1 4 1	-	5 PFAS[1]	-
Afperking grondwaterverontreiniging				
0,0-2,0 0,0-4,5	1 4	- 4	-	6 PFAS[1]
Totaal	18	5		

[1] PFAS: 30 verbindingen conform handelingskader.

Boring A101 is gestaakt op 0,65 m-mv vanwege het stuiten op een harde laag. Daarnaast bleek tijdens het veldwerk dat ter plaatse van A113 al een bestaande peilbuis aanwezig was. De boring A113a is derhalve tot 2,0 m-mv direct naast de peilbuis A113 geplaatst. Tot slot is de bestaande peilbuis A05 van het verkennend onderzoek bemonsterd, waardoor richting het noordwesten geen peilbuis geplaatst hoefde te worden.

De boringen en peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 2.

3.3 RESULTATEN VELDWERK

Het veldwerk is uitgevoerd op 25 t/m 27 oktober 2023. Voor aanvang van de boorwerkzaamheden is de locatie visueel geïnspecteerd. Op het maaiveld van het terrein zijn geen verontreinigingen of asbestverdachte materialen waargenomen.

In bijlage 4 zijn de gedetailleerde boorbeschrijvingen weergegeven met de bodemopbouw, de diepten waarop grondmonsters zijn genomen en de diepten waarop eventuele peilfilters geplaatst zijn. De zintuiglijke waarnemingen en eventuele afwijkingen zijn eveneens in deze bijlage weergegeven.

Grond

De grond bestaat tot de einddiepte van 6,0 m-mv uit zwak humeus, zwak tot matig siltig en/of zwak tot sterk grindig zand. Plaatselijk is bij boring A115 een sterk zandige leemlaag aangetroffen van 1,80 tot 2,10 m-mv.

Zintuiglijk is plaatselijk bijmenging aangetroffen in de bodem ter plaatse van boring A114. In de bovengrond van 0,04 tot 0,50 m-mv zijn brokken beton en sporen baksteen waargenomen.

Grondwater

Voor de bemonstering van het grondwater zijn boringen A024, A112 en A114 t/m A116 afgewerkt met een peilbuis. Conform NEN 5740 is de bovenzijde van de peilfilters circa 0,5 m beneden de grondwaterstand geplaatst. Daarnaast zijn bestaande peilbuizen A05 en A113 bemonsterd.

Het grondwater is bemonsterd op 3 november 2023. Bij de grondwaterbemonstering is het grondwater waargenomen op een diepte van 2,77 m-mv. Tijdens de bemonstering zijn aan het grondwater geen afwijkingen waargenomen. De zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (Ec) en de aanwezigheid van niet-opgeloste deeltjes (troebelheid) van het grondwater zijn tijdens de monstername in het veld bepaald. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel 5. De meetwaarden geven geen aanleiding de analysestrategie te wijzigen. Opvallen is echter wel het verschil in geleidbaarheid tussen de twee peilbuizen en de relatief laag gemeten pH-waarden.

Tabel 5: Veldmetingen grondwater.

Peilbuis	Filter (m-mv)	GWS (m-mv)	Temp. (0C)	pH	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
A05-1-1	4,00-5,00	2,97	14,5	4,32	253	34,9
A024-1-1	5,00-6,00	2,90	16,3	5,86	504	185
A112-1-1	3,50-4,50	2,80	16,2	5,02	273	149
A113-1-1	4,00-5,00	2,97	16,5	5,36	406	31,5
A114-1-1	3,50-4,50	2,75	16,5	4,47	460	38,3
A115-1-1	3,50-4,50	2,89	15,5	4,86	78	68,1
A116-1-1	3,50-4,50	2,88	15,3	4,39	158	15,3

Op basis van de gemeten Ec is sprake van zoet (Ec < 400 µS/cm) tot brak (400 µS/cm <Ec <2.800 µS/cm) grondwater.

Tijdens monstername van het grondwater is in alle peilbuizen een NTU boven de 10 gemeten. De troebelheid kan verhoogd voorkomen wanneer er sprake is van een meer siltig samengestelde bodem. Vooral in klei- en veengronden (slechtlopende peilbuizen) komt het in de praktijk veelvuldig voor ondanks dat de gestelde vereisten voor plaatsing van peilbuizen en bemonstering van grondwater zijn gevolgd, de NTU waarden afwijken. Het filter van de peilbuizen staan echter in een zandpakket. Een verklaring is hier dus niet voorhanden.

Op basis van de beschikbare gegevens kan geen eenduidige stromingsrichting van het freatische grondwater worden vastgesteld. De diepste grondwaterstanden zijn echter wel gemeten richting het westen. Opgemerkt wordt dat de stromingsrichting van het freatisch grondwater beïnvloed kan zijn door bijvoorbeeld getijden, drainage, kabels en leidingen e.d.

Analysestrategie

Onderstaande tabel 6 geeft de geselecteerde monsters weer met de bijbehorende zintuiglijke waarnemingen en de uitgevoerde analyses. Voor de selectie van de monsters zijn mengmonsters samengesteld van de meest verdachte bodemlagen. Derhalve worden de analyseresultaten als worst-case beschouwd.

Tabel6: Analysestrategie.

Code (meng)monster Diepte (m-mv)	Samengesteld uit boringen	Bodem-type	Zintuiglijke waarnemingen	Analyses Grond	Grondwater
Voorterrein					
A024-4 (1,00-1,50)	A024 (1,00-1,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
A024-7 (2,50-3,00)	A024 (2,50-3,00)	Zand	-	PFAS[1]	-
A024-10 (4,00-4,50)	A024 (4,50-5,00)	Zand	-	PFAS[1]	-
A024-13 (5,50-6,00)	A024 (5,50-6,00)	Zand	-	PFAS[1]	-
A106-2 (0,20-0,70)	A106 (0,20-0,70)	Zand	-	PFAS[1]	-
A106-4 (1,00-1,30)	A106 (1,00-1,30)	Zand	-	PFAS[1]	-
A106-6 (1,50-2,00)	A106 (1,50-2,00)	Zand	-	PFAS[1]	-
A107-1 (0,08-0,50)	A107 (0,08-0,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
A107-4 (1,20-1,50)	A107 (1,20-1,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
A108-1 (0,08-0,30)	A108 (0,08-0,30)	Zand	-	PFAS[1]	-
A108-3 (0,50-0,90)	A108 (0,50-0,90)	Zand	-	PFAS[1]	-
A109-1 (0,06-0,40)	A109 (0,06-0,40)	Zand	-	PFAS[1]	-
A110-1 (0,08-0,50)	A110 (0,08-0,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
Achterterrein					
A074-4 (0,08-0,50)	A074 (1,20-1,70)	Zand	-	PFAS[1]	-
A074-7 (2,50-3,00)	A074 (2,50-3,00)	Zand	-	PFAS[1]	-
A101-1 (0,08-0,50)	A101 (0,08-0,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
A102-1 (0,08-0,50)	A102 (0,08-0,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
A103-1 (0,08-0,50)	A103 (0,08-0,50)	Zand	-	PFAS[1]	-
Afperking grondwaterverontreiniging					
A05-1-1 (4,00-5,00)	A05 (4,00-5,00)	-	-	-	PFAS[1]
A024-1-1 (5,00-6,00)	A024 (5,00-6,00)	-	-	-	PFAS[1]
A112-1-1 (3,50-4,50)	A112 (3,50-4,50)	-	-	-	PFAS[1]
A113-1-1 (4,00-5,00)	A113 (4,00-5,00)	-	-	-	PFAS[1]

Code (meng)monster Diepte (m-mv)	Samengesteld uit boringen	Bodem-type	Zintuiglijke waarnemingen	Analyses Grond	Grondwater
A114-1-1 (3,50-4,50)	A114 (3,50-4,50)	-	-	-	PFAS[1]
A115-1-1 (3,50-4,50)	A115 (3,50-4,50)	-	-	-	PFAS[1]
A116-1-1 (3,50-4,50)	A116 (3,50-4,50)	-	-	-	PFAS[1]

[1] PFAS: 30 verbindingen conform handelingskader.

3.4 CHEMISCHE ANALYSES

De analyseresultaten met de bijbehorende toetsingswaarden en een verklarende woordenlijst zijn opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (RvA geaccrediteerd). De analyses zijn uitgevoerd conform het AS3000 protocol.

4.0 BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk wordt de verontreinigingssituatie beschreven op basis van de onderzoeksresultaten. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten getoetst aan de in hoofdstuk 2 geformuleerde hypothese.

PFAS in grond

Onderstaande tabel 7 geeft de verontreinigingssituatie voor wat betreft PFAS in de grond weer.

Tabel 7: Toetsingen PFAS aan het Handelingskader (d.d. december 2021).

Analyse-monster (m-mv)	Boringen (m-mv)	Bodem-type	Zintuiglijke waarnemingen	Toetsing PFAS Landelijk Handelingskader	Maatgevende concentraties PFAS (mg/kg d.s.)
Voorterrein (eerste ronde analyseresultaten)					
A024-4 (1,00-1,50)	A024 (1,00-1,50)	Zand	-	Wonen/Industrie	PFPeA: 1,7 PFHxA: 2,0
A024-7 (2,50-3,00)	A024 (2,50-3,00)	Zand	-	Niet toepasbaar	6:2 FTS: 9,9
A106-2 (0,20-0,70)	A106 (0,20-0,70)	Zand	-	Niet toepasbaar	Som PFOS: 3,9
A109-1 (0,06-0,40)	A109 (0,06-0,40)	Zand	-	Landbouw/Natuur	-
A110-1 (0,08-0,50)	A110 (0,08-0,50)	Zand	-	Landbouw/Natuur	-
Voorterrein (tweede ronde analyseresultaten)					
A024-10 (4,00-4,50)	A024 (4,50-5,00)	Zand	-	Niet toepasbaar	6:2 FTS: 6,8
A024-13 (5,50-6,00)	A024 (5,50-6,00)	Zand	-	Niet toepasbaar	6:2 FTS: 3,8
A106-4 (1,00-1,30)	A106 (1,00-1,30)	Zand	-	Niet toepasbaar	PFPeA: 3,2
A106-6 (1,50-2,00)	A106 (1,50-2,00)	Zand	-	Niet toepasbaar	6:2 FTS 5,7
A107-1 (0,08-0,50)	A107 (0,08-0,50)	Zand	-	Niet toepasbaar	Som PFOS: 23 8:2 FTS: 3,9
A107-4 (1,20-1,50)	A107 (1,20-1,50)	Zand	-	Landbouw/Natuur	-
A108-1 (0,08-0,30)	A108 (0,08-0,30)	Zand	-	Niet toepasbaar	8:2 FTS: 4,1
A108-3 (0,50-0,90)	A108 (0,50-0,90)	Zand	-	Niet toepasbaar	Som PFOS: 17
Achterterrein					
A074-4 (0,08-0,50)	A074 (1,20-1,70)	Zand	-	Landbouw/Natuur	-
A074-7 (2,50-3,00)	A074 (2,50-3,00)	Zand	-	Landbouw/Natuur	-
A101-1 (0,08-0,50)	A101 (0,08-0,50)	Zand	-	Niet toepasbaar	Som PFOS: 12

Analyse-monster (m-mv)	Boringen (m-mv)	Bodem-type	Zintuiglijke waarnemingen	Toetsing PFAS Landelijk Handelingskader	Maatgevende concentraties PFAS (mg/kg d.s.)
A102-1 (0,08-0,50)	A102 (0,08-0,50)	Zand	-	Landbouw/Natuur	-
A103-1 (0,08-0,50)	A103 (0,08-0,50)	Zand	-	Wonen/Industrie	PFDA: 2,1

Uit de (eerste) analyseresultaten blijkt dat de verontreiniging op het voorterrein zowel verticaal als horizontaal nog niet voldoende is afgeperkt.

In de grond van 2,50 tot 3,00 m-mv, rond de grondwaterstand, van boring A024 is de grond niet toepasbaar op basis van het gehalte 6:2 FTS (9,9 µg/kg d.s.). Opvallend is dat de grond van 1,00 tot 1,50 m-mv van deze boring valt in de klasse Wonen/Industrie. Vervolgens is de grond van 4,00 tot 4,50 m-mv en van 5,50 tot 6,00 m-mv geanalyseerd op PFAS. Hieruit blijkt dat deze grond ook niet toepasbaar is op basis van de gehalten 6:2 FTS (respectievelijk 6,8 en 3,8 µg/kg d.s.). Uit de boor-profielen blijkt dat het zand van de bodemlagen af en toe matig tot zeer grof is. Daarnaast is het zand vaak zwak tot sterk grindig. Mogelijk heeft dit de verspreiding van de PFAS-verontreiniging naar de diepte toe gefaciliteerd.

Richting het zuidwesten is de verontreiniging met PFAS na de eerste analyseresultaten voldoende afgeperkt. De bovengrond van boringen A109 en A110 valt de in klasse Landbouw/Natuur. De verontreiniging is hierdoor dus afgeperkt bij het trottoir. Richting het oosten is de verontreiniging echter nog niet voldoende afgeperkt. In boring A106 (0,20-0,70 m-mv) is de grond niet toepasbaar op basis van het gehalte som PFOS (3,9 µg/kg d.s.). Vervolgens is de ondergrond van boring A106 (1,00-1,30 m-mv en 1,50-2,00 m-mv) en de boven- en ondergrond van boringen A107 en A108 geanalyseerd op PFAS. Hieruit is gebleken dat al deze bodemlagen, met uitzondering van de ondergrond van boring A107, vallen in de klasse Niet toepasbaar.

Op basis van deze gegevens is een verontreinigingscontour voor de verontreiniging op het voorterrein niet geheel mogelijk. Rondom boring A108 is het nog onduidelijk tot hoever de verontreiniging zich strekt. Een globale verontreinigingcontour is weergegeven in bijlage 2. Hier is aanvullend onderzoek noodzakelijk om de contour beter in beeld te krijgen. Daarnaast is het hier niet mogelijk in te schatten hoeveel ‘niet toepasbare’ grond aanwezig is, omdat de verontreiniging zowel horizontaal als verticaal nog niet afgeperkt is. Duidelijk is in elk geval dat de verontreiniging (plaatselijk) tot 6,00 m-mv aanwezig is.

Uit de analyseresultaten van de verontreiniging op het achterterrein blijkt dat deze wel voldoende is afgeperkt. De ondergrond vanaf 1,20 m-mv van boring A074 valt in de klasse Landbouw/Natuur waardoor de verontreiniging verticaal is afgeperkt.

In boring A101 is de bovengrond tot 0,50 m-mv niet toepasbaar op basis van het gehalte PFOS. Hier is de ondergrond niet geanalyseerd vanwege het staken op een harde laag. De verontreiniging wordt hier horizontaal afgeperkt door boringen A063 en A084 uit voorgaand nader onderzoek (ook zichtbaar in bijlage 2). Richting het noorden wordt de verontreiniging horizontaal afgeperkt door boringen A102 en A103. De bovengrond van boring A103 valt de in de klasse Wonen/Industrie en de bovengrond van boring A102 valt in de klasse Landbouw/Natuur.

Op basis van deze gegevens is een verontreinigingscontour en inschatting van het 'niet toepasbare' bodemvolume mogelijk. De verontreinigingscontour is weergegeven in bijlage 2. De bebouwing en boringen A102, A103, A063, A083 en A084 worden hierbij gebruikt als horizontale afperking van de verontreiniging met PFAS. De verontreiniging met PFAS (klasse Niet toepasbaar) een oppervlakte van circa 385 m^2 en een omvang van circa 385 m^3 (uitgaande van een gemiddelde dikte van circa 1,0 meter).

Voor zowel de verontreiniging op achterterrein als de verontreiniging op het voorterrein geldt dat, naast PFOS, sprake is van een verontreiniging met 6:2 FTS (de recente vervanger van PFOS in blusschuim). Er kan worden aangenomen dat hier sprake is van een nieuw geval van ernstige bodemverontreiniging.

Opvallend is verder op de onderzoekslocatie verschillende PFAS de grenswaarde overschrijden voor niet toepasbare grond. De verschillende PFAS zijn som PFOS, PFPeA, 6:2 FTS en 8:2 FTS. Dit is in lijn met de verkregen resultaten van het voorgaand nader onderzoek, waar ook verschillende PFAS-soorten boven de grenswaarde zijn aangetoond.

Grondwater

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de resultaten aan de toetsing aan de risico-grenzen van de gezondheid. Aangezien de locatie zich niet binnen een grondwaterbeschermings-gebied bevindt voor drinkwater, wordt er niet getoetst aan de risicogrenzen van drinkwater.

Tabel 8: Toetsing analyseresultaten grondwater aan de risicogrenzen voor PFAS.

Peilbuis	Filter (m-mv)	Toetsing risicogrenzen gezondheid (MTR) PFOS	Toetsing risicogrenzen gezondheid (MTR) PFOA	Toetsing risicogrenzen gezondheid (MTR) overige PFAS	Maatgevende concentraties PFAS (ng/l)
A05-1-1	4,00-5,00	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Geen Overschrijding	-
A024-1-1	5,00-6,00	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Overschrijdt de grenswaarde	6:2 FTS: 4.100 ng/l
A112-1-1	3,50-4,50	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Geen Overschrijding	-
A113-1-1	4,00-5,00	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Geen Overschrijding	-
A114-1-1	3,50-4,50	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Geen Overschrijding	-
A115-1-1	3,50-4,50	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Geen Overschrijding	-
A116-1-1	3,50-4,50	Geen overschrijding	Geen Overschrijding	Geen Overschrijding	-

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt dat de concentratie 6:2 FTS (4.100 ng/l) in peilbuis A024 (5,00-6,00 m-mv) de risicogrens voor de gezondheid (2.700 ng/l) overschrijdt. Deze peilbuis was geplaatst ter verticale afperking van de grondwaterverontreiniging op de bronlocatie. Opvallend is echter dat de concentratie 6:2 FTS hier hoger ligt ten opzicht van peilbuis A021 van voorgaand nader onderzoek. Deze lag in mei 2023 op 3.300 ng/l.

In de overige peilbuizen wordt de risicogrens voor de gezondheid niet overschreden. Wel liggen de concentraties PFAS (onder andere PFPeA, PFHxA, PFHxS en 6:2 FTS) ter plaatse van peilbuizen A112 en A113 hoger ten opzichte van de andere peilbuizen. Op basis van deze concentraties kan worden geconcludeerd dat de grondwaterstroming richting het (zuid)westen is. Dit komt overeen met de stelling van Lankelma uit het eerste verkennend onderzoek (kenmerk 1600016, 14 november 2016).

Aangezien er meerdere PFAS-verbindingen in deze peilbuizen hoger liggen ten opzichte van de andere peilbuizen, is een berekening uitgevoerd van de Risico-Index op basis van de Relative Potency Factors (RPF) van de PFAS-verbindingen (zie bron 10). Uit deze berekening volgt dat de Risico-Index voor de peilbuizen A112 en A113 lager ligt dan 1 en dus voldoet aan de Toelaatbare Dagelijkse Inname (TDI).

De omvang van de grondwaterverontreiniging is niet bekend omdat de verontreiniging verticaal nog niet is afgeperkt. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om te bepalen tot hoe diep de verontreiniging met PFAS aanwezig is. De grondwaterverontreiniging is horizontaal gezien alleen aanwezig binnen het brongebied, maar stroomt wel richting het zuidwesten.

4.1 VEILIGHEIDSKLASSE

Met behulp van de berekeningsmodule van de CROW 400 zijn de gehalten van de monsters getoetst aan de betreffende voorlopige veiligheidseisen. Hieruit volgt dat tijdens eventueel uit te voeren grondwerk geen voorlopige veiligheidsklasse van toepassing is waarbij in ieder geval de Basishygiëne in acht genomen moet worden genomen.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Op het voorterrein en op het achterterrein is sprake van een grondverontreiniging met PFAS boven de toepassingsnorm. Op het achterterrein heeft de grondverontreiniging met PFAS een oppervlakte van 385 m^2 en een omvang van 385 m^3. Op het voorterrein is de verontreiniging met PFAS nog niet volledig afgeperkt. Ten zuidwesten wordt de verontreiniging afgeperkt door het trottoir. Ten oosten is niet bekend tot hoever de verontreiniging aanwezig is. Daarnaast is de verontreiniging verticaal nog niet afgeperkt. In de grond is PFAS tot ten minste 6,0 m-mv aanwezig.

In het diepere grondwater tot 6,0 m-mv zijn ook verhoogde concentraties PFAS boven de risicogrens van de gezondheid aangetoond. Hier is de grondwaterverontreiniging verticaal ook nog niet afgeperkt. Vooralsnog bevindt de PFAS-verontreiniging zich binnen het brongebied en zijn er geen andere peilbuizen waar deze risicogrens wordt overschreden. Wel is er sprake van verspreiding van de PFAS-verontreiniging richting het zuidwesten.

Van zowel de grond- als grondwaterverontreiniging dient nog aanvullende afperking plaats te vinden. Aangezien sprake is van het voorkomen van 6:2 FTS, de recente vervanger van PFOS in blusschuim, in grond en grondwater boven de toepassingsnorm kan worden aangenomen dat op de onderzoekslocatie sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging.

5.0 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies getrokken:

Conclusies

- De bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat tot de einddiepte van 6,0 m-mv uit zwak humeus, zwak tot matig siltig en/of zwak tot sterk grindig zand. Plaatselijk is een sterk zandige leemlaag aangetroffen. Zintuiglijk is plaatselijk in de ondergrond baksteen en beton waargenomen.
- Tijdens voorgaand onderzoek is de grondverontreiniging met PFAS op het voorterrein en het achterterrein niet voldoende in kaart gebracht. Daarnaast was de omvang van de grondwaterverontreiniging onbekend.
- In dit onderzoek is de grondverontreiniging met PFAS op het achterterrein voldoende afgeperkt. Deze vlek heeft een oppervlakte van circa 385 m^2 en een omvang van 385 m^3.
- Op het voorterrein is de grondverontreiniging met PFAS zowel verticaal als horizontaal niet voldoende afgeperkt. Richting het oosten, nabij boring A108, is niet bekend waar de verontreiniging eindigt. Verticaal is de verontreiniging in elk geval aanwezig tot 6,0 m-mv. Onbekend is tot welke diepte deze aanwezig is.
- In het grondwater is in het diepere grondwater in het brongebied de risicogrens voor de gezondheid van PFAS overschreden. Daarmee is de verontreiniging verticaal nog niet afgeperkt. De grondwaterverontreiniging bevindt zich vooralsnog binnen het brongebied. Wel treedt er verspreiding op richting het zuidwesten.
- Gezien de resultaten van het nader bodemonderzoek is het terrein(deel) niet zondermeer geschikt voor het voorgenomen toekomstige gebruik. Op basis van de verkregen resultaten zijn er derhalve belemmeringen ten aanzien van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling te verwachten.

Aanbevelingen

- De verontreiniging in de grond dient in een aanvullend nader onderzoek verder horizontaal en verticaal afgeperkt te worden.
- Voor het grondwater wordt aanbevolen een diepere peilbuis te plaatsen op het voorterrein met om de verontreiniging verder af te perken.
- Aangenomen kan worden dat er sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging waarvan de omvang gedeeltelijk nog onbekend is.

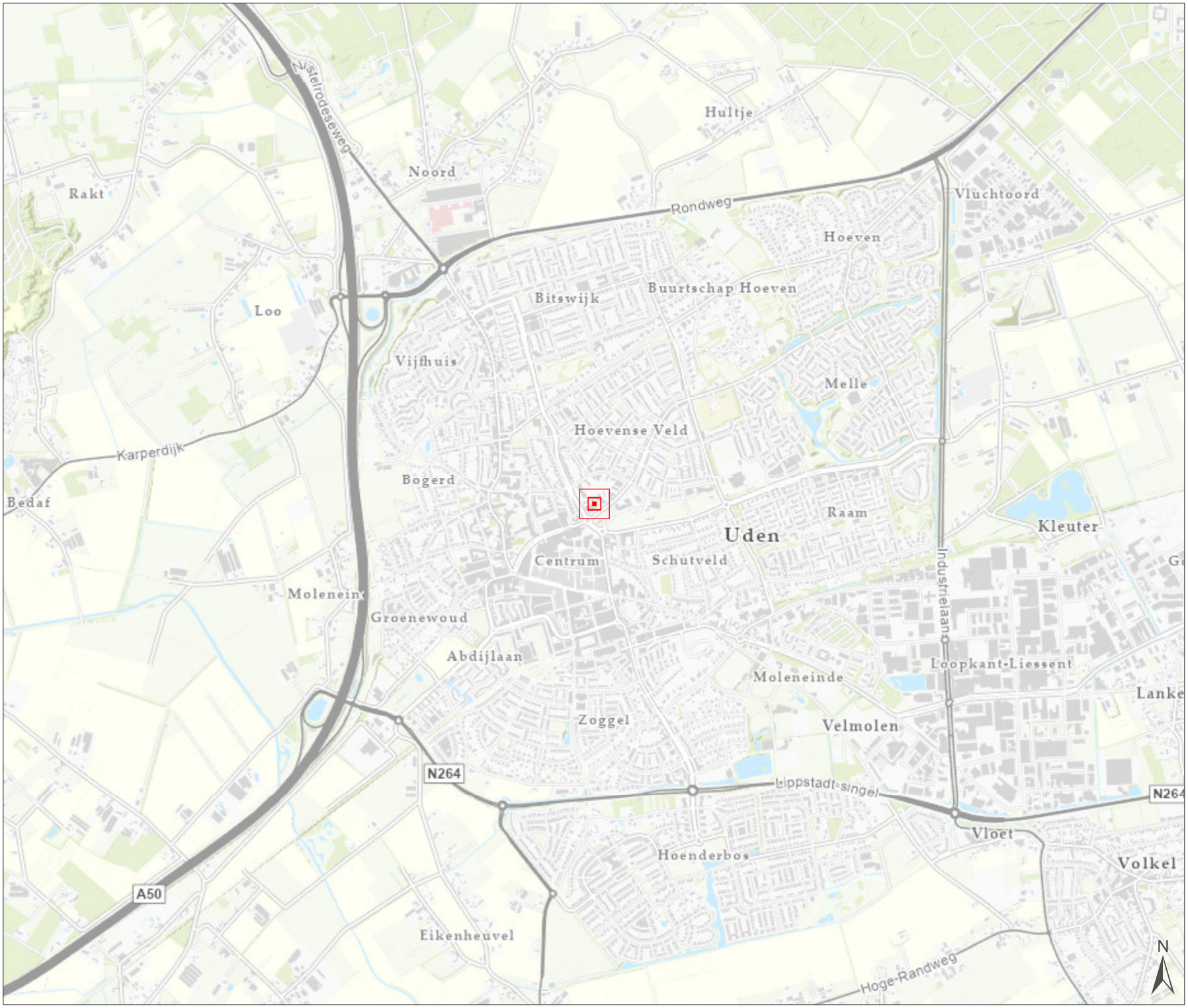
Bronvermeldingen

1. NTA 5755, 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek ‘Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging', NEN, juli 2010.
2. NEN 5725:2017 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut, 1 oktober 2017.
3. BRL SIKB 2000, ‘Beoordelingsrichtlijn Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek’, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0,
4. 1 februari 2018.
5. Protocol 2001, ‘Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen’,
   Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, 1 februari 2018.
6. Protocol 2002, ‘Het nemen van grondwatermonsters’,
   Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, 1 februari 2018.
7. Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 13 december 2021.
8. Toelichting op Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV) PFAS voor grond en grondwater, RIVM, 20200302v10, 5 maart 2020.
9. Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant, Antea, kenmerk 0462683.100, 28 oktober 2020.
10. Risicogrenzen ten behoeve van de vaststelling van Interventiewaarden voor PFOS, PFOA en GenX, RIVM, 20 juli 2021.
11. Achtergrondwaarden en risicogrenzen ten behoeve van onderbouwing Maximale Waarden PFAS voor toepassen van grond en baggerspecie, RIVM, 20 juli 2021.

Bijlagen

Bijlage 1: Overzichtskaart (1:25.000)
Bijlage 2: Situatietekening (1:500)
Bijlage 3.1: Verklarende woordenlijst
Bijlage 3.2: Toetsing analyseresultaten grond conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 3.3: Toetsing analyseresultaten grondwater conform Wbb (inclusief normtabel)
Bijlage 4.1: Boorbeschrijvingen inclusief legenda
Bijlage 4.2: Kwaliteitsborging veldwerk
Bijlage 5: Analysecertificaten en gaschromatogrammen
Bijlage 6: Foto’s onderzoekslocatie

Bijlage 1: Overzichtskaart (1:25.000)



Nader bodemonderzoek Leeuweriksweg 4 te Uden

Overzichtstekening

Legenda

Projectlocatie

Opdrachtgever:	Gemeente Maashorst
Datum:	4-12-2023
Schaal:	1:25.000
Status:	Definitief
Projectnummer:	327100871
Formaat:	A4 landscape
Tekenaar:	TOHA

Stantec

N:\GIS\06_projecten\Boorplannen en Vopak\MA23\327100239

Bijlage 2: Situatietekening (1:500)

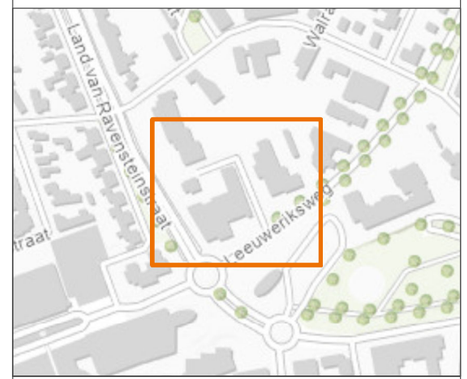
Nader bodemonderzoek Leeuweriksweg 4 te Uden

Verontreinigingssituatie grond PFAS (0,0-1,2 á 6,0 m-mv)

Legenda

- Peilbuis tot 4,5 m-mv
- Peilbuis tot 5,0 m-mv
- Peilbuis tot 6,0 m-mv
- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 1,5 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Boring tot 3,0 m-mv
- Projectgebied
- Klasse Niet Toepasbaar o.b.v PFAS

0 4 8 12 16 20 m



Opdrachtgever:	Gemeente Maashorst
Datum:	12-1-2024
Schaal:	1:500
Status:	Definitief
Projectnummer:	327200239
Formaat:	A3 landscape
Tekenaar:	EJHO

Stantec

N:\GIS\04_projecten\Boorplannen en Vopak\V23\327200239

Bijlage 3.1: Verklarende woordenlijst

VERKLARENDE WOORDENLIJST

Een grond- en/of grondwaterverontreiniging kan veroorzaakt worden door verschillende parameters. Soms betreft het stoffen die van nature in de bodem voorkomen. In andere gevallen is er sprake van milieuvreemde stoffen. Om een indicatie te krijgen van een eventuele grond(water)verontreiniging worden analyses uitgevoerd op verschillende parameters.

Toetsingskader

Sinds oktober 2008 zijn in het kader van de Wet bodembescherming de streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) van kracht en daarmee het toetsingskader voor beoordeling van de kwaliteit van grond en grondwater. Daarnaast gelden voor de toepassing van grond de (landelijke) achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit.

Achtergrondwaarde (grond)

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik en wordt aangeduid als schone of niet verontreinigde grond.

Streefwaarde (grondwater)

Als de streefwaarde wordt overschreden is er sprake van bodemverontreiniging. Voor de stoffen die van nature voorkomen, komt de streefwaarde overeen met het zogenaamde ‘gemiddelde achtergrondgehalte’. Voor stoffen die niet van nature in de bodem voorkomen is de streefwaarde gelijkgesteld aan de aantoonbaarheidsgrens van de huidige analysetechnieken, ook wel ‘detectiegrens’ genoemd.

Tussenwaarde

Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de Achtergrondwaarde (grond) of Streefwaarde (grondwater) en de Interventiewaarde, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren. Grond of grondwater die de tussenwaarde wel maar niet de interventiewaarde overschrijdt, wordt aangeduid als matig verontreinigd.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is de waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake kan zijn van een dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor plant, mens en dier.

Toetsingswaarden asbest

Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Geval van ernstige bodemverontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde en de verontreiniging is ontstaan voor 1987. Asbest is uitgezonderd van dit volumecriterium.

BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek

Alleen bedrijven die door het Ministerie van I en M zijn erkend mogen veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek verzorgen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Zij zijn ook de enigen die voor deze activiteit het keurmerk ‘Kwaliteitswaarborging bodembeheer SIKB' mogen voeren.

Bedrijven met een erkenning staan vermeld op de lijst met erkende veldwerkers bij milieuhygiënisch bodemonderzoek op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving (www.rwsleefomgeving.nl).

Besluit bodemkwaliteit

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Volgens dit besluit kan per gemeente een beleid worden gevoerd, waarin rekening gehouden is met lokale omstandigheden. Per gemeente dient voor toepassing gecontroleerd te worden of er sprake is van gebiedsspecifiek beleid of dat de generieke normen van het besluit van toepassing zijn.

Voor de ontvangende bodem dient de bodemkwaliteit te zijn vastgesteld. Deze kwaliteit kan worden afgeleid van een vastgestelde bodemkwaliteitskaart. Als geen bodemkwaliteitskaart is vastgesteld moet met bodemonderzoek de kwaliteit van de ontvangende bodem worden vastgesteld. Een dergelijk onderzoek dient tenminste te worden uitgevoerd volgens een onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.

PARAMETERS

Asbest

Asbest is een verzamelnaam voor een aantal in de natuur voorkomende mineralen, die zijn opgebouwd uit fijne, microscopisch kleine vezels. Losse asbestvezels zijn met het blote oog niet zichtbaar. Asbestvezels zijn sterk en flexibel tegelijk. Bovendien zijn ze thermisch en elektrisch isolerend, bestand tegen zuren en logen en hebben ze een hoge wrijvingsweerstand. Hierdoor zijn ze geschikt voor veel verschillende toepassingen, als:

- golfplaten;
- waterleidingbuizen;
- rem- en frictiemateriaal;
- isolatiemateriaal.

Asbest is met name na de Tweede Wereldoorlog veel gebruikt. Niet-hechtgebonden asbest is sinds 1983 vrijwel niet meer toegepast. De beroepsmatige toepassing en verkoop van alle soorten asbest is sinds 1 juli 1993 volledig verboden.

Minerale olie

Onder verontreinigingen met minerale olie vallen o.a. benzine, diesel en huisbrandolie-verontreinigingen. Verontreinigingen met minerale olie komen veelvuldig voor. Minerale olie is in de meeste gevallen in de bodem terechtgekomen door lekkage bij ondergrondse tanks of calamiteiten.

Een olieverontreiniging is in de meeste gevallen goed zintuiglijk waarneembaar door geurafwijkingen en/of met behulp van de olie-op-watertest. Bij de olie-op-watertest wordt een beetje grond in water gebracht. De in de grond aanwezige olie komt boven drijven en wordt zichtbaar als een oliefilm. Na analyse kan in de meeste gevallen een redelijk betrouwbare indicatie worden gegeven van de oliesoort. Indien sprake is van een benzineverontreiniging dient tevens rekening gehouden te worden met een verontreiniging met vluchtige aromaten (BTEXN) en bij nieuwe gevallen met ETBE of MTBE.

Organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB)

Bestrijdingsmiddelen worden ook wel pesticiden genoemd. Met name bij (voormalige) tuinbouwkassen en akkerbouw wordt rekening gehouden met deze vorm van verontreiniging. DDT en drins zijn bekende voorbeelden.

Polychloorbifenylen (PCB)

PCB zijn olieachtige vloeistoffen die veel zijn toegepast in transformatoren en condensatoren vanwege hun goede elektrisch-isolerende eigenschap in combinatie met het bestand zijn tegen hoge temperaturen. In het verleden zijn PCB ook toegepast in producten als motorolie, tl-armaturen, inkt, lijm en verf. Tegenwoordig zijn PCB op de zwarte lijst geplaatst en is de toepassing ervan verboden. PCB zijn voor mens en dier met name schadelijk omdat zij de eigenschap hebben om zich op te hopen in vet.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)

PAK zijn teerachtige producten. PAK wordt gevormd bij diverse verbrandings- en chemische processen, veelal door onvolledige verbranding van koolstofverbindingen. PAK kan in hoge gehaltes voorkomen in asfalt, steenkoolteer, pek, creosoot, diverse oliesoorten, zuiveringsslib en dakbedekkingsmaterialen. In de bodem komen PAK-verbindingen vaak voor in combinatie met koolas of sintels.

In totaal bestaan er circa 250 verschillende PAK-verbindingen. Bij analyse op PAK ten behoeve van bodemonderzoek wordt een selectie van deze verbindingen geanalyseerd, bijvoorbeeld de zogeheten zestien van EPA of tien van VROM. Enkele PAK-verbindingen, zoals benzo(a)pyreen, zijn carcinogeen ofwel kankerverwekkend.

Vluchtige aromaten (BTEXN)

Vluchtige aromaten (BTEXN = benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) worden bereid uit aardoliën. Ze zijn met name aanwezig in benzine en oplosmiddelen (bv. thinner). Ze zijn vrij vluchtig en hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van bijvoorbeeld benzeen is bekend dat het kankerverwekkend is.

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOH/ VOCl)

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen zijn koolwaterstoffen met een halogeenverbinding, met name chloor is in dit kader bekend. VOH/ VOCl worden veel gebruikt als ontvettings- en schoonmaakmiddelen bij chemische wasserijen, metaalindustrie en drukkerijen.

Met name verontreinigingen met ‘Per’ (tetrachlooretheen) en ‘Tri’ (trichlooretheen) komen veel voor. Per en Tri hebben een hoog soortelijk gewicht (zwaarder dan water) en zijn vrij vluchtig. Ook deze stoffen hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van deze stoffen is bekend dat ze het zenuwstelsel aan kunnen tasten.

Zware metalen

Zware metalen komen van nature in kleine hoeveelheden voor in de bodem. In deze hoeveelheden zijn ze niet schadelijk voor volksgezondheid of milieu. Grote (schadelijke) hoeveelheden zware metalen zijn in veel gevallen in het milieu terecht gekomen door:

- verwerking metaalertsen;
- metaalbewerking;
- metaaloppervlaktebehandeling (galvaniseren/emailleren);
- glazuren van aardewerk (loodwit);
- metalen in drukinkt, cosmetica, katalysatoren, accu's, batterijen en verbrandingsafval (sintels, cokes, vliegas, slakken).

Zware metalen komen in de bodem vaak in combinatie met puin en aardewerk voor.
Door toepassing van lood als antiklopmiddel in benzine zijn grote hoeveelheden lood diffuus verspreid in het milieu terecht gekomen, vooral langs wegen en in stedelijke gebieden.

PFAS

De groep van poly- en perfluor-alkyl stoffen (PFAS) is een grote verzameling van koolstofverbindingen waarbij de waterstofatomen door fluor vervangen zijn. Van deze groep zijn de stoffen PFOS en PFOA het meest bekend. Er zijn meer dan 6.000 typen PFAS-verbindingen bekend, die veelvuldig worden toegepast in consumentenproducten als waterafstotende kleding, textiel, tapijt, in leer, papier en in industriële producten zoals verf en brandblusschuim.
Tijdens de productie, het gebruik en in de afvalfase komen de stoffen op verschillende manieren in de lucht, bodem en water terecht. De stoffen worden nauwelijks afgebroken in het milieu en kunnen duizenden jaren blijven bestaan. Door bioaccumulatie kunnen de stoffen in de voedselketen terechtkomen. PFAS kunnen schadelijke effecten hebben op de nieren, lever, voortplanting, het immuunsysteem en zijn potentieel kankerverwekkend.

PFOS

De afkorting PFOS staat voor perfluor-octaansulfonaat. De stof is vooral bekend van de toepassing in brandblusmiddelen. In 1969 is PFOS houdend brandblusschuim geïntroduceerd in Nederland. Sinds 2011 is het gebruik van PFOS voor deze toepassing in de EU verboden. In plaats van PFOS worden nu diverse PFAS verbindingen met kleinere ketens gebruikt in brandblusschuim.

PFOA

PFOA is de afkorting voor perfluor-octaanzuur en is tot 2012 gebruikt als een hulpstof in de bereiding van Teflon. Vanwege de aanwezigheid van acht koolstofatomen wordt soms ook wel de minder specifieke afkorting C8 gebruikt.

GenX

GenX is strikt genomen geen stof, maar een technologie die sinds 2012 wordt gebruikt bij het produceren van fluorhoudende polymeren zoals Teflon. Bij de GenX-technologie wordt de stof *2,3,3,3-tetrafluoro-2-(heptafluoropropoxy)-propaanzuur* (FRD-903) en het ammoniumzout ervan (FRD-902) gebruikt.

Bijlage 3.2: Toetsing analyseresultaten grond conform Wbb (inclusief normtabel)

Projectnaam Leeuwerikweg 4 te Uden
Projectcode 327100871

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A024-4[1]			A024-7[2]			A074-4[3]			A074-7[4]		
Bodemtype[bt)]	1			2			3			4		
	or	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--	Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)	93.2	--	--	97.4	--	--	93.5	--	--	86.1	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	--	15	--	--	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Stenen		--	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	--	<0.5	--	--	<0.5	--	--	0.6	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)(% vd DS)	3.2	--	--	3.3	--	--	2.1	--	--	3.4	--	--
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN												
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	0.2	0.2	¤	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	1.7	1.7	*zp	0.2	0.2	¤	0.3	0.3	¤	0.5	0.5	¤
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	2.0	2	*zp	0.1	0.1		0.8	0.8	¤	0.4	0.4	¤
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		0.3	--		<0.1	--		<0.1	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--	
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1		0.3	0.3	¤	0.1	0.1		0.1	0.1	
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.2	0.2	¤	<0.1	0.07		0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1		0.4	0.4	¤	0.1	0.1		0.4	0.4	¤
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.3	--		0.5	--		0.3	--		<0.1	--	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		0.2	--		<0.1	--		<0.1	--	
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	0.3	0.3	¤	0.7	0.7	¤	0.4	0.4	¤	0.1	0.1	
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		9.9	9.9	*zp	<0.1	0.07		0.1	0.1	
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	

MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07

Monstercode en monstertraject

1	*13966305-001*	*A024-4*
2	*13966305-002*	*A024-7*
3	*13966305-003*	*A074-4*
4	*13966305-004*	*A074-7*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
*zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤	*Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

bt) De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 3.2% humus 0.5%
2: lutum 3.3% humus 0.5%
3: lutum 2.1% humus 0.5%
4: lutum 3.4% humus 0.6%

Projectnaam Leeuwerikweg 4 te Uden
Projectcode 327100871

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A101-1[1]			A102-1[2]			A103-1[3]			A106-2[4]		
Bodemtype[bt)]	5			5			5			6		
	or	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--	Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)	96.5	--	--	85.2	--	--	89.2	--	--	87.8	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	--	<0.5	--	--	<0.5	--	--	2.2	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	--	--	<2	--	--	<2	--	--	2.5	--	--
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN												
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.3	0.3	¤
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.9	0.9	¤
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.8	0.8	¤
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.6	0.6	¤
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		0.1	--		0.9	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--	
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1		0.1	0.1		0.2	0.2	¤	0.9	0.9	¤
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.3	0.3	¤	<0.1	0.07	
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1		<0.1	0.07		2.1	2.1	*zp	<0.1	0.07	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.8	0.8	¤
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.3	0.3	¤
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	8.9	--		<0.1	--		0.4	--		1.6	--	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	2.7	--		<0.1	--		0.1	--		2.4	--	
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	12	12	*zp	0.1	0.1		0.6	0.6	¤	3.9	3.9	*zp
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	0.2	0.2	¤	<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.6	0.6	¤
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.7	0.7	¤	0.7	0.7	¤
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	

MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07

Monstercode en monstertraject

1	*13966305-005*	*A101-1*
2	*13966305-006*	*A102-1*
3	*13966305-007*	*A103-1*
4	*13966305-008*	*A106-2*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
*zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤	*Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

bt) De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
5: lutum 2% humus 0.5%
6: lutum 2.5% humus 2.2%

Projectnaam	Leeuwerikswег 4 te Uden
Projectcode	327100871

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A109-1[1]			A110-1[2]		
Bodemtype[bt)]	5			5		
	or	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)	89.9	--	--	87.0	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	--	<0.5	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	--	--	<2	--	--
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN						
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--	
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1		0.1	0.1	
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	0.8	0.8	¤	<0.1	0.07	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	0.2	0.2	¤	<0.1	0.07	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.6	--		<0.1	--	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--	
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	0.7	0.7	¤	0.1	0.1	
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	0.9	0.9	¤	<0.1	0.07	
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.3	1.3	¤	<0.1	0.07	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	0.3	0.3	¤	<0.1	0.07	
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	

MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07

Monstercode en monstertraject

[1] *13966305-009 A109-1*

[2] *13966305-010 A110-1*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
*zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤	*Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
[or]	*Origineel resultaat*
[br]	*Omgerekend resultaat*

[bt)] De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
5: lutum 2% humus 0.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	1.9			
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	1.4			
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4			
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4			
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4			
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4			
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	1.4			

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden
Projectcode	327100871

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode		A106-4	A106 (100-130)[1]		A107-1	A107 (8-50)[2]	
Bodemtype[bt)]		1			2		
		or	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()		Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)		92.2	--	--	88.8	--	--
gewicht artefacten(g)		<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten(-)		Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)		0.9	--	--	<0.5	--	--
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN							
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)		0.4	0.4	¤	<0.1	0.07	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)		3.2	3.2	*zp	0.1	0.1	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)		3.0	3	*zp	<0.1	0.07	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)		0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	--		<0.1	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	--		<0.1	--	
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)		0.1	0.1		0.1	0.1	
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		0.2	0.2	¤
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		1.2	1.2	¤
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		0.2	0.2	¤
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		0.1	0.1	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)		0.2	0.2	¤	<0.1	0.07	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)		0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	--		18	--	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	--		4.5	--	
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)		0.1	0.1		23	23	*zp
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		0.4	0.4	¤
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		3.9	3.9	*zp
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)		<0.1	0.07		0.5	0.5	¤
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
MePFOSAA (n-methyl		<0.1	0.07		<0.1	0.07	

perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)				
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07

Monstercode en monstertraject

[1] *13973311-001 A106-4 A106 (100-130)*
[2] *13973311-002 A107-1 A107 (8-50)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
*zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤	*Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
[or]	*Origineel resultaat*
[br]	*Omgerekend resultaat*

[bt)] De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 25% humus 0.9%
2: lutum 25% humus 0.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	1.9			
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	1.4			
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4			
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4			
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4			
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4			
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	1.4			

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Projectnaam Leeuwerikweg 4 te Uden
Projectcode 327100871

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A024-10 A024 (400-450)[1]			A024-13 A024 (550-600)[2]			A106-6 A106 (150-200)[3]			A107-4 A107 (120-150)[4]		
Bodemtype[bt)]	1			1			1			1		
	or	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*		*or*	*br*	
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--	Ja		--	Ja		--
droge stof(gew.-%)	80.7	--	--	81.9	--	--	94.2	--	--	97.8	--	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	--	<0.5	--	--	<0.5	--	--	<0.5	--	--
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN												
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	0.6	0.6	¤	0.4	0.4	¤	0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	0.3	0.3	¤	0.2	0.2	¤	0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		0.4	--		<0.1	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--	
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1		0.1	0.1		0.5	0.5	¤	0.1	0.1	
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1		<0.1	0.07		0.3	0.3	¤	0.1	0.1	
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		0.1	0.1		<0.1	0.07	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--		0.1	--	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--		<0.1	--	
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1		0.1	0.1		0.1	0.1		0.2	0.2	¤
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	6.8	6.8	*zp	3.8	3.8	*zp	5.7	5.7	*zp	<0.1	0.07	
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07		<0.1	0.07	

MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	0.4	0.4	¤	<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	0.1	0.1		<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07		<0.1	0.07	<0.1	0.07	<0.1	0.07

Monstercode en monstertraject

1 *13978186-001 A024-10 A024 (400-450)*
2 *13978186-002 A024-13 A024 (550-600)*
3 *13978186-003 A106-6 A106 (150-200)*
4 *13978186-004 A107-4 A107 (120-150)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
\- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
*zp *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
¤ *Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
or *Origineel resultaat*
br *Omgerekend resultaat*

bt) De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 25% humus 0.5%

Projectnaam	Leeuwerikswег 4 te Uden
Projectcode	327100871

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A108-1	A108 (8-30)[1]			A108-3	A108 (50-90)[2]		
Bodemtype[bt)]	1				2			
	or	*br*			*or*	*br*		
monster voorbehandeling()	Ja		--		Ja		--	
droge stof(gew.-%)	94.0	--	--		88.1	--	--	
gewicht artefacten(g)	<1	--	--		<1	--	--	
aard van de artefacten(-)	Geen		--		Geen		--	
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5	--	--		2.0	--	--	
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN								
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			0.2	0.2	¤	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			0.6	0.6	¤	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			0.7	0.7	¤	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			0.6	0.6	¤	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--			2.1	--		
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	--			<0.1	--		
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	0.1	0.1			2.2	2.2	*zp	
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1			<0.1	0.07		
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	1.7	1.7	*zp		<0.1	0.07		
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			0.7	0.7	¤	
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			0.2	0.2	¤	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.8	--			13	--		
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(µg/kgds)	0.1	--			3.6	--		
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	0.9	0.9	¤		17	17	*zp	
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	0.1	0.1			<0.1	0.07		
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	4.1	4.1	*zp		0.1	0.1		
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	<0.1	0.07			<0.1	0.07		
MePFOSAA (n-methyl	<0.1	0.07			<0.1	0.07		

perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)				
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	<0.1	0.07	<0.1	0.07

Monstercode en monstertraject

[1] *13978186-005 A108-1 A108 (8-30)*

[2] *13978186-006 A108-3 A108 (50-90)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).Voor PFAS geldt het Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Geactualiseerde versie 2 juli 2020).

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

**zp* *Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

¤ *Voor PFAS in grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*

[or] *Origineel resultaat*

[br] *Omgerekend resultaat*

[bt)] De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 25% humus 0.5%
2: lutum 25% humus 2%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOA (0.7 factor)(µg/kgds)	1.9			
PFNA (perfluornonaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDA (perfluordecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
som PFOS (0.7 factor)(µg/kgds)	1.4			
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(µg/kgds)	1.4			
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4			
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(µg/kgds)	1.4			
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4			
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(µg/kgds)	1.4			
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(µg/kgds)	1.4			

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Bijlage 3.3: Toetsing analyseresultaten grondwater conform Wbb (inclusief normtabel)

Projectnaam	Leeuwerikswег 4 te Uden
Projectcode	327100871

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A024-1-1 A024 (500-600)[1]		A05-1-1 A05 (400-500)[2]		A112-1-1 A112 (350-450)[3]		A113-1-1 A113 (400-500)[4]	
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN								
PFBA (perfluorbutaanzuur)(ng/l)	220	¤	6.0	¤	190	¤	460	¤
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(ng/l)	1000	¤	<5		720	¤	2000	¤
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(ng/l)	560	¤	3.5	¤	770	¤	1000	¤
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(ng/l)	340	¤	1.9	¤	300	¤	180	¤
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(ng/l)	150		6.1		330		35	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(ng/l)	8.3		<1		62		12	
Totaal PFOA (perfluoroctaanzuur) (ng/l)	160	¤	7.4	¤	400	¤	49	¤
PFNA (perfluornonaanzuur)(ng/l)	15	¤	<1		5.5	¤	<1	
PFDA (perfluordecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(ng/l)	<2		<2		<2		<2	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(ng/l)	<2		<2		<2		<2	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(ng/l)	18	¤	2.3	¤	190	¤	120	¤
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(ng/l)	17	¤	<1		270	¤	58	¤
PFHxS lineair (perfluorhexaansulfonzuur)(ng/l)	290	¤	1.4	¤	1500	¤	220	¤
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(ng/l)	66	¤	<1		4.7	¤	<1	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(ng/l)	180		<1		25		4.3	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(ng/l)	290		<1		27		4.8	
Totaal PFOS (perfluoroctaansulfonzuur)(ng/l)	470	¤	<1		52	¤	9.3	¤
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	2.6	¤	<1		1.8	¤	<1	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	4100	¤	<1		610	¤	110	¤
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
PFOSA lineair (perfluoroctaansulfonamide)(ng/l)	<2		<2		<2		<2	
MePFOSA lineair (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(ng/l)	<1		<1		<1		<1	

Monstercode en monstertraject

[1] *13970433-001 A024-1-1 A024 (500-600)*
[2] *13970433-002 A05-1-1 A05 (400-500)*
[3] *13970433-003 A112-1-1 A112 (350-450)*
[4] *13970433-004 A113-1-1 A113 (400-500)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
\- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Projectnaam	Leeuwerikweg 4 te Uden
Projectcode	327100871

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A114-1-1 A114 (350-450)[1]		A115-1-1 A115 (350-450)[2]		A116-1-1 A116 (350-450)[3]	
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN						
PFBA (perfluorbutaanzuur)(ng/l)	55	¤	44	¤	110	¤
PFPeA (perfluorpentaanzuur)(ng/l)	230	¤	120	¤	370	¤
PFHxA (perfluorhexaanzuur)(ng/l)	110	¤	130	¤	350	¤
PFHpA (perfluorheptaanzuur)(ng/l)	43	¤	50	¤	130	¤
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)(ng/l)	21		12		35	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)(ng/l)	<1		2.6		8.4	
Totaal PFOA (perfluoroctaanzuur) (ng/l)	22	¤	15	¤	45	¤
PFNA (perfluornonaanzuur)(ng/l)	2.2	¤	<1		<1	
PFDA (perfluordecaanzuur)(ng/l)	1.3	¤	<1		<1	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)(ng/l)	<2		<2		<2	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)(ng/l)	<2		<2		<2	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)(ng/l)	2.3	¤	9.7	¤	18	¤
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)(ng/l)	1.0	¤	1.8	¤	3.1	¤
PFHxS lineair (perfluorhexaansulfonzuur)(ng/l)	51	¤	12	¤	16	¤
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)(ng/l)	3.3	¤	<1		<1	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)(ng/l)	9.6		<1		<1	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)(ng/l)	2.2		2.0		<1	
Totaal PFOS (perfluoroctaansulfonzuur)(ng/l)	12	¤	2.5	¤	<1	
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	19	¤	<1		<1	
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)(ng/l)	<1		<1		<1	
PFOSA lineair (perfluoroctaansulfonamide)(ng/l)	<2		<2		<2	
MePFOSA lineair (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)(ng/l)	<1		<1		<1	
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(ng/l)	<1		<1		<1	
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)(ng/l)	<1		<1		<1	
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)(ng/l)	<1		<1		<1	

Monstercode en monstertraject

[1] *13970433-005 A114-1-1 A114 (350-450)*
[2] *13970433-006 A115-1-1 A115 (350-450)*
[3] *13970433-007 A116-1-1 A116 (350-450)*

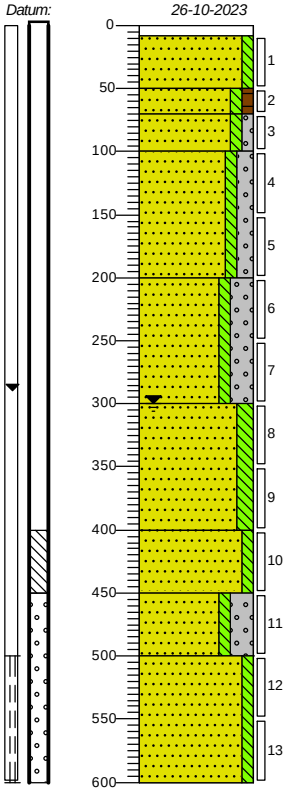
De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
\- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Bijlage 4.1: Boorbeschrijvingen inclusief legenda

Boring: A024

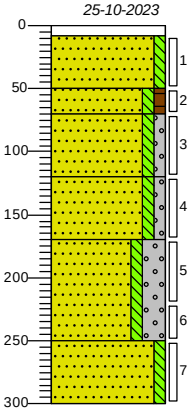
X: 170916,98
Y: 408014,54
Datum: 26-10-2023



0 klinker
8 Volledig klinkers, Edelmanboor
50 Zand matig grof, zwak siltig, beigegrijs, River
70 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
100 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
200 Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, sterk roesthoudend, bruinroest, River
Zand matig grof, zwak siltig, sterk grindig, beigegrijs, River
300 Zand zeer fijn, matig siltig, grijsbeige, van der Horstboor
400 Zand zeer fijn, zwak siltig, Handpuls
450 Zand matig fijn, zwak siltig, sterk grindig, beigegrijs, Handpuls
500 Zand zeer fijn, zwak siltig, grijsbeige, Handpuls
600

Boring: A074

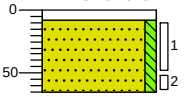
X: 170899,65
Y: 408045,49
Datum: 25-10-2023



0 klinker
8 Volledig klinkers, Edelmanboor
50 Zand matig fijn, zwak siltig, sporen grind, licht witgrijs, River
70 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
120 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
170 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruinbeige, River
250 Zand zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, neutraalbruin, River
300 Zand matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, River

Boring: A101

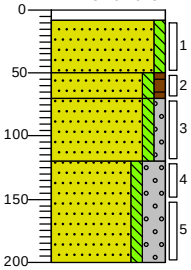
X: 170889,55
Y: 408045,62
Datum: 25-10-2023



0 klinker
8 Volledig klinkers, Edelmanboor
65 Zand matig fijn, zwak siltig, sporen grind, licht witgrijs, River, Gestaakt op massief

Boring: A102

X: 170893,17
Y: 408059,89
Datum: 25-10-2023



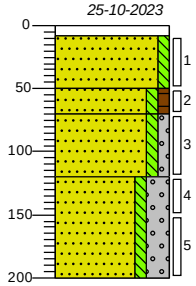
0 klinker
8 Volledig klinkers, Edelmanboor
50 Zand matig fijn, zwak siltig, sporen grind, licht witgrijs, River
70 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
120 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
200 Zand zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, neutraalbruin, River

getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 327100871	Stantec
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst	
Projectnaam: Leeuweriksweg 4 te Uden	

Boring: A103

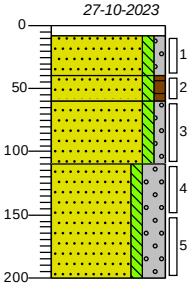
X: 170902,83
Y: 408063,56
Datum: 25-10-2023



0	klinker
8	Volledig klinkers, Edelmanboor
50	Zand matig fijn, zwak siltig, sporen grind, licht witgrijs, River
70	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
120	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
200	Zand zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, neutraalbruin, River

Boring: A104

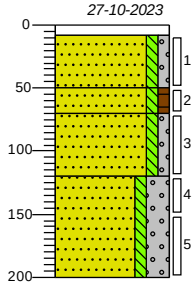
X: 170891,17
Y: 408065,56
Datum: 27-10-2023



0	klinker
8	Volledig klinkers, Edelmanboor
40	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijs, River
60	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
110	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruin, River
	Zand zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, neutraalbruin, River
200	

Boring: A105

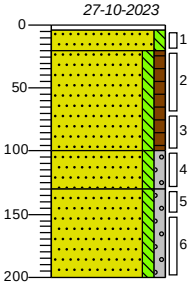
X: 170900,73
Y: 408069,23
Datum: 27-10-2023



0	klinker
8	Volledig klinkers, Edelmanboor
50	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijs, River
70	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
120	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruin, River
	Zand zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, neutraalbruin, River
200	

Boring: A106

X: 170930,86
Y: 408020,30
Datum: 27-10-2023



4	tegel
20	Volledig tegel, Edelmanboor
	Zand matig fijn, zwak siltig, grijs, River
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
130	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruin, River
	Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs, River
200	

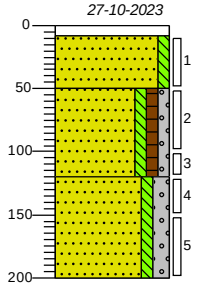
getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**327100871**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg 4 te Uden**

Stantec

Boring: A107

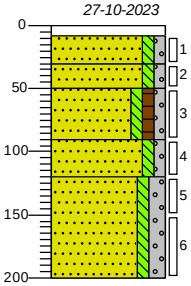
X: 170937,27
Y: 408019,99
Datum: 27-10-2023



0/8 klinker
Volledig klinkers, Edelmanboor
50 Zand matig fijn, zwak siltig, sporen grind, bruingrijs, River
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkergrijs, River
120 Zand matig grof, zwak siltig, matig grindig, neutraalbruin, River
200

Boring: A108

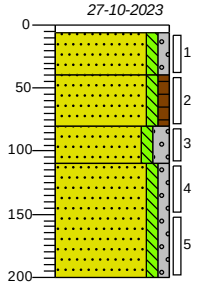
X: 170944,13
Y: 408022,66
Datum: 27-10-2023



0/8 klinker
Volledig klinkers, Edelmanboor
30 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijs, River
50 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruin, River
90 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, resten wortels, donkergrijs, River
120 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, resten wortels, donkerbruin, River
200 Zand matig grof, zwak siltig, matig grindig, neutraalbruin, River

Boring: A109

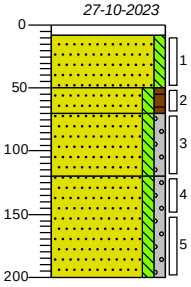
X: 170932,13
Y: 408003,81
Datum: 27-10-2023



0/6 tegel
Volledig tegel, Edelmanboor
40 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs, River
80 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
110 Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, donkerbruin, River
Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs, River
200

Boring: A110

X: 170917,32
Y: 408005,29
Datum: 27-10-2023



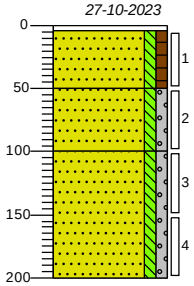
0/8 klinker
Volledig klinkers, Edelmanboor
Zand matig fijn, zwak siltig, grijs, River
50 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
70 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruin, River
120 Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, bruinbeige, River
200

getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 327100871	Stantec
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst	
Projectnaam: Leeuweriksweg 4 te Uden	

Boring: A111

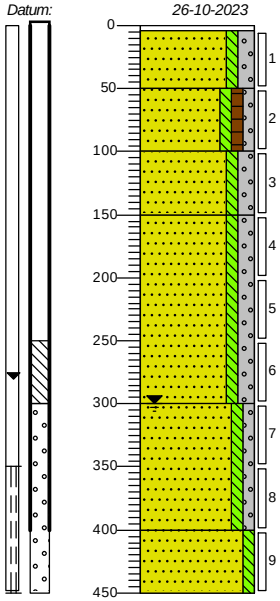
X: 170917,74
Y: 407996,27
Datum: 27-10-2023



2 tegel
4 Volledig tegel, Edelmanboor
50 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, donkergrijs, River
100 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, laagjes roest, grijsbeige, River
200

Boring: A112

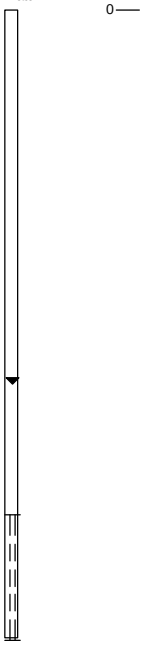
X: 170865,26
Y: 408022,50
Datum: 26-10-2023



2 tegel
4 Edelmanboor
50 Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, donkerbruin, River
100 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijsgeel, River
150 Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, bruinroest, River
Zand matig grof, zwak siltig, matig grindig, grijsbeige, River
300 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijsbeige, Handpuls
400 Zand matig fijn, zwak siltig, grijs, Zuigerboor
450

Boring: A113

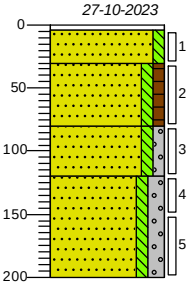
X: 170895,87
Y: 407993,88
Datum: 3-11-2023



0 tegel

Boring: A113a

X: 170895,87
Y: 407993,88
Datum: 27-10-2023



2 tegel
4 Volledig tegel, Edelmanboor
30 Zand matig fijn, zwak siltig, grijs, River
80 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, River
120 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, laagjes roest, grijsbeige, River
200

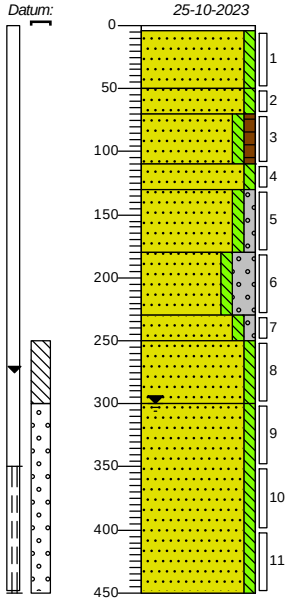
getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**327100871**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg 4 te Uden**

Stantec

Boring: A114

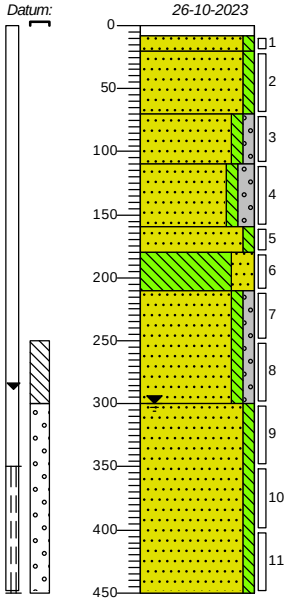
X: 170948,24
Y: 408012,02
Datum: 25-10-2023



0	tegel
4	Edelmanboor
50	Zand matig grof, zwak siltig, brokken beton, sporen baksteen, sporen grind, grijsbruin, River
70	Zand matig fijn, zwak siltig, grijsgeel, River
110	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, River
130	Zand zeer fijn, zwak siltig, licht grijsbeige, River
180	Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, grijsbeige, River
230	Zand zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, grijsbruin, River
250	Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs, River
300	Zand matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, River
	Zand matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Zuigerboor
450	

Boring: A115

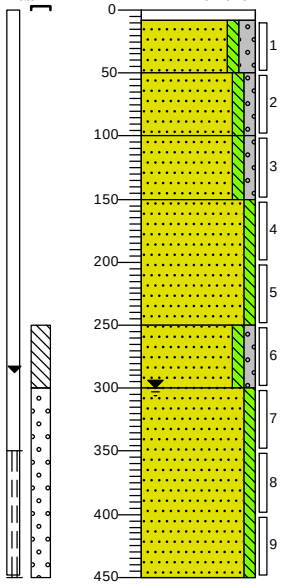
X: 170923,03
Y: 408061,88
Datum: 26-10-2023



0	klinker
8	Volledig klinkers, Edelmanboor
20	Zand matig fijn, zwak siltig, bruin, River
70	Zand matig grof, zwak siltig, grijsbeige, River
110	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
160	Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, licht grijsbeige, River
180	Zand matig grof, zwak siltig, witgrijs, River
210	Leem, sterk zandig, witroest, River
	Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs, River
300	Zand matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Zuigerboor
450	

Boring: A116

X: 170899,35
Y: 408080,07
Datum: 27-10-2023



0	klinker
8	Volledig klinkers, Edelmanboor
50	Zand matig fijn, zwak siltig, matig grindig, bruin, River
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, River
150	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbruin, River
	Zand matig grof, zwak siltig, licht grijsbeige, River
250	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijs, River
300	Zand matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Zuigerboor
450	

getekend volgens NEN 5104

Projectcode:	**327100871**
Opdrachtgever:	**Gemeente Maashorst**
Projectnaam:	**Leeuweriksweg 4 te Uden**

Stantec

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

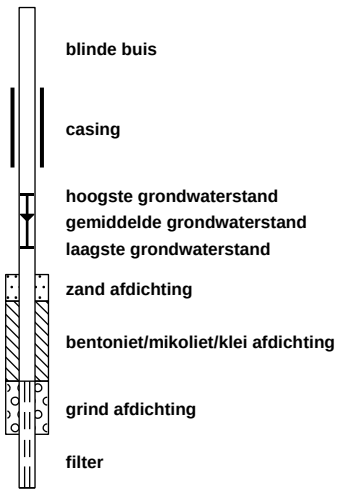
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



Bijlage 4.2: Kwaliteitsborging veldwerk

VELDVERSLAG BRL 2000

Planning : planningveldwerk@stantec.com

Projectnummer:	327100871		
Contactpersoon	Edwin Kivits; 06 2288 9167	Datum	27-Okt-2023
Projectnaam	Leeuwerikswеg 4 te Uden	Lab	SGS 103123
Opdrachtgever	Gemeente Maashorst		

	JA/NEE	Opmerkingen/Acties
ALGEMEEN - volledig invullen		
Gemeld en toestemming van de eigenaar?	ja	
Toegang terrein geregeld?	ja	
Bijgeleverde tekening duidelijk en gecontroleerd?	ja	
Situatie op de locatie veilig (LMRA)?	ja	
Opdracht afgerond? Indien nee, reden.	ja	
Meerwerk uitgevoerd?	nee	
Meerwerk gemeld en akkoord projectleider	n.v.t	
Gegevens opgenomen in Terra Index bestand?	ja	
Gebruik gemaakt van aanvullende maatregelen t.a.v. PFAS (PFAS-vrije overall, handschoenen, laarzen)?	ja	
Foto's genomen?	ja	
Monsteroverdracht uitgevoerd?	ja	
Asbest aangetroffen op locatie	nee	Zo ja, projectleider inlichten en vindplaats registreren
Uitvoering conform opdracht?	ja	Zo nee, toelichting bij opmerkingen.

ingevulde/verstuurde gegevens

Boorstaten en monstergegevens	ja
Watermonsternamegegevens	n.v.t
Monsternemingsplan en -formulier	n.v.t
Veldwerktekening (incl. schaalcontrole)	n.v.t

Toelichting afwijkingen

Aard van de afwijkingen:

Reden afwijking:

Overige opmerkingen:

PROTOCOL 2001			
Peilbuizen volgens opdracht afgewerkt en voorgepompt?	ja	Afwerking:	Straatpot
Filters omstort met filtergrind ?	ja		
Boorgaten afgewerkt?	ja		

Onderwerp	**Aantal**	**Eenheid**
Ramgutsmeters		meter
Gestaakte boringen		m-mv

Overig

Afwijkingen van protocol 2001?	nee	Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2002

Locatie-aanduiding peilbuizen	
Wachttijd 1 week?	Anders:
Drijf- of zaklaag aanwezig?	Zo ja, bij pb:
Beluchting opgetreden?	Zo ja, bij pb:
EC gemeten bij aanvang onderzoek?	
EC gemeten na stabilisatie?	
O_2 gemeten na stabilisatie?	
NTU en pH gemeten en geregistreerd?	
Veldfiltratie uitgevoerd?	
Zintuiglijke waarnemingen:	
Wijze van conservering geregistreerd?	
Afwijkingen van protocol 2002?	Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2018

Afwijkingen van protocol 2018?

Door ondertekening verklaart de geregistreerde boormeester dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de van toepassing zijnde protocollen en NEN-normen (behoudens de genoemde afwijkingen, indien van toepassing). Stantec B.V. is hiervoor gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'.

Van toepassing zijnde protocol(len):
- ✓ Prot. 2001
- Prot. 2002
- Prot. 2018

Projectleider:

Certificaatnummer: Stantec NC-SIK-20351

Uitgevoerd door:	(naam voluit)	REG
Veldwerker	J. van den Kieboom	Ja
Assistent	M. van Ast	Ja
Veldwerker in opleiding		



VELDVERSLAG BRL 2000

Planning : planningveldwerk@stantec.com

Projectnummer: 327100871

Contactpersoon: Tobias Hartman; 06 2274 9642
Datum: 03-nov-2023
Projectnaam: Leeuwerikswеg 4 te Uden
Lab: SGS 103123
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst

	JA/NEE	Opmerkingen/Acties
ALGEMEEN - volledig invullen		
Gemeld en toestemming van de eigenaar?	n.v.t	
Toegang terrein geregeld?	n.v.t	
Bijgeleverde tekening duidelijk en gecontroleerd?	ja	
Situatie op de locatie veilig (LMRA)?	ja	
Opdracht afgerond? Indien nee, reden.	ja	
Meerwerk uitgevoerd?	n.v.t	
Meerwerk gemeld en akkoord projectleider	n.v.t	
Gegevens opgenomen in Terra Index bestand?	ja	
Gebruik gemaakt van aanvullende maatregelen t.a.v. PFAS (PFAS-vrije overall, handschoenen, laarzen)?	ja	
Foto's genomen?	nee	
Monsteroverdracht uitgevoerd?	ja	
Asbest aangetroffen op locatie	nee	Zo ja, projectleider inlichten en vindplaats registreren
Uitvoering conform opdracht?	ja	Zo nee, toelichting bij opmerkingen.

ingevulde/verstuurde gegevens

Boorstaten en monstergegevens	ja
Watermonsternamegegevens	ja
Monsternemingsplan en -formulier	ja
Veldwerktekening (incl. schaalcontrole)	ja

Toelichting afwijkingen

Aard van de afwijkingen:

Reden afwijking:

Overige opmerkingen:

PROTOCOL 2001

Peilbuizen volgens opdracht afgewerkt en voorgepompt? Afwerking:
Filters omstort met filtergrind ?
Boorgaten afgewerkt?

Onderwerp	**Aantal**	**Eenheid**
Ramgutsmeters		meter
Gestaakte boringen		m-mv

Overig

Afwijkingen van protocol 2001?		Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2002

Locatie-aanduiding peilbuizen	Kaart	
Wachttijd 1 week?	ja	Anders: peilbuizen ingemeten met GPS
Drijf- of zaklaag aanwezig?	nee	Zo ja, bij pb:
Beluchting opgetreden?	nee	Zo ja, bij pb:
EC gemeten bij aanvang onderzoek?	ja	
EC gemeten na stabilisatie?	ja	
O_2 gemeten na stabilisatie?	n.v.t	
NTU en pH gemeten en geregistreerd?	ja	
Veldfiltratie uitgevoerd?	nee	
Zintuiglijke waarnemingen:	nee	
Wijze van conservering geregistreerd?	n.v.t	
Afwijkingen van protocol 2002?	nee	Zo ja, toelichting hierboven.

PROTOCOL 2018

Afwijkingen van protocol 2018?

Door ondertekening verklaart de geregistreerde boormeester dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de van toepassing zijnde protocollen en NEN-normen (behoudens de genoemde afwijkingen, indien van toepassing). Stantec B.V. is hiervoor gecertificeerd volgens het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'.

Van toepassing zijnde protocol(len):

- Prot. 2001
- ✓ Prot. 2002
- Prot. 2018

Projectleider:

Certificaatnummer: -

Uitgevoerd door:	(naam voluit)	REG
Veldwerker	M. van Ast	
Assistent		
Veldwerker in opleiding		

Van Ast, Martijn

Digitaal ondertekend door Van Ast, Martijn
Datum: 2023.11.03 14:29:38 +01'00'

Bijlage 5: Analysecertificaten en gaschromatogrammen

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikseweg 4 te Uden
Uw projectnummer	: 327100871
SGS rapportnummer	: 13966305, versienummer: 1.

Rotterdam, 07-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 327100871. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A024-4
002	Grond (AS3000)	A024-7
003	Grond (AS3000)	A074-4
004	Grond (AS3000)	A074-7
005	Grond (AS3000)	A101-1

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	93.2	97.4	93.5	86.1	96.5
gewicht artefacten	g	S	<1	15	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	stenen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	<0.5	0.6	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.2	3.3	2.1	3.4	<2
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN							
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	0.2	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	1.7	0.2	0.3	0.5	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	2.0	0.1	0.8	0.4	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.3	<0.1	<0.1	<0.1
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	0.3 [1)]	0.1 [1)]	0.1 [1)]	0.1 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.2	<0.1	0.1	<0.1	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.1	0.4	0.1	0.4	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.3	0.5	0.3	<0.1	8.9

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A024-4
002	Grond (AS3000)	A024-7
003	Grond (AS3000)	A074-4
004	Grond (AS3000)	A074-7
005	Grond (AS3000)	A101-1

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.2	<0.1	<0.1	2.7
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.3 [1)]	0.7 [1)]	0.4 [1)]	0.1 [1)]	12 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	9.9	<0.1	0.1	0.2
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerieksweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	A102-1
007	Grond (AS3000)	A103-1
008	Grond (AS3000)	A106-2
009	Grond (AS3000)	A109-1
010	Grond (AS3000)	A110-1

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.2	89.2	87.8	89.9	87.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	2.2	<0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	2.5	<2	<2
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN							
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.3	<0.1	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.9	<0.1	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.8	<0.1	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.6	<0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.1	0.9	<0.1	<0.1
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	0.2 [1)]	0.9 [1)]	0.1 [1)]	0.1 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.3	<0.1	<0.1	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	2.1	<0.1	0.8	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	0.2	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.8	<0.1	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.3	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.4	1.6	0.6	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	A102-1
007	Grond (AS3000)	A103-1
008	Grond (AS3000)	A106-2
009	Grond (AS3000)	A109-1
010	Grond (AS3000)	A110-1

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.1	2.4	<0.1	<0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	0.6 [1)]	3.9 [1)]	0.7 [1)]	0.1 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.6	0.9	<0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.7	0.7 [2)]	1.3	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	0.3	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerieksweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
2	Door matrixstoring is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: NEN 5754. Grond (AS3000): AS3010-3 en NEN 5754
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	AS3080-1 (2020), niet erkend en NTA 8065
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Stantec B.V.
Edwin Kivits

Projectnaam	Leeuwerieksweg 4 te Uden	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966305 - 1	Rapportagedatum	07-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0811786	26-10-2023	26-10-2023	ALC201
002	O0811690	26-10-2023	26-10-2023	ALC201
003	O0811819	25-10-2023	25-10-2023	ALC201
004	O0811812	25-10-2023	25-10-2023	ALC201
005	O0811715	25-10-2023	25-10-2023	ALC201
006	O0811771	25-10-2023	25-10-2023	ALC201
007	O0811815	25-10-2023	25-10-2023	ALC201
008	O0811258	27-10-2023	27-10-2023	ALC201
009	O0811464	27-10-2023	27-10-2023	ALC201
010	O0811435	27-10-2023	27-10-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuweriksweg 4 te Uden
Uw projectnummer	: 327100871
SGS rapportnummer	: 13973311, versienummer: 1.

Rotterdam, 13-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 327100871. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	08-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	08-11-2023
Rapportnummer	13973311 - 1	Rapportagedatum	13-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A106-4 A106 (100-130)
002	Grond (AS3000)	A107-1 A107 (8-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.2	88.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.9	<0.5
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	0.4	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	3.2	0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	3.0	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	0.1 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.2
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	1.2
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.2
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.2	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.1	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	18
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	4.5
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	23 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerieksweg 4 te Uden	Orderdatum	08-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	08-11-2023
Rapportnummer	13973311 - 1	Rapportagedatum	13-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A106-4 A106 (100-130)
002	Grond (AS3000)	A107-1 A107 (8-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.4
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	3.9
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	0.5
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerieksweg 4 te Uden	Orderdatum	08-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	08-11-2023
Rapportnummer	13973311 - 1	Rapportagedatum	13-11-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	08-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	08-11-2023
Rapportnummer	13973311 - 1	Rapportagedatum	13-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en NEN 5754
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	AS3080-1 (2020), niet erkend en NTA 8065
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	08-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	08-11-2023
Rapportnummer	13973311 - 1	Rapportagedatum	13-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0811458	27-10-2023	27-10-2023	ALC201
002	O0811454	27-10-2023	27-10-2023	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег 4 te Uden
Uw projectnummer	: 327100871
SGS rapportnummer	: 13978186, versienummer: 1.

Rotterdam, 24-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 327100871. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A024-10 A024 (400-450)
002	Grond (AS3000)	A024-13 A024 (550-600)
003	Grond (AS3000)	A106-6 A106 (150-200)
004	Grond (AS3000)	A107-4 A107 (120-150)
005	Grond (AS3000)	A108-1 A108 (8-30)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	80.7	81.9	94.2	97.8	94.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN							
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	0.6	0.4	0.1	<0.1	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	0.3	0.2	0.1	<0.1	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.4	<0.1	<0.1
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	0.1 [1)]	0.5 [1)]	0.1 [1)]	0.1 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.7
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.1	<0.1	0.3	0.1	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	0.1	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	0.1	0.8
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.1 [1)]	0.1 [1)]	0.1 [1)]	0.2 [1)]	0.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A024-10 A024 (400-450)
002	Grond (AS3000)	A024-13 A024 (550-600)
003	Grond (AS3000)	A106-6 A106 (150-200)
004	Grond (AS3000)	A107-4 A107 (120-150)
005	Grond (AS3000)	A108-1 A108 (8-30)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	6.8	3.8	5.7	<0.1	0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	4.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	0.4	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	A108-3 A108 (50-90)

Analyse	Eenheid	Q	006
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	88.1
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.0
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN			
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	0.2
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	0.6
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	0.7
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	0.6
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	2.1
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	2.2 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.7
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.2
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	13
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	3.6
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	17 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	A108-3 A108 (50-90)

Analyse	Eenheid	Q	006
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerieksweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en NEN 5754
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	AS3080-1 (2020), niet erkend en NTA 8065
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	16-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	16-11-2023
Rapportnummer	13978186 - 1	Rapportagedatum	24-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0811692	26-10-2023	26-10-2023	ALC201
002	O0811694	26-10-2023	26-10-2023	ALC201
003	O0811224	27-10-2023	27-10-2023	ALC201
004	O0811450	27-10-2023	27-10-2023	ALC201
005	O0811448	27-10-2023	27-10-2023	ALC201
006	O0811449	27-10-2023	27-10-2023	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman
POSTBUS 270
2600 AG DELFT

Uw projectnaam	: Leeuwerikswег 4 te Uden
Uw projectnummer	: 327100871
SGS rapportnummer	: 13970433, versienummer: 1.

Rotterdam, 20-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 327100871. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

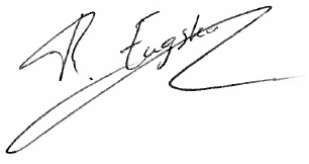
Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A024-1-1 A024 (500-600)
002	Grondwater (AS3000)	A05-1-1 A05 (400-500)
003	Grondwater (AS3000)	A112-1-1 A112 (350-450)
004	Grondwater (AS3000)	A113-1-1 A113 (400-500)
005	Grondwater (AS3000)	A114-1-1 A114 (350-450)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN							
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ng/l		220	6.0	190	460	55
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ng/l		1000	<5	720	2000 [1)]	230
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ng/l		560	3.5	770	1000	110
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ng/l		340	1.9	300	180	43
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ng/l		150	6.1	330	35	21
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ng/l		8.3	<1	62	12	<1
Totaal PFOA (perfluoroctaanzuur)	ng/l		160	7.4	400	49	22
PFNA (perfluornonaanzuur)	ng/l		15	<1	5.5	<1	2.2
PFDA (perfluordecaanzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	1.3
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ng/l		<2	<2	<2	<2	<2
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ng/l		<2	<2	<2	<2	<2
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ng/l		18	2.3	190	120	2.3
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ng/l		17	<1	270	58	1.0
PFHxS lineair (perfluorhexaansulfonzuur)	ng/l		290	1.4	1500	220	51
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ng/l		66	<1	4.7	<1	3.3
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ng/l		180	<1	25	4.3	9.6
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ng/l		290	<1	27	4.8	2.2
Totaal PFOS (perfluoroctaansulfonzuur)	ng/l		470	<1	52	9.3	12
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A024-1-1 A024 (500-600)
002	Grondwater (AS3000)	A05-1-1 A05 (400-500)
003	Grondwater (AS3000)	A112-1-1 A112 (350-450)
004	Grondwater (AS3000)	A113-1-1 A113 (400-500)
005	Grondwater (AS3000)	A114-1-1 A114 (350-450)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		2.6	<1	1.8	<1	<1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		4100	<1	610	110	19
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
PFOSA lineair (perfluoroctaansulfonamide)	ng/l		<2	<2	<2	<2	<2
MePFOSA lineair (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ng/l		<1	<1	<1	<1	<1

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De toegevoegde interne standaard vertoont een laag rendement. Hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	A115-1-1 A115 (350-450)
007	Grondwater (AS3000)	A116-1-1 A116 (350-450)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ng/l		44	110
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ng/l		120	370
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ng/l		130	350
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ng/l		50	130
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ng/l		12	35
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ng/l		2.6	8.4
Totaal PFOA (perfluoroctaanzuur)	ng/l		15	45
PFNA (perfluornonaanzuur)	ng/l		<1	<1
PFDA (perfluordecaanzuur)	ng/l		<1	<1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ng/l		<1	<1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ng/l		<2	<2
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	ng/l		<1	<1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ng/l		<1	<1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ng/l		<2	<2
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ng/l		<1	<1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ng/l		9.7	18
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ng/l		1.8	3.1
PFHxS lineair (perfluorhexaansulfonzuur)	ng/l		12	16
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ng/l		<1	<1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ng/l		<1	<1
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ng/l		2.0	<1
Totaal PFOS (perfluoroctaansulfonzuur)	ng/l		2.5	<1
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ng/l		<1	<1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		<1	<1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		<1	<1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		<1	<1

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikswег 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	A115-1-1 A115 (350-450)
007	Grondwater (AS3000)	A116-1-1 A116 (350-450)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ng/l		<1	<1
PFOSA lineair (perfluoroctaansulfonamide)	ng/l		<2	<2
MePFOSA lineair (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ng/l		<1	<1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ng/l		<1	<1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ng/l		<1	<1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ng/l		<1	<1

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Ontwerp WAC/IV/A/025
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
Totaal PFOA (perfluoroctaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFHxS lineair (perfluorhexaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
Totaal PFOS (perfluoroctaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grondwater (AS3000)	Idem
PFOSA lineair (perfluoroctaansulfonamide)	Grondwater (AS3000)	Idem
MePFOSA lineair (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grondwater (AS3000)	Idem
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grondwater (AS3000)	Idem
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grondwater (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Stantec B.V.
Tobias Hartman

Projectnaam	Leeuwerikseweg 4 te Uden	Orderdatum	03-11-2023
Projectnummer	327100871	Startdatum	03-11-2023
Rapportnummer	13970433 - 1	Rapportagedatum	20-11-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	F9094008	03-11-2023	03-11-2023	ALC216
002	F9094042	03-11-2023	03-11-2023	ALC216
003	F9094043	03-11-2023	03-11-2023	ALC216
004	F9094029	03-11-2023	03-11-2023	ALC216
005	F9094025	03-11-2023	03-11-2023	ALC216
006	F9094010	03-11-2023	03-11-2023	ALC216
007	F9094014	03-11-2023	03-11-2023	ALC216

Paraaf :

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Bijlage 6: Foto’s onderzoekslocatie

Stantec

Photographic Log

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 1

Photo Location:
A024

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Photograph ID: 2

Photo Location:
A074

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 3 **Photo Location:** A074 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	
Photograph ID: 4 **Photo Location:** A101 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 5

Photo Location:
A102

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Photograph ID: 6

Photo Location:
A103

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 7

Photo Location:
A103

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Photograph ID: 8

Photo Location:
A104

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



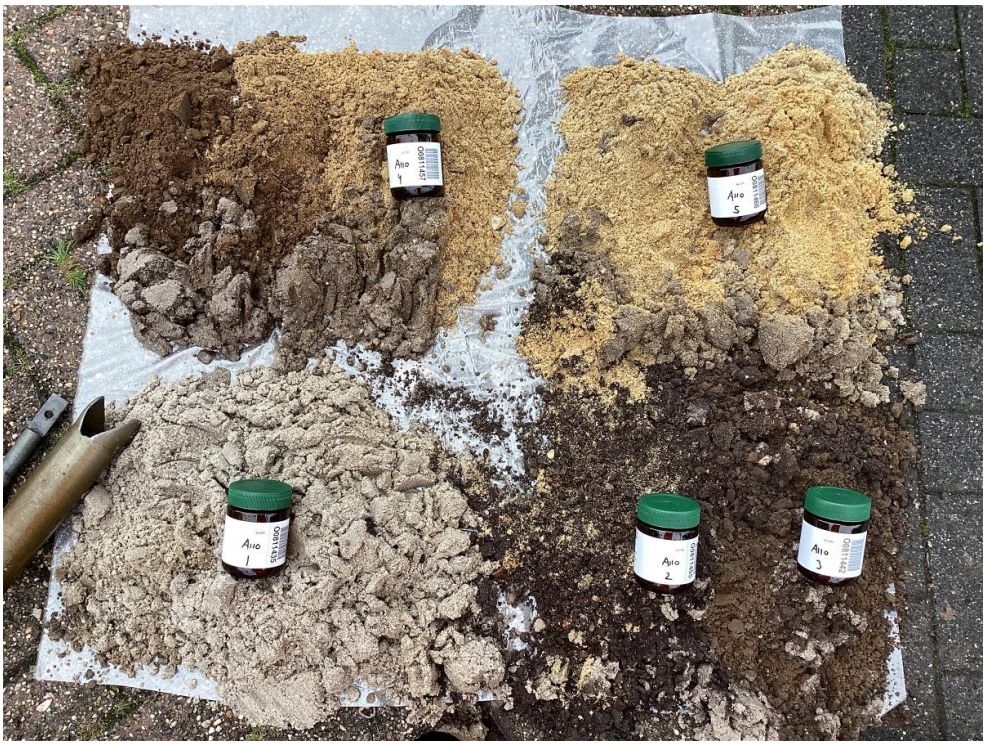
Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 9 **Photo Location:** A105 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	
Photograph ID: 10 **Photo Location:** A106 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 11 **Photo Location:** A107 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	
Photograph ID: 12 **Photo Location:** A108 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 13 **Photo Location:** A109 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	
Photograph ID: 14 **Photo Location:** A110 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 15

Photo Location:
A111

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Photograph ID: 16

Photo Location:
A112

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 17 **Photo Location:** A112 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	
Photograph ID: 18 **Photo Location:** A112 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 19

Photo Location:
A113a

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Photograph ID: 20

Photo Location:
A114

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 21 **Photo Location:** A114 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	
Photograph ID: 22 **Photo Location:** A115 **Direction:** **Survey Date:** 3-11-2023 **Comments:**	

Client:	**Gemeente Maashorst**	**Project:**	**327100871**
Site Name:	**Leeuweriksweg 4**	**Site Location:**	**Uden**

Photograph ID: 23

Photo Location:
A115

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:



Photograph ID: 24

Photo Location:
A116

Direction:

Survey Date:
3-11-2023

Comments:





Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bouwplan Leeuwerikswег te Uden

PROJECTNUMMER 20210539

14 NOVEMBER 2022

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bouwplan Leeuwerikseweg te Uden

In opdracht van:
Gemeente Maashorst

Opgesteld door:
Stantec B.V.

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:
20210539 D01 Ako VL Leeuwerikseweg te Uden

Datum:
14 november 2022

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
D01	mw. ing. [redacted]		14 november 2022

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 3

2.0 Ruimtelijke ontwikkeling 4

3.0 Wettelijk kader 6
- 3.1 Algemeen 6
- 3.2 Wet geluidhinder 6
- 3.3 Wet ruimtelijke ordening 9
- 3.4 Bouwbesluit 2012 9
- 3.5 Toetsing wettelijk kader plangebied 10

4.0 Uitgangspunten onderzoek 11
- 4.1 Verkeersvariabelen 11
- 4.2 Rekenmethode 12
- 4.3 Modelinvoergegevens 12
- 4.4 Modelweergave 13

5.0 Rekenresultaten 14
- 5.1 Toetsing Wet geluidhinder 14
- 5.2 Hogere waarde Wgh 18
- 5.3 Beoordeling goede ruimtelijke ordening 20
- 5.4 Bouwbesluit 2012 23

6.0 Samenvatting en conclusie 24

Bijlage 1: Figuren
Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten gezoneerde wegen
Bijlage 4: Rekenresultaten cumulatie

1.0 INLEIDING

In verband met een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd. De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit het mogelijk maken van 130 appartementen aan de Leeuweriksweg te Uden.

De gemeente Maashorst heeft Stantec opdracht verstrekt om het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uit te voeren.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de geluidgevoelige functies binnen de ruimtelijke ontwikkeling als gevolg van het wegverkeer en deze te toetsen aan het wettelijk kader van de Wet geluidhinder. Tevens kunnen de onderzoeksresultaten dienen voor de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of er een onderzoek geluidwering gevel in het kader van het Bouwbesluit 2012 uitgevoerd moet worden.

2.0 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Het plangebied ligt aan de Leeuwerikswег te Uden. In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1: Situering plangebied met de planlocatie rood omlijnd (bron: PDOK-Geomilieu).

Figuur 2.2 geeft de verkaveling van het plangebied waarop het voorliggend onderzoek is gebaseerd.



Figuur 2.2: Verkaveling plangebied

3.0 WETTELIJK KADER

3.1 ALGEMEEN

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met woningen, geluidgevoelige gebouwen, nieuwe wegen en de reconstructie van bestaande wegen dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) en dat er, op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Indien van toepassing dient aanvullend te worden aangetoond dat voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid.

De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van een weg. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh is daarom noodzakelijk wanneer de ontwikkeling plaatsvindt binnen een zone van een weg en waarbij sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van geluidgevoelige bestemmingen. De geluidbelasting dient per gezoneerde weg te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden. Daarnaast is een akoestisch onderzoek noodzakelijk bij de reconstructie van wegen indien binnen het invloedsgebied van de reconstructie van de weg geluidgevoelige bestemmingen gelegen zijn.

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient op grond van de Wro, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt bij o.a.:

- nieuwe geluidgevoelige bestemmingen nabij bestaande wegen;
- bestaande geluidgevoelige bestemmingen nabij nieuwe wegen;
- bestaande geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de verkeersgeneratie van de ruimtelijke ontwikkeling.

Aangetoond dient te worden dat er geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat als gevolg van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Als toetsingskader kan hierbij aangesloten worden bij het normenstellen van de Wgh of wordt gebruik gemaakt van de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving zoals hierna in deze rapportage wordt omschreven.

3.2 WET GELUIDHINDER

Zonering

Met betrekking tot wegverkeerslawaai is hoofdstuk VI Wgh, ‘Zones langs wegen’ van toepassing. Artikel 74 Wgh geeft aan dat zich langs alle wegen geluidzones bevinden, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximale snelheid geldt van 30 km/uur.

De breedte van een geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (binnen- of buitenstedelijk). De afstand van de zone strekt zich uit vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook tot de vermelde breedte aan weerszijde van de weg. Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg. Bij een overgang tussen weggedeelten met een verschillende zonebreedte loopt de breedste zone door over een afstand van een derde van de breedte van de zone. De ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone.

Tram- en bovengrondse metrosporen die geïntegreerd zijn in een weg dienen meegenomen te worden in de berekening van het geluid van het verkeer op die weg. In tabel 3.1 zijn de zones van wegverkeerswegen gegeven.

Tabel 3.1: Zones langs wegen in stedelijk/buitenstedelijk gebied

Aantal rijstroken	Zonebreedte [m]	
	Stedelijk	Buitenstedelijk
1 of 2	200	250
3 of meer	350	--
3 of 4	--	400
5 of meer	--	600

Voor wegen die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart bij de uitvoering van de Wet geluidhinder geldt dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op alle delen van de rijkswegen in de omgeving van het beoordelingspunt meegenomen moeten worden. Daarnaast dient gebruik gemaakt te worden van de brongegevens zoals deze zijn vastgelegd in het geluidregister.

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als 'het gebied binnen de bebouwde kom, doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen een geluidzone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de gevel van nieuw te realiseren woningen en andere geluidgevoelige gebouwen zoals o.a. scholen en verpleeg- en zorgcentra.

De geluidbelasting wordt uitgedrukt in dB en betreft het L_{den}. De L_{den} waarde is de energetisch en naar tijdsduur gemiddelde geluidbelasting van de volgende drie waarden:

- Het geluidniveau in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur (L_{dag});
- Het geluidniveau in de avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur (L_{avond}) + 5 dB;
- Het geluidniveau in de nachtperiode tussen 23.00 en 07.00 uur (L_{nacht}) + 10 dB.

Grenswaarden Wet geluidhinder

Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting
Wgh stelt in artikel 82 als ten hoogste toelaatbare geluidbelasting 48 dB voor nieuwe situaties binnen geluidzones voor wegverkeer.

Hogere waarde
Indien de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden dient beoordeeld te worden of geluidbeperkende maatregelen mogelijk c.q. doelmatig zijn. Als maatregelen niet mogelijk c.q. doelmatig zijn, dient door het bevoegd gezag een hogere waarde te worden vastgesteld. In deze situatie zijn burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst het bevoegd gezag.

Naast een in de Wgh voorgeschreven onderzoeksverplichting naar mogelijk toepasbare geluidbeperkende maatregelen kan het bevoegd gezag nadere maatregelen eisen in het kader van haar gemeentelijk geluidbeleid. In het kader van het verzoek hogere waarde zal hier uitvoering aan gegeven moeten worden.

Tabel 3.2 geeft een overzicht van de wettelijke grenswaarden bij nieuwbouw van bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

Tabel 3.2: Grenswaarden Wgh voor woningen bij nieuwbouw in dB

Situatie	Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting	Maximale hogere waarde [dB]	
		Stedelijk	Buitenstedelijk
Nieuwbouw	48	63	53
Vervangende nieuwbouw binnen bebouwde kom	48	68	-
Vervangende nieuwbouw binnen bebouwde kom langs auto(snel)weg	48	63	-
Vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	48	-	58

Cumulatie Wgh

Bij het vaststellen van een hogere waarde voor meerdere geluidbronnen met een situering binnen meerdere zones van weg-, rail- en/of industrielawaai is inzicht vereist in de geluidbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen. De gecumuleerde geluidbelasting mag daarbij niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

De vaststelling van de gecumuleerde geluidbelasting voor wegverkeersbronnen moet worden uitgevoerd volgens hoofdstuk 2 van Bijlage I van het Rmg 2012. Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting voor wegverkeersbronnen wordt de aftrek artikel 110g Wgh niet toegepast.

Aftrek artikel 110g Wgh

Voor de beoordeling aan de normstelling van de Wet geluidhinder wordt op grond van artikel 3.4 van het Reken en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg 2012) een aftrek toegepast. Deze aftrek is gebaseerd op artikel 110g Wgh en bedraagt:

- voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt:
  - 4 dB voor situatie waar de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt;
  - 3 dB voor situaties waar de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt;
  - 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij de toepassing van de artikelen 111b tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Indien sprake is van de algemeen geldende aftrekfactoren van 2 en/of 5 dB wordt deze in het rekenresultaten meegenomen door het toepassen van een groepsreductie van 2 of 5 dB voor de betreffende weg. Voor wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur voor lichte motorvoertuigen wordt de aftrek per beoordelingspunt in de rapportage aangegeven.

De aftrek voor het toekomstig stiller worden van banden is alleen van toepassing bij snelheden van 70 km/uur en meer. Het effect hiervan is afhankelijk van het type wegdek. In artikel 3.5 van het Rmg 2012 is bepaald dat een aftrek van 2 dB extra in mindering kan worden gebracht, m.u.v. als het wegdek bestaat uit een elementenverharding, Zeer Open Asfalt, tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton en oppervlakbewerking. Voor deze wegdektype geldt een aftrek van 1 dB. De wegdekcorrectie wordt automatisch in het rekenmodel meegenomen op basis van de invoergegevens voor het type wegdek en de snelheid.

Maatgevend berekeningsjaar

In gevallen waarin zich geen bijzondere omstandigheden voordoen kan als maatgevend jaar aangehouden worden het tiende jaar na realisatie van het plan of 10 jaar na dato van het akoestisch onderzoek. Voor dit akoestisch onderzoek is 2032 als maatgevend jaar aangehouden.

3.3 WET RUIMTELIJKE ORDENING

Bij een nieuwe ontwikkeling dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt en te worden beoordeeld indien er sprake is van geluidgevoelige bestemmingen ter plaatse van of nabij de ruimtelijke ontwikkeling. Het akoestisch klimaat wordt bepaald door alle aanwezige geluidbronnen samen. In dat kader dienen ook de niet gezoneerde wegen bij de beoordeling te worden betrokken. Aangetoond dient te worden dat als gevolg van de gecumuleerde geluidbelasting geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat. Een wettelijk grenswaarde is hierbij niet aan de orde. Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van een toetsing aan de Milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}). De milieukwaliteitsmaat MKM L_{den} is een methode om de gecumuleerde geluidbelasting te beoordelen op hinderlijkheid. Hiertoe wordt de gewogen geluidbelasting (L_{den}) omgerekend naar de bijbehorende milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}). De omrekening geschiedt op identieke wijze als omschreven in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van de Rmg 2012. Tabel 3.3 toont de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}.

Tabel 3.3: Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerde L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 50	goed
51 – 55	redel jk
56 – 60	matig
61 – 65	tamelijk slecht
66 – 70	slecht
> 70	zeer slecht

3.4 BOUWBESLUIT 2012

Indien er sprake is van het vaststellen van een hogere waarde dient op grond van artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 te worden onderzocht of de karakteristieke geluidwering van de woning of de geluidgevoelige bestemming bij de betreffende hogere waarde voldoet aan de wettelijke grenswaarde voor het binnenniveau. Toetsing van de karakteristieke geluidwering valt buiten het kader van dit onderzoek. De rekenresultaten van het onderzoek kunnen wel gebruikt worden voor de beoordeling of een onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevel noodzakelijk is.

3.5 TOETSING WETTELIJK KADER PLANGEBIED

Wet geluidhinder

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling voorziet in de realisatie van nieuwe appartementen binnen geluidzones voor wegverkeer.

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de volgende wegen:

- Leeuwerikswe g
- Land van Ravensteinstraat
- Pastoor Spieringsstraat
- Violierstraat
- Kastanjeweg

De geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen appartementen dient voor de gezoneerde wegen te worden getoetst aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB uit de Wgh. De ruimtelijke ontwikkeling bevindt zich in stedelijk gebied en betreft nieuwbouw. De maximaal vast te stellen hogere waarde bedraagt 63 dB.

Voor de toetsing aan de grenswaarden geldt voor alle wegen een aftrek van 5 dB.

Wet ruimtelijke ordening

Voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijk ordening is naast de hiervoor genoemde gezoneerde wegen tevens de Aldetiendstraat met een 30 km/uur regime beschouwd.

Om de gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van bovengenoemde bronnen te kunnen beoordelen wordt uitgegaan van de Milieukwaliteitsmaat, MKM, uitgedrukt in L_{den}.

4.0 UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

4.1 VERKEERSVARIABELEN

Bron verkeersgegevens

Met betrekking tot de verkeersintensiteiten van de wegen wordt uitgegaan van de gegevens uit de verkeersanalyse die deel uitmaakt van de voorliggende procedure. Dit betreft gegevens voor 2032 waarin de verkeersgeneratie van het plan is meegenomen.

Verkeersintensiteiten

In de onderstaande tabel 4.1 zijn de verkeersintensiteiten voor het maatgevende jaar 2032 samengevat.

Tabel 4.1: Verkeersintensiteiten 2032 incl. verkeersgeneratie plangebied

Nr.	Wegvak	Traject	Intensiteit 2032
1	Pastoor Spieringsstraat	West van rotonde	7.820
2A	Leeuwerikswеg	Tussen rotonde en toegang plangebied	2.867
2B	Leeuwerikswеg	Tussen toegang plangebied en Aldetiendstraat	2.653
2C	Leeuwerikswеg	Oost van Aldetiendstraat	2.462
3	Land v. Ravensteinstraat	Noord van rotonde	9.941
4	Aldetiendstraat		462
5A	Violierstraat	Tussen 2 rotondes	11.092
5B	Violierstraat	Oost van rotondes	8.257
6	Kastanjeweg	Zuid van rotonde	10.314

De verdeling over de beoordelingsperioden en de voertuigcategorieën van de wegen is afgeleid van de door de gemeente aangeleverde gegevens voor de Violierstraat. Uitzondering hierop vormt de verdeling voor de Aldetiendstraat, dit betreft kentallen.

Snelheid en type wegdek wegen

Voor alle wegen is uitgegaan van een snelheid van 50 km/uur. Uitzondering hierop vormt de Aldetiendstraat en een deel van de Pastoor Spieringsstraat waar sprake is van een snelheid van maximaal 30 km/uur.

Het wegdektype is volgens opgave van de gemeente.

- Pastoor Spieringsstraat; Deels dicht asfalt, deels Straatbakstenen
- Leeuwerikswеg; Betonstraatstenen (keiformaat)
- Land van Ravensteinstraat; kruisingen SMA-NL8B, rechtstanden Geluidreducerende deklaag
- Aldetiensstraat; Asfalt (slijtlaag)
- Violierstraat; Dicht asfalt
- Kastanjeweg; Dicht asfalt

4.2 REKENMETHODE

Op basis van de verkeers- en omgevingsvariabelen is voor het plangebied de geluidbelasting van het wegverkeer berekend conform Standaardrekenmethode 2 van bijlage III van het Rmg 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geomilieu 2022.4.

Het akoestisch model bestaat uit een objectenmodel (gebouwen, schermen, hoogtelijnen e.d.) en een wegenmodel. De berekeningsinvoer is opgenomen in de bijlage 1 (figuren) en 2 (invoergegevens).

4.3 MODELINVOERGEGEVENS

Bodemfactor

Als standaard bodemfactor is een factor 0, harde bodem, aangehouden (worst case).

Reflectiefactor objecten

Voor objecten wordt een reflectiefactor van 0,8 aangehouden als praktijkwaarde.

Beoordelingshoogte

Als beoordelingshoogte is uitgegaan van 1,50 meter voor de begane grond, 4,50 meter voor de 1^{e} verdieping en 7,50 meter voor de 2^{e} verdieping, enz.

De toetspunten zijn gekoppeld aan de gevel ter bepaling van het invallend geluid.

Obstakels

In het model zijn de 2 rotondes ingevoerd.

Optrekcorrectie

De optrekcorrectie is een correctieterm ten gevolge van het afremmen en optrekken van het verkeer door de aanwezigheid van een kruispunt of een situatie die de gemiddelde snelheid van het verkeer sterk beperkt. De correctieterm geeft een toeslag weer ten opzichte van verkeer dat rijdt met een constante snelheid van 50 km/h.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen geregelde kruispunten en ingrijpende snelheidsbeperkende maatregelen aanwezig.

Hellingcorrectie

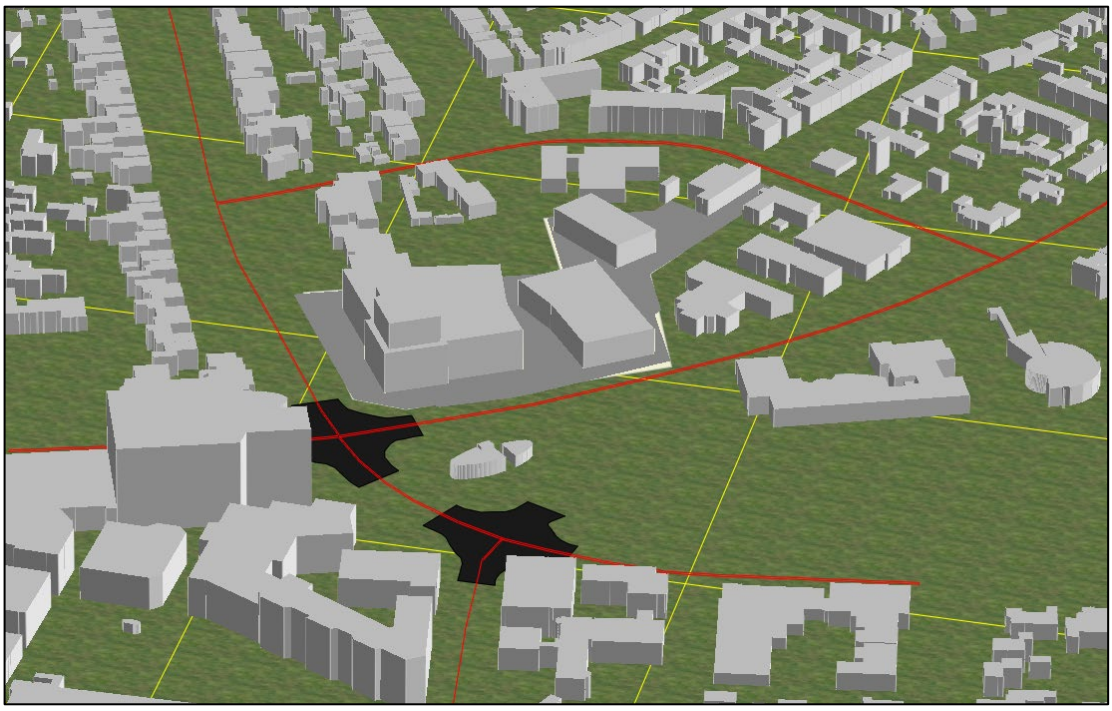
Indien het stijgend gedeelte van het verkeer een helling van ten minste 3% moet overwinnen over een hoogteverschil van minstens 6 m dan dient een hellingcorrectie C_H in rekening te worden gebracht.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen hoogteverschillen aanwezig van meer dan 6 meter.

4.4 MODELWEERGAVE

Figuur 4.1 toont een 3D weergave van het akoestisch rekenmodel.

Figuur 4.1: Akoestisch rekenmodel, 3D weergave



5.0 REKENRESULTATEN

5.1 TOETSING WET GELUIDHINDER

In tabel 5.1 zijn de geluidbelastingen, L_{den} in dB, als gevolg van de gezoneerde wegen gegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 3. De twee laatste kolommen geven, voor de toetspunten waar sprake is van 2 of meer overschrijdingen van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, de cumulatieve geluidbelasting van de gezoneerde wegen (cumulatie Wgh) en de toename van de geluidbelasting ten opzichte van de bepalende weg.

Bij de rekenresultaten is de aftrek conform artikel 3.4 en indien van toepassing artikel 3.5 van het Rmg 2012 meegenomen. De etmaalwaarden zijn afgerond overeenkomstig het Rmg 2012. De oranje gearceerde cellen geven de overschrijding aan van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB. In bijlage 1 figuur 3 zijn de toetspunten weergegeven.

Tabel 5.1: Geluidbelasting gezoneerde wegen, L_{den} in dB, incl. aftrek artikel 3.4 Rmg 2012 en cumulatie Wgh

Naam	Omschrijving	Hoogte	Leeuwe riksweg	Raven- steinstr	Spierin gsstr.	Violier- str	Kastan- jeweg	Cum. Wgh	Toen.
01_A	Gebouw 01 Z1	1,5	51	48	47	50	42	56	5
01_B	Gebouw 01 Z1	4,5	52	50	49	51	42	57	5
01_C	Gebouw 01 Z1	7,5	52	50	49	52	43	57	5
01_D	Gebouw 01 Z1	10,5	52	50	49	52	44	57	5
01_E	Gebouw 01 Z1	13,5	52	49	49	53	44	57	4
01_F	Gebouw 01 Z1	16,5	51	49	49	53	45	57	4
02_A	Gebouw 01 Z2	1,5	51	39	42	49	33	53	2
02_B	Gebouw 01 Z2	4,5	52	40	43	50	34	54	2
02_C	Gebouw 01 Z2	7,5	52	41	44	50	38	55	3
02_D	Gebouw 01 Z2	10,5	52	41	44	51	42	55	3
02_E	Gebouw 01 Z2	13,5	52	41	44	51	44	55	3
02_F	Gebouw 01 Z2	16,5	52	41	43	51	44	55	3
03_A	Gebouw 01 Z3	1,5	51	41	43	48	34		
03_B	Gebouw 01 Z3	4,5	52	42	44	49	34	54	2
03_C	Gebouw 01 Z3	7,5	52	43	45	50	36	55	3
03_D	Gebouw 01 Z3	10,5	52	43	46	50	42	55	3
03_E	Gebouw 01 Z3	13,5	52	43	46	50	44	55	3
03_F	Gebouw 01 Z3	16,5	51	43	45	51	44	55	4
04_A	Gebouw 01 O1	1,5	45	20	14	43	28		
04_B	Gebouw 01 O1	4,5	47	22	14	43	28		
04_C	Gebouw 01 O1	7,5	47	24	16	44	28		
04_D	Gebouw 01 O1	10,5	47	26	18	45	31		
04_E	Gebouw 01 O1	13,5	47	29	12	42	--		
04_F	Gebouw 01 O1	16,5	47	16	12	42	--		
05_A	Gebouw 01 O2	1,5	43	20	15	43	39		
05_B	Gebouw 01 O2	4,5	45	22	15	43	39		
05_C	Gebouw 01 O2	7,5	46	24	16	43	39		
05_D	Gebouw 01 O2	10,5	46	27	17	44	39		
05_E	Gebouw 01 O2	13,5	46	28	--	43	22		
05_F	Gebouw 01 O2	16,5	46	14	--	43	--		
06_A	Gebouw 01 O3	1,5	41	21	13	42	31		
06_B	Gebouw 01 O3	4,5	43	22	13	42	37		

Naam	Omschrijving	Hoogte	Leeuwe riksweg	Raven- steinstr	Spierin gsstr.	Violier- str	Kastan- jeweg	Cum. Wgh	Toen.
06_C	Gebouw 01 O3	7,5	44	24	14	42	39		
06_D	Gebouw 01 O3	10,5	44	27	14	43	41		
06_E	Gebouw 01 O3	13,5	44	31	--	42	20		
06_F	Gebouw 01 O3	16,5	43	--	--	42	--		
07_A	Gebouw 01 N1	1,5	27	42	18	29	17		
07_B	Gebouw 01 N1	4,5	26	44	21	25	14		
07_C	Gebouw 01 N1	7,5	28	46	25	27	17		
07_D	Gebouw 01 N1	10,5	28	48	26	30	-1		
07_E	Gebouw 01 N1	13,5	30	48	24	21	--		
07_F	Gebouw 01 N1	16,5	32	49	--	20	--		
08_A	Gebouw 01 N2	1,5	28	46	19	27	17		
08_B	Gebouw 01 N2	4,5	28	48	23	24	18		
08_C	Gebouw 01 N2	7,5	28	50	29	27	20		
08_D	Gebouw 01 N2	10,5	29	50	31	28	12		
08_E	Gebouw 01 N2	13,5	28	50	8,	16	--		
08_F	Gebouw 01 N2	16,5	30	50	--	13	--		
09_A	Gebouw 01 N3	1,5	28	50	20	24	18		
09_B	Gebouw 01 N3	4,5	28	51	24	26	18		
09_C	Gebouw 01 N3	7,5	29	52	29	31	18		
09_D	Gebouw 01 N3	10,5	29	52	33	32	16		
09_E	Gebouw 01 N3	13,5	27	52	22	12	--		
09_F	Gebouw 01 N3	16,5	28	52	--	--	--		
10_A	Gebouw 01 W1	1,5	35	56	42	45	32		
10_B	Gebouw 01 W1	4,5	36	57	43	45	31		
10_C	Gebouw 01 W1	7,5	37	57	44	46	31		
10_D	Gebouw 01 W1	10,5	37	57	45	47	32		
10_E	Gebouw 01 W1	13,5	37	57	45	47	32		
10_F	Gebouw 01 W1	16,5	37	57	45	47	33		
11_A	Gebouw 01 W2	1,5	37	56	44	46	18		
11_B	Gebouw 01 W2	4,5	38	57	45	47	18		
11_C	Gebouw 01 W2	7,5	39	57	46	48	19		
11_D	Gebouw 01 W2	10,5	39	57	47	48	20		
11_E	Gebouw 01 W2	13,5	39	57	47	48	23		
11_F	Gebouw 01 W2	16,5	39	57	47	48	28		
12_A	Gebouw 01 W3	1,5	34	56	43	38	19		
12_B	Gebouw 01 W3	4,5	35	57	44	39	18		
12_C	Gebouw 01 W3	7,5	36	57	45	40	18		
12_D	Gebouw 01 W3	10,5	36	57	45	41	19		
12_E	Gebouw 01 W3	13,5	36	57	45	41	20		
12_F	Gebouw 01 W3	16,5	37	57	45	42	29		
13_A	Gebouw 01 W4	1,5	44	56	48	49	40	58	2
13_B	Gebouw 01 W4	4,5	45	57	49	50	40	59	2
13_C	Gebouw 01 W4	7,5	45	57	50	51	40	59	2
13_D	Gebouw 01 W4	10,5	45	57	50	51	41	59	2
13_E	Gebouw 01 W4	13,5	45	57	50	51	42	59	2
13_F	Gebouw 01 W4	16,5	45	57	50	51	42	59	2
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,5	45	38	43	50	42		
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,5	50	47	48	51	42	56	5
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,5	50	48	48	52	43	56	4
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,5	50	48	48	52	43	56	4
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,5	34	16	--	41	--		
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,5	41	--	--	42	--		

Naam	Omschrijving	Hoogte	Leeuwe riksweg	Raven- steinstr	Spierin gsstr.	Violier- str	Kastan- jeweg	Cum. Wgh	Toen.
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,5	46	--	--	42	--		
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,5	47	--	--	43	--		
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,5	33	--	--	36	--		
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,5	37	--	--	38	--		
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,5	38	--	--	38	--		
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,5	40	--	--	38	--		
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,5	28	40	17	13	-4		
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,5	30	46	19	20	-4		
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,5	30	52	25	22	-4		
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,5	31	52	26	22	-4		
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,5	34	50	42	36	19		
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,5	35	56	46	37	18		
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,5	34	56	47	38	20		
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,5	34	55	47	40	26		
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,5	39	51	46	44	37		
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,5	43	56	48	50	39	57	1
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,5	43	55	49	50	40	58	3
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,5	44	55	49	50	40	57	2
20_A	Gebouw 02 O1	1,5	46	20	7	37	23		
20_B	Gebouw 02 O1	4,5	48	21	9	37	26		
20_C	Gebouw 02 O1	7,5	48	22	17	39	33		
20_D	Gebouw 02 O1	10,5	48	20	19	38	30		
21_A	Gebouw 02 Z1	1,5	55	40	40	48	43		
21_B	Gebouw 02 Z1	4,5	56	40	40	47	42		
21_C	Gebouw 02 Z1	7,5	56	40	40	48	43		
21_D	Gebouw 02 Z1	10,5	55	41	41	49	43	56	1
22_A	Gebouw 02 W1	1,5	46	35	27	45	33		
22_B	Gebouw 02 W1	4,5	47	36	27	45	37		
22_C	Gebouw 02 W1	7,5	48	38	28	46	40		
22_D	Gebouw 02 W1	10,5	48	38	29	47	41		
23_A	Gebouw 02 W2	1,5	41	28	18	42	28		
23_B	Gebouw 02 W2	4,5	43	28	19	41	30		
23_C	Gebouw 02 W2	7,5	44	30	20	42	36		
23_D	Gebouw 02 W2	10,5	44	34	26	43	39		
24_A	Gebouw 02 N1	1,5	24	39	14	23	14		
24_B	Gebouw 02 N1	4,5	26	40	12	25	15		
24_C	Gebouw 02 N1	7,5	28	41	14	28	16		
24_D	Gebouw 02 N1	10,5	29	43	21	26	5		
25_A	Gebouw 03 NO1	1,5	38	24	15	32	23		
25_B	Gebouw 03 NO1	4,5	39	25	16	32	25		
25_C	Gebouw 03 NO1	7,5	40	25	18	32	27		
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,5	40	31	14	36	22		
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,5	42	31	14	36	23		
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,5	44	32	15	37	25		
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,5	35	37	16	35	17		
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,5	37	38	17	35	19		
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,5	38	40	17	35	23		
28_A	Gebouw 03 NW1	1,5	31	32	20	22	18		
28_B	Gebouw 03 NW1	4,5	30	33	21	24	20		
28_C	Gebouw 03 NW1	7,5	26	36	22	26	13		

Beoordeling Leeuweriksweg

De geluidbelasting ten gevolge van de Leeuweriksweg bedraagt ter plaatse van de woongebouwen:

- Gebouw 01 26 dB – 52 dB
- Gebouw 02 24 dB – 56 dB
- Gebouw 03 26 dB – 44 dB

Ter plaatse van de gebouwen 01 en 02 wordt de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB ter plaatse van verschillende gevels overschreden. Aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt wel voldaan. De overschrijdingen bij de gebouwen 01 en 02 treden uitsluitend op ter plaatse van de zuidgevel.

Ter plaatse van gebouw 03 wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Beoordeling Land van Ravensteinstraat

De geluidbelasting ten gevolge van de Land van Ravensteinstraat bedraagt ter plaatse van de woongebouwen:

- Gebouw 01 14 dB – 57 dB
- Gebouw 02 20 dB – 43 dB
- Gebouw 03 24 dB – 40 dB

Ter plaatse van gebouw 01 wordt de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB ter plaatse van verschillende gevels overschreden. Aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt wel voldaan. De overschrijdingen bij gebouw 01 treden op ter plaatse van de noord-, west- en zuidgevel.

Ter plaatse van de gebouwen 02 en 03 wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Beoordeling Pastoor Spieringstraat

De geluidbelasting ten gevolge van de Pastoor Spieringstraat bedraagt ter plaatse van de woongebouwen:

- Gebouw 01 7 dB – 50 dB
- Gebouw 02 7 dB – 41 dB
- Gebouw 03 14 dB – 22 dB

Ter plaatse van gebouw 01 wordt de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB ter plaatse van verschillende gevels overschreden. Aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt wel voldaan. De overschrijdingen bij gebouw 01 treden op ter plaatse van de zuid- en westgevel.

Ter plaatse van de gebouwen 02 en 03 wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Beoordeling Violierstraat

De geluidbelasting ten gevolge van de Violierstraat bedraagt ter plaatse van de woongebouwen:

- Gebouw 01 12 dB – 53 dB
- Gebouw 02 23 dB – 49 dB
- Gebouw 03 22 dB – 37 dB

Ter plaatse van de gebouwen 01 en 02 wordt de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB ter plaatse van verschillende gevels overschreden. Aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt wel voldaan. De overschrijdingen bij gebouw 01 treden uitsluitend op ter plaatse van de zuid- en westgevel. Bij gebouw 02 treedt slechts ter plaatse van 1 zuidgevel een overschrijding op.

Ter plaatse van gebouw 03 wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Beoordeling Kastanjeweg

De geluidbelasting ten gevolge van de Kastanjeweg bedraagt ter plaatse van de woongebouwen:

- Gebouw 01 <0 dB – 45 dB
- Gebouw 02 5 dB – 43 dB
- Gebouw 03 13 dB – 27 dB

Ter plaatse van de gebouwen 01, 02 en 03 wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Beoordeling cumulatie Wgh

Voor gebouw 01 is bij meerdere gevels sprake van een overschrijding ten gevolge van 2 of meer gezoneerde wegen. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt maximaal 59 dB. De toename ten opzichte van de geluidbelasting van de bepalende weg bedraagt maximaal 5 dB. Bij toenames van meer dan 2 dB is sprake van een significante toename. Een cumulatieve geluidbelasting van 59 dB is echter lager dan de maximaal vast te stellen hogere waarde van 63 dB. De cumulatieve geluidbelasting kan derhalve als acceptabel worden aangemerkt.

Voor gebouw 02 is bij slechts 1 gevel sprake van een overschrijding ten gevolge van 2 of meer gezoneerde wegen. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt maximaal 56 dB. De toename ten opzichte van de geluidbelasting van de bepalende weg bedraagt maximaal 1 dB. Bij toenames van meer dan 2 dB is sprake van een significante toename hetgeen hier niet aan de orde is. Verder geldt dat een cumulatieve geluidbelasting van 56 dB lager is dan de maximaal vast te stellen hogere waarde van 63 dB. De cumulatieve geluidbelasting kan derhalve als acceptabel worden aangemerkt.

Voor gebouw 3 is geen sprake van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting zodat cumulatie Wgh niet aan de orde is.

5.2 HOGERE WAARDE WGH

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB wordt als gevolg van de Leeuweriksweg, de Land van Ravensteinstraat, de Pastoor Spieringsstraat en de Violierstraat bij 2 van de 3 gebouwen overschreden. De overschrijding bedraagt maximaal 8 dB respectievelijk 9 dB, 2 dB en 5 dB.

Omdat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden dient op basis van de Wgh beoordeeld te worden of geluidbeperkende maatregelen mogelijk c.q. doelmatig zijn. De geluidbeperkende maatregelen kunnen bestaan uit bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en

gevelmaatregelen. Binnen het milieubeleid gaat in het algemeen de voorkeur uit naar bronmaatregelen.

Voor de toepasbaarheid van de geluidbeperkende maatregel zijn o.a. van belang de hoogte van de kosten in relatie tot het geluideffect hiervan en de inpasbaarheid van de maatregelen in de omgeving.

Als maatregelen niet mogelijk c.q. doelmatig zijn, dient door burgemeester en wethouders een hogere waarde te worden vastgesteld. Voor het vaststellen van een hogere waarde kan het bevoegd gezag in haar geluidbeleid nog nadere criteria stellen voor bijvoorbeeld de aanwezigheid van een geluidluwe gevel, geluidluwe buitenruimte, cumulatie e.d. De gemeente Maashorst heeft geen beleid vastgesteld zodat het voorliggende onderzoek zich beperkt tot een onderzoek naar geluidbeperkende maatregelen zoals omschreven in de Wgh.

Met betrekking tot het toepassen van geluidbeperkende maatregelen zijn de volgende mogelijkheden onderzocht:

- stedenbouwkundige maatregelen, zoals meer afstand tot de bron;
- bronmaatregelen, zoals stil wegdek of verkeersmaatregelen (verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer);
- overdrachtsmaatregelen, zoals wallen of schermen.

Stedenbouwkundige maatregelen

Met betrekking tot het vergroten van de afstand tot de bron zijn de mogelijkheden binnen het plangebied zeer beperkt. Een vergroting van de afstand heeft tot gevolg dat de volledige ruimtelijke ontwikkeling financieel niet realiseerbaar is.

Bronmaatregelen

Bronmaatregelen in de vorm van het toepassen van een stiller type wegdek kan in principe worden toegepast. Het toepassen van een stiller type wegdek geeft een geluidreductie van maximaal circa 4 dB. Dit zou voldoende zijn voor de Pastoor Spieringsstraat. Voor de overige wegen resteert een overschrijding. De kosten van het vervangen van het asfalt op de Pastoor Spieringsstraat worden geraamd op circa € 150.000,--. Indien ook de overige 3 wegen worden voorzien van stiller asfalt worden de totale kosten geraamd op circa € 950.000,--. Dergelijke kosten kunnen in relatie tot 3 gebouwen met appartementen als niet kostenefficiënt aangemerkt worden. Daarnaast zal er nog steeds sprake zijn van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor 3 van de 4 wegen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld.

Bronmaatregelen in de vorm van het verlagen van de maximale snelheid is, gelet op de functie van de wegen, geen realistische optie.

Overdrachtsmaatregelen

Ten aanzien van de geluidbeperkende maatregelen in het overdrachtsgebied heeft geen onderzoek plaatsgevonden in relatie tot de effecten van een geluidscherm. Een scherm past op deze locatie niet in het stedenbouwkundig beeld en gaat ten koste van de verkeersveiligheid.

Geconcludeerd kan worden dat het bezwaar op financiële en stedenbouwkundige gronden te groot is om nog aanvullende geluidbeperkende maatregelen te treffen om de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer verder te reduceren.

5.3 BEOORDELING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

In de onderstaande tabel 5.2 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen als gevolg van alle gezoneerde geluidbronnen weergegeven alsmede de relevante 30 km weg. De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 4. In bijlage 1 figuur 3 zijn de toetspunten weergegeven. Bij de rekenresultaten is de aftrek conform artikel 3.4 niet meegenomen. De etmaalwaarden zijn afgerond overeenkomstig het Rmg 2012. In de tabel wordt getoetst aan de Milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}) zoals omschreven in paragraaf 3.3.

Tabel 5.2: Gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer, zonder aftrek artikel 3.4 Rmg 2012

Naam	Omschrijving	Hoogte	MKM Lden	Classificatie
01_A	Gebouw 01 Z1	1,5	61	Tamelijk slecht
01_B	Gebouw 01 Z1	4,5	62	Tamelijk slecht
01_C	Gebouw 01 Z1	7,5	62	Tamelijk slecht
01_D	Gebouw 01 Z1	10,5	62	Tamelijk slecht
01_E	Gebouw 01 Z1	13,5	62	Tamelijk slecht
01_F	Gebouw 01 Z1	16,5	62	Tamelijk slecht
02_A	Gebouw 01 Z2	1,5	58	Matig
02_B	Gebouw 01 Z2	4,5	60	Matig
02_C	Gebouw 01 Z2	7,5	60	Matig
02_D	Gebouw 01 Z2	10,5	60	Matig
02_E	Gebouw 01 Z2	13,5	60	Matig
02_F	Gebouw 01 Z2	16,5	60	Matig
03_A	Gebouw 01 Z3	1,5	58	Matig
03_B	Gebouw 01 Z3	4,5	59	Matig
03_C	Gebouw 01 Z3	7,5	60	Matig
03_D	Gebouw 01 Z3	10,5	60	Matig
03_E	Gebouw 01 Z3	13,5	60	Matig
03_F	Gebouw 01 Z3	16,5	60	Matig
04_A	Gebouw 01 O1	1,5	52	Redelijk
04_B	Gebouw 01 O1	4,5	54	Redelijk
04_C	Gebouw 01 O1	7,5	54	Redelijk
04_D	Gebouw 01 O1	10,5	54	Redelijk
04_E	Gebouw 01 O1	13,5	53	Redelijk
04_F	Gebouw 01 O1	16,5	53	Redelijk
05_A	Gebouw 01 O2	1,5	52	Redelijk
05_B	Gebouw 01 O2	4,5	53	Redelijk
05_C	Gebouw 01 O2	7,5	53	Redelijk
05_D	Gebouw 01 O2	10,5	54	Redelijk
05_E	Gebouw 01 O2	13,5	53	Redelijk
05_F	Gebouw 01 O2	16,5	52	Redelijk
06_A	Gebouw 01 O3	1,5	50	Goed
06_B	Gebouw 01 O3	4,5	51	Redelijk
06_C	Gebouw 01 O3	7,5	52	Redelijk
06_D	Gebouw 01 O3	10,5	53	Redelijk
06_E	Gebouw 01 O3	13,5	52	Redelijk
06_F	Gebouw 01 O3	16,5	51	Redelijk

Naam	Omschrijving	Hoogte	MKM Lden	Classificatie
07_A	Gebouw 01 N1	1,5	48	Goed
07_B	Gebouw 01 N1	4,5	49	Goed
07_C	Gebouw 01 N1	7,5	51	Redelijk
07_D	Gebouw 01 N1	10,5	53	Redelijk
07_E	Gebouw 01 N1	13,5	54	Redelijk
07_F	Gebouw 01 N1	16,5	54	Redelijk
08_A	Gebouw 01 N2	1,5	51	Redelijk
08_B	Gebouw 01 N2	4,5	53	Redelijk
08_C	Gebouw 01 N2	7,5	55	Redelijk
08_D	Gebouw 01 N2	10,5	55	Redelijk
08_E	Gebouw 01 N2	13,5	56	Matig
08_F	Gebouw 01 N2	16,5	55	Redelijk
09_A	Gebouw 01 N3	1,5	55	Redelijk
09_B	Gebouw 01 N3	4,5	56	Matig
09_C	Gebouw 01 N3	7,5	57	Matig
09_D	Gebouw 01 N3	10,5	58	Matig
09_E	Gebouw 01 N3	13,5	58	Matig
09_F	Gebouw 01 N3	16,5	57	Matig
10_A	Gebouw 01 W1	1,5	61	Tamelijk slecht
10_B	Gebouw 01 W1	4,5	63	Tamelijk slecht
10_C	Gebouw 01 W1	7,5	63	Tamelijk slecht
10_D	Gebouw 01 W1	10,5	63	Tamelijk slecht
10_E	Gebouw 01 W1	13,5	63	Tamelijk slecht
10_F	Gebouw 01 W1	16,5	63	Tamelijk slecht
11_A	Gebouw 01 W2	1,5	62	Tamelijk slecht
11_B	Gebouw 01 W2	4,5	63	Tamelijk slecht
11_C	Gebouw 01 W2	7,5	63	Tamelijk slecht
11_D	Gebouw 01 W2	10,5	63	Tamelijk slecht
11_E	Gebouw 01 W2	13,5	63	Tamelijk slecht
11_F	Gebouw 01 W2	16,5	63	Tamelijk slecht
12_A	Gebouw 01 W3	1,5	61	Tamelijk slecht
12_B	Gebouw 01 W3	4,5	62	Tamelijk slecht
12_C	Gebouw 01 W3	7,5	63	Tamelijk slecht
12_D	Gebouw 01 W3	10,5	63	Tamelijk slecht
12_E	Gebouw 01 W3	13,5	62	Tamelijk slecht
12_F	Gebouw 01 W3	16,5	62	Tamelijk slecht
13_A	Gebouw 01 W4	1,5	63	Tamelijk slecht
13_B	Gebouw 01 W4	4,5	64	Tamelijk slecht
13_C	Gebouw 01 W4	7,5	64	Tamelijk slecht
13_D	Gebouw 01 W4	10,5	64	Tamelijk slecht
13_E	Gebouw 01 W4	13,5	64	Tamelijk slecht
13_F	Gebouw 01 W4	16,5	64	Tamelijk slecht
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,5	58	Matig
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,5	61	Tamelijk slecht
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,5	61	Tamelijk slecht
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,5	61	Tamelijk slecht
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,5	47	Goed
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,5	50	Goed
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,5	53	Redelijk
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,5	54	Redelijk
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,5	42	Goed
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,5	45	Goed
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,5	46	Goed
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,5	47	Goed

Naam	Omschrijving	Hoogte	MKM Lden	Classificatie
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,5	46	Goed
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,5	51	Redelijk
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,5	57	Matig
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,5	57	Matig
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,5	56	Matig
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,5	61	Tamelijk slecht
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,5	61	Tamelijk slecht
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,5	61	Tamelijk slecht
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,5	58	Matig
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,5	62	Tamelijk slecht
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,5	62	Tamelijk slecht
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,5	62	Tamelijk slecht
20_A	Gebouw 02 O1	1,5	51	Redelijk
20_B	Gebouw 02 O1	4,5	53	Redelijk
20_C	Gebouw 02 O1	7,5	54	Redelijk
20_D	Gebouw 02 O1	10,5	54	Redelijk
21_A	Gebouw 02 Z1	1,5	61	Tamelijk slecht
21_B	Gebouw 02 Z1	4,5	62	Tamelijk slecht
21_C	Gebouw 02 Z1	7,5	62	Tamelijk slecht
21_D	Gebouw 02 Z1	10,5	62	Tamelijk slecht
22_A	Gebouw 02 W1	1,5	54	Redelijk
22_B	Gebouw 02 W1	4,5	55	Redelijk
22_C	Gebouw 02 W1	7,5	56	Matig
22_D	Gebouw 02 W1	10,5	56	Matig
23_A	Gebouw 02 W2	1,5	50	Goed
23_B	Gebouw 02 W2	4,5	50	Goed
23_C	Gebouw 02 W2	7,5	51	Redelijk
23_D	Gebouw 02 W2	10,5	52	Redelijk
24_A	Gebouw 02 N1	1,5	44	Goed
24_B	Gebouw 02 N1	4,5	46	Goed
24_C	Gebouw 02 N1	7,5	47	Goed
24_D	Gebouw 02 N1	10,5	48	Goed
25_A	Gebouw 03 NO1	1,5	44	Goed
25_B	Gebouw 03 NO1	4,5	45	Goed
25_C	Gebouw 03 NO1	7,5	46	Goed
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,5	47	Goed
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,5	48	Goed
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,5	50	Goed
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,5	46	Goed
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,5	47	Goed
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,5	48	Goed
28_A	Gebouw 03 NW1	1,5	40	Goed
28_B	Gebouw 03 NW1	4,5	41	Goed
28_C	Gebouw 03 NW1	7,5	43	Goed

Uit de beoordeling van de rekenresultaten blijkt dat de MKM L_{den} voor de verschillende gebouwen de volgende kwalificaties betreft:

- Gebouw 01 van “Goed” (42 dB) tot “Tamelijk slecht” (64 dB)
- Gebouw 02 van “Goed” (44 dB) tot “Tamelijk slecht” (62 dB)
- Gebouw 03 “Goed” (van 40 dB tot 50 dB)

Voor de gebouwen 01 en 02 geldt dat een goed binnenklimaat voor het aspect wegverkeerslawaai kan worden geborgd door de eis aan de karakteristieke geluidwering te baseren op de cumulatieve geluidbelasting. Dit betekent voor gebouw 01 een geluidwering van (64-33=) 31 dB en voor gebouw 02 van (62-33=) 29 dB. Deze hoge waarden gelden niet voor alle gevels, dit dient per gevel te worden beoordeeld.

Verder kan middels een loggia, een inpandig balkon o.i.d. een buitenruimte worden gecreëerd met een acceptabel akoestisch klimaat. De uitwerking hiervan vergt een nadere detaillering.

Voor gebouw 3 geldt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor het aspect wegverkeerslawaai.

5.4 BOUWBESLUIT 2012

Indien er sprake is van het vaststellen van een hogere waarde dient op grond van artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 te worden onderzocht of de karakteristieke geluidwering van de woning of het geluidgevoelig gebouw bij de betreffende hogere waarde voldoet aan de wettelijke grenswaarde voor het binnenniveau. Bij de berekeningen van de karakteristieke geluidwering dient te worden uitgegaan van de vast te stellen hogere waarde waarbij voor de aftrek 0 dB dient te worden aangehouden. De toegepaste aftrek bij de bepaling van de hogere waarde wordt dus opgeteld bij de vast te stellen hogere waarde.

Ten einde een zo goed mogelijk akoestisch klimaat in de appartementen te borgen wordt geadviseerd de benodigde karakteristieke geluidwering te baseren op de gecumuleerde geluidbelasting zoals gegeven in tabel 5.2.

Paragraaf 5.3 geeft voor de gebouwen 01 en 02 de benodigde karakteristieke geluidwering om een goed woon- en leefklimaat te borgen. Voor gebouw 03 kan worden voldaan met een karakteristieke geluidwering van 20 dB.

6.0 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In verband met een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit het mogelijk maken van 130 appartementen aan de Leeuwerikswег te Uden. De gemeente Maashorst heeft Stantec opdracht verstrekt om het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uit te voeren.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de geluidgevoelige functies binnen de ruimtelijke ontwikkeling als gevolg van het wegverkeer en deze te toetsen aan het wettelijk kader van de Wet geluidhinder. Tevens kunnen de onderzoeksresultaten dienen voor de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of er een onderzoek geluidwering gevel in het kader van het Bouwbesluit 2012 uitgevoerd moet worden.

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer een woning of een geluidgevoelig gebouw gelegen is binnen een door deze wet aangewezen geluidzone. De ruimtelijke ontwikkeling bevindt zich binnen de geluidzone van de Leeuwerikswег, de Land van Ravensteinstraat, de Pastoor Spieringsstraat, de Violierstraat en de Kastanjeweg.

Daarnaast dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de geluidbelasting te worden beoordeeld als gevolg van cumulatie van alle geluidbronnen. In dit verband is ook de niet gezoneerde Aldetiendstraat in het onderzoek betrokken.

De verkeersgegevens zijn overgenomen uit de verkeersanalyse die onderdeel uitmaakt van de voorliggende procedure.

De geluidbelastingen zijn berekend met de Standaardrekenmethode 2 van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geomilieu versie 2022.4.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB als gevolg van de Leeuwerikswег, de Land van Ravensteinstraat, de Pastoor Spieringsstraat en de Violierstraat ter plaatse van gebouw 01 en/of gebouw 2 wordt overschreden. De geluidbelasting bedraagt maximaal 56 dB respectievelijk 57 dB, 50 dB en 53 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt bij geen van de appartementen overschreden. Ter plaatse van gebouw 03 wordt voor alle wegen voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB.

Conform de Wgh zijn de mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren met betrekking tot stedenbouwkundige, bron- en overdrachtsmaatregelen nader onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet doelmatig zijn. Omdat geluidbeperkende maatregelen als niet doelmatig aangemerkt kunnen worden kan voor de ruimtelijke ontwikkeling een hogere waarde worden vastgesteld.

Aangezien sprake is van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting door 2 of meer wegen heeft, in het kader van de Wgh, tevens een beoordeling van de cumulatieve geluidbelasting plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat cumulatie niet leidt tot onacceptabele geluidbelastingen.

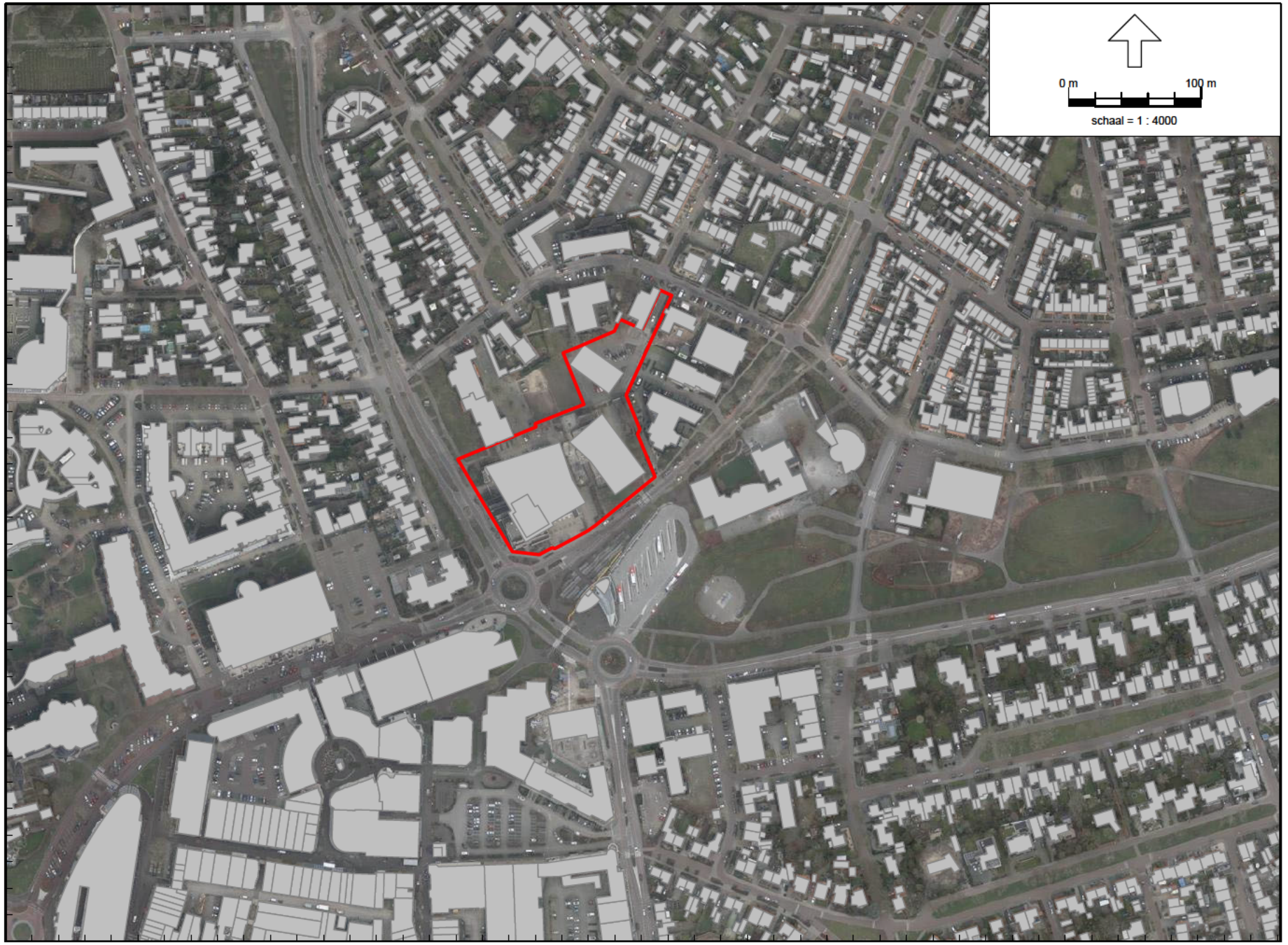
Uit een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening blijkt dat voor de gebouwen 01 en 02 sprake is van een classificatie variërend van “Goed” tot “Tamelijk slecht”. Door de eis van de karakteristieke geluidwering te baseren op de cumulatieve geluidbelasting kan in de appartementen een goed woon- en leefklimaat worden geborgd.

Omdat in dit stadium van het plan geen gedetailleerde gegevens over het bouwplan beschikbaar zijn valt een toetsing van de karakteristieke geluidwering buiten het kader van dit onderzoek. Op grond van de hoogte van de geluidbelastingen kan ervan worden uitgegaan dat het voldoen aan de vereiste karakteristieke geluidwering technisch mogelijk is. Dit onderzoek kan daarom worden uitgevoerd in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning bouw. In dat stadium kan tevens een nadere detaillering plaatsvinden ten aanzien van het akoestisch klimaat ter plaatse van de buitenruimtes.

Bijlagen

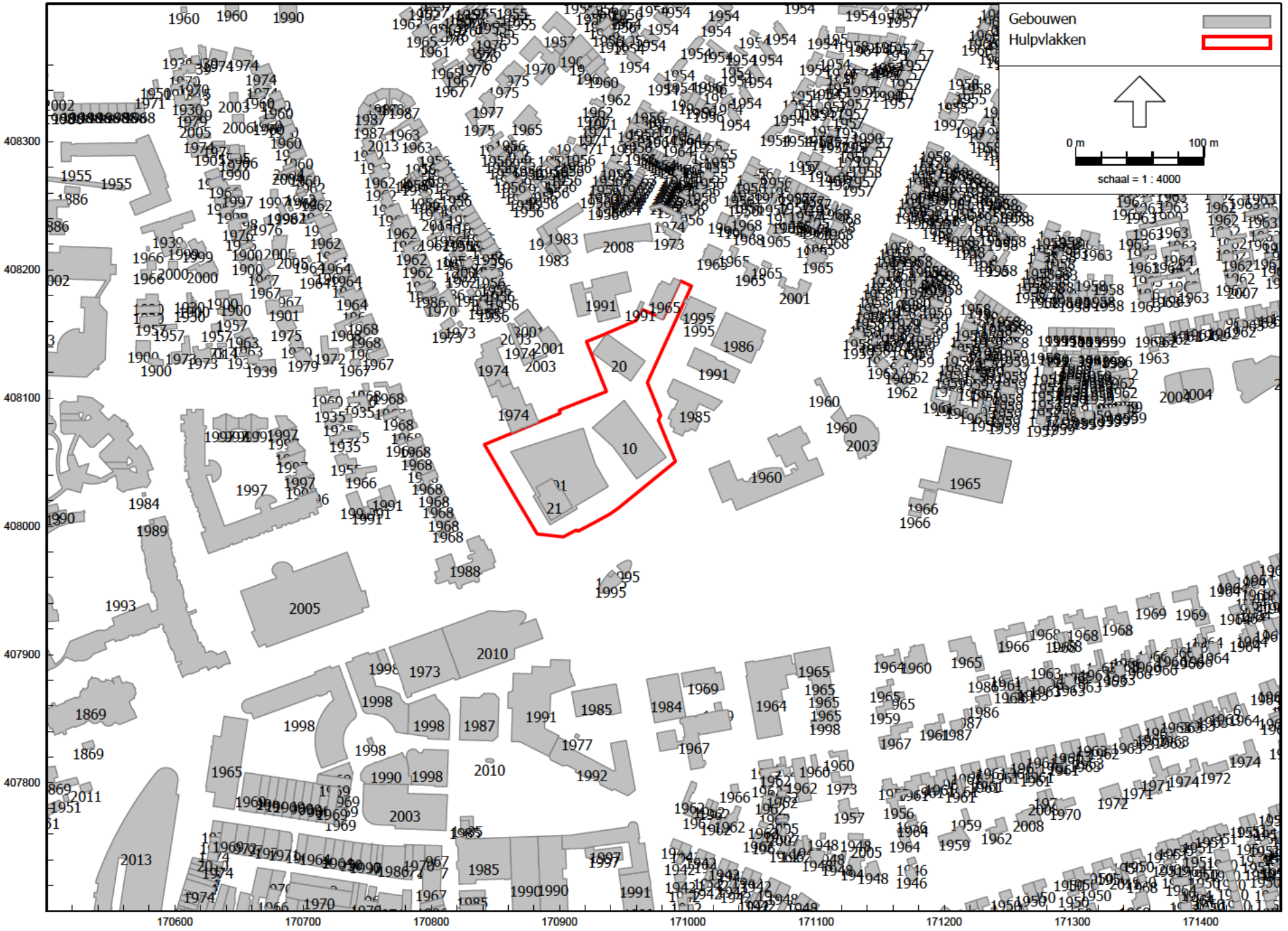
Bijlage 1: Figuren
Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten gezoneerde wegen
Bijlage 4: Rekenresultaten cumulatie

Bijlage 1: Figuren



RMG-2012, wegverkeer, [november 2022 (D02) - verkeerslawaai] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Figuur 1:
Situatie



RMG-2012, wegverkeer, [november 2022 (D02) - verkeerslawaai] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Figuur 2:

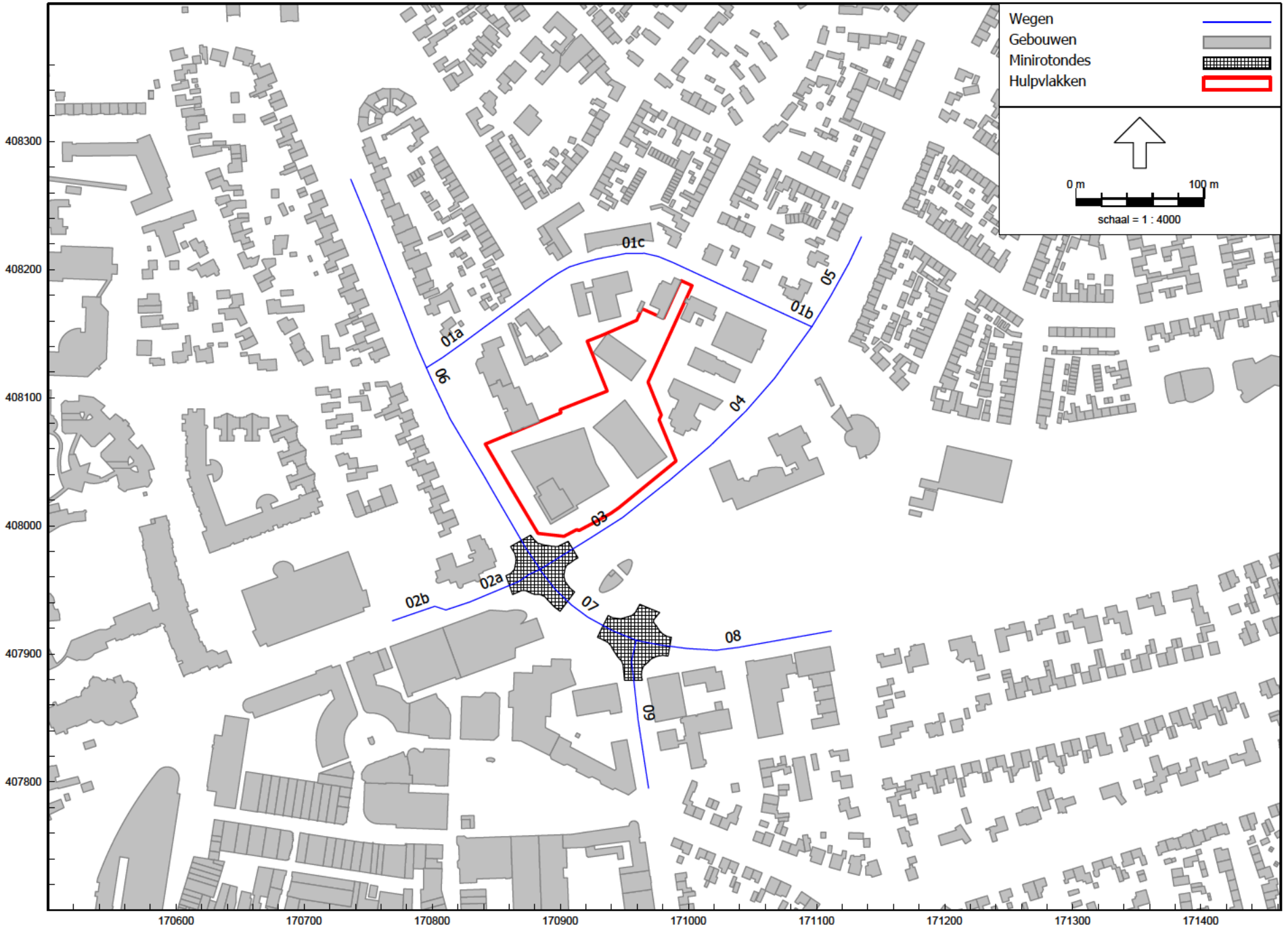
Gebouwen



RMG-2012, wegverkeer, [november 2022 (D02) - verkeerslawaai] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Figuur 3:

Toetspunten



RMG-2012, wegverkeer, [november 2022 (D02) - verkeerslawaai] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Figuur 4:

Wegen en minirotondes

Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel

Model: verkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
01	Nieuw terrein	0,60

Model: verkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
02	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
03	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
04	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
05	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
06	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
07	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
08	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
09	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
10	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
11	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
12	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
13	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
14	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
15	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
16	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
17	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
18	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
19	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
20	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
21	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
22	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
23	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
24	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
25	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: verkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)
01a	Aldetienstraat (4)	W9b	30	30	30	462,00	7,00	2,40	0,80	99,00	99,00	99,00	1,00	1,00	1,00	--	--
01b	Aldetienstraat (4)	W9a	30	30	30	462,00	7,00	2,40	0,80	99,00	99,00	99,00	1,00	1,00	1,00	--	--
01c	Aldetienstraat (4)	W0	30	30	30	462,00	7,00	2,40	0,80	99,00	99,00	99,00	1,00	1,00	1,00	--	--
02b	Pastoor Spieringsstraat (1)	W9a	30	30	30	7820,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
02a	Pastoor Spieringsstraat (1)	W0	50	50	50	7820,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
03	Leeuwerikseweg (2A)	W0	50	50	50	2867,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
04	Leeuwerikseweg (2B)	W9a	50	50	50	2653,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
05	Leeuwerikseweg (2C)	W9a	50	50	50	2462,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
06	Land van Ravensteinstraat (3)	W4b	50	50	50	9941,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
07	Violierstraat (5A)	W0	50	50	50	11092,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
08	Violierstraat (5B)	W0	50	50	50	8257,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40
09	Kastanjeweg (6)	W0	50	50	50	10314,00	5,48	6,32	1,12	93,90	96,40	94,80	3,80	2,20	1,90	2,20	1,40

Model: verkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(N)	Groep
01a	--	30 km-wegen
01b	--	30 km-wegen
01c	--	30 km-wegen
02b	3,40	30 km-wegen
02a	3,40	P. Spieringsstraat
03	3,40	Leeuwerikseweg
04	3,40	Leeuwerikseweg
05	3,40	Leeuwerikseweg
06	3,40	L. van Ravensteinstraat
07	3,40	Violierstraat
08	3,40	Violierstraat
09	3,40	Kastanjeweg

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: verkeerslawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	verkeerslawaai
Verantwoordelijke	mandries
Rekenme hode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	mandries op 5-7-2022
Laatst ingezien door	mandries op 10-11-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.2 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Groepsreducties
Model: verkeerslawaai

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
30 km-wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gezoneerde wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kastanjeweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
L. van Ravensteinstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Leeuwerikseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
P. Spieringsstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Violierstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Bijlage 3: Rekenresultaten gezoneerde wegen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Leeuwer ksweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	48,6	48,9	41,8	51,1
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	49,6	49,9	42,8	52,0
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	49,6	49,8	42,8	52,0
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	49,4	49,7	42,6	51,9
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	49,2	49,5	42,4	51,7
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	48,9	49,2	42,1	51,4
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	48,4	48,7	41,5	50,8
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	49,6	49,9	42,8	52,0
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	49,7	49,9	42,8	52,1
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	49,6	49,8	42,8	52,0
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	49,3	49,6	42,5	51,8
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	49,1	49,3	42,2	51,5
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	48,3	48,6	41,4	50,7
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	49,5	49,8	42,7	51,9
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	49,5	49,8	42,7	51,9
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	49,3	49,6	42,5	51,8
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	49,1	49,4	42,3	51,6
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	48,8	49,1	42,0	51,3
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	42,7	43,0	35,9	45,2
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	44,4	44,7	37,6	46,8
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	44,6	44,9	37,7	47,0
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	44,6	44,9	37,8	47,0
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	44,6	44,9	37,8	47,0
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	44,5	44,7	37,6	46,9
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	40,9	41,2	34,1	43,3
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	42,9	43,2	36,1	45,3
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	43,1	43,4	36,3	45,6
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	43,2	43,5	36,4	45,6
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	43,3	43,7	36,5	45,8
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	43,2	43,5	36,4	45,6
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	38,6	38,9	31,8	41,0
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	40,5	40,8	33,6	42,9
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	41,2	41,5	34,4	43,7
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	41,4	41,7	34,6	43,8
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	41,7	42,0	34,9	44,1
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	41,0	41,3	34,2	43,4
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	24,9	25,0	18,1	27,3
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	24,1	24,0	17,2	26,4
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	25,5	25,5	18,6	27,8
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	26,1	26,1	19,3	28,5
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	27,2	27,2	20,3	29,5
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	29,5	29,6	22,7	31,9
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	25,5	25,6	18,7	27,9
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	25,5	25,4	18,6	27,8
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	26,1	26,1	19,3	28,5

Alle getoonde dB-waarden z jn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Leeuwer ksweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	26,7	26,8	19,9	29,1
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	25,8	25,8	18,9	28,1
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	28,0	28,1	21,2	30,4
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	25,2	25,3	18,4	27,6
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	25,8	25,8	18,9	28,1
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	26,2	26,2	19,4	28,6
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	26,4	26,5	19,6	28,8
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	24,3	24,3	17,4	26,6
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	25,4	25,5	18,6	27,8
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	32,6	32,9	25,8	35,0
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	33,6	33,9	26,8	36,0
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	34,4	34,7	27,6	36,9
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	34,4	34,7	27,6	36,9
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	34,3	34,6	27,5	36,8
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	34,2	34,5	27,4	36,6
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	34,6	34,9	27,8	37,0
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	35,9	36,2	29,1	38,3
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	36,6	36,9	29,8	39,0
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	36,8	37,1	30,0	39,2
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	36,8	37,1	30,0	39,3
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	36,8	37,1	30,0	39,3
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	31,3	31,6	24,5	33,7
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	32,1	32,4	25,3	34,6
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	33,0	33,3	26,3	35,5
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	33,7	34,0	26,9	36,2
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	33,9	34,2	27,1	36,3
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	34,2	34,4	27,4	36,6
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	41,4	41,7	34,6	43,9
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	42,8	43,1	36,0	45,2
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	42,8	43,1	36,0	45,3
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	42,9	43,2	36,1	45,3
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	42,8	43,1	36,0	45,3
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	42,7	43,0	35,9	45,1
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	42,6	42,9	35,8	45,1
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	47,7	48,0	40,9	50,2
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	47,6	47,9	40,8	50,0
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	47,3	47,6	40,5	49,8
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	32,1	32,2	25,3	34,5
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	38,1	38,4	31,3	40,6
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	43,9	44,2	37,0	46,3
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	44,6	44,9	37,8	47,0
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	30,2	30,4	23,4	32,7
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	34,4	34,6	27,6	36,8
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	36,0	36,2	29,2	38,4
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	37,8	38,0	31,0	40,2

Alle getoonde dB-waarden z jn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Leeuwer ksweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	25,6	25,8	18,8	28,0
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	27,9	28,1	21,1	30,3
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	28,1	28,3	21,3	30,5
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	28,5	28,7	21,7	30,9
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	31,4	31,7	24,6	33,9
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	32,6	32,9	25,8	35,0
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	31,8	32,1	25,0	34,3
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	31,7	32,0	24,9	34,1
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	36,5	36,7	29,7	38,9
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	40,3	40,6	33,5	42,8
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	41,0	41,3	34,2	43,4
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	41,1	41,4	34,3	43,5
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	43,2	43,4	36,4	45,7
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	45,2	45,4	38,4	47,6
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	45,5	45,7	38,7	47,9
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	45,8	46,0	39,0	48,2
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	52,8	53,0	46,0	55,2
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	53,2	53,5	46,4	55,7
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	53,1	53,3	46,3	55,5
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	52,7	53,0	45,9	55,2
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	43,4	43,7	36,6	45,9
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	45,0	45,3	38,2	47,4
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	45,1	45,4	38,3	47,6
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	45,0	45,4	38,2	47,5
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	38,7	39,1	31,9	41,2
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	40,6	40,9	33,7	43,0
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	41,2	41,5	34,4	43,6
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	41,2	41,5	34,4	43,6
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	21,8	21,8	15,0	24,1
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	23,2	23,1	16,3	25,5
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	25,6	25,6	18,7	27,9
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	26,7	26,8	19,9	29,1
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	35,8	35,9	28,9	38,2
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	36,6	36,7	29,8	39,0
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	37,5	37,6	30,7	39,9
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	38,1	38,3	31,3	40,5
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	39,7	39,8	32,9	42,1
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	41,2	41,3	34,4	43,6
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	33,0	33,2	26,1	35,4
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	34,6	34,8	27,8	37,0
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	35,7	35,9	28,9	38,1
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	28,3	28,3	21,5	30,7
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	28,1	28,1	21,2	30,4
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	23,3	23,2	16,5	25,6

Alle getoonde dB-waarden z jn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: L. van Ravensteinstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	45,5	45,8	38,7	48,0
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	47,1	47,4	40,3	49,6
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	47,1	47,3	40,3	49,6
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	47,0	47,3	40,2	49,5
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	46,8	47,1	40,0	49,3
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	46,6	46,9	39,8	49,1
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	36,7	36,9	29,9	39,1
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	37,9	38,2	31,1	40,4
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	38,3	38,5	31,5	40,7
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	38,4	38,6	31,6	40,8
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	38,5	38,7	31,7	40,9
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	38,2	38,4	31,4	40,6
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	38,8	39,1	32,0	41,2
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	39,9	40,2	33,1	42,4
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	40,6	40,9	33,8	43,1
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	40,6	40,9	33,8	43,1
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	40,7	40,9	33,8	43,1
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	40,3	40,5	33,5	42,7
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	17,8	18,0	11,0	20,2
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	19,3	19,4	12,5	21,7
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	21,3	21,4	14,4	23,6
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	24,0	24,1	17,2	26,4
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	26,8	27,0	20,0	29,2
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	13,1	13,3	6,3	15,5
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	17,7	17,8	10,8	20,1
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	19,2	19,4	12,4	21,6
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	21,3	21,4	14,5	23,7
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	24,2	24,4	17,4	26,6
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	26,0	26,2	19,1	28,4
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	11,8	12,0	5,0	14,3
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	18,6	18,8	11,8	21,1
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	19,9	20,1	13,1	22,3
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	21,5	21,6	14,7	23,9
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	24,6	24,7	17,7	27,0
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	28,3	28,5	21,4	30,7
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	--	--	--	--
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	39,9	40,2	33,1	42,4
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	41,7	42,0	34,9	44,2
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	43,5	43,8	36,7	45,9
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	45,2	45,5	38,4	47,6
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	46,1	46,3	39,3	48,5
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	46,2	46,4	39,4	48,6
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	43,1	43,3	36,2	45,5
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	45,0	45,3	38,2	47,5
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	47,2	47,5	40,4	49,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: L. van Ravensteinstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	47,7	48,0	40,9	50,1
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	48,0	48,3	41,2	50,5
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	47,9	48,2	41,1	50,3
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	47,3	47,5	40,4	49,7
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	49,0	49,3	42,2	51,4
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	49,6	49,9	42,8	52,1
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	49,9	50,2	43,1	52,3
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	50,0	50,2	43,2	52,4
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	49,8	50,1	43,0	52,3
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	53,4	53,7	46,6	55,9
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	54,7	54,9	47,9	57,1
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	54,8	55,0	48,0	57,2
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	54,7	55,0	47,9	57,2
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	54,6	54,9	47,8	57,1
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	54,4	54,7	47,7	56,9
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	53,4	53,7	46,6	55,9
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	54,6	54,9	47,8	57,1
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	54,8	55,0	48,0	57,2
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	54,7	55,0	47,9	57,2
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	54,6	54,8	47,8	57,0
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	54,4	54,7	47,6	56,9
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	53,4	53,7	46,6	55,9
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	54,7	54,9	47,9	57,1
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	54,8	55,0	48,0	57,2
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	54,8	55,0	48,0	57,2
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	54,7	54,9	47,8	57,1
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	54,5	54,7	47,7	56,9
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	53,8	54,0	47,0	56,2
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	54,8	55,1	48,0	57,3
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	54,9	55,1	48,1	57,3
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	54,8	55,0	48,0	57,2
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	54,6	54,8	47,8	57,0
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	54,3	54,6	47,5	56,8
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	35,5	35,7	28,7	37,9
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	44,5	44,7	37,7	46,9
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	45,6	45,8	38,8	48,0
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	45,9	46,2	39,1	48,4
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	14,1	14,3	7,3	16,5
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	--	--	--	--
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	--	--	--	--
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	--	--	--	--
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	--	--	--	--
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	--	--	--	--
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	--	--	--	--
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: L. van Ravensteinstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	38,1	38,3	31,3	40,5
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	43,8	44,0	36,9	46,2
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	49,2	49,4	42,4	51,6
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	49,1	49,3	42,3	51,5
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	47,9	48,2	41,1	50,4
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	53,2	53,4	46,4	55,6
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	53,2	53,4	46,4	55,6
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	52,9	53,2	46,1	55,4
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	48,9	49,1	42,1	51,3
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	53,1	53,3	46,3	55,5
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	53,0	53,2	46,2	55,4
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	52,6	52,9	45,8	55,1
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	18,0	18,2	11,2	20,4
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	18,8	18,8	11,9	21,1
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	19,2	19,3	12,4	21,6
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	18,2	18,2	11,3	20,5
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	37,5	37,8	30,7	40,0
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	38,0	38,3	31,2	40,5
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	38,0	38,2	31,2	40,4
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	38,2	38,5	31,4	40,7
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	32,8	33,1	26,0	35,3
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	33,2	33,4	26,4	35,6
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	35,5	35,8	28,7	38,0
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	35,9	36,2	29,1	38,4
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	25,1	25,2	18,2	27,5
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	26,1	26,2	19,3	28,5
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	27,8	27,9	21,0	30,2
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	31,3	31,5	24,4	33,7
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	36,6	36,9	29,8	39,0
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	37,7	37,9	30,9	40,1
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	38,8	39,0	31,9	41,2
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	40,3	40,6	33,5	42,7
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	21,8	21,9	15,0	24,2
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	22,4	22,5	15,5	24,8
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	22,9	23,1	16,1	25,3
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	28,2	28,4	21,4	30,6
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	28,8	29,1	22,0	31,2
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	29,8	30,1	23,0	32,3
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	34,5	34,7	27,7	36,9
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	35,3	35,6	28,5	37,8
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	37,2	37,4	30,4	39,6
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	29,1	29,2	22,3	31,5
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	30,3	30,4	23,5	32,7
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	33,4	33,6	26,6	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: P. Spieringsstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	44,6	44,9	37,8	47,1
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	46,2	46,5	39,4	48,7
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	46,8	47,0	40,0	49,2
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	46,9	47,2	40,1	49,3
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	46,7	47,0	39,9	49,2
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	46,7	46,9	39,9	49,1
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	39,1	39,5	32,3	41,6
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	40,4	40,6	33,5	42,8
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	41,1	41,3	34,2	43,5
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	41,2	41,5	34,4	43,6
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	41,0	41,3	34,2	43,5
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	40,5	40,8	33,7	43,0
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	40,3	40,6	33,5	42,8
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	41,5	41,8	34,7	44,0
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	42,5	42,8	35,7	45,0
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	43,1	43,3	36,2	45,5
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	43,0	43,3	36,2	45,5
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	42,6	42,9	35,8	45,1
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	11,8	12,0	5,0	14,2
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	11,7	11,9	4,9	14,1
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	13,3	13,4	6,5	15,7
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	15,7	15,8	8,9	18,1
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	9,8	10,1	3,1	12,3
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	9,9	10,1	3,1	12,4
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	12,2	12,4	5,4	14,6
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	12,6	12,8	5,8	15,0
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	13,6	13,8	6,8	16,0
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	14,5	14,7	7,7	16,9
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	--	--	--	--
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	--	--	--	--
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	10,2	10,5	3,4	12,7
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	10,7	11,0	3,9	13,2
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	11,4	11,7	4,6	13,9
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	12,0	12,3	5,2	14,5
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	--	--	--	--
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	--	--	--	--
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	15,3	15,5	8,5	17,7
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	18,2	18,5	11,4	20,7
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	22,7	23,0	15,9	25,1
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	24,0	24,3	17,2	26,5
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	21,2	21,6	14,4	23,7
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	--	--	--	--
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	17,0	17,1	10,1	19,4
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	20,2	20,4	13,3	22,6
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	26,4	26,7	19,6	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: P. Spieringsstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	28,4	28,7	21,6	30,8
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	5,8	6,0	-1,0	8,2
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	--	--	--	--
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	17,1	17,2	10,3	19,5
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	21,7	21,9	14,9	24,1
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	26,9	27,2	20,1	29,4
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	30,8	31,1	24,0	33,2
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	19,3	19,6	12,5	21,7
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	--	--	--	--
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	39,6	39,9	32,8	42,1
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	40,8	41,1	34,0	43,3
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	41,9	42,2	35,1	44,3
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	42,4	42,7	35,6	44,8
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	42,4	42,7	35,6	44,9
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	42,4	42,7	35,6	44,8
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	41,6	41,9	34,8	44,1
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	42,9	43,2	36,1	45,3
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	44,0	44,3	37,2	46,4
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	44,3	44,6	37,5	46,7
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	44,3	44,6	37,5	46,8
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	44,3	44,6	37,5	46,7
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	40,2	40,5	33,4	42,6
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	41,4	41,7	34,6	43,9
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	42,5	42,7	35,7	44,9
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	42,8	43,1	36,0	45,2
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	42,8	43,1	36,0	45,3
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	42,9	43,2	36,1	45,3
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	45,2	45,4	38,4	47,6
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	46,8	47,1	40,0	49,3
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	47,4	47,6	40,6	49,8
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	47,4	47,7	40,6	49,9
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	47,4	47,6	40,6	49,8
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	47,3	47,6	40,5	49,7
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	40,6	40,9	33,8	43,1
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	45,5	45,7	38,7	47,9
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	46,0	46,3	39,2	48,5
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	46,1	46,4	39,3	48,5
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	--	--	--	--
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	--	--	--	--
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	--	--	--	--
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	--	--	--	--
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	--	--	--	--
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	--	--	--	--
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	--	--	--	--
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: P. Spieringsstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	14,5	14,7	7,7	16,9
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	16,7	16,9	9,9	19,1
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	22,1	22,4	15,4	24,6
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	24,0	24,3	17,2	26,4
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	39,0	39,3	32,2	41,5
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	43,2	43,5	36,4	45,7
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	44,1	44,4	37,3	46,6
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	44,3	44,6	37,5	46,7
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	43,7	44,0	36,9	46,2
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	45,9	46,2	39,1	48,4
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	46,4	46,7	39,6	48,9
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	46,5	46,7	39,7	48,9
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	5,0	5,1	-1,8	7,4
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	7,0	7,1	0,2	9,4
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	14,7	14,9	7,9	17,1
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	16,8	17,0	10,0	19,2
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	37,2	37,6	30,4	39,7
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	37,4	37,7	30,6	39,9
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	38,0	38,3	31,3	40,5
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	38,8	39,0	31,9	41,2
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	24,5	24,8	17,7	26,9
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	24,4	24,7	17,6	26,9
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	25,1	25,4	18,3	27,6
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	26,1	26,4	19,3	28,6
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	15,4	15,6	8,6	17,8
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	16,4	16,6	9,6	18,8
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	17,9	18,2	11,1	20,4
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	23,3	23,6	16,5	25,8
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	11,9	12,1	5,1	14,3
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	9,1	9,3	2,3	11,5
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	11,2	11,4	4,4	13,6
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	18,3	18,6	11,5	20,7
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	12,2	12,4	5,4	14,6
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	13,6	13,8	6,8	16,1
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	15,1	15,3	8,3	17,5
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	11,2	11,5	4,4	13,7
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	12,0	12,2	5,2	14,4
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	12,7	12,9	5,9	15,1
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	13,9	14,1	7,1	16,3
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	14,3	14,5	7,5	16,7
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	14,7	14,9	7,9	17,1
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	17,6	17,8	10,8	20,0
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	19,0	19,2	12,2	21,4
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	19,2	19,5	12,4	21,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Violierstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	47,6	47,9	40,8	50,1
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	49,0	49,3	42,2	51,4
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	49,6	49,8	42,8	52,0
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	49,9	50,2	43,1	52,3
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	50,2	50,4	43,4	52,6
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	50,2	50,5	43,4	52,7
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	46,2	46,5	39,4	48,7
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	47,1	47,4	40,3	49,5
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	48,0	48,3	41,2	50,5
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	48,4	48,7	41,6	50,9
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	48,8	49,1	42,0	51,3
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	49,0	49,2	42,2	51,4
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	45,6	45,9	38,8	48,0
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	46,2	46,5	39,4	48,7
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	47,3	47,6	40,5	49,7
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	47,8	48,1	41,0	50,3
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	48,1	48,4	41,3	50,5
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	48,1	48,4	41,3	50,6
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	40,9	41,3	34,1	43,4
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	41,0	41,3	34,2	43,4
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	41,4	41,7	34,6	43,9
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	42,2	42,5	35,4	44,6
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	39,6	39,9	32,8	42,0
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	39,7	40,0	32,9	42,1
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	40,8	41,1	34,0	43,2
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	40,5	40,8	33,7	43,0
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	40,9	41,2	34,1	43,3
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	41,8	42,1	35,0	44,2
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	40,5	40,8	33,7	43,0
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	40,5	40,8	33,7	43,0
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	39,9	40,3	33,1	42,4
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	39,7	40,0	32,9	42,1
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	39,8	40,1	33,0	42,3
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	40,7	41,0	33,9	43,2
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	39,9	40,2	33,1	42,4
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	39,7	40,0	32,9	42,2
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	26,4	26,7	19,6	28,9
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	22,5	22,7	15,7	24,9
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	24,6	24,8	17,8	27,0
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	27,4	27,7	20,6	29,9
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	18,2	18,5	11,4	20,7
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	17,9	18,2	11,1	20,4
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	24,5	24,7	17,7	26,9
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	22,1	22,2	15,2	24,5
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	24,3	24,5	17,5	26,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Violierstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	25,4	25,7	18,6	27,8
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	13,4	13,6	6,6	15,8
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	10,3	10,5	3,5	12,7
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	21,7	21,9	14,9	24,1
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	23,6	23,8	16,8	26,0
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	28,2	28,5	21,4	30,6
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	29,2	29,5	22,4	31,6
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	10,1	10,2	3,3	12,5
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	--	--	--	--
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	42,3	42,6	35,5	44,7
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	42,9	43,2	36,1	45,3
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	43,5	43,8	36,7	46,0
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	44,2	44,5	37,4	46,6
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	44,5	44,7	37,6	46,9
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	44,6	44,9	37,8	47,1
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	43,6	43,9	36,8	46,1
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	44,4	44,7	37,6	46,8
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	45,2	45,5	38,4	47,7
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	45,7	46,0	38,9	48,2
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	45,9	46,2	39,1	48,4
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	46,0	46,3	39,2	48,5
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	35,8	36,1	29,0	38,2
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	36,6	36,9	29,8	39,0
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	37,7	37,9	30,9	40,1
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	38,3	38,6	31,5	40,8
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	38,5	38,8	31,7	40,9
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	39,4	39,7	32,6	41,9
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	46,2	46,5	39,4	48,7
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	47,7	48,0	40,9	50,1
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	48,2	48,5	41,4	50,7
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	48,3	48,6	41,5	50,7
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	48,3	48,6	41,5	50,7
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	48,3	48,5	41,5	50,7
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	47,6	47,9	40,8	50,0
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	48,8	49,1	42,0	51,3
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	49,3	49,6	42,5	51,7
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	49,5	49,8	42,7	51,9
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	38,8	39,1	32,0	41,2
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	39,9	40,1	33,0	42,3
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	40,1	40,4	33,3	42,5
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	40,7	40,9	33,8	43,1
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	33,1	33,4	26,2	35,5
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	35,3	35,7	28,6	37,8
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	35,1	35,4	28,3	37,6
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	35,8	36,1	29,0	38,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Violierstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	10,8	11,0	4,0	13,2
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	17,5	17,8	10,7	20,0
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	19,5	19,8	12,7	21,9
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	19,3	19,6	12,5	21,8
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	34,1	34,4	27,2	36,5
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	35,0	35,2	28,2	37,4
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	35,8	36,1	29,0	38,3
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	37,0	37,3	30,2	39,5
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	42,1	42,4	35,3	44,5
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	47,1	47,4	40,3	49,6
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	47,7	47,9	40,8	50,1
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	47,7	48,0	40,9	50,2
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	34,7	35,0	27,9	37,1
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	34,7	35,0	27,9	37,2
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	36,2	36,5	29,4	38,7
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	35,7	36,0	28,9	38,2
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	45,0	45,3	38,2	47,5
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	44,9	45,2	38,1	47,4
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	45,5	45,8	38,7	48,0
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	46,3	46,6	39,5	48,7
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	42,7	43,0	35,9	45,2
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	42,9	43,2	36,1	45,4
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	43,8	44,0	36,9	46,2
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	44,7	45,0	37,9	47,2
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	39,1	39,5	32,3	41,6
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	38,9	39,2	32,1	41,4
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	39,1	39,4	32,3	41,6
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	40,1	40,4	33,3	42,6
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	20,9	21,0	14,1	23,3
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	22,6	22,7	15,8	25,0
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	25,7	25,9	18,8	28,1
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	23,8	24,1	17,0	26,3
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	29,6	29,8	22,7	32,0
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	30,0	30,2	23,2	32,4
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	30,0	30,2	23,2	32,4
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	34,0	34,3	27,2	36,5
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	34,1	34,3	27,3	36,5
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	35,0	35,3	28,2	37,4
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	32,7	33,0	25,9	35,2
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	32,9	33,2	26,1	35,4
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	32,7	33,0	25,9	35,2
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	19,1	19,2	12,3	21,5
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	21,6	21,7	14,8	24,0
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	23,8	24,0	17,0	26,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kastanjeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	40,0	40,3	33,2	42,5
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	39,7	40,0	32,9	42,2
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	40,2	40,5	33,4	42,7
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	41,2	41,5	34,4	43,6
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	42,0	42,3	35,2	44,5
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	42,4	42,7	35,6	44,9
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	30,5	30,8	23,7	32,9
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	31,4	31,7	24,6	33,9
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	36,0	36,3	29,2	38,5
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	39,5	39,8	32,7	42,0
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	41,2	41,5	34,4	43,7
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	41,9	42,3	35,1	44,4
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	31,7	32,0	24,9	34,1
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	31,9	32,1	25,1	34,3
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	33,8	34,0	27,0	36,2
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	39,1	39,5	32,3	41,6
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	41,0	41,3	34,2	43,5
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	41,8	42,1	35,0	44,3
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	25,6	25,9	18,8	28,1
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	25,6	25,9	18,8	28,1
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	25,7	26,0	18,9	28,2
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	28,7	29,0	21,9	31,2
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	--	--	--	--
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	--	--	--	--
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	36,6	37,0	29,8	39,1
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	36,3	36,6	29,5	38,8
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	36,2	36,5	29,4	38,7
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	36,8	37,1	30,0	39,3
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	19,2	19,5	12,4	21,6
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	--	--	--	--
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	28,7	29,0	21,9	31,1
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	34,3	34,6	27,5	36,8
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	36,9	37,3	30,1	39,4
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	38,4	38,7	31,6	40,9
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	17,5	17,8	10,7	19,9
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	--	--	--	--
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	14,2	14,3	7,4	16,6
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	11,2	11,3	4,3	13,5
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	14,6	14,8	7,8	17,0
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	-3,8	-3,7	-10,6	-1,4
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	--	--	--	--
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	--	--	--	--
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	14,8	14,9	8,0	17,2
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	15,8	15,9	9,0	18,2
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	17,5	17,7	10,7	19,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kastanjeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	9,7	9,8	2,8	12,1
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	--	--	--	--
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	--	--	--	--
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	15,7	15,8	8,9	18,1
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	16,0	16,1	9,1	18,4
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	15,5	15,6	8,7	17,9
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	13,5	13,6	6,7	15,9
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	--	--	--	--
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	--	--	--	--
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	29,2	29,5	22,4	31,6
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	28,6	28,9	21,8	31,1
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	28,5	28,7	21,7	30,9
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	29,0	29,3	22,2	31,5
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	29,7	30,0	22,9	32,1
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	30,6	30,9	23,8	33,1
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	15,9	16,1	9,1	18,3
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	15,9	16,0	9,1	18,3
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	16,2	16,3	9,3	18,6
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	17,6	17,7	10,8	20,0
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	20,6	20,7	13,8	23,0
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	25,8	26,0	19,0	28,2
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	16,1	16,4	9,3	18,6
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	15,5	15,8	8,7	17,9
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	15,5	15,8	8,7	17,9
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	16,2	16,4	9,3	18,6
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	18,1	18,3	11,3	20,5
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	26,6	26,8	19,8	29,0
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	38,0	38,3	31,2	40,4
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	37,3	37,6	30,5	39,7
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	37,8	38,1	31,0	40,2
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	38,4	38,7	31,6	40,9
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	39,1	39,4	32,3	41,5
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	39,4	39,7	32,6	41,8
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	39,4	39,7	32,6	41,9
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	39,4	39,7	32,6	41,9
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	40,1	40,4	33,3	42,6
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	40,9	41,2	34,1	43,4
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	--	--	--	--
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	--	--	--	--
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	--	--	--	--
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	--	--	--	--
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	--	--	--	--
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	--	--	--	--
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	--	--	--	--
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kastanjeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	-6,9	-6,7	-13,8	-4,5
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	-6,5	-6,3	-13,3	-4,1
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	-6,6	-6,5	-13,4	-4,2
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	-6,8	-6,6	-13,6	-4,4
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	16,1	16,4	9,3	18,6
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	15,9	16,1	9,1	18,3
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	17,6	17,7	10,7	19,9
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	23,9	24,1	17,1	26,3
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	34,5	34,8	27,7	37,0
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	36,6	36,9	29,8	39,1
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	37,2	37,5	30,4	39,7
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	37,9	38,2	31,1	40,4
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	20,9	21,0	14,0	23,2
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	23,4	23,6	16,6	25,8
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	30,5	30,8	23,7	32,9
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	27,8	28,1	21,0	30,3
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	40,7	41,0	33,9	43,1
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	40,0	40,3	33,2	42,4
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	40,1	40,4	33,3	42,6
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	40,1	40,4	33,3	42,6
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	30,2	30,5	23,4	32,7
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	34,4	34,7	27,6	36,9
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	37,6	37,9	30,8	40,0
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	38,8	39,2	32,0	41,3
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	25,0	25,3	18,2	27,5
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	27,4	27,7	20,6	29,9
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	33,3	33,7	26,5	35,8
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	36,3	36,6	29,5	38,8
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	11,8	12,0	5,0	14,2
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	12,6	12,7	5,7	15,0
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	13,3	13,4	6,5	15,7
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	2,6	2,6	-4,2	5,0
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	21,0	21,1	14,2	23,4
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	22,6	22,8	15,8	25,0
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	24,3	24,5	17,5	26,7
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	19,9	20,0	13,1	22,3
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	21,0	21,1	14,2	23,4
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	22,8	23,0	16,0	25,2
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	15,0	15,1	8,2	17,4
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	17,0	17,1	10,2	19,4
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	20,2	20,4	13,4	22,6
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	15,4	15,5	8,6	17,8
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	17,5	17,6	10,7	19,9
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	10,5	10,5	3,6	12,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4: Rekenresultaten cumulatie

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: gezoneerde wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	53,1	53,4	46,3	55,6
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	54,4	54,6	47,6	56,8
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	54,6	54,9	47,8	57,1
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	54,7	55,0	47,9	57,2
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	54,8	55,0	48,0	57,2
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	54,7	54,9	47,9	57,1
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	51,0	51,3	44,1	53,4
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	52,1	52,3	45,3	54,5
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	52,5	52,8	45,7	55,0
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	52,8	53,1	46,0	55,2
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	52,9	53,2	46,1	55,3
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	52,8	53,1	46,1	55,3
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	50,9	51,2	44,1	53,4
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	51,9	52,2	45,1	54,4
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	52,4	52,7	45,6	54,9
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	52,7	53,0	45,9	55,1
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	52,8	53,1	46,0	55,3
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	52,7	53,0	45,9	55,1
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	45,0	45,3	38,2	47,4
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	46,1	46,4	39,3	48,5
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	46,3	46,6	39,5	48,8
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	46,7	47,0	39,8	49,1
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	45,8	46,1	39,0	48,3
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	45,7	46,0	38,9	48,2
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	44,6	44,9	37,8	47,1
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	45,5	45,8	38,6	47,9
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	45,7	46,0	38,9	48,2
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	46,1	46,4	39,3	48,6
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	45,2	45,5	38,4	47,7
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	45,1	45,4	38,3	47,5
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	42,5	42,9	35,7	45,0
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	43,7	44,0	36,9	46,1
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	44,5	44,8	37,6	46,9
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	45,2	45,5	38,3	47,6
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	44,0	44,3	37,3	46,5
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	43,4	43,7	36,6	45,9
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	40,3	40,6	33,5	42,7
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	41,9	42,2	35,1	44,3
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	43,7	43,9	36,8	46,1
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	45,4	45,6	38,5	47,8
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	46,2	46,4	39,4	48,6
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	46,3	46,5	39,5	48,7
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	43,2	43,5	36,4	45,7
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	45,1	45,4	38,3	47,6
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	47,3	47,6	40,5	49,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: gezoneerde wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	47,8	48,1	41,0	50,2
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	48,1	48,3	41,3	50,5
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	47,9	48,2	41,2	50,4
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	47,3	47,6	40,5	49,8
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	49,0	49,3	42,2	51,5
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	49,7	50,0	42,9	52,2
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	50,0	50,3	43,2	52,5
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	50,0	50,3	43,2	52,4
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	49,8	50,1	43,0	52,3
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	54,0	54,2	47,2	56,4
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	55,1	55,4	48,3	57,6
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	55,3	55,6	48,5	57,8
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	55,4	55,6	48,6	57,8
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	55,3	55,6	48,5	57,7
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	55,2	55,4	48,4	57,6
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	54,2	54,4	47,4	56,6
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	55,4	55,6	48,6	57,8
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	55,6	55,9	48,8	58,0
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	55,6	55,9	48,8	58,1
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	55,6	55,8	48,8	58,0
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	55,4	55,7	48,6	57,9
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	53,7	54,0	46,9	56,2
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	54,9	55,2	48,1	57,4
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	55,2	55,4	48,3	57,6
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	55,2	55,4	48,4	57,6
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	55,1	55,3	48,3	57,5
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	55,0	55,2	48,2	57,4
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	55,3	55,5	48,5	57,7
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	56,4	56,6	49,6	58,8
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	56,6	56,8	49,8	59,0
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	56,5	56,8	49,7	59,0
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	56,4	56,6	49,6	58,8
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	56,2	56,5	49,4	58,7
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	50,0	50,3	43,2	52,4
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	53,2	53,5	46,4	55,6
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	53,6	53,9	46,8	56,0
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	53,7	54,0	46,9	56,2
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	39,6	40,0	32,8	42,1
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	42,1	42,4	35,3	44,5
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	45,4	45,7	38,6	47,8
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	46,1	46,4	39,3	48,5
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	34,9	35,2	28,1	37,3
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	37,9	38,2	31,1	40,4
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	38,6	38,8	31,8	41,0
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	39,9	40,2	33,1	42,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: gezoneerde wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	38,4	38,6	31,5	40,8
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	43,9	44,1	37,1	46,3
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	49,2	49,5	42,4	51,7
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	49,1	49,4	42,3	51,6
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	48,7	49,0	41,9	51,2
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	53,7	53,9	46,9	56,1
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	53,8	54,0	47,0	56,2
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	53,6	53,9	46,8	56,1
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	50,9	51,2	44,1	53,4
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	54,9	55,1	48,1	57,3
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	55,0	55,3	48,2	57,5
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	54,9	55,1	48,1	57,3
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	43,8	44,0	37,0	46,3
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	45,6	45,8	38,8	48,0
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	46,1	46,3	39,3	48,5
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	46,3	46,5	39,5	48,7
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	53,9	54,1	47,1	56,3
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	54,2	54,5	47,4	56,7
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	54,2	54,4	47,4	56,6
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	54,1	54,3	47,2	56,5
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	46,4	46,7	39,6	48,9
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	47,5	47,8	40,7	50,0
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	48,2	48,5	41,4	50,6
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	48,7	49,0	41,9	51,1
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	42,1	42,5	35,3	44,6
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	43,0	43,4	36,2	45,5
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	43,8	44,1	37,0	46,3
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	44,7	45,0	37,8	47,1
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	36,9	37,1	30,0	39,3
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	38,0	38,2	31,2	40,4
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	39,2	39,4	32,4	41,6
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	40,6	40,9	33,8	43,0
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	37,0	37,1	30,1	39,4
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	37,7	37,9	30,9	40,1
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	38,5	38,7	31,7	40,9
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	39,9	40,1	33,1	42,3
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	41,1	41,2	34,2	43,5
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	42,4	42,6	35,6	44,8
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	38,3	38,5	31,5	40,7
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	39,2	39,5	32,4	41,6
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	40,4	40,6	33,6	42,8
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	32,2	32,3	25,4	34,6
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	33,0	33,1	26,2	35,4
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	34,4	34,5	27,5	36,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Gebouw 01 Z1	1,50	58,2	58,5	51,4	60,7
01_B	Gebouw 01 Z1	4,50	59,4	59,7	52,6	61,9
01_C	Gebouw 01 Z1	7,50	59,7	60,0	52,9	62,1
01_D	Gebouw 01 Z1	10,50	59,8	60,1	53,0	62,3
01_E	Gebouw 01 Z1	13,50	59,8	60,1	53,0	62,3
01_F	Gebouw 01 Z1	16,50	59,8	60,0	53,0	62,2
02_A	Gebouw 01 Z2	1,50	56,0	56,3	49,1	58,4
02_B	Gebouw 01 Z2	4,50	57,1	57,3	50,2	59,5
02_C	Gebouw 01 Z2	7,50	57,5	57,8	50,7	60,0
02_D	Gebouw 01 Z2	10,50	57,8	58,1	51,0	60,2
02_E	Gebouw 01 Z2	13,50	57,9	58,2	51,1	60,3
02_F	Gebouw 01 Z2	16,50	57,9	58,1	51,1	60,3
03_A	Gebouw 01 Z3	1,50	56,0	56,3	49,1	58,4
03_B	Gebouw 01 Z3	4,50	57,0	57,3	50,2	59,4
03_C	Gebouw 01 Z3	7,50	57,4	57,7	50,6	59,9
03_D	Gebouw 01 Z3	10,50	57,8	58,0	50,9	60,2
03_E	Gebouw 01 Z3	13,50	57,9	58,1	51,1	60,3
03_F	Gebouw 01 Z3	16,50	57,8	58,0	51,0	60,2
04_A	Gebouw 01 O1	1,50	50,0	50,3	43,2	52,4
04_B	Gebouw 01 O1	4,50	51,1	51,4	44,3	53,5
04_C	Gebouw 01 O1	7,50	51,3	51,6	44,5	53,8
04_D	Gebouw 01 O1	10,50	51,7	52,0	44,8	54,1
04_E	Gebouw 01 O1	13,50	50,8	51,1	44,0	53,3
04_F	Gebouw 01 O1	16,50	50,7	51,0	43,9	53,2
05_A	Gebouw 01 O2	1,50	49,6	49,9	42,8	52,1
05_B	Gebouw 01 O2	4,50	50,4	50,8	43,6	52,9
05_C	Gebouw 01 O2	7,50	50,7	51,0	43,9	53,2
05_D	Gebouw 01 O2	10,50	51,1	51,4	44,3	53,6
05_E	Gebouw 01 O2	13,50	50,3	50,5	43,4	52,7
05_F	Gebouw 01 O2	16,50	50,1	50,4	43,3	52,5
06_A	Gebouw 01 O3	1,50	47,5	47,9	40,7	50,0
06_B	Gebouw 01 O3	4,50	48,7	49,0	41,9	51,1
06_C	Gebouw 01 O3	7,50	49,5	49,8	42,6	51,9
06_D	Gebouw 01 O3	10,50	50,2	50,5	43,4	52,6
06_E	Gebouw 01 O3	13,50	49,1	49,3	42,2	51,5
06_F	Gebouw 01 O3	16,50	48,4	48,7	41,6	50,9
07_A	Gebouw 01 N1	1,50	45,3	45,6	38,5	47,8
07_B	Gebouw 01 N1	4,50	47,0	47,2	40,1	49,4
07_C	Gebouw 01 N1	7,50	48,7	48,9	41,9	51,1
07_D	Gebouw 01 N1	10,50	50,4	50,6	43,6	52,8
07_E	Gebouw 01 N1	13,50	51,2	51,4	44,4	53,6
07_F	Gebouw 01 N1	16,50	51,3	51,6	44,5	53,8
08_A	Gebouw 01 N2	1,50	48,2	48,5	41,4	50,7
08_B	Gebouw 01 N2	4,50	50,1	50,4	43,3	52,6
08_C	Gebouw 01 N2	7,50	52,3	52,6	45,5	54,7

Alle getoonde dB-waarden z jn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	Gebouw 01 N2	10,50	52,9	53,1	46,0	55,3
08_E	Gebouw 01 N2	13,50	53,1	53,3	46,3	55,5
08_F	Gebouw 01 N2	16,50	53,0	53,2	46,2	55,4
09_A	Gebouw 01 N3	1,50	52,3	52,6	45,5	54,8
09_B	Gebouw 01 N3	4,50	54,0	54,3	47,2	56,5
09_C	Gebouw 01 N3	7,50	54,8	55,0	47,9	57,2
09_D	Gebouw 01 N3	10,50	55,1	55,3	48,2	57,5
09_E	Gebouw 01 N3	13,50	55,0	55,3	48,2	57,5
09_F	Gebouw 01 N3	16,50	54,9	55,1	48,1	57,3
10_A	Gebouw 01 W1	1,50	59,0	59,3	52,2	61,4
10_B	Gebouw 01 W1	4,50	60,2	60,4	53,3	62,6
10_C	Gebouw 01 W1	7,50	60,4	60,6	53,6	62,8
10_D	Gebouw 01 W1	10,50	60,4	60,7	53,6	62,8
10_E	Gebouw 01 W1	13,50	60,3	60,6	53,5	62,7
10_F	Gebouw 01 W1	16,50	60,2	60,4	53,4	62,6
11_A	Gebouw 01 W2	1,50	59,2	59,4	52,4	61,6
11_B	Gebouw 01 W2	4,50	60,4	60,6	53,6	62,8
11_C	Gebouw 01 W2	7,50	60,6	60,8	53,8	63,0
11_D	Gebouw 01 W2	10,50	60,7	60,9	53,8	63,1
11_E	Gebouw 01 W2	13,50	60,6	60,8	53,8	63,0
11_F	Gebouw 01 W2	16,50	60,5	60,7	53,6	62,9
12_A	Gebouw 01 W3	1,50	58,7	59,0	51,9	61,2
12_B	Gebouw 01 W3	4,50	60,0	60,2	53,2	62,4
12_C	Gebouw 01 W3	7,50	60,2	60,4	53,4	62,6
12_D	Gebouw 01 W3	10,50	60,2	60,4	53,4	62,6
12_E	Gebouw 01 W3	13,50	60,1	60,3	53,3	62,5
12_F	Gebouw 01 W3	16,50	60,0	60,2	53,2	62,4
13_A	Gebouw 01 W4	1,50	60,3	60,5	53,5	62,7
13_B	Gebouw 01 W4	4,50	61,4	61,7	54,6	63,9
13_C	Gebouw 01 W4	7,50	61,6	61,8	54,8	64,0
13_D	Gebouw 01 W4	10,50	61,6	61,8	54,8	64,0
13_E	Gebouw 01 W4	13,50	61,5	61,7	54,7	63,9
13_F	Gebouw 01 W4	16,50	61,3	61,5	54,5	63,7
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	1,50	55,0	55,3	48,2	57,5
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	4,50	58,2	58,5	51,4	60,7
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	7,50	58,7	58,9	51,9	61,1
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	10,50	58,8	59,1	52,0	61,2
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	1,50	44,6	44,9	37,8	47,1
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	4,50	47,1	47,4	40,3	49,5
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	7,50	50,4	50,7	43,6	52,8
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	10,50	51,1	51,4	44,3	53,5
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	1,50	39,9	40,2	33,1	42,4
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	4,50	43,0	43,2	36,1	45,4
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	7,50	43,7	43,8	36,8	46,1
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	10,50	45,0	45,2	38,2	47,4

Alle getoonde dB-waarden z jn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	1,50	43,4	43,6	36,6	45,8
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	4,50	48,9	49,1	42,1	51,3
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	7,50	54,2	54,5	47,4	56,7
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	10,50	54,2	54,4	47,3	56,6
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	1,50	53,7	54,0	46,9	56,2
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	4,50	58,7	59,0	51,9	61,2
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	7,50	58,8	59,1	52,0	61,3
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	10,50	58,7	58,9	51,9	61,1
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	1,50	56,0	56,3	49,2	58,5
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	4,50	60,0	60,2	53,1	62,4
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	7,50	60,1	60,3	53,3	62,5
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	10,50	59,9	60,2	53,1	62,4
20_A	Gebouw 02 O1	1,50	48,8	49,1	42,0	51,3
20_B	Gebouw 02 O1	4,50	50,6	50,8	43,8	53,0
20_C	Gebouw 02 O1	7,50	51,1	51,3	44,3	53,6
20_D	Gebouw 02 O1	10,50	51,3	51,5	44,5	53,7
21_A	Gebouw 02 Z1	1,50	58,9	59,1	52,1	61,3
21_B	Gebouw 02 Z1	4,50	59,2	59,5	52,4	61,7
21_C	Gebouw 02 Z1	7,50	59,2	59,4	52,4	61,6
21_D	Gebouw 02 Z1	10,50	59,1	59,3	52,3	61,5
22_A	Gebouw 02 W1	1,50	51,4	51,7	44,6	53,9
22_B	Gebouw 02 W1	4,50	52,5	52,8	45,7	55,0
22_C	Gebouw 02 W1	7,50	53,2	53,5	46,4	55,6
22_D	Gebouw 02 W1	10,50	53,7	54,0	46,9	56,1
23_A	Gebouw 02 W2	1,50	47,1	47,5	40,3	49,6
23_B	Gebouw 02 W2	4,50	48,1	48,4	41,3	50,5
23_C	Gebouw 02 W2	7,50	48,8	49,1	42,0	51,3
23_D	Gebouw 02 W2	10,50	49,7	50,0	42,9	52,1
24_A	Gebouw 02 N1	1,50	42,0	42,2	35,1	44,4
24_B	Gebouw 02 N1	4,50	43,1	43,3	36,2	45,5
24_C	Gebouw 02 N1	7,50	44,3	44,5	37,4	46,7
24_D	Gebouw 02 N1	10,50	45,7	45,9	38,9	48,1
25_A	Gebouw 03 NO1	1,50	42,2	42,2	35,3	44,5
25_B	Gebouw 03 NO1	4,50	43,0	43,0	36,1	45,3
25_C	Gebouw 03 NO1	7,50	43,8	43,8	36,9	46,1
26_A	Gebouw 03 ZO1	1,50	44,9	45,1	38,1	47,3
26_B	Gebouw 03 ZO1	4,50	46,1	46,2	39,2	48,5
26_C	Gebouw 03 ZO1	7,50	47,4	47,6	40,6	49,8
27_A	Gebouw 03 ZW1	1,50	43,3	43,6	36,5	45,7
27_B	Gebouw 03 ZW1	4,50	44,3	44,5	37,4	46,7
27_C	Gebouw 03 ZW1	7,50	45,5	45,7	38,6	47,9
28_A	Gebouw 03 NW1	1,50	38,6	37,9	31,2	40,5
28_B	Gebouw 03 NW1	4,50	39,5	38,7	32,1	41,4
28_C	Gebouw 03 NW1	7,50	40,8	40,1	33,4	42,7

Alle getoonde dB-waarden z jn A-gewogen



Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke zonering
Busstation Uden - Connect Uden

Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke zonering
Busstation Uden - Connect Uden

In opdracht van:

Gemeente Maashorst

Opgesteld door:

Ir. [redacted]

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:

20210539 IL B&M Busstation - Connect Uden.docx

Datum:

2 november 2022

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
3	mw. ing. [redacted]		02-11-2022

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 1

2.0 Onderzoekslokatie 2

3.0 Toetsingskader 4
- 3.1 Algemeen 4
- 3.2 VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering 4
- 3.3 Omgevingstypering 5
- 3.4 Toetsing aan de richtafstanden (stap 1) 6
- 3.5 Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) 6
- 3.6 Ruimtelijke ordening 6

4.0 Uitgangspunten 8
- 4.1 Algemeen 8
- 4.2 Representatieve bedrijfssituatie (RBS) 8
- 4.3 Modellering 9

5.0 Rekenresultaten 10
- 5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 10
- 5.2 Maximale geluidniveaus 11

6.0 Samenvatting en beoordeling 14

Bijlage 1: Figuren
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten $LAr_{,LT}$
Bijlage 4: Model en rekenresultaten $LA_{,max}$

1.0 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Stantec een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de milieuzonering van het Busstation Uden ten opzichte van de ontwikkeling van Connect Uden.

Het ontwerp van Connect Uden bestaat o.a. uit de realisatie van 130 appartementen.

Door het bevoegd gezag is gevraagd om voor de planologische inpassing van de ontwikkeling de bedrijfsactiviteiten van het tegenover het appartementencomplex gelegen busstation te beoordelen conform de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” inzake het aspect geluid.

Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten waaronder geluid en gelden als richtwaarde voor een goede ruimtelijke ordening.

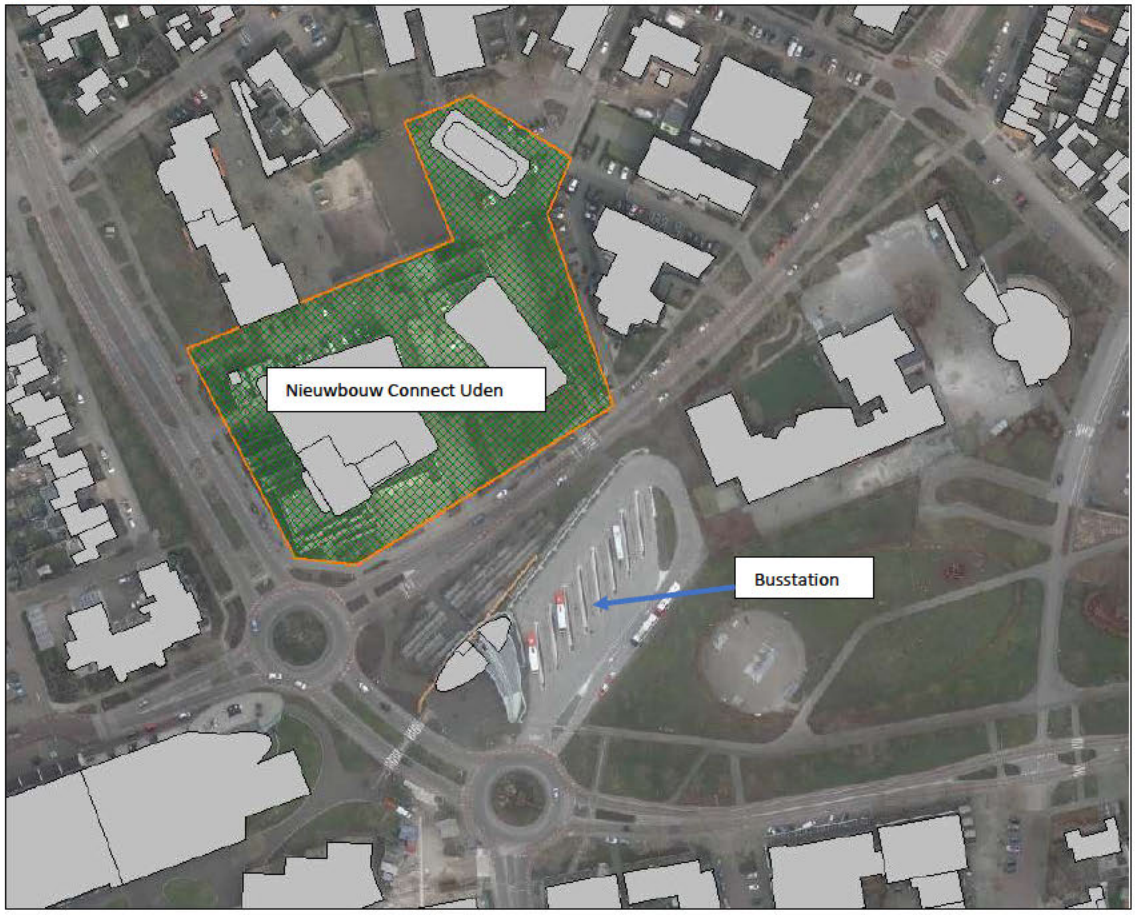
De geluidberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II.8 uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", uit 1999.

2.0 ONDERZOEKSLOKATIE

Het plangebied van Connect ligt aan de Leeuwerikswег te Uden. Het tegenover het plan gelegen busstation ligt aan de Violierstraat.

In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied en het busstation weergegeven.

Figuur 2.1: Situering ontwikkeling vs busstation te Uden



In figuur 2.2 is de (voorlopige) indeling van het plangebied weergegeven.

Figuur 2.2: Voorlopige indeling plangebied



In figuur 2.3 is de verbeelding van het plangebied weergegeven.

Figuur 2.2: Verbeelding plangebied



3.0 TOETSINGSKADER

3.1 ALGEMEEN

Omdat er sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in de nabijheid van wegen, scholen en een busstation dient een beoordeling plaats te vinden op basis van een goede ruimtelijke ordening. Omdat hiervoor geen wettelijke normering is vastgesteld wordt gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering”. In de onderhavige situatie wordt alleen het aspect geluid van het busstation beschouwd; de aspecten geur en stof zijn in onderhavige situatie niet relevant. Het geluid van de scholen en het wegverkeer zal in een ander akoestisch rapport worden beschouwd.

3.2 VNG-HANDREIKING BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Voor de beoordeling van de geluidkwaliteit ter plaatse van woningen van derden wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in bijlage 5 van de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering ‘Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen’. Het toetsingskader voor geluid bestaat uit 4 stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee ook het belang van de onderzoeks- en motiveringsplicht.

<u>Stap 1</u>
Toetsen aan de richtafstanden voor het aspect geluid. Indien deze niet worden overschreden, kan een verdere beoordeling van geluid in beginsel achterwege blijven.

<u>Stap 2</u>
Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidsonderzoek noodzakelijk en dient bij het omgevingstype rustige woonwijk voldaan te worden aan de volgende richtwaarde:

- 45 dB(A) etmaalwaarde[1] voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype gemengd gebied dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

[1] De etmaalwaarde is als gedefinieerd als de hoogste waarde van:
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de dag (07.00 - 19.00 uur)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de avond (19.00 - 23.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 5 dB(A)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de nacht (23.00 - 07.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 10 dB(A).

Stap 3
Indien stap 2 niet toereikend is, is voor woningen gelegen in een rustige woonwijk een maximale geluidbelasting mogelijk van:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype gemengd gebied is een maximale geluidbelasting mogelijk van:

- 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen.

Stap 4
Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen.

3.3 OMGEVINGSTYPERING

Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied dient aangemerkt te worden als een locatie waar uitsluitend sprake is van een woonfunctie met uitsluitend een wegenstructuur ten dienste van het plangebied en geen verstorende invloed heeft vanwege wegverkeer van nabijgelegen wegen. Bij een gemengd gebied is sprake van een vermenging van de functie wonen en andere gebruiksfuncties zoals o.a. voorzieningen, kantoren en bedrijven. Ook worden woongebieden direct gelegen langs hoofdontsluitingswegen aangemerkt als gemengd gebied evenals lintbebouwing in het buitengebied met overwegende agrarische en andere bedrijvigheid.

De ruimtelijke ontwikkeling is gelegen in een gebied welke kan worden aangemerkt als een gemengd gebied daar deze direct is gelegen langs hoofdontsluitingswegen en bedrijvigheid waaronder een busstation en scholen.

3.4 TOETSING AAN DE RICHTAFSTANDEN (STAP 1)

De milieubelastende activiteiten ten gevolge van het busstation vallen onder categorie 3.2. De richtafstand bedraagt 50 meter voor een gemengd gebied. De afstand van de appartementen tot het busstation bedraag circa 35 meter. Een akoestisch onderzoek is derhalve noodzakelijk volgens stap 2.

3.5 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING (INDIRECTE HINDER)

De Circulaire “geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de kavels; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer”, d.d. 29 februari 1996 / Nr. MBG 96006131 van het Directoraat-generaal Directie Geluid en Verkeer geeft richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van het geluid vanwege verkeer buiten de kavelgrenzen, welke in principe tot de kavels behoort (indirecte hinder).

Conform deze circulaire wordt, met betrekking tot de aan de kavels toe te rekenen verkeers-bewegingen buiten het terrein van de kavels, aan de volgende voorkeursgrenswaarden (equivalente geluidsniveaus L_{Aeq},) getoetst:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

De voorkeursgrenswaarden komen overeen met de richtwaarden voor de verkeersaantrekkende werking van de in paragraaf 3.2 behandelde VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering en gelden ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige objecten.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde overweegt (hoger dan de voorkeursgrenswaarde) tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van L_{Aeq} = 35 dB(A).

In de onderhavige situatie is de ontsluiting van het busstation direct op de drukke doorgaande Violierstraat die een centrale ontsluitingsfunctie heeft van het centrum van Uden. De bussen zijn plausibel nagenoeg direct opgenomen in het heersende verkeersbeeld waardoor de verkeersaantrekkende werking akoestisch niet wordt beschouwd dan wel niet relevant is.

3.6 RUIMTELIJKE ORDENING

Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van de milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}).

Tabel 3.1 toont de gehanteerde classificering.

Tabel 3.1: Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in MKM L_{den}

Gecumuleerde L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	zeer goed
46 - 50	goed
50 – 55	redelijk
56 – 60	matig
61 – 65	slecht
≥ 65	zeer slecht

4.0 UITGANGSPUNTEN

4.1 ALGEMEEN

Voor de beoordeling van de geluiduitstraling van een inrichting kan onderscheid worden gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie (RBS), de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (RRBS) en de incidentele bedrijfssituatie (IBS). Onder de RBS wordt verstaan die activiteiten die representatief is voor de bedrijfsvoering bij de volledige aangevraagde capaciteit van de inrichting. Bedrijfssituaties die met enige regelmaat plaatsvinden en duidelijk meer geluidemissie met zich meebrengen, kunnen onder de RRBS worden geschaard. Dit is uitsluitend mogelijk voor bedrijfssituaties die maximaal één dag-, avond- of nachtperiode per week plaatsvinden. Alle bedrijfssituaties die maximaal 12 keer per jaar plaatsvinden, kunnen worden aangemerkt als incidentele bedrijfssituaties mits het per keer gaat om één aaneengesloten periode van maximaal 1 etmaal. In de voorliggende situatie wordt alleen uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie (RBS). De doordeweekse bus intensiteiten zijn bepalend.

4.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE (RBS)

Inzake de representatieve bedrijfssituatie worden alleen de activiteiten met de autobussen beschouwd. Eventueel stemgeluid van wachtend publiek wordt voor geluid naar de omgeving als niet relevant beschouwd. Ingevolge het toetsingskader wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende beoordelingsperioden in een etmaal:

- De dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur;
- De avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur;
- De nachtperiode tussen 23.00 en 07.00 uur.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
Het busstation heeft 9 perrons. Op basis van de dienstregeling volgens bijlage 2 zijn er in de dagperiode circa 10 vertrektijden per half uur naar verschillende bestemmingen. In de avondperiode bedraagt het aantal circa 15% van de dagperiode en circa 4% in de nachtperiode ten opzichte van de dagperiode. Verder heeft Arriva gemeld dat het aantal bussen op een doordeweeks dag circa 338 bedraagt. Dit geeft de volgende aantallen bussen per etmaalperiode:

- Dagperiode: 285
- Avondperiode: 43
- Nachtperiode: 11

Per bus wordt maximaal 5 minuten stationair gedraaid verdeeld over de 9 perrons.

Een rustig rijdende bus heeft een bronvermogen van L_{Wr} = 102 dB(A).

In bijlage 1 figuur 1 is het akoestisch rekenmodel weergegeven.

Maximale geluidniveaus
Ten behoeve van het rekenmodel voor de maximale geluidniveaus is aan de westzijde van het busstation een mobiele bron gemodelleerd met een bronvermogen van $L_{W,max}$ = 105 dB(A). Dit vermogen is representatief voor een (niet al te heftig) optrekkende bus.

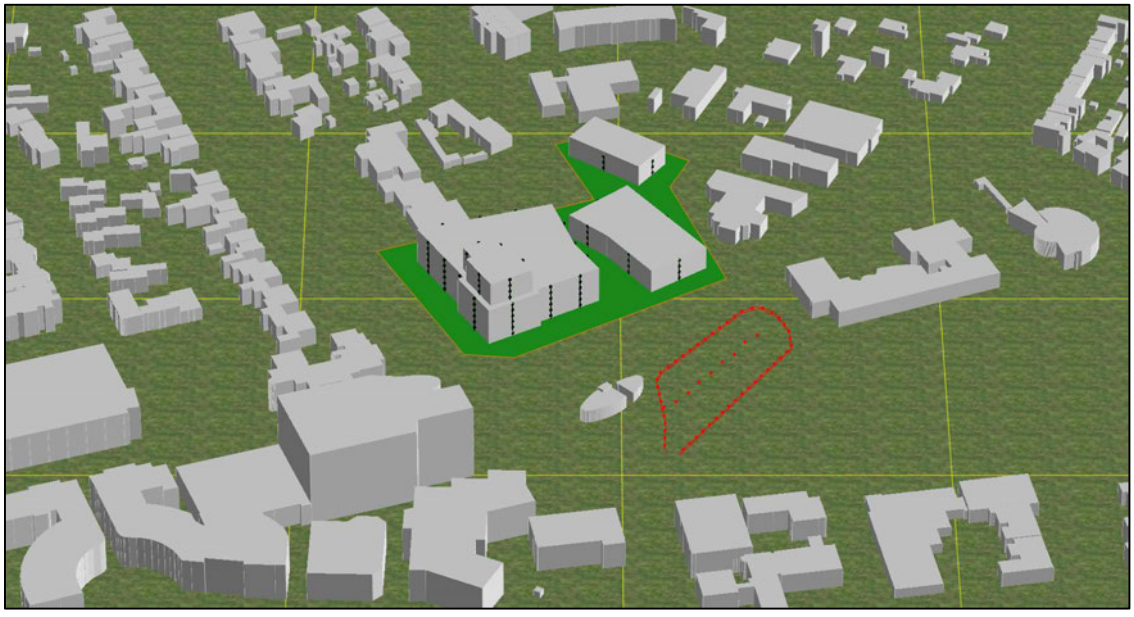
In bijlage 4 figuur 1 is het model weergegeven ten behoeve van de berekening van de maximale geluidniveaus.

4.3 MODELLERING

De overdrachtberekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.
De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 2022.4.
Het model is opgebouwd uit een dwg-tekening van het (bouw)plan, BAG 3D informatie en de Basiskaart Grootschalige Topografie. Als standaard bodemfactor Bf is een factor 0,0 (harde bodem) aangehouden. Het terrein van het plan is medium zacht met een Bf = 0,6.
Voor de beoordelingshoogte ter hoogte van de dichtstbijgelegen appartementen is 1,5 meter tot 16,5 meter aangehouden met stappen van 3 meter, exclusief gevelreflectie, en indien relevant. Een en ander in analogie met de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. De rekenpunten zijn weergegeven in bijlage 1 figuur 1 en zijn gelegen op 0,5 meter van het bouwvlak inzake blok 01 De Kazerne en op 1,5 meter uit het bouwvlak voor blok 02 Het Lokaal.
In bijlage 2 is de akoestische modellering tekstueel opgenomen.

Figuur 4.1 toont een 3D weergave van het akoestisch rekenmodel.

Figuur 4.1: Akoestisch rekenmodel; 3D weergave



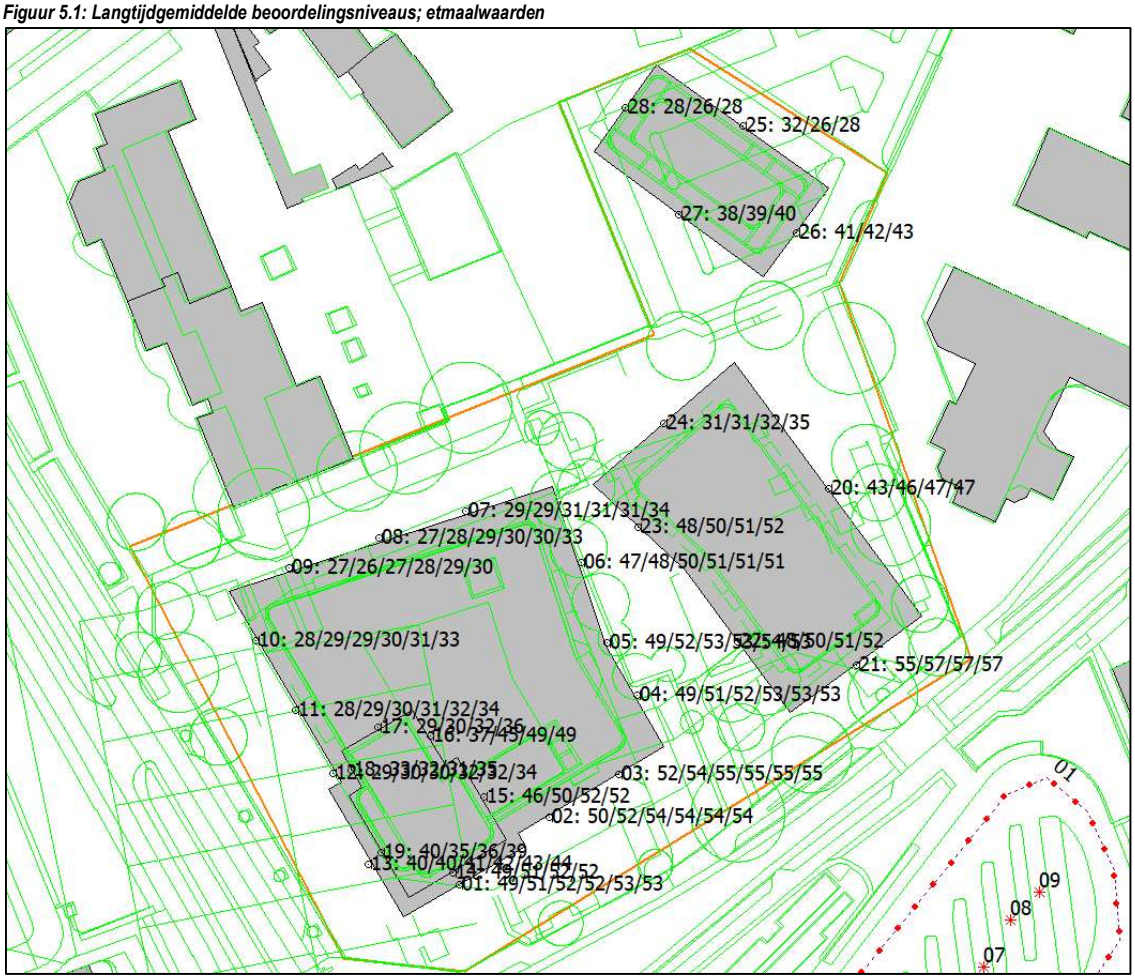
5.0 REKENRESULTATEN

5.1 LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAUS

In bijlage 3 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van het busstation gegeven ter hoogte van de toetspunten op de appartementen, zie bijlage 1 figuur 1.

In figuur 5.1 is de nummering van de toetspunten gegeven alsmede de langtijdgemiddelde etmaalwaarden op de gevels op de verschillende hoogtes.

Figuur 5.1: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus; etmaalwaarden



Ter hoogte van de dichtstbij het busstation gelegen appartementen treedt overschrijding op van de 50 dB(A) richtwaarde met maximaal 7 dB. De avondperiode is bepalend.

Volgens paragraaf 3.2 is stap 2 derhalve niet toereikend. Stap 3 is op bijna alle posities wel toereikend behalve ter hoogte van de zuidgevel van het zuid-oostelijk gelegen appartementengebouw.

Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen.

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen. Ter onderbouwing kan ter hoogte van de zuidgevel van het zuid-oostelijk gelegen appartementengebouw gedacht worden aan een constructieve oplossing in de vorm van een geluidluwe gevel of buitenruimte.

Voor de betreffende appartementen is het aan te bevelen om een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde aan te houden. Bij een beoordelingsniveau van 57 dB(A) is een geluidwering van 57 – 35 = 22 dB mogelijk welke bouwkundig goed haalbaar is waardoor in ieder geval binnen in de appartementen een goed woon- en leefklimaat heerst.

Een en ander dient in combinatie met het wegverkeerlawaai beschouwd te worden waarbij mogelijk geluidluwe gevels nodig zijn.

De kwaliteit van de akoestische omgeving ten gevolge van sec het busstation ter hoogte van de toetspunten is te classificeren als goed, redelijk en matig volgens tabel 3.1.

5.2 MAXIMALE GELUIDNIVEAUS

In bijlage 4 zijn de maximale geluidniveaus ten gevolge van het busstation gegeven ter hoogte van de toetspunten op de appartementen, zie bijlage 1 figuur 1.

In tabel 5.2 zijn de hoogst berekende maximale geluidniveaus gegeven tot de nachtelijke richtwaarde van 60 dB(A).

Tabel 5.2: Maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$)

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
21_B	Gebouw 02 Z1	4,5	65,7	65,7	65,7
21_C	Gebouw 02 Z1	7,5	65,7	65,7	65,7
21_D	Gebouw 02 Z1	10,5	65,5	65,5	65,5
21_A	Gebouw 02 Z1	1,5	64,6	64,6	64,6
03_B	Gebouw 01 Z3	4,5	61,8	61,8	61,8

03_C	Gebouw 01 Z3	7,5	61,8	61,8	61,8
03_D	Gebouw 01 Z3	10,5	61,7	61,7	61,7
03_E	Gebouw 01 Z3	13,5	61,6	61,6	61,6
03_F	Gebouw 01 Z3	16,5	61,5	61,5	61,5
05_E	Gebouw 01 O2	13,5	61,5	61,5	61,5
05_F	Gebouw 01 O2	16,5	61,5	61,5	61,5
05_C	Gebouw 01 O2	7,5	61,2	61,2	61,2
05_D	Gebouw 01 O2	10,5	61,2	61,2	61,2
04_E	Gebouw 01 O1	13,5	61,1	61,1	61,1
04_F	Gebouw 01 O1	16,5	61,1	61,1	61,1
02_C	Gebouw 01 Z2	7,5	61,0	61,0	61,0
02_D	Gebouw 01 Z2	10,5	61,0	61,0	61,0
02_E	Gebouw 01 Z2	13,5	60,9	60,9	60,9
06_C	Gebouw 01 O3	7,5	60,9	60,9	60,9
06_D	Gebouw 01 O3	10,5	60,9	60,9	60,9
06_E	Gebouw 01 O3	13,5	60,8	60,8	60,8
22_B	Gebouw 02 W1	4,5	60,8	60,8	60,8
22_C	Gebouw 02 W1	7,5	60,8	60,8	60,8
02_F	Gebouw 01 Z2	16,5	60,8	60,8	60,8
06_F	Gebouw 01 O3	16,5	60,8	60,8	60,8
22_D	Gebouw 02 W1	10,5	60,8	60,8	60,8
20_D	Gebouw 02 O1	10,5	60,7	60,7	60,7
02_B	Gebouw 01 Z2	4,5	60,7	60,7	60,7
20_C	Gebouw 02 O1	7,5	60,7	60,7	60,7
04_D	Gebouw 01 O1	10,5	60,2	60,2	60,2
04_C	Gebouw 01 O1	7,5	60,2	60,2	60,2
05_B	Gebouw 01 O2	4,5	60,2	60,2	60,2

Ter hoogte van de dichtstbij het busstation gelegen appartementen treedt overschrijding op van de richtwaarde tot maximaal 6 dB. De nachtperiode is bepalend.

Volgens paragraaf 3.2 is stap 2 en stap 3 derhalve niet toereikend.

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen. Ter onderbouwing kan gedacht worden aan een constructieve oplossing in de vorm van een geluidluwe gevel of buitenruimte.

Voor de betreffende appartementen is het aan te bevelen om in de nachtperiode een maximaal binnenniveau van 45 dB(A) aan te houden. Voor positie 21 is voor de nachtperiode een geluidwering van 66 – 45 = 21 dB goed mogelijk welke bouwkundig goed haalbaar is waardoor in ieder geval binnen in de appartementen een goed woon- en leefklimaat heerst.

6.0 SAMENVATTING EN BEOORDELING

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Stantec een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de milieuzonering van het Busstation Uden ten opzichte van de ontwikkeling van Connect Uden. Het ontwerp van Connect Uden bestaat o.a. uit de realisatie van 130 appartementen.

Door het bevoegd gezag is gevraagd om voor de planologische inpassing van de ontwikkeling de bedrijfsactiviteiten van het tegenover het appartementencomplex gelegen busstation te beoordelen conform de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” inzake het aspect geluid. De aspecten geur en stof zijn in onderhavige situatie niet relevant. Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten waaronder geluid en gelden als richtwaarde voor een goede ruimtelijke ordening.

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999. Op basis daarvan is de geluidbelasting berekend ter plaatse van het bouwvlak van de blokken.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 2022.4

Beoordeling onderzoeksresultaten:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Gezien de resultaten is het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van het busstation ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen hoger dan de richtwaarde.
Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Mogelijk kan een constructieve oplossing bij de appartementen soelaas bieden. Met een geluidwering van de gevels van maximaal 22 dB(A) is een goed woon- en leefklimaat aan de binnenzijde te creëren.

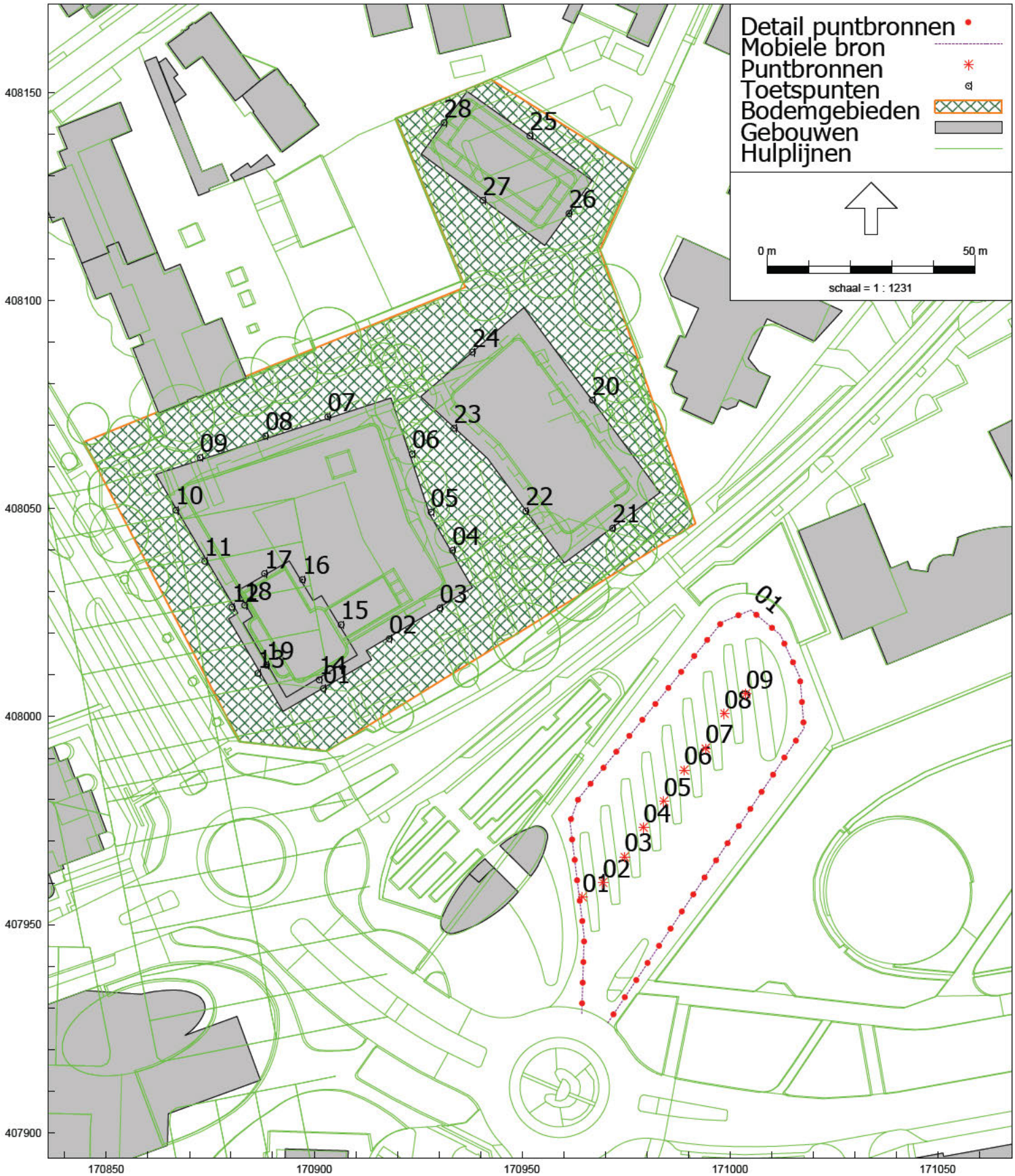
Maximaal geluidniveau
Gezien de resultaten is het optredende maximale geluidniveau ten gevolge van het busstation ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen hoger dan de richtwaarde.
Bij dergelijke hoge geluidbelastingen zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Mogelijk dat een constructieve oplossing bij de appartementen soelaas kan bieden. Met een geluidwering van de gevels van 21 dB(A) is een goed woon- en leefklimaat aan de binnenzijde te creëren.

Indirecte hinder
In de onderhavige situatie is de ontsluiting van het busstation direct op de drukke doorgaande Violierstraat die een centrale ontsluitingsfunctie heeft van het centrum van Uden. De bussen zijn plausibel nagenoeg direct opgenomen in het heersende verkeersbeeld waardoor de verkeersaantrekkende werking akoestisch niet wordt beschouwd dan wel niet relevant is.

Bijlagen

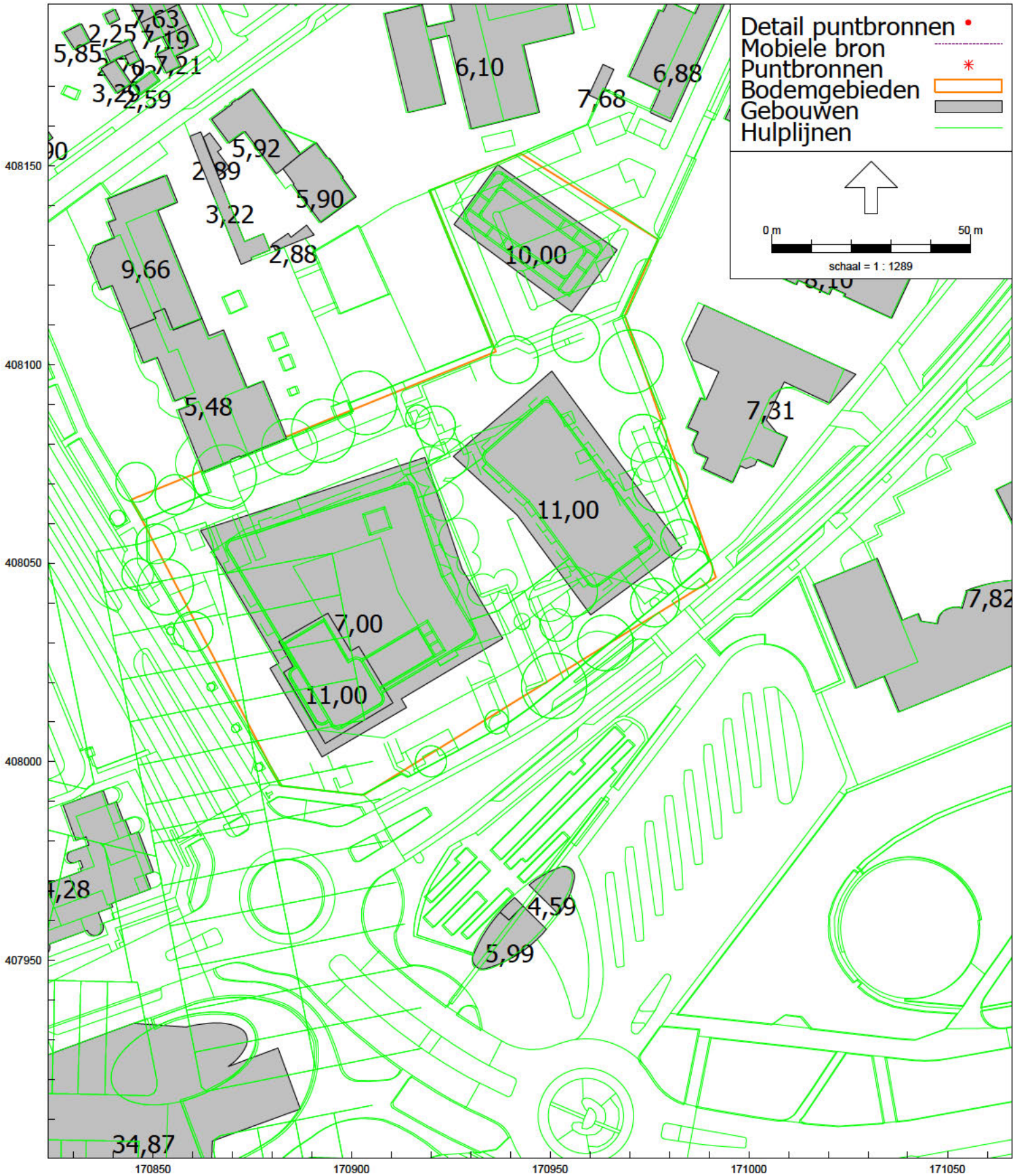
Bijlage 1: Figuren
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$
Bijlage 4: Model en rekenresultaten $L_{A,max}$

Bijlage 1: Figuren



Akoestisch rekenmodel

Overzicht van bronnen en toetspunten



HMRI, industrie, [versie van Uden - Busstation LArlt] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Akoestisch rekenmodel

Overzicht van gebouwen met hoogtes

Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel

☆ Bushalte Busstation, Uden

Actuele vertrektijden

Bus

Tijd	Richting	Perron	Reisdetails
12:11	**Bus 99** Richting Nijmegen CS	Perron G	Arriva Bus
12:15	**Bus 306** Richting Den Bosch via Veghel	Perron C	Arriva Bus
12:15	**Bus 322** Richting Eindhoven via Gemert	Perron F	Hermes Bus
12:20	**Bus 305** Richting Eindhoven via Veghel	Perron B	Arriva Bus
12:23	**Buurtbus 251** Richting Rosmalen Station	Perron D	Arriva Buurtbus
12:30	**Buurtbus 254** Richting Schaijk Netjeshof	Perron D	Arriva Buurtbus
12:31	**Bus 91** Richting Cuijk via Mill	Perron H	Arriva Bus
12:34	**Bus 305** Richting Oss Station	Perron A	Arriva Bus
12:35	**Bus 157** Richting Eindhoven via Veghel	Perron E	Arriva Bus
12:35	**Bus 305** Richting Eindhoven via Veghel	Perron B	Arriva Bus

99 naar Nijmegen

Geldig vanaf 9 januari 2022. Halte 6065-0460

Scan de QR-code voor de meest actuele vertrektijden van deze lijn.

	maandag t/m vrijdag	maandag t/m vrijdag in de vakanties	zaterdag	zondag
Uden, Busstation (G)				
Uden, Wijsthoek	**06** 49	**06** 49		
Uden, Hoevenseweg	**07** 10 22 34 52	**07** 10 34	**07** 06	
Zeeland, Tweehekkenweg	**08** 07 25 41	**08** 07 41	**08** 06 36	
Zeeland, Voederheil	**09** 11 41	**09** 11 41	**09** 06 36	**09** 05
Reek, Mgr. Borretstraat	**10** 11 41	**10** 11 41	**10** 06 36	**10** 02
Velp, Binckhof	**11** 11 41	**11** 11 41	**11** 06 36	**11** 02
Grave, Generaal de Bonsweg	**12** 11 40	**12** 11 40	**12** 06 36	**12** 02
Grave, Stoofweg	**13** 08 38	**13** 08 38	**13** 06 36	**13** 02
Grave, Busstation	**14** 08 38	**14** 08 38	**14** 06 36	**14** 02
Nederasselt, Eindsestraat	**15** 08 39	**15** 08 39	**15** 06 36	**15** 02
Alverna, Rijdtsestraat	**16** 09 39	**16** 09 39	**16** 06 36	**16** 02
Alverna, Huurlingsedam	**17** 09 39	**17** 09 39	**17** 06 36	**17** 02
Alverna, Oosterweg	**18** 09 39	**18** 09 39	**18** 06	**18** 02
Alverna, Heumenseweg	**19** 06	**19** 06	**19** 06	**19** 02
Alverna, Havenweg	**20** 03	**20** 03	**20** 02	**20** 02
Alverna, Teersdijk	**21** 03	**21** 03	**21** 02	**21** 02
Nijmegen, Streekweg	**22** 03	**22** 03	**22** 02	**22** 02
Nijmegen, Station Dukenburg			**23** 02	
Nijmegen, Centraal Station				

Actuele reisinformatie
Let op: vertrektijden kunnen wijzigen! Plan je reis altijd voor vertrek met een reisplanner, zoals de gratis app. Download gratis op iOS en Android.

Of bel voor reisadvies met 0900-9292 (90ct/pm tot max €18,-)

Arriva Klantenservice
www.arriva.nl
0800-0222545 (gratis)
WhatsApp 06-29575686
Voorwerp verloren: arriva.nl/lost

Aanvullend vervoer
Geen bus in de avond of het weekend? Neem dan de Regio- of Deeltaxi.

Perioden vakantiedienstregeling:
26 februari t/m 6 maart 2022
15 april 2022
30 april t/m 8 mei 2022
27 mei 2022
9 juli t/m 4 september 2022
22 t/m 30 oktober 2022
24 december 2022 t/m 8 januari 2023

Zaterdagdienstregeling ook op:
Koningsdag: 27 apr 2022
Buurt- en nachtbussen rijden NIET op Koningsdag.
Zondagdienstregeling ook op:
Paasmaandag: 18 april 2022
Hemelvaartsdag: 26 mei 2022
Pinkstermaandag: 6 juni 2022
1e en 2e kerstdag: 25 en 26 dec 2022
Nieuwjaarsdag: 1 januari 2023

Bravo
samen met arriva

7111.02

Bedrijfstijdcorrectieberekeningen Busstation Uden — Bijlage 2

Violierstraat te Uden

					Dag:	07.00 - 19.00 uur							
Circa:	10	per half uur			Avond:	19.00 - 23.00 uur							
					Nacht:	23.00 - 07.00 uur							
Geluidbronnen op de inrichting	Snelheid:		Afstand	Tijd	Aantal voertuigen			Aantal	Bedrijfstijdcorrectie Cb in dB			Bron	Tbv LWr,max
	km/uur	m/s	(m)	(s)	Dag	Avond	Nacht	bewegingen	Dag	Avond	Nacht	ID:	= LWr +
Bussen aankomst en vertrek	10,0	2,8	5,0	1,8	285	43	11	1,0	**19,3**	**22,7**	**31,6**	Mob. 01	102+3
Stationair draaien; 9 haltes	5,0	minuten		aantal:	285	43	11						
			verdeeld over:		9,0	bronnen			**6,6**	**10,0**	**19,0**	01 - 09	87

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H
Bussen	01	Bussen op station; rustig rijden	Polylijn	170964,34	407928,61	170970,60	407926,36	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Bussen	Relatief	10	232,32	232,32	5,94	85,07	A	285	43	11	19,30	22,75	31,68

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Bussen	10	5,00	47	77,30	82,30	88,80	92,60	92,50	98,30	96,80	90,80	83,20	102,44

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
stationair	01	Bus stationair	Punt	170964,49	407956,66	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	02	Bus stationair	Punt	170969,38	407960,15	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	03	Bus stationair	Punt	170974,61	407966,31	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	04	Bus stationair	Punt	170979,15	407973,41	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	05	Bus stationair	Punt	170984,04	407979,69	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	06	Bus stationair	Punt	170988,92	407987,14	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	07	Bus stationair	Punt	170994,04	407992,37	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	08	Bus stationair	Punt	170998,58	408000,75	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
stationair	09	Bus stationair	Punt	171003,82	408005,52	1,20	1,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40
stationair	21,878	10,000	1,259	2,6253	0,4000	0,1007	6,60	10,00	19,00	A	Nee	0,00	58,40

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32
stationair	66,80	69,70	78,70	85,20	78,10	75,40	73,10	87,32

Model: Busstation LArlt
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Gebouw 01 Z1	Punt	170902,15	408006,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
02	Gebouw 01 Z2	Punt	170918,01	408018,75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
03	Gebouw 01 Z3	Punt	170930,20	408026,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
04	Gebouw 01 O1	Punt	170933,23	408040,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
05	Gebouw 01 O2	Punt	170928,03	408049,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
06	Gebouw 01 O3	Punt	170923,49	408063,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
07	Gebouw 01 N1	Punt	170903,25	408072,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
08	Gebouw 01 N2	Punt	170888,20	408067,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
09	Gebouw 01 N3	Punt	170872,51	408062,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
10	Gebouw 01 W1	Punt	170866,67	408049,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
11	Gebouw 01 W2	Punt	170873,59	408037,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
12	Gebouw 01 W3	Punt	170880,20	408026,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
13	Gebouw 01 W4	Punt	170886,36	408010,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
14	Opbouw gebouw 01 Z1	Punt	170901,15	408008,92	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
15	Opbouw gebouw 01 O1	Punt	170906,43	408022,16	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
16	Opbouw gebouw 01 O2	Punt	170897,13	408033,00	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
17	Opbouw gebouw 01 N1	Punt	170888,01	408034,43	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
18	Opbouw gebouw 01 W1	Punt	170883,22	408026,86	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
19	Opbouw gebouw 01 W2	Punt	170888,49	408012,47	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
20	Gebouw 02 O1	Punt	170966,86	408076,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
21	Gebouw 02 Z1	Punt	170971,71	408045,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
22	Gebouw 02 W1	Punt	170950,83	408049,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
23	Gebouw 02 W2	Punt	170933,56	408069,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
24	Gebouw 02 N1	Punt	170937,93	408087,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
25	Gebouw 03 NO1	Punt	170951,83	408139,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	Gebouw 03 ZO1	Punt	170961,20	408121,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	Gebouw 03 ZW1	Punt	170940,52	408124,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	Gebouw 03 NW1	Punt	170931,16	408142,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: Busstation LArlt
Groep: Nieuwe appartementen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
01	Basisgebouw 01	17,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
10	Basisgebouw 02	11,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
20	Basisgebouw 03	10,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
21	Opbouw gebouw 01	11,00	17,00	Relatief aan onderliggend item					0	0	0	0 dB

Model: Busstation LArlt
Groep: Nieuwe appartementen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Busstation
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Bf
01	Nieuw terrein	0,60

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Busstation LArlt

Model eigenschap	
Omschrijving	Busstation LArlt
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	[redacted] op 8-6-2022
Laatst ingezien door	[redacted] op 1-11-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Bijlage 3: Rekenresultaten LAr,LT

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	47,2	43,7	34,7	48,7
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	49,1	45,6	36,6	50,6
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	50,5	47,0	38,0	52,0
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	51,0	47,5	38,5	52,5
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	51,1	47,6	38,6	52,6
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	51,2	47,7	38,7	52,7
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	48,7	45,2	36,2	50,2
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	50,9	47,4	38,4	52,4
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	52,1	48,6	39,6	53,6
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	52,4	48,9	39,8	53,9
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	52,4	48,9	39,9	53,9
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	52,4	48,9	39,9	53,9
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	50,1	46,6	37,6	51,6
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	52,5	49,0	40,0	54,0
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	53,3	49,9	40,8	54,9
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	53,5	50,0	41,0	55,0
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	53,5	50,0	41,0	55,0
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	53,3	49,8	40,8	54,8
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	47,5	44,1	35,0	49,1
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	49,9	46,4	37,4	51,4
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	50,9	47,4	38,4	52,4
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	51,1	47,6	38,6	52,6
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	51,5	48,0	39,0	53,0
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	51,3	47,8	38,8	52,8
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	47,9	44,4	35,4	49,4
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	50,1	46,6	37,6	51,6
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	51,4	48,0	38,9	53,0
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	51,8	48,3	39,2	53,3
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	52,0	48,5	39,5	53,5
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	51,9	48,4	39,4	53,4
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	45,1	41,7	32,6	46,7
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	47,0	43,5	34,5	48,5
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	48,5	45,0	36,0	50,0
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	49,1	45,7	36,6	50,7
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	49,5	46,0	37,0	51,0
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	49,0	45,6	36,5	50,6
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	27,3	23,8	14,8	28,8
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	27,9	24,5	15,4	29,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	29,1	25,7	16,6	30,7
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	29,3	25,8	16,7	30,8
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	29,5	26,0	17,0	31,0
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	32,5	29,1	20,0	34,1
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	25,5	22,1	13,0	27,1
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	26,1	22,6	13,6	27,6
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	27,1	23,6	14,6	28,6
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	28,0	24,6	15,5	29,6
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	28,5	25,0	16,0	30,0
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	31,0	27,6	18,5	32,6
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	26,0	22,5	13,4	27,5
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	24,6	21,2	12,1	26,2
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	25,4	21,9	12,9	26,9
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	26,4	22,9	13,9	27,9
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	27,1	23,7	14,6	28,7
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	28,8	25,4	16,3	30,4
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	26,8	23,3	14,3	28,3
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	27,7	24,2	15,2	29,2
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	27,3	23,8	14,7	28,8
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	28,4	24,9	15,9	29,9
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	29,6	26,1	17,0	31,1
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	31,1	27,6	18,5	32,6
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	26,8	23,3	14,3	28,3
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	27,8	24,4	15,3	29,4
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	28,4	24,9	15,9	29,9
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	29,5	26,1	17,0	31,1
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	30,4	26,9	17,9	31,9
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	32,3	28,8	19,8	33,8
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	27,2	23,8	14,7	28,8
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	28,0	24,5	15,5	29,5
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	29,0	25,5	16,5	30,5
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	30,0	26,6	17,5	31,6
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	30,4	26,9	17,9	31,9
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	32,6	29,1	20,1	34,1
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	38,1	34,7	25,6	39,7
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	38,8	35,3	26,3	40,3
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	39,9	36,4	27,4	41,4
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	40,9	37,4	28,4	42,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	41,1	37,6	28,6	42,6
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	42,1	38,6	29,6	43,6
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	47,4	43,9	34,8	48,9
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	49,1	45,7	36,6	50,7
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	50,4	47,0	37,9	52,0
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	50,8	47,3	38,3	52,3
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	44,1	40,6	31,5	45,6
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	49,0	45,5	36,5	50,5
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	50,4	46,9	37,9	51,9
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	50,7	47,2	38,2	52,2
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	35,4	31,9	22,8	36,9
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	43,1	39,6	30,5	44,6
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	47,0	43,5	34,5	48,5
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	47,9	44,4	35,4	49,4
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	27,7	24,2	15,2	29,2
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	28,4	24,9	15,9	29,9
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	30,3	26,8	17,7	31,8
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	34,8	31,3	22,3	36,3
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	31,6	28,1	19,1	33,1
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	30,5	27,1	18,0	32,1
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	29,4	25,9	16,9	30,9
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	33,2	29,7	20,7	34,7
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	38,5	35,1	26,0	40,1
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	33,6	30,1	21,1	35,1
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	34,5	31,0	22,0	36,0
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	37,4	33,9	24,9	38,9
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	41,9	38,4	29,4	43,4
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	44,1	40,6	31,6	45,6
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	45,3	41,8	32,8	46,8
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	45,4	41,9	32,9	46,9
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	53,4	49,9	40,9	54,9
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	55,2	51,8	42,7	56,8
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	55,6	52,1	43,1	57,1
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	55,6	52,1	43,1	57,1
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	46,8	43,3	34,3	48,3
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	48,9	45,4	36,4	50,4
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	49,8	46,3	37,3	51,3
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	50,2	46,7	37,7	51,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	46,3	42,9	33,8	47,9
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	48,2	44,7	35,7	49,7
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	49,6	46,1	37,1	51,1
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	50,2	46,7	37,7	51,7
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	29,7	26,3	17,2	31,3
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	29,0	25,5	16,5	30,5
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	30,5	27,0	18,0	32,0
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	33,7	30,2	21,2	35,2
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	30,1	26,6	17,6	31,6
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	24,9	21,4	12,4	26,4
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	26,1	22,6	13,6	27,6
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	39,1	35,6	26,6	40,6
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	40,1	36,7	27,6	41,7
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	41,5	38,1	29,0	43,1
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	36,1	32,6	23,6	37,6
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	37,3	33,9	24,8	38,9
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	38,8	35,3	26,3	40,3
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	26,4	22,9	13,9	27,9
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	25,0	21,5	12,5	26,5
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	26,0	22,5	13,5	27,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	47,2	43,7	34,7	48,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	46,7	43,2	34,2	48,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,2	25,7	16,6	30,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,1	25,6	16,5	30,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	28,4	24,9	15,8	29,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	28,3	24,8	15,7	29,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	28,1	24,6	15,5	29,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	28,0	24,5	15,4	29,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	27,6	24,1	15,0	29,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	21,9	18,4	9,3	23,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	21,1	17,6	8,5	22,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	49,1	45,6	36,6	50,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,6	45,2	36,1	50,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,3	27,8	18,7	32,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	30,5	27,0	17,9	32,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,7	26,2	17,1	31,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	23,8	20,3	11,2	25,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	23,0	19,5	10,4	24,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_C - Gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	50,5	47,0	38,0	52,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,0	46,6	37,5	51,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,1	28,6	19,5	33,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	25,5	22,0	12,9	27,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	24,4	20,9	11,8	25,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_D - Gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	51,0	47,5	38,5	52,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,5	47,1	38,0	52,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,2	28,7	19,6	33,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	26,4	22,9	13,8	27,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	25,0	21,5	12,4	26,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_E - Gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	51,1	47,6	38,6	52,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,6	47,2	38,1	52,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	28,4	24,9	15,8	29,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	26,0	22,5	13,4	27,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_F - Gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	51,2	47,7	38,7	52,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,7	47,3	38,2	52,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,4	28,9	19,8	33,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	32,2	28,7	19,6	33,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,3	27,8	18,7	32,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	27,8	24,3	15,2	29,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Gebouw 01 Z2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	48,7	45,2	36,2	50,2
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,2	44,8	35,7	49,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,4	25,9	16,8	30,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,3	25,8	16,7	30,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,3	25,8	16,7	30,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,3	25,8	16,7	30,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	29,2	25,7	16,6	30,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	18,1	14,6	5,5	19,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Gebouw 01 Z2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	50,9	47,4	38,4	52,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,4	47,0	37,9	52,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	20,8	17,3	8,2	22,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_C - Gebouw 01 Z2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	52,1	48,6	39,6	53,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,6	48,2	39,1	53,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	23,0	19,5	10,4	24,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_D - Gebouw 01 Z2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	52,4	48,9	39,8	53,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,9	48,4	39,4	53,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	24,3	20,8	11,7	25,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_E - Gebouw 01 Z2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	52,4	48,9	39,9	53,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	52,0	48,5	39,5	53,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	26,6	23,1	14,0	28,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_F - Gebouw 01 Z2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	52,4	48,9	39,9	53,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,9	48,5	39,4	53,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,9	29,4	20,3	34,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,9	29,4	20,3	34,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	32,9	29,4	20,3	34,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	30,8	27,3	18,2	32,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Gebouw 01 Z3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	50,1	46,6	37,6	51,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,6	46,1	37,1	51,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,9	28,4	19,3	33,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,8	27,3	18,2	32,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	30,8	27,3	18,2	32,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,6	27,1	18,0	32,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,4	26,9	17,8	31,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Gebouw 01 Z3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	52,5	49,0	40,0	54,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	52,0	48,5	39,5	53,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,9	29,4	20,3	34,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	32,4	28,9	19,8	33,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_C - Gebouw 01 Z3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	53,3	49,9	40,8	54,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	52,8	49,4	40,3	54,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	35,4	31,9	22,8	36,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,4	30,9	21,8	35,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,9	30,4	21,3	35,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_D - Gebouw 01 Z3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	53,5	50,0	41,0	55,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	53,0	49,6	40,5	54,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	35,3	31,8	22,7	36,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,4	30,9	21,8	35,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,8	30,3	21,2	35,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_E - Gebouw 01 Z3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	53,5	50,0	41,0	55,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	53,0	49,5	40,5	54,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	35,3	31,8	22,7	36,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,8	30,3	21,2	35,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_F - Gebouw 01 Z3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	53,3	49,8	40,8	54,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	52,8	49,3	40,3	54,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	34,9	31,4	22,3	36,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	47,5	44,1	35,0	49,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	47,0	43,5	34,5	48,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,2	26,7	17,6	31,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,7	26,2	17,1	31,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,4	25,9	16,8	30,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,0	25,5	16,4	30,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	22,7	19,2	10,1	24,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	21,7	18,2	9,1	23,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	49,9	46,4	37,4	51,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,3	45,8	36,8	50,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,9	28,4	19,3	33,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	24,0	20,5	11,4	25,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	23,0	19,5	10,4	24,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_C - Gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	50,9	47,4	38,4	52,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,3	46,8	37,8	51,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,8	30,3	21,2	35,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,6	29,1	20,0	34,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	25,6	22,1	13,0	27,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	24,5	21,0	11,9	26,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_D - Gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	51,1	47,6	38,6	52,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,5	47,1	38,0	52,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,8	30,3	21,2	35,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,6	29,1	20,0	34,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	25,8	22,3	13,2	27,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	24,6	21,1	12,0	26,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_E - Gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	51,5	48,0	39,0	53,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,0	47,5	38,5	52,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,9	29,4	20,3	34,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	25,9	22,4	13,3	27,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	24,6	21,1	12,0	26,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_F - Gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	51,3	47,8	38,8	52,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,8	47,3	38,3	52,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	33,6	30,1	21,0	35,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,2	28,7	19,6	33,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	23,8	20,3	11,2	25,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	20,9	17,4	8,3	22,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	47,9	44,4	35,4	49,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	47,4	43,9	34,9	48,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,2	26,7	17,6	31,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	26,9	23,4	14,3	28,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	24,6	21,1	12,0	26,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	50,1	46,6	37,6	51,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,6	46,1	37,1	51,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	32,4	28,9	19,8	33,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	28,8	25,3	16,2	30,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	26,1	22,6	13,5	27,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	11,3	7,8	-1,3	12,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_C - Gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	51,4	48,0	38,9	53,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,9	47,4	38,4	52,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,4	26,9	17,8	31,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	27,6	24,1	15,0	29,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	13,4	9,9	0,8	14,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_D - Gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	51,8	48,3	39,2	53,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,2	47,8	38,7	52,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,2	30,7	21,6	35,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,9	30,4	21,3	35,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,9	27,4	18,3	32,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	28,4	24,9	15,8	29,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	17,3	13,8	4,7	18,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_E - Gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	52,0	48,5	39,5	53,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,4	47,9	38,9	52,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,8	31,3	22,2	36,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,7	31,2	22,1	36,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,6	31,1	22,0	36,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,6	31,1	22,0	36,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,1	30,6	21,5	35,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	29,4	25,9	16,8	30,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	24,0	20,5	11,4	25,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_F - Gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	51,9	48,4	39,4	53,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	51,4	47,9	38,9	52,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	34,8	31,3	22,2	36,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	34,7	31,2	22,1	36,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	34,6	31,1	22,0	36,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	34,5	31,0	21,9	36,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,3	30,8	21,7	35,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,5	30,0	20,9	35,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,7	27,2	18,1	32,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	18,8	15,3	6,2	20,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	16,6	13,1	4,0	18,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Gebouw 01 O3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	45,1	41,7	32,6	46,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	44,6	41,1	32,1	46,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	28,5	25,0	15,9	30,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	28,1	24,6	15,5	29,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	27,8	24,3	15,2	29,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	26,3	22,8	13,7	27,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	26,2	22,7	13,6	27,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	26,2	22,7	13,6	27,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	26,2	22,7	13,6	27,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	23,7	20,2	11,1	25,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	23,5	20,0	10,9	25,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Gebouw 01 O3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	47,0	43,5	34,5	48,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	46,4	42,9	33,9	47,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	30,2	26,7	17,6	31,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,3	25,8	16,7	30,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	28,3	24,8	15,7	29,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	28,2	24,7	15,6	29,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	28,1	24,6	15,5	29,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	28,1	24,6	15,5	29,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	25,1	21,6	12,5	26,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	24,9	21,4	12,3	26,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_C - Gebouw 01 O3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	48,5	45,0	36,0	50,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	47,9	44,5	35,4	49,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,7	27,2	18,1	32,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	29,9	26,4	17,3	31,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,7	26,2	17,1	31,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	26,5	23,0	13,9	28,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	26,2	22,7	13,6	27,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_D - Gebouw 01 O3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	49,1	45,7	36,6	50,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,5	45,1	36,0	50,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,1	28,6	19,5	33,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,5	27,0	17,9	32,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,4	26,9	17,8	31,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,3	26,8	17,7	31,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,3	26,8	17,7	31,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	27,5	24,0	14,9	29,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	27,4	23,9	14,8	28,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_E - Gebouw 01 O3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	49,5	46,0	37,0	51,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,9	45,4	36,4	50,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,0	29,5	20,4	34,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,7	27,2	18,1	32,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,6	27,1	18,0	32,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	28,9	25,4	16,3	30,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	27,4	23,9	14,8	28,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_F - Gebouw 01 O3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	49,0	45,6	36,5	50,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,4	45,0	35,9	50,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	33,1	29,6	20,5	34,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,3	27,8	18,7	32,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,4	25,9	16,8	30,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	17,3	13,8	4,7	18,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	15,7	12,2	3,1	17,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_A - Gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	27,3	23,8	14,8	28,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,9	23,4	14,4	28,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,7	5,2	-4,0	10,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,1	4,6	-4,5	9,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	6,8	3,3	-5,8	8,3
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,7	3,2	-6,0	8,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	5,4	1,9	-7,2	6,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	27,9	24,5	15,4	29,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	27,5	24,1	15,0	29,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,7	5,2	-4,0	10,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_C - Gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	29,1	25,7	16,6	30,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,7	25,3	16,2	30,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	10,4	6,9	-2,2	11,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,8	6,3	-2,8	11,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_D - Gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	29,3	25,8	16,7	30,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,8	25,3	16,3	30,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,0	6,5	-2,6	11,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,0	6,5	-2,6	11,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,0	6,5	-2,7	11,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,7	6,2	-2,9	11,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,4	5,9	-3,2	10,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_E - Gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	29,5	26,0	17,0	31,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,1	25,6	16,6	30,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	10,7	7,2	-1,9	12,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_F - Gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	32,5	29,1	20,0	34,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	32,1	28,7	19,6	33,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	14,3	10,8	1,7	15,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,3	10,8	1,7	15,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	14,1	10,6	1,5	15,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	14,1	10,6	1,5	15,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	13,8	10,3	1,2	15,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,3	6,8	-2,3	11,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Gebouw 01 N2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	25,5	22,1	13,0	27,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	25,1	21,6	12,6	26,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	6,8	3,3	-5,9	8,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	6,2	2,7	-6,4	7,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	6,2	2,7	-6,4	7,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,0	2,5	-6,6	7,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,2	1,7	-7,4	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - Gebouw 01 N2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	26,1	22,6	13,6	27,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	25,6	22,2	13,1	27,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,3	3,8	-5,4	8,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,8	3,3	-5,8	8,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,7	3,2	-5,9	8,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	6,5	3,0	-6,1	8,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,5	3,0	-6,1	8,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	6,5	3,0	-6,2	8,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_C - Gebouw 01 N2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	27,1	23,6	14,6	28,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,6	23,1	14,1	28,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,9	4,4	-4,7	9,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,9	4,4	-4,7	9,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,7	3,2	-5,9	8,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_D - Gebouw 01 N2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	28,0	24,6	15,5	29,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	27,5	24,1	15,0	29,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,9	5,4	-3,8	10,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,9	4,4	-4,7	9,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_E - Gebouw 01 N2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	28,5	25,0	16,0	30,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,0	24,5	15,5	29,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,6	6,1	-3,0	11,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,6	6,1	-3,0	11,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,5	6,0	-3,1	11,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,4	5,9	-3,2	10,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,2	4,7	-4,4	9,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,5	4,0	-5,2	9,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,5	4,0	-5,2	9,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_F - Gebouw 01 N2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	31,0	27,6	18,5	32,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,6	27,1	18,1	32,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	14,0	10,5	1,4	15,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	14,0	10,5	1,4	15,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	14,0	10,5	1,4	15,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,5	7,0	-2,1	12,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,4	6,9	-2,2	11,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,4	6,9	-2,2	11,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Gebouw 01 N3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	26,0	22,5	13,4	27,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	25,5	22,0	13,0	27,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,0	3,5	-5,7	8,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,0	3,5	-5,7	8,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,4	2,9	-6,2	7,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,3	2,8	-6,3	7,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	0,5	-3,0	-12,1	2,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_B - Gebouw 01 N3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	24,6	21,2	12,1	26,2
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	24,1	20,7	11,6	25,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,1	2,6	-6,6	7,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	6,0	2,5	-6,6	7,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,3	1,8	-7,3	6,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,2	1,7	-7,4	6,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	0,1	-3,4	-12,5	1,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_C - Gebouw 01 N3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	25,4	21,9	12,9	26,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	24,9	21,4	12,4	26,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,1	3,6	-5,5	8,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,1	3,6	-5,6	8,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,2	2,7	-6,4	7,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	0,7	-2,8	-11,9	2,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_D - Gebouw 01 N3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	26,4	22,9	13,9	27,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	25,9	22,4	13,4	27,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,1	4,6	-4,5	9,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,1	4,6	-4,5	9,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,2	2,7	-6,4	7,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	-3,0	-6,5	-15,6	-1,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_E - Gebouw 01 N3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	27,1	23,7	14,6	28,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,6	23,1	14,1	28,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,0	5,5	-3,7	10,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,1	3,6	-5,5	8,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	-1,6	-5,1	-14,2	-0,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_F - Gebouw 01 N3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	28,8	25,4	16,3	30,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,4	25,0	15,9	30,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,9	6,4	-2,8	11,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,2	3,7	-5,5	8,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	26,8	23,3	14,3	28,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,3	22,9	13,8	27,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,9	7,4	-1,7	12,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	5,4	1,9	-7,2	6,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,0	1,5	-7,6	6,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,0	1,5	-7,6	6,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	-0,2	-3,7	-12,8	1,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_B - Gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	27,7	24,2	15,2	29,2
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	27,3	23,8	14,8	28,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	11,4	7,9	-1,2	12,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,7	3,2	-6,0	8,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,4	2,9	-6,2	7,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,5	2,0	-7,1	7,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,5	2,0	-7,1	7,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	0,3	-3,3	-12,4	1,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_C - Gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	27,3	23,8	14,7	28,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,8	23,3	14,3	28,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,5	6,0	-3,1	11,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,1	4,6	-4,5	9,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,5	3,0	-6,1	8,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,5	3,0	-6,2	8,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	-3,8	-7,3	-16,4	-2,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_D - Gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	28,4	24,9	15,9	29,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,0	24,5	15,5	29,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	10,5	7,0	-2,1	12,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,6	6,1	-3,0	11,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,7	3,2	-6,0	8,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	-2,5	-6,0	-15,1	-1,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_E - Gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	29,6	26,1	17,0	31,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,2	25,7	16,7	30,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	11,7	8,2	-0,9	13,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	11,0	7,5	-1,6	12,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,7	7,2	-1,9	12,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,8	6,3	-2,8	11,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,5	6,0	-3,1	11,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	-1,1	-4,6	-13,7	0,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_F - Gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	31,1	27,6	18,5	32,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,6	27,2	18,1	32,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	14,3	10,8	1,7	15,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	13,9	10,4	1,3	15,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	12,8	9,3	0,2	14,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	11,9	8,4	-0,7	13,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,5	4,0	-5,1	9,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,5	4,0	-5,1	9,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	6,5	3,0	-6,1	8,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	26,8	23,3	14,3	28,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,4	22,9	13,9	27,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,2	4,7	-4,4	9,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,6	0,1	-9,0	5,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_B - Gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	27,8	24,4	15,3	29,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	27,4	24,0	14,9	29,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,9	0,4	-8,7	5,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_C - Gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	28,4	24,9	15,9	29,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,0	24,5	15,5	29,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,5	6,0	-3,1	11,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	2,9	-0,6	-9,7	4,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_D - Gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	29,5	26,1	17,0	31,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,1	25,6	16,6	30,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	11,1	7,6	-1,5	12,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,7	7,2	-1,9	12,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,4	6,9	-2,2	11,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,0	6,5	-2,6	11,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	4,3	0,8	-8,3	5,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_E - Gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	30,4	26,9	17,9	31,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,0	26,5	17,5	31,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	11,8	8,3	-0,8	13,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	11,5	8,0	-1,1	13,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	11,3	7,8	-1,3	12,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,9	7,4	-1,7	12,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,5	7,0	-2,1	12,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	5,2	1,7	-7,4	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_F - Gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	32,3	28,8	19,8	33,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	31,9	28,4	19,4	33,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	14,6	11,1	2,0	16,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	14,4	10,9	1,8	15,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	14,2	10,7	1,6	15,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	13,1	9,6	0,5	14,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,4	5,9	-3,2	10,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,8	5,3	-3,8	10,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Gebouw 01 W3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	27,2	23,8	14,7	28,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,8	23,4	14,3	28,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,1	4,6	-4,5	9,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	2,4	-1,1	-10,2	3,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_B - Gebouw 01 W3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	28,0	24,5	15,5	29,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	27,6	24,1	15,1	29,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,7	6,2	-3,0	11,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,4	5,9	-3,3	10,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	3,7	0,2	-8,9	5,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	2,6	-0,9	-10,0	4,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_C - Gebouw 01 W3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	29,0	25,5	16,5	30,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,6	25,1	16,1	30,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,8	7,3	-1,8	12,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	10,8	7,3	-1,9	12,3
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,0	5,5	-3,7	10,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,3	-0,2	-9,3	4,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	3,0	-0,5	-9,6	4,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_D - Gebouw 01 W3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	30,0	26,6	17,5	31,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,6	26,1	17,1	31,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	12,6	9,1	0,0	14,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	12,3	8,8	-0,3	13,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	11,7	8,2	-0,9	13,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	10,4	6,9	-2,2	11,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,4	6,9	-2,3	11,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	3,7	0,2	-8,9	5,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	1,2	-2,3	-11,4	2,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_E - Gebouw 01 W3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	30,4	26,9	17,9	31,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,1	26,6	17,6	31,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	13,1	9,6	0,5	14,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,6	7,1	-2,0	12,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,5	7,0	-2,1	12,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,3	6,8	-2,3	11,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,0	6,5	-2,6	11,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,0	6,5	-2,6	11,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	4,3	0,8	-8,3	5,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	1,9	-1,6	-10,7	3,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_F - Gebouw 01 W3
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	32,6	29,1	20,1	34,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	32,3	28,8	19,8	33,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	13,2	9,7	0,6	14,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	13,0	9,5	0,4	14,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	12,9	9,4	0,3	14,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	12,7	9,2	0,1	14,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,5	6,0	-3,1	11,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,5	6,0	-3,1	11,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,4	5,9	-3,2	10,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Gebouw 01 W4
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	38,1	34,7	25,6	39,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	37,6	34,1	25,1	39,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	22,8	19,3	10,2	24,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	21,9	18,4	9,3	23,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	21,6	18,1	9,0	23,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	21,3	17,8	8,7	22,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	18,2	14,7	5,6	19,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,4	10,9	1,8	15,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	12,2	8,7	-0,4	13,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,8	5,3	-3,9	10,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_B - Gebouw 01 W4
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	38,8	35,3	26,3	40,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	38,3	34,8	25,8	39,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	23,4	19,9	10,8	24,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	22,2	18,7	9,6	23,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	21,9	18,4	9,3	23,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	21,7	18,2	9,1	23,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	19,1	15,6	6,5	20,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,9	11,4	2,3	16,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	13,2	9,7	0,6	14,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,8	6,3	-2,8	11,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	6,7	3,2	-5,9	8,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_C - Gebouw 01 W4
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	39,9	36,4	27,4	41,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	39,4	35,9	26,9	40,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	24,1	20,6	11,5	25,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	23,6	20,1	11,0	25,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	23,2	19,7	10,6	24,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	22,8	19,3	10,2	24,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	19,6	16,1	7,0	21,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	15,4	11,9	2,8	16,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	15,0	11,5	2,4	16,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,2	4,7	-4,4	9,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_D - Gebouw 01 W4
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	40,9	37,4	28,4	42,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	40,4	36,9	27,9	41,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	25,1	21,6	12,5	26,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	24,2	20,7	11,6	25,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	23,9	20,4	11,3	25,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	23,7	20,2	11,1	25,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	20,5	17,0	7,9	22,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	16,2	12,7	3,6	17,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	16,1	12,6	3,5	17,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_E - Gebouw 01 W4
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	41,1	37,6	28,6	42,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	40,6	37,1	28,1	42,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	25,1	21,6	12,5	26,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	24,2	20,7	11,6	25,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	23,9	20,4	11,3	25,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	23,7	20,2	11,1	25,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	20,5	17,0	7,9	22,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	16,8	13,3	4,2	18,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	16,4	12,9	3,8	17,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	6,5	3,0	-6,1	8,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_F - Gebouw 01 W4
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	42,1	38,6	29,6	43,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	41,7	38,2	29,2	43,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	25,2	21,7	12,6	26,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	24,4	20,9	11,8	25,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	24,0	20,5	11,4	25,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	23,7	20,2	11,1	25,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	20,5	17,0	7,9	22,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	19,7	16,2	7,1	21,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	19,3	15,8	6,7	20,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	14,2	10,7	1,6	15,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	12,3	8,8	-0,3	13,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 14_A - Opbouw gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	47,4	43,9	34,8	48,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	46,9	43,4	34,4	48,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,1	25,6	16,5	30,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,0	25,5	16,4	30,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	28,7	25,2	16,1	30,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	28,4	24,9	15,8	29,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	28,2	24,7	15,6	29,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	28,0	24,5	15,4	29,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	27,9	24,4	15,3	29,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	27,7	24,2	15,1	29,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	25,1	21,6	12,5	26,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 14_B - Opbouw gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	49,1	45,7	36,6	50,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,7	45,2	36,2	50,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	30,4	26,9	17,8	31,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	29,7	26,2	17,1	31,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,4	25,9	16,8	30,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	29,2	25,7	16,6	30,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 14_C - Opbouw gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	50,4	47,0	37,9	52,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,9	46,5	37,4	51,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,9	28,4	19,3	33,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,8	27,3	18,2	32,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,7	27,2	18,1	32,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 14_D - Opbouw gebouw 01 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	50,8	47,3	38,3	52,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,3	46,8	37,8	51,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,3	27,8	18,7	32,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,6	27,1	18,0	32,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 15_A - Opbouw gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	44,1	40,6	31,5	45,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	43,5	40,1	31,0	45,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	26,0	22,5	13,4	27,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	25,5	22,0	12,9	27,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	25,4	21,9	12,8	26,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	25,4	21,9	12,8	26,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	25,4	21,9	12,8	26,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	25,4	21,9	12,8	26,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	24,9	21,4	12,3	26,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	24,3	20,8	11,7	25,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	22,8	19,3	10,2	24,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 15_B - Opbouw gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	49,0	45,5	36,5	50,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,5	45,0	36,0	50,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,2	26,7	17,6	31,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,7	26,2	17,1	31,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	29,5	26,0	16,9	31,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,4	25,9	16,8	30,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	29,1	25,6	16,5	30,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 15_C - Opbouw gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	50,4	46,9	37,9	51,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,9	46,4	37,4	51,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,3	27,8	18,7	32,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,9	27,4	18,3	32,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	30,9	27,4	18,3	32,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 15_D - Opbouw gebouw 01 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	50,7	47,2	38,2	52,2
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	50,3	46,8	37,8	51,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,6	28,1	19,0	33,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,3	27,8	18,7	32,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,8	27,3	18,2	32,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 16_A - Opbouw gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	35,4	31,9	22,8	36,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	35,0	31,5	22,5	36,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	17,4	13,9	4,8	18,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	17,2	13,7	4,6	18,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	16,6	13,1	4,0	18,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	16,2	12,7	3,6	17,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	15,6	12,1	3,0	17,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	15,0	11,5	2,4	16,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	14,7	11,2	2,1	16,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,7	3,2	-5,9	8,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	4,7	1,2	-8,0	6,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 16_B - Opbouw gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	43,1	39,6	30,5	44,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	42,3	38,8	29,8	43,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	28,3	24,8	15,7	29,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	28,2	24,7	15,6	29,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	27,5	24,0	14,9	29,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	27,5	24,0	14,9	29,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	26,0	22,5	13,4	27,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	25,6	22,1	13,0	27,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,9	4,4	-4,7	9,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,9	4,4	-4,8	9,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 16_C - Opbouw gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	47,0	43,5	34,5	48,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	46,5	43,1	34,0	48,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,5	26,0	16,9	31,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,2	25,7	16,6	30,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,1	25,6	16,5	30,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	29,0	25,5	16,4	30,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	10,9	7,4	-1,7	12,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,7	6,2	-2,9	11,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,7	6,2	-3,0	11,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 16_D - Opbouw gebouw 01 O2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	47,9	44,4	35,4	49,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	47,4	44,0	34,9	49,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,7	27,2	18,1	32,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	30,5	27,0	17,9	32,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,9	26,4	17,3	31,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	16,2	12,7	3,6	17,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	14,4	10,9	1,8	15,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	13,7	10,2	1,1	15,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 17_A - Opbouw gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	27,7	24,2	15,2	29,2
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	27,4	23,9	14,9	28,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,4	3,9	-5,3	8,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,0	2,5	-6,7	7,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,4	-0,1	-9,2	4,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 17_B - Opbouw gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	28,4	24,9	15,9	29,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,0	24,5	15,5	29,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,8	4,3	-4,8	9,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,0	3,5	-5,7	8,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,9	3,4	-5,8	8,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,8	3,3	-5,8	8,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 17_C - Opbouw gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	30,3	26,8	17,7	31,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,9	26,5	17,4	31,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,5	7,0	-2,2	12,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,3	6,8	-2,3	11,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,2	6,7	-2,5	11,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,2	4,7	-4,4	9,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,2	4,7	-4,4	9,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 17_D - Opbouw gebouw 01 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	34,8	31,3	22,3	36,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	34,5	31,0	22,0	36,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	16,3	12,8	3,7	17,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	16,2	12,7	3,6	17,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	13,8	10,3	1,2	15,3
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	13,5	10,0	0,9	15,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	13,2	9,7	0,6	14,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	13,2	9,7	0,6	14,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,4	5,9	-3,2	10,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,4	5,9	-3,2	10,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 18_A - Opbouw gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	31,6	28,1	19,1	33,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,9	27,5	18,4	32,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	18,5	15,0	5,9	20,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	18,5	15,0	5,9	20,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	15,9	12,4	3,3	17,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,0	2,5	-6,6	7,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,0	2,5	-6,6	7,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,8	0,3	-8,8	5,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 18_B - Opbouw gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	30,5	27,1	18,0	32,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,3	26,9	17,8	31,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,1	4,6	-4,5	9,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,7	4,2	-4,9	9,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,7	3,2	-5,9	8,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 18_C - Opbouw gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	29,4	25,9	16,9	30,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,0	25,5	16,5	30,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,6	6,1	-3,0	11,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,6	6,1	-3,0	11,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,2	4,7	-4,4	9,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 18_D - Opbouw gebouw 01 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	33,2	29,7	20,7	34,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	32,9	29,5	20,4	34,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	13,4	9,9	0,8	14,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	13,4	9,9	0,8	14,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	12,3	8,8	-0,4	13,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,7	6,2	-3,0	11,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,5	6,0	-3,2	11,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 19_A - Opbouw gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	38,5	35,1	26,0	40,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	38,0	34,5	25,5	39,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	22,9	19,4	10,3	24,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	21,6	18,1	9,0	23,1
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	21,6	18,1	9,0	23,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	21,4	17,9	8,8	22,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	19,7	16,2	7,1	21,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	19,3	15,8	6,7	20,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	15,3	11,8	2,7	16,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 19_B - Opbouw gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	33,6	30,1	21,1	35,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	33,1	29,7	20,6	34,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	19,5	16,0	6,9	21,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	15,0	11,5	2,4	16,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	14,7	11,2	2,1	16,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,1	10,6	1,5	15,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	11,4	7,9	-1,2	12,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,3	6,8	-2,3	11,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 19_C - Opbouw gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	34,5	31,0	22,0	36,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	34,1	30,6	21,6	35,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	20,1	16,6	7,5	21,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	15,7	12,2	3,1	17,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	15,5	12,0	2,9	17,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,8	11,3	2,2	16,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	13,3	9,8	0,7	14,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	12,2	8,7	-0,4	13,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	11,1	7,6	-1,5	12,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,5	7,0	-2,1	12,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,1	6,6	-2,6	11,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 19_D - Opbouw gebouw 01 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	37,4	33,9	24,9	38,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	37,1	33,6	24,6	38,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	21,3	17,8	8,7	22,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	16,3	12,8	3,7	17,8
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	15,7	12,2	3,1	17,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	15,1	11,6	2,5	16,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	14,6	11,1	2,0	16,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	14,5	11,0	1,9	16,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,4	10,9	1,8	15,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	14,2	10,7	1,6	15,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	13,4	9,9	0,8	14,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 20_A - Gebouw 02 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	41,9	38,4	29,4	43,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	41,9	38,4	29,4	43,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	11,9	8,4	-0,7	13,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	11,3	7,8	-1,3	12,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	11,3	7,8	-1,3	12,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	11,1	7,6	-1,5	12,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	11,1	7,6	-1,5	12,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,9	7,4	-1,7	12,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	9,2	5,7	-3,4	10,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,9	5,4	-3,7	10,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 20_B - Gebouw 02 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	44,1	40,6	31,6	45,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	44,1	40,6	31,6	45,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	14,1	10,6	1,5	15,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	13,7	10,2	1,1	15,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	13,3	9,8	0,7	14,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	13,1	9,6	0,5	14,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	12,7	9,2	0,1	14,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	12,6	9,1	0,0	14,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	11,3	7,8	-1,3	12,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,9	7,4	-1,7	12,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,1	6,6	-2,6	11,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 20_C - Gebouw 02 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	45,3	41,8	32,8	46,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	45,3	41,8	32,8	46,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	12,7	9,2	0,1	14,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	12,4	8,9	-0,2	13,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	11,7	8,2	-0,9	13,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	11,2	7,7	-1,4	12,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	10,3	6,8	-2,3	11,8
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,7	6,2	-2,9	11,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,1	5,6	-3,5	10,6
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,3	4,8	-4,3	9,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 20_D - Gebouw 02 O1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	45,4	41,9	32,9	46,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	45,4	41,9	32,9	46,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,7	11,2	2,1	16,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	13,4	9,9	0,8	14,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	12,6	9,1	0,0	14,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	12,2	8,7	-0,4	13,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	11,8	8,3	-0,8	13,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	11,5	8,0	-1,1	13,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	11,4	7,9	-1,2	12,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,7	7,2	-1,9	12,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	10,5	7,0	-2,2	12,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 21_A - Gebouw 02 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	53,4	49,9	40,9	54,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	53,0	49,6	40,5	54,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	35,3	31,8	22,7	36,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	35,0	31,5	22,4	36,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	33,9	30,4	21,3	35,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,3	29,8	20,7	34,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,4	28,9	19,8	33,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,6	27,1	18,0	32,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	30,2	26,7	17,6	31,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 21_B - Gebouw 02 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	55,2	51,8	42,7	56,8
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	54,8	51,4	42,3	56,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	37,7	34,2	25,1	39,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	37,4	33,9	24,8	38,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	36,5	33,0	23,9	38,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	35,7	32,2	23,1	37,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	34,6	31,1	22,0	36,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	33,7	30,2	21,1	35,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,7	28,2	19,1	33,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,2	27,7	18,6	32,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 21_C - Gebouw 02 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	55,6	52,1	43,1	57,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	55,2	51,7	42,7	56,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	37,7	34,2	25,1	39,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	37,4	33,9	24,8	38,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	36,5	33,0	23,9	38,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	36,0	32,5	23,4	37,5
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	35,2	31,7	22,6	36,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,7	31,2	22,1	36,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	34,0	30,5	21,4	35,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 21_D - Gebouw 02 Z1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	55,6	52,1	43,1	57,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	55,2	51,7	42,7	56,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	37,5	34,0	24,9	39,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	37,3	33,8	24,7	38,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	36,4	32,9	23,8	37,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	35,9	32,4	23,3	37,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	35,2	31,7	22,6	36,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	34,8	31,3	22,2	36,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	34,6	31,1	22,0	36,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	33,2	29,7	20,6	34,7
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	32,9	29,4	20,3	34,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 22_A - Gebouw 02 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	46,8	43,3	34,3	48,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	46,3	42,8	33,8	47,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	29,9	26,4	17,3	31,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	29,0	25,5	16,4	30,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	28,9	25,4	16,3	30,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	28,6	25,1	16,0	30,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	28,3	24,8	15,7	29,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	27,9	24,4	15,3	29,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	19,3	15,8	6,7	20,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	19,2	15,7	6,6	20,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	19,1	15,6	6,5	20,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 22_B - Gebouw 02 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	48,9	45,4	36,4	50,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	48,4	44,9	35,9	49,9
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	31,1	27,6	18,5	32,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	30,6	27,1	18,0	32,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	29,5	26,0	16,9	31,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	21,1	17,6	8,5	22,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	20,9	17,4	8,3	22,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	20,9	17,4	8,3	22,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 22_C - Gebouw 02 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	49,8	46,3	37,3	51,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,3	45,8	36,8	50,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,2	28,7	19,6	33,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,0	27,5	18,4	32,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	21,4	17,9	8,8	22,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	21,3	17,8	8,7	22,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	21,1	17,6	8,5	22,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 22_D - Gebouw 02 W1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	50,2	46,7	37,7	51,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,7	46,2	37,2	51,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	33,4	29,9	20,8	34,9
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	32,5	29,0	19,9	34,0
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	23,3	19,8	10,7	24,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	22,8	19,3	10,2	24,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	21,8	18,3	9,2	23,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 23_A - Gebouw 02 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	46,3	42,9	33,8	47,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	45,8	42,3	33,3	47,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	28,9	25,4	16,3	30,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	28,7	25,2	16,1	30,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	28,7	25,2	16,1	30,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	28,1	24,6	15,5	29,6
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	27,9	24,4	15,3	29,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	26,2	22,7	13,6	27,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	26,0	22,5	13,4	27,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	25,9	22,4	13,3	27,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	25,8	22,3	13,2	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 23_B - Gebouw 02 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	48,2	44,7	35,7	49,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	47,6	44,2	35,1	49,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	30,8	27,3	18,2	32,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	30,7	27,2	18,1	32,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	30,5	27,0	17,9	32,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	27,9	24,4	15,3	29,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	27,5	24,0	14,9	29,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	27,4	23,9	14,8	28,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	27,3	23,8	14,7	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 23_C - Gebouw 02 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	49,6	46,1	37,1	51,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,1	45,6	36,6	50,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	32,3	28,8	19,7	33,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	32,2	28,7	19,6	33,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	31,9	28,4	19,3	33,4
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	31,5	28,0	18,9	33,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,4	27,9	18,8	32,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	29,2	25,7	16,6	30,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	28,7	25,2	16,1	30,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	28,7	25,2	16,1	30,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	28,5	25,0	15,9	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 23_D - Gebouw 02 W2
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	50,2	46,7	37,7	51,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	49,6	46,2	37,1	51,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	32,8	29,3	20,2	34,3
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	32,7	29,2	20,1	34,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	32,0	28,5	19,4	33,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	31,8	28,3	19,2	33,3
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	30,1	26,6	17,5	31,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	30,0	26,5	17,4	31,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	29,8	26,3	17,2	31,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	29,6	26,1	17,0	31,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 24_A - Gebouw 02 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	29,7	26,3	17,2	31,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,4	25,9	16,9	30,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	12,5	9,0	-0,1	14,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	10,6	7,1	-2,0	12,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	10,6	7,1	-2,0	12,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,0	4,5	-4,6	9,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	5,6	2,1	-7,0	7,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,3	1,8	-7,3	6,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	5,0	1,5	-7,6	6,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 24_B - Gebouw 02 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	29,0	25,5	16,5	30,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	28,7	25,2	16,2	30,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	11,0	7,5	-1,6	12,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	11,0	7,5	-1,6	12,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,5	4,0	-5,2	9,0
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	7,1	3,6	-5,5	8,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	6,4	2,9	-6,2	7,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,2	2,7	-6,4	7,7
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	6,0	2,5	-6,6	7,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	5,6	2,1	-7,0	7,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 24_C - Gebouw 02 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	30,5	27,0	18,0	32,0
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	30,2	26,7	17,7	31,7
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	12,4	8,9	-0,2	13,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	12,4	8,9	-0,2	13,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,6	4,1	-5,0	9,1
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	7,4	3,9	-5,2	8,9
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,1	3,6	-5,5	8,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 24_D - Gebouw 02 N1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	33,7	30,2	21,2	35,2
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	33,4	29,9	20,9	34,9
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	16,5	13,0	3,9	18,0
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	16,5	13,0	3,9	18,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	12,3	8,8	-0,3	13,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,3	6,8	-2,3	11,8
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	9,6	6,1	-3,0	11,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,3	5,8	-3,4	10,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,9	5,4	-3,8	10,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 25_A - Gebouw 03 NO1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	30,1	26,6	17,6	31,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	29,9	26,4	17,4	31,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	11,0	7,5	-1,6	12,5
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	9,1	5,6	-3,6	10,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	5,8	2,3	-6,8	7,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	5,3	1,8	-7,3	6,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	4,8	1,3	-7,8	6,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	4,6	1,1	-8,0	6,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	4,5	1,0	-8,1	6,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	4,3	0,8	-8,3	5,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	4,0	0,5	-8,6	5,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 25_B - Gebouw 03 NO1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	24,9	21,4	12,4	26,4
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	24,6	21,1	12,1	26,1
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	3,7	0,2	-8,9	5,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	3,5	0,0	-9,1	5,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	3,1	-0,4	-9,5	4,6
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	2,8	-0,7	-9,8	4,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	2,8	-0,7	-9,8	4,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	2,6	-0,9	-10,0	4,1
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	2,3	-1,2	-10,3	3,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 25_C - Gebouw 03 NO1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	26,1	22,6	13,6	27,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	25,8	22,3	13,3	27,3
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	6,7	3,2	-5,9	8,2
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	4,6	1,1	-8,0	6,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	4,4	0,9	-8,2	5,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	4,0	0,5	-8,6	5,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	3,7	0,2	-8,9	5,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	3,6	0,1	-9,1	5,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	3,4	-0,2	-9,3	4,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	2,9	-0,6	-9,7	4,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 26_A - Gebouw 03 ZO1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	39,1	35,6	26,6	40,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	38,9	35,4	26,4	40,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	24,1	20,6	11,5	25,6
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	18,2	14,7	5,6	19,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	11,7	8,2	-0,9	13,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,0	6,5	-2,6	11,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,9	6,4	-2,7	11,4
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,8	6,3	-2,8	11,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,7	6,2	-2,9	11,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 26_B - Gebouw 03 ZO1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	40,1	36,7	27,6	41,7
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	39,9	36,4	27,4	41,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	25,6	22,1	13,0	27,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	19,0	15,5	6,4	20,5
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	12,0	8,5	-0,6	13,5
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	9,7	6,2	-2,9	11,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	8,0	4,5	-4,7	9,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	7,1	3,6	-5,5	8,6
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	7,0	3,5	-5,6	8,5
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	6,3	2,8	-6,3	7,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 26_C - Gebouw 03 ZO1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	41,5	38,1	29,0	43,1
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	41,3	37,8	28,8	42,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	26,8	23,3	14,2	28,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	20,3	16,8	7,7	21,8
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	13,9	10,4	1,3	15,4
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	11,9	8,4	-0,7	13,4
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	11,0	7,5	-1,6	12,5
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	10,7	7,2	-1,9	12,2
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	10,1	6,6	-2,5	11,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	9,3	5,8	-3,3	10,8
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	9,0	5,5	-3,6	10,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 27_A - Gebouw 03 ZW1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	36,1	32,6	23,6	37,6
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	36,0	32,5	23,5	37,5
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	14,7	11,2	2,1	16,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	12,8	9,3	0,2	14,3
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	9,0	5,5	-3,7	10,5
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,2	1,7	-7,4	6,7
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	4,7	1,2	-8,0	6,2
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	4,6	1,1	-8,1	6,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	4,5	1,0	-8,1	6,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	4,4	0,9	-8,2	5,9
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	4,3	0,8	-8,3	5,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 27_B - Gebouw 03 ZW1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	37,3	33,9	24,8	38,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	37,3	33,8	24,8	38,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	15,8	12,3	3,2	17,3
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	13,9	10,4	1,3	15,4
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	10,2	6,7	-2,4	11,7
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	5,9	2,4	-6,7	7,4
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	5,5	2,0	-7,1	7,0
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	5,3	1,8	-7,3	6,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 27_C - Gebouw 03 ZW1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	38,8	35,3	26,3	40,3
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	38,7	35,2	26,2	40,2
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	17,7	14,2	5,1	19,2
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	16,1	12,6	3,5	17,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	12,8	9,3	0,2	14,3
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	9,7	6,2	-2,9	11,2
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	8,7	5,2	-3,9	10,2
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	8,6	5,1	-4,0	10,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	8,5	5,0	-4,1	10,0
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	7,5	4,0	-5,1	9,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 28_A - Gebouw 03 NW1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	26,4	22,9	13,9	27,9
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	26,1	22,6	13,6	27,6
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	7,3	3,8	-5,3	8,8
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	6,9	3,4	-5,7	8,4
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	6,6	3,1	-6,0	8,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	6,1	2,6	-6,5	7,6
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	5,7	2,2	-6,9	7,2
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	5,1	1,6	-7,5	6,6
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	5,1	1,6	-7,5	6,6
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	5,0	1,5	-7,6	6,5
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	4,9	1,4	-7,7	6,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 28_B - Gebouw 03 NW1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	25,0	21,5	12,5	26,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	24,6	21,1	12,1	26,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	7,2	3,7	-5,4	8,7
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	5,6	2,1	-7,0	7,1
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	5,3	1,8	-7,3	6,8
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	5,3	1,8	-7,4	6,8
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	4,6	1,1	-8,0	6,1
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	4,6	1,1	-8,0	6,1
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	3,8	0,3	-8,8	5,3
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	3,3	-0,3	-9,4	4,8
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,1	-0,4	-9,5	4,6

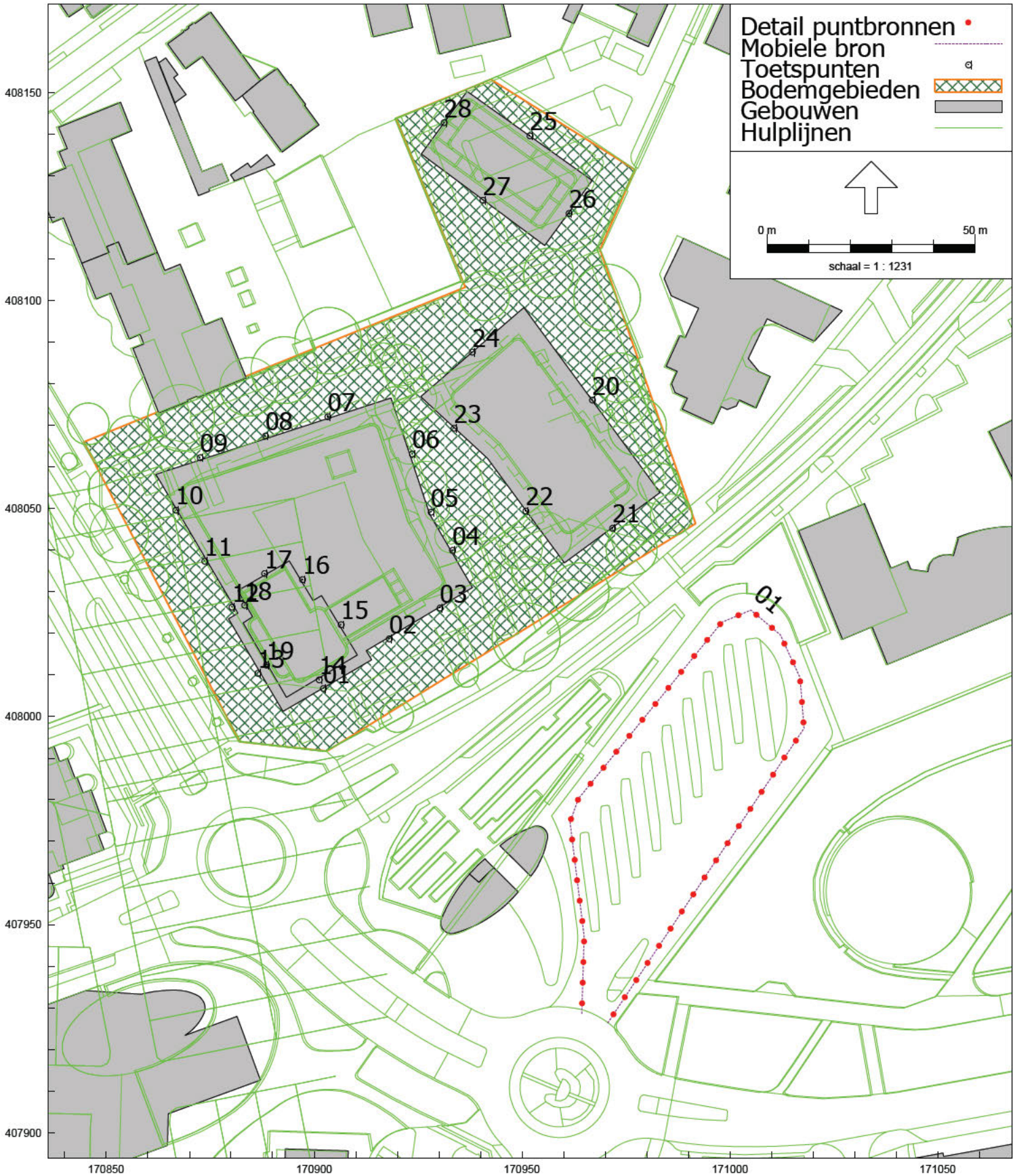
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LArlt
LAeq bij Bron voor toetspunt: 28_C - Gebouw 03 NW1
Groep: Bussen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	26,0	22,5	13,5	27,5
01	Bussen op station; rustig rijden	170964,34	407928,61	1,20	25,6	22,1	13,1	27,1
08	Bus stationair	170998,58	408000,75	1,20	8,4	4,9	-4,2	9,9
07	Bus stationair	170994,04	407992,37	1,20	6,8	3,3	-5,8	8,3
06	Bus stationair	170988,92	407987,14	1,20	6,5	3,0	-6,1	8,0
09	Bus stationair	171003,82	408005,52	1,20	6,2	2,7	-6,4	7,7
05	Bus stationair	170984,04	407979,69	1,20	5,5	2,0	-7,1	7,0
02	Bus stationair	170969,38	407960,15	1,20	5,2	1,7	-7,4	6,7
04	Bus stationair	170979,15	407973,41	1,20	4,6	1,1	-8,0	6,1
03	Bus stationair	170974,61	407966,31	1,20	3,9	0,4	-8,7	5,4
01	Bus stationair	170964,49	407956,66	1,20	3,7	0,2	-8,9	5,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4: Model en rekenresultaten LA,max



HMRI, industrie, [versie van Uden - Busstation LAmax] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Akoestisch rekenmodel tbv LAmax

Overzicht van bronnen en toetspunten

Model: Busstation LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Hdef.
Bussen	01	Bussen op station; optrekken	Polylijn	170964,34	407928,61	170970,60	407926,36	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	Relatief

Model: Busstation LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid
Bussen	10	232,32	232,32	5,94	85,07	A	285	43	11	19,30	22,75	31,68	10

Model: Busstation LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Max.afst.	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Bussen	5,00	47	80,30	85,30	91,80	95,60	95,50	101,30	99,80	93,80	86,20	105,44

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	56,7	56,7	56,7
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	59,2	59,2	59,2
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	59,9	59,9	59,9
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	59,8	59,8	59,8
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	59,8	59,8	59,8
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	59,7	59,7	59,7
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	58,0	58,0	58,0
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	60,7	60,7	60,7
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	61,0	61,0	61,0
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	61,0	61,0	61,0
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	60,9	60,9	60,9
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	60,8	60,8	60,8
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	59,1	59,1	59,1
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	61,8	61,8	61,8
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	61,8	61,8	61,8
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	61,7	61,7	61,7
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	61,6	61,6	61,6
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	61,5	61,5	61,5
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	57,0	57,0	57,0
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	59,9	59,9	59,9
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	60,2	60,2	60,2
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	60,2	60,2	60,2
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	61,1	61,1	61,1
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	61,1	61,1	61,1
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	57,5	57,5	57,5
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	60,2	60,2	60,2
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	61,2	61,2	61,2
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	61,2	61,2	61,2
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	61,5	61,5	61,5
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	61,5	61,5	61,5
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	56,7	56,7	56,7
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	59,1	59,1	59,1
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	60,9	60,9	60,9
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	60,9	60,9	60,9
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	60,8	60,8	60,8
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	60,8	60,8	60,8
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	36,0	36,0	36,0
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	37,1	37,1	37,1
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	38,5	38,5	38,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	38,1	38,1	38,1
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	38,4	38,4	38,4
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	42,3	42,3	42,3
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	33,6	33,6	33,6
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	34,0	34,0	34,0
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	35,2	35,2	35,2
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	36,5	36,5	36,5
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	36,6	36,6	36,6
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	40,3	40,3	40,3
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	33,6	33,6	33,6
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	32,1	32,1	32,1
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	33,2	33,2	33,2
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	34,3	34,3	34,3
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	35,1	35,1	35,1
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	37,2	37,2	37,2
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	36,3	36,3	36,3
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	37,0	37,0	37,0
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	35,7	35,7	35,7
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	37,6	37,6	37,6
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	41,2	41,2	41,2
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	40,3	40,3	40,3
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	35,9	35,9	35,9
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	36,4	36,4	36,4
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	37,1	37,1	37,1
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	38,2	38,2	38,2
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	40,0	40,0	40,0
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	41,8	41,8	41,8
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	35,5	35,5	35,5
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	36,7	36,7	36,7
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	38,1	38,1	38,1
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	38,9	38,9	38,9
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	39,3	39,3	39,3
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	44,3	44,3	44,3
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	48,4	48,4	48,4
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	49,2	49,2	49,2
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	50,7	50,7	50,7
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	50,8	50,8	50,8
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	50,8	50,8	50,8
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	51,3	51,3	51,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	55,9	55,9	55,9
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	58,1	58,1	58,1
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	58,8	58,8	58,8
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	58,7	58,7	58,7
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	52,0	52,0	52,0
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	57,5	57,5	57,5
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	58,5	58,5	58,5
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	58,4	58,4	58,4
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	46,0	46,0	46,0
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	52,3	52,3	52,3
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	56,5	56,5	56,5
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	57,4	57,4	57,4
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	38,2	38,2	38,2
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	36,8	36,8	36,8
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	39,5	39,5	39,5
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	44,5	44,5	44,5
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	43,5	43,5	43,5
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	45,8	45,8	45,8
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	36,9	36,9	36,9
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	41,5	41,5	41,5
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	48,7	48,7	48,7
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	46,4	46,4	46,4
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	47,3	47,3	47,3
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	49,1	49,1	49,1
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	56,8	56,8	56,8
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	59,4	59,4	59,4
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	60,7	60,7	60,7
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	60,7	60,7	60,7
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	64,6	64,6	64,6
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	65,7	65,7	65,7
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	65,7	65,7	65,7
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	65,5	65,5	65,5
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	58,0	58,0	58,0
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	60,8	60,8	60,8
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	60,8	60,8	60,8
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	60,8	60,8	60,8
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	55,6	55,6	55,6
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	58,0	58,0	58,0
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	59,7	59,7	59,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Busstation LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bussen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	59,7	59,7	59,7
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	44,7	44,7	44,7
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	38,9	38,9	38,9
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	40,7	40,7	40,7
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	44,3	44,3	44,3
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	46,0	46,0	46,0
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	34,9	34,9	34,9
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	36,6	36,6	36,6
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	51,4	51,4	51,4
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	53,0	53,0	53,0
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	54,5	54,5	54,5
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	49,5	49,5	49,5
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	51,0	51,0	51,0
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	52,4	52,4	52,4
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	35,8	35,8	35,8
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	34,8	34,8	34,8
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	35,7	35,7	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke zonering

2 Scholen irt Bouwplan Connect te Uden

Akoestisch onderzoek
Ruimtelijke zonering
2 Scholen irt Bouwplan Connect Uden

In opdracht van:

Gemeente Maashorst

Opgesteld door:

Ir. [redacted]

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:

20210539 IL B&M Scholen - Connect Uden.docx

Datum:

3 november 2022

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
1	mw. ing. [redacted]		03-11-2022

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 1

2.0 Onderzoekslokatie 2

3.0 Toetsingskader 4
- 3.1 Algemeen 4
- 3.2 VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering 4
- 3.3 Omgevingstypering 5
- 3.4 Toetsing aan de richtafstanden (stap 1) 6
- 3.5 Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) 6
- 3.6 Ruimtelijke ordening 6

4.0 Uitgangspunten 8
- 4.1 Representatieve situatie 8
- 4.2 Modellering 8
- 4.3 Bronvermogens 9

5.0 Rekenresultaten 11
- 5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 11
- 5.2 Maximale geluidniveaus 14
- 5.3 Verkeersaantrekkende werking 14

6.0 Samenvatting en beoordeling 16

Bijlage 1: Figuren
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten $LAr_{,LT}$
Bijlage 4: Model en rekenresultaten $LA_{,max}$

1.0 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Stantec een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de milieuzonering van 2 scholen ten opzichte van de ontwikkeling van Connect Uden.

Het ontwerp van Connect Uden bestaat o.a. uit de realisatie van 130 appartementen.

De scholen betreffen Speciaal Onderwijs De Sterrenkijker aan de Aldetiendstraat 17 en Basis Onderwijs De Maashorstschool aan de Aldetiendstraat 21A te Uden.

Door het bevoegd gezag is gevraagd om voor de planologische inpassing van de ontwikkeling het geluid van spelende kinderen en de verkeersaantrekkende werking van de twee tegenover het appartementencomplex gelegen scholen te beoordelen conform de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” inzake het aspect geluid.

Deze handreiking geeft richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten waaronder geluid en gelden als richtwaarde voor een goede ruimtelijke ordening.

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II.8 uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", uit 1999.

2.0 ONDERZOEKSLOKATIE

Het plangebied van Connect ligt aan de Leeuwerikswег te Uden. De tegenover het plan gelegen scholen liggen aan de Aldetiendstraat.

In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de 2 scholen weergegeven.

Figuur 2.1: Situering ontwikkeling vs scholen te Uden



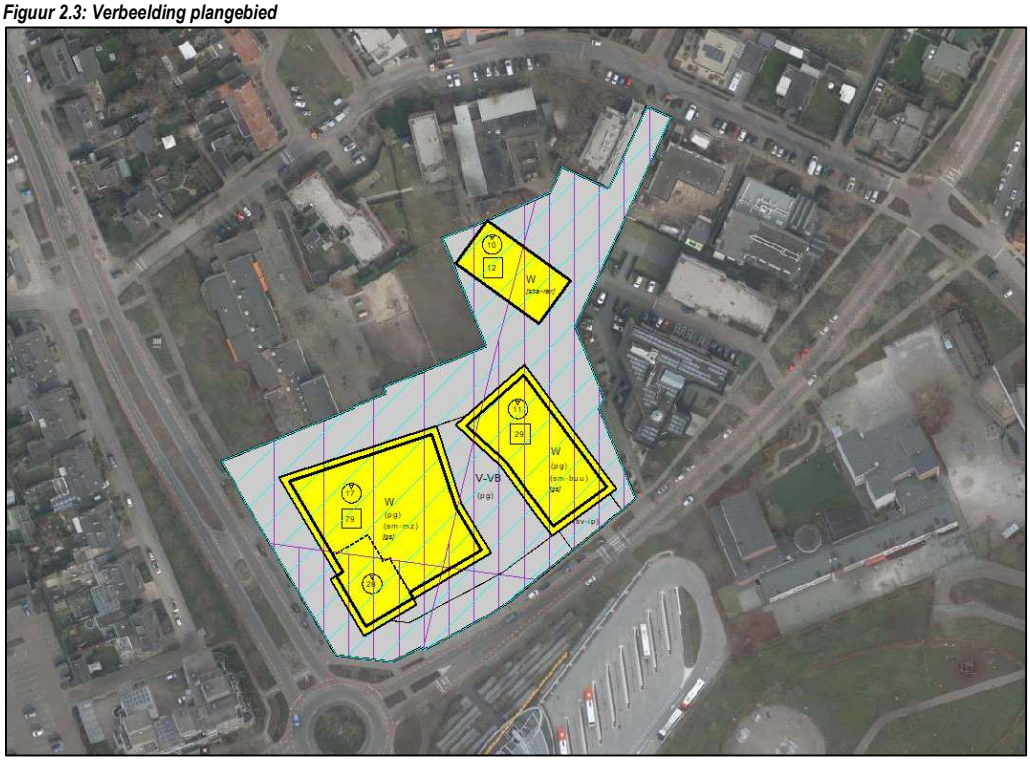
In figuur 2.2 is de indeling van het plangebied weergegeven.

Figuur 2.2: Indeling plangebied



In figuur 2.3 is de verbeelding van het plangebied weergegeven.

Figuur 2.3: Verbeelding plangebied



3.0 TOETSINGSKADER

3.1 ALGEMEEN

Omdat er sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in de nabijheid van wegen, scholen en een busstation dient een beoordeling plaats te vinden op basis van een goede ruimtelijke ordening. Omdat hiervoor geen wettelijke normering is vastgesteld wordt gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering”. In de onderhavige situatie wordt alleen het aspect geluid van de 2 scholen met de verkeersaantrekkende werking beschouwd; de aspecten geur en stof zijn in onderhavige situatie niet relevant. Het geluid van het busstation en het wegverkeer is in een ander akoestisch rapport beschouwd.

3.2 VNG-HANDREIKING BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Voor de beoordeling van de geluidkwaliteit ter plaatse van woningen van derden wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in bijlage 5 van de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering ‘Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen’. Het toetsingskader voor geluid bestaat uit 4 stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee ook het belang van de onderzoeks- en motiveringsplicht.

<u>Stap 1</u>
Toetsen aan de richtafstanden voor het aspect geluid. Indien deze niet worden overschreden, kan een verdere beoordeling van geluid in beginsel achterwege blijven.

<u>Stap 2</u>
Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidsonderzoek noodzakelijk en dient bij het omgevingstype rustige woonwijk voldaan te worden aan de volgende richtwaarde:

- 45 dB(A) etmaalwaarde[1] voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype gemengd gebied dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

[1] De etmaalwaarde is als gedefinieerd als de hoogste waarde van:
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de dag (07.00 - 19.00 uur)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de avond (19.00 - 23.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 5 dB(A)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de nacht (23.00 - 07.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 10 dB(A).

Stap 3
Indien stap 2 niet toereikend is, is voor woningen gelegen in een rustige woonwijk een maximale geluidbelasting mogelijk van:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype gemengd gebied is een maximale geluidbelasting mogelijk van:

- 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen.

Stap 4
Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen.

3.3 OMGEVINGSTYPERING

Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied dient aangemerkt te worden als een locatie waar uitsluitend sprake is van een woonfunctie met uitsluitend een wegenstructuur ten dienste van het plangebied en geen verstorende invloed heeft vanwege wegverkeer van nabijgelegen wegen. Bij een gemengd gebied is sprake van een vermenging van de functie wonen en andere gebruiksfuncties zoals o.a. voorzieningen, kantoren en bedrijven. Ook worden woongebieden direct gelegen langs hoofdontsluitingswegen aangemerkt als gemengd gebied evenals lintbebouwing in het buitengebied met overwegende agrarische en andere bedrijvigheid.

De ruimtelijke ontwikkeling is gelegen in een gebied welke kan worden aangemerkt als een gemengd gebied daar deze direct is gelegen langs hoofdontsluitingswegen en bedrijvigheid waaronder een busstation.

3.4 TOETSING AAN DE RICHTAFSTANDEN (STAP 1)

De milieubelastende activiteiten ten gevolge van de scholen vallen onder categorie 2. De richtafstand bedraagt 10 meter voor een gemengd gebied. De afstand van de appartementen tot De Sterrenkijker bedraagt enkele meters en tot de Maashorst circa 30 meter. Een akoestisch onderzoek is derhalve inzake De Sterrenkijker noodzakelijk volgens stap 2. De Maashorst is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook beschouwd.

3.5 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING (INDIRECTE HINDER)

De Circulaire “geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar een inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer”, d.d. 29 februari 1996 /Nr. MBG 96006131 van het Directoraat-generaal Directie Geluid en Verkeer geeft richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van het geluid vanwege verkeer welke in principe tot een inrichting behoort (indirecte hinder).

Conform deze circulaire wordt, met betrekking tot de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, aan de volgende voorkeursgrenswaarden (equivalente geluidsniveaus L_{Aeq},) getoetst:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

De voorkeursgrenswaarden komen overeen met de richtwaarden voor de verkeersaantrekkende werking van de in paragraaf 3.2 behandelde VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering en gelden ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige objecten.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde overweegt (hoger dan de voorkeursgrenswaarde) tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van L_{Aeq} = 35 dB(A).

In de onderhavige situatie is de ontsluiting van de scholen op de Aldetiendstraat, die weer direct op de drukke doorgaande Leeuwerikseweg en Land van Ravensteinstraat aangesloten is welke wegen een centrale ontsluitingsfunctie hebben van het centrum van Uden. De verkeersaantrekkende werking van de scholen is derhalve alleen op de Aldetiendweg beschouwd waarna deze plausibel nagenoeg direct opgenomen zijn in het heersende verkeersbeeld.

3.6 RUIMTELIJKE ORDENING

Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van de milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}). Tabel 3.1 toont de gehanteerde classificering.

Tabel 3.1: Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in MKM L_{den}

Gecumuleerde L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	zeer goed
46 - 50	goed
50 – 55	redelijk
56 – 60	matig
61 – 65	slecht
≥ 65	zeer slecht

4.0 UITGANGSPUNTEN

4.1 REPRESENTATIEVE SITUATIE

Inzake de representatieve bedrijfssituatie worden alleen de spelende kinderen op de speelplaats bij de scholen beschouwd alsmede de verkeersaantrekkende werking.

Ingevolge het toetsingskader wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende beoordelingsperioden in een etmaal:

- De dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur;
- De avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur;
- De nachtperiode tussen 23.00 en 07.00 uur.

De representatieve situatie is in overleg met de scholen vastgesteld en vindt alleen in de dagperiode plaats. Eventuele ouderavonden zijn akoestisch niet relevant.

Spelende kinderen
Middels mailverkeer is de representatieve bedrijfsvoering vastgesteld met de directie van beide scholen.

In bijlage 2 is een duidelijk overzicht gegeven van de uitgangspunten inzake de scholen S.O. De Sterrenkijker en B.O. De Maashorst.

Verkeersaantrekkende werking
Inzake de school S.O. De Sterrenkijker is aangegeven is dat circa 50% van de kinderen met een taxi of door de ouders met de auto worden afgezet.
Inzake de school B.O. De Maashorst is aangegeven is dat circa 75% van de kinderen met een taxi of door de ouders met de auto worden afgezet.

4.2 MODELLERING

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999. Toegepast is de methode II.8 (berekening van overdracht) ter bepaling van de geluidbelasting ter plaatse van beoordelingspunten.

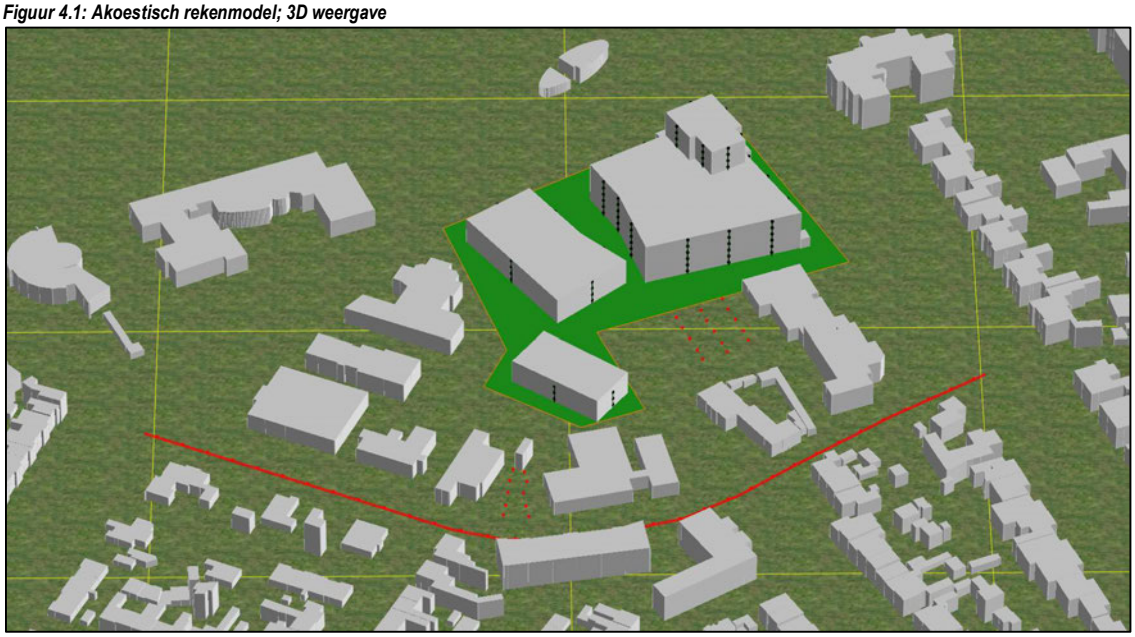
De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 2022.4. Het model is opgebouwd uit een dwg-tekening van de verbeelding en het (bouw)plan, BAG 3D informatie en de Basiskaart Grootschalige Topografie. Als standaard bodemfactor Bf is een factor 0,0 (harde bodem) aangehouden. Het terrein van het plan is medium zacht met een Bf = 0,6.

Voor de beoordelingshoogte ter hoogte van de dichtstbijgelegen appartementen is 1,5 meter tot 16,5 meter aangehouden met stappen van 3 meter, exclusief gevelreflectie, en indien relevant. Een en ander in analogie met de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. De rekenpunten zijn weergegeven in bijlage 1 figuur 1.

In bijlage 2 is de akoestische modellering tekstueel opgenomen.

Figuur 4.1 toont een 3D weergave van het akoestisch rekenmodel.

Figuur 4.1: Akoestisch rekenmodel; 3D weergave



In bijlage 1 figuur 1 is het akoestisch rekenmodel grafisch weergegeven.

In bijlage 4 figuur 1 is het model weergegeven ten behoeve van de berekening van de maximale geluidniveaus.

4.3 BRONVERMOGENS

In tabel 4.1 zijn de gehanteerde bronvermogens samengevat. De bronvermogens van een kind op het speelplein zijn overgenomen uit publicatie 'Journaal geluid', uitgave nr. 10, d.d. december 2009. Daarbij is uitgegaan van de maximale (worst case) situatie. Spelende kinderen spelen met stemverheffing en kunnen sporadisch schreeuwen.
Het bronvermogen voor een personenauto is gebaseerd op in de advieswereld geaccepteerde praktijkwaarden.

Tabel 4.1: Gehanteerde bronvermogens

Omschrijving	L_{WR}	L_{WR} maximaal
Spelend kind	87 dB(A)	-
Schreeuwend kind	-	107 dB(A)
Personenauto	94 dB(A)	-

Voor de gemiddelde rijsnelheid voor de auto's op de Aldetiendstraat voor het afzetten en ophalen van de kinderen is 30 km/uur gehanteerd.

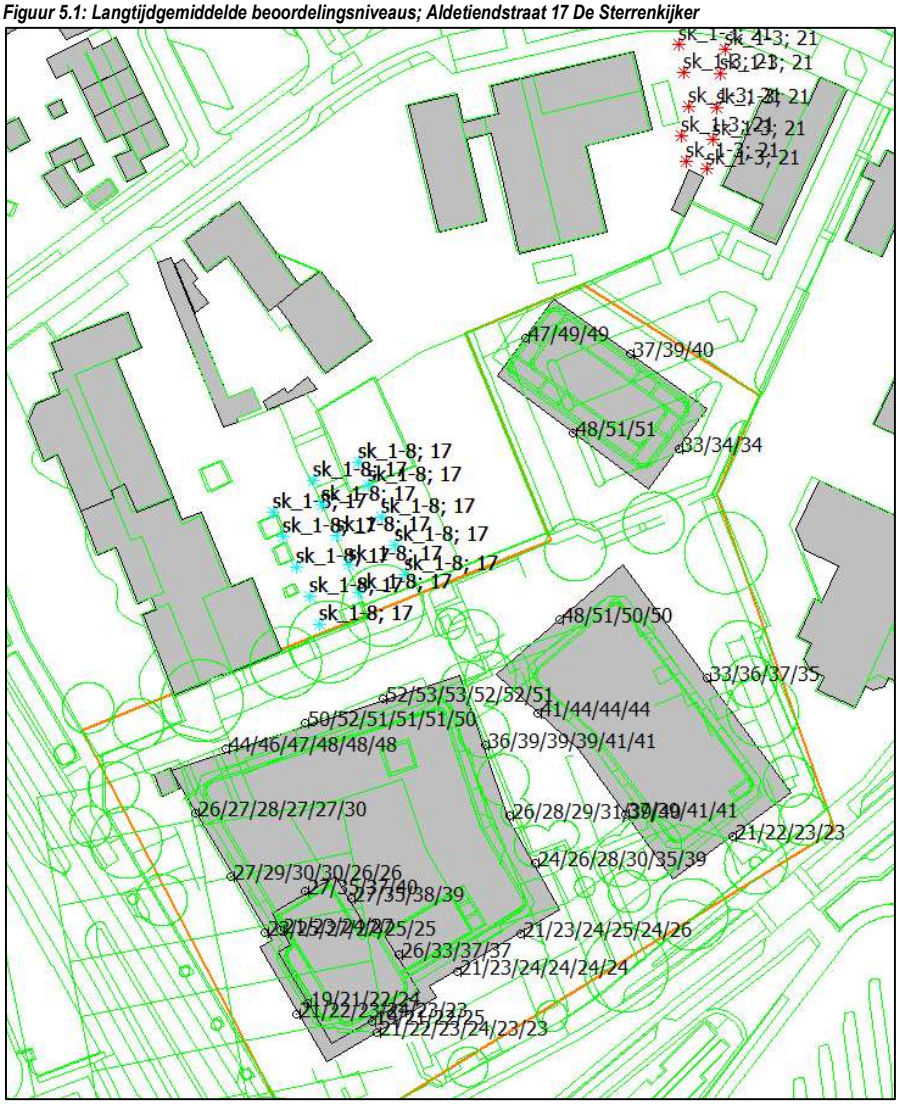
5.0 REKENRESULTATEN

5.1 LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAUS

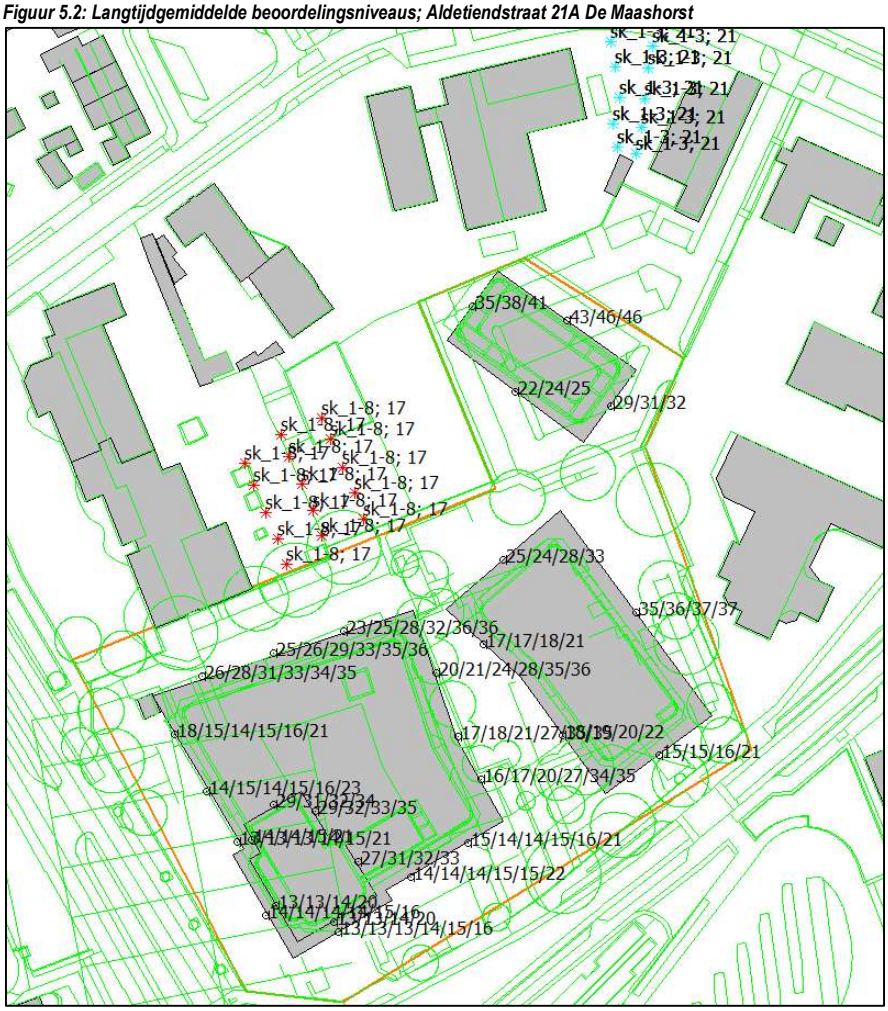
In bijlage 3 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van beide scholen voor de dagperiode gegeven ter hoogte van de toetspunten, zie bijlage 1 figuur 1.

In figuur 5.1 en 5.2 is de nummering van de toetspunten gegeven alsmede de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de gevels op de verschillende hoogtes ten gevolge van de Aldetiendstraat 17 en 21A. Tevens is in figuur 5.3 de gecumuleerde geluidbelasting van beide scholen gegeven.

Figuur 5.1: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus; Aldetiendstraat 17 De Sterrenkijker



Figuur 5.2: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus; Aldetiendstraat 21A De Maashorst



Figuur 5.3: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus; Aldetiendstraat 17 en 21A gecumuleerd



Ten gevolge van De Maashorst treedt geen overschrijding op van de richtwaarde van 50 dB(A).

Ter hoogte van enkele appartementen treedt overschrijding op van de richtwaarde van 50 dB(A) met maximaal 3 dB inzake De Sterrenkijker.
Volgens paragraaf 3.2 is stap 2 derhalve niet toereikend. Stap 3 is wel toereikend.
Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen.
Voor de betreffende appartementen is het aan te bevelen om een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde aan te houden. Bij een geluidbelasting van 53 dB(A) bijvoorbeeld is een geluidwering van 53 – 35 = 18 dB mogelijk welke bouwkundig goed haalbaar is waardoor in ieder geval binnen in de appartementen een goed woon- en leefklimaat heerst. (Conform het Bouwbesluit 2012 is voor nieuwbouw een geluidwering van 20 dB overigens verplicht.)
De kwaliteit van de akoestische omgeving ten gevolge van de scholen ter hoogte van de toetspunten is hoofdzakelijk te classificeren als “goed” volgens tabel 3.1.

5.2 MAXIMALE GELUIDNIVEAUS

In bijlage 4 zijn de maximale geluidniveaus ten gevolge van schreeuwende kinderen op de speelplaatsen van beide scholen in de dagperiode.

In tabel 5.2 zijn de 10 hoogst berekende maximale geluidniveaus gegeven.

Tabel 5.2: Maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$); dagperiode

Naam	Omschrijving	Hoogte	De Sterrenkijker	De Maashorst	Richtwaarde
07_B	Gebouw 01 N1	4,5	70,0		70
08_B	Gebouw 01 N2	4,5	69,9		70
07_A	Gebouw 01 N1	1,5	69,8		70
07_C	Gebouw 01 N1	7,5	69,7		70
08_A	Gebouw 01 N2	1,5	69,6		70
08_C	Gebouw 01 N2	7,5	69,6		70
07_D	Gebouw 01 N1	10,5	69,2		70
08_D	Gebouw 01 N2	10,5	69,1		70
07_E	Gebouw 01 N1	13,5	68,6		70
08_E	Gebouw 01 N2	13,5	68,5		70
					70
25_B	Gebouw 03 NO1	4,5		68,9	70
25_C	Gebouw 03 NO1	7,5		68,8	70
25_A	Gebouw 03 NO1	1,5		68,0	70
20_C	Gebouw 02 O1	7,5		61,1	70
28_C	Gebouw 03 NW1	7,5		60,7	70
20_D	Gebouw 02 O1	10,5		60,1	70
20_B	Gebouw 02 O1	4,5		59,5	70
28_B	Gebouw 03 NW1	4,5		59,1	70
20_A	Gebouw 02 O1	1,5		57,3	70
28_A	Gebouw 03 NW1	1,5		56,5	70

Ter hoogte van de appartementen treedt geen overschrijding op van de richtwaarde ten gevolge van schreeuwende kinderen.

5.3 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING

In tabel 5.3 zijn de 10 hoogst berekende gecumuleerde equivalente geluidniveaus ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van beide scholen voor de dagperiode gegeven ter hoogte van de toetspunten, zie bijlage 1 figuur 1. De rekenresultaten zijn uitgebreid gegeven in bijlage 3.

Tabel 5.3: Geluid ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking (L_{Aeq}); dagperiode

Naam	Omschrijving	Hoogte	Gecumuleerde belasting	Richtwaarde
28_C	Gebouw 03 NW1	7,5	33,4	50
09_F	Gebouw 01 N3	16,5	31,9	50
07_F	Gebouw 01 N1	16,5	31,6	50
08_F	Gebouw 01 N2	16,5	31,5	50

09_E	Gebouw 01 N3	13,5	31,4	50
25_C	Gebouw 03 NO1	7,5	31,3	50
28_B	Gebouw 03 NW1	4,5	31,3	50
08_E	Gebouw 01 N2	13,5	30,9	50
09_D	Gebouw 01 N3	10,5	30,4	50
07_E	Gebouw 01 N1	13,5	30,2	50

Ter hoogte van de appartementen treedt geen overschrijding op van de richtwaarde.

De geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking blijkt akoestisch niet relevant.

6.0 SAMENVATTING EN BEOORDELING

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Stantec een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de milieuzonering van 2 scholen ten opzichte van de ontwikkeling van Connect Uden.

Het ontwerp van Connect Uden bestaat o.a. uit de realisatie van 130 appartementen.

De scholen betreffen Speciaal Onderwijs De Sterrenkijker aan de Aldetiendstraat 17 en Basis Onderwijs De Maashorstschool aan de Aldetiendstraat 21A te Uden.

Door het bevoegd gezag is gevraagd om voor de planologische inpassing van de ontwikkeling het geluid van spelende kinderen en de verkeersaantrekkende werking van de twee tegenover het appartementencomplex gelegen scholen te beoordelen conform de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” inzake het aspect geluid.

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", van 1999. Op basis daarvan is de geluidbelasting berekend ter plaatse van de gevels van de recreatiewoningen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie 2022.4.

Beoordeling onderzoeksresultaten:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Gezien de resultaten is het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van de scholen iets hoger ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen dan de richtwaarde.
Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Met een geluidwering van de betreffende gevels van 18 dB(A), welke bouwkundig goed haalbaar is, is een goed woon- en leefklimaat aan de binnenzijde te creëren. (Conform het Bouwbesluit 2012 is voor nieuwbouw een geluidwering van 20 dB overigens verplicht.)

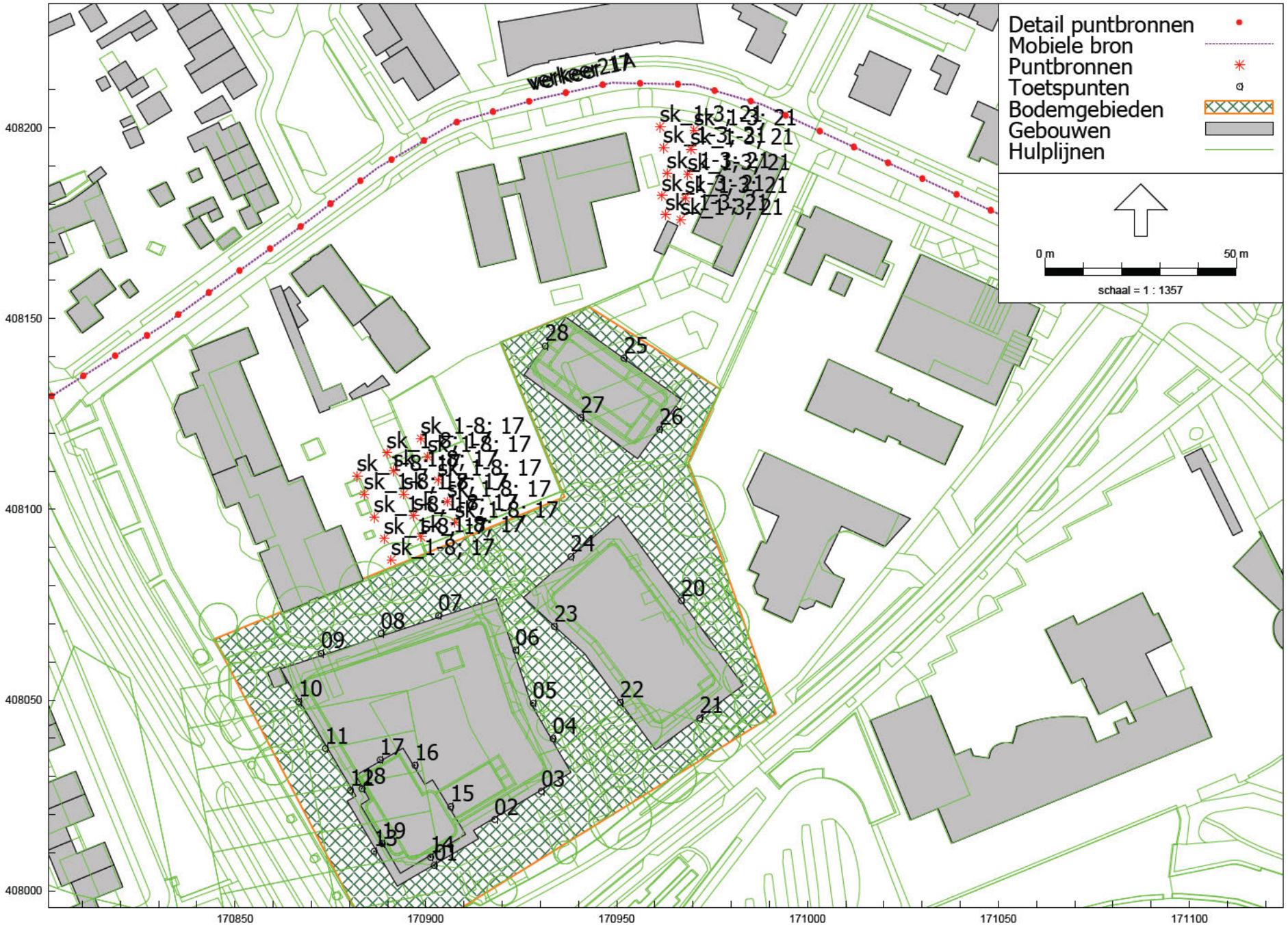
Maximaal geluidniveau
Gezien de resultaten is het optredende maximale geluidniveau ten gevolge van schreeuwende kinderen ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen lager dan de richtwaarde.

Indirecte hinder
Gezien de resultaten is de geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking ter hoogte van de dichtstbij gelegen appartementen lager dan de richtwaarde. De geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking blijkt akoestisch niet relevant.

Bijlagen

Bijlage 1: Figuren
Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$
Bijlage 4: Model en rekenresultaten $L_{A,max}$

Bijlage 1: Figuren



HMRI, industrie, [Scholen - Langtijdgemiddeld] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Akoestisch rekenmodel

Overzicht van bronnen en toetspunten



HMRI, industrie, [Scholen - Langtijdgemiddeld] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Akoestisch rekenmodel

Overzicht van gebouwen met hoogtes

Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel

S.O. De Sterrenkijker	Aldetienstraat 17	Uden	Oosterwijs			Stantec
						20210539

De Sterrenkijker verzorgt speciaal onderwijs aan leerlingen
tussen de 4 en 13 jaar die door hun gedrag moeilijkheden ondervinden bij het leren en ontwikkelen.

Aantal kinderen	Maximaal
groep 1	14
groep 2	14
groep 3	14
groep 4	14
groep 5	14
groep 6	14
groep 7	14
groep 8	14
totaal	**112**

De schooldag begint elke dag om 8.30 uur en eindigt om 14.00 uur.
Inloop is vanaf 8.15 uur.

De school heeft komend jaar 8 groepen. De groepsnorm is 14.

Lestijden	
ma	In principe een continu rooster van 8.30 - 14.00 uur
di	In principe een continu rooster van 8.30 - 14.00 uur
wo	In principe een continu rooster van 8.30 - 14.00 uur
do	In principe een continu rooster van 8.30 - 14.00 uur
vrij	In principe een continu rooster van 8.30 - 14.00 uur

De pauzetijden zijn wisselend per groep. In ieder geval heeft iedere groep 2 keer per dag 15 minuten buitenspeeltijd.
Daarnaast komen kinderen ook buiten tijdens leertijd.

Overige uitgangspunten
- geen relevante installaties aanwezig
- alle kinderen blijven tussen de middag over
- 50% van de kinderen wordt gebracht en gehaald met de auto cq. taxi

Berekening bedrijfstijdcorrectie van spelende kinderen

Buitenspeeltijd

Dagperiode	pauze groep 1 - 8		Gesloten in de avond- en nachtperiode
Totale tijd dagperiode:	12	uur	
Totaal aantal kinderen per dag:	14	kinderen	
Aantal uren buiten per kind:	0,75	uur	Uitgangspunt is dat ieder kind 45 minuten speelt op de speelplaats
Praattijd:	50%		
Aantal groepen:	8		
Aantal puntbronnen:	15		
Bedrijfstijdcorrectie tbv spelende kinderen:	6,3	dB	per bron

B.O. de Maashorstschool	Aldetienstraat 21 a	Uden									Stantec 20210539

Aantal kinderen	Maximaal
groep 1	17
groep 2	15
groep 3	15
totaal	47

De schooldag begint elke dag om 8.30 uur en eindigt om 14.00 uur.

Lestijden	
ma	8.30-14 00
di	8.30-14 00
wo	8.30-14 00
do	8.30-14 00
vrij	8.30-14 00

Groep	Pauzes / buitenspeeltijden										
	ma		di		wo		do		vrij		Conclusie
	ochtend	middag	ochtend	middag	ochtend	middag	ochtend	middag	ochtend	middag	
groep 1	10.00-10.30	12.15-12.30	10 00-10.30	12.15-12.30	10.00-10 30	12.15-12.30	10.00-10 30	12.15-12.30	10 00-10.30	12.15-12.30	45 minuten per dag
groep 2	10.00-10.30	12.15-12.30	10 00-10.30	12.15-12.30	10.00-10 30	12.15-12.30	10.00-10 30	12.15-12.30	10 00-10.30	12.15-12.30	45 minuten per dag
groep 3	10.00-10.30	12.15-12.30	10 00-10.30	12.15-12.30	10.00-10 30	12.15-12.30	10.00-10 30	12.15-12.30	10 00-10.30	12.15-12.30	45 minuten per dag

Overige uitgangspunten
- geen relevante installaties aanwezig
- geen zoemer aanwezig
- vanaf 8.20 uur is het schoolplein geopend
- alle kinderen blijven tussen de middag over
- 75% van de kinderen wordt gebracht en gehaald met de auto
- kinderen spelen met enige regelmaat buiten op andere tijden

Prognose: 15 minuten extra per kind

Berekening bedrijfstijdcorrectie van spelende kinderen

Buitenspeeltijd				
Dagperiode	pauze groep 1 - 3			Gesloten in de avond- en nachtperiode
Totale tijd dagperiode:	12	uur		
Totaal aantal kinderen per dag:	47	kinderen		
Aantal uren buiten per kind:	1,00	uur	Uitgangspunt is dat ieder kind 1 uur buiten speelt op de speelplaats	
Praattijd:	50%			
Aantal puntbronnen:	10			
Bedrijfstijdcorrectie tbv spelende kinderen:	7 1	dB	per bron	

Gehanteerde geluidvermogens irt scholen

Stantec
20210539

Tabel: Spectraal bronvermogen in dB(A) voor langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bron	Octaafbanden									L_{WR}
	31 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	
Spelend kind	41,0	56,0	61,0	64,0	83,5	83,0	75,0	59,0	-	86,6

Tabel: Spectraal bronvermogen in dB(A) voor maximaal geluidniveau

Bron	Octaafbanden									L_{WR}
	31 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	
Schreeuwend kind	61,0	76,0	81,0	84,0	103,5	1036,0	95,0	79,0	-	106,6

Tabel: Spectraal bronvermogen in dB(A) voor indirecte hinder

Bron	Octaafbanden									L_{WR}
	31 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	
Rijden personenauto	-	74,7	74,0	78,1	83,9	89,4	89,4	81,4	76,0	93,6

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170881,98	408108,72	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170898,67	408118,52	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170889,74	408114,82	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170890,90	408086,73	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170907,58	408096,53	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170898,66	408092,84	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170886,43	408097,91	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170903,11	408107,71	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170894,19	408104,02	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170888,99	408092,29	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170905,68	408102,09	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170896,76	408098,39	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170883,78	408103,98	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170900,46	408113,79	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170891,54	408110,09	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170961,28	408200,20	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170970,26	408199,33	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170962,74	408177,22	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170966,70	408175,88	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170963,15	408188,05	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170968,57	408187,77	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170961,78	408182,23	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170967,90	408181,63	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170962,19	408194,77	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170969,39	408194,35	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	41,00	56,00	61,00

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63
Spelende kinderen	64,00	83,50	83,00	75,00	59,00	--	86,63

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Verkeersaantrekkende werking	verkeer 17	Verkeersaantrekkende werking Sterrenkijker	Polylijn	170797,84	408126,88	171097,25	408155,41

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte
Verkeersaantrekkende werking	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	Relatief	10	335,53	335,53	18,69

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr
Verkeersaantrekkende werking	120,26	A	112	--	--	25,13	--	--	30	10,00	34

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Verkeersaantrekkende werking	0,00	74,70	74,00	78,10	82,90	89,70	89,40	81,40	76,00	93,61

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Verkeersaantrekkende werking	verkeer21A	Verkeersaantrekkende werking Maashorst	Polylijn	170797,81	408127,13	171097,22	408155,65

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte
Verkeersaantrekkende werking	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	Relatief	10	335,53	335,53	18,69

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr
Verkeersaantrekkende werking	120,26	A	71	--	--	27,11	--	--	30	10,00	34

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Verkeersaantrekkende werking	0,00	74,70	74,00	78,10	82,90	89,70	89,40	81,40	76,00	93,61

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Gebouw 01 Z1	Punt	170902,15	408006,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
02	Gebouw 01 Z2	Punt	170918,01	408018,75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
03	Gebouw 01 Z3	Punt	170930,20	408026,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
04	Gebouw 01 O1	Punt	170933,23	408040,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
05	Gebouw 01 O2	Punt	170928,03	408049,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
06	Gebouw 01 O3	Punt	170923,49	408063,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
07	Gebouw 01 N1	Punt	170903,25	408072,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
08	Gebouw 01 N2	Punt	170888,20	408067,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
09	Gebouw 01 N3	Punt	170872,51	408062,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
10	Gebouw 01 W1	Punt	170866,67	408049,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
11	Gebouw 01 W2	Punt	170873,59	408037,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
12	Gebouw 01 W3	Punt	170880,20	408026,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
13	Gebouw 01 W4	Punt	170886,36	408010,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
14	Opbouw gebouw 01 Z1	Punt	170901,15	408008,92	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
15	Opbouw gebouw 01 O1	Punt	170906,43	408022,16	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
16	Opbouw gebouw 01 O2	Punt	170897,13	408033,00	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
17	Opbouw gebouw 01 N1	Punt	170888,01	408034,43	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
18	Opbouw gebouw 01 W1	Punt	170883,22	408026,86	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
19	Opbouw gebouw 01 W2	Punt	170888,49	408012,47	17,00	Relatief aan onderliggend item	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
20	Gebouw 02 O1	Punt	170966,86	408076,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
21	Gebouw 02 Z1	Punt	170971,71	408045,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
22	Gebouw 02 W1	Punt	170950,83	408049,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
23	Gebouw 02 W2	Punt	170933,56	408069,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
24	Gebouw 02 N1	Punt	170937,93	408087,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
25	Gebouw 03 NO1	Punt	170951,83	408139,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	Gebouw 03 ZO1	Punt	170961,20	408121,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	Gebouw 03 ZW1	Punt	170940,52	408124,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	Gebouw 03 NW1	Punt	170931,16	408142,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Bf
01	Nieuw terrein	0,60

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Nieuwe appartementen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
01	Basisgebouw 01	17,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
10	Basisgebouw 02	11,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
20	Basisgebouw 03	10,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
21	Opbouw gebouw 01	11,00	17,00	Relatief aan onderliggend item					0	0	0	0 dB

Model: Langtijdgemiddeld
Groep: Nieuwe appartementen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Langtijdgemiddeld

Model eigenschap	
Omschrijving	Langtijdgemiddeld
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	[redacted] op 8-6-2022
Laatst ingezien door	[redacted] op 2-11-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Bijlage 3: Rekenresultaten LAr,LT

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	20,6
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	21,6
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	23,1
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	23,6
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	22,8
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	22,8
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	21,4
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	22,7
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	24,2
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	24,4
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	23,9
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	24,0
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	21,3
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	23,0
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	24,5
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	24,6
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	24,1
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	26,4
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	23,6
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	25,9
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	27,8
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	29,5
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	35,1
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	38,9
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	25,6
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	28,1
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	29,3
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	31,1
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	38,5
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	39,5
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	36,1
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	38,8
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	38,9
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	39,2
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	41,3
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	41,5
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	51,9
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	52,9
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	52,3
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	51,6
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	51,2
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	50,3
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	51,7
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	51,5
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	51,0
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	50,7
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	50,4
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	43,5
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	46,0
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	47,2
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	47,5
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	48,0
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	48,4
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	25,7
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	27,4
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	27,8
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	27,4
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	27,0
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	29,6
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	27,2
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	28,9
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	29,5
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	29,6
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	25,8
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	26,3
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	23,2
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	25,4
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	26,9
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	26,9
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	24,7
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	24,6
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	20,8
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	21,9
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	23,4
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	23,4
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	23,4
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	19,3
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	20,5
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	22,2
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	25,1
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	26,1
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	32,6
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	37,5
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	37,1
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	27,3
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	34,7
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	37,7
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	38,7
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	26,8
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	35,2
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	37,4
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	39,9
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	20,8
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	22,8
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	24,2
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	27,3
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	19,4
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	20,8
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	22,2
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	24,2
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	33,2
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	35,7
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	37,2
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	35,2
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	20,8
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	21,5
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	22,6
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	23,0
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	36,5
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	39,3
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	40,8
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	40,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	41,1
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	44,1
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	44,2
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	44,3
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	47,8
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	50,5
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	50,5
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	50,3
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	36,9
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	38,8
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	39,6
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	32,7
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	34,4
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	34,3
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	48,4
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	51,1
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	51,1
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	46,7
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	49,2
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	49,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	12,6
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	12,9
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	13,0
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	13,8
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	14,6
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	15,9
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	14,3
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	13,8
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	14,1
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	14,8
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	15,5
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	21,6
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	15,4
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	14,2
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	14,4
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	15,1
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	16,4
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	21,4
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	16,0
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	17,3
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	19,8
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	26,7
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	33,9
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	34,8
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	17,3
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	18,5
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	20,8
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	27,2
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	34,6
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	35,2
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	19,6
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	21,1
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	23,7
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	28,3
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	35,4
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	35,9
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	23,5
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	25,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	28,2
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	32,3
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	35,7
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	35,6
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	25,1
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	26,3
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	29,2
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	32,8
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	35,2
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	35,6
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	25,5
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	27,5
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	30,6
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	32,9
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	34,3
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	35,3
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	18,1
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	14,6
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	14,4
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	15,2
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	16,2
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	21,4
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	14,5
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	14,5
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	14,1
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	14,9
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	15,8
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	22,5
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	12,9
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	13,1
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	13,5
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	14,3
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	15,1
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	21,0
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	13,9
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	14,0
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	14,3
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	13,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	14,6
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	15,5
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	12,7
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	13,1
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	13,9
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	20,2
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	27,2
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	30,7
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	32,0
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	33,4
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	28,8
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	31,8
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	32,9
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	34,6
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	28,7
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	31,2
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	32,3
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	34,1
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	14,0
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	14,3
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	15,1
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	21,2
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	12,9
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	13,1
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	13,6
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	19,6
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	34,8
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	36,3
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	36,8
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	37,4
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	14,7
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	15,1
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	15,6
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	20,9
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	18,0
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	18,5
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	19,9
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	22,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	16,7
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	17,1
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	18,0
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	20,5
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	25,0
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	24,0
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	27,7
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	32,8
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	43,5
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	45,6
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	45,9
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	29,0
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	31,2
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	31,7
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	22,3
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	24,1
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	25,0
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	35,2
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	38,4
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	40,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	4,7
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	4,1
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	4,5
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	4,6
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	5,6
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	8,5
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	7,9
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	4,7
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	4,9
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	5,1
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	6,3
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	10,2
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	9,2
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	5,1
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	4,9
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	5,6
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	7,7
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	11,3
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	16,5
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	16,7
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	17,8
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	19,6
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	23,1
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	25,3
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	16,9
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	17,1
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	18,2
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	20,0
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	23,4
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	25,4
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	18,8
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	19,0
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	20,2
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	21,8
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	24,6
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	26,4
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	22,0
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	23,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	25,2
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	26,9
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	28,0
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	29,4
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	19,9
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	21,0
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	25,5
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	27,7
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	28,8
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	29,4
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	18,9
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	20,6
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	26,8
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	28,3
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	29,3
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	29,8
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	10,5
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	19,0
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	22,6
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	23,6
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	23,6
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	24,0
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	13,1
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	19,9
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	21,5
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	22,9
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	23,1
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	23,5
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	15,9
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	18,9
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	20,1
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	21,3
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	22,0
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	22,3
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	14,6
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	17,2
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	18,2
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	19,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	20,3
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	20,7
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	6,0
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	6,6
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	7,2
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	12,1
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	18,3
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	23,1
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	24,3
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	25,4
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	19,0
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	23,9
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	25,1
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	26,1
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	19,5
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	25,0
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	26,0
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	27,0
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	14,7
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	20,5
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	22,6
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	24,0
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	15,6
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	17,2
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	19,0
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	20,5
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	20,2
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	20,1
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	21,5
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	24,0
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	5,7
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	5,6
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	6,5
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	10,7
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	13,1
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	13,4
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	14,0
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	16,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	11,0
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	11,6
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	13,3
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	16,5
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	22,1
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	23,2
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	25,2
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	27,3
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	25,4
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	27,0
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	29,1
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	19,6
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	20,6
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	22,8
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	17,6
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	18,8
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	22,1
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	27,1
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	29,4
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	31,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	2,8
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	2,2
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	2,5
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	2,7
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	3,6
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	6,6
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	6,0
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	2,8
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	3,0
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	3,2
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	4,3
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	8,4
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	7,3
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	3,3
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	3,1
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	3,8
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	5,9
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	9,5
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	14,6
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	14,7
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	15,8
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	17,6
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	21,0
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	23,2
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	14,9
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	15,1
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	16,2
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	17,9
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	21,6
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	23,5
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	16,8
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	17,0
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	18,2
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	19,8
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	22,6
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	24,4
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	20,0
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	21,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	23,2
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	25,0
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	26,1
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	27,5
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	17,9
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	19,0
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	23,4
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	25,6
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	26,7
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	27,4
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	16,9
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	18,7
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	24,8
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	26,3
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	27,3
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	27,8
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	8,5
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	17,0
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	20,6
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	21,6
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	21,6
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	22,0
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	11,0
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	17,2
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	18,8
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	20,2
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	20,4
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	20,9
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	13,9
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	16,9
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	18,1
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	19,3
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	20,0
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	20,3
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	12,5
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	15,2
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	16,2
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	17,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	18,3
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	18,7
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	3,9
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	4,6
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	5,3
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	10,1
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	16,1
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	20,8
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	22,2
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	23,3
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	17,0
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	21,9
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	23,0
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	24,1
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	17,7
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	23,1
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	24,2
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	25,2
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	12,7
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	18,5
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	20,6
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	22,0
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	13,6
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	15,2
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	17,0
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	18,5
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	18,2
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	18,1
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	19,5
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	22,0
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	3,8
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	3,5
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	4,5
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	8,6
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	11,4
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	11,5
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	12,1
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	14,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	8,9
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	9,6
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	11,4
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	14,6
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	20,1
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	21,2
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	23,2
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	25,3
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	23,8
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	25,4
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	27,5
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	17,4
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	18,3
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	20,4
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	15,8
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	17,0
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	20,3
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	24,6
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	26,8
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	29,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkend gecumuleerd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	6,9
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	6,3
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	6,6
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	6,8
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	7,7
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	10,7
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	10,1
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	6,9
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	7,1
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	7,2
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	8,4
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	12,4
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	11,4
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	7,3
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	7,1
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	7,8
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	9,9
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	13,5
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	18,7
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	18,8
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	19,9
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	21,7
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	25,2
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	27,3
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	19,0
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	19,2
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	20,3
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	22,1
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	25,6
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	27,6
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	20,9
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	21,1
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	22,3
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	23,9
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	26,7
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	28,5
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	24,1
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	25,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkend gecumuleerd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	27,4
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	29,1
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	30,2
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	31,6
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	22,0
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	23,1
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	27,6
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	29,8
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	30,9
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	31,5
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	21,0
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	22,8
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	28,9
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	30,4
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	31,4
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	31,9
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	12,6
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	21,2
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	24,7
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	25,7
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	25,7
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	26,2
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	15,2
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	21,8
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	23,4
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	24,7
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	24,9
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	25,4
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	18,0
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	21,0
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	22,2
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	23,4
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	24,1
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	24,4
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	16,7
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	19,3
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	20,3
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	21,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkend gecumuleerd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	22,4
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	22,8
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	8,1
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	8,7
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	9,4
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	14,2
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	20,4
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	25,1
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	26,4
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	27,5
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	21,1
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	26,1
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	27,2
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	28,2
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	21,7
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	27,2
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	28,2
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	29,2
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	16,8
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	22,7
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	24,7
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	26,1
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	17,8
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	19,4
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	21,1
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	22,6
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	22,3
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	22,2
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	23,6
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	26,1
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	7,9
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	7,7
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	8,6
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	12,8
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	15,3
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	15,6
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	16,1
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	18,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Langtijdgemiddeld
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersaantrekkend gecumuleerd
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	13,1
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	13,8
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	15,5
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	18,7
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	24,2
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	25,3
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	27,3
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	29,5
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	27,7
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	29,2
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	31,3
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	21,6
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	22,6
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	24,8
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	19,8
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	21,0
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	24,3
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	29,1
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	31,3
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	33,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4: Model en rekenresultaten LA,max



HMRI, industrie, [Scholen - Maximaal] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Stantec B.V.

Akoestisch rekenmodel tbv LA,max

Overzicht van bronnen en toetspunten

Model: Maximaal
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170881,98	408108,72	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170898,67	408118,52	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170889,74	408114,82	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170890,90	408086,73	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170907,58	408096,53	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170898,66	408092,84	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170886,43	408097,91	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170903,11	408107,71	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170894,19	408104,02	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170888,99	408092,29	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170905,68	408102,09	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170896,76	408098,39	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170883,78	408103,98	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170900,46	408113,79	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-8; 17	Spelende kinderen	Punt	170891,54	408110,09	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: Maximaal
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00
Spelende kinderen	23,442	--	--	2,8131	--	--	6,30	--	--	Nee	61,00	76,00	81,00	84,00

Model: Maximaal
Groep: Aldetienstraat 17
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	36,1
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	37,5
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	39,0
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	38,9
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	37,6
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	37,6
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	36,9
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	38,6
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	39,8
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	39,8
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	39,2
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	41,4
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	36,7
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	38,7
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	39,9
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	39,9
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	39,1
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	41,6
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	39,5
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	41,5
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	42,8
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	44,8
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	52,0
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	53,9
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	41,1
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	43,4
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	44,5
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	46,2
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	53,9
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	54,6
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	54,8
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	58,0
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	58,0
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	58,0
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	58,3
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	58,2
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	69,8
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	70,0
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	69,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	69,2
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	68,6
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	68,0
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	69,6
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	69,9
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	69,6
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	69,1
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	68,5
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	67,9
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	64,4
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	65,8
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	65,7
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	65,4
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	65,2
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	64,9
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	41,7
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	43,8
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	43,7
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	43,6
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	43,2
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	46,3
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	47,8
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	49,2
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	50,0
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	50,0
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	42,1
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	44,5
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	44,6
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	47,5
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	49,3
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	49,3
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	40,8
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	40,8
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	36,5
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	38,1
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	39,4
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	39,4
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	39,1
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	39,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	34,0
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	35,8
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	37,3
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	40,4
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	44,8
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	50,6
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	52,5
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	53,4
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	45,9
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	51,5
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	53,8
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	56,0
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	44,4
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	51,8
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	54,2
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	57,8
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	36,5
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	39,0
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	39,5
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	45,2
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	34,4
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	36,3
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	37,5
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	39,9
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	54,8
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	57,4
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	58,8
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	56,7
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	37,2
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	38,0
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	39,3
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	39,4
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	55,4
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	58,2
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	59,1
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	59,1
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	60,1
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	62,7
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	62,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	62,5
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	64,7
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	66,5
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	66,4
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	66,3
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	54,5
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	57,2
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	57,4
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	51,8
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	53,9
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	54,3
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	64,7
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	67,0
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	67,0
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	63,6
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	65,9
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	65,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Maximaal
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170963,53	408195,76	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170970,68	408193,06	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170958,00	408168,91	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170972,54	408168,00	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170962,32	408181,46	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170967,98	408181,60	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170959,21	408175,79	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170966,90	408169,72	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170963,80	408189,02	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Spelende kinderen	sk_1-3; 21	Spelende kinderen	Punt	170969,06	408187,94	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00

Model: Maximaal
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00
Spelende kinderen	19,498	--	--	2,3398	--	--	7,10	--	--	A	Nee	61,00	76,00	81,00

Model: Maximaal
Groep: Aldetienstraat 21a
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63
Spelende kinderen	84,00	103,50	103,00	95,00	79,00	--	106,63

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	1,50	31,4
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	4,50	31,6
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	7,50	31,8
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	10,50	32,4
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	13,50	33,3
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,80	16,50	34,3
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	1,50	33,0
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	4,50	32,3
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	7,50	33,1
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	10,50	34,0
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	13,50	35,0
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,75	16,50	41,0
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	1,50	33,8
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	4,50	32,7
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	7,50	33,6
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	10,50	34,6
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	13,50	35,7
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,20	408026,15	16,50	40,7
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	1,50	35,1
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	4,50	35,8
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	7,50	38,6
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	10,50	45,0
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	13,50	53,1
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040,02	16,50	54,4
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	1,50	36,1
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	4,50	37,4
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	7,50	39,6
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	10,50	46,8
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	13,50	54,4
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,22	16,50	54,7
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	1,50	38,4
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	4,50	39,9
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	7,50	42,8
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	10,50	47,3
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	13,50	55,2
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,18	16,50	55,3
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	1,50	42,9
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	4,50	44,8
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	7,50	49,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	10,50	51,5
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	13,50	54,1
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,16	16,50	54,7
08_A	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	1,50	43,4
08_B	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	4,50	45,1
08_C	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	7,50	49,4
08_D	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	10,50	52,0
08_E	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	13,50	53,4
08_F	Gebouw 01 N2	170888,20	408067,51	16,50	53,9
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	1,50	44,4
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	4,50	46,6
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	7,50	50,3
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	10,50	51,8
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	13,50	52,9
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,31	16,50	53,5
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	1,50	40,1
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	4,50	33,9
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	7,50	34,1
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	10,50	35,0
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	13,50	34,8
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,65	16,50	39,9
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	1,50	32,4
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	4,50	32,7
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	7,50	32,6
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	10,50	33,4
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	13,50	34,6
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,42	16,50	41,7
12_A	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	1,50	31,5
12_B	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	4,50	31,7
12_C	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	7,50	32,5
12_D	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	10,50	33,4
12_E	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	13,50	34,3
12_F	Gebouw 01 W3	170880,20	408026,38	16,50	39,5
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	1,50	31,7
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	4,50	31,9
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	7,50	32,1
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	10,50	31,7
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	13,50	32,5
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,47	16,50	33,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
14_A	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	1,50	30,8
14_B	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	4,50	31,1
14_C	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	7,50	31,8
14_D	Opbouw gebouw 01 Z1	170901,15	408008,92	10,50	38,8
15_A	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	1,50	46,9
15_B	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	4,50	50,5
15_C	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	7,50	51,1
15_D	Opbouw gebouw 01 O1	170906,43	408022,16	10,50	51,9
16_A	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	1,50	46,8
16_B	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	4,50	49,8
16_C	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	7,50	51,9
16_D	Opbouw gebouw 01 O2	170897,13	408033,00	10,50	52,9
17_A	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	1,50	47,0
17_B	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	4,50	49,5
17_C	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	7,50	51,6
17_D	Opbouw gebouw 01 N1	170888,01	408034,43	10,50	52,8
18_A	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	1,50	32,5
18_B	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	4,50	32,7
18_C	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	7,50	34,0
18_D	Opbouw gebouw 01 W1	170883,22	408026,86	10,50	40,0
19_A	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	1,50	31,8
19_B	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	4,50	32,0
19_C	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	7,50	32,8
19_D	Opbouw gebouw 01 W2	170888,49	408012,47	10,50	38,0
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	1,50	57,3
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	4,50	59,5
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	7,50	61,1
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,15	10,50	60,1
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	1,50	34,3
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	4,50	34,9
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	7,50	36,2
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,34	10,50	42,9
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	1,50	36,2
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	4,50	37,2
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	7,50	38,6
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,44	10,50	40,4
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	1,50	37,2
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	4,50	38,5
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	7,50	40,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Spelende kinderen

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,38	10,50	41,5
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	1,50	48,3
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	4,50	44,0
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	7,50	46,6
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,67	10,50	51,8
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	1,50	68,0
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	4,50	68,9
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,67	7,50	68,8
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	1,50	50,9
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	4,50	53,2
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,20	408121,00	7,50	53,3
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	1,50	42,6
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	4,50	44,9
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,16	7,50	44,7
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	1,50	56,5
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	4,50	59,1
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,83	7,50	60,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2

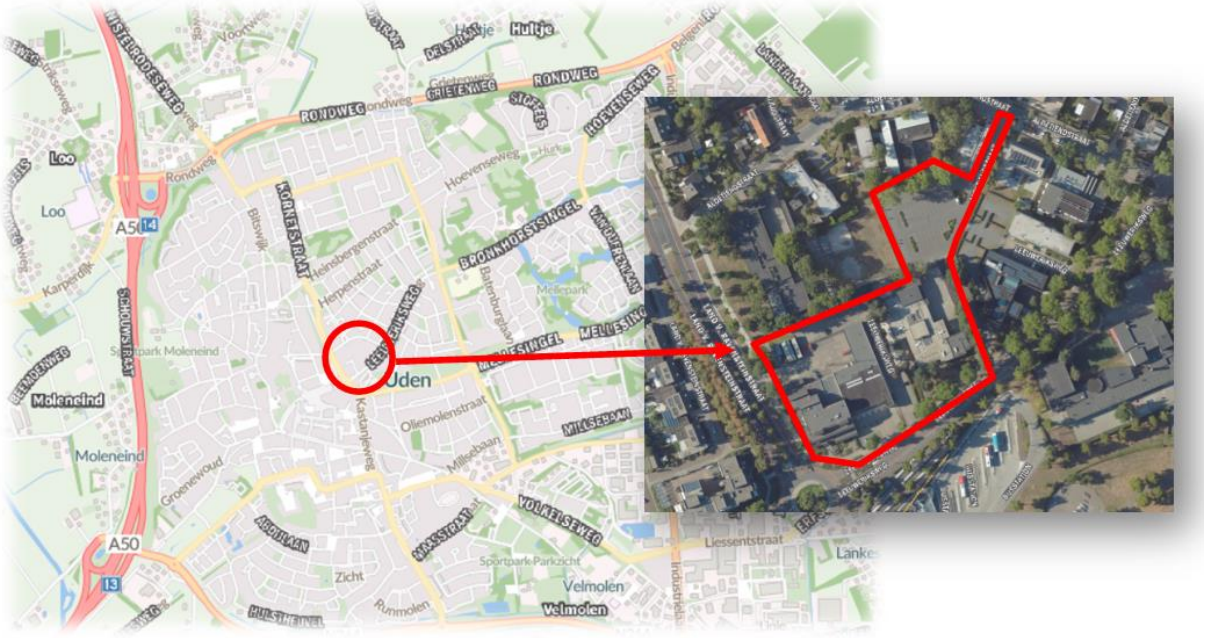
BESLUIT

HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER LEEUWERIKSWEG / LAND VAN RAVENSTEINSTRAAT UDEN

Beschikking van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst over het verzoek tot vaststelling van een hogere waarde volgens artikel 83 van de Wet geluidhinder. Het verzoek tot vaststellen van een hogere waarde is voor het realiseren van drie nieuwe appartementencomplexen gelegen in de hoek van de Leeuwerikswweg en de Land van Ravensteinstraat in Uden.

Ligging planlocatie
De planlocatie ligt in kern van Uden binnen het bestemmingsplan ‘‘Uden centrum 2013” van de gemeente Maashorst. De locatie is gelegen ter hoogte van het voormalige politiebureau, de brandweerkazerne, basisschool De Klimboom en het achterliggende openbare parkeerterrein. De directe omgeving van de planlocatie wordt met name gevormd door woningen, diverse maatschappelijk bestemmingen, het busstation en de wegen Leeuwerikswweg en de Land van Ravensteinstraat. In de navolgende figuur is de ligging van de planlocatie weergegeven.

Figuur 1: Ligging planlocatie waarvoor een hogere waarde nodig is (rood omkaderd).



Wet geluidhinder
De planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Leeuwerikswweg, Land van Ravensteinstraat, Pastoor Spieringsstraat, Violierstraat en de Kastanjeweg. De geluidzones van de wegen zijn geregeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh). Omdat de planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van een zoneplichtige weg volgt op basis van artikel 76 en 77 van de Wgh dat een geluidonderzoek moet worden uitgevoerd naar de geluidbelasting afkomstig van het verkeer op de betreffende zoneplichtige weg.

Onderzoek naar de geluidbelasting
Om de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai vast te stellen is een geluidonderzoek uitgevoerd. De uitgangspunten en rekenresultaten van het onderzoek zijn beschreven in het geluidrapport “Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Bouwplan Leeuweriksweg te Uden”, met kenmerk 20210539, opgesteld door Stantec op 14 november 2022.
Uit het geluidrapport volgen de in tabel 1 genoemde geluidbelasting per appartementencomplex onderverdeeld per weg. De geluidbelastingen zijn inclusief aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder. In figuur 2 is de ligging van de 3 appartementencomplexen weergegeven.

Tabel 1: Berekende geluidbelasting op de appartementencomplexen per weg.

App. complex	Leeuweriksweg	Land van Ravensteinstraat	Pastoor Spieringstraat	Violierstraat	Kastanjeweg
1	52 dB	57 dB	50 dB	53 dB	43 dB
2	56 dB	43 dB	40 dB	49 dB	41 dB
3	44 dB	40 dB	< 30 dB	36 dB	<30 dB

Figuur 2: Overzicht ligging appartementencomplexen binnen planlocatie.



Toetsing
In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelastingen vanwege wegverkeerslawaai. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeurswaarde en een maximale ontheffingswaarde. De geluidsbelasting onder de voorkeurswaarde is toelaatbaar, een geluidsbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidsbelasting tussen de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. De voorkeursgrenswaarde voor de drie appartementencomplexen is 48 dB, de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

Uit de resultaten van het geluidonderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden ter hoogte van appartementencomplex 1 en 2. Voor complex 1 is dit vanwege het verkeer op de Leeuweriksweg, de Land van Ravensteinstraat, de Pastoor Spieringstraat en de Violierstraat. Voor complex 2 is dit vanwege de Leeuweriksweg en de Violierstraat. Er wordt voor beide appartementencomplexen wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Afwegingsproces
Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is in overeenstemming met de Wet geluidhinder onderzoek uitgevoerd naar (geluid reducerende) maatregelen. Maatregelen die zijn onderzocht zijn bron- en overdrachtsmaatregelen.

Als het treffen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde niet haalbaar is, kan een hogere waarde worden verleend. In de Wet geluidhinder is gesteld dat een hogere waarde uitsluitend wordt verleend als de maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten.

Onderzoek maatregelen
Het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de bron (wegdektype en het verlagen van de toegestane snelheid) of maatregelen in het overdrachtsgebied leiden tot overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en financiële aard.

Geluidsreducerende maatregelen aan de gevels van de nog te bouwen appartementencomplexen worden getroffen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren in de appartementen en zo het plan juridisch mogelijk te maken.

Geluidbelasting in de appartementen
Op basis van het akoestisch onderzoek is een cumulatieve geluidbelasting wegverkeerlawaai en industrielawaai berekend van maximaal 64 dB voor appartementencomplex 1 en 2 en 54 dB voor appartementencomplex 3. De geluidbelastingen zijn exclusief aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Op basis van de cumulatieve geluidbelasting is een minimale geluidwering van 31 dB nodig voor appartementencomplex 1 en 2 en 21 dB voor appartementencomplex 3 om in de appartementen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te behalen van 33 dB. De te behalen minimale geluidweringen zijn opgenomen in artikel 6.4.1 van de planregels van het nieuwe bestemmingsplan. Hiermee is geborgd in dat in de appartementen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie
Er wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geluidhinder en artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de appartementen is geborgd in artikel 6.4.1 van de planregels van het nieuwe bestemmingsplan. De hogere waarden voor appartementencomplex 1 en 2 kunnen worden vastgesteld.

BESCHIKKING

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst zijn voornemens:

Gelet op de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN

1. Om voor twee nieuw te realiseren appartementencomplexen gelegen in de hoek van de Leeuweriksweg en de Land van Ravensteinstraat hogere waarden te verlenen van:

Appartementen-complex	Leeuweriksweg	Land van Ravensteinstraat	Pastoor Spieringstraat	Violierstraat
1	52 dB	57 dB	50 dB	53 dB
2	56 dB	-	-	49 dB

2. De geluidsrapportage “Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Bouwplan Leeuweriksweg te Uden”, met kenmerk 20210539, opgesteld door Stantec op 14 november 2022 maakt onderdeel uit van deze ontheffing.

Uden, 2 april 2024

Hoogachtend,
namens Burgemeester en wethouders van Maashorst



Akoestisch onderzoek

Cumulatie van omgevingsgeluiden ihkv Bouwplan Connect te Uden

Akoestisch onderzoek
Cumulatie van omgevingsgeluiden ihkv
Bouwplan Connect te Uden

In opdracht van:

Gemeente Maashorst

Opgesteld door:

Ir. [redacted]

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:

20210539 Cumulatie omgevingsgeluid Connect Uden

Datum:

11 november 2022

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
2	Mw. Ing. [redacted]		11-11-2022

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0	Inleiding	1
2.0	Onderzoekslokatie	2
3.0	Wet ruimtelijke ordening	4
4.0	Busstation	5
5.0	Autonoom wegverkeer	6
6.0	Scholen	7
7.0	Cumulatie	8
8.0	Buitenruimtes	10
9.0	Samenvatting en conclusie	11

Bijlage 1: Cumulatie van alle omgevingsgeluiden

1.0 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Stantec een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de cumulatie van de omgevingsgeluiden ten opzichte van de ontwikkeling van Connect Uden.

Het ontwerp van Connect Uden bestaat o.a. uit de realisatie van 130 appartementen.

Een en ander teneinde het bestaande akoestisch woon- en leefklimaat te kwalificeren alsmede te kwantificeren.

In de omgeving van de ontwikkeling is het geluid van het busstation aan de Violierstraat, het geluid van de direct omliggende wegen en het geluid van de scholen Speciaal Onderwijs De Sterrenkijker aan de Aldetienstraat 17 en Basis Onderwijs De Maashorstschool aan de Aldetienstraat 21A in kaart gebracht en beoordeeld.

2.0 ONDERZOEKSLOKATIE

Het plangebied van Connect ligt op de hoek aan de Leeuwerikweg/Land van Ravensteinstraat te Uden.

In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven met de omliggende wegen, het busstation en de 2 scholen.

Figuur 2.1: Situering ontwikkeling vs omgevingseigen bronnen te Uden



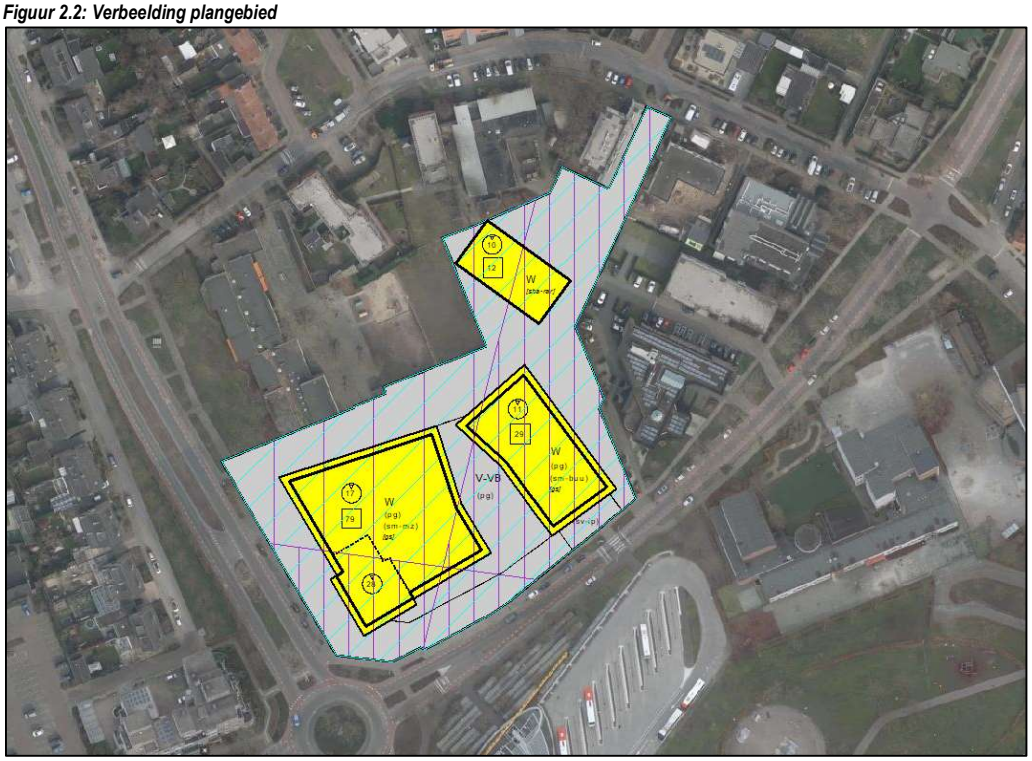
In figuur 2.2 is de voorlopige indeling van het plangebied weergegeven.

Figuur 2.2: Voorlopige indeling plangebied



In figuur 2.3 is de verbeelding van het plangebied weergegeven.

Figuur 2.2: Verbeelding plangebied



3.0 WET RUIMTELIJKE ORDENING

Bij een nieuwe ontwikkeling dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt en te worden beoordeeld indien er sprake is van geluidgevoelige bestemmingen ter plaatse van of nabij de ruimtelijke ontwikkeling. Het akoestisch klimaat wordt bepaald door alle aanwezige geluidbronnen samen. In dat kader dienen ook de niet gezoneerde wegen bij de beoordeling te worden betrokken. Aangetoond dient te worden dat als gevolg van de gecumuleerde geluidbelasting geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat. Een wettelijk grenswaarde is hierbij niet aan de orde.

Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van een toetsing aan de Milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}) conform de methode Miedema. De milieukwaliteitsmaat MKM L_{den} is een methode om de gecumuleerde geluidbelasting te beoordelen op hinderlijkheid. Hiertoe wordt de gewogen geluidbelasting (L_{den}) omgerekend naar de bijbehorende milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}). De omrekening geschiedt op identieke wijze als omschreven in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van de Rmg 2012.

Tabel 3.1 toont de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}.

Tabel 3.1: Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerde L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 50 dB	Goed
51 - 55 dB	Redelijk
56 - 60 dB	Matig
61 - 65 dB	Tamelijk slecht
66 - 70 dB	Slecht
> 70 dB	Zeer slecht

4.0 BUSSTATION

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van het busstation zijn bepaald op basis van het akoestisch rapport van Stantec “Akoestisch onderzoek Ruimtelijke zonering Busstation Uden – Connect Uden” de datum 2 november 2022.

In figuur 4.1 is grafisch het akoestisch model weergegeven.

Figuur 4.1 Akoestisch model van het busstation



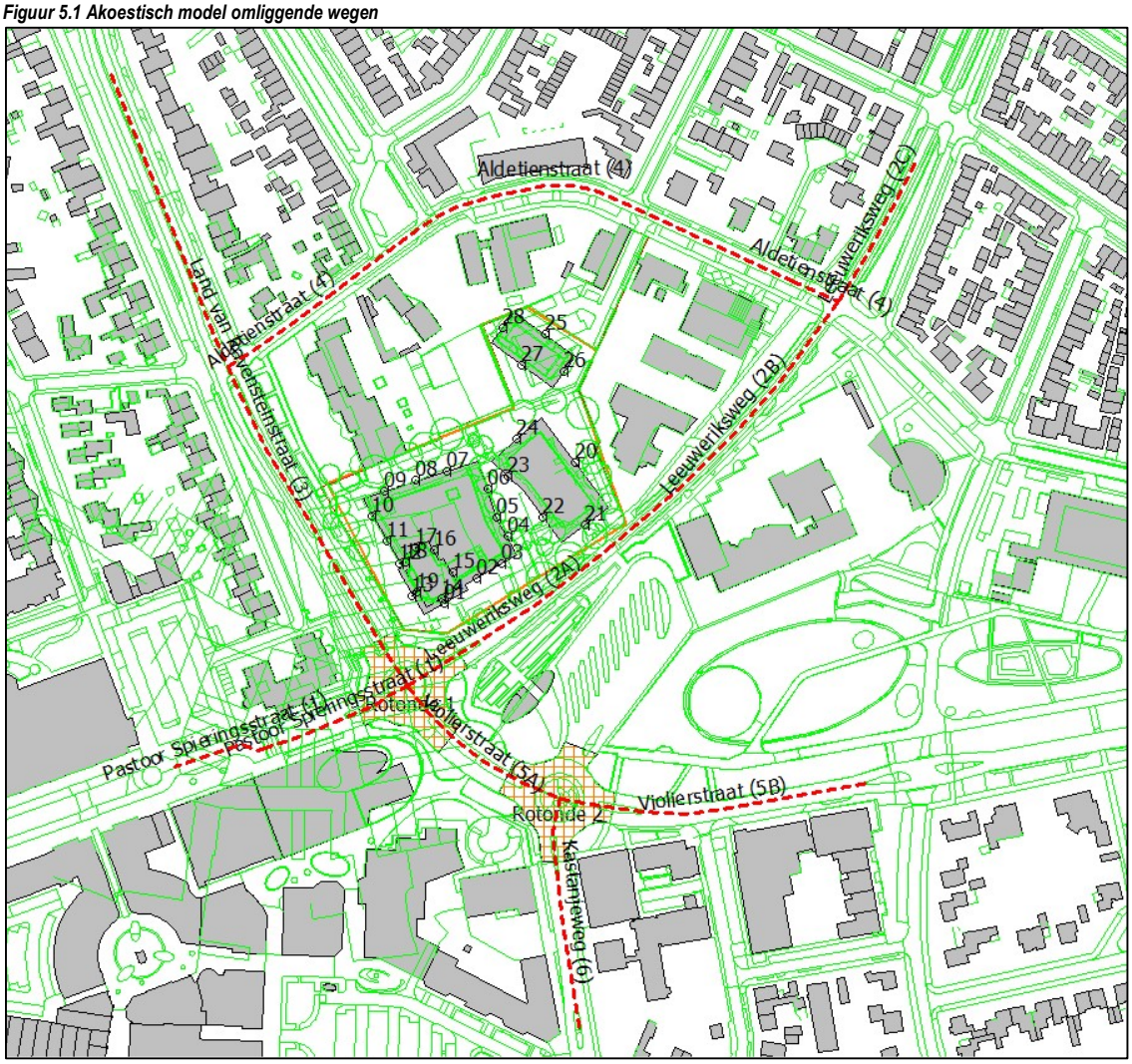
In bijlage 1 zijn de etmaalwaarden van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van het busstation gegeven ter hoogte van de toetspunten volgens figuur 4.1.

5.0 AUTONOOM WEGVERKEER

De etmaalwaarde geluidbelastingen van de omliggende wegen (autonoom wegverkeer) zijn bepaald op basis van het akoestisch rapport van Stantec “Akoestisch onderzoek Verkeerslawaai Leeuweriksweg Uden” de datum 10 november 2022.

In figuur 5.1 is grafisch het akoestisch model weergegeven.

Figuur 5.1 Akoestisch model omliggende wegen

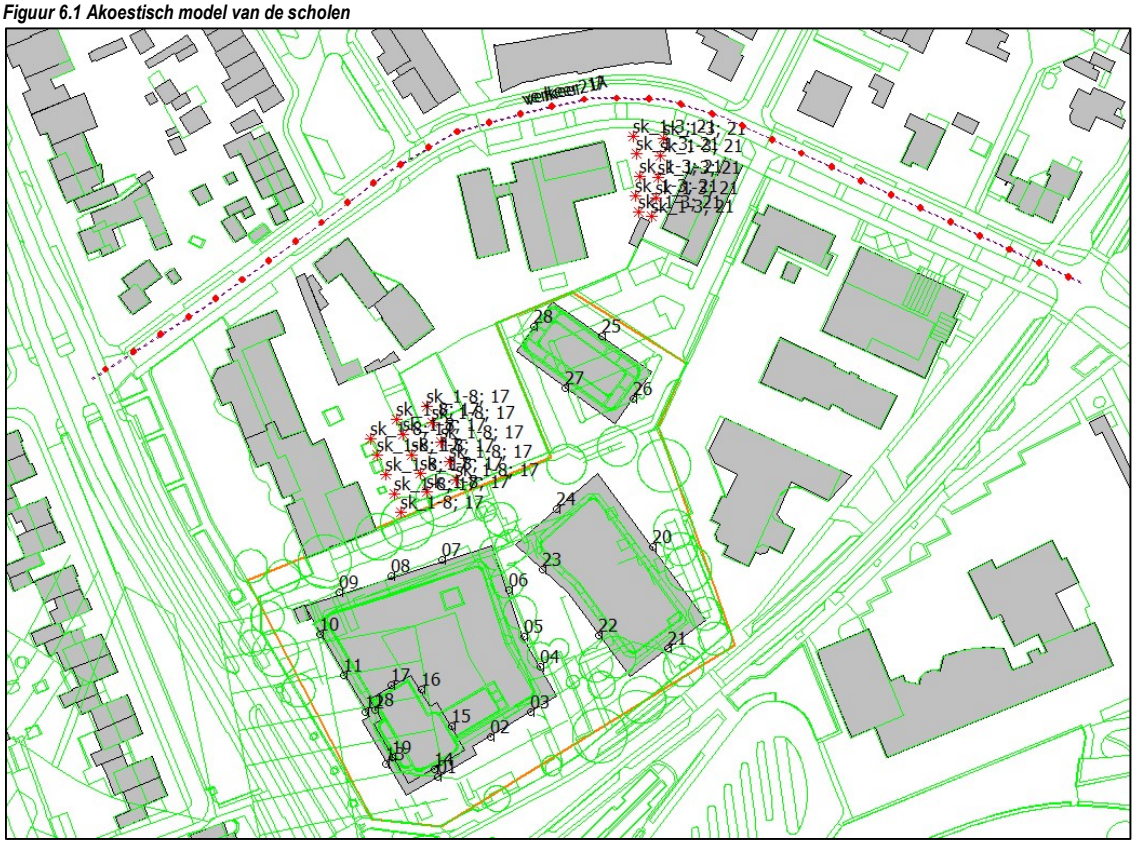

Aldetienstraat (4)
Aldetienstraat (4)
Aldetienstraat (4)
Leeuwerikstraat (3)
Leeuwerikstraat (3)
Leeuwerikstraat (3

6.0 SCHOLEN

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van de 2 scholen ten gevolge van spelende kinderen en de verkeersaantrekkende werking van Speciaal Onderwijs De Sterrenkijker aan de Aldetienstraat 17 en Basis Onderwijs De Maashorststschool aan de Aldetiendstraat 21A zijn bepaald op basis van het akoestisch rapport van Stantec “Akoestisch onderzoek Ruimtelijke zonering 2 Scholen irt Bouwplan Connect Uden” de datum 3 november 2022.

In figuur 6.1 is grafisch het akoestisch model weergegeven.

Figuur 6.1 Akoestisch model van de scholen



In bijlage 1 zijn de etmaalwaarden van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van beide scholen gegeven ter hoogte van de toetspunten volgens figuur 6.1.

7.0 CUMULATIE

De cumulatie van de beschouwde geluidbelastingen en omrekening geschiedt op identieke wijze als omschreven in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van de Rmg 2012.

Deze rekenmethode wordt toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. De methode berekent de gecumuleerde geluidbelasting rekening houdend met de verschillen in dosiseffect relaties van de verschillende geluidsbronnen. Ten behoeve van deze rekenmethode dient de geluidsbelasting bekend te zijn van ieder van de bronnen, berekend volgens het voorschrift dat voor die bronsoort geldt.

De verschillende geluidsbronnen worden hieronder aangeduid als LIL en LVL waarbij de indices respectievelijk staan voor industrie en (weg)verkeer.
De ingevolge artikel 110g van de wet bij wegverkeerslawaai toe te passen aftrek wordt bij de bepaling van LVL met deze rekenmethode niet toegepast. Al deze grootheden moeten zijn uitgedrukt in Lden, met uitzondering van industrielawaai waarbij de geluidsbelasting volgens de geldende wettelijke definitie wordt bepaald.

De rekenregels hiervoor zijn:
L*IL = 1,00 LIL + 1,00
L*VL = 1,00 LVL + 0,00

Als alle betrokken bronnen op deze wijze zijn omgerekend in L*-waarden, dan kan de gecumuleerde waarde worden berekend door middel van energetische sommatie:

$$L_{CUM} = 10\lg\left[\sum_{n=1}^{N} 10^{\left[\frac{L^*_n}{10}\right]}\right]$$

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van het busstation en de scholen worden als industrielawaai beoordeeld.

De 3 geluidbelasting(soorten) worden via bovenstaande formule omgerekend tot Lcum. De rekenresultaten zijn gegeven in bijlage 1. In bijlage 1 is tevens de MilieuKwaliteitsMaat (MKM) gegeven conform de classificering volgens tabel 3.1.

Hieruit blijkt dat de MKM ter hoogte van het bouwplan varieert van “”goed” tot “tamelijk slecht”.

De gemeente Maashorst dient een uitspraak te doen over de aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidbelastingen.

De berekende cumulatieve geluidbelasting is in L_{den} berekend. Voor de betreffende appartementen is het aan te bevelen om een binnenniveau van 33 dB etmaalwaarde aan te houden. Voor bijvoorbeeld positie 13-D is een geluidwering van 64 – 33 = 31 dB mogelijk welke bouwkundig haalbaar is waardoor in ieder geval binnen in de appartementen een goed woon- en leefklimaat heerst.

8.0 BUITENRUIMTES

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gemotiveerd dat ook ter hoogte van de buitenruimtes sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit volgt uit vaste jurisprudentie. De gecumuleerde geluidbelasting in de buitenruimtes L_{den} dient zo veel als mogelijk te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB; zie tabel 3.1. Bij een maximale geluidbelasting van L_{den} = 64 dB is derhalve een geluidreductie benodigd van 14 dB.

Ter hoogte van de balkons en/of tuinen dient een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te worden behaald. Gedacht kan worden aan maatregelen zoals van de balkons een wintertuin maken, het aanbrengen van schuifbare glaswanden, het aanbrengen van een gesloten borstwering al dan niet in combinatie met geluidsabsorberende plafonds en wanden. Mogelijk kan een gemeenschappelijke buitenruimte gecreëerd worden waarin voldoende ruimte is om te verblijven.

Aangezien het bouwplan nog niet is uitgedetailleerd kunnen hiertoe geen berekeningen worden uitgevoerd. In het kader van de aanvraag bouwvergunning zal dit aspect uitputtend worden behandeld.

9.0 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Stantec een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de cumulatie van de omgevingsgeluiden ten opzichte van de ontwikkeling van Connect Uden.

Het ontwerp van Connect Uden bestaat o.a. uit de realisatie van 130 appartementen.

Een en ander teneinde het bestaande akoestisch woon- en leefklimaat te kwalificeren alsmede te kwantificeren.

In de omgeving van de ontwikkeling is het geluid van het busstation aan de Violierstraat, het geluid van de direct omliggende wegen en het geluid van de scholen Speciaal Onderwijs De Sterrenkijker aan de Aldetienstraat 17 en Basis Onderwijs De Maashorstschool aan de Aldetienstraat 21A in kaart gebracht en beoordeeld.

Milieukwaliteitsmaat (MKM) / cumulatie
Gezien de resultaten blijkt dat de MKM ter hoogte van het bouwplan varieert van “”goed” tot “tamelijk slecht”.

De gemeente Maashorst dient een uitspraak te doen over de aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidbelastingen.

Voor de betreffende appartementen is het aan te bevelen om een binnenniveau van 33 dB etmaalwaarde aan te houden. Voor bijvoorbeeld positie 13-D is een geluidwering van 64 – 33 = 31 dB mogelijk welke bouwkundig haalbaar is waardoor in ieder geval binnen in de appartementen een goed woon- en leefklimaat heerst.

Buitenruimten
Ter hoogte van de balkons en/of tuinen dient tevens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te worden behaald. Gedacht kan worden aan maatregelen zoals van de balkons een wintertuin maken, het aanbrengen van schuifbare glaswanden, het aanbrengen van een gesloten borstwering al dan niet in combinatie met geluidsabsorberende plafonds en wanden. Mogelijk kan een gemeenschappelijke buitenruimte gecreëerd worden waarin voldoende ruimte is om te verblijven.

In het kader van de aanvraag bouwvergunning zal dit aspect uitputtend worden behandeld.

Bijlagen

Bijlage 1: Cumulatie van alle omgevingsgeluiden

BIJLAGE 1 CUMULATIE VAN ALLE OMGEVINGSGELUIDEN

Cumulatieve geluidbelastingen														Stantec
Ontwikkeling Connect te Uden														20210539
										Wordt gezien als industrielawaai				
Busstation		Wordt gezien als industrielawaai				Omgerekend	Wegverkeer	Omgerekend		Scholen	Omgerekend		MKM gecumuleerd	Classificering
Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Etmaal	L*IL	Etmaal	L*VL		Etmaal	L*IL		Lden	
01_A	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,8	1,5	49,5	50,5	60,7	60,7		21,4	22,4		61,1	Tamelijk slecht
01_B	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,8	4,5	51,4	52,4	61,9	61,9		22,3	23,3		62,4	Tamelijk slecht
01_C	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,8	7,5	52,8	53,8	62,1	62,1		23,6	24,6		62,7	Tamelijk slecht
01_D	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,8	10,5	53,3	54,3	62,3	62,3		24,1	25,1		62,9	Tamelijk slecht
01_E	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,8	13,5	53,4	54,4	62,3	62,3		23,5	24,5		63,0	Tamelijk slecht
01_F	Gebouw 01 Z1	170902,15	408006,8	16,5	53,5	54,5	62,2	62,2		23,8	24,8		62,9	Tamelijk slecht
02_A	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,8	1,5	51	52,0	58,4	58,4		22,4	23,4		59,3	Matig
02_B	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,8	4,5	53,2	54,2	59,5	59,5		23,3	24,3		60,6	Tamelijk slecht
02_C	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,8	7,5	54,4	55,4	60	60,0		24,7	25,7		61,3	Tamelijk slecht
02_D	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,8	10,5	54,7	55,7	60,2	60,2		24,9	25,9		61,5	Tamelijk slecht
02_E	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,8	13,5	54,7	55,7	60,3	60,3		24,6	25,6		61,6	Tamelijk slecht
02_F	Gebouw 01 Z2	170918,01	408018,8	16,5	54,7	55,7	60,3	60,3		26,2	27,2		61,6	Tamelijk slecht
03_A	Gebouw 01 Z3	170930,2	408026,2	1,5	52,4	53,4	58,4	58,4		22,6	23,6		59,6	Matig
03_B	Gebouw 01 Z3	170930,2	408026,2	4,5	54,8	55,8	59,4	59,4		23,6	24,6		61,0	Tamelijk slecht
03_C	Gebouw 01 Z3	170930,2	408026,2	7,5	55,6	56,6	59,9	59,9		24,9	25,9		61,6	Tamelijk slecht
03_D	Gebouw 01 Z3	170930,2	408026,2	10,5	55,8	56,8	60,2	60,2		25,1	26,1		61,8	Tamelijk slecht
03_E	Gebouw 01 Z3	170930,2	408026,2	13,5	55,8	56,8	60,3	60,3		24,9	25,9		61,9	Tamelijk slecht
03_F	Gebouw 01 Z3	170930,2	408026,2	16,5	55,6	56,6	60,2	60,2		27,8	28,8		61,8	Tamelijk slecht
04_A	Gebouw 01 O1	170933,23	408040	1,5	49,8	50,8	52,4	52,4		25,3	26,3		54,7	Redelijk
04_B	Gebouw 01 O1	170933,23	408040	4,5	52,2	53,2	53,5	53,5		27,2	28,2		56,4	Matig
04_C	Gebouw 01 O1	170933,23	408040	7,5	53,2	54,2	53,8	53,8		29	30,0		57,0	Matig
04_D	Gebouw 01 O1	170933,23	408040	10,5	53,4	54,4	54,1	54,1		31,8	32,8		57,3	Matig
04_E	Gebouw 01 O1	170933,23	408040	13,5	53,8	54,8	53,3	53,3		37,8	38,8		57,2	Matig
04_F	Gebouw 01 O1	170933,23	408040	16,5	53,6	54,6	53,2	53,2		40,6	41,6		57,1	Matig
05_A	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,2	1,5	50,2	51,2	52,1	52,1		27	28,0		54,7	Redelijk
05_B	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,2	4,5	52,4	53,4	52,9	52,9		29	30,0		56,2	Matig
05_C	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,2	7,5	53,7	54,7	53,2	53,2		30,3	31,3		57,0	Matig
05_D	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,2	10,5	54,1	55,1	53,6	53,6		32,9	33,9		57,4	Matig
05_E	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,2	13,5	54,3	55,3	52,7	52,7		40,2	41,2		57,3	Matig
05_F	Gebouw 01 O2	170928,03	408049,2	16,5	54,2	55,2	52,5	52,5		41,1	42,1		57,2	Matig
06_A	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,2	1,5	47,4	48,4	50	50,0		36,3	37,3		52,4	Redelijk
06_B	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,2	4,5	49,3	50,3	51,1	51,1		38,9	39,9		53,9	Redelijk
06_C	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,2	7,5	50,8	51,8	51,9	51,9		39,2	40,2		55,0	Redelijk
06_D	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,2	10,5	51,4	52,4	52,6	52,6		39,6	40,6		55,6	Matig
06_E	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,2	13,5	51,8	52,8	51,5	51,5		42,4	43,4		55,5	Matig
06_F	Gebouw 01 O3	170923,49	408063,2	16,5	51,3	52,3	50,9	50,9		42,7	43,7		55,0	Redelijk
07_A	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,2	1,5	29,6	30,6	47,8	47,8		52	53,0		54,2	Redelijk
07_B	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,2	4,5	30,2	31,2	49,4	49,4		53,1	54,1		55,4	Redelijk
07_C	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,2	7,5	31,4	32,4	51,1	51,1		52,9	53,9		55,8	Matig
07_D	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,2	10,5	31,6	32,6	52,8	52,8		52,3	53,3		56,1	Matig
07_E	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,2	13,5	31,8	32,8	53,6	53,6		51,7	52,7		56,2	Matig
07_F	Gebouw 01 N1	170903,25	408072,2	16,5	34,8	35,8	53,8	53,8		51,4	52,4		56,2	Matig

Cumulatieve geluidbelastingen														Stantec
Ontwikkeling Connect te Uden														20210539
										Wordt gezien als industrielawaai				
Busstation		Wordt gezien als industrielawaai				Omgerekend	Wegverkeer	Omgerekend		Scholen	Omgerekend		MKM gecumuleerd	Classificering
Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Etmaal	L*IL	Etmaal	L*VL		Etmaal	L*IL		Lden	
08_A	Gebouw 01 N2	170888,2	408067,5	1,5	27,8	28,8	50,7	50,7		50,3	51,3		54,0	Redelijk
08_B	Gebouw 01 N2	170888,2	408067,5	4,5	28,4	29,4	52,6	52,6		51,7	52,7		55,7	Matig
08_C	Gebouw 01 N2	170888,2	408067,5	7,5	29,4	30,4	54,7	54,7		51,5	52,5		56,8	Matig
08_D	Gebouw 01 N2	170888,2	408067,5	10,5	30,3	31,3	55,3	55,3		51,1	52,1		57,0	Matig
08_E	Gebouw 01 N2	170888,2	408067,5	13,5	30,8	31,8	55,5	55,5		50,9	51,9		57,1	Matig
08_F	Gebouw 01 N2	170888,2	408067,5	16,5	33,3	34,3	55,4	55,4		50,6	51,6		56,9	Matig
09_A	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,3	1,5	28,3	29,3	54,8	54,8		43,6	44,6		55,2	Redelijk
09_B	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,3	4,5	26,9	27,9	56,5	56,5		46,1	47,1		57,0	Matig
09_C	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,3	7,5	27,7	28,7	57,2	57,2		47,3	48,3		57,7	Matig
09_D	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,3	10,5	28,7	29,7	57,5	57,5		47,7	48,7		58,0	Matig
09_E	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,3	13,5	29,4	30,4	57,5	57,5		48,3	49,3		58,1	Matig
09_F	Gebouw 01 N3	170872,51	408062,3	16,5	31,1	32,1	57,3	57,3		48,7	49,7		58,0	Matig
10_A	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,7	1,5	28,8	29,8	61,4	61,4		26,5	27,5		61,4	Tamelijk slecht
10_B	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,7	4,5	30	31,0	62,6	62,6		28,5	29,5		62,6	Tamelijk slecht
10_C	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,7	7,5	29,6	30,6	62,8	62,8		29,7	30,7		62,8	Tamelijk slecht
10_D	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,7	10,5	30,7	31,7	62,8	62,8		29,8	30,8		62,8	Tamelijk slecht
10_E	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,7	13,5	31,9	32,9	62,7	62,7		29,6	30,6		62,7	Tamelijk slecht
10_F	Gebouw 01 W1	170866,67	408049,7	16,5	33,4	34,4	62,6	62,6		31,7	32,7		62,6	Tamelijk slecht
11_A	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,4	1,5	29	30,0	61,6	61,6		27,6	28,6		61,6	Tamelijk slecht
11_B	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,4	4,5	30,1	31,1	62,8	62,8		29,8	30,8		62,8	Tamelijk slecht
11_C	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,4	7,5	30,7	31,7	63	63,0		30,6	31,6		63,0	Tamelijk slecht
11_D	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,4	10,5	31,8	32,8	63,1	63,1		30,9	31,9		63,1	Tamelijk slecht
11_E	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,4	13,5	32,7	33,7	63	63,0		28,6	29,6		63,0	Tamelijk slecht
11_F	Gebouw 01 W2	170873,59	408037,4	16,5	34,6	35,6	62,9	62,9		29,8	30,8		62,9	Tamelijk slecht
12_A	Gebouw 01 W3	170880,2	408026,4	1,5	29,5	30,5	61,2	61,2		24,6	25,6		61,2	Tamelijk slecht
12_B	Gebouw 01 W3	170880,2	408026,4	4,5	30,3	31,3	62,4	62,4		27	28,0		62,4	Tamelijk slecht
12_C	Gebouw 01 W3	170880,2	408026,4	7,5	31,3	32,3	62,6	62,6		28,3	29,3		62,6	Tamelijk slecht
12_D	Gebouw 01 W3	170880,2	408026,4	10,5	32,3	33,3	62,6	62,6		28,6	29,6		62,6	Tamelijk slecht
12_E	Gebouw 01 W3	170880,2	408026,4	13,5	32,7	33,7	62,5	62,5		27,7	28,7		62,5	Tamelijk slecht
12_F	Gebouw 01 W3	170880,2	408026,4	16,5	34,9	35,9	62,4	62,4		28,4	29,4		62,4	Tamelijk slecht
13_A	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,5	1,5	40,4	41,4	62,7	62,7		22,8	23,8		62,7	Tamelijk slecht
13_B	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,5	4,5	41,1	42,1	63,9	63,9		24,2	25,2		63,9	Tamelijk slecht
13_C	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,5	7,5	42,2	43,2	64	64,0		25,5	26,5		64,0	Tamelijk slecht
13_D	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,5	10,5	43,2	44,2	64	64,0		25,9	26,9		64,0	Tamelijk slecht
13_E	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,5	13,5	43,4	44,4	63,9	63,9		26,3	27,3		63,9	Tamelijk slecht
13_F	Gebouw 01 W4	170886,36	408010,5	16,5	44,4	45,4	63,7	63,7		26,5	27,5		63,8	Tamelijk slecht
14_A	Opbouw gebouw	170901,15	408008,9	1,5	49,7	50,7	57,5	57,5		20,4	21,4		58,3	Matig
14_B	Opbouw gebouw	170901,15	408008,9	4,5	51,4	52,4	60,7	60,7		21,5	22,5		61,3	Tamelijk slecht
14_C	Opbouw gebouw	170901,15	408008,9	7,5	52,7	53,7	61,1	61,1		23	24,0		61,8	Tamelijk slecht
14_D	Opbouw gebouw	170901,15	408008,9	10,5	53,1	54,1	61,2	61,2		26,6	27,6		62,0	Tamelijk slecht
15_A	Opbouw gebouw	170906,43	408022,2	1,5	46,4	47,4	47,1	47,1		30,2	31,2		50,3	Goed
15_B	Opbouw gebouw	170906,43	408022,2	4,5	51,3	52,3	49,5	49,5		35,2	36,2		54,2	Redelijk

Cumulatieve geluidbelastingen														Stantec
Ontwikkeling Connect te Uden														20210539
										Wordt gezien als industrielawaai				
Busstation		Wordt gezien als industrielawaai				Omgerekend	Wegverkeer	Omgerekend		Scholen	Omgerekend		MKM gecumuleerd	Classificering
Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Etmaal	L*IL	Etmaal	L*VL		Etmaal	L*IL		Lden	
15_C	Opbouw gebouw	170906,43	408022,2	7,5	52,7	53,7	52,8	52,8		38,8	39,8		56,4	Matig
15_D	Opbouw gebouw	170906,43	408022,2	10,5	53	54,0	53,5	53,5		39	40,0		56,9	Matig
16_A	Opbouw gebouw	170897,13	408033	1,5	37,7	38,7	42,4	42,4		31,5	32,5		44,2	Goed
16_B	Opbouw gebouw	170897,13	408033	4,5	45,4	46,4	45,4	45,4		36,9	37,9		49,3	Goed
16_C	Opbouw gebouw	170897,13	408033	7,5	49,3	50,3	46,1	46,1		39,3	40,3		52,0	Redelijk
16_D	Opbouw gebouw	170897,13	408033	10,5	50,2	51,2	47,4	47,4		40,4	41,4		53,0	Redelijk
17_A	Opbouw gebouw	170888,01	408034,4	1,5	30	31,0	45,8	45,8		31,4	32,4		46,1	Goed
17_B	Opbouw gebouw	170888,01	408034,4	4,5	30,7	31,7	51,3	51,3		37,1	38,1		51,5	Redelijk
17_C	Opbouw gebouw	170888,01	408034,4	7,5	32,6	33,6	56,7	56,7		39	40,0		56,8	Matig
17_D	Opbouw gebouw	170888,01	408034,4	10,5	37,1	38,1	56,6	56,6		41,2	42,2		56,8	Matig
18_A	Opbouw gebouw	170883,22	408026,9	1,5	33,9	34,9	56,2	56,2		22,8	23,8		56,2	Matig
18_B	Opbouw gebouw	170883,22	408026,9	4,5	32,8	33,8	61,2	61,2		26	27,0		61,2	Tamelijk slecht
18_C	Opbouw gebouw	170883,22	408026,9	7,5	31,7	32,7	61,3	61,3		27,7	28,7		61,3	Tamelijk slecht
18_D	Opbouw gebouw	170883,22	408026,9	10,5	35,5	36,5	61,1	61,1		30,3	31,3		61,1	Tamelijk slecht
19_A	Opbouw gebouw	170888,49	408012,5	1,5	40,8	41,8	58,5	58,5		22,2	23,2		58,6	Matig
19_B	Opbouw gebouw	170888,49	408012,5	4,5	35,9	36,9	62,4	62,4		23,5	24,5		62,4	Tamelijk slecht
19_C	Opbouw gebouw	170888,49	408012,5	7,5	36,8	37,8	62,5	62,5		25	26,0		62,5	Tamelijk slecht
19_D	Opbouw gebouw	170888,49	408012,5	10,5	39,7	40,7	62,4	62,4		27,3	28,3		62,4	Tamelijk slecht
20_A	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,2	1,5	44,2	45,2	51,3	51,3		37,3	38,3		52,4	Redelijk
20_B	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,2	4,5	46,4	47,4	53	53,0		39,1	40,1		54,2	Redelijk
20_C	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,2	7,5	47,6	48,6	53,6	53,6		40,1	41,1		55,0	Redelijk
20_D	Gebouw 02 O1	170966,86	408076,2	10,5	47,7	48,7	53,7	53,7		39,6	40,6		55,1	Redelijk
21_A	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,3	1,5	55,7	56,7	61,3	61,3		21,9	22,9		62,6	Tamelijk slecht
21_B	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,3	4,5	57,5	58,5	61,7	61,7		22,6	23,6		63,4	Tamelijk slecht
21_C	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,3	7,5	57,9	58,9	61,6	61,6		23,5	24,5		63,5	Tamelijk slecht
21_D	Gebouw 02 Z1	170971,71	408045,3	10,5	57,9	58,9	61,5	61,5		25,3	26,3		63,4	Tamelijk slecht
22_A	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,4	1,5	49,1	50,1	53,9	53,9		36,6	37,6		55,5	Matig
22_B	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,4	4,5	51,2	52,2	55	55,0		39,4	40,4		56,9	Matig
22_C	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,4	7,5	52,1	53,1	55,6	55,6		40,8	41,8		57,7	Matig
22_D	Gebouw 02 W1	170950,83	408049,4	10,5	52,5	53,5	56,1	56,1		40,9	41,9		58,1	Matig
23_A	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,4	1,5	48,6	49,6	49,6	49,6		41,1	42,1		53,0	Redelijk
23_B	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,4	4,5	50,5	51,5	50,5	50,5		44,2	45,2		54,6	Redelijk
23_C	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,4	7,5	51,9	52,9	51,3	51,3		44,3	45,3		55,6	Matig
23_D	Gebouw 02 W2	170933,56	408069,4	10,5	52,5	53,5	52,1	52,1		44,3	45,3		56,2	Matig
24_A	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,7	1,5	32	33,0	44,4	44,4		47,8	48,8		50,2	Goed
24_B	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,7	4,5	31,3	32,3	45,5	45,5		50,5	51,5		52,5	Redelijk
24_C	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,7	7,5	32,8	33,8	46,7	46,7		50,5	51,5		52,8	Redelijk
24_D	Gebouw 02 N1	170937,93	408087,7	10,5	36	37,0	48,1	48,1		50,4	51,4		53,2	Redelijk
25_A	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,7	1,5	32,4	33,4	44,5	44,5		44,4	45,4		48,1	Goed
25_B	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,7	4,5	27,2	28,2	45,3	45,3		46,5	47,5		49,6	Goed
25_C	Gebouw 03 NO1	170951,83	408139,7	7,5	28,4	29,4	46,1	46,1		47	48,0		50,2	Goed
26_A	Gebouw 03 ZO1	170961,2	408121	1,5	41,4	42,4	47,3	47,3		34,4	35,4		48,7	Goed

Cumulatieve geluidbelastingen															Stantec
Ontwikkeling Connect te Uden															20210539
										Wordt gezien als industrielawaai					
Busstation		Wordt gezien als industrielawaai				Omgerekend	Wegverkeer	Omgerekend		Scholen	Omgerekend			MKM gecumuleerd	Classificering
Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Etmaal	L*IL	Etmaal	L*VL		Etmaal	L*IL			Lden	
26_B	Gebouw 03 ZO1	170961,2	408121	4,5	42,4	43,4	48,5	48,5		36,3	37,3			49,9	Goed
26_C	Gebouw 03 ZO1	170961,2	408121	7,5	43,8	44,8	49,8	49,8		36,5	37,5			51,2	Redelijk
27_A	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,2	1,5	38,4	39,4	45,7	45,7		48,5	49,5			51,3	Redelijk
27_B	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,2	4,5	39,6	40,6	46,7	46,7		51,1	52,1			53,4	Redelijk
27_C	Gebouw 03 ZW1	170940,52	408124,2	7,5	41,1	42,1	47,9	47,9		51,1	52,1			53,8	Redelijk
28_A	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,8	1,5	28,7	29,7	40,5	40,5		47,1	48,1			48,8	Goed
28_B	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,8	4,5	27,3	28,3	41,4	41,4		49,6	50,6			51,1	Redelijk
28_C	Gebouw 03 NW1	170931,16	408142,8	7,5	28,3	29,3	42,7	42,7		50,1	51,1			51,7	Redelijk

Quickscan flora en fauna

Hoek Leeuwerikswweg en Land van Ravensteinweg, Uden



Velp, 5 juli 2022

Colofon

Titel	: Quickscan flora en fauna
Subtitel	: Hoek Leeuweriksweg en Land van Ravensteinweg, Uden
Projectnummer	: 22.113
Datum	: 5 juli 2022
Veldonderzoek	: [redacted]
Auteur(s)	: [redacted]
Collegiale toets	: [redacted]
Opdrachtgever	: Stantec
Contactpersoon	: [redacted]

Bezoekadres : Kerkstraat 20
Postcode : 6883 HT Velp
Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl
www.ekoza.nl

Ekoza B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
2. Wettelijk kader 5
2.1 Natura 2000-gebieden 5
2.2 Natuurnetwerk Nederland 5
2.3 Soorten 6
2.4 Houtopstanden 8
2.5 Invasieve exoten 9
3. Projectgebied 10
3.1 Gebiedsbeschrijving 10
3.2 Voorgenomen ingreep 11
4. Onderzoeksmethode 12
4.1 Gebiedsbescherming 12
4.1.1 Natura 2000 12
4.1.2 Natuurnetwerk Nederland 12
4.2 Soorten 12
4.2.1 Bronnenonderzoek 13
4.2.2 Veldonderzoek 13
4.2.3 Effectenbeoordeling 13
4.3 Houtopstanden 14
4.4 Invasieve exoten 14
5. Resultaten 15
5.1 Gebiedsbescherming 15
5.1.1 Natura 2000 15
5.1.2 Natuurnetwerk Nederland 16
5.2 Soorten 16
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren 17
5.2.2 Vleermuizen 18
5.2.3 Vogels 20
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen 21
5.2.5 Flora 22
5.2.6 Ongewervelden 23
5.3 Houtopstanden 23
5.3.1 Bomenverordening 24
5.4 Invasieve exoten 24
6. Conclusies en aanbevelingen 25
6.1 Gebiedsbescherming 25
6.1.1 Natura 2000 25
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland 25
6.2 Soortbescherming 25
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren 25
6.2.2 Vleermuizen 26
6.2.3 Vogels 26
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen 26
6.2.5 Flora 26
6.2.6 Ongewervelden 26
6.3 Houtopstanden en gemeentelijke bomenverordening 26
6.4 Invasieve exoten 27
Bronnen 28
Literatuur 28
Websites 28

1. Inleiding

Aan de Leeuwerikswег en Land van Ravensteinstraat in Uden wordt vanuit gemeente Maashorst een herontwikkeling beoogd. Stantec heeft Ekoza ingeschakeld om vanuit Europese en nationale regelgeving te onderzoeken welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek en de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde soorten besproken. Ten slotte volgen in hoofdstuk 6 de conclusies, aanbevelingen en eventuele vervolgstappen.

2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag ligt bij de provincies. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het Rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden;
- Soorten;
- Houtopstanden.

2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn ruim 160 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Daarin staan ook de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig is ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen

is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slechts doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het doel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden

natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingszones aangelegd.
Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen, die afwijken van het bestemmingsplan, in het NNN met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van het NNN zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

2.3 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.
De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn;
- andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om aantoonbaar gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.
De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Noord-Brabant. Ingevolge de Wet natuurbescherming artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig

betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.
Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Enkele provincies, zoals Limburg en Overijssel, hebben hun eigen lijst van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten.

2.4 Houtopstanden

Een houtopstand is volgens de Wet natuurbescherming een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed:
    - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;

- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid;
    - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.5 Invasieve exoten

Sinds 3 augustus 2016 is er een Europees verbod op bezit, handel, kweek, gebruik, transport en vrijlaten van schadelijke exotische planten en dieren. Deze soorten staan op de zogenaamde Unielijst. Een exoot is een plant, dier of ander organisme dat van nature niet in Nederland voorkomt. Als een soort schadelijk is voor de natuur is dit een invasieve exoot.

Invasieve exoten komen door menselijk handelen in Nederland terecht. Exoten die zich thuis voelen in Nederland vestigen zich in de natuur en vermeerderen snel. Om de schade die invasieve exoten aanrichten aan te pakken is een Europese verordening ontwikkeld. In deze verordening staan ge- en verboden om schade in de Europese Unie zo veel mogelijk te voorkomen. Op de Unielijst staan soorten die voorkomen en schade toebrengen of dit in de toekomst kunnen doen.

Verschillende soorten hebben een verschillend effect op de natuur in Nederland en behoeven dus ook andere maatregelen. Voor een aantal krabben en kreeften mag bevissing, transport en handel voor consumptie wel, omdat dit een beheersmaatregel is voor deze soorten.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die in 2016 en 2017 op de Unielijst zijn geplaatst (zie bijlage 10 van de Regeling natuurbescherming). Uitgezonderd zijn de wolhandkrab en de Amerikaanse rivierkreeften (waarvoor het Rijk verantwoordelijke blijft) en de beverrat (waarvoor de waterschappen verantwoordelijk blijven).

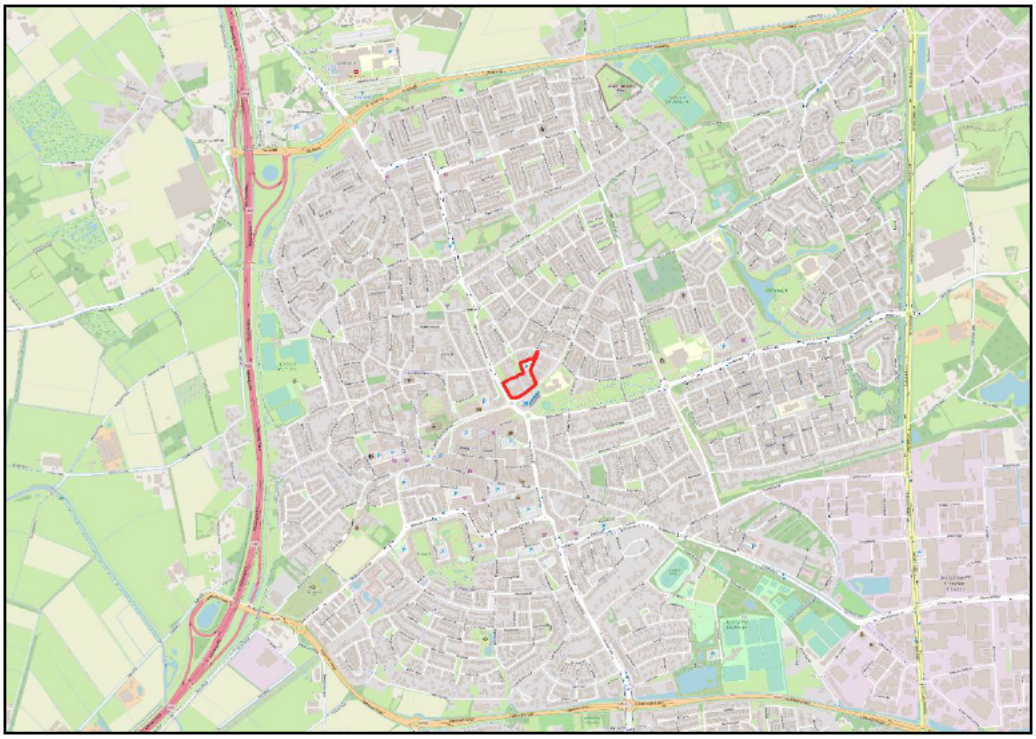
Niet elke exoot die schadelijk is in Nederland of andere delen van de EU staat op de Unielijst. Er zijn een aantal criteria waaraan een soort moet voldoen om op de Unielijst te komen. Enkele soorten staan niet op de Unielijst, maar kunnen echter wel schade veroorzaken, zoals Aziatische duizendknopen. Daarom adviseert de overheid om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze invasieve exoten in de natuur terechtkomen of zich verder verspreiden.

3. Projectgebied

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied ligt centraal in Uden tussen de Leeuwerikswеg, Land van Ravensteinstraat en de Aldetiendsstraat. In Figuur 1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven.

Het projectgebied bestaat uit een voormalig politiegebouw, basisschool Klimboom aan de Leeuwerikswеg en de parkeerplaats aan de Aldetiendstraat. Het voormalige politiegebouw bevat drie bouwlagen en is opgetrokken uit bakstenen met op het dak bitumen shingles. De basisschool Klimboom bevat één bouwlaag en heeft een plat dak. Binnen het projectgebied staan verschillende bomen maar verder is het grotendeels betegeld. Figuur 2 geeft een impressie van het projectgebied.



Figuur 1. Globale ligging van het projectgebied.



Figuur 2. Impressie van het projectgebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

De gemeente Maashorst is voornemens om twee gebouwen en een parkeerplaats aan de Leeuweriksweg en de Aldetiendstraat te saneren om ruimte te maken voor de nieuwbouw. Hierbij worden mogelijk ook bomen gekapt.

4. Onderzoeksmethode

4.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar gebiedsbescherming betreft een bureaustudie.

4.1.1 Natura 2000

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het projectgebied is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Hier is alle informatie over Natura 2000-gebieden te vinden zoals de habitattypen en -soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

In dit onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

- Ligt de ingreeplocatie in een Natura 2000-gebied, of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedsfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
- Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
- Kunnen deze effecten:
    - verstorend zijn voor kwalificerende soorten;
    - leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats;
    - significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Voor het bepalen van de ligging van het projectgebied ten opzichte van het NNN is gebruik gemaakt van de websites van de provincie Noord-Brabant. Hierbij is bekeken hoe de ligging van het projectgebied is ten opzichte van het Natuurnetwerk. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN worden de effecten van de ingreep op de wezenlijkheidskenmerken en -waarden van het NNN getoetst.

4.2 Soorten

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit twee delen. Er is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het projectgebied. Aan de hand van de literatuurgegevens en het veldbezoek wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk in het projectgebied voor kunnen komen.

4.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Een belangrijke bron zijn de gegevens afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank geeft het meest actuele overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen. Het is een koppeling van databases zoals waarneming.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de soortenorganisaties zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie. Er is gekeken naar de gegevens van de laatste 3-10 jaar, afhankelijk van de soortgroep en hoeveelheid gegevens. De NDFF is op 12 mei 2022 geraadpleegd. Verder zijn ecologische verspreidingsatlassen geraadpleegd: Bos, 2006; Broekhuizen, 2016; Creemers, 2009; NVL 2002.

4.2.2 Veldonderzoek

Het projectgebied is eenmaal bezocht op 16 mei 2022. Het was een geheel bewolkte dag met een temperatuur rond de 20°C en een matige wind. Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Het onderzoek bestaat uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het projectgebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.
Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4.2.3 Effectenbeoordeling

Als bepaald is welke beschermde soorten in het projectgebied voor kunnen komen vindt een inschatting van de effecten plaats. Aan de hand van de ingreep worden de effecten van de activiteiten op de mogelijk aanwezige soorten bepaald. Effecten kunnen optreden tijdens de realisatiefase van het project en zijn dan meestal tijdelijk van aard. In de gebruiksfase van het project kunnen blijvende effecten optreden. Effecten van de ingreep op aanwezige soorten zijn sterk afhankelijk van een aantal variabelen, zoals: de voorgenomen werkzaamheden, de exacte locatie, de periode van het jaar, het tijdstip van de dag, de doorlooptijd van de werkzaamheden, de gebruikte machines of materialen, enzovoort.
Niet alleen de effecten op de aanwezige verblijfplaatsen van de soort zijn van belang, maar ook of het leefgebied blijvend kan voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven. Verder is het van belang te weten welke effecten de werkzaamheden hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Bij kans op negatieve effecten kan nader onderzoek worden geadviseerd en is mogelijk een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming nodig.

4.3 Houtopstanden

Bij het kappen van bomen binnen het projectgebied wordt middels een bureaustudie bepaald of het houtopstanden betreft die buiten het besluit van de betreffende gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet) liggen.

4.4 Invasieve exoten

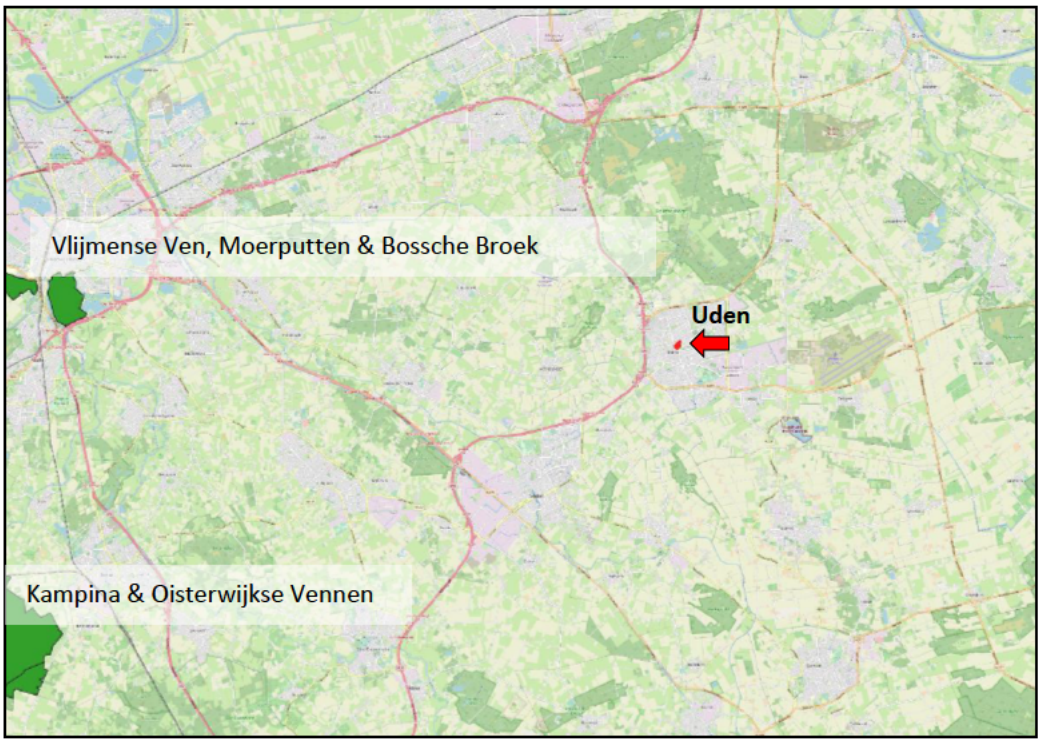
Tijdens het veldonderzoek wordt er gekeken naar de aanwezigheid van invasieve soorten.

5. Resultaten

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het projectgebied ligt op ongeveer 21 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek (Figuur 3).



Figuur 3. Ligging van het projectgebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek.

Het Vlijmens Ven, de Moerputten en het Bossche Broek liggen ten zuidwesten van 's-Hertogenbosch op de gradiënt van het zandlandschap van de Kempen en het Maasdal, in de Naad van Brabant. Het Vlijmens Ven is een kwelgebied waar zeldzame kranswierbegroeiingen worden aangetroffen in sloten, te midden van intensief landbouwgebied. Het is beschermd onder de Habitatrichtlijn en is aangewezen tot Natura 2000-gebied vanwege 5 habitattypen waaronder blauwgraslanden en kranswierwateren. Daarnaast huist het gebied ook 7 Habitatrichtlijnsoorten zoals pimpernelblauwtje, bittervoorn en drijvende waterweegbree.

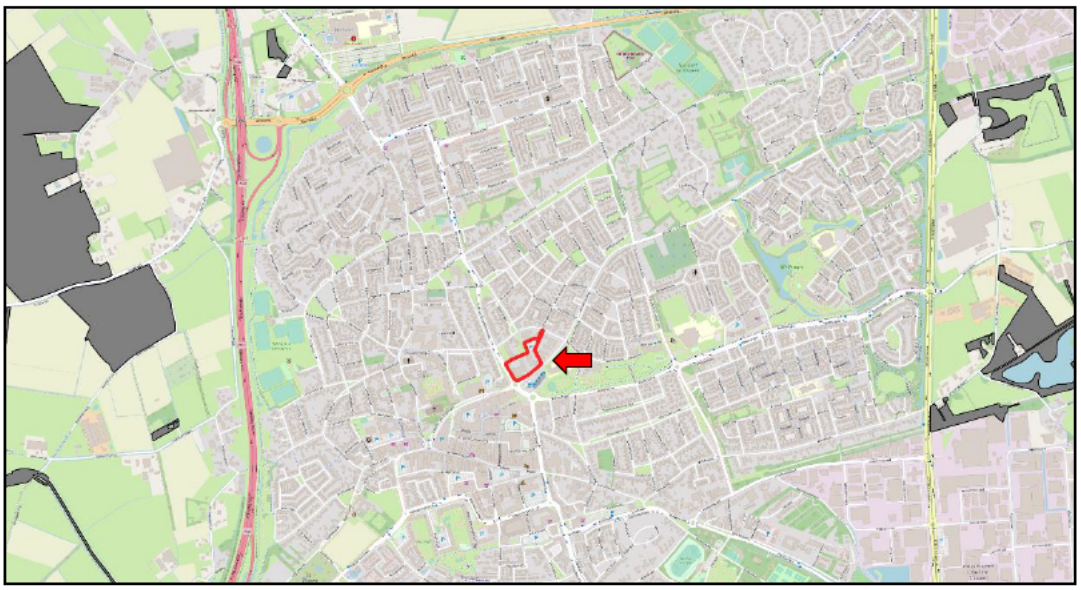
Effectenbeoordeling

Storingsfactoren die plaats kunnen vinden door de werkzaamheden zijn verstoring door geluid, trilling en verzuring/vermesting door stikstofdepositie. De werkzaamheden worden op grote afstand uitgevoerd van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en vinden midden in het dorp plaats. Er wordt geen toename in stikstofuitstoot verwacht door de nieuwbouw. Daarnaast is er momenteel geen vergunningsplicht voor tijdelijke stikstofdepositie in de

aanlegfase (Grapperhaus, 2021). Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt op ongeveer 1,5 kilometer het Natuurnetwerk Nederland (Figuur 4). Dit betreft hoog- en laagveenbos en vochtig hooiland.



Figuur 4. Ligging van het projectgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

In het Natuurnetwerk Nederland heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoud van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

Effectenbeoordeling

Het projectgebied ligt op relatief grote afstand van het Natuurnetwerk Nederland met veel bebouwing er tussenin. Ondanks dat provincie Noord-Brabant rekening houdt met externe werkingen op de NNN-gebieden, ligt het projectgebied op zulke afstand dat de werkzaamheden de kernkwaliteiten niet aantasten. Ze passen daarom binnen het beleid van het Natuurnetwerk Nederland, provincie Noord-Brabant. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied. De belangrijkste

gegevensbron is de NDFF. De NDFF geeft echter geen volledig beeld van de aanwezigheid van soorten. Dat komt omdat niet alle gebieden even goed worden onderzocht. Daarnaast worden bepaalde soortgroepen beter onderzocht dan andere. Dit kan te maken hebben met de interesse van de waarnemer, toegankelijkheid van een gebied of omdat sommige soorten moeilijk te inventariseren zijn. Ten slotte worden niet alle waarnemingen doorgegeven. Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het projectgebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren is in het projectgebied of in de omgeving van het projectgebied waargenomen (NDFF). Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het projectgebied of in de nabije omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Algemene (spits)muizen			X
Bunzing		X	
Das		X	
Eekhoorn		X	
Egel			X
Haas			X
Konijn			X
Ree			X
Steenmarter		X	
Vos			X
Wezel		X	
Woelrat			X

De bunzing en sporen van de das zijn in een woonwijk aan de noordwestelijke rand van Uden aangetroffen. Daarnaast is de das nog waargenomen langs het sportpark Uden in het zuidoosten van Uden. De eekhoorn komt verspreid in de bebouwde kom van Uden voor. De steenmarter is aan alle dorpsranden van Uden waargenomen. De wezel is met name aan de westelijke rand aangetroffen.

Veldonderzoek

Het projectgebied bestaat uit twee gebouwen en verschillende bomen. In de bomen zijn geen eekhoornnesten of grote holtes aangetroffen en daarmee zijn er geen verblijfplaatsen van eekhoorns in het projectgebied. Binnen het projectgebied zijn ook geen sporen van andere beschermde soorten waargenomen. Grondgebonden zoogdieren als algemene muizensoorten kunnen voorkomen op de locatie maar hier zijn geen aanwijzingen voor gevonden. Gebouwbewonende soorten als huisspitsmuis kunnen mogelijk in de bebouwing worden aangetroffen.

Effectenbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op grondgebonden zoogdieren.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foerageergebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Er zijn 4 soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. Tabel 2 geeft een overzicht van de waargenomen vleermuissoorten (NDFF).

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het projectgebied of de omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort
Gewone dwergvleermuis
Ruige dwergvleermuis
Laatvlieger
Gewone grootoorvleermuis

De meeste vleermuiswaarnemingen betreffen de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Deze zijn verspreid in de bebouwde kom van Uden foeragerend of passerend waargenomen. Daarnaast is de ruige dwergvleermuis foeragerend waargenomen bij het kindcentrum Aventurijn ten westen van het projectgebied en de gewone grootoorvleermuis aan de oostelijke rand van Uden.

Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders.

De aanwezige bomen konden goed worden onderzocht op de aanwezigheid van holtes of spleten en deze waren aanwezig (zie Figuur 5). De bebouwing is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Het gaat hierbij om open stootvoegen (die toegang bieden tot de spouw) en randjes die niet goed aansluiten op de gevel van het voormalige politiegebouw. Daarnaast bevat basisschool de Klimboom open stootvoegen en boeiboorden (zie Figuur 5).



Figuur 5. De geschikte plekken binnen het projectgebied voor vleermuizen.

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen, moeten ze verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. Deze zijn in het projectgebied niet aanwezig.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het projectgebied kan als foerageergebied gebruikt worden door vleermuizen. Er zijn echter voldoende alternatieven in de omgeving.

Effectenbeoordeling

Het projectgebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen in de gebouwen en in de bomen. Essentieel foerageergebied is niet aanwezig binnen het projectgebied, omdat er voldoende alternatieven in de omgeving zijn. Lijnvormige landschapselementen zijn niet aanwezig binnen het projectgebied, waardoor een negatief effect op een essentiële vliegroute van vleermuizen is uitgesloten.

5.2.3 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn. Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Bronnenonderzoek

In de omgeving van de projectlocatie ligt bebouwd gebied waardoor een kleine verscheidenheid aan vogelsoorten in de omgeving voorkomt. In Tabel 3 zijn de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest die zijn waargenomen in of in de omgeving van het projectgebied weergegeven (NDFF).

Tabel 3. Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die zijn waargenomen in het projectgebied of de omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus
	jaarrond beschermde nesten
Boerenzwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Huiszwaluw	5
Kleine bonte specht	5
Koolmees	5
Pimpelmees	5
Spreeuw	5
Torenvalk	5
Zwarte roodstaart	5
Boomvalk	4
Buizerd	4
Havik	4
Ransuil	4
Sperwer	4
Grote gele kwikstaart	3
Kerkuil	3
Gierzwaluw	2
Huismus	2
Roek	2
Steenuil	1

De meest kwetsbare vogels (nest categorie 1 t/m 4) worden kort nader toegelicht. Nesten van de boomvalk, buizerd, havik en ransuil zijn op verschillende plekken in het buitengebied rondom Uden vastgesteld. De sperwer heeft verschillende nesten in de bebouwde kom van Uden. Exacte locaties hiervan zijn niet vrijgegeven. Aan de rand van het bedrijventerrein in

het zuidoosten van Uden is de grote gele kwikstaart waargenomen met nest-indicerend gedrag. De kerkuil heeft een vastgesteld territorium in het Sint Annabos ten noordwesten van Uden. De gierzwaluw en de huismus komen verspreid in de bebouwde kom van Uden voor. Aan de rand van Uden (met name in het noordwesten) zijn enkele territoria vastgesteld van de roek. Er zijn van de steenuil op verschillende plekken in het buitengebied van Uden nesten bekend. Daarnaast zijn er baltsende dieren aangetroffen rondom het Sint Annabos.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een aantal vogels gehoord en gezien, waaronder boomkruiper, kraai, koolmees en houtduif. De dunnere bomen zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Daarnaast staan er op het terrein van basisschool de Klimboom twee grote bomen die niet geheel te overzien waren. Deze bomen zijn echter beeldbepalend en mogen niet gekapt worden (zie paragraaf 5.3.1).

De bebouwing is niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw en/of huismus, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het politiegebouw bevat platte bitumen shingles in plaats van dakpannen en basisschool de Klimboom heeft een plat dak met geen andere geschikte openingen waar huismus en gierzwaluw gebruik van kunnen maken. In een boom op het terrein van basisschool de Klimboom is een nestelende stadsduif aangetroffen. Daarnaast kunnen andere algemene vogels in de bomen nestelen.

Effectenbeoordeling

Jaarrond beschermde nesten van gebouwbewonende en boombewonende soorten kunnen worden uitgesloten, omdat de gebouwen ongeschikt zijn en de te kappen bomen onderzocht zijn. Negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soorten kunnen worden uitgesloten. In de bomen kunnen wel algemene vogels in het broedseizoen broeden. Indien er in het broedseizoen wordt gewerkt, kan er een negatief effect op de actieve nesten optreden.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bronnenonderzoek

In Tabel 4 is een overzicht weergegeven van de waargenomen beschermde amfibieën, reptielen en vissen in het projectgebied of in de omgeving van het projectgebied (NDFF).

Tabel 4. Overzicht van waargenomen reptielen, amfibieën en vissen in of nabij het projectgebied van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Alpenwatersalamander		X	
Bruine kikker			X
Gewone pad			X
Kleine watersalamander			
Knoflookpad	X		
Poelkikker	X		
Rugstreeppad	X		

De Alpenwatersalamander is in enkele tuinen in het noordoosten van Uden waargenomen. De knoflookpad en poelkikker zijn in een afgelegen natuurgebied tussen Mariaheide en Uden waargenomen. De rugstreeppad is voornamelijk rondom het Sint Annabos ten noordwesten van Uden waargenomen.

Veldonderzoek

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de onderzoekslocatie, waarmee de aanwezigheid van beschermde vissen en voortplantingswater voor beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. Het aanwezige groen is beperkt tot struiken en bomen langs de weg. Deze zijn niet geschikt als landhabitat voor beschermde amfibieën, omdat ze niet in verbinding staan met watergangen of -partijen.

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het gebruik van het projectgebied door reptielen. Het projectgebied biedt weinig tot geen geschikt leefgebied (structuurrijke vegetatie, zanderige plekken) voor zwaar beschermde soorten en deze worden dan ook niet verwacht. Het projectgebied is omringd door woonhuizen en het beperkte groen is niet verbonden met bossen of natuur.

Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibiesoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde vissen, reptielen en amfibieën in het projectgebied niet aanwezig. Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde vissen, reptielen en amfibieën kunnen worden uitgesloten.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Tabel 5 geeft een overzicht van de beschermde planten die in het projectgebied of de naaste omgeving zijn waargenomen (NDFF).

Tabel 5. Overzicht van waargenomen beschermde planten in het projectgebied of in de nabije omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	**andere soorten**	**vrijgestelde soorten**
Kartuizer anjer		X	
Kluwenklokje		X	

De kartuizer anjer is in het buitengebied ten Zuidwesten van Uden waargenomen. Het kluwenklokje is aangetroffen in een woonwijk aan de oostkant van Uden.

Veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de bloeitijd van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten deze omgeving. De aanwezige vegetatie is aangeplant en ook op de muren zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen.

Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het projectgebied en de soortensamenstelling van de aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht. Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde planten kunnen worden uitgesloten.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Tabel 6 geeft een overzicht van beschermde ongewervelden die in het projectgebied of in de naaste omgeving zijn waargenomen (NDFF).

Tabel 6. Overzicht van waargenomen beschermde ongewervelden in het projectgebied of in de nabije omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Grote vos		X	
Grote weerschijnvlinder		X	
Iepenpage		X	

De grote vos komt voor in het Sint Annabos ten noordwesten van Uden. De grote weerschijnvlinder is rondom het ziekenhuis in het noordwesten van Uden aangetroffen. De iepenpage is in een park aan de oostelijke rand van Uden waargenomen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde ongewervelden in het projectgebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten. Gezien de beperkte hoeveelheid aangeplante vegetatie binnen het projectgebied zijn deze habitats niet aanwezig.

Effectenbeoordeling

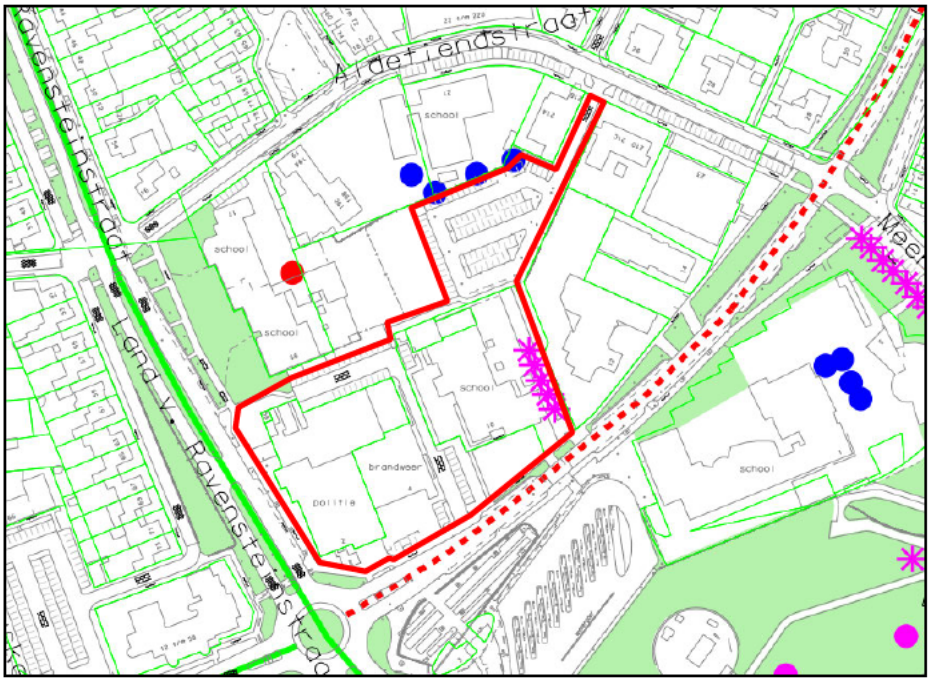
Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

5.3 Houtopstanden

De bomen in het projectgebied vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming.

5.3.1 Bomenverordening

De gemeente Uden hanteert een Groene Kaart opgesteld waarop de beschermde houtopstanden en bomen binnen de bebouwde kom zijn weergegeven. Het projectgebied grenst aan drie beeldbepalende bomen en op het terrein van de basisschool Klimboom (binnen het projectgebied) staan vier potentieel monumentale bomen (zie Figuur 6). Voor deze bomen dient een kapvergunning te worden aangevraagd indien ze gekapt worden.



Figuur 6. Belangrijke bomen binnen en grenzend aan het projectgebied. Blauw= beeldbepalende boom; Roze= waardevolle boom (potentieel monumentaal).

5.4 Invasieve exoten

Er zijn geen invasieve exoten aangetroffen binnen het projectgebied.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.
In de effectenbeoordeling en de daaruit volgende conclusies is uitgegaan van de werkzaamheden zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2. Veranderingen of afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden.
Natuuronderzoek heeft doorgaans een juridische houdbaarheid van drie jaar.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt op grote afstand van de grenzen van Natuurnetwerk Nederland, waardoor er geen effecten op de kernkwaliteiten van het gebied zijn. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Tabel 7 geeft een overzicht van de maatregelen per soortgroep.

Tabel 7. Samenvatting onderzoeksresultaten en maatregelen.

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t.	
Vleermuizen	Gebouwbewonende en boombewonende soorten	Nader onderzoek naar gebouwbewonende en boombewonende soorten.
Vogels	Algemene broedvogels	Niet in het broedseizoen (15 mei t/m 15 juli) kappen of de bomen controleren vóór werkzaamheden.
Reptielen	n.v.t.	
Amfibieën	n.v.t.	
Vissen	n.v.t.	
Flora	n.v.t.	
Ongewervelden	n.v.t.	

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op grondgebonden zoogdieren. Voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en (functionele)

leefomgeving van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn in het projectgebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.2 Vleermuizen

De bebouwing op de locatie is een potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de functie van het projectgebied voor vleermuizen is en of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. Dit houdt in dat er in de periode half mei tot half juli 3 bezoeken plaatsvinden, één in de ochtend rond zonsopkomst en twee in de avond rond zonsondergang. Daarnaast vinden er in de periode half augustus tot en met september 2 bezoeken plaats in de nacht.

Daarnaast bevatten sommige bomen potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Vanwege het beperkt aantal bomen met holtes, kan dit nader onderzoek worden gecombineerd met het onderzoek voor de gebouwen.

6.2.3 Vogels

De bebouwing op de locatie is niet geschikt als nestlocatie voor gierzwaluw en/of huismus. De bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

De bomen zijn wel geschikt als nestlocatie voor vogels. Actieve nesten mogen geen negatief effect ondervinden. Indien er bomen worden gekapt, moet dat buiten het broedseizoen (over het algemeen half maart – half juli) gebeuren om te voorkomen dat actieve nesten worden aangetast. Als het kappen niet plaats kan vinden buiten het broedseizoen, dienen de bomen voor verwijdering te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van actieve nesten.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde reptielen, amfibieën en vissen in het projectgebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.5 Flora

In het projectgebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.6 Ongewervelden

In het projectgebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Houtopstanden en gemeentelijke bomenverordening

De bomen in het projectgebied vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming. Het

projectgebied bevat wel enkele bomen die beeldbepalend zijn en daardoor binnen de bescherming gemeentelijke bomenverordening vallen. Indien deze bomen worden gekapt dient hier een kapvergunning voor te worden aangevraagd.

6.4 Invasieve exoten

Er zijn geen invasieve exoten aangetroffen binnen het projectgebied.

Bronnen

Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanters & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers., R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Grapperhaus, F. 2021. Wet van 10 maart 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering). Staatsblad 140.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

- https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=b6414403ef5e4e9aa8875a7c366209c6
- https://mijn.rvo.nl/documents/20448/98667/Lijst+jaarrond+beschermde+vogelnesten/8c628143-438c-4d87-aef9-eeae6a4b7843
- https://monitor.aerius.nl/monitor/
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/
- www.eis-nederland.nl
- www.floron.nl
- www.google.nl/maps
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten
- www.openstreetmap.org
- www.pdok.nl/
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/invasieve-exoten
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

OPGESTELD VOOR: GEMEENTE MAASHORST // OPGESTELD DOOR: STANTEC B.V.



Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van Hoek Leeuweriksweg Land van Ravensteinstraat te Uden

REFERENTUENUMMER:

377200239

5-7-2023

Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van Hoek Leeuwerikswеg Land van Ravensteinstraat te Uden

In opdracht van:
Gemeente Maashorst

Opgesteld door:
[redacted]

Projectnummer Stantec:
377200239

Documentnaam:
Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van Hoek Leeuwerikswеg Land van Ravensteinstraat te Uden (20210539, 377200239)

Datum:
5 juli 2023

Versie	Vrijgegeven door	Datum
Nader onderzoek vleermuizen ter plaatse van Hoek Leeuwerikswеg Land van Ravensteinstraat te Uden (20210539, 377200239)	[redacted]	05-07-2023

Postadres
Postbus 270
2600 AG DELFT
T 015 7511600

Bezoekadres
Poortweg 4D
2612 PA DELFT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 22 76 53 920
IBAN NL75BNPA0227653920 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertific

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen.

Inhoudsopgave

1.0 Samenvatting 1

2.0 inleiding 2
- 2.1 Aanleiding en doel 2
- 2.2 Huidige situatie en omgeving 2
- 2.3 Geplande ontwikkelingen 5

3.0 Onderzoeksmethodiek 6
- 3.1 Onderzoeksrondes 6
- 3.2 Methodiek vleermuisonderzoek 6

4.0 Resultaten en effectenbeoordeling 8
- 4.1 Gebouwbewonende vleermuizen 8
- 4.2 Overige soorten 12

5.0 Conclusies en aanbevelingen 13

Bronvermelding 14

Bijlagen:

Bijlage 1: Wettelijk kader
Bijlage 2: Conclusie Quickscan Flora en Fauna
Bijlage 3: Kadastrale kaart

1.0 SAMENVATTING

Locatienaam	Leeuwerikswег Land van Ravensteinstraat te Uden	
Soortenbescherming	Ja, algemene broedvogels	Bomen zijn geschikt als nestlocatie voor algemene broedvogels
	Ja, gebouwbewonende vleermuizen	Twee paar- en één zomerverblijfplaats zijn waargenomen binnen het plangebied.
Mitigerendemaatregelen	Gewone dwergvleermuis	Acht tijdelijke en acht permanente paarverblijfplaatsen dienen aangeboden te worden.
Ontheffing	Een ontheffing en mitigatieplan is noodzakelijk voor de gewone dwergvleermuis[1].	
Natura 2000	Stikstofberekening is separaat uitgevoerd.	
Natuurnetwerk Nederland	Maatregelen zijn niet noodzakelijk.	
Houtopstanden	Een meld- en herplantingsplicht is niet van toepassing. Wel zijn mogelijk maatregelen van toepassing voor enkele bomen. Zie punt [2].	

[1] § 3.2. Artikel 3.5, lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
§ 3.2. Artikel 3.5, lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

[2] De gemeente Uden hanteert een Groene Kaart opgesteld waarop de beschermde houtopstanden en bomen binnen de bebouwde kom zijn weergegeven. Het projectgebied grenst aan drie beeldbepalende bomen en op het terrein van de basisschool Klimboom (binnen het projectgebied) staan vier potentieel monumentale bomen. Voor deze bomen dient een kapvergunning te worden aangevraagd indien ze gekapt worden.

2.0 INLEIDING

Stantec heeft van de gemeente Maashorst opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de gewone dwergvleermuis in het kader van de Wet natuurbescherming aan de Hoek van Leeuwerikswег en Land van Ravensteinstraat te Uden.

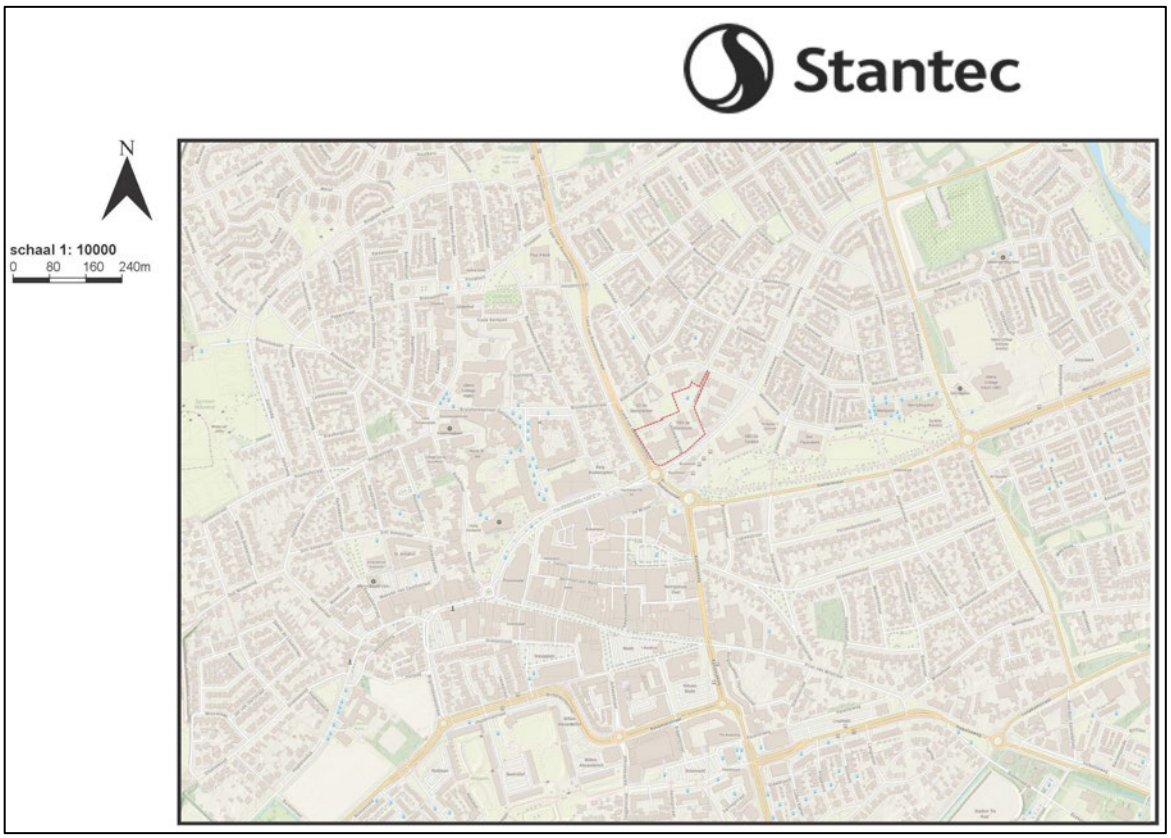
2.1 AANLEIDING EN DOEL

Aanleiding voor het nader onderzoek zijn de voorgenomen werkzaamheden ter plaatse van de hoek Leeuwerikswег en Land van Ravensteinweg te Uden (zie bijlage 2 voor projectlocatie). De panden van het voormalig politiebureau, de brandweer en basisschool de Klimboom, alsmede het achterliggende openbare parkeerterrein aan de Leeuwerikswег komen op termijn vrij. Om aan de woonbehoefte in Uden tegemoet te komen wil de gemeente op deze locatie een woongebied ontwikkelen. De bestaande bebouwing wordt gesloopt om zo ruimte te maken voor de geplande nieuwbouw. Daarvoor is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Ekoza, 2022). Daaruit is naar voren gekomen dat vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten zijn en nader onderzoek noodzakelijk is voor gebouw- en boombewonende soorten.

Het doel is om inzichtelijk te krijgen, doormiddel van verschillende soortgerichte onderzoeks-methodieken, of de eerdergenoemde soorten gebruik maken van het plangebied. Met een toetsing aan de wet is bepaald of bij de herinrichting sprake is van een overtreding van de Wet natuur-bescherming waaruit een ontheffingsaanvraag kan voortkomen. Vleermuizen zijn namelijk landelijk beschermd. Zonder vrijstelling, een goedgekeurde gedragscode of ontheffing mogen deze soorten niet worden geschaad (verwond, gedood, en vaste rust- en verblijfplaatsverstoring plaatsvinden).

2.2 HUIDIGE SITUATIE EN OMGEVING

Het projectgebied ligt centraal in Uden tussen de Leeuwerikswег, Land van Ravensteinstraat en de Aldetiendsstraat (bijlage 3). Het projectgebied omvat de kadastrale percelen 6188, 7797, 7798, 7962 en een deel van perceel 8334. Allen behorend tot sectie M in de kadastrale gemeente Uden (UDN00). Zie bijlage 2 voor de kadastrale kaart. Figuur 1 geeft de locatie van het plangebied binnen Uden weer.
Het projectgebied bestaat uit een voormalig politiegebouw, basisschool Klimboom aan de Leeuwerikswег en de parkeerplaats aan de Aldetiendstraat. Het voormalige politiegebouw bevat drie bouwlagen en is opgetrokken uit bakstenen met op het dak bitumen shingles. De basisschool Klimboom bevat één bouwlaag en heeft een plat dak. Binnen het projectgebied staan verschillende bomen maar verder is het grotendeels betegeld (Ekoza, 2022). Figuur 2 geeft een impressie van het projectgebied.



Figuur 1: Locatie plangebied binnen Uden (in rood).



Figuur 2: Impressie van het plangebied.

2.3 GEPLANDE ONTWIKKELINGEN

De geplande ontwikkeling bestaat uit het slopen van het voormalig politiebureau, de brandweer en basisschool de Klimboom. Om aan de woonbehoefte binnen de gemeente te voldoen en het centrum te verduurzamen gaat de gemeente Maashorst nieuwbouw realiseren in het plangebied. Dit zal bestaan uit 3 gebouwen:

1. Gebouw ‘De Kazerne’ met 83 appartementen, evenals drie eenheden voor (para)medische zorg;
2. Gebouw ‘Het Lokaal’ met maximaal 30 appartementen, evenals een sociale ontmoetingsplek;
3. Gebouw ‘De Plaats’ met 12 woningen.

Onder De Kazerne en Het Lokaal wordt een half verdiepte parkeerkelder gerealiseerd (zie figuur 3).



Figuur 3: De toekomstige ontwikkeling van het plangebied.

3.0 ONDERZOEKSMETHODIEK

In dit hoofdstuk is per soort de methodiek van het nader onderzoek toegelicht. De protocollen die daarbij zijn aangehouden zijn beschreven en ook zijn de veldbezoeken en weerscondities weergegeven in een tabel. Daarbij zijn ook mogelijke bijzonderheden vermeld.
De betrouwbaarheid van de resultaten en kwaliteit is geborgd omdat voor elke soortgroep de voorgeschreven protocollen zijn gevolgd en een passende bezetting (aantal veldwerkers) is ingezet.

3.1 ONDERZOEKSRONDES

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de geldende protocollen. In de tabel 1 zijn de onderzoeksrondes weergegeven.

Tabel 1: Onderzoeksrondes van het nader onderzoek.

Datum	Onderzoeks tijd	Zonsondergang/ zonsopkomst	Weersomstandigheden	Onderzoekers	Soort onderzoek
18-08-2022	20:50- 23:30	20:58	20 °C, geen bewolking, wind 2 bft., droog	2 veldwerkers	Paar- en zomertijd
25-08-2022	23:50-02:00	20:39	23 °C, geen bewolking, wind 3 bft., droog	2 veldwerkers	Massa Winterverblijf
09-09-2022	23:54-02:00	20:06	23 °C, volledige bewolking, wind 3 bft., 15 minuten motregen	2 veldwerkers	Massa Winterverblijf
15-09-2022	20:40-22:55	19:50	14 °C, lichte bewolking, wind 3 bft., droog	2 veldwerkers	Paartijd
16-05-2023	21:20-23:54	21:24	14 °C, lichte bewolking, wind 1 á 2 bft., droog	4 veldwerkers	Kraam- en zomertijd
17-05-2023	21:15-00:00	21:24	15 °C, lichte bewolking, wind 2 bft., droog	3 veldwerkers	Kraam- en zomertijd
08-06-2023	02:10-05:25	05:21	14 °C, lichte bewolking, wind 2 bft., droog	3 veldwerkers	Kraam- en zomertijd
08-06-2023	21:45-00:25	21:50	20 °C, geen bewolking, wind 2 bft., droog	7 veldwerkers	Kraam- en zomertijd

3.2 METHODIEK VLEERMUISONDERZOEK

Het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisinventarisaties van Netwerk Groene bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2021). Ook is gebruik gemaakt van het kennisdocumenten voor vleermuizen van Bij12 (Bij12, 2017). Onderzoek is gedaan gedaan naar (zomer)kraamverblijfplaatsen, paarverblijf- en massa winterverblijfplaatsen. Tijdens het onderzoek is gelet op het over-, in- en uitvliegen van vleermuizen van bebouwing binnen het plangebied. Dat is gedaan op zichtwaarneming en met behulp van een batdetector (Pettersson D240X en Anabat Scout) en een zaklamp. Daarmee is de niet hoorbare sonar van vleermuizen omgezet naar hoorbare geluiden. Afhankelijk van de frequentie, duur en intensiteit van het geluid is de soort te determineren. Het onderzoek is uitgevoerd tijdens gunstige omstandigheden (maximaal motregen, windkracht minder dan 5 Bft., temperatuur niet onder 10 graden Celsius).

Zomer- en kraamverblijf
In de zomer verblijven vrouwtjes (meestal in kolonies) in kraamverblijven. Van 16 mei 2022 tot en met 08 juni 2022 zijn vier onderzoekrondes uitgevoerd. Drie rondes zijn rond zonsondergang uitgevoerd. Omdat uitvliegende dieren makkelijk te missen zijn, is ook één ochtendronde uitgevoerd. Daarnaast geldt er een tussenperiode van 20 dagen tussen de avondrondes en eenmaal 20 dagen tussen één avondronde en de ochtendronde. In de ochtend keren de dieren terug naar de verblijfplaats en blijven ze kort zwermen rondom de ingang voordat ze invliegen waardoor het makkelijker is de dieren visueel waar te nemen. Onderdeel van het zwermen is dat ze vaak voor het invliegen meerdere keren langs de ingang en tikken ze de ingang meerdere keren aan.

Paarverblijf
Aan het einde van de zomer verblijven mannetjes en vrouwtjes kort in paarverblijven. In deze periode zijn de paarroepen van enkele soorten waarneembaar. Daarna verblijven de dieren in winterverblijven. Van 18 augustus 2022 tot en met 30 september 2022 zijn 2 onderzoekrondes uitgevoerd. De rondes zijn rond zonsondergang uitgevoerd. Daarbij geldt een tussenperiode van 20 dagen tussen de rondes.

Winterverblijfplaatsen
Winterverblijfplaatsen worden als rustplek (winterslaap) gebruikt van november tot en met maart. Vanaf augustus komen de gewone dwergvleermuizen al bij de winterverblijven zwermen en kunnen ze al in gebruik genomen worden. Tussen de periode van 1 augustus tot 10 september zijn twee onderzoekrondes uitgevoerd van tussen 0:00-2:00. Daarnaast geldt er een tussenperiode van 10 dagen.

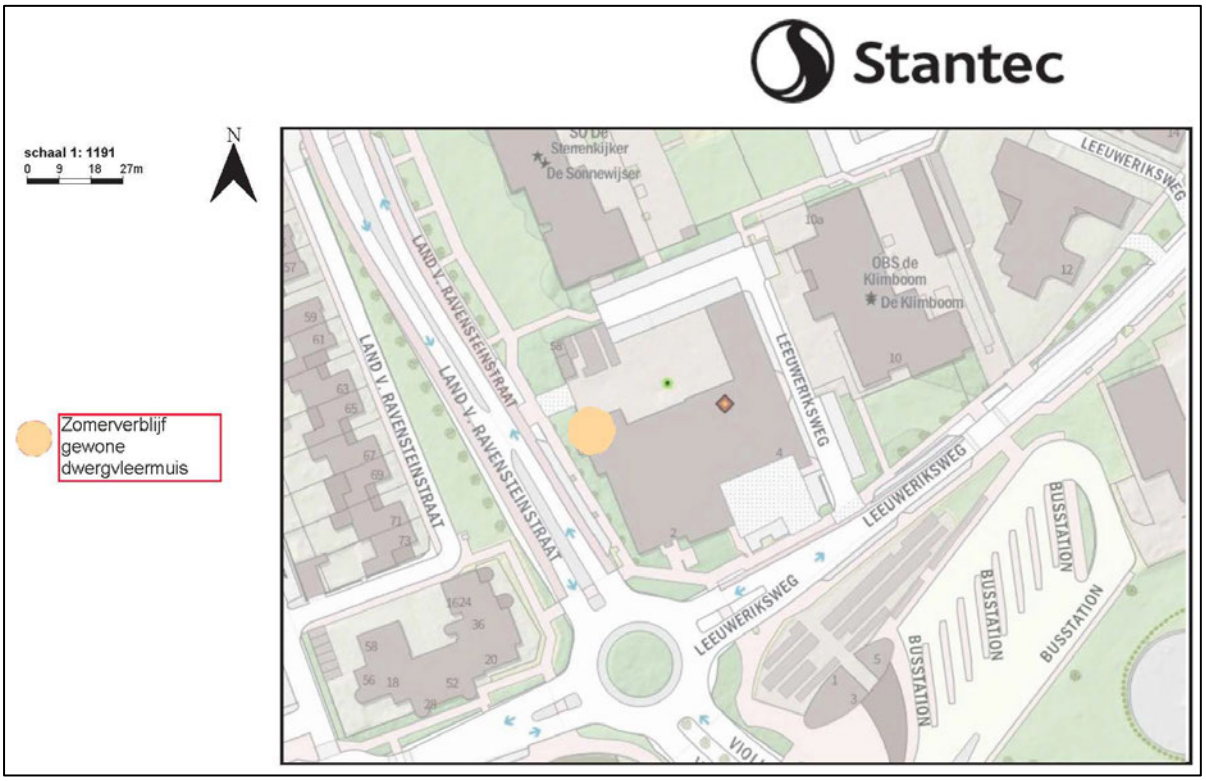
4.0 RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING

4.1 GEBOUWBEWONENDE VLEERMUIZEN

4.1.1 Kraamtijd/zomerverblijf

Tijdens de veldbezoeken zijn in de kraamtijd waarnemingen gedaan van over-/langsvliegende en foeragerende laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Ter plaatse van het politiebureau is een zomerverblijf aangetroffen van één gewone dwergvleermuis (zie figuur 4).

Datum	Waargenomen vleermuissoorten	Waargenomen functies	Waargenomen gedrag	Aantal	Te onderzoeken functie	Verblijfplaats waargenomen
16-05-2023	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend/overvliegend	7	Kraam/zomer	Nee
	Gewone dwergvleermuis	Vliegroute	Overvliegend	3		Nee
	Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijf	Uitvliegend	1		**Ja**
	Laatvlieger	Foerageergebied	Foeragerend	1		Nee
17-05-2023	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend/ overvliegend	7	Kraam/zomer	Nee
	Gewone dwergvleermuis	Vliegroute	Overvliegend	2		Nee
08-06-2023 (ochtend)	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend	5	Kraam/zomer	Nee
	Gewone dwergvleermuis	Vliegroute	Overvliegend	3		Nee
08-06-2023 (avond)	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend	10	Kraam/zomer	Nee
	Gewone dwergvleermuis	Vliegroute	Overvliegend	5		Nee
	Laatvlieger	-	Overvliegend	4		Nee



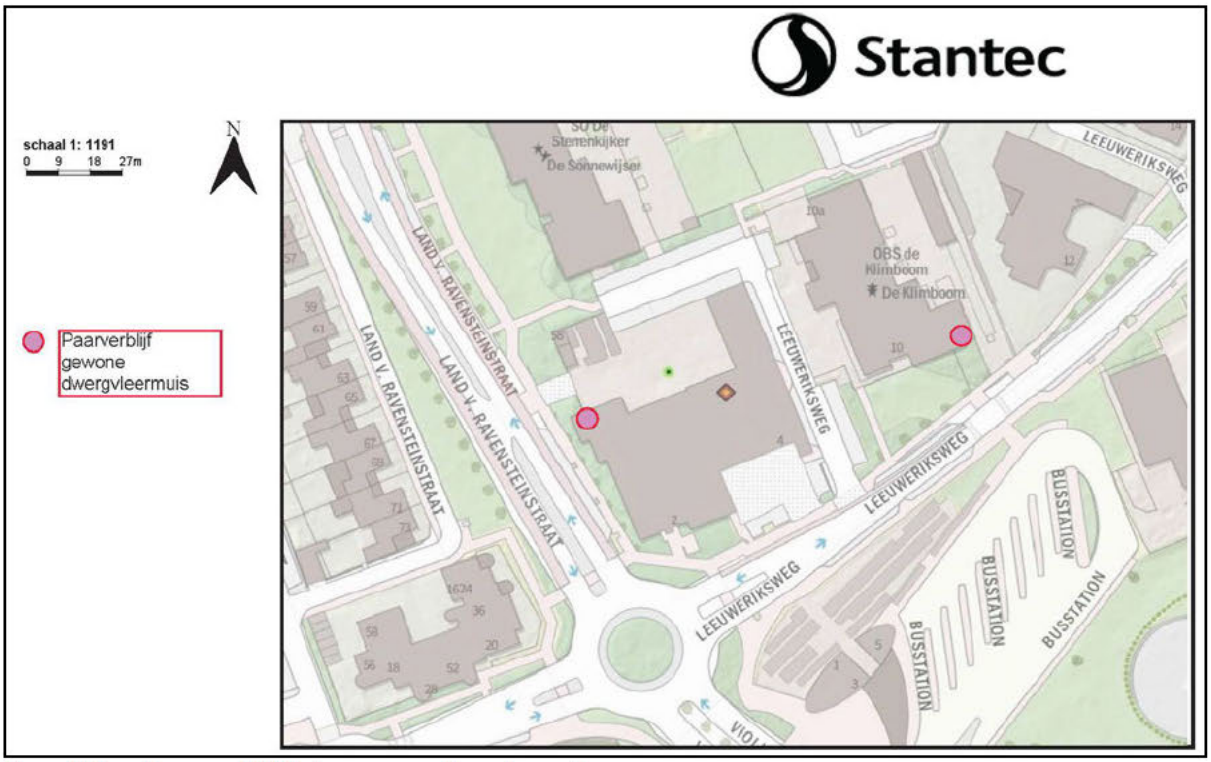
Figuur 4: Locatie zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis.

Toetsing

Op basis van het nader onderzoek naar kraam- en zomerverblijfplaatsen is te concluderen dat ter plaatse van het projectgebied één zomerverblijf aanwezig is van gewone dwergvleermuis. Het zomerverblijf is waargenomen op de noordwesthoek van het gebouw aan de Land van Ravensteinstraat. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk (Artikel 3.5; lid 2). Een mitigatieplan is benodigd waarmee de ontheffing kan worden aangevraagd.

4.1.2 Paartijd

In de paartijd zijn waarnemingen gedaan van over-/langsvliegende en foeragerende vleermuizen. Het betrof de laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Twee paarverblijven van de gewone dwergvleermuis zijn waargenomen. De paarverblijven zijn waargenomen op de noordwestthoek van het gebouw aan de Land van Ravensteinstraat en de zuidzijde van het pand aan de Leeuwerikseweg 10 (OBS de Klimboom).



Figuur 5: Locatie paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis.

Datum	Waargenomen vleermuissoorten	Waar - genomen functies	Waargenomen gedrag	Aantal	Te onderzoeken functie	Verblijfplaats waargenomen
18-8-2022	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend/ overvliegend	8	Paar/zomer	Nee
	Gewone dwergvleermuis	Vliegroute	Overvliegend	2		
	Laatvlieger	-	Overvliegend	1		
15-9-2022	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend/ overvliegend	4	Paarverblijf	Nee
	Gewone dwergvleermuis	Paarverblijf	Paarroep	2		Ja

Toetsing

Op basis van het nader onderzoek naar paarverblijfplaatsen is te concluderen dat ter plaatse van het projectgebied twee paarverblijven aanwezig zijn van de gewone dwergvleermuis. Hierdoor zijn negatieve effecten door de geplande werkzaamheden op de vaste rust- en verblijfplaatsen binnen de grenzen van de projectlocatie niet uit te sluiten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk (Artikel 3.5; lid 2). Een mitigatieplan is benodigd waarmee de ontheffing kan worden aangevraagd.

4.1.3 Massa winterverblijfplaats

Tijdens de veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een winterverblijfplaats van vleermuizen ter plaatse van de projectlocatie. Tijdens het onderzoek zijn de gewone dwergvleermuis en de rosse vleermuis overvliegend en foeragerend waargenomen.

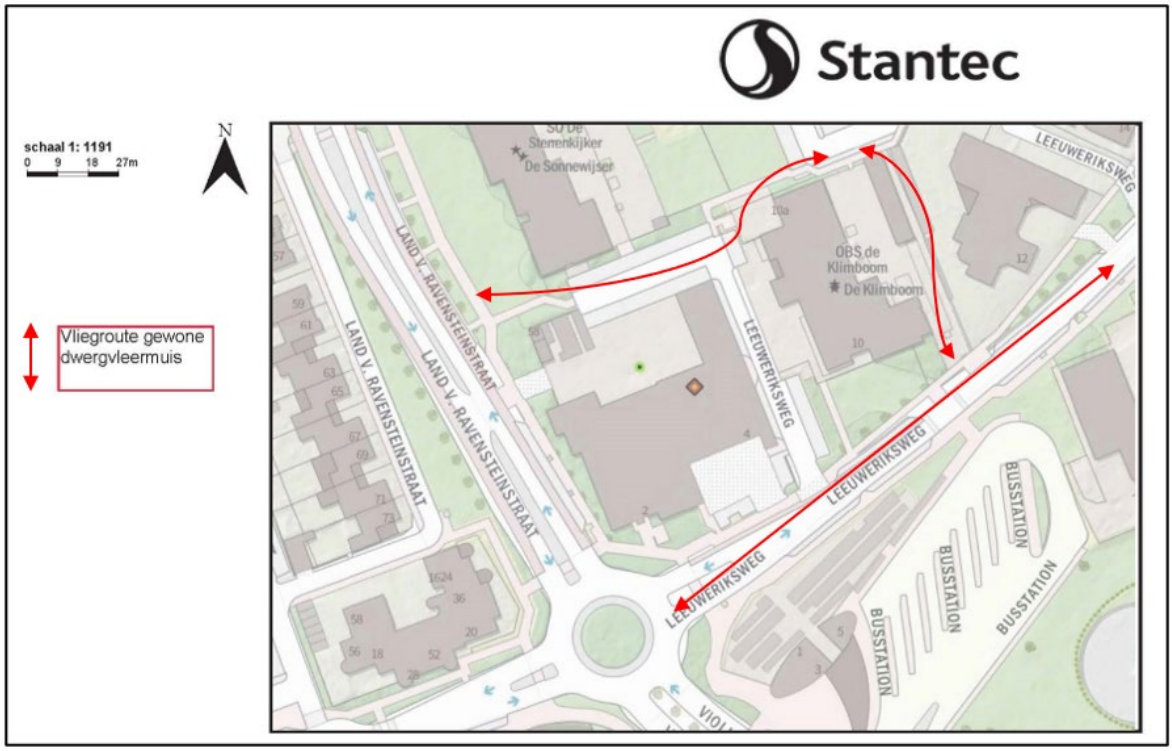
Datum	Waargenomen vleermuissoorten	Waar - genomen functies	Waargenomen gedrag	Aantal	Te onderzoeken functie	Verblijfplaats waargenomen
25-8-2022	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend/ overvliegend	3	Massa winter	Nee
	Gewone dwergvleermuis	-	Paarroep	2		Nee
	Rosse vleermuis	-	Overvliegend	2		Nee
9-9-2022	Gewone dwergvleermuis	Foerageer gebied	Foeragerend	2	Massa winter	Nee

Toetsing

Op basis van het nader onderzoek naar massawinterverblijfplaatsen is te concluderen dat vleermuizen geen gebruik maken van de projectlocatie als winterverblijfplaats. Een ontheffing voor het vernietigen van winterverblijfplaatsen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk

4.1.4 Vliegroutes

Vliegroutes zijn geen onderdeel van dit nader onderzoek, maar zijn wel waargenomen. De Leeuwerikswег en de bomenrij achter het politie- en brandweergebouw en de basisschool dienen als vliegroute voor de gewone dwergvleermuis. Deze zijn hier veelvoudig waargenomen.



Figuur 6: Waargenomen vliegroutes gewone dwergvleermuis.

Toetsing

Gezien er geen werkzaamheden plaatsvinden in de Leeuweriksweg zeg en de bebouwing op dezelfde locatie wordt teruggebouwd, worden er geen vliegroutes doorbroken. Er is geen sprake van het overtreden van een verbodsbepaling. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4.2 OVERIGE SOORTEN

Tijdens de onderzoekronden van het nader onderzoek zijn ook andere soorten waargenomen ter plaatse van de projectlocatie. Het betreffen waarnemingen van de huiskat en egel en de algemene broedvogels als de merel, houtduif, Turkse tortel, stadsduif, merel en kraai.

Toetsing

Om negatieve effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige op het gebied van broedvogels worden gecontroleerd of broedende vogels aanwezig zijn.

5.0 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Nader onderzoek naar de vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is uitgevoerd op de Hoek Leeuwerikswег Land van Ravensteinstraat te Uden in de periode van 18 augustus 2022 tot 8 juni 2023. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de geldende protocollen.
Uit de resultaten is gebleken dat vleermuizen aanwezig zijn en gebruik maken van het plangebied. Twee paarverblijfplaatsen en één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zijn waargenomen. Negatieve effecten door de geplande werkzaamheden op de vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet uit te sluiten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk (Artikel 3.1; lid 2 en Artikel 3.5; lid 2).

Maatwerk
Er dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht. Deze plicht houdt in dat nadelige gevolgen voor de flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Uit het nader onderzoek en de quickscan is naar voren gekomen dat algemene broedvogels aanwezig kunnen zijn binnen en in de omgeving van het plangebied. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen, welke globaal loopt van half maart tot eind september, van start te gaan.

BRONVERMELDING

Bij12. (2017). *Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis.* Utrecht: Bij12.

Bij12. (2017). *Kennisdocument Gewone grootvleermuis.* Utrecht: Bij12.

Dotinga, H. (2017, 04 10). *Vogelbescherming Nederland Broedseizoen*. Opgehaald van Vogelbescherming Nederland: https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/snoeien-in-het-broedseizoen-mag-dat

Ministerie van Landbouw, N. e. (2021, oktober 19). *Nature-2000*. Opgehaald van Nature-2000: https://www.natura2000.nl/

Noord-Brabant, P. (2017). *Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming.* 's-Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.

Geraadpleegde Websites

- www.waarneming.nl.
- www.bij12.nl.
- www.ndff.nl.
- www.verspreidingsatlassen.nl.
- www.vogelbescherming.nl

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader
Bijlage 2: Conclusie quickscan
Bijlage 3: Kadastrale kaart

Bijlage 1: Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) vervangt sinds 1 januari 2017 drie wetten; Flora- en faunawet, de Boswet en Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb is verantwoordelijk voor de bescherming van Nederlandse natuurgebieden, flora en fauna en houtopstanden. Provincies bepalen binnen het kader van de Wnb het natuurbeleid binnen hun gebied. Dat doen zij aan de hand van nationale en internationale regels. Onder de Wnb worden natuurgebieden, soorten en houtopstanden beschermt.

Zorgplicht

Het is ieder zijn plicht om rekening te houden met in het wild levende flora en fauna, aangeduid als de zorgplicht, voor zowel beschermde als niet beschermde flora en fauna en hun directe leefomgeving. Wanneer een ruimtelijke ontwikkeling gepland staat die mogelijk gevolgen kan hebben voor de natuurwaarden, moeten de betrokkenen zich op de hoogte te stellen van de in het plangebied aanwezige natuurwaarde en kwetsbaarheid. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen namelijk gevolgen hebben voor deze natuurwaarden. De zorgplicht is als volgt beschreven in artikel 1.11. van de Wet natuurbescherming:

- Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- De zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
    - Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel.
    - Indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
    - Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Indien de zorgplicht niet wordt nagekomen, bijvoorbeeld door werkzaamheden uit te voeren zonder maatregelen te treffen om eventuele slachtoffers te beperken, kan het bevoegd gezag handhavend optreden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden binnen Europa ter behoudt en bevordering van biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden welke zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Per Natura 2000-gebied zijn richtlijnen opgesteld welke soorten en habitattypen dient te worden beschermd. Voor Natura 2000-gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen en Nederland is verplicht om zowel soorten als habitattypen in een gunstige staat van instandhouding te houden of brengen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn in aanwijzingsbesluiten opgenomen voor Natura 2000-gebieden en worden per gebied in een beheerplan uitgewerkt.

Er zijn verschillende handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die invloed kunnen hebben op een natuurgebied en verboden zijn, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend. Hierbij wordt het ‘nee, tenzij’ principe gebruikt. Dit zijn handelingen of activiteiten die de kwaliteit van de natuurlijke habitats kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de habitats van de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen ontheffing te worden aangevraagd.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur) bevat een netwerk van bestaande en aan te leggen natuurgebieden in Nederland. Het NNN heeft als doel om een samenhangend netwerk aan natuur te realiseren en hiermee de achteruitgang van natuurgebieden en biodiversiteit tegen te gaan. Dit wordt gerealiseerd door natuurgebieden, in de meeste gevallen Natura 2000-gebieden, te vergroten of met elkaar te verbinden door middel van inrichting en beheer van aangrenzende of aanliggende landbouwgrond of door verwerving. De Provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstellingen van de NNN-gebieden in een verordening (vaak natuurbeheerplan). Ook het Natuurnetwerk Nederland maakt voor werkzaamheden gebruik van het ‘nee, tenzij’ principe.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken.
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd.
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.
- Alle Natura 2000-gebieden.
- Alle grote wateren (grote rivieren, Deltawateren, IJsselmeergebied en Waddenzee) en de gehele Noordzee.

In tegenstelling tot de meeste natuurgebieden, is het Rijk verantwoordelijk voor de grote wateren. Aanvullend aan de bovenstaande natuurgebieden, zijn de Ecologische Verbindingszones (EVZ) ook onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Deze zones verbinden natuurgebieden met elkaar, om het migreren van flora en fauna mogelijk te maken.

Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Soortenbescherming

Beschermingsregimes

Onder de Wnb zijn soorten beschermd van de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) Habitatrichtlijn (1992) en de verdragen van Bern en Bonn. Daarnaast zijn er nog ’*andere soorten’* die beschermd zijn op nationaal niveau. In Nederland zijn alle vogelsoorten welke van nature voorkomen in Nederland, ruim 700 soorten, beschermd. Tevens worden ongeveer 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. In de vogelrichtlijn zijn vogelsoorten opgenomen waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Enkele provincies, zoals Limburg en Overijssel, hebben hun eigen lijst van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten.

In de Vogelrichtlijn zijn jaarrond beschermde nesten in vijf categorieën verdeeld:

- **Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- **Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.
- **Categorie 3:** Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- **Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- **Categorie 5:** Vogels met jaarrond beschermde nesten bij ecologisch zwaarwegende redenen. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan. Deze soorten beschikken over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen wanneer de omstandigheden daar aanleiding voor geven.

Verbodsbepalingen

Elk van de beschermingsregimes in de Wnb kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten vrijstelling of ontheffingen. Onderstaand zijn de verbodsbepalingen beschreven:

Vogelrichtlijn

Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen.
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben.
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn.
Het is verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen.
- Opzettelijk dieren te verstoren.
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen.
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
- Dieren of planten te verkopen, vervoeren voor verkoop, verhandelen, ruilen of te koop of te ruil aan te bieden. Met uitzondering van gefokte dieren of gekweekte planten.

Andere soorten

Het is verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen.
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Verbodsbepalingen voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten nagenoeg één op één aan bij bepalingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Dit houdt in dat de verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden tenzij een ontheffing wordt verleend (het 'nee, tenzij-principe'). Afwijken van de verbodsbepalingen is mogelijk wanneer aan de volgende drie criteria voor ontheffing of vrijstelling wordt voldaan:

- Het is alleen toegestaan om van een verbodsbepaling af te wijken wanneer er geen andere bevredigende oplossingen van de handeling mogelijk is.
- Er moet een in de wet benoemd belang zijn tegenover de afwijking van het verbod. In de wet is voor verschillende beschermingsregimes aangegeven wat deze belangen inhouden (b.v. Volksgezondheid of openbare ruimte).
- De ingreep mag geen afbreuk zijn voor de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Wanneer aan deze drie eisen is voldaan, kan de ontheffing worden verleend. Tevens zijn voor bepaalde handelingen een vrijstelling mogelijk, zoals in de vorm van een gedragscode of provinciale verordening.

Houtopstanden

Deze bescherming richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Onder houtopstand wordt verstaan: een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend.
Bij houtopstanden groter dan tien are of twintig rijbomen, buiten de bebouwde kom, geldt een meldplicht en een herplantingsplicht. Daarnaast is een mogelijke oplegging van een kapverbod ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden van toepassing. Het is verplicht om de melding minstens vier weken voor de kap bij het bevoegd gezag in te dienen. Daarnaast is het bij een herplantingsplicht verplicht om de houtopstand binnen drie jaar op dezelfde grond te herplanten. Indien dit niet mogelijk is, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie. De provincie toetst vervolgens of herplanting op een andere locatie mogelijk is. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

In overeenstemming met artikel 4.1 van de Wnb zijn de onderstaande houtopstanden uitgezonderd van bescherming en is hier geen sprake van een meld- of herplantplicht:

- Houtopstanden binnen de bebouwde kom.
- Houtopstanden op erven of in tuinen.
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden.
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar.
- Kweekgoed:
  - Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen.
  - Beplantingen langs waterwegen, en
  - Eenzijdige beplantingen langs landbouwgronden.
- Het dunnen van een houtopstand.
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
  - Ten minste eens per tien jaar worden geoogst.
  - Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid.
  - Bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter.
  - Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Bijlage 2: Conclusie Quickscan Flora en Fauna

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t.	-
Vleermuizen	Gebouwbewonende en boombewonende soorten	Nader onderzoek naar gebouwbewonende en boombewonende soorten
Vogels	Algemene broedvogels	Niet in het broedseizoen (15 mei t/m 15 juli) kappen of de bomen controleren vóór de werkzaamheden
Reptielen	n.v.t.	-
Amfibieën	n.v.t.	-
Vissen	n.v.t.	-
Flora	n.v.t.	-
Ongewervelden	n.v.t.	-

Houdt rekening dat de zorgplicht altijd van toeppassing is en eist om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna. Ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bijlage 3: Kadastrale kaart

Bijlage 3 Kadastrale kaart

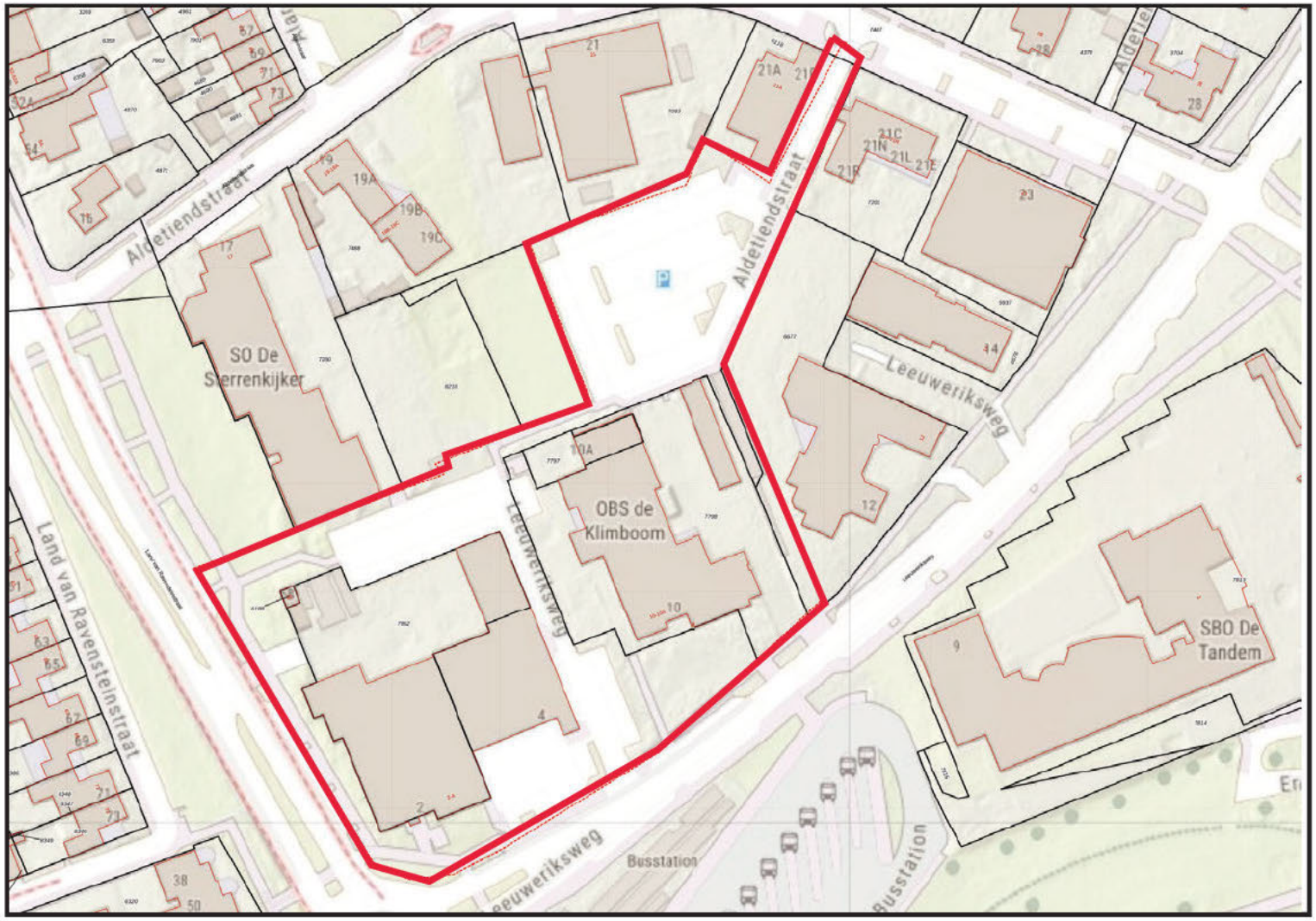
percelen 6188, 7797, 7798, 7962 en 8334, sectie M

Stantec

N

schaal 1: 1500

0 20 40 60m



Auteur: [redacted]@stantec.com - Datum: 15-06-2023 - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

MEMO - STIKSTOFDEPOSITIE

Datum	:	28 februari 2024
Bestemd voor	:	Gemeente Maashorst
Van	:	Stantec BV / ir. E. Schipperen
Projectnummer	:	327200239
Betreft	:	**Bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat te Uden**

1.0 INLEIDING

Het voornemen is om ter plaatse van het voormalige politiebureau, de brandweer en basisschool De Klimboom aan de Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat te Uden nieuwe woningen te realiseren. Het bouwplan CONNECT Uden betreft de realisatie van 125 woningen in 3 woonblokken (De Kazerne, Het Lokaal en De Plaats). In figuur 1 is de stedenbouwkundige visie weergegeven.



Figuur 1: Visie herontwikkeling Leeuweriksweg Uden

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Omdat deze ontwikkeling niet past binnen het vigerend bestemmingsplan, wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen om de woningbouw juridisch-planologisch toe te staan.

Voor activiteiten waarbij stikstof vrijkomt moet daarom worden onderzocht wat de effecten zijn op de beschermde Natura 2000-gebieden. Doel van dit onderzoek is bepalen wat de bijdrage van het plan aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden is. Vervolgens is bepaald of deze resultaten leiden tot mogelijk significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

2.0 WETTELIJK KADER

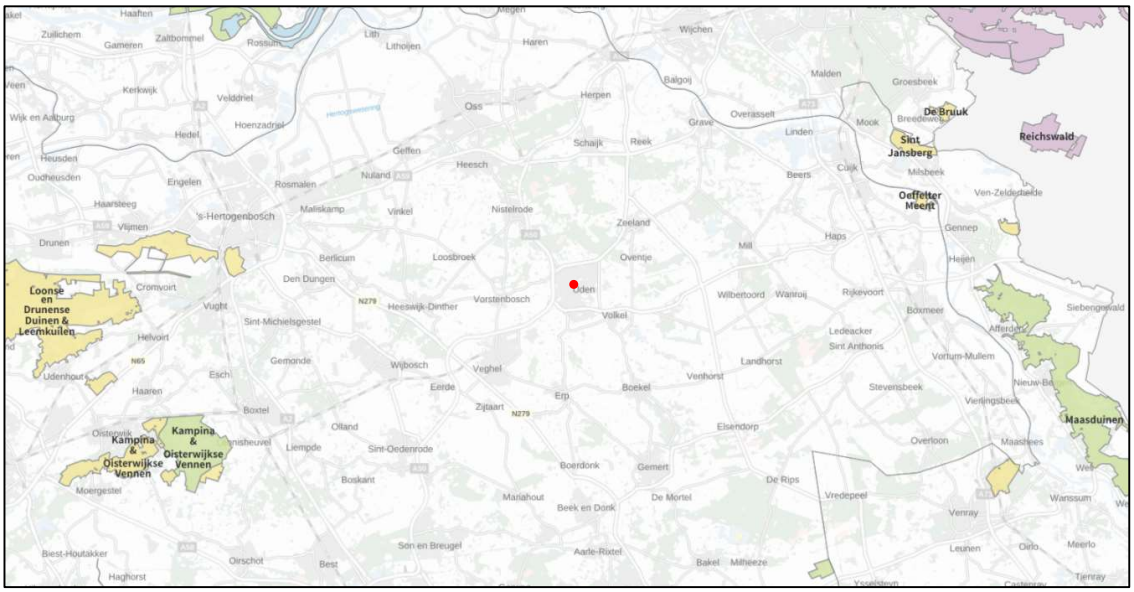
De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. De Wnb geeft uitvoering aan de verplichtingen van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De gebieds-bescherming in de Wnb richt zich uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend. Stikstof vormt een van de grootste belemmeringen voor het behalen van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen. In 118 van de Nederlandse Natura 2000-gebieden bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is vastgelegd dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten van de provincie een project te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Samengevat betekent dat wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied niet in gevaar brengt, significante gevolgen zijn uitgesloten.

Indien op basis van objectieve gegevens blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie, kan in ieder geval worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied.

3.0 UITGANGSPUNTEN BEREKENING

In de wijde omgeving van het plangebied van het bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat te Uden zijn verschillende Natura 2000-gebieden aanwezig, waarvan de 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (± 21 km) het meest nabijgelegen is. In figuur 2 zijn de omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven ten opzichte van de globale ligging van het plangebied van het bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat, welke met een rode stip is aangeduid.



Figuur 2: Ligging Natura 2000-gebieden t.o.v. de globale ligging plangebied bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat (Uden)

De realisatie van de nieuwe woningen zorgt voor emissie van stikstof, doordat de sloop- en bouwactiviteiten verkeersbewegingen genereren en er (mobiele) werktuigen, voorzien van verbrandingsmotoren, op de bouwplaats in werking zijn. Nadat het bouwplan is opgeleverd vindt ook stikstofemissie plaatst ten gevolge van lichte voertuigbewegingen tijdens het gebruik van de woningen.

3.1 SLOOP-/BOUWFASE

Ten aanzien van de bouwfase is een inschatting aangeleverd van de verwachte inzet van mobiele werktuigen en voertuigen, de aantallen, het aantal werkdagen, de effectieve uren per werkdag en de stageklasse. Het mechanisch vermogen per werktuig is door ons bureau op basis van representatieve kengetallen bepaald.

Voor de sloop- en bouwfase is rekening gehouden met het inzetten van verschillende mobiele werktuigen. Aangegeven is dat tijdens de sloopfase machines worden ingezet met stageklasse V. Met betrekking tot de bouwfase betreft het mobiele werktuigen met een stageklasse III of IV.

Bij werktuigen met een vermogen van 56 kW of groter is het mogelijk om AdBlue bij de diesel te voegen, waardoor de stikstofemissie significant wordt gereduceerd. In de berekening is bij werktuigen met stageklasse IV of V rekening gehouden met 6% AdBleu.

In bijlage 1 is een totaaloverzicht gegeven van de inputparameters van de sloop- en bouwfase.

Verkeersgeneratie

Daarnaast wordt de totale stikstofemissie ook bepaald door het verkeer tijdens de sloop- en bouwfase op de openbare weg, te weten:

- Sloopfase:
  - Verkeersbewegingen bouwvakkers/onderaannemers: 2 lichte voertuigen (= 4 verkeers-bewegingen lichte voertuigen) per werkdag. Uitgaande van 45 werkdagen komt dit neer op ongeveer 180 verkeersbewegingen lichte voertuigen.
  - Verkeersbewegingen voor het afvoeren van puin zijn 16 transporten zware vrachtwagens voorzien (= 32 vrachtbewegingen).
- Bouwfase:
  - Verkeersbewegingen bouwvakkers/onderaannemers: in totaal is uitgegaan van 10.000 lichte voertuigen (= 20.000 verkeersbewegingen lichte voertuigen).
  - Verkeersbewegingen ten behoeve van het aanvoeren en afvoeren van materialen en grond zijn 2.000 transporten zware vrachtwagens voorzien (= 4.000 vrachtbewegingen).

Op de bouwplaats is rekening gehouden met het manoeuvreren en op toeren draaien van lichte voertuigen en van het vrachtverkeer door dit te modelleren met 100% stagnatie.

Verkeersafwikkeling

Het extra verkeer op openbare wegen tijdens de bouwfase dient te worden beschouwd totdat het extra verkeer niet meer onderscheidend is ten opzichte van het overige verkeer en daarmee is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend is van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.

Aangenomen is dat de ontsluiting van het bouwverkeer tijdens de sloop- en bouwfase via de Laan van Ravensteinstraat op de omliggende wegenstructuur plaatsvindt. Tevens is aangenomen dat het bouwverkeer zich evenredig verdeeld in noordelijk en zuidelijke richting. Aangenomen is verder dat het bouwverkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld bij de aansluiting van de Bitswijk met de Rondweg (noordelijke richting) en bij de aansluiting van de Velmolenweg met de Lippstadtsingel (zuidelijke richting).

In figuur 3 is vernoemde verkeersafwikkeling grafisch weergegeven.



Figuur 3: Aangehouden verkeersafwikkeling sloop- en bouwfase

Zichtjaar

Aangegeven is dat de realisatie van de totale bouwontwikkeling in totaal ruim 2 jaar in beslag neemt. De planning is dat de sloop- en bouw wordt uitgevoerd vanaf het tweede kwartaal 2025 tot en met het tweede kwartaal 2027. In de berekening is aangenomen dat alle werkzaamheden in twee jaar plaatsvindt, te weten in de zichtjaren 2025 en 2026. Deze aanname wordt als worst-case beschouwd.

3.2 TOEKOMSTIGE GEBRUIKSFASE

De woningen in het bouwplan worden gerealiseerd zonder gasaansluiting, waardoor er geen stikstof uitstotende installaties aanwezig zijn in de nieuwe woningen. Dit betekent dat de stikstofemissie voor de toekomstige gebruiksfase wordt bepaald door de verkeersaantrekkende werking van gemotoriseerd verkeer.

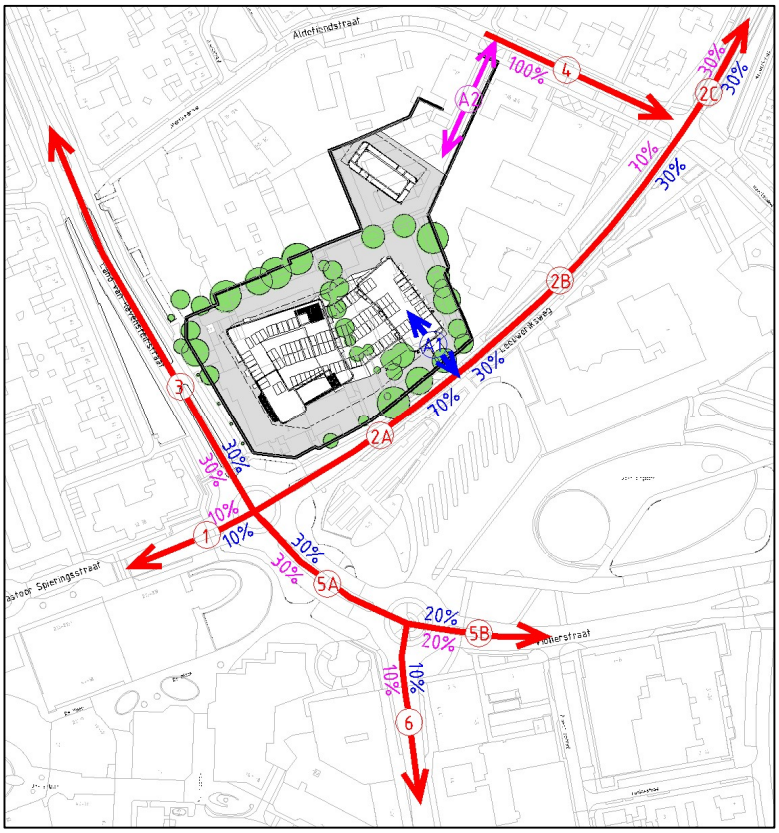
Verkeersgeneratie

Door Stantec is de verkeersgeneratie bepaald en beschreven in het rapport ‘Verkeer en parkeren, Plan Leeuweriksweg te Uden’, d.d. 21 december 2022. De totale verkeersgeneratie is bepaald op 702 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) welke representatief is voor een gemiddelde weekdag.

Verkeersafwikkeling

De verkeersafwikkeling is eveneens beschreven in het rapport 'Verkeer en parkeren, Plan Leeuwerikswег te Uden'. De ontsluiting van het plan vindt grotendeels plaatst via de parkeerkelder (442 mvt/etm), welke wordt ontsloten op de Leeuwerikswег. De ontsluiting van de buitenruimte van het plan vindt plaats via de Aldetiendstraat (260 mvt/etm).

Figuur 4 geeft een overzicht van de verkeersafwikkeling om de omliggende wegenstructuur. Met daarop in het blauw is de procentuele verkeersgeneratie vanuit de parkeerkelder aangegeven (100% = 442 mvt/etm). In het paars is de procentuele verkeersgeneratie voor het verkeer op het de buitenruimte dat bereikbaar is vanuit de Aldetiendstraat (100% = 260 mvt/etm).



Figuur 4: Verkeersafwikkeling gebruik woningen

Blauw = Verkeersafwikkeling vanuit de parkeerkelder Leeuwerikswег (A1): 100% = 442 mvt/etm
Paars = Verkeerafwikkeling vanaf het parkeerterreinen vanuit Aldetiendstraat (A2): 100% = 260 mvt/etm

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de verkeerstoename op de omliggende wegenstructuur.

Tabel 1: Overzicht verkeerstoename omliggende wegenstructuur

Wegvak		Extra verkeer				
		Vanuit parkeerkelder (A1)		Vanuit buitenruimte (A2)		Totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	10%	44 mvt/etm	10%	26 mvt/etm	70 mvt/etm
2A	Leeuweriksweg	70%	310 mvt/etm	70%	182 mvt/etm	490 mvt/etm
2B	Leeuweriksweg	30%	133 mvt/etm	30%	78 mvt/etm	211 mvt/etm
2C	Leeuweriksweg	30%	133 mvt/etm	30%	78 mvt/etm	211 mvt/etm
3	Land van Ravensteinstraat	30%	133 mvt/etm	30%	78 mvt/etm	211 mvt/etm
4	Aldetiendstraat	0%	0 mvt/etm	100%	260 mvt/etm	260 mvt/etm
5A	Violierstraat	30%	133 mvt/etm	30%	78 mvt/etm	211 mvt/etm
5B	Violierstraat	20%	88 mvt/etm	20%	52 mvt/etm	140 mvt/etm
6	Kastanjeweg	10%	44 mvt/etm	10%	26 mvt/etm	70 mvt/etm

Zichtjaar

Aangegeven is dat de realisatie van het bouwplan is afgerond medio 2027. Om deze reden is in de berekening voor de toekomstige gebruiksfase het zichtjaar 2027 aangehouden, wat als worst-case kan worden beschouwd.

4.0 BEREKENINGEN

De berekeningen van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen binnen de nabijgelegen Natura 2000-gebieden is uitgevoerd met behulp van de Aerius Calculator 2023.1 de datum 7 februari 2024.

Uit de berekeningen blijkt voor de sloop-/ bouwfase en de toekomstige gebruiksfase het volgende:







Dit houdt in dat, met betrekking tot stikstofdepositie, negatieve effecten op stikstofgevoelige habitat- en leefgebieden zijn uit te sluiten. De natuurlijke kenmerken van de stikstofgevoelige gebieden blijven onaangetast. Hieruit wordt geconcludeerd dat de bouwfase en de toekomstige gebruiksfase van het bouwplan CONNECT te Uden wordt uitgezonderd van de vergunningplicht.

De Aerius berekeningsjournaals zijn als bijlage 2 t/m 4 opgenomen.

5.0 CONCLUSIE

Het voornemen is om ter plaatse van het voormalige politiebureau, de brandweer en basisschool De Klimboom aan de Leeuwerieksweg / Land van Ravensteinstraat te Uden nieuwe woningen te realiseren. Het bouwplan CONNECT Uden betreft de realisatie van 125 woningen in 3 woonblokken (De Kazerne, Het Lokaal en De Plaats). Om deze bouwontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen.

Uit de berekeningen blijkt dat de bouwfase en de toekomstige gebruiksfase van de nieuwe woningen niet leidt tot stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Op grond van de Wet Natuurbescherming geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en is nader onderzoek niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming vormt dan ook geen belemmering.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Inventarisatie sloop-/bouwfase
Bijlage 2: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - bouwfase 1 (zichtjaar 2025)
Bijlage 3: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - bouwfase 2 (zichtjaar 2026)
Bijlage 4: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - toekomstige gebruiksfase (zichtjaar 2027)

Bijlage 1: Inventarisatie sloop-/bouwfase

Bestemmingsplan Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat (Uden)

Stantec

Uitgangspunt berekeningen stikstofdepositie t.b.v. de sloop- / bouwfase

327200239

- sloop-/bouwtijd = 2 jaar (Q2 2025 t/m Q2 2027)

Inzet mobiele werktuigen	Aantal	Aantal werkdagen	Aantal draaiuren				Maximaal vermogen [kW]	Stage-klasse	Verbruik			AdBlue percentage	Verbruik AdBleu	Verbruik AdBleu
			Per dag	Totaal aantal	Zichtjaar 2025	Zichtjaar 2026			Liter per uur	zichtjaar 2025	zichtjaar 2026		zichtjaar 2025	zichtjaar 2026
Sloopfase														
Hydraulische sloopkraan	1	35	8	280	280	0	223	V	18,7	5.236	-	6%	314	
Shovel t.b.v. vrachtwagens vullen met puin	1	4	8	32	32	0	127	V	14,2	455	-	6%	27	
Bouwfase (onderbouw)														
Mobiele hei-/boorstelling	1	20	8	160	160	0	300	IV	42	6.720	-	6%	403	
Rupsgraafmachine	1	24	8	192	192	0	200	III	15	2.880	-	nee		
Betonpomp; vrachtwagen Euro 6 met AdBleu	1	16	8	128	128	0	300	IV	15	1.920	-	6%	115	
Bouwfase (bovenbouw)														
Torenkraan 'De Kazerne' - Liebherr 550 EC H20 Litronic)	1	320	8	2.560	1.280	1.280	110	IV	10	12.800	12.800	6%	768	768
Torenkraan 'Het Lokaal' - Liebherr 150 EC B8 Litronic	1	180	8	1.440	720	720	45	IV	5	3.600	3.600	niet mogelijk		
Mobiele telescoopkraan 'De Plaats' - 80T	1	120	8	960	480	480	200	IV	15	7.200	7.200	6%	432	432
Verreiker	1	260	8	2.080	1.040	1.040	80	IV	8	8.320	8.320	6%	499	499
Betonpomp; vrachtwagen Euro 6 met AdBleu	1	100	8	800	400	400	300	IV	15	6.000	6.000	6%	360	360
Bouwfase (terreininrichting)														
Rupsgraafmachine	1	24	8	192	0	192	200	III	15	-	2.880	nee		
Shovel	1	24	8	192	0	192	100	IV	10	-	1.920	6%		115

Bouwverkeer op openbare weg	Gemiddeld aantal per werkdag	Totaal aantal werkdagen	Totaal aantal transporten	Aantal transportbewegingen		
				Totaal	Zichtjaar 2025	Zichtjaar 2026
Sloopfase						
Lichtverkeer bouwvakkers/onderaannemers	2	45	90	180	180	-
Zware vrachtwagens (afvoeren puin)	4	4	16	32	32	-
Bouwfase (onderbouw + bovenbouw + terreininrichting)						
Lichtverkeer bouwvakkers/onderaannemers	-	-	10.000	20.000	10.000	10.000
Zware vrachtwagens (aan-/afvoeren materiaal, afval e.d.)	-	-	2.000	4.000	2.000	2.000

Bijlage 2: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - bouwfase 1 (zichtjaar 2025)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stantec BV
Inrichtingslocatie	Leeuweriksweg , 5402 XD Uden

Activiteit

Omschrijving	Bestemmingsplan Leeuweriksweg '/ Land van Ravensteinstraat
Toelichting	Bouwfase 1 (zichtjaar 2025)

Berekening

AERIUS kenmerk	RcDCEzuJyVCu
Datum berekening	27 februari 2024, 14:24
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Bouwfase 1 - Beoogd	2025	13,2 kg/j	466,4 kg/j

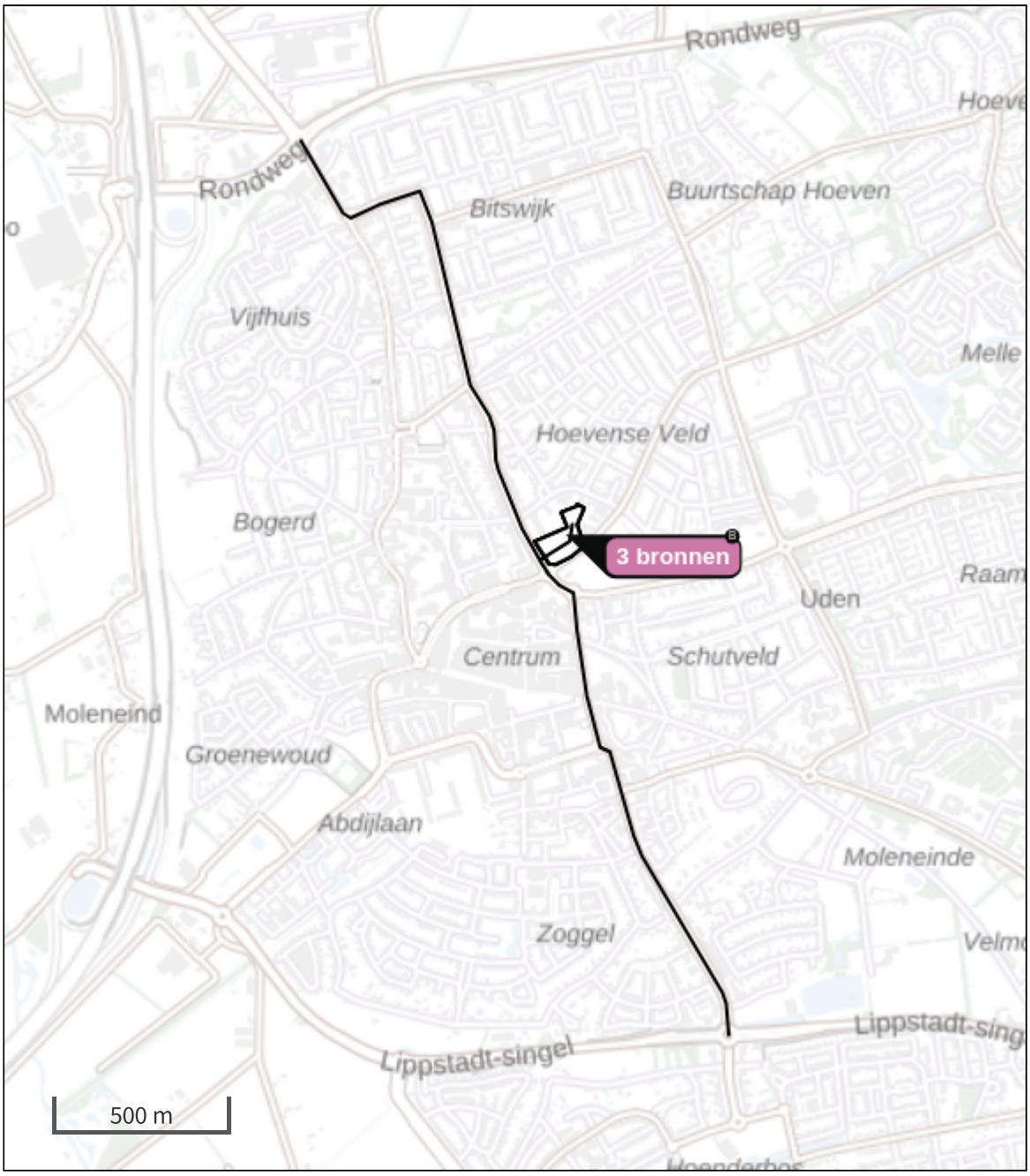
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Bouwfase 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Bouwfase 1 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Sloopfase - mobiele werktuigen	1,4 kg/j	32,5 kg/j
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwfase (onderbouw) - mobiele werktuigen	2,8 kg/j	121,2 kg/j
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwfase (bovenbouw) - mobiele werktuigen (1)	8,3 kg/j	277,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,8 kg/j	35,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase 1, Rekenjaar 2025

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Sloopfase - mobiele werktuigen	NO_x	32,5 kg/j
		NH_3	1,4 kg/j
Locatie	X:170932,59 Y:408079,61		
Oppervlakte	1,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hydraulische sloopkraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5235 l/j	280 u/j	314 l/j	NO_x	29,7 kg/j
					NH_3	1,3 kg/j
Shovel tbv vrachtwagens vullen met puin	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	455 l/j	32 u/j	27 l/j	NO_x	2,8 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwfase (onderbouw) - mobiele werktuigen	NO_x	121,2 kg/j
		NH_3	2,8 kg/j
Locatie	X:170932,59 Y:408079,61		
Oppervlakte	1,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele hei-/boorstelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6720 l/j	160 u/j	403 l/j	NO_x	37,2 kg/j
					NH_3	1,6 kg/j
Rupsgraafmachine	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2880 l/j	192 u/j	0 l/j	NO_x	73,0 kg/j
					NH_3	0,7 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	128 u/j	115 l/j	NO_x	11,1 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwfase (bovenbouw) - mobiele werktuigen (1)	NO_x	277,0 kg/j
		NH_3	8,3 kg/j
Locatie	X:170932,59 Y:408079,61		
Oppervlakte	1,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Torenkraan 'De Kazerne'	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	12800 l/j	1280 u/j	768 l/j	NO_x	75,5 kg/j
					NH_3	3,1 kg/j
Torenkraan 'Het Lokaal'	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3600 l/j	720 u/j		NO_x	75,6 kg/j
					NH_3	27,0 g/j
Torenkraan 'De plaats'	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7200 l/j	480 u/j	432 l/j	NO_x	41,3 kg/j
					NH_3	1,7 kg/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	8320 l/j	1040 u/j	499 l/j	NO_x	50,2 kg/j
					NH_3	2,0 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6000 l/j	400 u/j	360 l/j	NO_x	34,4 kg/j
					NH_3	1,4 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Sloopfase - Bouwverkeer openbare weg noord				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:170596,44 Y:408765,24	Type scherm	-	-	NO_2	38,2 g/j
Lengte	1.624,81 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	90,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Sloopfase - Bouwverkeer openbare weg zuid				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:171099,13 Y:407315,01	Type scherm	-	-	NO_2	36,0 g/j
Lengte	1.531,78 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	90,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Sloopfase - manoevreren verkeer plangebied				NO_x	44,0 g/j
Locatie	X:170922,69 Y:408046,47	Type scherm	-	-	NO_2	10,6 g/j
Lengte	152,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	180,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwfase - Bouwverkeer openbare weg noord				NO_x	16,8 kg/j
Locatie	X:170596,44 Y:408765,24	Type scherm	-	-	NO_2	4,7 kg/j
Lengte	1.624,81 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwfase - Bouwverkeer openbare weg zuid				NO_x	15,8 kg/j
Locatie	X:171099,13 Y:407315,01	Type scherm	-	-	NO_2	4,4 kg/j
Lengte	1.531,78 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

9 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwfase - manoevreren verkeer plangebied		Links	Rechts	NO_x	2,7 kg/j
Locatie	X:170922,69 Y:408046,47	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Lengte	152,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	42,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20240207_c93f01d6e8
Database versie	2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 3: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - bouwfase 2 (zichtjaar 2026)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stantec BV
Inrichtingslocatie	Leeuweriksweg , 5402 XD Uden

Activiteit

Omschrijving	Bestemmingsplan Leeuweriksweg '/ Land van Ravensteinstraat
Toelichting	Bouwfase 2 (zichtjaar 2026)

Berekening

AERIUS kenmerk	Ri2gfyS4Xs7R
Datum berekening	27 februari 2024, 14:31
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Bouwfase 2 - Beoogd	2026	10,2 kg/j	396,1 kg/j

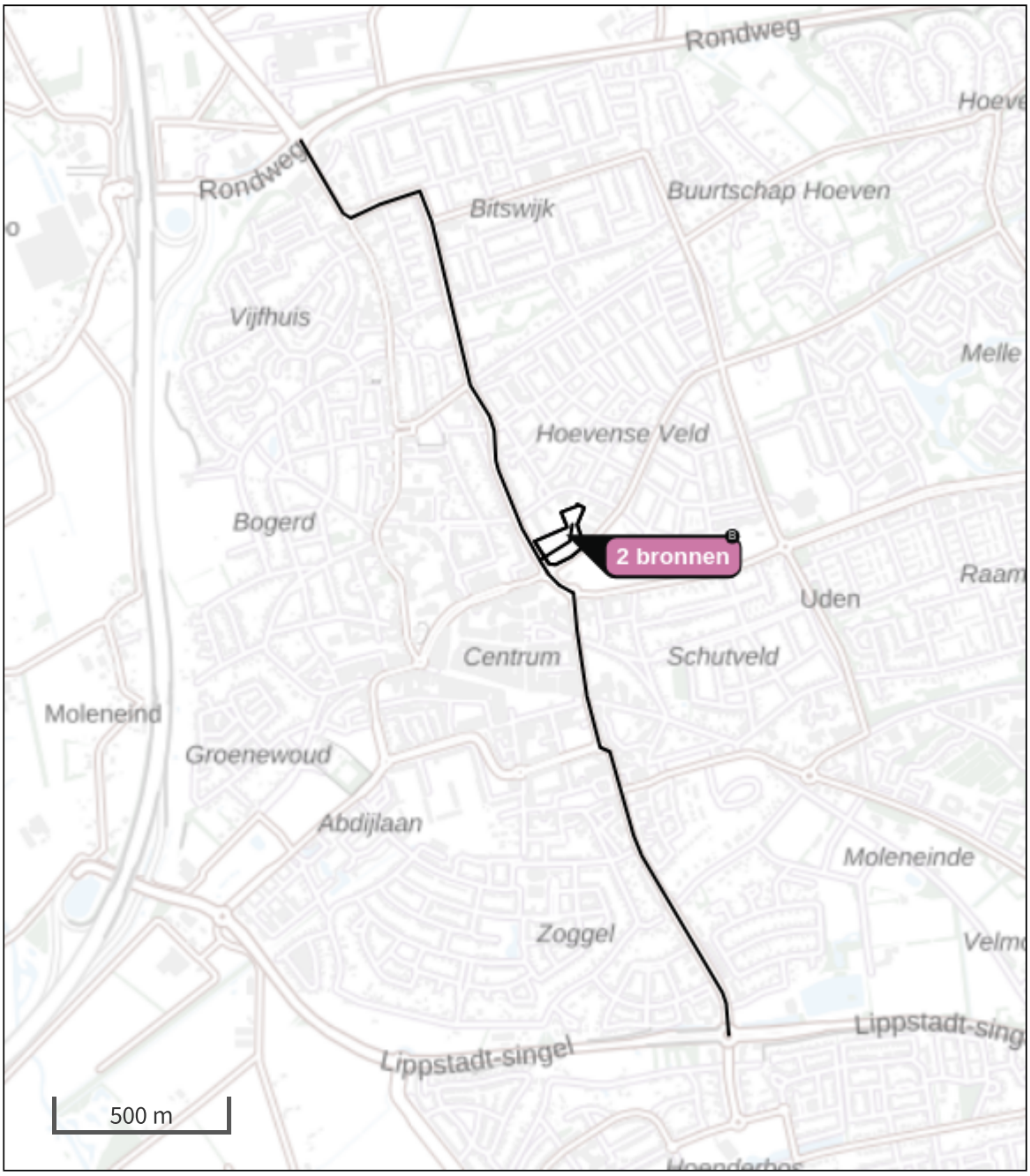
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Bouwfase 2 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Bouwfase 2 (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwfase (bovenbouw) - mobiele werktuigen (2)	8,3 kg/j	277,0 kg/j
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwfase (terreininrichting) - mobiele werktuigen	1,2 kg/j	84,4 kg/j
Verkeersnetwerk	0,8 kg/j	34,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase 2, Rekenjaar 2026

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwfase (bovenbouw) - mobiele werktuigen (2)	NO_x	277,0 kg/j
		NH_3	8,3 kg/j
Locatie	X:170932,59 Y:408079,61		
Oppervlakte	1,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Torenkraan 'De Kazerne'	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	12800 l/j	1280 u/j	768 l/j	NO_x	75,5 kg/j
					NH_3	3,1 kg/j
Torenkraan 'Het Lokaal'	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	3600 l/j	720 u/j		NO_x	75,6 kg/j
					NH_3	27,0 g/j
Torenkraan 'De plaats'	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7200 l/j	480 u/j	432 l/j	NO_x	41,3 kg/j
					NH_3	1,7 kg/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	8320 l/j	1040 u/j	499 l/j	NO_x	50,2 kg/j
					NH_3	2,0 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6000 l/j	400 u/j	360 l/j	NO_x	34,4 kg/j
					NH_3	1,4 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwfase (terreininrichting) - mobiele werktuigen	NO_x	84,4 kg/j
		NH_3	1,2 kg/j
Locatie	X:170932,59 Y:408079,61		
Oppervlakte	1,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Rupsgraafmachine	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2880 l/j	192 u/j	0 l/j	NO_x	73,0 kg/j
					NH_3	0,7 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1920 l/j	192 u/j	115 l/j	NO_x	11,4 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwfase - Bouwverkeer openbare weg noord		Links	Rechts	NO_x	16,5 kg/j
Locatie	X:170596,44 Y:408765,24	Type scherm	-	-	NO_2	4,7 kg/j
Lengte	1.624,81 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwfase - Bouwverkeer openbare weg zuid		Links	Rechts	NO_x	15,6 kg/j
Locatie	X:171099,13 Y:407315,01	Type scherm	-	-	NO_2	4,4 kg/j
Lengte	1.531,78 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwfase - manoevreren verkeer plangebied		Links	Rechts	NO_x	2,6 kg/j
Locatie	X:170922,69 Y:408046,47	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	152,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	42,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10.000,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20240207_c93f01d6e8
Database versie	2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 4: Berekeningsjournaal AERIUS Calculator - toekomstige gebruiksfase (zichtjaar 2027)

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stantec BV
Inrichtingslocatie	Leeuweriksweg , 5402 XD Uden

Activiteit

Omschrijving	Bestemmingsplan Leeuweriksweg '/ Land van Ravensteinstraat
Toelichting	Toekomstige gebruiksfase (zichtjaar 2027)

Berekening

AERIUS kenmerk	RjuddApgHEux
Datum berekening	27 februari 2024, 14:40
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Toekomstige gebruiksfase - Beoogd	2027	1,9 kg/j	53,6 kg/j

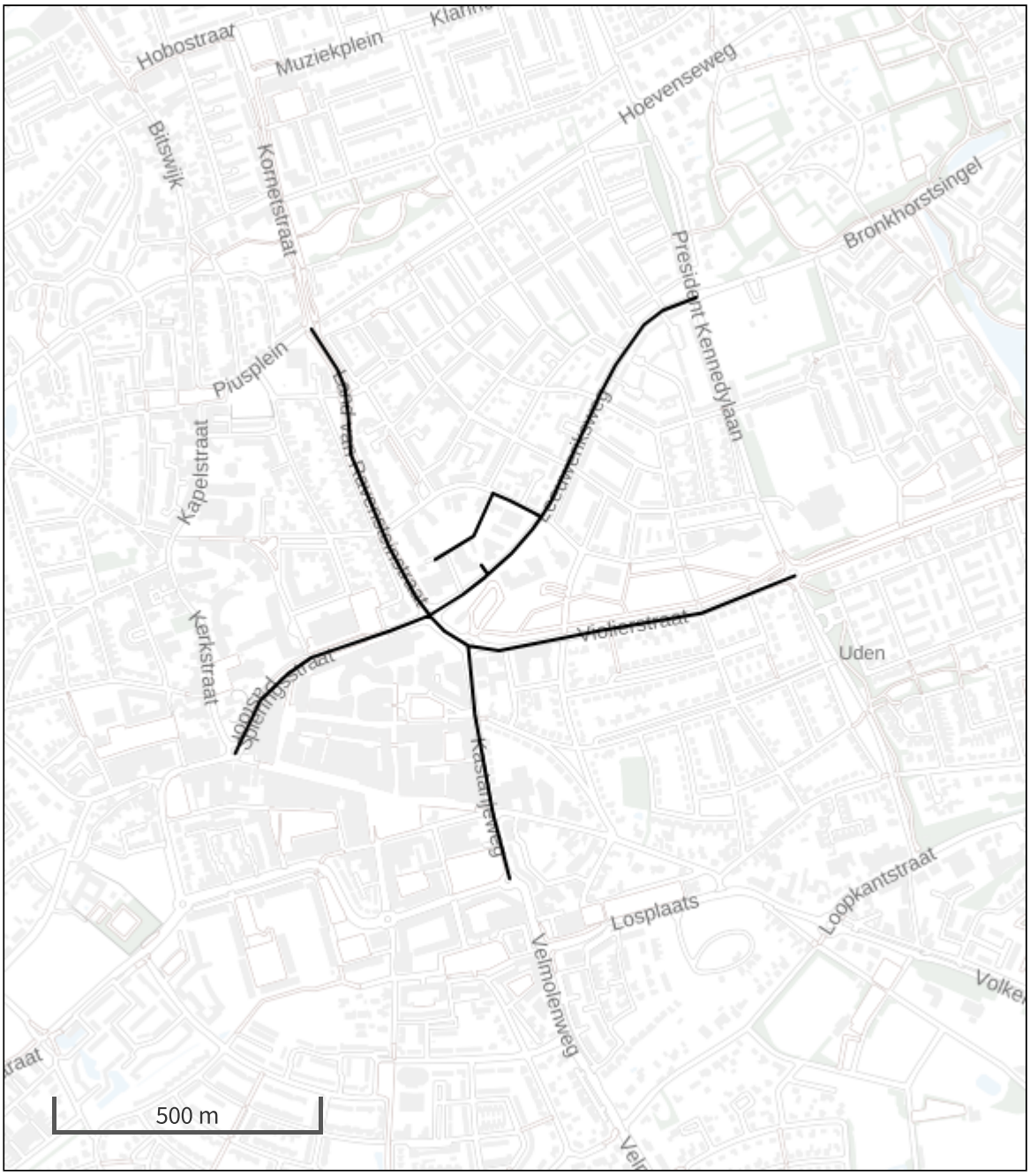
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Toekomstige gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Toekomstige gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	1,9 kg/j	53,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Toekomstige gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Toekomstige gebruiksfase, Rekenjaar 2027

Er zijn meer dan 10 wegverkeer emissiebronnen in deze situatie en deze worden niet in de PDF getoond. Laad de PDF in Calculator in om alle bronnen in te zien (tot een maximum van 5000 bronnen).

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20240207_c93f01d6e8
Database versie	2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website



OPGESTELD VOOR: GEMEENTE MAASHORST// OPGESTELD DOOR: STANTEC BV

Waterparagraaf Hoek Leeuweriksweg en Land Ravenstreinstraat te Uden

REFERENTIE 20210539

30 JUNI 2022

Waterparagraaf
Hoek Leeuwerikswег en Land Ravenstreinstraat te Uden

In opdracht van:
Gemeente Maashorst

Opgesteld door:
ing. [redacted]

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:
20210539 Waterparagraaf Hoek Leeuwerikswег en Land Ravenstreinstraat te Uden D01

Datum:
30 juni 2022

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
20210539 Waterparagraaf Hoek Leeuwerikswег en Land Ravenstreinstraat te Uden D01			donderdag 30 juni 2022

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 1
1.1 Leeswijzer 1

2.0 Beleid en wetgeving 2
2.1 Kaderrichtlijn Water 2
2.2 Waterwet 2
2.3 Waterbeheer 21e eeuw (WB21) 2
2.4 Nationaal Waterplan 2
2.5 Nationaal Bestuursakkoord Water 3
2.6 Watertoetsproces 3
2.7 Beleid provincie Noord-Brabant 3
2.8 Beleid waterschap Aa en Maas 4
2.9 Beleid gemeente Maashorst 5

3.0 Huidige situatie 6
3.1 plangebied 6
3.2 Maaiveld 6
3.3 Bodemkundige gesteldheid 6
3.4 Grondwater 7
3.5 Hemel en droogwaterriolering 7
3.6 Oppervlaktewaterlichamen 7
3.7 Grondwaterbeschermingsgebieden 7

4.0 Toekomstige situatie 8
4.1 Planontwikkeling 8
4.2 Oppervlakte verdeling 8
4.3 Waterbezwaar 9
4.4 Optie behandeling regenwater (HWA) **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
4.5 Advies behandeling vuilwater (DWA) 9

5.0 Conclusie 10

Bijlage 1: Oppervlakte tekening huidige situatie
Bijlage 2: Oppervlakte tekening toekomstige situatie

1.0 INLEIDING

De panden van het voormalig politiebureau, de brandweer en basisschool de Klimboom, alsmede het achterliggende openbare parkeerterrein aan de Leeuwerikseweg komen op termijn vrij. Om aan de woonbehoefte in Uden tegemoet te komen wil de gemeente op deze locatie een woongebied ontwikkelen. Naast wonen is er ruimte voor een functie die aansluit bij de bestaande maatschappelijke voorzieningen aangrenzend aan het plangebied.

Er wordt een woongebied gerealiseerd in een parkachtige setting met drie vrijstaande gebouwen. In deze gebouwen worden maximaal 130 woningen gerealiseerd voor verschillende doelgroepen: het betreft appartementen voor sociale huur, middeldure tot dure huur en goedkope tot dure koopwoningen. Daarnaast wordt ruimte geboden aan (para)medische zorgfaciliteiten en komt in één van de gebouwen een sociale ontmoetingsplek in de vorm van een buurtkamer.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van de procedure voor de afwijking van het bestemmingsplan zijn verschillende omgevingsaspecten nader onderzocht. Aan Stantec B.V. is opdracht verleend voor het onderzoek in het kader van een waterparagraaf.

1.1 LEESWIJZER

In de waterparagraaf worden mogelijke adviezen gegeven voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied. Deze adviezen zijn daarbij gebaseerd op:

1. Het beleid van het voerende waterschap Aa en Maas en de Gemeente Maashorst;
2. Resultaten bureauonderzoek.

2.0 BELEID EN WETGEVING

2.1 KADERRICHTLIJN WATER

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater.

2.2 WATERWET

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

2.3 WATERBEHEER 21E EEUW (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaats vinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en in stand houden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

2.4 NATIONAAL WATERPLAN

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

2.5 NATIONAAL BESTUURSAKKOORD WATER

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

2.6 WATERTOETSPROCES

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

2.7 BELEID PROVINCIE NOORD-BRABANT

Op 22 december 2021 is Het Regionaal Water- en Bodemprogramma (RWP) van de provincie Noord-Brabant in werking getreden. De RWP is voorbereid onder de Waterwet en door Provinciale Staten vastgesteld als regionaal waterplan. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet, is het RWP een verplicht programma onder de Omgevingswet. Samen met het middels de Visie Klimaatadaptatie door Provinciale Staten vastgestelde beleidskader voor klimaatadaptatie (incl. vitale bodem) en verdrogingsbestrijding vormen zij het kader voor de uitvoering van de wettelijke taken en de doelen uit de Brabantse Omgevingsvisie.

In het Regionaal Water- en Bodemprogramma is opgenomen hoe de provincie de komende jaren om zal gaan met thema's als klimaatadaptatie, schoon water en vitaliteit van de bodem.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het water en bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

Om dat te bereiken, beschrijft het plan verschillende ontwikkelingen die van invloed zijn op de opgaven voor water en bodem. Ook worden er 7 handelingsprincipes genoemd vanuit de kernwaarden van de Brabantse Omgevingsvisie.

De eerste zes handelingsprincipes zijn ontleend aan de Visie Klimaatadaptatie (Besluit Provinciale Staten, 19 juni 2020) waarin de principes voor het eerst zijn geformuleerd en vastgesteld. Ze gaan over het in balans brengen van de watervoorraad, extreme weersituaties opvangen, water- en bodemkwaliteit beschermen en gebruikers verantwoordelijk stellen. Als zevende principe is, mede gelet op trends en ontwikkelingen, het circulair denken toegevoegd. Hergebruik van stoffen uit het water of opwerken naar nieuwe stoffen staat daarbij centraal.

2.8 BELEID WATERSCHAP AA EN MAAS

Het waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor de waterstaatkundige verzorging in de gemeente Maashorst. Haar taken zijn waterkwantiteits en -kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerprogramma 2022-2027. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Daarnaast heeft het waterschap, waar nodig, nog specifiek beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerprogramma.

Naast het waterbeheerprogramma 2022-2027 heeft waterschap Aa en Maas een eigen Keur, legger en verordeningen. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De Keur is onder andere te raadplegen via de website van waterschap Aa en Maas. De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta, hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde uitgangspunten voor het beoordelen van ruimtelijke (her)ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, zoals het hydraulisch neutraal ontwikkelen.

Aanvullend op de Keur heeft het waterschap haar eigen algemene regels vastgelegd in de "Algemene regels waterschap Aa en Maas". De beleidsregels aanvullend op de Keur zijn verder vastgelegd binnen de "Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater" van waterschap Aa en Maas. De waterschappen maken bij het beoordelen van het toegenomen verhard oppervlak onderscheid in de mate van toename van het verhard oppervlak.

De grenswaarden voor het toenemen aan verhard oppervlak waaraan getoetst wordt zijn:

- < 500 m²;
- tussen de 500 m² en 10.000 m²;
- 10.000 m².

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat ruimtelijke (her)ontwikkelingen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Om aan dit uitgangspunt te kunnen voldoen wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen en afvoeren.

2.9 BELEID GEMEENTE MAASHORST

De gemeente Maashorst heeft het programma omgevingswet Water & Riolering 2022-2024 waarin het beleid van het water is opgenomen. De gemeente heeft op het thema verhardingscompensatie aanvullend beleid op het waterschap. Het beleid van de gemeente zegt dat ook de verhardingstoename tot 500 m^2 moet worden gecompenseerd met de norm 60 mm. Bij ontwikkelingen groter dan 500 m^2 verhardingstoename geldt het beleid van waterschap Aa en Maas op het gebied van watercompensatie.
De berging in het gebied zal volgens de voorkeursvolgorde moeten worden uitgewerkt, namelijk:

1. Infiltratie in de bodem;
2. Bergen in een (bij voorkeur) bovengrondse voorziening;
3. Afvoeren naar oppervlaktewater;
4. Afvoeren naar gemeentelijk rioolstelsel.

Bij het aanbrengen van nieuwe hemelwaterlozingen worden er twee leidende principes gehanteerd, namelijk:

1. Voor het bepalen van de lozingsroute dient de kwantiteits- en kwaliteit voorkeursvolgorde van hemelwater te worden aangehouden;
2. Lozing van hemelwater op drukriolering is niet toegestaan.

3.0 HUIDIGE SITUATIE

3.1 PLANGEBIED

Het plangebied omvat de locatie van het (voormalige) politiebureau en de brandweerkazerne, basisschool De Klimboom en het achterliggende openbare parkeerterrein. De omvang van het plangebied is circa 13.500 m².



Figuur 3.1.1 Overzicht plangebied, aangegeven in het rood

3.2 MAAIVELD

De gemiddelde maaiveldhoogte is 17,6 m NAP. Het hoogste punt is gelegen op 18,0 m NAP en het laagste punt is gelegen op 17,4 m NAP (Actueel hoogtebestand Nederland, 2022).

3.3 BODEMKUNDIGE GESTELDHEID

3.3.1 Regionale bodemopbouw

De bodemopbouw van de omgeving van het plangebied bestaat uit de formatie van Boxtel. De bodem van dit gebied bestaat uit voornamelijk dekzand (Geologische kaart, 2021).

3.3.2 Lokale bodemopbouw

Ten Oosten van het plangebied bevindt zich een boring waarin de bodemopbouw is bepaald. De bodem opbouw van maaiveld tot 10 m-mv bestaat uit grof zand (DINOloket, 2022).

3.4 GRONDWATER

Ten zuiden van het plangebied op een afstand van 70 meter bevindt zich een peilbuis (GLD000000012025) waar de grondwaterstand is gemeten. Op basis van de meetresultaten bevindt de GHG op 14,4 m NAP en de GLG op 14,25 m NAP (DINOlocket, 2022).

Bij de GHG is de ontwateringsdiepte 3,0 meter. Met deze ontwateringsdiepte wordt er geen grondwateroverlast verwacht.

3.5 HEMEL EN DROOGWATERRIOLERING

Het huidige rioleringsstelsel in de aangrenzende straten (Leeuwerikseweg en Land van Ravensterinstraat) is een gemengd stelsel.

3.6 OPPERVLAKTEWATERLICHAMEN

In de nabije omgeving van het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater dat verbonden is met het watersysteem van het waterschap (Legger Aa en Maas, 2022).

3.7 GRONDWATERBESCHERMINGSGEBIEDEN

Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Hierdoor zijn extra maatregelen niet noodzakelijk (provincie Noord-Brabant Interim Omgevingsverordening, 2022).

4.0 TOEKOMSTIGE SITUATIE

4.1 PLANONTWIKKELING

De bestaande bebouwing zal worden gesloopt voor de geplande nieuwbouw. Hiervoor in de plaats komen drie nieuwe panden: De Kazerne, Het Lokaal en De Plaats. In de Kazerne komen circa 80 appartementen van het betaalbare tot het dure koopsegment, evenals drie eenheden voor (para)medische zorg. Het Lokaal biedt plaats aan circa 30 appartementen, voornamelijk in de sociale huur, maar ook enkele in het middeldure huursegment. Daarnaast wordt in het pand een sociale ontmoetingsplek gerealiseerd, een zogeheten 'buurtkamer', welke een sociale/maatschappelijke functie heeft en niet voor commerciële doeleinden wordt ingezet. De Plaats op haar beurt is een complex van 12 rug-aan-rug-woningen bedoeld voor het middeldure koopsegment.

Onder de Kazerne en het Lokaal en de tussenliggende openbare ruimte wordt een halfverdiepte parkeerkelder voorzien. De parkeerkelder omvat een royale fietsenberging en 120 parkeerplaatsen.



Figuur 3.1.1: Visie op de herontwikkeling van Leeuwerikswег (Janssen de Jong / Hurks d.d. oktober 2021)

4.2 OPPERVLAKTE VERDELING

De verdeling van de oppervlaktes ten opzichte van de huidige en toekomstige situatie zijn weergegeven in tabel 4.2.1

Tabel 4.2.1: Oppervlakteverdeling bestaande vs. toekomstige situatie

Oppervlaktes	Huidige situatie [m^2]	Toekomstige situatie [m^2]
Verharding (100% verhard)	7.153	-
Dak (100% verhard)	3.846	4.500

Openbaar terrein (40% verhard)	-	9.024
Groen (0% verhard)	2.525	-
Totaal	**13.524**	**13.524**
Verhard oppervlak	**10.999**	**8.110**

Op basis van deze gegevens is er sprake van een verhardingsafname van 2.889 m^3.

4.3 WATERBEZWAAR

Bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen is vaak sprake van een toename van het verhard oppervlak en daarmee een afname van het infiltratieoppervlak. Er wordt meer hemelwater versneld afgevoerd naar de riolering of het oppervlaktewater. Dit is ongewenst en dient zoveel mogelijk te worden voorkomen. Uitgangspunt is dat het hemelwater zoveel mogelijk in het plangebied blijft. De wijze waarop kan per situatie verschillen en is gebiedsafhankelijk.

Met een afname van het verhard oppervlak van 2.889 m^2 valt de planontwikkeling binnen de grenswaarde van minder dan 500 m^2. Vanuit de Algemene Regel van het waterschap Aa en Maas is er geen verplichting tot aanleg van een bergingsvoorziening.

De gemeente Maashorst hanteert echter een zwaarder wegend beleid voor watercompensatie. De gemeente Maashorst stelt ook voor een toenamen aan verhard oppervlak tot 500 m^2 een verplichting tot aanlegging van een bergingsvoorziening. In het plangebied neemt het verhard oppervlak af. Hierdoor is het ook volgens het beleid van de gemeente niet nodig om een bergingsvoorziening te realiseren.

4.4 ADVIES BEHANDELING VUILWATER (DWA)

In het plangebied worden maximaal 130 nieuwe woningen gerealiseerd. Uitgaande van een gemiddelde woningbezetting van 2,2 bewoners, een gemiddelde vuilwaterproductie van 120 liter per persoon per dag en een piekbelasting van 12 liter per persoon per uur is er in tabel 4.7.1 een berekening gemaakt voor de vuilwater productie van de huishoudens.

Tabel 4.7.1: Vuilwater productie

Vuilwater productie		
Aantal woningen	130	
Personen per huishouden	2,20	
Gemiddelde vuilwater productie per huishouden	120	l/dag
Maximale vuilwater productie per huishouden	12	l/uur
Gemiddelde vuilwater productie woningen	34,32	m^3/dag
Maximale vuilwater productie woningen	3,43	m^3/uur

In totaal zal er vanuit het plangebied 34,3 m^3 per dag worden afgevoerd naar het gemeentelijke rioleringsstelsel. Daarnaast zal het riool moeten worden gedimensioneerd op de piekbelasting van 3,43 m^3 per uur.

Het vuilwater vanuit het plangebied dient te worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. De verdere uitwerking hiervan dient in samenspraak met de gemeente Maashorst te worden uitgevoerd.

5.0 CONCLUSIE

Het voornemen is op de hoek van de Leeuwerikswег en Land van van Ravensteinstraat in Uden in maximaal 130 woningen te realiseren.

Door de (her)ontwikkeling zal het verhard oppervlak afnemen met 2.889 m^2. Uitgaande van deze afname aan verhard oppervlak en gelet op het beleid van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Maashorst, is er geen watercompensatie nodig

Om te voldoen aan de watertoets dient deze waterparagraaf formeel ter beoordeling te worden voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas en aan de gemeente Maashorst voor een wateradvies. De uitkomsten hiervan worden te zijner tijd verwerkt in deze toelichting.

Bijlagen

Bijlage 1: Oppervlakte tekening huidige situatie
Bijlage 2: Oppervlakte tekening toekomstige situatie

Bijlage 1: Oppervlakte tekening huidige situatie

Aldetiendstraat

Aldetiendstraat

Land van Ravensteinstraat

Leeuweriksweg

LEGENDA

- Plangrens (13.524m²)
- Groen (2.525 m²)
- Verharding (7.153m²)
- Dakoppervlak (3.846m²)

BRON

Onderdeel	Afkomstig	Tekeningnummer	Datum
BGT	Kadaster	n.v.t.	15-06-2022

Versie	Datum	Omschrijving	Getekend door
C-01	15-06-2022	Concept versie 1	RP

N

0m 12.5m 25m

SCHAAL 1:500

project: Leeuweriksweg / Land van Ravensteinstraat
Te Uden

opdrachtgever: Gemeente Maashorst

Stantec
Hoevestein 20b
4903 sc Oosterhout
0162 - 45 64 81
www.stantec.com/nl

onderdeel: Oppervlakte tekening
Huidige situatie

getekend: R. Pagie — par.

gecontroleerd: ing. L. Droppert — par.

status: CONCEPT

werknr.: 20210539

bladnr.: 10OT01

datum: 15-06-2022

doc. type: Tekening

formaat: A1 — schaal: 1:500

bestandsnaam: O:\20210539-00 Hoek Leeuweriksweg en Land van Ravensteinstraat te Uden\4 adviesprogramma's\4 overig\Water\Oppervlakte tekening\20210539_10OT01_Huidige situatie_Hoek Leeuweriksweg en Land van Ravensteinstraat te Uden.dwg

Bijlage 2: Oppervlakte tekening toekomstige situatie

Aldetiendstraat

Aldetiendstraat

Land van Ravensteinstraat

Leeuwerikseweg

LEGENDA

Plangrens 1 (13.524 m²)

Verharding 40% verhard (9.024m²)

Dakoppervlak (4.500m²)

N

0m 12.5m 25m

SCHAAL 1:500

BRON

Onderdeel	Afkomstig	Tekeningnummer	Datum
BGT	Kadaster	n.v.t.	21-01-2022
Stedenbouwkundig plan	-	-	-

Versie	Datum	Omschrijving	Getekend door
C-01	15-06-2022	Concept versie 1	RP

project: Leeuwerikseweg / Land van Ravensteinstraat
Te Uden

opdrachtgever: Gemeente Maashorst

Stantec
Hoevestein 20b
4903 sc Oosterhout
0162 - 45 64 81
www.stantec.com/nl

onderdeel: Oppervlakte tekening
Toekomstige situatie

getekend: R. Pagie — par.

gecontroleerd: ing. L. Droppert — par.

status: CONCEPT

werknr. 20210539

bladnr. 10OT02

datum 15-06-2022

doc. type Tekening

formaat A1 — schaal 1:500

bestandsnaam: O:\20210539-00 Hoek Leeuwerikseweg en Land van Ravensteinstraat te Uden\4 advies\programmas\4 overig\Water\Oppervlakte tekening\20210539_100T02_Toekomstige situatie_Hoek Leeuwerikseweg en Land van Ravensteinstraat te Uden.dwg



transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 4163

Uden, Leeuweriksweg 2-10

Gemeente Maashorst

Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase


horeca en
winkels
bereikbaar

transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
E: informatie@transect.nl

Auteur	[redacted], [redacted]
Versie	Versie 1.2
Projectcode	21110071
Datum	05-07-2022
Opdrachtgever	Stantec b.v.
Uitvoerder	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Veldonderzoek	[redacted]) [redacted]
Onderzoeksmelding	5274480100
Bevoegde overheid	Gemeente Maashorst
Adviseur bevoegde overheid	n.n.t.b.
Status	Nog te beoordelen door de bevoegde overheid
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (04-07-2022)

Autorisatie		
Naam	**Datum**	**Paraaf**
Drs. [redacted] [redacted]	08-07-2022	[redacted]

In opdracht van Stantec B.V. heeft Transect in juni 2022 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Leeuwerieksweg 2 - 10 in Uden (gemeente Maashorst). De aanleiding voor het onderzoek vormt de wijziging van het bestemmingsplan om de realisatie van circa 120 woningen mogelijk te maken. Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting.

Conclusie
Het plangebied ligt op de Peelhorst waarop mogelijk een laag dekzand is afgezet. Op basis van de ouderdom van de afzettingen kunnen archeologische resten vanaf de periode Laat-Paleolithicum in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied zijn reeds resten uit de periode Romeinse tijd aangetroffen. Het plangebied vormde een gunstige locatie voor bewoning en voor landgebruik en hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen.
Voor de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Van topografische kaarten valt af te leiden dat het plangebied in het agrarisch buitengebied van Uden gelegen heeft en tot aan de 20^{e} eeuw in gebruik geweest is als bouwland.

Uit het veldonderzoek blijkt dat tot een diepte van circa 95 – 115 cm -Mv (16,6 – 16,3 m +NAP) terrasafzettingen aanwezig zijn. Hierboven ligt in het zuidelijk deel van het plangebied tot een diepte van 85 cm -Mv (16,7 m +NAP) een B-horizont met daarboven tot aan het maaiveld een esdek. In dit esdek is tot een maximale diepte van 35 cm -Mv (17,2 m +NAP) een bouwvoor/verstoring aanwezig. De aanwezigheid van het esdek bovenop de terrasafzettingen met B-horizont duidt op een intacte bodemopbouw in het zuidelijk deel van het plangebied. Deze resultaten bevestigen de hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege-Middeleeuwen en een lage verwachting op resten uit de perioden Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd.

In het noordelijk deel is de B-horizont aanwezig tot circa 75 cm -Mv (16,8 m +NAP). Hierboven is een ophoogpakket van eerst geel zand en zwarte grond aanwezig. Waarschijnlijk is het esdek afgegraven ten behoeve van de aanleg van de parkeerplaatsen. Vanaf 75 cm -Mv is wel een intacte bodemopbouw aanwezig, waardoor de top van de C-horizont ook intact is. Deze resultaten bevestigen tevens de hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege-Middeleeuwen. De lage verwachting op resten uit de Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd is niet bevestigd, doordat dit archeologisch niveau in de bodemopbouw ontbreekt. Er geldt voor deze perioden geen verwachting in het noordelijk deel van het plangebied.

Advies
In het plangebied bestaat het voornemen om het bestemmingsplan te wijzigen en circa 120 woningen te realiseren. In het plangebied geldt op basis van onderhavig onderzoek een hoge archeologische verwachting voor de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wij adviseren daarom een archeologisch vervolgonderzoek in de zones buiten de huidige bebouwing waar bodemingrepen dieper dan 65 cm -Mv (top intacte bodem + 30 cm buffer) zullen plaatsvinden. Dit onderzoek betreft een onderzoek in karterende en waarderende fase en kan het beste plaatsvinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Voor een gravend onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat door de bevoegde overheid (gemeente Maashorst) is goedgekeurd.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Maashorst) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1. Aanleiding 1

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek 2

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied 3

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik 5

5. Beleidskader 6

6. Landschap, geomorfologie en bodem 7

7. Archeologische verwachting en bekende waarden 9

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen 11

9. Gespecificeerde archeologische verwachting 17

10. Resultaten veldonderzoek 20

11. Beantwoording onderzoeksvragen 22

12. Conclusie en Advies 23

13. Geraadpleegde bronnen 24

Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de voormalige gemeente Uden 26

Bijlage 2: Geomorfologische kaart 27

Bijlage 3: Hoogtekaart 28

Bijlage 4: Bodem 30

Bijlage 5: Archeologische waardenkaart 31

Bijlage 6: Boorpuntenkaart 32

Bijlage 7: Foto’s van de boringen 33

Bijlage 8: Boorbeschrijvingen 34

1. Aanleiding

In opdracht van Stantec b.v. heeft Transect[1] in juli 2022 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Leeuwerikswег 2-10 in Uden (gemeente Maashorst). De aanleiding voor het onderzoek vormt de wijziging van het bestemmingsplan om de realisatie van 120 woningen mogelijk te maken.

In het plangebied geldt volgens 'Bestemmingsplan Uden centrum 2013' een Waarde- Archeologie 2. Bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m^2 en die dieper reiken dan 30 cm -Mv is daardoor een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk. Aangezien het een bestemmingsplanwijziging betreft geldt het gemeentelijke beleid en moet een archeologisch vooronderzoek overlegd worden alvorens de het bestemmingsplan gewijzigd kan worden.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het Plan van Aanpak (Melman, 2022).

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens (verkennende fase). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

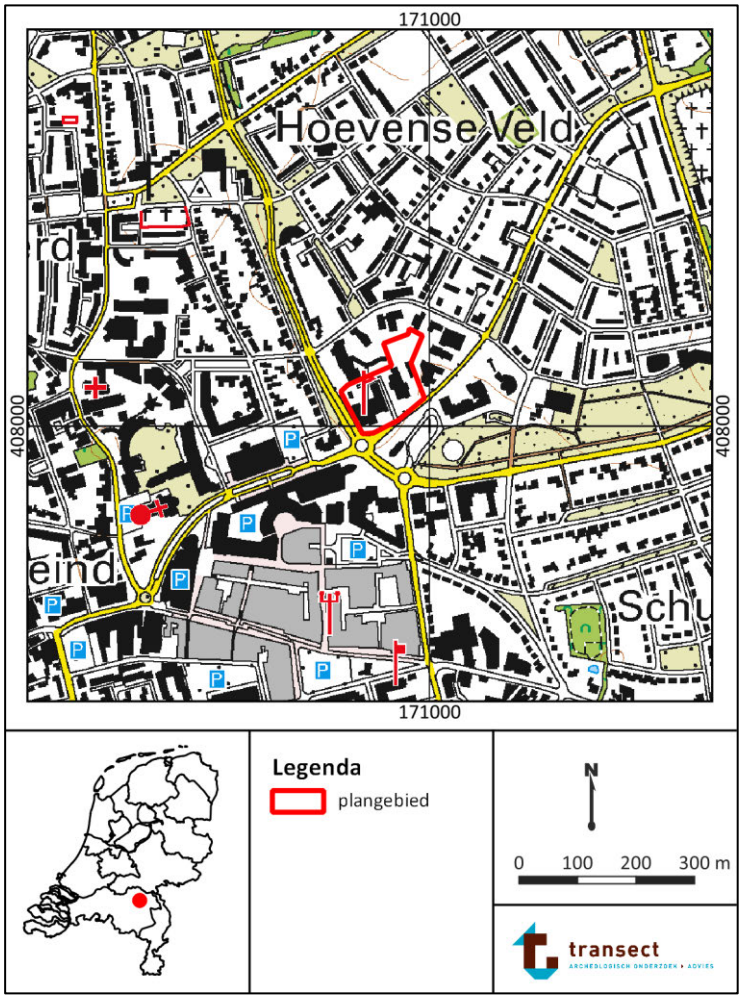
Het archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd conform protocollen 4002 (bureauonderzoek) en 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Maashorst
Plaats	Uden
Toponiem	Leeuwerikswег 2 - 10
Kaartblad	45H
Centrumcoördinaat	170.935 / 408.071

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied omvat een voormalig politiebureau en brandweerkazerne, een basisschool en parkeerplaats aan de Leeuwerikswег 2-10 in Uden (gemeente Maashorst). De ligging ervan is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien omvat het plangebied de gehele percelen UDN00 sectie M nummer 7797, 7798 en 7962 en een deel van het perceel UDN00 sectie M nummer 8334. Het plangebied is in het westen begrensd door de Land van Ravensteinstraat en, in het zuiden door de Leeuwerikswег. De overige grenzen worden gevormd door de grenzen van het wijzigingsplan. In totaal beslaat het plangebied een oppervlakte van circa 1,3 ha. De bebouwing in het plangebied heeft een omvang van 3500 m^2. De rest van het plangebied is in gebruik als groen (2300 m^2) en verhard (7200 m^2).



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven). Bron: www.pdok.nl.

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Wijziging bestemmingsplan
Planvorming	Nieuwbouw 120 woningen
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden

In het plangebied bestaat het voornemen om de bestaande bebouwing te slopen en circa 120 woningen met groen en parkeren te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd van ‘maatschappelijk’ naar ‘wonen’. Er zijn nog geen concrete inrichtingstekeningen of bouwplannen bekend. Hierdoor is het niet mogelijk om een inschatting te maken hoe omvangrijk de bodemingrepen in het gebied voor dit plan zullen zijn. Doordat het plangebied reeds bebouwd en bestraat is, worden er na het realiseren van de woningen geen negatieve effecten op het grondwaterpeil verwacht. De woonpercelen komen in particulier bezit. De openbare percelen daarbuiten komen in eigendom van de gemeente.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Wijziging bestemmingsplan
Beleidskader	Bestemmingsplan
Onderzoeksgrens	250 m^2 of dieper dan 40 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2023 in werking zal treden.

Het archeologiebeleid van de gemeente Maashorst inzake het plangebied staat verwoord in het bestemmingsplan ‘bestemmingsplan Uden centrum 2013’. De waarde in het bestemmingsplan is gebaseerd op de verwachting op de archeologische beleidskaart van de voormalige gemeente Uden. Hierop heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Voor gebieden met een hoge verwachting geldt een archeologische onderzoekplicht voor bodemingrepen met een omvang vanaf 250 m^2 die dieper reiken dan 40 cm –Mv. Gezien de omvang van het te wijzigen gebied (circa 1,3 ha) is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Zuid-Nederlands zandgebied
Geomorfologie	Bebouwde kom
Maaiveld	17,3 – 17,6 m +NAP
Bodem	Bebouwde kom
Grondwater	Onbekend

Landschapsgenese

Het plangebied ligt landschappelijk gezien in het Zuid-Nederlandse zandgebied en maakt deel uit van de Peelhorst (Berendsen, 2005). De Peelhorst is een tektonisch actief stijgingsgebied ten oosten van de Peelrandbreuk, dat bestaat uit een serie tot verschillende hoogten opgeheven schollen. Direct ten westen van Uden begint de Centrale Slenk. Dit is een door tektonische bewegingen ontstane laagte, waar de rivierafzettingen diep zijn weggezakt en begraven liggen onder een metersdik pakket jongere afzettingen. In het plangebied liggen grindrijke rivierafzettingen uit het Laat-Tertiair en het Pleistoceen naar verwachting relatief dicht aan het oppervlak. Deze afzettingen zijn onder invloed van voorlopers van de Maas in het gebied afgezet, waarvan de minst diep gelegen afzettingen geologisch gezien behoren tot de Formatie van Beegden (Stiboka, 1976; De Mulder e.a., 2003). Deze zijn in het midden van het Pleistoceen gevormd (Berendsen, 2005; Westerhoff en Weerts, 2003). Op deze rivierafzettingen heeft bewoning kunnen plaatsvinden.

Vanaf het midden van het Pleistoceen hield de fluviatiele invloed in het gebied op (circa 850.000 jaar geleden). Als gevolg van een zeer koud klimaat traden toen verstuivingen van zand op, met name gedurende de koudste perioden van de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 116.000 tot 11.650 jaar geleden). Het zand verstoof door sterke winden vanuit de drooggevallen beddingen van beken en rivieren en vanuit het drooggelegen Noordzee-bekken. Er was vanwege het barre klimaat geen vegetatie aanwezig die dergelijke verstuivingen kon voorkomen. Het zand werd als dekzand in een dunne deken op de oude rivierafzettingen van de Peelhorst afgezet in welvingen, kleine ruggen en vlakten (Formatie van Boxtel; De Mulder e.a, 2003). Grote dekzandruggen zijn er niet, aangezien op de relatief hoger gelegen Peelhorst weinig sprake was van luwte zodat het dekzand kon worden ingevangen. Het meeste dekzand werd even verder in de Centrale Slenk afgezet (Stouthamer e.a. 2015).

Vanaf het begin van het Holoceen (vanaf 11.650 jaar geleden) trad een drastische klimaatsverbetering op. De gemiddelde jaartemperaturen stegen en het werd vochtiger waardoor vegetatiegroei kon toenemen. Hierdoor werd de zandverstuiving aan banden gelegd en trad in de top van het dekzand bodemvorming op (podzolering). In de lagere gebiedsdelen rondom de koppen en ruggen stroomden beken en kon als gevolg van de vernatting veenvorming optreden. Het plangebied is daarbij niet met veen bedekt geraakt (Vos, 2015).

Geologie en lithologie

Volgens boring B45H0111 (1709501 407820 (RD), bron: www.dinoloket.nl) op een afstand van 250 m ten zuiden van het plangebied bestaat de ondergrond van het plangebied vanaf het maaiveld tot aan 2,80 m -Mv (13,5 m +NAP) uit zandafzettingen. Deze zijn getypeerd als eolische dekzand afzettingen van de formatie van Boxtel (Schokker, e.a., 2005). Eronder ligt tot een diepte van circa 12,3 m -Mv (4,0 m +NAP) matig fijn tot matig grof zand. Deze afzettingen zijn getypeerd als fluviatiele afzettingen van de Formatie van Beegden (Westerhof, e.a., 2003). Aangezien eenzelfde bodemopbouw op circa 800 m

ten oosten in boring B45H0452 (171515, 408210 (RD), bron: www.dinoloket.nl) aangetroffen is, wordt verwacht eenzelfde bodemopbouw in de ondergrond van het plangebied aan te treffen.

Geomorfologie
Volgens de geomorfologische kaart van Nederland (www.pdok.nl) ligt het plangebied binnen de bebouwde kom van Uden en hierom is er geen natuurlijke landschapsvorm gekarteerd (www.pdok.nl; bijlage 2). Ten westen van de bebouwde kom van Uden ligt een plateau-achtige horst (kaartcode 4F010). Deze wordt doorsneden door dalvormige laagtes (kaartcode 22R23). De verwachting is dat het plangebied ook op deze plateau-achtige horst is gelegen.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, bron: www.ahn.nl; bijlage 3) is te zien dat het plangebied op de overgang van een relatief laag gebied ten westen (16,0 m +NAP) naar een relatief hoog gebied in het oosten (20,0 m +NAP). Het maaiveld in het plangebied ligt tussen de 17,3 en 17,6 m +NAP. Rondom de basisschool in het zuidoosten van het plangebied ligt het plangebied relatief het hoogst. Vermoedelijk is dit gebied opgehoogd.

Bodem
Volgens de bodemkaart is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied (www.pdok.nl; bijlage 4). Rondom het dorp Uden en nabije het plangebied is de bodem gekarteerd als hoge zwarte enkeerdgronden in zwak tot matig siltig fijn zand (kaartcode zEZ21) en laarpodzolgronden in zwak tot matig siltig fijn zand (kaartcode cHn21). Deze gronden kenmerken zich beide door een humusrijke bovenlaag. Laarpodzolgronden en enkeerdgronden zijn ontstaan op de middelhoge zandgronden, waar de bovengrond is verrijkt met een mengsel van plaggen en potstalmest om de vruchtbaarheid en waterhuishouding van het gebied te verbeteren. Hierbij werden de zandgronden met een humeus dek opgehoogd voor agrarisch gebruik. Dit proces vond plaats vanaf de Middeleeuwen. Bij laarpodzolgronden is het humeuze pakket 30- 50 cm dik, bij enkeerdgronden meer dan 50 cm dik. Archeologisch gezien zijn met name beide gronden bijzonder, doordat het humeuze dek het oude, begraven oppervlak van vóór de Late Middeleeuwen (en daarmee tevens het archeologisch relevante niveau) kan hebben behoed voor tal van verstoringen (Van Doesburg et al, 2007). In het dekzand onder het plaggendek kunnen de oorspronkelijke in- en uitspoelingslagen (E- en B-horizonten) en zelfs eventuele archeologische vindplaatsen nog grotendeels of volledig intact aanwezig zijn.

Grondwater en grondwaterpeil
De grondwatertrap is een indicatie voor de mate van conservering van onverbrande organische vondsten. In het plangebied is geen grondwatertrap gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde kom.

Op 60 m ten zuiden van het plangebied is een grondwatermonitoringsput aanwezig (W32G0048; bron: www.dinoloket.nl). Hier fluctueert het grondwater tussen de 14,5 en 14,3 m +NAP. Het maaiveld bevindt zich hier op 17,2 m +NAP. Het grondwater bevindt zich dus tussen de 2,7 en 2,9 m -Mv. Dit komt overeen met een grondwatertrap VIII. Gezien de lage grondwaterstand worden er geen onverbrande, organische resten meer in het plangebied verwacht. Anorganische resten kunnen wel goed bewaard zijn gebleven.

7. Archeologische verwachting en bekende waarden

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Archeologische verwachting
Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is ook niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK).

Op de gemeentelijke beleidskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting vanwege de ligging op een plateauachtige horst.

Bekende waarden
Binnen het plangebied heeft zover bekend nog geen archeologisch onderzoek plaatsgevonden en ook ontbreken vondsten in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel gegevens bekend.

- 70 m ten noorden van het plangebied, aan de Aldetiendstraat, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Bij dit onderzoek is vastgesteld dat in het zuidelijk deel van het terrein een intact esdek op terrasafzettingen aanwezig is. In het noordelijke deel van het terrein is het esdek en de top van de terrasafzettingen verstoord geraakt. In het esdek is een fragment laat-middeleeuws aardewerk aanwezig dat wordt geïnterpreteerd als mestaardewerk. Ook is een fragment handgevormd aardewerk aangetroffen. Deze dateert tevens uit de Late-Middeleeuwen (Keijers, 2006; onderzoeksmelding 2114353100; vondstmelding 3205894100).
- 320 m ten noorden van het plangebied, aan de Herpenstraat, is een archeologisch vooronderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. De ondergrond bestaat hier deels uit dekzand en deels uit terrasafzettingen. In de top is een restant van een bodem aanwezig. Op de pleistocene gronden is een esdek van 80 tot 105 cm dik aangetroffen (Kalisvaart, 2017; onderzoeksmelding 4037642100). Er heeft een proefsleuvenonderzoek plaatsgevonden, maar hierbij zijn geen archeologische vondsten en/of sporen aangetroffen. In de pleistocene afzettingen is een veldpodzolgrond gevormd, wat wijst op relatief natte omstandigheden (Buikema, 2018; onderzoeksmelding 4630854100).
- 425 m ten noorden van het plangebied is de vondst van metaalslakken en aardewerk uit de Bronstijd aangetroffen. Deze vondsten zijn gedaan bij een veldkartering (vondstmelding 4596098100).
- 130 m ten oosten van het plangebied is de vondst van aardewerk en metaalslak uit de Romeinse tijd geregistreerd (vondstmelding 3048892100). De vondsten zijn aangetroffen in de bouwput van een nieuwe basisschool. Ook zijn enkele ondefinieerbare sporen van een greppel aangetroffen.
- 270 m ten oosten van het plangebied is de vondst van een metalen kam uit de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd aangetroffen bij het doorzoeken van afgegraven grond met een metaaldetector (vondstmelding 3254931100).
- 370 m ten oosten van het plangebied is een geëmailleerde schijffibula aangetroffen uit de periode Vroege Middeleeuwen. De vondst is met behulp van een metaaldetector gedaan (vondstmelding 3254923100).

- 300 m ten zuiden van het plangebied, aan de Neringstraat Oost 23, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn terrasafzettingen aangetroffen met in de top een bc-horizont. Hierop bevindt zich een restant van een esdek. Het archeologisch relevante niveau is intact en hierom is sprake van een hoge archeologische verwachting (Hartog, 2020; onderzoeksmelding 4907404100).
- 320 m ten zuiden van het plangebied op de hoek van de Markt en de Kastanjeweg is een bureauonderzoek en een archeologische begeleiding uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek was een hoge verwachting op archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met Nieuwe tijd vastgesteld. Een deel van het plangebied (zuidelijke en westelijke deel) heeft de Heemkundekring Uden in 1994 onderzocht waarbij archeologische resten en sporen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd zijn aangetroffen waaronder waterputten en boerderijplattegronden (Nillesen, 2011; onderzoeksmelding 2301203100). Tijdens de archeologische begeleiding zijn geen archeologische resten aangetroffen. Dit kan verklaard worden door het feit dat de bodem tot in het dekzand was verstoord. Het archeologische vlak is aangelegd op circa 1,3 m -Mv, 16,5 m + NAP (onderzoeksmelding 2348177100; Halverstad, 2012).
- Circa 300 meter ten zuidwesten van het plangebied heeft aan de Pastoor Spieringsstraat/Marktstraat een archeologische begeleiding plaatsgevonden. Tijdens deze begeleiding zijn geen archeologische resten aangetroffen. De bodem in het gebied was sterk verstoord geraakt door vroegere graafwerkzaamheden. De bovengrond bestond uit een recente, opgebrachte laag die met een scherpe grens overging in de natuurlijke C-horizont (pleistocene afzettingen). De natuurlijke ondergrond is op circa 80-100 cm -Mv aangetroffen (onderzoeksmelding 2417431100; Vansweevelt 2013).
- Circa 230 meter ten zuidwesten van het plangebied op de hoek van de Kerkstraat en Pastoor Spieringsstraat heeft een archeologische proefsleuvenonderzoek plaats gevonden. Voorafgaand aan dit proefsleuvenonderzoek is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd. Hieruit is een hoge verwachting gekomen met name op resten uit de Nieuwe tijd. Uit het booronderzoek bleek dat de bodem deels verstoord is, waarbij in het humeuze pakket op de C-horizont puin, glas en plastic aanwezig was. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn vier werkputten aangelegd waarin sporen en resten behorend bij gebruik van de achtererven van de bewoning aan de Kerkstraat zijn aangetroffen. Deze sporen dateren uit de periode 1450-1550 en later. De sporen bestaan uit waterputten, greppels en kuilen en zijn onder het plaggendek in de pleistocene ondergrond aangetroffen op circa 80-100 cm -Mv (onderzoeksmelding 2365154100; Schabbink 2013).

Op basis van informatie uit de omgeving is blijken archeologische waarden vooral in de top van de natuurlijke C-horizont voor te komen. Hierin zijn voornamelijk aardwerken fragmenten uit de Late Middeleeuwen, metaalslak en aardwerk uit de Bronstijd en Romeinse Tijd aangetroffen. In het antropogene esdek zijn resten uit de Nieuwe Tijd aangetroffen. Archeologische sporen zijn in de omgeving van het plangebied tevens aangetroffen. Deze bestaan uit greppels, waterputten, boerderijplattegronden en kuilen uit voornamelijk de Late-Middeleeuwen tot aan de Nieuwe Tijd. In het plangebied kunnen deze ook aangetroffen worden.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Historische bebouwing	Nee
Historisch gebruik	Bouwland
Huidig gebruik	Politiebureau, brandweer, basisschool, parkeerplaats
Bodemverstoringen	Kabels- en leidingen, bestaande bebouwing

Historische situatie

Het plangebied heeft lange tijd in het agrarisch buitengebied ten oosten van de kern van Uden gelegen. Het bevindt zich langs de historische verbindingswegen tussen Uden, Meerlo en Hoeven. Op de oudst geraadpleegde kaart van het plangebied is het plangebied onbebouwd (figuur 2). Ten zuiden loopt een weg die zich hier ook afsplitst in twee wegen. Het plangebied zelf is in gebruik als bouwland volgens de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafels (OAT's). Dit beeld verandert niet in de loop van de 19^{e} en het begin van de 20^{e} eeuw (figuur 3). Op een topografische kaart uit 1930 is in de zuidwestelijke punt van het plangebied een gebouw aanwezig (figuur 4). Wat voor gebouw dit is, is onduidelijk. Vanaf 1980 is in het zuidoosten van het plangebied de bestaande school aanwezig (figuur 6). Deze is volgens het Kadaster echter al in 1969 gerealiseerd (bagviewer.kadaster.nl). In het zuidwesten zijn kleine gebouwen ingetekend. Vanaf 1997 is te zien dat de bestaande bebouwing in het plangebied is gerealiseerd, ook het politiebureau en de brandweerkazerne (figuur 7). Deze gebouwen zijn volgens het Kadaster in 1983 gerealiseerd (bagviewer.kadaster.nl). De parkeerplaats in het noorden van het plangebied is na 1997 gerealiseerd (figuur 8).

Militair erfgoed

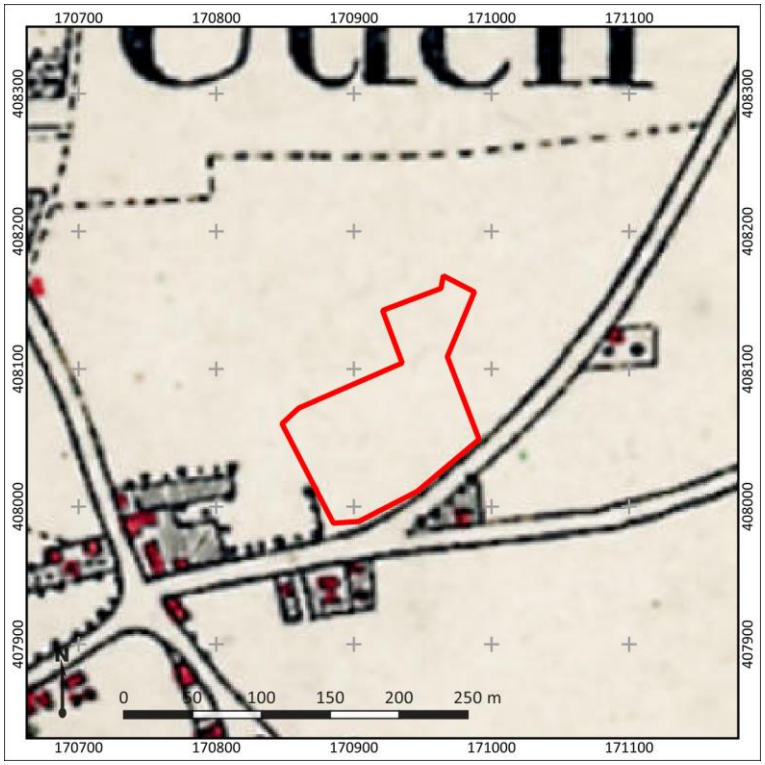
Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed bevindt het plangebied zich binnen het operatieterrein 'Market-Garden' uit de Tweede Wereldoorlog. In het plangebied zouden in theorie daarom de volgende complexen verwacht kunnen worden; resten van stellingen, versperringen, loopgraven en ondersteunende posten (bron: www.ikme.nl). Er zijn geen directe aanwijzingen bekend om dergelijke complexen te verwachten. Deze kunnen ook gezien worden op luchtfoto's uit 1944, doordat het plangebied net buiten de luchtfoto valt (bron: www.vergeltungswaffen.nl; www.tracesofwar.nl; www.bunkerinfo.nl; Kaart van verdedigingswerken RCE; Geoportal, Wageningen University).

Huidig gebruik en bodemverstoringen

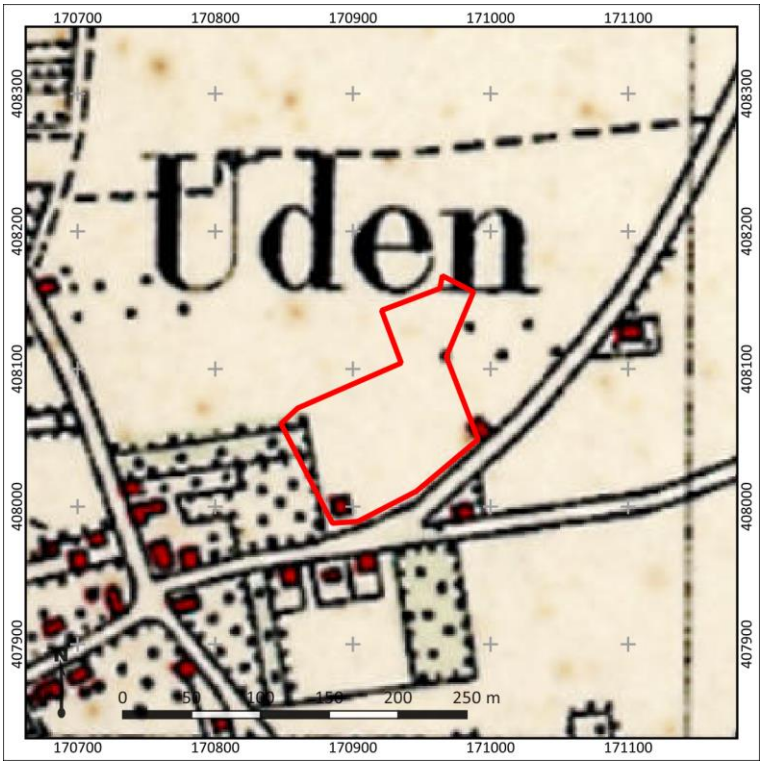
Ten tijde van het onderzoek is het plangebied bebouwd met een politiebureau, brandweerkazerne en basisschool (3500 m^2), deels is het in gebruik als groen (2300 m^2) en de rest is verhard (7200 m^2). Onder het gebouw van het politiebureau en de brandweerkazerne is volgens de bouwtekeningen een fundering aanwezig die tot 100 cm -Mv reikt (bron: www.bhic.nl). Onder de bebouwing is dus een verstoring tot deze diepte te verwachten. Onder de bestaande basisschool is volgens de bouwtekeningen een fundering en kruipruimte aanwezig tot 135 cm -Mv (bron: www.bhic.nl). In het plangebied zijn diverse kabels en leidingen aanwezig (figuur 9). Ter plaatse van deze kabels en leidingen wordt een plaatselijke verstoring verwacht door het graven van de kabelgoten. Het plangebied is niet opgenomen op de ontgrondingenkaart van de provincie Noord-Brabant. Er is dus geen vergunning verleent voor het afgraven van het gebied. Op basis van het AHN zijn hier ook geen aanwijzingen voor. Over het plangebied zijn in het Bodemloket van de Provincie Noord-Brabant geen gegevens bekend (bron: noord-brabant.omgevingsrapportage.nl). Dit betekent dat er geen vervuilingen bekend zijn en dat er geen verstoringen door saneringsactiviteit worden verwacht.



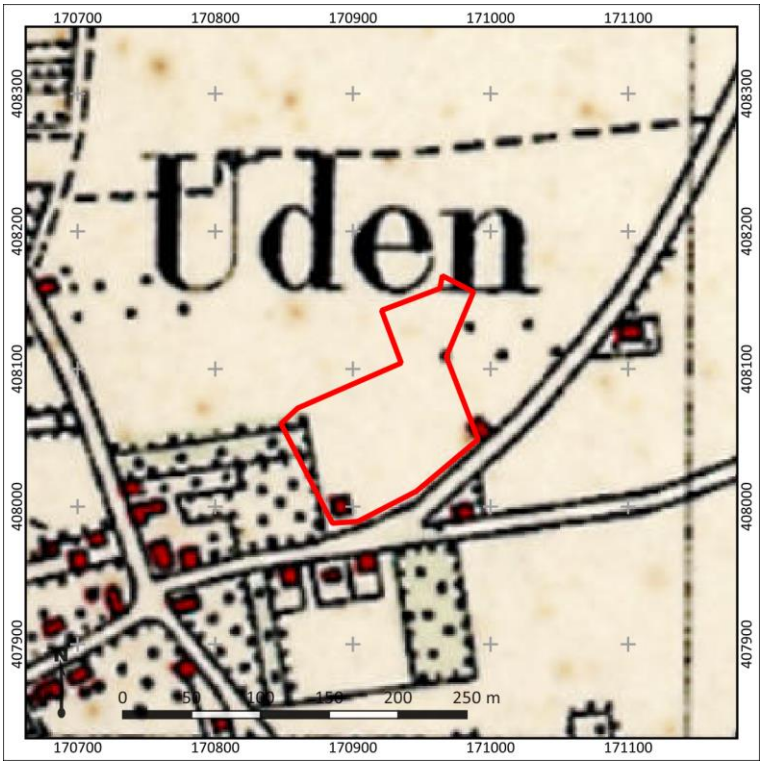
Figuur 2: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1811-32. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: Beeldbank RCE



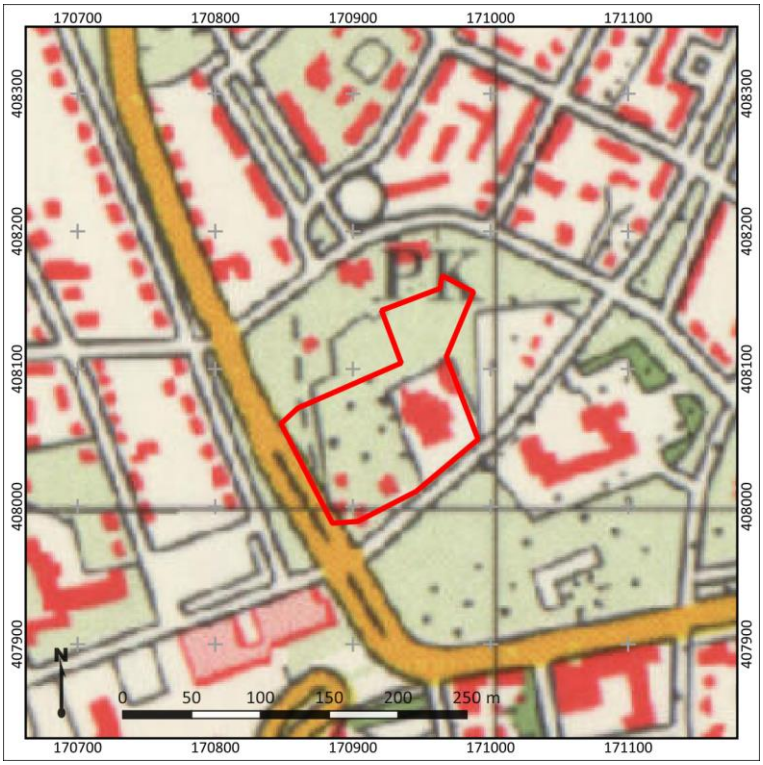
Figuur 3: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



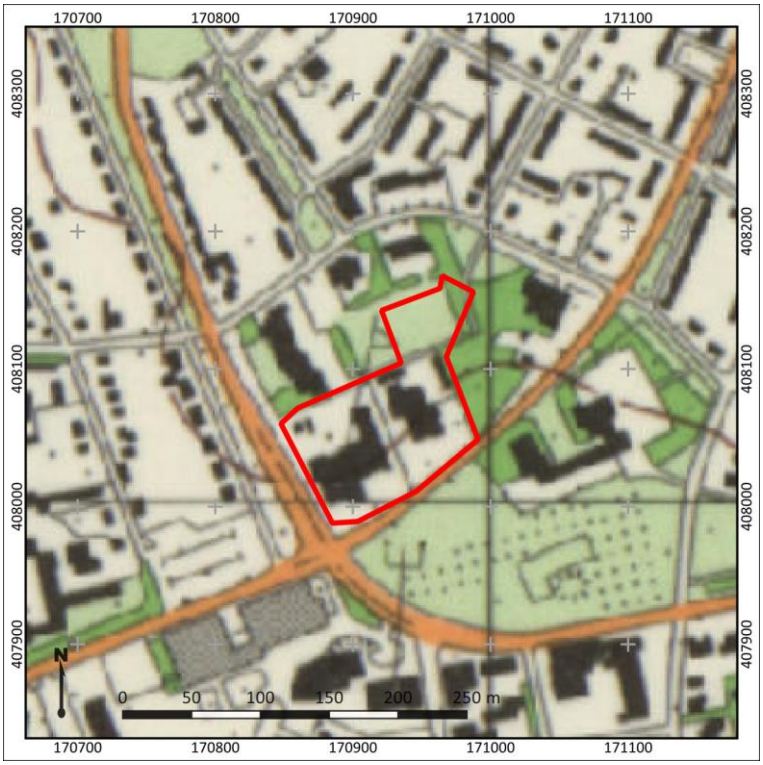
Figuur 4: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1930. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



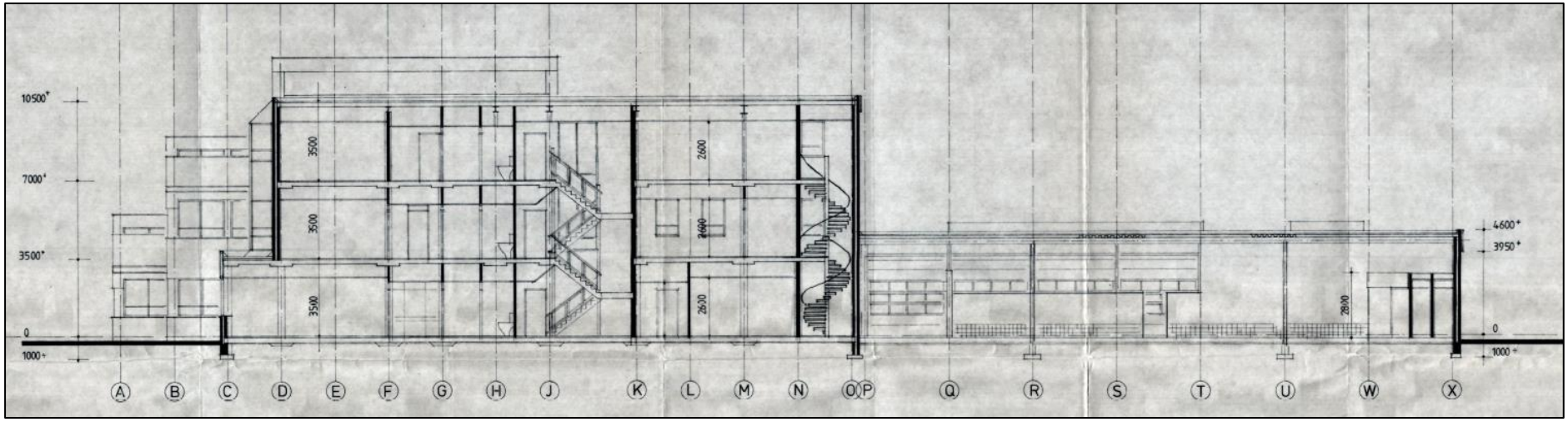
Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



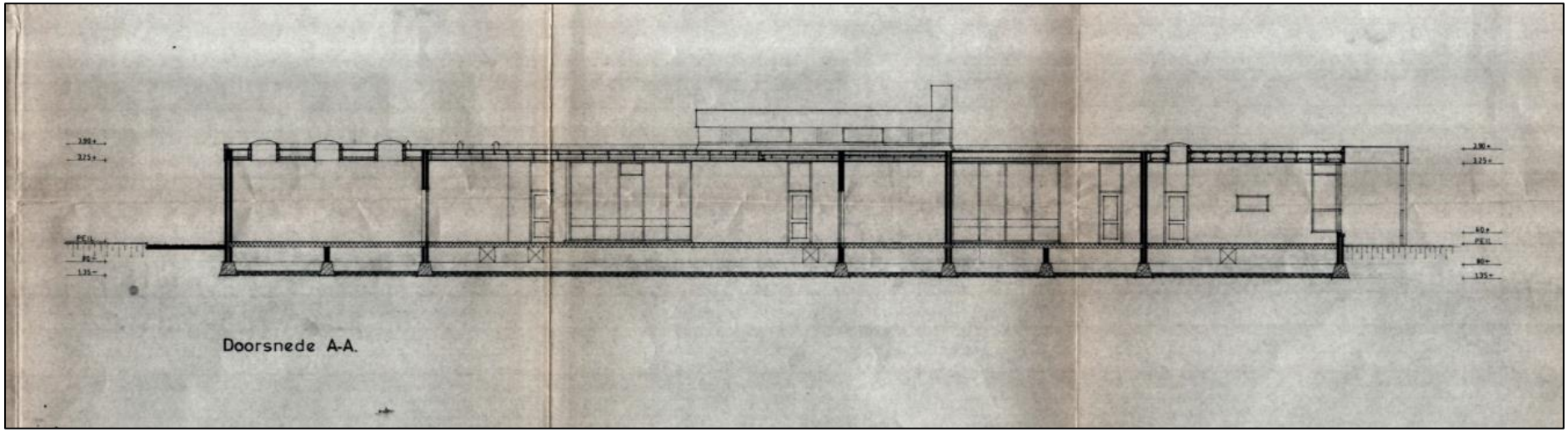
Figuur 8: Het plangebied op een recente luchtfoto. Bron: www.pdok.nl



Figuur 9: Kabels en leidingen in het plangebied. Bron: KLIC



Figuur 10: Dwarsdoorsnede van het bestaande politiebureau en de brandweerkazerne. Bron: www.bhic.nl



Figuur 11: Dwarsdoorsnede van de bestaande basisschool in het plangebied. Bron: www.bhic.nl

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Archeologische verwachting

De archeologische verwachting van het plangebied is hoog. Deze verwachting is gebaseerd op basis van de ligging van het plangebied op de Peelhorst en de aanwezigheid van dekzand waarop vanaf het Laat-Paleolithicum bewoning plaats heeft kunnen vinden. Het esdek dat bovenop het dekzand is gevormd maakt dat eventuele vondsten gepreserveerd zijn.

Periode

Het plangebied ligt op de Peelhorst waarop mogelijk een laag dekzand is afgezet. Op basis van de ouderdom van de afzettingen kunnen archeologische resten vanaf de periode Laat-Paleolithicum in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied zijn reeds resten uit de periode Romeinse tijd aangetroffen. Het plangebied vormde een gunstige locatie voor bewoning en voor landgebruik en hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen.
Voor de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Van topografische kaarten valt af te leiden dat het plangebied in het agrarisch buitengebied van Uden gelegen heeft en tot aan de 20^{e} eeuw in gebruik geweest is als bouwland.

Complextypen en omvang

De te verwachten complextypen variëren per periode:

- Archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum worden verwacht in de vorm van kampementen, die zich kenmerken door een strooiing van vuursteen en houtskool en grondsporen in de vorm van haardkuilen. Deze resten worden verwacht in de top van het dekzand. Wanneer de podzolbodem is afgetopt (de B-horizonten zijn verdwenen) kan de trefkans voor deze periode worden bijgesteld naar laag, diepere grondsporen uit deze periode worden immers niet verwacht. Dit kan zo zijn wanneer de B-horizont is opgenomen in het humeuze dek, maar ook door vergravingen van andere aard. Vindplaatsen kunnen een omvang van enkele vierkante tot enkele honderden vierkante meters hebben.
- Archeologische resten uit de periode Neolithicum – Nieuwe tijd worden vooral verwacht in de vorm van huisplaatsen, die zich kenmerken door een strooiing van vuursteen (Neolithicum) en/of aardewerk en huttenleem en grondsporen zoals paalgaten, afvalkuilen, greppels en waterputten. Ook deze resten worden verwacht in de top van het dekzand. Huisplaatsen en nederzettingen kunnen een omvang van enkele honderden tot duizenden vierkante meters.
- Sporen van begraving kunnen zowel in de vorm van inhumaties als crematies worden aangetroffen en kenmerken zich zowel door grondsporen (kringgreppels, grafkuilen), antropogene ophoging (grafheuvel), als door vondstmateriaal (grafgiften, gecalcineerd bot), afhankelijk van de periode.

Stratigrafische positie en diepteligging

- Archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen worden verwacht in de top van het pleistocene zand (rivierzand of dekzand). Hierop kan een humeus bouwlanddek zijn aangelegd, waarop of in archeologische resten uit de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd kunnen worden verwacht. In de omgeving van het plangebied heeft deze laag een dikte van 50 tot 100 cm.
- Het plangebied is reeds bebouwd met een politiebureau, brandweerkazerne en basisschool. Onder het politiebureau en de brandweerkazerne is een fundering aanwezig tot 100 cm -Mv en onder de basisschool een fundering en kruipruimte tot 135 cm -Mv. In hoeverre hierbij het archeologische relevante niveau is aangetast, is niet bekend.

De mate waarin nog daadwerkelijk archeologische resten en/of sporen aanwezig kunnen zijn is mede afhankelijk van de mate van intactheid van de bodem. Mogelijk heeft het bouwlanddek de onderliggende bodem beschermd tegen recente ingrepen. In hoeverre de ondergrond, en het archeologisch relevante niveau, intact is kan worden getoetst door middel van een verkennend booronderzoek. De methode van dit onderzoek is uitgelegd in hoofdstuk 10.

Tabel 1: Gespecificeerde archeologische verwachting

	Archeologische verwachting			*Reden*
1	***Datering***	Hoog	Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen	*Vanwege de ligging op een rivierterras al dan niet afgedekt met dekzand.*
		Laag	Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd	*Vanwege de ligging in het buitengebied en het ontbreken van bebouwing op topografische kaarten*
2	***Complextype***	Kampementen, nederzettingscomplexen, huisplaatsen, sporen van landgebruik, infrastructuur, grafvelden		
3	***Omvang***	Vermoedelijk 100-2000 m^2 (omvang huisplaats, algemeen)		
4	***Diepteligging***	In de top van het pleistocene zand (dekzand of terrasafzettingen), vermoedelijk afgedekt door een bouwlanddek		
5	***Gaafheid en conservering***	In het plangebied is bebouwing aanwezig, waaronder een verstoring van 100 tot 135 cm -Mv aanwezig is.		
6	***Locatie***	In het hele plangebied.		
7	***Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)***	Concentratie van aardewerk, vuursteen, al dan niet verbrand bot, houtkool of een vondstlaag. Grondsporen.		
8	***Mogelijke verstoringen***	Zie 5.		

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het opgestelde Plan van Aanpak; Melman, 2022). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. In totaal zijn in het plangebied acht boringen gezet (1 – 3, 4 – 6, 8 - 10). De geplande boringen 4 en 7 bleken niet gezet te kunnen worden vanwege niet te verwijderen bestrating.

De boringen zijn doorgezet tot een ondoordringbare grindlaag in het Pleistocene substraat waarbij een maximale diepte van 185 cm -Mv bereikt is. De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boorkernen zijn gefotografeerd en beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Foto's van de kernen zijn terug te vinden in bijlage 7, de beschrijvingen in bijlage 8. De locatie van de boringen is met een GPS en aan de hand van bestaande topografie in het plangebied. De hoogteligging van de boringen is bepaald aan de hand van het AHN (www.ahn.nl; bijlage 3).

Veldwaarnemingen

Het plangebied is ten tijde van het veldonderzoek deels bebouwd met een basisschool, brandweerkazerne en politiebureau. Verder is het plangebied grotendeels verhard door middel van stoepen, bestrating en parkeerplaatsen. Langs de randen van de bebouwing zijn enkele stukjes groen aanwezig. Aan de zuidzijde van het schoolgebouw ligt een grasveld. Foto's van het plangebied zijn opgenomen in figuur 9.



Figuur 12: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (04-07-2022). Linksboven: zicht op de parkeerplaats in het noordoosten van het plangebied. Rechtsboven: de westzijde van het plangebied naast het politiebureau langs de Land van Ravensteinstraat. Linksonder: de Leeuwerikswegtussen de school en de brandweerkazerne. Rechtsonder: zicht over het grasveld ten zuiden van het schoolgebouw.

Bodemopbouw en lithologie
De ondergrond van het plangebied bestaat vanaf een diepte van circa 95-115 cm -Mv (16,6 – 16,3 m +NAP) tot aan het diepste punt van de boring uit zwak siltig, matig grof geel zand of sterk zandig lichtgeel leem. De afzettingen zijn kalkloos en zwak tot matig grindig. De kiezels zijn relatief afgerond en hebben een doorsnede tot circa 3 cm. Daarnaast zijn aan de top van deze laag enkele roestvlekken in het sediment aangetroffen. De afzettingen zijn geïnterpreteerd als terrasafzettingen.

In boring 5, 6 en 8 t/m 10 is tot circa 85 cm -Mv (16,7 m +NAP) matig siltig, zwak grindig zand aangetroffen. Het zand is matig fijn, bruin tot donkerbruin van kleur en kalkloos. Hierboven ligt met een abrupte overgang een laag donkerbruinzwart tot zwart gekleurd, sterk siltig zand. Dit zand is tevens kalkloos en bevat enkele wortelresten. Ook in deze laag zijn enkele kiezels aangetroffen. De laag is geïnterpreteerd als een humeus esdek. De bruine laag eronder kan daardoor gezien worden als verweringshorizont (Bw-horizont; boring 5, bijlage 7) of overgangshorizont (BC-horizont) tussen het esdek (Aap-horizont) en onderliggende terrasafzettingen (C-horizont). In boring 5, 6 en 9 ligt het esdek tot aan het maaiveld, waarin tot circa 20 – 30 cm -Mv (17,2 – 17,3 m +NAP) een bouwvoor aanwezig is. In boring 8 is het esdek tot 20 cm -Mv (17,3 m +NAP) afgegraven. Erop ligt tot circa 7 cm -Mv een laag matig fijn, zwak grindig, kalkloos zand. Deze laag is geïnterpreteerd als een ophooglaag. De bovenste 7 cm van het bodemprofiel bestaat uit kalkrijke, zwarte grond.

In boring 1 t/m 3 is de bodem tot in de BC-horizont verstoord met een maximale diepte van circa 55 – 75 cm -Mv (16,8 – 17,0 m +NAP). Bovenop de BC-horizont ligt met een abrupte overgang een laag zwak siltig, zwak grindig, matig fijn zand met een dikte van 25 – 30 cm. Het zand is kalkloos en geel van kleur. Door de goede sortering en ligging van dit zand is het geïnterpreteerd als een ophooglaag. Op deze ophooglaag ligt tot aan het maaiveld zwak tot matig humeuze, matig tot sterk siltig zand dat zwart van kleur en kalkrijk is. De top van deze laag is tot een diepte van 10 – 15 cm -Mv (17,5 m +NAP) geroerd. De top is daardoor geïnterpreteerd als bouwvoor.

Archeologische indicatoren
In het plangebied is in boring 1 en 2 op een diepte van circa 25 - 35 cm -Mv roodgekleurd baksteengruis aangetroffen. Verder ligt aan het maaiveld nabij boring 1 t/m 3 en boring 8 bouwpuin. Dit puin bestaat uit fragmenten baksteen, beton en grotere kiezels. Het betreft hier modern bouwpuin. Opgemerkt moet worden dat het opsporen van indicatoren niet het hoofddoel van dit onderzoek is geweest. Het opsporen van archeologische indicatoren vereist een meer intensieve en gebiedsgerichte onderzoeksstrategie.

Archeologische interpretatie
Uit het veldonderzoek blijkt dat tot een diepte van circa 95 – 115 cm -Mv (16,6 – 16,3 m +NAP) terrasafzettingen aanwezig zijn. Hierboven ligt in het zuidelijk deel van het plangebied tot een diepte van 85 cm -Mv (16,7 m +NAP) een B-horizont met daarboven tot aan het maaiveld een esdek. In dit esdek is tot een maximale diepte van 35 cm -Mv (17,2 m +NAP) een bouwvoor/verstoring aanwezig. De aanwezigheid van het esdek bovenop de terrasafzettingen met B-horizont duidt op een intacte bodemopbouw in het zuidelijk deel van het plangebied. Deze resultaten bevestigen de hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege-Middeleeuwen en een lage verwachting op resten uit de perioden Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd.

In het noordelijk deel is de B-horizont aanwezig tot circa 75 cm -Mv (16,8 m +NAP). Hierboven is een ophoogpakket van eerst geel zand en zwarte grond aanwezig. Waarschijnlijk is het esdek afgegraven ten behoeve van de aanleg van de parkeerplaatsen. Vanaf 75 cm -Mv is wel een intacte bodemopbouw aanwezig, waardoor de top van de C-horizont ook intact is. Deze resultaten bevestigen tevens de hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege-Middeleeuwen. De

lage verwachting op resten uit de Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd is niet bevestigd, doordat dit archeologisch niveau in de bodemopbouw ontbreekt. Er geldt voor deze perioden geen verwachting in het noordelijk deel van het plangebied.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. **Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**
   Het plangebied bevindt zich op de rand van een plateau-achtige horst, waarop terrasafzettingen liggen. Deze terrasafzettingen hellen richting het westen af. In het plangebied heeft zich bovenop deze afzettingen een antropogeen esdek gevormd.

2. **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**
   De top van de terrasafzettingen of het dekzand is het archeologisch relevant niveau voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen en is aangetroffen op een diepte van 85 cm -Mv in het zuidelijk deel en op een diepte van van 75 cm -Mv in het noordelijk deel. In beide delen is een overgangshorizont (B-horizont) in de top aanwezig met een dikte van 10 – 40 cm. De oorspronkelijke afzettingen liggen daardoor op een diepte vanaf 95 – 115 cm -Mv (16,6 – 16,3 m +NAP). Archeologische waarden uit de periode Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd kunnen in het aanwezig esdek, vanaf het maaiveld, aangetroffen worden

3. **In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**
   De archeologisch relevante niveaus zijn in het gehele plangebied nog als intact te beschouwen, doordat er in elke boring een B-horizont in aangetroffen. Alleen ter plaatse van de aanwezige bebouwing zal de top van de terras- en dekzandafzettingen verstoord zijn. Mogelijk is deze ook ter plaatse van (dieperliggende) kabels en leidingen verstoord. In het noordelijk deel wordt het archeologische niveau afgedekt door een ophoogpakket van circa 75 cm.

4. **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**
   Op basis van het vooronderzoek geldt in het zuidelijk deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. In de ondergrond zijn terrasafzettingen met dekzand aangetroffen, waar in de top sporen van bodemvorming aanwezig zijn. Het archeologisch relevante niveau is intact en afgedekt door een esdek dat tot aan het maaiveld reikt.

   In het noordelijk deel van het plangebied geldt een hoge verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Hier is de bodem tot in de B-horizont afgegraven en afgedekt met een ophoogpakket. Het archeologisch relevante niveau is echter intact.

   De archeologische verwachting op resten uit de perioden Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd is laag door de aanwezigheid van een esdek in het plangebied.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

Het plangebied ligt op de Peelhorst waarop mogelijk een laag dekzand is afgezet. Op basis van de ouderdom van de afzettingen kunnen archeologische resten vanaf de periode Laat-Paleolithicum in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied zijn reeds resten uit de periode Romeinse tijd aangetroffen. Het plangebied vormde een gunstige locatie voor bewoning en voor landgebruik en hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen.
Voor de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Van topografische kaarten valt af te leiden dat het plangebied in het agrarisch buitengebied van Uden gelegen heeft en tot aan de 20^{e} eeuw in gebruik geweest is als bouwland.

Uit het veldonderzoek blijkt dat tot een diepte van circa 95 – 115 cm -Mv (16,6 – 16,3 m +NAP) terrasafzettingen aanwezig zijn. Hierboven ligt in het zuidelijk deel van het plangebied tot een diepte van 85 cm -Mv (16,7 m +NAP) een B-horizont met daarboven tot aan het maaiveld een esdek. In dit esdek is tot een maximale diepte van 35 cm -Mv (17,2 m +NAP) een bouwvoor/verstoring aanwezig. De aanwezigheid van het esdek bovenop de terrasafzettingen met B-horizont duidt op een intacte bodemopbouw in het zuidelijk deel van het plangebied. Deze resultaten bevestigen de hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege-Middeleeuwen en een lage verwachting op resten uit de perioden Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd.

In het noordelijk deel is de B-horizont aanwezig tot circa 75 cm -Mv (16,8 m +NAP). Hierboven is een ophoogpakket van eerst geel zand en zwarte grond aanwezig. Waarschijnlijk is het esdek afgegraven ten behoeve van de aanleg van de parkeerplaatsen. Vanaf 75 cm -Mv is wel een intacte bodemopbouw aanwezig, waardoor de top van de C-horizont ook intact is. Deze resultaten bevestigen tevens de hoge verwachting op resten uit de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege-Middeleeuwen. De lage verwachting op resten uit de Late-Middeleeuwen – Nieuwe Tijd is niet bevestigd, doordat dit archeologisch niveau in de bodemopbouw ontbreekt. Er geldt voor deze perioden geen verwachting in het noordelijk deel van het plangebied.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen om het bestemmingsplan te wijzigen en circa 120 woningen te realiseren. In het plangebied geldt op basis van onderhavig onderzoek een hoge archeologische verwachting voor de perioden Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wij adviseren daarom een archeologisch vervolgonderzoek in de zones buiten de huidige bebouwing waar bodemingrepen dieper dan 65 cm -Mv (top intacte bodem + 30 cm buffer) zullen plaatsvinden. Dit onderzoek betreft een onderzoek in karterende en waarderende fase en kan het beste plaatsvinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Voor een gravend onderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat door de bevoegde overheid (gemeente Maashorst) is goedgekeurd.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Maashorst) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Verwachtings- en beleidskaart voormalige gemeente Uden
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.bhic.nl
- bodemloket.odbn.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- Ontgrondingenkaart Noord Brabant
- www.ikme.nl
- www.vergeltungswaffen.nl
- www.tracesofwar.nl
- www.bunkerinfo.nl
- www.pdok.nl
- www.library.wur.nl
- www.dinoloket.nl
- www.kadastralekaart.nl

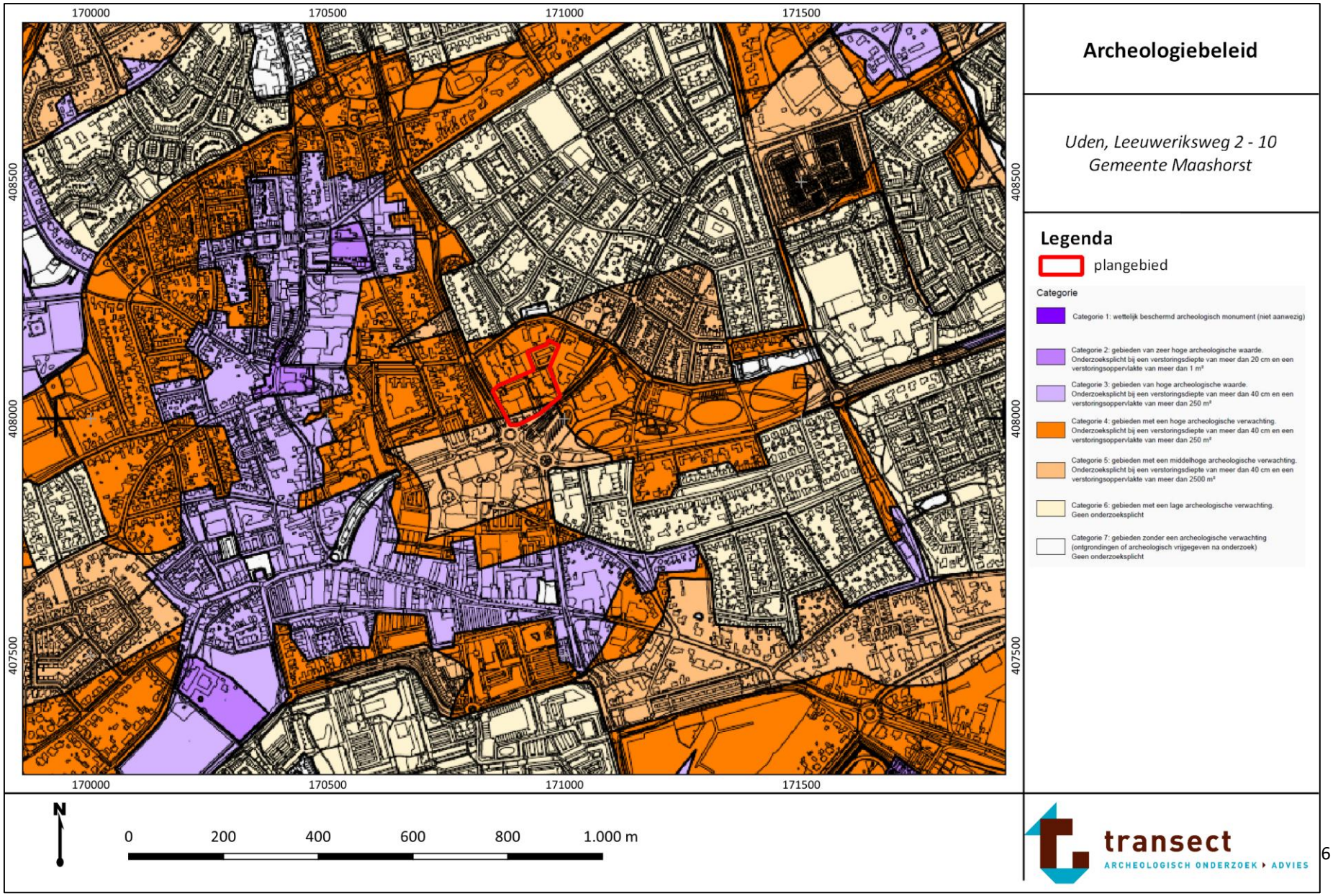
Afbeeldingenlijst

Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven). Bron: www.pdok.nl. 4
Figuur 2: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1811-32. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: Beeldbank RCE 12
Figuur 3: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 12
Figuur 4: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1930. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 13
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 13
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 14
Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 14
Figuur 8: Het plangebied op een recente luchtfoto. Bron: www.pdok.nl 15
Figuur 9: Kabels en leidingen in het plangebied. Bron: KLIC 15
Figuur 10: Dwarsdoorsnede van het bestaande politiebureau en de brandweerkazerne. Bron: www.bhic.nl 16
Figuur 11: Dwarsdoorsnede van de bestaande basisschool in het plangebied. Bron: www.bhic.nl 16
Figuur 12: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (04-07-2022). Linksboven: zicht op de parkeerplaats in het noordoosten van het plangebied. Rechtsboven: de westzijde van het plangebied naast het politiebureau langs de Land van Ravensteinstraat. Linksonder: de Leeuwerikseweg tussen de school en de brandweerkazerne. Rechtsonder: zicht over het grasveld ten zuiden van het schoolgebouw. 20

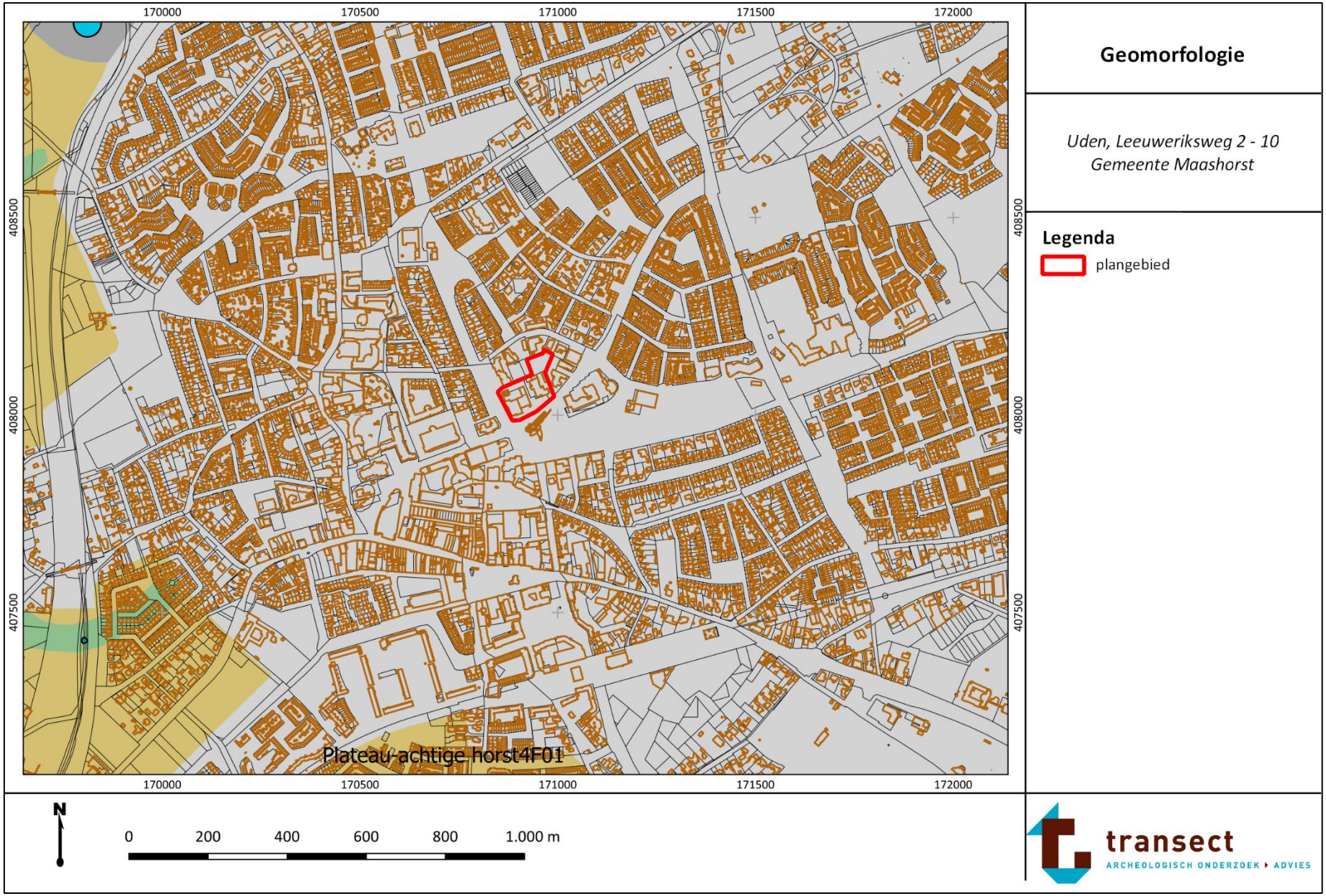
Literatuur

- Alterra, 2005, De geomorfologische kaart van Nederland, Wageningen.
- Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade
- Bakker, H., de, en J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2005. De vorming van het land. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.
- Buikema, T., 2018. Uden, Herpenstraat 60, Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P). BAAC-rapport A-18.0239.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer en H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn‐Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- Doesburg, J. van, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenwoudt & T. de Groot (red.), 2007. Essen in zicht. Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid. NAR 34, Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten. Amersfoort
- Halverstad, R.N., 2012. Uden, plangebied Markt. Een archeologische begeleiding. ADC Rapport 3225, Amersfoort.
- Hartog, M.J., 2020. Uden, Neringstraat Oost 23, gemeente Uden (NB). Archeologisch bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Transect-rapport 3050.
- Kalisvaart, C.C., 2017. Uden, Plangebied Herpenstraat 60, Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (verkennende fase). BAAC-rapport V-17.0029.
- Keijers, D.M.G., 2006. Plangebied Aldetiendstraat te Uden, gemeente Uden; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. RAAP-notitie 1595.
- Maas, G. J., S. P. J. v. Delft en A. H. Heidema, 2017, Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000 (2017). Wageningen, Wageningen Environmental Research.
- Melman, J.G.E., 2022. Plan van Aanpak. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Uden, Leeuweriksweg 2-10. Transect, Nieuwegein.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Houten
- Nillesen, R., 2011. Bureauonderzoek Markt te Uden, gemeente Uden. Synthegra rapport S100256.
- Rensink, E, H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken en B.I. Smit, 2015. Archeologische Landschappenkaart van Nederland Methodiek en kaartbeeld. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
- Schokker, J., 2003. Patterns and processes in a Pleistocene fluvio-aeolian environment (Roer Graben, south-eastern Netherlands), Utrecht (Thesis, Nederlandse Geografische Studies 314).
- Stouthamer, E., K.M. Cohen en W.Z. Hoek, 2015. De vorming van het Land, Utrecht.
- TNO, 2010. Geologische Overzichtskaart van Nederland, schaal 1:600 000.
- Westerhoff, W.E. en H.J.T. Weerts, 2003. Beschrijving lithostratigrafische eenheid Formatie van Beegden. NITG-Utrecht
- Vos, P.C., 2015. Compilation of the Holocene paleogeographical maps of the Netherlands, In: P.C. Vos (ed.), The origin of the Dutch coastal landscape, Groningen, 50-81.
- Vos, P.C. en S. de Vries, 2015. 2^{e} generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0). sl, www.archeologieinnederland.nl (11-30-2015).
- Zijverden, W.K. van & J. de Moor, 2014. Het groot profielenboek. Fysische geografie voor archeologen. Leiden.

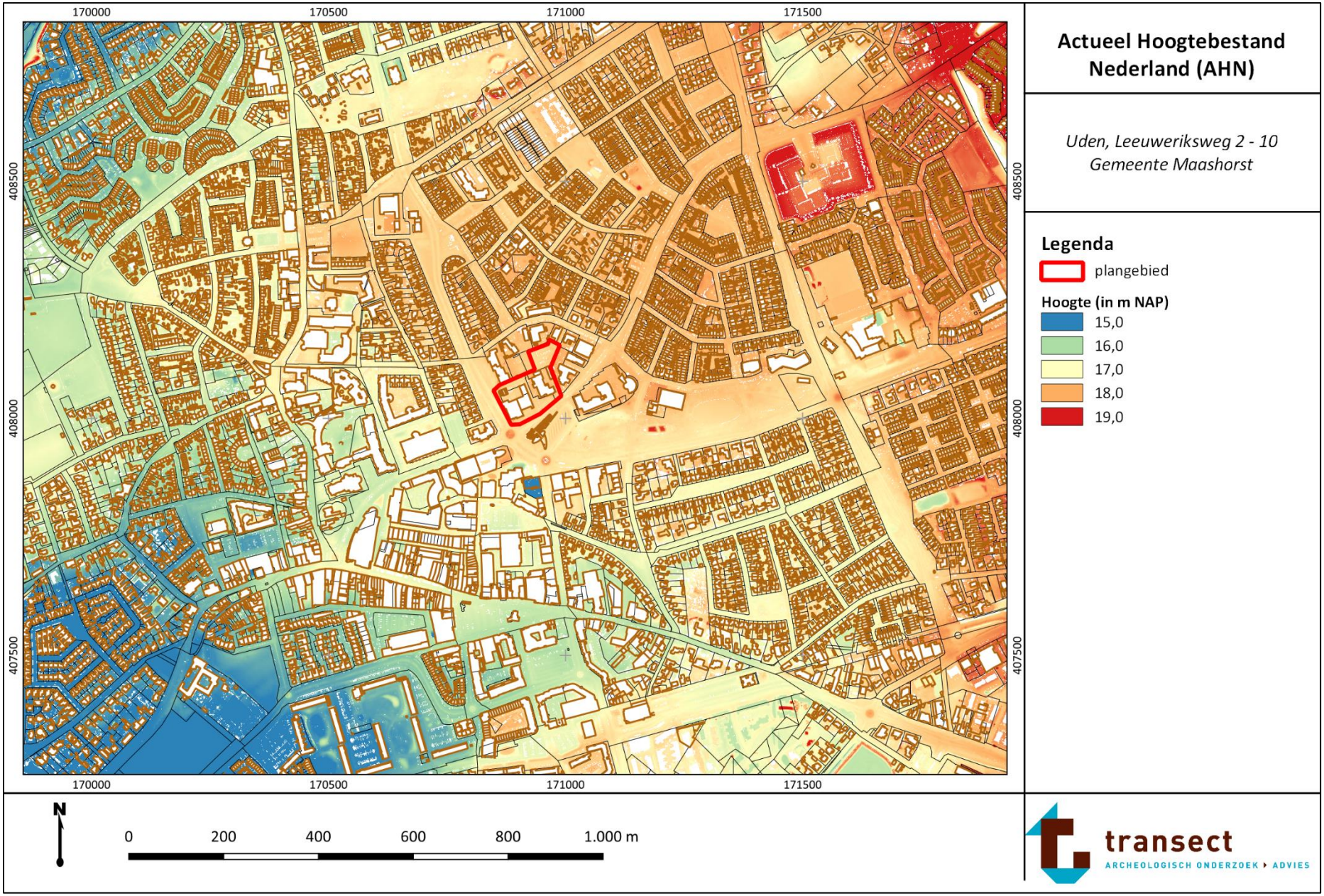
Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de voormalige gemeente Uden

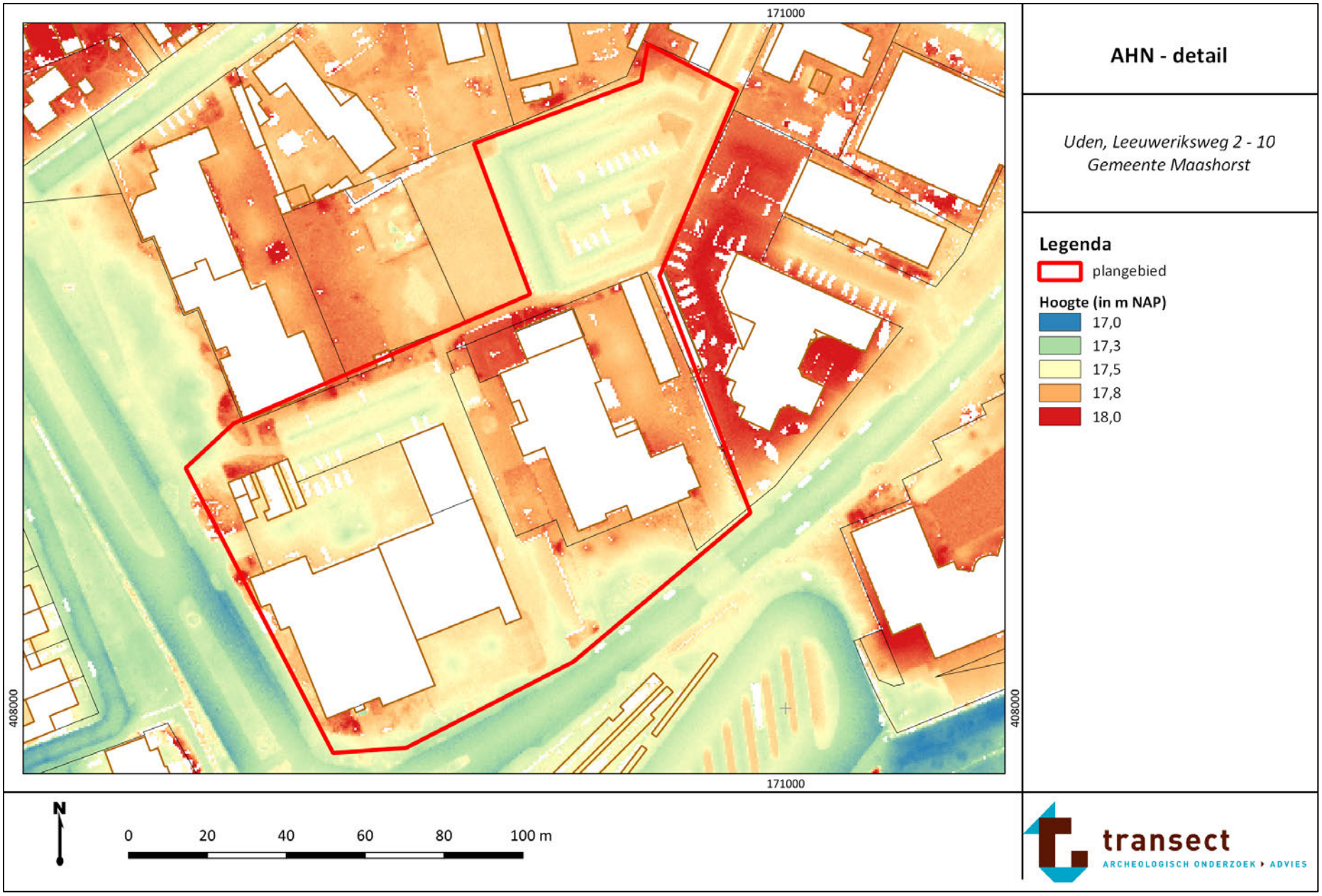


Bijlage 2: Geomorfologische kaart

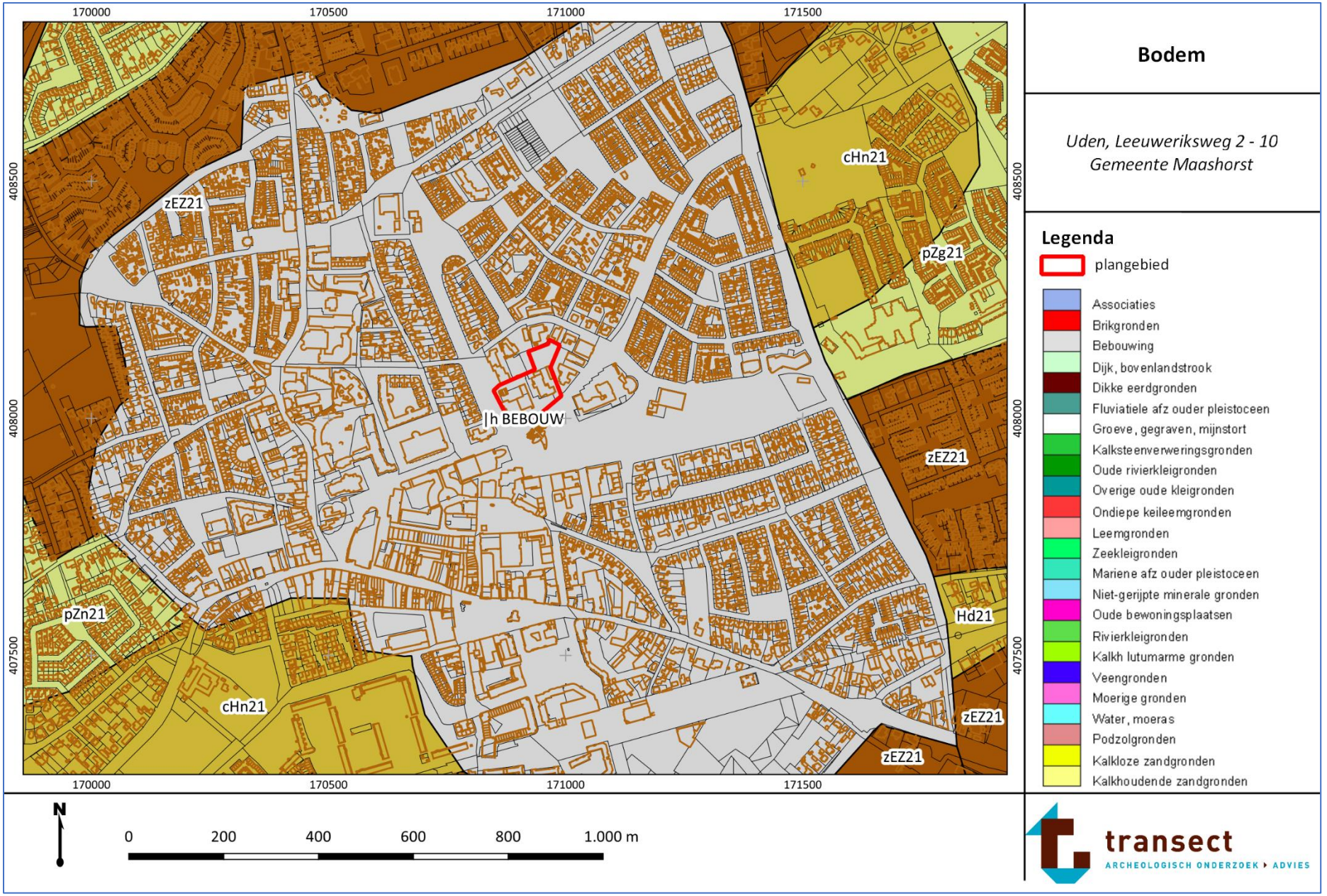


Bijlage 3: Hoogtekaart

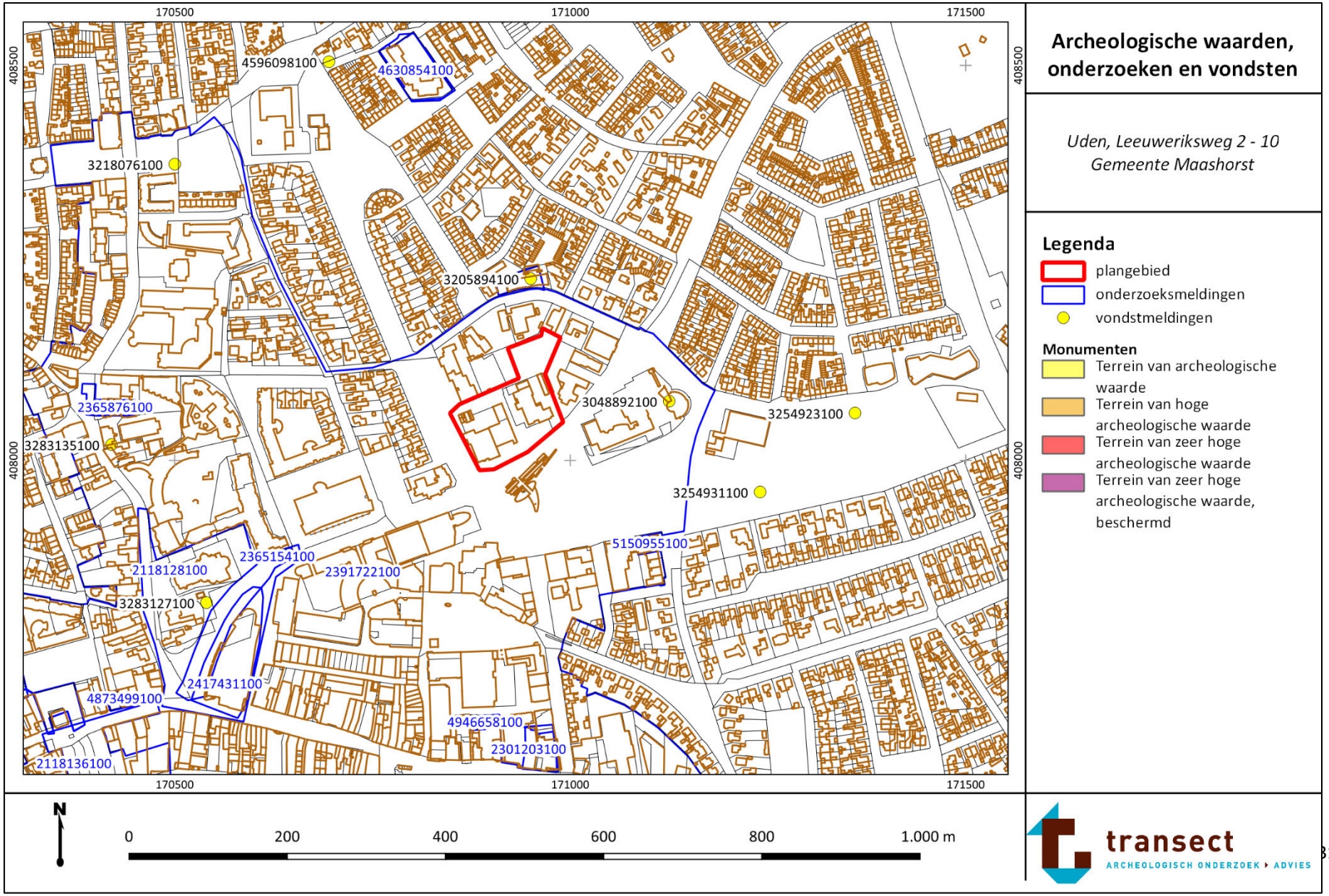



171000
408000
408000
171000
AHN - detail
Uden, Leeuwerieksweg 2 - 10
Gemeente Maashorst
Legenda
plangebied
Hoogte (in m NAP)
17,0
17,3
17,5
17,8
18,0
N
0
20
40
60
80
100 m
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

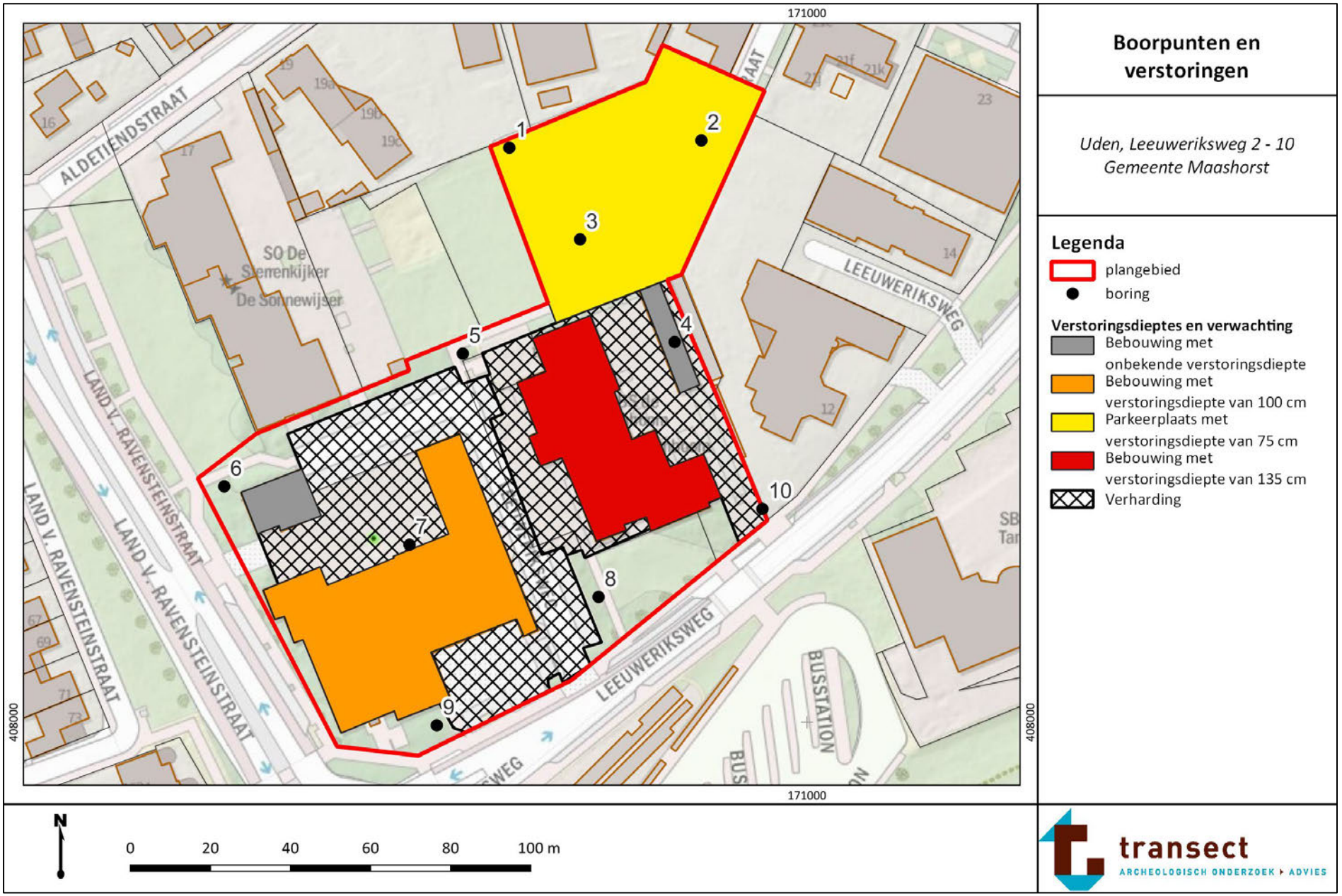
Bijlage 4: Bodem



Bijlage 5: Archeologische waardenkaart



Bijlage 6: Boorpuntenkaart



Bijlage 7: Foto's van de boringen

Hieronder volgen foto's van enkele boringen. De boorkernen op onderstaande foto's zijn per blok van 50 cm van links naar rechts uitgelegd, waarbij het diepste punt naar boven wijst (per 50 cm).



Boring 1 (0 – 105 cm)



Boring 2 (0 – 160 cm)



Boring 5 (0 – 140 cm)

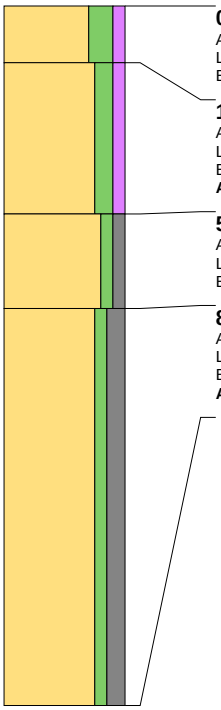


Boring 8 (0 – 130 cm)

Bijlage 8: Boorbeschrijvingen

boring: 211071-1

datum: 5-7-2022, X: 170 925,60, Y: 408.143,58, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,62, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,62 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, weinig wortelresten, kalkrijk
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv / 17,47 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, spoor wortelresten, kalkrijk
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: esdek
Archeologie enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

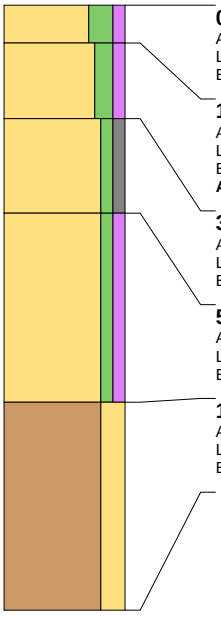
55 cm -Mv / 17,07 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, geel, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

80 cm -Mv / 16,82 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig grindig, bruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Archeologie enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

Einde boring op 185 cm -Mv / 15,77 m +NAP

boring: 211071-2

datum: 5-7-2022, X: 170 973,59, Y: 408.145,41, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,65, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,65 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, veel dunne grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, weinig wortelresten, kalkrijk
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 17,55 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: esdek
Archeologie enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 17,35 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, geel, los (alleen zand en veen), matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

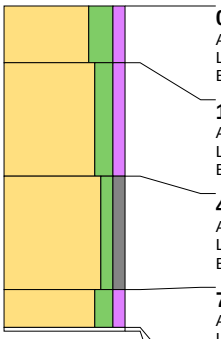
55 cm -Mv / 17,10 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken

105 cm -Mv / 16,60 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, witgeel, matig stevig, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 160 cm -Mv / 16,05 m +NAP

boring: 211071-3

datum: 5-7-2022, X: 170 943,28, Y: 408.120,69, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,56, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,56 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, veel dunne grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, weinig wortelresten, kalkrijk
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv / 17,41 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: esdek

45 cm -Mv / 17,11 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, geel, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken

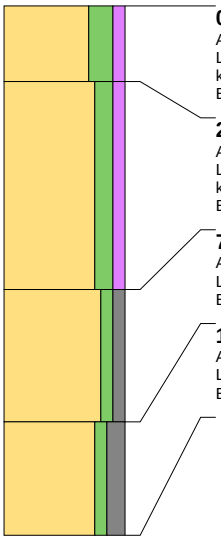
75 cm -Mv / 16,81 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruin, veel dikke grindlagen, normaal (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Archeologie enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

85 cm -Mv / 16,71 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Archeologie ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)

Einde boring op 86 cm -Mv / 16,70 m +NAP

boring: 211071-5

datum: 5-7-2022, X: 170 914,00, Y: 408.092,13, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,68, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,68 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruinzwart, enkele grindlagen, normaal (alleen zand en veen), zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 17,48 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruinzwart, enkele grindlagen, normaal (alleen zand en veen), zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: esdek

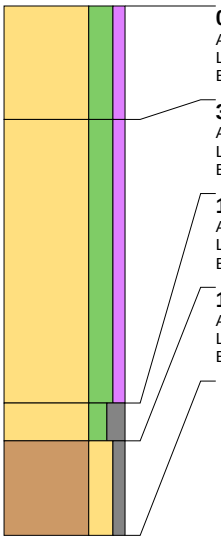
75 cm -Mv / 16,93 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: B-horizont met verweringskenmerken (moderpodzolen)

110 cm -Mv / 16,58 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig grindig, geelwit, los (alleen zand en veen), matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 140 cm -Mv / 16,28 m +NAP

boring: 211071-6

datum: 5-7-2022, X: 170 854,38, Y: 408.058,95, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,53, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,53 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 17,23 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruinzwart, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: esdek

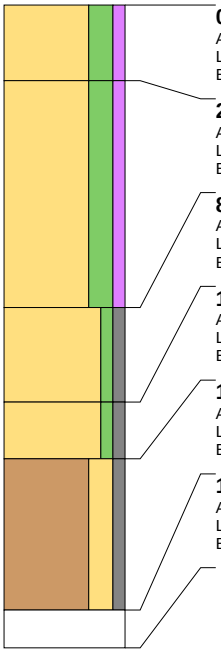
105 cm -Mv / 16,48 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig grindig, donkerbruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: BC-horizont

115 cm -Mv / 16,38 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, zwak grindig, geel, matig stevig, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 140 cm -Mv / 16,13 m +NAP

boring: 211071-7

datum: 5-7-2022, X: 170 900,66, Y: 408.044,35, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,54, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,54 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruinzwart, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 17,34 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruinzwart, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: esdek

80 cm -Mv / 16,74 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, bruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: BC-horizont

105 cm -Mv / 16,49 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, oranje, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

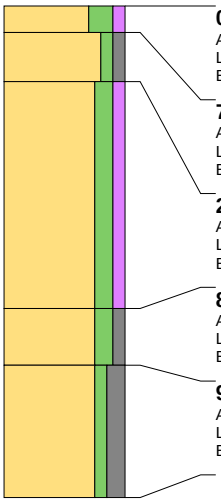
120 cm -Mv / 16,34 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: leem, sterk zandig, zwak grindig, lichtgeel, matig stevig, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken

160 cm -Mv / 15,94 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 170 cm -Mv / 15,84 m +NAP

boring: 211071-8

datum: 5-7-2022, X: 170 947,90, Y: 408.031,31, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,52, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,52 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin, los (alleen zand en veen), zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond

7 cm -Mv / 17,45 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, geel, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond

20 cm -Mv / 17,32 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, enkele grindlagen, los (alleen zand en veen), matig fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: esdek

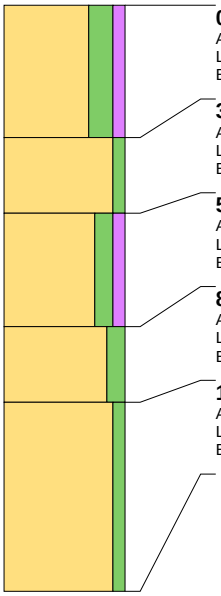
80 cm -Mv / 16,72 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak grindig, bruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: BC-horizont

95 cm -Mv / 16,57 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig grindig, geeloranje, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken

Einde boring op 130 cm -Mv / 16,22 m +NAP

boring: 211071-9

datum: 5-7-2022, X: 170 907,48, Y: 407.999,23, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 17,61, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Uden, plaatsnaam: Uden, opdrachtgever: AGEL Adviseurs, uitvoerder: Transect



0 cm -Mv / 17,61 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, zwart, los (alleen zand en veen), zeer fijn, weinig wortelresten, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

35 cm -Mv / 17,26 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, wit, los (alleen zand en veen), matig grof, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond

55 cm -Mv / 17,06 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont

85 cm -Mv / 16,76 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, bruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: BC-horizont

105 cm -Mv / 16,56 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruin, los (alleen zand en veen), matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont

Einde boring op 155 cm -Mv / 16,06 m +NAP



Verkeer en parkeren Plan Leeuwerikswег te Uden

REFERENTIE 20210539

30 NOVEMBER 2022

OPGESTELD VOOR: GEMEENTE MAASHORST // OPGESTELD DOOR: STANTEC BV

Verkeer en parkeren
Plan Leeuwerikswerg te Uden

In opdracht van:
Gemeente Maashorst

Opgesteld door:
[redacted]

Projectnummer:
20210539

Documentnaam:
20210539 2022-12-21 Verkeer en parkeren

Datum:
21-12-2022

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
4	[redacted]		21-12-2022

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 1
- 1.1 Aanleiding 1
- 1.2 Doelstelling 1
- 1.3 Leeswijzer 1

2.0 Uitgangspunten 2
- 2.1 Plangebied 2
- 2.2 Verkeersstructuur 2
- 2.3 Verkeerstellingen en prognose 3
- 2.4 Planbeschrijving 5

3.0 Verkeer 7
- 3.1 Verkeersgeneratie huidige situatie 7
- 3.2 Verkeersgeneratie toekomstige situatie 9
- 3.3 Totale verkeersgeneratie 10
- 3.4 Verdeling verkeersstromen 11
- 3.5 Verkeersdruk 12

4.0 Parkeren 13
- 4.1 Normatieve Parkeerbehoefte 13
- 4.2 Dubbelgebruik 14
- 4.3 Beïnvloeding parkeerbehoefte 15
- 4.4 Parkeerbalans 17
- 4.5 Bestaande parkeerbehoefte 19
- 4.6 Parkeerdrukmeting 20

5.0 Conclusie en aanbevelingen 24
- 5.1 Verkeersafwikkeling 24
- 5.2 Parkeren 24

Bronvermeldingen 25

Bijlage 1: Verkeersintensiteiten verkeersmodel 2030
Bijlage 2: Berekening verkeersgeneratie + parkeerbehoefte

1.0 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De panden van het voormalig politiebureau, de brandweer en basisschool de Klimboom, alsmede het achterliggende openbare parkeerterrein aan de Leeuwerikseweg komen op termijn vrij. Om aan de woonbehoefte in Uden tegemoet te komen wil de gemeente op deze locatie een woongebied ontwikkelen. Naast wonen is er ruimte voor een functie die aansluit bij de bestaande maatschappelijke voorzieningen aangrenzend aan het plangebied.

Er wordt een woongebied gerealiseerd in een parkachtige setting met drie vrijstaande gebouwen. In deze gebouwen worden in totaal 120 woningen gerealiseerd voor verschillende doelgroepen: het betreft appartementen voor sociale huur, middeldure tot dure huur en goedkope tot dure koopwoningen. Daarnaast wordt ruimte geboden aan (para)medische zorgfaciliteiten en komt in één van de gebouwen een sociale ontmoetingsplek in de vorm van een buurtkamer.

Binnen het bestemmingsplan is het rechtstreeks mogelijk om 125 woningen binnen het plangebied te realiseren. Dit betekent dat voor de berekening van de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een woonprogramma met 125 woningen (Worst-Case)

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.2 DOELSTELLING

Ten behoeve van de procedure voor de afwijking van het bestemmingsplan zijn verschillende omgevingsaspecten nader onderzocht. Aan Stantec B.V. is opdracht verleend voor het onderzoek in het kader van het verkeer en parkeren. Doel van dit onderzoek is het verschaffen van inzicht in de toekomstige verkeersstromen en parkeerbehoefte, zodanig dat passende maatregelen genomen kunnen worden teneinde verkeers- en parkeerproblemen in de toekomst te voorkomen.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt het huidige plangebied, verkeersintensiteiten en de plantontwikkeling beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de te verwachten verkeersbewegingen verwoord. De parkeerbehoefte en parkeerbalans worden in hoofdstuk 4 weergegeven. De conclusies en aanbevelingen worden vervolgens aangegeven in hoofdstuk 5. Vervolgens zijn de gebruikte literatuur en geraadpleegde bronnen aangegeven.

2.0 UITGANGSPUNTEN

2.1 PLANGEBIED

Het plangebied omvat de locatie van het (voormalige) politiebureau en de brandweerkazerne, basisschool De Klimboom en het achterliggende openbare parkeerterrein. De omvang van het plangebied is circa 13.500 m². In onderstaande figuur 2.1 is de planlocatie rood omrand.

Figuur 2.1 Plangebied



2.2 VERKEERSSTRUCTUUR

Aangezien het verkeer, van en naar het nieuwe plan via de bestaande wegenstructuur wordt afgewikkeld, is het goed om een beeld te vormen van de huidige wegen in de omgeving en de capaciteit van deze wegen. Een aantal factoren spelen hierbij een belangrijke rol, zoals wegbreedte, uitzicht, verhardingsmateriaal en de aanwezigheid van eventuele obstakels.

Het nieuwe plan heeft een aansluiting op de Leeuwerikseweg en de Aldetiendstraat. De Leeuwerikseweg is vanaf de rotonde tot de ingang van de basisschool De Klimboom uitgevoerd als gebiedsontsluitingsweg 50km/h met een verharding van asfalt en aan beide zijden van de rijbaan fietssuggestiestroken. Vanaf de ingang basisschool richting de Aldetiendstraat is de Leeuwerikseweg gelegen binnen een 30km/h zone en uitgevoerd in een verharding van betonstraatstenen.

De Aldetiendstraat is een erftoegangsweg 30km/h uitgevoerd met een verharding van asfalt met aan één zijde haaksparkeervakken.

Binnen het plangebied zijn twee openbaar parkeerterreinen aanwezig met resp. 51 en 80 parkeerplaatsen die ten gevolge van de ontwikkeling komen te vervallen. Om te voorkomen dat de nieuwe ontwikkeling leidt tot extra parkeerdruk in de omgeving is in opdracht van de gemeente Maashorst een parkeerdrukmeting opgesteld. [7]

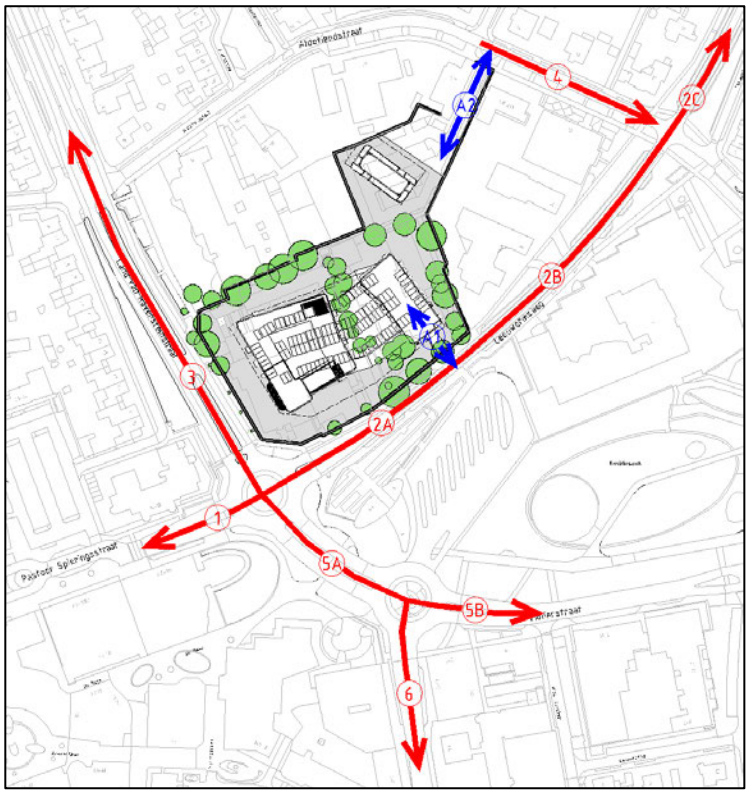
2.3 VERKEERSTELLINGEN EN PROGNOSE

Voordat inzicht wordt gegeven in de hoeveelheid extra verkeersbewegingen door de komst van de planontwikkeling, is het goed om een beeld te hebben van de huidige verkeersintensiteiten op de ontsluitende wegen rondom de planlocatie. De toekomstige intensiteiten bepalen immers uiteindelijk of een wegprofiel en/of kruispunt aanpassingen behoeft.

Door de gemeente Maashorst zijn verkeersintensiteiten vanuit het verkeersmodel 2030 aangeleverd. De verkeersgegevens zijn afkomstig van het verkeersmodel GGA-regio Noord Oost Brabant, gemeente Uden en is bijgevoegd in bijlage 1.

In de volgende figuur zijn de wegvaknummers aangegeven.

Figuur 2.2 Wegvaknummers



In de volgende tabel is een overzicht aangegeven van de wegvakken met etmaal- en spitsuur intensiteiten.

Tabel 2.1 Wegvaknummer + verkeersprognose 2030

Wegvak	Straatnaam	2030 mvt/etmaal			Ochtendspits (7:00-9:00)			Avondspits (16:00-18:00)		
		richting a	richting b	Totaal	richting a	richting b	totaal	richting a	richting b	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.500	3.600	8.100	710	290	1.000	530	610	1.140
2A	Leeuwer ksweg	1.200	1.400	2.600	90	240	330	190	180	370
2B	Leeuwer ksweg	1.200	1.400	2.600	90	240	330	190	180	370
2C	Leeuwer ksweg	1.100	1.300	2.400	90	230	320	180	160	340
3	Land van Ravensteinstraat	4.900	5.300	10.200	380	790	1.170	950	640	1.590
4	Aldetiendstraat	100	100	200	20	30	50	20	20	40
5A	Violierstraat	5.500	5.900	11.400	730	590	1.320	730	960	1.690
5B	Violierstraat	4.000	4.500	8.500	410	710	1.120	710	650	1.360
6	Kastanjeweg	5.400	5.300	10.700	750	320	1.070	750	1.050	1.800

Bron: Verkeersmodel GGA-regio NOB

Daarnaast zijn de verkeersintensiteiten voor de prognose 2032 in beeld gebracht op basis van de prognose 2030 met een autonome groei van 1% per jaar.

Tabel 2.2 Wegvaknummer + verkeersprognose 2032

Wegvak	Straatnaam	2032 mvt/etmaal			Ochtendspits (7:00-9:00)			Avondspits (16:00-18:00)		
		richting b	richting a	Totaal	richting b	richting a	totaal	richting b	richting a	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.590	3.672	8.263	724	296	1.020	541	622	1.163
2A	Leeuweriksweg	1.224	1.428	2.652	92	245	337	194	184	377
2B	Leeuweriksweg	1.224	1.428	2.652	92	245	337	194	184	377
2C	Leeuweriksweg	1.122	1.326	2.448	92	235	326	184	163	347
3	Land van Ravensteinstraat	4.998	5.407	10.405	388	806	1.194	969	653	1.622
4	Aldetiendstraat	102	102	204	20	31	51	20	20	41
5A	Violierstraat	5.611	6.019	11.629	745	602	1.347	745	979	1.724
5B	Violierstraat	4.080	4.590	8.671	418	724	1.143	724	663	1.387
6	Kastanjeweg	5.509	5.407	10.915	765	326	1.092	765	1.071	1.836

In de onderstaande tabel is een overzicht aangegeven van de wegvakken met PAE's voor het etmaal en ochtend- avondspits. De 2-uursintensiteiten zijn vermenigvuldig met de factor 0,55 om te komen tot 1-uursintensiteiten.

Tabel 2.3 Wegvaknummer + verkeersprognose 2032

Wegvak	Straatnaam	2032 PAE's/etmaal			Ochtendspits			Avondspits		
		richting b	richting a	Totaal	richting b	richting a	totaal	richting b	richting a	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.802	3.841	8.643	417	170	587	311	358	669
2A	Leeuweriksweg	1.280	1.494	2.774	53	141	194	112	106	217
2B	Leeuweriksweg	1.280	1.494	2.774	53	141	194	112	106	217
2C	Leeuweriksweg	1.174	1.387	2.561	53	135	188	106	94	200
3	Land van Ravensteinstraat	5.228	5.655	10.884	223	464	687	558	376	933
4	Aldetiendstraat	107	107	213	12	18	29	12	12	23
5A	Violierstraat	5.869	6.295	12.164	428	346	775	428	563	992
5B	Violierstraat	4.268	4.802	9.070	241	417	657	417	381	798
6	Kastanjeweg	5.762	5.655	11.417	440	188	628	440	616	1.056

Op basis van de verkeerstellingen van de Violierstraat wordt uitgegaan van 4% vrachtauto's en 2% gelede vrachtauto's. Volgens het CROW (ASVV) is voor een vrachtauto een factor aangehouden van 1,5 PAE en voor een gelede vrachtauto factor 2,3.

2.4 PLANBESCHRIJVING

De bestaande bebouwing zal worden gesloopt voor de geplande nieuwbouw. Hiervoor in de plaats komen drie nieuwe panden: De Kazerne, Het Lokaal en De Plaats. In de Kazerne komen circa 80 appartementen van het betaalbare tot het dure koopsegment, evenals drie eenheden voor (para)medische zorg. Het Lokaal biedt plaats aan circa 30 appartementen, voornamelijk in de sociale huur, maar ook enkele in het middeldure huursegment. Daarnaast wordt in het pand een sociale ontmoetingsplek gerealiseerd, een zogeheten 'buurtkamer', welke een sociale/maatschappelijke functie heeft en niet voor commerciële doeleinden wordt ingezet. De Plaats op haar beurt is een complex van 12 rug-aan-rug-woningen bedoeld voor het middeldure koopsegment.

Onder de Kazerne en het Lokaal en de tussenliggende openbare ruimte wordt een halfverdiepte parkeerkelder voorzien. In deze parkeerkelder is onder andere ruimte voor 120 parkeerplaatsen en een fietsenberging die ruimte biedt voor 86 fietsen.

In de onderstaande figuur 2.3 is het stedenbouwkundigplan van de Leeuwerikswegweergegeven.

Figuur 2.3



Bron: Visie op de herontwikkeling van Leeuwerikswegweg (Janssen de Jong/ Hurks d.d. oktober 2021)

De volgende tabel laat zien welk programma als uitgangspunt is genomen voor dit onderzoek.

Tabel 2.4 Uitgangspunten

Woonblok 'De Kazerne'	Aantal
Koop, etage, goedkoop type A	22 woningen
Koop, etage, midden, type B, C en D	29 woningen
Koop, etage, duur, type E, F en G	28 woningen
(Para) medische zorg, overig	3 behandelruimtes

Woonblok 'Het Lokaal'	Aantal
Huurhuis, sociale huur, type H en I	24 woningen
Huur, etage, midden, type J	5 woningen

Woonblok 'De plaats'	Aantal
Koop, huis, tussen/hoek, type K en L	12 woningen

Parkeergelegenheid	Aantal
Half verdiepte parkeerkelder*	120 parkeerplaatsen (privé en deels bezoekers parkeren)
Parkeerhof 'De Kazerne'	25 parkeerplaatsen (openbaar) 5 parkeerplaatsen (deelauto's)
Parkeerhof 'Het Lokaal'	19 parkeerplaatsen (openbaar)
Parkeerhof 'De Plaats'	28 parkeerplaatsen (openbaar)

Bron: [9 en 11]

* De half verdiepte parkeerkelder kan bij een veranderende parkeerbehoefte in de toekomst stapsgewijs worden aangepast op de behoefte. De eerste stap is een niet-openbare parkeergarage: voor bewoners en hun bezoekers die door de bewoners toegelaten kunnen worden tot de parkeerkelder.

Binnen het bestemmingsplan is het rechtstreeks mogelijk om 125 woningen binnen het plangebied te realiseren. Dit betekent dat voor de berekening van de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een woonprogramma met 125 woningen (Worst-Case).

3.0 VERKEER

Op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' [3] zijn voor de huidige situatie en toekomstige ontwikkeling de verwachte toename van verkeersbewegingen in beeld gebracht. Op basis van de toekomstige functies is de verkeersaantrekkende werking bepaald. De stedelijkheidsgraad van Uden valt in de klasse 'matig stedelijk', de planlocatie is gelegen in het gebiedstype 'centrum'. Voor de verkeersgeneratie houden we het gemiddelde aan tussen het minimum en maximum kencijfer.

3.1 VERKEERSGENERATIE HUIDIGE SITUATIE

Omdat er op de locatie van het toekomstig woningbouwplan een politiebureau, brandweerkazerne en basisschool zijn gelegen kunnen de aanwezige verkeersbewegingen in mindering worden gebracht.

3.1.1 Politiebureau- brandweerkazerne

Binnen de CROW zijn geen verkeersgeneratiecijfers beschikbaar voor een politiebureau en brandweerkazerne. Omdat een politiebureau en brandweerkazerne wordt gezien als kantoor wordt de CROW-functie kantoor (zonder baliefunctie) aangehouden.

In de onderstaande tabel is de verkeersgeneratie in motorvoertuigbewegingen per weekdag aangegeven voor het politiebureau en de brandweerkazerne.

Tabel 3.1 verkeersgeneratie politiebureau en brandweerkazerne

Functie	Functie CROW	Oppervlakte BVO (m2)*	Verkeersgeneratie Per 100m2 bvo (min)	Verkeersbewegingen etmaal (min.)
Politiebureau	Kantoor (zonder baliefunctie)	1.743	4,3	75 mvt/etm.
Brandweerkazerne	Kantoor (zonderbalie functie)	921	4,3	40 mvt/etm
Totaal weekdag				**115 mvt/etm.**
Totaal werkdag				**153 mvt/etm.**

** Bron: www.planviewer.nl*

*** De omrekeningsfactor van weekdag naar werkdag bedraagt voor kantoren 1,33 (bron: CROW).*

3.1.2 Basisschool IKC De Klimboom

Binnen de CROW zijn echter geen verkeersgeneratiecijfers beschikbaar voor een basisschool. Op basis van het parkeerkencijfer is wel een inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen voor de leerkrachten en het halen en brengen van leerlingen (kiss & ride). In het jaar 2021-2022 zaten er op de basisschool 96 leerlingen en 38 kinderen op de kinderopvang + BSO. Op basis van het aantal leerlingen is de verkeersgeneratie bepaald.

Tabel 3.2 Verkeersgeneratie basisschool

Functie	Opp. BVO m2	Parkeer-behoefte	Turnover	Aantal bewegingen	Min. kencijfer verkeersgeneratie per 100m2 bvo	Verkeersgeneratie etmaal
Basisschool IKC De Klimboom		3 p.p.*	1	2	-	6 mvt/etm.
Kiss & Ride		11 p.p.** (9+2)	2	2	-	44 mvt/etm.
Kinderopvang + BSO	135***				22,6	30 mvt/etm.
Totaal weekdag						**80 mvt/etm.**
Totaal werkdag						**112 mvt/etm.**

** Uitgaande van 6 leslokalen x parkeerkencijfer 0,5= 3 p.p.*

*** Groep 1 t/m 3 : 53 leerlingen x 45% met de auto x parkeerduur 0,5uur x aantal kinderen in één auto 0,75= 9*
Groep 4 t/m 8 : 43 leerlingen x 20% met de auto x parkeerduur 0,25uur x aantal kinderen in één auto 0,85= 2

****Bron: www.allecijfers.nl : 38 kinderen x ruimte benodigd 3,5m2 bvo= 135m2*

De omrekeningsfactor van weekdag naar werkdag bedraagt voor basisscholen 1,4 (bron: CROW 272).

3.2 VERKEERSGENERATIE TOEKOMSTIGE SITUATIE

In de volgende tabel is de verkeersgeneratie in motorvoertuigbewegingen per weekdag aangegeven voor de nieuwe functies binnen het plangebied. De gedetailleerde berekening is in bijlage 2 bijgevoegd.

Tabel 3.3 Verkeersgeneratie 120 woningen

Wonen	Omvang	Eenheid	Kencijfer			
			Min.	Max		Gem. mvt/etm.
1) Woonblok 'De Kazerne'						
Koop, etage, goedkoop type A	22	woningen	3,9	4,7	per woning	94,6
Koop, etage, midden, type B,C en D	29	woningen	4,7	5,5	per woning	147,9
Koop, etage, duur, type E,F en G	28	woningen	6,4	7,2	per woning	190,4
(para)medische zorg, overig	3	behandelkamers	10,8	15,1	per behandelkamer	38,85
2) Woonblok 'Het Lokaal'						
Huurhuis, sociale huur, type H en I	24	woningen	3,9	4,7	per woning	103,2
Huur, etage, midden, type J	5	woningen	2,8	3,6	per woning	16
3) Woonblok 'De plaats'						
Koop, huis, tussenhoek, type K en L	12	woningen	6,4	7,2	per woning	81,6
					Totaal weekdag	**673 mvt/etm.**
					Totaal werkdag*	**747 mvt/etm.**

**De omrekeningsfactor van weekdag naar werkdag bedraagt voor woongebieden 1,11 (bron: CROW 317).*

Binnen het bestemmingsplan is het rechtstreeks mogelijk om 125 woningen binnen het plangebied te realiseren. In de onderstaande tabel is de vergelijking gemaakt van de verkeersgeneratie met een woonprogramma van 120 en 125 woningen.

Tabel 3.4 Verkeersgeneratie 120-125 woningen

	Verkeersgeneratie mvt/etmaal		Ochtendspits 8:00-9:00uur	Avondspits 17:00-18:00
Programma	Weekdag	Werkdag	8% van het werkdagetmaal	9% van het werkdagetmaal
120 woningen	673	747	60	67
125 woningen	**702**	**778**	**63** V= 56 (89%) A=7 (11%)	**70** V= 14 (20%) A=56 (80%)

De omrekeningsfactor van 120 naar 125 woningen bedraagt 1,042
Voor het ochtendspitsuur wordt uitgegaan van 8% van het werkdagetmaal en voor het avondspitsuur wordt uitgegaan van 9%
V: vertrekkende aantal motorvoertuigen (89% tussen 8.00-9.00uur) en (20% tussen 17.00-18.00uur) van het spitsuur.
A: aankomende motorvoertuigen (bron: CROW 256 tabel 7).

3.3 TOTALE VERKEERSGENERATIE

In de onderstaande tabel is de balans weergegeven van de verkeersgeneratie tussen de huidige en toekomstige situatie.

Tabel 3.5 Verkeersbewegingen totaal

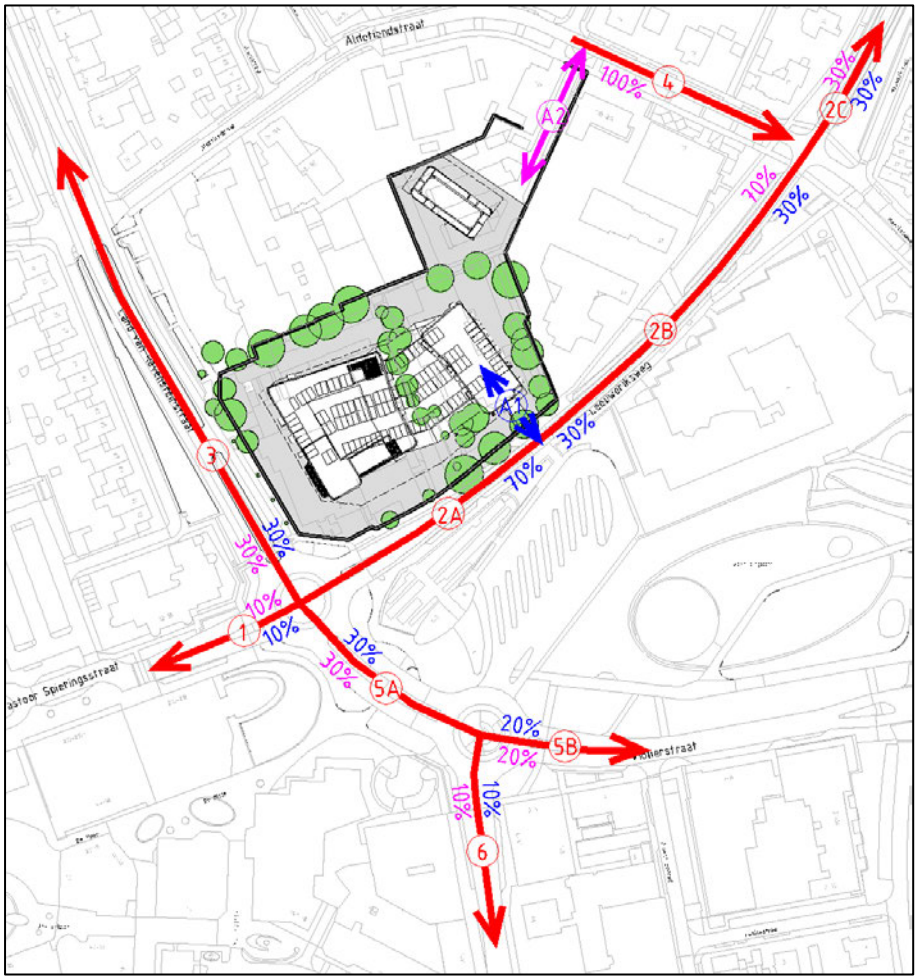
Functie	Toename verkeersbewegingen		Afname		Balans	
	Weekdag etmaal	Werkdag etmaal	Weekdag etmaal	Werkdag etmaal	Weekdag etmaal	Werkdag etmaal
Politiebureau/ brandweerkazerne	-	-	-115	-153	-115	-153
Basisschool	-	-	-80	-112	-80	-112
Woningen	702	778	-	-	702	778
Totaal	702	778	-195	-265	**507**	**513**

3.4 VERDELING VERKEERSSTROMEN

De woningbouwlocatie is zodanig gelegen dat verreweg het grootste deel van de autobewegingen is gericht op de rijksweg A50 in noordelijke richting en de N264 in zuidelijke richting. De rijksweg A50 is het snelste te bereiken via de Land van Ravensteinstraat, Kornetstraat, Hobostraat, Bitswijk en Rondweg. De N264 is het snelste te bereiken via Violierstraat, Kastanjeweg en Velmolenweg. Omdat de woningbouwlocatie op korte afstand van het centrum is gelegen verwachten wij dat het aantal autobewegingen richting de Pastoor Spieringsstraat gering zijn.

Op basis van expert judgement is een procentuele verdeling gemaakt van het verkeer van het woningbouwplan over de wegenstructuur. In de onderstaande figuur is een overzicht gegeven van de procentuele verdeling aangegeven.

Figuur 3.5 Verdeling verkeersstromen



Blauw = Verkeer van en naar parkeerkelder Leeuweriksweg (A1): 100%
442 mvt/etm. weekdag
490mvt/etm werkdag
Paars= Verkeer van en naar de parkeerterreinen vanuit Aldetiendstraat (A2): 100%
260 mvt/etm. weekdag
288 mvt/etm. werkdag

3.5 VERKEERSDRUK

3.5.1 Capaciteit

Er is geen norm waaraan de intensiteit op wegen binnen een verblijfsgebied getoetst kan worden. De wetgeving gaat uit van een zodanige inrichting en beeld van de weg en omgeving dat de maximale snelheid redelijkerwijs voortvloeit uit de inrichting. Binnen het beleid van de gemeente Maashorst zijn voor de verkeers- en verblijfsgebieden geen maximale verkeersintensiteiten aangegeven. Voor erftoegangswegen (30km/u) wordt over het algemeen een bandbreedte van een maximale toelaatbare intensiteit van circa 5.000 – 6.000 mvt/etmaal aangehouden [5]. Voor gebiedsontsluitingswegen wordt over het algemeen een bandbreedte van een toelaatbare intensiteit van circa 5.000 – 15.000 mvt/etmaal aangehouden [5].
In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verkeersintensiteiten prognose 2032 incl. planontwikkeling van de ontsluitende wegen weergegeven.

Tabel 3.6 Verdeling verkeersstromen mvt/etmaal werkdag

			Prognose 2032	Afname huidige functies		Toename planontwikkeling mvt/etmaal werkdag				Prognose 2032 + toekomstige planontwikkeling
		Weg type	MVT/ etmaal werkdag	Vervallen basisschool politiebureau en brandweer-kazerne		Parkeerkelder 120 parkeerplaatsen		Parkeerplaatsen buitenruimte 69 parkeerplaatsen		Mvt/etmaal werkdag
						100%	778	100%	778	
	Aansluiting A1			100%	-265	63%	490	-	-	225
	Aansluiting A2			-	-	-	-	37%	288	288
	Wegvak									
1	Pastoor Spieringsstraat	GOW	8.263	10%	-27	10%	49	10%	29	8.314
2A	Leeuweriksweg	GOW	2.652	70%	-186	70%	343	70%	202	3.011
2B	Leeuweriksweg	ETW	2.652	30%	-80	30%	147	30%	86	2.806
2C	Leeuweriksweg	ETW	2.448	30%	-80	30%	147	30%	86	2.602
3	Land van Ravensteinstraat	GOW	10.405	30%	-80	30%	147	30%	86	10.559
4	Aldetiendstraat	ETW	204	0%	0	0%	0	100%	288	492
5A	Violierstraat	GOW	11.629	30%	-80	30%	147	30%	86	11.783
5B	Violierstraat	GOW	8.671	20%	-53	20%	98	20%	58	8.773
6	Kastanjeweg	GOW	10.915	10%	-27	10%	49	10%	29	10.966

Blauw= verkeer van en naar parkeerkelder vanuit Leeuweriksweg
Paars= verkeer van en naar parkeerterreinen vanuit Aldetiendstraat

Uit de voorgaande tabel kunnen we aflezen dat de optredende verkeersintensiteiten inclusief de planontwikkelingen passen binnen de bandbreedte die gelden voor een erftoegangsweg en gebiedsontsluitingsweg.

4.0 PARKEREN

Op basis van de parkeernormen van de gemeente Maashorst [2] zijn het benodigd aantal parkeerplaatsen berekend voor de toekomstige situatie. Hierbij is uitgegaan dat de planlocatie is gelegen in het gebiedstype 'centrum'. De berekende parkeerbehoefte dient op eigen terrein of binnen de grenzen van het plangebied gerealiseerd te worden.

4.1 NORMATIEVE PARKEERBEHOEFTE

In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de normatieve parkeerbehoefte voor de bewoners en bezoekers van de planontwikkeling. De gedetailleerde berekeningen zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

Tabel 4.1 Parkeerbehoefte

Wonen	Om-vang	Eenheid	Parkeernorm per woning			Parkeerbehoefte		
			Totaal	Bewoners	Bezoekers	Totaal	Bewoners	Bezoekers
1) Woonblok 'De Kazerne'								
Koop, etage, goedkoop type A	22	woningen	1,3	1,0	0,3	28,6	22	6,6
Koop, etage, midden, type B, C en D	29	woningen	1,5	1,1	0,4	43,5	31,9	11,6
Koop, etage, duur, type E, F en G	28	woningen	1,5	1,1	0,4	42	30,8	11,2
TOTAAL WONEN						**114,1**	**84,7**	**29,4**
(para)medische zorg, overig	3	behandelkamers	1,5	0,0	1,5	4,5	0	4,5
TOTAAL						**118,6**	**84,7**	**33,9**
2) Woonblok 'Het Lokaal'								
Huurhuis, sociale huur, type H en I	24	woningen	1,3	0,9	0,4	31,2	21,6	9,6
Huur, etage, midden, type J	5	woningen	1,5	1,1	0,4	7,5	5,5	2
TOTAAL						**38,7**	**27,1**	**11,6**
3) Woonblok 'De plaats'								
Koop, huis, tussenhoek, type K en L	12	woningen	1,3	0,9	0,4	15,6	10,8	4,8
TOTAAL	120					**173**	**123**	**51**

Binnen het bestemmingsplan is het rechtstreeks mogelijk om 125 woningen binnen het plangebied te realiseren. Dit betekent ook dat de parkeerbehoefte hierop vergroot dient te worden.

In de onderstaande tabel is de vergelijking gemaakt van de parkeerbehoefte met een woonprogramma van 120 en 125 woningen.

Tabel 4.2 Parkeerbehoefte

Programma		Parkeerbehoefte		
		Totaal	Bewoners	Bezoekers
Woonblok 'De Kazerne'	79 woningen	114,1	84,7	29,4
Woonblok 'Het Lokaal'	29 woningen	38,7	27,1	11,6
Woonblok 'De Plaats'	12 woningen	15,6	10,8	4,8
Totaal	120 woningen	168,4	122,6	45,8
Woonblokken	125 woningen	175,5	127,7	47,7
(para)medische zorg, overig	3 woningen	4,5	0	4,5
Totaal		**180**	128	53

De omrekeningsfactor van 120 naar 125 woningen bedraagt 1,042

Uit de voorgaande tabel valt af te lezen dat de normatieve parkeerbehoefte voor een woningbouwplan met 125 woningen 180 parkeerplaatsen bedraagt.

Wij gaan ervanuit dat de bewoners van het woonblok 'De Kazerne' en 'het Lokaal' in de halfverdiepte kelder parkeren. Daarnaast kunnen in de parkeerkelder ook bezoekers parkeren die door de bewoners toegelaten kunnen worden.

De overige parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn zowel voor bewoners als bezoekers beschikbaar. Binnen deze parkeerplaatsen kan rekening worden gehouden met gecombineerd gebruik van de parkeervoorzieningen. In de volgende paragraaf wordt de parkeerbehoefte bepaald rekening houdend met dubbelgebruik.

4.2 DUBBELGEBRUIK

Doormiddel van het toepassen van aanwezigheidspercentages wordt in de berekening rekening gehouden met dubbelgebruik van de parkeerplaatsen. Omdat de parkeerplaatsen in de parkeerkelder privé zijn is dubbelgebruik hier niet mogelijk. In de onderstaande tabel staan de aanwezigheidspercentages [2] weergegeven zoals deze zijn toegepast bij het berekenen van de parkeersituatie.

Tabel 4.3 Aanwezigheidspercentages

Functie	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	koop avond	Werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Woningen bewoners	50%	60%	100%	90%	100%	60%	60%	70%
Woningen bezoekers	10%	20%	80%	70%	0%	60%	80%	70%

Sociaal medisch	100%	100%	30%	15%	0%	15%	5%	5%

In de onderstaande tabel is op basis van tabel 4.3 is de parkeerbehoefte per dagdeel bepaald voor een woonprogramma van 125 woningen. De gedetailleerde berekeningen zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

Tabel 4.4 Parkeerbehoefte per dagdeel

		werkdag					zaterdag		zondag
Totaal 125 woningen	parkeer-behoefte 100%	Ochtend	middag	avond	koopavond	nacht	middag	avond	middag
Wonen, bewonersdeel	127,7	122,1	123,2	127,7	126,6	127,7	123,2	123,2	124,4
Wonen, bezoekersdeel	47,4	4,8	9,5	38,2	33,4	0,0	28,6	38,2	33,4
Sociaal medisch	4,5	4,5	4,5	1,4	0,7	0,0	0,7	0,2	0,2
TOTAAL	**180**	132	138	**168**	161	128	153	162	159

Uit de voorgaande tabel valt af te lezen dat de werkdagavond het maatgevende moment is voor de parkeerbehoefte. De berekening laat zien dat er op basis van de parkeernormen voor de toekomstige situatie een parkeerbehoefte bestaat van 168 parkeerplaatsen.

4.3 BEÏNVLOEDING PARKEERBEHOEFTE

Er zijn instrumenten die kunnen worden ingezet om de parkeerbehoefte te beïnvloeden.
Door het bieden van vervoersalternatieven wordt het autobezit en/of het autogebruik beïnvloed, wat zijn effect heeft op de parkeerbehoefte.

Voorbeelden zijn de inzet van mobiliteitsmaatregelen, zoals het bieden van "Mobility as a Service". Mobility as a Service staat voor een mobiliteitsconcept, waarbij de consument mobiliteit inkoopt, in plaats van te investeren in transportmiddelen. Nieuwe services zullen een combinatie vormen tussen openbaar vervoer, vraag gestuurd vervoer en privé voertuigen. Steeds vaker worden "Mobility as a Service"-concepten ingezet bij woningbouwprojecten. Het inzetten van bijvoorbeeld deelauto's bij een (grootschalig) appartementencomplex is van invloed op het autobezit en daarmee de parkeerbehoefte.

Binnen de parkeernorm van de gemeente Maashorst wordt vanwege het relatief hoge autobezit en autogebruik binnen de gemeente het inzetten van deelauto's vooralsnog niet als reden gezien om naar beneden af te wijken van de parkeernorm. Echter dateert de parkeernorm uit 2018 en wordt gezien de toekomst steeds meer aandacht besteed aan een flexibele invulling van de parkeerbehoefte en het beïnvloeden van de parkeerbehoefte door het bieden van aantrekkelijke mobiliteitsarrangementen door o.a. deelauto's. Deelauto's kunnen leiden tot veel minder noodzakelijke parkeerplaatsen bij een ruimtelijk project.

4.3.1 Deelauto

Autodelen kent een stijgende populariteit in met name de grote steden. Men gebruikt deelauto's vooral voor de incidentele verplaatsingen. Deelauto's worden bijna nooit gebruikt voor het woon-werkverkeer, wel voor incidentele zakelijke ritten. Ongeveer de helft van de autodelers wisselt het eigen autogebruik af met de deelauto. Verder fietsen autodelers meer en nemen ze vaker het openbaar vervoer. Bij gebruik van een deelauto kan gekozen worden uit verschillende systemen.

Conform de CROW [4] zou een deelauto vier tot acht privéauto's kunnen vervangen, waardoor er minder parkeerplaatsen benodigd zijn. Dit heeft dus effect op de parkeervraag bij de bestemming.

Het blijkt dat het autobezit afneemt bij het toepassen van een mobiliteitscorrectie. Er wordt immers uitgegaan van een lagere parkeerbehoefte doordat het gebruik van deelauto's wordt gestimuleerd en omdat de initiatiefnemer ervoor moet zorgen dat door aanvullende maatregelen er een reductie kan worden toegepast op de normatieve parkeeropgave. Daarbij is het van belang dat de deelauto eenvoudig toegankelijk is en nadrukkelijk in het zicht staat.

Deelauto, of autodate, is het delen van een auto met meerdere personen. Hierdoor is het voor bewoners niet meer nodig om een eigen (tweede) auto te bezitten. Er zijn diverse vormen mogelijk. Zo zijn er commerciële partijen die een deelauto aanbieden. Ook kan een systeem van deelauto's worden opgezet door particulieren. De wet biedt de mogelijkheid van gereserveerde parkeerplaatsen voor deelauto's als deze als zodanig herkenbaar zijn.

Voor duurzaam parkeerbeleid is het onderscheid tussen bezit en gebruik van het vervoermiddel (de auto) essentieel. Dit is zeker het geval bij de functie Wonen. Als iemand verleid wordt in het woon-/werkverkeer meer te kiezen voor andere vervoersmiddelen dan de eigen auto, dan neemt de parkeerdruk bij de bestemming af, maar op de herkomstlocatie toe. Om woongebieden leefbaar te houden moet de parkeerdruk eerder afnemen dan toenemen. Daarom is een verminderd autobezit daar zo essentieel.

Omdat het beleid van de gemeente Maashorst het nog niet toestaat om te rekenen met deelauto's wordt er in de parkeerbehoefte hier nog geen rekening mee gehouden.

4.4 PARKEERBALANS

Op basis van de parkeernormen is de parkeerbehoefte bepaald voor de toekomstige situatie. Hierbij is rekening gehouden met dubbelgebruik. In de onderstaande tabel zijn de resultaten aangegeven van de parkeerbehoefte.

Tabel 4.5 Parkeerbehoefte

	Omschrijving	Parkeerbehoefte werkdagavond		Parkeerbehoefte werkdagmiddag	
		120 woningen	125 woningen	120 woningen	125 woningen
Woonblok' De Kazerne'	Parkeerbehoefte bewoners	84,7	88,3	84,7	88,3
	Parkeerbehoefte bezoekers	24,8	25,8	10,4	10,8
Woonblok 'Het Lokaal'	Parkeerbehoefte bewoners	27,1	28,2	27,1	28,2
	Parkeerbehoefte bezoekers	9,3	9,7	2,3	2,4
Woonblok 'De Plaats'	Parkeerbehoefte bewoners	10,8	11,3	6,5	6,8
	Parkeerbehoefte bezoekers	3,8	4,0	1,0	1,1
Totaal		**161**	**168**	**132**	**138**

In de onderstaande tabel is de parkeercapaciteit aangegeven binnen het woningbouwplan.

Tabel 4.6 Parkeercapaciteit

Parkeergelegenheid*	Privé	Openbaar	TOTAAL
Halfverdiepte parkeerkelder	120	-	120
Parkeerhof 'De Kazerne'	-	25	25
Parkeerhof 'Het Lokaal'	-	19	19
Parkeerhof 'De Plaats'	-	28	28
TOTAAL	**120**	**72**	**192**

In de onderstaande tabellen is de parkeerbalans aangegeven binnen het woningbouwplan tijdens de werkdagavond en werkdagmiddag.

Tabel 4.7 Parkeerbalans werkdagavond

Parkeergelegenheid	Privé	Openbaar	TOTAAL
Parkeercapaciteit	120	72	192
Parkeerbehoefte bewoners 'De Kazerne' en 'Het Lokaal'	-117 (88,3+28,2)	-	-117
Parkeerbehoefte bewoners 'De Plaats'	-	-11,3	-11,3
Parkeerbehoefte bezoekers	-	-39,5 (25,8+9,7+4,0)	-39,5
Balans +/- (afgerond)	+3	+21	+24

Tabel 4.8 Parkeerbalans werkdagmiddag

Parkeergelegenheid	Privé	Openbaar	TOTAAL
Parkeercapaciteit	120	72	192
Parkeerbehoefte bewoners 'De Kazerne' en 'Het Lokaal'	117 (88,3+28,2)	-	-117
Parkeerbehoefte bewoners 'De Plaats'	-	-6,8	-6,8
Parkeerbehoefte bezoekers	-	-14,3 (10,8+2,4+1,1)	-14,3
Balans +/- (afgerond)	+3	+51	+54

4.5 BESTAANDE PARKEERBEHOEFTE

Omdat er op de locatie van het toekomstig woningbouwplan een politiebureau, brandweerkazerne en basisschool zijn gelegen kan de aanwezige parkeerbehoefte in mindering worden gebracht. Op basis van de parkeernormen van de gemeente Maashorst [2] zijn het aantal parkeerplaatsen berekend voor de huidige situatie.

4.5.1 Politiebureau- brandweerkazerne

In de onderstaande tabel is de parkeerbehoefte berekend voor het politiebureau en de brandweerkazerne.

Tabel 4.9 Parkeerbehoefte politiebureau en brandweerkazerne

Functie	Functie CROW	Oppervlakte BVO (m2)*	Parkeernorm Per 100m2 bvo	Parkeerbehoefte
Politiebureau	Kantoor (zonder baliefunctie)	1.743	2,0	35
Brandweerkazerne	Kantoor (zonderbalie functie)	921	2,0	19
Totale parkeerbehoefte				**54**

** Bron: www.planviewer.nl*

4.5.2 Basisschool IKC De Klimboom

In de onderstaande tabel is op basis van de parkeernorm de parkeerbehoefte berekend voor de basisschool en de kinderopvang. De parkeerbehoefte voor de Kiss & Ride is berekend op basis van de CROW-richtlijnen.

Tabel 4.10 Parkeerbehoefte basisschool en kinderopvang

Functie	Omvang	Parkeernorm per leslokaal/arbeidsplaats	Parkeerbehoefte
Basisschool IKC De Klimboom	6* leslokalen	1	6
Kiss & Ride**	Groep 1 t/m 3: 53 leerlingen		9
	Groep 4 t/m 8: 43 leerlingen		2
Kinderopvang + BSO	3*** arbeidsplaatsen	0,8	2,4
Totale parkeerbehoefte			**20**

** Uitgaande van 6 leslokalen*

*** Groep 1 t/m 3 : 53 leerlingen x 45% met de auto x parkeerduur 0,5uur x aantal kinderen in één auto 0,75= 9 p.p.*
Groep 4 t/m 8 : 43 leerlingen x 20% met de auto x parkeerduur 0,25uur x aantal kinderen in één auto 0,85= 2 p.p.

**** Uitgaande van 38 kinderen/12 kinderen per begeleider= 3 arbeidsplaatsen*

Doormiddel van het toepassen van aanwezigheidspercentages wordt in de berekening rekening gehouden met dubbelgebruik van de parkeerplaatsen. In de onderstaande tabel staan de aanwezigheidspercentages [2] weergegeven zoals deze zijn toegepast bij het berekenen van de parkeersituatie.

Tabel 4.11 Aanwezigheidspercentages

Functie	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	koop avond	Werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Kantoren	100%	100%	5%	10%	0%	5%	0%	0%
Dagonderwijs*	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

** incl. kinderdagverblijf*

In de onderstaande tabel is op basis van tabel 4.11 is de parkeerbehoefte per dagdeel bepaald voor het politiebureau, brandweerkazerne en basisschool.

Tabel 4.12 Parkeerbehoefte per dagdeel

		werkdag					zaterdag		zondag
Functie	parkeer-behoefte 100%	Ochtend	middag	avond	koopavond	nacht	middag	avond	middag
Politiebureau en Brandweerkazerne	54	54	54	3	6	0	3	0	0
Basisschool en kinderdagverblijf	2	2	2	0	0	0	0	0	0
TOTAAL	**74**	**74**	**74**	**3**	6	0	3	0	0

Uit de voorgaande tabel valt af te lezen dat de werkdagochtend en middag het maatgevende moment is voor de parkeerbehoefte. De berekening laat zien dat er op basis van de parkeernormen voor de huidige situatie een parkeerbehoefte bestaat van 74 parkeerplaatsen.

4.6 PARKEERDRUKMETING

In opdracht van de gemeente Maashorst is door Buro Buitenruimte een parkeerdrukmeting [7] uitgevoerd in en rondom de toekomstige planontwikkeling. Deze parkeerdrukmeting is uitgevoerd in maart en april 2022 waarbij de bezettingsgraad op verschillende dagen en tijdstippen zijn vastgesteld.

Binnen het plangebied zijn twee openbaar parkeerterreinen (sectie 6 en 11) aanwezig met resp. 80 en 51 parkeerplaatsen die ten gevolge van de ontwikkeling komen te vervallen.

4.6.1 Parkeerterrein sectie 11

Het is aannemelijk dat parkeerterrein sectie 11 voornamelijk wordt gebruikt door het politiebureau, brandweerkazerne en de basisschool. Mede omdat er binnen sectie 11 een aantal gereserveerde parkeerplaatsen aanwezig zijn voor dienstvoertuigen van de brandweer.

Om te controleren of het parkeerterrein sectie 11 volledig wordt gebruikt voor de bovenstaande functies is de theoretische parkeerbehoefte in paragraaf 4.5 bepaald voor de functies. In de werkdagochtend en middag is een parkeerbehoefte aanwezig van 74 parkeerplaatsen.

Binnen sectie 11 is een parkeercapaciteit aanwezig van 51 parkeerplaatsen. Hieruit blijkt dat er een theoretisch te kort is aan parkeerplaatsen.

In de parkeerdrukmeting tabel 4.14 is verder te zien dat de parkeerbehoefte in sectie 11 tijdens het maatgevend moment (werkdag 20:00uur) van de toekomstige ontwikkeling erg laag is. Binnen deze periode is de parkeerbehoefte voor het politiekantoor, brandweerkazerne en basisschool nihil.

Hieruit kunnen we opmaken dat het parkeerterrein sectie 11 hoofdzakelijk voor het politiebureau, brandweerkazerne en basisschool wordt gebruikt. Omdat deze functies door komst van het toekomstig woningbouwplan verdwijnen is ook de parkeerbehoefte voor sectie 11 niet meer nodig.

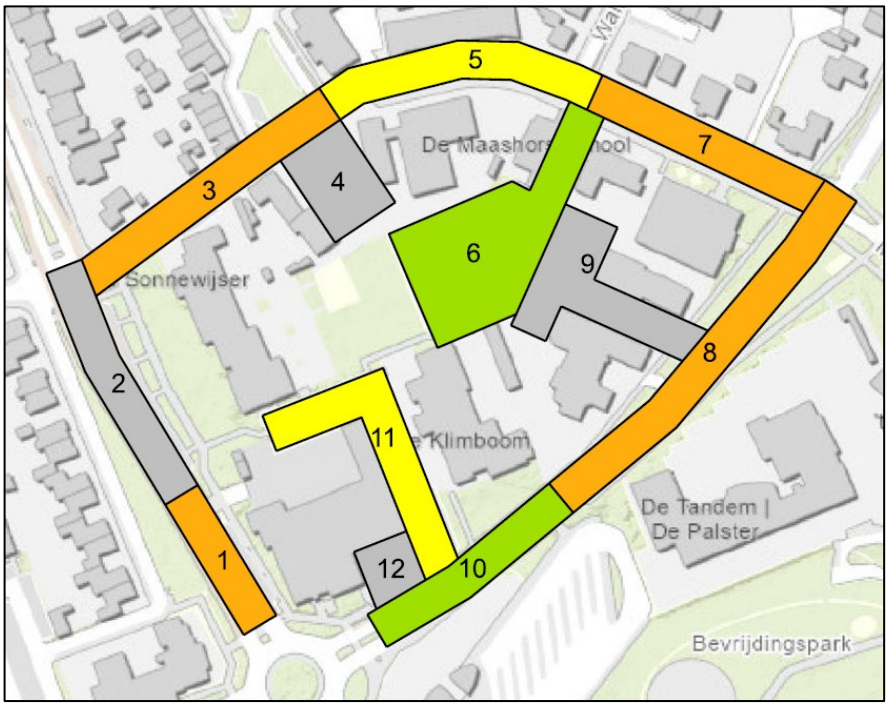
4.6.2 Parkeerterrein sectie 6

Door het wegvallen van het parkeerterrein sectie 6 dient de aanwezige parkeerbehoefte binnen het plangebied of in de omliggende secties te worden opgevangen.

De hoogst gemeten bezettingsgraad is waargenomen op een werkdagmiddag (donderdag 31 maart 2022 om 15:00uur)

In onderstaande figuur is de bezettingsgraad per sectie aangegeven voor de werkdagmiddag.

Figuur 4.1 Parkeersectie en bezettingsgraad 31-03-2022 15:00uur



In onderstaande tabel zijn de bezettingsgraden aangegeven voor de verschillende secties.

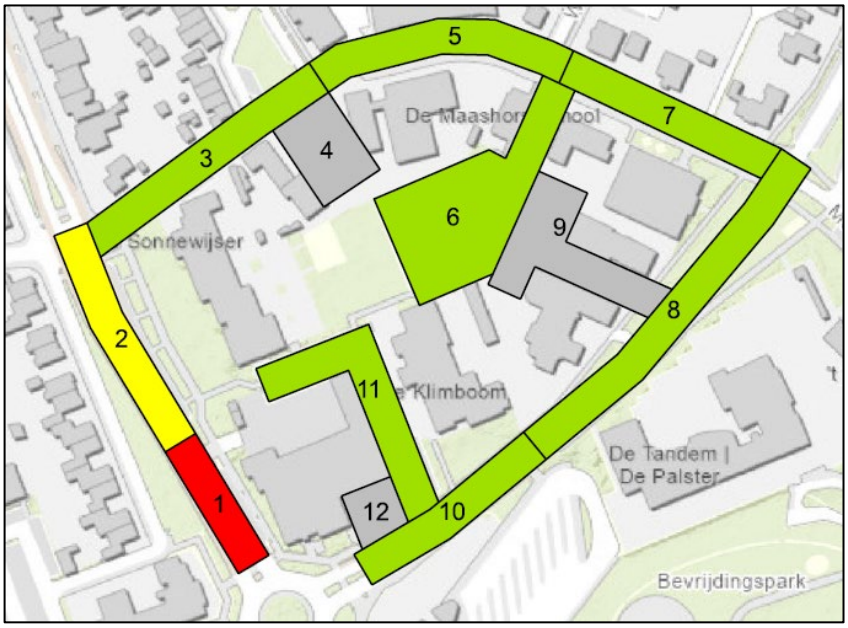
Tabel 4.13 bezettingsgraad

Bezettingsgraad onderzoeksgebied												
		31-3-2022 15:00										
		OPENBAAR							BIJZONDER			
									Gereserveerd		Eigen terrein	
Sectie	Straatnaam	Capaciteit	Parkeerplaatsen	Blauwe zone	Object	Fout	Totaal	% incl. Blauwe zone	% excl. Blauwe zone	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting
1	Land van Ravensteinstraat	5	4				4	80%	80%	1	0		
2	Land van Ravensteinstraat	0	0				0			10	2		
3	Aldetiendstraat	16	11			1	12	75%	75%	0	0		
4	Aldetiendstraat	0	0				0			5	4		
5	Aldetiendstraat	35	23				23	66%	66%	1	1		
6	Aldetiendstraat	80	31				31	39%	39%	2	0		
7	Aldetiendstraat	25	15	6			21	84%	60%	1	0		
8	Leeuwerikseweg	32	27				27	84%	84%	2	0		
9	Leeuwerikseweg	0	0				0			10	0	46	34
10	Leeuwerikseweg	17	5	2			7	41%	29%	0	0		
11	Leeuwerikseweg	51	34				34	67%	67%	4	0		
12	Leeuwerikseweg	0	0				0			0	0	8	7
Totaal		261	150	8	0	1	159	61%	58%	36	7	54	41

Omdat het maatgevend moment voor de toekomstige planontwikkeling op een werkdagavond valt is ook de bezettingsgraad aangegeven voor de werkdagavond. (vrijdag 1 april 2022 om 20:00)

In onderstaande figuur is de bezettingsgraad per sectie aangegeven voor de werkdagmiddag.

Figuur 4.2 Parkeersectie en bezettingsgraad 01-04-2022 20:00uur



In onderstaande tabel zijn de bezettingsgraden aangegeven voor de verschillende secties.

Tabel 4.14 bezettingsgraad

Bezettingsgraad onderzoeksgebied												
		1-4-2022 20:00										
		OPENBAAR							BIJZONDER			
									Gereserveerd		Eigen terrein	
Sectie	Straatnaam	Capaciteit	Parkeerplaatsen	Blauwe zone	Object	Fout	Totaal	% incl. Blauwe zone	% excl. Blauwe zone	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting
1	Land van Ravensteinstraat	5	5				5	100%	100%	1	0		
2	Land van Ravensteinstraat	10	5				5	50%	50%	0	0		
3	Aldetiendstraat	16	2				2	13%	13%	0	0		
4	Aldetiendstraat	0	0				0			5	3		
5	Aldetiendstraat	35	11				11	31%	31%	1	1		
6	Aldetiendstraat	80	1				1	1%	1%	2	0		
7	Aldetiendstraat	25	3				3	12%	12%	1	0		
8	Leeuwerikseweg	39	8	1			9	23%	21%	2	0		
9	Leeuwerikseweg	0	0				0			10	6	46	1
10	Leeuwerikseweg	17	3	2			5	29%	18%	0	0		
11	Leeuwerikseweg	51	9				9	18%	18%	4	0		
12	Leeuwerikseweg	0	0				0			0	0	8	0
Totaal		278	47	3	0	0	50	18%	17%	26	10	54	1

Uit de voorgaande tabellen kunnen we concluderen dat voor sectie 6 tijdens de werkdagmiddag en werkdagavond een parkeerbehoefte bestaat van resp. 31 en 1 parkeerplaats(en).

Binnen het toekomstig plan is tijdens de werkdagmiddag nog een restcapaciteit aanwezig van 51 openbare parkeerplaatsen. De huidige parkeerbehoefte van 31 parkeerplaatsen (sectie 6) tijdens de werkdagmiddag kan volledig binnen het plan worden opgevangen.

Tijdens de werkdagavond is binnen het toekomstig plan nog een restcapaciteit aanwezig van 21 openbare parkeerplaatsen. De huidige parkeerbehoefte van 1 parkeerplaats (sectie 6) tijdens de werkdagavond kan volledig binnen het plan worden opgevangen.

Binnen de parkeernormen van de gemeente wordt voor de bezettingsgraad een grens gehanteerd van max. 85%. Bij een hogere bezettingsgraad wordt het lastiger om een parkeerplaats te vinden en ontstaat ongewenst zoekverkeer. Vanuit de parkeerdrukmeting is ook naar voren gekomen dan voor de aanliggende sectie 5 nog restcapaciteit aanwezig is om een gedeelte het parkeren van sectie 6 op te vangen.

5.0 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1 VERKEERSAFWIKKELING

De realisatie van 125 woningen binnen het plangebied resulteert op een werkdag voor een verkeersgeneratie van 778 mvt/etmaal. Omdat er binnen het plangebied een politiebureau, brandweerkazerne en basisschool zijn gelegen die in de toekomst vervallen kunnen er 265 mvt/etmaal in mindering worden gebracht. Netto betekent dit dat het aantal verkeersbewegingen op de aansluitende wegen toeneemt met maximaal 513 mvt/etmaal.

Op basis van de berekeningen wordt geconcludeerd dat het optredende aantal verkeersbewegingen op de aansluitende wegen voor de prognose 2032 (incl. de toekomstige planontwikkeling) binnen de bandbreedtes vallen die gelden voor een erftoegangsweg en gebiedsontsluitingsweg. Het extra verkeer door komst van de planontwikkeling geeft geen problemen voor de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op de aansluitende wegen.

5.2 PARKEREN

Volgens de parkeernormen dienen er voor het woningbouwplan met 125 woningen 180 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Omdat de parkeervoorzieningen toegankelijk zijn voor bewoners en bezoekers kan er rekening worden gehouden met gecombineerd gebruik van de parkeervoorzieningen. Wanneer er rekening wordt gehouden met dubbelgebruik dienen er tijdens het maatgevend moment (werkdagavond) 168 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden.

Binnen het plan is een capaciteit beschikbaar van 192 parkeerplaatsen. Hiermee kan ruimschoots worden voldaan aan de parkeerbehoefte en kan de huidige parkeerbehoefte van sectie 6 worden opgevangen.

De toekomstige planontwikkeling geeft daarmee geen problemen voor de parkeersituatie binnen het plangebied en op de omliggende wegen.

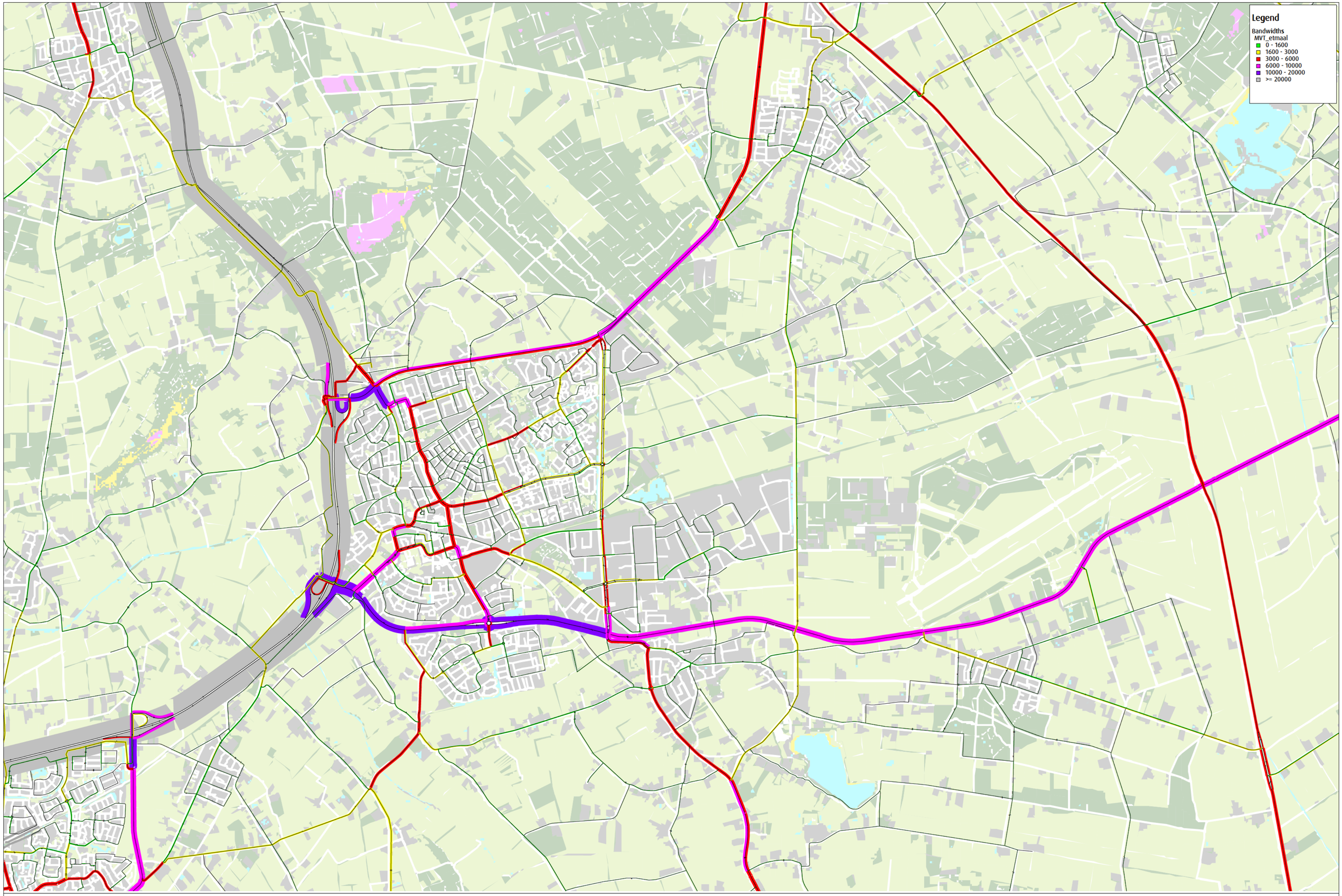
BRONVERMELDINGEN

1. GGA-regio Noord Oost Brabant 2030, gemeente Uden;
2. Nota Parkeernormen Uden 2018, 17 januari 2017;
3. CROW-publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren, december 2018;
4. CROW-publicatie 256 (verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer);
5. ASVV 2012 (uitgave CROW 'aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom');
6. Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan Uden 2015 – 2030 mobiliteitsvisie;
7. Parkeeronderzoek Leeuwerikswег e.o., projectnummer: 2022UDE01-RD01 d.d. 25 mei 2022;
8. Connect Uden: Een visie op de herontwikkeling Leeuwerikswег;
9. 211011 Programma herontwikkeling Leeuwerikswег Jansen de Jong Projectontwikkeling Hurks;
10. 211011 Parkeerbalans en Duurzame Mobiliteit Herontwikkeling Leeuwerikswег Jansen de Jong Projectontwikkeling Hurks;
11. 211011 Presentatie herontwikkeling Leeuwerikswег Jansen de Jong Projectontwikkeling Hurks.

Bijlagen

Bijlage 1: Verkeersintensiteiten verkeersmodel 2030
Bijlage 2: Berekening verkeersgeneratie + parkeerbehoefte

Bijlage 1: Verkeersintensiteiten verkeersmodel 2030

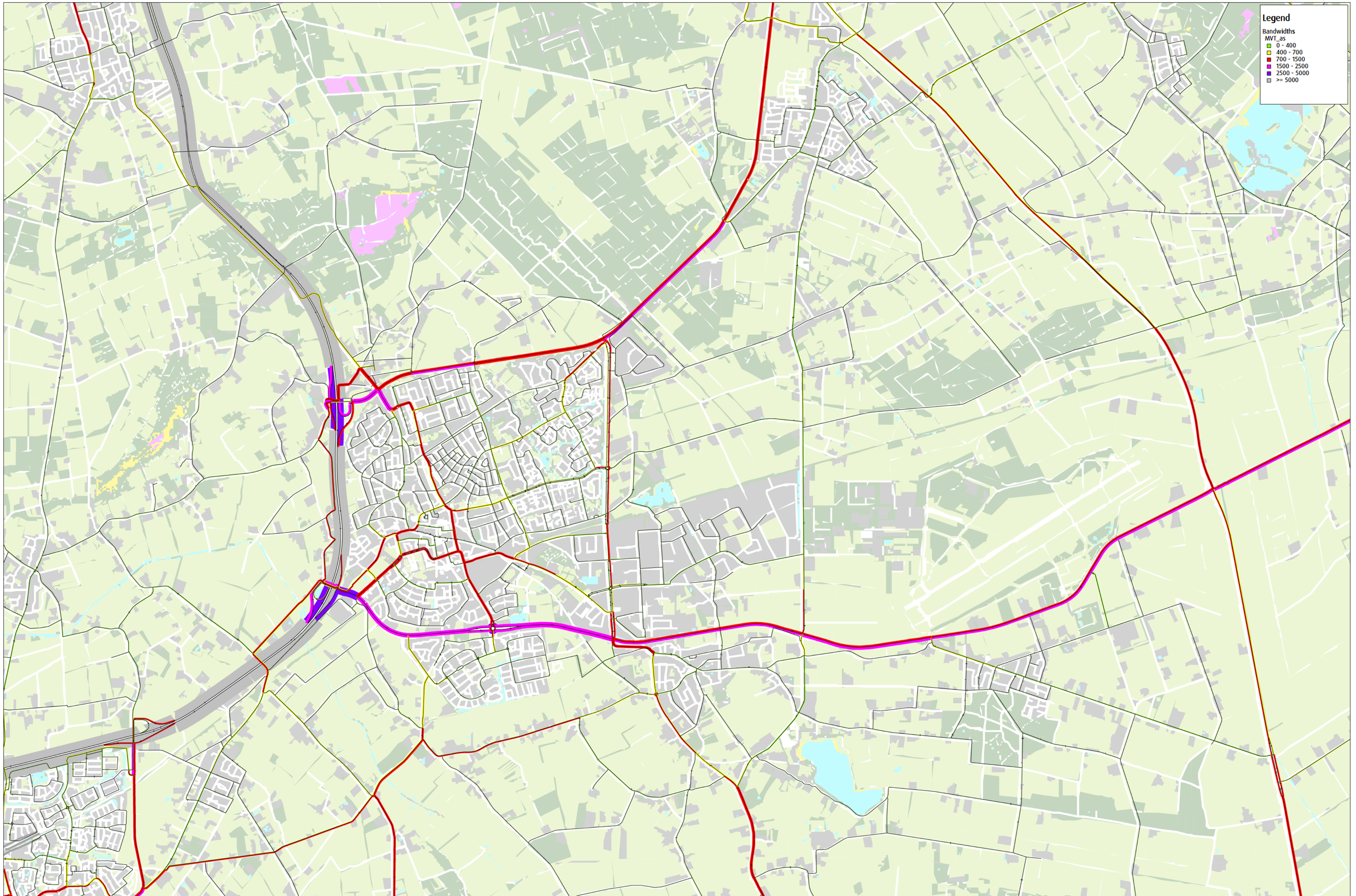


Intensiteiten (mvt) etmaal; 2030 prognosejaar (afgerond op 100-tallen)

GGA-regio Noord-Oost Brabant, gemeente Uden

code Mxh010\Sls
date 27-11-2014
Bedrijf Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

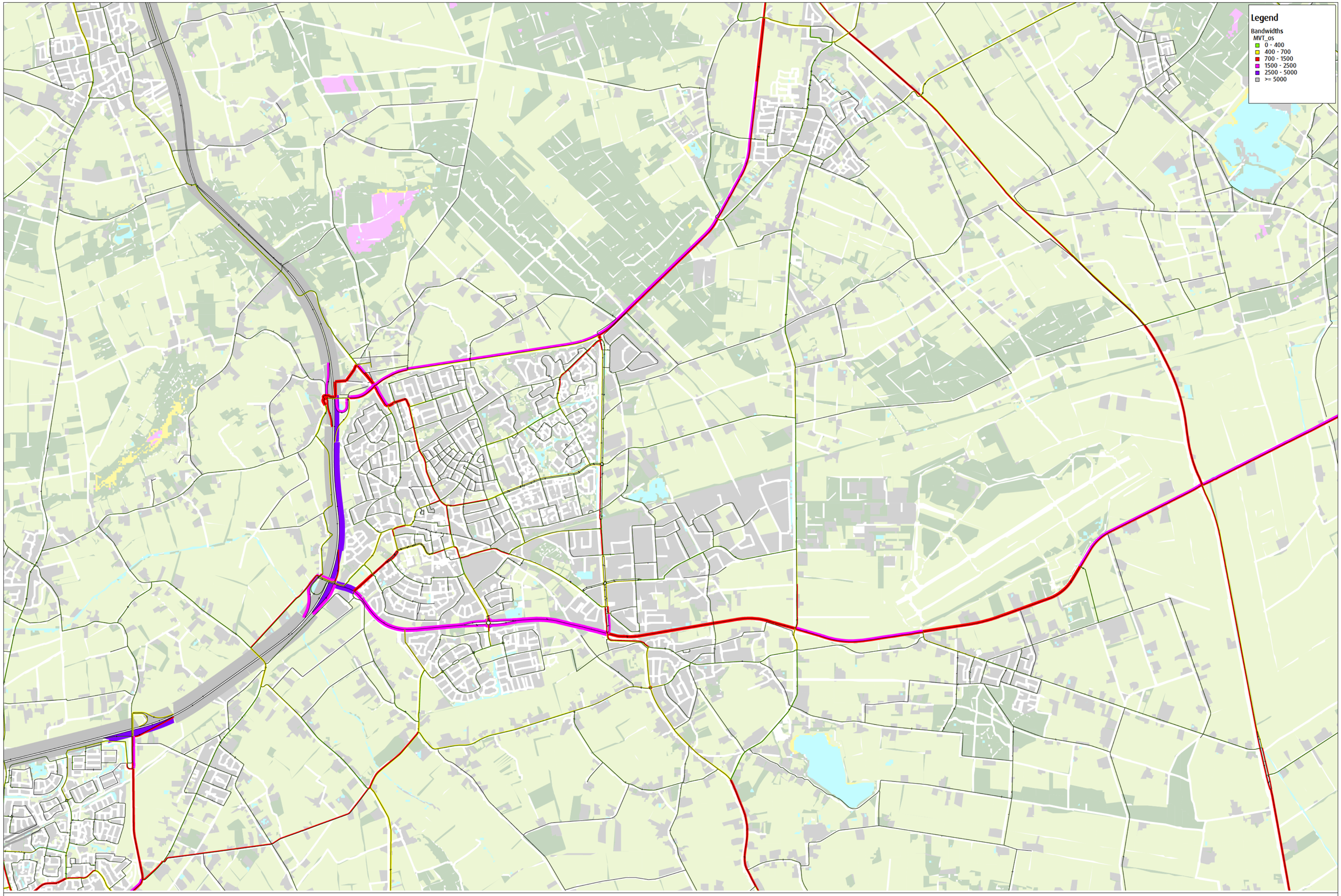


Intensiteiten (mvt) avondspits 16:00-18:00; 2030 prognosejaar (afgerond op 10-tallen)

GGA-regio Noord-Oost Brabant, gemeente Uden

code Mvt010\Sls
date 27-11-2014
Bedrijf Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng



Intensiteiten (mvt) ochtendspits 07:00-09:00; 2030 prognosejaar (afgerond op 10-tallen)

GGA-regio Noord-Oost Brabant, gemeente Uden

code Mah0101\Sls
date 27-11-2014
Bedrijf Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Bijlage 2: Berekening verkeersgeneratie + parkeerbehoefte

Verkeersstudie Leeuweriksweg te Uden

Projectnummer 20210539 Stedelijkheidsgraad: matig stedelijk
Datum 28-10-2022 Gebiedstype: centrum
Betreft Uitgangspunten

Programma

Wonen	Omvang	Eenheid	
1) Woonblok 'De Kazerne'			
Koop, etage, goedkoop type A	22	woningen	*Bron: Programma Herontwikkeling Leeuweriksweg Jansen de Jong Projectontwikkeling - Hurks*
Koop, etage, midden, type B,C en D	29	woningen	"
Koop, etage, duur, type E,F en G	28	woningen	"
(para)medische zorg, overig	3	behandelkamers	"
2) Woonblok 'Het Lokaal'			
Huurhuis, sociale huur, type H en I	24	woningen	"
Huur, etage, midden, type J	5	woningen	"
3) Woonblok 'De plaats'			
Koop, huis, tussenhoek, type K en L	12	woningen	"

Totaal	120	woningen

Uitgangspunt wordt	**125**	**woningen**

Verkeersstudie Leeuwerieksweg te Uden

Projectnummer 20210539
Datum 28-10-2022
Betreft Uitgangspunten
Bron: GGA-regio Noord Oost Brabant

Prognose 2030 werkdag

Wegvak	Straatnaam	2030 mvt/etmaal			Ochtendspits (7:00-9:00)			Avondspits (16:00-18:00)		
		richting a	richting b	Totaal	richting a	richting b	totaal	richting a	richting b	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.500	3.600	8.100	710	290	1.000	530	610	1.140
2A	Leeuwerieksweg	1.200	1.400	2.600	90	240	330	190	180	370
2B	Leeuwerieksweg	1.200	1.400	2.600	90	240	330	190	180	370
2C	Leeuwerieksweg	1.100	1.300	2.400	90	230	320	180	160	340
3	Land van Ravensteinstraat	4.900	5.300	10.200	380	790	1.170	950	640	1.590
4	Aldetiendstraat	100	100	200	20	30	50	20	20	40
5A	Violierstraat	5.500	5.900	11.400	730	590	1.320	730	960	1.690
5B	Violierstraat	4.000	4.500	8.500	410	710	1.120	710	650	1.360
6	Kastanjeweg	5.400	5.300	10.700	750	320	1.070	750	1.050	1.800

Prognose 2032 werkdag

Wegvak	Straatnaam	2032 mvt/etmaal			Ochtendspits (7:00-9:00)			Avondspits (16:00-18:00)		
		richting b	richting a	Totaal	richting b	richting a	totaal	richting b	richting a	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.590	3.672	8.263	724	296	1.020	541	622	1.163
2A	Leeuwerieksweg	1.224	1.428	2.652	92	245	337	194	184	377
2B	Leeuwerieksweg	1.224	1.428	2.652	92	245	337	194	184	377
2C	Leeuwerieksweg	1.122	1.326	2.448	92	235	326	184	163	347
3	Land van Ravensteinstraat	4.998	5.407	10.405	388	806	1.194	969	653	1.622
4	Aldetiendstraat	102	102	204	20	31	51	20	20	41
5A	Violierstraat	5.611	6.019	11.629	745	602	1.347	745	979	1.724
5B	Violierstraat	4.080	4.590	8.671	418	724	1.143	724	663	1.387
6	Kastanjeweg	5.509	5.407	10.915	765	326	1.092	765	1.071	1.836

Prognose 2032 weekdag

Wegvak	Straatnaam	2032 mvt/etmaal			Ochtendspits (7:00-9:00)			Avondspits (16:00-18:00)		
		richting b	richting a	Totaal	richting b	richting a	totaal	richting b	richting a	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.315	3.452	7.767	681	278	959	508	585	1.093
2A	Leeuwerieksweg	1.151	1.342	2.493	86	230	316	182	173	355
2B	Leeuwerieksweg	1.151	1.342	2.493	86	230	316	182	173	355
2C	Leeuwerieksweg	1.055	1.247	2.301	86	221	307	173	153	326
3	Land van Ravensteinstraat	4.699	5.082	9.781	364	758	1.122	911	614	1.525
4	Aldetiendstraat	96	96	192	19	29	48	19	19	38
5A	Violierstraat	5.274	5.657	10.931	700	566	1.266	700	921	1.621
5B	Violierstraat	3.836	4.315	8.151	393	681	1.074	681	623	1.304
6	Kastanjeweg	5.178	5.082	10.260	719	307	1.026	719	1.007	1.726

Voor de omrekening van werk- naar weekdag wordt uitgegaan van de factor 0,94 conform (CROW).

Prognose 2032 PAE

Wegvak	Straatnaam	2032 PAE's/etmaal			Ochtendspits			Avondspits		
		richting b	richting a	Totaal	richting b	richting a	totaal	richting b	richting a	totaal
1	Pastoor Spieringsstraat	4.802	3.841	8.643	417	170	587	311	358	669
2A	Leeuwerieksweg	1.280	1.494	2.774	53	141	194	112	106	217
2B	Leeuwerieksweg	1.280	1.494	2.774	53	141	194	112	106	217
2C	Leeuwerieksweg	1.174	1.387	2.561	53	135	188	106	94	200
3	Land van Ravensteinstraat	5.228	5.655	10.884	223	464	687	558	376	933
4	Aldetiendstraat	107	107	213	12	18	29	12	12	23
5A	Violierstraat	5.869	6.295	12.164	428	346	775	428	563	992
5B	Violierstraat	4.268	4.802	9.070	241	417	657	417	381	798
6	Kastanjeweg	5.762	5.655	11.417	440	188	628	440	616	1.056

Verkeersstudie Leeuwerikesweg te Uden

Projectnummer 20210539 Stedelijkheidsgraad: matig stedelijk
Datum 28-10-2022 Gebiedstype: centrum
Betreft Verkeersgeneratie

Programma

Wonen	Omvang	Eenheid	Functie CROW	Kencijfer			Verkeersgeneratie mvt/etm			
				Min.	Max		Min.	Max	Gem.	
1) Woonblok 'De Kazerne'										
Koop, etage, goedkoop type A	22	woningen	Koop, appartement, goedkoop	3,9	4,7	per woning	85,8	103,4	94,6	mvt/etm
Koop, etage, midden, type B,C en D	29	woningen	Koop, appartement, midden	4,7	5,5	per woning	136,3	159,5	147,9	mvt/etm
Koop, etage, duur, type E,F en G	28	woningen	Koop, appartement, duur	6,4	7,2	per woning	179,2	201,6	190,4	mvt/etm
(para)medische zorg, overig	3	behandelkamers	gezondheidscentrum	10,8	15,1	per behandelkamer	32,4	45,3	38,85	mvt/etm
2) Woonblok 'Het Lokaal'										
Huurhuis, sociale huur, type H en I	24	woningen	Huur, huis sociale huur	3,9	4,7	per woning	93,6	112,8	103,2	mvt/etm
Huur, etage, midden, type J	5	woningen	Huur, appartement midden/goedkoop	2,8	3,6	per woning	14	18	16	mvt/etm
3) Woonblok 'De plaats'										
Koop, huis, tussenhoek, type K en L	12	woningen	Koop, huis tussen/hoek	6,4	7,2	per woning	76,8	86,4	81,6	mvt/etm
							Totaal weekdag		**673**	**mvt/etm**

De omrekeningsfactor van weekdag naar werkdag bedraagt voor woongebieden 1,11 (bron: CROW 317).	**Totaal werkdag**	**747** **mvt/etm**

Verkeersstudie Leeuwerieksweg te Uden

Projectnummer	20210539
Datum	28-10-2022
Betreft	Verkeerstromen + verkeersbewegingen

Verkeersintensiteiten werkdagen

		Prognose MVT/etmaal 2032	Afname huidige functies		Toename planontwikkeling mvt/etmaal werkdag				Prognose 2032 + toekomstige planontwikkeling mvt/etmaal weekdag
		werkdag	Vervallen basisschool politiebureau en brandweerkazerne		Parkeerkelder (120 parkeerplaatsen)		Parkeerplaatsen buitenruimte (69 parkeerplaatsen)		
					100%	778	100%	778	
			100%	-265	63%	490	37%	288	
	Wegvak								
1	Pastoor Spieringsstraat	8.263	10%	-27	10%	49	10%	29	8.314
2A	Leeuweriksweg	2.652	70%	-186	70%	343	70%	202	3.011
2B	Leeuweriksweg	2.652	30%	-80	30%	147	30%	86	2.806
2C	Leeuweriksweg	2.448	30%	-80	30%	147	30%	86	2.602
3	Land van Ravensteinstraat	10.405	30%	-80	30%	147	30%	86	10.559
4	Aldetiendstraat	204	0%	0	0%	0	100%	288	492
5A	Violierstraat	11.629	30%	-80	30%	147	30%	86	11.783
5B	Violierstraat	8.671	20%	-53	20%	98	20%	58	8.773
6	Kastanjeweg	10.915	10%	-27	10%	49	10%	29	10.966

Verkeersintensiteiten weekdagen

		Prognose MVT/etmaal 2032	Afname huidige functies		Toename planontwikkeling mvt/etmaal weekdag				Prognose 2032 + toekomstige planontwikkeling mvt/etmaal weekdag
		weekdag	Vervallen basisschool politiebureau en brandweerkazerne		Parkeerkelder (120 parkeerplaatsen)		Parkeerplaatsen buitenruimte (69 parkeerplaatsen)		
					100%	702	100%	702	
			100%	-195	63%	442	37%	260	
	Wegvak								
1	Pastoor Spieringsstraat	7.767	10%	-20	10%	44	10%	26	7.818
2A	Leeuweriksweg	2.493	70%	-137	70%	310	70%	182	2.848
2B	Leeuweriksweg	2.493	30%	-59	30%	133	30%	78	2.645
2C	Leeuweriksweg	2.301	30%	-59	30%	133	30%	78	2.453
3	Land van Ravensteinstraat	9.781	30%	-59	30%	133	30%	78	9.933
4	Aldetiendstraat	192	0%	0	0%	0	100%	260	452
5A	Violierstraat	10.931	30%	-59	30%	133	30%	78	11.083
5B	Violierstraat	8.151	20%	-39	20%	88	20%	52	8.252
6	Kastanjeweg	10.260	10%	-20	10%	44	10%	26	10.311

Verkeersstudie Leeuwerikseweg te Uden

Projectnummer 20210539 Stedelijkheidsgraad: matig stedelijk
Datum 28-10-2022 Gebiedstype: centrum
Betreft Uitgangspunten

Programma

Wonen	Omvang	Eenheid	Functie parkeernorm	Parkeernorm per woning			Parkeerbehoefte		
				Totaal	Bewoners	Bezoekers	Totaal	Bewoners	Bezoekers
1) Woonblok 'De Kazerne'									
Koop, etage, goedkoop type A	22	woningen	sociale sector	1,3	1,0	0,3	28,6	22	6,6
Koop, etage, midden, type B,C en D	29	woningen	middeldure sector	1,5	1,1	0,4	43,5	31,9	11,6
Koop, etage, duur, type E,F en G	28	woningen	dure sector (muv vrijstaand)	1,5	1,1	0,4	42	30,8	11,2
TOTAAL WONEN							**114,1**	**84,7**	**29,4**
(para)medische zorg, overig	3	behandelkamers	arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	0,0	1,5	4,5	0	4,5
TOTAAL							**118,6**	**84,7**	**33,9**
2) Woonblok 'Het Lokaal'									
Huurhuis, sociale huur, type H en I	24	woningen	Koop, huis, tussenhoek	1,3	0,9	0,4	31,2	21,6	9,6
Huur, etage, midden, type J	5	woningen	serviceflat	1,5	1,1	0,4	7,5	5,5	2
TOTAAL							**38,7**	**27,1**	**11,6**
3) Woonblok 'De plaats'									
Koop, huis, tussenhoek, type K en L	12	woningen	sociale sector	1,3	0,9	0,4	15,6	10,8	4,8
TOTAAL	120						173	123	51

Programma							Parkeerbehoefte		
							Totaal	Bewoners	Bezoekers
Programma	120	woningen					168,4	122,6	45,8
Programma	125	woningen					175,5	127,7	47,7
(para)medische zorg, overig							4,5	0	4,5
Totaal							**180**	**128**	**53**

Verkeersstudie Leeuwerikseweg te Uden

Projectnummer 20210539 Stedelijkheidsgraad: matig stedelijk
Datum 28-10-2022 Gebiedstype: centrum
Betreft Parkeerbehoefte dubbelgebruik

Functie	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	koop avond	Werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Woningen bewoners	50%	60%	100%	90%	100%	60%	60%	70%
Woningen bezoekers	10%	20%	80%	70%	0%	60%	80%	70%
Sociaal medisch	100%	100%	30%	15%	0%	15%	5%	5%

		werkdag											zaterdag				zondag	
1) Woonblok 'De Kazerne'	parkeer-behoefte	Ochtend		middag		avond		koopavond		nacht			middag		avond		middag	
	100%	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.		%	abs.	%	abs.	%	abs.
Wonen, bewonersdeel	84,7	100%	84,7	100%	84,7	100%	84,7	100%	84,7	100%	84,7		100%	84,7	100%	84,7	100%	84,7
Wonen, bezoekersdeel	29,4	10%	2,9	20%	5,9	80%	23,52	70%	20,58	0%	0		60%	17,64	80%	23,52	70%	20,58
Sociaal medisch	4,5	100%	4,5	100%	4,5	30%	1,35	15%	0,675	0%	0		15%	0,675	5%	0,225	5%	0,225
	118,6		92,1		95,1		109,6		106,0		84,7			103,0		108,4		105,5

		werkdag											zaterdag				zondag	
2) Woonblok 'Het Lokaal'	parkeer-behoefte	Ochtend		middag		avond		koopavond		nacht			middag		avond		middag	
	100%	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.		%	abs.	%	abs.	%	abs.
Wonen, bewonersdeel	27,1	100%	27,1	100%	27,1	100%	27,1	100%	27,1	100%	27,1		100%	27,1	100%	27,1	100%	27,1
Wonen, bezoekersdeel	11,6	10%	1,2	20%	2,3	80%	9,28	70%	8,12	0%	0		60%	6,96	80%	9,28	70%	8,12
	38,7		28,3		29,4		36,4		35,2		27,1			34,1		36,4		35,2

		werkdag											zaterdag				zondag	
3) Woonblok 'De plaats'	parkeer-behoefte	Ochtend		middag		avond		koopavond		nacht			middag		avond		middag	
	100%	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.		%	abs.	%	abs.	%	abs.
Wonen, bewonersdeel	10,8	50%	5,4	60%	6,5	100%	10,8	90%	9,72	100%	10,8		60%	6,48	60%	6,48	70%	7,56
Wonen, bezoekersdeel	4,8	10%	0,5	20%	1,0	80%	3,84	70%	3,36	0%	0		60%	2,88	80%	3,84	70%	3,36
	15,6		5,9		7,4		14,6		13,1		10,8			9,4		10,3		10,9

		werkdag											zaterdag				zondag	
Totaal 120 woningen	parkeer-behoefte	Ochtend		middag		avond		koopavond		nacht			middag		avond		middag	
	100%	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.		%	abs.	%	abs.	%	abs.
Wonen, bewonersdeel	122,6		117,2		118,3		122,6		121,5		122,6			118,3		118,3		119,4
Wonen, bezoekersdeel	45,8		4,6		9,2		36,6		32,1		0,0			27,5		36,6		32,1
Sociaal medisch	4,5		4,5		4,5		1,35		0,7		0,0			0,7		0,2		0,2
	173		127		132		**161**		155		123			147		156		152

		werkdag											zaterdag				zondag	
Totaal 125 woningen	parkeer-behoefte	Ochtend		middag		avond		koopavond		nacht			middag		avond		middag	
	100%	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.		%	abs.	%	abs.	%	abs.
Wonen, bewonersdeel	127,7		122,1		123,2		127,7		126,6		127,7			123,2		123,2		124,4
Wonen, bezoekersdeel	47,7		4,8		9,5		38,2		33,4		0,0			28,6		38,2		33,4
Sociaal medisch	4,5		4,5		4,5		1,4		0,7		0,0			0,7		0,2		0,2
	180		132		138		**168**		161		128			153		162		159

Het aanwezigheidspercentage voor het bewonersdeel 'De Kazerne' en 'Het Lokaal' is 100% omdat de bewoners in de privé parkeerkelder parkeren en niet kunnen worden meegenomen in het dubbelgebruik

Onderwerp: Update omgevingsdialoog CONNECT Leeuweriksweg Datum: maandag 20 juni 2022

Beste lezer (s),

Kortgeleden hebben er drie informatiebijeenkomsten plaatsgevonden met betrekking tot nieuwbouwplan CONNECT Leeuweriksweg. Twee daarvan waren specifiek gericht op omwonenden, de ander op de organisaties uit de directe omgeving. We geven u daarvan graag een korte update.

Feiten & cijfers

WANNEER
De bijeenkomsten vonden plaats op maandag 16 en woensdag 18 mei 2022.

UITGENODIGD
Omwonenden wonend tussen de Alardstraat, Herpenstraat, Maatstestraat, Leeuweriksweg en de Aldetienstraat én omwonenden aan de Land van Ravensteinstraat, Residentie Land van Ravenstein en appartementencomplex de Wel hebben hiervoor per post een uitnodiging ontvangen. Daarnaast kregen SO de Sterrenkijker, SBO de Tandem, BO de Maashorstschool, Stichting Dichterbij, Pantein, Welkom Kraamzorg, Diëtiste Marion en Area een telefonische uitnodiging. *We leggen nog contact met Verdihuis.

AANWEZIG
In totaal bezochten 64 omwonenden en 6 omliggende organisaties deze informatiebijeenkomsten.

WAAROM
Doel van deze bijeenkomsten was om het nieuwbouwplan genaamd CONNECT Uden aan u te presenteren en om vragen en eerste reacties uit de directe omgeving op te halen.

Even voorstellen

Gemeente Maashorst, Janssen de Jong Projectontwikkeling en Hurks en Buurtbinders stelden zichzelf voor als samenwerkende partijen **in** dit project.

Gemeente Maashorst is verantwoordelijk voor de participatie en de wijziging van het bestemmingsplan. Janssen de Jong Projectonwikkeling en Hurks zijn verantwoordelijk voor ontwerp, ontwikkeling en realisatie van het plan. Buurtbinders draagt in opdracht van de gemeente en de ontwikkelaars zorg voor het gesprek met de omgeving, het contact met u.

Locatie nieuwbouwplan

De gebouwen van het voormalig politiebureau, de brandweerkazerne en basisschool de Klimboom verdwijnen. De parkeerplaats op het binnenterrein behoort ook tot het plangebied.

Het gebouw van BO Sterrekijker blijft staan en behoort niet tot het nieuwbouwplan. Het speelveldje blijft in de toekomst bestaan én blijft toegankelijk voor de buurt en voor leerlingen van BO de Sterrekijker.

Medio 2020 bleek uit de centrumvisie dat centrumondersteunende functies in de centrumranden (zoals de locatie Leeuwerikswеg) niet wenselijk zijn daarom is gekozen voor een invulling met als hoofdfunctie wonen met ruimte voor (para-)medische zorgvoorzieningen zoals een huisarts of verloskundige praktijk. De gemeenteraad heeft de kaders vastgesteld in het beleid van de gemeente zoals de woonvisie, de centrumvisie etc. Op basis van dit beleid zijn randvoorwaarden opgesteld op het gebied van doelgroepen, uitstraling, duurzaamheid en inpassing in de omgeving om te komen tot een nieuwe invulling van het plangebied.

Totstandkoming nieuwbouwplan

Begin 2021 daagde de gemeente de markt uit met deze randvoorwaardelijke kaders en riep projectontwikkelaars op om met een passend plan te komen. In totaal deden 14 partijen mee en na twee rondes (selectieronde en gunningsronde) werd het plan CONNECT van Janssen de Jong

Projectontwikkeling en Hurks als winnaar geselecteerd door het college van B&W van de voormalige gemeente Uden. De gemeenteraad van Uden gaf aan achter deze keuze te staan.

De gemeenteraad is in haar kaderstellende rol bij het voortraject betrokken geweest. De gemeenteraad neemt daarnaast het finale besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Dat laatste is de juridische

verankering van het plan en de bevestiging dat het plan uitvoerbaar is, dat wil zeggen dat het plan voldoet aan allerlei regels op het gebied van milieu, veiligheid, duurzaamheid en energie en dat er een omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden.

Planning (planologische procedure)

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar verwachting in het vierde kwartaal van 2022 door het college van B&W ter inzage gelegd. Dit betekent dat alle onderzoeken zijn afgerond en dat de omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden.

Het plan is dan voor iedereen digitaal in te zien via de website van de gemeente. Op verzoek is het ook analoog te bekijken op het gemeentehuis. Belanghebbenden hebben dan zes weken de tijd om een zienswijze in te dienen. Met zienswijze wordt gedoeld op een vraag of mening naar aanleiding van het plan.

Na deze periode van zes weken heeft de gemeente maximaal 12 weken om deze zienswijzen te beantwoorden, het ontwerpbestemmingsplan (indien nodig) aan te passen en ter vaststelling aan de gemeenteraad aan te bieden. Dit vindt dus plaats in het eerste kwartaal van 2023.

Zodra het plan door de gemeenteraad is vastgesteld bestaat er de mogelijkheid om in beroep te gaan, hiervoor is de termijn wederom zes weken. Als er beroep wordt ingediend wordt dit binnen 12 maanden behandeld door de Raad van State. In de praktijk duurt dit vaak langer.

Hoe nu verder?

Dit was de eerste ronde waarin we u informeerden over het plan en u vroegen om een eerste reactie.

De presentatie die we u tijdens de informatie bijeenkomsten lieten zien is terug te vinden via de projectpagina CONNECT Uden van de gemeente Maashorst. Klik op deze link om de presentatie direct online te bekijken.

Zodra het ontwerpbestemmingsplan en de onderzoeken verder zijn uitgewerkt organiseren we in oktober 2022 een tweede bijeenkomst waar u de uitgewerkte versie van de plannen en de ruimtelijke gevolgen kunt bekijken. Na deze tweede bijeenkomst gaan we werkgroepen opzetten om thema's als *openbare* ruimte en *invulling buurtkamer* verder met u te bespreken. Daarmee starten we nadat het bestemmingsplan is vastgesteld.

In september ontvangt u een uitnodiging voor deze tweede bijeenkomst. Reacties tijdens die bijeenkomst worden weer op eenzelfde manier als nu beantwoord en waar nodig en/of wenselijk verwerkt in het plan. Ook ontvangt u van die bijeenkomst eenzelfde soort terugkoppeling. U kunt naar eigen behoefte en inzicht deelnemen aan deze bijeenkomst en de werkgroepen die later volgen.

Bijlage 1: Veelgestelde vragen en antwoorden

Vragen die we gehoord en ontvangen hebben naar aanleiding van de informatiebijeenkomsten in de week van 16 mei 2022:

Parkeren
Zijn er **voldoende parkeerplaatsen?**

Ja, dat is een vereiste van de gemeente. Dit wordt momenteel in het kader van de bestemmingsplanonderzoeken nader onderzocht.

Wordt het parkeren gratis?

Ja.

Waar moeten de bezoekers van de paramedische zorg parkeren?
Bezoekers parkeren op maaiveld in het plangebied.

Verkeersveiligheid

Hoe ziet men de verkeersoplossing op de Leeuwerikswеg wanneer er auto's in en uit de garage van De Kazerne komen?

Er is bewust gekozen om de uitrit van de parkeergarage zo ver mogelijk van de rotonde te leggen. Aan de Land van Ravensteinstraat komt geen ontsluiting voor gemotoriseerd vervoer. Momenteel worden nog onderzoeken uitgevoerd naar parkeren en verkeersveiligheid. Op basis van deze onderzoeken wordt een definitieve keuze gemaakt voor een optimale inrichting van de uitrit van de parkeergarage.

Ligt de verkeersontsluiting al vast? **De bestaande situatie in de Aldetienstraat wordt** nu **ervaren als onveilig**.

De bestaande ontsluiting aan de Aldetiendstraat blijft gehandhaafd. In de toekomst wordt de Aldetiendstraat heringericht, daarbij zal ook bekeken worden of er aanpassingen noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren. De planning van deze werkzaamheden wordt afgestemd met de bouw van CONNECT. Verkeersveiligheid heeft onze aandacht. De verkeersveiligheid in en rondom het plangebied is een van de onderwerpen die momenteel verder wordt onderzocht, als dat aanleiding geeft tot aanpassingen zullen we die doorvoeren in het plan

Wonen (koop)

Is er al iets bekend over de grootte van de appartementen in de Kazerne?

Ja, de oppervlakten van de appartementen in de Kazerne variëren van ca. 58m2 tot ca. 165m2 bruto vloeroppervlakte (BVO). Mogelijk dat de oppervlakten nog (beperkt) wijzigen in het kader van optimalisaties in de indeling van het gebouw.

Is er al een prijsindicatie van de **woningen?**

Prijzen beginnen bij €205.000,- en eindigen bij € 530.000 en zijn onder voorbehoud van gewijzigde marktomstandigheden.

Zijn de woningen levensloopbestendig?

Een deel van de woningen wordt levensloopbestendig uitgevoerd, de overige woningen worden zo ontworpen dat ze met kleine aanpassingen levensloopbestendig te maken zijn.

Ik heb ergens iets gelezen over Tiny houses. Zitten die ook in het plan?

De 12 woningen in het gebouw De Plaats zijn kleinere, grondgebonden, rug- aan-rug woningen; je zou ze tiny houses kunnen noemen. Deze woningen hebben een woonoppervlakte van ca. 94m2 BVO, verdeeld over 3 woonlagen. De woningen hebben een dakterras/ tuintje op de verdiepingen met daarbij op de begane grond een geveltuintje.

Gaat er geloot worden voor de koopwoningen?

De manier waarop de woningen aangeboden worden, wordt nog nader bepaald. Interesse in het kopen van een woning? Zorg ervoor dat je ingeschreven staat voor de nieuwsbrief van Janssen de Jong

Projectontwikkeling zodat je op de hoogte bent wanneer wat komen gaat en zorg er ook voor dat je tijdig een financiële check kunt aanleveren als het moment van verkoop daar is. Aanmelden voor deze nieuwsbrief kan via: www.connect-uden.nl

Wonen (huur)

Kan er nog iets gedaan worden aan het aantal **sociale huurwoningen?**

In het plan is 20% sociale huur opgenomen, dat is conform de woonvisie van de gemeente. Dit is het minimale en ligt vast. Ook de wens vanuit de gemeente om 0 tot 5% middeldure huur toe te voegen aan het plan is doorgevoerd.

Worden de **middeldure huurwoningen ook van woningcorporaties**? **Als de regel 30% sociale huurwoningen wordt?**

In het plan zijn alle huurwoningen (sociaal en middelduur) in het gebouw Het Lokaal gesitueerd. Het idee hierachter is dat één woningcorporatie dit hele gebouw kan overnemen en alle huurwoningen in het plan gaat verhuren. Eventuele toekomstige wijzigingen in beleid (zoals verhoging van het minimale percentage sociale huur) zijn naar verwachting niet meer van toepassing op CONNECT.

Kan het zijn dat er een deel van de woningen door anderen dan sociale corporatie verhuurd gaan worden?

Nee, de sociale huurwoningen moeten door een zogenoemde toegelaten instelling (corporatie) verhuurd worden.

Ik sta ingeschreven bij Area. Maak ik **dan toch ook kans** op **een woning, wanneer een andere verhuurder sociale huur gaat verzorgen?**

Ja, indien je ingeschreven bent via Ons Huiz is dat al zo. Mocht een andere corporatie dan Area de sociale woningen gaan verhuren, dan kunnen we hierover het gesprek aan gaan met deze corporatie (om mensen van de wachtlijst van Area te plaatsen).

Welke rol speelt Area in **het gehele plan?**

Area is een van de corporaties die in aanmerking komt voor de exploitatie van de huurwoningen. De ontwikkelaar is daarover met Area in gesprek. Daarnaast is Area ook 'buren' van het plan.

Als je bij Area ingeschreven staat, hoe groot is dan **de kans op een huurwoning?**

Op deze vraag kunnen wij geen antwoord geven. Deze vraag kunt u aan Area stellen.

Wat doet men om de huurprijs in de hand te houden?

De huurwoningen worden geëxploiteerd door een woningcorporatie. Daarmee is geborgd dat de huurprijs van de sociale huurwoningen te allen tijde onder de sociale huurgrens blijft.

Duurzaamheid

Hoe bewaak je dat het echt een energiezuinige, groene wijk wordt?

De plannen voldoen aan de algemeen gangbare eisen op het gebied van klimaatadaptatie, duurzaamheid en energie. Daarnaast heeft de gemeente in de marktuitvraag enkele specifieke eisen gesteld waar het plan ook aan voldoet.

Openbare ruimte

De nieuwe Buurtkamer in het plan krijgt een buurtfunctie. De kantineruimte van Area biedt plek voor Kookerij Area. Hier biedt Area in samenwerking met Stichting Dichterbij dagbesteding in de horeca, aan mensen met een lichte tot matige verstandelijke beperking. Hoe verhoudt de nieuwe Buurtkamer in het nieuwbouwplan en de kantineruimte van Area zich tot elkaar?

In de verdere uitwerking van de plannen en invulling van de Buurtkamer maken we hierover afspraken met Area. De keuze bestaat hierbij uit: integreren/samenvoegen, beide ruimtes aanvullend aan elkaar of concentreren op een van de locaties.

Is er in de openbare ruimte aandacht voor blinde of slechtziende mensen en mindervalide mensen?

Ja. Wij nemen de tijdens de informatiebijeenkomst aangedragen suggesties mee in de verdere ontwikkeling van het plan en laten bij het vervolg zien hoe we dat meegenomen hebben.

Wie is verantwoordelijk voor de openbare ruimte na afloop van het bouwproces? Wordt er door de gemeente ook **aandacht aan de omliggende gebouwen en de directe** omgeving **besteed?**

Na afloop van de bouwwerkzaamheden wordt de openbare ruimte door de ontwikkelaar ingericht in overleg met de gemeente. Daarna neemt de gemeente het beheer en onderhoud over. Bij de inrichting van de openbare ruimte zorgen we ook voor een goede en natuurlijke aansluiting op de bestaande openbare ruimte.

Verder nog

We maken ons zorgen over in hoeverre de hoogste toren ons woongenot beïnvloed. Haalt dit zon weg?

De gebouwen zijn verder van de Leeuweriksweg en de Land van Ravensteinstraat af gesitueerd dan de bestaande bebouwing, daarmee komen ze dus verder naar achter te liggen. De invloed van de bouwhoogte op zon/schaduw wordt momenteel verder onderzocht in het kader van de bestemmingsplanprocedure.

Notitie

Individuele vragen die persoonlijke situaties betreffen of vragen die gaan over de woonvisie van Gemeente Maashorst, worden rechtstreeks beantwoord. We nemen daarvoor contact op met de persoon van wie we de vraag ontvangen hebben.

Opmerkingen met betrekking tot hoe de gemeente Maashorst participatie met bewoners organiseert, hebben wij doorgezet naar de participatiemedewerker van Gemeente Maashorst.

Onderwerp: Update omgevingsdialoog CONNECT Leeuweriksweg Datum: 30 november 2022

Beste lezer,

Tijdens de informatiebijeenkomsten in mei - gericht op buurtbewoners en belanghebbende partijen in de wijk - presenteerde de gemeente Maashorst, Janssen de Jong Projectontwikkeling en Hurks u voor het eerst de nieuwbouwplannen voor de herontwikkeling van het voormalig politiebureau, de brandweerkazerne en basisschool de Klimboom aan de Leeuweriksweg.

Op maandag 31 oktober werd u tijdens een inloopbijeenkomst meegenomen in de uitwerkingen van het nieuwbouwplan - wat de titel CONNECT Uden draagt. Aan verschillende gesprekstafels was er de mogelijkheid per thema nog wat dieper op de materie in te gaan en eventueel vragen te stellen aan betrokken deskundigen.

Feiten & cijfers

WANNEER
De bijeenkomst vond plaats op maandag 31 oktober 2022.
UITGENODIGD
Omwonenden die eerder hebben aangegeven graag betrokken te blijven, belanghebbende partijen in de directe omgeving en overige geïnteresseerden zijn uitgenodigd.
AANWEZIG
De avond werd bezocht door zo'n 140 bezoekers. De betrokken deskundigen die aanwezig waren vindt u verderop in het verslag. Wethouder Franko van Lankvelt was aanwezig namens gemeente Maashorst.
THEMA'S
Gebouwen & doelgroep, Openbare ruimte, Verkeer & parkeren en Bestemmingsplan & onderzoeken.
DOEL
De bijeenkomst is georganiseerd om u een update te geven over het nieuwbouwplan CONNECT Uden, om vragen te beantwoorden en reacties terug te horen.
REACTIES
Ruim 3/4 van de bezoekers gaf bij vertrek antwoord op de vraag 'wat is uw algemene gevoel na uw bezoek aan deze bijeenkomst?' 64% was positief gestemd, 23% vertwijfeld, en een enkeling bleek super- enthousiast of teleurgesteld. Lees verderop meer over de reacties die we terugkregen.

Algemeen

Een groot deel van de bezoekers bleek nieuwsgierig naar wat gaat komen en ging positief gestemd naar huis. Opvallend was de interesse in de koopwoningen. De informatie daarover zorgde overwegend voor een positief geluid, al was er ook teleurstelling over het feit dat het nog lang duurt tot aan het moment van oplevering en er was behoefte aan meer specifieke informatie over de indeling en prijzen van de woningen.

Wilt u meer weten over de voortgang, startverkoop, prijzen en de woningen? Meld u aan voor de digitale nieuwsbrief van Janssen de Jong Projectontwikkeling. Dit is een andere nieuwsbrief dan die nu voor u ligt.

Wij (afzender: Buurtbinders) informeren u over het gesprek met de omgeving; de nieuwsbrief van Janssen de Jong geeft informatie over de procedure tot aan start verkoop van de woningen.

De mensen van Buurtbinders, Janssen de Jong, Stantec en gemeente Maashorst hebben alle geïnteresseerden persoonlijk kunnen spreken. Ruim 3/4 van de bezoekers gaf bij vertrek antwoord op de vraag 'wat is uw algemene gevoel na uw bezoek aan deze bijeenkomst?' 64% was positief gestemd, 23% vertwijfeld, en een enkeling bleek super-enthousiast of teleurgesteld.

De vertwijfeling had vaak te maken met de doorlooptijd vanaf nu tot aan geplande oplevering; 'het duurt nog zo lang' hoorden we van de vertwijfelde bezoekers. Ook werd de toelichting gegeven het jammer te vinden dat 'er nog geen duidelijkheid is over de prijs, wat maakt dat ik niet weet of ik deze woning straks kan kopen'. De enkeling die aangaf teleurgesteld te zijn noemde de beperkte woonruimte specifiek voor de doelgroep ouderen (in combinatie met zorg). Dit is met name gericht op het woonbeleid van Gemeente Maashorst, en niet zozeer op de invulling van het plan.

Ook gaf een drietal mensen aan teleurgesteld te zijn in de communicatie. Zij hadden zich eerder ingeschreven om op de hoogte gehouden te worden van het gesprek met de omgeving, en leken toch geen uitnodiging te hebben ontvangen voor deze inloopbijeenkomst. Dat kan verschillende redenen hebben. Wellicht is uw emailadres verkeerd genoteerd bij een vorige bijeenkomst (en dus verkeerd verwerkt in onze lijst), heeft u zich per ongeluk ingeschreven voor de digitale nieuwsbrief van Janssen De Jong Projectontwikkeling (over de procedure tot aan start verkoop van de woningen) of is onze uitnodiging in uw ongewenste mail binnengekomen.

Positief was men na afloop van de bijeenkomst over hetgeen er gaat komen en hoe dat eruit komt te zien.

Bestemmingsplan &onderzoeken

Bekijk de planning van het bestemmingsplan en de planning van de bouw via de projectpagina CONNECT Uden op de website van de gemeente Maashorst Vragen en antwoorden die tijdens de bijeenkomst over dit onderwerp zijn behandeld vindt u in de bijlage van deze mailing.

Gebouwen & doelgroepen

Er was veel vraag naar plattegronden en prijzen, maar informatie hierover volgt in de verkoopfase - de betreffende informatie is nu nog niet voor handen. Bovendien is deze inloopbijeenkomst (als onderdeel van de omgevingsdialoog) bedoeld om buurtbewoners en belanghebbenden te informeren over de ontwikkeling van het gehele gebied en niet om potentiële kopers te informeren.

Geïnteresseerden zijn geïnformeerd over het programma van het plan: waar huurwoningen en waar koopwoningen komen, hoe groot ze worden en voor welke doelgroepen ze ontworpen zijn. Veel mensen waren expliciet geïnteresseerd in de verkoopprocedure. In het bestemmingsplan wordt opgenomen dat er maximaal 130 woningen ontwikkeld mogen worden binnen Connect Uden. Janssen de Jong Projectontwikkeling & Hurks zijn hiervoor verantwoordelijk en volgens de huidige planning verwachten zij dat de woningen in 2024 in de verkoop zullen gaan. Geïnteresseerden kunnen zich inschrijven via de website www.connect-uden.nl voor de digitale nieuwsbrief die in deze specifieke informatie zal voorzien. Kijk voor gestelde vragen en gegeven antwoorden op het vlak van gebouwen en doelgroepen in de bijlage van deze mailing.

Verkeer & parkeren

Een enkeling vroeg zich af welke parkeernormen zijn gebruikt. Hiervoor is verwezen naar de Parkeernota 2018 van voormalig gemeente Uden.

Vragen en antwoorden die tijdens de bijeenkomst over dit onderwerp zijn behandeld vindt u in de bijlage van deze mailing.

Openbare ruimte

Aan de hand van wat impressies van de toekomstige openbare ruimte is uitleg gegeven over de groene invulling en hoe de padenstructuur bijdraagt aan de verbinding van het plangebied met de omgeving. Veel moet nog nader uitgewerkt worden, dit kan in een later stadium onder andere in gesprek met de buurt.

Vragen en antwoorden die tijdens de bijeenkomst over dit onderwerp zijn behandeld vindt u in de bijlage van deze mailing

Hoe nu verder?
Het verslag van deze en eerdere bijeenkomsten wordt toegevoegd aan de stukken voor het bestemmingsplan. Daarmee eindigt deze omgevingsdialoog. In januari 2023 wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd en start de formele procedure om het plan CONNECT ook juridisch mogelijk te maken.

Janssen de Jong Projectontwikkeling en Hurks gaan het ontwerp van de openbare ruimte en de Buurtkamer in het plan verder uitwerken. Samen met Buurtbinders gaan zij hierover in gesprek met belanghebbenden die daarbij betrokken willen worden. Hoe u zich daarvoor kan aanmelden en wanneer dit georganiseerd gaat worden hoort u nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld.

Datum: 30 november 2022

Bijlage 1: Veelgestelde vragen en antwoorden

Vragen die we gehoord en beantwoord hebben tijdens de inloopbijeenkomst op maandag 31 oktober 2022:

Algemeen

Ik heb **me aangemeld** om **per e-**mail **geïnformeerd te worden** en ik **heb toch geen uitnodiging voor deze avond** ontvangen**. Hoe** kan **dat?**
Dat kan verschillende redenen hebben. Wellicht is uw emailadres verkeerd genoteerd bij een vorige bijeenkomst (en dus verkeerd verwerkt in onze lijst), heeft u zich per ongeluk ingeschreven voor de digitale nieuwsbrief van Janssen De Jong Projectontwikkeling (over de procedure tot aan start verkoop van de woningen) of is onze uitnodiging in uw ongewenste mail binnengekomen.

Bent of kent u iemand die op de hoogte gehouden wil worden over het gesprek met de omgeving - en dus in het vervolg ook rechtstreeks een uitnodiging of verslag van bijeenkomsten als deze wilt ontvangen? Stuur dan
en e-mail naar

Wilt u meer weten over de voortgang, proces startverkoop, prijzen en de woningen? Meld u dan hier aan voor de digitale nieuwsbrief van Janssen de Jong Projectontwikkeling. Dit is een andere nieuwsbrief dan die nu voor u ligt.

Bestemmingsplan & onderzoeken

Hoe wordt de paramedische zorgvoorziening in het bestemmingsplan opgenomen? Wat is de omvang in m2?

De paramedische zorgvoorziening is op de begane grond van het gebouw 'De Kazerne' geplaatst. In het bestemmingsplan wordt hiervoor een zogenoemde 'dubbelbestemming' opgenomen. De ruimte die we hier nu voor opgenomen hebben is minimaal 246 m2.

Wanneer komt er **informatie beschikbaar over de uitgangspunten en uitvoering van het plan?**

Op de projectpagina van CONNECT Leeuweriksweg Uden | Gemeente Maashorst vindt u meer informatie. Zo vindt u er ook een persbericht waarin de uitgangspunten benoemd worden. In januari 2023 wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd, vanaf dat moment kunt u de volledige toelichting op de plannen (digitaal) inzien de volgende link: Overzicht bestemmingsplannen | Gemeente Maashorst en via ruimtelijkeplannen.nl.

Waarom is de start een jaar uitgesteld?

De bestaande bebouwing is nog in gebruik. Er kan pas gesloopt worden zodra iedereen een nieuw onderkomen heeft. Leerlingen van de Klimboom verhuizen in de zomer van 2024 naar hun nieuwe bestemming. Dit is helaas later dan gepland.

Hebben onderzoeken naar bijvoorbeeld archeologie, flora en fauna nog invloed op de planning?

Met deze onderzoeken is in de huidige planning rekening gehouden.

Gebouwen & doelgroepen

Wat betekent de nieuwe bebouwing voor mijn uitzicht **en zon in de tuin/balkon?** De bezonningsstudie die in het kader van de onderzoeken voor het bestemmingsplan is uitgevoerd laat zien dat de nieuwe bebouwing geen nadelige effecten heeft voor het zonlicht in de tuinen of op de balkons van de woningen in de omgeving.

Welk energiesysteem gaat er toegepast worden?

Dat is nu nog onbekend en wordt nader bepaald in het ontwerptraject. Wel is duidelijk is dat de woningen energieneutraal worden.

Hoeveel kamers hebben de koopwoningen?

Dit verschilt binnen het gebouw 'De Kazerne' per koopwoning. De betaalbare koopappartementen hebben 1 slaapkamer, de middeldure koopappartementen hebben 2 slaapkamers en de duurste koopappartementen hebben 3 slaapkamers. De

koopwoningen in het gebouw 'De Plaats' hebben 2 slaapkamers, één op de eerste verdieping en één op de tweede.

Krijgen de woningen een buitenruimte?

De kleinere koopappartementen zijn onder de 50m2 en krijgen een gezamenlijke buitenruimte. De overige woningen krijgen een eigen buitenruimte. In de nadere uitwerking wordt duidelijk hoe deze er uit komen te zien en welke afmeting ze krijgen.

Verkeer & parkeren

Hoe wordt het verkeer verder afgewikkeld?

Dit gebeurt gescheiden; via de parkeergarage aan de Leeuweriksweg en bij het maaiveld parkeren via de Aldetienstraat.

Worden de parkeerplekken in de kelder ook toegewezen aan de huurwoningen?

In de plannen die nu op papier staan worden 120 woningen gemaakt. In de parkeergarage zijn 120 parkeerplaatsen opgenomen. Het staat niet 100% vast dat de parkeerplaatsen voor de woningen die er komen, ook per se in de parkeergarage ondergebracht dienen te worden.

Hoe gaat het met de uitrit op de Aldetiendstraat, wat verandert daar?

Daar verandert qua functie in basis vrij weinig, misschien wel qua inrichting. Vanuit de Aldetienstraat zijn alleen de parkeerplaatsen bereikbaar die tussen de gebouwen liggen. Dat zijn minder parkeerplaatsen dan in de huidige situatie.

Leid het in- en uitrijden uit de parkeergarage niet tot verkeersproblemen op Leeuweriksweg?

Hier worden geen problemen voorzien omdat het aantal nieuwe verkeersbewegingen niet leidt tot overschrijding van de beschikbare capaciteit van de Leeuweriksweg.

Komen er laadplekken voor auto's en fietsen? Zo ja waar?

In het ontwerp zijn 5 elektrische deelauto's voorgesteld, welke laadpunten zullen krijgen. Tot op heden zijn er verder nog geen laad locaties in het plan voorzien. Of dit in de parkeergarage mogelijk is en of er nog laadplekken worden toegevoegd aan de openbare ruimte is nog nader uit te werken en dus ook voorstelbaar. Voor fietsen zullen er in het plan voldoende stallocaties terugkomen, zowel in de parkeergarage als op het

maaiveld. De laadlocaties voor elektrische (deel)fietsen hebben we in de plannen bedacht in de parkeergarage. Dit wordt nog nader uitgewerkt.

Openbare ruimte

Klopt het dat er een bredere groenbuffer rondom de gebouwen komt dan in de huidige situatie het geval is.

Ja, dat klopt. Met name aan de westzijde ligt het plan verder van de straat dan de bestaande bebouwing. Aan de oost- en zuidzijde van het plan komt een groenstrook van 10 tot 15 meter.

Wordt de **groenzone tussen de land van Ravensteinstraat en basisschool de Sterrekijker ook** meegenomen in **het plan?**

Ja, het is de intentie om in het plan CONNECT ook deze zone aan te laten sluiten op de inrichting van de openbare ruimte. Dit wordt nog nader uitgewerkt.

Technische vraag

Zaaknr.: 23793-2024

Technische vraag aan:

Onderwerp: vraag bij agendapunt 9.e over PFAS Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Leeuwerikseweg-Land van Ravensteinstraat Door alle bijlages en stukken heen worden verschillende signalen betreffende de verontreiniging met PFAS gegeven. Er worden verschillende aanbevelingen gedaan die in onze ogen niet altijd te rijmen zijn. Bij de eerste onderzoeken werd het advies gegeven nader onderzoek te doen. Deze opvolgende onderzoeken spreken een aantal malen over overschrijding van de norm. **Vraag:** Is het mogelijk in een samenvatting uit te leggen, hoe de onderzoeksresultaten te interpreteren en wat de gemeente Maashorst nu precies te doen staat en gaat doen aan de verontreiniging?

Ondertekening:

Datum indiening	:	15-5-2024
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen
Ibabs ID nr	:	85

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Roel van Leendert (gem. Maashorst) en Daniëlle van Haren (omgevingsdienst ODBN)
Datum: 15-5-2024
Vraag: Is het mogelijk in een samenvatting uit te leggen, hoe de onderzoeksresultaten te interpreteren en wat de gemeente Maashorst nu precies te doen staat en gaat doen aan de verontreiniging? Antwoord: In een deel van het plangebied is, na een verkennend bodemonderzoek, een PFAS verontreiniging aangetroffen. Met een aanvullend onderzoek is de aard en omvang van de verontreiniging in beeld gebracht. Dat wil zeggen: waar zit de verontreiniging precies, en in hoeverre is er sprake van een normoverschrijding? Uit dat aanvullend onderzoek is gebleken dat er een normoverschrijding (PFAS) plaatsvindt rond een deel van de voormalige brandweerkazerne. Dat betekent dat er een bodemsanering plaats moet vinden. Op basis van deze informatie werkt TTE Consultants (onderdeel PFAS Expertisecentrum) op dit moment een saneringsplan uit. Die sanering vindt plaats voordat er gebouwd wordt, en houdt in dat de verontreinigde grond verwijderd, afgevoerd en verwerkt wordt. De bodemkwaliteit wordt daarmee weer op een goed niveau gebracht. Alle bodemonderzoeken zijn beoordeeld door het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Brabant Noord, Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant en Provincie Noord Brabant), ook het saneringsplan wordt opgesteld in samenspraak met deze partijen. Het bevoegd gezag zal er ook op toezien dat de saneringswerkzaamheden op de juiste manier worden uitgevoerd.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1991ESUITE728422022 /

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3

Auteur	:	Klaus Schmitt
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Klaus.Schmitt@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3

Voorstel
1. het bestemmingsplan Uden, Torenweg 3 ongewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 10 maart 2022 heeft ons college besloten om in principe medewerking te verlenen aan het meedoen aan de saneringsregeling varkenshouderij en in het verlengde daarvan het oprichten van een recreatiepark met camperplaatsen, kampeerplaatsen en vakantieverblijven op het adres Torenweg 3 in Uden. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling aan uw raad voor.

Beoogd effect
De bestemming wijzigen van agrarisch naar recreatie om te kunnen voorzien in een recreatiepark met camperplaatsen, kampeerplaatsen en vakantieverblijven.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan is goed onderbouwd.
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.2 Er is een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd.

Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd met de directe omgeving. De omgeving heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen deze ontwikkeling.

2.1 Het verhaal van de plankosten is anderszins verzekerd.
Voor het plan is geen anterieure overeenkomst vereist en er worden dus leges in rekening gebracht. Ook is er een planschadeovereenkomst gesloten met initiatiefnemer. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet uw raad daartoe expliciet besluiten.

Kanttekeningen
n.v.t.

Financiën
De planontwikkeling en realisatie vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De plan- en procedurekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Duurzaamheid
Door dit plan wordt er ruimtelijke kwaliteit aan het buitengebied van Uden toegevoegd.

Participatie
Zie argument 1.2.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Toelichting
2. Toelichting bijlage 1 Rapport landschappelijke inpassing
3. Toelichting bijlage 2 Landschappelijke inpassingstekening
4. Toelichting bijlage 3 Landschappelijke inpassingsschets
5. Toelichting bijlage 4 Kwaliteitsberekening
6. Toelichting bijlage 5 Akoestisch rapport
7. Toelichting bijlage 6 Beschikking Wet natuurbescherming 24 juni 2021
8. Toelichting bijlage 7 Overzicht vergunde dieraantallen Wet natuurbescherming
9. Toelichting bijlage 8 Overzicht vergunde situatie milieu
10. Toelichting bijlage 9 Stikstofberekening beoogde situatie
11. Toelichting bijlage 10 Omgevingsdialoog
12. Toelichting bijlage 11 Principeverzoek
13. Toelichting bijlage 12 Principebesluit
14. Toelichting bijlage 13 Ontgrondingsmelding
15. Toelichting bijlage 14 Quickscan flora en fauna
16. Toelichting bijlage 15 Mitigatieplan Huismussen
17. Toelichting bijlage 16 Nestkastjes
18. Toelichting bijlage 17 Bodemonderzoek
19. Toelichting bijlage 18 Vorm-vrije m.e.r. beoordeling
20. Toelichting bijlage 19 Vergunning werk aanleggen of uitvoeren
21. Toelichting bijlage 20 Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek
22. Toelichting bijlage 21 Aerius bouwfase
23. Regels
24. Regels bijlagen bij de regels
25. Verbeelding

Uden, 19 maart 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	drs. J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1991ESUITE728422022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 19 maart 2024:

gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. het bestemmingsplan Uden, Torenweg 3 ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	drs. J.A. van der Pas

Uden, Torenweg 3

bestemmingsplan

Vastgesteld

Datum:

04-03-2024

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Toelichting



Toelichting

NL.IMRO.1991.BPTorenweg3Uden-VA01

Torenweg 3
5406 TD Uden

Opgesteld door [redacted]

Jurist | Senior Adviseur Ruimtelijke Ordening

De Omgevingsadviseurs
Postbus 10055
8000 GB Zwolle
Tel.nr. [redacted]

Datum rapport 7 november 2023

Inhoud

1 INLEIDING 4

1.1 AANLEIDING 4
1.2 PLANGEBIED 5
1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN 8
1.4 LEESWIJZER 9

2 BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE 10

2.1 BESTAANDE SITUATIE 10
2.2 BEOOGDE SITUATIE 16
2.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING 33
2.4 FUNCTIONELE ASPECTEN 35

3 BELEIDSKADER 43

3.1 RIJKSBELEID 43
3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI) 43
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking 44
3.1.3 Wet ruimtelijke ordening 45
3.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht 45
3.1.5 Conclusie toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid 45
3.2 PROVINCIAAL BELEID 46
3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant 46
3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 51
3.3 GEMEENTELIJK BELEID 61
3.3.1 Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling Uden (LIR) 61
3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied 2017 63
3.3.3 Welstandsnota Uden 2013 63
3.3.4 Omgevingsvisie Uden 2015 65
3.3.5 Nota Kostenverhaal 2017 68

4 UITVOERBAARHEIDSASPECTEN 70

4.1 NATUURPARAGRAAF 70
4.1.1 Nederlands Natuurnetwerk 70
4.1.2 Wet natuurbescherming 70
4.2 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING 76
4.3 VERKEERSKUNDIGE ASPECTEN 77
4.3.1 Bereikbaarheid 77
4.3.2 Mobiliteit 77
4.3.3 Parkeren 80
4.3.4 Algemene Plaatselijke Verordening 81
4.3.5 Conclusie 82
4.4 ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN AARDKUNDIGE WAARDEN 82
4.4.1 Archeologie 82
4.4.2 Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden 83
4.4.3 Cultuurhistorie 85
4.4.4 Aardkundige waarden 87
4.5 KABELS EN LEIDINGEN 87
4.6 BODEM 88

4.6.1 Bro ... 88
4.6.2 Nota bodembeleid ... 88
4.7 WATER ... 90
4.7.1 Inleiding ...
4.7.2 Beschrijving bestaande waterhuishoudkundige situatie ...
4.7.3 Beleid ...
4.7.4 Gevolgen van de geplande ontwikkelingen voor de waterhuishouding ... 100
4.7.5 Afweging waterhuishoudkundige belangen ... 101
4.8 GELUID ... 102
4.8.1 Industrielawaai ... 102
4.8.2 Wegverkeerslawaai ... 103
4.9 GEUR ... 104
4.9.1 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) ... 104
4.9.2 Bedrijven- en milieuzonering ... 108
4.10 LUCHTKWALITEIT ... 119
4.11 EXTERNE VEILIGHEID ... 123
4.12 VOLKSGEZONDHEID ... 126
4.12.1 Geitenhouderijen en volksgezondheid ... 126
4.12.2 Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid ... 126
4.13 SPUITZONES GEWASBESCHERMINGSMIDDELEN ... 127
4.14 HOOGSPANNINGSVERBINDINGEN ... 129
4.15 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING ... 130
5 UITVOERING ... 132
5.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID ... 132
5.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID ... 132
6 BIJLAGEN ... 133
B

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De familie [redacted] is eigenaar van het perceel Torenweg 3 te Uden. Op deze locatie exploiteerde de familie een varkensbedrijf- en kippenbedrijf. De familie [redacted] is gestopt met het houden van vee. Hij is deelnemer aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderij. Een voorwaarde vanuit deze regeling is onder meer dat de planologische mogelijkheden voor intensieve veehouderij komen te vervallen. De stallen zijn onlangs gesloopt. De woning, één schuur en de pluimveestal blijft in tact.
Door de sanering van het intensieve veehouderij heeft initiatiefnemer de keuze gemaakt om om te schakelen naar recreatie. Hiervoor is een herbestemming noodzakelijk.

Initiatiefnemer wil een nieuwe invulling geven aan de bedrijfslocatie en wil recreatieve bedrijfsactiviteiten gaan exploiteren. Dit in de vorm van een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en 4 B&B kamers in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en een voedselbos. De doelgroep is wandelaars en fietsers. Het wordt zeker geen gezinscamping.
De beoogde plannen worden gefaseerd opgebouwd. De plannen dragen bij aan versterking van de recreatieve en ecologische kwaliteit van de Leijgraaf en de leefbaarheid van buurtschap Duifhuis. Een belangrijk landschappelijk element is de aanwezigheid van de Leijgraaf. Deze bestemmingsplanherziening wordt opgezet gezamenlijk met het Waterschap omdat het perceel nabij de Leijgraaf eigendom is van het Waterschap.
Tezamen met het waterschap is de landschappelijke inpassing van het perceel van initiatiefnemer en van het waterschap opgesteld. Naast de samenwerking met het Waterschap is ook meermalen constructief overleg gevoerd met enkele ambtenaren van de gemeente Maashorst.

Dit heeft geleid tot een uniek plan dat aansluit en inhoudelijk is afgestemd op de plannen van Waterschap Aa en Maas om tot een ecologische verbindingszone te komen langs de Leijgraaf. Door inbreng van een perceel van initiatiefnemer wordt de gewenste ecologische verbindingszone veel robuuster. De inrichting hiervan sluit naadloos aan op het aangrenzende perceel van het Waterschap en vergroot de gewenste biodiversiteit. Er is sprake van één totaalinrichting.

Voor dit project heeft VABimpuls op 21 november 2021 een principeverzoek ingediend voor:

Een camperpark met 40 camperplaatsen (25 camperplaatsen op het voormalig agrarisch bedrijf (bouwblok) en 15 camperplaatsen tussen de voormalige kippenschuur en de Leijgraaf)
8 vakantieverblijven in de reeds gebouwde kippenschuur
10 kampeerplaatsen (voor uitsluitend trekkers)
Sanitairgebouw
Ontvangstgebouw met winkeltje
Recreatieve voorzieningen waaronder een tweetal tennisbanen en jeu de boulesbanen
Schuur voor verwerking van groente tevens gebruik voor garage, fietsen en opslag met 4 kamer op de eerste verdieping (voor recreatief verhuur)
Aanleg voedselbos en opzet imkerij.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 10 maart 2022 het principeverzoek onder voorwaarden akkoord bevonden. De voorwaarden zijn:

1 . Inpassing in de omgeving voor de aspecten geur, geluid en verkeer
2. Bereikbaarheid
3. Aandachtspunten voor nadere uitwerking:
* een compact mogelijke situering van bebouwing en bijbehorende voorzieningen op of direct aansluiten op het **oorspronkelijke bouwblok**
* uitwerking van de landschappelijke inpassing
* realisering van verblijfsrecreatieve voorzieningen grondgebonden houden. Aan verblijfsrecreatieve ruimtes op verdieping wordt geen medewerking verleend
4. Landschapsinvesteringsregeling; hieraan moet worden voldaan.

Het principeverzoek en het besluit van het college zoals hierboven aangegeven zijn ingevoegd als bijlage 11 en 12.

In het startgesprek van 10 mei 2021 is afgesproken dat:

1. Bestaand bouwblok de bestemming recreatie krijgt en de overige campers buiten het bouwblok komen op een passende bestemming met een functieaanduiding
2. Ontwerpbestemmingsplan rond 1 juni 2022 in concept bij de gemeente Maashorst wordt ingediend.

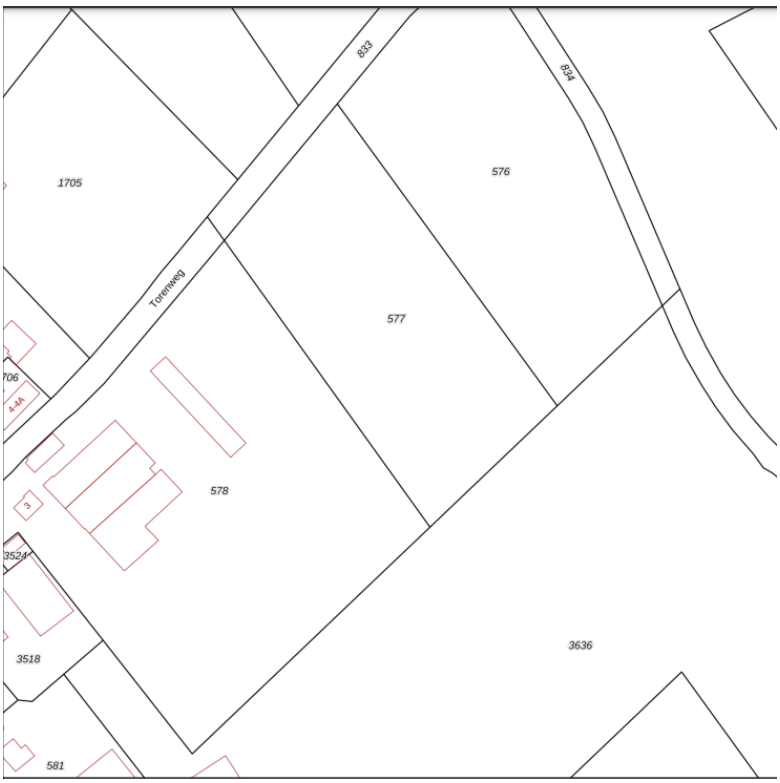
Bij brief van 26 juni 2023 heeft de gemeente Maashorst ten aanzien van de toe te passen bestemmingen het bestuurlijk standpunt gegeven voor dit project, zijnde:

1. Voor perceel 576 vinden wij een bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie met een bouwvlak passend
2. Voor perceel 577 vinden wij een bestemming Groen passend, met een functie-aanduiding Recreatie voor de lus waar campers en tenten komen.

Het plan van initiatiefnemer voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ en ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ met de enkelbestemming ‘Agrarisch’ (artikel 3) en de functie-aanduiding ‘intensieve veehouderij’ alsmede de enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden (artikel 4). Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor hoofdzakelijke agrarische doeleinden. Het exploiteren van een recreatiepark valt hier niet onder. Middels een bestemmingsplanherziening kan de bestemming worden gewijzigd van agrarisch naar recreatie en kunnen de beoogde plannen gerealiseerd worden. Deze toelichting is een onderdeel van de bestemmingsplanwijziging.

1.2 Plangebied

De planlocatie omvat de percelen Torenweg 3 te Uden, kadastraal bekend gemeente Uden, sectie P, nummers 577 en 578. In afbeelding 1 is de ligging van de planlocatie volgens de kaart van het Kadaster weergegeven.



Afbeelding 1 Kadastrale kaart Torenweg 3 te Uden (bron: Kadaster)

Afbeelding 2 is de kaart uit het Kadaster met onroerende zaken. Afbeelding 3 geeft de omgeving van het plangebied weer. Zie beide op pagina 7. Ten noordoosten van het plangebied ligt de bebouwde kom van Uden. Ten zuidwesten ligt Veghel.



Afbeelding 2 Onroerende zaak kaart Torenweg 3 te Uden (bron: Kadaster)



Afbeelding 3 Omgevingskaart Torenweg 3 te Uden (bron: Kadaster)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' alsmede het bestemmingsplan 'Partiële herziening Buitengebied 2017' (hierna te noemen vigerend bestemmingsplan). Voor de locatie Torenweg 3, het kadastrale perceel 578 geldt de volgende bestemming en gelden (op delen van het perceel) de aanduidingen:

- Enkelbestemming: Agrarisch (artikel 3)
- Functieaanduiding: intensieve veehouderij (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: overige zone – bebouwingsconcentratie (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: overige zone – deelgebied gemengd
- Gebiedsaanduiding: overige zone – groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radar

Het kadastrale perceel 577 heeft de aanduidingen:

- Enkelbestemming: Agrarisch met waarden – Landschapswaarden
- Gebiedsaanduiding: overige zone – beekdal
- Gebiedsaanduiding: overige zone – deelgebied gemengd
- Gebiedsaanduiding: overige zone – groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding: overige zone – kwelgebied
- Gebiedsaanduiding: overige zone – reserveringsgebied waterberging
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radar

In artikel 3.7.14 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders bevoegd zijn om de bestemming te wijzigen ten behoeve van niet-agrarische functies, waaronder Recreatie. In dat artikel zijn voorwaarden opgenomen waaraan die wijziging moet voldoen. De beoogde plannen van initiatiefnemer voldoen niet aan die voorwaarden. Bovendien is het plangebied groter als het bestaande bouwblok van initiatiefnemer. De plannen van initiatiefnemer passen niet (rechtstreeks) binnen het vigerend bestemmingsplan en zijn hiermee in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de Partiële herziening Buitengebied 2017. Derhalve wordt deze herziening van het bestemmingsplan opgesteld om dit project, de omzetting van een agrarisch bedrijf naar een recreatiepark, mogelijk te maken. Voor verdere motivatie wordt verwezen naar paragraaf 2.2 t/m 2.4



Afbeelding 4 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Partiële herziening 2017 (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding betreft hoofdstuk 2 een omschrijving van de bestaande situatie en van de voorgenomen ontwikkeling. Hoofdstuk 3 geeft het beleidskader weer. Hierin wordt het beleid en de daarbij behorende procedures, wet- en regelgeving behandeld en getoetst. Hoofdstuk 4 geeft een beoordeling van het project. Hierin wordt de uitvoerbaarheid van de planologische en milieu hygiënische aspecten behandeld. In hoofdstuk 5 komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan bod.

2 Bestaande en gewenste situatie

2.1 Bestaande situatie

De locatie Torenweg 3 te Uden is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst. Ten noordoosten van het plangebied ligt de bebouwde kom van Uden. Ten zuidwesten ligt Veghel. De omgeving van het plangebied heeft een sterk gemengd karakter. Het plangebied ligt dichtbij de Leijgraaf. De milieuvergunningensituatie van het plangebied is bijgevoegd in bijlage 8.



Afbeelding 5 : locatie in functie als varkens- en kippenbedrijf.

Omgeving

Het bedrijf is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Uden aan Torenweg 3 tussen Uden en Mariaheide en dichtbij afslag 13 van de A50 (Eindhoven-Oss).
De beek De Leijgraaf ligt vlakbij.

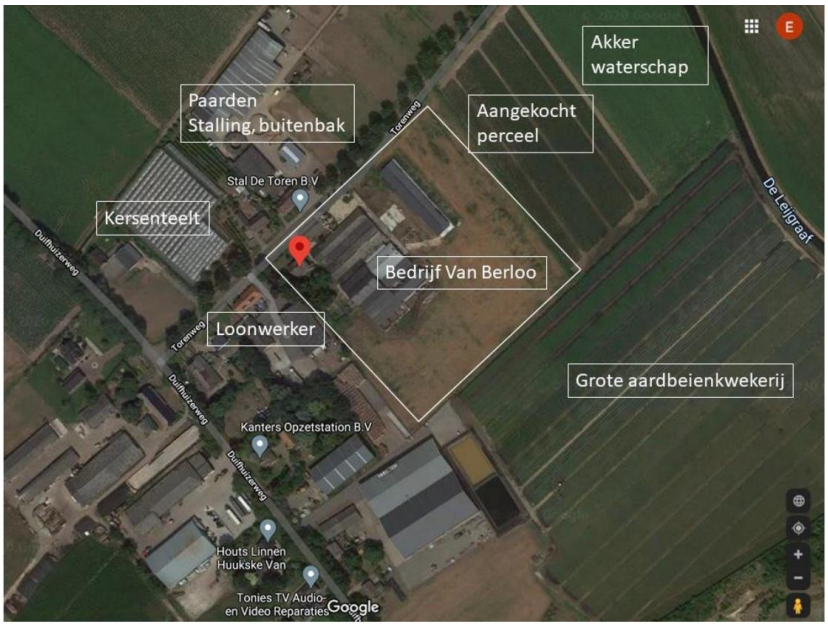
De locatie ligt in het buurtschap Duifhuis, dat bestaat uit lintbebouwing aan weerszijden van een doorgaande weg, de Duifhuizerweg. Torenweg is hiervan een zijstraat.

De omgeving is een cultuurlandschap met van oorsprong in hoofdzaak agrarische functies. Maar in de loop der jaren is er in de directe omgeving ook niet-agrarische bedrijvigheid ontstaan.

In de omgeving van het plangebied liggen overwegend veehouderijen en zijn enkele teeltbedrijven. In de directe omgeving zijn gelegen:

- Achter het plangebied ligt een aardbeienkwekerij. Op dit bedrijf zijn arbeidsmigranten aan het werk. Deze locatie heeft een agrarische bestemming.
- Naast het plangebied is een loonwerker gevestigd. Deze locatie heeft een bedrijfsbestemming.

- Tegenover het plangebied ligt een paardenbedrijf met onder andere pensionstalling en een buitenbak. Deze locatie heeft een agrarische bestemming.
- Naast het paardenbedrijf ligt een woonbestemming met agrarische activiteiten dat zich richt op kersenteelt met verkoop aan huis.



Afbeelding 6 Omgeving plangebied

Daarnaast zijn in de omgeving diverse burgerwoningen aanwezig.

Een belangrijk uitgangspunt in het beleid is de Leijgraaf, het landschappelijk element voor deze locatie. Het aangrenzende perceel langs de beek is aangekocht door Waterschap Aa en Maas en maakt onderdeel uit van de plannen om langs de Leijgraaf een ecologische verbindingszone (EVZ) te realiseren. Tussen [redacted] en het perceel van het waterschap ligt nog een perceel. Familie van [redacted] eeft in de loop van 2021 dit perceel kunnen verwerven

Plangebied

Op het plangebied stonden voor kort veel agrarische bedrijfsgebouwen voor het houden van vee.
De veehouderij had een oppervlakte van circa 5.700 m^2 aan bebouwing of verharding. De bebouwing had een omvang van 4.716 m2 (exclusief bedrijfswoning) en de verharding een omvang van circa 1.000 m2.

Een gedeelte van de voormalige bedrijfsgebouwen zijn gesloopt in het kader van de Saneringsregeling varkenshouderij, zijnde 3.900 m2 aan bebouwing.
Initiatiefnemer is inmiddels gestopt met het houden van varkens en kippen. Een impressie van de bedrijfssituatie vóór de sloopwerkzaamheden is te zien op onderstaande afbeelding. Op de locatie stonden een bedrijfswoning en varkens- en pluimveestallen. Na de sloop zijn de bedrijfswoning, één schuur en de voormalige pluimveestal in tact gebleven. Deze gebouwen zijn hieronder geel omkaderd.



Afbeelding 7 Torenweg 3 te Uden (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op deze locatie zijn inmiddels 3.900 m2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt. De sloop van deze agrarische bebouwing levert naast een aanzienlijke milieuwinst zeker ook een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteit op.

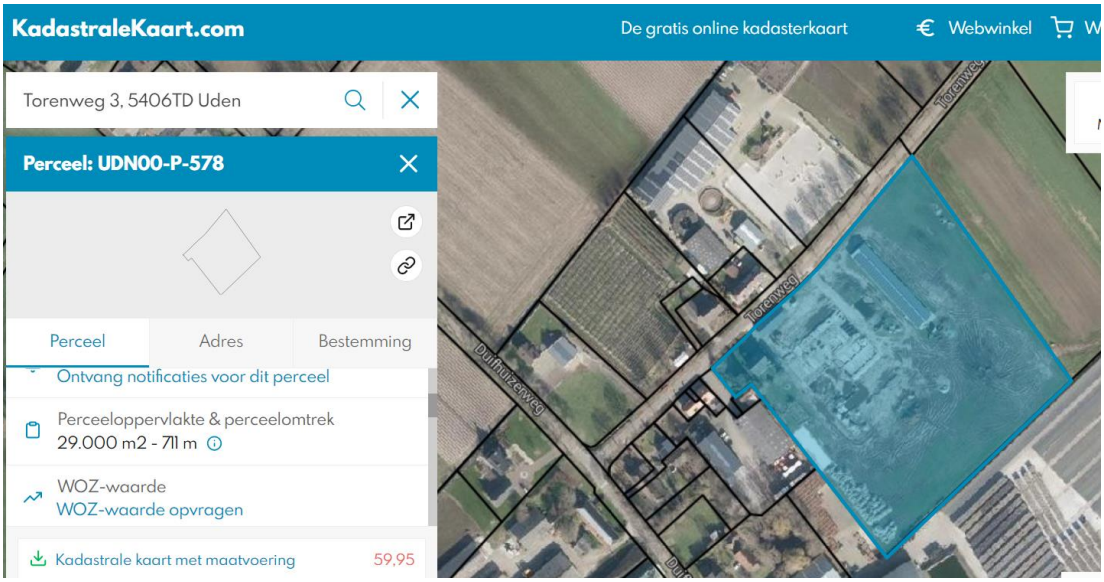


Afbeelding 8: huidige situatie

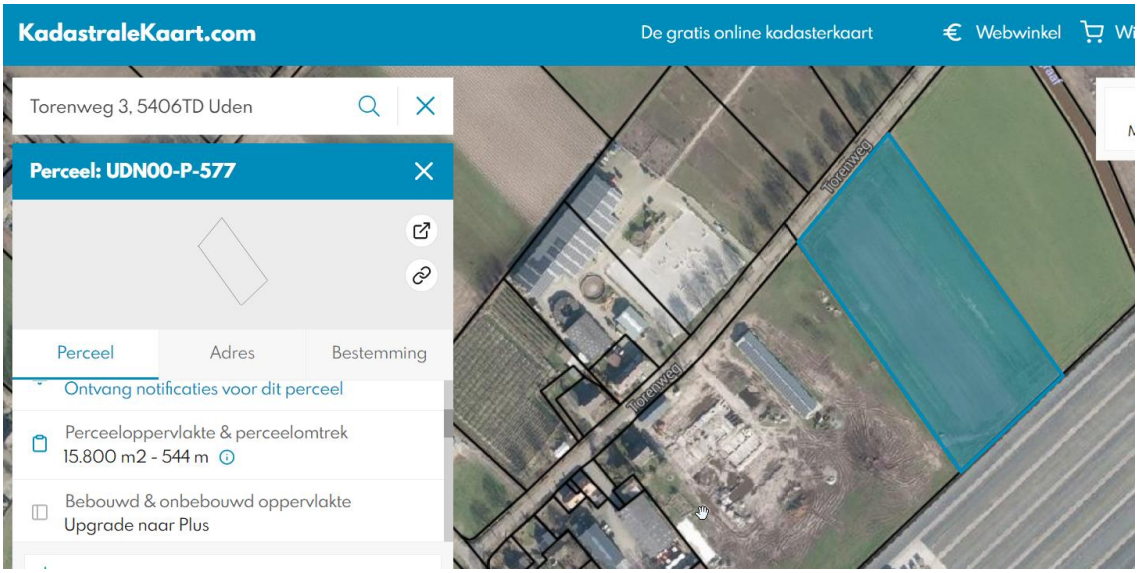
Op de locatie is een kippenschuur aanwezig (hierboven geel omlijnd). Deze is na een lange planologische procedure gebouwd, maar is niet in gebruik genomen voor het houden van kippen. Voor nog twee stallen is er een omgevingsvergunning onderdeel bouw verleend, maar deze zijn niet gebouwd. Ondernemers willen deze schuren ook niet meer voor intensieve veehouderij inzetten.

De bedrijfsactiviteiten bestonden uit het houden van varkens en pluimvee en alle bijbehorende activiteiten. Er was veel bedrijvigheid. Elke week werden er dieren geladen en werd er voer gelost. Er werd elke dag voer gemaakt met een hamermolen. Dit duurde dagelijks 6 uur. Dit voer werd via transportkettingen naar de varkensschuren geleid. Ook werden er varkens buiten gehouden. In de beoogde situatie wordt geen vee gehouden.

Naast de voormalige bedrijfslocatie zijn ook de gronden, gelegen tussen de bedrijfslocatie en de Leijgraaf, onderdeel van het plan. Perceel 578 betreft de bedrijfslocatie. Dit perceel heeft een perceeloppervlakte van 29.000 m2

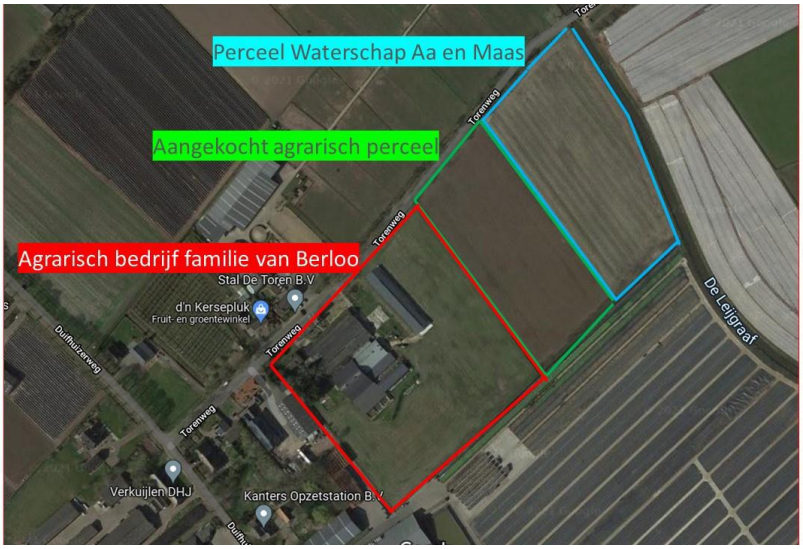


Perceel 577 heeft initiatiefnemer in de loop van 2021 aangekocht. Dit perceel heeft een perceeloppervlakte van 15.800 m2.



Perceel 576 ligt langs de beek en is aangekocht door Waterschap Aa en Maas. Dit perceel maakt onderdeel uit van de plannen om langs de Leijgraaf een ecologische verbindingszone (EVZ) te realiseren.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van die grond weergegeven.



Afbeelding 9 Gronden plangebied

5Ontsluiting

Het plangebied ligt aan de Torenweg. Het betreft een landbouwweg in het buitengebied met de functie van erftoegangsweg. Op deze weg is voornamelijk sprake van bestemmingsverkeer. De Torenweg ligt

op zeer korte afstand van afrit 12 en 13 van de A50. Het plangebied is hiermee goed ontsloten. Aan de westzijde ligt de Duifhuizerweg en aan de oostzijde de Eikenheuvelweg.

Landschap

De Torenweg ligt in een gemengd gebied met agrarische bedrijven, woonbestemmingen en bedrijfsbestemmingen. Het opgaande groen in het gebied wordt gevormd door de bomenrijen langs de weg. Het plangebied ligt in de buurtschap Duifhuis, tussen het dorp Mariaheide en de buurtschap Eikenheuvel. De gronden rondom Torenweg 3 zijn agrarisch gronden.

2.2 Beoogde situatie

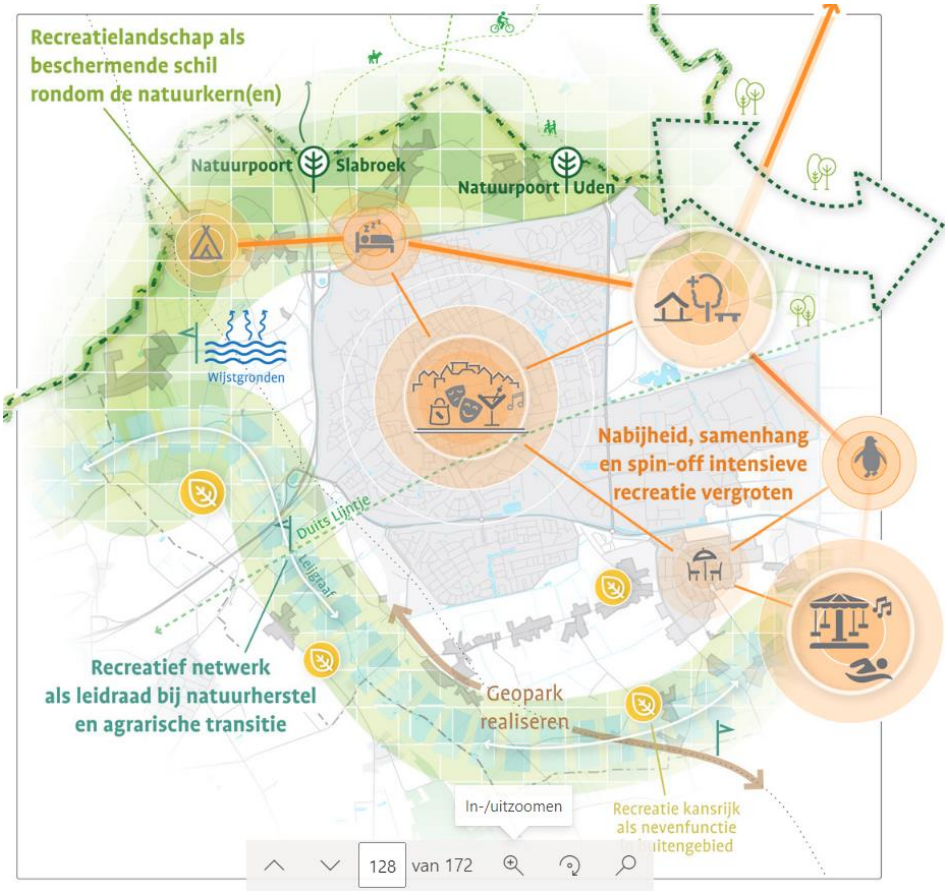
Planvorming binnen de visie van de gemeente Maashorst.

Planvorming

Initiatiefnemer wil een bestemmingsplanherziening voor het wijzigen van een agrarisch veehouderijbedrijf naar een recreatiebedrijf in de vorm van een camper- en kampeerpark en vakantieverblijven in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en voedselbos. Voor deze plannen is, met ondersteuning van VAB Impuls, een toekomstplan opgesteld, waarbij samenwerking is gezocht met Waterschap AA en Maas. Dit heeft geleid tot een uniek plan.
Dit plan bestaat uit het realiseren van een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen (uitsluitend voor trekkers), 8 vakantieverblijven en vier B&B kamers. De plannen worden gefaseerd uitgevoerd. Ook wil initiatiefnemer ondergeschikte horeca realiseren. De oppervlakte van het bouwvlak wijzigt niet. De kampeerplaatsen en een deel van de camperplaatsen komen te liggen richting de Leijgraaf.
Een verdere uiteenzetting van de planvorming wordt onder paragraaf visie uitgewerkt.

Concept ontwerp Omgevingsvisie Maashorst

In de concept ontwerp Omgevingsvisie heeft de gemeente Maashorst aangegeven dat in het gebied de Leijgraaf (kleinschalige) recreatie in het landschap past. De gemeente Maashorst wil in dit gebied de wijstgronden herstellen en meer zichtbaar en beleefbaar maken voor de bezoeker.



Afbeelding uit de concept ontwerp Omgevingsvisie Maashorst.

Ook agrarische bedrijven in het buitengebied die willen afschalen kunnen recreatieve nevenactiviteiten ontwikkelen. Hierbij stuurt Maashorst op kwaliteitsverbetering, duurzaamheid, ruimtelijke aspecten in relatie tot landschap, uniek, gezondheid, bereikbaarheid en toegankelijkheid.

Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied.

Voor dit gebied is er in de “beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden” beschreven wat de wensbeelden zijn voor dit gebied. In dit beleidsdocument wordt aangegeven dat er ruimte is om ontwikkelingen op het gebied van recreatie toe te staan van middelgrote schaal. Het beoogde initiatief voor de locatie Torenweg past hierin. Onder middelschaalgrote wordt een maximum bouwblok van 7.500 m2 (inclusief parkeren) en een maximum aan bedrijfsgebouwen van 1.000 m2 inclusief bedrijfswoning. Met daar eventueel 100 m2 aan niet-vergunningplichtige horeca toegestaan. Het beoogde initiatief past daartegen niet binnen deze specifieke kaders voor de bebouwingsconcentratiegebied Duifhuis. Daarentegen is het beoogde initiatief van het saneren van een intensieve veehouderij (en daarmee een onwenselijk (agrarische) bedrijfsvoering in ruil voor het geven van een van meer gebruiksmogelijkheden voor “niet-agrarische functies, niet zijnde wonen” in de geest van de beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het Buitengebied van de gemeente Uden”. Daarom is het gezien de winst die kan behaald worden op het vlak van volksgezondheid te verantwoorden waarom er iets meer niet-agrarische bedrijfsmogelijkheden in de vorm van dag- en verblijfsrecreatie wordt toegestaan. Bovendien wordt er nog aangegeven in de beleidsnotitie dat de sanering/herbestemming van een

ongewenste agrarische bedrijfsvoering naar een niet-agrarische bestemming niet zijnde wonen gepaard moet gaan met een landschappelijke kwaliteitswinst".

Omgevingsvisie gemeente Maashorst

De gemeenteraad van Uden heeft op 17 december 2015 de 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld vooruitlopend op de Omgevingswet. In de omgevingsvisie zijn lange-termijn doelstellingen voor de fysieke leefomgeving vastgelegd en is aangegeven hoe deze te bereiken zijn. De toetsing aan deze visie is uitgewerkt in paragraaf 3.3.4.

In deze Omgevingsvisie ligt onderhavige locatie binnen het deelgebied 'Gemengd buitengebied'.

In de Omgevingsvisie is aangegeven dat dit deel van het buitengebied een grote diversiteit aan functies heeft, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. De Leijgraaf is een beekdal met landschappelijke en ecologische betekenis. Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere verstening te maken heeft gehad. In de visie is aangegeven dat de gemeente Maashorst in een gemengd buitengebied wil bereiken:

- Het behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik
- Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering
- Het behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf
- De overgang tussen het stedelijke gebied en het buitengebied herkenbaar maken.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de genoemde doelen en onderling geen afbreuk doen aan elkaar, krijgen de ruimte. Het beheer en de inrichting worden zo veel mogelijk door lokaal initiatief ingevuld.

Naast de doelen die voor de verschillende deelgebieden zijn geformuleerd, worden de volgende algemene uitgangspunten gehanteerd die voor alle deelgebieden gelden:

- Duurzaam ruimtegebruik: Ontwikkelingen moeten duurzaam zijn en passen binnen de uitgangspunten van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking';
- Ruimtelijke kwaliteit: Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet ten koste gaan van de kwaliteit van het landschap. De gemeente Uden stimuleert economische initiatieven, in combinatie met kwaliteitsverbetering, zodat Uden aantrekkelijk blijft voor inwoners en recreanten;
- Samenhang: Initiatieven moeten in hun onderlinge samenhang worden bekeken en beoordeeld. Op die manier kunnen deelgebieden met elkaar in verband worden gebracht. Initiatieven moeten ook passen binnen de afspraken die op regionaal niveau zijn gemaakt. Tot slot is er ook een samenhang met andere wet- en regelgeving.

1. Kleinschalige recreatie;

Binnen deze ontwikkeling is sprake van een kleinschalige recreatie. Er is geen sprake van een recreatiepark. Ter plaatse komen camper-kampeerders en kampeerders. Er wordt ruimte aangeboden voor 40 campers en 10 tenten, 8 vakantieverblijven en 4 bed- en breakfastkamers.

Recreatie op onderhavige locatie past binnen de visie van de gemeente Maashorst mede omdat de locatie is gelegen in een rustig landelijk gebied tussen Uden en Veghel in de nabijheid van de Maashorst.

Doelgroep

Er is sprake van een meer dan goede ontsluiting via A50 en daarmee een goede locatie voor vakantiegangers op doorreis. De locatie ligt in de nabijheid van afslag 12 en 13 van de A50.

De doelgroep voor deze camperplaats zijn wandelaars en fietsers met eventueel een camper. Zeker wordt het geen gezinscamping. De camperplaatsen zijn gericht op oudere echtparen die graag fietsen en wandelen en de natuur en omgeving willen verkennen.
In de omgeving is uiteraard de aanwezigheid van de Maashorst van belang. Op de camperplaats kunnen zij parkeren en overnachten om de Maashorst te bezichtigen. Op deze wijze wordt de parkeerdruk bij de Maashorst beperkt.

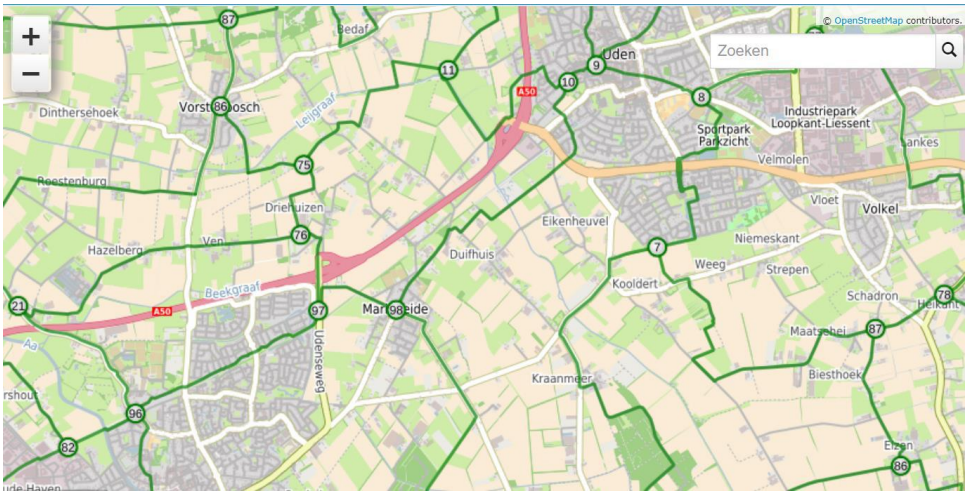
Wandel en fietsroutes

Het wandelknooppuntsysteem loopt niet direct langs de locatie. Op termijn zal het wandelen langs de Leijgraaf aantrekkelijker worden mede door de aanleg van de EVZ.



Wandelknooppunten

Het fietsknooppuntensysteem ligt in de directe omgeving



Fietsknooppunten

Verder zijn steden als Eindhoven en Nijmegen prima bereikbaar. Uden is aantrekkelijk als winkelcentrum

2. Stimulans economische initiatieven, in combinatie met kwaliteitsverbetering.
De gemeente Maashorst stimuleert nieuwe economische initiatieven met een kwaliteitsverbetering. Binnen dit project wordt een agrarisch bedrijf beëindigt. Door deze beëindiging verdwijnen milieucontouren in de omgeving voor geur maar ook ammoniak, stikstof en fijnstof.

Bij de beëindiging van het agrarisch bedrijf worden 3.900 m2 oude gebouwen gesloopt waarbij slechts een drietal kleine gebouwen worden geplaatst. Ontstening is hier aan de orde.
De gemeente Maashorst heeft dit in het principebesluit als volgt omschreven:

“Er sprake is van een verbetering van de omgevingskwaliteit. Met het plan verdwijnt een intensieve veehouderij en een bebouwingsconcentratie. Met de sloop van de varkensstallen (circa 3.500)”(= 3.900) “ en het intrekken van de vergunning van twee nog niet gerealiseerde stallen, wordt een grote verbetering van de omgevingskwaliteit bereikt door ontstening en het vervallen van emissie van geur, ammoniak en fijn stof. Daarnaast is de recreatie herbestemming van deze locatie passend binnen het sterk gemengde karakter van de omgeving”.

3. de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf

Door de nabijheid van de Leijgraaf is bij de start van dit project samenwerking gezocht met het Waterschap. Het waterschap wil nabij de Leijgraaf een ecologische verbindingszone aanleggen.

Ecologische verbindingszone Leijgraaf
Waterschap Aa en Maas gaat ter plaatse bij de Leijgraaf een ecologische verbindingszone (EVZ) realiseren.

Initiatiefnemers hebben contact gehad met het Waterschap om te kijken of er mogelijkheden zijn voor aansluiting voor de geplande EVZ in combinatie met een recreatieve versterking. Hierop heeft het

Waterschap, en ook de gemeente, positief gereageerd. In overleg met het Waterschap is dit initiatief opgezet.

Initiatiefnemer brengt hierbij een perceel in (hetwelk hij in 2021 speciaal voor dit project heeft verworven), waardoor de gewenste ecologische verbindingszone veel robuuster wordt. Hierdoor vergroot de gewenste biodiversiteit. Het perceel grenst aan een perceel van het Waterschap.

Het plan is om een doodlopende watergang die op één plek in verbinding staat met de Leijgraaf te realiseren. De waterloop krijgt zeer flauwe oevers waardoor hij een natuurlijk karakter krijgt, interessant als paaiplaats voor vissen. Twee poelen, bossages en een uitkijkpunt zorgen voor een bijzondere afwisseling op het terrein. Vanaf het uitkijkpunt is het mogelijk om over het schaalgrasland naar de Leijgraaf te kijken. De camperplaatsen zullen voor een groot deel op bestaand bouwblok worden gesitueerd. Een doodlopend weggetje zal, ingepast in het landschap richting het veld inprikken. Tentplaatsen bedoeld voor trekkers worden langs de nieuwe waterloop gesitueerd. Bloemrijke beplanting en bomen zorgen voor een natuurlijk karakter en een bijzondere sfeer.
Een moestuin, voedselbos en een recreatieve zit-plek tussen de bloemen zorgen voor de aankleding van de camping.

De bossages zorgen voor een uitbreiding van het leefgebied van de das, zorgt voor beschutting en inpassing. Kruidenrijk grasland zorgt voor vlinders en insecten. De waterloop is in verbinding met de Leijgraaf. De waterloop heeft delen van 2 á 3 meter diep en heeft flauwe oevers.
Deze waterloop ligt strak tegen de perceelgrens van waterschap / de ecologische verbindingszone. Het waterschap gaat de waterloop verbinden met de Leijgraaf.

Het plan sluit aan en is afgestemd op de plannen van Waterschap AA en Maas om tot een ecologische verbindingszone te komen langs de Leijgraaf.
De tekeningen bij de ontwikkeling van deze ecologische verbindingszone is aan het einde van deze paragraaf uitgewerkt.

De ontwikkeling van dit project betekent een bijdrage aan de landschappelijke kwaliteit van het beekdal en aan de beleving daarvan.

4. Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering

In de ontwerpfase van dit project is het landschap leidend geweest.
Een open landschap.
De opzet van dit plan is afgeleid van de opbouw van het landschap.

Dit project is sprake van een drietal “omgevingen”:

1. het beekdal en de gronden van het waterschap
2. de door initiatiefnemer aangekochte perceel hetwelk als tussengebied functioneert; een combinatie tussen landschap/natuur en extensieve recreatie
3. het bouwblok van het agrarisch bedrijf met een hogere intensiteit qua inrichting en gebruik van recreatie.

In het kader van het bovenstaande is ervoor gekozen om de gebouwen en de meeste functies van het recreatiebedrijf binnen het vigerend bouwblok van het agrarisch bedrijf te situeren. De hogere intensiteit van het project is derhalve gelegen in het vigerend bouwblok, aansluitend op de bebouwing aan de Duifhuizerweg.

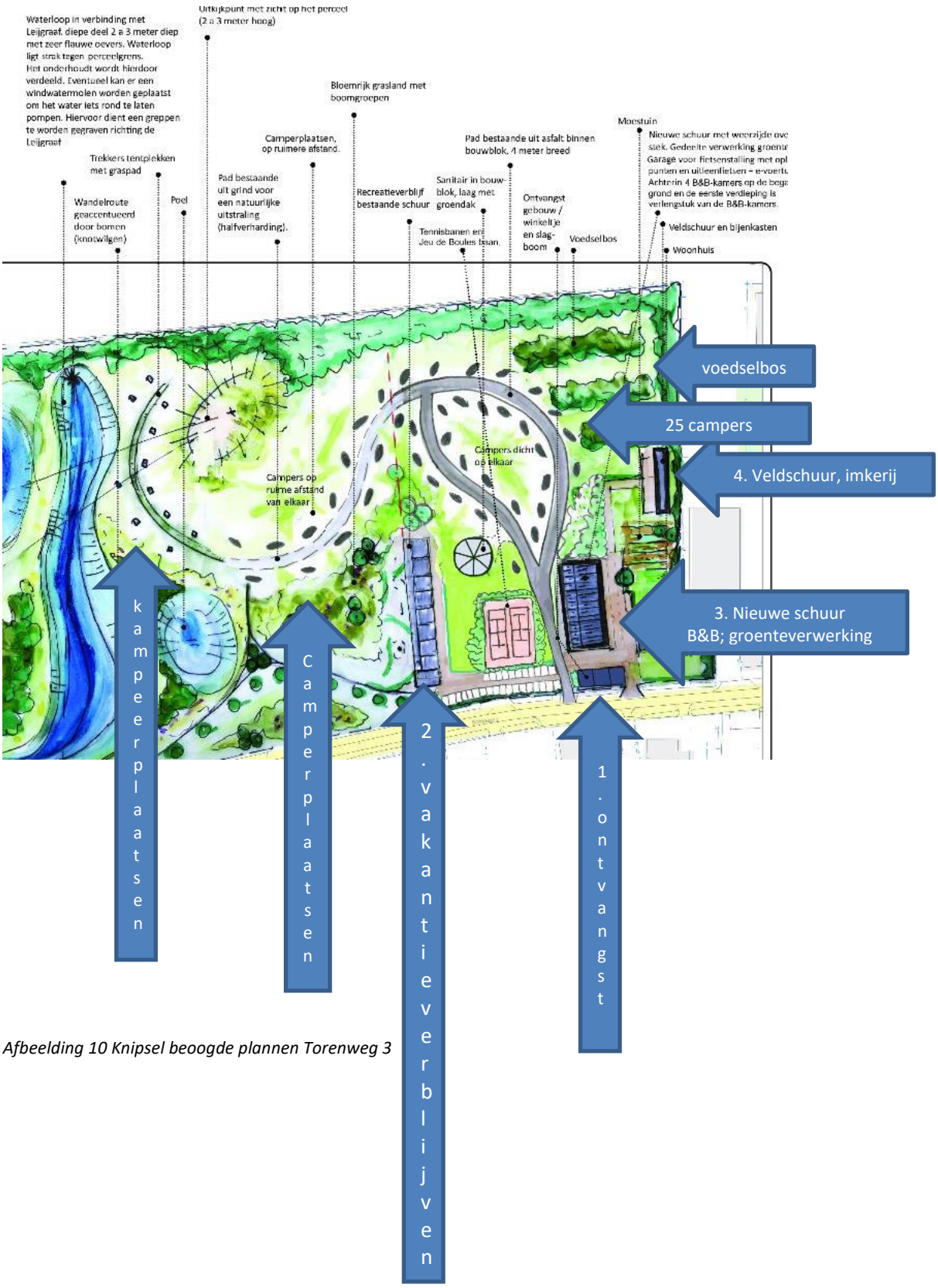
De lagere intensiteit is gesitueerd richting de Leijgraaf. Hoe dichter bij de Leijgraaf hoe lager de intensiteit van de recreatievoorzieningen en hoe meer het beekdal en het landschap de ruimte krijgen.

Het tussengebied is een overgang van het bebouwde gedeelte van het recreatiebedrijf naar de extensieve recreatie binnen dit project en vervolgens de ecologische verbindingszone.

Door deze inrichting van de locatie wordt de beleving van het landschap vanaf de Torenweg versterkt. De landschappelijke inpassing is ook zodanig ontworpen dat het landschap zichtbaar is. In de dagen dat er geen campers of tenten zijn, is sprake van een open landschap van het tussengebied en de ecologische verbindingszone.

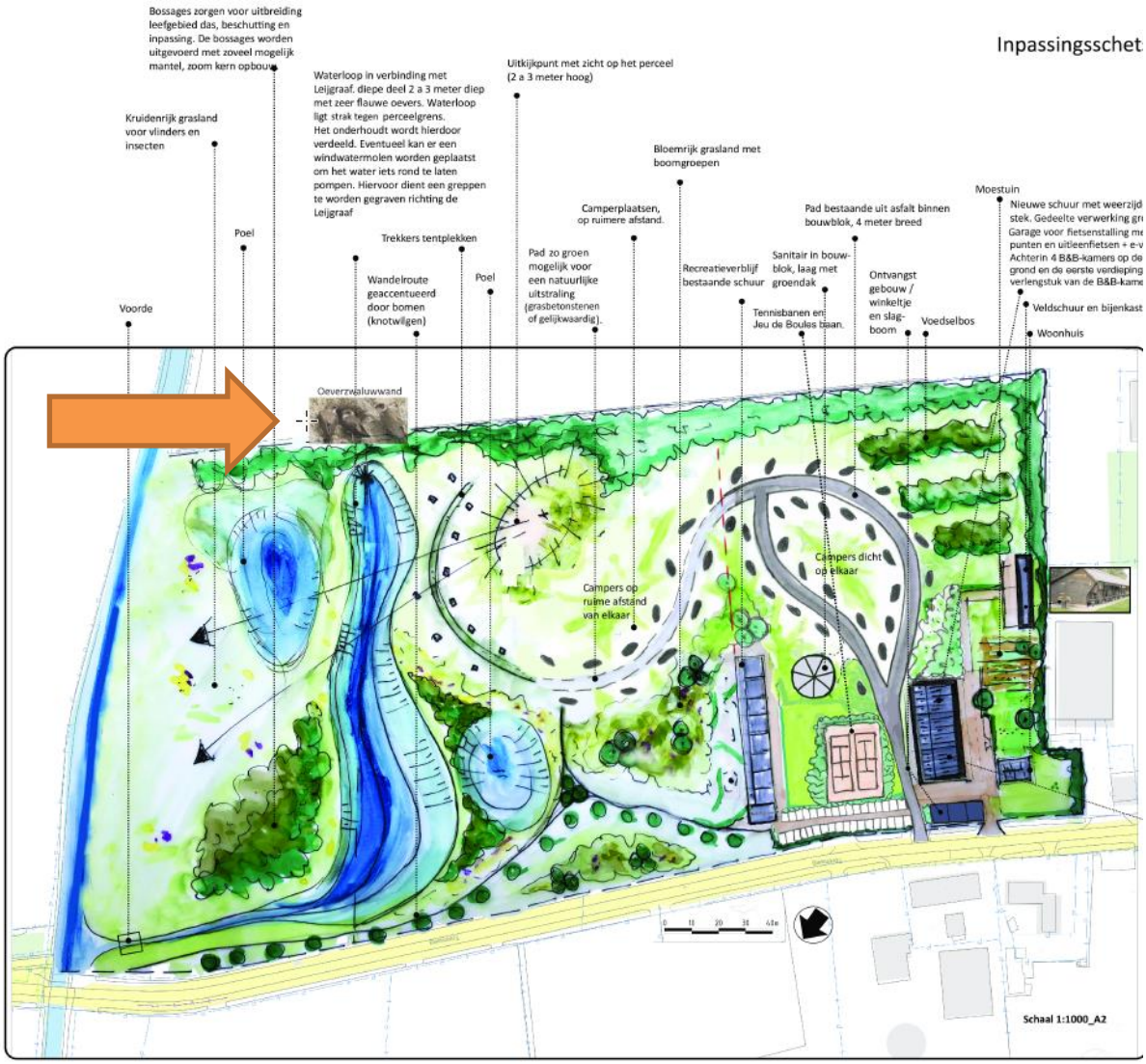
Nabij het achtergelegen perceel wordt een glooiende grondwal in groen aangelegd om het zicht op het achtergelegen bedrijf /perceel van een aardbeienbedrijf te voorkomen. Deze wal zal ook het geluid afkomstig van het genoemde achtergelegen bedrijf verminderen voor de recreanten.

Het plan wat tezamen met het Waterschap is opgesteld is hieronder in het klein ingevoegd. Het volledige plan met toelichting is ingevoegd in bijlage 3.



Afbeelding 10 Knipsel beoogde plannen Torenweg 3

De laatste versie van het ontwikkelingsplan wat in samenwerking met het Waterschap is opgesteld is hieronder weergegeven.
Naar aanleiding van de ontgrondingsvergunning voor het ontgronden van de waterpartij alsmede het ophogen van de grond met een wal wordt een oeverzwaluwwand gerealiseerd.



Functies van gebouwen in de beoogde situatie.

Ontvangst, inritten, vakantieverblijven, nieuwe schuur en veldschuur

Op bovenstaande afbeelding zijn de inritten, de parkeerplaatsen, de vakantieverblijven, de sportbanen, het ontvangstgebouw, de nieuwe schuur, de veldschuur (imkerij), het sanitairgebouw, de bestaande bedrijfswoning en de kleinschalige agrarische activiteiten weergegeven.

Hieronder worden per gebouw / activiteit de toekomstige bedoeling uitgelegd.

1. Ontvangstgebouw

Naast de slagboom komt een ontvangstgebouw met een winkeltje. Dit wordt gerealiseerd in het bestaande gebouw van 176 m2 nabij de weg. Dit gebouw is in het kader van de saneringsregeling niet gesloopt en zal in omvang gelijk blijven.

Binnen de huidige planontwikkelingen wordt dit pand voorzien van een aarde tint om aan te sluiten bij de ontwikkelingen nabij De Leijgraaf.





Parkeren

Bij het binnenrijden van de inrit van het vakantiepark is er op het perceel, in het verlengde van de Torenweg, de mogelijkheid om te parkeren. Er worden 35 parkeerplaatsen gerealiseerd.
Daarnaast komen overdekte parkeerplaatsen in een nieuw gebouw, zie hieronder bij 4; nieuwe schuur.

2. Vakantieverblijven

Achter de parkeerplaatsen is de bestaande pluimveestal gelegen. De pluimveestal heeft een oppervlakte van 640 m2. Deze stal wordt omgebouwd naar 8 recreatieverblijven. Op het dak van de recreatieverblijven zijn reeds 210 zonnepanelen gelegen. Elk verblijf is circa 50 m^2 groot met een aparte slaapkamer, een keukenblok, douche en toilet. Deze verblijven zijn ook te benutten als kamers voor Bed & breakfast. Bij het verbouwen van de pluimveestal naar recreatieverblijven wordt gebruik gemaakt van duurzame materialen. Bij dit gebouw wordt de agrarische uitstraling van het gemengd gebied behouden.

Initiatiefnemers bieden bezoekers van deze verblijven een ontbijtservice aan. Deze zullen worden opgemaakt in de horecaruimte, zie onder onderstaande afbeeldingen

De vakantieverblijven zijn gericht op rustige en geïnteresseerde recreanten. Vaak één of tweepersoonshuishoudens in de oudere leeftijdscategorie die graag in eigen omgeving mooie plekken zien en ontdekken. Deze recreanten houden van privacy en rust.
Aan de oostzijde bestaat voor de recreanten de mogelijkheid om buiten te zitten.





Aan de zuidzijde van dit vakantieverblijf komt de ondergeschikte horeca. Initiatiefnemer wil de gasten 's-avonds de mogelijkheid bieden om gezamenlijk iets te drinken. Misschien samen een spelletje doen. In dit gedeelte van het vakantiegebouw bevindt zich ook de technische ruimte. Na realisering van de technische ruimte blijft voor de functie van ondergeschikte horeca een oppervlakte over van 48 m2.

Tegenover de recreatieverblijven komen de recreatieve voorzieningen, waaronder twee tennisbanen en jeu de boules banen.

3. Sanitairgebouw

Achter de recreatieve voorzieningen komt het sanitair gebouw met een oppervlakte van 49 m2. Hiervoor wordt een nieuw gebouw gerealiseerd. Dit gebouw heeft een 8-hoekige vorm en krijgt een groen dak. In het sanitair gebouw komen wastafels, douches en toiletten. Afbeelding 11 geeft een impressie van het nieuwe sanitair gebouw.



Afbeelding 11 Impressie sanitair gebouw

4. Nieuwe schuur; B&B, groenteverwerking

De nieuwe schuur is ontworpen als een kapschuur, gericht op het agrarisch gebied waarbinnen dit project wordt gerealiseerd en heeft een omvang van 20 x 40 meter; 800 m2.





Afbeelding 12 Impressie nieuwe schuur



In deze nieuwe schuur wordt conform bovenstaande indeling in gebruik genomen. Het is mogelijk dat de kapschuur in de startfase niet volledig in gebruik wordt genomen. De aanschaf van de elektrische auto's is hiervoor bepalend.

Aan de zuidoostzijde wordt het eerste deel van deze schuur ingericht voor de vier B&B-kamers. Boven deze kamers zal sprake zijn van een open zolder voor de sfeerbeleving van de kapschuur. De spanten en gordingen blijven zichtbaar.

Aan de zuidwestzijde komt de ruimte welke geschikt gemaakt wordt voor de verwerking van groenten uit de groentetuin (gelegen achter de bedrijfswoning) en het voedselbos. Het voedselbos is gelegen aan de zuidzijde van de locatie. De ruimte daarnaast wordt in gebruik genomen voor de opslag van kratten /emmers welke de recreanten kunnen gebruiken voor het oogsten van de gewassen in het voedselbos en de groentetuin.
Aan de noordzijde, de wegzijde, komt de technische ruimte voor stroom, de omvormers van de zonnepanelen.

De oostzijde wordt gebruikt voor de stalling van (elektrische) fietsen en fietsen en auto's voor de verhuur. Het recreatiebedrijf laat geen vrachtwagencampers toe, de meeste recreanten huren een fiets of een auto.

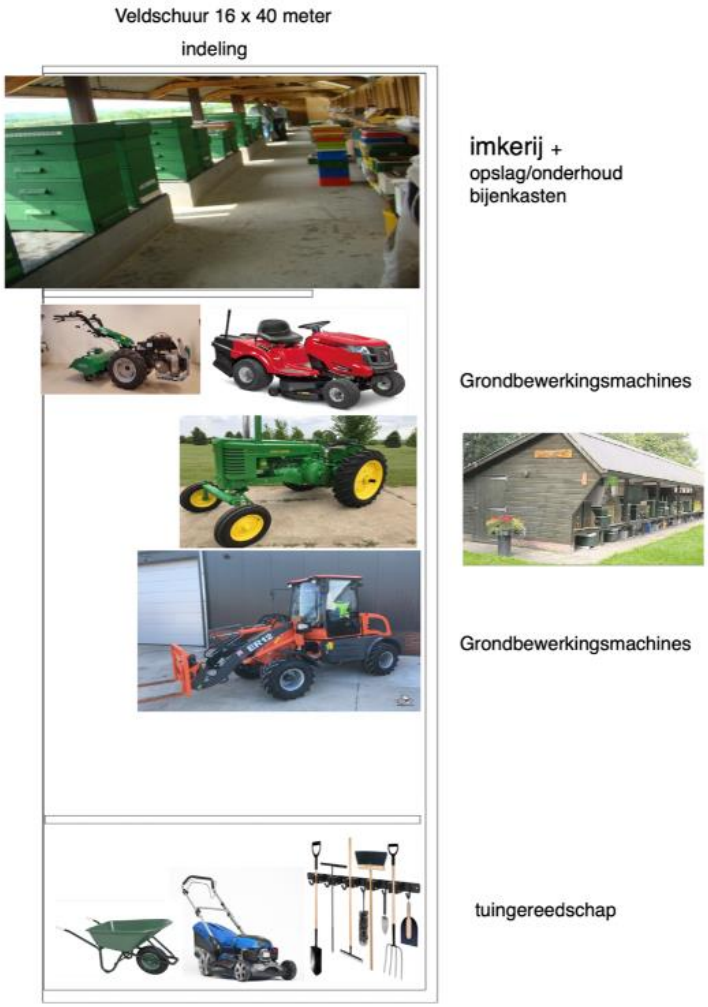
Aan de buitenzijde van het perceel staat de bestaande bedrijfswoning met bijbehorende tuin. De bedrijfswoning wijzigt niet.

5 Veldschuur; Imkerij

Achter het woonhuis en de tuin worden de groentetuin en de bijenkasten voor de imkerij gerealiseerd. Hierachter komt het voedselbos.

Voor de imkerij wordt een veldschuur van 210 m2 gebouwd. Ook dit gebouw zal worden voorzien van zonnepanelen, 90 stuks.
De impressiefoto van de veldschuur is hieronder weergegeven.





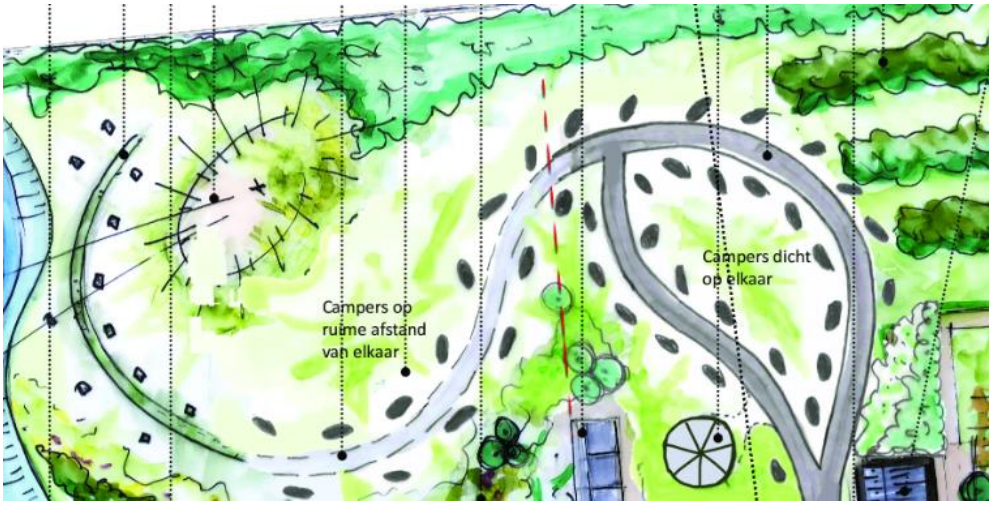
Afbeelding 13; nieuwe veldschuur met imkerij

De veldschuur zal in gebruik worden genomen voor de imkerij alsmede de opslag van grondbewerkingsmachines en tuingereedschap voor het onderhoud van de groentetuin en het voedselbos.

Een beregeningsinstallatie en de technische ruimte met de omvormer voor de zonnepanelen komen ook in deze veldschuur.

6. Camperplaatsen en kampeerplaatsen

Op onderstaande afbeelding zijn camperplaatsen (grijze ovalen) en de kampeerplaatsen (groene blokjes) weergegeven. De camper- en kampeerplaatsen liggen aan de (half) verharding die hieronder in grijs is weergegeven. Onder de afbeelding worden deze activiteiten uitgebreid toegelicht.



Afbeelding 14 passage uit totaalschets; Camperplaatsen en kampeerplaatsen

Binnen het plangebied worden in totaal 40 camperplaatsen gerealiseerd. Hiervan staan circa 25 camperplaatsen op de voormalige agrarische bedrijfslocatie.
Deze plekken liggen langs een verharde rondweg omdat deze 25 plekken zijn bedoeld voor de grote campers. De rondweg (donkergrijs) bestaat uit asfalt en heeft een breedte van 4 meter.

De overige 15 plaatsen staan tussen de voormalige kippenschuur, waarin de vakantieverblijven worden gerealiseerd, en de Leijgraaf, het zogenaamde tussengebied. Dit zijn zeer ruim opgezette plaatsen, gelegen op een zo groen mogelijke verharding (lichtgrijs). Deze plekken zijn ruim opgezet voor kleine campers, de zogenaamde bus-campers en half-integraal campers. Deze kleinere campers rijden vanzelf van gehard asfalt pad, over op half verharding. Deze half-verharding met een breedte van 2,5 meter binnen de bestemming Recreatie, stopt op de grens met de bestemming “Groen”. Binnen de bestemming Groen is geen verharding aanwezig. Hier zal met houtsnippers of een dergelijk materiaal gewerkt worden.

Deze ruime opzet buiten het bouwblok geeft een openheid op de locatie.

De camperplaatsen zijn gericht op oudere echtparen die graag fietsen en wandelen in de natuur en omgeving willen verkennen. Deze groep recreanten verblijft een paar dagen op het park en maakt gebruik van de horeca en de middenstand van de gemeente Maashorst.
De camperplaatsen hebben elektra, water en riolering.

De 25 camperplaatsen binnen het bouwblok zijn iets compacter qua opzet ten opzichte van de overige 15 camperplaatsen buiten het vigerend bouwblok

In het verlengde van het pad (lichtgrijs) met camperplaatsen, ligt het pad met 10 kampeerplaatsen. Deze kampeerplaatsen zijn bedoeld voor trekkers (met name wandelaars en fietsers). Dit betreft de doelgroep van passanten, die willen overnachten in een trekkerstent en die een verblijfsplaats zoeken voor één of enkele nachten.

De bedoeling is dat deze trekkers zelf een tent mee brengen en opzetten.
De fietsen kunnen in de fietsenstalling in de nieuwe schuur.

De kampeerplaatsen hebben een fantastische ligging langs de waterloop. Grenzend aan de tentplekken komt een uitkijkpunt van circa 2 á 3 meter hoog met zicht op het perceel.

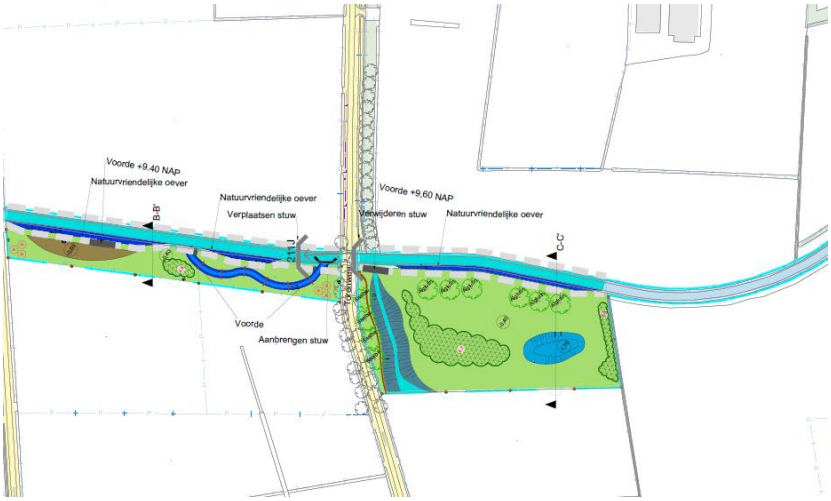
Op het terrein, aan de zuidzijde, komt tevens een wandelroute geaccentueerd met bomen.

Inrit

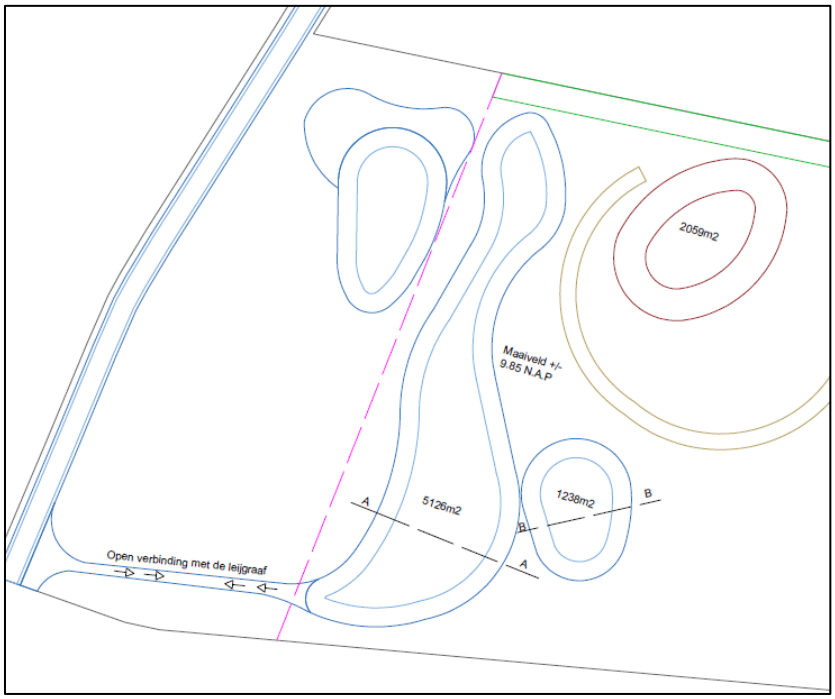
Het plangebied is ontsloten aan de Torenweg. Het plangebied had 5 bestaande inritten, 2 blijven er over. Eén inrit voor het recreatiepark en één inrit voor de bedrijfswoning. Het park is afgesloten door middel van een slagboom.

Inrichting EVZ

Het waterschap wil het perceel wat zij in eigendom hebben, aansluitend op het tussengebied van initiatiefnemer op onderstaande wijze inrichten.



O.a. is er een vispassage gepland



Afbeelding 15 Schets vijverpartij

2.3 Landschappelijke inpassing

Door het Waterschap Aa en Maas is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld voor dit plan. Dit rapport is opgenomen als bijlage 3.

Voor de onderhavige locatie is een specifiek inpassingsplan opgesteld welke is ingevoegd als 1, 2 en 4 bij dit bestemmingsplan. In bijlage 2 is zichtbaar gemaakt dat 10% landschappelijke inpassing om en nabij het bouwblok Recreatie is gelegen. De rekensom voor de benodigde 10%, zijnde 1.500 m2, is hieronder ingevoegd.

Landschapselementen binnen en nabij het bouwblok

1. Struweelbeplanting vak 1, 2, 3 en 6
Oppervlakte: 2.195 m2
2. Knip- en scheerhaag gemengd
Oppervlakte: 166 m2
3. Struweelhaag bestaand
Oppervlakte: 307 m2

Bouwblok is 15.000 m2
10% van het bouwblok is: 1.500 m2
Totaal oppervlakte landschapselementen: 2.668 m2
Positief verschil van 1.168 m2

De tekening behorende bij het specifieke inpassingsplan voor onderhavige locatie is hieronder ingevoegd.



Afbeelding 16: landschappelijke inpassing

Deze landschappelijke inpassing is uitgebreid ten opzichte van de vorige versie van de landschappelijke inpassing. Eén aspect is in het bijzonder gewijzigd.

Binnen deze landschappelijke inpassing is aan de oostzijde van het perceel een lage grondwal aangelegd welke voorzien is van beplanting. Het meest oostelijk gelegen gedeelte van deze wal zal in de nieuwe versie van de landschappelijke inpassing worden ingericht als oeverzwaluwwal.
Gekozen is voor een grondwal die subtiel overloopt van het recreatieterrein naar de perceelsgrens. De noodzaak van deze wal komt voort uit de scheiding tussen de recreanten en de omliggende bedrijvigheid. Op onderstaande foto's is aangegeven dat de grondwal subtiel overloopt vanaf het recreatieterrein om de achtergelegen bedrijvigheid aan het zicht van de recreanten te onttrekken.





2.4 Functionele aspecten

Naast de ruimtelijke aspecten is in het kader ook gekeken van de functionele aspecten.
In dit project is sprake van een omschakeling van varkens- en pluimveebedrijf naar een recreatief bedrijf. Dit betekent dat het type bedrijf wordt omgeschakeld naar een ander type bedrijf. De functie wijzigt van agrarisch naar recreatie.

Binnen het vigerend bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid om agrarische bedrijven binnenplans te wijzigen naar niet-agrarische functies, waaronder recreatie. Dit betekent dat de functie recreatie onder voorwaarden in het buitengebied van Uden passend kan zijn.

Dit is geregeld in artikel 3.7.14 van het vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de partiële herziening van 2017. Dit artikel is hieronder ingevoegd.

3.7.14 Wijziging ten behoeve van niet-agrarische functies, niet zijnde wonen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de vestiging van niet-agrarische functies, niet zijnde wonen, met dien verstande dat:

a. *Wijziging is niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel'.*
b. *Wijziging is niet toegestaan op agrarische bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied'.*
c. *Indien een bouwvlak aanwezig is, is wijziging uitsluitend toegestaan ter plaatse van het bouwvlak, onder de volgende voorwaarden:*

    1. *dagrecreatie, groepsaccommodaties en voorzieningen ten behoeve van cultuur en ontspanning zijn niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - deelgebied agrarisch';*
    2. *de vestiging van een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie is niet toegestaan;*
    3. *de verkoopvloeroppervlakte van een al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening mag niet meer bedragen dan 200 m^2;*
    4. *er is uitsluitend statische binnenopslag, met uitzondering van opslag in kassen, toegestaan met dien verstande dat statische binnenopslag niet is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied';*
    5. *wijziging ten behoeve van bedrijven is uitsluitend toegestaan ten behoeve van agrarisch technische en agrarisch verwante bedrijven in de milieucategorie 1 en 2 en bedrijven in de milieucategorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.*

d. *Naast de hiervoor aangegeven voorwaarden, gelden de volgende algemene voorwaarden:*

    1. *het agrarisch bedrijf ter plaatse is beëindigd en agrarisch hergebruik is niet langer mogelijk;*
    2. *het agrarisch bouwvlak wordt verwijderd en de oppervlakte van het nieuwe bestemmingsvlak en bijbehorend bouwvlak bedraagt niet meer dan 5.000 m², waarbinnen de voormalige bedrijfswoning met bijhorende verhardingen en bebouwing ten behoeve de niet-agrarische functie is gesitueerd;*
    3. *de oppervlakte aan bebouwing mag niet toenemen;*
    4. *in afwijking van het bepaalde onder 2, bedraagt de omvang van het bestemmingsvlak ten behoeve van een agrarisch technisch hulpbedrijf, agrarisch verwant bedrijf, dagrecreatieve en/of maatschappelijke voorziening niet meer dan 1,5 ha ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - deelgebied agrarisch' en 'overige zone - deelgebied gemengd' en 'overige zone - bebouwingsconcentratie';*
    5. *alle overtollige bebouwing wordt gesloopt, waarbij monumentale en karakteristieke gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' gehandhaafd blijven;*
    6. *de wijziging heeft geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg;*
    7. *de wijziging levert geen onevenredige beperking op van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;*
    8. *de wijziging is milieuhygiënisch uitvoerbaar;*

9. *er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan;*
10. *er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling;*
11. *de verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone' en/of 'overige zone - reserveringsgebied waterberging' wordt niet belemmerd of aangetast.;*
12. *ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' wordt voldaan aan de beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Uden.*

Toets aan de voorwaarden van artikel 3.7.14

Ad a. De locatie is wel gelegen in de Groenblauwe mantel. De motivatie dat de ontwikkeling naar verblijfsrecreatie tot de mogelijkheden behoort wordt hieronder weergegeven.

Ad b. Er is geen sprake van een agrarisch ontwikkelingsgebied.

Ad c1. Er is geen sprake van *overige zone - deelgebied agrarisch'.*

Ad c2. Er is geen sprake van een niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie.

Ad c3. Er is geen sprake van een detailhandel voorziening.

Ad c4. Er is geen sprake van statische opslag.

Ad c5. Een kampeerterrein met keuken is een categorie 3.1 bedrijf. In casu is sprake van een kleinschalig recreatiebedrijf, zodat geen sprake is van een 3.1 bedrijf. De locatie is bovendien gelegen in een gemengd gebied volgens de Brochure Bedrijven en Milieuzonering, zie paragraaf 4.9.2, waardoor een verlaging met één stap correct is. Dit betekent te allen tijde maximaal een categorie 2 bedrijf. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Ad d1. Het agrarisch bedrijf is inmiddels ontmanteld.

Ad d2. Het agrarisch bouwvlak wordt verwijderd maar de oppervlakte van het nieuwe bestemmingsvlak en bijbehorend bouwvlak bedraagt meer dan 5.000 m. Onder deze toetsing is gemotiveerd waarom gebruik mag worden gemaakt van het bestaande bouwblok van 1,5 hectare.

Ad d3. De oppervlakte aan bebouwing daalt met 2.841 m2

Ad d4. Een dagrecreatieve voorziening mag een bouwblok van 1,5 hectare hebben binnen de zone-bebouwingsconcentratie. Onder deze toetsing is gemotiveerd waarom deze 1,5 hectare voor dit recreatiebedrijf geldt.

Ad d5. Alle overtollige bebouwing is reeds gesloopt.

Ad d6. De functie heeft geen onevenredige publieks- of verkeersaantrekkende werking. De gasten komen per auto of camper. Dit is 1 verkeersbeweging per accommodatie. Daarbij komen alle verkeersbewegingen van vrachtwagens, tractoren voor het agrarische bedrijf te vervallen. Zie hiervoor tevens paragraaf 4.3.2

Ad d7. Deze ontwikkeling levert geen belemmeringen op voor de omliggende bedrijven. Zie hiervoor paragraaf 4.9.2.

Ad d8. Deze ontwikkeling levert geen milieuhygiënische belemmeringen op. Zie hiervoor hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Ad d9. Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Zie hiervoor bijlage 1 en 2.

Ad d10. Er wordt voldaan aan de LIR, zie paragraaf 3.3.1

Ad d11. Er is geen sprake van een aanduiding 'overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone'. De 'overige zone - reserveringsgebied waterberging' wordt niet belemmerd of aangetast. Door de ontwikkeling van dit project, wordt in samenwerking met het Waterschap Aa en Maas meer waterberging gerealiseerd.

Ad 12. Er wordt voldaan aan de beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Uden zie hiervoor paragraaf 3.3.6.

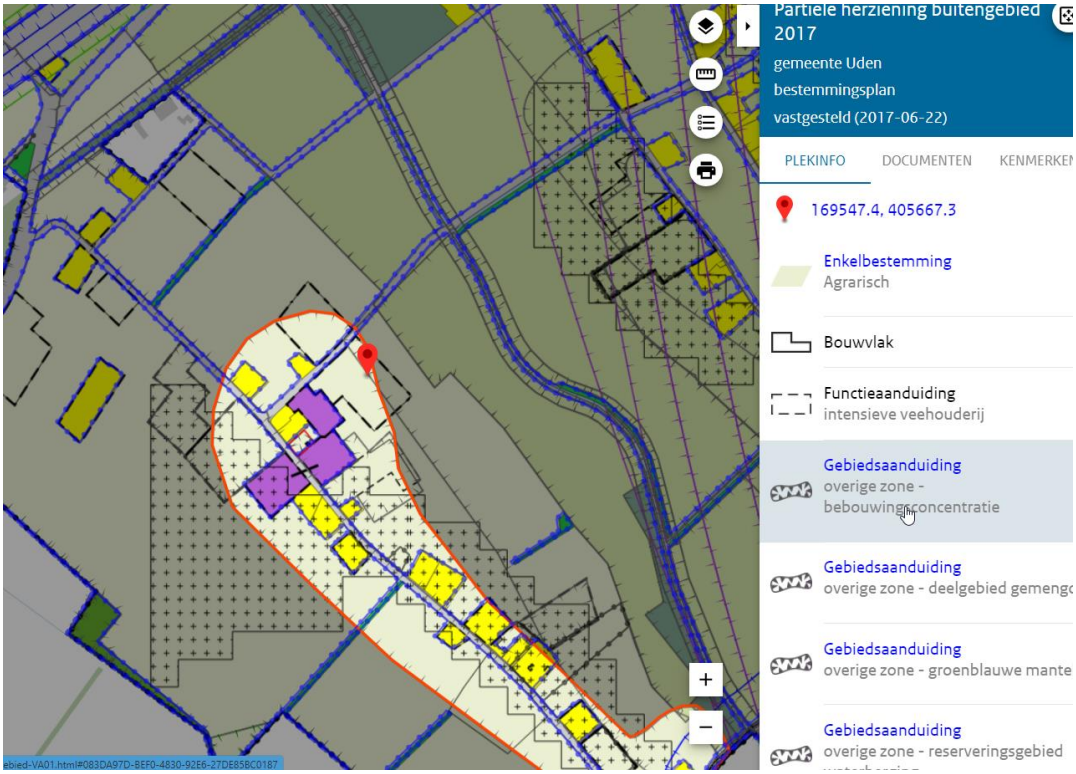
Zoals hierboven is gesteld wordt niet volledig voldaan aan de voorwaarden voor een binnenplanse wijziging, artikel 3.7.14 van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de partiele herziening van 2017 van Agrarisch naar niet-agrarisch. Een binnenplanse wijziging is niet direct toegestaan ter plaatse van de aanduiding "overige zone – groenblauwe mantel. Daarnaast geldt een voorwaarde dat het bouwblok niet groter mag zijn dan 5.000 m2.
Onderhavige locatie is gelegen in de groenblauwe mantel en heeft een bouwblok van 1,5 hectare waardoor niet aan alle voorwaarden van deze wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan.

Motivatie afwijking voorwaarden binnenplanse wijziging.

De onderbouwing dat een niet – agrarische functie, een recreatiefbedrijf met een bouwblok van 1,5 ha past op deze locatie wordt hieronder uiteengezet.

De motivatie dat een verblijfsrecreatieve bestemming met 1,5 ha bouwblok past in de omgeving komt onder andere voort uit artikel 3.7.14 onder d, sub 4.
Op grond van dit artikellid mogen niet-agrarische functies, agrarisch technische hulpbedrijven, agrarisch verwante bedrijven, dagrecreatieve bedrijven en/of maatschappelijke voorzieningen een bestemmingsvlak hebben van 1,5 ha wanneer dit bedrijf is gelegen in een gebied met de aanduiding "overige zone – deelgebied gemengd: en "overige zone – bebouwingsconcentratie.

De gehele locatie van dit initiatief ligt in de overige zone – deelgebied gemengd. Het bestemmingsvlak is nagenoeg volledig gelegen in de overige zone- bebouwingsconcentratie.



Verbeelding Partiële herziening buitengebied 2017: gebiedsaanduiding overige zone – bebouwingsconcentratie.

Dit betekent dat dagrecreatieve bedrijven tot 1,5 ha op locaties met een aanduiding bebouwingsconcentratie in het buitengebied van de gemeente Maashorst passen.

Voor deze 1,5 ha wordt gebruik gemaakt van een bestaand agrarisch bouwperceel waarbij een intensieve veehouderij is toegestaan.
Verblijfsrecreatie op een voormalig agrarisch perceel van 1,5 hectare **waarbij een intensieve veehouderij wordt beëindigd**, 3.900 m2 aan **grootschalige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt**, **ammoniakemissie verdwijnt** wat de landschapselementen ten goede komt, **geuremissie verdwijnt** uit een zeer gemengd gebied waarbij ook de bestemming wonen aanwezig is, **de stikstofuitstoot zwaar gereduceerd wordt**, heeft ertoe geleid dat verblijfsrecreatie op kleinschalig niveau passend is in deze omgeving.

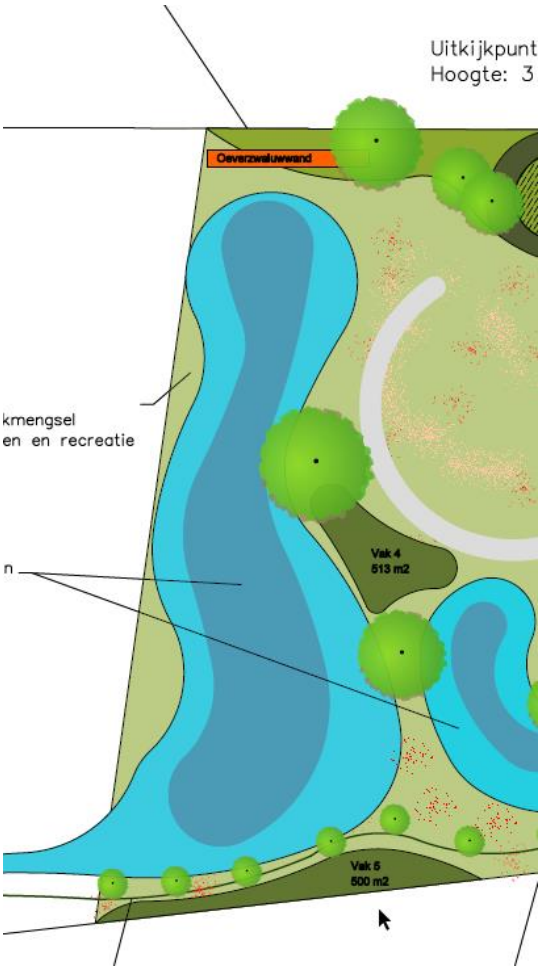
De camperplaatsen en tenten buiten het bouwblok worden enkel toegestaan met een functieaanduiding binnen de bestemming Recreatie- onbebouwd en Groen-landschapselementen.

Verder bebouwing binnen de bestemming Recreatie-onbebouwd en Groen-landschapselementen is uitgesloten. In de planregels is bepaald welke gebouwen met welke oppervlakte binnen het bestaande bouwblok van 1,5 ha mogen worden opgericht. Buiten het bouwblok is bebouwing in de planregels uitgesloten.

Bij de uitvoering van dit project wordt de **landschappelijke kwaliteit versterkt van de locatie** en tevens de **landschappelijke kwaliteit van het nabijgelegen beekdal en de beleving daarvan.**
Bij de ontwikkeling van dit project, gericht op recreatie is rekening gehouden met de ligging van de Torenweg ten opzichte van de omgeving. De locatie tussen Uden-Veghel, rustig landelijk gebied,

relatieve nabijheid van de Maashorst, wandel en fietsnetwerken en goede ontsluiting op de A50. Bij de opzet van dit recreatiebedrijf is het landschap leidend geweest, de hogere intensiteiten van het project, gebouwen en functies in het bestaande bouwblok aansluitend op de Duifhuizerweg en naar mate het project verschuift naar het beekdal hoe lager de intensiteit van recreatie.

Ter ondersteuning van de mogelijkheid heeft initiatiefnemer het perceel kadastraal bekend gemeente Uden, sectie P, nummer 577 aangekocht. Dit perceel zal aan de agrarisch bestemming worden onttrokken. Hierdoor verdwijnt de mogelijkheid van het bemesten van het perceel. Deze agrarische bestemming wordt gewijzigd in Groen-landschapselementen. De aanleg en onderhoud van deze landschapselementen zijn in de planregels geborgd.
De passage van de landschappelijke inpassing voor wat betreft het kadastrale perceel met nummer 577 is hieronder weergegeven.



Bovendien is tezamen met het Waterschap een plan ontwikkeld waardoor de ecologische verbindingszone bij de Leijgraaf kan worden ontwikkeld.

Door het saneren van het agrarisch bedrijf met daarbij tevens de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof ontstaat een betere woon- en leef omgeving nabij de locatie Torenweg 3 te Uden.

Dit aspect is belangrijk omdat, zoals hierboven aangegeven, de locatie is gelegen in een gebied met de aanduiding overige – zone bebouwingsconcentratie.

Deze gebiedsaanduiding betekent dat deze omgeving mede bedoeld om woningen te realiseren in het kader van de ruimte-voor-ruimte. Door het saneren van een intensieve veehouderij is het in dit bebouwingsconcentratiegebied gemakkelijker om een woning met een goed woon- en leefklimaat te realiseren.

Het college van burgemeester en wethouders van Maashorst heeft bepaald dat een verblijfsrecreatief bedrijf met een bouwblok van 1,5 ha ook mogelijk is in het buitengebied.

Daarbij is door het college aangegeven dat er : “sprake is van een verbetering van de omgevingskwaliteit. Met het plan verdwijnt een intensieve veehouderij en een bebouwingsconcentratie. Met de sloop van de varkensstallen (circa 3.500)”(= 3.900) “ en het intrekken van de vergunning van twee nog niet gerealiseerde stallen, wordt een grote verbetering van de omgevingskwaliteit bereikt door ontstening en het vervallen van emissie van geur, ammoniak en fijn stof. Daarnaast is de recreatie herbestemming van deze locatie passend binnen het sterk gemengde karakter van de omgeving.”

De gemeente Maashorst wil verdere verstening tegengaan. Voor nieuwe initiatieven moet worden gecompenseerd met de sloop van bestaande bebouwing. Binnen dit project zijn 3.900 m2 gebouwen gesloopt, 816 m2 aan bedrijfsgebouwen blijven staan (exclusief bestaande bedrijfswoning).
Deze twee bedrijfsgebouwen worden getransformeerd naar ontvangstruimte en vakantieverblijven. Er wordt nieuw gebouwd voor de 4 B&B kamers met opslag (800 m2), een sanitairgebouw (49 m2) en de veldschuur voor de imkerij (210 m2). In de beoogde situatie wordt het oppervlakte aan bedrijfsgebouwen 1.875 m2. Dit betekent dat sprake is van 2.841 m2 ontstening.
De gemeente geeft alleen ruimte aan ontwikkelingen die bijdragen aan versterking van het landschap. Extra aandacht is voor de landschappelijke inpassing in de overgang stad-land.

De ontwikkeling van deze locatie tot recreatiepark met een landschappelijke inpassing zorgt voor een landschappelijke impuls. De realisering van de EVZ door het Waterschap en de herinrichting van de tussengelegen agrarische gronden kunnen zo integraal in dit plan worden betrokken. Landschappelijk, waterhuiskundig en ecologisch leidt dit tot een verbetering voor de inrichting van het beekdal en de leigraaf ter hoogte van de torenweg.
Het initiatief heeft tot gevolg dat er een nieuw toekomstperspectief wordt geboden voor een stoppende varkenshouderij dat bijdraagt aan de beoogde transitie van de landbouw in het landelijk gebied. Tenslotte draagt het initiatief kwalitatief bij aan het toeristisch-recreatief product van de gemeente Maashorst.

Bij de invulling van deze recreatiefunctie is rekening gehouden met de motivatie van het college en de functies die de gemeente Maashorst in haar visie heeft weergegeven.

- Het behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik
- Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering
- Het behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf
- De overgang tussen het stedelijke gebied en het buitengebied herkenbaar maken

Het agrarisch open landschap met een groene dooradering is in acht genomen. 15 ruime camperplaatsen zijn buiten het vigerend en nieuwe bouwblok gepland. Hierbij blijft het agrarisch open landschap behouden. Wanneer geen campers aanwezig zijn blijft het landschap open. De uitstraling van de kippenschuur binnen het bouwblok waarin de 8 vakantiehuisjes gerealiseerd worden geven blijkt van een agrarische omgeving. Maar met name het behoud van de ecologische en waterbergende functie van De Leijgraaf is de constante factor geweest bij het bepalen van de planinhoud van dit project. Voor de verdere motivatie van de invulling van de recreatiefunctie uit de Omgevingsvisie van de gemeente Uden wordt verwezen naar paragraaf 2.2

Conclusie
Gezien het bovenstaande is een herziening van het bestemmingsplan binnen de Groenblauwe mantel met een bouwblok van 1,5 hectare voor verblijfsrecreatie passend binnen de visies van de gemeente Maashorst.

Concept ontwerp Omgevingsvisie Maashorst

In de concept ontwerp Omgevingsvisie heeft de gemeente Maashorst aangegeven dat in het gebied de Leijgraaf (kleinschalige) recreatie in het landschap past. De gemeente Maashorst wil in dit gebied de wijstgronden herstellen en meer zichtbaar en beleefbaar maken voor de bezoeker.

Ook agrarische bedrijven in het buitengebied die willen afschalen kunnen recreatieve nevenactiviteiten ontwikkelen. Hierbij stuurt Maashorst op kwaliteitsverbetering, duurzaamheid, ruimtelijke aspecten in relatie tot landschap, uniek, gezondheid, bereikbaarheid en toegankelijkheid.

Conclusie
Een functiewijziging van Agrarisch naar Recreatie in bovenstaande vorm (kleinschalige recreatie) past in de omgeving van de Leijgraaf op grond van de concept ontwerp Omgevingsvisie Maashorst

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het geldende beleid en de relevante regelgeving beschreven die betrekking hebben op onderhavig project.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
   Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
   Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. Sterke en gezonde steden en regio's
   Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied
   Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zet het Rijk in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde.

Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten komst gaat van die van toekomstige generaties.

3.1.1.4 Toetsing aan de NOVI

Voorliggend plan betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn. Er is ook geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.1.2.1 Algemeen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), de voorloper van de NOVI, is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In het Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

- bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.
- stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

3.1.2.2 Toetsing aan de Ladder

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie. Uit de uitspraak ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro. In voorliggend geval is er sprake van het slopen van de bedrijfsgebouwen, het in tact houden van de voormalige kippenstal en bedrijfswoning, het bouwen van een nieuwe schuur en het realiseren van een recreatiepark. Bij de beoogde activiteiten is, in vergelijking met het realiseren van 11 woningen zoals in bovengenoemde uitspraak, er geen sprake van verstedelijking. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing op onderhavig plan.

3.1.3 Wet ruimtelijke ordening

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Bestemmingsplannen die na 1 juli 2008 in ontwerp ter inzage worden gelegd moeten voldoen aan de eisen uit deze nieuwe wet. De nieuwe wet heeft vooral gevolgen voor de procedure van het bestemmingsplan. Belangrijkste wijziging hierbij is het vervallen van de goedkeuringsprocedure bij Gedeputeerde Staten. Dit betekent dat ná de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad direct de beroepsprocedure bij de Raad van State volgt.

3.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking getreden. Deze wet zorgt ervoor dat voor activiteiten voortaan maar één vergunning benodigd is, de omgevingsvergunning. De inhoud van het bestemmingsplan is door de invoering van deze twee wetten niet wezenlijk veranderd. Wel is de naamgeving van een aantal bepalingen veranderd, want voor het doorlopen van een (voormalige) vrijstellingsprocedure of aanlegvergunningsprocedure, wordt voortaan een omgevingsvergunning verleend. Daarnaast zijn er standaardregels voor bijvoorbeeld overgangsrecht gaan gelden en zijn een aantal algemene bepalingen verdwenen, doordat deze nu in de wet zelf geregeld worden (bijvoorbeeld de gebruiksbepaling). Vanaf 1 januari 2010 zijn voor de vormgeving, digitale uitwisselbaarheid en beschikbaarstelling van bestemmingsplannen ook nieuwe wettelijke standaarden gaan gelden. Dit plan is opgesteld conform de standaarden IMRO2012, SVBP2012 en STRI2012.

3.1.5 Conclusie toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal Beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie ruimtelijke ordening voor de Provincie Noord-Brabant vastgesteld. Deze vervangt daarmee de Interimstructuurvisie 2008. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de 'Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014' welke op 7 februari 2014 is vastgesteld.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De nieuwe Structuurvisie is een uitvloeisel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die op 1 juli 2008 in werking trad en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven. Provinciale Staten besloten in 2008 tot een beperkte herziening van het ruimtelijk beleid op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, waarin de landschapsvisie wordt geïntegreerd.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
10. Groene geledingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

Visie en structuren

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. Daarnaast moeten de provinciale belangen en ruimtelijke keuzes bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De fysieke leefomgeving bepaalt mede de kwaliteit van leven. De leefomgevingskwaliteit en daarmee de gezondheid staat in delen van Noord-Brabant onder druk.

Naast gezondheidsbescherming via milieubeleid en risicobeheersing is aandacht nodig voor gezondheidsbevordering via ruimtelijke planvorming en duurzame inrichting van steden, dorpen en het landelijke gebied.

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen, met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen.

3.2.1.1 Plangebied

Het plangebied is op de Structurenkaart gelegen in het gebied 'Groenblauwe mantel' en het gebied 'Waterbergingsgebied'. Op de Visiekaart is de locatie gelegen in 'Mozaïeklandschap', binnen het 'Economisch kennisklust er' en binnen de 'Geledingszone'.



Afbeelding 16 Uitsnede structurenkaart (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Groenblauwe mantel

De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Ook de groene gebieden door én nabij de stedelijke omgeving zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.

De groenblauwe structuur omvat samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden. Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe mantel, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. De agrarische sector is één van de grootste en belangrijkste grondgebruikers binnen de groenblauwe mantel. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap.

De ontwikkeling gaat gepaard met een vermindering van emissies waardoor de bestaande kwaliteiten van de groenblauwe mantel in de omgeving behouden en versterkt worden. Ook worden de belangrijke natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd. Daarom sluit het initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur.

Waterbergingsgebied

Binnen de waterbergingsgebieden kunnen functies als landbouw, natuur en recreatie zich binnen grenzen ontwikkelen. Er kunnen wel beperkingen gelden ten aanzien van voorkomend grondgebruik. De ontwikkeling van kapitaalintensieve functies is in principe uitgesloten.

De gebieden worden in samenhang met de omliggende waarden ontwikkeld. De inrichting van het water en de watersystemen draagt bij aan de identiteit van het landschap in het gebied. Het gaat bijvoorbeeld over de relatie met historische elementen zoals kades en inundatievlaktes, het creëren van natuur, het vormgeven van een mooie overgang stad-land of een landschapsinrichting op een eigentijdse wijze. Door de inrichting van een robuuste groenblauwe structuur waarbij natuurgebieden en waterbergingsgebieden in samenhang met het watersysteem worden ontwikkeld, kunnen de klimaateffecten op het waterbeheer beter worden opgevangen.

De regionale waterbergingen liggen vooral langs het beek- en waterloopsysteem van Noord-Brabant. De ontwikkeling van functies wordt in deze gebieden afgestemd op de waterbergende functie. Dit betekent dat de geschiktheid van het gebied voor waterberging niet verloren mag gaan.

Door het saneren van 3.900 m2 agrarische gebouwen met daarbij als extra het saneren van verhardingen wordt de omgeving beter geschikt om water te bergen. Daarbij is met het Waterschap aansluiting gezocht met de doelstellingen van het Waterschap.



Afbeelding 17 Uitsnede visiekaart (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Mozaïeklandschap

Dé grote uitdaging voor Noord-Brabant is om het (hoog)stedelijk gebied verder te ontwikkelen tot een krachtig netwerk en tegelijkertijd de groene en blauwe waarden van Noord-Brabant te versterken. De nabijheid van stad en land en de karakteristieke afwisseling tussen stad en land zijn belangrijke kwaliteiten die bijdragen aan een aantrekkelijk leef- en vestigingsklimaat in Noord-Brabant. Juist deze kwaliteiten, het zogenaamd 'mozaïek, staan onder druk. De ruimtelijke dynamiek in Noord-Brabant is namelijk groot door de strategische ligging tussen belangrijke economische centra, zoals de Randstad, het Rijn-Ruhrgebied en de Vlaamse Ruit. Door de grote dynamiek ontstaat het gevaar dat de samenhang, maar juist ook de verschillen tussen stad en land en de diversiteit aan kwaliteiten van natuur en landschap verloren gaan. De zorg voor een groene en schone leefomgeving is belangrijk voor een aantrekkelijk leef- en vestigingsklimaat. Daarom moeten dynamiek en karakteristiek goed op elkaar worden afgestemd. De belangrijkste opgave voor Noord-Brabant is om stad en land, het mozaïek van Brabant, op een duurzame wijze te ontwikkelen. Stad en land hebben elkaar nodig en versterken elkaar, het zogenaamde 'stadteland'.

De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginning versterken. Dit betekent enerzijds inzet op de ontwikkeling van functies die de grootschaligheid en de openheid van de kleigebieden ondersteunen. Anderzijds het versterken van het mozaïeklandschap van het Brabantse zand door menging van functies die de afwisseling en kleinschaligheid versterken. De stad (rood) staat niet tegenover het land (groen), maar ontwikkelen zich in balans met elkaar, het zogenaamde 'stadteland'.

Economische kennisclusters

Brabant kent een sterk industrieel DNA. De (maak- en proces) industrie en het agro-industrieel complex vormen nog steeds het kloppend hart van de economie en zijn de kern van de economische clusters. Ook de strategische ligging in Europa, te midden van mainports en grote bevolkingsconcentraties, blijft een sterke troefkaart voor de innovatieve economie. Een innovatieve economie die nieuwe verbindingen legt met maatschappelijke kansen op het gebied van slimme mobiliteit, duurzame energie, gezond ouder worden en een duurzame agro-food keten.

Brabant onderscheidt op basis van sterke tradities binnen de Brabantse economie en de kansen op het wereldtoneel de volgende economische clusters:

- high-tech systems en materialen (inclusief automotive en solar),
- life sciences/health,
- agrofood,
- logistiek,
- maintenance en
- biobased economy

Om deze clusters te versterken is het economisch programma 2020 vastgesteld. Samen met ondernemers, onderwijsinstellingen en betrokken overheden wordt invulling gegeven aan de ondersteuning van deze clusters. Het ruimtelijke faciliteren van deze clusters is een belangrijke bouwsteen in deze aanpak. Deze aanpak is vertaald in de provinciale strategie werklocaties.

Groene geledingszones tussen steden

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem. Met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte, biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen. En een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geledingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Met aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter) nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden).

In het stedelijke kralensnoer op de overgang van zand naar klei (van Bergen op Zoom tot Oss) en in het verstedelijkte gebied van Tilburg, Eindhoven-Helmond en Uden-Veghel zet de provincie in op behoud en ontwikkeling van groene geledingszones tussen de grote stedelijke kernen. De geledingszones hebben als doel de openheid tussen de stedelijke gebieden te garanderen. Dit wil de provincie bereiken door in te zetten op de verbetering van de groene en recreatieve kwaliteiten van deze gebieden. Dit draagt bij aan een gezond, schoon en aantrekkelijk vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant.

Tussen de grote steden van Noord-Brabant zet de provincie in op de ontwikkeling van Het Groene Woud, dat goed bereikbaar is vanuit de omliggende grote steden. De ontwikkeling van Het Groene Woud is gericht op een sterke natuurkern met daar omheen een aantrekkelijk landschap dooraderd met natuur, cultuurhistorische waarden en een verscheidenheid aan recreatieve mogelijkheden en agrarische functies.

Conclusie
De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen, met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen.
Voorliggend project voorziet in omzetting van een varkens- en pluimveebedrijf naar een recreatiebedrijf waarbij aansluiting is gezocht bij de plannen van het Waterschap Aa en Maas om tot een ecologische verbindingszone te komen langs de Leijgraaf. Voorliggend plan sluit aan bij de ruimtelijke visie van de provincie.

3.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant
In voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de provincie de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld (14 december 2018). Deze omgevingsvisie bevat de visie van het provinciale bestuur op de Brabantse leefomgeving van de toekomst (2050). Naar de uitgangspunten van de Omgevingswet zijn daarbij geen routes naar de gestelde doelen vastgelegd, omdat daarmee een beter samenspel en draagvlak kunnen ontstaan. De Omgevingsvisie zal onder meer de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaan vervangen.

De Omgevingsvisie kent één basisopgave: ‘werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit’. Elke ruimtelijke ontwikkeling moet - ongeacht de omvang – hieraan bijdragen. In vier hoofdopgaven worden nadere accenten gelegd:

1. werken aan de Brabantse energietransitie;
2. werken aan een klimaatproof Brabant;
3. werken aan een slimme netwerkstad;
4. werken aan een concurrerende, duurzame economie.

3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant
3.2.3.1 Toetsingskader
In de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. Provincies kunnen door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe in 2010 de Verordening ruimte opgesteld. De Verordening ruimte is in 2010/2011 gefaseerd in werking getreden en is vervolgens periodiek herzien.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interimverordening vastgesteld. De Interimverordening is in werking getreden op 5 november 2019 en bevat regels voor de fysieke leefomgeving. Per 21 maart 2023 is deze verordening geconsolideerd (met geometrie van 1 oktober 2022).

De regels hebben betrekking op ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, bodem en wegen. De Interimverordening heeft een aantal provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte, vervangen.

De Interimverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat de regels uit de voorheen geldende verordeningen zijn gehandhaafd met het daarbij horende beschermingsniveau, en dat er in beginsel geen beleidswijzigingen zijn doorgevoerd. Er zijn alleen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd

als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, bijvoorbeeld uit de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

De regels van de voorheen geldende Verordening ruimte zijn deels opgenomen in hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening (rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven) en deels in hoofdstuk 3 (instructieregels voor gemeenten).

De regels die in de Interimverordening zijn opgenomen voor de ruimtelijke ordening (de regels die voorheen in de Verordening ruimte waren opgenomen) zijn een doorvertaling van het provinciaal beleid zoals dat is opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening (Svro) en de Omgevingsvisie Noord-Brabant. De regels zijn erop gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen te laten plaatsvinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied.

Werkingsgebieden in het plangebied

Alle regels van de Interimverordening zijn gekoppeld aan werkingsgebieden die op de kaart van de verordening zijn weergegeven. Voor de toepassing van de regels in hoofdstuk 3 van de verordening is Brabant onderverdeeld in drie werkingsgebieden: het Natuur Netwerk Brabant (NNB), het stedelijk gebied en het landelijk gebied.

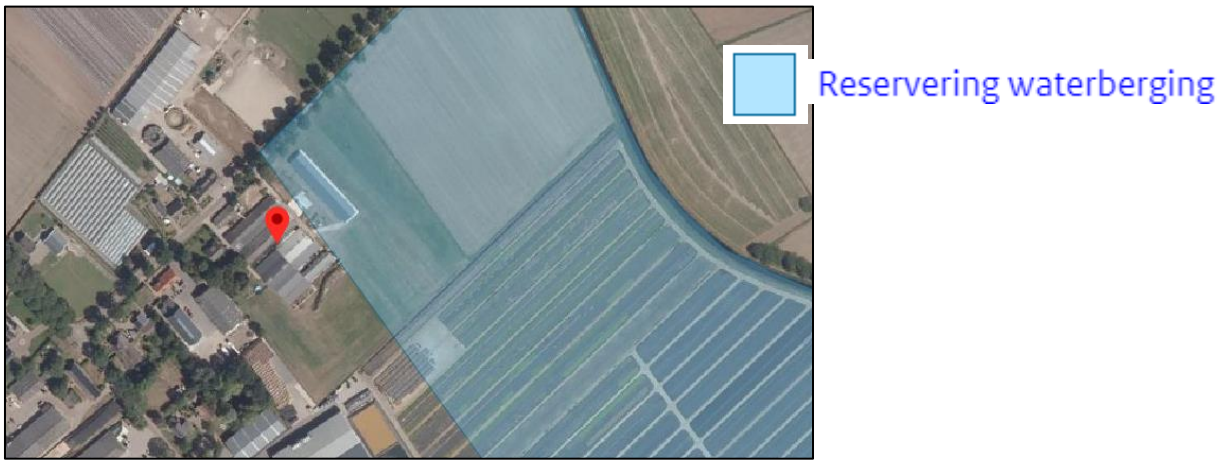
Binnen het landelijk gebied wordt nader onderscheid gemaakt in de werkingsgebieden gemengd landelijk gebied en groenblauwe mantel. Daarnaast gelden voor een groot aantal regels specifieke werkingsgebieden, bijvoorbeeld voor de gebieden waar verstedelijking afweegbaar is, voor de ecologische verbindingszones en voor de gebieden waar extra beperkingen gelden voor veehouderijen.

3.2.3.2 Plangebied

Het plangebied is volgens de structurenkaart gelegen in ‘Landelijk gebied’ en specifiek binnen de ‘Groenblauwe mantel’ en gedeeltelijk binnen een ‘ Reservering waterberging’. De groenblauwe mantel beschermt het kerngebied natuur en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. De groenblauwe mantel biedt ruimte voor ontwikkeling van gebruiksfuncties. Het omschakelen van een agrarische bedrijf naar recreatie is binnen deze structuur mogelijk.



Afbeelding 18 Aanduiding plangebied op themakaart 6: basiskaart Landelijk gebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 20 Aanduiding plangebied op themakaart 5: Grondwaterbescherming, waterveiligheid en berging (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen.

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen zijn opgenomen in de volgende artikelen
- 3.36 reservering waterberging
- 3.49 veehouderij in landelijk gebied
- 3.51 aanvullende regels stalderen

-3.73 niet agrarisch bedrijf

Hierna wordt achtereenvolgens aan bovenstaande en verdere relevante artikelen van de Iov getoetst.

3.36 reservering waterberging

Waterberging

Artikel 3.36 van de Interim Omgevingsverordening bepaalt dat een bestemmingsplan van toepassing op Reservering waterberging mede strekt tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.

De instructieregels zijn gericht op het beperken van functies en activiteiten die ten koste kunnen gaan van het waterbergend vermogen van het gebied. Binnen regionale waterberging gelden meer beperkingen dan in de reserveringsgebieden waterberging. Binnen reservering waterberging is een afweging mogelijk. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat hiervan de verantwoording. Bij het opnemen van een regeling in het bestemmingsplan geldt dat betrokkenheid van de waterschappen, als primair verantwoordelijk bestuursorgaan voor de inrichting van de waterbergingsgebieden, nodig is.

Binnen het gebied wat is aangeduid als reserveringsgebied worden geen gebouwen gerealiseerd. Er worden juist, in overleg met het Waterschap, voorzieningen getroffen om water op te vangen.
Ook door verkleinen van het verhard oppervlak binnen dit project behoort infiltratie in de bodem tot de mogelijkheden en is minder bergend vermogen nodig.

Het plangebied is gelegen binnen ‘Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied’ en binnen ‘Normvrij gebied’. Regels binnen deze aanduiding gelden voornamelijk voor de waterschappen.



Afbeelding 9 Aanduiding plangebied op themakaart 8: watersystemen, -veiligheid en -berging (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Verder wordt de veehouderij ter plaatse beëindigd, een toetsing aan artikel 3.49 en 3.51 is derhalve ook niet noodzakelijk.

Landelijk gebied; artikel 3.73

Artikel 3.73 lid 1 van de Verordening bepaalt de voorwaarden waaronder een niet-agrarische functie in het landelijk gebied mag worden gevestigd. Dit artikel is hieronder ingevoegd:

“

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
    1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
    2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

b. er vindt geen splitsing (IOV) plaats van het bouwperceel;
c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
d. de vestiging heeft geen betrekking op:
    1. een kantoor met baliefunctie;
    2. lawaaisport;
    3. mestbewerking.

“

Toetsing lid 1

Ad a

1.

De locatie is aangewezen als onder andere “bebouwingsconcentratie”. Binnen deze aanduiding kunnen nieuwe ruimte-voor-ruimte woningen worden gerealiseerd. Door het saneren van een intensieve veehouderij, de sloop van varkensstallen, het intrekken van de vergunning van twee nog niet gerealiseerde stallen wordt een grote verbetering van de omgevingskwaliteit bereikt. Door het vervallen van emissie van geur, ammoniak en fijn stof kan voor de nieuwe woningen eerder een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd.

Daarnaast is voor de ontwikkelingsrichting aansluiting gezocht met Waterschap Aa en Maas. Dit project is mede tot stand gekomen om een ecologische verbindingszone langs de Leijgraaf te realiseren. Initiatiefnemer brengt hiervoor een perceel in, waardoor de gewenste ecologische verbindingszone veel robuuster wordt. Hierdoor vergroot de gewenste biodiversiteit. Het perceel grenst aan een perceel van het Waterschap.

Beide aspecten passen binnen de gebiedsgerichte benadering van de omgeving.

2.

De omliggende bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering aangetast, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.
De infrastructuur kan deze ontwikkeling aan, alle agrarische vervoersbewegingen worden gesaneerd. Vele vrachtwagenbewegingen vallen weg. Hiervoor in de plaats komen campers en auto’s.
De ontwikkeling is nieuw, zodat niet elders in Uden leegstand ontstaat. Een camperplaats in Uden is uniek.
Deze ontwikkeling bevorderd de leefbaarheid van het platteland, een nieuwe economische drager.

3.

Binnen dit project worden 3.900 m2 aan oude gebouwen ten behoeve van de veehouderij gesloopt. Er is sprake van een ontstening van 2.841 m2. Tevens wordt een landschappelijke inpassing aangelegd met waterpartijen.

Ad b

Bouwperceel wordt niet gesplitst. Bouwperceel gaat volledig van Agrarisch naar Recreatie.

Ad c
Overtollige bebouwing is gesloopt in het kader van de Saneringsregeling Varkenshouderij.

Ad d
Deze ontwikkeling heeft geen betrekking op een kantoor, een lawaaisport of mestbewerking.

Artikel 3.73 lid 2 en 3 van de Verordening wordt hieronder ingevoegd.

Lid 2 van artikel 3.73 van de Verordening bepaalt:

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Toetsing lid 2

Ad a.

Functiewijziging van Agrarisch naar Recreatie is binnenplans mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan. Onderhavig initiatief past niet geheel binnen de binnenplanse mogelijkheden. De publieksaantrekkende werking is klein. Enkel de recreanten die een plaats op de locatie hebben gereserveerd zullen de locatie bezoeken. Verdere bezoekersaantallen zijn nihil

Daarnaast is de recreatie herbestemming van deze locatie passend binnen het sterk gemengde karakter van de omgeving, aldus gemeente Maashorst.

Ad b.

De gebruiksactiviteiten zijn **geborgd** in de planregels behorend bij het bestemmingsplan Torenweg 3.

Bij de bestemming **Recreatie i**s in de planregels aangegeven dat:

25 camperplaatsen en 1.875 m2 aan bedrijfsbebouwing gerealiseerd mag worden.

176 m2 :ontvangstruimte
640 m2 :vakantieverblijven
49 m2 :sanitair gebouw
800 m2 :B&B en opslag
210 m2 : veldschuur

Binnen de bestemming Recreatie (onbebouwd) mogen ingevolge de planregels:

15 camperplekken
10 kampeerplaatsen.

Ad c

Opslag en stalling vindt plaats in gebouwen. Buitenopslag is uitgesloten in de planregels

Ad d

Verplaatsen naar een locatie elders wanneer dit project niet meer past in de omgeving.

Verplaatsing is niet aan de orde omdat de ontwikkeling plaatsvindt in het meest geschikte gebied voor recreatie, het buitengebied op een bestaande bouwperceel. De huidige bestemming is de meest verstrekkende bestemming voor deze locatie. Wanneer de omvang van deze bedrijfsvoering te gering wordt voor initiatiefnemer zal deze locatie door initiatiefnemer niet meer passend zijn en hij elders een bedrijf met de bestemming Recreatie moeten zoeken.

Lid 3 van artikel 3.73 van de Verordening bepaalt:

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Toetsing Lid 3

Ad a.
Een recreatiebedrijf is niet passend op het bedrijventerrein. Recreanten genieten van het fietsen en recreëren in het buitengebied.

Ad b.
Detailhandel vindt niet plaats. Er is sprake van ondergeschikte horeca ter grootte van 48 m2.

Ad c.
De bebouwing voor vrijetijd bedraagt slechts 1.875 m2

Aan de voorwaarden in artikel 3.73 wordt voldaan.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:
- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

Het doel van de provincie is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende- of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag in het landelijk gebied door nieuwvestiging is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water. Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.

Met de beoogde ontwikkeling wordt 3.900 m² aan gebouwen gesloopt. De bestaande woning alsmede de bestaande pluimveestal en schuur nabij de weg blijven in tact. Er wordt een schuur voor B&B en stalling en een nieuw sanitair gebouw gebouwd. Deze gebouwen hebben een veel kleiner oppervlak dan de geslopen stallen. Het varkens- en pluimveebedrijf wordt omgezet naar een recreatiepark, waarbij aansluiting is gevonden bij de ecologische verbindingszone langs de Leijgraaf. Met de beoogde herontwikkeling is dan ook sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 3.7 Toepassing van de lagenbenadering

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische

en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen. Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst.
De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.
De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Artikel 3.8 Meerwaardecreatie

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de afname van emissies afkomstig van de veehouderijtak van het bedrijf. Hierdoor wordt het leefmilieu in de omgeving verbeterd.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening stelt dat een ruimtelijke ontwikkeling binnen het Landelijk gebied gepaard dient te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten: de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land, het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing, de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones en het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten:

a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;
b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
c. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
d. het wegnemen van verharding;
e. het slopen van bebouwing;
f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones;
g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Het plan van initiatiefnemer wordt landschappelijk ingepast. Zie hiervoor ook bijgevoegde landschappelijk inpassingsplan in bijlage 1 en 2.

Artikel 3.28 Aardkundige waarden

Het plangebied is in de Interim omgevingsverordening niet gelegen binnen een ‘Aardkundig waardevol gebied’. Een ontwikkeling dient gericht te zijn op het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van

de aardkundige waarden en kenmerken zoals beschreven in de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Noord-Brabant. In zijn algemeenheid mogen geen activiteiten plaatsvinden die leiden tot een verdere achteruitgang en die eventueel toekomstig herstel bemoeilijken.

Omdat het plangebied niet binnen een Aardkundig waardevol gebied ligt, is er geen strijd met de regels voor de Aardkundige waarden.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling Uden (LIR)

3.3.1.1 Aanleiding

In de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgesteld die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moet beschermen. Met deze regels moet door alle gemeenten rekening worden gehouden.
In artikel 3.9. van deze verordening wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

De Interimverordening schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt.

3.3.1.2 Toepassingsbereik

Het besluit om medewerking te verlenen aan ontwikkelingen in het buitengebied is afhankelijk van het eigen ruimtelijk beleid dat door de gemeenten wordt gevoerd. Dat betekent dat initiatieven in de eerste plaats aan dit beleid zullen worden getoetst, voordat wordt toegekomen aan het bepalen van de bijdrage in de kwaliteit van het landschap, de ruimtelijke inpassing en de wijze waarop deze bijdrage kan worden ingezet. Indien ontwikkelingen wél passen in het beleid en ook ruimtelijk/planologisch inpasbaar blijken, is deze notitie het handvat om inhoud te geven aan de gevraagde investering in de kwaliteit van het landschap. Het gaat alleen om ontwikkelingen in het buitengebied. Voor het stedelijk gebied geldt voor ontwikkelingen dat er een bijdrage geleverd moet worden in het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen.

3.3.1.3 Compensatie

In eerste instantie is het van belang om te bepalen in welke categorie de ontwikkeling valt. Er zijn 3 categorieën:

Categorie 1:
Voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie. Bijvoorbeeld: bed en breakfast tot 200 m^2, aan huis gebonden beroep/bedrijf, vergroten bijgebouw tot 100 $m^{2.}$

Categorie 2:
Voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is de landschapsinvesteringsregeling ook niet van toepassing maar wordt er wel een landschappelijke inpassing vereist van 10% in of aangrenzend aan het bouwvlak.
Bijvoorbeeld: verbrede landbouwactiviteiten, vormverandering bouwvlak.

Categorie 3:
Voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen). Bijvoorbeeld: bouwblokvergroting groter dan 1 ha in Groen Blauwe Mantel en groter dan 1,5 ha in het overige gebied, vergroting woning meer dan 600 m^3, functiewijzigingen.

Bij onderhavig voornemen is sprake van een functiewijziging van Agrarisch naar Recreatie. Het plangebied was een varkens- en pluimveebedrijf met bijbehorende bedrijfsactiviteiten. In de beoogde situatie is het plangebied een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en B&B-kamers. Daarnaast wordt samengewerkt met het Waterschap Aa en Maas voor een ecologische verbindingszone langs de Leijgraaf. Het plan valt onder categorie 3 van de Beleidsnotitie Uitwerking landschapsinvesteringsregeling. In de lijst met betrekking tot categorie 3 staat dit als volgt genoemd:
'omschakeling, zonder vergroting van het bouwvlak, van agrarisch bouwvlak of Wonen-VAB naar Bedrijf, Recreatie, Agrarisch gerelateerd etc.;'.
De bestemming Agrarisch wijzigt naar Recreatie. Het bouwvlak wordt niet vergroot. Voor deze ontwikkeling is een landschappelijke investering vereist van 20% van de meerwaarde van de gronden. Voor de m2 wordt verwezen naar paragraaf 2.1 waar de kadastrale m2 zijn weergegeven. De 15.000 m2 bouwblok staat vermeld op de verbeelding

	Bestaand	Nieuw	Waarde bestaand	Waarde nieuw
Agrarisch bouwvlak	15.000	0	375.000	0
Recreatie bouwvlak	0	15.000	0	600.000
Agrarisch onbebouwd Recreatie onbebouwd Groen	29.800 0	0 14.000 15.800	208.600 0	0 175.000 15.800
Totaal	44.800	44.800	583.600	790.800
Totaal waardestijging			**207.200**	

Tabel 1 Overzicht waardestijging

Hierbij is uitgegaan van een waarde van 40 euro per m^2 recreatie bouwblok en een waarde van 25 euro per m^2 agrarisch bouwvlak alsmede agrarisch grond a € 7 p/m2, recreatie ongebouwd van € 12.50 p/m2 en Groen voor €1 p/m2

De meerwaarde is 207.200 euro.

Hiervan is 20% vereist voor landschappelijke investering. Initiatiefnemer moet dit betalen of compenseren. Dit betreft een bedrag van 41.440 euro.

Hieronder is weergegeven welke compensatie initiatiefnemer toepast met bijbehorende kosten. De berekening is in bijlage 4 weergegeven.

- Aanleg ecologische verbindingszone en landschappelijke inpassing € 83.274.79

Initiatiefnemer voldoet aan de 20%-compensatie-eis.

Een landschappelijke inpassing is opgesteld, op deze plaats wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied 2014 en 2017

Voor het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en 2017 wordt verwezen naar paragraaf 1.3 van deze toelichting.
De gewenste omzetting van de bestemming Agrarisch naar Recreatie past niet binnen de wijzigingsbevoegdheden voor het college binnen dit bestemmingsplan. In artikel 3.7.14 is namelijk een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders bevoegd zijn om de bestemming te wijzigen ten behoeve van niet-agrarische functies. In dat artikel zijn voorwaarden opgenomen waaraan die wijziging moet voldoen. De beoogde plannen van initiatiefnemer voldoen niet aan die voorwaarden. De plannen van initiatiefnemer passen niet (rechtstreeks) binnen het vigerend bestemmingsplan en zijn hiermee in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de Partiële herziening Buitengebied 2017. Derhalve wordt deze wijziging van het bestemmingsplan opgesteld om dit project, de omzetting naar een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en B&B-kamers en bijbehorende activiteiten, mogelijk te maken. Voor de uiteenzetting waarom deze wijziging past in de visie van de gemeente Maashorst wordt verwezen naar paragraaf 2.4.

Ontgronding en ophogen gronden.

Op grond van de dubbelbestemming Beekdal en Kwelgebied is er op grond van artikel 35.3 en 35.9 van het bestemmingsplan Buitengebied 2024 en Partiele herziening buitengebied 2017 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijn, de en waakzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren.

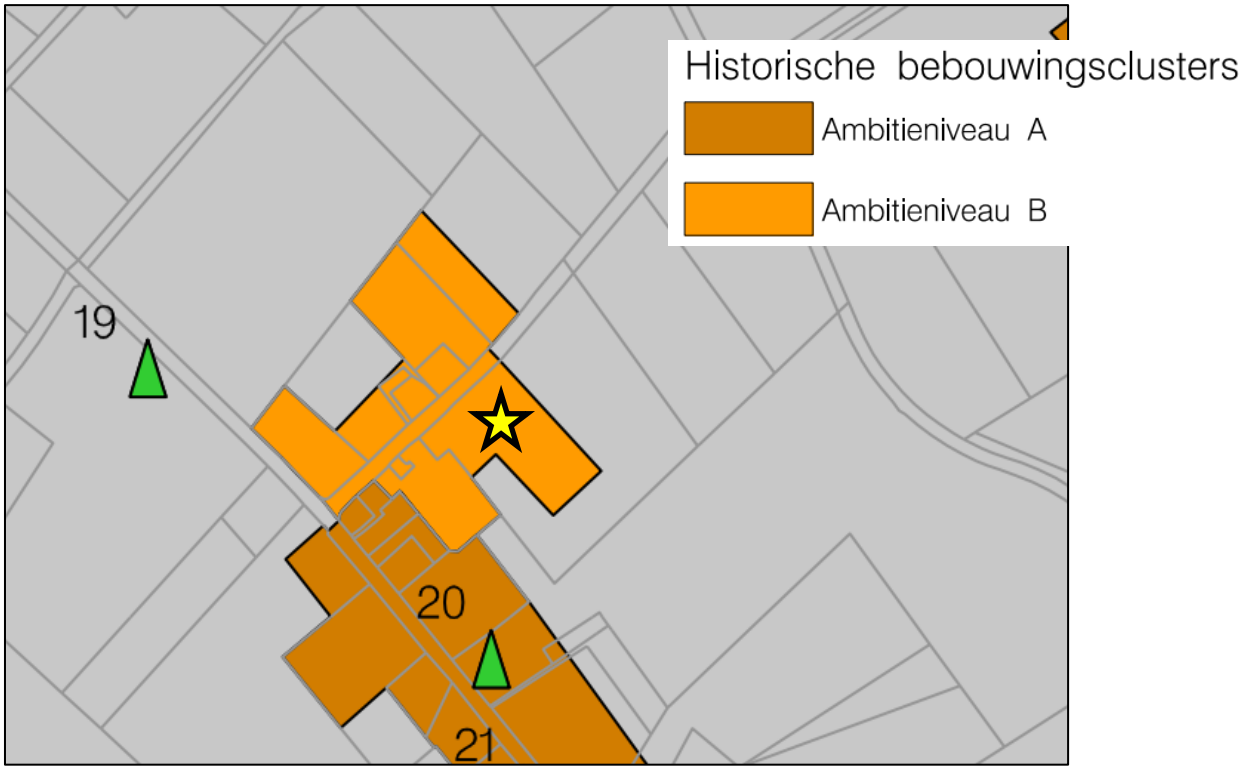
Initiatiefnemer heeft op 12 maart 2022 een melding ingediend op grond van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor het ontgrondingsproject. Die melding is geaccepteerd op 7 april 2022 met kenmerk Z.245001/D.902277, zie bijlage 13.

Op 20 maart 2023 heeft initiatiefnemer een vergunning voor het aanleggen van een werk en uitvoeren ingediend bij de gemeente Maashorst. Deze vergunning is verleend, hetgeen bij brief van 22 juni 2023 door de gemeente Maashorst is aangegeven, zie bijlage 19.

3.3.3 Welstandsnota Uden 2013

De welstandsnota van de gemeente Uden is op 3 oktober 2013 vastgesteld door de gemeenteraad en is op 9 oktober 2013 in werking getreden. Ter voorbereiding van deze welstandsnota is het welstandsbeleid geëvalueerd en vervolgens geactualiseerd. Voorliggende welstandsnota betreft de actualisatie van de welstandsnota uit 2009.

Op de bij de nota behorende verbeelding (kaart) zijn ook de geldende beeldkwaliteitsplannen aangegeven. De locatie aan de Torenweg 3 te Uden is gelegen in een gebied met de aanduiding ‘Ambitieniveau B’, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 22 Uitsnede verbeelding Welstandsnota

De welstandsbeoordeling richt zich bij ambitieniveau B primair op het handhaven of gericht veranderen en verbeteren van de basiskwaliteit van het gebied. Daarbij wordt zorgvuldig gekeken naar de invloed op de omgeving en de architectonische uitwerking van het bouwplan. Detaillering en materialisatie worden op hoofdlijnen bekeken.

Voor ambitieniveau B zijn de volgende welstandscriteria opgenomen:

1. De karakteristiek van de bebouwing dient aan te sluiten op de karakteristiek van de omliggende historische bebouwing mits deze voorhanden is. De karakteristiek van de bebouwing uit zich onder andere in de bouwmassa, de kapvorm, de mate van detaillering, het kleur- en materiaalgebruik en de variatie daartussen.
2. De situering of wijziging van de bouwmassa en/of de oriëntatie mag het historische straatbeeld niet verstoren.
3. Het wisselende bebouwingbeeld van herkenbare individuele panden is uitgangspunt.
4. De bebouwingseenheden dienen individueel herkenbaar te blijven.
5. Traditionele kapvormen, zoals een zadeldak (eventueel met wolfseind), schilddak en mansardekap zijn uitgangspunt.
6. De oorspronkelijke gevelopbouw en traditionele indeling van de gevels dienen gerespecteerd te worden.
7. Het bestaande materiaal- en kleurgebruik is uitgangspunt. Afwijkingen hiervan zijn mogelijk, mits passend binnen de karakteristiek van het individuele pand en de omgeving.

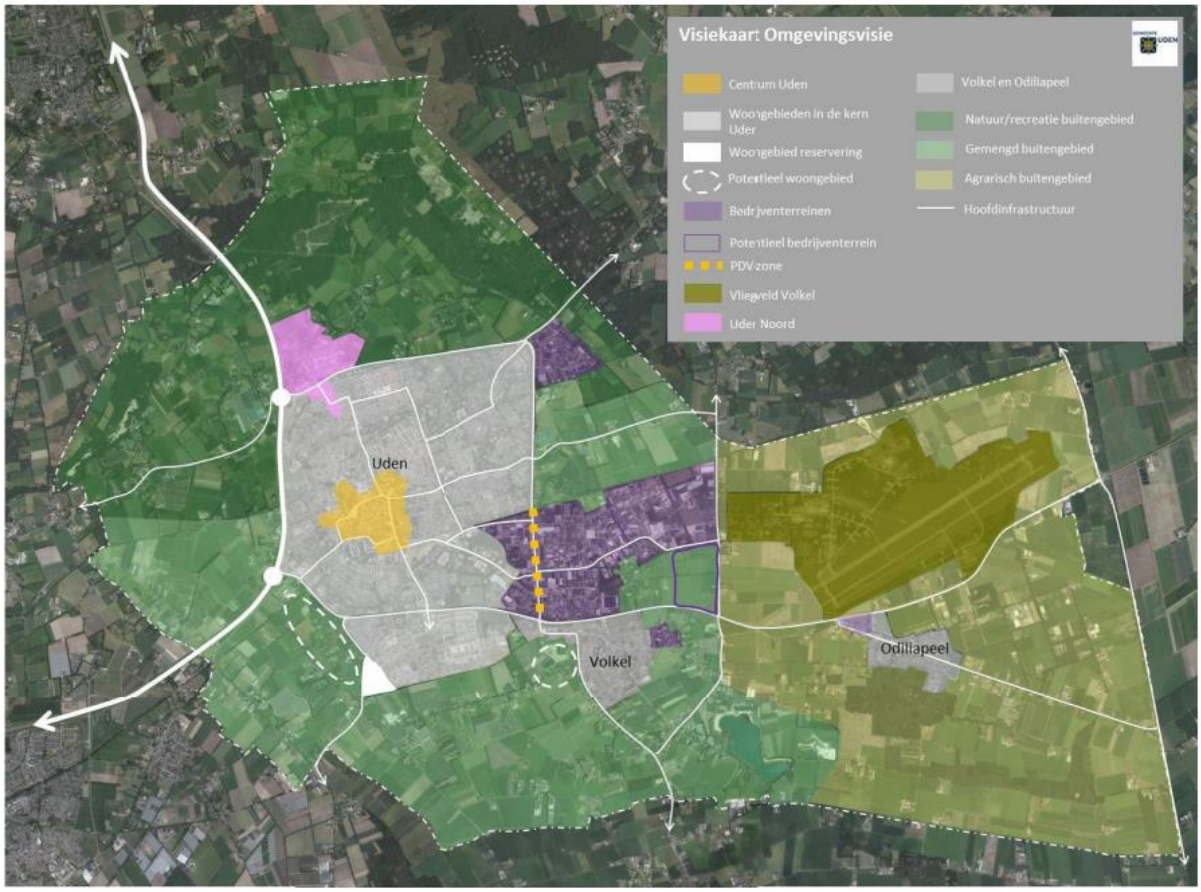
Initiatiefnemer houdt rekening met bovenstaande welstandscriteria. De insteek van het ontwerp van dit plan is om gebouwen met een passende uitstraling in het buitengebied te realiseren. Hiervoor zijn maximale bouwhoogten opgenomen in de planregels, 7 meter nokhoogte en 3,5 meter goothoogte.
Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteit bouw, zal de welstandscommissie dit ontwerp beoordelen.

3.3.4 Omgevingsvisie Uden 2015

De gemeenteraad van Uden heeft op 17 december 2015 de 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld vooruitlopend op de Omgevingswet. In de omgevingsvisie zijn lange-termijn doelstellingen voor de fysieke leefomgeving vastgelegd en is aangegeven hoe deze te bereiken zijn. De gemeente Uden heeft in de omgevingsvisie de kernkwaliteiten van de gemeente omvat in vijf G's: Groen, Gezond, Gezellig, Gastvrij en Gezamenlijk. De kernkwaliteiten van Uden en de trends en ontwikkelingen leiden tot het volgende hoofddoel dat de gemeente nastreeft: "een toekomstbestendig Uden: een goed woon- en leefklimaat voor nu en in de toekomst". Deze toekomstbestendigheid komt volgens de omgevingsvisie anders tot stand dan in het verleden. 'Uitbreiding en groei' maken plaats voor 'transformatie en hergebruik'. De gemeente nodigt initiatiefnemers uit om nieuwe ontwikkelingen in Uden te realiseren in plaats van deze zelf te sturen. Om dat voor elkaar te krijgen, wordt de toetsende rol anders; van 'nee tenzij' naar 'ja mits'. De gemeente Uden is in de omgevingsvisie verdeeld in verschillende deelgebieden. Ontwikkelingen worden getoetst aan de visie en ontwikkelingsmogelijkheden per deelgebied. Ieder deelgebied kent haar eigen kwaliteiten, knelpunten en doelen, die leiden tot verschillende ontwikkelingsmogelijkheden.

Het buitengebied van de gemeente Uden in deze omgevingsvisie verdeeld in een aantal categorieën (zie navolgende afbeelding van de visiekaart):
- Buitengebied met accent op natuur en recreatie;
- Gemengd agrarisch gebied;

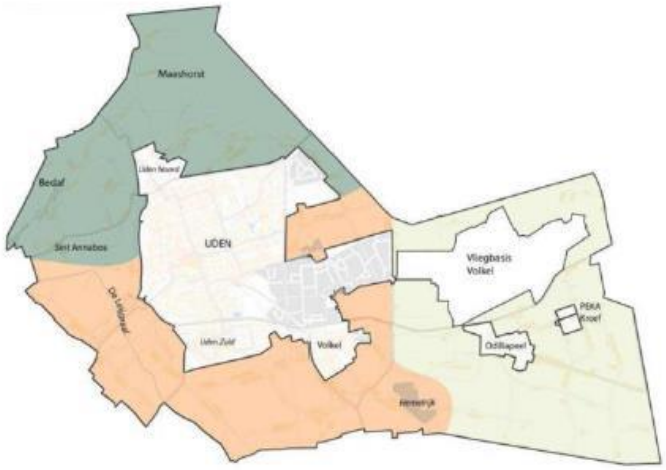
- Primair agrarisch gebied.



Het plangebied is gelegen binnen het deelgebied ‘Gemengd buitengebied’.

3.8. Buitengebied

Het buitengebied is de contramal van het stedelijk gebied. Er zijn drie verschillende gebieden: buitengebied met accent op natuur en recreatie, gemengd agrarisch gebied en primair agrarisch gebied. Deze globale hoofdindeling is overgenomen uit het Bestemmingsplan buitengebied.



Zonering Bestemmingsplan Buitengebied

In de Omgevingsvisie is aangegeven dat dit deel van het buitengebied een grote diversiteit aan functies heeft, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. De Leijgraaf is een beekdal met landschappelijke en ecologische betekenis. Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere verstening te maken heeft gehad. In de visie is aangegeven dat de gemeente Maashorst in een gemengd buitengebied wil bereiken:

- Het behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik
- Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering
- Het behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf
- De overgang tussen het stedelijke gebied en het buitengebied herkenbaar maken.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de genoemde doelen en onderling geen afbreuk doen aan elkaar, krijgen de ruimte. Het beheer en de inrichting worden zo veel mogelijk door lokaal initiatief ingevuld. Door het slopen van de stallen en de herontwikkeling van het plangebied, wordt tegemoet gekomen aan de doelen zoals gesteld voor het deelgebied ‘Gemengd buitengebied’.

Naast de doelen die voor de verschillende deelgebieden zijn geformuleerd, worden de volgende algemene uitgangspunten gehanteerd die voor alle deelgebieden gelden:

- Duurzaam ruimtegebruik: Ontwikkelingen moeten duurzaam zijn en passen binnen de uitgangspunten van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking';
- Ruimtelijke kwaliteit: Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet ten koste gaan van de kwaliteit van het landschap. De gemeente Uden stimuleert economische initiatieven, in combinatie met kwaliteitsverbetering, zodat Uden aantrekkelijk blijft voor inwoners en recreanten;
- Samenhang: Initiatieven moeten in hun onderlinge samenhang worden bekeken en beoordeeld. Op die manier kunnen deelgebieden met elkaar in verband worden gebracht. Initiatieven moeten ook passen binnen de afspraken die op regionaal niveau zijn gemaakt. Tot slot is er ook een samenhang met andere wet- en regelgeving.

De gemeente Maashorst wil verdere verstening tegengaan. Voor nieuwe initiatieven moet worden gecompenseerd met de sloop van bestaande bebouwing. De gemeente geeft alleen ruimte aan ontwikkelingen die bijdragen aan versterking van het landschap. Extra aandacht is voor de landschappelijke inpassing in de overgang stad-land.

De beoogde herbestemming van het plangebied is middels de sloop van de agrarische bedrijfsgebouwen en het realiseren van recreatie en de versterking van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf, passend binnen de doelen zoals gesteld in de 'Omgevingsvisie Uden 2015'.

3.3.5 Nota Kostenverhaal 2017

Artikel 6.12 Wro biedt de mogelijkheid om het kostenverhaal af te dwingen door middel van een exploitatieplan. Kostenverhaal via het exploitatieplan wordt ook wel het publiekrechtelijke kostenverhaal, of kostenverhaal via het publieke spoor, genoemd.

Tegenover de publiekrechtelijke manier, staat de privaatrechtelijke manier van kostenverhaal:
Enerzijds is hiervan sprake wanneer de gemeente gronden verkoopt, waarop bouwplannen via het ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt. In dit geval worden de te verhalen kosten geacht te zijn verdisconteerd in de uitgifteprijs van de "bouwrijpe" grond. In de situatie dat de gemeente "ruwe" bouwgrond uitgeeft, zal de gemeente met de initiatiefnemer naast prijsafspraken ook, in een schriftelijke overeenkomst, afspraken maken over het verhalen van de kosten. Anderzijds, in het geval dat ontwikkelingen plaatsvinden op grond van derden en er dus geen verkoop van de grond plaatsvindt, dienen de kosten op een andere wijze te worden verhaald. Reeds eerder heeft de gemeente Uden ervoor gekozen om de kosten die gemoeid gaan bij plannen die op grond van de wet worden aangeduid als een "grex-bouwplan", in beginsel te verhalen door middel van het sluiten van een anterieure overeenkomst. Voorafgaand aan de ontwikkeling van het bouwplan wordt een dergelijke overeenkomst aan de betrokken partijen aangeboden.

Er is geen vergroting van het bouwvlak. Voor het realiseren van het recreatiepark wordt de agrarische bestemming gewijzigd naar een recreatieve bestemming. Er is geen bouwplan. De agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesaneerd. Bovenwijkse voorzieningen zijn niet noodzakelijk. Een bijdrage op grond van de Nota Kostenverhaal 2017 is derhalve niet aan de orde.

3.3.6 Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied

De Torenweg te Uden is gelegen in de Bebouwingconcentratie Duifhuis. Op de onderstaande afbeelding is de locatie Torenweg 3 zichtbaar.



Afbeelding Kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld Duifhuis (bron gemeente Maashorst).

Voor dit gebied is er in de “beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden” beschreven wat de wensbeelden zijn voor dit gebied. In dit beleidsdocument wordt aangegeven dat er ruimte is om ontwikkelingen op het gebied van recreatie toe te staan van middelgrote schaal. Het beoogde initiatief voor de locatie Torenweg 3 te Uden lijkt hier in te passen. Onder middelschaalgrote wordt een maximum bouwblok van 7.500 m2 (inclusief parkeren) en een maximum aan bedrijfsgebouwen van 1.000 m2 inclusief bedrijfswoning. Met daar eventueel 100 m2 aan niet-vergunningplichtige horeca toegestaan. Het beoogde initiatief past daartegen niet binnen deze specifieke kaders voor de bebouwingsconcentratiegebied Duifhuis. Daarentegen is het beoogde initiatief van het saneren van een varkens- en kippenhouderij (en daarmee een onwenselijk (agrarische) bedrijfsvoering in ruil voor het geven van een van meer gebruiksmogelijkheden voor “niet-agrarische functies, niet zijnde wonen” in de geest van de beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het Buitengebied van de gemeente Uden”. Daarom is het gezien de winst die kan behaald worden op het vlak van volksgezondheid te verantwoorden waarom er iets meer niet-agrarische bedrijfsmogelijkheden in de vorm van dag- en verblijfsrecreatie wordt toegestaan. Bovendien wordt er nog aangegeven in de beleidsnotitie dat de sanering/herbestemming van een ongewenste agrarische bedrijfsvoering naar een niet-agrarische bestemming niet zijnde wonen gepaard moet gaan met een landschappelijke kwaliteitswinst”.

4 Uitvoerbaarheidsaspecten

4.1 Natuurparagraaf

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.1.1 Nederlands Natuurnetwerk

Het Nederlands Natuurnetwerk is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De EHS kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Onderhavige locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, zoals opgenomen in de Interimverordening. Het meest nabij gelegen gebied is gelegen aan de oostzijde van de projectlocatie, namelijk de Leijgraaf. Gezien het feit dat de nieuwe bedrijfsvoering is gelegen op een bestaand bouwblok is het redelijkerwijs uit te sluiten dat onderhavig initiatief een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van dit gebied.



Afbeelding 23 Uitsnede kaart Natuur en stiltegebieden Interimverordening

4.1.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig:

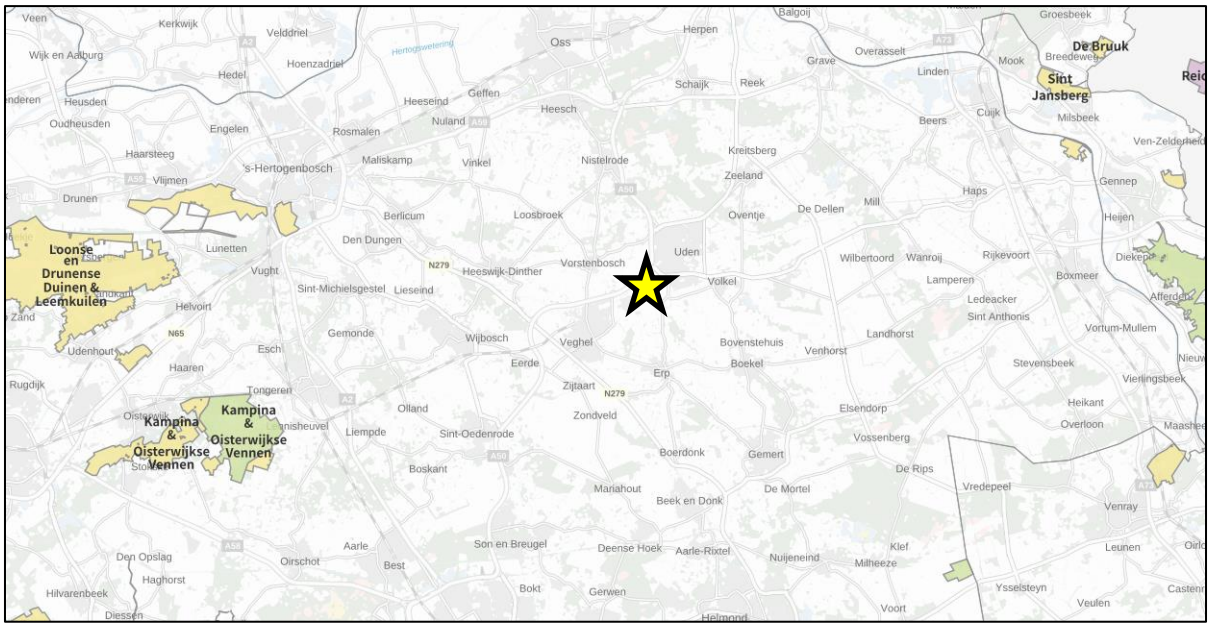
1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

4.1.2.1 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.
In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Deurnesche Peel, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.



Afbeelding 24 Natura 2000 gebieden (bron: provincie Noord-Brabant)

De locatie Torenweg 3 te Uden ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 19 kilometer.

Daarnaast wordt de stikstofuitstoot, hetgeen belemmeringen oplevert voor Natura-2000 gebieden, aanzienlijk verlaagd. In de huidige situatie is het plangebied een varkens- en pluimveebedrijf met de vergunde rechten om vee te houden. In bijlage 6 ‘Beschikking Wet natuurbescherming 24 juni 2021’ is te zien welke dieraantallen vergund waren en voor welke dieraantallen de Wet natuurbescherming nog in stand is gebleven. Een knipsel uit die beschikking is hieronder weergegeven.

I. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016, kenmerk 2016/73880, voor de veehouderij gelegen aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, in de gemeente Uden, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van:
- 200 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal A;
- 350 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal A1;
- 100 guste en dragende zeugen (D 1.3.100) in stal A1;
- 3 dekberen (D 2.100) in stal A1;
- 300 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal B;
- 300 gespeende biggen (D 1.1.100) in stal B;
- 150 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal B1;
- 300 gespeende biggen (D 1.1.100) in stal B1;
- 25 kraamzeugen (D 1.2.100) in stal C;
- 27 kraamzeugen (D 1.2.100) in stal D;

II. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016, kenmerk 2016/73880, in stand te laten voor wat betreft het houden van;
- 3.700 vleeskuikens (E 5.100) in stal F;
- 4.800 vleeskuikens (E 5.100) in stal G.

Afbeelding 25 Knipsel beschikking Wet natuurbescherming 2021

Onderhavig bedrijf heeft rechten voor het houden van 8.500 vleeskuikens. Deze dieraantallen hebben een totale ammoniakemissie van 4998 kg. Zie hiervoor ook bijlage 8.
Deze vergunning voor de uitstoot van stikstof is gedeeltelijk ingetrokken om deel te nemen aan de Saneringsregeling. In het kader van deze regeling houden de deelnemers 15% van de uitstoot van ammoniak. Deze 15%, 578 kg ammoniak is de referentiesituatie.

In de beoogde situatie wordt er geen vee meer gehouden. Ook de vervoersbewegingen behorende bij de agrarische bedrijfsactiviteiten vallen weg. In de beoogde situatie is er enkel stikstofuitstoot van de campers en eventuele auto's die het park bezoeken. Van deze vervoersbewegingen is een stikstofberekening gemaakt. Die berekening is bijgevoegd als bijlage 9. In de berekening is te zien dat de vervoersbewegingen geen negatieve effecten heeft op omliggende Natura 2000-gebieden. In deze berekening is de referentiesituatie niet meegenomen.

De stikstofberekening is gemaakt op 11 oktober 2022 in de meest recente versie van Aerius. In de berekening is rekening gehouden met de te verwachten vervoersbewegingen in de beoogde situatie, uitgaande van de worst case scenario. Het aantal bewegingen komt overeen met het aantal bewegingen uit het akoestisch rapport (bijlage 5) en met de berekening ten behoeve van luchtkwaliteit (paragraaf 4.10). Auto's vallen onder licht verkeer en campers onder middelzwaar vrachtverkeer.
Op één dag zullen in een worst case situatie 14 campers in de dagperiode arriveren en vertrekken (28 verkeersbewegingen) en 5 campers in de avondperiode (10 verkeersbewegingen).
Ten aanzien van personenwagens van bezoekers (kampeerplaatsen of vakantieverblijven) is uitgegaan van 15 auto's in de dagperiode (30 bewegingen) en 5 auto's in de avondperiode (10 bewegingen). Daarnaast is rekening gehouden met 5 auto's (10 bewegingen) in de dagperiode nabij de schuur en de bedrijfswoning en 3 auto's in de avondperiode (6 bewegingen).

In onderstaande tabel zijn de vervoersbewegingen weergegeven.

Verkeer	Voertuigen
Licht	56 p/etmaal
Middelzwaar	38 p/etmaal

In totaal is de emissie van het wegverkeer volgens Aerius:

- 95,4 kg/j NO_x
- 8,7 kg/j NO_2
- 3,1 kg/j NH_3

Voor het plan is enkel gerekend met de beoogde situatie. De beoogde situatie van initiatiefnemer is gelijk aan de maximale planologische mogelijkheden van het plangebied. In onderhavig bestemmingsplan, in de verbeelding en in de regels, zijn de maximale planologische mogelijkheden vastgelegd. Zo is bepaald hoeveel vierkante meter er maximaal bebouwd mag zijn en dat er 40 campers, 8 vakantieverblijven en 4 B&B-kamers gerealiseerd mogen worden. Meer mogelijkheden biedt het bestemmingsplan niet. Om die reden is enkel gerekend met bovenstaande vervoersbewegingen. Ook op grond van flexibiliteitsbepalingen (op grond van uitwerkingsplichten, wijzigingsbevoegdheden en binnenplanse afwijkingsbevoegdheden) biedt het bestemmingsplan geen mogelijkheden. Daarnaast is gerekend met worst case scenario, wat ook gezien kan worden als de maximale planologische mogelijkheid.

Uit de Aerius berekening blijkt dat de beoogde situatie (in de gebruiksfase) geen negatieve significante effecten heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

Om die reden is er geen referentiesituatie meegenomen. Onder referentiesituatie wordt de feitelijk, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan verstaan. Initiatiefnemer heeft bedrijfsgebouwen op zijn erf gesloopt ten behoeve van deelname aan de Saneringsregeling Veehouderij, doch de kippenschuur is in tact gebleven. Op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan vinden er geen activiteiten plaats op de planlocatie maar kan de pluimveestal per direct weer in gebruik worden genomen. In het kader van deze saneringsregeling is de referentiesituatie echter teruggebracht naar 15%, zijnde 578kg ammoniak. Deze referentiesituatie is niet meegenomen in een verschilberekening omdat de beoogde situatie geen effect heeft op Natura 2000 gebieden.

Stikstofberekening bouwfase

Naast de stikstofberekening van de nieuwe situatie (gebruiksfase), is ook een stikstofberekening gemaakt van de bouwfase. Binnen de bouwfase is in voorliggend plan sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

- Verkeersgeneraties bouwverkeer: de realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel/personen, de bouwwerkzaamheden en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg;
- Sloopwerkzaamheden;
- Nemen van landschapsmaatregelen.

Bouwwerkzaamheden
In voorliggend plan wordt er vanuit gegaan dat het bouwverkeer het projectgebied vanaf de Torenweg verlaat. Het bouwverkeer zal zich bewegen via de Duifhuizerweg en De Corridor, waarna het bouwverkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld van de A50. In de Aeriusberekening is ervan uitgegaan dat onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (tijdelijk) zullen plaatsvinden, uitgaande van worst case scenario. Het aantal bewegingen is gebaseerd op aannames.

Type verkeer	**Aantal voertuigen**	**Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x 2)**
Licht verkeer	200	400
Middelzwaar verkeer	10	20
Zwaar verkeer	50	100

Bouwwerkzaamheden en landschapsmaatregelen
In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Type werktuig	**Aantal uren project**	**Vermogen (KW)**	**Brandstofverbruik**
Graafmachine 1 (bouwjaar 2018) – sloop en saneren erfverharding	480	200	2000
Hijskraan (bouwjaar 2018) – realisatie recreatie	50	200	200
Graafmachine 2 (bouwjaar 2018) – Realisatie recreatie	10	200	40
Mini graafmachine (bouwjaar 2018) – t.b.v. beplanting	40	60	160

De aantallen zijn gebaseerd op aannames, uitgaande van worst case scenario.

Conclusie bouwfase
Uit de Aeriusberekening met betrekking tot de bouwfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De Aeriusberekening van de bouwfase zijn bijgevoegd als bijlage 21.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Dit aspect is dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.2.2 Bescherming van soorten
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.).

Gelet op de aard van het initiatief aan de Torenweg 3 te Uden, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van het bouwblok beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Het erf van initiatiefnemer was altijd intensief in gebruik. Er stonden stallen voor het houden van vee en er was veel bedrijvigheid. Op het erf is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Het erf bood namelijk geen rustige verblijfsplek. Inmiddels zijn bijna alle stallen gesloopt. Voor de sloop is een flora- en fauna onderzoek gedaan. De rapportages zijn ingevoegd in bijlage 14 en 15. In deze rapportage is aangegeven hoe met de huismus om te gaan.

Vervolgens heeft initiatiefnemer foto's gemaakt van de bestaande nestkasten alsmede de 2 nieuw groepskasten tegen het woonhuis, zie bijlage 16. Hierin is zichtbaar dat, na het omwaaien van enkele slechte bomen, de nestkastjes in andere bomen zijn opgehangen.
Doordat in regelgeving is aangegeven dat nestkastjes drie meter van de grond moeten hangen zijn in twee bomen twee nestkastjes 30 cm hoger opgehangen.
Daarnaast heeft initiatiefnemer twee extra groepskastjes gemaakt die aan de nieuwe regelgeving omtrent oppervlakte voldoen. De overige kastjes voldoen op grond van het overgangsrecht.

Alleen de stallen die nog gebruikt worden in de beoogde situatie, zijn nog aanwezig. Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor flora en fauna.

Onderhavig initiatief wordt niet belemmerd door het aspect Natuur.

4.2 Landschappelijke inpassing

Op het plangebied zijn de meeste voormalige bedrijfsgebouwen gesloopt. De bedrijfswoning en de voormalige pluimveestal en de schuur nabij de weg zijn in tact gebleven. In de huidige situatie is het erf nauwelijks aangeplant. De voormalige pluimveestal wordt herbouwd tot vakantieverblijven. Op het erf wordt een nieuwe schuur en een sanitairgebouw gebouwd. In de beoogde situatie is het plangebied een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en B&B-kamers. Voor het beoogde plan is samenwerking gevonden met Waterschap Aa en Maas. De plannen zijn afgestemd om tot een ecologische verbindingszone te komen langs de Leijgraaf. Het gehele erf wordt opnieuw landschappelijk ingepast. In bijgevoegd landschapsplan is de beoogde situatie van het plangebied en het inrichtingsplan weergegeven. In de beoogde situatie wordt onder andere gebruik gemaakt van bossages. Daarnaast worden er knotwilgen geplant om de wandelroute langs de Torenweg te accentueren. Rondom het plangebied wordt beplanting geplant. Het inrichtingsplan is bijgevoegd als bijlage 1, 2 en 4. De tekening van de landschappelijke inpassing is tevens op pagina 62 ingevoegd.

Op de tekening is weergegeven op welke manier de landschappelijke inpassing om en nabij het bouwblok voor dit project wordt gerealiseerd. De opsomming van de m2 landschappelijke inpassing die tenminste 10% van het bouwblok, zijnde 1.500 m2 landschappelijke inpassing, is op tekening weergegeven (bijlage 2).
Voor de duidelijkheid is deze opsomming hieronder ingevoegd.

Landschapselementen binnen en nabij het bouwblok

1. Struweelbeplanting vak 1, 2, 3 en 6
Oppervlakte: 2.195 m2
2. Knip- en scheerhaag gemengd
Oppervlakte: 166 m2
3. Struweelhaag bestaand
Oppervlakte: 307 m2

Bouwblok is 15.000 m2
10% van het bouwblok is: 1.500 m2
Totaal oppervlakte landschapselementen: 2.668 m2
Positief verschil van 1.168 m2

Conclusie

Het huidige bouwvlak is circa 1,5 ha groot. Als eis geldt dat ten minste 10% van de omvang van het bouwvlak landschappelijk moet worden ingepast. In de beoogde situatie moet minimaal 1.500 m2 landschappelijk worden ingepast. Aan de gestelde eis wordt ruimschoots voldaan, de landschappelijke inpassing betreft 2.668 m2.



Voor de overige gegevens van de landschappelijke inpassing wordt terugverwezen naar paragraaf 2.3 en de bijlagen 1, 2, 3 en 4.

4.3 Verkeerskundige aspecten

4.3.1 Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het projectgebied is goed. Het plangebied ligt hemelsbreed op minder dan 1 km afstand van de A50. De reistijd vanaf de A50 via ‘De Corridor’, de weg parallel gelegen langs de A50, over de Duifhuizerweg, is met de auto 4 minuten. Daarnaast is het plangebied gelegen in het buitengebied. Dit is een rustig gebied met goede wegen. Dit vergroot de bereikbaarheid naar het plangebied. De reistijd vanaf het plangebied naar het centrum van Uden is minder dan 5 minuten.

Als bezoekers via een navigatie naar het recreatiepark rijden, worden ze vanaf de A50 via de Eikenheuvelweg naar de Torenweg geleid. Deze route is niet wenselijk, als de ontwikkeling van woningbouw in Uden Zuid en andere functies aan de Eikenheuvelweg wordt voortgezet. Daarom worden bezoekers en gasten door middel van bewegwijzering via ‘De Corridor’ geleid. Initiatiefnemer vermeldt deze route ook op zijn website. Op die manier wordt het verkeer zoveel mogelijk over De Corridor geleid.

4.3.2 Mobiliteit

De omgeving is ontsloten voor bestemmingsverkeer en langzaam verkeer maar ook doorgaand verkeer naar het dorp Uden. Er zijn geen openbare vervoervoorzieningen. Het project heeft geen directe invloed op de lokale infrastructuur. De Torenweg beschikt over een wegprofiel dat past bij haar lokale functie.

In de bestaande situatie is sprake van een agrarisch bedrijf met varkens en pluimvee. Hierbij wordt gebruik gemaakt van machines en vrachtwagens voor bijvoorbeeld het aanleveren van voer, het aan- en afvoeren van dieren en het afvoeren van mest. Hierbij is sprake van zwaar vrachtverkeer. De verkeersbewegingen in de bestaande situatie worden nu reeds dagelijks gemaakt, hetwelk passend is in het verkeer van de Torenweg.

In de beoogde situatie komt er op het erf minder zwaar vrachtverkeer. Het zware vrachtverkeer uit de huidige situatie komt volledig te vervallen. In de beoogde situatie bestaat het verkeer voornamelijk uit bewegingen van campers en auto's. Ook worden er veel wandelaars en fietsers verwacht. Het aantal verkeersbewegingen van licht en middelzwaar verkeer zal toenemen. In vergelijking met de huidige situatie met veel zwaar vrachtverkeer, heeft de beoogde situatie een positieve werking qua verkeersomvang.

De vervoersbewegingen behorende bij de agrarische bedrijfsactiviteiten zijn dagelijks gemiddeld:

- 2 vrachtwagens (twee bewegingen, heen en terugrit) = 4 bewegingen zwaar
- 4 auto's (twee bewegingen, heen en terugrit) = 8 bewegingen licht

In de beoogde situatie is het plangebied een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen en 8 vakantieverblijven en 4 B&B-kamers. In de worst case scenario komen er dagelijks de volgende vervoersbewegingen:

- 38 bewegingen van campers (middelzwaar)
  56 bewegingen van auto's (licht verkeer)

In werkelijkheid zullen het aantal vervoersbewegingen lager liggen, als gasten bijvoorbeeld langer dan 1 nacht op het park blijven.

Ingevolge de normen van de Crow (zie hieronder) zijn het aantal verkeersbewegingen (parkeercijfers worden in de volgende paragraaf uitgewerkt) bij een kampeerplaats als volgt:

Camping (kampeerterrein)									
	Parkeerkencijfers (per standplaats)								
	Centrum		Schil centrum		Rest bebouwde kom		Buitengebied		Aandeel laadpunten
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
Zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	2,5 - 3%
Sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	
Matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3	

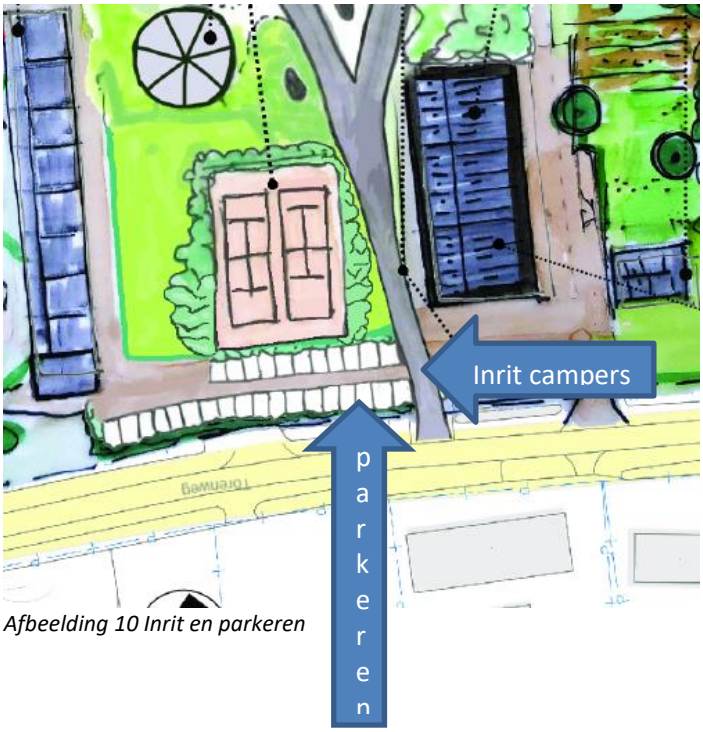
84 | Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie - 26-09-2022 j.kamphuis@deomgevingsadviseurs.nl

Weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3
Niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,1	1,3
Opmerking Exclusief 10% voor gasten van bezoekers Aandeel bezoekers: 90%								
	Verkeersgeneratie (per standplaats)							
	Centrum		Schil centrum		Rest bebouwde kom		Buitengebied	
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.
Zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4
Sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4
Matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4
Weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4
Niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4
Opmerking Exclusief 10% voor gasten van bezoekers Aandeel bezoekers: 89%								

Dit betekent dat ingevolge de Crow-normen per standplaats 0,4 verkeersbewegingen gelden.
Deze zijn aanmerkelijk lager als hetgeen waarin binnen dit initiatief is rekening gehouden. Het hoger aantal verkeersbewegingen past in de infrastructuur en is ook op deze wijze meegenomen in het akoestisch rapport.

Op onderstaande afbeelding is de inrit voor de campers weergegeven. Na de inrit is er een slagboom en een welkomsruimte. Na de inrit is er voldoende ruimte om campers en auto's te parkeren. De inrit

ligt langs de nieuwe schuur en vervolgt zijn pad richting de camperplaatsen. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande inrit. De inrit naar de bedrijfswoning blijft ook gelijk.



Afbeelding 10 Inrit en parkeren

De geringe veranderingen in de intensiteit zullen weinig invloed hebben op het verkeersaanbod op de Torenweg en op de verkeersveiligheid. Een versterking van de Torenweg is niet noodzakelijk.

4.3.3 Parkeren

Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden. In de nieuwe bedrijfsvoering moeten auto's en campers kunnen parkeren op het erf. Auto's worden verwacht naar aanleiding van de vakantieverblijven. Op bovenstaande afbeelding is te zien dat het erf voldoende parkeerruimte beschikbaar is. Het aspect parkeren zal dan ook geen problemen opleveren.

In bijlage 3 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' en partiële herziening buitengebied 2017 is 'Nota parkeernormen' opgenomen. Binnen de 'Nota parkeernormen' is de locatie gelegen in gebied 3. In de normentabel behorende bij gebied 3 is niets opgenomen over parkeernormen bij recreatieve bedrijven.

Inmiddels is er een nieuwe Nota Parkeernormen Uden 2018. Hierin staan voor recreatiebedrijven ook geen parkeernormen.

In het ASVV 2012 worden getallen genoemd voor horeca en (verblijfs)recreatie. Voor een bungalowpark (huisjescomplex) is per bungalow 1,8 – 2,2 opgenomen. Voor een camping (kampeerterrein) is per standplaats 1,3 opgenomen. Dit zijn echter globale normen, er is gerekend met een forse marge.

Op het recreatiepark van initiatiefnemer komen voornamelijk campers. Deze campers arriveren bij het park en zullen daarna meteen naar de camperplek gaan. Als er een camper moet parkeren bij de ingang van het park, dan is dat voor een korte tijd (max. 10 minuten). De kampeerplaatsen van initiatiefnemer

zijn bedoeld voor trekkers. De doelgroep zijn wandelaars en fietsers. Deze bezoekers komen niet met de auto. De gasten van de 8 vakantieverblijven komen hoogstwaarschijnlijk wel met de auto. Deze vakantieverblijven zijn niet te vergelijken met een bungalow, waarvoor hierboven een norm is genoemd. In 1 vakantieverblijf kunnen maximaal 4 mensen verblijven. Deze gasten komen in de meeste gevallen met één auto. Per vakantieverblijf moet er gerekend worden met één parkeerplaats. Datzelfde geldt ook voor de (vier) B&B-kamers. Op het plangebied moeten dus minimaal 12 parkeerplaatsen zijn.

Om echter ook te voldoen aan de Crow-normen voor het recreatief bedrijf zijn 35 parkeerplaatsen gesitueerd (de campers gaan op de camperplekken staan). Zie tabel hieronder.

	Aantal	Norm	Aantal parkeerplekken
Bungalow	8	1,8-2,2	14,4-17,6
B&B-Kamer	4	1	4
Kampeerplaatsen	10	1,3	13
Camperplaatsen	40	n.v.t.	0
Totaal			31,4 – 34,6
Totaal zonder kampeerplaatsen			18,4 – 21,6

In de landschappelijke inpassing is te zien dat hier ruimschoots aan wordt voldaan. Ook laat de landschappelijke inpassing zien hoe de parkeerplaatsen zijn gesitueerd.

Bij de bedrijfswoning wordt de bestaande parkeervoorziening en de bestaande inrit voor eigen vervoer benut. Deze inrit is dan ook enkel voor eigen gebruik en wordt minimaal gebruikt. Voor derden is deze inrit ontoegankelijk.

Het bedrijf zal worden ontsloten door twee uitwegen. De uitweg nabij de nieuwe parkeerplaatsen en de uitweg nabij de bedrijfswoning. Beide bestaande uitwegen.

4.3.4 Algemene Plaatselijke Verordening

Op grond van artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Uden is het is verboden zonder vergunning van het college een uitweg te maken of te hebben naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Op grond van de Beleidsregels Uitweg Gemeente Uden kunnen voor een bedrijf, wanneer het perceel een breedte heeft tussen de 60 en 120 meter twee uitwegen worden aangelegd. Voor percelen met een breedte van 120 meter kunnen drie uitwegen worden aangelegd.

In de huidige situatie heeft initiatiefnemer twee uitritten. In de beoogde situatie wil initiatiefnemer ook twee uitwegen voor zijn locatie. Omdat de huidige bedrijfslocatie al beschikt over twee uitwegen, hoeft initiatiefnemer geen vergunning aan te vragen.



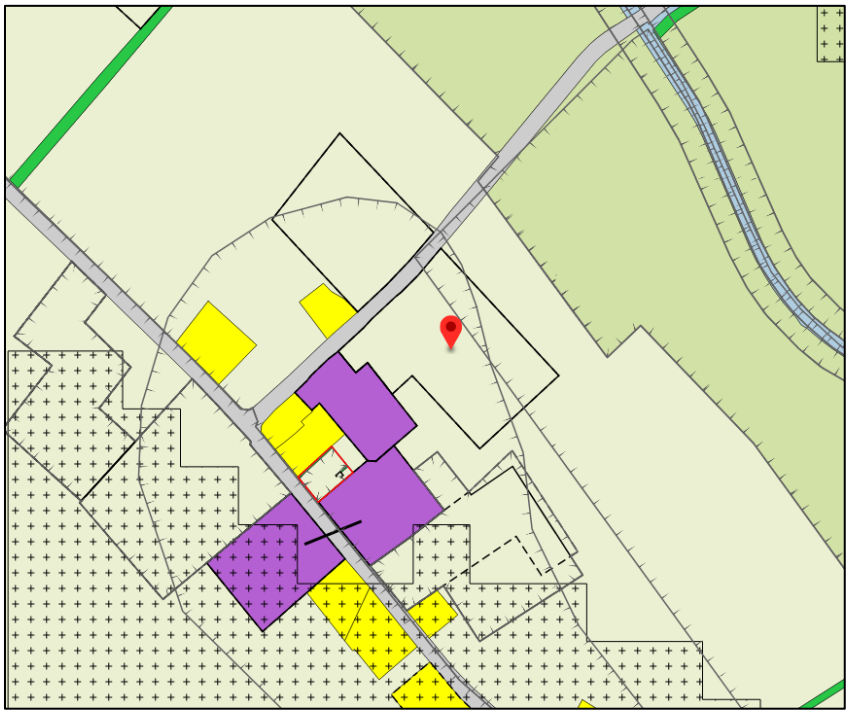
4.3.5 Conclusie

Vanuit de verkeerskundige aspecten zijn geen belemmeringen voor het uitvoeren van onderhavig initiatief te verwachten. Het aspect parkeren zal daarbij ook geen problemen opleveren.

4.4 Archeologie, cultuurhistorie en aardkundige waarden

4.4.1 Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht. De onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de ‘Partiële herziening buitengebied 2017’.



Afbeelding 11 Uitsnede, bestemmingsplan 'Partiele herziening Buitengebied 2017'

Het plangebied is volgens het vigerende bestemmingsplan niet gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'.

De voorgenomen ontwikkeling bevindt zich niet binnen de voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden.

4.4.2 Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden

In de Nota archeologiebeleid 2017 heeft de gemeente Uden haar archeologisch beleid opnieuw vastgesteld. In deze nota is de locatie van initiatiefnemer grotendeels aangeduid als categorie 5. Het gedeelte langs de Torenweg is aangeduid als categorie 3.

Categorie 5 is een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Categorie 3 is een gebied met een hoge archeologische waarde.



Afbeelding 28 Nota archeologiebeleid 2017

Voor het kleine gedeelte dat is aangemerkt als categorie 3 geldt de vrijstellingsdrempel bij een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en een diepte van 0,4 m -MV. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.
In gebied 3 wordt niet gebouwd. In het gebied wordt nieuwe beplanting aangeplant en parkeerplaatsen gerealiseerd. Bovenstaande drempels worden niet overschreden. Er geldt daarom geen onderzoeksplicht voor het gedeelte dat ligt in gebied 3.

Het overgrote deel is aangemerkt als gebied 5. De vrijstellingsdrempel is bij deze categorie een bodemingreep met een oppervlakte van 2500 m² en een diepte van 0,4 m onder maaiveld. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Alle stallen, behalve de schuur langs de weg en de pluimveestal, zijn gesloopt. Onder de varkensstallen zijn mestkelders aanwezig. Deze kelders worden verwijderd en worden gedicht met schoon zand. In de grond wordt verder niet geroerd. De diepteondergrens wordt niet overschreden. Als er archeologische waarden aanwezig waren in het plangebied, dan was dat naar voren gekomen bij de bouw van de stallen.

De ontgrondingen voldoen niet aan de vrijstellingsdrempel van 2.500 m2 en 0.4 m diepte. Voor deze ontgronding heeft initiatiefnemer op 12 maart 2022 een melding gedaan waarop op 7 april 2022 een Besluit acceptatie melding vergunningsvrije ontgronding is verkregen. Deze acceptatie is gevoegd in bijlage 13. De ontgronding heeft reeds plaatsgevonden. Op 20 maart 2023 heeft initiatiefnemer een vergunning voor het aanleggen van een werk en uitvoeren ingediend bij de gemeente Maashorst. Deze vergunning is verleend, hetgeen bij brief van 22 juni 2023 door de gemeente Maashorst is aangegeven, zie bijlage 19.



Archeologische vondsten en de locatie waar ze zijn gevonden moeten worden aangemeld. Dit is geregeld in de Erfgoedwet door middel van een meldingsplicht. Officieel moet de vondst worden gemeld bij de minister, in de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologisch informatiesysteem.

Een vondst is niet gedaan, een melding heeft niet plaatsgevonden

Conclusie
Vanuit het aspect archeologie zijn geen belemmeringen voor het uitvoeren van onderhavig initiatief.

4.4.3 Cultuurhistorie

De provincie ziet cultuurhistorische waarden als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Cultuurhistorische waarden verdienen het om behouden te worden, maar vooral ook om als inspiratiebron te worden gebruikt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. “Behoud door ontwikkeling” is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede uit de cultuurhistorische waardenkaart weergegeven.



Afbeelding 12 Uitsnede plangebied Cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Brabant

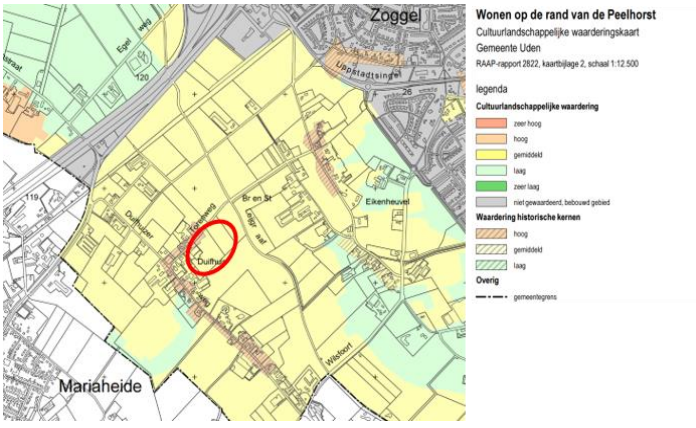
Op de planlocatie bevinden geen cultuurhistorische waarden volgens de kaart van de provincie Noord-Brabant.

Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Maashorst.

Op de kaart hieronder is te zien dat het plangebied zich deels bevindt in een historische kern met een hoge waardering. De rest van het plangebied kent een gemiddelde cultuurlandschappelijke waardering.

Cultuurhistorie kan volgens de Nota archeologie gaan over schilderijen gaan, gedachtegoed, verhalen, maar ook gebouwen, patronen en structuren in een landschap die de huidige vorm van dat landschap en de rol van de mens hierin mede verklaren. Strikt genomen valt ook het archeologische bodemarchief hieronder.
Als in deze nota gesproken wordt over cultuurhistorie dan worden met name de in het landschap zichtbare, cultuurlandschappelijke relicten uit het verleden bedoeld, zoals akkervormen, verkavelingen, oude wegen, houtwallen, begroeiing, gebouwen en zelfs archeologisch zichtbare fenomenen als grafheuvels en kasteelterreinen.

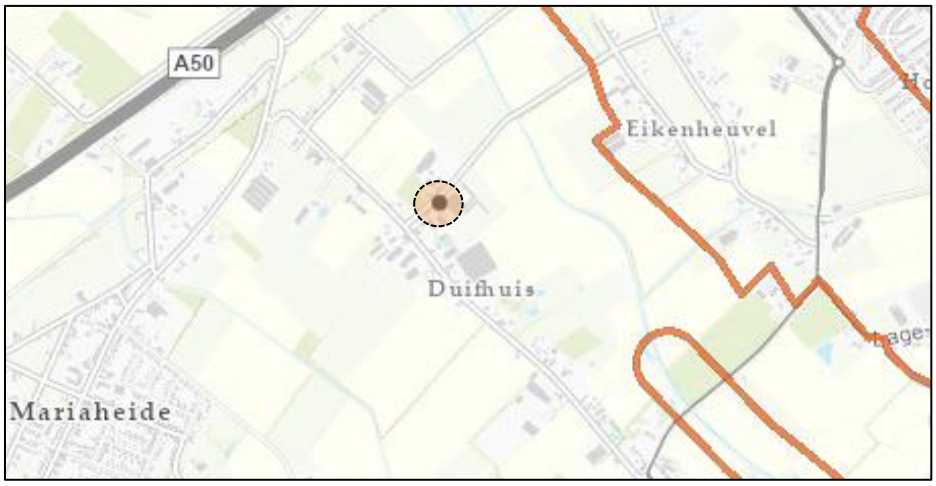
De wijziging van het landschap op deze locatie is zodanig kleinschalig dat het landschap in essentie gelijk blijft.



Conclusie
De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op de cultuurhistorische waarden.

4.4.4 Aardkundige waarden
Gebieden worden als aardkundig waardevol beschouwd als verschijnselen van niet-levende natuur nog een gave vorm hebben of in onderlinge samenhang voorkomen. Ze tonen dan namelijk de ontstaanswijze van het landschap. De provincie wil deze aardkundige waarden behouden vanwege de ecologische en cultuurhistorische betekenis. Ze zijn onvervangbaar. Vanuit die gedachte heeft de provincie veertig gebieden van provinciale of nationale betekenis opgenomen.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied volgens de Aardkundig waardevolle gebiedenkaart weergegeven.

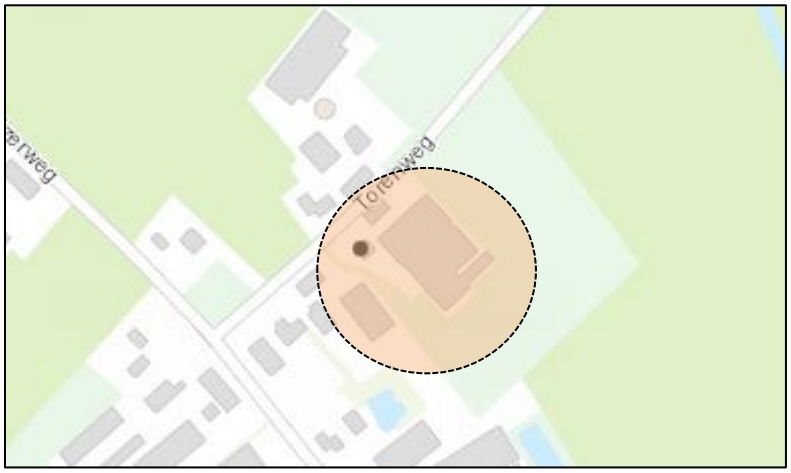


Afbeelding 13 Aardkundig waardevolle gebiedenkaart (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Conclusie
Onderhavige locatie is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Deze zijn op bovenstaande kaart met bruine strepen weergegeven.

4.5 Kabels en leidingen
Vanwege de veiligheid, de betrouwbaarheid en de grote transportcapaciteit, spelen in Nederland buisleidingen en kabels een belangrijke rol bij het transport van brandstoffen, dataverkeer, elektriciteit ed. Buisleidingen en kabels vormen een ‘vitale infrastructuur’ die een goede regeling en een gepaste bescherming behoeft. Een vorm daarvan is het planologisch beschermen van buisleidingen en kabels door het vastleggen van de locatie van de leidingen en kabels inclusief de bijbehorende belemmeringenzones in bestemmingsplannen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet daarbij gekeken

worden of er in het gebied planologisch relevante leidingen zijn gelegen. Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 31 Ligging plangebied tbv kabels en leidingen (bron: https://www.stedin.net/zakelijk/open-data/liggingsdata-kabels-en-leidingen/#online-kaart)

In het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen gelegen.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling vormen geen belemmeringen voor het aspect kabels en leidingen.

4.6 Bodem

4.6.1 Bro

Artikel 3.1.6, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of afwijking van het bestemmingsplan.

4.6.2 Nota bodembeheer

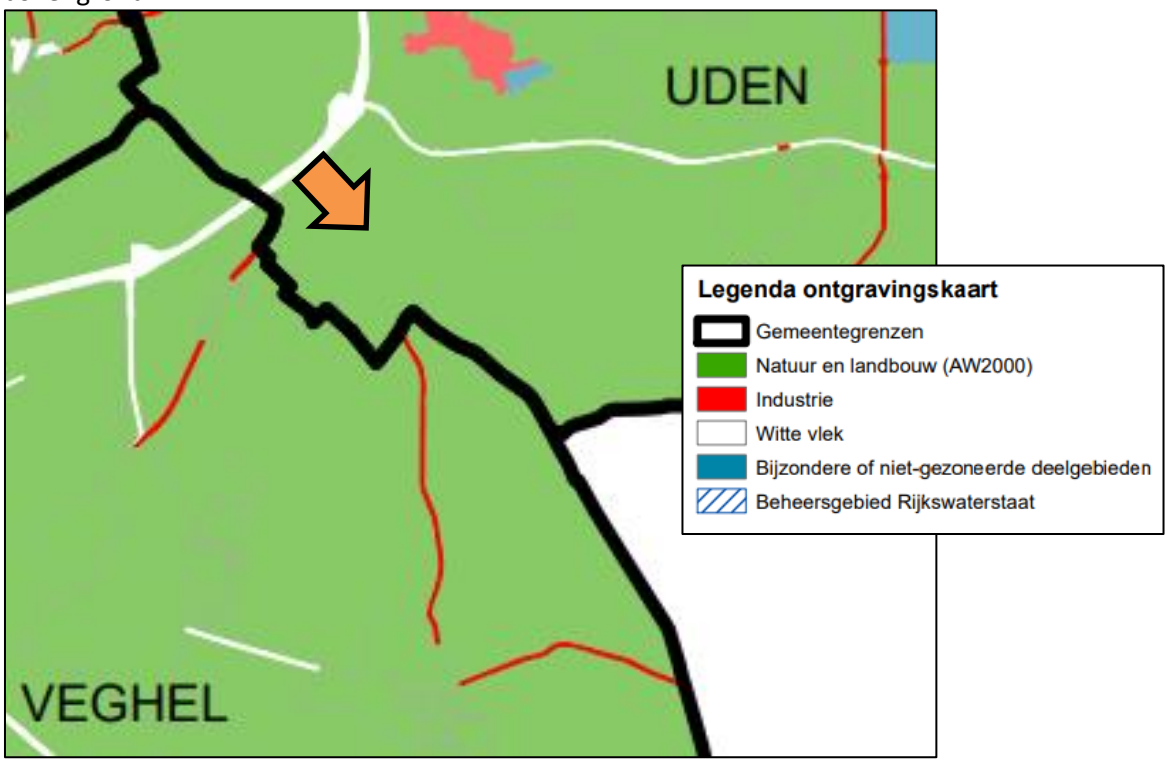
Voor de regio Noordoost-Brabant is in maart 2019 de Nota bodembeheer 2019 -2024 opgesteld.

In deze nota is aangegeven in welk gevallen een bodemtoets noodzakelijk is en in welke gevallen een project kan worden vrijgesteld van het uitvoeren van een bodemonderzoek. In het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen kan een gemeente vrijstelling verlenen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek, indien:

1. Het bouwwerk raakt de grond niet of het bestaande feitelijk gebruik blijft gehandhaafd.
2. Het te bebouwen oppervlak is kleiner dan 50 m^2.
3. Het bouwwerk heeft geen woon- of verblijfsfunctie, dat wil zeggen dat in het gebouw minder dan twee uur per dag mensen aanwezig zijn;
4. Op de bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart) valt de locatie binnen de zone schone grond. De bodemkwaliteitskaart wordt dan in combinatie met de Nota Bodembeheer geaccepteerd bij bouwaanvragen op onverdachte locaties.

In de gevallen 2 tot en met 4 geldt de vrijstelling alleen indien de locatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging. Hiertoe wordt een historische toets uitgevoerd. In de situaties 2 en 3 wordt dit door de gemeente gedaan. In situatie 4 vult de aanvrager van de vergunning het formulier “Historische toets” in. Op basis hiervan beoordeelt de gemeente of vrijstelling verleend kan worden. Als dit niet het geval is, moet de aanvrager alsnog een bodemonderzoek uitvoeren.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven volgens de ontgravingskaart bovengrond.



Afbeelding 32 Plangebied volgens bodemkwaliteitskaart – Ontgravingskaart bovengrond

Op de ontgravingskaart bovengrond ligt het plangebied in de zone met bodemkwaliteitsklasse “Natuur- en landbouw (AW2000)”. Hierbinnen is de grond aangegeven als “schoon”.

Derhalve wordt vrijstelling gevraagd van bodemonderzoeksplicht. In bijlage 20 is het formulier “historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek”
Hiermee is de vrijstelling van de bodemonderzoeksplicht verleend, waardoor voor de bodemkwaliteit in het plangebied wordt uitgegaan van de bodemkwaliteit landbouw/ natuur (AW2000) zoals vastgelegd in de Bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant van 28 februari 2019

Asbest

Tijdens de sloop van de stallen is asbest verwijderd. Uit het asbestvrijgaverapport (bijlage 17) blijkt dat er bij de visuele inspectie tijdens de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestsanering geen stukjes asbestverdacht materiaal op het maaiveld in het inspectiegebied zijn aangetroffen. Overeenkomstig de Nota bodembeheer 2019-2024 hoeft er in dergelijke gevallen geen onderzoek naar asbest in de bodem meer worden uitgevoerd.

Een onderzoek naar asbest is niet uitgevoerd.

Conclusie

Met betrekking tot het aspect bodemverontreiniging zijn geen bezwaren voor het toekomstige gebruik van de locatie.

4.7 Water

Nationaal Water Programma 2022 - 2027

De minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken hebben op 18 maart 2022 het Nationaal Water programma (NWP) 2022 – 2027 vastgesteld. Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan.
Het NWP beschrijft de hoofdlijnen en ambities van het nationale waterbeleid en het beheer van de rijkswateren en rijksvaarwegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).
Klimaatverandering, milieuverontreiniging en ruimtedruk vormen de komende jaren grote uitdagingen. Ook moet infrastructuur zoals bruggen en sluizen in stand worden gehouden en waar nodig vervangen of gerenoveerd. De wateropgaven staan niet op zichzelf; een integrale aanpak met andere opgaven in de fysieke leefomgeving zoals de energietransitie, woningbouw en de landbouw is noodzakelijk. Het NWP beschrijft hoe we hiermee omgaan en hoe we zorgen dat water een leidend principe is in de ruimtelijke inrichting van Nederland.

Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptie

De relevante beleidsontwikkelingen op het gebied van water worden bij het Rijk opgenomen in het Deltaprogramma. Hierin is voor verschillende thema's beschreven wat het beleid is en hoe het Rijk dat in overleg met overige partners wil gaan bereiken. Het Deltaprogramma bestaat uit verschillende onderwerpen op het gebied van water. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het Deltaprogramma Ruimtelijke adaptie het meest relevant, omdat hierin de consequenties van de klimaatontwikkelingen voor Nederland zijn opgenomen, evenals de maatregelen die we moeten nemen om 'klimaatadaptief' te worden. Een deel van deze maatregelen zal ruimtelijke impact hebben.
Met klimaat adaptief wordt bedoeld: het klimaat veerkrachtig en robuust inrichten van Nederland, gegeven de klimaatontwikkelingen die op ons afkomen. Op basis van de internationale en nationale klimaatmodellen is de verwachting dat het weer in Nederland extremer gaat worden. Dat betekent: meer hevige regenbuien (veel neerslag in korte tijd) en langere periodes met droogte en hitte. Dit heeft consequenties voor de leefbaarheid in steden en dorpen en voor bijna alle (economische) sectoren in Nederland. Met het nemen van klimaat robuuste maatregelen wordt ingespeeld op deze veranderingen waarmee we steden en dorpen leefbaar houden en (economische) schade door wateroverlast, droogte en hitte beperken.

Regionaal Water en Bodem programma 2022-2027

Het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) is de opvolger van het Provinciaal Milieu en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen.
Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het water en bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

Het doel van het RWP is een klimaat adaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Met de ambitie dat Brabant in 2050 een klimaatbestendig en veerkrachtig water- en bodemsysteem heeft, dat bestand is tegen extremen.
Het RWP kent vijf beleidsopgaven met bijbehorende doelen:

- • **Voldoende water** niet te weinig diep en ondiep grondwater en oppervlaktewater met optimale zoetwaterbeschikbaarheid en waterverdeling in geval van extreme droogte, en niet te veel oppervlaktewater om ernstige regionale wateroverlast zo veel mogelijk te voorkomen.
- • **Schoon water** schoon grond- en oppervlaktewater voor onze volksgezondheid en natuur, conform de normen van de KRW; voorkomen van verontreiniging en het beschermen van diepe grondwatervoorraden.
- • **Veilig water** veiligheid tegen hoogwater in het hoofdwatersysteem en het regionaal watersysteem.
- • **Vitale bodem** vergroten van de vitaliteit, sponswerking, resistentie tegen ziekten en natuurlijk productievermogen van de bodem voor duurzame landbouw en biodiversiteit.
- • **Klimaatadaptatie** aanpassen aan klimaatverandering in alle domeinen van het provinciale waterbeleid.

Het Waterbeheerplan 2022-2027

Dit plan gemaakt inzichtelijk wat het waterschap de komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem de afvalwaterketen op orde te houden, te beschermen tegen overstromingen en het nemen van maatregelen om droogte, hittestress en wateroverlast tegen te gaan. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede of mensen en dieren in Noordoost-Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving. Daarnaast werkt het waterschap verder aan een inrichting van Oost-Brabant die beter is voorbereid op weersextremen, met behulp van een gebiedsgerichte en integrale aanpak, samen met de partners.

Brabant Keur

Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta
En De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant Keur. De keur bevat regels ter bescherming van de waterwerken die nodig zijn voor een goed waterbeheer (kwantiteit) en voor de bescherming van het gebied tegen hoog water.
Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:
1.
Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² stelt het waterschap geen nadere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor geld het gemeentelijke beleid.
2.
Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de algemene rekenregel:

benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

3.
Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig.

Als ontwikkelende partij draagt u zelf de verantwoording om afstemming te zoeken met het waterschap, en om uw melding of aanvraag omgevingsvergunning tijdig bij in te dienen.
De beleidsnota ‘Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas’
Wanneer u een ruimtelijk plan maakt, dan dient deze een waterparagraaf te bevatten. Het waterschap toetst op acht onderwerpen, de ‘uitgangspunten watertoets’, om te beoordelen of in het plan voldoende rekening is gehouden met de waterbelangen.:

1. Voorkomen van vervuiling;
2. Wateroverlastvrij bestemmen;
3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
4. Vuil water en hemelwater scheiden;
5. hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer;
6. Waterschapbelangen;
7. Meervoudig ruimtegebruik;
8. Water als kans.

Beleid gemeente Maashorst

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de ‘waterafvoerverordening’ en het ‘Programma Omgevingswet Water & Riolering 2022-2024' (POW&R 2022-2024).

De waterafvoerverordening geeft aan welke regels er gelden omtrent aansluiten op het gemeentelijke rioolstelsel en op mechanische riolering in het buitengebied. Aanvullend zijn van voormalig grondgebied Uden twee gebiedsaanwijzingen vastgesteld. In deze gebieden zijn aansluitingen van hemelwater op drukriolering verboden. In voormalig grondgebied Landerd is deze gebiedsaanwijzing in voorbereiding, later in 2022 zal deze worden vastgesteld.

Het POW&R 2022-2024 omschrijft het beleid, de regels en de strategie voor water en riolering. Op het gebied van hemelwater is de regel dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden. De algemene rekenregel van het waterschap Aa en Maas is van toepassing:

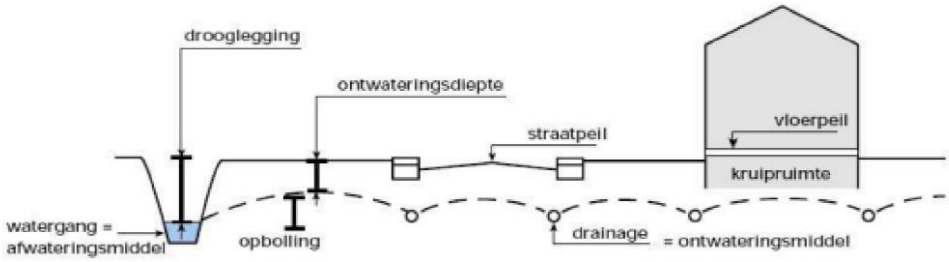
benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

Op het gebied van toename verhard oppervlak hanteren we verschillend beleid in de voormalige grondgebieden van Landerd en Uden! (Deze situatie geldt tot aan het vaststellen van een eerste omgevingsvisie gemeente Maashorst).

Voormalig grondgebied Landerd hanteert een ondergrens van 500 m2 toename verhard oppervlak (overeenkomstig het beleid van Waterschap Aa en Maas). Voormalig grondgebied Uden hanteert geen ondergrens. Voor elke vierkante meter toename verhard oppervlak dient compenserende berging te worden gerealiseerd.
Voor aanvullende regels aan de compenserende berging- en infiltratievoorzieningen verwijst het POW&R naar de omschrijving in de keur: hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, de belangrijkste regels zijn:

- De onderkant van de voorziening dient boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- De infiltratiecapaciteit van de bodem dient voldoende te zijn om de voorziening tijdig te legen, om zo beschikbaar te zijn voor nieuwe berging.
- De voorziening dient blijvend te functioneren, met name de infiltratiecapaciteit. Daarom dient de bergingsvoorziening reinigbaar en inspecteerbaar zijn.

Daarnaast zijn in het POW&R streefwaarden voor ontwateringsnormen omschreven. De gemeente heeft een inspanningsplicht om voldoende ontwateringsdiepte te realiseren, maar kan niet verantwoordelijk worden gesteld, omdat er een afhankelijkheid is van externe factoren. We adviseren om de onderstaande streefwaarden voor ontwateringsnormen te hanteren bij ontwikkelingen, om het risico op grondwateroverlast te beperken.



Functie	Minimaal benodigde ontwatering tov maaiveld (gebaseerd op maatgevend hoogste grondwaterstand in meters)
Woningen met kruipruimte*	0,7
Tuinen/Groenvoorzieningen*	0,5
Hoofdwegen**	1,0
Secundaire wegen en woonstraten	0,7

Samen met het Waterschap geeft gemeente Maashorst invulling aan de waterdoelen om te komen tot een gezond en goed functionerend oppervlaktewatersysteem. Gemeentelijke maatregelen zijn: het ontlasten van de riolering bij intensieve regenbuien en beperken van de vuiluitworp van riolering (o.a. afkoppelen), het langer vasthouden van water in een gebied, streven naar voldoende ontwateringsdiepte, het monitoren van de afvalwaterketen en monitoren van de afvalwaterketen.

In het kader van de Stedelijke Wateropgave werken de gemeente en het Waterschap / de Provincie eveneens samen om de 'Udense spons' te herstellen en daarmee het bestaande watersysteem beter te benutten en wateroverlast vanuit oppervlaktewater te voorkomen. In de gemeente Maashorst is overwegend sprake van een goed doorlatende bodem en voldoende ontwatering. Vanwege deze gebiedskenmerken hanteert de gemeente het uitgangspunt dat afgekoppeld hemelwater in eerste instantie in de bodem wordt geïnfiltreerd.

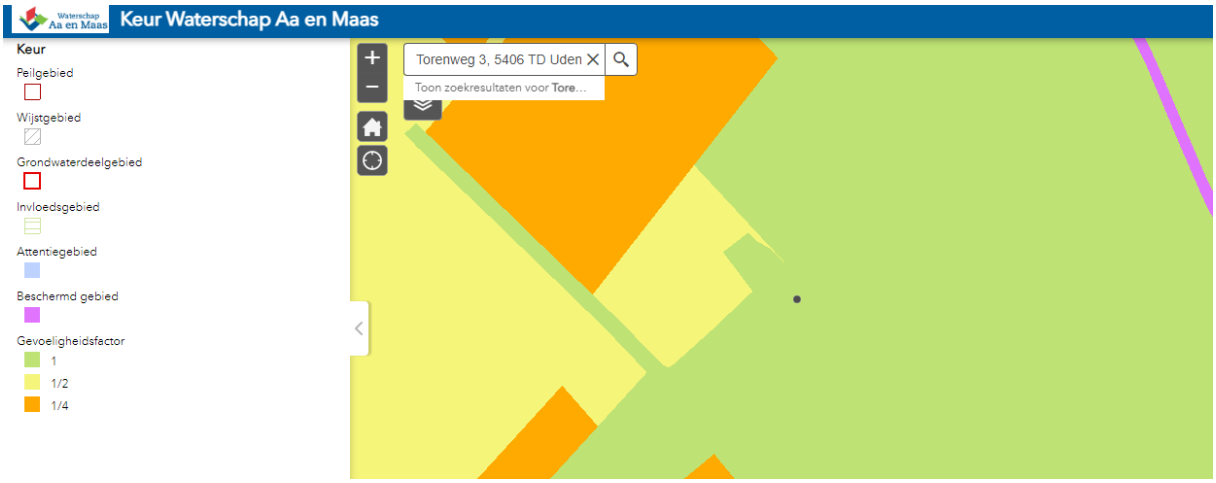
B. Afsprakennotitie en wateradvies
De landschappelijke inpassing van dit project is in samenwerking met Waterschap Aa en Maas opgesteld. Zij staan achter dit plan. De gemeente Maashorst heeft in haar besluit van 10 maart 2022 medewerking verleend aan deze planontwikkeling

C. Watersysteem

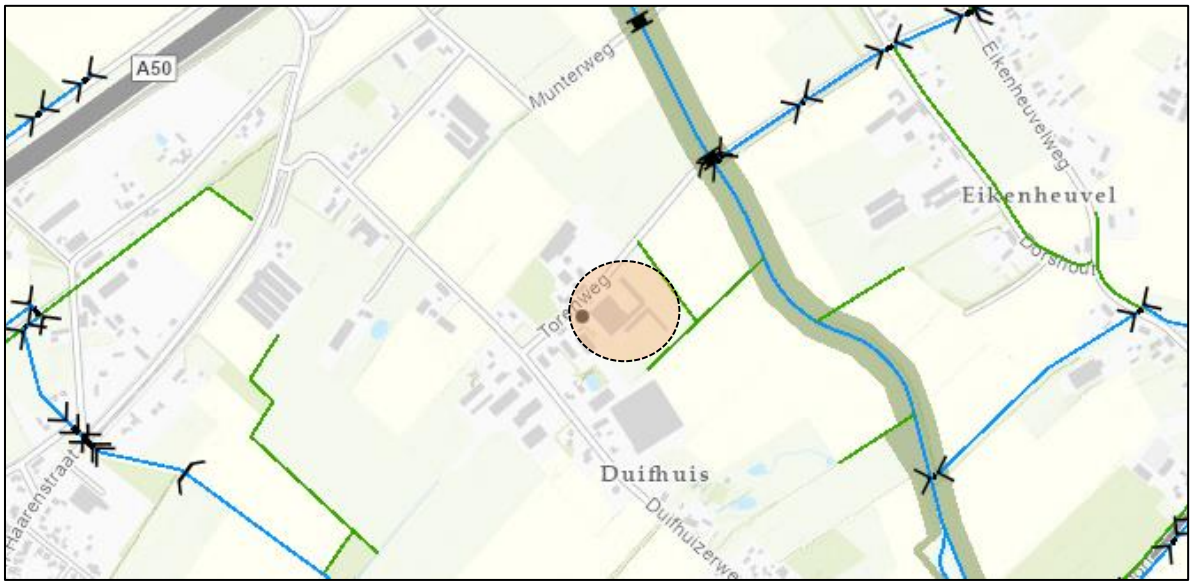
Keur waterschap Aa en Maas

Op 1 maart 2015 is de Keur 2015 vastgesteld. In deze Keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en een eenvoudiger gemaakt (In Brabant één keur). Bij de nieuwe Keur ligt de nadruk meer op wat wél mag in plaats van wat niet mag. Er is minder vaak een vergunning nodig dan voorheen en vaak volstaat een melding. Zo werken de Brabantse waterschappen samen aan minder regels en administratieve rompslomp en lasten en aan meer helderheid voor de inwoners en bedrijven in Brabant.

In de Keur is de locatie niet aangewezen als attentiegebied of beschermd gebied. De locatie heeft een gevoeligheidsfactor van 1. Dit betekent dat wanneer watercompensatie noodzakelijk is de vereiste 60 mm moet worden gecompenseerd.
Omdat sprake is van een afname van verhard oppervlak is watercompensatie op grond van de Keur niet aan de orde.



In de omgeving van het plangebied zijn diverse sloten en greppels aanwezig en is de Leijgraaf gelegen. In het volgende afbeelding zijn deze weergegeven.



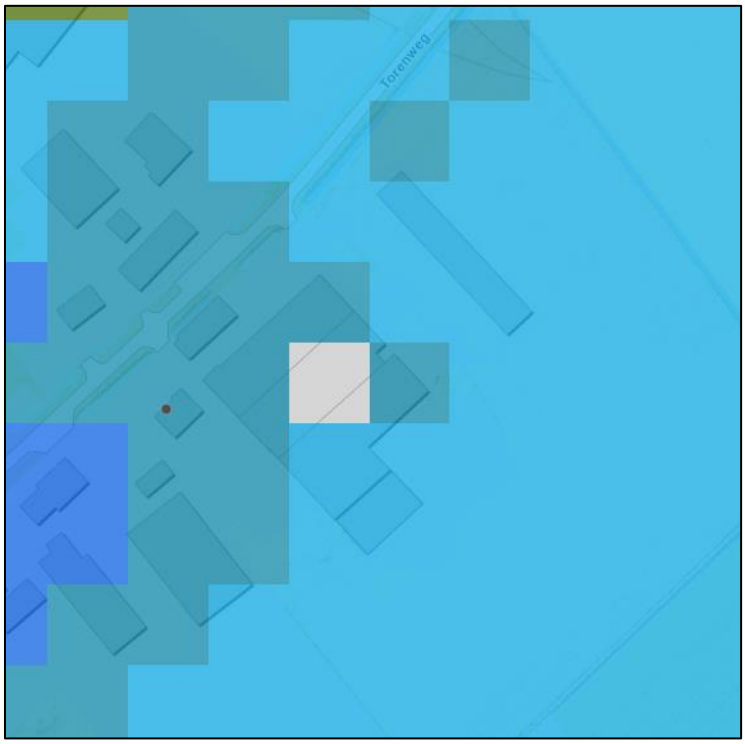
Afbeelding 14 Legger waterschap Aa en Maas

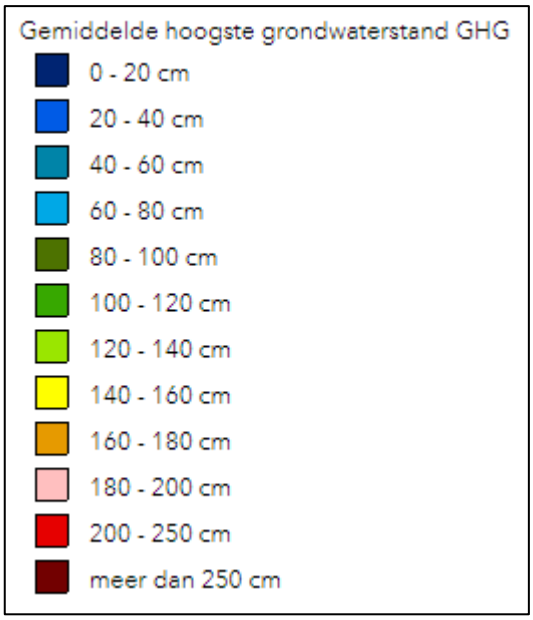
D. Bodemomstandigheden

Bodem en grondwater

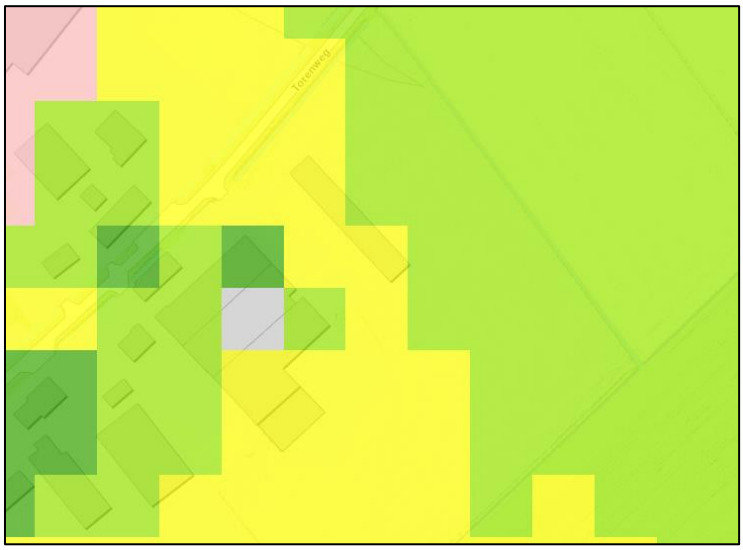
De bodemopbouw van de onderzoeklocatie wordt schematisch weergegeven in afbeeldingen en onderstaande tabellen voor het gebied Uden en omgeving. Het maaiveld binnen het plangebied ligt op ca. 13,14 m +NAP[1]. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) is circa 40-60 en 60-80-mv. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt tussen 120-140 en 140-160 cm-mv. Zie afbeeldingen hieronder.

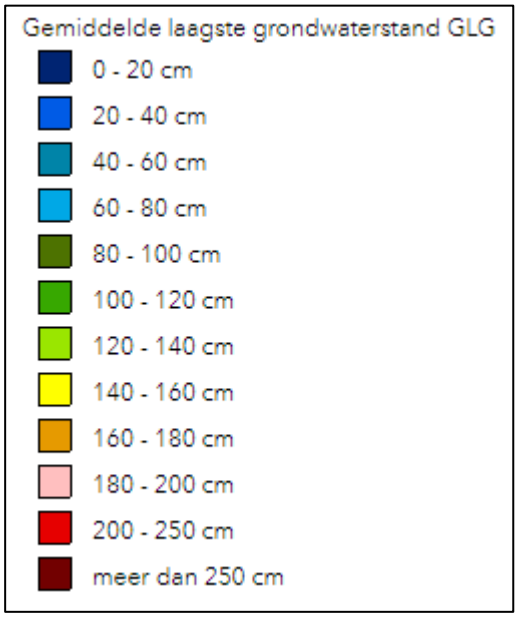
[1] Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), 2013





Afbeelding 34 Plangebied volgens kaart gemiddelde hoogste grondwaterstand





Afbeelding 35 Plangebied volgens kaart gemiddelde laagste grondwaterstand

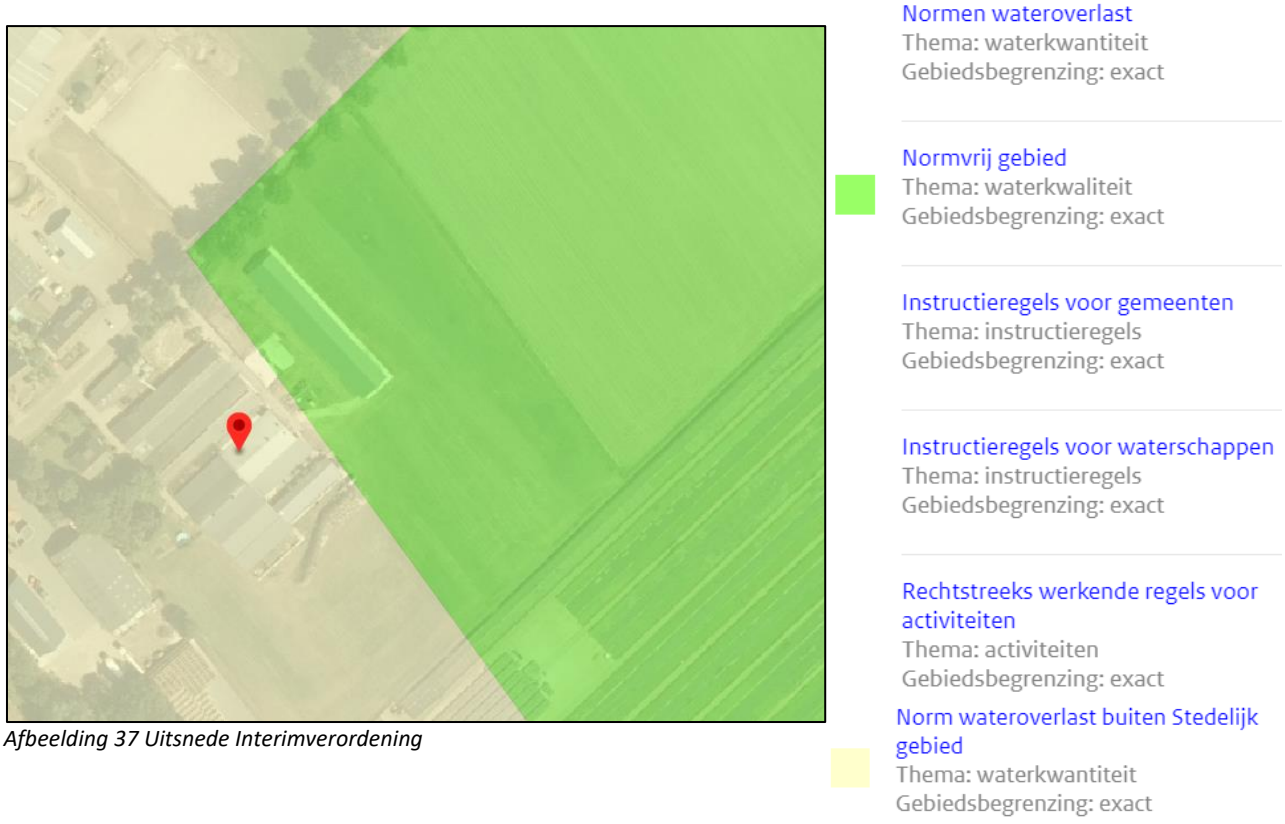
Het grondwatersysteem bestaat in Uden uit drie soorten gebieden: gebieden waar het hemelwater in de bodem zakt (infiltratiegebieden), gebieden waar het grondwater vooral horizontaal stroomt en weinig aanvulling of afvoer heeft (intermediaire gebieden) en gebieden waar het grondwater aan de oppervlakte komt en gedeeltelijk wordt afgevoerd via de waterlopen (kwelgebieden).

Op de kaart 'Bodem en landschap' van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de bodem binnen het plangebied bestaat uit beekdallandschap, matig voedselrijk en vochtig tot nat. Zie hiervoor onderstaande afbeelding.



Afbeelding 36 Ligging plangebied volgens kaart Bodem en Landschap

Het plangebied is niet gelegen in een gebied wat is aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied, waterveiligheid en -berging waardoor er geen instructieregels voor gemeente gelden. De locatie is wel aangeduid in de instructieregels voor waterschappen, watersystemen, - veiligheid en -berging met deels de aanduiding 'Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied' en deels de aanduiding 'Normvrij gebied'. Zie hiervoor onderstaande afbeelding.



Afbeelding 37 Uitsnede Interimverordening

Deze aanduiding betekent dat: Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt buiten Stedelijk gebied, als norm een overstromingskans van:

a. 1/100 per jaar voor gebieden met de ruimtelijke bestemming hoofdinfrastructuur en spoorwegen;
b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw;
c. 1/25 per jaar voor akkerbouw;
d. 1/10 per jaar voor grasland.

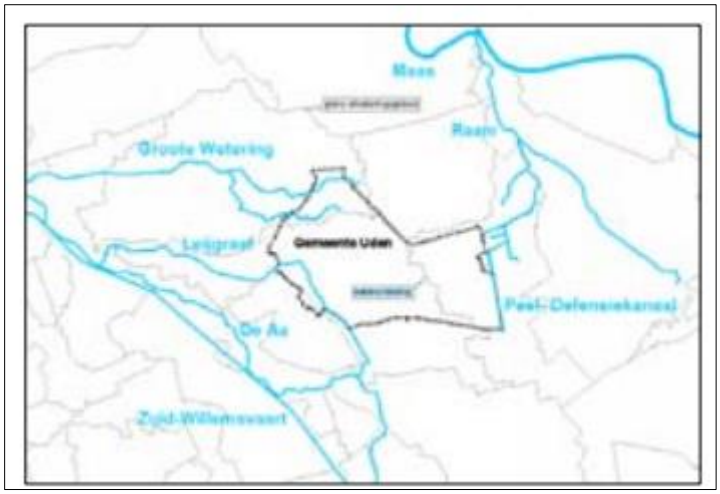
Lid 2. Voor bebouwing die is gelegen buiten Stedelijk gebied geldt de norm van het omringende landgebruik.
Lid 3. De norm, bedoeld in het eerste lid, betreft een inspanningsverplichting.
Hiervoor wordt verder verwezen naar het beleid van het Waterschap wat hieronder in deze paragraaf is weergegeven.

Binnen Normvrij Gebied geldt geen verplichting voor het waterschap om een genormeerd beschermingsniveau te bieden.

Op de locatie zijn geen geregistreerde grondwaterbronnen of onttrekkingen aanwezig. Het grondwater onder de onderzoeklocatie is, zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. Het grondwatersysteem in het plangebied kan onderscheiden worden in intermediair algemeen. In de intermediaire gebieden wordt een groot deel van het grondwater snel door waterlopen afgevoerd, waardoor ze afhankelijk van het seizoen afwisselend droog en nat zijn.

Oppervlaktewatersysteem

in de omgeving bevinden zich drie stroomgebieden, de Leijgraaf, de Groote Wetering en het Peel- of Defensiekanaal. Elk oppervlaktewatersysteem heeft zijn eigen afwateringsgebied. In het oostelijke deel, op de Peelhorst ligt de waterscheiding. Hemelwater dat ten westen van deze lijn valt, stroomt richting de Leijgraaf en hemelwater dat ten oosten valt, stroomt richting het Defensie- of Peelkanaal. De waterlopen die vanaf het natuurgebied de Maashorst naar het westen stromen (Groote Wetering en Meeuwerloop), monden nabij Den Bosch uit in de Aa.



Afbeelding 15 Oppervlaktewatersysteem

De planlocatie ligt in het stroomgebied van De Leijgraaf.

4.7.1 Gevolgen van de geplande ontwikkelingen voor de waterhuishouding

Verhard oppervlak

In de huidige situatie is het plangebied een varkens- en pluimveebedrijf met bijbehorende bedrijfsgebouwen en daaromheen erfverharding. Een oppervlakte van circa 5.700 m^2 is bebouwd of verhard. (4.716 (exclusief bedrijfswoning) m2 gebouwen en 1.000 m2 verharding.

In de beoogde situatie zijn er aanzienlijk minder gebouwen op het erf en minder erfverharding. De bestaande pluimveestal blijft in tact en wordt omgebouwd naar vakantieverblijven. De schuur nabij de weg blijft in tact als ontvangstgebouw. Daarnaast wordt er een nieuwe schuur + veldschuur, en een sanitairruimte gebouwd. Het verhard oppervlak aan gebouwen wordt in de beoogde situatie verkleind. Circa 2.841 m2 aan oppervlakte gebouwen wordt uiteindelijk gesaneerd zodat sprake is van een afname van verhard oppervlak.

Gebouwen	bestaand 4.716 m2	beoogd 1.875 m2
Verharding	bestaand 840 m2	beoogd 1.162 m2

Watertoets en beleid omgang met hemelwater bij ontwikkelingen van de gemeente Maashorst geeft aan dat voor voormalige gemeente Uden bij een afname van verhard oppervlak geen watercompensatie noodzakelijk is.

Zoals in de landschappelijke inpassing is te zien, heeft het erf in de beoogde situatie een twee poelen, en een waterloop. Het water van het erf wordt in de beoogde situatie afgevoerd naar deze voorzieningen en naar omliggende sloten.

(Afval)water

In de nieuwe situatie aan de Torenweg 3 te Uden is er sprake van verschillende soorten (afval)waterstromen. De (afval)waterstromen in de nieuwe situatie bestaan uit:

- Huishoudelijk afvalwater, van de woning, de vakantieverblijven en van het sanitairgebouw;
- (Schoon) hemelwater afkomstig van daken en verharding.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd naar de aanwezige drukriolering. Deze riolering is enkel bedoeld voor vuilwater. Er wordt dan ook geen hemelwater op deze riolering geloosd. Deze riolering is enkel bedoeld voor vuilwater.
Kenmerkend voor een camperplaats is een vuilwaterlozingsplek. In korte perioden wordt dit gebruik en kan een hogere piekbelasting geven. Het drukriool kan dit volgens de gemeente Maashorst aan.

Als gevolg van de ontwikkeling zijn er geen aanpassingen aan het rioolstelsel ter plaatse noodzakelijk.

Hemelwater afkomstig van bebouwing en verharding

In de huidige situatie wordt het hemelwater afgevoerd naar de aanwezige watergang. In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het waterschap en de gemeente het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Om bij hevige regenval de kans op wateroverlast te verkleinen moet voldaan worden aan het principe van

hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Het water moet dus zo lang mogelijk vast gehouden worden. Dit kan met een zogenaamde retentievoorziening.

In de toekomstige situatie wordt het schone hemelwater afgevoerd naar de poelen en de waterloop waar het kan infiltreren in de bodem. Het schone hemelwater wat afkomstig is van de bebouwing en verharding zal doormiddel van greppels / afschot ook worden afgevoerd naar deze voorzieningen.

Grondwater
Er is in en om het plangebied geen grondwateroverlast bekend. Doordat er geen onderkeldering komt in de beoogde situatie zal grondwater in dit plangebied geen overlast veroorzaken. Hierdoor zal het plan grondwaterneutraal worden ontwikkeld. Het plan heeft geen relatie met bescherming van de drinkwatervoorziening, kwelafhankelijke natuurwaarden en grondwater-verontreinigingen.

Oppervlaktewater
De ontwikkeling heeft geen effecten op het oppervlaktewater.

Volksgezondheid
De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de volksgezondheid (water gerelateerde ziekten en plagen).

Voorkomen van vervuiling
Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium. Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Lozingenbesluit Bodembescherming staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken zoals daken. Bij de bouw wordt geen gebruik gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout.. Doordat het hemelwater door deze maatregelen niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te lozen dan wel te hergebruiken.

Gescheiden houden van schoon en vuil water
Binnen het plangebied vindt een strikte scheiding plaats tussen de verschillende (afval)waterstromen. Het vuile water, bestaand (huishoudelijk) afvalwater wordt via de bestaande riolering afgevoerd naar de rioolwaterzuivering. Het schone afstromende hemelwater wordt in de toekomstige situatie middels een poel en de waterloop deels geïnfiltreerd binnen het perceel en deels naar de Leijgraaf gevoerd.

Meervoudig ruimtegebruik
Meervoudig ruimtegebruik is in onderhavige situatie niet aan de orde.

4.7.2 Afweging waterhuishoudkundige belangen
De voorgenomen ontwikkeling kent een beperkt waterhuishoudkundig belang. Afkoppeling van het verhard oppervlak in het kader van hydrologisch neutraal ontwikkelen is de belangrijkste opgave die met dit plan is gemoeid.

Wat betreft het aspect water zijn er geen belemmeringen voor dit project.

4.8 Geluid

In het kader van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) voor het onderdeel wegverkeerslawaai van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename aan geluidhinder in de toekomst. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de (gevels van) nieuwe geluidgevoelige objecten vastgelegd. Er moet sprake zijn van een goed leef- en woonklimaat.

De berekeningsresultaten moeten worden getoetst aan de Wgh geldende grenswaarden. Wanneer de in de Wgh gestelde grenswaarden worden overschreden, dient beoordeeld te worden of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/of er een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

Voor het onderdeel industrielawaai is het toetsingskader de Wet milieubeheer voor de beoordeling van of de activiteiten vergunbaar zijn en de Wet ruimtelijke ordening voor de gevolgen voor het woon- en leefklimaat.

4.8.1 Industrielawaai

Onderzoeksgebied

Geluidbelasting op de omliggende woningen

Voor het aspect geluid is gekeken naar de omgeving van de Torenweg 3 te Uden.

Voor het recreatiepark dient op grond van de Brochure Bedrijven en Milieuzonering een afstand van 50 meter in acht te worden genomen voor het aspect geluid ten opzichte van de omgeving (categorie '*Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)*'. Dergelijke inrichtingen vallen onder milieucategorie 3.1, waarbij de grootste richtafstand van 50 meter geldt voor het aspect geluid. Voor de aspecten geur en gevaar geldt een richtafstand van 30 meter en voor het aspect stof 0 meter.

De woningen Torenweg 1, Torenweg 2 en Torenweg 4 liggen op korte afstand van het plangebied. Torenweg 1 heeft een bedrijfsbestemming, Torenweg 2 heeft een woonbestemming en Torenweg 4 heeft een agrarische bestemming. Het plangebied grenst meteen aan Torenweg 1.

De daadwerkelijke milieubelasting van recreatieparken ontstaat voornamelijk ter plaatse van de centrale voorzieningen, zoals een restaurant met keuken en terrassen, zwembad en centrale parkeerplaats. In de beoogde situatie heeft het recreatiepark aan de Torenweg 3 beperkt centrale voorzieningen. Er komt een parkeerplaats, er komen tennis- en jeu de boules banen en er is ondergeschikte horeca. De afstand tussen de Torenweg 1 en Torenweg 2 en de centrale voorzieningen is groter dan 30 meter. De afstand tussen Torenweg 4 en de parkeerplaats is kleiner dan 30 meter.

Omdat de afstand tussen de omliggende woningen en het recreatiepark klein is, is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 5. De conclusie uit het onderzoek is hieronder weergegeven.

Conclusies

In opdracht van de familie Van Berloo is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige geluidsemissie van een recreatiepark met camperplaatsen en vakantieverblijven aan de Torenweg 3 te Uden (gemeente Maashorst).

- De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten betreffen verkeersbewegingen (campers, personenwagens), het stemgeluid van bezoekers, het gebruik van de tennisbanen en inzet van materieel voor onderhoudswerkzaamheden.
- Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan wordt aan de normstelling zoals vastgelegd in de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering voor 'gemengd gebied' en de normstelling uit het Activiteitenbesluit.
- Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten.

Afbeelding 16 Conclusie akoestisch onderzoek Torenweg 3 te Uden

Conclusie

Gezien de conclusie uit het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat in de toekomstige situatie aan de Torenweg 3 te Uden, ten aanzien van de geluidbelasting op omliggende woningen gesteld kan worden dat er sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

4.8.2 Wegverkeerslawaai

De bestaande woning aan de Torenweg 3 te Uden wordt al jarenlang bewoond. Deze woning is op korte afstand gelegen van de Torenweg 1. De afstand tussen beide woningen is circa 28 meter. In de beoogde situatie verandert er niets aan deze situatie, hierdoor vindt er geen verslechtering plaats van de gevelbelasting van de woning aan de Torenweg 1 te Uden. Op basis van artikel 76, lid 3 van de Wet geluidhinder hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen een geluidszone niet getoetst te worden.

Geluidgevoelige bestemmingen

De bestaande woning aan de Torenweg 3 blijft een bedrijfswoning. In de beoogde situatie worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Er hoeft daarom niet getoetst te worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

De Wet geluidhinder vormt, gelet op het bovenstaande, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Geur

4.9.1 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (zoals een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 Odour units per kubieke meter lucht (ouE/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 ouE/m³ buiten de bebouwde kom. Ten opzichte van veehouderijen waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, geldt in de bebouwde kom een vaste afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object en in het buitengebied een vaste afstand van 50 meter.

Gemeenten mogen, binnen bepaalde grenzen, bij verordening van de normen in de Wet geurhinder en veehouderij afwijken (artikel 6 van de wet). De gemeente Uden heeft op 31 maart 2016 de Geurgebiedsvisie 2016' en 'Verordening geurhinder en veehouderij 2016' vastgesteld. Het plangebied is in de gemeentelijke geurverordening aangewezen als gelegen in het 'buitengebied'. Binnen dit gebied is conform de gemeentelijke geurverordening sprake van een goed woon- en leefklimaat indien sprake is van een voorgrondbelasting van maximaal 8 ouE/m³. Bij een voorgrondbelasting van 8-10 ouE/m³ is de geursituatie afweegbaar, wat inhoudt dat een expliciete afweging in de ruimtelijke onderbouwing moet worden opgenomen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting geldt dat bij 0-14 ouE/m³ sprake is van een goed woon- en leefklimaat en bij 14–20 ouE/m³ is de geursituatie afweegbaar.

De Wet geurhinder en veehouderij wordt voornamelijk gebruikt om de geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen te beoordelen bij de vergunningverlening. Indirect heeft deze wet consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten. Die doorwerking van de geurregelgeving naar de ruimtelijke ordening wordt de 'omgekeerde werking' genoemd. Een geurnorm beoogt namelijk mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichtzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van een veehouderij te vestigen. Bij besluitvorming omtrent de ontwikkeling van nieuwe geurgevoelige objecten dient in het kader van het aspect 'geur' antwoord gegeven te worden op de vragen:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Om te beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied is het noodzakelijk om de geurhinder te beoordelen. Dit betreft zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting.

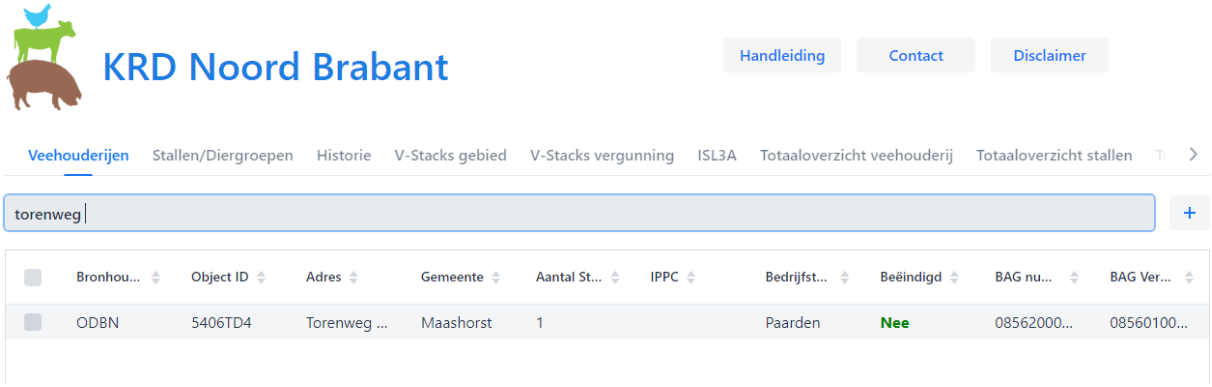
Omgeving plangebied

In de omgeving van de nieuw op te richten vakantieverblijven binnen het plangebied zijn enkele veehouderijbedrijven gelegen. De dichtstbijzijnde veehouderij is het bedrijf op de locatie Torenweg 4. Dit betreft een paardenhouderijbedrijf. Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Bij paarden moet rekening worden gehouden met een vaste afstand. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere veehouderijbedrijven gelegen. Het volgende veehouderijbedrijf ligt op ruim 100 meter afstand tot de bouwvlakgrens van het plangebied.

Voorgrondbelasting

Artikel 3, tweede lid Wet geurhinder en veehouderij bepaalt dat de vaste afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij, ten minste 50 meter dient te bedragen indien die woning is gelegen buiten de bebouwde kom. Artikel 3, derde lid Wet geurhinder en veehouderij stelt dat het Artikel 3, lid 2 van overeenkomstige toepassing is op een geurgevoelig object dat op de in dat lid bedoelde kavel aanwezig is.

De agrarische bedrijfswoning van de Torenweg 3 wordt omgezet naar een bedrijfswoning bij een recreatieve bestemming. Deze woning is gerealiseerd vóór 19 maart 2000. De woning wordt in de beoogde situatie een geurgevoelig object. De afstand vanaf de gevel van de woning tot aan het dichtst bijgelegen dierenverblijf is 59 meter. Verdere agrarische bedrijven zijn volgens de web-bvb aan de Torenweg te Uden niet aanwezig.



De dichtstbijzijnde veehouderij aan de Duifhuizerweg is Duifhuizerweg 9. Dit is een melkveebedrijf met vleesstieren. De afstand tussen het bouwblok van Duifhuizerweg 9 en Torenweg 3 bedraagt 110 meter. Aan de afstandseis van 50 meter wordt voldaan.

De vakantieverblijven zijn geen ‘nieuwe’ geurgevoelige objecten binnen het plangebied, omdat er geen permanente bewoning plaatsvindt. De verblijven worden voor een korte periode gebruikt. Zie hierna de statistieken van het CBS in paragraaf 4.9.2 voor een verdere motivatie.

Meerdere geurgevoelige objecten dan de bedrijfswoning worden niet gerealiseerd.

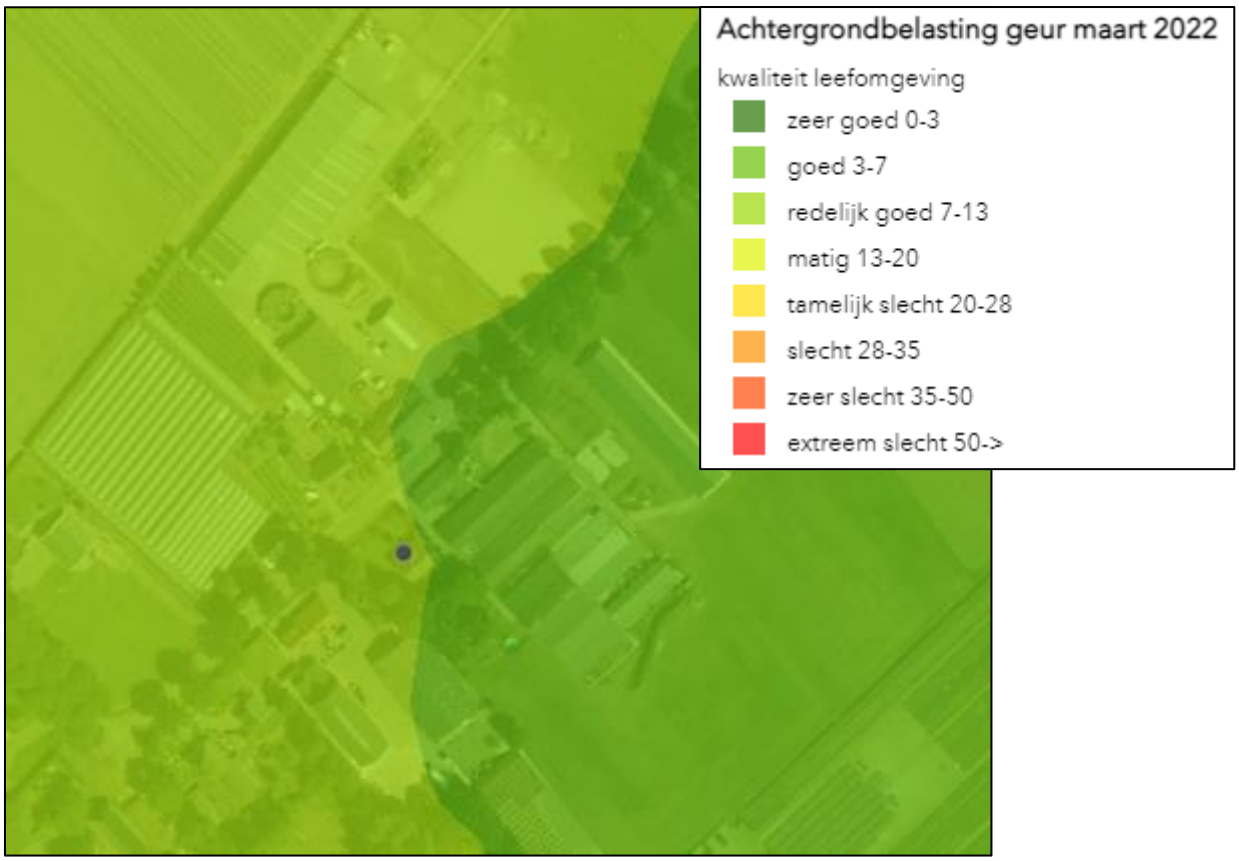
Hieronder is getoetst aan een goed woon- en leefklimaat.

Op 31 maart 2016 heeft de gemeente Uden de Gebiedsvisie gemeente Uden, de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden en de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden vastgesteld. Hieraan moet worden getoetst.

Gebiedsvisie; Achtergrondbelasting

In de Gebiedsvisie is achtergrondbelasting voor geur voor Uden weergegeven. De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting bepaalt in beginsel het woon- en leefklimaat in

een gebied. Een uitsnede van de kaart waarop deze belasting is weergegeven is hieronder weergegeven.

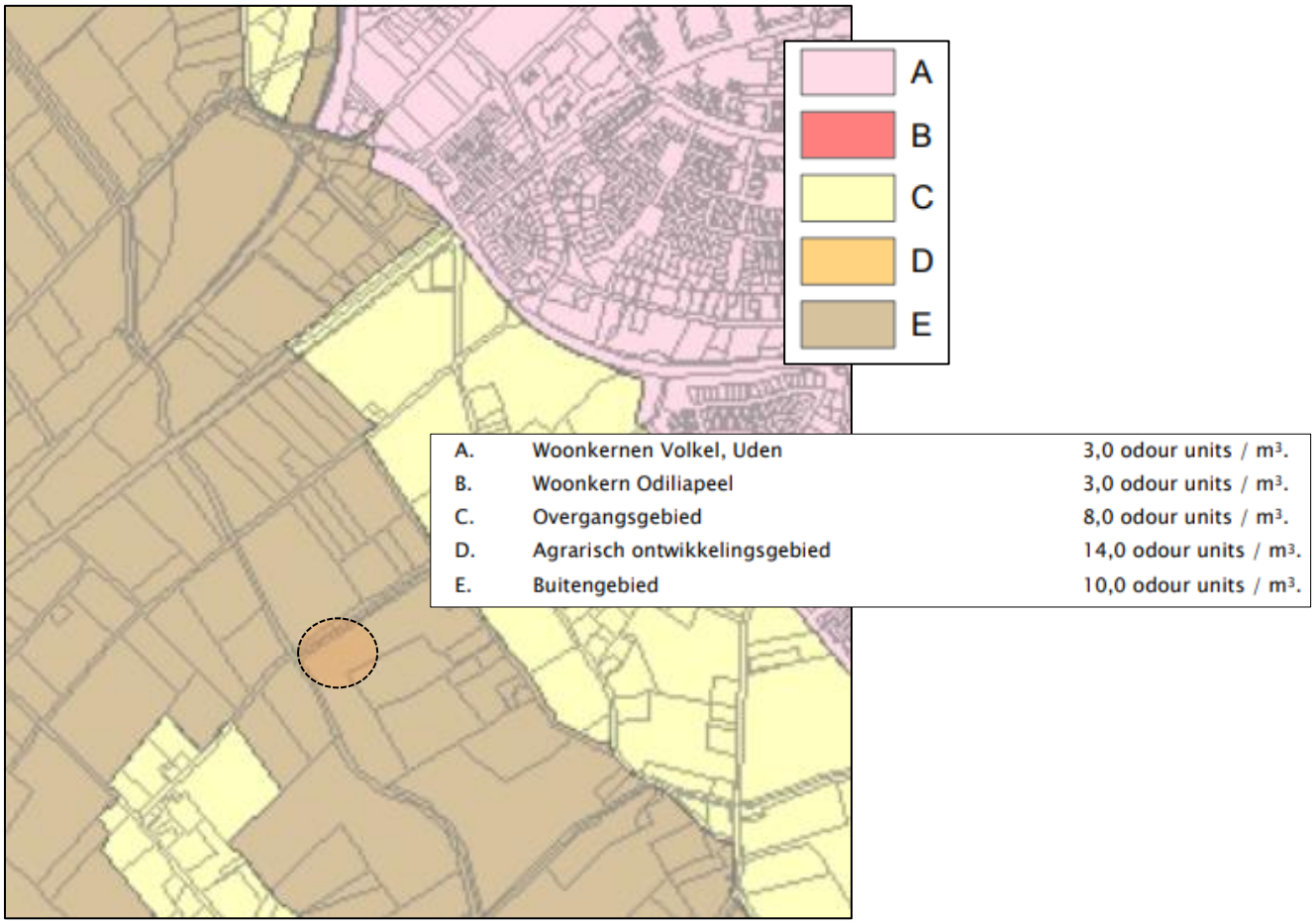


Afbeelding 40 Achtergrondbelasting plangebied

Het plangebied ligt grotendeels in het gebied 'Goed' en gedeeltelijk in het gebied 'Redelijk goed'.
Uit de kaart blijkt dat de locatie van de vakantieverblijven is gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting van 3 – 7 OUe/m^3. De woning is gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting van 7 – 13 OUe/m^3.

Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden

In deze Verordening is aangegeven welke norm gehanteerd wordt voor een goed- en leefklimaat. Onderhavige locatie is gelegen in gebied E. De normenkaart is hieronder weergegeven.



Afbeelding 41 Normenkaart Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden

Bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen worden, als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' uit stallen van veehouderijen, onderstaande waarden gehanteerd als toetswaarden die gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten. Bij de berekening worden alleen de dieren meegenomen waarvoor een geschikte emissiefactor beschikbaar is.

Tabel 2 Toetswaarden geurgevoelige objecten

Gebied	Achtergrondbelasting			Voorgrondbelasting		
	Goed	Afweegbaar	Slecht	Goed	Afweegbaar	Slecht
Woonkernen	0 – 6 ou	6 – 10 ou	>10 ou	0 – 3 ou	3 – 5 ou	>5 ou
Overgangsgebied	0 – 10 ou	10 – 14 ou	>14 ou	0 – 5 ou	5 – 8 ou	>8 ou
Buitengebied	0 – 14 ou	14 – 20 ou	>20 ou	0 – 8 ou	8 – 10 ou	>10 ou
Agrarisch ontwikkelingsgebied	0 – 14 ou	14 – 20 ou	>20 ou	0 – 8 ou	8 – 14 ou	>14 ou

Het dichtstbijgelegen veehouderijbedrijf is het bedrijf gelegen op de locatie Torenweg 4. Dit betreft een paardenhouderij. Voor paarden is geen emissiefactor beschikbaar. Daarna is het bedrijf op de locatie Duifhuizerweg 9 het dichtstbijgelegen. Dit betreft een melkveehouderijbedrijf. Ook voor melkvee is geen emissiefactor beschikbaar. Voor de aanwezige stieren geldt een emissiefactor. Deze factoren zijn meegenomen in het onderzoek naar de achtergrondbelasting in Uden.

Uit de gebiedsvisie blijkt dat de achtergrondbelasting op de locatie van de vakantieverblijven maximaal 7 OUe/m^3 bedraagt. De woning is gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting van maximaal 13 OUe/m^3.Voor het buitengebied, waar onderhavige locatie in is gelegen, is bij een niveau van 14 OUe/m^3 nog sprake van een goed woon- en leefklimaat. We concluderen dat de achtergrondbelasting van geur ter plaatse geen belemmering is voor de ontwikkeling van dit project.

4.9.2 Bedrijven- en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen anderzijds milieugevoelige functies als wonen en recreëren. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijven.

In de Brochure staat een uitgebreide lijst met bedrijfsactiviteiten opgenomen. Tevens staan hierbij vermeld de richtafstanden voor verschillende milieucategorieën zoals geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is maatgevend voor de indeling van de activiteit in een milieucategorie.

De lijst wordt gebruikt bij het realiseren van nieuwe bedrijventerreinen of woningbouwlocaties, de locatiekeuze van een activiteit, de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijventerreinen of andersom.

Gebiedstypering

In de Brochure wordt onderscheid gemaakt tussen de omgevingstypes rustige woonwijk (geldt ook voor een rustig buitengebied) en het omgevingstype gemengd gebied. Deze zijn als volgt omschreven:

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van de functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend een agrarische functie en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen.

De richtafstanden die in de Brochure zijn opgenomen zijn van toepassing in een rustige woonwijk die is ingericht op het principe van functiescheiding.

In een gemengd gebied liggen de referentiewaarden veelal hoger waardoor conform de publicatie de afstanden verkregen uit de lijst met een stap omlaag kunnen worden bijgesteld.

De omgeving Torenweg/Duifhuizerweg kan gezien worden als gemengd gebied zodat de richtlijnafstanden met 1 stap omlaag kunnen (met uitzondering van gevaar). Het is een lintbebouwing (het gebied is aangeduid als bebouwingsconcentratie) in het buitengebied met agrarische functies en andere bedrijvigheid zoals paardenhouderij, loonwerker, kersenteelt en aardbeienkwekerij met diverse woonfuncties.



De beoogde ontwikkeling is een ontwikkeling welke past onder de omschrijving ‘Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)’ zoals opgenomen in de Lijst van Bedrijven. Hiervoor zijn de volgende richtafstanden opgenomen tot woningen van derden:

Tabel 3 Richtafstanden kampeerterreinen, vakantiecentra e.d. (met keuken)

Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand
30	0	50	30	50

In onderstaande tabel is weergegeven wat de richtafstanden zijn in een rustige woonwijk en in een gemengd gebied:

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Situatie plangebied

De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden niet aanvaardbaar is.
In deze VNG uitgave wordt uitgegaan van richtafstanden. Deze richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming die de milieubelastende activiteit toestaat versus de uiterste grens van de gevel van een gevoelig object welke volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Het correcte meetpunt van één en hetzelfde object dat zowel milieugevoelig als milieubelastend is, verschilt afhankelijk van de vraag of interne werking of externe werking

Gezien het gemengd gebied zijn de volgende richtafstanden te hanteren:

10 meter voor geur
0 meter voor stof (blijft 0)
30 meter voor geluid
30 meter voor gevaar

1. Aspect geur

Voor het aspect geur dient het recreatiebedrijf 10 meter van omliggende woningen te liggen.

De omliggende woningen zijn:

Torenweg 4
Torenweg 2
Torenweg 1.

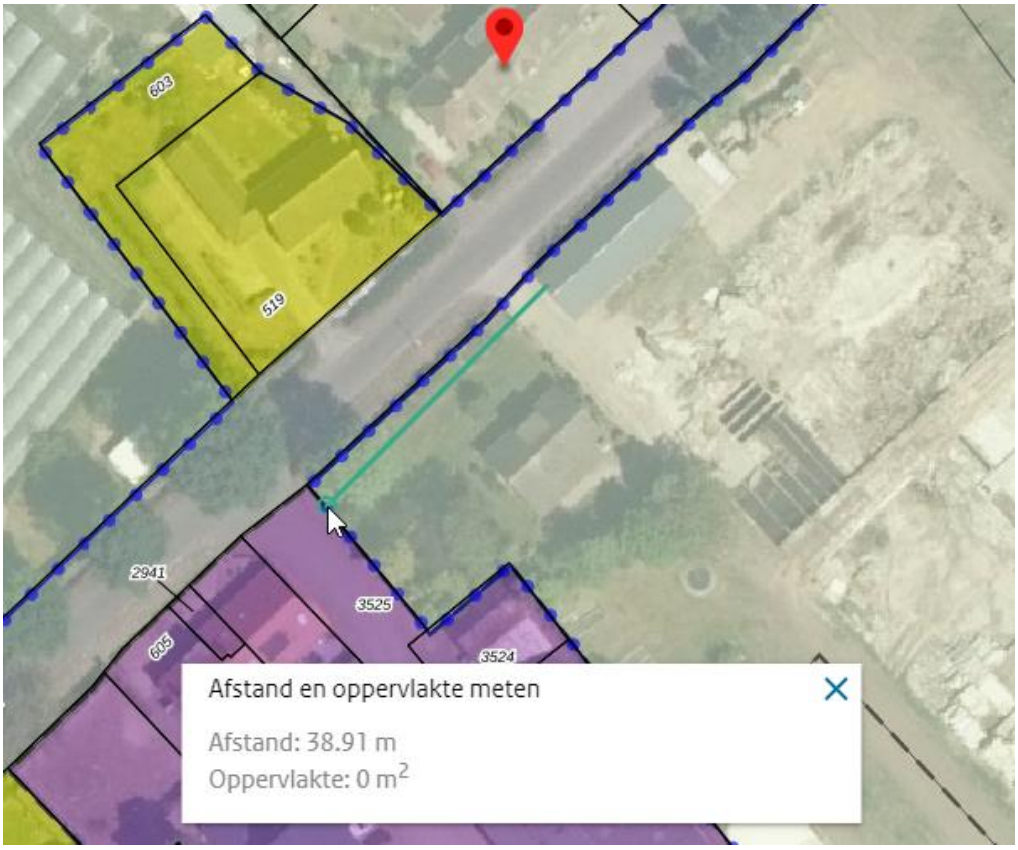
Torenweg 4, een agrarische bedrijfswoning. De afstand bouwblok-bedrijfswoning bedraagt: 16 meter.
Torenweg 2, een woonbestemming. De afstand bouwblok-woning bedraagt: 21 meter.
Torenweg 1, een bedrijfswoning. De afstand bouwblok-woning bedraagt: 11 meter.

De afstanden naar de Torenweg 4, 2 en 1 te Uden voldoen.

De afstand bouwblok- woning ten aanzien van de Torenweg 1 bedraagt 10 meter.
De bouwblokken zijn tegen elkaar gelegen, deze afstand bedraagt 0 meter

Echter de bedrijfswoning aan de Torenweg 3 te Uden ligt het dichtstbij de woning Torenweg 1 te Uden. Deze woning blijft bedrijfswoning en wijzigt niet in functie. De dichtstbijgelegen werkelijke afstand van het recreatiebedrijf naar de woning aan de Torenweg 1 bedraagt ruim 38 meter, zie onderstaande afdeling.

Daarbij komt dat voor alle drie de woningen geldt dat in de huidige situatie sprake is van een afstand van geur van 200 meter bij het houden van varkens en/of kippen. Hierdoor wordt het woon- en leefklimaat van de omwonenden verbeterd ten opzichte van de huidige situatie.



Tussenconclusie
Het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen is akkoord voor het aspect geur.

Aspect 2 Stof
Voor het aspect stof behoeft geen afstand te worden aangehouden. Stofoverlast van het recreatiebedrijf is niet aanwezig.

Tussenconclusie
Het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen is akkoord voor het aspect stof.

3. Aspect geluid.

Voor het aspect geluid dient het recreatiebedrijf 30 meter van omliggende woningen te liggen.

Bij het aspect geur is aangegeven welke drie omliggende woningen aanwezig zijn en welke afstanden bestaan tussen het recreatiebedrijf en de gevel van de omliggende woningen.
De afstanden ten opzichte van de omliggende woningen voldoen niet aan de 30 meter.

Voor alle drie de woningen geldt dat in de huidige situatie sprake is van een richtafstand voor geluid van 50 meter bij het houden van varkens en/of kippen. Hierdoor wordt het woon- en leefklimaat van de omwonenden verbeterd ten opzichte van de huidige situatie.

Omdat de in de brochure genoemde afstanden richtafstanden voor ieder recreatiepark in Nederland zijn, is voor dit specifieke recreatiepark met camperplaatsen een akoestisch rapport uitgevoerd om te bezien of bij de omliggende woningen (zie hiervoor ook paragraaf 4.8). De conclusie van dit onderzoek is:

“

Conclusies

In opdracht van de familie Van Berloo is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige geluidsemissie van een recreatiepark met camperplaatsen en vakantieverblijven aan de Torenweg 3 te Uden (gemeente Maashorst).

- De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten betreffen verkeersbewegingen (campers, personenwagens), het stemgeluid van bezoekers, het gebruik van de tennisbanen en inzet van materieel voor onderhoudswerkzaamheden.
- Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan wordt aan de normstelling zoals vastgelegd in de VNG publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering voor ‘gemengd gebied’ en de normstelling uit het Activiteitenbesluit.
- Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten.

’

Tussenconclusie
Het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen is akkoord voor het aspect geluid.

4. Aspect gevaar

Voor het aspect gevaar geldt een richtafstand van 30 meter.
Bij het aspect geur is aangegeven welke afstanden aanwezig zijn tussen de gevoelige objecten van Torenweg 4, 2 en 1 te Uden ten opzichte van de Torenweg 3, het recreatiebedrijf.

De afstanden ten opzichte van de Torenweg 1, 2 en 4 voldoen niet aan de richtafstand van 30 meter voor gevaar.

De woning aan de Torenweg 3 blijft bedrijfswoning en wijzigt niet in functie.
De dichtstbijgelegen werkelijke afstand van het recreatiebedrijf naar de woning aan de Torenweg 1 bedraagt ruim 38 meter, zie bovenstaande afbeelding bij het aspect geur.
De afstand van het recreatiebedrijf naar de woning aan de Torenweg 4 bedraagt feitelijk 16 meter, naar de woning Torenweg 2 te Uden 21 meter. Deze afstanden voldoen niet aan de richtafstand.

Voor deze woningen geldt dat in de huidige situatie sprake van het houden van varkens en/of kippen. Hierdoor wordt het woon- en leefklimaat van de omwonenden verbeterd ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie
Bij de omliggende woningen is sprake van een goed woon en leefklimaat.
Geconcludeerd kan worden dat het initiatief op basis van bovengenoemde richtafstanden het woon- en leefklimaat van omliggende objecten niet belemmert t.o.v. de vigerende situatie.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving

Omliggende bedrijven.

De omliggende bedrijven mogen door de nieuwe bedrijfsvoeringen niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering.

Bedrijven worden in hun bedrijfsvoering beperkt wanneer een gevoelig object (te) dichtbij het bedrijf wordt gerealiseerd.
Van belang is of binnen deze planontwikkeling een geur-, stof-, geluid of gevaargevoelige objecten worden gerealiseerd

De omliggende bedrijven zijn:

1. Torenweg 4 : paardenhouderij
2. Torenweg 1; Duifhuizerweg 8 : loonwerk
3. Duifhuizerweg 9 : veehouderij

1.

Torenweg 4; paardenhouderij

Ingevolge de Brochure Bedrijven en veehouderij dienen de afstanden van een paardenhouderij ten opzichte van woningen de volgende meters te zijn:

Fokken en houden van overige graasdieren:						
- paardenfokkerijen	50	30	30	C	0	50

In een gemengd gebied gelden de afstanden van : 30 10 10 30

1. Aspect geur

Geurgevoelige objecten

Vooruitlopend op het onderzoek naar de afstand richtlijnen voor geur wordt een uiteenzetting gegeven van een geurgevoelig object.

Een geurgevoelig object is een gebouw dat is bestemd voor en geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Het gebouw moet hiervoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze worden gebruikt.

Definitie geurgevoelig object
Artikel 1 Wgv geeft de definitie van een geurgevoelig object. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- Gebouw
- Bestemd voor bewoning of verblijf
- Geschikt voor bewoning of verblijf
- Permanent – of daarmee vergelijkbaar – gebruik

Gebouw
Het moet gaan om een gebouw. Een terrein krijgt onder de Wgv geen bescherming. In de bouwregelgeving (vergelijk artikel 1 van de Woningwet is een gebouw elk bouwwerk, dat

- Voor mensen toegankelijk is
- Overdekt is en
- Helemaal of voor een deel met wanden omsloten is.

Vakantieverblijven en B&B worden zeker niet permanent gebruikt.

Volgens de CBS is de bezettingsgraad van kampeerterreinen of huisjesterreinen zeker niet permanent. De bezettingsgraden zijn hieronder weergegeven. Hieruit blijkt expliciet dat geen sprake is van permanent gebruik van de vakantiehuizen of B&B, zodat geen sprake is van een geurgevoelig object.

Perioden	Totaal logiesaccommodaties Bezettingsgraad (%)	Hotels/pensions/jeugdaccommodaties... Bezettingsgraad (%)	logiesaccommodaties Totaal verblijfsrecreatie Bezettingsgraad (%)	Kampeerterreinen Bezettingsgraad (%)	Huisjesterreinen Bezettingsgraad (%)	G B
2018 juli	34,1	59,1	27,8	19,2	47,6	
2018 augustus	41,1	62,3	35,7	26,1	59,2	
2018 september	25,6	55,2	18,0	9,8	35,3	
2018 oktober	27,3	52,7	19,2	5,5	42,9	
2018 november	28,6	45,3	18,8	2,3	29,2	
2018 december	27,1	41,5	17,9	1,8	26,1	
2019 januari	24,3	36,6	16,3	1,8	23,4	
2019 februari	26,4	41,4	16,7	1,7	24,1	
2019 maart	26,5	46,4	16,6	2,1	29,6	
2019 april	26,8	55,3	19,0	7,6	43,6	
2019 mei	24,2	52,3	16,6	7,8	34,2	
2019 juni	32,6	56,4	26,2	18,2	42,4	
2019 juli	35,9	57,6	30,0	21,1	48,9	

Bron: CBS.

Binnen dit initiatief worden geen geurgevoelige objecten toegevoegd.

Torenweg 4 Paardenhouderij

Woning Torenweg 3

De agrarische bedrijfswoning van de Torenweg 3 wordt omgezet naar een bedrijfswoning bij een recreatieve bestemming. Deze woning is gerealiseerd vóór 19 maart 2000. De woning wordt in de beoogde situatie een geurgevoelig object.
De vereiste afstand ten opzichte van het bouwblok van de paardenhouderij aan de Torenweg 4 ten opzichte van de bedrijfswoning aan de Torenweg 3 dient 50 meter te bedragen. Aan de richtafstand wordt niet voldaan.
Vóór het dichtstbijzijnde dierenverblijf aan de Torenweg 4 te Uden staat de bedrijfswoning met bijgebouw van Torenweg 4. Dichter naar de bedrijfswoning bouwen van dierenverblijven is fysiek niet mogelijk. Derhalve is de afstand van het dichtstbijzijnde dierenverblijf aan de Torenweg 4 te Uden als uitgangspunt genomen.
Deze afstand vanaf de gevel van de woning aan de Torenweg 3 te Uden tot aan het dichtst bijgelegen dierenverblijf is 59 meter.
Deze afstand voldoet aan de Brochure Bedrijven en milieuzonering.
Zie hiervoor ook paragraaf 4.9.1.

Tussenconclusie aspect geur Torenweg 4

De ontwikkeling van het recreatiebedrijf belemmert de bedrijfsvoering aan de Torenweg 4 te Uden niet ten aanzien van het aspect geur

2. Aspect stof

Voor het aspect stof dient de afstand ten opzichte van de paardenhouderij ten opzichte van het recreatiebedrijf 10 meter te bedragen.
De afstand bouwblok-woning Torenweg 4 en Torenweg 3 bedraagt: 25 meter.

Tussenconclusie aspect stof Torenweg 4

De ontwikkeling van het recreatiebedrijf belemmert de bedrijfsvoering aan de Torenweg 4 te Uden niet ten aanzien van het aspect stof

3 Aspect geluid

In paragraaf 4.8 wordt uiteengezet dat geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. De bestaande bedrijfswoning blijft bedrijfswoning welke woning in het kader van de beoordeling van de Torenweg 4 te allen tijde reeds is meegewogen.

Tussenconclusie aspect geluid Torenweg 4

De ontwikkeling van het recreatiebedrijf belemmert de bedrijfsvoering aan de Torenweg 4 te Uden niet ten aanzien van het aspect geur

4. Aspect gevaar.

Voor het aspect gevaar dient de afstand ten opzichte van de paardenhouderij ten opzichte van het recreatiebedrijf 30 meter te bedragen.
De afstand bouwblok-woning Torenweg 4 en Torenweg 3 bedraagt: 25 meter. Deze afstand voldoet niet, maar in de huidige situatie is de bedrijfswoning reeds aanwezig zodat de bedrijfsvoering aan de Torenweg 4 te Uden niet verder belemmerd wordt door de ontwikkeling van dit project.

Tussenconclusie aspect gevaar Torenweg 4

De ontwikkeling van het recreatiebedrijf belemmert de bedrijfsvoering aan de Torenweg 4 te Uden niet ten aanzien van het aspect gevaar

Conclusie Torenweg 4

De ontwikkeling van het recreatiebedrijf belemmert de bedrijfsvoering aan de Torenweg 4 te Uden niet

2.

Torenweg 1 en Duifhuizerweg 8; loonwerk.

Ingevolge de Brochure Bedrijven en veehouderij dienen de afstanden van een loonwerkbedrijf ten opzichte van woningen de volgende meters te zijn:

Dienstverlening t.b.v. de landbouw:							
- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	D	3.1

In een gemengd gebied gelden voor loonwerkbedrijven de afstanden van respectievelijk

10 0 30 10 meter

De bestaande bedrijfswoning aan de Torenweg 3 te Uden blijft een bedrijfswoning. Deze woning is in de beoordeling van de Torenweg 1 en Duifhuizerweg 8 te allen tijde meegenomen als gevoelig object.

Een nieuw geur- of geluidsgevoelig object wordt **niet** binnen dit project, het recreatiebedrijf, gerealiseerd (hiervoor ook paragraaf 4.9.1 en 4.8) .

Conclusie Torenweg 1 en Duifhuizerweg 8

De ontwikkeling van het recreatiebedrijf belemmert de bedrijfsvoering aan de Torenweg 1 en Duifhuizerweg 8 te Uden niet

3.
Duifhuizerweg 9; veehouderij

De agrarische bedrijfswoning van de Torenweg 3 wordt omgezet naar een bedrijfswoning bij een recreatieve bestemming. Deze woning is gerealiseerd vóór 19 maart 2000. De woning wordt in de beoogde situatie een geurgevoelig object.
De vereiste afstand ten opzichte van het paardenverblijf aan de Torenweg 4 ten opzichte van de bedrijfswoning aan de Torenweg 3 dient 50 meter te bedragen.
De afstand bouwblok-woning Duifhuizerweg 9 en Torenweg 3 te Uden bedraagt 127 meter. Zie hiervoor ook paragraaf 4.9.1.

De bestaande bedrijfswoning aan de Torenweg 3 te Uden blijft een bedrijfswoning. Deze woning is in de beoordeling van de Duifhuizerweg 9 voor het aspect stof, geluid en gevaar te allen tijde meegenomen als gevoelig object.

De bedrijfsvoering aan de Duifhuizerweg 9 te Uden wordt niet belemmerd door de ontwikkelingen aan de Torenweg omdat andere burgerwoningen gelegen aan de Duifhuizerweg te Uden de beperkende factor zijn voor de bedrijfsvoering aan de Duifhuizerweg 9 te Uden.

Conclusie

In het kader van de achtergrond- en voorgrondgeurbelasting kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse en dat het belang van omliggende veehouderijen niet wordt geschaad. Daarnaast is er een enorme winst op het gebied van geur omdat het voormalige varkens- en pluimveebedrijf stopt.

4.10 Luchtkwaliteit

De regelgeving omtrent de luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer (Wm). De belangrijkste aspecten t.a.v. de Europese luchtkwaliteitseisen zijn vernoemd in de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet maakt onderdeel uit van de Wm; hoofdstuk 5, titel 5.2. Rijk, provincies en gemeenten werken samen om de Europese eisen en doelstellingen voor het verbeteren van de luchtkwaliteit te realiseren. Overheidsinstanties zijn verplicht om bij (ruimtelijke) ingrepen en ontwikkelingen de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit in beeld te brengen. Het opstellen en vaststellen van een bestemmingsplan behoort tot deze categorie, daarom is het noodzakelijk dat de eventuele gevolgen voor de luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden, bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Wanneer bij de planvorming sprake is van één van de volgende punten vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering.

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
4. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

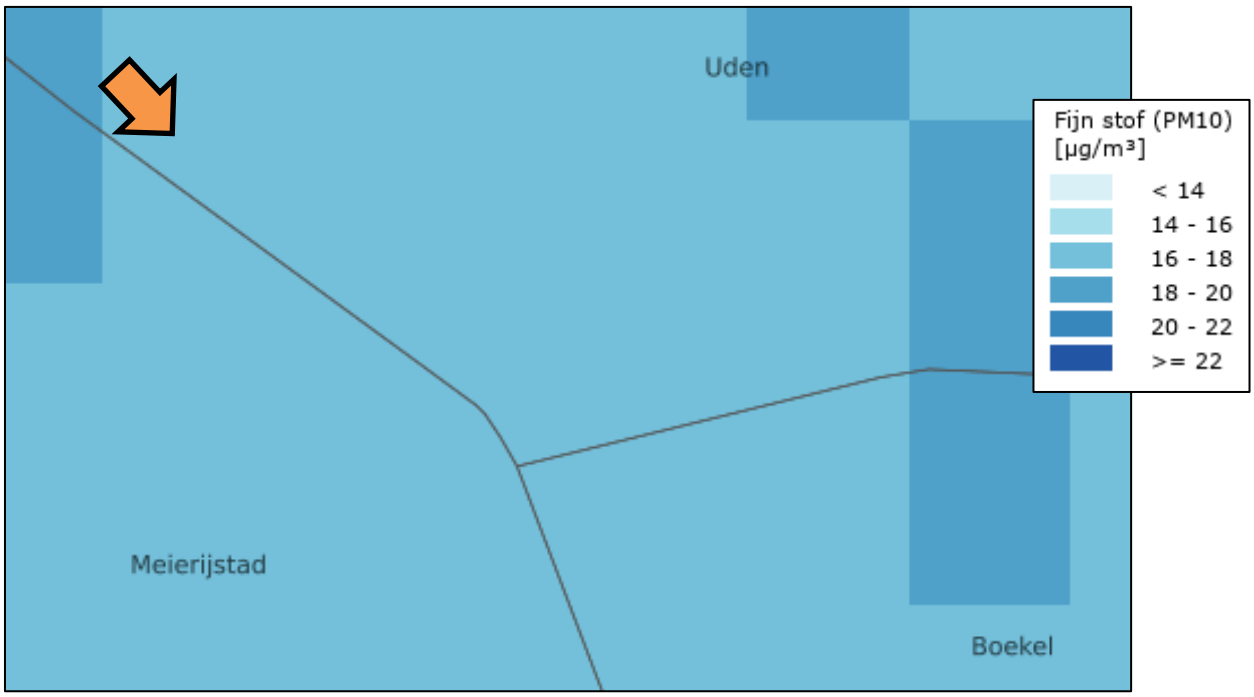
De Wet luchtkwaliteit, titel 5.2 Wm kent geen eisen voor bedrijfs- of andere woningen, maar bevat de Europese richtlijn inzake luchtkwaliteit enkele uitzonderingen. Voor ontwikkelingen in het buitengebied is het met name van belang dat de normen t.a.v. de hoeveelheid stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) in acht worden genomen.

Onderhavig plan betreft het aanpassen van het agrarisch bouwvlak naar een recreatieve bestemming voor een recreatiepark. In de beoogde situatie wordt geen vee gehouden. Hierdoor is er geen sprake van een toename van NO_2 en PM_{10}. De achtergrondconcentraties fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) binnen de gemeente zijn dermate laag dat de normen voor de luchtkwaliteit niet overschreden worden. Dit is af te leiden van hieronder afgebeelde GCN-kaarten van RIVM. Om te beoordelen of er een goed woon- en leefklimaat is wordt de achtergrondconcentratie beoordeeld. De achtergrondconcentratie fijnstof (PM_{10}) ter plaatse van het plangebied bedraagt 17,46 µg/m^3, de norm bedraagt 40 µg/m^3. De achtergrondconcentratie fijnstof ($PM_{2,5}$) ter plaatse van het plangebied bedraagt 10,35 µg/m^3. De achtergrondconcentratie stikstofdioxide ter plaatse van het plangebied bedraagt 12,99 µg/m^3, de norm bedraagt 40 µg/m^3. Hieruit is te concluderen dat ter plaatse van het plangebied een aanvaardbare luchtkwaliteit aanwezig is. De realisatie van het recreatiepark zal de luchtkwaliteit niet verslechteren.

Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland

Het RIVM maakt jaarlijks kaarten met grootschalige concentraties (GCN) en deposities (GDN) in Nederland in het kader van natuur- en milieubeleid. De kaarten zijn gebaseerd op een combinatie van

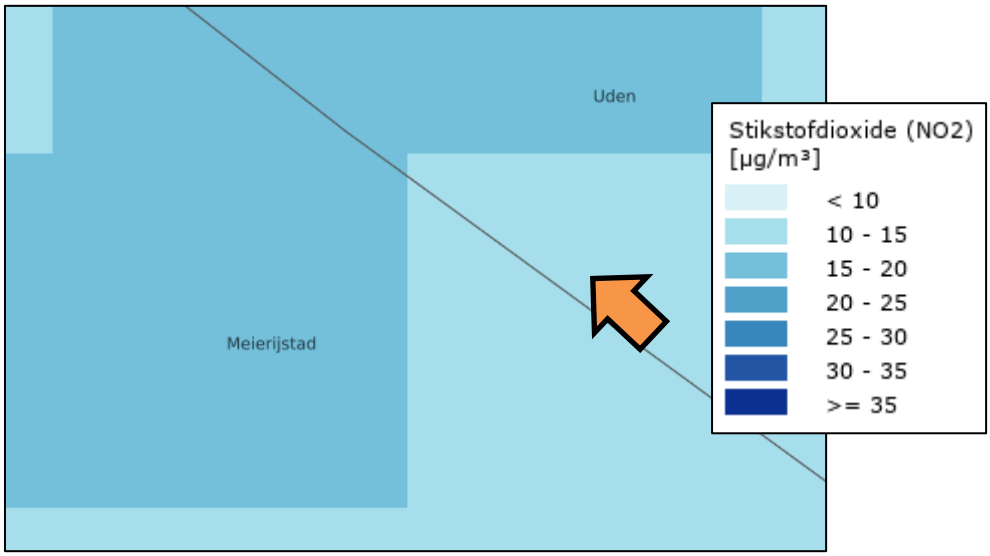
modelberekeningen en metingen en zijn bedoeld voor het geven van een grootschalig beeld van de luchtkwaliteit en depositie in Nederland zowel voor jaren in het verleden als in de toekomst. Navolgende figuren geven een uitsnede weer van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland voor fijn stof en stikstofdioxide voor het jaar 2020.



Afbeelding 42 Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland – Fijn stof (PM_{10}) jaar 2021



Afbeelding 43 Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland – Fijn stof (PM2,5) jaar 2021



Afbeelding 44 Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland – Stikstofdioxide (NO_2) jaar 2021

Conclusie

Ter hoogte van het plangebied gelden voor het jaar 2021 de volgende waarden:

- Fijn stof PM_{10} 16-18 µg/ m^3 (grenswaarde 40 µg/ m^3 jaargemiddelde);
- Fijn stof $PM_{2,5}$ 10-12 µg/ m^3 (grenswaarde 25 µg/ m^3 jaargemiddelde);
- Stikstofdioxide NO_2 10-15 µg/ m^3 (grenswaarde 40 µg/ m^3 jaargemiddelde).

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de grenswaarden niet overschreden dreigen te worden.

NIMB

Het Besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. De afkorting NIBM staat voor 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging. Hiermee worden ruimtelijke projecten of (te vergunnen) activiteiten bedoeld die slechts een zeer geringe bijdrage hebben aan de luchtverontreiniging. In deze gevallen is een toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit niet nodig. Belangrijk bij toepassing van NIBM is dat aannemelijk gemaakt moet worden, dat de 3% grens niet wordt overschreden (artikel 2 van het Besluit NIBM). Wanneer gesteld kan worden dat het aannemelijk is dat de grens niet wordt overschreden, dan is het project al 'NIBM'.

Een project is 'NIMB' wanneer maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m3 voor zowel PM_{10} als NO_2. Het project is wel in betekende mate (IMB) indien de toename voor één of beide stoffen hoger is.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties. Het project is dan NIBM als ze onder de vastgestelde omvang blijft.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat het project de 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Dit mag ook als een project de getalsmatige grenzen

van de Regeling NIBM overschrijdt. Het is dan mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken dat de 3% grens niet wordt overschreden. Soms kan een kwalitatieve beschrijving voldoende zijn.

De Regeling NIBM geeft categorieën aan van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is, ongeacht de bijdrage ervan op de concentraties. Voor dergelijke gevallen mag er zonder meer van worden uitgegaan dat de bijdrage van het project NIBM is. Voor woningbouw geldt dat een project IMB (in betekende mate) is wanneer er meer dan 1.500 woningen gebouwd worden.

Verkeerstoename

Het planvoornemen heeft gelet op de aard van de ontwikkeling mogelijk invloed op de luchtkwaliteit. Het aantal en het type vervoersbewegingen wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. In de beoogde situatie is het plangebied een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen en 8 vakantieverblijven en (vier) B&B-kamers. In de worst case scenario komen er dagelijks de volgende vervoersbewegingen:

- 38 bewegingen van campers (middelzwaar)
- 56 bewegingen van auto's (licht verkeer)

In werkelijkheid zullen het aantal vervoersbewegingen lager liggen, als gasten bijvoorbeeld langer dan 1 nacht op het park blijven.

Het aantal vervoersbewegingen per week is:

- 38 bewegingen van campers x 7 dagen =266 bewegingen
- 56 bewegingen van auto's x 7 dagen = 392 bewegingen

Totaal is 658 bewegingen per week.

Deze verkeersgeneratie is vervolgens in de NIBM-tool, zoals die is ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil, ingevoerd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	658
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,44**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,11**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 45 Worst-case berekening bijdrage extra verkeer beoogd plan tbv luchtkwaliteit

Dit initiatief betreft de realisatie van een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaats, 8 vakantieverblijven en (op termijn) een viertal B&B-kamers. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de mogelijkheid genoemd onder punt 2 (project leidt niet tot een verslechtering van de

milieukwaliteit). De ontwikkeling blijft ruimschoots binnen het criterium van de NIBM-grens. Het project draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de heersende luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Daarbij komt dat in de huidige situatie een varkens- en pluimveehouderij aanwezig is. De afname van de verkeersontwikkelingen die bij een dergelijk bedrijf aanwezig zijn, is in het bovenstaande niet eens meegenomen.

4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= ‘1’). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking

verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel 4 Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: *1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden*. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer*:* *1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of* *3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden*. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

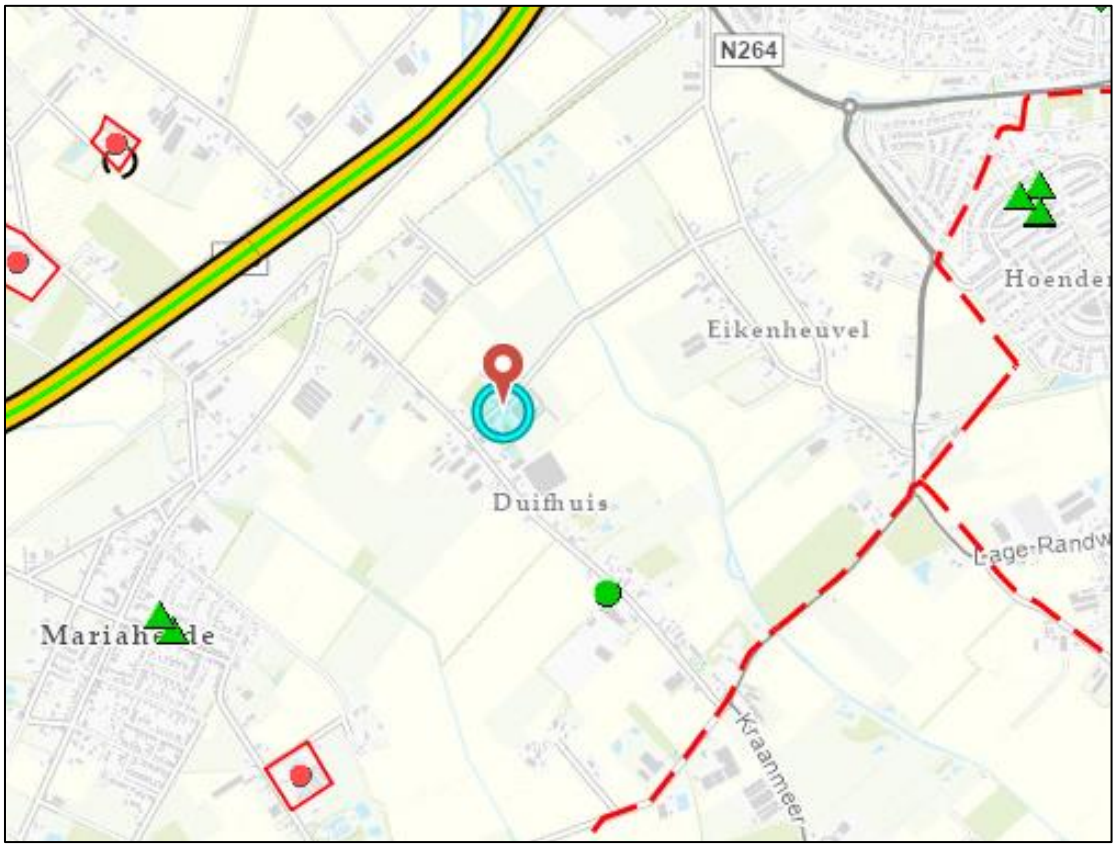
Tot slot wordt in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening ‘ (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit onder andere het Activiteitenbesluit, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en effectafstanden uit de ‘Circulaire effectafstanden LPG-tankstations’.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambities te formuleren. De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden, mei 2011). De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Inventarisatie

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In navolgend afbeelding is een uitsnede weergegeven van de risicokaart.



Afbeelding 46 Uitsnede Risicokaart met plangebied

Uit de risicokaart blijkt, dat er geen inrichtingen met externe veiligheidsrisico's in de omgeving van het plangebied zijn gelegen, welke een risicocontour over het plangebied hebben liggen. Tevens zijn er geen buisleidingen, wegen, spoorwegen en vaarwegen aanwezig, waarover of waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in de omgeving met een risicocontour (veiligheidscontour, PR-10^{-6} contour en/of invloedsgebied) over het plangebied. De A50 ligt hemelsbreed op circa 800 meter afstand.

Toetsing

Wet- en regelgeving

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen gelegen, welke een risicocontour over het plangebied hebben liggen. Er is derhalve ook geen sprake van een plaatsgebonden en/of groepsrisico. Ook wordt voldaan aan de veiligheidsafstanden uit overige wet- en regelgeving.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. De beleidsvisie dient betrokken te worden bij de beoordeling. De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied ligt in het gebiedstype 'Landelijk gebied'. De voorwaarden voor dit gebiedstype zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 5 Voorwaarden gebiedstype 'Landelijk gebied' Beleidsvisie externe veiligheid

Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.
Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
Overschrijding richtwaarde PR	Acceptabel voor bestaande situaties mits goed gemotiveerd
Overschrijding OW	Niet acceptabel
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR en onder strikte voorwaarden
Niet toegestaan	• Nieuwe Bevi inrichtingen, uitgezonderd propaantanks onder strikte voorwaarden

Toetsing aan de voorwaarden geeft geen belemmering voor het plan.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor het plan.

4.12 **Volksgezondheid**

Veehouderijen kunnen mogelijk gezondheidseffecten veroorzaken op omwonenden. Dit speelt met name bij varkenshouderijen, pluimveehouderijen en geitenhouderijen. Effecten van veehouderijen op de volksgezondheid, kunnen op verschillende manieren tot stand komen, bijvoorbeeld via diercontact, via de lucht, via de mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld.

Mensen kunnen echter in contact komen met de micro-organismen die dieren bij zich dragen door direct contact met de dieren, de mest of stof, of via inademing van de lucht. Daarom dienen de effecten en risico's op de volksgezondheid nader in beeld te worden gebracht.

4.12.1 Geitenhouderijen en volksgezondheid

Uit het onderzoek Veehouderij en gezondheid omwonenden - aanvullende analyses (VGO-2, juni 2017) blijkt dat zich in een straal van circa 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen.

4.12.2 Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid

Het in deze notitie gepresenteerde Endotoxine toetsingskader 1.0 haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen nieuwe kennis en wetenschappelijke inzichten is met het Endotoxine toetsingskader 1.0 per locatie en voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te

hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/ m^3 van de Gezondheidsraad.

De soort landbouwhuisdieren dat wordt gehouden en ook de combinatie van te houden dieren kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk verhoogde infectiedruk en het risico van vermenging bacteriën of virussen. Indien er sprake is van het gecombineerd houden van varkens en pluimvee, of rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) of kleine herkauwers onderling dan is advisering vanuit de GGD wenselijk in hoeverre dit voor wat betreft volksgezondheid verantwoord is. Nieuwe situaties van het gemengd houden van varkens en pluimvee zijn vanuit volksgezondheid niet gewenst. Het voorgaande kan ook gelden als een varkensbedrijf en pluimveebedrijf erg dicht bij elkaar liggen.

Individuele toets

De individuele toets is voor iedere varkens- of pluimveehouderij of het gemengd houden van dieren in Nederland.

Cumulatieve toets; doorwerking in de ruimtelijke ordening

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij bestemmingsplannen voor woonwijken, bedrijventerreinen of initiatieven in het buitengebied is het de vraag welk niveau voor de blootstelling nog aanvaardbaar is. Voor de blootstelling aan endotoxine heeft Gezondheidsraad een advieswaarde van 30 EU/m^3 vastgesteld.
Daar waar er meerdere veehouderijen in de omgeving van omwonenden zijn kan dit tot cumulatie leiden, wat negatieve gevolgen kan hebben op de gezondheid van omwonenden.

Conclusie
In de beoogde situatie wordt geen nieuwe gevoelige bestemming gerealiseerd. Het onderdeel volksgezondheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

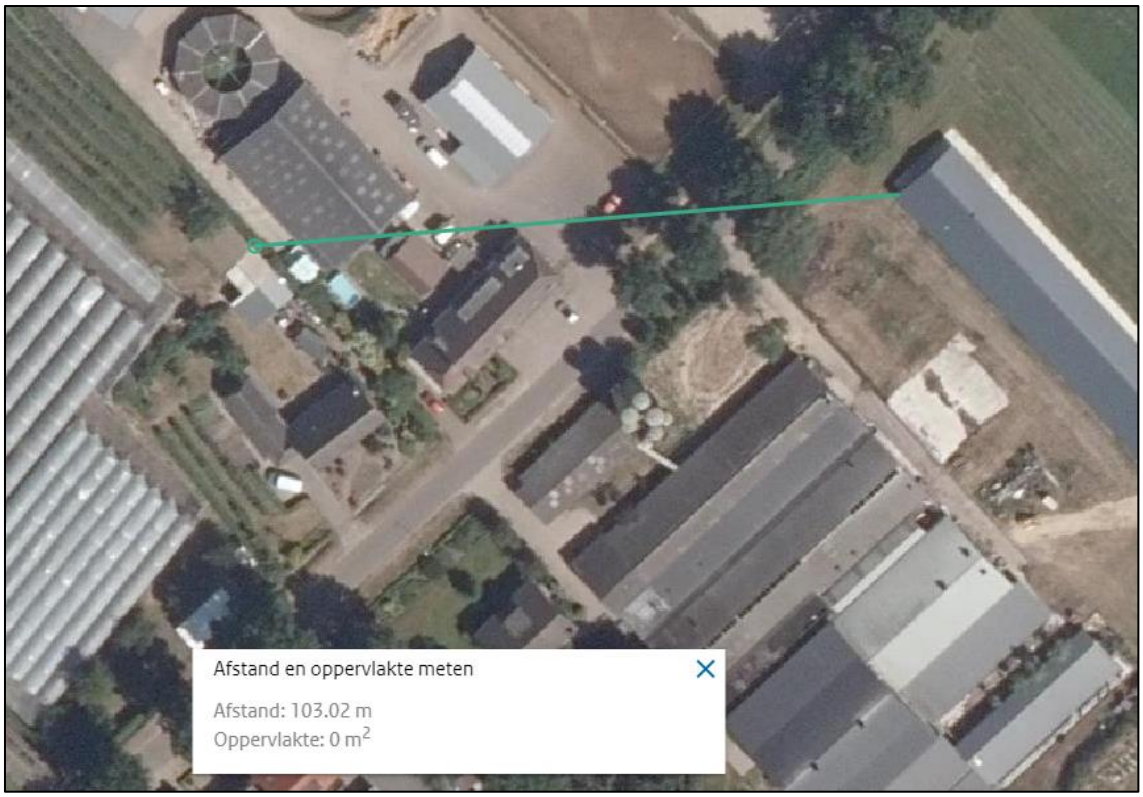
4.13 Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen

Hoewel in geen enkele wettelijke regeling in acht te nemen afstanden zijn opgenomen voor spuitzones tussen gevoelige bestemmingen enerzijds en anderzijds percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, dient op basis van het criterium goede ruimtelijke ordening (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening) wel te worden beoordeeld of het gebruik van die middelen onaanvaardbare gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat.
Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt als vuistregel dat een afstand van 50 meter tussen het perceel waarop de teelt plaatsvindt en te realiseren nieuwe gevoelige functies zoals woningen kan worden gehanteerd. Kortere afstanden zijn ook mogelijk, indien dat blijkt uit een locatie specifiek onderzoek.

Hier is geen sprake van een gevoelige functie.
Uit deze jurisprudentie kan worden afgeleid dat moet worden beoordeeld of in het betreffende object, ter plaatse van de betreffende functie, mensen langdurig (kunnen) verblijven. Daarmee hebben zij een grotere kans op blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Als dat het geval is, is doorgaans sprake van een gevoelig object. Dat is bijvoorbeeld het geval bij kantoren, maar ook bij tuinen
Recreanten verblijven niet langdurig zodat geen sprake is van een toevoeging van een gevoelige functie voor gewasbeschermingsmiddelen.

Desondanks is bekeken of aan de vuistregel wordt voldaan.

In het plangebied liggen binnen de 50 meter geen gronden waarbij mogelijk sprake is van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. In de directe omgeving zijn wel gronden waarbij mogelijk sprake is van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Dit zijn de akkers ten noorden en ten zuiden van het plangebied. Op deze akkers worden aardbeien en kersen geteeld. De afstand vanaf de voormalige pluimveestal, waarin in de beoogde situatie vakantieverblijven worden gerealiseerd, tot aan het perceel van de kersenteler is ruim 100 meter. De afstand vanaf de voormalige pluimveestal, tot aan het perceel van de aardbeienteelt is ruim 90 meter. Zie hiervoor onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding 17 Afstand vakantieverblijven tot gronden kersenteelt



Afbeelding 48 Afstand vakantieverblijven tot gronden aardbeienteelt

In een aantal gemeentes zijn bij nog te bouwen nieuwbouwwijken bepalingen van kracht voor grootfruit van afstanden tot bestaande fruitboomgaarden van 50 meter. Hier gaat het dan altijd over grootfruit (zoals appels of peren) waarbij de gewasbeschermingsmiddelen (omhoog) gespoten worden. Het perceel ten noorden van het plangebied (Torenweg 2) betreft teelt van kleinfruit (laag). Daarbij wordt neerwaarts of zijwaarts gespoten. Voor deze bedrijven gelden geen extra eisen buiten het lozingenbesluit.

Conclusie

In de beoogde situatie wordt ruimschoots voldaan aan de 50-metereis. Gezien het voorgaande kan redelijkerwijs worden gesteld dat binnen het plangebied geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat zullen ontstaan en waardoor strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening ontstaat. Het aspect spuitzones gewasbescherming vormt geen belemmering voor het plan.

4.14 Hoogspanningsverbindingen

Ten oosten van het plangebied is een hoogspanningsverbinding aanwezig. Het plangebied ligt op ruim 3 kilometer van de hoogspanningsverbinding en ligt daarmee ruim buiten de invloedssfeer.

Conclusie

Hoogspanningsverbindingen vormen geen belemmering voor het plan.

4.15 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is.

In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelings-plichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht.

Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Deze vormvrije beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

1. kenmerken van het project;
2. omvang van het project;
3. cumulatie met andere projecten;
4. gebruik van natuurlijke grondstoffen;
5. productie van afvalstoffen;
6. verontreiniging en hinder;
7. risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
8. plaats van het project:
    a. bestaand grondgebruik;
    b. relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
    c. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit al worden

overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang;

9. kenmerken van het potentiële effect:
    a. bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
    b. grensoverschrijdend karakter van het effect;
    c. waarschijnlijkheid van het effect;
    d. duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

In lijst D onder 10 staat onder d: permanente kampeer- en caravanterreinen. In voorliggend plan is er sprake van het oprichten van een recreatiepark met camperplaatsen, kampeerplaatsen, vakantieverblijven en een viertal kamers. In kolom 2 staan de volgende grenswaarden:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
3°. 100 ligplaatsen of meer of
4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Deze waarden worden niet overschreden. Dat betekent dat geen milieueffectrapportage, m.e.r beoordeling noodzakelijk is.

Een vorm-vrije m.e.r. beoordeling is geheel vormvrij.
Het bevoegd gezag moet nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ gehanteerd.
Een vorm-vrije m.e.r. beoordeling is opgenomen in bijlage 18.

Conclusie
Geen enkel milieuaspect levert een belemmering op voor de ontwikkeling van dit project.

5 Uitvoering

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op 25 mei 2022 is een omgevingsdialoog gevoerd met de (directe) omgeving om de omwonenden te infomeren over de voorliggende plannen. De omwonenden zijn blij met de gewenste ontwikkeling. Zie bijlage 10.

Het bestemmingsplan doorloopt als ontwerp, respectievelijk vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan de volgende procedure, te weten:

Ontwerp bestemmingsplan
Het ontwerp bestemmingsplan “Uden, Torenweg 3” heeft vanaf 20 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen, tot en met 30 januari 2024. Tegen dit ontwerp bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan
PM

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente alleen medewerking verleent doormiddel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefneemster. Om de economische uitvoerbaarheid te waarborgen is een planschade- en anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefneemster.

6 Bijlagen

Intrekking gehele veestand 15 juni 2021

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Intrekking
Beschikkingssoort:	Intrekking gehele veestand
Datum besluit:	15-06-2021
RAV-tabel versie:	RAV 2020-3
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100		biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	scharrel vleesvarkens overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	0
Geuremissie (Ou/s)	0,00
Fijnstofemissie (kg/jr)	0
NGE	0
MVE-richtlijn 1996	0

3-11-2023

Landschappelijk inpassingsplan

Torenweg 3, Uden

BNL advies

Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

[redacted]

LANDSCHAPSONTWERPER BNL AD

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - w ies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001

Landschappelijk inpassingsplan, ten behoeve van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen, op de locatie:

Torenweg 3, Uden

Colofon:

Opgesteld door: BNL advies
Telefoonstraat 2
5428 GJ Venhorst
T: [redacted]
E: info@bnladvies.nl
W: www.bnladvies.nl

Projectlocatie: Torenweg 3
5406 TD Uden

Status: definitief
Versie: 23022.LIP
Datum: 3-11-2023
Auteur: [redacted]

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

Inhoud

Colofon: 1
Inleiding 3
1. Planbeschrijving 4
1.1 Situering van het plangebied 4
1.2 Landschapsbeschrijving 4
1.3 Bodemmorfologie binnen het plangebied 5
2. Het inrichtingsplan 6
2.1 Gemengde haag 6
2.2 Struwelen 6
2.3 Landschapsbomen 6
2.4 Knotbomen 6
2.5 Kruidenrijk grasland 7
3. Plantlijst 8
4. Aanleg nieuwe landschapselementen 9
4.1 Grondbewerking 9
4.2 Grondverbetering 9
4.3 Opkuilen 9
4.4 Uitzetten 9
4.5 Wettelijke bepalingen 10
4.6 Planten 10
4.7 Aanleg bloemrijke rand 11
5. Onderhoud/beheer 12
5.1 Onkruidbestrijding 12
5.2 Beheer 1e groeiseizoen 12
5.3 Snoeien 12
5.4 Sinusbeheer kruidenrijk grasland 13
6. Conclusie 14
Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan Torenweg 3 Uden 15
Bijlage 2: Compensatiewaardeberekening landschapselementen Torenweg 3 Uden 15

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Inleiding

De initiatiefnemer heeft voornemens op de locaties Torenweg 3 te Uden diverse ruimtelijke ontwikkelingen door te voeren m.b.t. de uitbreiding van de bestaande bedrijfsvoering en bedrijfsbebouwing.

De gemeente Maashorst eist bij deze geplande ontwikkelingen een goede landschappelijke inpassing van de kavels en de bestaande en nieuw te bouwen bebouwing, rekening houdend met de visie welke staat beschreven in het gemeentelijk- en provinciaal beleid.

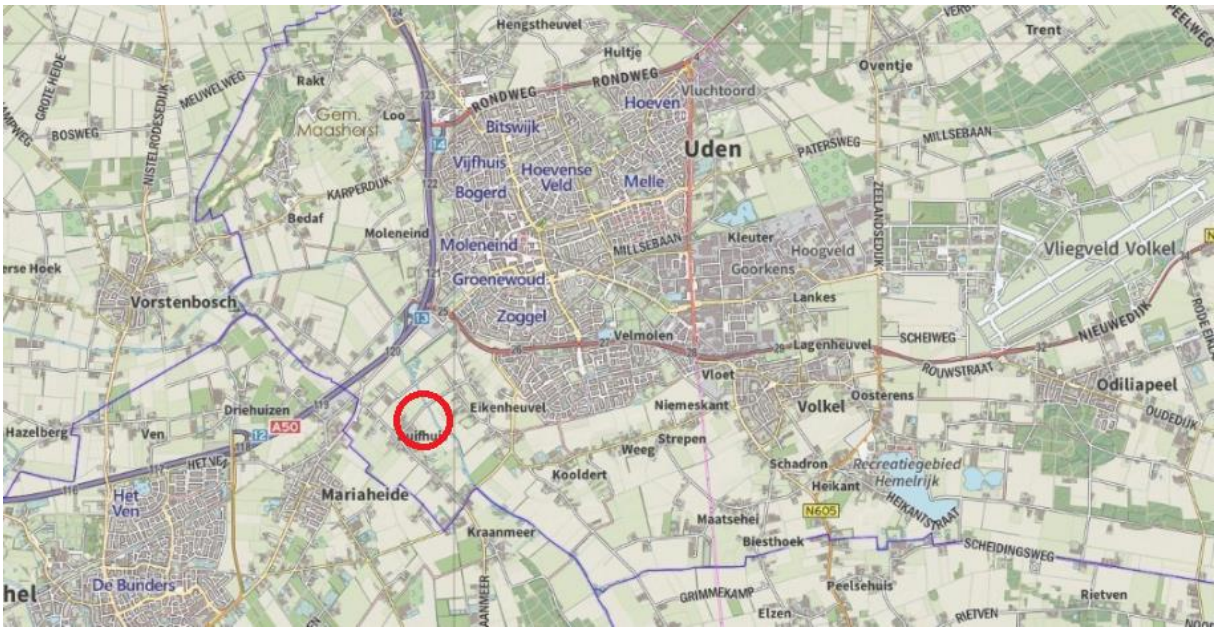
Voorliggend plan geeft invulling weer van de beoogde landschappelijke inpassing op de locatie: Torenweg 3 te Uden

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

1. Planbeschrijving

1.1 Situering van het plangebied

Het plangebied is zuidwestelijk gelegen van Uden (zie afbeelding 1), op de locatie Torenweg 3. De initiatiefnemer heeft voornemens op deze diverse ruimtelijke ontwikkelingen door te voeren, waaronder het realiseren van een camperplaats en kleinschalig kampeerterrein (tenten), erfverhardingen, parkeerplaatsen en tennisbanen (recreatief voor gasten). Deze nieuw te realiseren elementen dienen goed landschappelijk ingepast te worden met gebiedseigen landschapselementen en plantassortiment.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied. De locatie, Torenweg 3, ten zuidwesten van Uden, waar de landschappelijke inpassing toegepast is en gaat worden, wordt globaal aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 08-03-2023

1.2 Landschapsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in een overwegend agrarisch gebied (zie afbeelding 2 voor de projectgrenzen). Langs de Torenweg en Duifhuizerweg zijn in het verleden diverse landbouw gerelateerde bedrijven gevestigd en het gebied kenmerkt zicht door een weids/ open landschap met ruime verkavelingsstructuur met her en der op de grenzen struweel, bomenrijen, gemende hagen en kleine bosjes. Ten noordoosten van het plangebied stroomt de Leijgraaf.

Om de landschapsstructuur te versterken is het belangrijk om haaks op het bebouwingslint bomenrijen, gemende hagen en struwelen aan te planten. Deze landschapselementen zorgen voor voedsel-, voortplantings-, veiligheids- en migratie mogelijkheden.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 2: Kavels binnen het plangebied waarbinnen de landschappelijke inpassing toegepast is en uitgebreid gaat worden, binnen de rode lijnen. Bron: Kadviewer.map5.nl, 08-03-2023

1.3 Bodemmorfologie binnen het plangebied

De ingebrachte gronden vallen binnen de zandgebieden van Nederland. Het perceel bevindt zich op de grondsoort: Beekeerdgronden met de beschrijving leemarm en zwak lemig fijn zand, zie afbeelding 3 (bron: bodemdata.nl, 09-01-2023).



Afbeelding 3: grondsoort binnen het plangebied. Bron: Bodemdata.nl

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

2. Het inrichtingsplan

Het landschappelijk inpassingsplan op de locatie Torenweg 3 te Uden, bestaat uit diverse soorten bestaande en aan te planten landschapselementen:

- Gemengde hagen
- Landschapsbomen/ bomenrij
- Struwelen
- Knotbomen

Het inrichtingsplan is opgenomen in bijlage 2.

Er is gekeken naar een goede landschappelijk inpassing van de bestaande en nieuw te bouwen bebouwingen en de kavels. Een andere eis is om binnen dit plan minimaal te voldoen aan de aanleg en onderhoud van landschapselementen met een minimale oppervlakte van 10% van het bouwvlak.

Om aan deze eisen toe te komen dient extra beplanting t.o.v. van de huidige situatie aangeplant te worden. Gekozen is om binnen de kavels een gemengde haag, landschapsbomen, knotbomen en diverse struweel/ struwelen aan te planten.

2.1 Gemengde haag

De gemengde haag welke aangeplant gaat worden bestaat uit diverse soorten struikvormers. Deze soorten hebben allemaal hun eigen functie voor fauna in het gebied. Zo bloeien ze verschillend door het jaar heen en zorgen ze met hun bessen voor voedsel voor vogels en zoogdieren. Ook zijn de gemengde hagen een belangrijke plaats voor vogels en zoogdieren om zich voort te planten en te schuilen bij gevaar. Binnen dit plan wordt 221 m1 gemende haag geplant. Aan te planten soorten: zie plantlijst

2.2 Struwelen

De struwelen welke aangeplant gaat worden op de kavels bestaat uit diverse soorten boom- en struikvormers. Deze soorten hebben allemaal hun eigen functie voor fauna in het gebied. Zo bloeien ze verschillend door het jaar heen en zorgen ze met hun bessen voor voedsel voor vogels en zoogdieren. Ook zijn de struwelen een belangrijke plaats voor vogels en zoogdieren om zich voort te planten en te schuilen bij gevaar. Binnen dit plan wordt 6868 m2 struweel aangeplant en is al 307 m2 aan bestaande struweel aanwezig. Aan te planten soorten: zie plantlijst in hoofdstuk 3.

2.3 Landschapsbomen

De landschapsbomen welke op de kavelgrenzen aangeplant gaan worden bestaat uit de soorten:

- Fagus sylvatica, 3 stuks
- Tilia europaea, 5 stuks
- Castanea sativa, 3 stuks
- Prunus avium, 3 stuks
- Alnus glutinosa, 3 stuks
- Fraxinus excelcior, 3 stuks
- Carpinus betulus, 3 stuks

2.4 Knotbomen

De knotbomen welke aangeplant gaan worden op de noordwestgrens van de kavels, nabij de watergang/ vijverpartij, bestaan uit de soort: Salix alba. Er worden elf stuks knotwilgen aangeplant als staak.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

2.5 Kruidenrijk grasland

Het kruidenrijk grasland is een landschapselement welke op de grondwal en binnen de bestemming groen en recreatie ingezaaid gaat worden. Deze kruidenrijke velden bestaan uit een gevarieerde kruidachtige begroeiing van inheemse vaste planten en kruiden.

Het mengsel welke ingezaaid gaat worden (of vergelijkbaar mengsel) is weergegeven in hoofdstuk 3, de plantlijst. De oppervlakte van de bloemrijke rand bedraagt: 14.217 m2

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Plantlijst

Plantlijst voor de landschappelijke inpassing op de locatie:
Torenweg 3, Uden

Grondsoort:	**Zandgrond**	
Totaal aantal landschapsbomen		**23 stuks**
Totaal aantal knotbomen		**11 stuks**
Totaal aantal bosplantsoen (gemengde haag)		**1547 stuks**
Totaal aantal bosplantsoen (struweel)		**3222 stuks**

Landschapsbomen, 16 stuks

Aantal	*Eenh.*	*Latijnse naam*	*Ned. Naam*	*Plantmaat*	*Type*
3	stuks	Fagus sylvatica	Beuk	14-16	Hoogstam
5	stuks	Tilia europaea	Linde	14-16	Hoogstam
3	stuks	Castanea sativa	Tamme kastanje	14-16	Hoogstam
3	stuks	Prunus avium	Zoete kers	14-16	Hoogstam
3	stuks	Alnus glutinosa	Els	14-16	Hoogstam
3	stuks	Fraxinus excelcior	Es	14-16	Hoogstam
3	stuks	Carpinus betulus	Haagbeuk	14-16	Beveerd

Struweel

Boomvormers, 20%

215	stuks	Quercus robur	Zomereik	80-100	Vulhout
215	stuks	Fagus sylvatica	Gewone beuk	80-100	Vulhout
215	stuks	Tilia europaea	Hollandse linde	80-100	Vulhout

Struikvormers, 80%

355	stuks	Viburnum opulus	Gelderse roos	80-100	Vulhout
332	stuks	Prunus padus	Gewone vogelkers	80-100	Vulhout
355	stuks	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	80-100	Randsoort/ vulhout
355	stuks	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	80-100	Randsoort/ vulhout
332	stuks	Rhamnus frangula	Vuilboom	80-100	vulhout
278	stuks	Rosa canina	Hondsroos	80-100	Randsoort
285	stuks	Crataegus monogyna	Meidoorn	80-100	Randsoort
285	stuks	Prunus spinosa	Sleedoorn	80-100	Randsoort/ vulhout

Gemengde haag

Struikvormers

221	stuks	Ilex aquifolium	Hulst	80-100	Bosplantsoen
221	stuks	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	80-100	Bosplantsoen
221	stuks	Ligustrum vulgare	Gewone liguster	80-100	Bosplantsoen
221	stuks	Fagus sylvatica	Gewone beu	80-100	Bosplantsoen
221	stuks	Carpinus betulus	Haagbeuk	80-100	Bosplantsoen
221	stuks	Crataegus monogyna	Meidoorn	80-100	Bosplantsoen
221	stuks	Prunus spinosa	Sleedoorn	80-100	Bosplantsoen

Knotbomen

11	stuks	Salix alba	Schietwilg	10-12	Knotvorm

Kruidenrijk grasland

Aantal	Eenheid	Type mengsel	Leverancier	Hoeveelheid	Eenheid
14217	m2	N1 (1,5 gr/m2)	Cruijdthoeck	21325,50	gram

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Aanleg nieuwe landschapselementen

4.1 Grondbewerking

Landschapsbomen en knotbomen: plantgat graven van 100*100*100 cm. De bodem in het plantgat dient minimaal 20 cm diep te worden losgemaakt. Dit ter bevordering van de aangroei.

Gemengde haag en struweel: De beplanten oppervlakte dient 60 cm diep losgemaakt te worden. Dit is nodig ter verbetering van bodemstructuur. Voor bouwland volstaat diepwoelen of ploegen, daarna cultivateren of eggen. Voor weilanden en ruig terrein geldt: eerst frezen, daarna diepwoelen, ploegen of spitten en als laatste cultivateren of eggen.

4.2 Grondverbetering

Landschapsbomen, knotbomen, bloemrijke rand, struweel en gemende haag: De keuze van het plantsoen is zodanig dat extra bemesting in principe niet nodig is. Door 2m3 compost per 100m2 in te werken zal de beplanting beter aanslaan en kan het meer droogte verdragen.

4.3 Opkuilen

De planten dienen direct na levering opgekuild te worden! Na opkuilen dient de beplanting zo snel mogelijk op de definitieve plaats te worden geplant (niet opkuilen in vorstperiode).

Struweel, gemengde haag en knip- en scheerhaag: In 30 cm diepe sleuf. Zorg dat de wortels in zijn geheel onder de grond zitten om uitdroging te voorkomen.

Landschapsbomen en knotbomen: In 60 cm diepe sleuf. Zorg dat de wortels in zijn geheel onder de grond zitten om uitdroging te voorkomen.

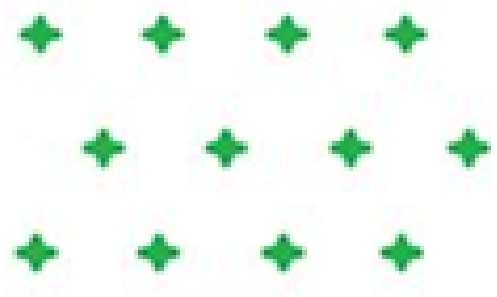
4.4 Uitzetten

Gemengde haag: planten in verspringend verband in twee rijen (zie afbeelding 4)



Afbeelding 4: planten in rijverband (2 rijen, plantafstand tussen de planten 0,25 m en plantafstand tussen de rijen 0,50 m

Struweel: plantafstand 1.50 *1.50 m (zie afbeelding 5)



Afbeelding 5: planten in rijverband, plantafstand tussen de planten 1,50 m en plantafstand tussen de rijen 1,50 m

Landschapsbomen en knotbomen: Zie inrichtingsplan

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4.5 Wettelijke bepalingen

Bomen en boomvormers dienen minimaal 2 meter uit de perceelgrens geplant te worden.
Hagen en struikvormers dienen minimaal 0,5 meter uit de perceelgrens geplant te worden.
Menging: zorg dat de verschillende soorten gemengd door de struweel geplant worden.

4.6 Planten

Gemengde haag:

- Pootlijn uitzetten
- 1e persoon plantgat graven van 2 spades diep.
- 2e persoon neemt bussel planten, plant in plantgat zetten met een afstand van 25 cm hart op hart (zelfde diepte als op de kwekerij), grond aanvullen en als laatste de grond aandrukken.

Planten zetten in groepen van 3 stuks bij elkaar. Dus niet alles door elkaar planten, dit komt de groei en het eindbeeld niet ten goede.

Struweel:

- Pootlijn uitzetten
- 1e persoon plantgat graven van 2 spades diep.
- 2e persoon neemt bussel planten, plant in plantgat zetten met een afstand van 150 cm hart op hart (zelfde diepte als op de kwekerij), grond aanvullen en als laatste de grond aandrukken.

Het is belangrijk om de planten te mengen.
Onder menging wordt verstaan het mengen van de plantsoorten in de struweel. Hoe groter de struweels zijn des te groter de plantgroepen worden. Bij kleine plantvakken (<50 m2) wordt gebruik gemaakt van 3-5 planten per soort en bij grote plantvakken (>50) wordt gebruik gemaakt van 5-8 planten per soort in een groep. Deze groepen plant men gemengd in wildverband, zodat geen vakken van soorten ontstaan (zie afbeelding 7).

= = = = = = o o o o o o o o o x x x x x x x x - - - - - - - a a a a a a a a a a v v v v v v v v v = = = = = =
= = = o o o s s s s s o o o o o x x x i i i x x x - - - - e e e e e a a a a a a a i i i i i v v v v + + + + = = = = =
= = + + + + + + + s s s s s o o i i i i i i r r r r r r - - - - e e e + + + + + i i i i i v v v v v v v v + + w w w
w w + + + + s s s s s o o o o o i i i x x x x r r r r r o o o o o e e e e + + + + + = = = = = w w w w w w w
v v v v v v - - - - - - a a a a a a a a x x x x x x x o o o o o = = = = = = a a a a a a a = = = = = v v v v v

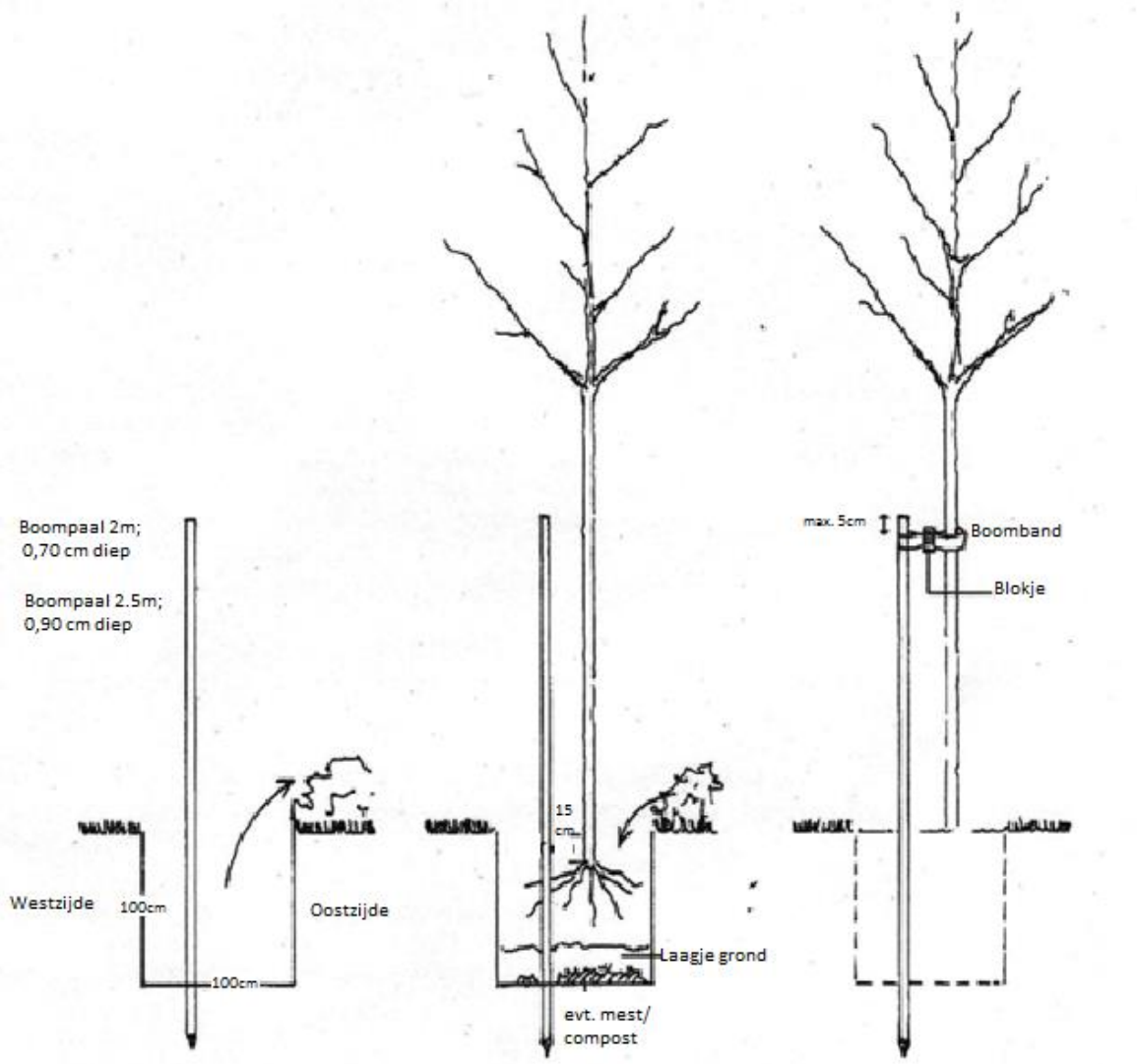
= o x - a v: zijn de struikvormers voornamelijk **randsoorten** (soorten zie plantlijst)
s i w + r: is het **vulhout** (soorten zie plantlijst)

Afbeelding 6: mengingsschema struweels

Landschapsbomen en knotbomen: Plaats eerst de boompalen in het plantgat (met grondboor en/of houten hamer). De boompaal moet aan de windzijde van de boom geplaatst worden, dit is aan de zuidwestzijde van de boom. Na het plaatsen van de boompaal kan de boom geplant worden. Plaats deze op 15 cm afstand van de boompaal en niet dieper dan dat de boom op de kwekerij gestaan heeft. Na het plaatsen van de boom kan de grond aangevuld worden. Schud een aantal keer met de boom zodat de grond goed tussen de wortels zakt. Na het aanvullen van de grond de grond aandrukken zodat hij stevig in de grond staat. Als laatste breng je de boomband aan op 5 tot 10 cm van de bovenkant van de boompaal (zie afbeelding 7 voor plantinstructies).

Zorg dat de planten het eerste jaar na aanplant voldoende water krijgen. Eventueel kunnen ze bij het planten van de bomen, de bomen aanwateren. Hierdoor spoelt het zand goed tussen de wortels.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 8: Plantinstructie bomen

4.7 Aanleg bloemrijke rand

Voor het inzaaien van ieder willekeurig bloemenmengsel kan men op een vergelijkbare manier te werk gaan als bij het inzaaien van een gazon. Het zaaien kan handmatig gebeuren maar ook machinaal met een zaaimachine. Bij voorkeur wordt gezaaid in de nazomer of vroege voorjaar.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Onderhoud/beheer

De bestaande landschapsbeplanting dient op de juiste manier onderhouden te worden, zodat de beplanting zich kan ontwikkelen naar 'volwassen' fase. Wat dat onderhoud inhoud staat hieronder beschreven.

5.1 Onkruidbestrijding

De beplanting dient gedurende het groeiseizoen zo goed mogelijk onkruidvrij te worden gehouden. Schoffelen, cultivateren en plukken zijn de mogelijkheden. Zorg ervoor dat het onkruid niet gaat overheersen waardoor de planten overwoekerd kunnen worden.

5.2 Beheer 1e groeiseizoen

Het is belangrijk om in het eerste groeiseizoen de nieuwe beplanting water te geven. De frequentie waarin dit plaats moet vinden zal bepaald moeten worden aan de hand van de 'vraag' van de beplanting. Dit zal gedurende het seizoen bekeken moeten worden. Ook het 2e jaar kan het nodig zijn om de beplanting naar behoefte water te geven.

Na het eerste groeiseizoen zal bekeken moeten worden of en zo ja hoeveel beplanting er ingeboet moet worden. Belangrijk is het om de inboet aan het einde van het groeiseizoen op te nemen wanneer de goede beplanting nog in blad staat. Zo kun je duidelijk zien hoeveel beplanting er dood is gegaan. Het beste is om de dode beplanting te verwijderen en op een tekening aan te geven waar en hoeveel beplanting er dood is gegaan. De inboet kan dan in het zelfde plantseizoen opnieuw geplant worden.

Het is heel belangrijk om de nieuwe beplanting welke ingeboet is het eerste en zo nodig tweede groeiseizoen water te geven.

5.3 Snoeien

Gemengde haag: 1 keer per jaar, van 1/3 deel van de planten de takken deels innemen. Geen strakke haag van knippen, zoals bij een knip en scheerhaag. Het is belangrijk dat de gemengde haag in bloei komt en de zo interessant is voor diverse soorten insecten.

Struweel: Om te voorkomen dat de beplanting te weinig ruimte heeft om te groeien, zal na 3-5 jaar, 1/5 deel van de beplanting (struikvormers) moeten worden afgezet (vlak boven de grond afzagen) of uitsnoeien (grootste stammen verwijderen en kleine scheuten laten staan). Dit dient jaarlijks herhaalt te worden zodat uiteindelijk alle planten om de 5 jaar verjongt worden.

Mooie exemplaren van onder andere de eik, els, beuk en linde (welke vallen onder de boomvormers) kunnen als boom worden opgesnoeid. Dit kan na 5 jaar worden herhaald zodat uiteindelijk om de 6 tot 10 meter één boom overblijft met een onderbegroeiing van struiken. Het is ook mogelijk om deze boomvormers mee te nemen in het snoeiproces om de 4 á 6 jaar.

Landschapsbomen: Eens per 3 jaar begeleidingsnoei toepassen en wanneer nodig jaarlijks boombanden losser zetten (wanneer nieuwe bomen geplant worden).

Knotbomen: 1 keer per 3 jaar tot de knot terug knippen. Het beste is om een 3-jarige cyclus aan te houden waarbij je dus per jaar 1/3 van de bomen terug knot. Dit zorgt ervoor dat de bloeiwijze van de knotwilgen, jaarlijks een bijdrage levert voor de aanwezige soorten bijen en andere insecten. Wanneer je alle bomen in een keer knot, dan zorg je ervoor dat er maar enkele 'katjes' (bloeiwijze wilgen), aan de bomen komen wat jammer zou zijn voor de aanwezige bijen en insecten in de omgeving.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5.4 Sinusbeheer kruidenrijk grasland

Binnen het onderhouden van het kruidenrijk grasland wordt sinusbeheer toegepast (zie afbeelding 9).

Variatie voor insecten en vogels. Een speciale manier van het toepassen van gefaseerd maaibeheer, is sinusbeheer. Door het grasland op zo'n manier te beheren, creëer je enorm veel variatie op een klein stukje, wat voor veel vlinders, bijen, vogels zoogdieren en amfibieën heel goed is. Eigenlijk maak je zo een graslandje waar op elk moment van het jaar voor elk wat wils is.

Hoe werkt sinusbeheer? Per maaibeurt blijft ca. 40% van de vegetatie staan en er wordt gewerkt met een slingerende maaipaden, zogenaamde sinuspaden. Deze variëren in ruimte en tijd. Als resultaat ontstaat heel veel variatie, wat uitermate gunstig is voor de biodiversiteit. Bovendien wordt flora- en faunagericht beheer verweven in één methode.



Afbeelding 9: voorbeeld sinusbeheer. Bron: de vlinderstichting

Sinuspad. De tijd tussen het maaien van het sinuspad en alles erbinnen bepaal je zelf. Je maait eerst een sinuspad en pas na enige tijd alles binnen het sinuspad. Dat vergroot de variatie. Het sinuspad is voor veel vlindersoorten aantrekkelijk. Ze warmen hier op, hebben er territoria en leggen er hun eitjes. Als je het sinuspad meemaait wanneer je alles erbinnen maait, maai je dus ook de eitjes weg.

Timing. De tijd tussen het maaien van het sinuspad en alles erbinnen bepaal je zelf. Je kunt het eerste sinuspad al vroeg in het voorjaar maaien, of in een koud voorjaar wat later. Pas wanneer de vegetatie binnen het sinuspad aan een maaibeurt toe is, maai je dat. Er is geen recept voor te geven, het hangt helemaal af van de lokale factoren in jullie terrein: hoe de vegetatie eruit ziet en hoeveel tijd en zin jij hebt om te maaien. Dat is een enorme flexibiliteit.

Ontwijken. Je hoeft je geen zorgen te maken dat je per ongeluk wat mooie plekjes wegmaait bij een maaibeurt, want met het sinuspad kun je alle plekjes die jij wilt laten staan, bijvoorbeeld omdat er veel kruiden staan, ontwijken. Bij een volgend sinuspad kun je die plekjes dan (deels) weer meenemen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

6. Conclusie

Vanuit de gemeente Maashorst is de eis gesteld om te voldoen aan een goede landschappelijke inpassing waarbij minimaal 10% van het oppervlak va het bouwblok ingevuld moet worden als zijnde landschapselementen. Deze landschapselementen mogen ook buiten het bouwvlak gerealiseerd worden op eigen gronden.

Aan deze eis wordt door de aanleg en onderhoud van onderstaande landschappelijke elementen aan voldaan.

- Gemengde hagen
- Struweel
- Knotbomen
- Kruidenrijk grasland
- Landschapsbomen

Het landschappelijk inpassingsplan is toegevoegd als bijlage 1 en de kwaliteitsberekening/ compensatiewaardeberekening landschapselementen is toegevoegd als bijlage 2.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan Torenweg 3 Uden

Bijlage 2: Compensatiewaardeberekening landschapselementen Torenweg 3 Uden

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

Landschappelijk inpassingsplan

Torenweg 3, Uden

Landschapselementen binnen en nabij het bouwblok

1. Struweelbeplanting vak 1, 2, 3 en 6
Oppervlakte: 2.195 m2
2. Knip– en scheerhaag gemengd
Oppervlakte: 166 m2
3. Struweelhaag bestaand
Oppervlakte: 307 m2

Bouwblok is 15.000 m2
10% van het bouwblok is: 1.500 m2
Totaal oppervlakte landschapselementen: 2.668 m2
Posief verschil van 1.168 m2

Bestaande grondwal ingezaaid met kruidenrijk– / bloemrijkmengsel met landschapsbomen

Oppervlakte: 3.960 m2

De grondwal zorgt ervoor dat het achterliggend trayveld van het zicht onttrokken wordt voor zowel de campinggasten als vanaf de Torenweg gezien. Het achterliggend landschap blijft wel in het zicht door de geringe hoogte van de grondwal.

Landschapsbomen solitair en in kleine groepen
Aantal stuks: 8
Soorten: Fagus sylvatica, Tilia europaea, Fraxinus excelcior, Castanea sativa, Alnus glutinosa
Plantmaat: 14–16
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Uitkijkpunt
Hoogte: 3 meter

Gemengde haag met landschapsbomen.
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Landschapsbomen:
Soort: Carpinus betulus
Plantmaat: 14–16 beveerd
Aantal stuks: 3

Gemengde haag:
Lengte: 55 m1
Aantal stuks per m1: 7
Aantal rijen: 2
Aantal stuks totaal: 385
Soorten: zie plantlijst

Landschapsbomen in grondwal
Soorten: Tilia europaea, Castanea sativa en Prunus avium
Aantal stuks: 12
Plantmaat: 14–16

Voedselbosjes
Boom– en struikvormers
Oppervlakte: 1.120 m2
Aantal stuks: 498
Soorten: zie plantlijst
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Houtsingel bestaand
Boom– en struikvormers
Oppervlakte: 307 m2

Struwelen (1 t/m 7) met boom– en struikvormers
Oppervlakte: 6.128 m2
Plantafstand: 1,5 *1,5 m1
Aantal stuks: 2.724
Soorten: zie plantlijst
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Privétuin

Kruidenrijk grasland
kruidenrijk– / bloemrijkmengsel
Binnen bestemming groen en recreatie
Oppervlakte: 7.930 m2

Bestaande waterpartijen

Wandelpad in grasland aansluitend aan wandelpad van het waterschap.
4–6 maal per jaar maaien

Knotwilgen (Salix alba) als begeleiding naast wandelpad
Plantmaat: 10–12 staak
Aantal stuks: 11

Wandelpad in halfverharding

Gemengde haag
Lengte: 166 m1/ m2
Aantal stuks per m1: 7
Aantal rijen: 2
Aantal stuks totaal: 1.162
Soorten: zie plantlijst

Erfverhading



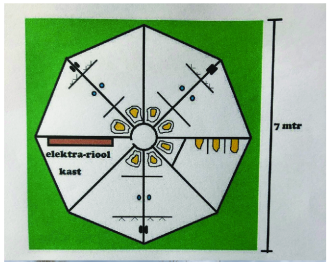
BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

omschrijving	- Landschappelijk inpassingsplan	datum	- 28-02023
	-	wijz.data	-
opdrachtgever	- A.M.P. van Berloo	schaal	1:1000 (A2-formaat)
adres	- Torenweg 3, Uden		

Inpassingsschets: EVZ en ‘Bij dhr. van Berloo’

Een doodlopende watergang die op één plek in verbinding staat met de Leijgraaf zorgt voor een natuurlijk karakter van het terrein. Deze waterloop krijgt zeer flauwe oevers waardoor hij een natuurlijk karakter krijgt, interessant als paaiplaats voor vissen. Twee poelen, bossages en een uitkijkpunt zorgen voor een bijzondere afwissling op het terrein. Vanaf het uitkijkpunt is het mogelijk om over het schaalgrasland naar de Leijgraaf te kijken. De camperplaatsen zullen voor een groot deel op bestaand bouwblok worden gesitueerd. Een doodlopend weggetje zal, ingepast in het landschap richting het veld inprikken. Tentplaatsen bedoeld voor trekkers worden langs de nieuwe waterloop gesitueerd. Bloemrijke beplanting en bomen zorgen verder voor een natuurlijk karakter en een bijzondere sfeer.
Een moestuin, voedselbos en een recreatieve zitplek tussen de bloemen zorgen voor de aankleding van de camping.







Impressie sanitair met groen dak



Impressie nieuwe schuur links/rechts spiegelbeeld rechts opslag en verwerking. Links recreatie doeleinde. Rechts 250 extra zonnepanelen.

Waterschap Aa en Maas

idverde Advies

Compensatiewaarde Torenweg 3, Uden

Landschapselementen bestaand en nieuw, binnen en nabij bouwblok

								AANLEG			BEHEER			WAARDE			
Element	Aantal	eenheid	Lengte	Breedte	Opp.vl. m2	Opp.vl are	Inhoud m3	Vergoeding per eenheid	Eenheid per jaar	Vergoeding aanleg	Beheers-bijdrage per eenheid	Jaarlijkse vergoeding onderhoud	Totale vergoeding onderhoud 2 jaar	Waarde vermindering per m2	Waarde-vermindering	Traject-begeleiding VC	Compensatie vergoeding Totaal
Knip- en scheerhaag L7a gemengd	1162	stuks	166		166			€ 2,00	per stuk	€ 2.324,00	€ 6,91	€ 1.147,06	€ 2.294,12				€ 4.618,12
Struweelhaag L6a (bestaand)					307						€ 1,22	€ 374,54	€ 749,08				€ 749,08
Struweelhaag L6a (nieuw) (vak 1 , 2, 3 en 6) & voedselbosjes	976	stuks			2195			€ 2,00	per stuk	€ 1.952,00	€ 1,22	€ 2.677,90	€ 5.355,80				€ 7.307,80
Totale oppervlakte landschapselementen binnen of nabij bouwblok					**2668**											**Totaal**	**€ 12.675,00**

Landschapselementen bestaand en nieuw buiten bouwblok

								AANLEG			BEHEER			WAARDE			
Element	Aantal	eenheid	Lengte	Breedte	Opp.vl. m2	Opp.vl ha	Inhoud m3	Vergoeding per eenheid	Eenheid per jaar	Vergoeding aanleg	Beheers-bijdrage per eenheid	Jaarlijkse vergoeding onderhoud	Totale vergoeding onderhoud 6 jaar	Waarde vermindering per m2	Waarde-vermindering	Traject-begeleiding VC	Compensatie vergoeding Totaal
Landschapsbomen L8c	12	stuks						€ 78,47	per stuk	€ 941,64	€ 31,86	€ 382,32	€ 2.293,92				€ 3.235,56
Poel L12d (nieuw) (max 500 m2 en gemiddelde diepte 1,70)	850	m3						€ 8,70	per m3	€ 7.395,00	€ 1.903,34	€ 1.903,34	€ 1.903,34				€ 9.298,34
Struweelhaag L6a (nieuw) (vak 4, 5 en 7)	2077	stuks			4673			€ 2,00	per stuk	€ 4.154,00	€ 1,22	€ 5.701,06	€ 34.206,36				€ 38.360,36
Knotbomen	11	stuks						€ 22,50	per stuk	€ 247,50	€ 30,03	€ 330,33	€ 1.981,98				€ 2.229,48
Inzaaien bloemrijk grasland	14217	m2				1,4217		€ 1.267,00	per ha	€ 1.801,29	€ 1.837,56	€ 2.612,46	€ 15.674,75				€ 17.476,05
																Totaal	**€ 70.599,79**

Bron normbedragen:
Bijlage 5 van de Subsidieregeling Stimuleringsregeling Landschap Noord-Brabant

Te behalen compensatiewaarde **€ 41.440,00**
Investering landschappelijke kwaliteit (20% van waardeverandering) **€ 83.274,79**

Positief verschil **€ 41.834,79**

Geurts
Technisch
Adviseurs

Rapport

Akoestisch onderzoek voor het voornemen tot realiseren van een recreatiepark aan de Torenweg 3 te Uden in verband met een bestemmingsplan procedure en melding Activiteitenbesluit

Datum	Oss, 17 mei 2022
Projectnummer	8.5543
Auteur	
Versie	2
Vrijgave	17 mei 2022
Opdrachtgever	Familie van Berloo
Contactpersoon	De heer A. van Berloo

Geurts Technisch Adviseurs BV
Postbus 470
5340 AL Oss
Telefoon (0412) 62 49 80
E-mail algemeen@geurtsbv.nl
Website www.geurtsbv.nl
Rabobank 18 04 04 709
BIC RABONL2U
IBAN NL55 RABO 0180 4047 09
Handelsregister KvK 16043365
BTW-NL 0058.50.071.B01

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig de Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011.

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Bedrijfsomschrijving	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Bedrijfsvoering	5
2.3	Representatieve bedrijfssituatie (RBS)	5
2.4	Uitgangspunten	6
3	Normstelling	8
3.1	VNG – publicatie “Bedrijven en milieuzonering”	8
3.2	Activiteitenbesluit	9
4	Rekenmodel	10
4.1	Overdrachtsberekeningen	10
4.2	Geluidsbronnen	11
4.3	Bedrijfsduur	11
5	Rekenresultaten	12
5.1	Representatieve bedrijfssituatie (RBS)	12
5.2	Indirecte hinder	12
6	Conclusies	14

Bijlage(n)

Bijlage I	Plattegrond- en situatietekening
Bijlage II	Invoergegevens representatieve bedrijfssituatie (RBS)
Bijlage III	Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)
Bijlage IV	Indirecte hinder

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaand schriftelijk toestemming van Geurts Technisch Adviseurs BV.

1 Inleiding

In opdracht van de familie Van Berloo is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige geluidsemissie van een recreatiepark met camperplaatsen en vakantieverblijven aan de Torenweg 3 te Uden (gemeente Maashorst).

De locatie betreft een voormalige veehouderij met varkens en een nog niet in gebruik genomen pluimveestal. De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een recreatiepark met camperplaatsen, kampeerplaatsen en vakantieverblijven te realiseren waarbij de pluimveestal wordt omgebouwd naar vakantieverblijven.

In het akoestisch onderzoek worden de akoestische effecten als gevolg van de totale activiteiten inzichtelijk gemaakt en wordt de geluidsbelasting ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen van derden bepaald. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing voor de benodigde planwijziging.

Doel van het onderzoek is inzichtelijk te maken in hoeverre c.q. onder welke randvoorwaarden het recreatiebedrijf planologisch inpasbaar is. In het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ en daarmee samenhangend de realisatie van een goed c.q. acceptabel woon- en leefklimaat zijn de geluidniveaus vanwege de gehele inrichting getoetst aan de richt- en grenswaarden uit de VNG-brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’. Daarnaast is getoetst aan de richt- en grenswaarden voor geluid uit het Activiteitenbesluit.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de “Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai” 1999 met behulp van het rekenprogramma industrielawaai Geomilieu versie 2022.11

2 Bedrijfsomschrijving

2.1 Algemeen

Het onderzoek heeft betrekking op de locatie Torenweg 3 te Uden. De familie Van Berloo is voornemens het bedrijf om te schakelen naar een recreatiebedrijf met 40 camperplaatsen, enkele kampeerplaatsen voor trekkers, vakantieverblijven in de bestaande nog niet in gebruik genomen kippenschuur en enkele recreatieve voorzieningen zoals een verkoopwinkel, tennis- en jeu de boules banen.

De locatie is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Uden aan Torenweg 3 tussen Uden en Mariaheide en dichtbij afslag 13 van de A50 (Eindhoven-Oss). De locatie ligt in het buurtschap Duifhuis, dat bestaat uit lintbebouwing aan weerszijden van een doorgaande weg, de Duifhuizerweg. De Torenweg is hiervan een zijstraat.

In de directe omgeving zijn enkele bedrijven aanwezig waaronder een aardbeienkwekerij, een loonwerker met vrachtwagens, een paardenverblijf met o.a. pensionstalling en buitenbak waar tevens wedstrijden plaatsvinden en een agrarisch bedrijf met kersenteelt met verkoop aan huis.



Figuur 1: Situering locatie Torenweg 3 te Uden

De dichtst bij gelegen woningen van derden liggen ten westen aan de Torenweg 4, 4a en 2 (op circa 15 meter van de terreingrens) en zuiden aan de Torenweg 1 (op circa 25 meter van de terreingrens) en de Duifhuizerweg 6, 6a, 7, 9, 10 en 13 (op minimaal 85 meter van de terreingrens).

2.2 Bedrijfsvoering

De locatie wordt ingericht met camperplaatsen, kampeerplaatsen voor fietsers en trekkers en vakantieverblijven. Hierbij ook rekening houden met ondergeschikte horeca. De doelgroep is wandelaars en fietsers waardoor het recreatiepark een rustig karakter krijgt. De doelgroep is dus niet gezinnen met kinderen. De activiteiten zijn als volgt onder te verdelen:

Camperpark en kampeerplaatsen voor passanten

- 40 camperplaatsen met een verblijftijd van gemiddeld 3 dagen. Camperplaatsen hebben elektra, water, riolering.
    - Circa 15 camperplaatsen tussen de voormalige kippenschuur richting Leijgraaf, zeer ruim opgezet langs een grindpad;
    - Circa 25 camperplaatsen op de voormalige agrarische bedrijfslocatie. Iets compacter qua opzet maar nog altijd zeer ruim langs een verharde rondweg;
- 10 kampeerplaatsen op een grasveld uitsluitend voor trekkers (wandelaars en fietsers);
- Separaat nieuw sanitair gebouw met groen dak;
- Vakantieverblijven: Realisatie van 8 vakantieverblijven in de reeds gebouwde kippenschuur, waar op het dak ook reeds 210 zonnepanelen op liggen. Grootte: 50 m^2 met aparte slaapkamer, douche en toilet.
- Voorzieningen:
    - Ontvangstgebouw met winkeltje;
    - Recreatieve voorzieningen waaronder een tweetal tennisbanen en jeu de boules banen;
    - Imkerij, ontbijtservice voor vakantieverblijvenwoningen/B&B-kamers
    - Nieuwe schuur met tweeledig doel: deel voor verwerking groente, garage, fiets en privé en ander deel voor recreatie doeleinden. Op eerste verdieping ruimte voor realisatie van 4 kamers.

De akoestisch relevante activiteiten op de locatie zijn verkeersbewegingen met campers en personenwagens, stemgeluid van bezoekers nabij de ontvangst met winkel, op het kampeerterrein en de camperplaatsen, het gebruik van de tennisbanen inclusief stemgeluid van spelers en het gebruik van een grasmaaier (tractor).

2.3 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

De maximaal representatieve bedrijfssituatie betreft activiteiten die vaker dan 12 keer per jaar plaatsvinden en mogelijk gelijktijdig op één en dezelfde dag plaatsvinden.

Er wordt onderscheid tussen de volgende perioden binnen een etmaal, te weten dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur, avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur en nachtperiode van 23.00 – 07.00 uur. In de nachtperiode zullen over het algemeen geen verkeersbewegingen of andere activiteiten plaatsvinden.

Op één dag zullen in een worst case situatie 14 campers arriveren en vertrekken (28 verkeersbewegingen) in de dagperiode. Hierbij is uitgegaan van 2 rijroutes, één op het voorste gedeelte van het terrein en één rijroute naar het achterterrein. Tevens kan het voorkomen dat enkele campers na 19.00 uur arriveren of vertrekken. Hierbij is uitgegaan van nog eens 10 verkeersbewegingen.

Voor het manoeuvreren van de campers bij arriveren of vertrekken op de camperplaatsen is uitgegaan van 3 minuten per camper, oftewel in totaal 1,4 uur in de dagperiode en 0,5 uur in de avondperiode.

Ten aanzien van personenwagens van bezoekers (kampeerplaatsen of vakantieverblijven) is uitgegaan van 30 bewegingen (15 heen en 15 terug) in de dagperiode en 10 in de avondperiode (arriveren of vertrekken of een combinatie hiervan). Ten aanzien van het manoeuvreren op het parkeerterrein is nog eens uitgegaan van 1 minuut per personenwagen.

Daarnaast is rekening gehouden met nog eens 10 verkeersbewegingen met personenwagens in de dagperiode op de inrit nabij de schuur en bedrijfswoning (verblijven) en 6 bewegingen in de avondperiode.

Voor het gebruik van de tennisbanen is uitgegaan van 50% van de dagperiode voor beide banen (oftewel 1 baan continu) en voor de avondperiode van 1 uur per baan tussen 19.00 en 22.00 uur (33%).

Voor onderhoudswerkzaamheden zoals gras maaien wordt uitgegaan van een bedrijfsduur van 4 uur in de dagperiode waarbij gebruik gemaakt wordt van een tractor, grasmaaier of ander materieel.

2.4 Uitgangspunten

In het onderhavige rapport zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Recreatieve ontwikkeling bij familie Van Berloo in Uden/Maashorst t.b.v. principeverzoek aan gemeente Uden door VAB Impuls d.d. 17 november 2021;
- Situatieschets voorgenomen situatie (gewijzigde uitvoering t.o.v. principe verzoek);
- Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999 (HMRI);
- VNG-brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Toetsing ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidniveau L_{Amax} vindt plaats op de gevels van woningen van derden;
- De bronvermogens van campers (vergelijkbaar met kleine vrachtwagens) zijn bekend uit literatuurgegevens, bronvermogen vrachtwagens bij lage rijsnelheid 98 dB(A). Voor het manoeuvreren is uitgegaan van een bronvermogen van 95 dB(A);
- Het bronvermogen van manoeuvrerende personenwagens op het parkeerterrein en rijden op lage snelheid over de inritten zijn bekend uit ervaring- en literatuurgegevens en bedraagt 90 dB(A). Tijdens het dichtslaan van portieren en tijdens het optrekken van de personenwagens kunnen piekniveaus ontstaan tot 100 dB(A) op basis van ervaringscijfers;
- Representatieve gegevens over bronsterktes kunnen worden ontleend aan de Duitse richtlijn 3770 ‘Emissionskenwerte technischer Schallquellen Sport- und Freizeitanlagen’, opgesteld door Verein Deutscher Ingenieure (VDI). Voor dit onderzoek wordt uitgegaan van een bronsterkte van 70 dB(A). Dit wordt ondersteund door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State nummer 201300016/1/A4 van 15 januari 2014, waarin een bronsterkte van 70 dB(A) voor menselijk stemgeluid op een terras van een grand café als

realistisch is aangemerkt. Dit is een worst case inschatting voor een rustig recreatiepark waar mensen in relatief kleine groepen verspreid over het terrein aanwezig zijn. Er wordt uitgegaan van een spreektijd van 33% per persoon. In de berekeningen is worst case uitgegaan van verschillende oppervlakte bronnen:

- 2 gebieden op het camper- en kampeerterrein met 50 personen. Hierbij geldt een bronvermogen per oppervlakte bron van 70 + 10*log(50) = 87 dB(A). Dit is totaal circa 100 personen voor 40 camperplaatsen en 10 kampeerplaatsen;
- Daarnaast is nog rekening gehouden met 2 gebieden nabij de vakantieverblijven, tennisbanen en de ontvangst / winkel met 25 aanwezige personen. Hierbij geldt een bronvermogen per oppervlakte bron van 70 + 10*log(25) = 84 dB(A);
- Voor de optredende pieken vanwege stemgeluid is uitgegaan van mogelijke niveaus tot 108 dB(A);

- Op basis van ervarings- en literatuurgegevens kan met betrekking tot tennis uitgegaan worden van een totale geluidbronsterkte van 83 dB(A) per baan. Er is uitgegaan van 2 tennisbanen die elk gemodelleerd zijn als oppervlaktebron met bronvermogen 83 dB(A). De bezettingsgraad per baan is maximaal 6 uur in de dagperiode en 1 uur in de avondperiode. De tennisbanen zijn voornamelijk bedoeld voor privé gebruik waarbij de bezoekers indien gewenst gebruik kunnen maken van de banen. De bezettingsgraad is derhalve niet continu zoals bij een tennisvereniging het geval zal zijn. Voor de tennisbanen is vanwege pieken in stemgeluid uitgegaan van mogelijke piekniveaus tot 108 dB(A);
- De piekniveaus die bij tennis kunnen optreden zijn zodanig kortstondig en veelvuldig aanwezig dat rekening is gehouden met een toeslag van 5 dB op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege impulsachtig geluid. Deze correctie is in de rekenresultaten door middel van een (negatieve) groepsreductie toegepast en is alleen van toepassing op de duur van de activiteit;
- Voor het gebruik van een kleine tractor of ander materieel op het terrein voor onderhoudswerkzaamheden (gras maaien o.a.) is uitgegaan van een bronvermogen van 103 dB(A) op basis van ervaringscijfers;
- De ontvangerpunten zijn gesitueerd op een hoogte van 1,5 meter boven maaiveld voor de dagperiode en 5 meter boven maaiveld voor de avond- en nachtperiode. In het rekenmodel zijn bodemgebieden van verharde wegen en terreinen ingevoerd. Voor de overige omgeving is voor wat betreft de absorptie uitgegaan van een bodemfactor B_f van 1,0 (zachte bodem);
- Het verkeer van en naar het recreatiepark rijdt ofwel vanaf de A50 via de Torenweg (vanuit noordoostelijke richting) naar het terrein ofwel via De Corridor en Duifhuizerweg. De bezoekers wordt aanbevolen te kiezen voor de laatste route. Voor de berekeningen van de indirecte hinder is dit tevens de worst case situatie omdat de woningen langs de rijroute dichter bij de weg zijn gelegen. Voor het berekenen van indirecte hinder is uitgegaan van een rijsnelheid van gemiddeld 30 km/h ter hoogte van de woningen Torenweg 1, 2 en 4 Duifhuizerweg 6a en 4a, waarbij op bovengenoemde bronvermogens bij lage rijsnelheid een toeslag van 3 dB(A) in rekening is gebracht vanwege optrekken en/of de hogere rijsnelheid. In de berekeningen is er van uitgegaan dat de voertuigen in dezelfde richting vertrekken als waarvandaan ze gearriveerd zijn (worst case).

3 Normstelling

3.1 VNG – publicatie “Bedrijven en milieuzonering”

Een mogelijk toetsingskader voor (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen is vastgelegd in de VNG publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk’. De publicatie wordt gebruikt als hulpmiddel bij planologische ontwikkelingen en geeft o.a. richtafstanden en stappenplannen om te komen tot het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de directe omgeving van (geluid)gevoelige functies nabij bedrijven. De richtafstanden worden gezien de korte afstand tot de woningen van derden overschreden. In onderstaande figuur is een overzicht gegeven van de aanbevolen richt- en grenswaarden conform de VNG-uitgave:

Stap 2
Vanaf deze stap is een geluidonderzoek noodzakelijk
	Indien stap 1 niet toereikend is:
	• Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
	  • 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
	  • 65 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
	  • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en;
	• Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
	  • 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
	  • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
	  • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking;
	buitenplanse inpassing is mogelijk.

Stap 3	Indien stap 2 niet toereikend is:
	• Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
	  • 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
	  • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
	  • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en;
	• Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
	  • 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
	  • 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;
	  • 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking;
	is buitenplanse inpassing mogelijk. Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Figuur 2: Richtwaarden “Bedrijven en milieuzonering”

Het bevoegd gezag kan gemotiveerd van de richt- en grenswaarden afwijken. De geldende milieuregelgeving kan daarbij een rol spelen. In de motivatie dient te worden aangegeven waarom het bevoegd gezag in deze concrete situatie de (hogere) geluidbelasting acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

De VNG-richtwaarden zijn afhankelijk van de aard van de woonomgeving. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Onder het omgevingstype gemengd gebied wordt een gebied verstaan met een matige tot sterke functievermenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca of kleine bedrijven. Als aangegeven in de VNG-publicatie kan ook (lint)bebouwing in het buitengebied, met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid als gemengd gebied worden beschouwd.

In aansluiting op de bovengenoemde karakterisering van de woonomgeving kan, voor de ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van het bedrijf toelaatbaar te achten geluidniveaus worden aangesloten bij richt- en grenswaarden uit stap 2 geldend voor een 'gemengd gebied'.

3.2 Activiteitenbesluit

Voor de te beoordelen activiteiten gelden grenswaarden op geluidsgevoelige bestemmingen. Zoals gebruikelijk bij het beoordelen van geluid van inrichtingen zijn grenswaarden gesteld voor de dag- avond en nachtperiode:

- dagperiode loopt van 07.00 uur tot 19.00 uur;
- avondperiode loopt van 19.00 uur tot 23.00 uur;
- nachtperiode loopt van 23.00 uur tot 07.00 uur.

Voor het toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidsniveau (L_{Amax}) geldt het standaard toetsingskader uit de volgende tabel (tabel 2.17a Activiteitenbesluit).

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Het Activiteitenbesluit bevat voor veel verschillende situaties uitzonderingen. Voor horecabedrijven zijn relevante uitzonderingen bijvoorbeeld dat bij het bepalen van de geluidsniveaus de volgende geluidsbronnen buiten beschouwing worden gelaten:

- Het maximale geluidsniveau van laad- en losactiviteiten in de dagperiode;
- Het stemgeluid van mensen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
- Het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
- Het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
- Het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) als gevolg van het komen en gaan van bezoekers bij horeca-, sport- en recreatieactiviteiten.

4 Rekenmodel

Teneinde de geluidsbelasting op de ontvangerpunten gelegen op de gevel van in de directe omgeving liggende woningen te bepalen en te controleren of aan de normstelling kan worden voldaan en welke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn, zijn overdrachtsberekeningen volgens de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999" uitgevoerd. Hiertoe zijn in een rekenmodel de bron-, object- en ontvangerpunten in coördinaten ingevoerd voor de situatie ter plaatse. Met behulp van het rekenmodel, aangevuld met specifieke bedrijfsvoeringgegevens, is op de ontvangerpunten het te verwachten $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} bepaald. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de dag-, avond- en nachtperiode. De ontvangerhoogte bedraagt 1,5 meter boven maaiveld voor de dagperiode en 5 meter boven maaiveld voor de avond- en nachtperiode.

4.1 Overdrachtsberekeningen

In een computermodel is vervolgens op diverse relevante ontvangerpunten het geluidsimmissieniveau L_i berekend, als volgt:

$L_i = L_{WR} - D_{geo} - D_{lucht} - D_{refl} - D_{scherm} - D_{bodem} - D_{veg} - D_{terrein} - D_{huis}$

Vervolgens kan het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau $L_{Aeqi.LT}$ worden bepaald met de formule:

$L_{Aeqi.LT} = L_i - C_b - C_m$

waarin:
C_b = de bedrijfsduurcorrectieterm $C_b = 10 \log (T_b) / (T_0)$
C_m = de meteocorrectieterm

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau per bedrijfstoestand (kortweg deelbeoordelingsniveau) $L_{Ari,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode als volgt bepaald:

$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi.LT} + K_x$
K_x = toeslag voor tonaal of impuls geluid

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor de verschillende beoordelingsperioden, te weten dag-, avond- en nachtperiode, vastgesteld uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus ($L_{Ari,LT}$).

De etmaalwaarde komt overeen met de hoogste van de volgende waarden:
L_{dag}, L_{avond} + 5 dB en L_{nacht} + 10 dB.

Maximaal geluidsniveau

Maximaal geluidsniveau $L_{A,max} = L_{i,max} - C_m$
$L_{i,max}$ = gemeten maximaal geluidsniveau.
C_m = de meteocorrectieterm.

4.2 Geluidsbronnen

Op basis van ervarings- en literatuurgegevens zijn de geluidsbronnen als volgt:

Bronnr.	Omschrijving	Bronvermogen L_{wr}(A)
M01, M02	Campers 5 st. arriveren / vertrekken	98,0 dB(A)
M03, M04	Personenwagens	90,0 dB(A)
01, 02 a – e	Campers manoeuvreren	95,0 dB(A)
03 a – e	Personenwagens manoeuvreren	90,0 dB(A)
P01 – P04	Piekgeluid transport (rijden / dichtslaan portieren)	100,0 dB(A)
T01, T02	Tennisbaan totaal	83,0 dB(A)
P05 – P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	108,0 dB(A)
S01, S02	Stemgeluid 50 personen	87,2 dB(A)
S03, S04	Stemgeluid 25 personen	84,2 dB(A)
P08 – P09	Piekgeluid stemgeluid	105,0 dB(A)
G01	Tractor (gras maaien)	102,8 dB(A)

Tabel 1: Bronvermogens

4.3 Bedrijfsduur

De transportbewegingen die plaatsvinden van en naar het bedrijf hebben betrekking op camper- en personenwagenbewegingen. De hiertoe op eigen terrein af te leggen routes zijn gemodelleerd als een mobiele bron.

Bronnr.	Omschrijving	Aantal bewegingen (n)		
		Dag 7 – 19 u	Avond 19 – 23 u	Nacht 23 – 7 u
M01	Campers arriveren / vertrekken	14	5	-
M02	Campers arriveren / vertrekken	14	5	-
M03	Personenwagens inrit schuur	10	6	-
M04	Personenwagens parkeerterrein	30	10	-

Tabel 2: Aantallen transportbewegingen in de dag- avond- en nachtperiode

De overige activiteiten zijn ingevoerd als oppervlakte bronnen of puntbronnen met bijbehorende bedrijfsduur.

Bronnr.	Omschrijving	Aantal uren [u]		
		Dag 7 – 19 u	Avond 19 – 23 u	Nacht 23 – 7 u
01 a – e	Campers manoeuvreren	0,7*	0,25*	-
02 a – e	Campers manoeuvreren	0,7*	0,25*	-
03 a – e	Personenwagens manoeuvreren	0,5*	0,167*	-
T01	Tennisbaan totaal	6	1	-
T02	Tennisbaan totaal	6	1	-
S01	Stemgeluid 50 personen	33%	33%	-
S02	Stemgeluid 50 personen	33%	33%	-
S03	Stemgeluid 25 personen	33%	33%	-
S04	Stemgeluid 25 personen	33%	33%	-
G01	Tractor (gras maaien)	4	-	-

Tabel 3: Bedrijfsduren puntbronnen in de dag- avond- en nachtperiode
**verdeeld over 5 puntbronnen*

5 Rekenresultaten

5.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage II weergegeven. De resultaten van de overdrachtsberekeningen voor de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen van derden zijn in onderstaande tabel en bijlage III weergegeven.

Ontvangerpunt		Geluidbelasting [dB(A)]					
		Dag 7 – 19 u		Avond 19 – 23 u		Nacht 23 – 7 u	
		$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
01	Torenweg 4-4a	43	63	44	64	-	-
02	Torenweg 4-4a	45	65	45	65	-	-
03	Torenweg 2	40	60	41	61	-	-
04	Torenweg 2	40	59	40	60	-	-
05	Torenweg 1	36	62	38	63	-	-
06	Duifhuizerweg 6a	28	45	31	52	-	-
07	Duifhuizerweg 6	29	46	32	53	-	-
08	Duifhuizerweg 7	31	45	28	48	-	-
09	Duifhuizerweg 9	23	44	27	47	-	-
10	Duifhuizerweg 9	30	44	28	46	-	-
11	Duifhuizerweg 8	32	46	31	52	-	-
12	Duifhuizerweg 8	30	48	31	52	-	-
13	Duifhuizerweg 10	27	42	29	51	-	-
14	Duifhuizerweg 13	26	43	27	46	-	-
Bedrijven milieuzonering / Act. Besl.		*50*	*70*	*45*	*65*	*40*	*60*

Tabel 4: Geluidsniveaus $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} RBS

Uit toetsing aan de normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit zowel VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' als het Activiteitenbesluit van 50dB(A) etmaalwaarde en ten aanzien van het maximale geluidsniveau L_{Amax} aan 70 dB(A) etmaalwaarde blijkt dat ter plaatse van alle woningen voldaan kan worden.

5.2 Indirecte hinder

Indirecte hinder als gevolg van aan- en afrijdend verkeer is berekend op de gevel van de meest nabij gelegen woning van derden langs de rijroute van en naar de locatie. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} is berekend voor de dag-, avond- en nachtperiode (zie bijlage IV) conform de H.M.R.I. (berekend met Geomilieu).

Ontvangerpunt		L_{Aeq} ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer		
		Dagperiode 07.00 – 19.00u	Avondperiode 19.00 – 23.00u	Nachtperiode 23.00 – 07.00u
21	Torenweg 1	44	45	-
22	Torenweg 2	41	42	-

23	Torenweg 4	43	43	-
24	Duifhuizerweg 6a	40	41	-
25	Duifhuizerweg 4a	40	42	-

Tabel 5: Resultaten berekeningen verkeerslawaai

Op basis van de resultaten kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” evenals de voorkeursgrenswaarde, zoals gesteld in de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer met betrekking tot vergunningen" d.d. 29 februari 1996, van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

6 Conclusies

In opdracht van de familie Van Berloo is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige geluidsemissie van een recreatiepark met camperplaatsen en vakantieverblijven aan de Torenweg 3 te Uden (gemeente Maashorst).

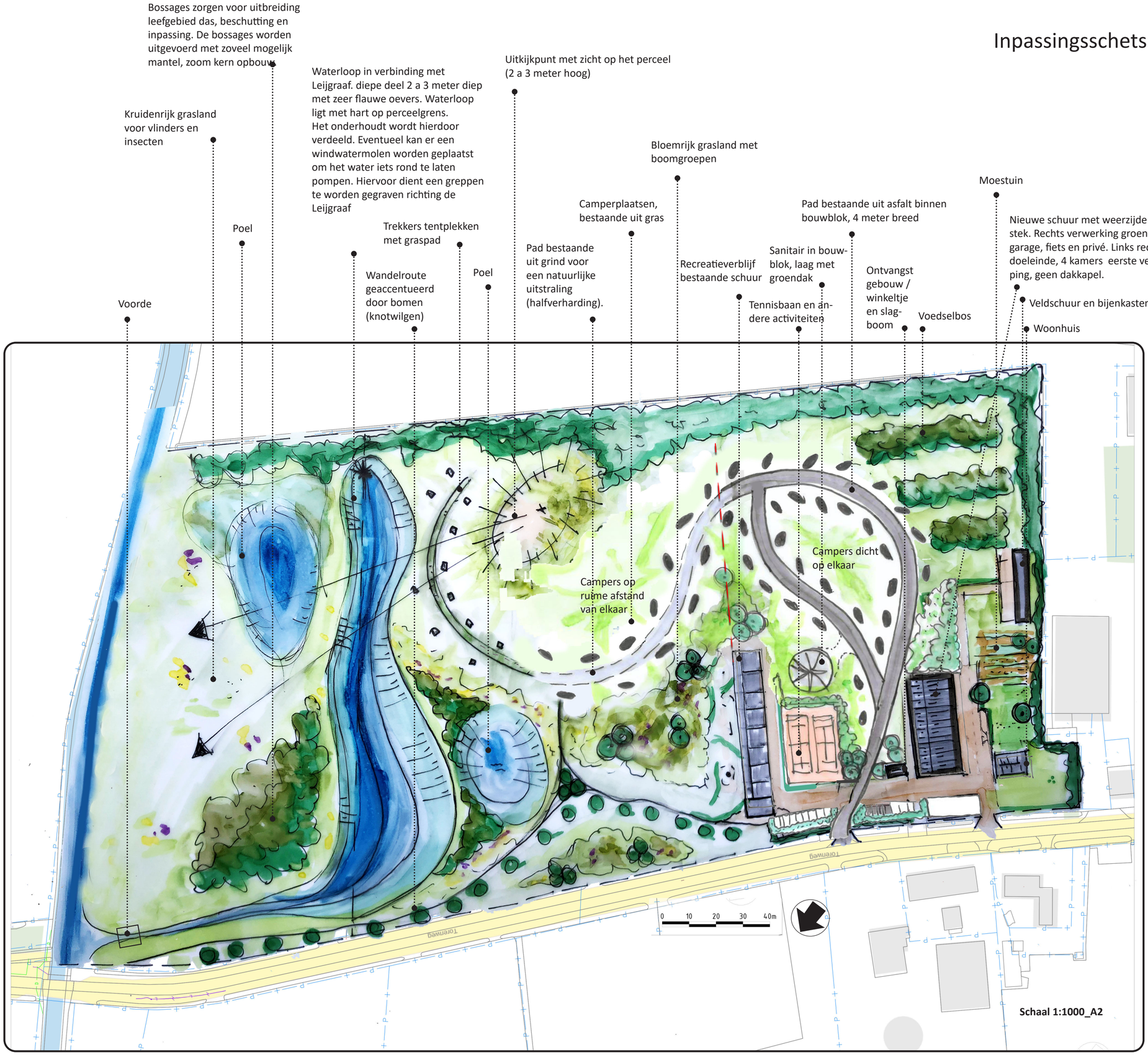
- De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten betreffen verkeersbewegingen (campers, personenwagens), het stemgeluid van bezoekers, het gebruik van de tennisbanen en inzet van materieel voor onderhoudswerkzaamheden.

- Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan wordt aan de normstelling zoals vastgelegd in de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering voor 'gemengd gebied' en de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

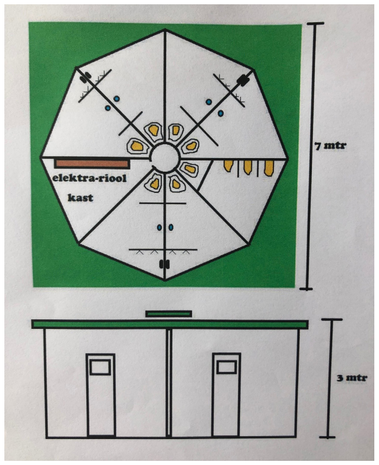
- Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten.

Bijlage I Plattegrond- en situatietekening

Inpassingsschets: EVZ en ‘Bij dhr. van Berloo’



Een doodlopende watergang die op één plek in verbinding staat met de Leijgraaf zorgt voor een natuurlijk karakter van het terrein. Deze waterloop krijgt zeer flauwe oevers waardoor hij een natuurlijk karakter krijgt, interessant als paaiplaats voor vissen. Twee poelen, bossages en een uitkijkpunt zorgen voor een bijzondere afwissling op het terrein. Vanaf het uitkijkpunt is het mogelijk om over het schaalgrasland naar de Leijgraaf te kijken. De camperplaatsen zullen voor een groot deel op bestaand bouwblok worden gesitueerd. Een doodlopend weggetje zal, ingepast in het landschap richting het veld inprikken. Tentplaatsen bedoeld voor trekkers worden langs de nieuwe waterloop gesitueerd. Bloemrijke beplanting en bomen zorgen verder voor een natuurlijk karakter en een bijzondere sfeer.
Een moestuin, voedselbos en een recreatieve zitplek tussen de bloemen zorgen voor de aankleding van de camping.



Impressie sanitair met groen dak



Impressie nieuwe schuur links/rechts spiegel-beeld rechts garage en verwerking. Links recre-atie doeleinde. Rechts 250 extra zonnepanelen.

8 november 2021

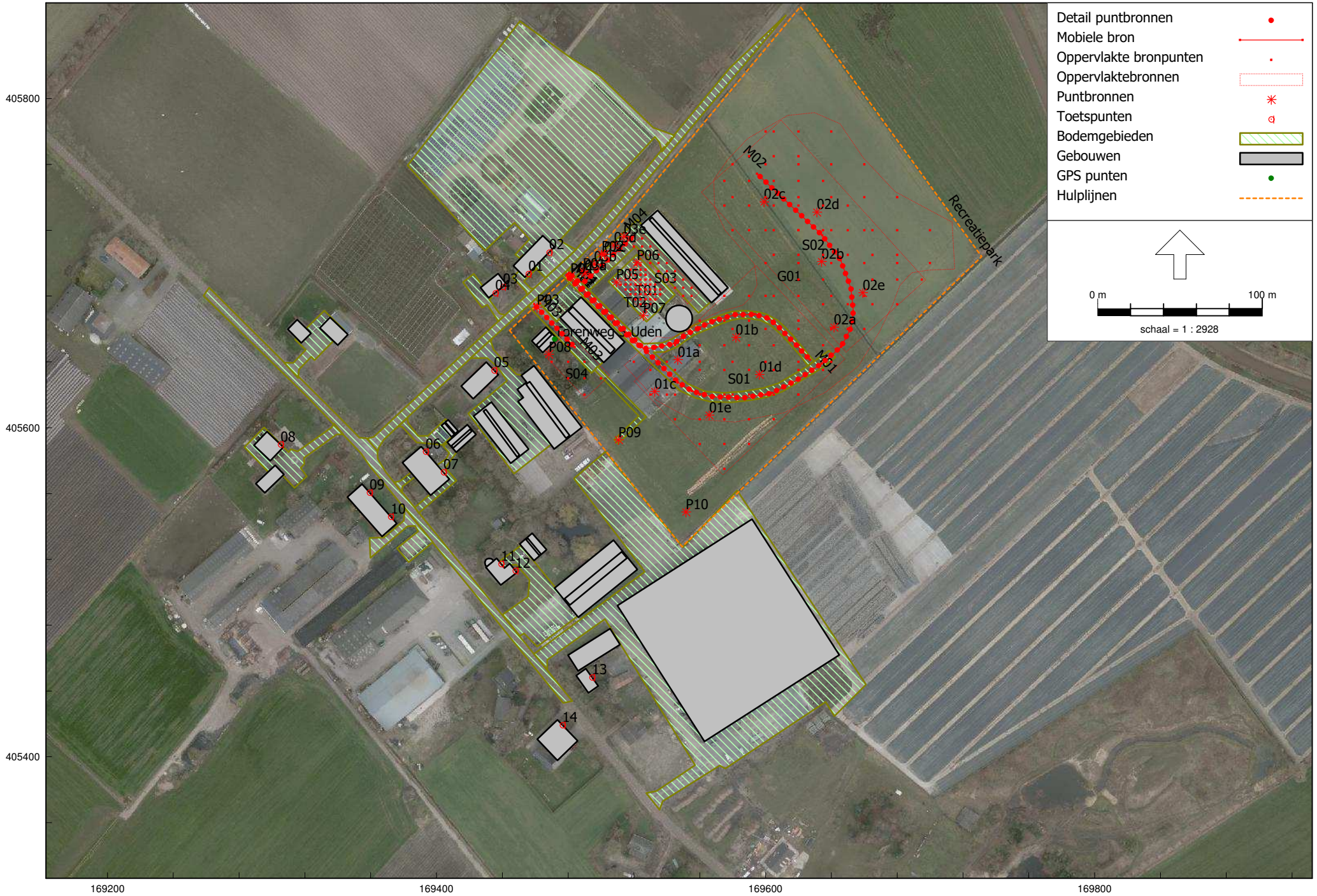
Waterschap Aa en Maas

idverde Advies

Gewijzigde ligging inrit



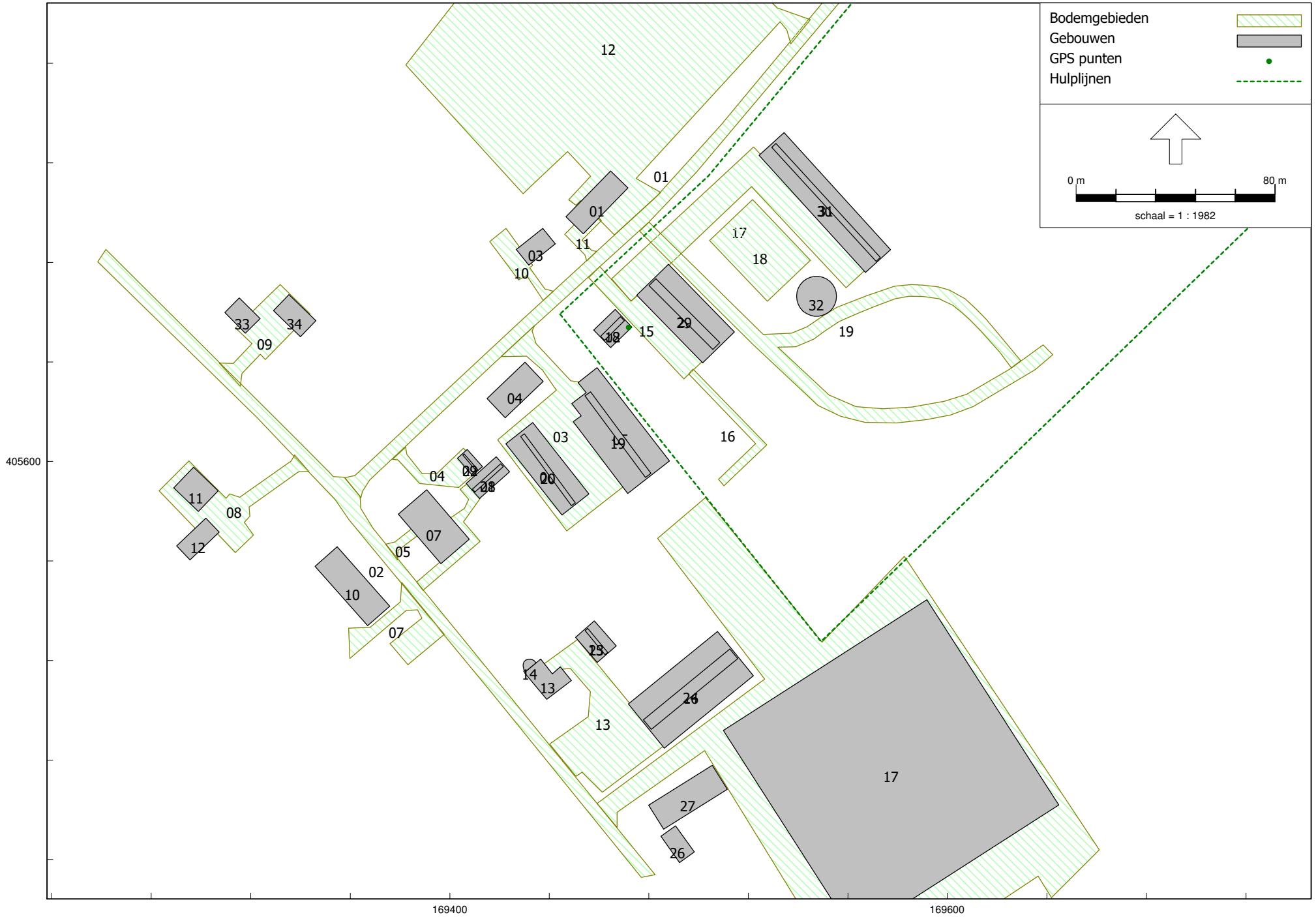
Bijlage II Invoergegevens representatieve bedrijfssituatie (RBS)



RBS - mei 2022

Geurts Technisch Adviseurs bv

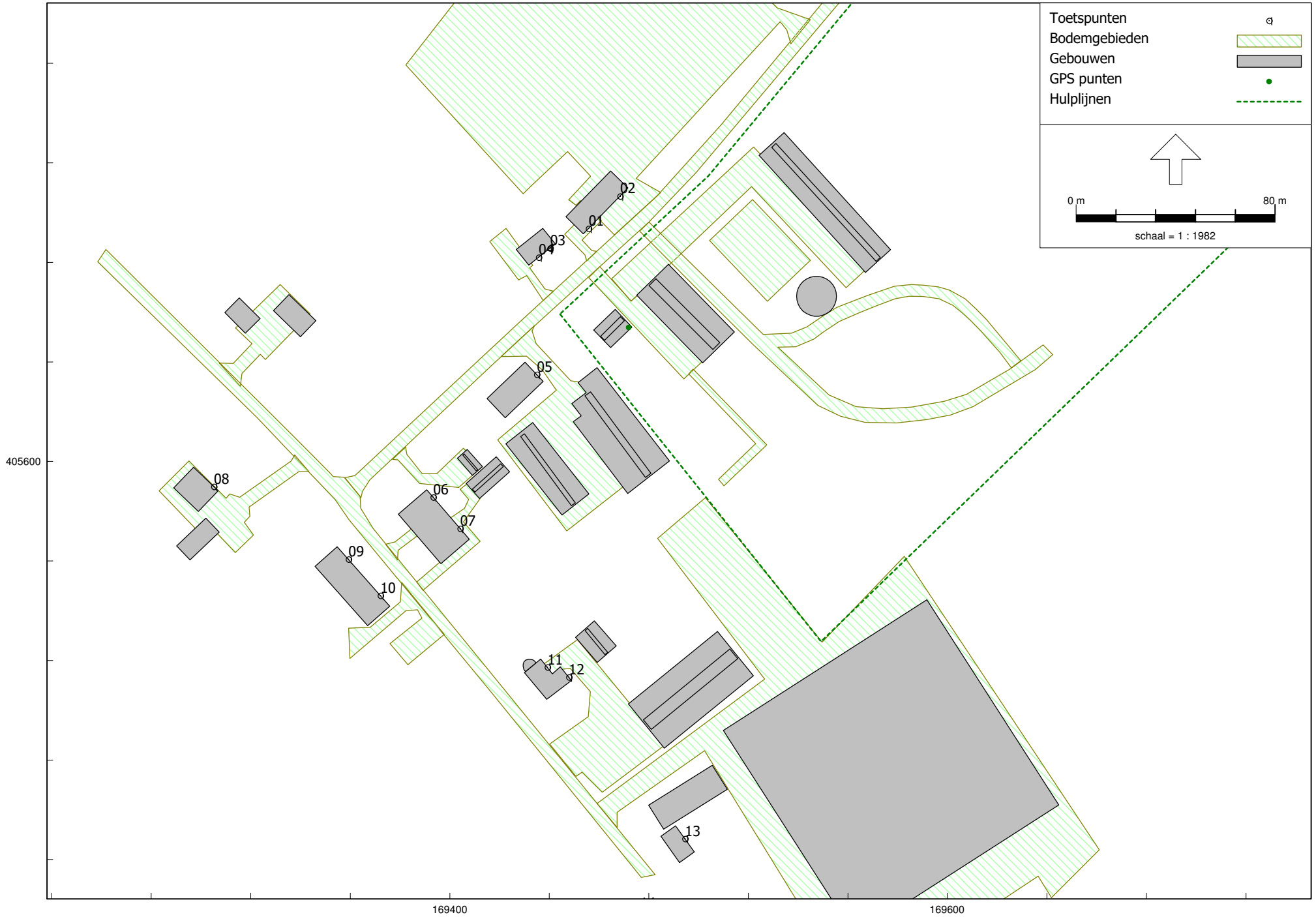
HMRI, industrie, [versie van Gebied - RBS - mei 2022] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Geurts Technisch Adviseurs bv



RBS - mei 2022

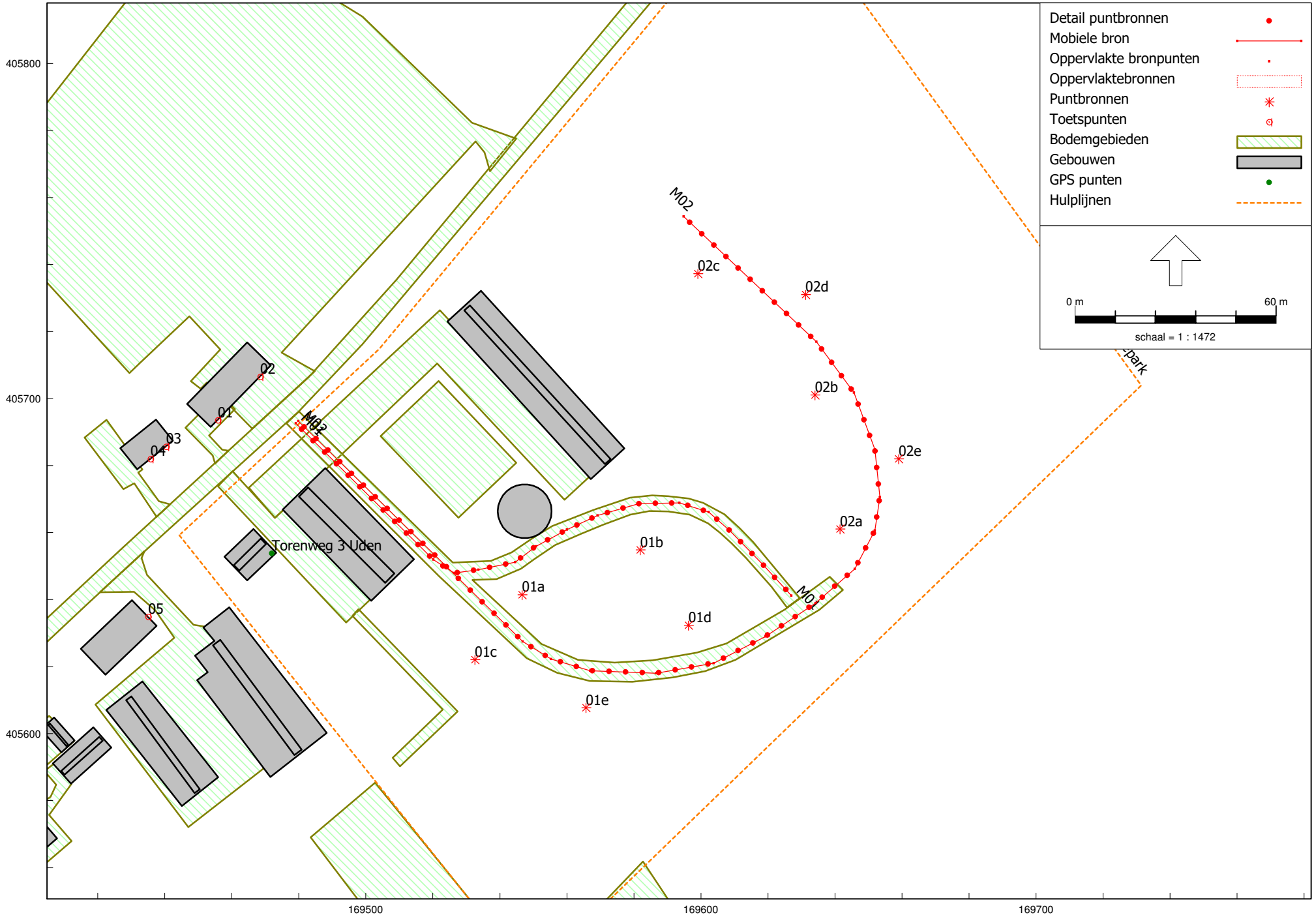
Geurts Technisch Adviseurs bv

HMRI, industrie, [versie van Gebied - RBS - mei 2022] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Geurts Technisch Adviseurs bv



RBS - mei 2022

Geurts Technisch Adviseurs bv

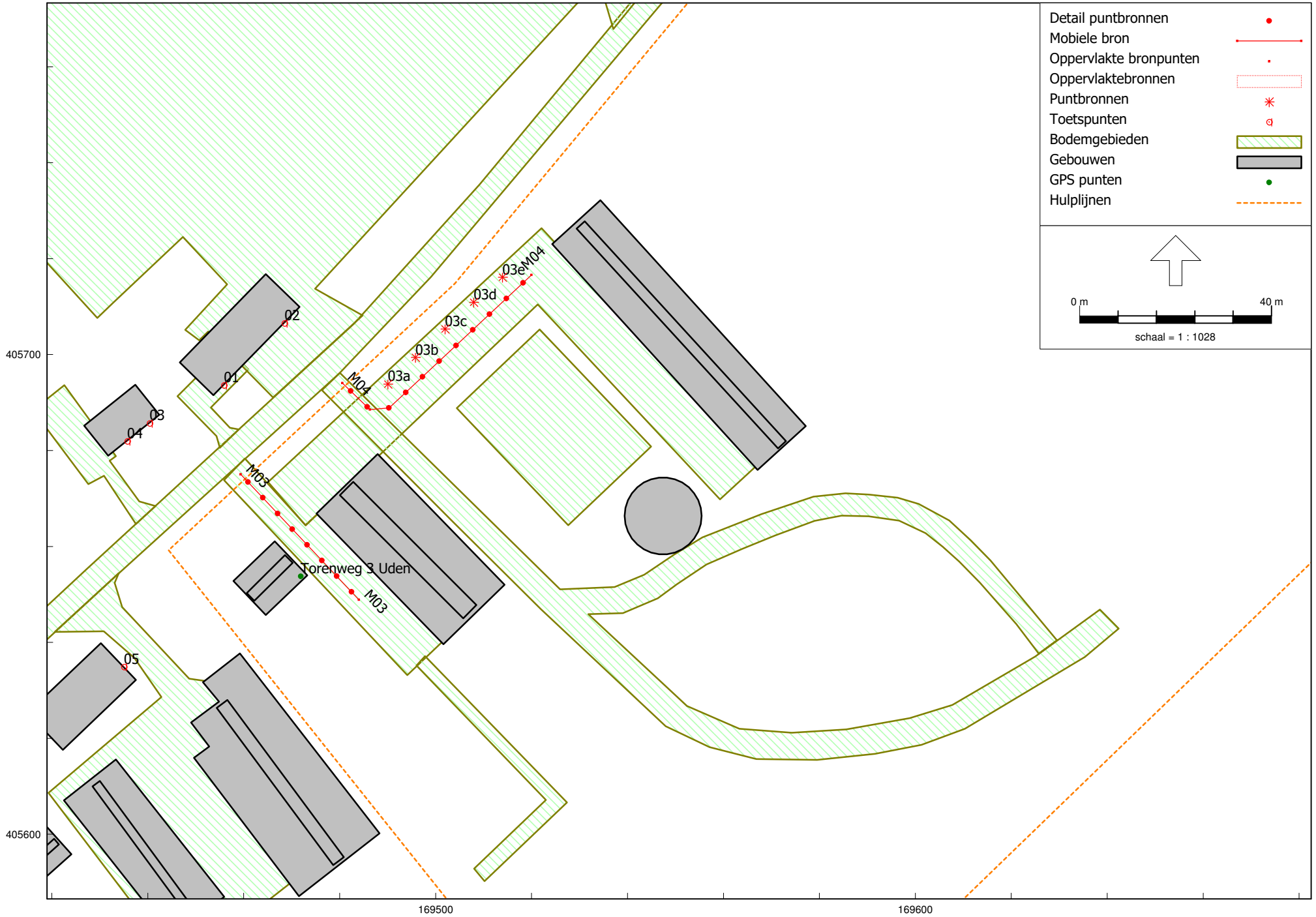


RBS - mei 2022

Campers

Geurts Technisch Adviseurs bv

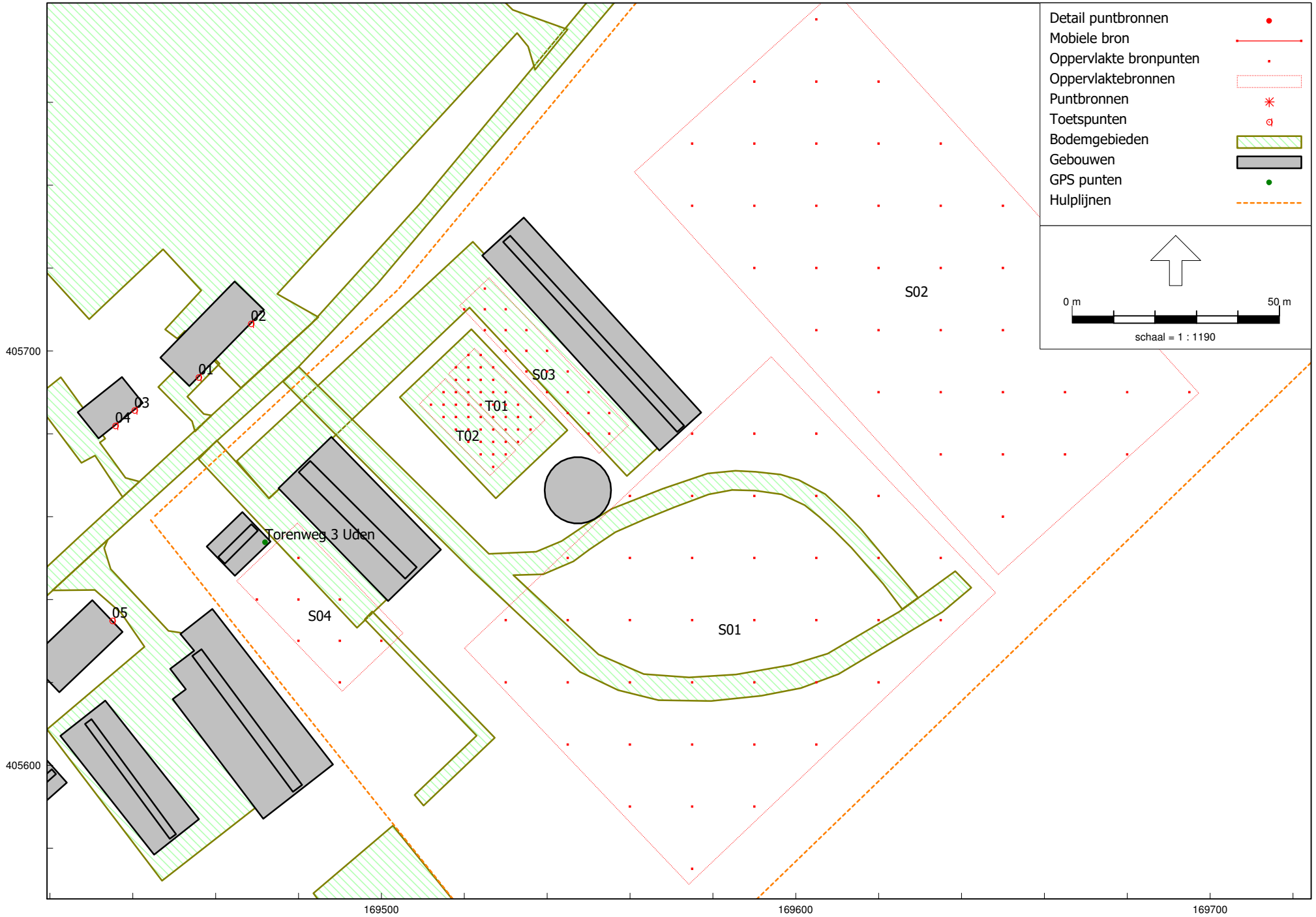
HMRI, industrie, [versie van Gebied - RBS - mei 2022] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Geurts Technisch Adviseurs bv



RBS - mei 2022

Personenwagens

Geurts Technisch Adviseurs bv

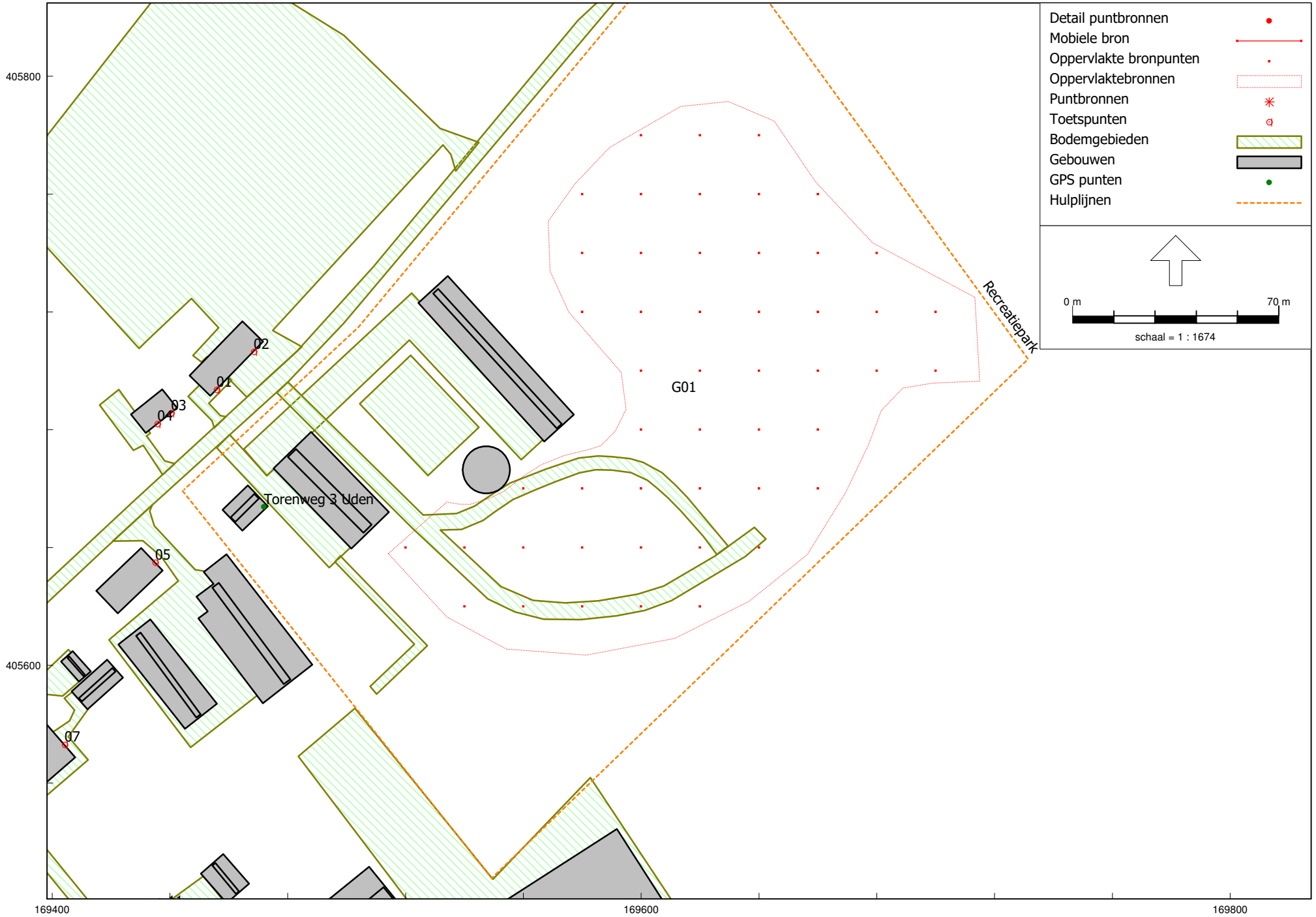


RBS - mei 2022

Stemgeluid + tennisbanen

Geurts Technisch Adviseurs bv

HMRI, industrie, [versie van Gebied - RBS - mei 2022] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Geurts Technisch Adviseurs bv

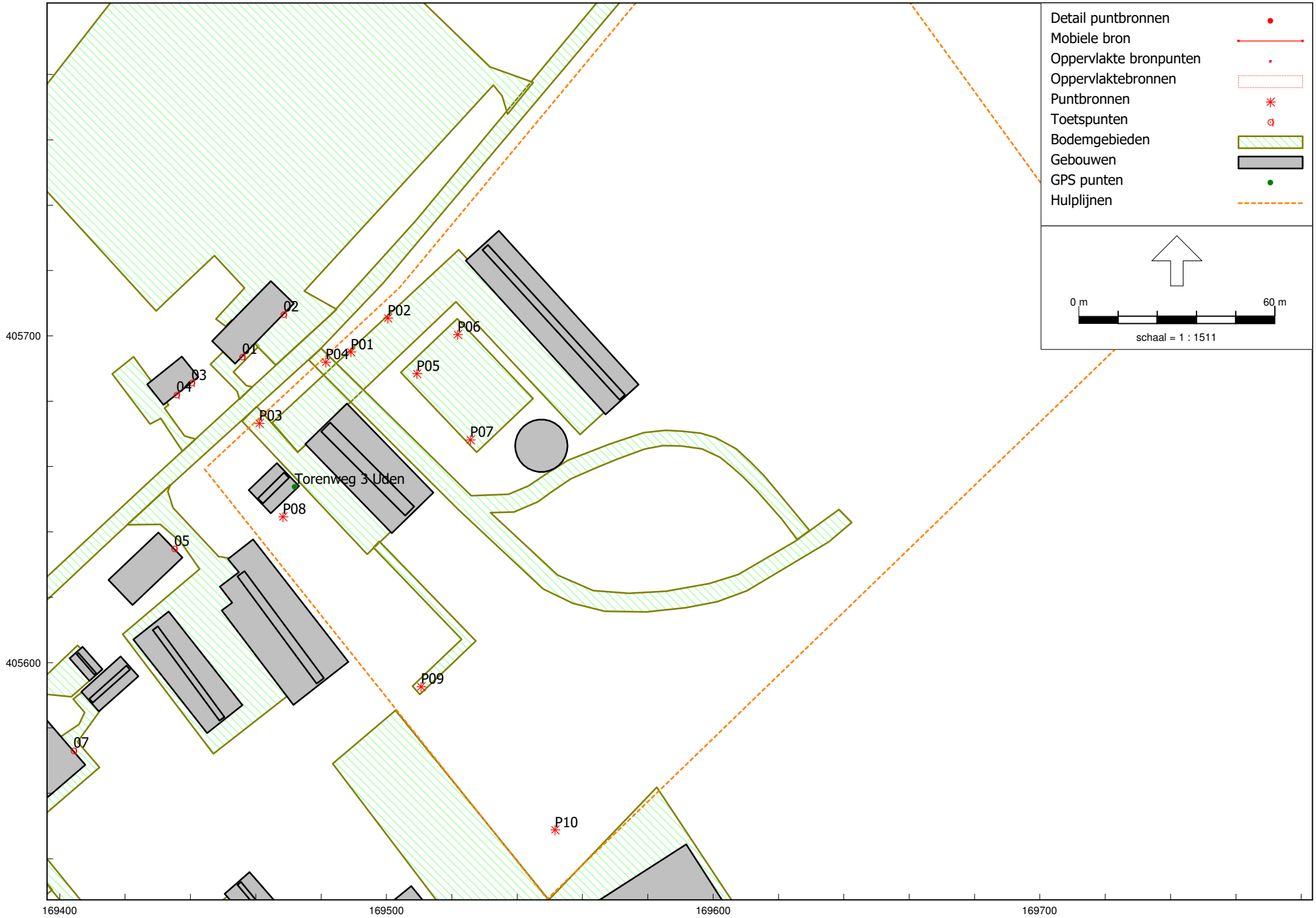


RBS - mei 2022

Materieel / onderhoud

Geurts Technisch Adviseurs bv

HMRI, industrie, [versie van Gebied - RBS - mei 2022] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Geurts Technisch Adviseurs bv



RBS - mei 2022

Piekgeluiden

Geurts Technisch Adviseurs bv

HMRI, industrie, [versie van Gebied - RBS - mei 2022] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Geurts Technisch Adviseurs bv

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	169594,87	405754,29	1,50	1,50
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	169627,00	405641,21	1,50	1,50
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	169484,00	405648,90	0,75	0,75
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	169519,99	405716,58	0,75	0,75

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	M-1	M-n	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
M02	0,00	0,00	0,00	Relatief	15	332,70	14	5	--
M01	0,00	0,00	0,00	Relatief	14	181,22	14	5	--
M03	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	35,93	10	6	--
M04	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	52,59	30	10	--

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
M02	67	59,00	72,00	84,00	88,00	88,50	93,50	92,00	89,00	79,00	98,00
M01	37	59,00	72,00	84,00	88,00	88,50	93,50	92,00	89,00	79,00	98,00
M03	8	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97
M04	11	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.
M02	7	5,00
M01	7	5,00
M03	5	5,00
M04	5	5,00

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

ItemID	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
91	T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	2,00	0,00	Relatief
92	T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	2,00	0,00	Relatief
93	S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	1,60	0,00	Relatief
94	S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	1,60	0,00	Relatief
95	S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	1,60	0,00	Relatief
96	S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	1,60	0,00	Relatief
107	G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	1,00	0,00	Relatief

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

ItemID	Vormpunten	Oppervlak	TypeLw	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250
91	4	212,06	True	6,0004	1,0001	--	-23,26	41,74	43,74	49,74
92	4	212,06	True	6,0004	1,0001	--	-23,26	41,74	43,74	49,74
93	4	8023,42	True	3,9644	1,3215	--	-9,04	30,96	34,56	40,06
94	4	8551,27	True	3,9644	1,3215	--	-9,32	30,68	34,28	39,78
95	4	477,86	True	3,9644	1,3215	--	3,21	43,21	46,81	52,31
96	4	745,06	True	3,9644	1,3215	--	1,28	41,28	44,88	50,38
107	37	19371,34	True	4,0011	--	--	8,73	34,83	45,33	44,53

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

ItemID	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Negeer obj.	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125
91	50,74	56,74	51,74	46,74	42,87	59,73	Ja	-23,26	41,74	43,74
92	50,74	56,74	51,74	46,74	42,87	59,73	Ja	-23,26	41,74	43,74
93	45,16	40,56	36,06	31,96	31,96	48,17	Ja	-9,04	30,96	34,56
94	44,88	40,28	35,78	31,68	31,68	47,89	Ja	-9,32	30,68	34,28
95	57,41	52,81	48,31	44,21	44,21	60,42	Ja	0,21	40,21	43,81
96	55,48	50,88	46,38	42,28	42,28	58,49	Ja	-1,72	38,28	41,88
107	50,33	55,73	55,83	46,63	40,23	59,94	Ja	8,73	34,83	45,33

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

ItemID	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr Totaal
91	49,74	50,74	56,74	51,74	46,74	42,87	59,73	82,99
92	49,74	50,74	56,74	51,74	46,74	42,87	59,73	82,99
93	40,06	45,16	40,56	36,06	31,96	31,96	48,17	87,21
94	39,78	44,88	40,28	35,78	31,68	31,68	47,89	87,21
95	49,31	54,41	49,81	45,31	41,21	41,21	57,42	84,21
96	47,38	52,48	47,88	43,38	39,28	39,28	55,49	84,21
107	44,53	50,33	55,73	55,83	46,63	40,23	59,94	102,81

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	1,50	0,00
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	1,50	0,00
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	1,50	0,00
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	1,50	0,00
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	1,50	0,00
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	1,50	0,00
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	1,50	0,00
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	1,50	0,00
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	1,50	0,00
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	1,50	0,00
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	0,80	0,00
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	0,80	0,00
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	0,80	0,00
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	0,80	0,00
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	0,80	0,00
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	1,00	0,00
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	1,00	0,00
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	1,00	0,00
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	1,00	0,00
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	1,80	0,00
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	1,80	0,00
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	1,80	0,00
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	1,80	0,00
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	1,80	0,00
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	1,80	0,00

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
02a	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
02b	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
02c	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
02d	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
02e	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
01a	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
01b	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
01c	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
01d	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
01e	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00
03a	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00
03b	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00
03c	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00
03d	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00
03e	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00
P01	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00
P02	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00
P03	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00
P04	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00
P05	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	51,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10
P06	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	51,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10
P07	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	51,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10
P08	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	3,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10
P09	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	3,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10
P10	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	3,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
02a	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02b	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02c	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02d	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02e	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01a	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01b	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01c	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01d	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01e	86,00	76,00	95,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03a	82,00	75,00	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03b	82,00	75,00	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03c	82,00	75,00	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03d	82,00	75,00	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03e	82,00	75,00	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P01	87,00	80,00	100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P02	87,00	80,00	100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P03	87,00	80,00	100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P04	87,00	80,00	100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P05	92,00	92,00	108,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P06	92,00	92,00	108,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P07	92,00	92,00	108,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P08	92,00	92,00	108,21	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
P09	92,00	92,00	108,21	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
P10	92,00	92,00	108,21	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)
02a	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
02b	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
02c	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
02d	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
02e	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
01a	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
01b	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
01c	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
01d	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
01e	56,00	69,00	81,00	85,00	87,00	90,00	89,00	86,00	76,00	95,03	19,33	19,03
03a	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97	20,79	20,84
03b	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97	20,79	20,84
03c	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97	20,79	20,84
03d	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97	20,79	20,84
03e	55,00	68,00	75,00	78,00	83,00	84,00	84,00	82,00	75,00	89,97	20,79	20,84
P01	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00
P02	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00
P03	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00
P04	56,00	69,00	82,00	83,00	98,00	93,00	89,00	87,00	80,00	100,03	99,00	99,00
P05	51,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10	92,00	92,00	108,21	99,00	99,00
P06	51,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10	92,00	92,00	108,21	99,00	99,00
P07	51,00	91,00	94,60	100,10	105,20	100,60	96,10	92,00	92,00	108,21	99,00	99,00
P08	0,00	88,00	91,60	97,10	102,20	97,60	93,10	89,00	89,00	105,21	99,00	99,00
P09	0,00	88,00	91,60	97,10	102,20	97,60	93,10	89,00	89,00	105,21	99,00	99,00
P10	0,00	88,00	91,60	97,10	102,20	97,60	93,10	89,00	89,00	105,21	99,00	99,00

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Cb(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
02a	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
02b	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
02c	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
02d	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
02e	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
01a	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
01b	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
01c	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
01d	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
01e	--	1,167	1,250	--	0,1400	0,0500	--
03a	--	0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--
03b	--	0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--
03c	--	0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--
03d	--	0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--
03e	--	0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--
P01	--	--	--	--	--	--	--
P02	--	--	--	--	--	--	--
P03	--	--	--	--	--	--	--
P04	--	--	--	--	--	--	--
P05	--	--	--	--	--	--	--
P06	--	--	--	--	--	--	--
P07	--	--	--	--	--	--	--
P08	--	--	--	--	--	--	--
P09	--	--	--	--	--	--	--
P10	--	--	--	--	--	--	--

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
01	Torenweg 4-4a	Punt	169455,87	405693,62	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
02	Torenweg 4-4a	Punt	169468,50	405706,56	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
03	Torenweg 2	Punt	169440,40	405685,70	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
04	Torenweg 2	Punt	169435,75	405681,97	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
05	Torenweg 1	Punt	169435,06	405634,91	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
06	Duifhuizerweg 6a	Punt	169393,41	405585,62	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
07	Duifhuizerweg 6	Punt	169404,26	405573,04	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
08	Duifhuizerweg 7	Punt	169305,23	405589,91	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
09	Duifhuizerweg 9	Punt	169359,34	405560,68	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
10	Duifhuizerweg 9	Punt	169372,21	405546,11	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
11	Duifhuizerweg 8	Punt	169439,27	405517,30	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
12	Duifhuizerweg 8	Punt	169447,93	405513,24	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
13	Duifhuizerweg 10	Punt	169494,59	405448,34	0,00	Relatief	1,50	5,00	--
14	Duifhuizerweg 13	Punt	169476,56	405419,37	0,00	Relatief	1,50	5,00	--

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	--	--	--	Ja
02	--	--	--	Ja
03	--	--	--	Ja
04	--	--	--	Ja
05	--	--	--	Ja
06	--	--	--	Ja
07	--	--	--	Ja
08	--	--	--	Ja
09	--	--	--	Ja
10	--	--	--	Ja
11	--	--	--	Ja
12	--	--	--	Ja
13	--	--	--	Ja
14	--	--	--	Ja

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
01	Torenweg	Polygoon	169612,36	405850,62	14	737,59
02	Duifhuizerweg	Polygoon	169363,99	405585,94	15	679,51
03	Torenstraat 1 - terreinverharding	Polygoon	169433,94	405654,45	16	239,99
04	Duifhuizerweg 6a - terreinverharding	Polygoon	169382,26	405605,77	10	94,83
05	Duifhuizerweg 6a - terreinverharding	Polygoon	169379,01	405560,46	6	40,71
06	Duifhuizerweg 6 - terreinverharding	Polygoon	169389,23	405548,20	11	121,91
07	Duifhuizerweg 9 - terreinverharding	Polygoon	169380,62	405551,41	11	156,16
08	Duifhuizerweg 7 - terreinverharding	Polygoon	169343,34	405596,04	16	177,38
09	Duifhuizerweg 4a - terreinverharding	Polygoon	169307,35	405639,55	10	124,36
10	Torenweg 2 - terreinverharding	Polygoon	169437,53	405664,70	9	82,79
11	Torenweg 4-4a - terreinverharding	Polygoon	169455,03	405680,57	9	59,37
12	Torenweg 4-4a - terreinverharding	Polygoon	169466,11	405691,06	19	520,64
13	Duifhuizerweg 8 - terreinverharding	Polygoon	169440,17	405486,45	12	191,48
14	Duifhuizerweg 10 - terreinverharding	Polygoon	169459,17	405462,49	19	818,47
15	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169455,87	405673,84	6	132,82
16	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169497,80	405637,12	6	131,90
17	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169472,89	405664,38	6	290,17
18	Torenweg 3 - tennisbanen	Rechthoek	169504,42	405688,81	4	115,04
19	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169476,29	405692,59	53	635,15

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
01	1779,77	2,65	175,85	0,00
02	1769,38	1,96	179,49	0,00
03	1659,63	2,21	45,89	0,00
04	243,56	2,18	15,70	0,00
05	55,31	3,70	11,15	0,00
06	217,98	3,85	30,26	0,00
07	414,14	3,79	29,62	0,00
08	775,16	2,27	25,39	0,00
09	523,29	2,94	25,68	0,00
10	199,14	1,59	19,24	0,00
11	120,65	1,90	11,63	0,00
12	12252,94	2,64	111,13	0,00
13	1275,95	2,98	55,05	0,00
14	17099,01	3,79	141,59	0,00
15	499,03	3,49	55,81	0,00
16	186,28	2,65	42,47	0,00
17	1523,70	11,19	77,79	0,00
18	802,95	23,84	33,68	0,00
19	1710,55	4,55	64,37	0,00

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
01	Torenweg 4-4a - woning	Rechthoek	169453,68	405691,52	6,00	6,00	0,00
02	Torenweg 3 - bedrijfswoning	Rechthoek	169464,61	405645,73	3,00	3,00	0,00
03	Torenweg 2 - woning	Rechthoek	169442,40	405687,42	6,00	6,00	0,00
04	Torenweg 1 - woning	Rechthoek	169430,21	405639,85	6,00	6,00	0,00
05	Torenweg 1 - bijgebouw	Polygoon	169488,31	405600,21	3,00	3,00	0,00
06	Torenweg 1 - bijgebouw	Rechthoek	169445,12	405578,44	3,00	3,00	0,00
07	Duifhuizerweg 6-6a - woning	Rechthoek	169390,69	405588,61	6,00	6,00	0,00
08	Duifhuizerweg 6 - bijgebouw	Rechthoek	169411,99	405585,06	2,50	2,50	0,00
09	Duifhuizerweg 6a - bijgebouw	Rechthoek	169409,12	405594,43	2,50	2,50	0,00
10	Duifhuizerweg 9 - woning	Rechthoek	169354,77	405565,71	6,00	6,00	0,00
11	Duifhuizerweg 7 - woning	Rechthoek	169296,97	405597,68	6,00	6,00	0,00
12	Duifhuizerweg 7 - bijgebouw	Rechthoek	169295,57	405560,41	2,50	2,50	0,00
13	Duifhuizerweg 8 - woning	Polygoon	169438,99	405504,42	6,00	6,00	0,00
14	Duifhuizerweg 8 - woning	Polygoon	169434,65	405519,09	3,00	3,00	0,00
15	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw	Rechthoek	169458,09	405535,91	2,50	2,50	0,00
16	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw	Rechthoek	169471,77	405502,52	4,00	4,00	0,00
17	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw	Rechthoek	169509,93	405491,86	4,00	4,00	0,00
18	Torenweg 3 - bedrijfswoning nok	Rechthoek	169462,21	405648,68	6,00	6,00	0,00
19	Torenweg 1 - bijgebouw nok	Rechthoek	169454,36	405626,37	5,00	5,00	0,00
20	Torenweg 1 - bijgebouw nok	Rechthoek	169428,48	405609,98	5,00	5,00	0,00
21	Duifhuizerweg 6 - bijgebouw nok	Rechthoek	169410,10	405587,74	4,50	4,50	0,00
22	Duifhuizerweg 6a - bijgebouw nok	Rechthoek	169405,21	405602,56	4,50	4,50	0,00
23	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw nok	Rechthoek	169454,39	405532,01	4,50	4,50	0,00
24	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw nok	Rechthoek	169477,82	405496,15	5,00	5,00	0,00
25	Duifhuizerweg 13 - woning	Rechthoek	169461,16	405410,68	6,00	6,00	0,00
26	Duifhuizerweg 10 - woning	Rechthoek	169498,26	405443,02	6,00	6,00	0,00
27	Duifhuizerweg 10 - bijgebouw	Rechthoek	169505,46	405477,83	2,50	2,50	0,00
28	Torenweg 3 - nieuwe schuur	Rechthoek	169475,15	405666,86	3,00	3,00	0,00
29	Torenweg 3 - nieuwe schuur nok	Rechthoek	169480,05	405670,71	5,00	5,00	0,00
30	Torenweg 3 - verblijven	Rechthoek	169524,31	405723,02	3,00	3,00	0,00
31	Torenweg 3 - verblijven nok	Rechthoek	169529,38	405726,26	4,00	4,00	0,00
32	Toiletgebouw	Polygoon	169555,44	405666,37	3,00	3,00	0,00
33	Duifhuizerweg 4a - woning	Polygoon	169317,83	405651,52	6,00	6,00	0,00
34	Duifhuizerweg 4a - bijgebouw	Rechthoek	169329,13	405660,64	4,00	4,00	0,00

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hdef.	Oppervlak	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
01	Relatief	252,44	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Relatief	117,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Relatief	109,64	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Relatief	223,99	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Relatief	918,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Relatief	503,09	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Relatief	395,56	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Relatief	131,19	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Relatief	48,83	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Relatief	378,68	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Relatief	157,93	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Relatief	126,38	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Relatief	147,10	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Relatief	15,26	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Relatief	134,37	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Relatief	1056,30	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Relatief	9534,78	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Relatief	25,21	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
19	Relatief	112,56	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
20	Relatief	65,22	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
21	Relatief	23,63	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
22	Relatief	5,77	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
23	Relatief	17,23	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
24	Relatief	225,08	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
25	Relatief	302,32	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Relatief	93,90	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Relatief	343,25	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Relatief	675,28	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Relatief	141,63	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
30	Relatief	864,06	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Relatief	141,68	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32	Relatief	201,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Relatief	97,69	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	Relatief	134,44	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80
02	0,80	0,80
03	0,80	0,80
04	0,80	0,80
05	0,80	0,80
06	0,80	0,80
07	0,80	0,80
08	0,80	0,80
09	0,80	0,80
10	0,80	0,80
11	0,80	0,80
12	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
15	0,80	0,80
16	0,80	0,80
17	0,80	0,80
18	0,20	0,20
19	0,20	0,20
20	0,20	0,20
21	0,20	0,20
22	0,20	0,20
23	0,20	0,20
24	0,20	0,20
25	0,80	0,80
26	0,80	0,80
27	0,80	0,80
28	0,80	0,80
29	0,20	0,20
30	0,80	0,80
31	0,20	0,20
32	0,80	0,80
33	0,80	0,80
34	0,80	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS - mei 2022

Model eigenschap	
Omschrijving	RBS - mei 2022
Verantwoordelijke	rnijdam
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	rnijdam op 10-5-2022
Laatst ingezien door	rnijdam op 16-5-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.1 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Rapport: Groepsreducties
Model: RBS - mei 2022

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Campers	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15 stuks	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25 stuks	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Grasmaaier	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Personenwagens	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PIEK	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tennisbanen	-5,00	-5,00	0,00	-5,00	-5,00	0,00

Bijlage III Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Torenweg 4-4a	169455,87	405693,62	1,50	43,2	41,5	--	46,5
01_B	Torenweg 4-4a	169455,87	405693,62	5,00	45,4	43,6	--	48,6
02_A	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	1,50	45,4	43,9	--	48,9
02_B	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	5,00	47,1	45,4	--	50,4
03_A	Torenweg 2	169440,40	405685,70	1,50	40,4	38,0	--	43,0
03_B	Torenweg 2	169440,40	405685,70	5,00	42,8	40,6	--	45,6
04_A	Torenweg 2	169435,75	405681,97	1,50	39,7	37,0	--	42,0
04_B	Torenweg 2	169435,75	405681,97	5,00	42,2	39,8	--	44,8
05_A	Torenweg 1	169435,06	405634,91	1,50	36,3	34,0	--	39,0
05_B	Torenweg 1	169435,06	405634,91	5,00	40,9	38,1	--	43,1
06_A	Duifhuizerweg 6a	169393,41	405585,62	1,50	27,8	24,3	--	29,3
06_B	Duifhuizerweg 6a	169393,41	405585,62	5,00	35,9	31,4	--	36,4
07_A	Duifhuizerweg 6	169404,26	405573,04	1,50	28,9	24,9	--	29,9
07_B	Duifhuizerweg 6	169404,26	405573,04	5,00	36,1	31,6	--	36,6
08_A	Duifhuizerweg 7	169305,23	405589,91	1,50	30,6	25,3	--	30,6
08_B	Duifhuizerweg 7	169305,23	405589,91	5,00	32,5	27,6	--	32,6
09_A	Duifhuizerweg 9	169359,34	405560,68	1,50	22,7	18,9	--	23,9
09_B	Duifhuizerweg 9	169359,34	405560,68	5,00	31,9	26,7	--	31,9
10_A	Duifhuizerweg 9	169372,21	405546,11	1,50	29,7	23,4	--	29,7
10_B	Duifhuizerweg 9	169372,21	405546,11	5,00	33,1	27,5	--	33,1
11_A	Duifhuizerweg 8	169439,27	405517,30	1,50	32,3	27,3	--	32,3
11_B	Duifhuizerweg 8	169439,27	405517,30	5,00	35,9	30,8	--	35,9
12_A	Duifhuizerweg 8	169447,93	405513,24	1,50	30,3	26,7	--	31,7
12_B	Duifhuizerweg 8	169447,93	405513,24	5,00	36,1	31,1	--	36,1
13_A	Duifhuizerweg 10	169494,59	405448,34	1,50	26,6	21,2	--	26,6
13_B	Duifhuizerweg 10	169494,59	405448,34	5,00	34,9	29,4	--	34,9
14_A	Duifhuizerweg 13	169476,56	405419,37	1,50	26,4	23,4	--	28,4
14_B	Duifhuizerweg 13	169476,56	405419,37	5,00	32,0	27,1	--	32,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Torenweg 4-4a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Torenweg 4-4a	169455,87	405693,62	1,50	43,2	41,5	--	46,5
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	34,2	34,5	--	39,5
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	34,1	34,4	--	39,4
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	35,8	32,8	--	37,8
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	35,6	32,6	--	37,6
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	35,8	--	--	35,8
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	30,1	30,1	--	35,1
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	26,7	29,3	--	34,3
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	29,2	29,2	--	34,2
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	28,9	28,9	--	33,9
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	26,6	26,6	--	31,6
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	23,8	23,7	--	28,7
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	21,5	21,5	--	26,5
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	20,9	20,9	--	25,9
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	19,7	19,7	--	24,7
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	19,7	19,6	--	24,6
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	18,2	18,1	--	23,1
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	15,5	15,8	--	20,8
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	15,3	15,6	--	20,6
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	15,1	15,4	--	20,4
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	14,2	14,5	--	19,5
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	13,9	14,2	--	19,2
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	13,5	13,8	--	18,8
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	13,2	13,5	--	18,5
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	12,0	12,3	--	17,3
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	11,7	12,0	--	17,0
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	11,7	12,0	--	17,0
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-36,4	-36,4	--	-31,4
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-37,1	-37,1	--	-32,1
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-37,8	-37,8	--	-32,8
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-39,4	-39,4	--	-34,4
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-42,1	-42,1	--	-37,1
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-42,7	-42,7	--	-37,7
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-47,0	-47,0	--	-42,0
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-47,2	-47,2	--	-42,2
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-51,1	-51,1	--	-46,1
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-53,5	-53,5	--	-48,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Torenweg 4-4a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_B	Torenweg 4-4a	169455,87	405693,62	5,00	45,4	43,6	--	48,6
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	35,5	35,8	--	40,8
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	35,2	35,5	--	40,5
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	38,3	35,3	--	40,3
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	38,3	35,3	--	40,3
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	38,1	--	--	38,1
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	32,1	32,1	--	37,1
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	32,0	32,0	--	37,0
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	31,8	31,8	--	36,8
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	27,9	30,5	--	35,5
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	28,4	28,3	--	33,3
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	26,1	26,0	--	31,0
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	24,2	24,2	--	29,2
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	24,3	24,2	--	29,2
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	22,6	22,6	--	27,6
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	22,1	22,4	--	27,4
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	20,9	20,9	--	25,9
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	21,0	20,9	--	25,9
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	18,2	18,5	--	23,5
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	17,4	17,7	--	22,7
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	17,2	17,5	--	22,5
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	16,6	16,9	--	21,9
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	16,2	16,5	--	21,5
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	14,6	14,9	--	19,9
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	14,5	14,8	--	19,8
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	14,4	14,7	--	19,7
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	13,3	13,6	--	18,6
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-35,5	-35,5	--	-30,5
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-36,0	-36,0	--	-31,0
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-36,2	-36,2	--	-31,2
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-36,7	-36,7	--	-31,7
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-39,9	-39,9	--	-34,9
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-40,4	-40,4	--	-35,4
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-44,1	-44,1	--	-39,1
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-44,4	-44,4	--	-39,4
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-49,4	-49,4	--	-44,4
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-52,7	-52,7	--	-47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Torenweg 4-4a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	1,50	45,4	43,9	--	48,9
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	37,3	37,6	--	42,6
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	37,2	37,5	--	42,5
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	37,8	34,8	--	39,8
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	37,4	34,4	--	39,4
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	33,5	33,5	--	38,5
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	36,9	--	--	36,9
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	31,1	31,1	--	36,1
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	30,6	30,5	--	35,5
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	28,8	28,8	--	33,8
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	26,4	26,3	--	31,3
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	23,3	25,8	--	30,8
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	25,0	25,0	--	30,0
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	24,0	23,9	--	28,9
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	23,2	23,2	--	28,2
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	21,7	21,6	--	26,6
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	20,2	20,5	--	25,5
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	19,4	19,7	--	24,7
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	19,6	19,6	--	24,6
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	16,1	16,4	--	21,4
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	14,7	15,0	--	20,0
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	14,4	14,7	--	19,7
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	13,6	13,9	--	18,9
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	13,5	13,8	--	18,8
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	13,4	13,7	--	18,7
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	12,5	12,8	--	17,8
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	11,8	12,1	--	17,1
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-33,9	-33,9	--	-28,9
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-35,6	-35,6	--	-30,6
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-37,1	-37,1	--	-32,1
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-37,8	-37,8	--	-32,8
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-40,1	-40,1	--	-35,1
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-41,4	-41,4	--	-36,4
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-42,3	-42,3	--	-37,3
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-46,9	-46,9	--	-41,9
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-53,3	-53,3	--	-48,3
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-57,5	-57,5	--	-52,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Torenweg 4-4a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	5,00	47,1	45,4	--	50,4
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	37,9	38,2	--	43,2
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	37,7	38,0	--	43,0
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	40,0	37,0	--	42,0
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	39,9	36,8	--	41,8
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	34,3	34,3	--	39,3
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	34,1	34,1	--	39,1
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	39,0	--	--	39,0
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	31,0	31,0	--	36,0
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	29,9	29,9	--	34,9
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	29,8	29,8	--	34,8
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	25,6	28,2	--	33,2
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	28,0	28,0	--	33,0
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	26,2	26,1	--	31,1
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	24,7	24,7	--	29,7
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	24,4	24,3	--	29,3
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	22,0	22,0	--	27,0
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	21,6	21,9	--	26,9
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	20,6	20,9	--	25,9
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	19,4	19,7	--	24,7
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	19,1	19,4	--	24,4
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	17,8	18,1	--	23,1
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	16,7	17,0	--	22,0
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	15,4	15,7	--	20,7
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	15,4	15,7	--	20,7
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	14,6	14,9	--	19,9
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	13,7	14,0	--	19,0
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-33,8	-33,8	--	-28,8
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-34,1	-34,1	--	-29,1
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-35,3	-35,3	--	-30,3
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-36,9	-36,9	--	-31,9
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-38,5	-38,5	--	-33,5
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-39,1	-39,1	--	-34,1
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-39,9	-39,9	--	-34,9
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-44,2	-44,2	--	-39,2
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-49,5	-49,5	--	-44,5
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-53,0	-53,0	--	-48,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Torenweg 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	Torenweg 2	169440,40	405685,70	1,50	40,4	38,0	--	43,0
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	33,0	30,0	--	35,0
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	34,8	--	--	34,8
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	29,3	29,6	--	34,6
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	32,6	29,6	--	34,6
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	29,2	29,5	--	34,5
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	24,9	27,4	--	32,4
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	26,6	26,6	--	31,6
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	25,8	25,8	--	30,8
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	25,4	25,4	--	30,4
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	21,5	21,4	--	26,4
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	21,3	21,3	--	26,3
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	19,3	19,3	--	24,3
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	17,9	17,9	--	22,9
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	17,7	17,7	--	22,7
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	16,5	16,4	--	21,4
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	16,0	16,3	--	21,3
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	15,6	15,5	--	20,5
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	15,2	15,5	--	20,5
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	14,8	15,1	--	20,1
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	14,8	15,1	--	20,1
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	14,2	14,5	--	19,5
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	13,1	13,4	--	18,4
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	12,7	13,0	--	18,0
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	12,0	12,3	--	17,3
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	11,6	11,9	--	16,9
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	9,7	10,0	--	15,0
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-38,8	-38,8	--	-33,8
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-42,1	-42,1	--	-37,1
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-42,3	-42,3	--	-37,3
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-44,0	-44,0	--	-39,0
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-46,0	-46,0	--	-41,0
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-46,6	-46,6	--	-41,6
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-47,9	-47,9	--	-42,9
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-51,1	-51,1	--	-46,1
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-55,4	-55,4	--	-50,4
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-58,4	-58,4	--	-53,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Torenweg 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Torenweg 2	169440,40	405685,70	5,00	42,8	40,6	--	45,6
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	35,8	32,8	--	37,8
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	35,4	32,4	--	37,4
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	31,5	31,8	--	36,8
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	31,3	31,6	--	36,6
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	36,4	--	--	36,4
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	29,7	29,7	--	34,7
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	29,5	29,5	--	34,5
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	26,5	29,0	--	34,0
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	28,4	28,4	--	33,4
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	24,6	24,5	--	29,5
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	23,1	23,1	--	28,1
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	22,6	22,5	--	27,5
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	20,5	20,5	--	25,5
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	20,1	20,4	--	25,4
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	19,7	20,0	--	25,0
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	19,5	19,5	--	24,5
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	18,8	18,7	--	23,7
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	17,5	17,5	--	22,5
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	17,1	17,4	--	22,4
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	16,7	17,0	--	22,0
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	15,4	15,7	--	20,7
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	15,3	15,6	--	20,6
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	13,8	14,1	--	19,1
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	13,7	14,0	--	19,0
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	13,4	13,7	--	18,7
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	12,4	12,7	--	17,7
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-38,3	-38,3	--	-33,3
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-38,5	-38,5	--	-33,5
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-38,7	-38,7	--	-33,7
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-41,0	-41,0	--	-36,0
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-41,0	-41,0	--	-36,0
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-43,4	-43,4	--	-38,4
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-44,6	-44,6	--	-39,6
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-47,8	-47,8	--	-42,8
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-53,3	-53,3	--	-48,3
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-53,6	-53,6	--	-48,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Torenweg 1
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_A	Torenweg 1	169435,06	405634,91	1,50	36,3	34,0	--	39,0
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	29,8	29,8	--	34,8
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	32,0	--	--	32,0
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	23,4	23,7	--	28,7
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	23,4	23,7	--	28,7
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	25,5	22,5	--	27,5
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	21,6	21,6	--	26,6
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	18,0	20,6	--	25,6
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	20,2	20,2	--	25,2
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	23,0	20,0	--	25,0
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	18,7	18,7	--	23,7
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	16,6	16,9	--	21,9
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	16,7	16,7	--	21,7
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	16,0	15,9	--	20,9
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	15,9	15,9	--	20,9
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	15,5	15,5	--	20,5
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	15,3	15,3	--	20,3
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	15,1	15,1	--	20,1
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	14,1	14,4	--	19,4
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	13,2	13,5	--	18,5
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	11,2	11,5	--	16,5
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	10,8	11,1	--	16,1
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	8,0	8,3	--	13,3
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	7,1	7,4	--	12,4
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	6,3	6,6	--	11,6
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	5,4	5,7	--	10,7
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	5,1	5,4	--	10,4
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-37,4	-37,4	--	-32,4
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-46,7	-46,7	--	-41,7
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-49,2	-49,2	--	-44,2
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-50,2	-50,2	--	-45,2
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-52,5	-52,5	--	-47,5
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-53,5	-53,5	--	-48,5
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-53,7	-53,7	--	-48,7
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-53,9	-53,9	--	-48,9
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-54,8	-54,8	--	-49,8
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-57,5	-57,5	--	-52,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Torenweg 1
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Torenweg 1	169435,06	405634,91	5,00	40,9	38,1	--	43,1
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	34,1	34,1	--	39,1
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	37,4	--	--	37,4
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	28,0	28,3	--	33,3
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	26,9	27,2	--	32,2
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	26,1	26,1	--	31,1
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	28,8	25,8	--	30,8
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	24,0	24,0	--	29,0
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	26,9	23,8	--	28,8
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	21,1	23,6	--	28,6
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	23,6	23,6	--	28,6
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	21,6	21,9	--	26,9
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	20,3	20,6	--	25,6
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	19,7	19,6	--	24,6
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	18,6	18,6	--	23,6
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	18,5	18,5	--	23,5
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	17,6	17,9	--	22,9
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	17,7	17,7	--	22,7
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	17,4	17,4	--	22,4
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	17,0	17,3	--	22,3
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	16,9	16,9	--	21,9
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	15,4	15,7	--	20,7
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	13,5	13,8	--	18,8
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	12,9	13,2	--	18,2
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	12,6	12,9	--	17,9
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	12,2	12,5	--	17,5
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	11,9	12,2	--	17,2
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-36,1	-36,1	--	-31,1
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-43,8	-43,8	--	-38,8
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-44,7	-44,7	--	-39,7
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-47,1	-47,1	--	-42,1
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-48,0	-48,0	--	-43,0
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-48,2	-48,2	--	-43,2
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-49,3	-49,3	--	-44,3
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-49,8	-49,8	--	-44,8
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-50,2	-50,2	--	-45,2
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-51,0	-51,0	--	-46,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Duifhuizerweg 6
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Duifhuizerweg 6	169404,26	405573,04	5,00	36,1	31,6	--	36,6
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	33,9	--	--	33,9
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	23,5	23,8	--	28,8
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	23,4	23,4	--	28,4
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	22,1	22,4	--	27,4
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	20,8	20,8	--	25,8
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	20,4	20,4	--	25,4
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	23,1	20,1	--	25,1
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	21,2	18,1	--	23,1
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	16,9	17,2	--	22,2
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	16,2	16,5	--	21,5
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	16,2	16,2	--	21,2
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	16,1	16,1	--	21,1
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	15,3	15,6	--	20,6
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	13,4	13,7	--	18,7
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	13,4	13,7	--	18,7
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	10,4	13,0	--	18,0
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	12,4	12,3	--	17,3
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	12,1	12,0	--	17,0
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	12,0	12,0	--	17,0
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	11,5	11,5	--	16,5
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	11,5	11,4	--	16,4
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	10,8	11,1	--	16,1
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	10,7	11,0	--	16,0
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	10,6	10,9	--	15,9
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	9,6	9,9	--	14,9
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	9,5	9,8	--	14,8
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	-46,4	-46,4	--	-41,4
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	-49,2	-49,2	--	-44,2
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	-49,4	-49,4	--	-44,4
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	-49,7	-49,7	--	-44,7
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	-54,5	-54,5	--	-49,5
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	-54,6	-54,6	--	-49,6
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	-54,7	-54,7	--	-49,7
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	-55,3	-55,3	--	-50,3
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	-56,5	-56,5	--	-51,5
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	-57,6	-57,6	--	-52,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Torenweg 4-4a	169455,87	405693,62	1,50	62,6	62,6	--
01_B	Torenweg 4-4a	169455,87	405693,62	5,00	63,5	63,5	--
02_A	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	1,50	65,1	65,1	--
02_B	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	5,00	65,2	65,2	--
03_A	Torenweg 2	169440,40	405685,70	1,50	60,2	60,2	--
03_B	Torenweg 2	169440,40	405685,70	5,00	60,7	60,7	--
04_A	Torenweg 2	169435,75	405681,97	1,50	58,7	58,7	--
04_B	Torenweg 2	169435,75	405681,97	5,00	59,8	59,8	--
05_A	Torenweg 1	169435,06	405634,91	1,50	61,6	61,6	--
05_B	Torenweg 1	169435,06	405634,91	5,00	62,9	62,9	--
06_A	Duifhuizerweg 6a	169393,41	405585,62	1,50	45,3	45,3	--
06_B	Duifhuizerweg 6a	169393,41	405585,62	5,00	51,5	51,5	--
07_A	Duifhuizerweg 6	169404,26	405573,04	1,50	46,2	46,2	--
07_B	Duifhuizerweg 6	169404,26	405573,04	5,00	52,6	52,6	--
08_A	Duifhuizerweg 7	169305,23	405589,91	1,50	45,4	45,4	--
08_B	Duifhuizerweg 7	169305,23	405589,91	5,00	48,2	48,2	--
09_A	Duifhuizerweg 9	169359,34	405560,68	1,50	43,9	43,9	--
09_B	Duifhuizerweg 9	169359,34	405560,68	5,00	47,0	47,0	--
10_A	Duifhuizerweg 9	169372,21	405546,11	1,50	44,0	44,0	--
10_B	Duifhuizerweg 9	169372,21	405546,11	5,00	46,1	46,1	--
11_A	Duifhuizerweg 8	169439,27	405517,30	1,50	46,5	46,5	--
11_B	Duifhuizerweg 8	169439,27	405517,30	5,00	51,7	51,7	--
12_A	Duifhuizerweg 8	169447,93	405513,24	1,50	47,7	47,7	--
12_B	Duifhuizerweg 8	169447,93	405513,24	5,00	51,9	51,9	--
13_A	Duifhuizerweg 10	169494,59	405448,34	1,50	41,6	41,6	--
13_B	Duifhuizerweg 10	169494,59	405448,34	5,00	50,8	50,8	--
14_A	Duifhuizerweg 13	169476,56	405419,37	1,50	42,9	42,9	--
14_B	Duifhuizerweg 13	169476,56	405419,37	5,00	46,0	46,0	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Torenweg 4-4a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	1,50	65,1	65,1	--
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	65,1	65,1	--
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	63,5	63,5	--
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	62,9	62,9	--
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	62,9	62,9	--
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	61,9	61,9	--
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	61,2	61,2	--
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	58,9	58,9	--
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	57,6	57,6	--
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	56,7	56,7	--
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	54,9	54,9	--
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	52,1	52,1	--
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	51,4	51,4	--
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	49,6	49,6	--
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	48,7	48,7	--
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	47,2	47,2	--
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	45,8	45,8	--
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	44,8	44,8	--
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	42,5	42,5	--
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	41,5	41,5	--
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	39,6	39,6	--
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	38,7	38,7	--
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	36,0	36,0	--
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	35,8	35,8	--
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	35,4	35,4	--
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	35,4	35,4	--
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	34,1	34,1	--
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	33,7	33,7	--
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	33,0	33,0	--
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	32,9	32,9	--
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	32,7	32,7	--
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	31,8	31,8	--
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	31,1	31,1	--
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	29,8	29,8	--
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	28,0	28,0	--
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	24,4	24,4	--
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	41,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65,1	65,1	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Torenweg 4-4a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Torenweg 4-4a	169468,50	405706,56	5,00	65,2	65,2	--
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	65,2	65,2	--
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	65,0	65,0	--
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	63,7	63,7	--
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	62,8	62,8	--
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	62,8	62,8	--
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	62,1	62,1	--
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	60,5	60,5	--
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	59,9	59,9	--
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	59,1	59,1	--
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	54,8	54,8	--
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	54,7	54,7	--
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	51,8	51,8	--
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	50,6	50,6	--
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	50,5	50,5	--
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	49,5	49,5	--
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	48,8	48,8	--
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	47,0	47,0	--
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	46,0	46,0	--
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	45,2	45,2	--
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	41,0	41,0	--
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	40,0	40,0	--
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	38,9	38,9	--
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	38,7	38,7	--
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	38,4	38,4	--
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	38,0	38,0	--
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	37,9	37,9	--
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	37,1	37,1	--
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	36,1	36,1	--
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	34,8	34,8	--
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	34,7	34,7	--
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	34,7	34,7	--
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	34,0	34,0	--
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	33,1	33,1	--
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	29,5	29,5	--
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	26,8	26,8	--
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	43,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65,2	65,2	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Torenweg 1
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Torenweg 1	169435,06	405634,91	5,00	62,9	62,9	--
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	62,9	62,9	--
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	55,3	55,3	--
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	54,3	54,3	--
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	51,9	51,9	--
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	51,0	51,0	--
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	50,9	50,9	--
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	49,7	49,7	--
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	49,7	49,7	--
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	49,6	49,6	--
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	49,2	49,2	--
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	48,8	48,8	--
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	48,0	48,0	--
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	45,8	45,8	--
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	41,4	41,4	--
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	40,9	40,9	--
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	40,4	40,4	--
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	39,6	39,6	--
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	39,3	39,3	--
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	38,9	38,9	--
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	38,5	38,5	--
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	38,2	38,2	--
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	37,7	37,7	--
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	37,0	37,0	--
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	36,4	36,4	--
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	34,8	34,8	--
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	32,8	32,8	--
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	32,3	32,3	--
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	31,9	31,9	--
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	31,6	31,6	--
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	31,2	31,2	--
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	30,9	30,9	--
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	28,4	28,4	--
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	26,8	26,8	--
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	24,9	24,9	--
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	23,4	23,4	--
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	42,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	62,9	62,9	--

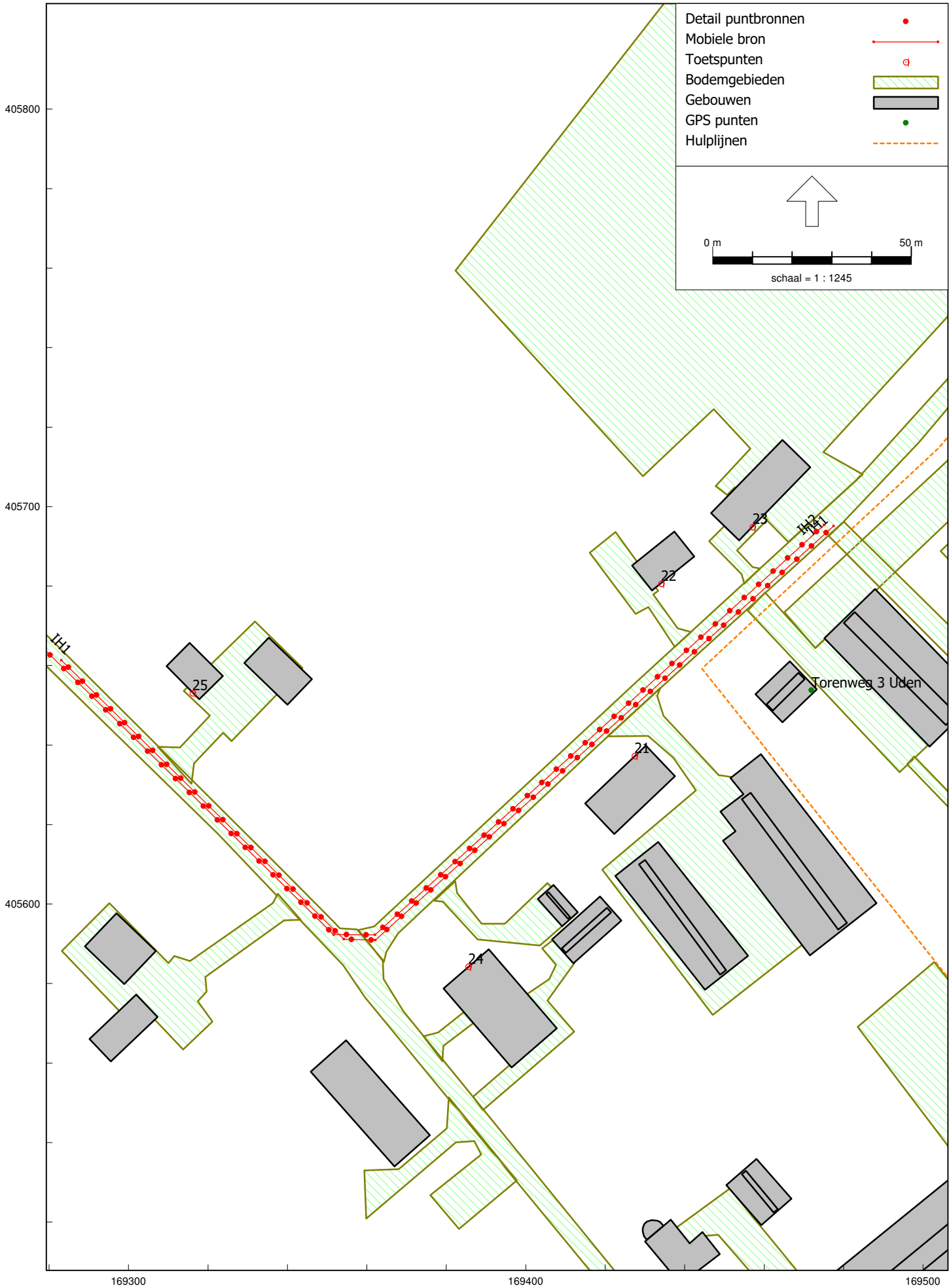
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - mei 2022
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Duifhuizerweg 6
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Duifhuizerweg 6	169404,26	405573,04	5,00	52,6	52,6	--
P08	Piekgeluid stemgeluid	169468,30	405644,61	1,80	52,6	52,6	--
P09	Piekgeluid stemgeluid	169510,62	405592,62	1,80	49,8	49,8	--
P06	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169521,81	405700,42	1,80	49,6	49,6	--
P10	Piekgeluid stemgeluid	169551,57	405548,84	1,80	49,3	49,3	--
P07	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169525,71	405668,15	1,80	44,5	44,5	--
P02	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169500,43	405705,42	1,00	44,4	44,4	--
P05	Piekgeluid tennis/stemgeluid	169509,32	405688,45	1,80	44,3	44,3	--
P01	Piekgeluid transport / dichtslaan portieren	169489,08	405695,08	1,00	43,7	43,7	--
P04	Piekgeluid transport rijden	169481,42	405691,92	1,00	42,6	42,6	--
M02	Campers arriveren/vertrekken	169479,82	405693,29	1,50	42,2	42,2	--
M01	Campers arriveren/vertrekken	169479,08	405692,59	1,50	42,2	42,2	--
P03	Piekgeluid transport rijden	169461,09	405673,24	1,00	41,4	41,4	--
01c	Campers manoeuvreren	169532,58	405622,08	1,50	36,2	36,2	--
01a	Campers manoeuvreren	169546,63	405641,43	1,50	35,5	35,5	--
M03	Personenwagens inrit schuur	169459,36	405675,05	0,75	34,8	34,8	--
01e	Campers manoeuvreren	169565,67	405607,72	1,50	34,6	34,6	--
M04	Personenwagens parkeerterrein	169480,57	405694,07	0,75	33,6	33,6	--
03a	Personenwagens manoeuvreren	169490,06	405693,86	0,80	33,2	33,2	--
03b	Personenwagens manoeuvreren	169495,79	405699,42	0,80	32,9	32,9	--
03c	Personenwagens manoeuvreren	169501,95	405705,32	0,80	32,8	32,8	--
01d	Campers manoeuvreren	169596,26	405632,38	1,50	32,8	32,8	--
01b	Campers manoeuvreren	169581,90	405654,85	1,50	32,7	32,7	--
03d	Personenwagens manoeuvreren	169507,94	405710,88	0,80	32,3	32,3	--
03e	Personenwagens manoeuvreren	169513,92	405716,10	0,80	32,2	32,2	--
02c	Campers manoeuvreren	169599,07	405737,26	1,50	30,1	30,1	--
02a	Campers manoeuvreren	169641,52	405661,10	1,50	30,0	30,0	--
02b	Campers manoeuvreren	169634,03	405701,05	1,50	29,9	29,9	--
02d	Campers manoeuvreren	169631,22	405731,01	1,50	28,9	28,9	--
02e	Campers manoeuvreren	169659,00	405682,01	1,50	28,8	28,8	--
S04	Stemgeluid 25 personen	169479,75	405658,45	1,60	28,2	28,2	--
S03	Stemgeluid 25 personen	169552,53	405675,31	1,60	25,6	25,6	--
S01	Stemgeluid 50 personen	169520,04	405628,24	1,60	25,2	25,2	--
T01	Tennisbaan totaal	169522,48	405700,60	2,00	21,2	21,2	--
S02	Stemgeluid 50 personen	169648,84	405646,01	1,60	20,9	20,9	--
T02	Tennisbaan totaal	169515,41	405693,31	2,00	19,2	19,2	--
G01	Tractor (gras maaien)	169514,15	405637,91	1,00	38,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	52,6	52,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage IV Indirecte hinder


Detail puntbronnen
Mobiele bron
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
GPS punten
Hulplijnen
0 m
50 m
schaal = 1 : 1245
405800
405700
405600
169300
169400
169500
IH1
IH2
IH1
21
22
23
24
25
Torenweg 3 Uden

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
IH1	Campers totaal arriveren/vertrekken	169477,49	405695,09	169283,12	405661,32	1,50
IH2	Personenwagens totaal arriveren/vertrekken	169475,03	405695,38	169267,97	405674,77	0,75

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	H-n	M-1	M-n	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)
IH1	1,50	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	263,24	28	10
IH2	0,75	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	280,84	30	16

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Aantal(N)	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
IH1	--	53	62,00	75,00	87,00	91,00	91,50	96,50	95,00	92,00	82,00
IH2	--	57	58,00	71,00	78,00	81,00	86,00	87,00	87,00	85,00	78,00

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr Totaal	Gem.snelheid	Max.afst.
IH1	101,00	30	5,00
IH2	92,97	30	5,00

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
21	Torenweg 1 voorgevel	Punt	169427,40	405637,31	0,00	Relatief	1,50	5,00
22	Torenweg 2 voorgevel	Punt	169434,08	405680,64	0,00	Relatief	1,50	5,00
23	Torenweg 4 voorgevel	Punt	169457,09	405694,87	0,00	Relatief	1,50	5,00
24	Duifhuizerweg 6a voorgevel	Punt	169385,51	405584,27	0,00	Relatief	1,50	5,00
25	Duifhuizerweg 4a voorgevel	Punt	169316,13	405653,09	0,00	Relatief	1,50	5,00

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
21	--	--	--	--	Ja
22	--	--	--	--	Ja
23	--	--	--	--	Ja
24	--	--	--	--	Ja
25	--	--	--	--	Ja

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
01	Torenweg	Polygoon	169612,36	405850,62	14	737,59
02	Duifhuizerweg	Polygoon	169363,99	405585,94	15	679,51
03	Torenstraat 1 - terreinverharding	Polygoon	169433,94	405654,45	16	239,99
04	Duifhuizerweg 6a - terreinverharding	Polygoon	169382,26	405605,77	10	94,83
05	Duifhuizerweg 6a - terreinverharding	Polygoon	169379,01	405560,46	6	40,71
06	Duifhuizerweg 6 - terreinverharding	Polygoon	169389,23	405548,20	11	121,91
07	Duifhuizerweg 9 - terreinverharding	Polygoon	169380,62	405551,41	11	156,16
08	Duifhuizerweg 7 - terreinverharding	Polygoon	169343,34	405596,04	16	177,38
09	Duifhuizerweg 4a - terreinverharding	Polygoon	169307,35	405639,55	10	124,36
10	Torenweg 2 - terreinverharding	Polygoon	169437,53	405664,70	9	82,79
11	Torenweg 4-4a - terreinverharding	Polygoon	169455,03	405680,57	9	59,37
12	Torenweg 4-4a - terreinverharding	Polygoon	169466,11	405691,06	19	520,64
13	Duifhuizerweg 8 - terreinverharding	Polygoon	169440,17	405486,45	12	191,48
14	Duifhuizerweg 10 - terreinverharding	Polygoon	169459,17	405462,49	19	818,47
15	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169455,87	405673,84	6	132,82
16	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169497,80	405637,12	6	131,90
17	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169472,89	405664,38	6	290,17
18	Torenweg 3 - tennisbanen	Rechthoek	169504,42	405688,81	4	115,04
19	Torenweg 3 - terreinverharding	Polygoon	169476,29	405692,59	53	635,15

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
01	1779,77	2,65	175,85	0,00
02	1769,38	1,96	179,49	0,00
03	1659,63	2,21	45,89	0,00
04	243,56	2,18	15,70	0,00
05	55,31	3,70	11,15	0,00
06	217,98	3,85	30,26	0,00
07	414,14	3,79	29,62	0,00
08	775,16	2,27	25,39	0,00
09	523,29	2,94	25,68	0,00
10	199,14	1,59	19,24	0,00
11	120,65	1,90	11,63	0,00
12	12252,94	2,64	111,13	0,00
13	1275,95	2,98	55,05	0,00
14	17099,01	3,79	141,59	0,00
15	499,03	3,49	55,81	0,00
16	186,28	2,65	42,47	0,00
17	1523,70	11,19	77,79	0,00
18	802,95	23,84	33,68	0,00
19	1710,55	4,55	64,37	0,00

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
01	Torenweg 4-4a - woning	Rechthoek	169453,68	405691,52	6,00	6,00	0,00
02	Torenweg 3 - bedrijfswoning	Rechthoek	169464,61	405645,73	3,00	3,00	0,00
03	Torenweg 2 - woning	Rechthoek	169442,40	405687,42	6,00	6,00	0,00
04	Torenweg 1 - woning	Rechthoek	169430,21	405639,85	6,00	6,00	0,00
05	Torenweg 1 - bijgebouw	Polygoon	169488,31	405600,21	3,00	3,00	0,00
06	Torenweg 1 - bijgebouw	Rechthoek	169445,12	405578,44	3,00	3,00	0,00
07	Duifhuizerweg 6-6a - woning	Rechthoek	169390,69	405588,61	6,00	6,00	0,00
08	Duifhuizerweg 6 - bijgebouw	Rechthoek	169411,99	405585,06	2,50	2,50	0,00
09	Duifhuizerweg 6a - bijgebouw	Rechthoek	169409,12	405594,43	2,50	2,50	0,00
10	Duifhuizerweg 9 - woning	Rechthoek	169354,77	405565,71	6,00	6,00	0,00
11	Duifhuizerweg 7 - woning	Rechthoek	169296,97	405597,68	6,00	6,00	0,00
12	Duifhuizerweg 7 - bijgebouw	Rechthoek	169295,57	405560,41	2,50	2,50	0,00
13	Duifhuizerweg 8 - woning	Polygoon	169438,99	405504,42	6,00	6,00	0,00
14	Duifhuizerweg 8 - woning	Polygoon	169434,65	405519,09	3,00	3,00	0,00
15	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw	Rechthoek	169458,09	405535,91	2,50	2,50	0,00
16	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw	Rechthoek	169471,77	405502,52	4,00	4,00	0,00
17	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw	Rechthoek	169509,93	405491,86	4,00	4,00	0,00
18	Torenweg 3 - bedrijfswoning nok	Rechthoek	169462,21	405648,68	6,00	6,00	0,00
19	Torenweg 1 - bijgebouw nok	Rechthoek	169454,36	405626,37	5,00	5,00	0,00
20	Torenweg 1 - bijgebouw nok	Rechthoek	169428,48	405609,98	5,00	5,00	0,00
21	Duifhuizerweg 6 - bijgebouw nok	Rechthoek	169410,10	405587,74	4,50	4,50	0,00
22	Duifhuizerweg 6a - bijgebouw nok	Rechthoek	169405,21	405602,56	4,50	4,50	0,00
23	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw nok	Rechthoek	169454,39	405532,01	4,50	4,50	0,00
24	Duifhuizerweg 8 - bijgebouw nok	Rechthoek	169477,82	405496,15	5,00	5,00	0,00
25	Duifhuizerweg 13 - woning	Rechthoek	169461,16	405410,68	6,00	6,00	0,00
26	Duifhuizerweg 10 - woning	Rechthoek	169498,26	405443,02	6,00	6,00	0,00
27	Duifhuizerweg 10 - bijgebouw	Rechthoek	169505,46	405477,83	2,50	2,50	0,00
28	Torenweg 3 - nieuwe schuur	Rechthoek	169475,15	405666,86	3,00	3,00	0,00
29	Torenweg 3 - nieuwe schuur nok	Rechthoek	169480,05	405670,71	5,00	5,00	0,00
30	Torenweg 3 - verblijven	Rechthoek	169524,31	405723,02	3,00	3,00	0,00
31	Torenweg 3 - verblijven nok	Rechthoek	169529,38	405726,26	4,00	4,00	0,00
32	Toiletgebouw	Polygoon	169555,44	405666,37	3,00	3,00	0,00
33	Duifhuizerweg 4a - woning	Polygoon	169317,83	405651,52	6,00	6,00	0,00
34	Duifhuizerweg 4a - bijgebouw	Rechthoek	169329,13	405660,64	4,00	4,00	0,00

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hdef.	Oppervlak	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
01	Relatief	252,44	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Relatief	117,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Relatief	109,64	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Relatief	223,99	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Relatief	918,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Relatief	503,09	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Relatief	395,56	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Relatief	131,19	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Relatief	48,83	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Relatief	378,68	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Relatief	157,93	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Relatief	126,38	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Relatief	147,10	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Relatief	15,26	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Relatief	134,37	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Relatief	1056,30	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Relatief	9534,78	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Relatief	25,21	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
19	Relatief	112,56	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
20	Relatief	65,22	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
21	Relatief	23,63	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
22	Relatief	5,77	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
23	Relatief	17,23	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
24	Relatief	225,08	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
25	Relatief	302,32	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Relatief	93,90	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Relatief	343,25	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Relatief	675,28	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Relatief	141,63	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
30	Relatief	864,06	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Relatief	141,68	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32	Relatief	201,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Relatief	97,69	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	Relatief	134,44	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Indirecte hinder - mei 2022
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80
02	0,80	0,80
03	0,80	0,80
04	0,80	0,80
05	0,80	0,80
06	0,80	0,80
07	0,80	0,80
08	0,80	0,80
09	0,80	0,80
10	0,80	0,80
11	0,80	0,80
12	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
15	0,80	0,80
16	0,80	0,80
17	0,80	0,80
18	0,20	0,20
19	0,20	0,20
20	0,20	0,20
21	0,20	0,20
22	0,20	0,20
23	0,20	0,20
24	0,20	0,20
25	0,80	0,80
26	0,80	0,80
27	0,80	0,80
28	0,80	0,80
29	0,20	0,20
30	0,80	0,80
31	0,20	0,20
32	0,80	0,80
33	0,80	0,80
34	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder - mei 2022
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_A	Torenweg 1 voorgevel	169427,40	405637,31	1,50	44,5	45,0	--	50,0
21_B	Torenweg 1 voorgevel	169427,40	405637,31	5,00	44,5	45,1	--	50,1
22_A	Torenweg 2 voorgevel	169434,08	405680,64	1,50	41,0	41,6	--	46,6
22_B	Torenweg 2 voorgevel	169434,08	405680,64	5,00	41,5	42,1	--	47,1
23_A	Torenweg 4 voorgevel	169457,09	405694,87	1,50	42,6	43,2	--	48,2
23_B	Torenweg 4 voorgevel	169457,09	405694,87	5,00	42,8	43,4	--	48,4
24_A	Duifhuizerweg 6a voorgevel	169385,51	405584,27	1,50	39,5	40,0	--	45,0
24_B	Duifhuizerweg 6a voorgevel	169385,51	405584,27	5,00	40,2	40,8	--	45,8
25_A	Duifhuizerweg 4a voorgevel	169316,13	405653,09	1,50	40,5	41,1	--	46,1
25_B	Duifhuizerweg 4a voorgevel	169316,13	405653,09	5,00	40,9	41,5	--	46,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 21_A - Torenweg 1 voorgevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_A	Torenweg 1 voorgevel	169427,40	405637,31	1,50	44,5	45,0	--	50,0
IH1	Campers totaal arriveren/vertrekken	169477,49	405695,09	1,50	43,9	44,2	--	49,2
IH2	Personenwagens totaal arriveren/vertrekken	169475,03	405695,38	0,75	35,3	37,3	--	42,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder - mei 2022
LAeq bij Bron voor toetspunt: 21_B - Torenweg 1 voorgevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
21_B	Torenweg 1 voorgevel	169427,40	405637,31	5,00	44,5	45,1	--	50,1
IH1	Campers totaal arriveren/vertrekken	169477,49	405695,09	1,50	43,9	44,2	--	49,2
IH2	Personenwagens totaal arriveren/vertrekken	169475,03	405695,38	0,75	35,4	37,5	--	42,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 11 maart 2021 door ons ontvangen verzoek tot het gedeeltelijk intrekken van de op 22 september 2016 verleende Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: 2016/73880) van A.M.P. van Berloo, voor de veehouderij gelegen aan de Torenweg 3, 5406 TD te Uden, in de gemeente Uden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING....3
1 Onderwerp....3
2 Beschikking....3
3 Verzoek....4
4 Bevoegd gezag....4
5 Reguliere voorbereidingsprocedure....4
6 Intrekking van het besluit d.d. 30 maart 2021....4

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Op 11 maart 2021 hebben wij, gelet op artikel 5, sub e, van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen, een verzoek ontvangen van A.M.P. van Berloo gevestigd aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, tot het gedeeltelijk intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: 2016/73880) d.d. 22 september 2016, voor de veehouderij gelegen aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, in de gemeente Uden. Wij hebben per besluit van 30 maart 2021 de gehele vergunning ingetrokken, echter is dat nimmer de intentie geweest van de aanvrager. Met dit besluit wordt dit hersteld.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

I. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016, kenmerk 2016/73880, voor de veehouderij gelegen aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, in de gemeente Uden, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van:
   - 200 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal A;
   - 350 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal A1;
   - 100 guste en dragende zeugen (D 1.3.100) in stal A1;
   - 3 dekberen (D 2.100) in stal A1;
   - 300 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal B;
   - 300 gespeende biggen (D 1.1.100) in stal B;
   - 150 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal B1;
   - 300 gespeende biggen (D 1.1.100) in stal B1;
   - 25 kraamzeugen (D 1.2.100) in stal C;
   - 27 kraamzeugen (D 1.2.100) in stal D;

II. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016, kenmerk 2016/73880, in stand te laten voor wat betreft het houden van;
   - 3.700 vleeskuikens (E 5.100) in stal F;
   - 4.800 vleeskuikens (E 5.100) in stal G.

Ons besluit van 30 maart 2021, waarin de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016 in haar geheel is ingetrokken, trekken wij hierbij in.

's-Hertogenbosch, 24 juni 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Verzoek

Op 11 maart 2021 hebben wij, gelet op artikel 5, sub e, van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen, een verzoek ontvangen van A.M.P. van Berloo gevestigd aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, tot het gedeeltelijk intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning (kenmerk: 2016/73880) d.d. 22 september 2016, voor de veehouderij gelegen aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, in de gemeente Uden.

Bij ons besluit van 30 maart 2021 (kenmerk Z/141994) is op verzoek de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016 (kenmerk 2016/73880) in zijn geheel ingetrokken. Daartegen is bezwaar ingediend door de aanvrager. De aanvrager wenst een gedeeltelijke intrekking om zodoende een nieuwe activiteit binnen de resterende rechten plaats te kunnen laten vinden vanuit de Wnb. Naar aanleiding van de lopende bezwaarprocedure hebben wij van de aanvrager op 18 mei 2021 een gewijzigd verzoek tot gedeeltelijk intrekken van de Wet natuurbeschermingsvergunning ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het verzoek. Het verzoek is geregistreerd onder nummer Z/146440.

4 Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 1.3, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, zijn wij het bevoegd gezag voor wat betreft de Wet natuurbeschermingsvergunning.

5 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere procedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daartoe is besloten op 16 juni 2020 (dossier C2250131/4691773). Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

6 Intrekking van het besluit d.d. 30 maart 2021

In het kader van de bezwaarprocedure nemen wij een beslissing op het herziene verzoek middels onderhavig besluit. Het nieuwe besluit ziet toe op de gedeeltelijke intrekking van de Wet natuurbeschermingsvergunning. Ons besluit van 30 maart 2021 wordt hierbij ingetrokken en vervangen door onderhavig besluit.

Bijlage 7: Overzicht vergunde dieraantallen Wet natuurbescherming

Aantallen dieren, diercategorie en stalsysteem					Wet natuurbescherming 24 juni 2021	
Stal nr	**RAV nr**	**Diercategorie**	**Omschrijving stalsysteem**	**NH3-norm**	**aantal**	**NH3**
F	E5.100	Vleeskuikens	overig huisvestingssystemen	0,068	3.700	251,60
G	E5.100	Vleeskuikens	overig huisvestingssystemen	0,068	4.800	326,40
Totaal					*8.500*	**578,00**

Bijlage 8: Overzicht vergunde situatie milieu

Melding Activiteitenbesluit met OBM 26 juli 2016

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Melding
Beschikkingssoort:	Melding Activiteitenbesluit (met OBM)
Datum besluit:	26-07-2016
RAV-tabel versie:	RAV 2013-1
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100.2		biggenopfok (gespeende biggen)	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	-	600	450	4680,00	44	0	55
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	52	432	1450,80	8	14	35
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige bedrijven groepshuisvesting	-	100	420	1870,00	18	26	33
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige bedrijven	-	3	17	56,10	1	1	2
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen voor scharrel vleesvarkens	-	1000	3000	23000,00	153	44	1000
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	8500	680	2040,00	187	11	85

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	4998
Geuremissie (Ou/s)	33096,90
Fijnstofemissie (kg/jr)	411
NGE	95
MVE-richtlijn 1996	1210

Melding Activiteitenbesluit 15 april 2021

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Melding
Beschikkingssoort:	Melding activiteitenbesluit
Datum besluit:	15-04-2021
RAV-tabel versie:	RAV 2020-3
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	vka 21 april 2021

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100		biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	scharrel vleesvarkens overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	0
Geuremissie (Ou/s)	0,00
Fijnstofemissie (kg/jr)	0
NGE	0
MVE-richtlijn 1996	0

Intrekking gehele veestand 15 juni 2021

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Intrekking
Beschikkingssoort:	Intrekking gehele veestand
Datum besluit:	15-06-2021
RAV-tabel versie:	RAV 2020-3
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	

(Ctrl)

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100		biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	scharrel vleesvarkens overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	0
Geuremissie (Ou/s)	0,00
Fijnstofemissie (kg/jr)	0
NGE	0
MVE-richtlijn 1996	0

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	A.M.P. van Berloo
Inrichtingslocatie	Torenweg 3, 5406 TD Uden

Activiteit

Omschrijving	Beoogde situatie - vervoersbewegingen worst case scenario
Toelichting	Beoogde situatie - vervoersbewegingen worst case scenario: 38 bewegingen van campers en 56 auto's per dag

Berekening

AERIUS kenmerk	Rzq97jXCnA1c
Datum berekening	13 juli 2023, 21:04
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case - Beoogd	2022	3,3 kg/j	87,2 kg/j

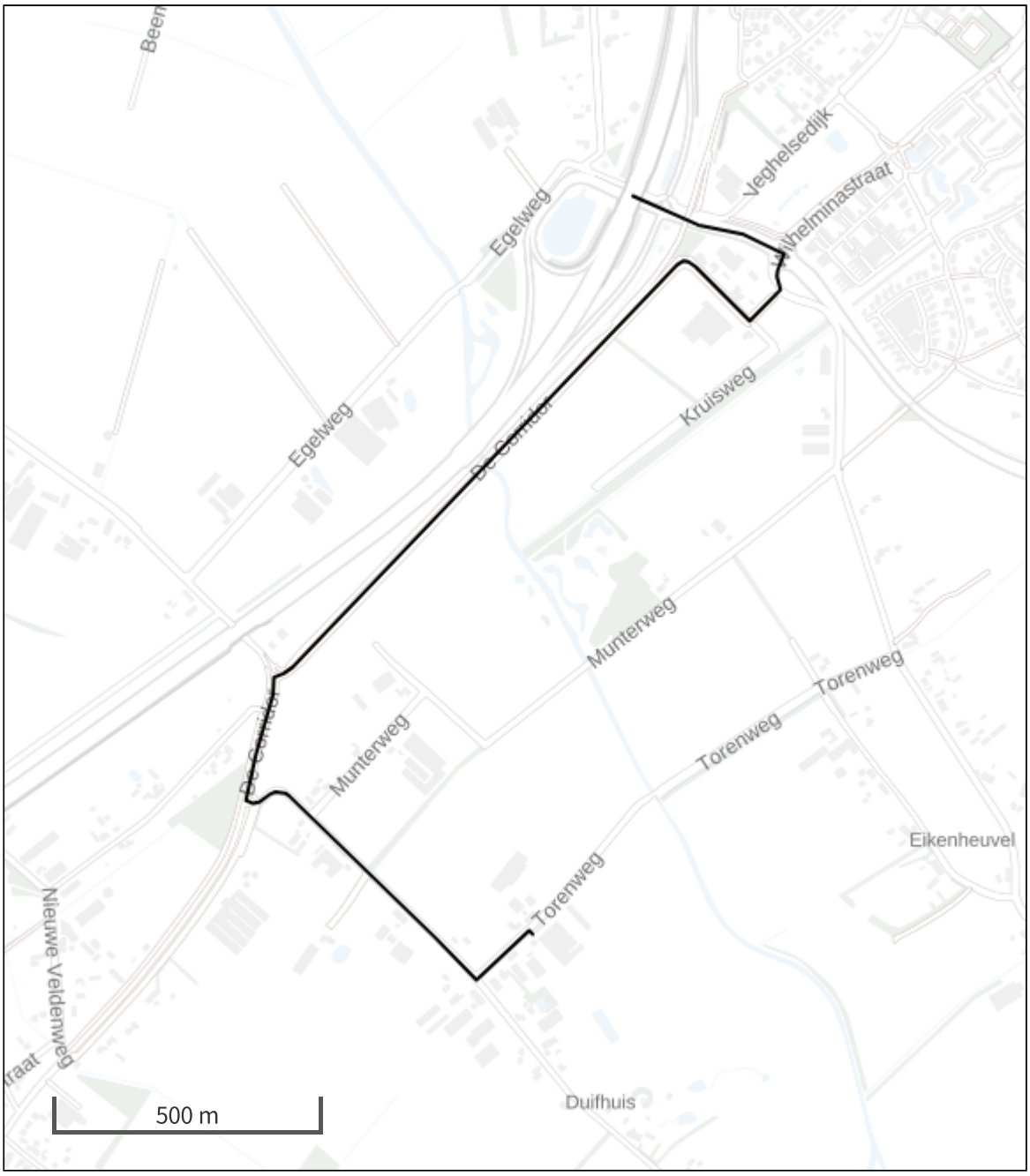
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	3,3 kg/j	87,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case, Rekenjaar 2022

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen beoogde situatie				NO_x	87,2 kg/j
Locatie	X:169243,99 Y:406429,64	Type scherm	-	-	NO_2	15,5 kg/j
Lengte	2.728,60 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	56,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	38,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Uden, 23 mei 2022

Beste buurtbewoner,

Zoals U weet exploiteerde wij een varkensbedrijf aan de Torenweg 3 in Uden.
Wij zijn gestopt met het houden van vee. De stallen zijn onlangs gesloopt.

Wij willen een nieuwe invulling geven aan de bedrijfslocatie en we zijn voornemens om recreatieve bedrijfsactiviteiten te gaan exploiteren.
Dit in de vorm van een recreatieverblijf met 40 camperplaatsen, 10 tent-kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en 4 B&B kamers in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en een voedselbos.
Doelgroep fietsers en wandelaars met kort verblijf. Zeker geen gezinscamping met kinderen
De beoogde plannen worden gefaseerd opgebouwd.
De plannen dragen bij aan versterking van de recreatieve en ecologische kwaliteit van de Leijgraaf en de leefbaarheid van buurtschap Duifhuis. Een belangrijk landschappelijk element is de aanwezigheid van de Leijgraaf.

Naar ons inziens zal het weinig tot geen gevolgen hebben voor uw leefomgeving.

Toch willen wij u graag de mogelijkheid bieden om het plan met ons te bespreken.

Hiervoor nodigen wij u graag uit op woensdag 25 mei om 20.00 uur bij ons thuis.

Indien u verhinderd bent kunt u ook telefonisch contact met ons opnemen op nummer 06 51923440.

Met vriendelijke groet,

Fam. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden
Op de volgende pagina is op de schets de nieuwe toekomstige situatie zichtbaar

Uitgenodigd	aanwezig	opmerking	Handtekening
Torenweg	[redacted]		
Torenweg			
Torenweg			
Torenweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			

Uden, 23 mei 2022

Beste buurtbewoner,

Zoals U weet exploiteerde wij een varkensbedrijf aan de Torenweg 3 in Uden.
Wij zijn gestopt met het houden van vee. De stallen zijn onlangs gesloopt.

Wij willen een nieuwe invulling geven aan de bedrijfslocatie en we zijn voornemens om recreatieve bedrijfsactiviteiten te gaan exploiteren.
Dit in de vorm van een recreatieverblijf met 40 camperplaatsen, 10 tent-kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en 4 B&B kamers in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en een voedselbos.
Doelgroep fietsers en wandelaars met kort verblijf. Zeker geen gezinscamping met kinderen
De beoogde plannen worden gefaseerd opgebouwd.
De plannen dragen bij aan versterking van de recreatieve en ecologische kwaliteit van de Leijgraaf en de leefbaarheid van buurtschap Duifhuis. Een belangrijk landschappelijk element is de aanwezigheid van de Leijgraaf.

Naar ons inziens zal het weinig tot geen gevolgen hebben voor uw leefomgeving.

Toch willen wij u graag de mogelijkheid bieden om het plan met ons te bespreken.

Hiervoor nodigen wij u graag uit op woensdag 25 mei om 20.00 uur bij ons thuis.

Indien u verhinderd bent kunt u ook telefonisch contact met ons opnemen op nummer 06 51923440.

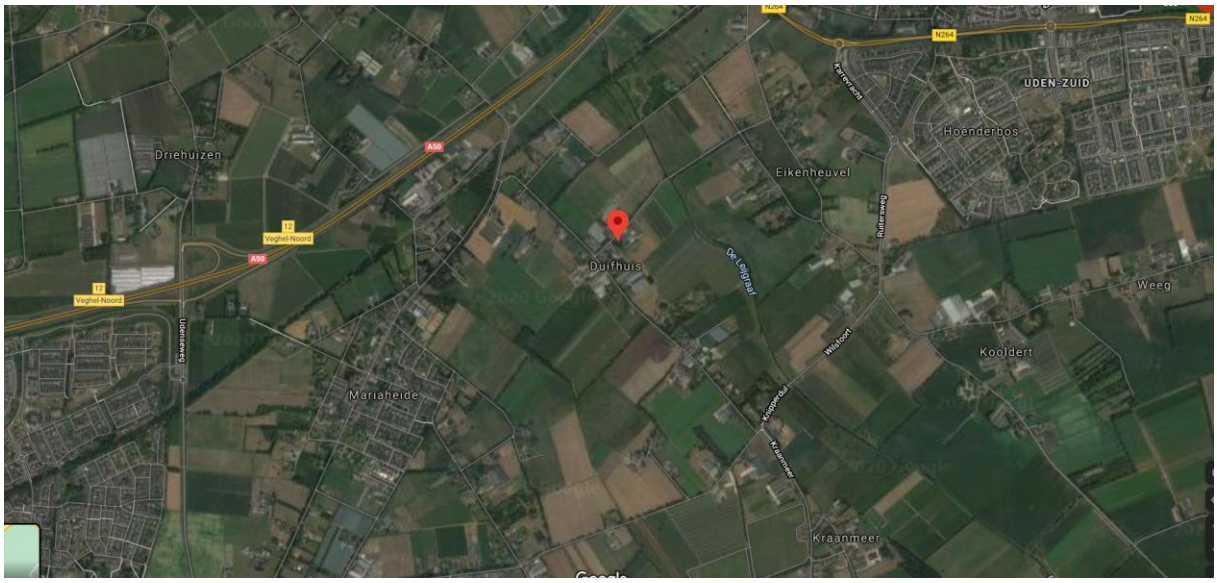
Met vriendelijke groet,

Fam. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden
Op de volgende pagina is op de schets de nieuwe toekomstige situatie zichtbaar

Uitgenodigd	aanwezig	opmerking	Handtekening
Torenweg			
Torenweg			
Torenweg			
Torenweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			
Duifhuizerweg			

Recreatieve ontwikkeling bij familie Van Berloo in Uden/Maashorst

T.b.v. principeverzoek aan gemeente Uden



[redacted] VAB Impuls

17 november 2021

1. Inleiding

De landbouwsector in Brabant staat voor een grote opgave. Vanwege regelgeving en marktomstandigheden stopt een groot aantal agrariërs. Anderen overwegen op te stoppen. Weer anderen richten zich op extra nevenactiviteiten of willen overschakelen naar andere bedrijvigheid. Er is sprake van een forse transitie in het buitengebied met grote individuele en maatschappelijke consequenties.

De provincie Noord-Brabant faciliteert agrariërs bij het nadenken over de toekomst en hun nieuwe koers. Hiervoor is het project VAB Impuls in het leven geroepen. Een pool van deskundigen is beschikbaar als klankbord en voor advies.

Eén van de agrariërs die hierop een beroep doet, is de familie Van Berloo. Arie en Anneke van Berloo hebben een varkenshouderij en kippenstal aan de Torenweg 3, 5406 TD in Uden. Het bedrijf doet mee met de saneringsregeling varkenshouderij, hetgeen betekent dat er vanaf maart 2021 geen varkens meer op het bedrijf zijn. De familie van Berloo zoekt een herbestemming.

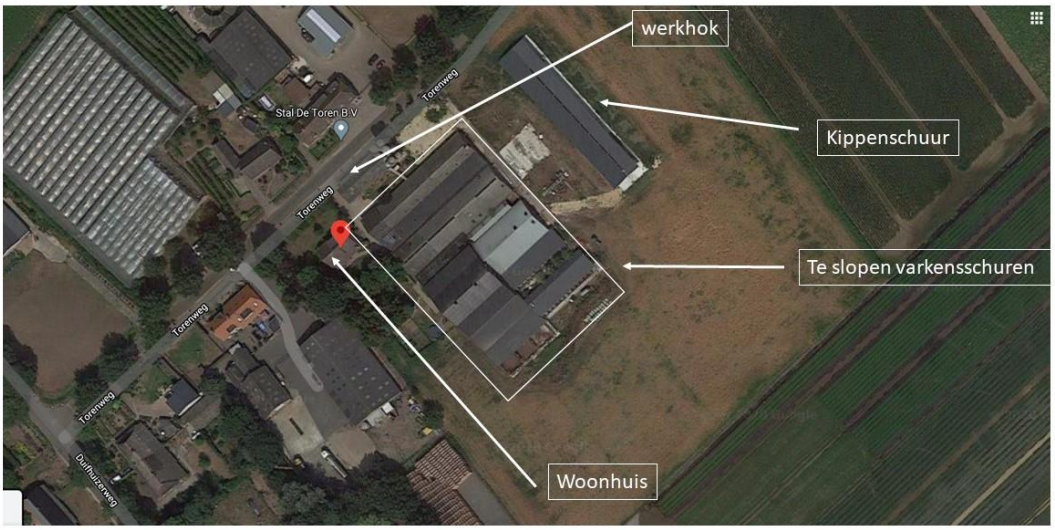
De plannen bestaan uit de realisatie van een recreatiepark met camperplaatsen en vakantieverblijven, ruim opgezet in een natuurlijke omgeving langs de Leijgraaf. Bijzonder is de samenwerking met Waterschap Aa en Maas. In deze notitie wordt dit plan nader beschreven.

2. Ondernemers en gezinssituatie

- Arie van Berloo, 54 jaar, is na zijn middelbare school direct gaan werken op het agrarisch bedrijf van zijn ouders. Hij heeft technische cursussen gevolg bijv. lassen. Hij doet/kan heel veel zelf van bouw tot installatie
- Anneke, 54 jaar, werkt bij een accountantskantoor, 3 dagen per week
- 2 kinderen (14 en 15 jaar). Zitten op Zwijsen College in Veghel



3. Huidige situatie



De familie heeft altijd varkens en kippen gehouden en biologisch geboerd.
Het bedrijf doet mee met saneringsregeling. In maart 2021 zijn dan ook alle varkens verdwenen en is gestart met de sloop van de varkensstallen. Reden om te stoppen:

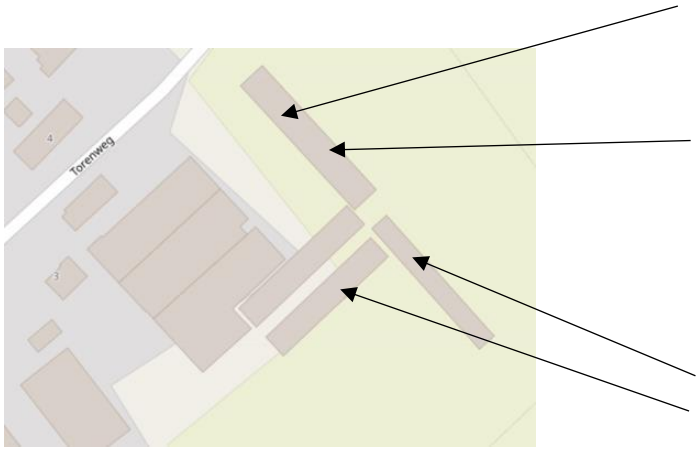
- zeer wisselende inkomsten
- de consument blijkt niet bereid te betalen voor biologische producten. De familie heeft o.a. aan huisverkoop van eieren gedaan. In het begin liep dit goed maar, maar toen prijs noodzakelijkerwijze verhoogd werd, bleven de klanten weg

Het totale perceel is 3 ha, waarvan ca 2 ha grasland/kippenstal en ca 1 ha met woonhuis en varkensstallen.

Op de locatie is een nieuwe kippenschuur aanwezig. Deze is na een lange planologische procedure gebouwd maar niet in gebruik genomen voor kippen. Voor nog twee stallen is er een bouwvergunning maar deze zijn niet gebouwd. Ondernemers willen deze schuren ook niet meer voor intensieve veehouderij inzetten.



Gebouwde kippenschuur 55 x 10m. Alles zit er in: water, elektra, riolering



Vergund maar nog niet gebouwd

4. Omgeving

Het bedrijf is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Uden aan Torenweg 3 tussen Uden en Mariaheide en dichtbij afslag 13 van de A50 (Eindhoven-Oss). De beek De Leijgraaf ligt vlakbij.

De locatie ligt in het buurtschap Duifhuis, dat bestaat uit lintbebouwing aan weerszijden van een doorgaande weg, de Duifhuizerweg. Torenweg is hiervan een zijstraat.

De omgeving is een cultuurlandschap met van oorsprong in hoofdzaak agrarische functies. Maar in de loop der jaren is er in de directe omgeving ook niet-agrarische bedrijvigheid ontstaan.



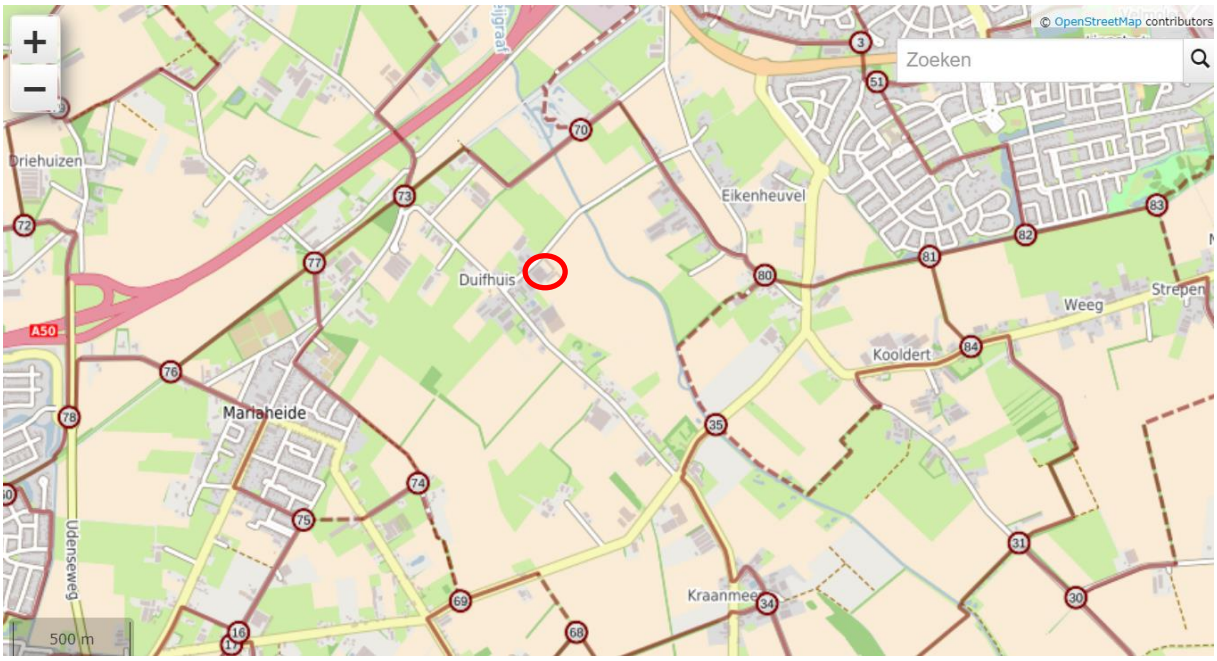
In de directe omgeving zijn aanwezig:

- Achter het perceel ligt een aardbeienkwekerij. Hier zijn veel arbeidsmigranten aan het werk.
- Ernaast is een loonwerker gevestigd op een perceel met de bestemming bedrijf. Ondernemers is actief in vrachtauto's.
- Tegenover Van Berloo ligt een paardenbedrijf met o.a. pensionstalling, buitenbak. Het is een combinatie van springen en dressuur rijden. Er vinden ook wedstrijden plaats.
- Naast het paardenbedrijf ligt een agrarisch bedrijf dat zich richt op kersenteelt: zij doet ook aan verkoop aan huis. Hier zijn plannen voor een nieuwe verkoopwinkel.

Een belangrijke landschappelijke element is de aanwezigheid van de Leijgraaf. De aangrenzende perceel langs de beek is aangekocht door Waterschap Aa en Maas en maakt onderdeel uit van de plannen om langs de Leijgraaf een ecologische verbindingszone (EVZ) te realiseren.. Tussen Van Berloo en het perceel van het waterschap ligt nog een perceel. Familie van Berloo heeft in de loop van 2021 dit perceel kunnen verwerven.

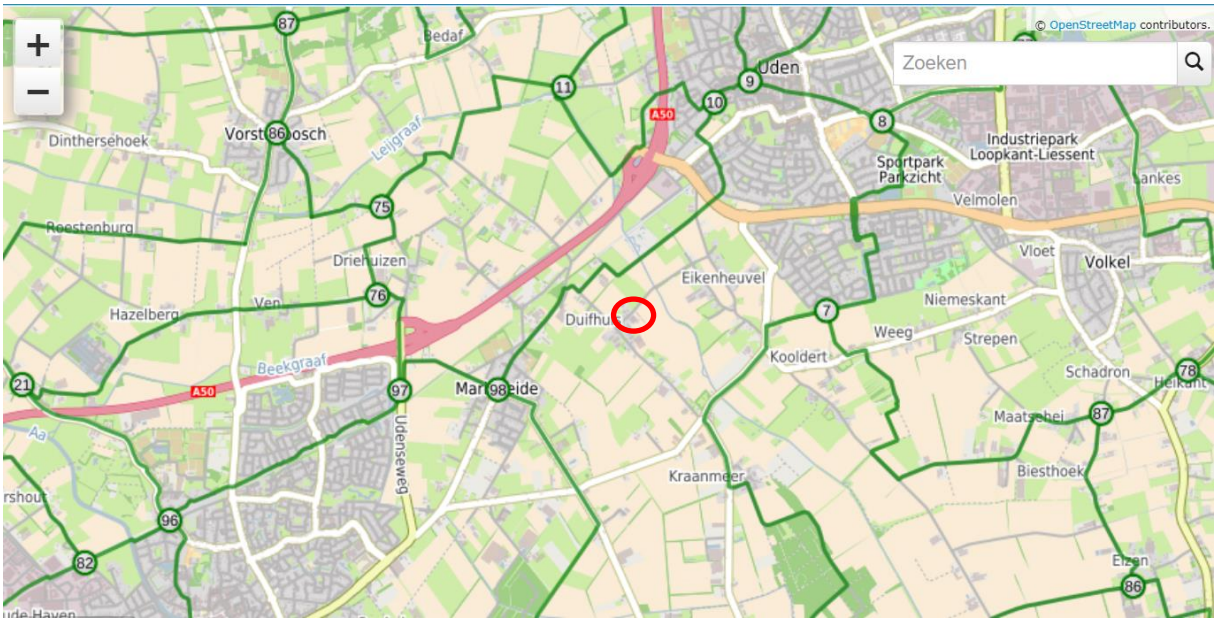
Er is sprake van een meer dan goede ontsluiting via A50 en daarmee een goede locatie voor vakantiegangers op doorreis.

Het wandelknooppuntsysteem loopt niet direct langs de locatie. Op termijn zal het wandelen langs de Leijgraaf aantrekkelijker worden mede door de aanleg van de EVZ.



Wandelknooppunten

Het fietsknooppuntensysteem ligt in de directe omgeving.



Fietsknooppunten

In de omgeving is uiteraard ook de aanwezigheid van de Maashorst van belang. Verder zijn steden als Eindhoven en Nijmegen prima bereikbaar. Uden is aantrekkelijk als winkelcentrum.

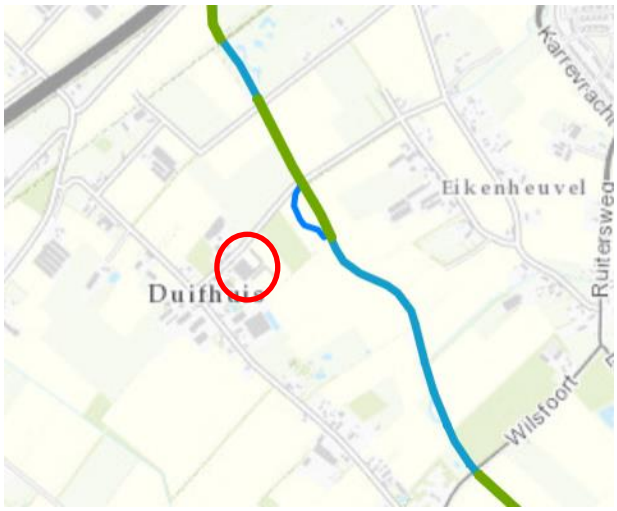
De Leijgraaf

In de directe omgeving ligt de Leijgraaf.



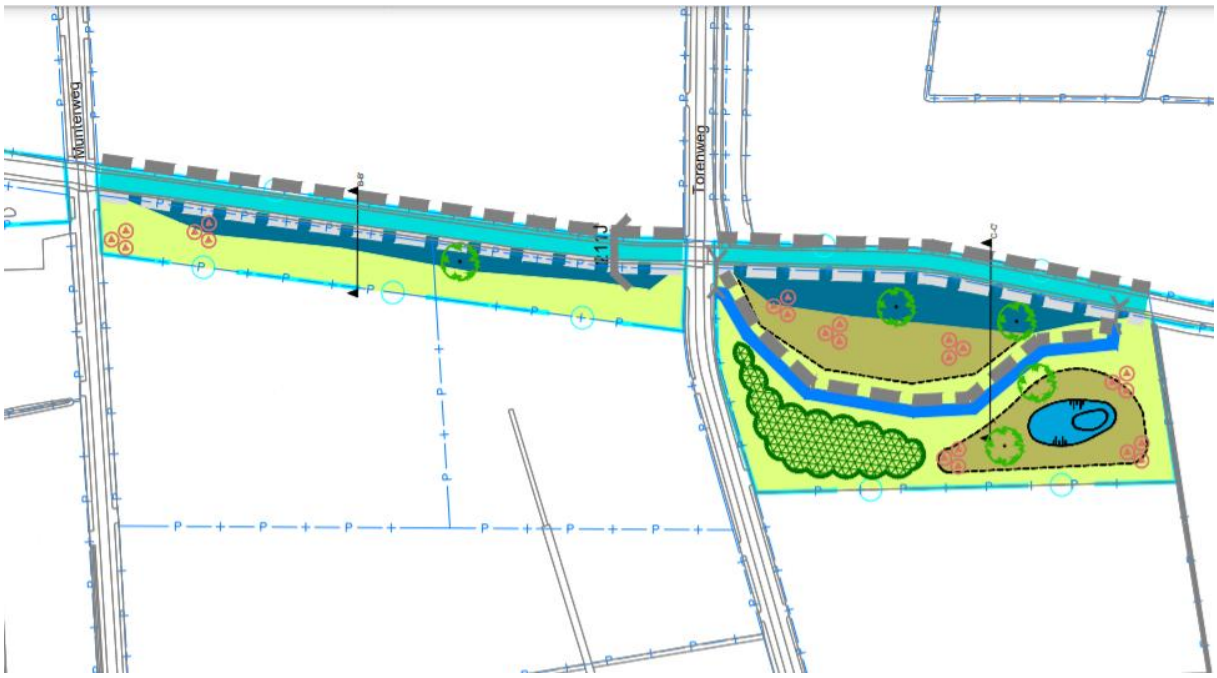
De locatie van de familie Van Berloo ligt vlakbij de Leijgraaf waar ter plaatse een plan is om hier een ecologische verbinding (EVZ) te realiseren. De website van Waterschap Aa en Maas vermeldt hierover het volgende:

De Leijgraaf is een vergraven beek in open agrarisch gebied tussen Boekel en Berlicum. De beek wordt gebruikt als wateraanvoer voor de landbouw. De Leijgraaf vormt een verbinding tussen het Aa-dal en de natuurgebieden Lage Gooren, Kooldert, Bedaf, Heische wal en Heeswijkse bossen doorgetrokken tot de omgeving bij kasteel Heeswijk. De EVZ langs de Leijgraaf kan eenvoudig worden aangesloten op al bestaande landschapselementen uit de omgeving, zoals houtwallen, hagen en tuinen. Hier is het namelijk vooral van belang om de populaties van de das en struweelvogels over een vrij grote afstand met elkaar in verbinding te brengen. Het traject van de Leijgraaf wordt in twee delen opgesplitst, namelijk het traject van Leijgraaf tussen Looieindseweg, Boekel en de A50 en het traject Leijgraaf tussen Gouverneursweg, Berlicum en Kersouwelaan, Heeswijk-Dinther. Dit heeft te maken met het feit dat niet de langs de gehele Leijgraaf in dit project een EVZ gerealiseerd wordt.
Een onderdeel van de EVZ opgave is het realiseren van een natuurvriendelijke oever. Hierbij is het belangrijk dat er meer ondergedoken waterplanten aanwezig zijn en eventueel aanwezige beschoeiing wordt verwijderd. Daarnaast is het belangrijk dat de beschaduwing toeneemt van 4% naar 50%. Dit betekent dat er een sterke toename van bomen naast de beek van belang is. In het water dient er meer variatie in stroming te komen en vooral een lichte toename van de stroomsnelheid. Verder ligt er een opgave om het viertal stuwen op het traject van Leijgraaf tussen Looieindseweg, Boekel en de A50 vispasseerbaar te maken. Daarnaast zullen in dit traject maatregelen (zie profiel 7 t/m 9) worden genomen om de aan- en afvoer van water beter mogelijk te maken. Door dit aan te pakken zal het opstuwend effect door de ‘flessenhals’ in de Leijgraaf verdwijnen.

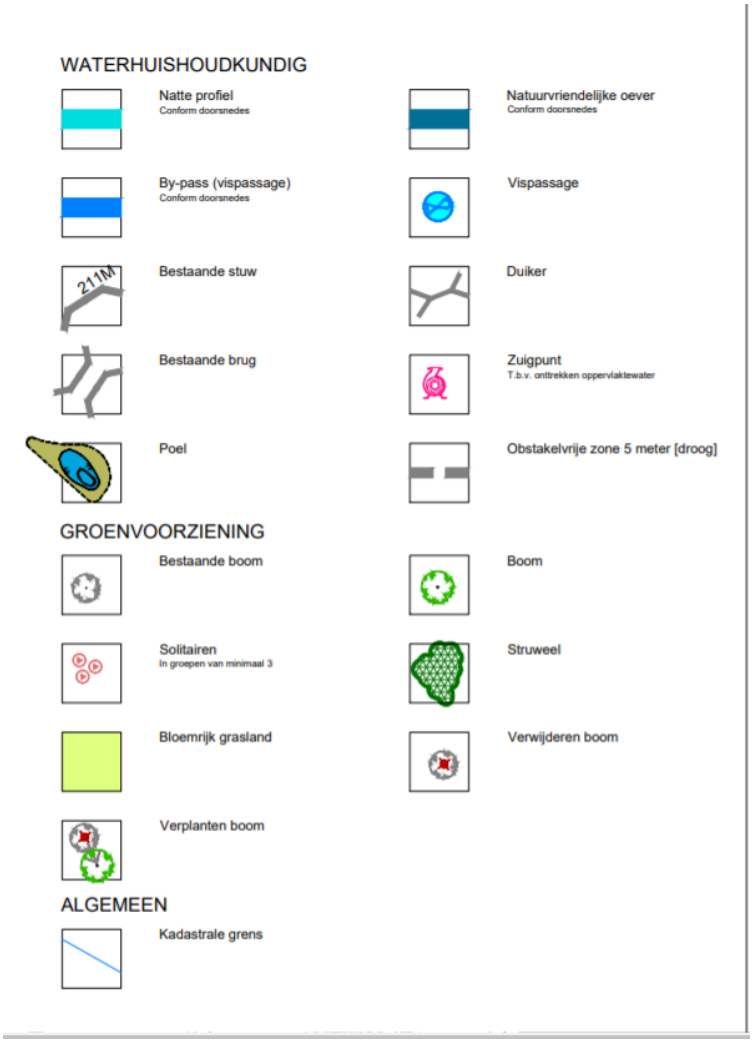


Hieronder is het inrichtingsplan voor de EVZ weergegeven.



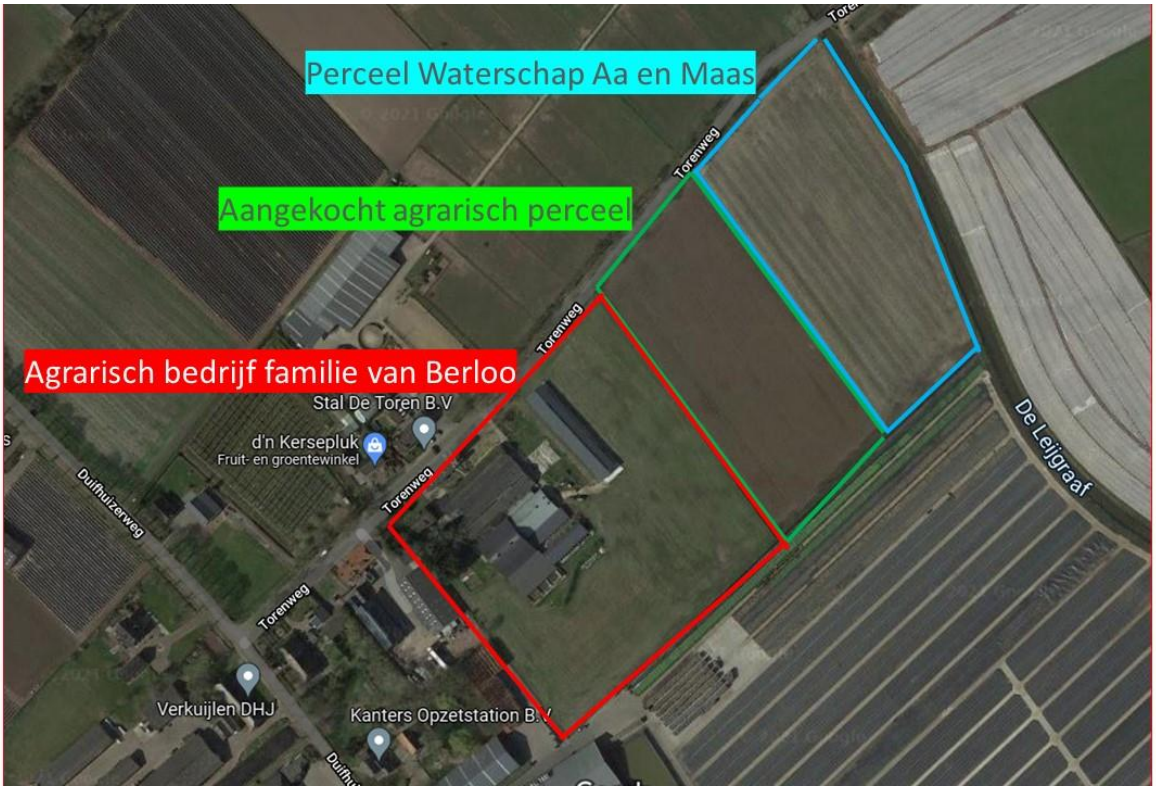


O.a. is er een vispassage gepland.



Na de aankoop in 2021 door de familie van Berloo van het perceel gelegen tussen het perceel van het Waterschap en het eigen bedrijf is contact gelegd met het Waterschap om te bekijken of er mogelijkheden zijn voor aansluiting op de geplande EVZ in combinatie met een recreatieve versterking.

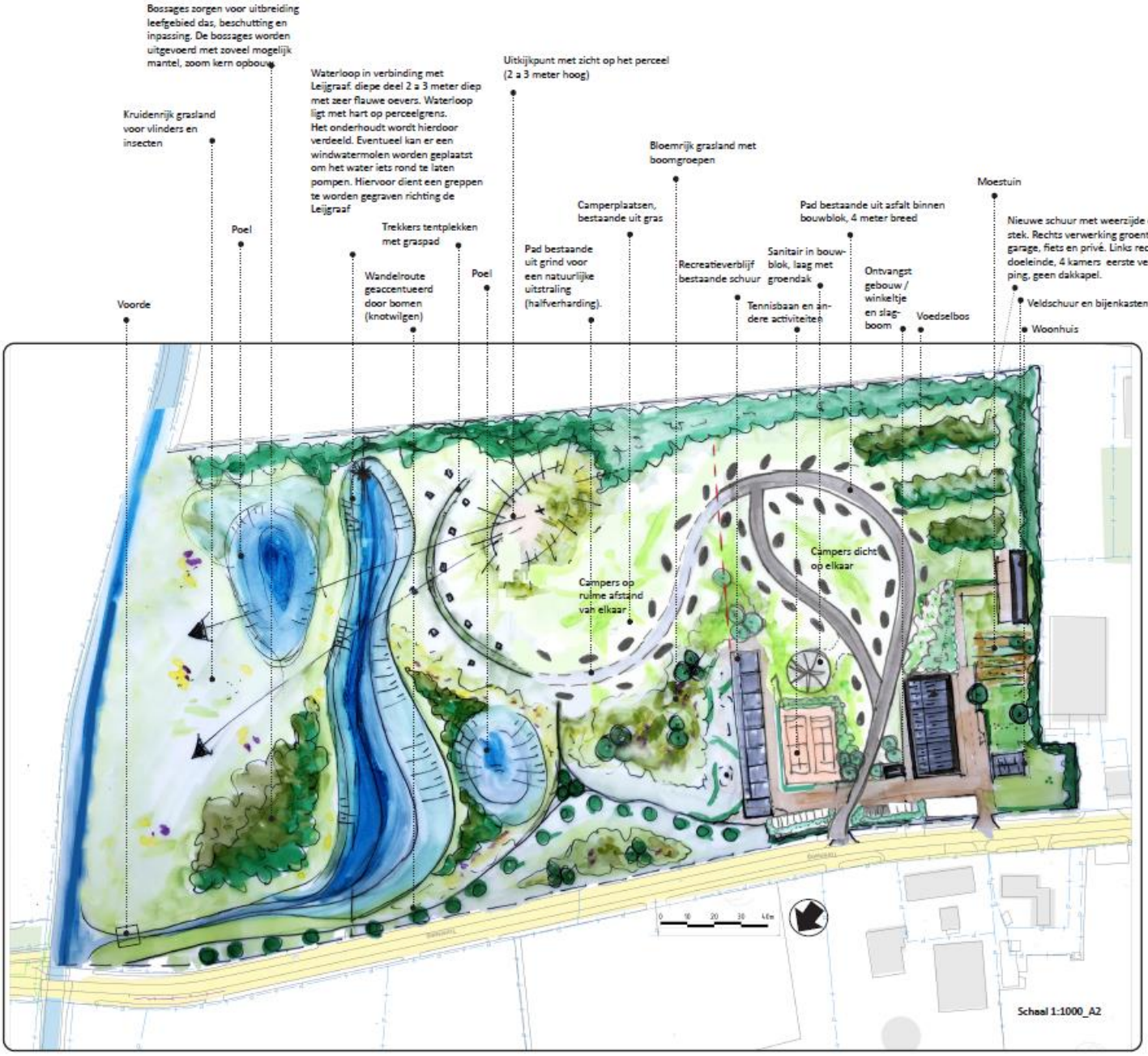
Ofschoon de plannen voor de EVZ in een vergevorderd van het vergunningstraject waren heeft het Waterschap hierop positief gereageerd. Ook is contact gezocht met de gemeente en ook hier waren de reacties positief.



5. Het plan

Het plan is om volledig om te schakelen naar een recreatiebedrijf met deze bestemming. Er zal sprake zijn van een gefaseerde opbouw. Uiteindelijk wil de Arie van Berloo thuis aan het werk zijn en beschikbaar voor de gasten. Anneke blijft buitenshuis werken. Het wordt een jaarrond exploitatie.

In onderstaande schets is een en ander weergegeven. Deze schets is opgesteld in samenspraak met het Waterschap en in concept ook besproken met de gemeente.

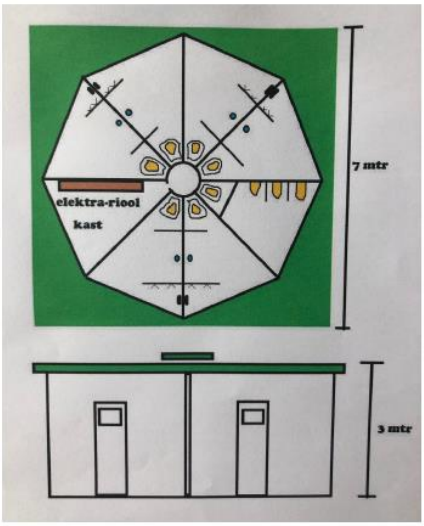


Het plan is als volgt samen te vatten:

<u>Camperpark en kampeerplaatsen voor passanten</u>

- 40 camperplaatsen
- Waarvan ca 15 camperplaatsen tussen de voormalige kippenschuur richting Leijgraaf, zeer ruim opgezet langs een grindpad
- Waarvan ca 25 camperplaatsen op de voormalige agrarische bedrijfslocatie. Iets compacter qua opzet maar nog altijd zeer ruim langs een verharde rondweg
- 10 kampeerplaatsen op een grasveld uitsluitend voor trekkers (wandelaars en fietsers)

- Camperplaatsen hebben elektra, water, riolering
- Separaat nieuw sanitair gebouw met groen dak



Impressie sanitair met groen dak

Vakantieverblijven

- Realisatie van 8 vakantieverblijven in de reeds gebouwde kippenschuur, waar op het dak ook reeds 210 zonnepanelen op liggen
- Grootte: 50 m2 met aparte slaapkamer, douche en toilet
- Keukenblok aanwezig
- Gebruik duurzame materialen
- De verblijven zijn ook te benutten als B&B-kamers
- Mogelijkheid voor realisatie van 4 recreatief te verhuren kamers op de eerste verdieping

Voorzieningen

- Ontvangstgebouw met winkeltje
- Recreatieve voorzieningen w.o. tweetal tennisbanen en jeu de boulesbanen
- Imkerij
- Ontbijtservice voor vakantieverblijvenwoningen/B&B-kamers
- Gratis wifi
- Verlichting
- Nieuwe schuur met tweeledig doel: deel voor verwerking groente, garage, fiets en privé en ander deel voor recreatie doeleinden. Op eerste verdieping ruimte voor realisatie van 4 kamers



Impressie nieuwe schuur links/rechts spiegelbeeld rechts garage en verwerking. Links recreatie doeleinde. Rechts 250 extra zonnepanelen.

Landschappelijke inpassing
Deze is opgesteld in samenspraak met het Waterschap:

Een doodlopende watergang die op één plek in verbinding staat met de Leijgraaf zorgt voor een natuurlijk karakter van het terrein. Deze waterloop krijgt zeer flauwe oevers waardoor hij een natuurlijk karakter krijgt, interessant als paaiplaats voor vissen. Twee poelen, bossages en een uitkijkpunt zorgen voor een bijzondere afwissling op het terrein. Vanaf het uitkijkpunt is het mogelijk om over het schaalgrasland naar de Leijgraaf te kijken. De camperplaatsen zullen voor een groot deel op bestaand bouwblok worden gesitueerd. Een doodlopend weggetje zal, ingepast in het landschap richting het veld inprikken. Tentplaatsen bedoeld voor trekkers worden langs de nieuwe waterloop gesitueerd. Bloemrijke beplanting en bomen zorgen verder voor een natuurlijk karakter en een bijzondere sfeer.
Een moestuin, voedselbos en een recreatieve zitplek tussen de bloemen zorgen voor de aankleding van de camping.

6. De markt

Doelgroepen camperpark

"Een camper geeft je de vrijheid om te gaan rijden wanneer je wilt en op datzelfde moment een vakantiegevoel te ervaren. Je bent zelfstandig en je kunt gaan en staan waar je wilt. Hoewel je de bestemming al van tevoren kan bespreken, wil je liever op de bonnefooi rijden en zien wat je onderweg tegenkomt. Je wilt alleen maar genieten van de schoonheid van de omgeving."1

De verkoop van campers de laatste jaren fors in de lift.

Wanneer gekeken wordt naar de Nederlandse statistieken, is 75% van de Nederlandse camperaars 50 jaar of ouder en reist voornamelijk alleen met hun partner. 15-20% van de Nederlandse camperaars zijn gezinnen met kinderen. Bij de leden van de Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) zijn drie groepen camperaars te onderscheiden, met ieder hun eigen reismotieven:

- Gepensioneerden (65%, gemiddeld boven de 65 jaar)
  Motieven zijn: Mensen ontmoeten, nieuwe dingen zien, andere cultuur ervaren en familie en vrienden opzoeken
- Tweepersoonshuishoudens (nog aan het werk) (24%, gemiddeld 57 jaar)
  Motieven zijn: Rust en ontspanning, bijkomen en opladen, tijd met partner doorbrengen en lekker eten en genieten
- Gezinnen (11%, gemiddeld 49 jaar)
  Motieven zijn: Samen zijn met gezin, bijkomen en opladen en vermaak en amusement

[1] *Onderzoek Nederlandse Kampeerauto Club (NKC)*

Volgens het ledenonderzoek (2013) van de Nederlandse Kampeer Club (NKC) gaan camperaars gemiddeld 6 keer per jaar op pad, waarvan de helft een korte trip (1-3 dagen) betreft. 3% gaat langer dan 3 maanden op reis (voornamelijk gepensioneerden).

Overige typeringen Nederlandse camperaar:

- 50% van de camperaars behoort tot de hoge(re) sociale klasse;
- Door realisatie van een camperlocatie wordt het voor veel binnen- en buitenlandse camperaars nog interessanter een stad, dorp of attractie voor één of meerdere dagen aan te doen.
- Uit recent onderzoek door de NKC is gebleken dat:
    - 38% van het aantal campergebruikers het liefst overnacht op een vrije of speciaal aangewezen camperplaats. Zij accepteren het ontbreken of slechts in beperkte mate aanwezig zijn van faciliteiten;
    - 52% geeft de voorkeur aan een camping of camperplaats, die vaak het einddoel van de dagreis vormt;
    - De faciliteiten en veiligheid die een camping/camperplaats biedt, worden gewaardeerd en de kosten en beperkte toegang- en openingstijden van de camping worden geaccepteerd.
    - 10% heeft geen specifieke voorkeur: de voorzieningen, de prijs/kwaliteitverhouding de ligging ten opzichte van de te bezoeken adressen zijn veelal doorslaggevend.

Het belangrijkste item voor een camperaar is de veiligheid van een (legale) overnachtingsplaats.

<u>Doelgroepen vakantieverblijven</u>

- Op basis van een indeling in leefstijlen is de doelgroep waarop wordt gemikt te beschrijven als Rustig groen en Ingetogen Aqua. Zie hieronder.

Vakantie is activiteit, ontdekken en uitleven, ervaren en meemaken



Wat gaan we doen, waar gaan we naar toe?
Actief en sportief, activiteit centraal

Met wie gaan we op vakantie?
Gezelschap centraal

De 7 belevingswerelden in het BSR® model
Bron: CVO 2013, bewerking SmartAgent

Vakantie is ontspannen genieten en tot rust komen

Uitbundig Geel	Echte levensgenieters. Houden van samen met anderen actief en sportief recreëren. Vaak jonge gezinnen. Zoeken graag de gezellige drukte op, recreëren is lekker eten, genieten en leuke dingen doen. Beschikken over iets meer budget dan gemiddeld.
Gezellig Lime	Recreëren is lekker vrij zijn, rust en ontspanning. Zijn gericht op het eigen gezin, de directe leefomgeving. Het gemiddeld inkomen ligt wat lager, zij zijn prijsgevoelig. Een braderie of rommelmarkt is gezellig, je komt er altijd wel iemand tegen. Veel gezinnen met wat oudere kinderen en oudere tweepersoonshuishoudens.
Rustig Groen	Rustige recreanten. Geen grote wensen, houden van privacy en rust. Vaak één en tweepersoonshuishoudens in de oudere leeftijdscategorie. Willen de drukte vermijden en gaan daarom dus niet graag naar evenementen en grote attracties. In de eigen omgeving is genoeg moois te zien en te ontdekken, je hoeft er niet ver voor te reizen. Doe maar gewoon dan doe je al gek genoeg.
Ingetogen Aqua	Rustige, geïnteresseerde recreanten. Zoeken inspirerende activiteiten. Gaan vaak samen met hun partner op stap. Waarderen sportieve en culturele mogelijkheden. Willen meedoen met de maatschappij en alle veranderingen die zij daarin zien.
Sportief en Avontuurlijk Paars	Laten zich graag verrassen en inspireren, met name door cultuur. Nieuwe dingen zien, ontdekken en beleven. Het gewone is vaak niet goed genoeg, op zoek naar een bijzondere ervaring. Cultuur, activiteit en sportiviteit. Ontspannen door sauna of een wellness arrangement. Vaker mensen van middelbare leeftijd, 35-54 jaar. Mat name één- en tweepersoonshuishoudens. Voorkeur voor individuele activiteiten.
Comfort en luxe blauw	Zelfverzekerd. Vinden dat ze in hun vrijetijd wel wat luxe en stijlvolle ontspanning verdienen. Zakelijk en intelligent. Houden van stijl en klasse, meer gericht op exclusievere vormen van recreatie. Recreëren is ontspanning en afstand nemen van de dynamiek van alledag. Actief sporten en aandacht besteden aan het sociale netwerk (ons soort mensen). Jonge één en tweepersoonshuishoudens en huishoudens met oudere kinderen.
Cultureel en Inspirerend Rood	Creatief, op zoek naar uitdagingen en inspirerende ervaringen. Bewegen zich graag buiten de gebaande paden. Vaak hoog opgeleid, maar door het grote aandeel jongeren nog niet altijd een hoog inkomen. Recreatie betekent naast sportiviteit en ontspanning ook het zoeken naar vernieuwende stromingen, moderne kunst en andere culturen.

Vakantieverblijven zullen in de midweken buiten het seizoen ook interessant zijn als kamerverhuur (B&B). Dit zijn vakantiegangers maar zeker ook zakelijke gasten.

<u>Doelgroepen kampeerplaatsen</u>
Een bijzondere doelgroep wordt de passant die met een trekkerstent te voet dan wel met de fiets aankomt. De verwachting is dat met de realisatie van de EVZ de aantrekkelijkheid van de Leijgraaf en dit deel van Uden wordt vergroot en tot meer bezoek van recreanten zal leiden.

<u>Unique Selling Points locatie Torenweg 3</u>
Het aanbod en de concurrentie zijn groot in de vakantie- en zakelijke markt. Waarom zouden mensen naar deze locatie komen?

- Ligging direct aan A50
- Aanwezigheid Leijgraaf
- Landschappelijke en natuurlijke omgeving en aansluiting op EVZ

- Kwaliteit
- Biologische uitstraling met imkerij, voedselbos

7. Belang gemeente Uden

Realisatie van de plannen betekenen dat de familie van Berloo een nieuwe invulling van de locatie en hun werkzame leven krijgen.

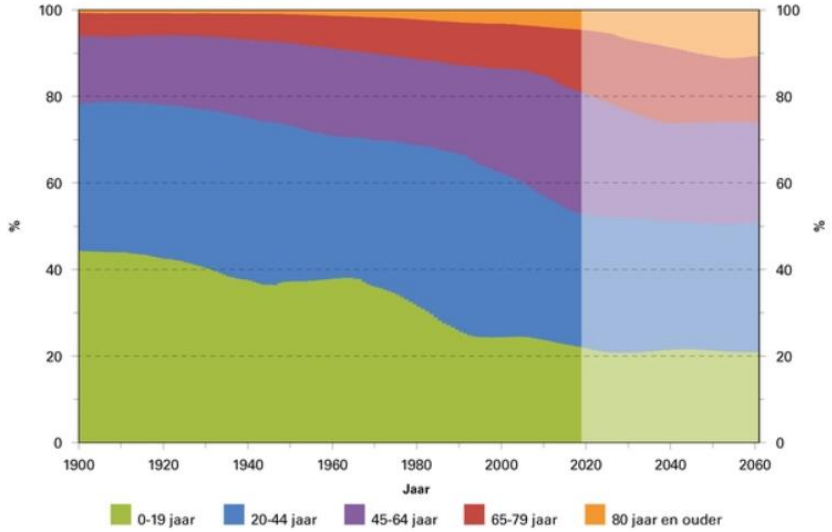
Het plan levert ook de gemeente Uden het nodige op:

- Productvernieuwing: een specifiek camperpark is er nog niet.
- Nieuwe markt van trekkers (wandelaars, fietsers)
- Jaarrond
- Recreatieve versterking in dit deel van Uden
- Bijdrage aan de naamsbekendheid van Uden en Maashorst
- Bezoek aan dichtbijgelegen kern Uden (horeca, middenstand)
- Versterking van de recreatieve en ecologische kwaliteit van de Leijgraaf
- Vergroting van de leefbaarheid van buurtschap Duifhuis.
- Toeristenbelasting

8. Enkele trends

Het plan sluit goed aan op de trends in de recreatie

Groeiend aantal 65-plussers
De verwachting is dat de Nederlandse vergrijzing pas rond 2040-2050 weer tot stilstand zal gaan komen (zie onderstaande figuur).



De leeftijdsverdeling van de Nederlandse bevolking (bron: CBS)

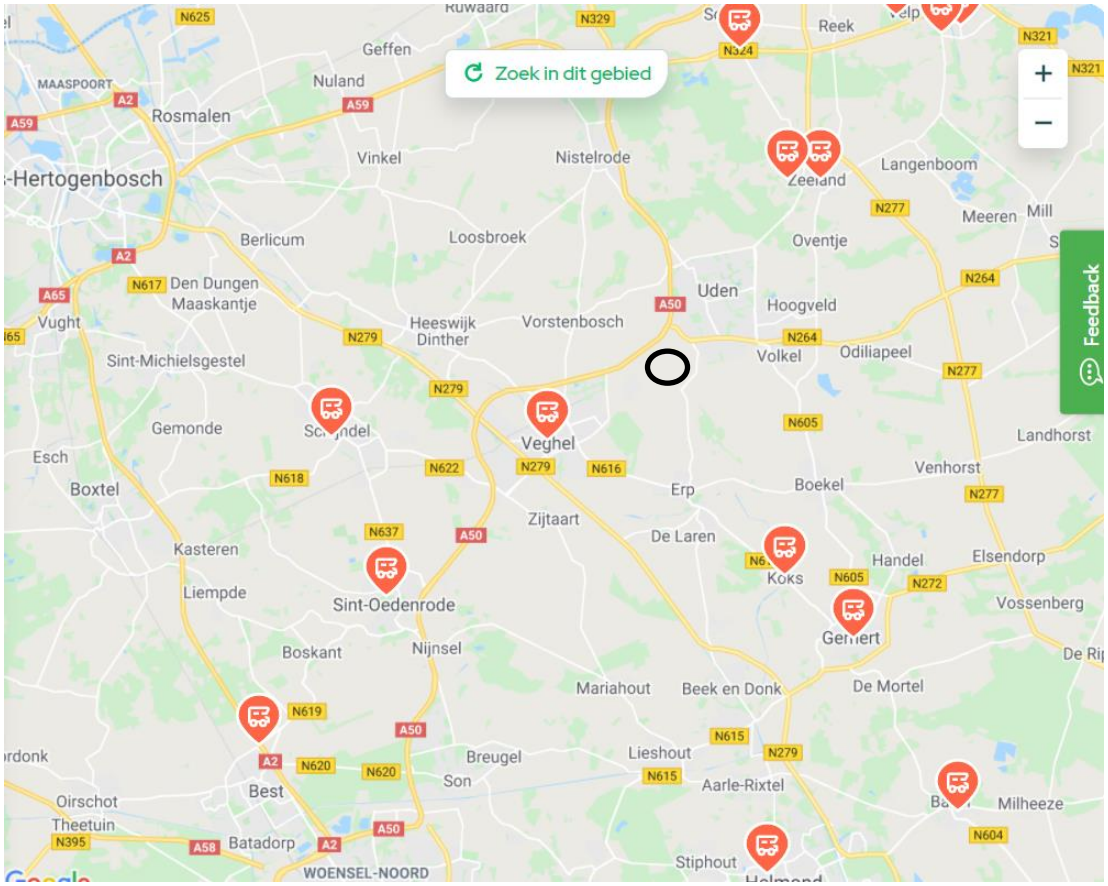
Buiten Nederland is de vergrijzing ook te zien. In Duitsland en België is de vergrijzingstrend zelfs eerder ingezet dan in Nederland.

Voor zowel de campermarkt als vakantieverblijven biedt deze vergrijzing een kans om de laagseizoen bezetting nog hoger te krijgen. 65+'ers zijn veelal niet gebonden aan vakanties, en gaan dus liever in de rustigere perioden op vakantie.

Effect van corona
Deze pandemie heeft de economie hard geraakt. En de vraag is hoe de economie zich gaat herstellen.

Aan de andere kant is duidelijk geworden dat het binnenlands toerisme in 2020 en 2021 spectaculair is gegroeid. Dat geldt ook voor routegebonden recreatie (wandelen en fietsen). Beide zaken zijn positief voor het plan van familie Van Berloo.

Online boekingsplatforms en reviews
Voor camperaars is de Nederlands Camper Club (NKC) een sterke organisatie. Zij is verbonden aan hét platform voor camperaars: campercontact.com.



In bovenstaande kaartje van campercontact.com is te zien dat er in de directe omgeving wel enig aanbod is van camperplaatsen. Dit zijn of onbeveiligde plaatsen in kernen of toeristische plaatsen op (mini)campings, waarop ook campers kunnen staan. Een specifiek camperpark ontbreekt in Uden en omgeving (al is bekend dat er wel plannen zijn).

Ook de impact en marketingkracht van boekingssites als Booking.com en B&B Nederland is zeer groot. B&B's maar ook hotels zijn hiervan afhankelijk geworden. Online zichtbaarheid via een eigen site is nauwelijks meer mogelijk. Het is zaak om via herhalingsbezoek, waarbij de gasten rechtstreeks boeken, de kosten voor deze intermediairs te beperken. Daarom blijft een goede eigen website essentieel. Maar ook het contact met de vaste gasten onderhouden via nieuwsbrieven, persoonlijke brieven of social media zal steeds meer een "must" worden. Daarnaast zijn deze gasten de ambassadeurs voor nieuwe gasten.

Bij het online boeken zijn goede reviews onontbeerlijk. Een score van boven de 8,5 is nodig om vertrouwen te genereren (B&B zelfs hoger).

Groeiende concurrentie
Naar verwachting zal de komende jaren het aantal camperplaatsen blijven groeien. Onderscheidend zijn blijft geboden.

Toenemende aandacht voor duurzaamheid
Vanuit zowel de overheid als vanuit consumenten zal er steeds meer nadruk komen te liggen op duurzaamheid. De overheid kan en zal er met beleidsmaatregelen voor zorgen dat bedrijven duurzamer moeten opereren terwijl duurzaamheid voor consumenten ook een steeds belangrijker thema wordt. Familie van Berloo heeft reeds 210 zonnepanelen op kippenschuur aangebracht. Het te realiseren toiletgebouw krijgt een groen dak. Ook het voedselbos en de imkerij geven het plan een extra duurzaam karakter.

Krapte op de arbeidsmarkt
De heer van Berloo gaat het recreatiebedrijf zelf runnen. Dat is met de huidige krapte op de arbeidsmarkt een pluspunt. De inhuur van externe krachten kan evenwel toch in beeld komen bij ziekte of op piekmomenten (bijv. t.b.v. de schoonmaak). Er is grote krapte op de arbeidsmarkt wat voor bedrijven kan leiden tot hogere arbeidskosten en meer moeite met het vinden van geschikt personeel.

Routegebonden recreatie blijft groeien
Het wandelen en fietsen heeft een grote vlucht genomen. En het is de verwachting dat dit de komende jaren alleen maar verder zal toenemen. Het aanbieden van voorzieningen (stalling voor fietsers, elektrische oplaadpunten, informatie over routes e.d.) zijn essentieel.

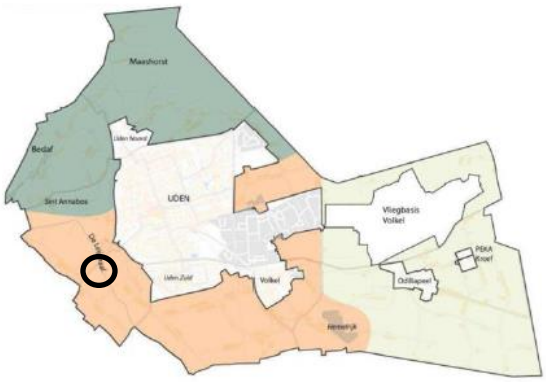
9. Beleid gemeente

In 2015 heeft de gemeente een omgevingsvisie opgesteld. Voor het buitengebied is een 3-deling aangehouden (zie hiernaast).

De locatie van de familie Van Berloo ligt in het gemengd agrarisch gebied.

3.8. Buitengebied

Het buitengebied is de contramal van het stedelijk gebied. Er zijn drie verschillende gebieden: buitengebied met accent op natuur en recreatie, gemengd agrarisch gebied en primair agrarisch gebied. Deze globale hoofdindeling is overgenomen uit het Bestemmingsplan buitengebied.



Zonering Bestemmingsplan Buitengebied

3.8.2. Gemengd buitengebied

Waar hebben we mee te maken?

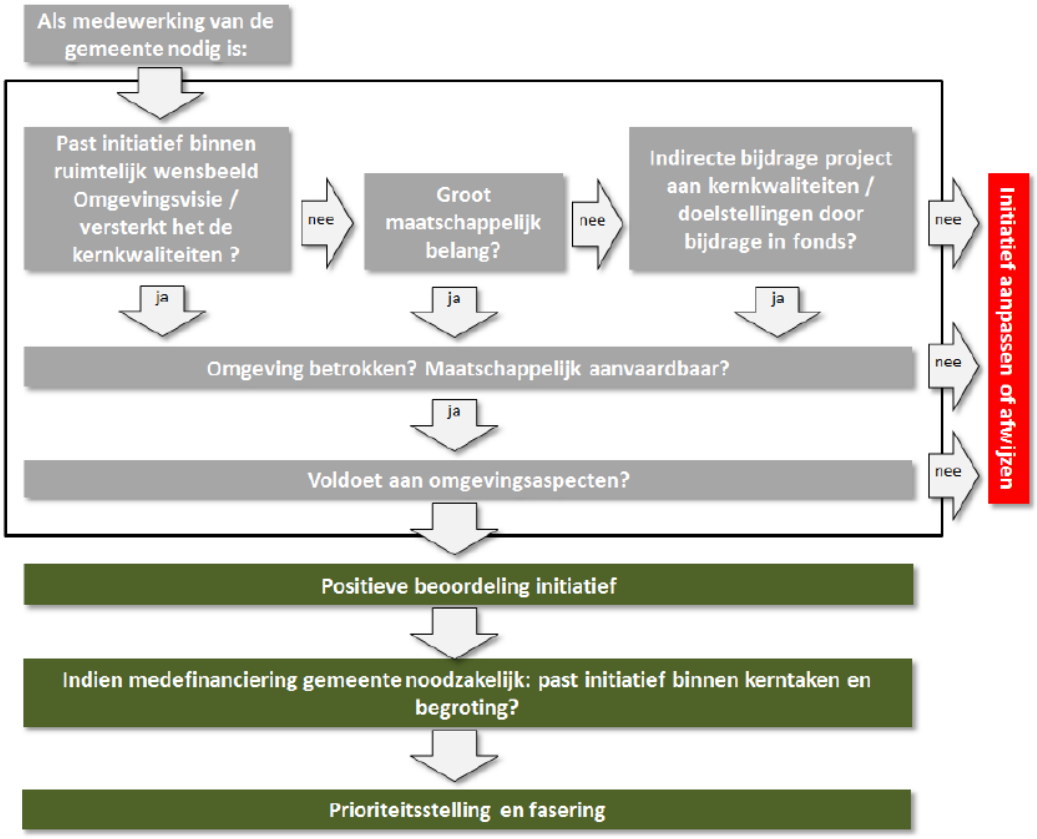
Dit deel van het buitengebied heeft een grote diversiteit aan functies, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. De Leijgraaf is een beekdal met landschappelijke en ecologische betekenis. (6) Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere verstening te maken heeft gehad.

Wat willen we bereiken?

- Behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik;
- Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering.
- Behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf;
- De overgang tussen het stedelijk gebied en het buitengebied herkenbaar houden.

Hoe willen we dat bereiken?

We gaan verdere verstening effectief tegen. Voor nieuwe initiatieven moet worden gecompenseerd met sloop van bestaande bebouwing. We geven alleen ruimte aan ontwikkelingen die bijdragen aan versterking van het landschap. Wij vragen extra aandacht voor landschappelijke inpassing in de overgang stad-land.

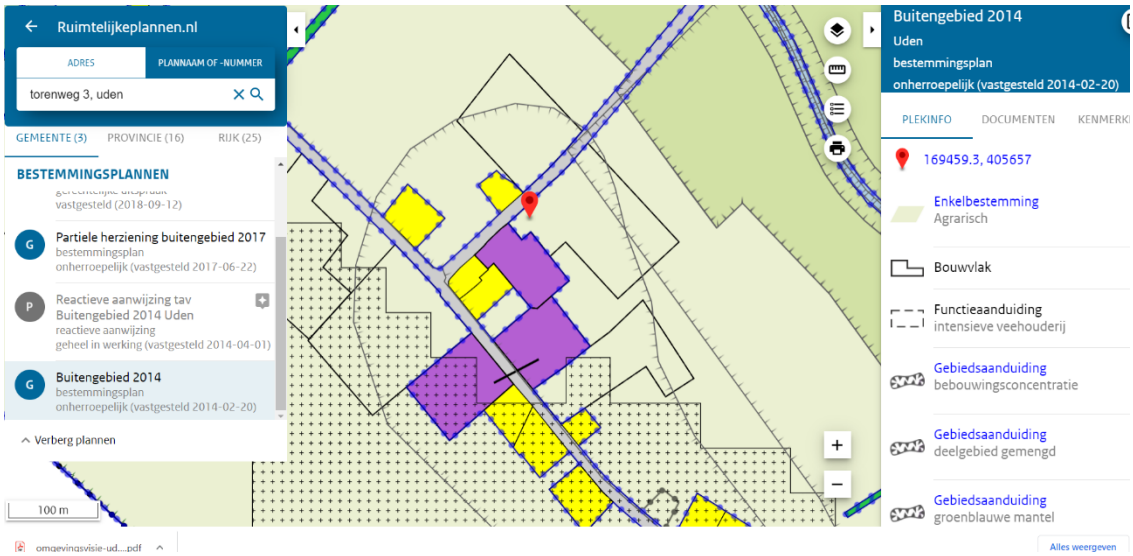


Stroomschema nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Voor de beoordeling van initiatieven hanteert de gemeente bovenstaand stroomschema.

De plannen van familie Van Berloo passen in de visie op dit gebied. Met de sloop van de stallen wordt bijgedragen aan de gewenste vermindering van verstening. Kansrijk is de bijdrage aan het landschap en de landschappelijke inpassing, zeker ook gelet op de ligging nabij De Leijgraaf en de bijdrage aan de EVZ.

10. Bestemmingsplan



De locatie van de familie Van Berloo ligt in een gebied met diverse functies: wonen, bedrijvigheid en landbouw. De huidige bestemming (bestemmingsplan Buitengebied 2014) is agrarisch. Insteek is om na de sanering van de varkensstallen hier en op het aangekochte perceel de bestemming recreatie te realiseren.

11. Samenvatting SWOT-analyse

Sterktes - Ligging nabij afslag 13 van A50 - Ligging nabij Maashorst, Eindhoven, Nijmegen - Ligging aan doorgaande vakantieroute naar zuiden - De Leijgraaf - Uniek ruim opgezet camperpark als concept nog niet in de regio aanwezig - Differentiatie in product (camperplaatsen, trekkersveld, vakantieverblijven en kamers) - Reeds aanwezige kippenschuur - Relatie met biologische producten (voedselbos, imkerij) - Zelfwerkzaamheid bij investeringen - Duurzaamheid (zonnepanelen, natuurlijke dakbedekking) - Natuurlijke uitstraling locatie met aansluiting op EVZ langs de Leijgraaf - Samenwerking met Waterschap Aa en Maas	**Zwaktes** - Recreatieve ervaring
Kansen - Buitenlandse markt - Stedelijke dynamiek - Vergrijzing - Groei in routegebonden recreatie met trekkers (wandelaars, fietsers)	**Bedreigingen** - Concurrentie andere aanbieders van camperplaatsen, vakantieverblijven en kampeerplaatsen

12. Conclusie

Ondanks dat er geen recreatieve ervaring aanwezig is, lijkt de voorgestane recreatieve ontwikkeling ruimtelijk en qua ondernemerschap kansrijk.

Het biedt de gemeente kansen voor versterking van het toeristisch-recreatieve profiel in een groeimarkt met daaraan verbonden impulsen in bestedingen in de gemeente.

Familie van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden

ons kenmerk	behandeld door	datum
Z2022-000520	[redacted]	10 maart 2022

onderwerp	telefoonnummer	verzonden
Brief afronding vooroverleg Torenweg 3	[redacted]	10 maart 2022

Beste heer en mevrouw van Berloo,

Op ontvingen 18 november 2021 wij van u een vooroverleg voor het meedoen aan de saneringsregeling varkenshouderij en in het verlengde daarvan het oprichten van een recreatiepark met camperplaatsen, kampeerplaatsen en vakantieverblijven op het adres Torenweg 3 in Uden. U wilt weten of u uw plannen kunt uitvoeren. Wij hebben uw plannen beoordeeld. Het vooroverleg is geregistreerd onder nummer Z2022-000520. Hieronder leest u onze reactie en wat u kunt doen.

Beschrijving initiatief
Initiatiefnemer is deelnemer aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen. Dit houdt in dat de ter plaatse gevestigde intensieve veehouderij beëindigd en gesaneerd wordt. In samenwerking met VAB Impuls en het Waterschap Aa en Maas is een plan ontwikkeld voor de herontwikkeling van de locatie en de aangrenzende gronden. Het plan behelst het omschakelen naar een verblijfsrecreatieve bestemming op de locatie Torenweg 3, in combinatie met een landschappelijke/waterhuishoudkundige ontwikkeling op de gronden aan de Leigraaf.

De verblijfsrecreatieve functie is een mix van campers, appartementen en trekkerstenten. Dit alles in een landelijke sfeer. Hiertoe wordt ook (hobbymatig) en als onderdeel van landschappelijke inpassing een klein voedselbos, moestuin en imkerij ontwikkeld op het perceel. Als ondergeschikt onderdeel van de ontwikkeling worden bijbehorende voorzieningen zoals een ontvangstruimte/receptie, tennisbaan en een klein winkeltje waar eigen producten verkocht kunnen worden, gerealiseerd.

Welke onderwerpen hebben we beoordeeld?
We hebben uw plan op de volgende onderwerpen beoordeeld:
- Omgevingsvergunningsvrije mogelijkheden; *niet mogelijk*
- Bestemmingsplan; *onder voorwaarden akkoord met afwijken*
- Welstand; *in omgevingsvergunningfase*

Hieronder leest u per onderwerp ons oordeel.

1. Omgevingsvergunningsvrije mogelijkheden
We hebben uw vooroverleg getoetst aan de vergunningsvrije regels, deze staan vermeld in artikel 2 / artikel 3 Bijlage II van het Bor. We zijn tot de conclusie gekomen dat uw plan vergunningsplichtig is en u alle onderdelen ervan moet meenemen in de aanvraag omgevingsvergunning. Er zijn geen vergunningsvrije mogelijkheden.

2. Bestemmingsplan voldoet niet
Uw plan voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017” met de enkelbestemming “Agrarisch” (artikel 3) en de functie-aanduiding “intensieve veehouderij”. Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor hoofdzakelijke agrarische doeleinden. Het exploiteren van een recreatiepark valt hier niet onder.

Wij hebben onderzocht of we voor uw plan een uitzondering kunnen maken en willen afwijken van het bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017”. Wij kunnen aangeven dat uw plan kans van slagen heeft. Middels een uitgebreide procedure (bestemmingsplan of omgevingsvergunning) kan er worden afgeweken. Wij stellen wel enkele voorwaarden waar uw plan aan moet voldoen en die u in de verdere uitwerking van uw plannen mee moet nemen.

Motivering medewerking
Wij zijn bereid om medewerking te verlenen aangezien er sprake zal zijn van een verbetering van de omgevingskwaliteit. Met het plan verdwijnt een intensieve veehouderij uit een bebouwingsconcentratie. Met de sloop van de varkensstallen (circa 3.500 m2) en het intrekken van de vergunning van twee nog niet gerealiseerde stallen, wordt een grote verbetering van de omgevingskwaliteit bereikt door ontstening en het vervallen van emissies van geur, ammoniak en fijn stof. Daarnaast is de reacreatieve herbestemming van deze locatie passen binnen het sterk gemengde karakter van de omgeving.

Naast deze verbetering en inpasbaarheid zorgt de ontwikkeling van deze locatie tot recreatiepark voor een landschappelijke impuls. De realisering van de EVZ door het Waterschap en de herinrichting van de tussengelegen agrarische gronden kunnen zo integraal in dit plan worden betrokken. Landschappelijk, waterhuiskundig en ecologisch leidt dit tot een verbetering voor de inrichting van het beekdal en de Leigraaf ter hoogte van de Torenweg.

Het initiatief heeft tot gevolg dat er een nieuw toekomstperspectief wordt geboden voor een stoppende varkenshouderij dat bijdraagt aan de beoogde transitie van de landbouw in het landelijk gebied. Tenslotte draagt het initiatief kwalitatief bij aan het toeristisch-recreatief product van de gemeente Maashorst.

Goedkeuring onder voorwaarden
Wij kunnen alleen medewerking verlenen aan uw plan als u het plan nog nader uitwerkt. Daarbij zal sowieso aan de volgende voorwaarden voldaan moeten worden:

1. *Inpassing in omgeving*
   Het plan leidt tot een aanzienlijke kwaliteitsverbetering. Tegelijkertijd zal de haalbaarheid van het plan in de omgeving nog nader onderbouwd moeten worden, wat betreft inpassing ten opzichte van nabij gelegen (agrarische) bedrijven. Dit betreft aspecten als geur, geluid, verkeer. Dit zal in de nadere uitwerking van het plan

aangetoond moeten worden.

2. *Bereikbaarheid*
   De ontwikkeling van woningbouw in Uden Zuid en de andere functie van de Eikenheuvelweg, kan betekenen dat bestemmingsverkeer voor dit project door de woonwijk gaat. Dit is niet wenselijk. De alternatieve route naar de locatie vanaf de A50 via 'De Corridor' moet duidelijk aangegeven worden door middel van bewegwijzering en vermelding van de voorkeursroute op de website van initiatiefnemer.

3. *Aandachtspunten voor de nadere uitwerking van het plan*
   Op basis van het ingediende verzoek wordt het plan voorstelbaar geacht. Het inrichtingsvoorstel dient meer gedetailleerd uitgewerkt te worden en vraagt op onderdelen nog aandacht. Dit betreft in ieder geval de volgende elementen:
- Een zo compact mogelijke situering van bebouwing en bijbehorende voorzieningen op of direct aansluitend op het oorspronkelijke bouwvlak
- Een uitwerking van de landschappelijke inpassing, aansluitend op de landschappelijke openheid van het beekdal van de Leigraaf
- De realisering van verblijfsrecreatie voorzieningen grondgebonden houden. Aan verblijfsrecreatieve ruimtes op verdieping wordt geen medewerking verleend.

4. *Landschapsinvesteringsregeling*
   Er moet voldaan worden aan de Landschapsinvesteringsregeling.

Aanvragen startgesprek
Om bovenstaande voorwaarden en andere onderwerpen uitgebreid te bespreken nodigen wij u uit voor een startgesprek. U wordt uitgenodigd om het plan verder uit te werken en geïnformeerd over de planologische procedures, het kostenverhaal en de planschade afwikkeling. Bij dit gesprek zijn een planoloog, planjurist, privaatjurist en omgevingsadviseur aanwezig. Voor het inplannen van dit startgesprek kunt u contact opnemen met mevrouw mr. [redacted]

3. Welstand van toepassing
Uw plan ligt in het Historische bebouwingscluster "Duifhuis" en heeft Ambitieniveau B. In het informatieverzoek ging het voornamelijk over de landschappelijke inpassing en het planologisch gebruik. Er zijn nog geen volledig uitgewerkte tekeningen van de schuren die gebouwd gaan worden. In de fase van de aanvraag omgevingsvergunning zullen deze tekeningen nog worden voorgelegd aan de Welstandscommissie.

Hoe vraagt u een omgevingsvergunning aan?
Gaat u uw plan uitvoeren? Dan heeft u een omgevingsvergunning nodig. Lees hierboven of u uw plan moet veranderen voor de vergunningsaanvraag. Sowieso dient eerst het startgesprek te hebben plaatsgevonden vóórdat u de aanvraag daadwerkelijk doet.
Op www.omgevingsloket.nl kunt u de omgevingsvergunning aanvragen voor uw definitieve plan. De volgende activiteiten moeten in de aanvraag aanwezig zijn:
- Activiteit het uitvoeren van een werk of werkzaamheid
- Activiteit bouwen
- Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Activiteit houtopstand te vellen of te doen vellen
- Overige van toepassing zijnde toestemmingen

Uw aanvraag moet voldoen aan de eisen die staan in de ministeriële regeling omgevingsrecht (MOR). Deze MOR vindt u via de volgende link: https://wetten.overheid.nl/BWBR0027471/2021-01-01.

Wilt u het zaaknummer van het vooroverleg vermelden in uw aanvraag? U vindt dit zaaknummer bovenaan deze brief.

Welke kosten betaalt u?
Het vooroverleg dateert uit 2021. Toen werden er voor een vooroverleg nog geen leges geheven. Een factuur blijft voor dit vooroverleg daarom achterwege. Uiteraard zullen er voor de omgevingsvergunning leges betaald dienen te worden welke afhangen van de planologische procedure die wordt gevolgd.

Rekening houden met uw buren
Buren hebben een aantal rechten en plichten tegenover elkaar. Het algemene uitgangspunt is dat u uw buren geen hinder mag toebrengen. Wij adviseren u om contact op te nemen met uw buren over uw plannen om eventuele misverstanden te voorkomen.

Geldigheid vooroverleg
Deze brief is een reactie op uw vooroverleg. Onze toetsing is gebaseerd op de huidige stand van zaken. Het kan zijn dat in de toekomst de regels en kaders veranderen. Dit wil zeggen dat onze beoordeling anders kan zijn, als u uw plannen op een later moment wil uitvoeren of de aanvraag later indient. Wij adviseren u in dat geval, altijd eerst contact op te nemen.

Nog vragen over deze brief?
Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar, [redacted]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

[redacted]

Teammanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: 088-369 03 69
I: www.odzob.nl

De heer A.M.P. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD UDEN

uw kenmerk	**uw bericht van**	**ons kenmerk**	**datum**
-	-	Z.245001 / D.902277	7-4-2022
onderwerp		**contactgegevens**	
Besluit acceptatie melding vergunningsvrije ontgronding		e-mail: [redacted]	
		tel:	

Geachte heer Van Berloo,

Op 12 maart 2022 hebben wij van u een melding ontvangen op grond van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het gaat daarbij om het ontgrondingsproject *Torenweg 3 Uden*, gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Uden, sectie P, nummers 577 en 578.

Volgens de criteria artikel 2.33 onder a van de Verordening overwegen wij als volgt:
De ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden volgens de ingediende melding betreffen een functionele ontgronding welke dient ter realisering van een maatschappelijk gewenste functie die voldoet aan de uitgangspunten van het provinciaal ontgrondingenbeleid, dan wel de “handleiding voor functioneel ontgronden”, d.d. 4 juni 2002, én:

a. De maximale ontgrondingsdiepte bedraagt 3 m –mv. Er wordt als zodanig niet dieper ontgrond dan 3,00 meter beneden maaiveld (m-mv). Hiermee wordt voldaan aan dit criterium;
b. Er wordt maximaal 14.948 m^3 vergraven. Er wordt als zodanig niet meer dan 15.000 m^3 grond vergraven. Hiermee wordt voldaan aan dit criterium;
c. De bestemming betreft: “Agrarisch” en “Agrarisch met landschapswaarden”. De ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden en het toekomstig gebruik passen daarmee binnen het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied 2014, Uden” De ontgronding is dan ook niet in strijd met het ter plaatse geldend ruimtelijk besluit;
d. De ontgronding is niet gelegen in een gebied dat op de *Aardkundige waardevolle gebiedenkaart van de provincie Noord-Brabant* is aangeduid als aardkundig waardevol gebied en voldoet daarmee aan dit criterium;
e. De ontgronding is niet gelegen in een gebied dat op de *CultuurHistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant* is aangeduid als archeologisch monument en voldoet daarmee aan dit criterium;
f. De ontgronding is niet gelegen in een gebied dat op de *CultuurHistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant* is aangeduid met een hoge of middelhoge indicatieve archeologische

waarde. Er zijn bij deze ontgronding dan ook geen archeologische waarden te verwachten en dit betekent dat er geen archeologisch onderzoek uitgevoerd hoeft te worden naar de omvang, aard en kwaliteit van de archeologische waarden. Hiermee wordt voldaan aan dit criteria.
Men dient tijdens de uitvoering wel alert te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden bij deze zogenaamde bodem verstorende werkzaamheden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding te worden gemaakt bij de minister conform Art. 5.10 van de Erfgoedwet. De melding kan ook plaatsvinden bij het provinciaal Meldpunt Archeologische Bodemvondsten (MAB) Noord-Brabant 06-1830 3222.

g. De ontgronding bevindt zich niet binnen 30 meter van de teen van een waterkering en niet binnen 200 meter van het aansluitpunt van een primaire waterkering op de hogere gronden en voldoet daarmee aan dit criterium;
h. De ontgronding gemeld is bij Gedeputeerde Staten: de ontgronding is gemeld, dus hieraan is voldaan.

Besluit:
Gelet op de ingediende melding, de Interimverordening en op grond van de bovenstaande overwegingen voldoet de melding aan de criteria van de relatieve vrijstelling volgens artikel 2.33 van de Verordening. Daarom besluiten wij tot het accepteren van de melding en stemmen in met de voorgenomen ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden. Door dit besluit is het project vrijgesteld van de vergunningplicht ingevolge de Ontgrondingenwet.

Wij wijzen u op artikel 6.10, lid 5 van de Interimverordening dat direct werkend is, Hierin zijn de volgende eisen opgenomen:

1. de periode waarin van de melding gebruik mag worden gemaakt geldt tot 7 april 2023;
2. Het acceptatiebesluit vervalt na de in voorschrift 1 genoemde datum;
3. de plicht om de start van de werkzaamheden vooraf te melden. Melder dient uiterlijk 2 weken vóór **aanvang** van de ontgrondings- werkzaamheden het college van Gedeputeerde Staten hiervan in kennis te stellen. Er kan gebruik gemaakt worden van het formulier “melding start/einde ontgronding”. Dit formulier kunt u hier vinden: https://fd9.formdesk.com/provincienoordbrabant/Melding_Start_of_Einde_Ontgronding of het bijgevoegde formulier invullen en mailen naar ontgrondingen@odzob.nl.
4. melder dient binnen 10 werkdagen ná beëindiging van de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden het college van Gedeputeerde Staten hiervan in kennis te stellen. Er dient gebruik te worden gemaakt van het formulier “melding start/einde ontgronding”. Dit formulier kunt u vinden op de website www.odzob.nl/expertises/bodem-ontgrondingen/ontgrondingen.

Wij hebben ons besluit bekend gemaakt op www.brabant.nl/loket/bekendmakingen. Voor de inhoud willen wij u hiernaar verwijzen.

De acceptatie ontslaat u niet van de verplichting te voldoen aan eventuele andere wettelijke verplichtingen die op deze ontgrondingswerkzaamheden van toepassing zijn.

Bezwaar
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaar indienen. Dit kan tot zes weken na bekendmaking van dit besluit. In het bezwaarschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U dient het bezwaarschrift ook te ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar www.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Voorlopige voorziening
Bovenstaand acceptatiebesluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen. Deze kunt u richten aan:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrechtspraak
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het uitstellen van een besluit om de ingediende bezwaren mee te kunnen nemen. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).

Het acceptatiebesluit treedt in werking de dag na afloop van de bezwaartermijn. Als gedurende deze termijn bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan:
- Gemeente Maashorst, Postbus 83, 5400 AB Uden
- Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch

Heeft u vragen?
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] telefoonnumme [redacted] of e-mail [redacted] Wilt u schriftelijk reageren op deze brief, vermeld dan kenmerk Z.245001 / D.902277.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

[redacted]

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling



LOCATIE: TORENWEG 3 UDEN

RAPPORTNUMMER: 2020BE-0779

In opdracht van:
A. M.P. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden



Brabant Eco
Ecologische dienstverlening

Colofon

Rapportage
Brabant Eco

Rapportnummer
2020BE-0779

Opdrachtgever
A.M.P. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden

Contactpersoon
De heer A. van Berloo

Locatie
Torenweg 3 Uden

Opleverdatum
19 augustus 2020

Uitvoerder



Brabant Eco
Ecologische dienstverlening
De Lange Kant 27
5061PX Oisterwijk
06-24218274

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport is niet toegestaan zonder vermelding van bron

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Brabant Eco geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek door toepassing van adviezen.

Inhoudsopgave

1. Inleiding en onderzoek……..…..4
2. Beleidskader ……...5
   Wet natuurbescherming
3. Plangebiedsbeschrijving ……...…. .8
   Huidige situatie
   Voorgenomen ontwikkeling
4. Praktijk ecologische quickscan ……..…...……11
   Bureaustudie
   Veldonderzoek
   Praktijktoetsing
5. Beschermde natuurwaarden……..…..……..17
   Flora
   Zoogdieren
   Vogels
   Amfibieën, vissen en reptielen
   Overige soorten
6. Resultaten en advies ……..23
7. Lijst van bronnen ……..…25
8. Bijlagen ……..…..26

Samenvatting

Opdrachtgever heeft het bedrijf aan de Torenweg 3 te Uden bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) aangemeld voor de warme saneringsregeling varkenshouderij 2020.
Daardoor zullen de aanwezige varkensstallen worden gesloopt en zal het huidige bestemmingsplan worden omgezet.
De op het perceel gevestigde intensieve varkenshouderij zal volledig verdwijnen waardoor er een verbetering van de milieukwaliteit zal plaatsvinden door het definitief vervallen van geurhinder, ammoniakemissie en uitstoot van stikstof.
De aanwezige bedrijfswoning met bijgebouw en de kippenstal zullen blijven staan.

Bij deze werkzaamheden is opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming.
Voor de sloopvergunning heeft opdrachtgever de vraag gekregen tot het laten uitvoeren van een onderzoek naar beschermde natuurwaarden.

In opdracht heeft Brabant Eco een ecologische quickscan uitgevoerd voor de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Dit rapport geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van de natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten op beschermde flora e fauna en op beschermde natuurgebieden als gevolg van het project. Het rapport kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

De planlocatie wordt door huismussen gebruikt als leefgebied minimaal in de vorm van rust- en foerageerplaatsen en mogelijk als nestplaatsen. Met de voorgenomen sloop van de varkensstallen gaan daarom mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen verloren en worden mogelijk verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden. Daarvoor dienen mitigerende (verzachtende) maatregelen te worden genomen ter voorkoming van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en instandhouding van het functioneel leefgebied.
Hiervoor zal een mitigatieplan dienen te worden opgezet.
Nader onderzoek naar andere natuurwaarden is niet nodig.
Natuurgebieden worden niet aangetast door de ontwikkeling in het plangebied.

Een ontheffingsaanvraag is dan ook niet nodig.
De zorgplicht is altijd van toepassing.
Natuurinclusief verbeteren wordt aanbevolen.

[redacted]
Brabant Eco
Augustus 2020



1. INLEIDING EN ONDERZOEK

1.1 Aanleiding

Volgens opdrachtgever de heer A. van Berloo is het bedrijf aan de Torenweg 3 te Uden aangemeld bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) voor de warme saneringsregeling varkenshouderij 2020. Daardoor zal het varkensbedrijf volledig worden gesaneerd. De bestaande bedrijfsgebouwen, bestaande uit varkensstallen met bijbehorende tussenbouw en uitloop, worden gesloopt. De op het perceel gevestigde intensieve varkenshouderij zal volledig verdwijnen. De beoogde ontwikkeling betreft de omzetting van het geldende bestemmingsplan met agrarische bestemming.
Bij deze werkzaamheden is opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming.
In opdracht heeft Brabant Eco een ecologische quickscan uitgevoerd voor de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

1.2 Doelstelling

Het doel van dit verkennend onderzoek is om vast te stellen of geplande ontwikkeling mogelijk effect heeft op de beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden. Er wordt een eerste inzicht verkregen in de mogelijke effecten op deze beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden ondernomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het doel van dit onderzoek is het vaststellen of uitsluiten van aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.
Naast soorten die bijzondere bescherming genieten, geldt er een algemene zorgplicht om planten en dieren niet onnodig te verstoren. Daarom dienen flora en fauna en eventuele effecten in kaart gebracht te worden om deze te kunnen toetsen aan de natuurwetgeving.
Dit rapport geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten als gevolg van het project en kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

1.3 Centrale vraagstelling

Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de natuurwetgeving en dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden voordat met de uitvoering gestart kan worden?

1.4 Criteria

Op dit natuuronderzoek zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (ecologisch deskundige/RVO.nl)
- Het onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Brabant Eco en Frenk van de Wal verklaren hierbij geen enkel belang te hebben in de uitkomst van dit onderzoek.
- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- De uitkomsten en vervolgstappen van het natuuronderzoek zijn te begrijpen voor de opdrachtgever.
- Het onderzoek voldoet aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Brabant Eco.
- Brabant Eco werkt volgens de door brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus opgestelde gedragscode.



2. BELEIDSKADER

2. Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden en soorten regelt. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de vogel- en habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. Bovendien sluit het instrumentarium van de Wet natuurbescherming aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. Het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning is de gemeente. De bevoegdheden om te toetsen aan de Wet natuurbescherming is bij de provincie gelegd. Het uitgangspunt van de wet is dat er geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan.

Gebiedsbescherming

2.1 Natura-2000

Natura-2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland worden deze gebieden aangewezen binnen de EU-vogelrichtlijn als de EU-habitatrichtlijn. In Natura-2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In het opgestelde beheersplan wordt beschreven hoe de instandhoudingsdoelstellingen bereikt dienen te worden. Nederland heeft ruim 160 Natura-2000 gebieden.

2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische hoofdstructuur genoemd (EHS), is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het bestaat uit gebieden die samen een netwerk vormen door Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In de EHS geldt het ‘nee, tenzij’ principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd.
Naast een 20 Nationale parken, meren, rivieren, kustzone van de Noordzee en de Waddenzee vallen alle Natura 2000 onder het NNN. De landbouwgebieden worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de in Nederland voorkomende wilde planten- en diersoorten via een zogenaamde zorgplicht. Voor deze beschermde soorten is het uitgangspunt dat activiteiten moeten worden voorkomen die deze beschermde soorten aantasten. Wanneer dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de provincie.

2.3 Beschermde planten en dieren

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.
Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt evenwel niet naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier gekeken, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort. Wel zal rekening gehouden moeten worden met de zorgplicht en het dierenwelzijn.

2.4 EU-Vogelrichtlijn

Het doel van de Vogelrichtlijn is het in stand houden van alle natuurlijk in Europa in het wild levende vogelsoorten. De Vogelrichtlijn vereist dat EU-lidstaten alle nodige maatregelen nemen om de populatie van alle vogelsoorten op een niveau te houden of te brengen dat met name beantwoordt aan de ecologische, wetenschappelijke en culturele eisen. Daarnaast moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor deze vogels een 'voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en een voldoende omvang ervan te beschermen, in stand te houden of te herstellen'. De richtlijn is dus van toepassing op vogels, hun eieren, hun nesten en ook hun leefgebieden. De Eu-Vogelrichtlijn is in 1981 van kracht geworden.
De Wet natuurbescherming bevat een aantal verboden handelingen die van toepassing zijn op alle inheemse vogels. Deze verboden gelden in heel Nederland.
De wet verbiedt:

- Het opzettelijk doden of vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1);
- Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2);
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels (artikel 3.1 lid 3);
- Het opzettelijk storen van vogels (artikel 3.1 lid 4);
- Het bezit, het vervoer en de handel in vogels, dood of levend, dan wel delen of producten daarvan (artikel 3.2).

Van de soorten die beschermd worden onder de Vogelrichtlijn is geen limitatieve lijst beschikbaar. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature voorkomen op het grondgebied van de Europese Unie. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten. Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

2.5 EU-Habitatrichtlijn

Het doel van de Habitatrichtlijn is het waarborgen van de biologische diversiteit in de Europese Unie door de natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten die van Europees belang zijn in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen. Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten (zie bijlage 2) is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming van toepassing. De EU-Habitatrichtlijn is in 1992 van kracht geworden.

2.6 Overig beschermde soorten

Dit zijn soorten genoemd in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Het betreft een limitatieve lijst (zie bijlage 3).
De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.
Voor soorten die niet in de bijlagen van de Wet natuurbescherming worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wet natuurbescherming) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel: Beschermingsregime van de Wet natuurbescherming

Bescherming van houtopstanden

De belangrijkste elementen m.b.t. de bescherming van houtopstanden zijn de meldingsplicht, de herplantplicht en het kapverbod. De provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd.
Als het gaat om beplantingen van bomen groter dan 10 are of als het een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat dan valt bos, mits het buiten de bebouwde kom ligt, onder de Wet natuurbescherming.
De gemeente kan voor de Wet natuurbescherming een andere ‘bebouwde kom Wet natuurbescherming’ vaststellen dan de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet.



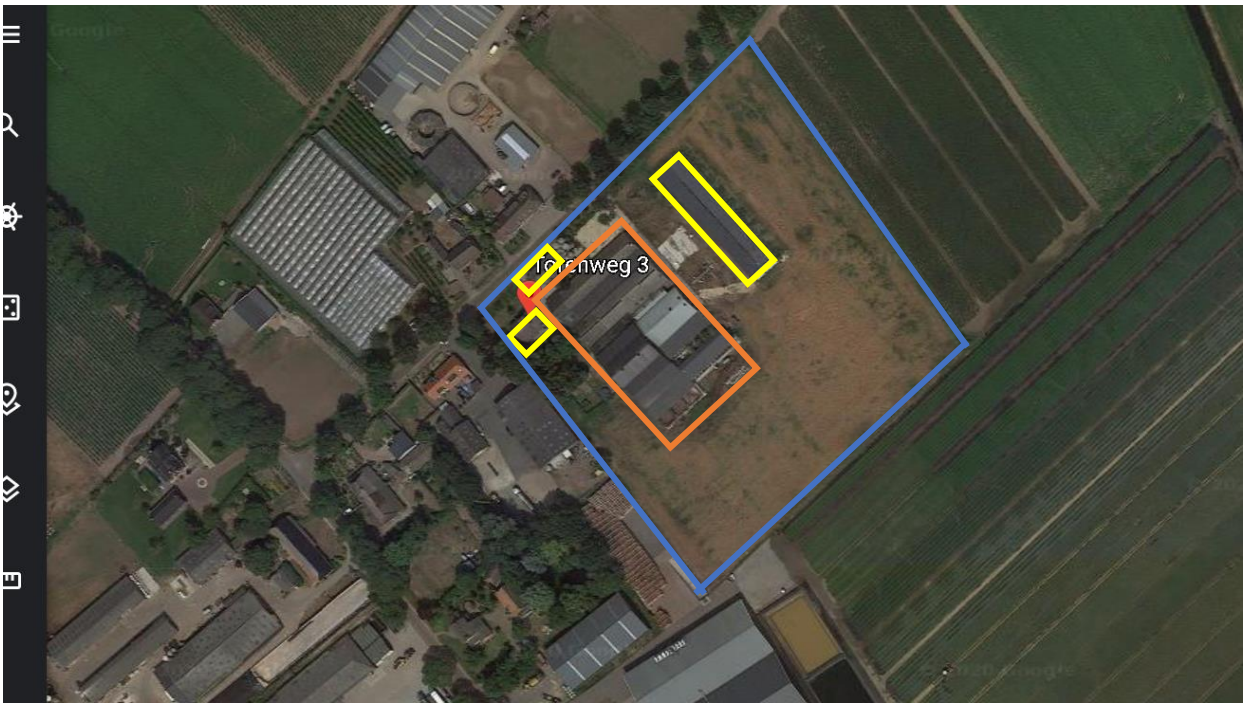
3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidige situatie

De planlocatie is gelegen aan de Torenweg 3 te Uden in het buurtschap Duifhuis.
Uden is een gemeente in de provincie Noord-Brabant, gelegen in de Peelrand en de Peelkern. De gemeente heeft een oppervlakte van 67,53 km2, telt 41.782 inwoners (1 januari 2019, bron: CBS) en bestaat uit de woonplaatsen Uden, Volkel en Odiliapeel.
Duifhuis is een buurtschap in de gemeente Uden. Het ligt ten zuidwesten van het dorp Uden, tussen het dorp Mariaheide en de buurtschap Eikenheuvel.
De Torenweg is gelegen tussen de Duifhuizerweg en de Eikenheuvelweg.
De directe omgeving van het plangebied bestaat uit agrarische percelen, intensieve veehouderijen met bouw- en weilanden, een kersenteeltbedrijf, manege en burgerwoningen. Op 200 meter oostelijk van het plangebied stroomt de Leijgraaf. De bebouwde kom van Uden ligt op 1.000 meter noordoostelijk en op eenzelfde afstand richting het zuidwesten ligt Mariaheide.
Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 3 hectare, is gedeeltelijk bebouwd met varkensstallen met tussenbouw en uitloop, een kippenstal en een bedrijfswoning met bijgebouw. De varkensstallen zijn volledig aan elkaar verbonden. Het totale bouwblok is ongeveer 1.5 ha.
In totaal is iets meer dan 4.000 m2 bebouwd als varkensstal. Het erf naar, rond en tussen de gebouwen is verhard met betonklinkers en asfalt en heeft een oppervlakte van ongeveer 1.000 m2.
Het onderzoekgebied komt overeen met de grenzen van het plangebied en de directe omgeving hiervan.

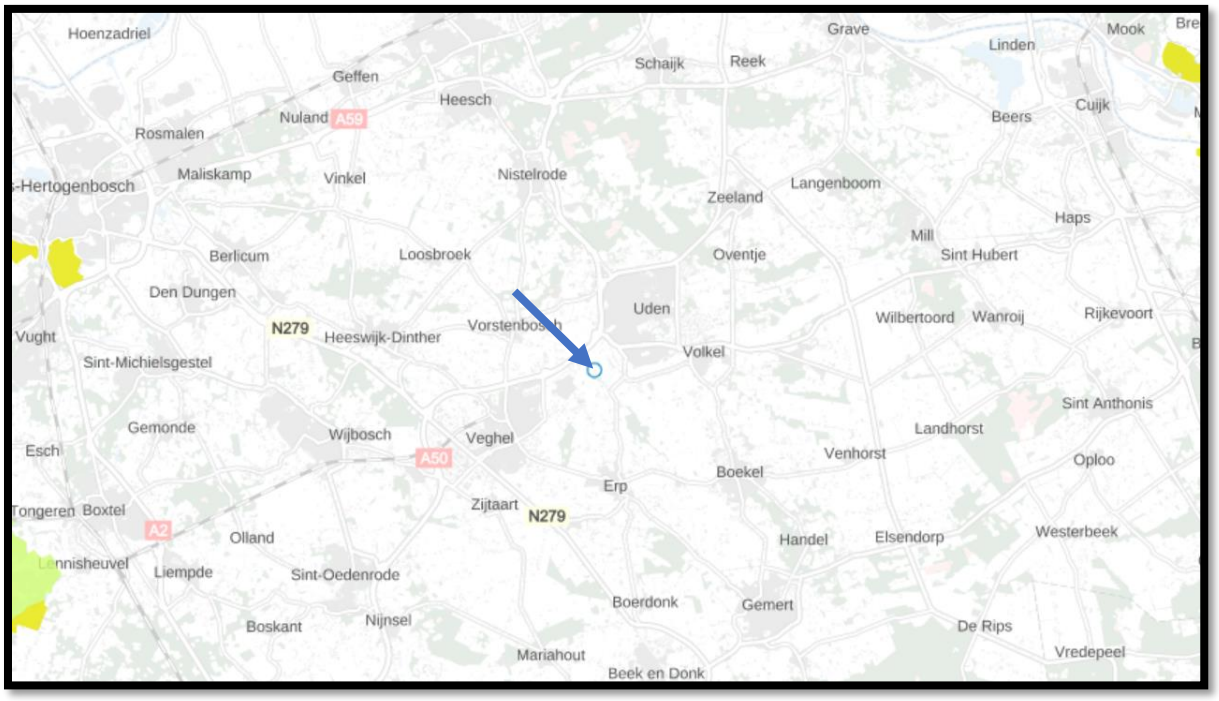


Afbeelding: satellietfoto omgeving plangebied, planlocatie is oranje omcirkeld, bron google earth



Afbeelding: met globaal omlijnd de totale planlocatie in blauw, te slopen bedrijfsgebouwen in oranje en blijvende bedrijfswoning met bijbouw en kippenstal in geel. Bron: google earth.

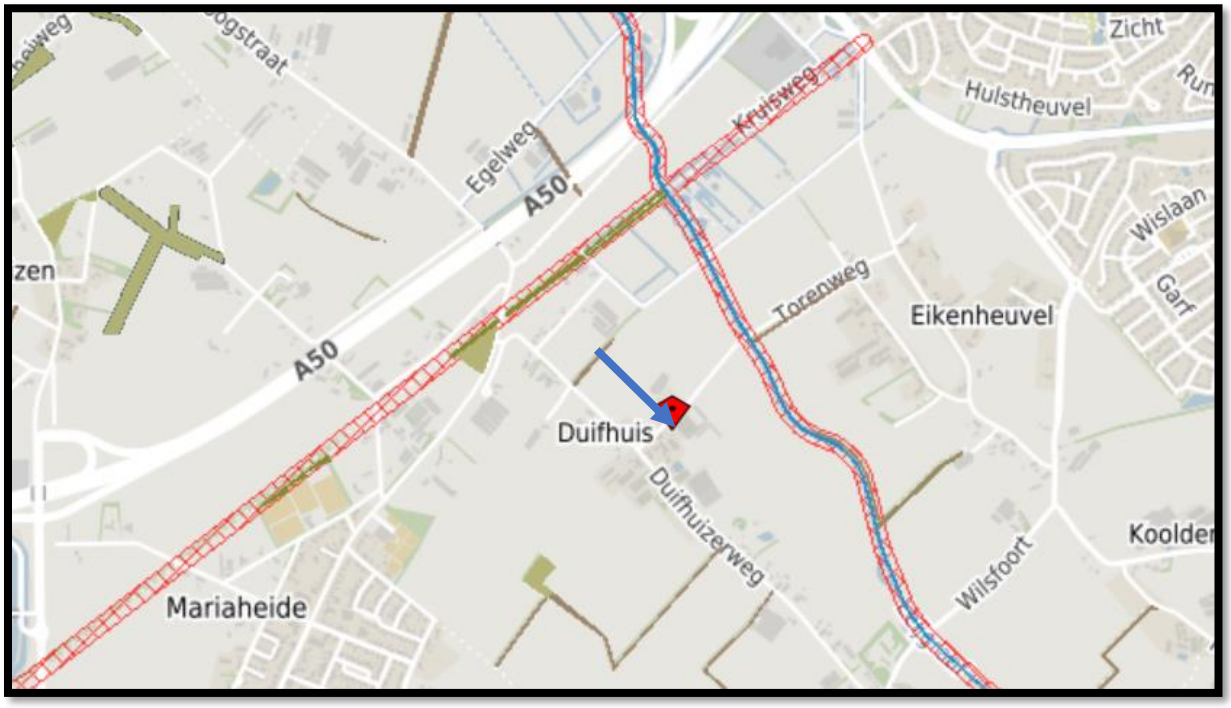
Natura 2000



Afbeelding: atlasleefomgeving Natura 2.000 gebieden, plangebied met pijl aangegeven

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000 gebieden. Alle Natura 2.000 gebieden bevinden zich op minimaal 20 kilometer afstand.

NatuurNetwerkNederland



Afbeelding: kaartbank Brabant Natuur Netwerk Nederland gebieden

Direct langs het plangebied bevindt zich geen NNB gebied. Het dichtstbijzijnde is 300 meter ten oosten de Leijgraaf welke een ecologische verbindingszone is met het beheertype beek en bron. 300 meter in noordwestelijke richting en 400 meter in zuidelijke richting bevinden zich gebieden met beheertype houtwal en houtsingel en 400 meter in zuidwestelijke richting een droog bos met productie.
De directe omgeving valt onder agrarisch beheertype.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Opdrachtgever heeft het plan om de intensieve varkenshouderij die op deze locatie gevestigd is, volledig te saneren. Dit houdt in dat de varkensstallen gesloopt zullen worden. De intensieve varkenshouderij zal volledig verdwijnen.
Het woonhuis met tuin en bijgebouw en ook de zogenaamde kippenstal blijven staan.
Met het ontmantelen van de intensieve veehouderij op deze locatie wordt er door de sloop van de bedrijfsbebouwing en verharding een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst geboekt. Ook zal er een verbetering van de milieukwaliteit optreden door het definitief vervallen van geurhinder, ammoniakemissie en uitstoot fijn stof.



4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Een ecologische quickscan is de eerste stap van ecologisch onderzoek dat uitgevoerd wordt in het kader van een ruimtelijke ingreep. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming. In het kader van deze wet is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna potentieel voorkomen in het plangebied. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.
Bij een ecologische quickscan worden de ecologische waarden van een omgeving in kaart gebracht middels een bureaustudie en veldonderzoek. De ingreep wordt goed en duidelijk omschreven. Er worden eventueel mitigerende en compenserende maatregelen aanbevolen waarmee vaak de overtreding van de Wet natuurbeheer voorkomen wordt.
De ecologische quickscan, ook wel quickscan flora en fauna genoemd, geeft de mogelijke effecten van een ruimtelijke ingreep weer op beschermde planten en dieren.

Door middel van een quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten (flora en fauna) zijn in het plangebied aanwezig?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze aanwezige soorten?
- Wordt de wet natuurbescherming overtreden?
- Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
- Is er een aanvullend onderzoek nodig naar soorten of functies?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Noord-Brabant?

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en de directe omgeving en betreft geen volwaardig specifiek soortenonderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat uit meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft zich gericht op bekende ruimtelijke plannen zowel lokaal, provinciaal, nationaal als Europees. Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht of zich in de nabijheid van de planlocatie gebieden bevinden die beschermd zijn in het kader van de natuurwetgeving en is er een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van de database quickscanhulp.nl (bijlage 1) aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites, onder andere ravon, sovon, floron en waarneming.nl.
NDFF Verspreidingsatlas is een naslagwerk met afbeeldingen en informatie over duizenden soorten die in de Nederlandse natuur voorkomen. De verspreidingskaarten worden gemaakt met gevalideerde gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De inhoud van de atlas wordt mede verzorgd door zes verenigingen en stichtingen: de Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV), FLORON, het Landelijk Informatiecentrum Kranswieren (LIK) en stichting ANEMOON, stichting RAVON en de Zoogdiervereniging.
Met de quickscanhulp.nl is een actueel overzicht verkregen van waarnemingen van beschermde soorten nabij de locatie uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF).
Voor de gebiedsgerichte bescherming is onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving, het betreft de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (EHS). Daarvoor is o.a. gebruik gemaakt van de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en die van de provincie Noord-Brabant.

Flora

Naast de bedrijfswoning met tuinen bijgebouw bestaat het plangebied uit de varkensstallen en de niet in gebruik zijnde kippenstal. Het erf naar en rond de stallen is geheel verhard en omringd door weiland.
De directe omgeving bestaat uit sterk bemeste agrarische percelen.
Volgens gegevens uit het NDFF (Project: Torenweg, Referentie: BE779, d.d. 12 augustus 2020) komt binnen een straal van één kilometer geen beschermde soorten flora voor. (zie bijlage 1)
Van 1 tot 5 kilometer afstand van het plangebied zou volgens de NDFF Kluwenklokje voor kunnen komen. Deze plant staat op de Nederlandse Rode Lijst van planten als ernstig bedreigd en zeer sterk achteruitgegaan en is sinds 1 januari 2017 wettelijk beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming.
Kluwenklokje is een plant welke oorspronkelijk in Nederland in het wild voorkomt langs de rivieren en is verder bekend uit Zuid-Limburg. De natuurlijke groeiplaats is op zonnige en matig vochtige bodem van kalk- of humushoudend zand, klei of leem. De plant kan tegen lichte bemesting en begrazing.
Dit soort biotoop komt niet voor binnen het plangebied. Plantensoorten die op de lijsten vermeld staan van de strikt beschermde plantensoorten van de Habitatrichtlijn en provinciaal beschermde soorten worden niet verwacht. Voor dergelijke soorten, die veelal specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving, ontbreken geschikte biotopen in het plangebied.

Fauna

Volgens de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna zijn er binnen een straal van één kilometer in de omgeving waarnemingen van havik, buizerd en boomvalk. De genoemde roofvogelsoorten zouden leefgebied kunnen vinden in de omgeving en bossen op een 500 meter ten zuiden van het plangebied.
Volgens bronnenonderzoek komen naast huismus en gierzwaluw ook diverse zoogdieren en vogels voor in de omgeving binnen een afstand van 1 kilometer van het plangebied. (bijlage 1). Ook wordt er melding gemaakt van de knoflookpad binnen een straal van 1 kilometer.
Het voorkomen van amfibieën, reptielen en vissen wordt op basis van verdere literatuur en voorstudie uitgesloten binnen deze afstand van 1000 meter omdat op de planlocatie de geschikte biotopen ontbreken en de locatie niet in verbinding staat met leefgebieden van deze beschermde soorten.

Soortgroep	**Mogelijke aanwezigheid**
Flora	Nee
Vogels	Ja
zoogdieren	Ja
Amfibieën	Nee
Reptielen	Nee
Insecten	Nee
Vissen	Nee

Samenvattende tabel: soorten na literatuuronderzoek

4.2 Veldonderzoek

Momenteel zijn de varkensstallen nog in gebruik ten behoeve van de intensieve varkenshouderij, de bedrijfswoning is bewoond en de kippenstal wordt gebruikt als opslag.
Op woensdag 12 augustus 2020 in de voormiddag heeft ecoloog Frenk van de Wal het veldonderzoek uitgevoerd aan het plangebied en de directe omgeving.
Tijdens het veldonderzoek werd de ecologische potentie van de locatie en de directe omgeving in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten onderzocht. Bij de biotoopgeschiktheidsbeoordeling worden de aangetroffen biotopen tijdens het veldbezoek en de waarnemingen uit het NDFF vergeleken met de habitatvereisten van beschermde soorten, waarop ingeschat kan worden welke soorten er potentieel voorkomen. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd.
Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.
De bebouwing is zowel aan de binnenzijde als buitenzijde uitgebreid visueel onderzocht.

Totale plangebied

Het totale plangebied is ongeveer 2,5 hectare groot en bestaat grotendeels uit weiland. Daarnaast is er de bedrijfswoning met tuin en bijbouw en zijn er de varkensstallen met elkaar verbonden en is er de kippenstal..
Het totale bedrijf is grotendeels verhard.
Achter, ten noordoosten van de stallen ligt intensief gebruikt weiland.
In de directe omgeving liggen vooral intensief te gebruiken weilanden, agrarische bedrijven, burgerbebouwing, met een kersenkwekerij en een manege direct tegenover.

Woonhuis met tuin

Het woonhuis met vogelvriendelijke tuin blijft behouden zoals deze nu is. Ook het bijgebouw wat gebouwd is aan de straat voor de varkensstalen zal blijven.
Achter de tuin van de woning is een klein naaldbos van blauwsparren met daarachter een moestuin. De tuin is aangelegd met diverse bomen en struiken zoals hazelaar, els, vlierbes, hulst, laurier, taxus, populieren, beuk en eik. Direct achter het huis staan een notenboom en esdoorn.
Deze tuin met bos is gelegen naast de varkensstallen en zal behouden blijven.
Het woonhuis bestaat uit een rode baksteen met spouwmuur en een betonnen pannendak.



Afbeelding: impressie woonboerderij met tuin



Gezien vanaf westen Torenweg



Afbeelding: Te behouden bijbouw



Afbeelding: tuin achterzijde bedrijfswoning

Varkensstallen

De varkensstallen zijn uitbreidend gebouwd tussen 1980 en 2012 en bestaan deels uit een asbesthoudend golfplaten dak en deels uit asbestvrije golfplaten. De nieuwste stallen geïsoleerde sandwichpanelen daken. De muren zijn van rode baksteen met een spouwmuur, afgedekt met een muurplaat en aan de binnenzijde kalkzandsteen. De voor- en achtergevels zijn gemetseld met rode bakstenen. Ook deze zijn volledig dicht en zonder stootvoegen. Alle kieren en mogelijke openingen in muren of dakranden zijn volledig afgesloten door middel van vogelschroot.

De bedrijfsgebouwen hebben dienst gedaan in het professioneel en intensief huisvesten van varkens. Zodoende zijn er altijd afdoende maatregelen genomen om andere dieren buiten te sluiten van deze varkensstallen.
Door de manier van varkenshouden kunnen de meeste dieren vrij in- en uitlopen over een verharde uitloopplaats. Door middel van kunststof flappen zijn de binnenruimtes afgeschermd.
Op het moment van veldbezoek waren de stallen deels bezet met varkens.


Afbeelding: vooraanzicht stallen


Afbeelding: stallen achterkant


Afbeelding: achterzijde en oostkant stallen


Afbeelding: oostzijde stallen


Afbeelding: uitloop varkens


Afbeelding: uitloop varkens

De bedrijfsgebouwen zijn zowel aan de buitenzijde als ook aan de binnenzijde onderzocht op het voorkomen van beschermde diersoorten.
De gebouwen zijn uitvoerig bekeken op het voorkomen van nestlocaties van vogels. Hiervan werden aanwijzingen gevonden van eventuele locaties waar huismussen zouden kunnen nestelen.
Er is met nadruk ook gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van nestlocaties van uilen, roofvogels en gierzwaluwen. Soorten waarvan nesten ook jaarrond beschermd zijn. Hierbij is vooral gekeken naar de aanwezigheid van nesten, meststrepen op muren, eventuele kieren onder dakplaten of zijwanden. Verborgen tussenruimtes ontbreken. Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken. Sporen van aanwezigheid zoals invliegopeningen, uitwerpselen, dode dieren of afgebeten

vleugels etc. die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van gebouw bewonende vleermuizen ontbreken volledig.




Afbeelding: binnenzijde varkensstallen




Afbeelding: ten dele leegstaande stallen.

Kippenstal

Ten noordoosten van de varkensstallen staat een in 2018 gebouwde kippenstal. In deze stal zijn nog nooit kippen gehuisvest geweest en wordt door initiatiefnemer vooral gebruikt voor opslag. Ook is met de bouw van deze stal rekening gehouden met eventuele plannen in de toekomst variërend van sociale ruimte voor een mini camping tot opslag van tuinderijbenodigdheden dan wel oogsten.




Afbeelding: achterzijde kippenstal

De kippenstal is in 2018 gebouwd met sandwichpanelen muren en dak. Aan de bovenzijde van de zijmuren bevinden zich de open luchtinlaten. Aan de oostzijde de open deuren voor de in- en uitloop. Het sandwich dak is direct bevestigd op de gordingen. Voor in de stal is een aparte ruimte en een afdak van ongeveer 2,5 meter. Aan de achterzijde van de loods is in de nok een voorziening gemaakt om een uilenkast te plaatsen.



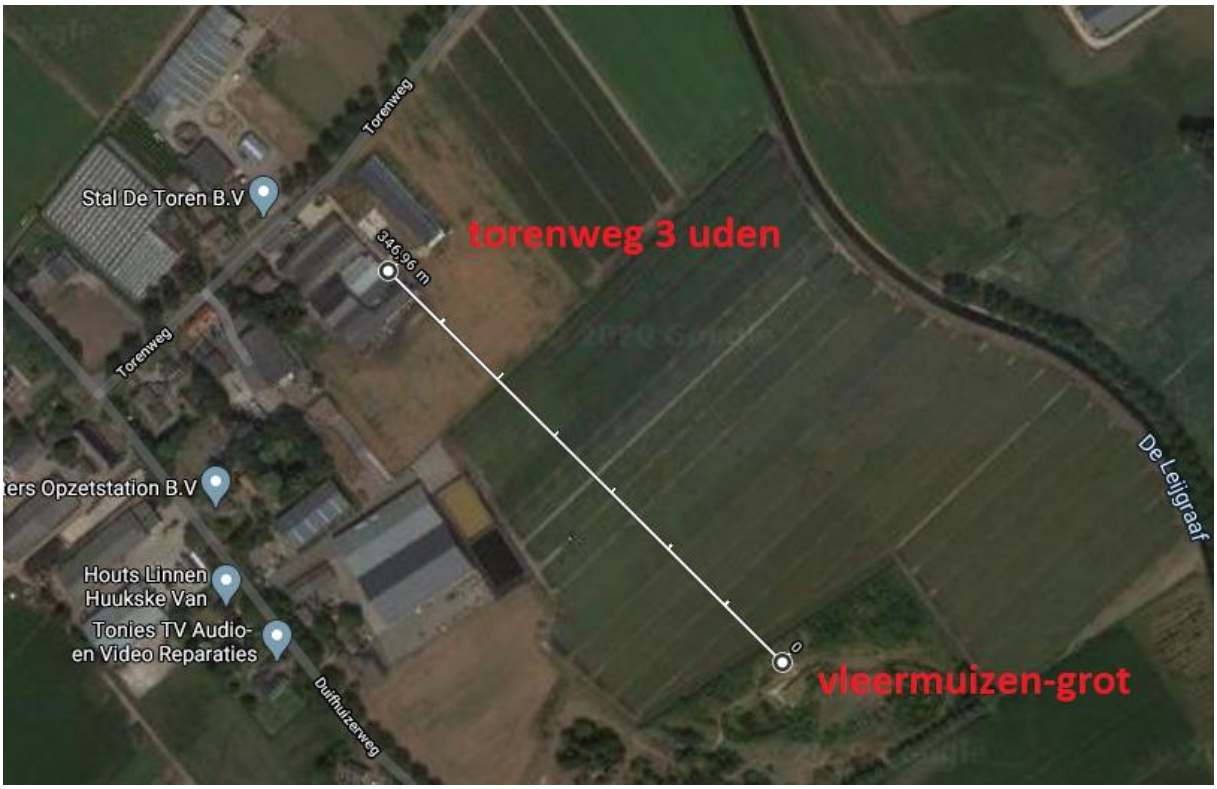
Afbeelding: uilenkast



Afbeelding: binnenzijde kippenstal

Directe omgeving

Op 350 meter ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich hobby matig een natuurtuin met daarin een oeverzwaluwmuur, vijver, insectenwand, bloemenweide, bamboebos, hakhoutbos en vleermuisgrot. Ook zijn er diverse kasten zoals voor steenuil, torenvalk en vleermuizen.(zie bijlage 4, hobby-natuurtuin Duifhuis). In deze tuin komen diverse diersoorten voor.



4.3 Praktijktoetsing

Op basis van de gegevens van de literatuurstudie en het veldonderzoek wordt een inschatting gemaakt wat de effecten van de voorgenomen ingrepen op potentieel aanwezige beschermde soorten zal zijn. Dit in relatie tot de geplande ontwikkelingen. Er is bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat nog een aanvullend onderzoek nodig is.



5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

Algemeen

Het volledig overzicht van de output van beschermde soorten van tabel 2 en 3 en vogels met mogelijk jaarrond beschermde nesten is door middel van quickscanhulp.nl opgenomen in bijlage 1.
Bijlage 2 is een opsomming van beschermde soorten onder paragraaf 3.2 van de wet natuurbescherming.
Bijlage 3 geeft een opsomming van de beschermde soorten onder paragraaf 3.3.
Bij het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Er is met name geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor beschermde soorten.

Per soortgroep wordt in onderstaande beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten voorkomen in de omgeving, welke soorten worden verwacht in het plangebied, en welke effecten (mogelijk) aan de orde zijn.

5.1 Flora

Het volledige plangebied is bebouwd, bestraat of wordt gebruikt als weiland. Ook de directe omgeving bestaat uit sterk bemeste agrarische percelen. Hierdoor ontbreekt het volledig aan geschikte plaatsen voor vegetatie en plekken waar beschermde planten kunnen groeien. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten waargenomen. Enkel algemene soorten van verstoorde en bemeste bodem tussen de betonklinkers en gaten in de erfverharding werden aangetroffen zoals paarse dovenetel, herderstasje, vogelmuur en paardenbloem.
De aanwezigheid van strikt beschermde vaatplanten wordt gezien de aanwezige biotopen uitgesloten.
Er worden geen bomen gekapt die vallen onder houtopstanden. Een nadere toetsing houtopstanden is niet nodig.

5.2 Zoogdieren

Algemeen beschermde soorten

Naar verwachting zullen geen algemeen beschermde zoogdiersoorten in het plangebied verblijven. In de bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied (zie bijlage I) worden een aantal soorten genoemd die mogelijk kunnen voorkomen in en om het plangebied.
Het is zeer aannemelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de bouwlocatie in het planlocatie kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten. Voor soorten uit deze categorie betekent dat bij ruimtelijke ontwikkeling er geen ontheffing hoeft te worden gevraagd en dat rust- of verblijfplaatsen verwijderd mogen worden, wanneer geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Eekhoorn, damhert en rosse woelmuis

De voorkeurshabitat voor eekhoorn bestaat uit gemengde bossen, bosrijke tuinen, parken en houtwallen, daar waar voedselmogelijkheden voorhanden zijn. In het plangebied valt weinig te foerageren voor de eekhoorn door het ontbreken van geschikte voedselbomen en bosrijk biotoop.
Het damhert komt vooral voor in lichte loofbossen en gemengde bossen, minder vaak in uitgestrekte naaldbossen. Hij heeft een voorkeur voor oudere bossen met een dichte onderbegroeiing. Belangrijk is dat er voldoende gras is. Ook komt hij voor in randzones bij open plekken, graslanden en akkerranden en in parkachtige bosgebieden.

De rosse woelmuis leeft bij voorkeur in loof- en gemengd bos met daaronder een struik- of kruidlaag, maar hij komt ook voor in jonge aanplant en in naaldbos. Ook leeft hij in houtwallen, heggen, bosranden en parken. Hij waagt zich zelden in open gebieden zonder beschutting.

Steenmarter, wezel, bunzing, das

Op een afstand van 1 tot 5 kilometer komen volgens bronnenonderzoek de steenmarter, wezel, bunzing en das mogelijk voor in het plangebied.
De steenmarter is een soort van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De soort komt met name voor aan de rand van dorpen en steden, maar is ook te vinden nabij boerderijen en kleinschalige cultuurlandschappen. De steenmarter vindt vaste verblijfplaatsen in oude schuurtjes met weinig menselijke activiteit of woningen met toegankelijke zolder-, en of kruipruimten. De aanwezigheid van de steenmarter verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen van aanwezigheid van de steenmarter. De varkensstallen zijn ontoegankelijk en in de overige gebouwen zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op aanwezigheid van de steenmarter.
Kleine marterachtigen zoals de bunzing, hermelijn en wezel zijn in de provincie Noord-Brabant vanaf 1 oktober 2017 beschermd. Doordat ze niet kieskeurig zijn wat betreft hun voedsel, komen kleine marterachtigen voor in vele verschillende landschapstypen. Ze komen vooral voor in bebost laagland nabij water, waaronder rivieroevers en moerassen. Deze zoogdieren verplaatsen zich vooral via lijnvormige landschapselementen zoals hagen die tot aan de grond komen (geen opgesnoeide hagen) of greppels, en vinden er hun voedsel. Landschapselementen in een geschikt habitat voor kleine marterachtigen zijn o.a. struwelen, hoge graslandvegetatie, houtstapels, holle bomen, houtwallen, takkenrillen of stapels stenen of puin. Voor de bunzing is water in de nabijheid van belang, voor de hermelijn is dit vooral voldoende dekking. Goede schuilmogelijkheden èn de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt. Landschapselementen die het plangebied tot een geschikt leefgebied maken voor kleine marterachtigen ontbreken geheel. De aanwezigheid van deze dieren verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen van aanwezigheid van de bunzing en andere kleine marterachtigen.
Het leefgebied van de das is te vinden in kleinschalig weide- of akkerlandschap bij bosranden of houtwallen met voldoende dekking, voedselaanbod en weinig verstoring.
Het type leefgebied van voornoemde soorten is niet aanwezig in het plangebied en directe omgeving maar op 350 meter afstand in de vleermuisgrot is de das wel waargenomen. (zie bijlage 4).

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep strikt beschermde soorten. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: ‘het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort’. Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes).
Volgens de waarnemingen van de NDFF kunnen binnen een straal van 5 kilometer van het plangebied de volgende soorten voorkomen: watervleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, franjestaart en ruige dwergvleermuis.
Volgens het cursusdictaat ‘Vleermuizen en planologie’, (Limpens et al 2014), kunnen in dit deel van het land daarnaast ook o.a. de rosse vleermuis en grijze grootoorvleermuis voorkomen.
Voor alle vleermuissoorten geldt geen vrijstelling of ontheffingsverlening indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
Het plangebied is beoordeeld op de geschiktheid als vleermuishabitat.
De bebouwing is uitvoerig geïnspecteerd op het voorkomen van sporen en potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen in de diverse seizoenstadia.
Foeragerende vleermuizen in de omgeving van het projectgebied kunnen zeker wel voorkomen.
Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen of houtwallen, om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden. Het is niet uitgesloten dat de bomenlaan aan de Torenweg fungeert als vaste vlieg- en foerageerroute voor vleermuizen. Het plangebied vormt aan de randen foerageergebied van redelijke kwaliteit voor vleermuizen. Met de beoogde herontwikkeling blijven alle groenstructuren behouden en worden nadien versterkt door de landschappelijke inpassing. De foerageermogelijkheden voor vleermuizen zullen daarmee verbeteren.

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen onderhouden en soorten die in gebouwen verblijven. In het plangebied zijn geen bomen met geschikte stamdiameter, holtes, gaten of loshangende schors waarin vleermuizen mogelijk verblijfplaatsen kunnen hebben. Alle bomen blijven sowieso behouden.
Vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing kunnen aangetroffen worden onder dakpannen, tussen dakbeschot, boeiboorden, onder gevelbekleding, in spleten en kieren in muren of in de spouw door open stootvoegen.
In de te slopen afgesloten varkensstallen zijn geen potenties voor vleermuisverblijfplaatsen. De te slopen varkensstallen zijn opgetrokken uit geheel dichte stenen spouwmuren zonder stootvoegen en gedekt met golfplaten dak met afgedichte ruimtes voorzien van isolatiepanelen of geheel dichtgespoten met purschuim aan de onderzijde.
Ook door het open karakter van de te slopen varkensstallen ontstaat voor vleermuizen te veel tocht.
Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken. Uitwerpselen, dode dieren of prooiresten die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van bewonende vleermuizen ontbreken.
Er is vastgesteld dat er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied. Er is dus geen ontheffing nodig voor deze soortgroep.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde landzoogdieren met vaste verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. In het plangebied en directe omgeving komen verder geen beschermde soorten voor die op de lijsten staan van de Habitatrichtlijn of de ‘Andere soorten’, (provinciaal beschermde soorten) door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor een aantal landzoogdieren waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling. Echter de zorgplicht is wel altijd van kracht. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren waargenomen.

5.3 Vogels

In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn waardoor alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van deze wet.
De Wet natuurbescherming hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen, maar voor de volledigheid wordt vaak gesproken van half maart tot half juli. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Men dient daarom gedurende kap- en sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.
Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. De zogenaamde ‘Jaarrond beschermde verblijfplaatsen’. Als deze nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn.
Tijdens het veldonderzoek werden diverse vogels gezien: vink, koolmees, huismus, houtduif, kwikstaart, merel en kauw. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, behoudens de huismus zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Categorie 1-4 Vogels met vaste verblijfplaatsen in gebouwen

Uit deze zwaarste beschermingscategorie zijn in het plangebied mogelijk een aantal soorten aanwezig die als uitgesproken cultuurvolgers gelden en voor hun verblijfsmogelijkheden geheel afhankelijk zijn van bebouwing. Binnen een straal van één kilometer vermelden de NDFF gegevens enkele vogels voor met jaarrond beschermde verblijfplaatsen in gebouwen als gierzwaluw en huismus. Binnen een straal van vijf kilometer komen er enkele uilensoorten voor.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is voor zijn voortplanting bijna uitsluitend gebonden aan menselijke bewoning, en komt hij in de zomer veelal in grotere dorpen en steden voor. Op de planlocatie zou de bedrijfswoning de enige plaats kunnen zijn waar een gierzwaluw zich zou kunnen nestelen als deze in een meer bebouwde omgeving zou staan. De woning blijft zoals deze is dus blijft ook deze eventuele biotoop bestaan.

Uilen

Er is uitgekeken naar sporen van aanwezigheid van kerkuil en steenuil zoals braakballen, krijtsporen tegen muren of ruiveren onder mogelijke roestplekken in de loodsen. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van uilen aangetroffen. Naar verwachting kan dit in de toekomst veranderen door de bouw van de uilenkast aan de achterzijde van de kippenstal.

Huismus

Er zijn tijdens het veldbezoek huismussen gezien. Deze hebben leefgebied in de vorm van foerageer- en rustplaatsen in het plangebied.
Vanwege de beperkte actieradius (enkele honderden meters) van Huismus (Baijens et al. 2005) zijn drie essentiële onderdelen van het leefgebied van belang voor de Huismus: nestlocatie, habitat met voedselaanbod en beschutting. Alle voorzieningen dienen dichtbij elkaar te liggen. Bij voorkeur binnen een straal van enkele honderden meters van het plangebied. Geschikt leefgebied van de huismus bevat een combinatie met voldoende voedsel- en schuilplaatsen. Voor het voedselaanbod is het van belang dat er voldoende ruigte en overhoekjes aanwezig zijn, waar zowel zaadplanten als voldoende insectentrekkers aanwezig zijn. Beschutting is zeer belangrijk voor de huismus ter bescherming, maar ook om vanuit te foerageren. Daarom moeten er schuilplaatsen aanwezig zijn in de vorm van heggen en hagen, waarbij de voorkeur uitgaat naar streekeigen soorten (bijv. Haagbeuk, meidoorn en Gelderse roos). De foerageermogelijkheden en eventuele nestmogelijkheden ter plekke voor de huismus zullen naar verwachting niet afnemen met het slopen van de stallen. Het woonhuis met tuin en hagen zullen immers geschikt blijven voor de huismussen. Ook het bijgebouw waarin ook nesten mogelijk aanwezig zijn wordt niet afgebroken.

Boerenzwaluw

De boerenzwaluw staat op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels en de nestplaatsen ervan zijn jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn een 10-tal overvliegende boerenzwaluwen waargenomen. Deze hebben waarschijnlijk hun nestgelegenheden in de aan de overzijde van de Torenweg gelegen paardenmanege.
Van boerenzwaluw zijn nestplaatsen jaarrond beschermd als er weinig of geen vervangende nestplaatsen in de omgeving aanwezig zijn.
Vervangende nestplaatsen kunnen bestaan uit plankjes met een oppervlak van 15 x 15 cm waarop een nest gebouw kan worden. Deze plankjes moeten in een toegankelijke schuur of onder een overkapping, zoals een kapschuur, worden aangebracht. De sloop van de varkensstallen zal geen schade toebrengen aan de nesten van de aanwezige boerenzwaluwen.

Categorie 1-4 Vogels met vaste verblijfplaatsen in bomen

Volgens gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna komen op een afstand van minder dan één kilometer uit deze categorie buizerd, boomvalk en havik voor. Iets verderop zijn meerdere roofvogelsoorten waargenomen volgens NDFF. Alle genoemde roofvogelsoorten kunnen leefgebied vinden in de bossen ten oosten van het plangebied. Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor genoemde vogels met jaarrond beschermde nesten door het ontbreken van geschikt broedhabitat en foerageergebied. Ook voor de ransuil die broedt in oude kraaien- of eksternesten en bij voorkeur roestplaatsen onderhoud in naaldbomen, ontbreekt geschikte nestgelegenheid. In het plangebied zijn geen beschermde nesten uit categorie 1-4 aanwezig, en worden ook niet verwacht.

Categorie 5

Categorie 5- soorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In het algemeen geldt niet zo zeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer de schaarste van dit type nestgelegenheid. Het betreft voornamelijk holenbroeders of vogels die een groot nest bouwen als zwarte kraai of ekster, waarvan enkele andere soorten vogels gebruik maken die niet in staat zijn om zelfstandig een nest te bouwen. (bijv. ransuil, torenvalk en boomvalk). Tijdens het veldbezoek zijn uit deze categorie geen nesten in bomen in het plangebied aangetroffen. Ook zijn geen bomen met geschikte holtes aanwezig.

Overige Vogelrichtlijnsoorten

In het plangebied zijn mogelijkheden voor nestgelegenheid voor overige vogelrichtlijnsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Er is in het plangebied veel geschikt opgaand groen aanwezig waarin algemene vogelrichtlijnsoorten broedgelegenheid vinden. Met de beoogde herontwikkeling en de bijbehorende robuuste landschappelijke inpassing met streekeigen groen zullen nest- en foerageergelegenheid voor overige tuin, - en struweelvogels toenemen.

Ooievaar en Grote gele Kwikstaart

Als carnivoor eet de ooievaar een breed scala aan dierlijke prooien, inclusief insecten, vissen, amfibieën, reptielen, kleine zoogdieren en kleine vogels. Hij pakt het meeste voedsel van de grond, tussen lage vegetatie en uit ondiep water. Het is een monogame broeder, maar vormt geen paar voor het leven. Het paar bouwt een nest bestaande uit grote takken, dat soms jaren wordt gebruikt.
In het voorjaar en 's zomers is de grote gele kwikstaart te vinden in de buurt van waterstroompjes, vooral in bergen en heuvels. De vogel nestelt in holten in de buurt van water. 's Winters bevinden ze zich bij lager gelegen water en aan de kust.
Volgens de verspreidingsgegevens van NDFF zouden genoemde twee vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied voor kunnen komen. Geen van de biotopen komt echter voor in het plangebied waardoor het voorkomen van deze twee uitgesloten kan worden.

Conclusie

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen in gebouwen

In de te slopen varkensstallen zijn mogelijk huismussennesten aanwezig in ieder geval is de planlocatie leefgebied voor de huismus. In het plangebied zelf s huismussenactiviteit waargenomen. Ook zijn huismussen luid kwetterend gehoord in de groene omgeving nabij het agrarische bedrijf ten westen van het plangebied en in de tuin van de bedrijfswoning. Zeer aannemelijk is, dat zich hier de overige delen van het functionele leefgebied van de huismus bevinden als dekkingsmogelijkheden, nestgelegenheden etc.
De nesten van huismussen zijn jaarrond beschermd. De Wet natuurbescherming verbiedt om huismussen opzettelijk te verwonden, te doden, of hun nesten te beschadigen of weg te nemen. Met de voorgenomen sloop van de bedrijfswoning gaan vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen verloren en worden mogelijk verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden.
Hiervoor dient een mitigatieplan te worden opgesteld conform Kennisdocument Huismus Passer domesticus Versie 1.0, juli 2017 om de functies van de nestlocaties in stand te houden.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen in bomen

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten in bomen aanwezig. Voor de meeste vogels met jaarrond beschermde nesten ontbreekt geschikt broedhabitat en jachtgebied. Alle opgaand groen in het plangebied blijft gehandhaafd en in het nieuwe plan zullen groenstructuren worden toegevoegd.

Overige Vogelrichtlijnsoorten

Alle vogels en hun actief in gebruik zijnde nesten zijn beschermd maar er zullen geen broedplaatsen direct verstoort worden door de werkzaamheden. Mogelijk dat ook de in de directe omgeving aanwezige vegetatie gebruikt wordt om te schuilen of te broeden.
Door de sloop van de bedrijfsgebouwen zal de kwaliteit van deze vegetatie niet verloren gaan en wordt het habitat van de vogels niet aangetast.
De planlocatie was visueel goed te onderzoeken.

5.4 Amfibieën, vissen, reptielen , vlinders en libellen

Amfibieën, vissen en reptielen

Beschermde amfibie- of vissoorten zullen geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is land gebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast.
In theorie zou het mogelijk zijn dat er in het plangebied enkele algemeen amfibiesoorten, zoals de bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen.
Zeker omdat op 350 meter afstand de hobby-natuurtuin is gelegen.

Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden ze niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld als vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Brabant. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Dit is hier van toepassing. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen.
De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soortengroepen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Vlinders en libellen

In het plangebied zullen enkele algemene vlindersoorten voorkomen zoals klein koolwitje, boomblauwtje en citroenvlinder. In het plangebied ontbreken specifieke biotopen en waardplanten voor beschermde libellen en dagvlinders.

Overige soorten

Overige beschermde soorten insecten, zoals verschillende kevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (eiken)bossen met boomholtes en rottend hout, of onvervuilde, voedselarme wateren met specifieke vegetaties. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied en de directe omgeving.

Conclusie

In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders en libellen en deze zijn tijdens het veldbezoek ook niet waargenomen. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden. Ook voor overige soorten ongewervelden zoals beschermde kevers, kreeften of slakken vormt het plangebied geen geschikt habitat. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor algemene vlinder- en (zwervende) libellensoorten en overige algemene soorten ongewervelden.

Algemeen

Veel van de genoemde beschermde diersoorten volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF zullen hun vindplaats hebben in de natuurtuin Duifhuis met de daar aanwezige vleermuizengrot, insectenwand en verdere natuur ondersteunende tuin onderdelen. De vleermuizen worden er jaarlijks geteld door de vleermuizentelgroep Oost-Brabant en andere diersoorten wordt vaak de expertise van specialisten ingeroepen (zie bijlage 4).

5.5 Gebiedsbescherming

Alle Natura 2000 gebieden liggen op minimaal 20 kilometer afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Brabant (NNB) gebied is op 300 meter ten oosten, de leijgraaf.
Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er o.a. zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten. Gezien de aard en omvang van het voornemen, de locatie, de effectafstand tot Natura 2000 gebieden en het effectbereik, zijn externe effecten op voorhand uit te sluiten.
De sanering van de intensieve varkenshouderij met de daarbij behorende ammoniakemissie en de sloop van de stallen betekent een sterk verminderde milieudruk.
In of in de directe nabijheid van een NNB-gebied zijn geen ontwikkelingen toegestaan die de ‘wezenlijke kenmerken of waarden’ aantasten. Het plangebied ligt niet in, of direct aangrenzend aan het NNB-gebied. De bestemmingswijziging van agrarisch naar bedrijven zal niet leiden tot aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van de omliggende NNB-gebieden. De significante aanpassing van en negatieve effecten door externe werking op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNB zijn, gezien de omvang, de aard, het effectbereik en de locatie van het voornemen, op voorhand uit te sluiten. Een toets met compensatieplicht is daarmee niet aan de orde.



6. RESULTATEN EN ADVIES

Resultaten en advies

Zoals beschreven betreft de onderhavige ecologische quickscan een momentopname van de actuele situatie

6.1 Weersomstandigheden

De weersomstandigheden waren zonnig, onbewolkt met een zuidoostenwind met windkracht 2 en droog bij het veldonderzoek op woensdag 12 augustus 2020 in de voormiddag. De gemiddelde temperatuur lag rond de 28 graden Celsius. Het onderzoek vond dus onder zomerse omstandigheden plaats, waarin veel natuurwaarden actief zijn.

6.2 Voorkomende diersoorten

Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er algemeen beschermde broedvogels in het plangebied voorkomen. Voor de overige soortgroepen, waaronder vleermuizen uilen, huismus en gierzwaluw zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Wet natuurbescherming. De soorten worden niet verstoord. De biotopen blijven behouden.

6.3 Resultaten

De onderzoeksresultaten geven aan dat de planlocatie een zekere landschappelijke waarde heeft die met duurzame zorg gewaarborgd kan worden. Het erf functioneert aantoonbaar als leefgebied voor diverse soorten dieren, waarvoor verbeteringen zullen ontstaan. De intensieve varkenshouderij zal volledig verdwijnen.
De aangetroffen en potentieel voorkomende soorten zijn merendeels algemene cultuur volgende soorten, juridisch vallend onder het lichte beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.
Met de herontwikkeling worden meer groenstructuren aangeplant waardoor foerageermogelijkheden voor onder andere huismussen worden verbeterd. Mogelijke vliegroutes voor vleermuizen zijn aanwezig in de laanbomenstructuur aan de Torenweg. Deze blijven ongewijzigd aanwezig. Alle bomen in het plangebied blijven behouden.

6.4 Bevindingen

- Varkensstallen worden gesloopt.
- Intensieve varkenshouderij zal volledig verdwijnen.
- Erfverharding zal grotendeels verdwijnen.
- Bedrijfswoning met tuin en bijbouw blijven staan.
- Plangebied is een verblijfplaats voor huismussen.
- Opstellen van een mitigatieplan voor huismus wordt aanbevolen.

6.5 Advies en aanbevelingen

- Vogels beschermd op grond van de Vogelrichtlijn art. 3.1 Wet natuurbescherming: De te slopen varkensstallen maken onderdeel uit van het leefgebied van huismussen. Hierdoor gaan mogelijk de jaarrond beschermde nesten verloren en vindt mogelijk overtreding plaats van art. 3.1 lid 2,4 en 5 van de Wet natuurbescherming. Hiervoor dient een mitigatieplan te worden opgesteld conform Kennisdocument Huismus Passer domesticus Versie 1.0, juli 2017 om de functies van de nestlocaties in stand te houden.
- Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde flora en fauna, behoudens de huismus, zo goed als zeker worden uitgesloten. Mede hierdoor en aan de hand van de geplande functieverandering van het plangebied; het slopen van de varkensstallen, waardoor de intensieve varkenshouderij volledig verdwijnt, wordt dan ook niet aanbevolen om een verdere nadere inventarisatie door middel van extra veldonderzoek uit te voeren.

- De ingreep zal naar verwachting leiden tot een zeer beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat het erf geschikt blijft als leefgebied en het relatief algemene soorten betreft. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.
- Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfsplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden.
  In het kader van de vogelrichtlijn wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het om de periode 15 maart tot 15 juli.
- Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. In het kader van de zorgplicht dient men tijdens de uitvoering alert te zijn op aanwezige fauna en daarbij, indien noodzakelijk, mitigerende maatregelen te treffen. Deze maatregelen dienen ervoor om negatieve gevolgen voor beschermde soorten te voorkomen of te verzachten.
- Bij de landschappelijke inpassing met groenstructuren worden bij voorkeur inheems (streekeigen) groen aangeplant. Groei en bloei van deze planten en de momenten waarop rupsen, bijen of vogels sterk van hun blad, nectar en struifmeel afhankelijk zijn, op elkaar afgestemd. Een belangrijk verschil met uitheemse soorten die vaak eerder en te vroeg uitlopen/bloeien. De voorkeur gaat uit naar en bes- en nootdragende struiken zoals sporkehout (vuilboom), Gelderse roos, wilde kardinaalsmuts, lijsterbes, hondsroos, sleedoorn of hazelaar. Deze ten gunste van foerageerfuncties voor vogels, maar ook kleine knaagdieren, insecten en insecteneters zoals vleermuizen zullen hiervan profiteren. Huismussen zullen schuilgelegenheid vinden in stekelige struiken zoals bijv. (groenblijvende) hulst of meidoorn. Lindebomen trekken tijdens hun relatief lange bloeitijd grote aantallen insecten aan, en dus ook eerdergenoemde insecteneters.
- Om de biodiversiteit van het begin van de kringloop te verhogen is het aanleggen van een bloemenweide en het plaatsen van een insectenhotel aan te bevelen.
  Hiervoor kan een deel ingezaaid worden met een meerjarig grasmengsel met algemene overblijvende soorten, zoals margriet, rode klaver, kleine pimpernel, wilde peen, duizendblad en gewoon knoopkruid. Soorten die van nature ook in bermen voorkomen.
  Er kunnen bomen en struiken geplant gaan worden, zoals zwarte els, linden, zomereik, zoete kers, sleedoorn en wilgen. En veldesdoorn, lijsterbes, vuilboom en wilde appel.
  Ook het plaatsen van een vlechthaag kan bijdragen aan deze biodiversiteit. Deze vlechthaag bestaat uit bes/ en nootdragende struiken: meidoorn, sleedoorn, hazelaar, wilde kardinaalsmuts, gelderse roos, hondsroos, egelantier, wilde kamperfoelie en wegedoorn.
- Om de habitat voor de aanwezige huismussen te verbeteren is het aan te bevelen om de tuin huismusvriendelijker te maken door het plaatsen van enkele tussentijdse of permanente voorzieningen in de tuin en aan het huis. Vogelbescherming Nederland heeft een checklist ontwikkeld, waarmee iedere bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Zie www.checklistgroenbouwen.nl. en foto's hieronder.
- De zorgplicht is altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten.
- Bij onvoorziene omstandigheden dient daarnaast direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn niet denkbaar. Een nadere toetsing is dus niet aan de orde.



LIJST VAN BRONNEN

www.atlasleefomgeving.nl
www.wetnatuurbescherming.nl
www.NDFF.nl
www.verspreidingsatlas.nl
Limpens et al., 1997, 2014
Dietz et al., 2011
Baijens et al. 2005
www.synbiosys.alterna.nl
www.rijksoverheid.nl
www.brabant.nl
kaartbank.brabant.nl
www.natuurmonumenten.nl
www.vivarapro.nl
www.sbo.nl
www.ivn.nl
www.natura2000.nl
netwerk groene bureaus
www.ravon.nl
www.floron.nl
www.sovon.nl
www.wikipedia.nl
www.Uden.nl
www.vogelbescherming.nl
checklist vleermuisprotocol

- Als bijlage 1 is toegevoegd de lijst FloraFaunaCheck.nl
- Als bijlage 2 is toegevoegd de beschermde soortenlijst par 3.2 Wet natuurbescherming
- Als bijlage 3 is toegevoegd de beschermde soortenlijst par 3.3 Wet natuurbescherming.
- Als bijlage 4 is toegevoegd artikel Udens weekblad d.d. 15 november 2019

MITIGATIEPLAN HUISMUSSEN

Torenweg 3 Uden



LOCATIE: TORENWEG 3 UDEN

RAPPORTNUMMER: 2020BE-0783

In opdracht van:
A.M.P. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden



Brabant Eco
Ecologische dienstverlening

Colofon

Rapportage
Brabant Eco

Rapportnummer
2020BE-0783

Opdrachtgever
A.M.P. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden

Contactpersoon
De heer A. van Berloo

Locatie
Torenweg 3 Uden

Opleverdatum
21 augustus 2020

Uitvoerder



Brabant Eco
Ecologische dienstverlening
De Lange Kant 27
5061PX Oisterwijk
06-24218274

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport is niet toegestaan zonder vermelding van bron

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Brabant Eco geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek door toepassing van adviezen.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING …. ……..……...……....3
   1.1 Aanleiding
   1.2 Doelstelling
   1.3 Criteria
2. AANPAK EN UITVOERING…….……..4
   2.1 Geplande ingreep
   2.2 De huismus; Passer domesticus
   2.3 Mitigerende maatregelen
   2.3 Tijdsplan maatregelen
3. GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING…….……11
4. CONCLUSIE……...……...12
   4.1 Resume
   4.2 Advies
5. LIJST VAN BRONNEN……..……...……...……13
6. BIJLAGEN..……...…… ……..14



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie Torenweg 3 te Uden te her ontwikkelen. De bestaande varkenshouderij zal volledig worden gesaneerd. De bestaande bedrijfswoning met garage en kippenstal zullen blijven staan.
Aan het plangebied waar nu een intensieve agrarische bestemming is toegekend zal een andere bestemming worden toegekend. De intensieve varkenshouderij zal volledig verdwijnen.
Om te kunnen bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' dient onder andere onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de Wet natuurbescherming.
In dit kader is een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Brabant Eco
(projectnummer 2020- BE 0779 d.d. 19-08-2020).
In deze quickscan is aangegeven dat er huismussen voorkomen in het plangebied en dat deze wellicht verblijfplaatsen hebben in de te slopen varkensstallen.
Om overtreding van de verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming te voorkomen, waardoor een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk zal zijn, heeft de heer van Berloo aan Brabant Eco gevraagd hiervoor een mitigatieplan op te stellen. Dit mitigatieplan wordt opgesteld conform het Kennisdocument Huismus, Passer domesticus Versie 1.0, juli en kan als addendum bijgevoegd worden aan het rapport 2020-BE0779 aangaande het onderzoek naar natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling aan de Torenweg 3 te Uden, de zogenaamde Quickscan.

1.2 doelstelling

Het voorliggende mitigatieplan beschrijft de handelingen die worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te verzachten.
Het rapport beantwoordt de volgende vragen:

- Welke maatregelen worden genomen om negatieve effecten op de aanwezige beschermde soorten, individuen en functies te voorkomen dan wel verzachten?
- Welke maatregelen worden genomen om de functionaliteit van het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten tijdens en na de werkzaamheden te behouden?

1.3 Criteria

Op dit mitigatieplan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (ecologisch deskundige/RVO.nl)
- Het mitigatieplan is opgesteld door een onafhankelijk adviesbureau. Brabant Eco en Frenk van de Wal verklaren hierbij geen enkel belang te hebben in de uitkomst van dit plan.
- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- Het onderzoek voldoet aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Brabant Eco.
- Brabant Eco hanteert de door brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus opgestelde gedragscode.



2. AANPAK en UITVOERING

2.1 Geplande ingreep

De beoogde ontwikkeling betreft de omzetting van een intensieve agrarische bestemming. De varkensstallen worden volledig gesaneerd. De intensieve varkenshouderij zal verdwijnen in het plangebied.(Zie rapport 2020BE-0779).
In en rond de varkensstallen zijn huismussen waargenomen. De daarvoor te nemen mitigerende maatregelen worden opgenomen in dit mitigatieplan.
Met de sloop van de varkenstallen gaan de eventueel aanwezige jaarrond beschermde nesten van de huismus verloren. Door mitigerende (verzachtende) maatregelen te treffen conform de Kennisdocumenten van BIJ12 voor beschermde soorten kan voorkomen worden dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. In de Kennisdocumenten van BIJ12 zijn effectief bewezen maatregelen opgenomen die de functionaliteit van nest-, voortplantings- of rustplaatsen waarborgen. Door het uitvoeren van gepaste maatregelen in tijd en ruimte wordt voldaan aan de zorgplicht/ zorgvuldig handelen, het behoud van functionaliteit van de verblijfplaats en de waarborging van de lokale staat van instandhouding van de huismus. De verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 van Wet natuurbescherming worden zodoende niet overtreden. Daardoor is geen ontheffing van het bevoegd gezag noodzakelijk.



Afbeelding: Huismussen op de varkensstal

2.2 De Huismus; Passer domesticus

De huismus, met als Latijnse naam Passer domesticus, is een zogenaamde half-holenbroeder (vogels die wel beschut willen zitten, maar daarnaast ook uitzicht willen hebben). De nesten komen voor in holtes onder dakpannen of gaten en nissen in gebouwen, bomen en aardwallen. Als dergelijke holtes niet aanwezig zijn nestelt de huismus op beschutte plekjes onder afdakjes, in dichte gevelbegroeiing, heggen en struiken. Dergelijke ‘natuurlijke’ nesten zijn nog altijd tamelijk voldoende aanwezig, echter door het sterk verminderde gebruik van dakpannen en het ontbreken van gaten en nissen in gebouwen is het aantal broedterritoria in steden en dorpen de laatste jaren sterk achteruitgegaan. Om deze reden wordt steeds meer gebruik gemaakt van vogelvides, speciale dakpannen, houten nestkasten of mussenpotten die worden bevestigd aan woningen, gebouwen, stallen of schuren.
Volgens de Natuurkalender Broedvogels van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie bevindt de broedperiode (van nestbouw tot en met verzorging vliegvlugge jongen) van de huismus zich tussen begin maart tot en met begin september.

De huismus broedt in losse kolonies van enkele paren tot soms wel 40 exemplaren. Het grootste gedeelte van het jaar verspreidt de huismus zich echter niet verder dan 600 meter van de broedplaats. Van augustus tot oktober kunnen jonge huismussen en een deel van de volwassen vogels zich verspreiden over een groter gebied.
Na deze periode keren volwassen mussen terug naar hun eigen broedgebied, terwijl de jonge mussen zich elders vestigen. De huismus komt het liefst voor in een rommelige agrarische omgeving met struikgewas, schuren, weilanden met vee en gemorst graan. Maar ook tuinen en parken zijn favoriete foerageerplekken. Het voedsel van de huismus bestaat uit zaden (met name granen zoals haver, gerst en tarwe), bloemknoppen, brood, fruit, bessen. Tijdens het broedseizoen vormen insecten (ondermeer vliegen en muggen) een cruciale voedselbron. Naast broedplaatsen en voldoende voedselaanbod is in het kleine leefgebied van de huismus ook beschutting een belangrijk onderdeel van het leefgebied.
Roofvogels zoals de sperwer, ransuil en kerkuil, kraaiachtigen zoals de ekster, kauw en gaai, spechten en zoogdieren zoals de kat zijn (min of meer) natuurlijke vijanden van de huismus. Beschutting waar de huismus kan schuilen voor zijn vijanden bestaat onder andere uit hagen (liguster, meidoorn, sleedoorn) en een dichte begroeiing van klimplanten tegen muren.

2.2.1. De huismus binnen het plangebied

Tijdens het veldonderzoek naar beschermde natuurwaarden op 12 augustus 2020 door Brabant Eco zijn er een 5-tal huismussen waargenomen.
Deze zaten op het dak van de varkensstallen en kunnen hier wellicht graan en voer oppikken. Er is dus sprake van rust- en verblijfplaatsen van huismussen in het plangebied. Er zijn niet direct nesten waargenomen en er is geen sprake van een duurzame populatie. Het betreft in dit gebied minder dan 10 paartjes huismussen.
Het is volgens de wet Natuurbescherming niet toegestaan om nestplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen aan te tasten en dieren mogen niet verstoord of gewond raken tijdens de werkzaamheden. Een overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming is te voorkomen door voorafgaand aan de werkzaamheden voorzorgsmaatregelen te treffen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- of verblijfplaats van de soort.



Afbeelding: bovenaanzicht met in rood: plaatsen huismus waargenomen. Google maps.

2.2.2. De huismus nabij het plangebied

In de omgeving van het plangebied en elders binnen en nabij de gemeente Uden komt de huismus nog tamelijk regelmatig voor als broedvogel, echter het aantal broedplaatsen is de laatste jaren sterk achteruitgegaan.
Volgens het veldonderzoek naar beschermde natuurwaarden op 12 augustus 2020 zijn huismussen luid kwetterend gehoord in de groene omgeving nabij het agrarische bedrijf ten zuidwesten van het plangebied.
"Zeer aannemelijk is, dat zich hier de overige delen van het functionele leefgebied van de huismus bevinden als dekkingsmogelijkheden, nestgelegenheden etc."
Door de sloop van de varkensstallen binnen het plangebied zullen er op lokaal niveau negatieve effecten zijn voor de huismus, echter het zal niet lijden tot een totale verdwijning van de huismus als broedvogel op lokaal niveau.

2.3 Mitigerende maatregelen

Met de sloop van de varkensstallen gaan eventueel aanwezige de jaarrond beschermde nesten van de huismus verloren. Door mitigerende maatregelen te treffen conform het Kennisdocument Huismus, (Passer domesticus versie 1.0, juli 2017) kan voorkomen worden dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. In het Kennisdocument zijn effectieve maatregelen opgenomen die de functionaliteit van de nest-, voortplantings-, of rustplaatsen waarborgen.
Op de planlocatie Torenweg 3 te Uden dienen de volgende maatregelen worden toegepast:

1. Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden
2. Behoud functionaliteit
3. Afsluiten van toegang tot huidige verblijfplaatsen
4. Realiseren van permanente voorzieningen
5. Aanbieden van schuilmogelijkheden
6. Werken buiten kwetsbare perioden
7. Inschakelen van deskundige

2.3.1 Aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen

Voor elke nestplaats die aangetast of verwijderd wordt worden minimaal twee nieuwe nestplaatsen aangeboden.
Voor de vervangende nestplaatsen geldt dat er meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden moeten worden waarvan de openingen minimaal 50 centimeter uit elkaar dienen te liggen. Dit kan dichter bijeen maar er dient gezorgd te worden dat de nestingang niet zichtbaar is voor de huismus die in de andere nestingang zit.
Tevens dient de vervangende nestplaats zo dicht mogelijk, en maximaal 200 meter bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaats liggen. Ook moet deze buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden liggen.
Aan te bevelen is om minimaal drie mussenhotels met telkens drie nesten te hangen of een zelfde aantal nestkasten.
Naar verwachting gaat de sloop op de planlocatie aanvangen in medio 2021. Daarom is het aan te raden om de alternatieve verblijfplaatsen in augustus 2020 op te hangen. Dit is de tijd dat juvenielen op zoek gaan naar nieuwe nestgelegenheden. In ieder geval voor november 2020.
De voorkeur voor de alternatieve verblijfplaatsen is een 8-tal (minimaal 4)nestkasten te bevestigen aan de bomen in het kleine bos in de achtertuin van de bedrijfswoning en een 8-tal (minimaal 4) aan de nieuw gebouwde kippenstal.
Op 12 augustus is tijdens het veldbezoek aan initiatiefnemer een en ander geadviseerd en uitgelegd. Tijdens het schrijven van dit rapport blijkt dat op 14 augustus een 9-tal nestkasten voor huismussen aan bomen in het sparrenbos achter de bedrijfswoning opgehangen zijn en een 7-tal aan de zijkant (4) en achterkant(3) van de kippenstal.

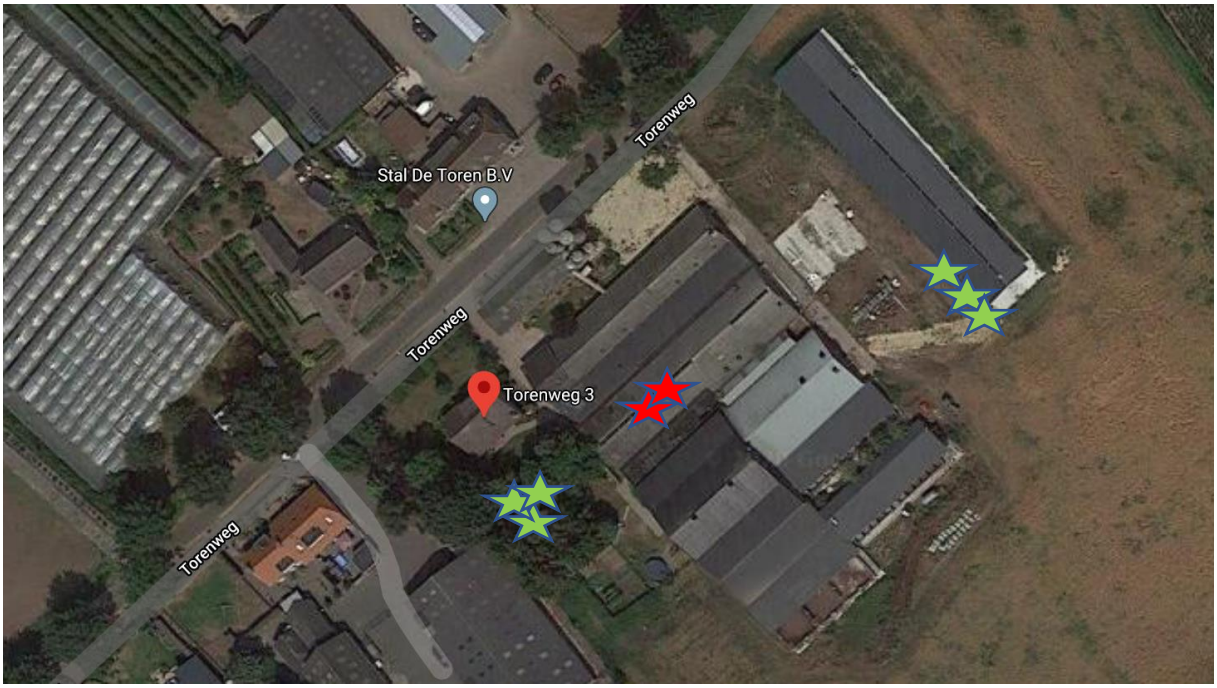


Afbeelding: nestkasten in het sparrenbos



Afbeelding: nestkasten aan de kippenstal

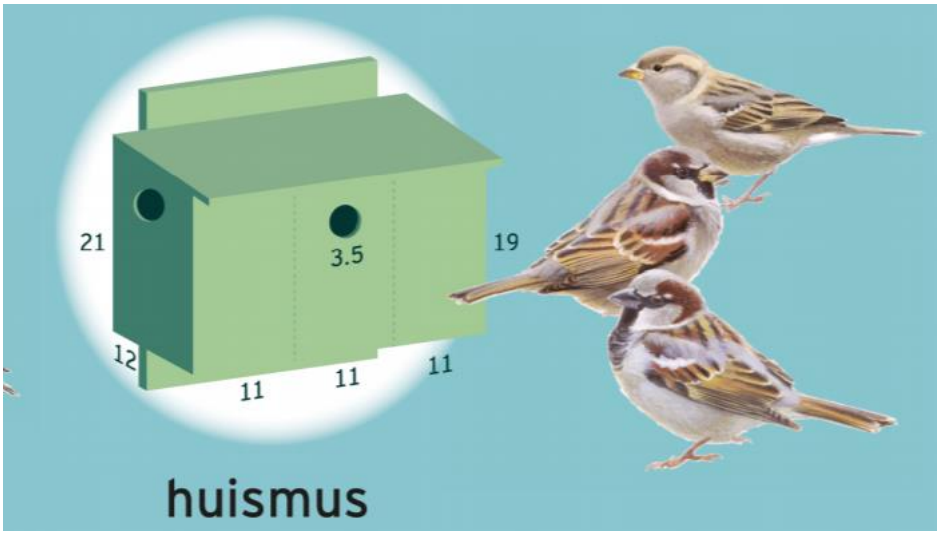
Deze alternatieve tijdelijke verblijfplaatsen mogen pas verwijderd worden wanneer de nieuwe permanente voorzieningen minimaal 3 maanden functioneel zijn.
Bovendien mogen nestkasten nooit tijdens het broedseizoen verwijderd worden.



Afbeelding: Bovenaanzicht met in rood de waargenomen plaatsen en in groen de te alternatieve verblijfplaatsen

• Voor de vervangende nestplaatsen geldt:
– dat er meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden moeten worden.
Zorg dat de openingen minimaal 50 centimeter uit elkaar liggen; dit kan dichter bijeen, maar zorg er dan voor dat de nestingang niet zichtbaar is voor de huismus die in de andere nestingang zit
– zo dicht mogelijk bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaats worden geplaatst en als dat niet mogelijk is, dan in de directe omgeving (in de regel binnen 200 meter, bij uitzondering 500 meter) van de oorspron kelijke nestplaats en buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden liggen
– op minimaal 3 meter hoogte plaatsen
– een minimale broedruimte van 15 x 8 centimeter
– dat ze op een voor de huismus geschikte wijze en plek worden aangebracht. Zo mogen ze niet te heet worden in de middagzon, maar zich ook niet op een te koude locatie bevinden: voorkeur heeft een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets dergelijks
– in de directe omgeving van de nieuwe nestplaats continu voldoende dekking aanwezig is (minimaal 3 à 4 meter hoog opgaand groen), en dat er altijd (binnen 100 à 200 meter, bij voorkeur binnen 50 meter) voldoende geschikt voedsel en potentiële slaapplaatsen beschikbaar zijn
– dat ze van voldoende duurzaam materiaal zijn en op een voldoende duurzame wijze worden bevestigd. Of de duurzaamheid voldoende is hangt van meerdere factoren af, bijvoorbeeld van het type materiaal (hout, houtbeton, aardewerk, pvc, en dergelijke), van de houtsoort (ceder en robinia zijn duurzamer dan vuren of grenen), de wijze van ophanging, de aangebrachte plek (bijvoorbeeld onder een dakgoot of een andere vorm van overhang of vol in zon en wind), dient het voor tijdelijke vervanging ter overbrugging van de periode van de werkzaamheden of als permanente vervanging, het te verwachten gebouwbeheer (bij schilderwerk verdwijnen regelmatig aangebrachte voorzieningen) en of het beheer en onderhoud van de voorziening (schoonhouden, herstel bij gebreken) geregeld is.
– dat er voldoende veiligheid is tegen predatoren. Dit geldt voor de nestplaats zelf, als ook dat er voldoende opgaand groen in de directe omgeving aanwezig is als dekking voor adulten of (net uitvliegende) juvenielen
– dat het materiaal waarvan ze zijn gemaakt niet behandeld is met chemische middelen
– dat ze minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden aanwezig zijn, om de vogels te laten wennen aan de nieuwe voorzieningen
– dat het beheer duurzaam geregeld is. Dit beheer moet gebeuren in een periode dat verstoring niet of minimaal optreedt
• Monitoring van de effectiviteit van de genomen maatregelen kan aan de orde zijn.

Tekst; vervangende nestplaatsen; bron kennisdocument huismus



Afbeelding; tekening mussenhotel; bron vogelbescherming

2.3.2 Behoud functionaliteit verblijfplaatsen

Huismussen hebben de tijd nodig om aan nieuwe nestplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beiden aanwezig zijn. Hierdoor kunnen de huismussen de voorzieningen ontdekken en verkennen voor de ingreep wordt uitgevoerd.
In geval voedsel geen beperking geeft is de huismus zeer flexibel in het innemen van allerlei typen vervangende verblijfplaatsen.

2.3.3 Ongeschikt maken huidige nestplaats

Om te voorkomen dat huismussen gewond raken of gedood worden tijdens de werkzaamheden is het noodzakelijk dat de verblijfplaatsen vooraf ongeschikt gemaakt worden.
Voorafgaand aan het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden wordt eerst het nestmateriaal weg gehaald en de dakrand ongeschikt gemaakt als nestlocatie.
Tenminste twee maanden na het ophangen van de tijdelijke verblijfplaatsen en buiten de periode maart – september kan dit door de onderste rij golfplaten met de hand te verwijderen of op te lichten of met vogelschroot, pur of mussengaas de toegang tot de nestplekken dicht te stoppen. (daar waar dit al niet gebeurd is).
Hierdoor wordt voorkomen dat deze bewoond wordt tijdens de werkzaamheden.

2.3.4 Realiseren van permanente voorzieningen

Bij de realisering van een eventueel nieuw te bouwen loods is het zeer gewenst om ‘huismusvriendelijk’ te bouwen door de loods uit te rusten met bij voorkeur vogelvides.
Over de gehele breedte van de nieuw te bouwen loods zal er verhoogd vogelschroot aangebracht kunnen worden, zodat de ruimte onder de eerste pannenrij geheel toegankelijk blijft voor huismussen.
Uiteraard kan deze voorziening ook toegepast worden in de huidige bedrijfswoning.
De mussen kunnen net als in de huidige situatie via de ruimte tussen goot en onderste dakpan de achterliggende ruimte bereiken met het verschil dat ze niet verder onder het dak kunnen dan de volgende panlat.
Door de iets kleinere openingen in de nieuwe situatie kunnen mussen nog steeds eenvoudig onder de pannen komen maar is dit voor bijvoorbeeld kauwen onmogelijk. Dus is er geen nestpredatie. Hierdoor blijven de daken geschikt als broedlocatie voor de huismus.
Deze maatregel heeft op grote schaal effectiviteit bewezen in soortgelijke projecten, waardoor met voldoende mate van zekerheid de toekomst van de huismus in het plangebied gewaarborgd is als het gaat om broedgelegenheid.
Maar ook inbouwstenen en speciale dakpannen aan de kippenstal of woning kunnen worden gebruikt als broedplaats voor mussen. Het aanbrengen van houten nestkasten is minder duurzaam.
Op deze manier kan de in de directe omgeving aanwezige populatie zich naar de planlocatie uitbreiden en wordt de gunstige staat van instandhouding gewaarborgd.



Afbeelding: mussenpan



Afbeelding; vogelvide

2.3.5 Aanbieden van schuilmogelijkheden

Daarnaast is het van belang om de groene elementen in belangrijke mate af te stemmen op onder meer de levensbehoeften van de huismus. Voorbeelden zijn de aanleg van hagen (liguster, haagbeuk, meidoorn), struiken, bomen, schuttingen en/of muren met klimplanten, ruige overhoekjes in de tuinen of bermen met allerlei inheemse planten, de aanwezigheid van vijvers of andere wateren en van op zandige plekjes.
Ten opzichte van de huidige situatie blijft het aantal schuil- en foerageerplekken minimaal gelijk. Er is slechts sprake van tijdelijke lokale verstoring door sloop van de varkensstallen.

2.3.6 Werken buiten kwetsbare periode

De huismus gebruikt zijn nest jaarrond en het hele jaar kan aangemerkt worden als kwetsbare periode voor de huismus. De meest kwetsbare periode is de voortplantingsperiode.
Deze loopt van maart tot en met augustus. Indien sprake is van late vervolglegsels kan september ook aangemerkt worden als voortplantingsperiode.
Ook kan de periode, afhankelijk van klimatologische en meteorologische omstandigheden, eerder beginnen en/of later eindigen.
Het uitvoeren of opstarten van de sloopwerkzaamheden binnen het voortplantingsseizoen is alleen mogelijk als een broedvogelcontrole is uitgevoerd door een ecologisch deskundige op het gebied van huismus. Wanneer blijkt dat het nest bewoond is, worden maatregelen genomen om vestiging te voorkomen.
Naast het broedseizoen vallen ook perioden met aanhoudende vorst onder de noemer “kwetsbare periode”. Mussennesten mogen ook in een dergelijke koude periode niet aangetast worden.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
voortplanting												
Koude perioden												

Figuur: op hoofdlijnen aangegeven kwetsbare perioden. (bron: Kennisdocument Huismus)

2.3.7 Inschakelen deskundige

Bij planning vooraf werd overleg gepleegd met een ecoloog.
Bij uitvoering van werkzaamheden m.b.t. nesten voor 1 september en bij twijfel dient een deskundige op het gebied van broedvogels vast te stellen of de nesten verlaten zijn. Van belang is of een broedgeval aanwezig is. Werkzaamheden mogen nooit leiden tot aantasting of vernieling van nesten met eieren of jongen.
Een deskundige moet bij twijfel bepalen of er sprake is van een kwetsbare periode.

2.4 Tijdsplanning maatregelen huismus

Afstemming met initiatiefnemer	12 augustus 2020
Ophangen tijdelijke verblijfplaatsen	14 augustus 2020
Ongeschikt maken huidige nesten	november-december 2020
Sloop van varkensstallen	maart 2021
Permanente voorzieningen	bij bouw nieuwe loods
Aanbieden schuilmogelijkheden	Bij en direct na bouw of sloop
Verwijderen tijdelijke kasten	3 maanden of later na in gebruik name permanente
Inschakelen deskundige	Tijdens gehele proces bij afwijkingen en calamiteiten



3. GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

Er zijn niet direct nestplaatsen aangetroffen echter het plangebied wordt door de huismus gebruikt als foerageer en rustgebied. De huismus is een algemene soort in Nederland en komt ook in de regio Uden algemeen voor. Daarom is het heel aannemelijk dat het mussen in het plangebied deel uit maken van een flinke huismussenpopulatie in de omgeving gezien de zeer geschikte groene omgeving in de tuin bij Torenweg 3 en de directe buren ernaast en aan de overzijde.
Voor iedere nestplaats van de huismus die binnen het plangebied verloren zou gaan zouden minimaal twee tijdelijke alternatieve nestplaatsen gerealiseerd dienen te worden.
Door het plaatsen van permanente voorzieningen voor huismuslocaties aan de te bomen, woning of kippenstal worden nieuwe potentiële permanente verblijfplaatsen gecreëerd.
Na de sloop wordt de planlocatie landschappelijk ingericht waarna de functionele leefomgeving met schuilmogelijkheden en foerageergebied voor huismussen sterk verbeterd wordt in vergelijking met de huidige situatie. De intensieve varkenshouderij verdwijnt volledig.
Door de geplande werkzaamheden is er weliswaar sprake van een tijdelijke beperkte verstoring van foerageergebied voor de huismus en dekking ronde de huidige verblijfplaatsen, maar dit heeft geen wezenlijk effect op de functionaliteit van de leefomgeving als geheel omdat er voldoende alternatieven in de directe omgeving overblijven.
Huismussen hebben ook verblijfplaatsen in woningen en bijgebouwen staande in de directe omgeving van het plangebied.
De gunstige staat van instandhouding is voor de huismus binnen het project gegarandeerd.

Door mitigerende maatregelen te treffen conform de Kennisdocumenten van BIJ12 voor beschermde soorten kan voorkomen worden dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. In de Kennisdocumenten van BIJ12 zijn effectief bewezen maatregelen opgenomen die de functionaliteit van nest-, voortplantings- of rustplaatsen waarborgen.
Door het uitvoeren van gepaste maatregelen in tijd en ruimte wordt voldaan aan de zorgplicht/ zorgvuldig handelen, het behoud van de functionaliteit van de verblijfplaats en de waarborging van de lokale staat van instandhouding van de huismus.
De verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming worden zodoende niet overtreden. Daardoor is geen ontheffing van het bevoegd gezag noodzakelijk.

In dit mitigatieplan zijn de maatregelen onderbouwd en gedocumenteerd. Het plan dient tijdens de werkzaamheden ter plaatse aanwezig te zijn voor het geval er een handhavingsverzoek of toezicht aan de orde mocht zijn.



4. CONCLUSIE

4.1 Resume

- Er komen huismussen voor in het plangebied.
- Het plangebied maakt naar verwachting deel uit van de omgeving als leefgebied van huismussen.
- Doordat de toekomstige functie van het plangebied drastisch gaat veranderen zullen de kwalitatieve natuurwaarden en de biodiversiteit van het plangebied verbeteren. Het intensieve varkensbedrijf zal volledig verdwijnen.
- Dit mitigatieplan beschrijft de handelingen die worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te verzachten.
- Dit mitigatieplan is opgesteld conform het Kennisdocument Huismus, Passer domesticus Versie 1.0, juli.
- De te plaatsen alternatieve verblijfplaatsen zijn inmiddels aangebracht.
- Door het tijdig plaatsen en controleren op gebruik van alternatieve verblijfplaatsen alvorens het ongeschikt maken van de huidige nestlocaties wordt de gunstige staat van instandhouding van de huismussen gewaarborgd.
- In of aan de nieuw te bouwen loods of woning of kippenstal worden permanente voorzieningen aangebracht voor huismussen.
- De aan te brengen groenelementen worden afgestemd op de huismus.
- Er wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van de huismus.
- Bij onvoorziene omstandigheden dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

4.2 Advies

Vanwege de beperkte actieradius (enkele honderden meters) van huismussen (Baijens et al. 2005) zijn drie essentiële onderdelen van het leefgebied van belang:

- nestlocatie,
- habitat met voedselaanbod
- en beschutting.

Alle voorzieningen dienen dichtbij elkaar te liggen. Bij voorkeur binnen een straal van enkele honderden meters van het plangebied.
Geschikt leefgebied van huismussen bevat een combinatie met voldoende voedsel- en schuilplaatsen. Voor het voedselaanbod is het van belang dat er voldoende ruigte en overhoekjes aanwezig zijn, waar zowel zaadplanten als voldoende insectentrekkers aanwezig zijn.
Beschutting is zeer belangrijk voor huismussen ter bescherming, maar ook om vanuit te foerageren. Daarom moeten er schuilplaatsen aanwezig zijn in de vorm van heggen en hagen.
Bij de landschappelijke inpassing met groenstructuren worden bij voorkeur inheems (streekeigen) groen aangeplant. Groei en bloei van deze planten en de momenten waarop rupsen, bijen of vogels sterk van hun blad, nectar en struifmeel afhankelijk zijn, op elkaar afgestemd. Een belangrijk verschil met uitheemse soorten die vaak eerder en te vroeg uitlopen/bloeien. De voorkeur gaat uit naar en bes- en nootdragende struiken zoals sporkehout (vuilboom), Gelderse roos, wilde kardinaalsmuts, lijsterbes, hondsroos, sleedoorn of hazelaar. Deze ten gunste van foerageerfuncties voor vogels, maar ook kleine knaagdieren, insecten en insectenetersoorten zoals vleermuizen zullen hiervan profiteren. Huismussen zullen schuilgelegenheid vinden in stekelige struiken zoals bijv. (groenblijvende) hulst of meidoorn. Lindebomen trekken tijdens hun relatief lange bloeitijd grote aantallen insecten aan, en dus ook eerdergenoemde insecteneters.
Vogelbescherming Nederland heeft een checklist ontwikkeld, waarmee iedere bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken.
Zie **www.checklistgroenbouwen.nl**.

De zorgplicht is altijd van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten
Bij onvoorziene omstandigheden dient daarnaast direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.



LIJST VAN BRONNEN

Quickscan Flora en fauna Brabant Eco 2020-BE0779 d.d. 19-08-2020
www.wetnatuurbescherming.nl
www.wikipedia.nl
www.uden.nl
www.rijksoverheid.nl
www.checklistgroenbouwen.nl
www.brabant.nl
www.natuurmonumenten.nl
www.vogelbescherming.nl
www.BIJ12.nl kennisdocument huismus
netwerk groene bureaus

- Als bijlage 1 is toegevoegd het kennisdocument Huismus

Foto’s aanwezige nestkasten





Deze foto’s zijn van dezelfde boom, vanuit een andere richting genomen, links van het huis. **Twee** nestkasten.



In deze boom, gelegen in het midden achter het huis, hangt **1 nestkastje**



In deze boom hangen **drie kastjes**; twee zichtbaar op de linkse foto; 1 op de rechtse foto



In deze boom achter het huis, nabij de inrit hangen **twee nestkastjes**.



Aan het huis zijn twee nieuwe groeps-kasten gehangen**; 6 stuks** nesten in totaal

Tenslotte zijn aan de stal welke van functie wijzigt naar appartementen een **zevental** nestkasten voor mussen aanwezig.



In totaliteit zijn er 21 nestkasten aanwezig. 15 stuks waren reeds voor de sloop van de varkensstallen aanwezig. De overige 6 zijn thans reeds (januari 2023) aan het huis opgehangen.

eurofins | Sanitas Inspections

RAPPORTAGE VISUELE INSPECTIE NA ASBESTVERWIJDERING

Torenweg 3
Uden



Projectnummer:	21.34906/1/1.1
Datum uitvoering:	22-11-2021
Inspecteur:	[redacted]
Soort verrichting:	Buitensanering
Geïnspecteerd gebied / ruimte:	2 varkensstallen,de werkplaats en het werkgebied.
Opdrachtgever:	Smits & van Roy B.V.
Contactpersoon:	[redacted]
Vestigingsadres:	Willibrordushoek 1
Vestigingsplaats:	Veghel
Uw referentie:	21.124
Datum rapportage:	22-11-2021

De verrichting is uitgevoerd conform NEN 2990; okt. 2012 en voor deze verrichting is ESI RvA-Inspectie geaccrediteerd onder nummer I-185. Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Sanitas Inspections

Project gegevens

Oppervlakte werkgebied	:	Ca.3200 m²	Verdiepingen in cont.	:	Nee
Werkplan ingezien	:	Ja	Plaats inspectie	:	Buiten
Invt. rapport aanwezig	:	Ja	Weersomstandigheden	:	Droog
Omgevingsvergunning	:	Aanwezig	Soort ondergrond	:	Gedeeltelijk verhard
Saneringsklasse	:	2A	Situatie werkplek	:	Droog
			Inspectietijd	:	14:00 16:00
Inventarisatie bureau	:	RKS advies. Projectnummer 202005273. Autorisatiedatum 02-03-2021.			

Verwijderde bronnen

Broncode	Verwijderd materiaal	Bevestigingswijze	Vezelsoort + gehalte	Hoeveelheid	HB
Bron 1	Dakbeplating inclusief nokstukken en mosgroei	Geschroefd	Chrysotiel (10 - 15)	Ca.181m2	Ja
Bron 2	Dakbeplating inclusief nokstukken, windveren en mosgroei	Geschroefd	Chrysotiel (10 - 15) ; Crocidoliet (2 - 5)	Ca.718m2	Ja
Bron 3	Dakbeplating inclusief nokstukken, windveren en mosgroei	Geschroefd	Chrysotiel (10 - 15)	Ca.860m2	Ja

Bijlagen

- [x] Visuele inspectie
- [x] Foto's
- [x] Schets

Resultaat

Visuele inspectie	:	goedgekeurd
Luchtmeting	:	n.v.t
Kleefmonsters	:	n.v.t
Luchtmeting SEM	:	n.v.t
Grondmonsters	:	n.v.t

Eindconclusie

Op grond van bovenstaande bevindingen van de uitgevoerde inspectie kan worden geconcludeerd dat het geinspecteerde gebied WEL voldoet aan de eisen zoals beschreven in art. 4.47b lid 2 van het arbeidsomstandighedenbesluit en dat het geinspecteerde gebied WEL zonder gebruik van adembescherming mag worden betreden.

Handtekening [redacted] Inspecteur

Handtekening [redacted]

eurofins | Sanitas Inspections

Bijlage visuele inspectie

Containment/afgezet gebied geschikt voor inspectie?	Ja
Werkzaamheden conform werkplan uitgevoerd?	Ja
Is de ruimte voldoende verlicht?	Ja
Is de ruimte droog?	Ja
Is de ruimte stofvrij?	Nvt
Is de vloer gefreesd?	Nvt
De aanwezige schroef/spijkergaten uitgeboord?	Nee
Indien transitroute, voldoet deze aan criteria?	Nvt
Zijn alle asbesthoudende toepassingen verwijderd?	Ja
Ruimte/afgezet gebied vrij van obstakels of verpakt afval?	Nee
Zijn naden en kieren doorgehaald met een spatel?	Nvt
Afzetlint > 5m vanaf het object geplaatst?	Ja
Alle asbestcontact oppervlakken vrij van asbest restanten?	Ja
Indien de afzetting niet voldoet aan de 5 mtr, is buiten de afzetting geïnspecteerd en omschreven?	Nvt
Betreft het hier een RK2A met uitzondering binnen een containment?	Nvt
Is de debietmeting in de directe nabijheid van het containment uitgevoerd?	Nvt
In geval van buitensanering, is alle folie verwijderd (bodem, inboedel, losse goederen)	Ja

Opmerkingen bij keuze nee :
In het werkgebied staat een afvalcontainer met verpakt asbest.
De niet verharde ondergrond is voor en tijdens de inspectie door gehaald met een hark.
Voor de sanering en visuele inspectie is gebruik gemaakt van een verreiker met manbak,alleen de manbak valt onder de visuele inspectie,deze is in orde bevonden.
De schroefgaten zijn groot genoeg om visueel te inspecteren.
Segment 9 t/m 13 zijn gelijk aan segment 8.

Segment	1		2		3		4		5		6		7		8	
	aan	res	aan	res	aan	res	aan	res	aan	res	aan	res	aan	res	aan	res
Gaten, naden, kieren	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+
Toegangssluis / Deco	Ja	+	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt
Wanden, vloer, plafond	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+
Onderdrukmachine	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt
Kabelgoten	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt
Schakelaars	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt
Lampen	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt
Doorvoeringen	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt	-	nvt
Rachelwerk	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+	Ja	+

Opmerkingen:
Het werkgebied bestaat uit beton straatwerk,betonnen vloeren en aarde.
De stallen en werkplaats zijn van metselwerk.
De daken zijn van houten balken en harde isolatieplaten.

Uitsluitingen:
Alles buiten het afgezet gebied.
Alles achter en onder het zichtbaar oppervlak/maaiveld.
Alles in en onder de constructieve bouwdelen.

aan = aanwezig - = niet aanwezig af = afgeplakt/afgeschermd

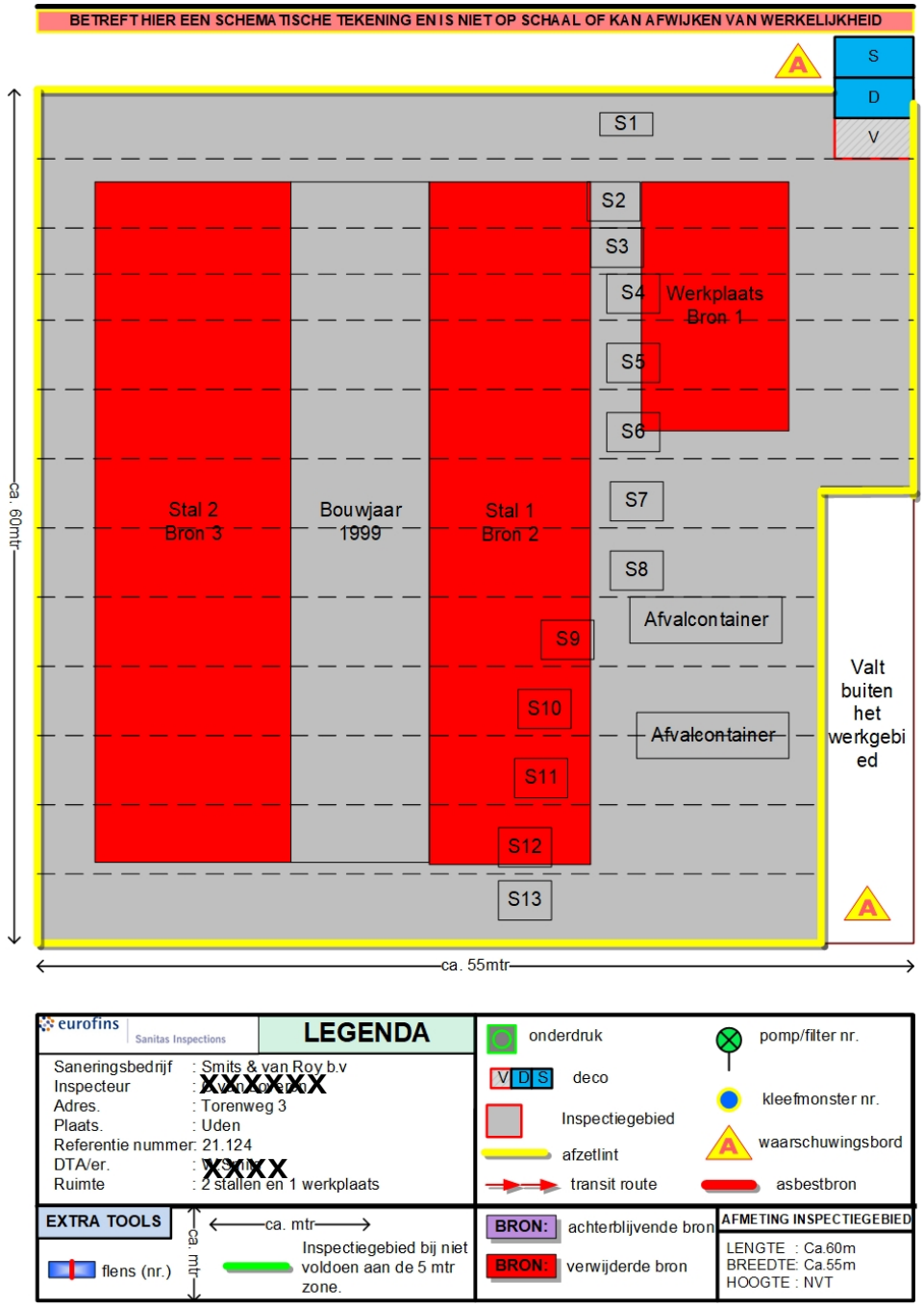
Handtekening [redacted] Inspecteur Handtekening [redacted]

res = resultaat NI = niet inspecteerbaar + = direct in orde bevonden
nvt = niet van toepassing
+2 = in orde na aanvullende schoonmaak
A = afgekeurd vanwege asbest resten, gehele ruimte opnieuw reinigen
segment = onderverdeling van opp. van het containment in separate inspectiedelen van max. 250 m2

Handtekening [redacted], Inspecteur

Handtekening [redacted]

Bijlage situatie schetsen



Opmerkingen

Handtekening [redacted] Inspecteur

Handtekening [redacted]

Bijlage foto's



Deco met lint op 5 meter.



Verwijderde toepassing.



Verwijderde toepassing.



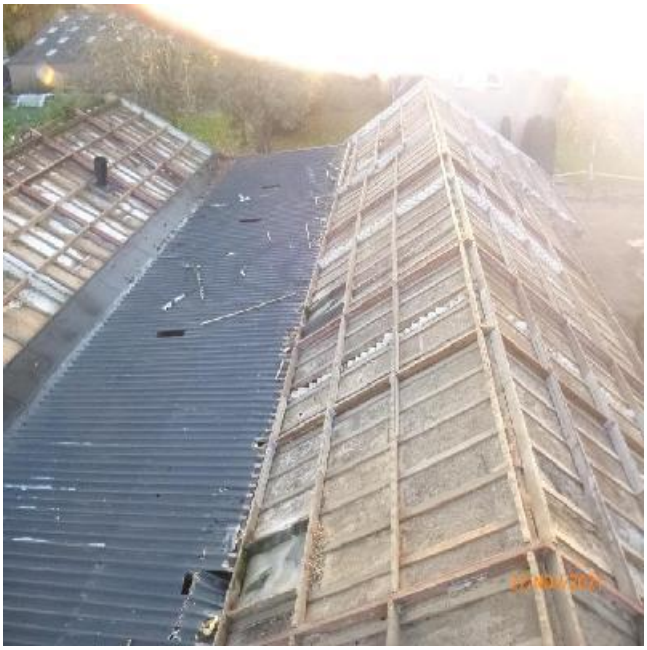
Verwijderde toepassing.



Verwijderde toepassing.



Verwijderde toepassing.



Verwijderde toepassing.



Verwijderde toepassing met asbestvrij dak,



Verwijderde toepassing.



Werkgebied.



Werkgebied.



Werkgebied.

Handtekening [redacted], Inspecteur

Handtekening [redacted]

Versie 8 november 2022 / aangepast 18 juli 2023



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Opdrachtgever

A.M.P. van Berloo
Torenweg 3
5406 TD Uden

Contactpersoon De Omgevingsadviseurs

[redacted]
Jurist | Senior adviseur Ruimtelijke Ordening en Milieu
Tel.nr:
Email: [redacted]

Op de leveringen en diensten van De Omgevingsadviseurs B.V. zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze zijn gedeponeerd bij de K.v.K.

Inhoud

1 Inleiding 4

2 Algemene informatie 5

2.1 Naam en adresgegevens initiatiefnemer 5

2.2 Vergunningen 5

2.3 Beoogde activiteit en beschrijving 8

2.4 Motivering activiteit 8

2.5 Alternatieven 9

2.6 Plaats van de activiteit 9

2.7 Tijdspad van de activiteit 9

3 Omgeving van de activiteit 10

3.1 Bestemmingsplan 10

3.2 Omgeving 11

4 Kenmerken van de activiteit 13

4.1 Aard en omvang van de activiteit 13

4.2 Werkingswijze bedrijf 13

5 Effecten op het milieu en regelgeving 15

5.1 Dieraantallen en emissies 15

5.2 Stikstofemissie 15

5.3 Geur 15

5.4 Luchtkwaliteit – fijn stof toets 18

5.5 (Afval)water 20

5.6 Wet natuurbescherming 21

5.7 Geluid 25

5.7.1 Industrielawaai 25

5.7.2 Wegverkeerslawaai 26

5.8 Licht 27

5.9 Landschappelijke waarden 27

5.10 Natuur Netwerk Nederland 27

5.11 Archeologische/historische waarden (Verdrag van Malta) 28

5.11.1 Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden 29

5.12 Ruimtelijke ordening 31
6 Veiligheid en gezondheid 34
6.1 Risico op ongevallen en abnormale bedrijfsomstandigheden 34
6.2 Volksgezondheid 34
7 Conclusie 35

Losse bijlagen

Aerius berekening gebruiksfase
Aerius berekening bouwfase
Rapport flora en fauna
Rapport akoestisch onderzoek
Rapport landschappelijke inpassing

1 Inleiding

De familie Van Berloo is eigenaar van het perceel Torenweg 3 te Uden. Op deze locatie exploiteerde de familie een varkensbedrijf- en kippenbedrijf. De familie Van Berloo is gestopt met het houden van vee en heeft deelgenomen aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderij. Een voorwaarde vanuit deze regeling is onder meer dat de planologische mogelijkheden voor intensieve veehouderij komen te vervallen. De stallen zijn onlangs gesloopt. De woning, één schuur en de pluimveestal blijft in tact. Door de sanering van het intensieve veehouderij heeft initiatiefnemer de keuze gemaakt om om te schakelen naar recreatie. Hiervoor is een herbestemming noodzakelijk.

Initiatiefnemer wil een nieuwe invulling geven aan de bedrijfslocatie en wil recreatieve bedrijfsactiviteiten gaan exploiteren. Dit in de vorm van een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen, 8 vakantieverblijven en 4 B&B kamers in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en een voedselbos. In de beoogde situatie wordt er op de bedrijfslocatie geen vee meer gehouden.

In lijst D onder 10 staat onder d: permanente kampeer- en caravanterreinen. In voorliggend plan is er sprake van het oprichten van een recreatiepark met camperplaatsen, kampeerplaatsen, vakantieverblijven en een viertal kamers. In kolom 2 staan de volgende grenswaarden:
In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. *250.000 bezoekers of meer per jaar,*
2. *een oppervlakte van 25 hectare of meer,*
3. *100 ligplaatsen of meer of*
4. *een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.*

Deze waarden worden niet overschreden. Dat betekent dat geen milieueffectrapportage, m.e.r beoordeling noodzakelijk is. Er moet wel een vormvrije m.e.r. ingediend worden.

In deze aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling wordt de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

2 Algemene informatie

2.1 Naam en adresgegevens initiatiefnemer

Naam	A.M.P. van Berloo
Adres	Torenweg 3
Postcode + woonplaats	5406 TD Uden
Telefoon	0413-362358

2.2 Vergunningen

Het bedrijf beschikte over een omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Deze vergunning is op 26 juli 2016 afgegeven door de gemeente Uden. Daarna is op 15 april 2021 een melding Activiteitenbesluit ingediend en is 15 juni 2021 het gehele veestand ingetrokken. In onderstaande tabellen zijn de vergunde dieraantallen volgens de omgevingsvergunning beperkte milieutoets uit 2016, de melding Activiteitenbesluit uit 2021 en de intrekking uit 2021 weergegeven.

Melding Activiteitenbesluit met OBM 26 juli 2016

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Melding
Beschikkingssoort:	Melding Activiteitenbesluit (met OBM)
Datum besluit:	26-07-2016
RAV-tabel versie:	RAV 2013-1
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100.2		biggenopfok (gespeende biggen)	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	-	600	450	4680,00	44	0	55
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	52	432	1450,80	8	14	35
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige bedrijven groepshuisvesting	-	100	420	1870,00	18	26	33
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige bedrijven	-	3	17	56,10	1	1	2
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	overige huisvestingssystemen voor scharrel vleesvarkens	-	1000	3000	23000,00	153	44	1000
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	8500	680	2040,00	187	11	85

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	4998
Geuremissie (Ou/s)	33096,90
Fijnstofemissie (kg/jr)	411
NGE	95
MVE-richtlijn 1996	1210

Melding Activiteitenbesluit 15 april 2021

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Melding
Beschikkingssoort:	Melding activiteitenbesluit
Datum besluit:	15-04-2021
RAV-tabel versie:	RAV 2020-3
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	vka 21 april 2021

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100		biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	scharrel vleesvarkens overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	0
Geuremissie (Ou/s)	0,00
Fijnstofemissie (kg/jr)	0
NGE	0
MVE-richtlijn 1996	0

Intrekking gehele veestand 15 juni 2021

Beschikking

Status beschikking:	Definitief
Beschikkingstype:	Intrekking
Beschikkingssoort:	Intrekking gehele veestand
Datum besluit:	15-06-2021
RAV-tabel versie:	RAV 2020-3
Bouwvergunning afgegeven:	
Opmerking:	

Stal(gedeeltes)

ID	RAV-Codes	PAS-Codes	Diercategorie	Omschrijving RAV	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
bedrijf - bedrijf	D1.1.100		biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.2.100		kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D1.3.100		guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D2.100		dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	D3.3.2		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	scharrel vleesvarkens overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0
bedrijf - bedrijf	E5.100		vleeskuikens	overige huisvestingssystemen	-	0	0	0,00	0	0	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)	0
Geuremissie (Ou/s)	0,00
Fijnstofemissie (kg/jr)	0
NGE	0
MVE-richtlijn 1996	0

Onderhavig bedrijf heeft een vergunning Wet natuurbescherming uit 2021. Het bedrijf heeft hierdoor, in kader van de Wet natuurbescherming, rechten voor het houden van 8.500 vleeskuikens. Deze dieraantallen hebben een totale ammoniakemissie van 578 kg. Zie hiervoor onderstaand knipsel uit de beschikking Wet natuurbescherming uit 2021.

I. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016, kenmerk 2016/73880, voor de veehouderij gelegen aan Torenweg 3, 5406 TD te Uden, in de gemeente Uden, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van:
- 200 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal A;
- 350 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal A1;
- 100 guste en dragende zeugen (D 1.3.100) in stal A1;
- 3 dekberen (D 2.100) in stal A1;
- 300 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal B;
- 300 gespeende biggen (D 1.1.100) in stal B;
- 150 scharrelvarkens (D 3.3.2) in stal B1;
- 300 gespeende biggen (D 1.1.100) in stal B1;
- 25 kraamzeugen (D 1.2.100) in stal C;
- 27 kraamzeugen (D 1.2.100) in stal D;

II. de Wet natuurbeschermingsvergunning van 22 september 2016, kenmerk 2016/73880, in stand te laten voor wat betreft het houden van;
- 3.700 vleeskuikens (E 5.100) in stal F;
- 4.800 vleeskuikens (E 5.100) in stal G.

2.3 Beoogde activiteit en beschrijving

Initiatiefnemer wil een bestemmingsplanherziening voor het wijzigen van een agrarisch veehouderijbedrijf naar een recreatiebedrijf in de vorm van een camper- en kampeerpark en vakantieverblijven in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en voedselbos. Voor deze plannen is, met ondersteuning van VAB Impuls, een toekomstplan opgesteld, waarbij samenwerking is gezocht met Waterschap AA en Maas. Dit heeft geleid tot een uniek plan. Dit plan bestaat uit het realiseren van een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen (uitsluitend voor trekkers), 8 vakantieverblijven en vier B&B kamers. De plannen worden gefaseerd uitgevoerd. Ook wil initiatiefnemer ondergeschikte horeca realiseren. De oppervlakte van het bouwvlak wijzigt niet. De kampeerplaatsen en een deel van de camperplaatsen komen te liggen richting de Leijgraaf. Er is sprake van de sloop van 3.900 m^2 oude gebouwen waarbij slechts een tweetal kleine gebouwen worden nieuw geplaatst. Het erf wordt landschappelijk ingepast.

In de beoogde situatie wordt geen vee meer gehouden. Om die reden is in 2021 de veestand ingetrokken. Ten opzichte van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets uit 2016 is er een aanzienlijke afname van zowel ammoniak, geur en fijnstofemissie. Hieronder is weergegeven welke emissies komen te vervallen door de plannen van initiatiefnemer ten opzichte van de vergunning uit 2016.

Totale emissie nieuwe situatie	
Ammoniakemissie (kg/jr)	4998
Geuremissie (Ou/s)	33096,90
Fijnstofemissie (kg/jr)	411
NGE	95
MVE-richtlijn 1996	1210

2.4 Motivering activiteit

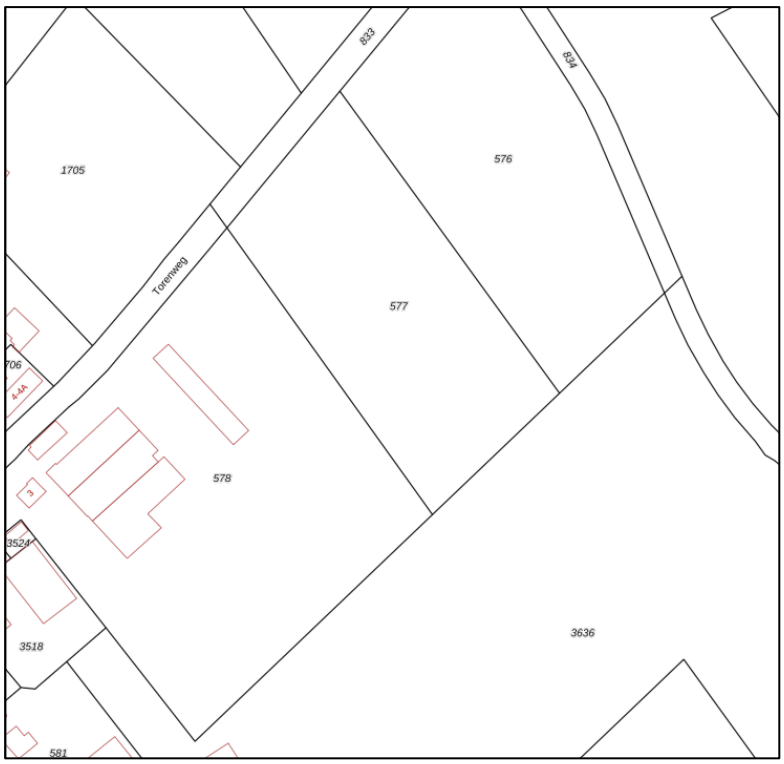
Door de beoogde wijziging wordt een recreatiebedrijf gerealiseerd. De agrarische bestemming wordt middels een bestemmingsplanwijziging omgezet naar een recreatieve bestemming. Door de bestemmingsplanwijziging past het recreatiebedrijf in de omgeving van de Torenweg. De woning, één schuur en de pluimveestal blijft in tact. Er is sprake van sloop van 3.900 m^2 oude gebouwen waarbij slechts een tweetal kleine gebouwen worden geplaatst. Het erf wordt landschappelijk ingepast

2.5 Alternatieven

Aanvrager is van mening dat de huidige locatie geschikt is om een recreatiebedrijf te ontwikkelen. De omgeving van het plangebied heeft een sterk gemengd karakter. De omgeving is een cultuurlandschap met van oorsprong in hoofdzaak agrarische functies. Maar in de loop der jaren is er in de directe omgeving ook niet-agrarische bedrijvigheid ontstaan.
Door het gebruik van een bestaand bouwperceel is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. Vanwege de ligging in een sterk gemengde omgeving en vanwege de deelname aan de Saneringsregeling Varkenshouderij is er geen beter alternatief.

2.6 Plaats van de activiteit

De planlocatie omvat de percelen Torenweg 3 te Uden, kadastraal bekend gemeente Uden, sectie P, nummers 577 en 578. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie volgens de kaart van het Kadaster weergegeven.



2.7 Tijdspad van de activiteit

De aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is in het najaar van 2022 bij de gemeente ingediend. Na het m.e.r. beoordelingsbesluit wordt de bestemmingsplanwijziging ingediend. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan worden de activiteiten voor onbepaalde tijd voortgezet.

3 Omgeving van de activiteit

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste aspecten in de omgeving samengevat. In hoofdstuk 5 wordt dit nader toegelicht.

3.1 Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' alsmede het bestemmingsplan 'Partiële herziening Buitengebied 2017' (hierna te noemen vigerend bestemmingsplan). Voor het kadastrale perceel 578 geldt de volgende bestemming en gelden (op delen van het perceel) de aanduidingen:

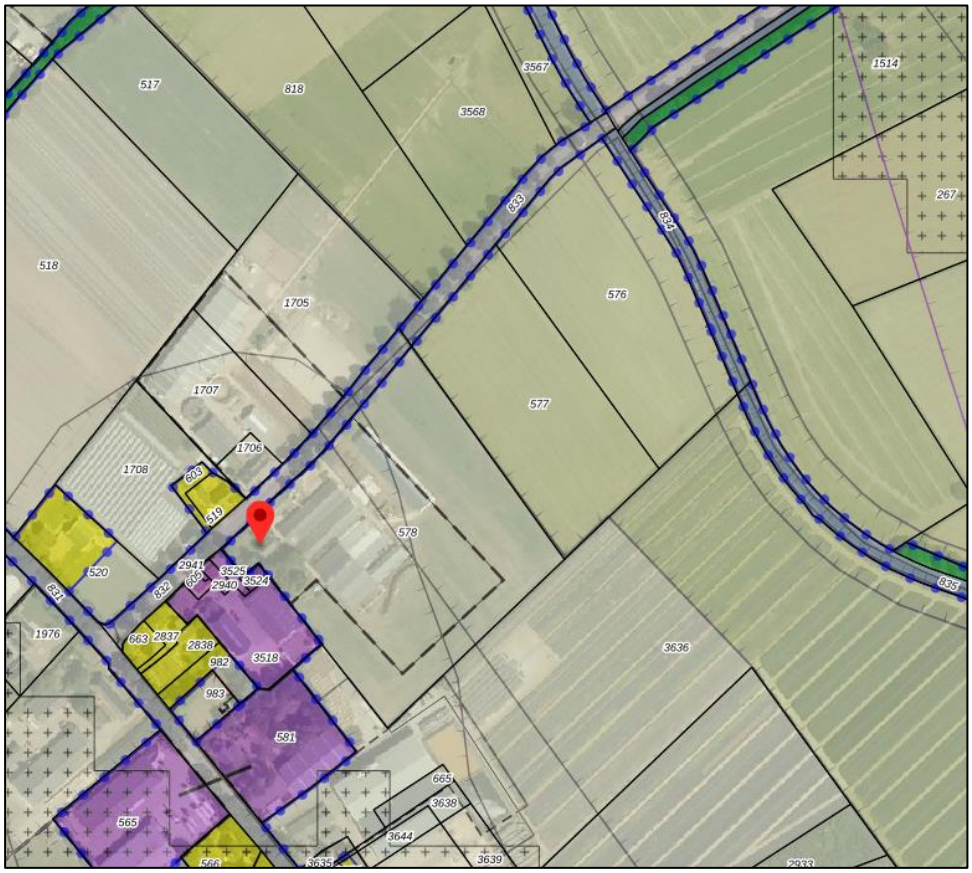
- Enkelbestemming: Agrarisch (artikel 3)
- Functieaanduiding: intensieve veehouderij (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: overige zone – bebouwingsconcentratie (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: overige zone – deelgebied gemengd
- Gebiedsaanduiding: overige zone – groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radar

Het kadastrale perceel 577 heeft de aanduidingen:

- Enkelbestemming: Agrarisch met waarden – Landschapswaarden
- Gebiedsaanduiding: overige zone – beekdal
- Gebiedsaanduiding: overige zone – deelgebied gemengd
- Gebiedsaanduiding: overige zone – groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding: overige zone – kwelgebied
- Gebiedsaanduiding: overige zone – reserveringsgebied waterberging
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radar

In artikel 3.7.14 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders bevoegd zijn om de bestemming te wijzigen ten behoeve van niet-agrarische functies. In dat artikel zijn voorwaarden opgenomen waaraan die wijziging moet voldoen. De beoogde plannen van initiatiefnemer voldoen niet aan die voorwaarden. Bovendien is het totale plangebied groter dan het bestaande bouwblok van initiatiefnemer. De plannen van initiatiefnemer passen niet (rechtstreeks) binnen het vigerend bestemmingsplan en zijn hiermee in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de Partiële herziening Buitengebied 2017. Derhalve wordt deze herziening van het bestemmingsplan opgesteld om dit project, de omzetting van een agrarisch bedrijf naar een recreatiepark, mogelijk te maken.

Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van het plangebied volgens het bestemmingsplan Partiële herziening Buitengebied 2017' weergegeven.



3.2 Omgeving

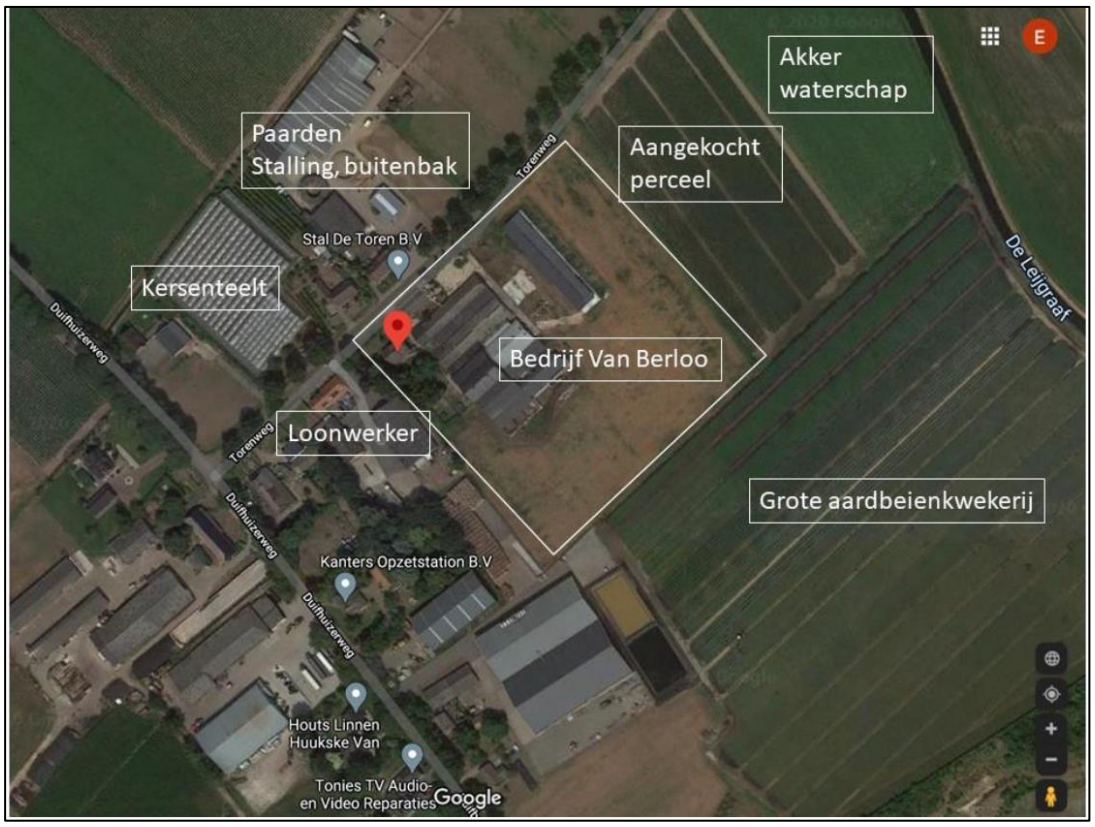
De locatie Torenweg 3 te Uden is gelegen in het buitengebied. Ten noordoosten van het plangebied ligt Uden. Ten zuidwesten ligt Veghel. De omgeving van het plangebied heeft een sterk gemengd karakter. Het plangebied ligt dichtbij de Leijgraaf.
De locatie ligt in het buurtschap Duifhuis, dat bestaat uit lintbebouwing aan weerszijden van een doorgaande weg, de Duifhuizerweg. Torenweg is hiervan een zijstraat.

In de omgeving van het plangebied liggen overwegend veehouderijen en zijn enkele teeltbedrijven. In de directe omgeving zijn gelegen:

- Achter het plangebied ligt een aardbeienkwekerij. Op dit bedrijf zijn arbeidsmigranten aan het werk. Deze locatie heeft een agrarische bestemming.
- Naast het plangebied is een loonwerker gevestigd. Deze locatie heeft een bedrijfsbestemming.
- Tegenover het plangebied ligt een paardenbedrijf met onder andere pensionstalling en een buitenbak. Deze locatie heeft een agrarische bestemming.
- Naast het paardenbedrijf ligt een woonbestemming met agrarische activiteiten dat zich richt op kersenteelt met verkoop aan huis.

Daarnaast zijn in de omgeving diverse burgerwoningen aanwezig.

Op onderstaande afbeelding is de omgeving van het plangebied weergegeven.



Natura 2000

De locatie Torenweg 3 te Uden ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 19 kilometer.

Zeer kwetsbare gebieden volgens de WAV

Het plangebied ligt niet binnen 250 meter van een zeer kwetsbaar, voor verzuring gevoelig gebied, zoals bedoeld in de Wet Ammoniak en Veehouderij of een NNN-gebied.

Grondwaterbescherming

De bedrijfslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

4 Kenmerken van de activiteit

4.1 Aard en omvang van de activiteit

Dit plan bestaat uit het realiseren van een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen (uitsluitend voor trekkers), 8 vakantieverblijven en vier B&B kamers in combinatie met enkele kleinschalige agrarische activiteiten als een imkerij en voedselbos.

4.2 Werkingswijze bedrijf

Op het plangebied stonden voor kort veel agrarische bedrijfsgebouwen voor het houden van vee. De bedrijfsactiviteiten bestonden uit het houden van varkens en pluimvee en alle bijbehorende activiteiten. Er was veel bedrijvigheid. Elke week werden er dieren geladen en werd er voer gelost. Er werd elke dag voer gemaakt met een hamermolen. Dit duurde dagelijks 6 uur. Dit voer werd via transportkettingen naar de varkensschuren geleid. Ook werden er varkens buiten gehouden. In de beoogde situatie wordt geen vee meer gehouden en vinden er geen agrarische activiteiten meer plaats.

Een gedeelte van de voormalige bedrijfsgebouwen is gesloopt in het kader van de Saneringsregeling varkenshouderij. Op de locatie stonden een bedrijfswoning en varkens- en pluimveestallen. Na de sloop zijn de bedrijfswoning, één schuur en de voormalige pluimveestal in tact gebleven. In totaal is 3.900 m^2 gesloopt. Initiatiefnemer is inmiddels gestopt met het houden van varkens en kippen.

Op het bedrijf van initiatiefnemer vinden in de beoogde situatie de volgende activiteiten plaats:

- Een recreatiepark met
    - 40 camperplaatsen
    - 10 kampeerplaatsen
    - 8 vakantieverblijven
    - 4 B&B kamers
- Met daarbij behorend
    - Een ontvangstgebouw en winkeltje
    - Sanitairgebouw
    - Parkeerplaatsen
    - Recreatieve voorzieningen zoals twee tennisbanen en jeu de boules banen
    - Een nieuwe schuur voor de verwerking van groenten uit de moestuin en het voedselbos, voor recreatieve activiteiten (B&B) en het stallen van fietsen en elektrische auto's
    - Veldschuur met imkerij, opslag grondbewerkingsmachines en tuingereedschap
- Enkele kleinschalige agrarische activiteiten
    - Voedselbos

Water, gas- en elektraverbruik

Het verbruik van energie en van water neemt in de beoogde situatie fors af ten opzichte van het verbruik ten tijde van het veehouderijbedrijf. In de beoogde situatie wordt hoofdzakelijk elektriciteit verbruikt ten behoeve van de camperplaatsen. De camperplaatsen hebben elektra, water en riolering. Er wordt gebruik gemaakt van warmtepompen.
Water wordt voornamelijk verbruikt in het sanitairgebouw en in de vakantieverblijven en B&B's.
Ten behoeve van het opwekken van energie komen er op de nieuwe schuren respectievelijk 200 en 90 zonnepanelen.

Afvalstoffen

De afvalstromen zullen door managementmaatregelen tot een minimum beperkt worden. Naast preventieve maatregelen worden de afvalstromen gescheiden opgeslagen en gescheiden afgevoerd naar daartoe erkende en gecertificeerde inzamelaars, met als doel hergebruik.

5 Effecten op het milieu en regelgeving

5.1 Dieraantallen en emissies

In de beoogde situatie wordt geen vee gehouden. Er is een forse afname van ammoniak-, geur en fijnstof emissie ten opzichte van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets uit 2016. Zie hiervoor ook paragrafen 2.2 en 2.3 van deze aanmeldnotitie.

5.2 Stikstofemissie

Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)

Op grond van artikel 4 lid 1 van de Wav moet een vergunning voor het oprichten van een veehouderij worden geweigerd indien een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond zo'n gebied. Daarom moet worden beoordeeld of binnen 250 meter van een dierenverblijf een voor verzuring gevoelig gebied is gelegen.

In een straal van 250 meter om het bedrijf zijn geen zeer kwetsbare gebieden gelegen. Daarnaast wordt in de beoogde situatie geen vee meer gehouden. Dat betekent dat er geen beperkingen zijn volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV).

Besluit emissiearme huisvesting

Omdat in de beoogde situatie geen vee meer wordt gehouden, hoeft niet getoetst te worden aan het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (zoals een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 Odour units per kubieke meter lucht (ouE/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 ouE/m³ buiten de bebouwde kom. Ten opzichte van veehouderijen waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, geldt in de bebouwde kom een vaste afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object

Omgeving plangebied

In de omgeving van de nieuw op te richten vakantieverblijven zijn enkele veehouderijbedrijven gelegen. De dichtstbijzijnde veehouderij is het bedrijf op de locatie Torenweg 4. Dit betreft een paardenhouderijbedrijf. Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Bij paarden moet rekening worden gehouden met een vaste afstand. In de directe omgeving van het plangebied zijn

geen andere veehouderijbedrijven gelegen. Het volgende veehouderijbedrijf ligt op ruim 100 meter afstand tot de bouwvlakgrens van het plangebied.

Voorgrondbelasting

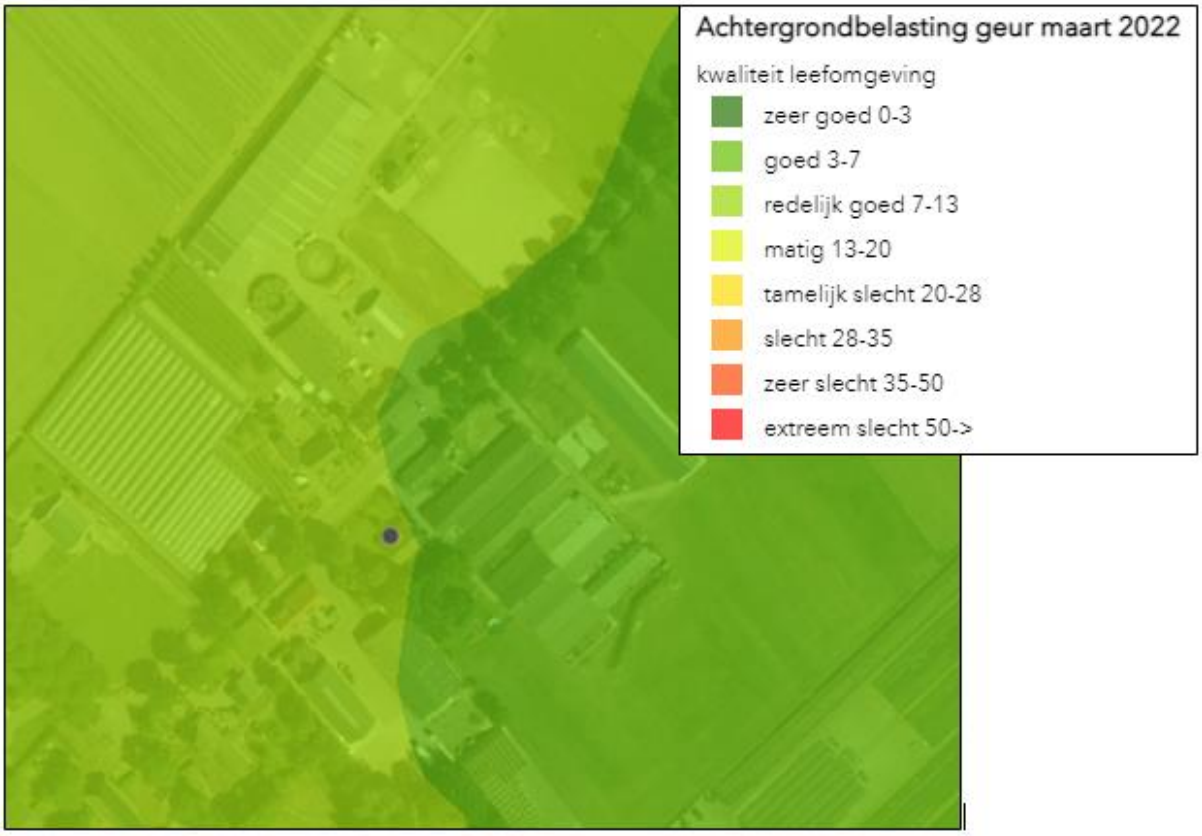
Artikel 3, tweede lid Wet geurhinder en veehouderij bepaalt dat de vaste afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij, ten minste 50 meter dient te bedragen indien die woning is gelegen buiten de bebouwde kom. Artikel 3, derde lid Wet geurhinder en veehouderij stelt dat het Artikel 3, lid 2 van overeenkomstige toepassing is op een geurgevoelig object dat op de in dat lid bedoelde kavel aanwezig is.

De agrarische bedrijfswoning van de Torenweg 3 wordt omgezet naar een bedrijfswoning bij een recreatieve bestemming. Deze woning is gerealiseerd vóór 19 maart 2000. De woning wordt in de beoogde situatie een geurgevoelig object. De afstand vanaf de gevel van de woning tot aan het dichtst bijgelegen dierenverblijf is 59 meter. Verdere agrarische bedrijven zijn volgens de web-bvb aan de Torenweg te Uden niet aanwezig.

Op 31 maart 2016 heeft de gemeente Uden de Gebiedsvisie gemeente Uden, de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden en de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden vastgesteld. Hieraan moet worden getoetst.

Gebiedsvisie; Achtergrondbelasting

In de Gebiedsvisie is achtergrondbelasting voor geur voor Uden weergegeven. De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting bepaalt in beginsel het woon- en leefklimaat in een gebied. Een uitsnede van de kaart waarop deze belasting is weergegeven is hieronder weergegeven.



Het plangebied ligt grotendeels in het gebied ‘Goed’ en gedeeltelijk in het gebied ‘Redelijk goed’. Uit de kaart blijkt dat de woning is gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting van 7 – 13 OUe/m3.

Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden

In deze Verordening is aangegeven welke norm gehanteerd wordt voor een goed- en leefklimaat. Onderhavige locatie is gelegen in gebied E. De normenkaart is hieronder weergegeven.

Uit de gebiedsvisie blijkt dat de achtergrondbelasting op de locatie van de vakantieverblijven maximaal 7 OUe/m3 bedraagt. De woning is gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting van maximaal 13 OUe/m3.Voor het buitengebied, waar onderhavige locatie in is gelegen, is bij een niveau van 14 OUe/m3 nog sprake van een goed woon- en leefklimaat. We concluderen dat de achtergrondbelasting van geur ter plaatse geen belemmering is voor de ontwikkeling van dit project.

Conclusie

In het kader van de achtergrond- en voorgrondgeurbelasting kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse. Omliggende bedrijven worden daarom niet belemmerd.

5.4 Luchtkwaliteit – fijn stof toets

Als er sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16 lid 1 sub c van de Wet milieubeheer.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden, bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Wanneer bij de planvorming sprake is van één van de volgende punten vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering.

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
4. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De Wet luchtkwaliteit, titel 5.2 Wm kent geen eisen voor bedrijfs- of andere woningen, maar bevat de Europese richtlijn inzake luchtkwaliteit enkele uitzonderingen. Voor ontwikkelingen in het buitengebied is het met name van belang dat de normen t.a.v. de hoeveelheid stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) in acht worden genomen.

Het plan van initiatiefnemer betreft het aanpassen van het agrarisch bouwvlak naar een recreatieve bestemming voor een recreatiepark. In de beoogde situatie wordt geen vee gehouden. Hierdoor is er geen sprake van een toename van NO_2 en PM_{10}. De realisatie van het recreatiepark zal de luchtkwaliteit niet verslechteren.

NIBM

Het Besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. De afkorting NIBM staat voor 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging. Hiermee worden ruimtelijke projecten of (te vergunnen) activiteiten bedoeld die slechts een zeer geringe bijdrage hebben aan de luchtverontreiniging. In deze gevallen is een toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit niet nodig. Belangrijk bij toepassing van NIBM is dat aannemelijk gemaakt moet worden, dat de 3% grens niet wordt overschreden (artikel 2 van het Besluit NIBM). Wanneer gesteld kan worden dat het aannemelijk is dat de grens niet wordt overschreden, dan is het project al 'NIBM'.

Een project is 'NIMB' wanneer maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m3 voor zowel PM_{10} als NO_2. Het project is wel in betekende mate (IMB) indien de toename voor één of beide stoffen hoger is.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties. Het project is dan NIBM als ze onder de vastgestelde omvang blijft.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat het project de 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Dit mag ook als een project de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM overschrijdt. Het is dan mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken dat de 3% grens niet wordt overschreden. Soms kan een kwalitatieve beschrijving voldoende zijn.

Verkeerstoename

Het plan van initiatiefnemer heeft, gelet op de aard van de ontwikkeling, mogelijk invloed op de luchtkwaliteit. Het aantal en het type vervoersbewegingen wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. In de beoogde situatie is het plangebied een recreatiepark met 40 camperplaatsen, 10 kampeerplaatsen en 8 vakantieverblijven en (vier) B&B-kamers. In de worst case scenario komen er dagelijks de volgende vervoersbewegingen:

- 38 bewegingen van campers (middelzwaar)
- 56 bewegingen van auto's (licht verkeer)

In werkelijkheid zullen het aantal vervoersbewegingen lager liggen, als gasten bijvoorbeeld langer dan 1 nacht op het park blijven.

Het aantal vervoersbewegingen per week is:

- 38 bewegingen van campers x 7 dagen =266 bewegingen
- 56 bewegingen van auto's x 7 dagen = 392 bewegingen

Totaal is 658 bewegingen per week.

Deze verkeersgeneratie is vervolgens in de NIBM-tool, zoals die is ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil, ingevoerd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	658
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,44**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,11**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 1 Worst-case berekening bijdrage extra verkeer beoogd plan tbv luchtkwaliteit

Dit initiatief betreft de realisatie van een recreatiepark. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de mogelijkheid genoemd onder punt 2 (project leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit). De ontwikkeling blijft ruimschoots binnen het criterium van de NIBM-grens. Het project draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de heersende luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Daarbij komt dat in de huidige situatie een varkens- en pluimveehouderij aanwezig is. De afname van de verkeersontwikkelingen die bij een dergelijk bedrijf aanwezig zijn, is in het bovenstaande niet eens meegenomen.

5.5 (Afval)water

In de nieuwe situatie aan de Torenweg 3 te Uden is er sprake van verschillende soorten (afval)waterstromen. De (afval)waterstromen in de nieuwe situatie bestaan uit:

- Huishoudelijk afvalwater, van de woning, de vakantieverblijven en van het sanitairgebouw;
- (Schoon) hemelwater afkomstig van daken en verharding.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd naar de aanwezige drukriolering. Deze riolering is enkel bedoeld voor vuilwater. Er wordt dan ook geen hemelwater op deze riolering geloosd. Deze riolering is enkel bedoeld voor vuilwater.
Kenmerkend voor een camperplaats is een vuilwaterlozingsplek. In korte perioden wordt dit gebruik en kan een hogere piekbelasting geven. Het drukriool kan dit volgens de gemeente Maashorst aan.

Als gevolg van de ontwikkeling zijn er geen aanpassingen aan het rioolstelsel ter plaatse noodzakelijk.

Hemelwater afkomstig van bebouwing en verharding

In de huidige situatie wordt het hemelwater afgevoerd naar de aanwezige watergang. In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het waterschap en de gemeente het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Om bij hevige regenval de kans op wateroverlast te verkleinen moet voldaan worden aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Het water moet dus zo lang mogelijk vast gehouden worden. Dit kan met een zogenaamde retentievoorziening.

In de toekomstige situatie wordt het schone hemelwater afgevoerd naar de poelen en de waterloop waar het kan infiltreren in de bodem. Het schone hemelwater wat afkomstig is van de bebouwing en verharding zal doormiddel van greppels / afschot ook worden afgevoerd naar deze voorzieningen.

Grondwater

Er is in en om het plangebied geen grondwateroverlast bekend. Doordat er geen onderkeldering komt in de beoogde situatie zal grondwater in dit plangebied geen overlast veroorzaken. Hierdoor zal het plan grondwaterneutraal worden ontwikkeld. Het plan heeft geen relatie met bescherming van de drinkwatervoorziening, kwelafhankelijke natuurwaarden en grondwaterverontreinigingen.

Oppervlaktewater

De ontwikkeling heeft geen effecten op het oppervlaktewater.

5.6 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De locatie Torenweg 3 te Uden ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 19 kilometer. Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven.



De Natura 2000-gebieden worden beschermd tegen schadelijke effecten. Veel Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstof. Veehouderijbedrijven kunnen tot op grote afstand invloed hebben op een Natura 2000-gebied, omdat er bij het houden van dieren ammoniak vrijkomt. Ammoniakemissie draagt bij aan de stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige (natuur)gebieden. Het schaderisico bij deze gebieden neemt toe bij grotere emissies, kortere afstanden tot de bron en een hogere achtergronddepositie.

In de beoogde situatie mag er geen toename van ammoniakdepositie zijn ten opzichte van de vergunde situatie.

Onderhavig bedrijf heeft rechten voor het houden van 8.500 vleeskuikens (vergunning Wet natuurbescherming van 24 juni 2021). Deze dieraantallen hebben een totale ammoniakemissie van 578 kg. In de beoogde situatie wordt er geen vee meer gehouden. Ook de vervoersbewegingen behorende bij de agrarische bedrijfsactiviteiten vallen weg. In de beoogde situatie is er enkel stikstofuitstoot van de campers en eventuele auto's die het park bezoeken.
Uit bijgevoegde Aerius berekening van de beoogde situatie blijkt dat de beoogde situatie (in de gebruiksfase) geen negatieve significante effecten heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

Stikstofberekening bouwfase

Naast de stikstofberekening van de nieuwe situatie (gebruiksfase), is ook een stikstofberekening gemaakt van de bouwfase. Binnen de bouwfase is in voorliggend plan sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

- Verkeersgeneraties bouwverkeer: de realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel/personen, de bouwwerkzaamheden en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg;
- Sloopwerkzaamheden;
- Nemen van landschapsmaatregelen.

Bouwwerkzaamheden

In voorliggend plan wordt er vanuit gegaan dat het bouwverkeer het projectgebied vanaf de Torenweg verlaat. Het bouwverkeer zal zich bewegen via de Duifhuizerweg en De Corridor, waarna het bouwverkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld van de A50. In de Aeriusberekening is ervan uitgegaan dat onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (tijdelijk) zullen plaatsvinden, uitgaande van worst case scenario. Het aantal bewegingen is gebaseerd op aannames.

Type verkeer	**Aantal voertuigen**	**Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x 2)**
Licht verkeer	200	400
Middelzwaar verkeer	10	20
Zwaar verkeer	50	100

Bouwwerkzaamheden en landschapsmaatregelen

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (KW)	Brandstofverbruik
Graafmachine 1 (bouwjaar 2018) – sloop en saneren erfverharding	480	200	2000
Hijskraan (bouwjaar 2018) – realisatie recreatie	50	200	200
Graafmachine 2 (bouwjaar 2018) – Realisatie recreatie	10	200	40
Mini graafmachine (bouwjaar 2018) – t.b.v. beplanting	40	60	160

De aantallen zijn gebaseerd op aannames, uitgaande van worst case scenario.

Conclusie bouwfase

Uit de Aeriusberekening met betrekking tot de bouwfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De Aeriusberekening van de bouwfase zijn bijgevoegd als bijlage.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Dit aspect is dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Soortenbescherming

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.).

Gelet op de aard van het initiatief aan de Torenweg 3 te Uden, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van het bouwblok beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.
Het erf van initiatiefnemer was altijd intensief in gebruik. Er stonden stallen voor het houden van vee en er was veel bedrijvigheid. Op het erf is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Het erf bood namelijk geen rustige verblijfsplek. Inmiddels zijn bijna alle stallen gesloopt. Voor de sloop is een flora- en fauna onderzoek gedaan. De rapportages zijn bijgevoegd. Alleen de stallen die nog gebruikt worden in de beoogde situatie, zijn nog aanwezig. Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor flora en fauna.

Conclusie Wet natuurbescherming
Onderhavig initiatief wordt niet belemmerd door het aspect Natuur.

5.7 Geluid

In het kader van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) voor het onderdeel wegverkeerslawaai van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename aan geluidhinder in de toekomst. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de (gevels van) nieuwe geluidgevoelige objecten vastgelegd.

Voor het onderdeel industrielawaai is het toetsingskader de Wet milieubeheer voor de beoordeling van of de activiteiten vergunbaar zijn en de Wet ruimtelijke ordening voor de gevolgen voor het woon- en leefklimaat.

5.7.1 Industrielawaai

Onderzoeksgebied

Geluidbelasting op de omliggende woningen

Voor het aspect geluid is gekeken naar de omgeving van de Torenweg 3 te Uden.

Voor het recreatiepark dient op grond van de Brochure Bedrijven en Milieuzonering een afstand van 50 meter in acht te worden genomen voor het aspect geluid ten opzichte van de omgeving (categorie '*Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)*'. Dergelijke inrichtingen vallen onder milieucategorie 3.1, waarbij de grootste richtafstand van 50 meter geldt voor het aspect geluid. Voor de aspecten geur en gevaar geldt een richtafstand van 30 meter en voor het aspect stof 0 meter.

De daadwerkelijke milieubelasting van recreatieparken ontstaat voornamelijk ter plaatse van de centrale voorzieningen, zoals een restaurant met keuken en terrassen, zwembad en centrale parkeerplaats. In de beoogde situatie heeft het recreatiepark aan de Torenweg 3 beperkt centrale voorzieningen. Er komt een parkeerplaats, er komen tennis- en jeu de boules banen en er is ondergeschikte horeca. De afstand tussen de Torenweg 1 en Torenweg 2 en de centrale voorzieningen is groter dan 30 meter. De afstand tussen Torenweg 4 en de parkeerplaats is kleiner dan 30 meter.

Omdat de afstand tussen de omliggende woningen en het recreatiepark klein is, is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is bijgevoegd. De conclusie uit het onderzoek is hieronder weergegeven.

Conclusies

In opdracht van de familie Van Berloo is door Geurts Technisch Adviseurs BV een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige geluidsemissie van een recreatiepark met camperplaatsen en vakantieverblijven aan de Torenweg 3 te Uden (gemeente Maashorst).

- De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten betreffen verkeersbewegingen (campers, personenwagens), het stemgeluid van bezoekers, het gebruik van de tennisbanen en inzet van materieel voor onderhoudswerkzaamheden.
- Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan wordt aan de normstelling zoals vastgelegd in de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering voor 'gemengd gebied' en de normstelling uit het Activiteitenbesluit.
- Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten.

Conclusie

Gezien de conclusie uit het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat in de toekomstige situatie aan de Torenweg 3 te Uden, ten aanzien van de geluidbelasting op omliggende woningen gesteld kan worden dat er sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

5.7.2 Wegverkeerslawaai

De bestaande woning aan de Torenweg 3 te Uden wordt al jarenlang bewoond. Deze woning is op korte afstand gelegen van de Torenweg 1. De afstand tussen beide woningen is circa 28 meter. In de beoogde situatie verandert er niets aan deze situatie, hierdoor vindt er geen verslechtering plaats van de gevelbelasting van de woning aan de Torenweg 1 te Uden. Op basis van artikel 76, lid 3 van de Wet geluidhinder hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen een geluidszone niet getoetst te worden.

Conclusie

De Wet geluidhinder vormt, gelet op het bovenstaande, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.8 Licht

Er is geen overmatig gebruik van licht zoals bijv. in de tuinbouw bij assimilatie verlichting of sportvelden.

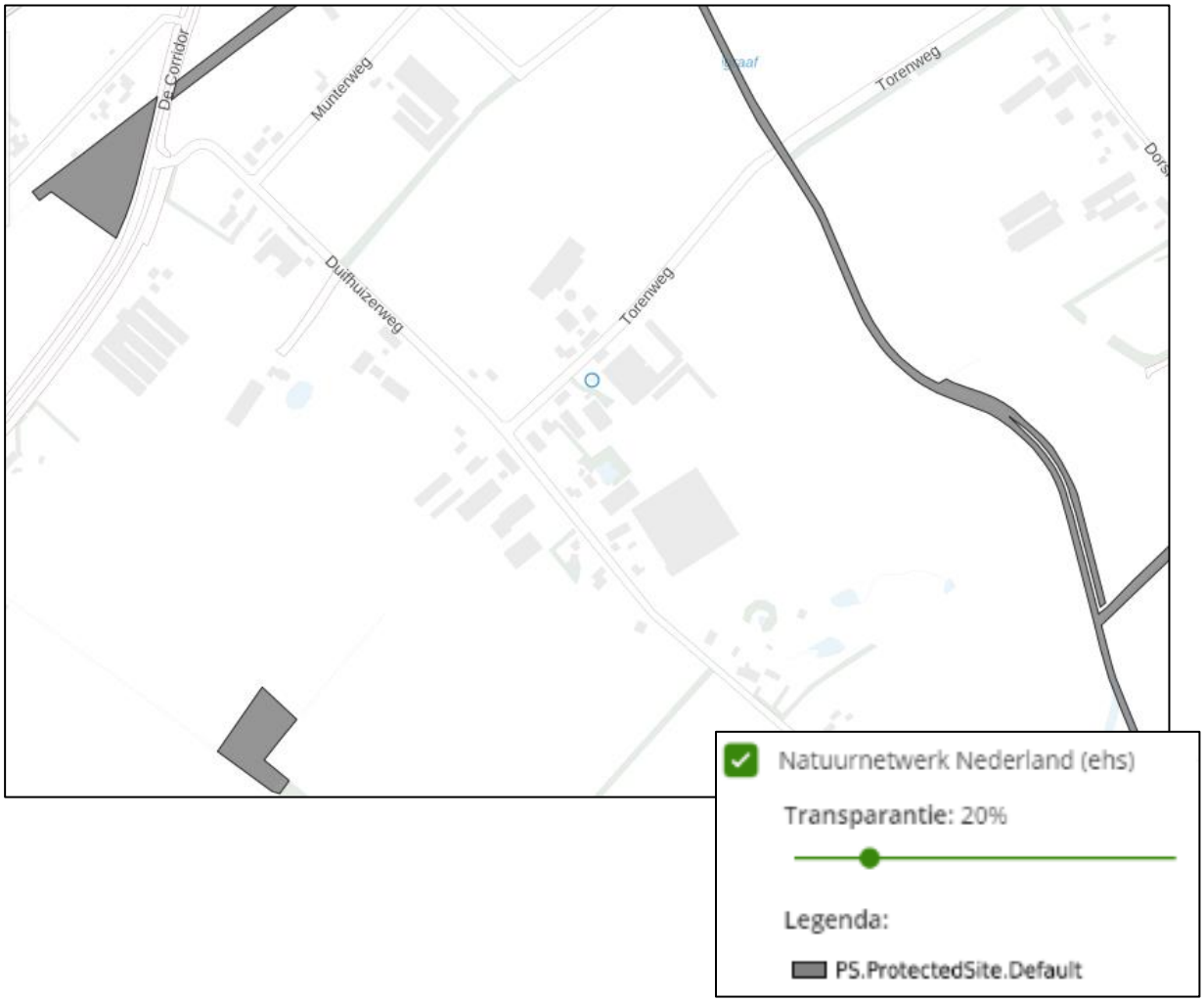
In het Activiteitenbesluit zijn de algemene milieuregels die gelden voor bedrijven opgenomen. Hierin is onder andere ook lichthinder opgenomen.

5.9 Landschappelijke waarden

Deze aanmeldingsnotitie heeft betrekking op het wijzigen van een agrarisch bedrijf naar een recreatief bedrijf. Voor deze wijziging is een landschappelijke inpassing opgesteld. Deze inpassing is bijgevoegd.

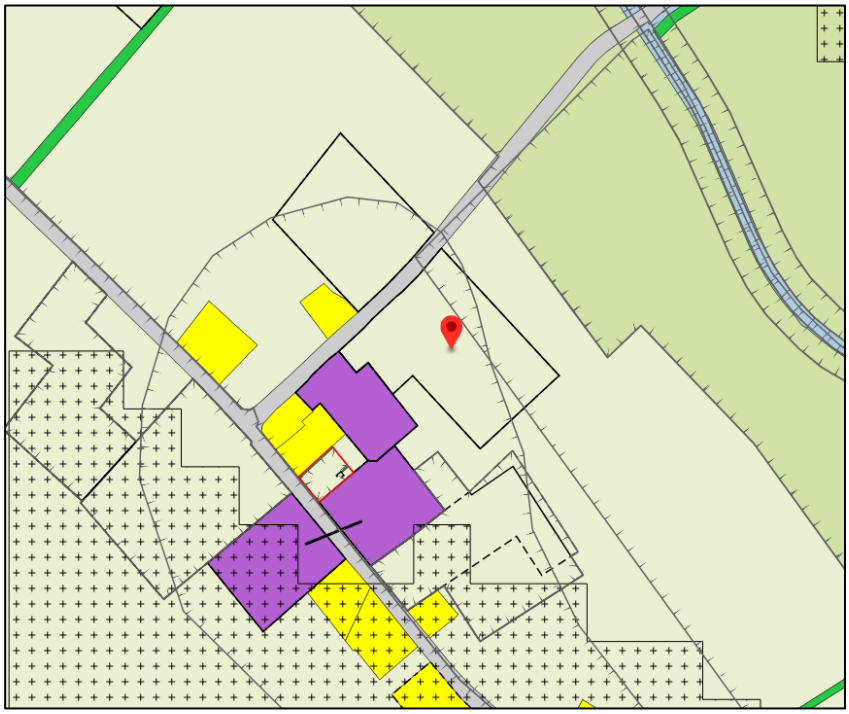
5.10 Natuur Netwerk Nederland

Rondom het plangebied ligt op afstand het Natuur Netwerk Nederland. De wijzigen van het agrarisch bedrijf naar een recreatief bedrijf zorgt niet voor negatieve effecten op het natuurnetwerk. Het gebied wordt niet verkleind. Tevens zijn eventuele externe invloeden afgedekt middels andere wetgeving, zoals de Wet Natuurbescherming en de Wet Ammoniak en Veehouderij.



5.11 Archeologische/historische waarden (Verdrag van Malta)

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), dient bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht. De onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de 'Partiële herziening buitengebied 2017'.



Het plangebied is volgens het vigerende bestemmingsplan niet gelegen binnen de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’.

De voorgenomen ontwikkeling bevindt zich niet binnen de voor ‘Waarde – Archeologie’ aangewezen gronden.

5.11.1 Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden

In de Nota archeologiebeleid 2017 heeft de gemeente Uden haar archeologisch beleid opnieuw vastgesteld. In deze nota is de locatie van initiatiefnemer grotendeels aangeduid als categorie 5. Het gedeelte langs de Torenweg is aangeduid als categorie 3.

Categorie 5 is een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Categorie 3 is een gebied met een hoge archeologische waarde. Zie hiervoor onderstaande afbeeldingen.



Voor het kleine gedeelte dat is aangemerkt als categorie 3 geldt de vrijstellingsdrempel bij een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en een diepte van 0,4 m -MV. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.
In gebied 3 wordt niet gebouwd. In het gebied wordt nieuwe beplanting aangeplant en parkeerplaatsen gerealiseerd. Bovenstaande drempels worden niet overschreden. Er geldt daarom geen onderzoeksplicht voor het gedeelte dat ligt in gebied 3.

Het overgrote deel is aangemerkt als gebied 5. De vrijstellingsdrempel is bij deze categorie een bodemingreep met een oppervlakte van 2500 m² en een diepte van 0,4 m onder maaiveld. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Alle stallen, behalve de schuur langs de weg en de pluimveestal, zijn gesloopt. Onder de varkensstallen zijn mestkelders aanwezig. Deze kelders worden verwijderd en worden gedicht met schoon zand. In de grond wordt verder niet geroerd. De diepteondergrens wordt niet overschreden. Als er archeologische waarden aanwezig waren in het plangebied, dan was dat naar voren gekomen bij de bouw van de stallen.

De ontgrondingen voldoen niet aan de vrijstellingsdrempel van 2.500 m2 en 0.4 m diepte. Voor deze ontgronding heeft initiatiefnemer op 12 maart 2022 een melding gedaan waarop op 7 april 2022 een Besluit acceptatie melding vergunningsvrije ontgronding is verkregen. Deze acceptatie is gevoegd in bijlage 6. De ontgronding heeft reeds plaatsgevonden. Voor het aanleggen van een werk heeft de gemeente Maashorst op 22 juni een omgevingsvergunning verleend.



Archeologische vondsten en de locatie waar ze zijn gevonden moeten worden aangemeld. Dit is geregeld in de Erfgoedwet door middel van een meldingsplicht. Officieel moet de vondst worden gemeld bij de minister, in de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologisch informatiesysteem.

Een vondst is niet gedaan, een melding heeft niet plaatsgevonden

Conclusie
Vanuit het aspect archeologie zijn geen belemmeringen voor het uitvoeren van onderhavig initiatief.

5.12 Ruimtelijke ordening

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ alsmede het bestemmingsplan ‘Partiële herziening Buitengebied 2017’ (hierna te noemen vigerend bestemmingsplan). Voor het kadastrale perceel 578 geldt de volgende bestemming en gelden (op delen van het perceel) de aanduidingen:

- Enkelbestemming: Agrarisch (artikel 3)
- Functieaanduiding: intensieve veehouderij (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: overige zone – bebouwingsconcentratie (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding: overige zone – deelgebied gemengd

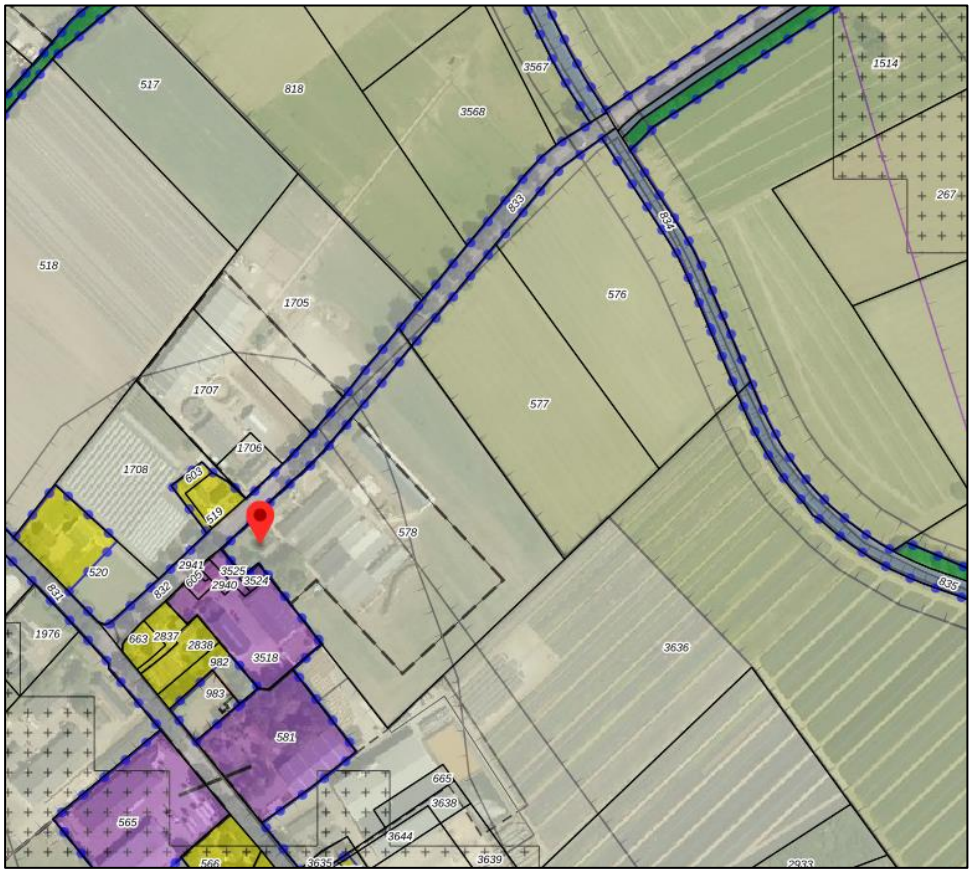
- Gebiedsaanduiding: overige zone – groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radar

Het kadastrale perceel 577 heeft de aanduidingen:

- Enkelbestemming: Agrarisch met waarden – Landschapswaarden
- Gebiedsaanduiding: overige zone – beekdal
- Gebiedsaanduiding: overige zone – deelgebied gemengd
- Gebiedsaanduiding: overige zone – groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding: overige zone – kwelgebied
- Gebiedsaanduiding: overige zone – reserveringsgebied waterberging
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone – radar

In artikel 3.7.14 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders bevoegd zijn om de bestemming te wijzigen ten behoeve van niet-agrarische functies. In dat artikel zijn voorwaarden opgenomen waaraan die wijziging moet voldoen. De beoogde plannen van initiatiefnemer voldoen niet aan die voorwaarden. Bovendien is het plangebied groter als het bestaande bouwblok van initiatiefnemer. De plannen van initiatiefnemer passen niet (rechtstreeks) binnen het vigerend bestemmingsplan en zijn hiermee in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en de Partiële herziening Buitengebied 2017. Derhalve wordt deze herziening van het bestemmingsplan opgesteld om dit project, de omzetting van een agrarisch bedrijf naar een recreatiepark, mogelijk te maken.

Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van het plangebied volgens het bestemmingsplan Partiële herziening Buitengebied 2017’ weergegeven.


517
818
3567
3568
1514
267
518
1705
576
577
1707
1706
1708
603
519
578
520
2941
3525
2940
3524
631
1976
663
2837
2838
3518
982
983
581
3636
565
665
3638
3644
3639
566
2933

6 Veiligheid en gezondheid

6.1 Risico op ongevallen en abnormale bedrijfsomstandigheden

Het bedrijf is zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting worden alle nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en de als gevolg van de calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Hieronder worden de mogelijke calamiteiten beschreven met daarbij de voorzieningen en maatregelen die zijn getroffen om de calamiteit te voorkomen of te beperken.

Elektriciteitsuitval

Het bedrijf is niet sterk afhankelijk van stroom. Een eventuele stroomstoring is lastig, echter is het geen probleem dat er enkele uren geen stroom is.

Brand

Om brand zoveel mogelijk te voorkomen wordt ten eerste voldaan aan het Bouwbesluit. Daarnaast zijn waar mogelijk brandveilige materialen gebruikt. Open vuur op het bedrijf is verboden. Aanwezige personen op het bedrijf kennen de instructie om een beginnende brand direct te blussen met de aanwezige mobiele blusmiddelen. Indien nodig wordt de brandweer gewaarschuwd.

6.2 Volksgezondheid

Effecten op (volks)gezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder, geluidhinder en fijn stof belasting. Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting wordt ruim voldaan aan de wettelijke waarden. Er is sprake van een forse afname van ammoniak, geur en fijnstof emissie. Deze milieuaspecten staan in aparte rubrieken in dit rapport uitgewerkt.

Conclusie

In de beoogde situatie wordt geen vee meer gehouden en wordt geen nieuwe gevoelige bestemming gerealiseerd. Het onderdeel volksgezondheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

7 Conclusie

De ontwikkeling van het bedrijf op de Torenweg 3 te Uden betreft het beëindigen van het agrarisch bedrijf en het starten van een recreatiebedrijf. Er is een forse afname van dieraantallen. Voordat de wijziging van het bestemmingsplan in procedure wordt genomen, moet de gemeente eerst een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen.

De gemeente besluit op basis van voorliggende notitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en of daardoor en uitgebreide m.e.r.-procedure gevoerd moet worden. De m.e.r.-beoordeling kent daarbij een nee, tenzij principe. Dit betekent dat er geen m.e.r. (beoordeling) opgesteld hoeft te worden, tenzij er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

De conclusies van onderhavige rapportage zijn:

- Het project kent geen specifieke milieurisico's en de effecten zijn beheersbaar.
- Eventuele milieueffecten zijn lokaal en beperkt.
- Er zijn geen bijzondere omstandigheden in de omgeving die een m.e.r. noodzakelijk maken.

Er zijn geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. De mogelijke effecten zoals geconstateerd in deze notitie, kunnen door duidelijke regels en voorschriften in de vergunningen worden ingeperkt. Om bovenstaande redenen wordt het opstellen van een m.e.r. (beoordeling) niet noodzakelijk geacht.

Omgevingsvergunning

nr. 21336-2023

Op 20 maart 2023 kregen wij van u een aanvraag voor een vergunning voor het ontgronden voor het aanleggen van een vijver op het adres Torenweg 3 in Uden. Burgemeester en wethouders van de Gemeente Maashorst hebben besloten dat u de omgevingsvergunning krijgt.

Waarvoor krijgt u de vergunning?
In de tabel hieronder ziet u voor welke activiteiten u de vergunning krijgt en welke wetsartikelen gelden voor deze vergunning.

Activiteit(en)	Wetsartikelen
Een werk aanleggen of uitvoeren	Art 2.1 lid 1b Wabo

Bij het verlenen van de vergunning hebben we ook gekeken naar het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. De aanvraag voldoet aan de regels hiervan.

Hoe hebben we de beslissing genomen?
We hebben de beslissing genomen zoals staat in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In hoofdstuk 2 leest u per activiteit hoe we de beslissing hebben genomen.

Welke regels gelden nog meer?
U moet zich houden aan de regels die staan in hoofdstuk 1 van deze vergunning.

Wanneer mag u beginnen?
De vergunning geldt na 6 weken vanaf de dag na verzending van deze brief.
In de brief en bijlage 1 leest u hier meer over.

Bent u het niet eens met deze beslissing?
Bent u het niet eens met onze beslissing? Stuur dan binnen 6 weken een brief naar Gemeente Maashorst. Schrijf in de brief dat u het niet eens bent met onze beslissing. En waarom u het daar niet mee eens bent. Dit heet bezwaar maken. Ook kunt u de rechter vragen onze beslissing uit te stellen. Dit heet een voorlopige voorziening. In bijlage 2 staat hoe u dit kunt doen.

Maashorst, **22 juni 2023**
namens burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

[redacted]

Teammanager Ruimte/Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Inhoud

Hoofdstuk 1: Aan welke regels moet u zich houden?
Hoofdstuk 2: Hoe hebben we de beslissing genomen?

Bijlagen
De bijlagen die hieronder staan horen bij de beslissing.

- tekening inpassingsschets
- grondbalans 03-2022
- tekening inmeting hoogte perceel 11-02-2022
- kadastrale kaart
- mail met aanvullende gegevens 24-03-2022
- meldingsformulier ontgronding provincie N.Br.
- afschrift brief ODZOB met besluit acceptatie melding vergunningsvrije ontgronding 07-04-2022
- foto situatie openheid bij zandwal
- mailverkeer ontgronding 09-03-2023
- aanvraagformulier ontvangen 20-03-2023
- aanvraagformulier publiceerbaar ontvangen 20-03-2023
- tekening grondbalans vijverpartij 05-04-2023

Deze bijlagen vindt u onderaan deze vergunning:

- Bijlage 1: Wat is er verder belangrijk?
- Bijlage 2: Bent u het niet eens met onze beslissing?

Hoofdstuk 1

Aan welke regels moet u zich houden?

In dit hoofdstuk staan de regels die gelden voor deze vergunning. Het gaat om de volgende activiteit(en):

- Een werk aanleggen of uitvoeren

Een werk aanleggen of uitvoeren

Hieronder leest u de regels die u moet volgen bij het aanleggen of uitvoeren van een werk.

1. **De regels voor werk in de bodem**
   - Komt u bij het graven in de bodem iets tegen dat vervuild is (bijvoorbeeld olie of andere asbest) of dat misschien heel oud is (bijvoorbeeld potscherven)? Dan moet u direct stoppen met het werk en dit aan ons laten weten. We beslissen dan of een bodemonderzoek nodig is. En we beslissen in overleg met u hoe het werk verder kan gaan.
   - Wilt u grondwater uit de bodem halen? Dan heeft u daarvoor vooraf toestemming nodig.
   - Wilt u grond uit de bodem halen en wilt u de grond ergens anders gebruiken? Dan moet u zich houden aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit. U moet dit melden aan de gemeente waar u de grond wil gebruiken. Ook moet u meten welke stoffen er in de grond zitten. De gemeente waar u de grond wil gebruiken, beslist of u de grond daar mag gebruiken.

2. **Regels voor de dubbelbestemming**
   Conform de dubbelbestemmingen "Beekdal" en "Kwelgebied" mag er geen onevenredige afbreuk plaatsvinden aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het beekdal en het kwelgebied. Dit is aangetoond middels de tekeningen en toelichting dat hieraan wordt voldaan. De bedoeling is dus wel dat u conform de besluitstukken de werk/werkzaamheden uitvoert.

3. **Bewaar de vergunning op de locatie**
   Zorg ervoor dat de vergunning altijd op de locatie aanwezig is waar de werkzaamheden plaatsvinden. De toezichthouder kan erom vragen.

4. **Meld het begin van de werkzaamheden minimaal 2 dagen van tevoren**
   Voordat u begint met een van de onderstaande werkzaamheden, moet u dat melden bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de gemeente Maashorst. Doe dit minimaal 2 dagen voordat u begint. U moet daarbij ook laten weten wanneer de werkzaamheden weer stoppen. U kunt dit doorgeven door te bellen naar 0413-281160. Of stuur een e-mail naar omgevingsloket@gemeentemaashorst.nl Vermeld hierbij alstublieft het zaaknummer 21336-2023.

Hoofdstuk 2

Hoe hebben wij de beslissing genomen?

We hebben de beslissing genomen zoals staat in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In dit hoofdstuk leest u per activiteit hoe we de beslissing hebben genomen en wat de conclusie is. Het gaat om de volgende activiteit(en):

- Een werk aanleggen of uitvoeren

Een werk aanleggen of uitvoeren

Bestemmingsplan
We hebben bij onze beslissing gekeken naar het bestemmingsplan "Partiële Herziening Buitengebied 2017". De locatie heeft de enkelbestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden – Landschapswaarden". Daarnaast gelden de volgende gebiedaanduidingen: "Kwelgebied", "Beekdal", "deelgebied gemengd", "groenblauwe mantel", "reserveringsgebied – waterberging" en "vrijwaringszone radar".

Volgens artikel 2.1 lid 1 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in combinatie met het bestemmingsplan, geldt er een vergunningplicht voor het uitvoeren van werk/werkzaamheden. Volgens de gebiedsaanduidingen "Beekdal" en "Kwelgebied" is het verboden om zonder vergunning de volgende werkzaamheden te verrichten.

35.3 Beekdal
35.3.1 Werken en werkzaamheden
Het is ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beekdal' verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² of met meer dan 0,40 m wordt gewijzigd of waarbij de maaiveldniveaus van een steilrand worden gewijzigd.
b. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie, daaronder begrepen solitaire bomen.
c. Het aanleggen of aanplanten van bos-, natuur- en landschapselementen of ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
d. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilrand en het verwijderen van paden of onverharde wegen.
e. Het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, voor zover groter dan 100 m².
f. Het aanleggen van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.

35.9 Kwelgebied
35.9.1 Werken en werkzaamheden
Het is ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - kwelgebied' verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,50 m onder maaiveld.
c. Het aanleggen, dempen of wijzigen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
d. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
e. Het verwijderen, aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, voor zover groter dan 100 m².

Wat u wilt doen, mag alleen middels een afgeleverde omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning kan slechts verleend worden indien:

1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het beekdal.
2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het kwelgebied.

Beekdal
Voorliggend initiatief heeft tot gevolg dat maaiveldhoogtes worden gewijzigd door het graven van poelen e.a. en het aanbrengen van een grondwal. Het graven van poelen heeft geen negatief effect op de kenmerkende kwaliteiten van het beekdal, zijnde de openheid van het beekdal met haar lange doorzichtlijnen. Daarnaast heeft het beekdal ook een sterke ecologische functie. De voorgestelde werkzaamheden leveren wel een grote bijdrage aan de versterking van de ecologische waarde van het beekdal.

Het oprichten van een grondwal daarentegen doet wel afbreuk aan de openheid van het beekdal. Er is echter gekozen voor een combinatie van grondwal en het oprichten van een oeverzwaluwwand, waardoor dit een bijzonder gunstig effect heeft op deze volgelsoort. Hierdoor wegen de positieve effecten op tegen de vermindering van de doorzichtlijnen ter plaatse.

Gelet op bovenstaande motivering verlenen wij medewerking aan de voorgenomen werkzaamheden.

Kwelgebied
Het graven van poelen zal geen effect hebben op de kwel in dit gebied. Kwel kan zonder belemmering ook plaatsvinden in poelen. Ter plaatse van een grondwal zal geen kwel meer plaatsvinden. Echter doordat dit zeer beperkt is qua oppervlakte en deze kwel dan plaatsvindt in het direct aanleggende terrein, zal de hoeveelheid kwel niet afnemen.

Gelet op bovenstaande motivering verlenen wij medewerking aan de voorgenomen werkzaamheden.

Conclusie
U heeft een vergunning aangevraagd voor ontgronden voor het aanleggen van een vijver op het adres Torenweg 3 in Uden. U krijgt de vergunning.

Bijlage 1

Wat is er verder belangrijk?
In deze bijlage staat belangrijke informatie over uw vergunning. Lees dit goed voordat u begint met het werk.

Wanneer mag u beginnen?
De vergunning geldt na 6 weken vanaf de dag na verzending van deze brief.

Als iemand het niet eens is met de vergunning kan hij/zij ons daarover binnen 6 weken een brief sturen. Deze 6 weken beginnen een dag nadat wij deze brief hebben verstuurd. U kunt ook zelf een brief sturen als u het niet eens bent met de vergunning. Dit noemen wij bezwaar maken. Dan kan het gebeuren dat wij een andere beslissing moeten nemen. Bijvoorbeeld dat u de vergunning toch niet krijgt. Of dat wij de vergunning veranderen.

U mag pas beginnen als deze 6 weken voorbij zijn. Want u gaat iets doen dat niet terug te draaien is, namelijkhet uitvoeren van werk/werkzaamheden door middel van het ontgronden voor het aanleggen van een vijver.

Ook kan iemand aan de rechter vragen om de beslissing over de vergunning voorlopig uit te stellen. U kunt ook zelf om uitstel vragen. Dat uitstel noemen wij een voorlopige voorziening. Vraagt u of iemand anders om een voorlopige voorziening? Dan geldt de vergunning pas als de rechter dat heeft besloten.

Rechten van anderen
U heeft een vergunning gekregen. Bedenk daarbij dat anderen rechten hebben. Buren hebben een aantal rechten en plichten tegenover elkaar. Zo zijn er allerlei regels vastgelegd over onder meer eigendomsrechten, erfgrenzen, beplantingen en de bouw van terrassen en balkons. Uw vergunning verandert deze rechten niet. Het algemene uitgangspunt is dat u uw buren geen hinder mag toebrengen. Wij adviseren u contact op te nemen met uw buren over uw plannen. Bij alles wat u doet, moet u rekening houden met deze rechten van anderen. Dat kan zelfs betekenen dat u uw vergunning niet kunt gebruiken.

Mogen wij de vergunning intrekken?
Wij mogen de vergunning helemaal of voor een deel intrekken als u na een halfjaar nadat u de vergunning kreeg nog niet bent begonnen met de werkzaamheden.

Maakt u gebruik van de openbare weg?
Wilt u voor werkzaamheden gebruikmaken van de openbare weg? Wilt u bijvoorbeeld bouwmaterialen, een container of machines op een weg of een trottoir zetten? Dan heeft u daarvoor een vergunning nodig. Hoe u dit kunt regelen vindt u op onze website bij 'Voorwerpen en voertuigen aan de weg plaatsen'.

Wilt u een riolering aansluiten?
Wilt u een riolering aansluiten? Dan heeft u daarvoor toestemming nodig. Hoe u dit kunt regelen vindt u op onze website bij 'Rioolaansluiting aanvragen'
https://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/water-en-riolering/rioolaansluiting-bij-nieuwbouw/.

Doet u het werk in de buurt van een watergang/sloot?
Doet u het werk in de buurt van een sloot? Neem dan contact op met de gemeente of het Waterschap. Want u heeft misschien toestemming nodig van het Waterschap.

Bouwt u iets groots of verhardt u een groot stuk grond?
Of bouwt of verhardt u in landelijk gebied meer dan 500 m^2? Dan moet u dat ook doorgeven aan het waterschap. Mogelijk moet u er een vergunning voor hebben van het waterschap.

Bijlage 2

Bent u het niet eens met de beslissing?
Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken.

Wilt u bezwaar maken?
Wilt u bezwaar maken tegen onze beslissing? Stuur dan binnen 6 weken een brief naar Gemeente Maashorst. Deze 6 weken beginnen een dag nadat wij deze brief hebben verstuurd. Stuurt u de brief niet op tijd? Dan behandelen we uw bezwaar niet.

Zet in de brief in ieder geval het volgende:
- Uw naam en adres;
- De datum;
- De beslissing waarmee u het niet eens bent;
- Waarom u het niet met de beslissing eens bent;
- Uw handtekening;
- Stuur de brief naar:

  Gemeente Maashorst
  Aan de commissie bezwaarschriften
  Postbus 83,
  5400 AB Uden

Zet op de envelop duidelijk het woord 'Bezwaarschrift'.

Wilt u dat deze beslissing nog niet uitgevoerd kan worden?
Normaal kan deze beslissing gewoon worden uitgevoerd, terwijl we uw bezwaar behandelen. Wilt u dat niet? Bijvoorbeeld omdat onze beslissing nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om de beslissing voorlopig uit te stellen. Dat heet een voorlopige voorziening.

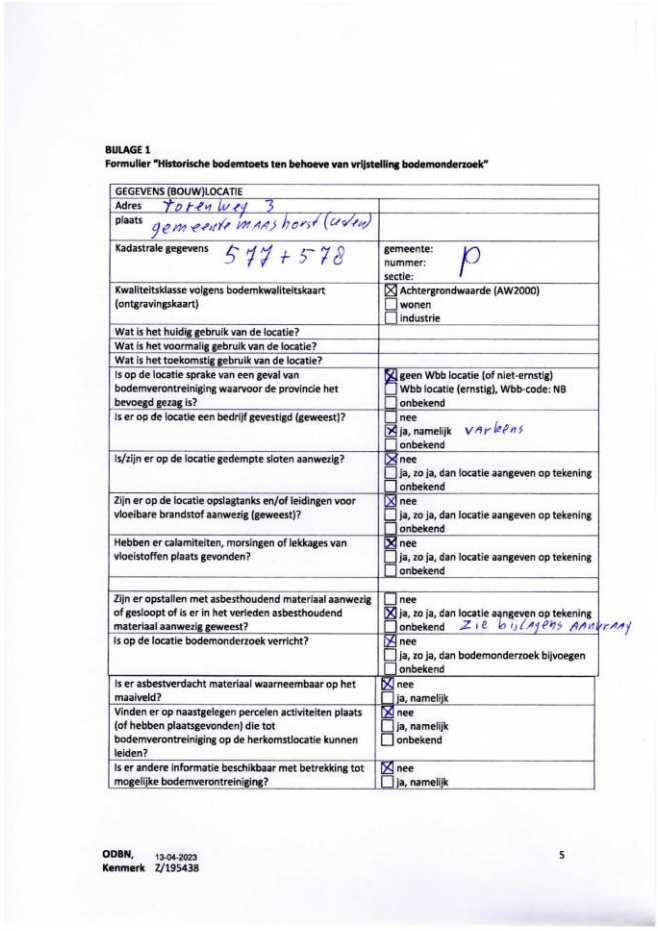
U doet dat zo:
- U schrijft eerst de brief met uw bezwaar. Hiervan maakt u een kopie.
- Daarna schrijft u nog een brief. Hierin schrijft u waarom u wilt dat de beslissing nog niet uitgevoerd kan worden. U vraagt dus om een voorlopige voorziening.
- Stuur de brief waarin u vraagt om uitstel met de kopie van uw bezwaar naar:

  Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost Brabant
  Team Bestuursrecht
  Postbus 70584
  5201 CZ 's-Hertogenbosch

U betaalt kosten
Let op! U betaalt kosten (griffierecht) als u de rechter vraagt om een voorlopige voorziening. Hoeveel u betaalt, hangt af van uw situatie. Op www.rechtspraak.nl leest u hier meer over.

Inwerkingtreding
Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Bijlage 20 Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek



BIJLAGE 1
Formulier "Historische bodemtoets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek"

GEGEVENS (BOUW)LOCATIE	
Adres Torenweg 3	
plaats gemeente MAASHORST (ceden)	
Kadastrale gegevens 577 + 578	gemeente: nummer: P sectie:
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☒ Achtergrondwaarde (AW2000) ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☒ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: NB ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☐ nee ☒ ja, namelijk varkens ☐ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☐ nee ☒ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend Zie bijlagens AANKRAAY
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk

ODBN, 13-04-2023
Kenmerk Z/195438
5

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam: Amp van Berloo

Plaats: Gemeente Maas Horst (Uden)

Datum: 17-7-2023

Handtekening: [redacted]

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	A.M.P. van Berloo
Inrichtingslocatie	Torenweg 3, 5406 TD Uden

Activiteit

Omschrijving	Bouwfase
Toelichting	Bouwfase

Berekening

AERIUS kenmerk	S5T1ogTujkwT
Datum berekening	13 juli 2023, 21:29
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case - Beoogd	2022	19,2 kg/j	546,3 kg/j

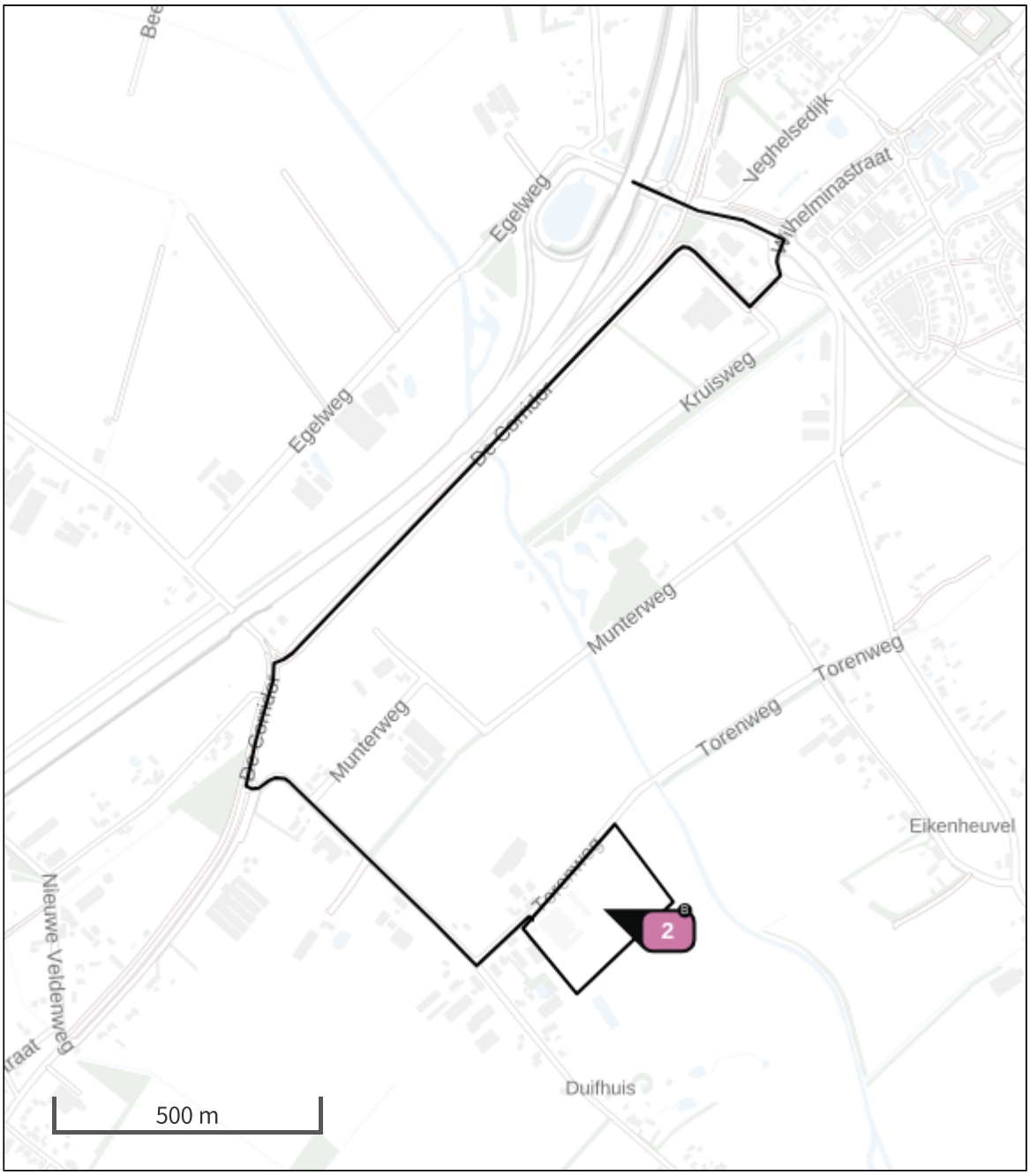
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Interne vervoersbewegingen	0,6 kg/j	82,1 kg/j
Verkeersnetwerk	18,6 kg/j	464,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Beoogde situatie verkeersbewegingen worst case, Rekenjaar 2022

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen bouwfase				NO_x	464,2 kg/j
Locatie	X:169243,99 Y:406429,64	Type scherm	-	-	NO_2	120,1 kg/j
Lengte	2.728,60 m	Hoogte	-	-	NH_3	18,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	400,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Interne vervoersbewegingen	NO_x	82,1 kg/j
		NH_3	0,6 kg/j
Locatie	X:169596,48 Y:405692,34		
Oppervlakte	4,43 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2000 l/j	480 u/j	0 l/j	NO_x	68,4 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	200 l/j	50 u/j	0 l/j	NO_x	6,9 kg/j
					NH_3	48,0 g/j
Graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	40 l/j	10 u/j	0 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	9,6 g/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	160 l/j	40 u/j	0 l/j	NO_x	5,5 kg/j
					NH_3	38,4 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Uden, Torenweg 3

bestemmingsplan

Vastgesteld

Datum:

04-03-2024

Inhoudsopgave

Planregels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	17
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**19**
Artikel 3	Groen - Landschapselement	19
Artikel 4	Recreatie - Verblijfsrecreatie	21
Artikel 5	Waarde - Archeologie	29
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**32**
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	32
Artikel 7	Algemene bouwregels	33
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	34
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	35
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	37
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	40
Artikel 12	Overige regels	41
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**43**
Artikel 13	Overgangsrecht	43
Artikel 14	Slotregel	44

Planregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan "Uden, Torenweg 3" met identificatienummer NL.IMRO.0856.BPTorenweg3Uden-VA01 van de gemeente Uden;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis gebonden bedrijf

het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.6 aan huis gebonden beroep

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in een (bedrijfs)woning en bijbehorende bouwwerken met behoud van de hoofdfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.7 aardkundige waarden en kenmerken

waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen en vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem van belang zijn;

1.8 afstand van een (bijbehorend) bouwwerk tot een gebouw

de kortste afstand van enig punt van een (bijbehorend) bouwwerk tot de gevel van een gebouw;

1.9 archeologische waarden

actuele waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang zijn en het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigen;

1.10 bebouwing

gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingscluster

vlakvormige verzameling van bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied;

1.12 bebouwingsconcentratie

kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster;

bebouwingslint:

min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg buiten bestaand stedelijk gebied;

1.13 bebouwingspercentage

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd met (bij)gebouwen en overkappingen; hierbij worden ondergrondse bouwwerken meegerekend;

1.14 bed & breakfast

een overnachtingaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met uitsluitend het serveren van ontbijt;

1.15 bedrijf / bedrijfsmatige activiteit

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.16 bedrijfsgebouw

een gebouw dat geschikt is voor bedrijfsmatige activiteiten, waaronder ook maatschappelijke- en sportgerelateerde activiteiten worden gerekend;

1.17 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlak die wordt gebruikt voor bedrijfsmatige functies;

1.18 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk is;

1.19 beperkingen veehouderij

gebied waar de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen zijn beperkt;

1.20 beperkt kwetsbaar object

een object waar ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.21 bestaand

a. De bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.
b. Het gebruik van grond en bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.
c. in afwijking van het bepaalde onder a wordt onder oppervlakte van bestaande gebouwen ten behoeve van veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' verstaan de oppervlakte van de gebouwen die:
    - op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, of
    - mag worden gebouwd krachtens een vóór 21 september 2013 verleende vergunning, of
    - is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan;
d. in afwijking van het bepaalde onder a wordt onder oppervlakte van bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'overige zone -

beperkingen veehouderij' verstaan de oppervlakte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde die:
- op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, of
- mag worden gebouwd krachtens een vóór 21 september 2013 verleende vergunning, of
- is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan;

1.22 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak

1.23 bestemmingsvlak

geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming

1.24 bewoning

het verblijf of gebruik als woonruimte inclusief nachtverblijf, voor de huisvesting van een huishouden zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt

1.25 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde bouwperceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of bouwwerk geen gebouw zijnde, met een dak

1.26 boomhut

Gebouw of bouwwerk in de zin van de Wabo welke gebruikt wordt ten behoeve van recreatief nachtverblijf, geconstrueerd in een boom of tussen bomen en op afstand boven de grond met bijbehorende voorzieningen om de boomhut te bereiken, zoals een trap;

1.27 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.28 bouwlaag

doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd;

1.29 bouwperceel

aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken worden toegestaan;

1.30 bouwvlak

geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.31 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.32 bouwwerk geen gebouw zijnde (ander bouwwerk)

elk bouwwerk, dat niet toegankelijk is voor mensen, niet overdekt is en geen wanden heeft;

1.33 bruto-vloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van de bouwlagen, met inbegrip van de daartoe behorende bouwconstructies, magazijnen, dienstruimten, bergingen en dergelijke, met uitzondering van ondergrondse parkeervoorzieningen;

1.34 cultuurhistorische waarden en kenmerken

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.35 dagrecreatie

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang in de vorm van:

a. Extensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals wandelen, skeeleren, fietsen of kanoën.
b. Intensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van recreatieve activiteiten op een vaste locatie, zoals dierentuinen of attractieparken;

1.36 detailhandel

bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.37 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.38 discotheek/dancing

een bedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegend mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

1.39 duurzame locatie

agrarisch bouwvlak met een zodanige ligging dat het zowel vanuit, economisch oogpunt, milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om het ter plaatse uit te breiden;

1.40 ecologische verbindingszone

vaak langgerekt gebied, waarbinnen natuur- en landschapselementen zijn of worden gerealiseerd, gericht op het verbinden van natuurgebieden;

1.41 educatieve functies:

een instelling op het gebied van onderwijs of daarmee gelijk te stellen doeleinden, zoals een school en een peuterspeelzaal;

1.42 erfbeplanting

visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie;

1.43 escortbedrijf

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in een seksinrichting wordt uitgeoefend;

1.44 extensief recreatief medegebruik

extensieve vormen van dagrecreatie die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, die een kortstondig karakter hebben en in de openlucht plaatsvinden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, paramotorvliegen en kleinschalige recreatieve luchtvaart voor zover het starten en landen betreft;

1.45 extern salderen

salderen met één of meer activiteiten buiten de begrenzing van één project of locatie ten behoeve van de verlening van een natuurvergunning;

1.46 extensieve recreatie

die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals fietsen en wandelen;

1.47 functie

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan;

1.48 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.49 geluidsgevoelige functies

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.50 geluidsgevoelige objecten

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit geluidhinder;

1.51 geurgevoelig object

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij;

1.52 groenblauwe mantel

gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water die overwegend grenzen aan de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszone en die deze verbinden;

1.53 groenvoorziening

voorziening voor de inrichting, het onderhoud en het beheer van flora en fauna, zoals boomgeleiders, wortelkratten, bloembakken, drainage- en sproeisystemen, faunatunnels, nestkastjes en dergelijke;

1.54 groepsaccommodatie

vakantieverblijf geschikt voor groepen vakantiegangers;

1.55 hoofdfunctie

een functie waarvoor het hoofdgebouw en/of gronden als zodanig mag worden gebruikt;

1.56 hoofdgebouw

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.57 horeca/horecabedrijf

een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van dranken of etenswaren voor gebruik ter plaatse, het bedrijfsmatig bieden van hotel- of groepsaccommodatie, het bedrijfsmatig bieden van vermaaks- of wellnessfaciliteiten of het bedrijfsmatig bieden van congres- of vergaderfaciliteiten, één en ander al dan niet in combinatie met elkaar;

1.58 huishouden

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid;

Kenmerken van continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:

- voor onbepaalde tijd samenleven;
- een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling huishoudelijke taken;
- eigen kamer, maar gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer;
- personen worden niet door instelling geplaatst, er vindt geen behandelingstraject plaats;

Bedrijfsmatige kamerverhuur en bijzondere woonvormen vallen niet onder het begrip 'huishouden'.

1.59 huisvesting in verband met mantelzorg

huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent of ontvangt van een bewoner van de woning;

1.60 hydrologische waarde

gronden met een betekenis binnen het watersysteem van het plangebied als infiltratiegebied, intermediair gebied en/of kwelgebied;

1.61 interlokale weg

een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg , welke is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten. De wegvakken hebben hierbij een doorstroomfunctie, terwijl de gelijkvloerse kruispunten uitwisseling van verkeer mogelijk maken met lagere orde wegen;

1.62 kampeermiddel

a. een tent, een vouwwagen, een camper, een toercaravan of een huifkar;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor een recreatief dag- en/of nachtverblijf;

1.63 kampeerterrein

terrein, geheel of gedeeltelijk ingericht en bedrijfsmatig geëxploiteerd, dat is bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.64 kantoor

een bedrijfsmatige activiteit uitsluitend of overwegend gericht op het verlenen van administratieve diensten en/of het uitvoeren van handelingen die een administratieve voorbereiding of uitwerking behoeven, waarbij geen of slechts in ondergeschikte mate sprake is van rechtstreeks contact met het publiek;

1.65 karakteristiek

cultuurhistorisch waardevolle bebouwing die als zodanig is aangewezen in de Welstandsnota van de gemeente Uden;

1.66 kas

agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1, 5 m;

1.67 kernrandzone

een overgangszone tussen de bebouwde kom en het buitengebied met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie;

1.68 kleinschalig kamperen

kleinschalig recreatief nachtverblijf op gronden met een andere hoofdfunctie, met gebruikmaking van een in de regels aangegeven maximum aantal kampeermiddelen;

1.69 kwaliteitsverbetering

er is sprake van een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het desbetreffende gebied, waarbij de landschapsinvesteringsregeling als uitgangspunt geldt. De uitvoering en de instandhouding van de verbetering moet zijn gegarandeerd;

1.70 landschapselementen

ecologische en/of landschappelijke waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen en moerasjes, in de regel kleiner dan 2 ha zonder een agrarische productiefunctie;

1.71 landschapsinvesteringsregeling

de gemeentelijke uitwerking van de Verordening ruimte waarin verplicht wordt gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging;

1.72 landschappelijke waarden en kenmerken

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.73 maatschappelijke voorzieningen

culturele, educatieve, medische, sociale en levensbeschouwelijke voorzieningen, kinderdagverblijven, jeugd- en jongerenwerk, buitenschoolse opvang en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte functies, zoals kantoor, detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.74 mantelzorg

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond;

1.75 milieuhygiënische uitvoerbaarheid

overkoepelend begrip voor milieuaspecten zoals geluid, bodem, geurhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid etcetera aan welke bijbehorende wettelijke kaders getoetst dient te worden, onder andere zodat voor woningen sprake is van aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd;

1.76 molenbiotoop

de omgeving van een molen die van belang is voor een goede windvang;

1.77 NAP

Nieuw Amsterdams Peil;

1.78 nadere eis

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.79 natuurnetwerk Nederland

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.80 natuurvergunning

vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming of een verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met inachtneming van artikel 2.2aa, onder a, van het Besluit omgevingsrecht;

1.81 natuurontwikkeling

de ontwikkeling van gebieden met een bepaalde natuurwaarde;

1.82 natuurwaarden

waarden in verband met de aanwezigheid van bijzondere planten, dieren en leefgemeenschappen in onderlinge samenhang en in samenhang met hun leefomgeving (biotoop) en welke verband houden met zaken als verscheidenheid/zeldzaamheid, natuurlijkheid/ongestoordheid en kenmerkend voor het gebied;

1.83 nevenfunctie

een activiteit die niet rechtstreeks de bedrijfs- of functie-uitoefening overeenkomstig de bestemming betreft en die van een zodanige (beperkte) bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang is dat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en ruimtelijke verschijningsvorm, als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar is en als zodanig ook functioneel aanwezig blijft;

1.84 nieuwvestiging

vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel of de (af)splitsing van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel;

1.85 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.86 omgevingsvergunning

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);

1.87 ondergeschikte functie

functie, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdfunctie;

1.88 ondergronds bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil;

1.89 onderkomen

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, kampeerauto's, als ook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van recreatief buitenverblijf voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.90 ondersteunende horeca

niet-zelfstandige horeca, uitsluitend zijnde horeca die wordt of is gerealiseerd binnen een andere hoofdfunctie en daar zowel functioneel als naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is;

1.91 onevenredige beperking/aantasting

de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een afbreuk van bestaande ruimtelijke belangen en waarden, die redelijkerwijs niet in verhouding staat tot de ruimtelijke belangen en waarden van de ontwikkeling;

1.92 openheid

landschappelijke waarde die wordt gekenmerkt door een landschap met een bepaalde openheid;

1.93 omschakeling van of naar een agrarisch bedrijf

geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm;

1.94 overstek

een overstekend deel van een dak of gootconstructie, waarbij het overstekende deel niet dieper mag zijn dan 0,50 meter;

1.95 paardenbak

een onoverdekte voorziening bedoeld voor het berijden, africhten en laten bewegen van paarden;

1.96 parkeervoorziening

elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen;

1.97 perceelgrens

grens van een bouwperceel;

persoonsgebonden overgangsrecht:

een aan de (rechts)persoon gericht besluit waarin voor deze (rechts)persoon om redenen van billijkheid van overwegende aard van de gebruiksregels van dit bestemmingsplan wordt afgeweken;

1.98 prostitutiebedrijf

een bedrijf waarin het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding uitgeoefend wordt.

1.99 recreatie / recreatieve activiteit

alle activiteiten die in de vrije tijd plaatsvinden en ontspanning als doel hebben;

1.100 referentiesituatie

toestemming als bedoeld in 1.141, onder a°, c° en d°, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld in onderdeel 1.141, onder b° en e° waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt;

1.101 recreatieve voorzieningen

gebouwde en niet-gebouwde voorzieningen gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding met uitzondering van seksinrichtingen en horecavoorzieningen;

1.102 recreatiewoning

woning of enig ander verblijf, een bouwwerk zijnde, dat blijkens de inrichting geschikt is voor tijdelijk recreatief nachtverblijf;

1.103 risicovolle inrichting

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.104 ruimtelijke kwaliteit

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en de toekomstwaarde;

1.105 ruimtelijke ontwikkeling

bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is;

1.106 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar;

1.107 showroom

een ruimte in een winkel of andere verkoopplaats waar producten die in die winkel of andere verkoopplaats te koop worden aangeboden, van buitenaf zichtbaar ten toon worden gesteld;

1.108 significant effect/bijdrage/toename

een depositietoename van meer dan 0,05 mol N/ha/jaar;

1.109 staat van bedrijfsactiviteiten

de lijst van bedrijven bevattende basisinformatie voor milieuzonering zoals die lijst is opgenomen in de bijlage behorende bij deze regels;

1.110 stacaravan

een caravan, voorzien van as-/wielstelsel, die gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond is verbonden, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken en in zijn geheel verrijdbaar/ vervoerbaar is;

1.111 standplaats

een afgeschermd terrein van beperkte omvang waarop één recreatief nachtverblijf met ten hoogste twee bijzettenten voor een familie of een bij elkaar horende groep personen kunnen worden geplaatst;

1.112 statische opslag

(seizoens)opslag van goederen (en producten) die naar hun aard geen regelmatige verplaatsing behoeven, hieronder begrepen caravans, vouwwagens, kampeerauto's en boten, zonder dat deze ter plaatse bewerkt, verwerkt, gerepareerd of verhandeld worden; uitgezonderd de opslag van gevaarlijke stoffen;

1.113 uitbreiding

vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak;

1.114 veiligheidszone

gebied waar beperkingen ten aanzien van gebruik en/of bouwen gelden ter bescherming van personen tegen een aanwezig plaatsgebonden risico;

1.115 veldschuur

vrijstaande schuur in het veld;

1.116 verblijfsrecreatie

het verblijf voor recreatieve doeleinden buiten het hoofdverblijf, waarbij ten minste één nacht wordt doorgebracht, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen, in de vorm van:

a. extensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals een natuurkampeerterrein en dergelijke;
b. intensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van verblijf en recreatieve voorzieningen op een vaste locatie, zoals recreatiewoningen, bungalowparken, campings en dergelijke;

1.117 salderen

inzetten van een activiteit met stikstofemissie op grond van een toestemming in de referentiesituatie ten behoeve van de verlening van een natuurvergunning voor een nieuw of gewijzigd project, waarbij deze toestemming geheel of gedeeltelijk wordt ingetrokken of gewijzigd zodat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie;

1.118 stikstofdepositie

neerslaan van stikstofverbindingen uit de lucht op een oppervlakte, uitgedrukt in mol per hectare per jaar;

1.119 stikstofemissie

stikstofverbindingen die direct of indirect vanuit een bron in de lucht worden gebracht;

1.120 toename van de stikstofemissie

Er is sprake van een toename van de stikstofemissie wanneer de uitstoot van stikstof (kg/N/jaar) meer bedraagt dan de uitstoot van stikstof (kg/N/jaar) afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan aanwezige legale gebruik van de gronden en opstallen behorend tot het agrarische bedrijf;

1.121 verkoopvloeroppervlakte

in een detailhandelsvestiging voorkomende hoeveelheid bedrijfsvloeroppervlakte, gemeten in m2 op de vloer van de bedrijfsruimte, ten behoeve van de uitstraling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen of het verlenen van aanverwante diensten;

1.122 vestiging

mogelijk maken van een ruimtelijke ontwikkeling, die op grond van het geldende planologische regime niet is toegelaten, op het bouwvlak van een bestaand bouwperceel;

1.123 voorgevel

de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt;

1.124 voorgevelrooilijn

de denkbeeldige lijn waarin de oorspronkelijke voorgevel van een bouwwerk is gelegen, alsmede het verlengde daarvan voor zover gelegen binnen het bouwvlak;

1.125 voormalige agrarische bedrijfsbebouwing (VAB)

een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de agrarische activiteiten zijn gestaakt en waarvan de bedrijfsgebouwen nog geheel of gedeeltelijk bestaan;

1.126 voormalige agrarisch bedrijfswoning

een bedrijfswoning in een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de functie van bedrijfswoning is komen te vervallen;

1.127 voorzieningen voor cultuur en ontspanning

een voorziening ten behoeve van cultuuruitingen en ontspanning. Hieronder zijn doorgaans begrepen podiumkunsten (muziek, theater, dans), beeldende kunsten, carnavals-activiteiten, film, audiovisuele media, bibliotheken, cultureel erfgoed (musea, monumenten, archeologische vondsten, archieven), amateurkunst en kunsteducatie;

1.128 vormverandering van een bouwvlak

wijziging van de begrenzing van een bouwvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte;

1.129 vrijetijdsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van de besteding van de vrije tijd, niet zijnde horeca;

1.130 vrijwaringszone

gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen en/of gebruik ten behoeve van een goed functioneren van bijvoorbeeld een weg;

1.131 watergang

een werk al of niet overdekt, dienend om in het openbaar belang water te ontvangen, te bergen, af te voeren en toe te voeren, de boven water gelegen taluds, bermen en onderhoudspaden daaronder mede verstaan;

1.132 waterhuishoudkundige voorzieningen

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke;

1.133 weg

een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten;

1.134 winterseizoen

Het gedeelte van het jaar dat loopt van 1 november tot en met 14 maart;

1.135 woning

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden;

1.136 wonen

het houden van verblijf, het huren en tevens (laten) bewonen van kamers of het gehuisvest zijn in een huis/woning, evenwel met uitzondering van woonvormen met een maatschappelijk karakter met intensieve begeleiding, met dien verstande dat kamerhuur in een pand beperkt is en blijft tot een huishouden plus maximaal twee personen of maximaal vier personen die geen huishouden vormen;

1.137 woonunit

een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk, bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van het woon-, dag-, of nachtverblijf van één of meer personen;

1.138 woonwagen

voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.139 zoekgebied ecologische verbindingszone

gebied waarbinnen een ecologische verbindingszone is of wordt gerealiseerd;

1.140 zonnepaneel

een apparaat dat zonlicht omzet in elektriciteit en geplaatst wordt op een bouwwerk;

1.141 toestemming

a. een onherroepelijke vigerende natuurvergunning; of
b. een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
c. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
d. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming valt; of
e. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens.

2.2 bebouwingspercentage

het oppervlak van een bouwperceel dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 hoogte van een windmolen

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windmolen.

2.7 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Voor de inhoud van een bouwwerk wordt de ondergrondse bebouwing niet meegerekend.

2.8 lengte, breedte en diepte bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren).

2.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.11 peil

a. voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;
b. voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;
c. in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen peil.

2.12 ondergeschikte bouwdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen - Landschapselement

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Groen - Landschapselement’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, natuurwaarden en de bijbehorende groeiplaats;
b. kampeerplaatsen voor zelf mee te brengen tenten ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - tentenkamp';
c. camperplaatsen ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van groen - camperplaats’;

waarbij het bepaalde in artikel 9 van toepassing is;

d. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren;
e. behoud van paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein, waarbij geeen sprake is van verharding;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. extensief recreatief medegebruik;
h. nutsvoorzieningen.

3.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het diepploegen, diepwoelen of uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen, allen dieper dan 0,5 m onder maaiveld, alsmede de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.
c. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
d. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
e. Het aanleggen en/of verharde van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m².

3.3.2 Uitzonderingen

Het in 3.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn krachtens een verleende omgevingsvergunning, dan wel krachtens een verleende vergunning mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.3.3 Toelaatbaarheid

De in 3.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het groen, de landschapselementen en de bijbehorende groeiplaats, landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren.

Artikel 4 Recreatie - Verblijfsrecreatie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Recreatie - Verblijfsrecreatie’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve voorzieningen, waarbij niet meer dan één recreatiebedrijf aanwezig mag zijn per bestemmingsvlak;
b. bij de onder a genoemde voorzieningen behorende detailhandel en horeca als ondersteunende activiteit tot een maximum oppervlakte van totaal 50 m² voor de horeca en 35 m² voor de detailhandel;
c. één bedrijfswoning;
d. speelvoorzieningen;
e. erven en terreinen;
f. paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein, waarbij buiten het bouwvlak sprake is van half-verharding;
g. behoud en herstel van bestaand bos- of natuurterrein;
h. groenvoorzieningen;
i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. nutsvoorzieningen;
k. camperplaatsen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - camperplaats’;
l. tennisbaan en jeu de boules
m. extensief recreatief medegebruik
n. bed & breakfast;
o. aan huis gebonden beroepen.
p. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
    1. beekdal ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - beekdal’;
    2. kwelgebied, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kwelgebied’;

waarbij het bepaalde in artikel in 9 van toepassing is;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden in het algemeen de volgende regels:

a. Op de voor ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie’ aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.
b. Bouwen is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
c. Per bouwvlak is bebouwing ten behoeve van niet meer dan één bedrijf toegestaan.
d. Ter plaatse zijn de volgen gebouwen toegestaan:
    1. ontvangstruimte: 176 m²;
    2. vakantieverblijven: 640 m;²
    3. sanitairgebouw: 49 m²;
    4. bed & breakfast en opslag: 800 m²;
    5. veldschuur: 210 m².

4.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van gebouwen binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Minimale afstand tot de weg	Dakhelling bij afdekking met kap		Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Minimale afstand tot zijdelingse en achterste perceelgrenzen	Overige regels
				min	max			
Bedrijfsgebouw	3,5 m	7 m	15 m bij lokale wegen; 20 m bij interlokale wegen	12	55	Het bouwvlak mag tot 1.875m² worden bebouwd, met dien verstande dat de bedrijfswoning niet meetelt in de aangegeven maximale oppervlakte.	5 m	

bedrijfswoning	6 m	10 m		12	55	750 m3		Het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan 1. nieuwbouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan, met uitzondering van vervangende nieuwbouw. bij vervangende nieuwbouw dient de bedrijfswoning voor minimaal 30% op het geheel van de plaats van de bestaande fundering te worden gesitueerd, met dien verstande dat de afstand tot de weg niet mag worden verkleind, tenzij is aangetoond dat de geluidsbelasting wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuw te bouwen bedrijfswoning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde

								Wet geluidhinder. indien de bestaande inhoud al groter is dan 750 m3 geldt die grotere inhoud als maximumin dien de woning deel uitmaakt van een bestaande woonboerderij of bouwmassa met meerdere woningen waarvan de totale inhoud al meer bedraagt dan 750 m3 geldt die grotere inhoud als maximum

bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning	3 m	6 m				100 m2		bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1 m achter de voorgevelroolijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd. de afstand van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot de bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 15 m.

4.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
erf- en terreinafscheidingen		2 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1 m
overige bouwwerken		3 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1 m

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
erf- en terreinafscheidingen		2 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1 m
reclamemasten		6 m		

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijking algemene bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 4.2.2 voor het bouwen van gebouwen op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 4.2.2 voor het bouwen binnen 5 m van of in de zijdelingse perceelsgrens mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4.2 Afwijking bouwregels bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 4.2.2 voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een hogere bouwhoogte tot maximaal 12 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dit noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering.
b. 4.2.2 voor het bouwen van bedrijfswoningen met een hogere goothoogte tot maximaal 7,5 m en/of een hogere bouwhoogte tot maximaal 12 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. 4.2.2 voor het herbouwen van de bedrijfswoning op een andere locatie binnen het bouwvlak, mits:
    1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
    2. dit milieuhygiënisch uitvoerbaar is;
d. de omliggende bedrijven niet onevenredig in de uitoefening van hun bedrijfsvoering worden geschaad
e. 4.2.2 voor het vergroten van de inhoudsmaat van bedrijfswoningen, met dien verstande dat:
    1. De vergroting is enkel toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘karakteristiek’.
    2. De vergroting is uitsluitend toegestaan binnen de bouwmassa waarin de bestaande bedrijfswoning zich bevindt
f. 4.2.2 voor het bouwen van een bijbehorend bouwwerk op een afstand van meer dan 15 m van de bedrijfswoning mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dit noodzakelijk is in verband met een doelmatige inrichting van het perceel.

4.4.3 Afwijking bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 4.2.3voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 4.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. 4.2.3 voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

4.4.4 Afwijking uitbreiding van de oppervlakte

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 4.2.2 voor het uitbreiden van de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

a. De vergroting dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling van het bedrijf.
b. De vergroting dient plaats te vinden binnen het bestaande bouwvlak.
c. Bedrijven mogen eenmalig uitbreiden met maximaal 10%.
d. Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bedrijfsbebouwing op basis van een erfbeplantingsplan.
e. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
f. De vergroting is milieuhygiënisch uitvoerbaar.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Bed & breakfast

Bed & breakfast is toegestaan bij (bedrijfs)woningen onder de volgende voorwaarden:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bestaande bedrijfswoning.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.

4.5.2 Beroepen aan huis

In een bedrijfswoning en/of een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning is de uitoefening van beroepen aan huis toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke bruto-vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m².
b. De activiteiten mogen niet ondergronds plaatsvinden.
c. Parkeren geschiedt op eigen terrein;
d. Detailhandel is niet toegestaan.
e. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd door een bewoner van de woning.

4.5.3 Camperplaatsen en kampeerplaatsen

Camperplaatsen en kampeerplaatsen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. Binnen het bouwvlak zijn maximaal 25 camperplaatsen aanwezig;
b. Ter plaatse van de aanduiding ‘camperplaats’ zijn maximaal 15 camperplekken aanwezig;
c. Ter plaatse van de aanduiding 'tentenkamp' zijn maximaal 10 kampeerplaatsen aanwezig.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijking vestiging ander vorm van recreatie

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 4.1 onder a voor het vestigen van een andere vorm van recreatie, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

a. De bebouwde oppervlakte mag niet worden vergroot.
b. Het/de nieuw te vestigen recreatiebedrijf en/of recreatieactiviteit mag naar aard en invloed niet meer milieuhinder voor de omgeving opleveren dan de oorspronkelijk toegestane bedrijfssoort.
c. Het/de nieuw te vestigen bedrijf en/of recreatieactiviteit mag geen grotere verkeersaantrekkende werking hebben dan de oorspronkelijk toegestane bedrijfssoort.

Artikel 5 Waarde - Archeologie

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

5.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. Indien uit het in sub a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. Indien uit het in sub b genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de in sub b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de vergunning geweigerd.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verboden werkzaamheden

Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

a. Het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.
b. Het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.
c. Het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.
d. Het verlagen of het verhogen van het waterpeil.
e. Het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 m bedraagt.
f. Het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bos zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
g. Het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
h. Het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
i. Het scheuren van grasland, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt en de bodem

verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.

j. Het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.

Het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.

5.3.2 Uitzonderingen

Het in 5.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.3.3 Toelaatbaarheid

a. De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in 5.3.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.
b. Voor zover de in 5.3.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de omgevingsvergunning de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
    3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. De omgevingsvergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

5.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan een omgevingsvergunning voor het slopen op of in gronden binnen de bestemming ‘Waarde - Archeologie’.
b. Aan de omgevingsvergunning voor de gronden, als bedoeld in 5.1, kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden dat de sloopwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm vanaf 30 cm boven het maaiveld en minder worden begeleid door een gekwalificeerd deskundige.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken vondsten van zeer hoge waarde worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning voor het slopen.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door :

a. De bestemming ‘Waarde - Archeologie’, geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
b. De bestemming ‘Waarde - Archeologie’ toe te kennen, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de bestemming van deze gronden, gelet op ter plaatse aanwezige archeologische waarden, aanpassing behoeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens de in de navolgende regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

7.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de elders in deze regeling opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar bovengronds gebouwd mag worden.
b. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3,5 m onder peil.

7.3 Bestaande afstanden en maten

a. Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 en 3 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. Het gebruik van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen;
c. Het gebruik van bedrijfsgebouwen ten behoeve van bewoning;
d. Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken;
e. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing;
f. De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel;
g. Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie;
h. Het gebruik van de bovenverdieping van bedrijfsgebouwen voor een zelfstandige eenheid verblijfrecreatie.

8.2 Voorwaardelijke verplichting

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken overeenkomstig de in 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen Landsschappelijk inrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
    1. in afwijking van het bepaalde onder a mogen de gronden en bouwwerken worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan, uitvoering wordt gegeven aan: de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen Landsschappelijk inrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

8.3 Toename van de stikstofemissie

a. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met de bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de wijziging en/of uitbreiding van de bedrijfsvoering, waarbij een toename van de stikstofemissie vanaf het betreffende bedrijf of de betreffende gronden plaatsvindt.
b. Tot het strijdige gebruik als bedoeld onder a wordt niet gerekend het nog niet gerealiseerde gebruik conform een ten tijde van de vaststelling van het plan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een omgevingsvergunning die met toepassing van hoofdstuk IX Natuurbeschermingswet 1998 is verleend.
c. Tot het strijdig gebruik onder a wordt niet gerekend het nog niet gerealiseerde gebruik conform een ten tijde van de vaststelling van het plan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming of een omgevingsvergunning waarbij de toestemming op grond van artikel 7 lid 5 van de Wet natuurbescherming is aangehaakt.
d. Tot het strijdig gebruik onder a wordt niet gerekend een toename van de stikstofemissie vanaf het betreffende bedrijf of de betreffende gronden welke wordt veroorzaakt doordat er gebruik is gemaakt van extern salderen.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Beekdal

9.1.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - beekdal’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² of met meer dan 0,40 m wordt gewijzigd of waarbij de maaiveldniveaus van een steilrand worden gewijzigd.
b. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie, daaronder begrepen solitaire bomen.
c. Het aanleggen of aanplanten van bos-, natuur- en landschapselementen of ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie
d. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilrand en het verwijderen van paden of onverharde wegen.
e. Het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, voor zover groter dan 100 m².

Het aanleggen van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.

9.1.2 Uitzonderingen

Het in 9.1.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bouwvlak plaats vinden.

9.1.3 Toelaatbaarheid

De in genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het beekdal.

9.2 Kwelgebied

9.2.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kwelgebied’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m2 wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,50 m onder maaiveld.
c. Het aanleggen, dempen of wijzigen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
d. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
e. Het verwijderen, aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, voor zover groter dan 100 m2.

9.2.2 Uitzonderingen

Het in 9.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

c. Binnen het bouwvlak plaatsvinden.

9.2.3 Toelaatbaarheid

De in 9.2.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het kwelgebied.

9.3 Reserveringsgebied - waterberging

Ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - reserveringsgebied – waterberging’ is de vestiging van grootschalige, kapitaalintensieve functies niet toegestaan.

9.4 Vrijwaringszone - radar

9.4.1 bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone –radar’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 49 m + NAP oplopend met 4,3 meter per kilometer vanaf de radarantenne. Indien de bouwhoogte van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan groter is dan 49 m + NAP, dan geldt deze bouwhoogte als de maximale bouwhoogte.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijking bouwregels

10.1.1 Algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a. Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.
b. Het toestaan van geringe overschrijdingen van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
c. Overschrijdingen van de krachtens de bepalingen in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.
d. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende bepalingen.
    1. de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;
    3. de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen;
e. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 m onder peil, onder de voorwaarden dat:
    1. de waterhuishouding niet onevenredig wordt verstoord/aangetast, dan wel voldoende maatregelen worden getroffen in het belang van de gewenste waterhuishouding ter plaatse en in de directe omgeving;
    2. geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan eventuele archeologische waarden ter plaatse.
f. Het bevoegd gezag kan bij de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken voorwaarden ten aanzien van de situering van voorzieningen als bedoeld in sub d en sub e stellen teneinde een ruimtelijk verantwoorde plaatsing van de voorzieningen ten opzichte van de omgeving te waarborgen.
g. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 12.1.

10.1.2 Bestemmingsgrenzen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft en voldaan wordt aan het bepaalde in 10.1.

10.1.3 Inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en/of de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij geldt dat:

a. Bij sloop van overtollige (bedrijfs)bebouwing mag maximaal 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de overtollige (bedrijfs)gebouwen worden toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 1000 m3 , of met een maximum van 400 m2 aan de maximale bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
b. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
c. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning is milieuhygiënisch uitvoerbaar.
d. De gesloopte bebouwing nooit mag worden teruggebouwd.

e. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 12.1.
f. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
g. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.1.4 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:

a. Ten behoeve van kunstwerken (zoals beelden, etc.), geen gebouwen zijnde, tot maximaal 20 m.
b. Ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.1.5 Openbare gebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:

a. De oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 20 m² zal bedragen.
b. De (bouw)hoogte niet meer dan 3,5 m zal bedragen.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.1.6 Infrastructuur

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat in het kader van het project De Maashorst als landschap van Allure fiets- en wandelpaden en parkeervoorzieningen worden aangelegd met de daarbij behorende voorzieningen, waarbij geldt dat:

a. de paden en parkeervoorzieningen niet aangelegd mogen worden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur';
b. er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan;
c. voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.2 Afwijking gebruiksregels

10.2.1 Paardenbakken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten behoeve van paardenbakken, met dien verstande dat:

a. De paardenbak wordt gesitueerd direct grenzend aan het bouwvlak.
b. De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 800 m2.
c. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 2 m.
d. Bedrijfsmatig gebruik is niet toegestaan.
e. Lichtmasten zijn niet toegestaan.
f. De belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.
g. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
h. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
i. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.2.2 Aan huis gebonden bedrijven

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor de uitoefening van aan huis gebonden bedrijven dan wel kapsalons in een (bedrijfs)woning en/of bijbehorend bouwwerk, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie in overwegende mate behouden blijft.
b. Bedoeld gebruik milieuhygiënisch uitvoerbaar is en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt; dit betekent onder meer dat:
    1. geen omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid, die onder artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht valt, tenzij het desbetreffende gebruik door middel van het stellen van voorwaarden verantwoord is;
    2. het gebruik naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming moet zijn;

3. het gebruik de woonfunctie dient te ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in de (bedrijfs)woning of bijbehorend bouwwerk uitvoert, tevens de gebruiker van de (bedrijfs)woning is;
4. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
5. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met bedrijfsmatige activiteiten dan wel de uitoefening van een kapsalon in of bij het hoofdgebouw;
6. maximaal 40% van het bruto-vloeroppervlak van de (bedrijfs)woning en de e bijbehorend bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten dan wel een kapsalon in gebruik mag zijn, zulks met een maximum van 50 m²;
7. bedoeld gebruik niet ondergronds mag plaatsvinden.

c. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 12.1.

10.2.3 Bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor realiseren van een bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken, met dien verstande dat:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bijbehorend bouwwerken.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.
f. De vestiging van de bed & breakfast mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
g. De afwijking is aanvaardbaar uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Verwijderen aanduiding

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit plan te wijzigen door een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd danwel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn.

11.2 Wijziging ten behoeve van het toevoegen van de aanduiding ‘karakteristiek’

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door de aanduiding ‘karakteristiek’ toe te voegen mits is aangetoond dat de betreffende bebouwing deze waarde heeft. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Monumentencommissie.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Algemeen toetsingkader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a. Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
   2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
   3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
   4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.
b. Ten aanzien van de milieuhygiënische uitvoerbaarheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
   2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
   3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
   4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
   5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.
c. Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
   2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
   3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
   4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
   5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.
d. Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
   2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.
e. Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
   2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
   3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.
f. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
   2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
   3. de bezonning;
   4. het uitzicht;
   5. privacy.

12.2 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

12.3 Parkeernormen

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 opgenomen ‘Nota parkeernormen’ en dat indien deze beleidsregels

gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.
c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.
d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Uden, Torenweg 3'.

Uden, Torenweg 3

bestemmingsplan

Vastgesteld

Datum:

04-03-2024

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de regels **3**

Bijlage 1 **Staat van bedrijfsactiviteiten** **4**

Bijlage 2 **Landschappelijk inpassingsplan** **7**

Bijlage 3 **Nota Parkeernormen** **9**

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 1 STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o. < 500 m²		**2**
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		**2**
0142		KI-stations		**2**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
221		Uitgeverijen (kantoren)		**1**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
223		Reproductiebedrijven opgenomen media		**1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/bereiding- bedrijven:		
41	B1	- < 1 MW		**2**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
505	0	Benzineservicestations:		
505	3	- zonder LPG		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth. in akkerbouwproducten en veevoeders:		
5122		Grth. in bloemen en planten		**2**

Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan

Landschappelijk inpassingsplan

Torenweg 3, Uden

Landschapselementen binnen en nabij het bouwblok

1. Struweelbeplanting vak 1, 2, 3 en 6
Oppervlakte: 2.195 m2
2. Knip– en scheerhaag gemengd
Oppervlakte: 166 m2
3. Struweelhaag bestaand
Oppervlakte: 307 m2

Bouwblok is 15.000 m2
10% van het bouwblok is: 1.500 m2
Totaal oppervlakte landschapselementen: 2.668 m2
Posief verschil van 1.168 m2

Bestaande grondwal ingezaaid met kruidenrijk– / bloemrijkmengsel met landschapsbomen

Oppervlakte: 3.960 m2

De grondwal zorgt ervoor dat het achterliggend trayveld van het zicht onttrokken wordt voor zowel de campinggasten als vanaf de Torenweg gezien. Het achterliggend landschap blijft wel in het zicht door de geringe hoogte van de grondwal.

Landschapsbomen solitair en in kleine groepen
Aantal stuks: 8
Soorten: Fagus sylvatica, Tilia europaea, Fraxinus excelcior, Castanea sativa, Alnus glutinosa
Plantmaat: 14–16
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Uitkijkpunt
Hoogte: 3 meter

Gemengde haag met landschapsbomen.
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Landschapsbomen:
Soort: Carpinus betulus
Plantmaat: 14–16 beveerd
Aantal stuks: 3

Gemengde haag:
Lengte: 55 m1
Aantal stuks per m1: 7
Aantal rijen: 2
Aantal stuks totaal: 385
Soorten: zie plantlijst

Landschapsbomen in grondwal
Soorten: Tilia europaea, Castanea sativa en Prunus avium
Aantal stuks: 12
Plantmaat: 14–16



Voedselbosjes
Boom– en struikvormers
Oppervlakte: 1.120 m2
Aantal stuks: 498
Soorten: zie plantlijst
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Houtsingel bestaand
Boom– en struikvormers
Oppervlakte: 307 m2

Struwelen (1 t/m 7) met boom– en struikvormers
Oppervlakte: 6.128 m2
Plantafstand: 1,5 *1,5 m1
Aantal stuks: 2.724
Soorten: zie plantlijst
(erfinrichting, wordt niet meegenomen in berekening)

Privétuin

Kruidenrijk grasland
kruidenrijk– / bloemrijkmengsel
Binnen bestemming groen en recreatie
Oppervlakte: 7.930 m2

Bestaande waterpartijen

Wandelpad in halfverharding

Erfverhading

Wandelpad in grasland aansluitend aan wandelpad van het waterschap.
4–6 maal per jaar maaien

Knotwilgen (Salix alba) als begeleiding naast wandelpad
Plantmaat: 10–12 staak
Aantal stuks: 11

Gemengde haag
Lengte: 166 m1/ m2
Aantal stuks per m1: 7
Aantal rijen: 2
Aantal stuks totaal: 1.162
Soorten: zie plantlijst

N

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

omschrijving	- Landschappelijk inpassingsplan	datum	- 28-02023
	-	wijz.data	-
opdrachtgever	- A.M.P. van Berloo	schaal	1:1000 (A2-formaat)
adres	- Torenweg 3, Uden		

Bijlage 3 Nota Parkeernormen

BIJLAGE 3 Nota Parkeernormen

Gemeente Uden
Gemeente Veghel

Parkeernormen
Eindrapport

Gemeente Uden
Gemeente Veghel

Parkeernormen
Eindrapport

Datum 24 oktober 2006
Kenmerk UDN006/Sps/0096
Eerste versie

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Uden Gemeente Veghel
Titel rapport	Parkeernormen Eindrapport
Kenmerk	UDN006/Sps/0096
Datum publicatie	24 oktober 2006
Projectteam opdrachtgever(s)	de heren M. van Rooij (gemeente Uden), V. de Wit (gemeente Veghel)
Projectteam Goudappel Coffeng	mevrouw N.P.G. Korsten, mevrouw S.J.C. Spapens en de heer A. Mulders
Projectomschrijving	Voorstel voor de uniformering van de parkeernormen voor de gemeenten Uden en Veghel.
Trefwoorden	Parkeernormen, parkeerkencijfers, aanwezigheidspercentages, gebiedsindeling, rekenfactoren, Uden, Veghel

Inhoud Pagina

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.1.1 Algemeen 1
1.1.2 Landelijke trend; ‘autobezit per huishouden blijft de komende jaren groeien’ 2
1.2 Doelstelling 3

2 Uden en Veghel in cijfers 5
2.1 Algemeen 5
2.2 De cijfers 5

3 Visie parkeernormering 7
3.1 Gebiedsindeling 7
3.2 Functionele indeling 8
3.3 Parkeernormen 8
3.3.1 Normen per gebied 8
3.3.2 Opmerkingen bij de normen 8
3.4 Toepassing van de normen 10
3.4.1 Algemeen 10
3.4.2 Flexibiliteit 11
3.4.3 Aanwezigheidspercentages 11
3.4.4 Parkeren op eigen terrein 11
3.4.5 Gehandicaptenparkeerplaatsen 11
3.4.6 Gebiedsgerichte aanpak 12

4 Planvorming 15
4.1 Nota parkeerbeleid 15
4.2 Bestemmingsplannen en Artikel 19 Wro-procedure 15
4.3 Bouwverordening 15
4.4 Organisatie 16

Bijlagen
1 Gebiedsindeling
2 Parkeernormen per gebied
3 Aanwezigheidspercentages

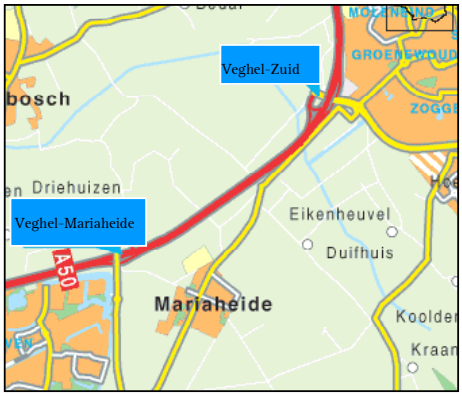
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

1.1.1 Algemeen

Uden en Veghel zijn aangemerkt als stedelijke kernen in een landelijke regio. Beide gemeenten hebben een behoorlijke omvang (resp. 40.000 en 37.000 inwoners) en een groot aanbod aan werkgelegenheid (beide circa 25.000 arbeidsplaatsen).
Het centrum van Uden heeft een regionaal bereik. Wekelijks bezoeken 125.000 à 150.000 mensen het centrum. Veghel-centrum heeft een minder grote aantrekkingskracht in de regio maar daar staat tegenover de sterke industriële positie van Veghel, met name in de agro-, voedings- en genotmiddelenindustrie. (In bijlage 1 is het centrum van beide gemeenten weergegeven.). Uden en Veghel vormen samen de stedelijke regio Uden/veghel.

De gemeenten liggen op korte afstand van elkaar en zijn via de A50 met elkaar verbonden. Beide gemeenten zijn zo op een goede wijze aangetakt op het landelijke hoofdwegennet. Deze snelweg, die in 2004 is opengesteld, heeft er overigens ook voor gezorgd dat de twee gemeenten in beleving nog dichter bij elkaar zijn komen te liggen. Van buitenaf komend is er weinig (afstands)verschil meer tussen Veghel en Uden. De afrit Veghel-Mariaheide ligt op zeer korte afstand van de afrit Uden-zuid.



De overeenkomsten tussen beide gemeenten zoals de vergelijkbare grootte, stedelijkheid in een landelijk gebied en goede bereikbaarheid via de weg, leiden er tevens toe dat er voortdurend een vergelijking gemaakt wordt tussen beide gemeenten. Het risico is dan aanwezig dat er concurrentie gaat plaatsvinden tussen beide gemeenten en/of dat de gemeenten door derden tegen elkaar worden uitgespeeld. Goede samenwerking op politiek en ambtelijk gebied is een eerste stap om dit te voorkomen.



Een van de stappen in samenwerking is de opstelling van een gezamenlijk sociaal-economisch beleidsplan. Maar ook op het gebied van verkeer en vervoer, en met name in parkeerbeleid, is het belangrijk een zekere mate van uniformiteit te hebben. Beide gemeenten hebben een actueel parkeerbeleidsplan en achten nu de tijd rijp om de parkeernormen en de wijze van invoering en hantering van

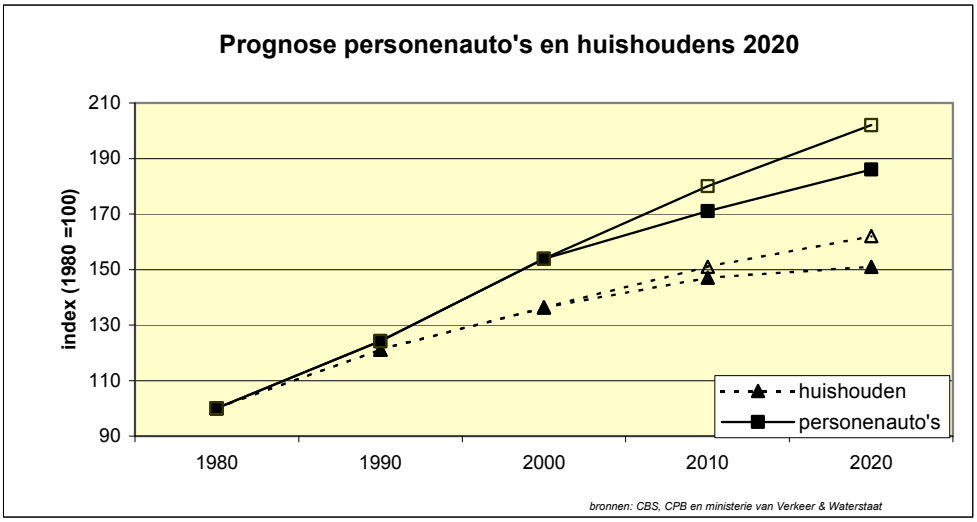
parkeerreserve op elkaar af te stemmen. Ook vanuit de GGA Regio Noordoost Brabant is aangegeven dat overleg tussen de twee gemeenten over de normen gewenst is. Goudappel Coffeng BV heeft de opdracht gekregen om dit onderzoek uit te voeren.

1.1.2 Landelijke trend; 'autobezit per huishouden blijft de komende jaren groeien'

Op landelijk niveau geven de concept 'Nota Ruimte' en de concept 'Nota Mobiliteit' de nieuwe beleidslijn aan. "Mobiliteit mag en hoort bij de samenleving", is de centrale gedachte achter de plannen. Het beleid verandert van sturend en gericht op het terugdringen van de automobiliteit naar een meer voorwaardenscheppend beleid dat gericht is op het faciliteren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. Daarbij wordt er wel naar gestreefd de gebruiker te verleiden een keuze te maken voor een gewenst vervoermiddel, zodat de leefbaarheid en de bereikbaarheid van de kernen gegarandeerd blijven. Het beleid op lokaal niveau sluit aan bij de gedachte vanuit het nationaal beleid. Zowel in Uden als in Veghel zijn nog veel ruimtelijk ontwikkelingen te verwachten, zoals bijvoorbeeld de invulling van Centrum-West in Uden en Sluisstraat en Rembrandtboulevard in Veghel. De mobiliteit zal hierdoor ook in Uden en Veghel blijven toenemen.

Al geruime tijd weten we dat het aantal auto's toeneemt. De laatste jaren is het aantal personenauto's veel sterker gestegen dan het aantal huishoudens. Het gemiddeld autobezit per huishouden is toegenomen, van 0,82 auto's per huishouden in 1980 tot 0,97 auto's in 2003. Deze sterke toename betekent een extra vraag naar parkeerplaatsen.

Het ingezette beleid zal naar verwachting leiden tot een blijvende stijging van het autobezit per huishouden. Nog meer huishoudens nemen een tweede of zelfs derde auto. Een eerste verklaring hiervoor is dat weliswaar het gebruik van de auto duurder wordt gemaakt door eventueel kilometerheffing of rekeningrijden, maar dat het autobezit goedkoper wordt. Een tweede verklaring voor de toename van het autobezit is het fiscale klimaat voor lease-auto's. Het maken van privé-kilometers met een leaseauto is duurder geworden. In een aantal gevallen is het zelfs voordeliger een tweede auto aan te schaffen voor de privé-kilometers en de lease-auto alleen te gebruiken voor de zakelijke kilometers. Ook deze auto's staan veelal bij de woning geparkeerd, waardoor de parkeerdruk in de wijk nog verder stijgt.



Figuur 1.1: Prognose personenauto en huishoudens tot 2020

In figuur 1.1 zijn prognoses weergegeven voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens en het autobezit tot 2020. De prognoses zijn gebaseerd op cijfers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Centraal Plan Bureau. Het aantal huishoudens zal naar verwachting stijgen met 16 tot 25% ten opzichte van 1995, afhankelijk van de economische ontwikkeling. Het autobezit stijgt in dezelfde periode met 38 tot 49%. Samenvattend betekent dit dat het autobezit per huishouden tussen 2000 tot 2020 nog met circa 10% zal stijgen naar een gemiddeld autobezit van meer dan één auto per huishouden.

1.2 Doelstelling

Het doel van de nota 'Parkeernormen' kan als volgt worden geformuleerd:
Het in onderling overleg vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor **nieuwe** *ruimtelijke plannen en projecten in Veghel en Uden om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien en waar mogelijk de bereikbaarheid en leefbaarheid van Veghel en Uden te waarborgen.*

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- de parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de ontwikkeling van de kernen;
- elke initiatiefnemer van bouwplannen draagt zorg voor zijn eigen parkeeroplossing;

- een nieuw bouwinitiatief mag geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaken;
- vanwege de kwaliteit van de openbare ruimte moet ernaar gestreefd worden zo weinig mogelijk parkeerplaatsen in de openbare ruimte aan te leggen waarbij de mogelijkheden voor uitwisseling en dubbelgebruik niet uit het oog verloren mogen worden.

De volgende aandachtspunten dienen in ogenschouw te worden genomen:

- De nota is bedoeld als *normenkader* van de gemeente Uden en de gemeente Veghel. De nota moet worden gebruikt als kader richting externe partijen (projectontwikkelaars, adviesbureaus, woningbouwverenigingen, makelaars, enzovoort).
- De nota is van toepassing op toekomstige ruimtelijke plannen en bouw- en verbouwprojecten in Uden en Veghel en niet voor bestaande parkeersituaties.
- De nota kent een algemene strekking. Dit betekent dat de nota niet in alle gevallen direct toepasbaar is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is. In deze gevallen zal in de geest van de nota gehandeld worden.

2 Uden en Veghel in cijfers

2.1 Algemeen

Alvorens in te gaan op de parkeernormering worden in dit hoofdstuk Veghel en Uden naast elkaar gezet in cijfers. Deze cijfers vormen in het volgende hoofdstuk de basis voor de te hanteren gebiedsindeling en daarmee de parkeernormering. De parkeernormering is in sterke mate gekoppeld aan de stedelijkheid van de gemeenten.
Aan bod komen de omvang van de gemeenten, de stedelijkheidsfactor en het autobezit in beide gemeenten.
De gegevens zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek 'Gemeente op maat 2004' (Heerlen, 2005).

2.2 De cijfers

Inwoners en werkgelegenheid

	Veghel	Uden
inwoners	36.810	40.064
arbeidsplaatsen	22.170	20.290

Tabel 2.1: Inwoners en werkgelegenheid (bron: 'Gemeente op Maat' (CBS, 2004))

Tabel 2.1 bevestigt het geschetste beeld. Uden en Veghel hebben een vergelijkbare grootte en zijn ook qua werkgelegenheid vrijwel even groot.

Stedelijkheid
Binnen de CBS-normering heeft Veghel als gemeente een stedelijkheidsfactor vier (weinig stedelijk gebied) terwijl de gemeente Uden een stedelijkheidsfactor drie heeft (matig stedelijk gebied). Binnen de gemeenten is diversiteit in de mate van stedelijkheid. Dit is in tabel 2.2 weergegeven.

	stedelijkheidsklasse	Veghel	Uden
zeer sterk stedelijk gebied	1	-	-
sterk stedelijk gebied	2	5.600	14.120
matig stedelijk gebied	3	13.750	11.820
weinig stedelijk gebied	4	5.350	5.390
niet stedelijk gebied	5	12.100	8.730

Tabel 2.2: Inwoners naar stedelijkheid (1 januari 2004)

Autobezit

Het autobezit in een gemeente is een graadmeter bij de bepaling van de parkeernormen in woongebieden. In gemeenten met een laag autobezit kan een lagere parkeernorm per woning worden gehanteerd dan in gemeenten met een hoog autobezit.

	Veghel	Uden	Noord-Brabant	Nederland
autobezit (personenauto's)	464	462	471	425

Tabel 2.3: Autobezit per 1.000 inwoners

Ook in het autobezit zijn er nagenoeg geen verschillen tussen Uden en Veghel. Het autobezit is in beide gemeenten iets lager dan gemiddeld in de provincie Noord-Brabant. Deze provincie is landelijk gezien de koploper in het bezit van personenauto's (per 1.000 inwoners).

3 Visie parkeernormering

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de visie met betrekking tot de parkeernormering. De visie is opgebouwd uit een drietal elementen:
- gebiedsindeling;
- functionele indeling;
- parkeernormen;
- toepassing.

Voor elk onderdeel wordt in de volgende paragrafen een voorstel gedaan.

3.1 Gebiedsindeling

CROW-principe

De basis voor de nota is gevonden in de door het CROW (kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur) in juni 2003 uitgegeven publicatie over parkeerkencijfers[1]. Uit de studie die in het kader van deze publicatie is uitgevoerd is geconcludeerd dat de vraag naar parkeerplaatsen wordt bepaald door:
- de locatie;
- het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen.

Dit blijkt onder andere uit het feit dat functies in centra een lagere parkeervraag hebben dan functies van dezelfde aard elders in de bebouwde kom. Er bestaat dus een verband tussen de aanwezigheid van alternatieve vervoerwijzen en de vraag naar parkeerplaatsen. Naarmate de locatie verder van het centrum is gelegen neemt het aanbod en kwaliteit van alternatieven voor de auto (openbaar vervoer, fiets, lopen) af, en neemt de behoefte aan parkeerplaatsen toe. Deze bevinding is aanleiding geweest om voor de *parkeerkencijfers* onderscheid te maken naar:
- centrum;
- schil/overloopgebied;
- rest bebouwde kom.

Uden- Veghel

De door het CROW gehanteerde gebiedsindeling sluit voor een deel aan bij aan bij de situatie in Uden en Veghel. Voor de normering wordt voor Uden en Veghel uitgegaan van de volgende indeling (zie ook bijlage 1):
a. centrum: centrum Uden, centrum Veghel (inclusief de aanloopstraten);
b. gebied 2: overig kern Uden, overig kern Veghel, Erp, Volkel;
c. gebied 3: overig gemeente Uden en gemeente Veghel (Boerdonk, Keldonk, Zijtaart, Eerde, Mariaheide, Odiliapeel en landelijke gebied).

---

[1] CROW, *Parkeerkencijfers-basis voor parkeernormering*, publicatie 182, Ede juni 2003.

3.2 Functionele indeling

Voor elke functie geldt een eigen set van parkeernormen. Onderscheid wordt gemaakt naar functies die gegroepeerd kunnen worden naar een viertal hoofd functies:
1. wonen;
2. werken;
3. winkels;
4. overig.

In de volgende paragraaf zijn voor de drie gebieden per functie de meest voorkomende parkeernormen opgenomen. Indien er sprake is van andere functies of onduidelijkheden bij de praktische invulling van deze nota, wordt de CROW publicatie 182; 'Parkeerkencijfers - Basis voor parkeernormering' van juni 2003 als richtlijn gehanteerd.

3.3 Parkeernormen

3.3.1 Normen per gebied

Per gebied, zoals omschreven in paragraaf 3.1, zijn parkeernormen opgesteld. De normen zijn in eerste instantie gebaseerd op de parkeerkencijfers uit de eerder genoemde CROW publicatie 'parkeerkerncijfers' waarna ze zijn toegespitst op de specifieke situatie van Uden en Veghel. Deze parkeernormen zijn per gebied in tabelvorm opgenomen in bijlage 2.

3.3.2 Opmerkingen bij de normen

Woningen

De parkeernormen voor woningen zijn ingedeeld naar grootte van de woning en prijsklasse. De prijsgrenzen worden door de gemeenten zelf bepaald en kunnen jaarlijks bijgesteld worden. De parkeernormen zijn inclusief de parkeerruimte voor bezoekers. Uit onderzoek blijkt dat de maximale parkeerbehoefte voor bezoekers uit 0,4 parkeerplaats per woning bestaat. Daarom moet minimaal 0,4 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte worden gerealiseerd. In uitzonderingssituaties worden deze niet in de openbare ruimte maar in een openbaar toegankelijk gebied gerealiseerd. Appartementen hebben een gelijke norm als woningen. Ook hierbij is de parkeernorm afhankelijk van de locatie, het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen en van de omvang van het appartement.
In veel gevallen is in de planfase van een te ontwikkelen gebied nog niet op het detailniveau van tabel 3.1 duidelijk hoe de voorzieningen er uit komen te zien. In deze gevallen wordt gerekend met een algemene norm van 1,7 parkeerplaatsen per woning.

Ouderenhuisvesting

Bij woningen die voor ouderenhuisvesting zijn bestemd, wordt onderscheid gemaakt in een zelfstandige woning, een woning in of bij een zorginstelling (met ten minste

beperkte zorgvoorzieningen), een woning die specifiek bestemd is voor 75-plussers en een woning specifiek bestemd voor 55-plussers met en zorgindicatie.

Een zelfstandige woning voor ouderen, waarbij geen relatie (fysiek of organisatorisch) bestaat met een zorginstelling, wordt als een normale woning aangemerkt. Dit met uitzondering van de volgende situaties:
Een woning die specifiek bestemd is voor 75-plussers krijgt een lagere norm, mits dit ook als zodanig in een overeenkomst met de gemeente is vastgelegd. Dit geldt ook voor een woning die specifiek bestemd is voor 55-plussers met een zorgindicatie. Dit soort woningen is qua parkeernorm vergelijkbaar met aanleunwoningen en krijgt dan ook dezelfde norm opgelegd als de functie 'serviceflat/aanleunwoning'.

Inmiddels is bekend dat deze laatste twee typen woningen in de toekomst veelal onderdeel gaan uitmaken van grotere wooncomplexen, met 'gewone woningen'. In de overeenkomst met de gemeente moet dan worden aangegeven om hoeveel woningen per complex het gaat.

Commerciële ruimten in woongebieden
De afgelopen jaren worden er steeds vaker woningen gebouwd met een commerciële ruimte aan huis. Deze ruimte kan gebruikt worden voor verschillende doeleinden zoals zakelijke dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en aan huis gebonden beroepen, zoals bijvoorbeeld een kapper, een accountant, een schoonheidssalon of een ambachtelijk bedrijfje. Een belangrijk kenmerk van deze ruimten is dat ze kleinschalig zijn en dat het moet passen binnen het woonmilieu. Afhankelijk van de mogelijkheden die het bestemmingsplan voorschrijft, zal per situatie maatwerk geleverd moeten worden wat de parkeernorm betreft.

Scholen/kinderdagverblijven
Bij scholen en kinderdagverblijven is gedurende de dag een min of meer vast aantal parkeerders aanwezig, het personeel. De haal- en brengmomenten brengen een extra, kortdurende piek met zich mee. Het CROW[2] heeft een rekenmethode ontwikkelt om het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen bij scholen en kinderdagverblijven te berekenen.

Ziekenhuis
Een ziekenhuis is een functie die lastig onder 1 norm te vangen is. Er vinden namelijk zulke uiteenlopende activiteiten plaats in een ziekenhuis. Goudappel Coffeng BV[3] heeft een nota uitgebracht waarbij dit onder de aandacht wordt gebracht.

Arbeidsplaatsen
In de beginfase van een planproces bestaat er vaak wel duidelijkheid over het aantal m2 BVO maar niet over het aantal arbeidsplaatsen. In een aantal gevallen kan met een

---

2 CROW, *Parkeerkencijfers-basis voor parkeernormering*, publicatie 182, Ede juni 2003.
3 Bereikbare zorg en zorgelijke bereikbaarheid, Goudappel Coffeng BV.

omrekenfactor toch een aanname worden gedaan voor het aantal arbeidsplaatsen. In tabel 4.4 is weergegeven bij welke functies dit mogelijk is en wat de omrekenfactor is die erbij hoort.

functie	Omrekenfactor
detailhandel	1 arbeidsplaats = 40 m^2 BVO
kantoren arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf) arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium) arbeidsextensief/bezoekersintensief (showroom)	1 arbeidsplaats = 25-35 m^2 BVO

Tabel 4.4: omrekenfactoren m^2 BVO - arbeidsplaatsen

3.4 Toepassing van de normen

3.4.1 Algemeen

In de toekomstige situatie is het bij nieuwbouw of verbouw een basiseis dat de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd. Er zijn drie situaties waarvoor een uitzondering kan worden gemaakt:

1. Door de locatie van de (nieuw)bouw zijn parkeerplaatsen op eigen terrein niet wenselijk. Hierbij kan worden gedacht aan een locatie binnen het voetgangersgebied. Parkeren op eigen terrein betekent dan immers extra rijdende voertuigen van en naar de desbetreffende locatie via het voetgangersgebied.
2. Het is fysiek niet mogelijk om de parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren;
3. Voor bezoekersparkeren bij woningen in principe uitgaan van 0,4 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte.

Voor deze situaties kán dus een uitzondering worden gemaakt, het hoeft niet. Met name in het tweede geval, kan het voorkomen dat extra parkeerdruk op de openbare weg ongewenst of eenvoudig onmogelijk is.

Als het volgens de bouwverordening voorgeschreven aantal parkeerplaatsen niet kan worden gerealiseerd, kan de gemeente ervoor kiezen de initiatiefnemer een financiële bijdrage in het nog op te richten parkeerfonds te laten storten. Als tegenprestatie zal de gemeente Uden of Veghel dan binnen een nog nader te bepalen periode voor vervangende parkeergelegenheid zorgen of mobiliteitsmaatregelen nemen. Als het college het toestaat dat een aantal reeds bestaande parkeerplaatsen in het openbaar gebied voor de nieuwe functies mag worden gebruikt dan dient de initiatiefnemer het gebruik van deze parkeerplaatsen te compenseren door een financiële bijdrage in het parkeerfonds. Bij de afweging speelt net als bij het verstrekken van vergunningen de beschikbare capaciteit van de desbetreffende parkeerterreinen een rol. In de nota Parkeerfonds wordt uitgebreid ingegaan op dit instrumentarium.

3.4.2 Flexibiliteit

De voorkeur van beide gemeenten gaat uit naar een vaste norm per functie. Indien minimum en maximumnormen worden opgesteld, wordt in vrijwel alle situaties de minimumnorm als realisatienorm gehanteerd.
De parkeernorm zoals in paragraaf 3.3.1 is opgenomen is de door de gemeenten Uden en Veghel vereiste parkeernorm. Het realiseren van minder parkeerplaatsen dan deze norm wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare weg niet toegestaan. Het realiseren van meer parkeerplaatsen dan de norm wordt uitsluitend onder voorwaarden toegestaan. Meer parkeerplaatsen realiseren betekent het faciliteren van meer verkeersbewegingen naar de locatie. Dit betekent een extra belasting van de infrastructuur die niet in alle situaties kan worden toegestaan.

3.4.3 Aanwezigheidspercentages

Parkeerplaatsen zijn dikwijls uitwisselbaar, waardoor het niet noodzakelijk is de som van het aantal parkeerplaatsen van de functies in een gebied aan te leggen, maar slechts een deel ervan. Onder uitwisselbaarheid wordt hier verstaan dat meerdere functies op verschillende momenten gebruik kunnen maken van dezelfde parkeerplaatsen. De mogelijkheden voor uitwisselbaarheid in een gebied hangen af van de locatiekeuze van de parkeerplaatsen en de mate waarin de maximale parkeerbehoefte van verschillende functies in de tijd samenvallen. Bij meervoudig gebruik van parkeerplaatsen kan door de gemeente vrijstelling worden verleend. In bijlage 3 is de procentuele parkeerbehoefte per dag of dagdeel weergegeven.

3.4.4 Parkeren op eigen terrein

Het realiseren van minder parkeerplaatsen op eigen terrein dan de parkeernorm voorschrijft wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare ruimte niet toegestaan, tenzij aantoonbaar is dat er nu *en* in de toekomst op de openbare weg in de directe omgeving van de functie (maximaal 150 meter) voldoende[4] parkeercapaciteit beschikbaar is om in de parkeervraag te kunnen voorzien. In deze afweging speelt het effect op de kwaliteit van het openbare gebied in relatie tot het eventueel aanleggen van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte een grote rol.

Het parkeerbeleid is gericht op de ruimtelijke kwaliteit van het openbaar gebied en het verhogen van de leefbaarheid. Het stimuleren van meervoudig gebruik (van private parkeerplaatsen) en gebouwde voorzieningen dragen hier aan bij. Bij de functies werk en winkel moeten de bezoekersparkeerplaatsen mede om deze reden openbaar toegankelijk zijn.

3.4.5 Gehandicaptenparkeerplaatsen

Bij openbare gebouwen, functies die voor gehandicapten toegankelijk zijn en aangepaste woningen dient tenminste 1 gehandicaptenparkeerplaats gerealiseerd te worden.

---

[4] Over het algemeen wordt een parkeerdruk van 85% van de totale capaciteit nog als acceptabel beoordeeld. Bij een hogere parkeerdruk wordt het lastiger een parkeerplaats te vinden en ontstaat ongewenst zoekverkeer.

De invalidenparkeerplaatsen dienen zo dicht mogelijk bij de (hoofd)ingang van een gebouw te liggen. De maximale afstand tot de ingang bedraagt 50 meter. Publieke voorzieningen dienen tenminste 5% van de parkeerplaatsen als gehandicaptenparkeerplaatsen in te richten. De maximale afstand tot de ingang bedraagt hier 100m.
Als er sprake is van een groot openbaar parkeerterrein of parkeergarage moet per 50 gewone parkeerplaatsen 1 gehandicaptenparkeerplaats worden gerealiseerd.

3.4.6 Gebiedsgerichte aanpak

Uitgangspunt bij de toepassing van de parkeernormen is een gebiedsgerichte aanpak. De ervaring leert dat veel bestaande parkeerproblemen zijn veroorzaakt doordat juist niet gekozen is voor een gebiedsgerichte aanpak. In plaats van afzonderlijke functies te beschouwen wordt de parkeervraag van verschillende functies met elkaar in verband gebracht.
Een gebiedsgerichte aanpak kan leiden tot een efficiëntere benutting van parkeercapaciteit. Een parkeerplaats voor een winkelvoorziening kan bijvoorbeeld in de avonduren worden benut door bewoners of bezoekers van horeca. Bij een gebiedsgerichte aanpak moet rekening worden gehouden met bestaande aanwezige parkeercapaciteit en/of parkeerdruk. De wijze waarop wordt omgegaan met parkeervoorziening op eigen terrein (woningbouw) en de aanwezigheidspercentages (mogelijkheden dubbelgebruik) zijn dan van belang.

Een parkeerbalans is een goed instrument om de benodigde parkeerruimte in een gebied te achterhalen en/ of te prognosticeren Voor het opstellen van een parkeerbalans dienen de volgende stappen te worden doorlopen:
- afbakening van het onderzoeksgebied en het gebied opdelen in deelgebieden;
- bepalen parkeernormen;
- inventarisatie parkeervraag- aanbod;
- berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen, hierbij wordt rekening gehouden met mogelijkheden van dubbelgebruik.

Rekenfactoren
Het aanwezige parkeeraanbod op eigen terrein (garage, oprit) wordt niet altijd uniform vastgesteld. Soms wordt een garage als een volwaardige of halve parkeerplaats meegeteld bij het opstellen van de parkeerbalans, soms wordt deze helemaal niet meegeteld. De ervaring is dat garages steeds minder benut worden voor het parkeren van de auto. In tabel 3.1 zijn de rekenfactoren weergegeven.

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekenings-aantal[4]	opmerking
woning met garage en oprit	2	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met garage, zonder oprit	1	0 [2]	garage min. 5,0 meter diep en 4,5 meter breed
woning met oprit/opstelplaats op eigen terrein [1]	1	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met carport [1]	1	1,0	carport min. 6,0 meter diep en 3,0 meter breed
garagebox (niet bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 meter diep en 2,80 meter breed
woning met/zonder garage, met lange oprit	2	1,3[3]	oprit min.10,0 meter diep en 2,5 meter breed
woning met/zonder garage, met brede oprit	2	1,7	oprit min. 5,5 meter diep en 4,5 meter breed

1) Mits de parkeerplaats ook in gronduitgiftevoorwaarden en koopovereenkomsten is/wordt vastgelegd.
2) Alleen in oudere woonwijken wordt deze situatie in de parkeerberekening meegenomen en wordt een rekenwaarde van 0,4 gehanteerd.
3) Berekeningsaantal is nooit hoger dan de parkeernorm.
4) Altijd 0,4 parkeerplaats per woning op openbaar terrein (bezoekersdeel).

Tabel 3.1: Rekenfactoren parkeervoorzieningen bij woningen

Rekenvoorbeeld 1:

Centrumgebied: 10 woningen dure sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.

*Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,5 = 15 parkeerplaatsen*
*Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen*

Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening):
15 – 10 = 5 parkeerplaatsen.

Per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn. Hieraan wordt ruim voldaan.*

Rekenvoorbeeld 2:

Centrumgebied: 10 woningen sociale sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.

*Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,3 = 13 parkeerplaatsen*
*Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen*

Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening):
13 – 10 = 3 parkeerplaatsen.

Echter, per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn.*

Deze rekenwaarden zijn uitsluitend van toepassing op de ontwikkeling van een gebied met meerdere woningen. Bij individuele verbouwplannen gelden deze rekenwaarden niet, maar moeten er (afhankelijk van de geldende parkeernorm) één of twee theoretische parkeerplaatsen op eigen terrein overblijven.
Bij individuele woningen mogen op eigen terrein meer parkeerplaatsen worden aangelegd dan de parkeernorm of parkeerbalans aangeeft. Hieraan worden voorwaarden gesteld met betrekking tot de bereikbaarheid. Deze zijn in beide gemeenten vastgelegd in het zogenaamde uitrittenbeleid. De regels omtrent de aanleg c.q. uitbreiding van uitritten bij woningen zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Voor parkeergarages met grotere capaciteit (bijvoorbeeld onder appartementencomplex) gelden dezelfde rekenregels als die in tabel 3.1 staan vermeld. Bij parkeergarages zonder fysieke scheiding tussen de parkeerplaatsen kunnen de parkeerplaatsen wel volledig meegerekend worden. Zijn de plaatsen wel fysiek van elkaar gescheiden en ontstaan daardoor eigenlijk garageboxen, dan worden deze plaatsen meegerekend voor 0,5 parkeerplaats.

4 Planvorming

Het toepassen van parkeernormen is geen vrijblijvende aangelegenheid. Voor de gemeente zijn vier juridische instrumenten beschikbaar om parkeernormen dwingend te kunnen opleggen:

- Nota parkeerbeleid; (na vaststelling raad);
- Bestemmingsplan;
- Artikel 19 Wro-procedure;
- Bouw plantoetsing voor nieuwbouw of verbouw (uitbreiding) binnen een vigerend bestemmingsplan.

4.1 Nota parkeerbeleid

Na vaststelling van deze nota 'Parkeernormen' zijn de hierin beschreven parkeernormen voor de gemeente Uden en de gemeente Veghel van toepassing op alle toekomstige ruimtelijke plannen en projecten.

4.2 Bestemmingsplannen en Artikel 19 Wro-procedure

Indien er in het bestemmingsplan parkeernormen zijn opgenomen, gelden de wettelijke parkeernormen uit het bestemmingsplan. Indien in een bestemmingsplan geen parkeernormen zijn opgenomen, is de bouwverordening van toepassing. Hierdoor kan er in de toekomst zonder dat een wijziging op het bestemmingsplan nodig is, geanticipeerd worden op een groeiende vraag naar parkeerplaatsen. Ook voor nieuwe bestemmingsplannen wordt verwezen naar de bouwverordening.

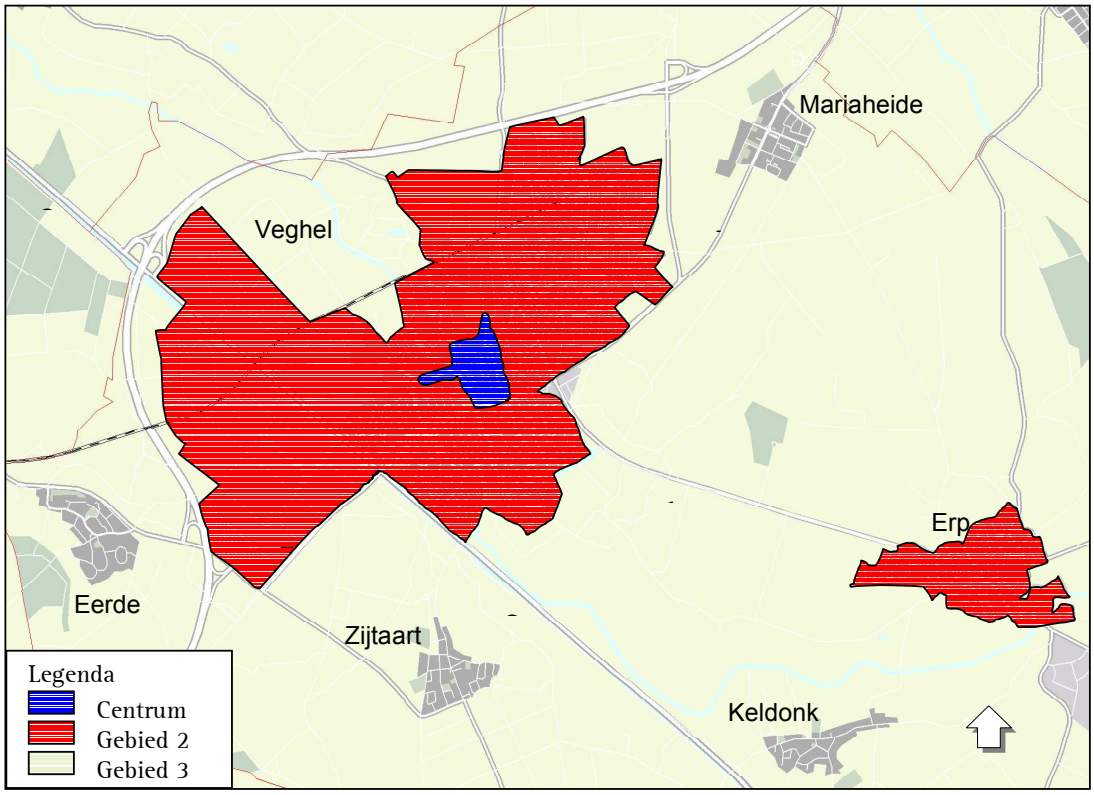
4.3 Bouwverordening

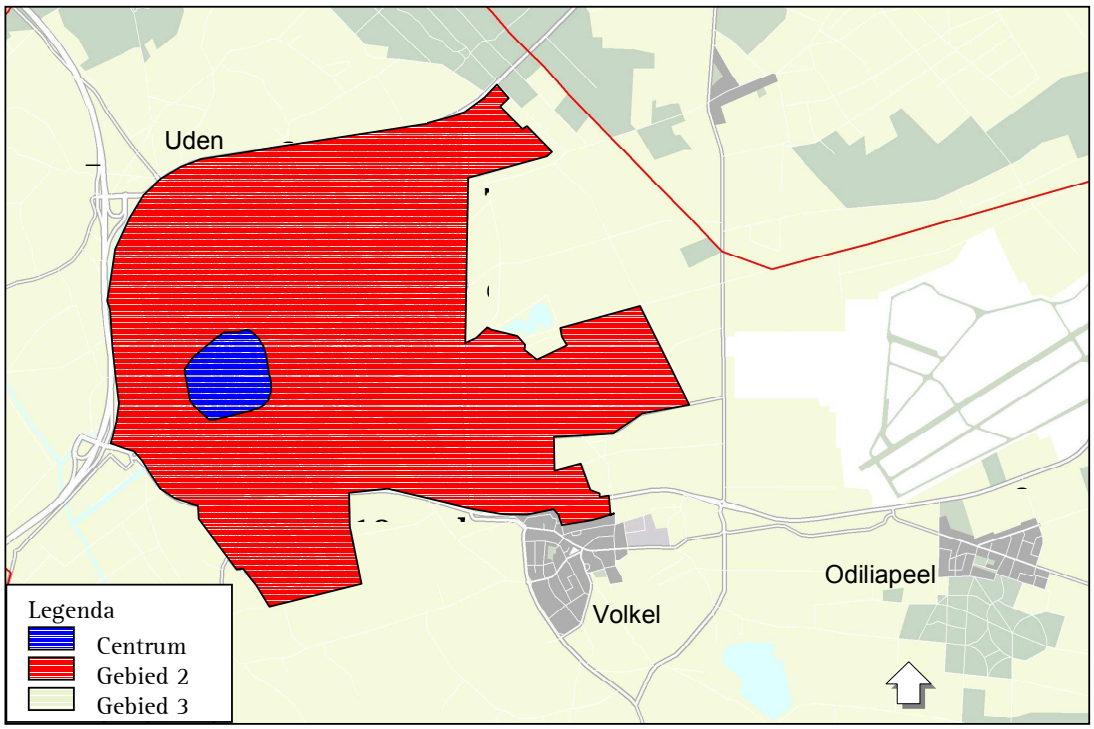
In de bouwverordening wordt verwezen naar de nota 'parkeernormen'. Na vaststelling van deze gewijzigde bouwverordening door de gemeenteraad zijn de nieuwe parkeernormen ook voor nieuwe bouwplannen maatgevend, tenzij in het bestemmingsplan de eisen ten aanzien van parkeren zijn vastgelegd. In de bouwverordening (art. 2.5.30) moet de gewenste parkeernorm worden opgenomen (zie hoofdstuk 4). De gemeente kan een vrijstelling van deze minimumparkeernorm voor een bouwplan verlenen met een door de gemeente goedgekeurd mobiliteitsprofiel.

4.4 Organisatie

Bij het toepassen van de parkeernormen zullen de relevante afdelingen binnen de twee gemeenten nauw moeten samenwerken. Uitgangspunt is een uniforme en effectieve toepassing van de normen zodat de gemeente richting initiatiefnemers een eenduidig en helder kader naar voren kan brengen. Het toepassen van de parkeernormen vraagt dan ook om een integrale benadering. Elke vakafdeling toetst het initiatief op het relevante gemeentelijke beleid en regelgeving. Het grote voordeel van deze manier van werken is de onderlinge afstemming en informatie-uitwisseling tussen de verschillende afdelingen op alle relevante thema's. Bovenal wordt door deze werkwijze een uniforme toetsing gewaarborgd.

Bijlage 1: Gebiedsindeling





Bijlage 2: Parkeernormen per gebied

Normen centrum

functie	parkeer-norm[1]	bezoekers-aandelen	eenheid
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m²)		0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,3		
- middeldure sector	1,5		
- dure sector	1,5		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel		85%	100 m² bvo[2]
- hoofdwinkelgebied (non-food)	2,8		
- hoofdwinkelgebied (food)	3,8		
- wijk- of dorpscentrum (non-food)			
- wijk- of dorpscentrum (food)			
- grootschalige detailhandel			
(commerciële) dienstverlening	2,5	20%	100 m² bvo
kantoren	2,0	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief			
(loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,6	5%	100 m² bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief			
(industrie, garagebedrijf, laboratorium)	1,5	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersintensief			
(showroom)	1,0	35%	100 m² bvo
café, discotheek, cafetaria	4,0	90%	100 m² bvo
restaurant	9,0	80%	100 m² bvo
museum, bibliotheek	0,5	95%	100 m² bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,2		zitplaats
sporthal (binnen)	1,7	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)		95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool	3,0	95%	100 m² bvo
squashbanen	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	90%	baan
golfbaan		90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresge-			
bouw	4,0	99%	100 m² bvo
zwembad	8,0	90%	100 m² opp. basin
themapark/pretpark		99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal		90%	100 m² bvo
manege		90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	90%	100 m² bvo
ziekenhuis			bed (bij vaste bezoektijden)
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	65%	behandelkamer(min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)	5,0		leslokaal(à 30 zitplaatsen)
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0		leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5		student
basisonderwijs	1,0		leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8		arbeidsplaats
hotel	0,5		kamer
volkstuin	0,3		perceel
religiegebouw	0,2		zitplaats
begraafplaatsen	20,0		gelijktijdige begrafenis
crematorium			gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.

2) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Normen gebied 2

functie	parkeer-norm[1]	bezoekers-aandelen	eenheid
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m²)		0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,6		
- middeldure sector	1,7		
- dure sector	1,9		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel		85%	100 m² bvo[2]
- hoofdwinkelgebied (non-food)			
- hoofdwinkelgebied (food)			
- wijk- of dorpscentrum (non-food)	3,0		
- wijk- of dorpscentrum (food)	4,5		
- grootschalige detailhandel	6,5		
(commerciële) dienstverlening	3,0	20%	100 m² bvo
kantoren	2,1	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief			
(loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	5%	100 m² bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief			
(industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersintensief			
(showroom)	1,4	35%	100 m² bvo
café, discotheek, cafetaria	4,0	90%	100 m² bvo
restaurant	10,0	80%	100 m² bvo
museum, bibliotheek	0,7	95%	100 m² bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,2		zitplaats
sporthal (binnen)	2,0	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	13,0-27,0	95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool	3,0	95%	100 m² bvo
squashbanen	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	90%	baan
golfbaan		90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	5,0	99%	100 m² bvo
zwembad	9,0	90%	100 m² opp. basin
themapark/pretpark		99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal	10,0	90%	100 m² bvo
manege		90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	90%	100 m² bvo
ziekenhuis	1,7		bed (bij vaste bezoektijden)
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	65%	behandelkamer(min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)	5,0		leslokaal(à 30 zitplaatsen)
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0		leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5		student
basisonderwijs	1,0		leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8		arbeidsplaats
hotel	0,5		kamer
volkstuin	0,3		perceel
religiegebouw	0,2		zitplaats
begraafplaatsen	20,0		gelijktijdige begrafenis
crematorium			gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.
2) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Normen gebied 3

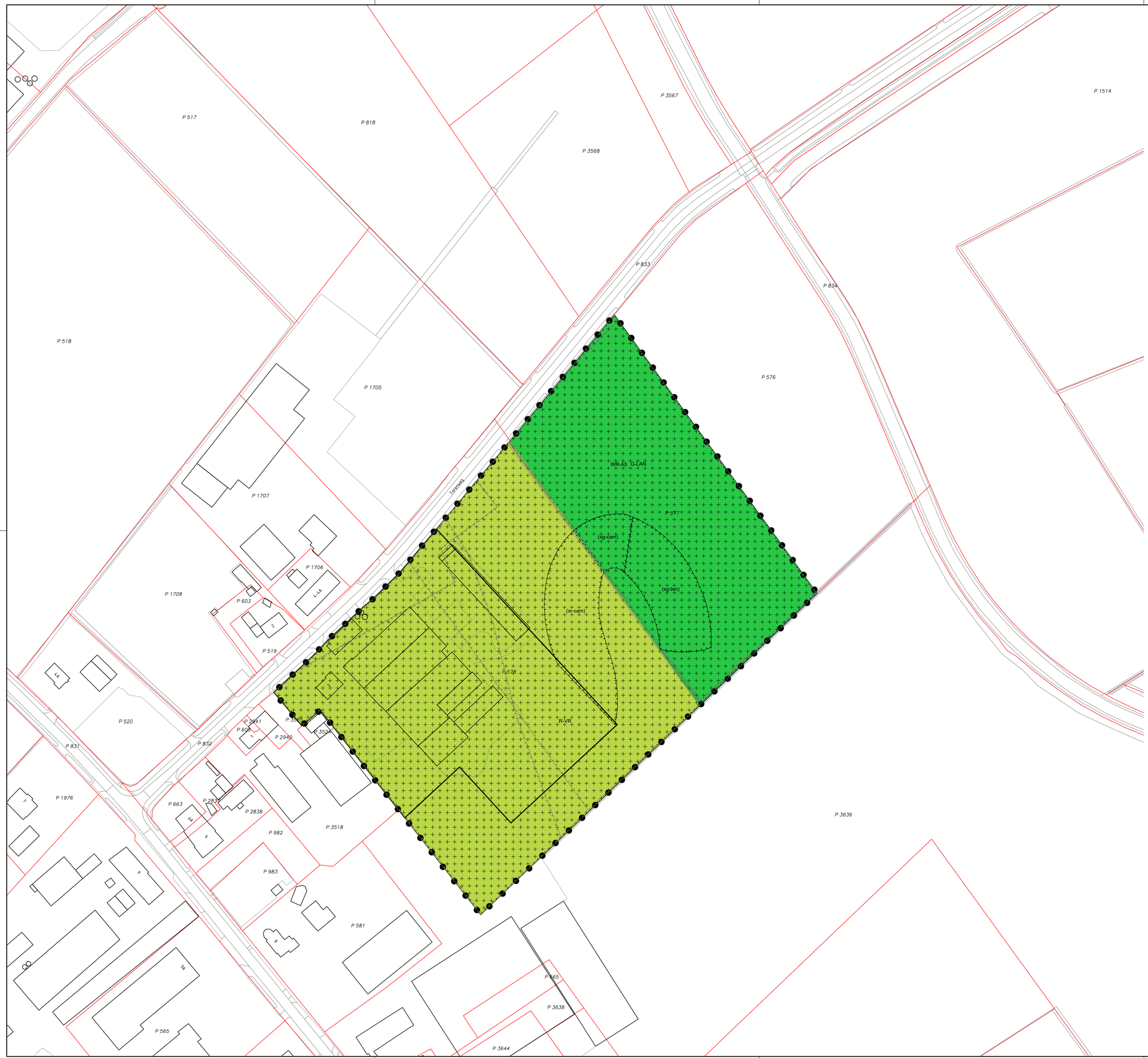
functie	parkeer-norm[1]	bezoekers-aandelen	eenheid
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m2)		0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,6		
- middeldure sector	1,8		
- dure sector	2,0		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel		85%	100 m² bvo[2]
- hoofdwinkelgebied (non-food)			
- hoofdwinkelgebied (food)			
- wijk- of dorpscentrum (non-food)	3,0		
- wijk- of dorpscentrum (food)	4,5		
- grootschalige detailhandel	6,5		
(commerciële) dienstverlening	3,0	20%	100 m² bvo
kantoren	2,5	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,9	5%	100 m² bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,5	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersintensief (showroom)	1,6	35%	100 m² bvo
café, discotheek, cafetaria	5,0	90%	100 m² bvo
restaurant	14,0	80%	100 m² bvo
museum, bibliotheek	1,0	95%	100 m² bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,3		zitplaats
sporthal (binnen)	2,5	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	13,0-27,0	95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool	4,0	95%	100 m² bvo
squashbanen	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	90%	baan
golfbaan	8,0	90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	99%	100 m² bvo
zwembad	10,0	90%	100 m² opp. basin
themapark/pretpark	10,0	99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal	10,0	90%	100 m² bvo
manege	0,3	90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	90%	100 m² bvo
ziekenhuis	1,7		bed (bij vaste bezoektijden)
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	65%	behandelkamer(min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)			leslokaal(à 30 zitplaatsen)
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0		leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5		student
basisonderwijs	1,0		leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8		arbeidsplaats
hotel	0,5		kamer
volkstuin	0,3		perceel
religiegebouw	0,2		zitplaats
begraafplaatsen	20,0		gelijktijdige begrafenis
crematorium	30,0		gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.
2) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Bijlage 3: Aanwezigheidspercentages

	werkdag				zaterdag		zondag
	ochtend	middag	avond	koopavond	middag	avond	middag
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel (food)	30	70	20	100	100	0	0
detailhandel (non-food)	30	70	0	100	100	0	0
kantoren	100	100	5	10	5	0	0
commerciële ruimte aan huis	100	100	80	80	80	80	80
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
consumentgerichte bedrijvigheid [1]	30	75	5	100	100	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
ziekenhuis	85	100	40	25	25	40	40
dagonderwijs [2]	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	0	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	75	75	0	0
museum	20	45	0	100	100	0	90
restaurant	10	40	90	70	70	100	40
café	10	40	90	75	75	100	45
bioscoop, theater	15	30	90	60	60	100	60
zwembad	100	80	100	100	100	100	100
sport [3]	30	50	100	100	100	90	85

1) Tuincentra, Doe-het-zelf- en bouwmarkten, autoshowroom.
2) Inclusief crèche, kinderdagverblijf, peuterspeelzaal.
3) Inclusief sporthal, dansschool.



Plangebied

Torenweg 3, Uden

Enkelbestemmingen

- G-LAN — Groen - landschapselement
- R-VR — Recreatie - Verblijfsrecreatie

Dubbelbestemmingen

- WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - bebouwingsconcentratie
- overige zone - beekdal
- overige zone - deelgebied gemengd
- overige zone - groenblauwe mantel
- overige zone - kwelgebied
- overige zone - reserveringsgebied waterberging
- reconstructiewetzone - verwevingsgebied
- vrijwaringszone - radar

Functieaanduidingen

- (sg-cam) — specifieke vorm van groen - camperplaats
- (sg-ten) — specifieke vorm van groen - tentenkamp
- (sr-cam) — specifieke vorm van recreatie - camperplaats

Bouwvlakken

- bouwvlak

Situatie

Kadastrale gemeente	:	Uden
Sectie	:	P
Nummer	:	577, 578
Schaal	:	1:1000
Ondergrond	:	BGT
Datum	:	23-05-2022

www.dlvadvies.nl

Benaming:
Torenweg 3, Uden
NL.IMRO
NL.IMRO.1991.BPTorenweg3Uden-VA01

Bouwlocatie:
Torenweg 3
Uden

Gemeente:
Maashorst

DLV Advies
Postbus 546
7400 AM Deventer
Telefoon: 0570-501500
E-mail: info.bmt@dlvadvies.nl
Projectleider:
Telefoon:
E-mail:

Planstatus:
Vastgesteld
Datum voorontwerp:
13-07-2023
Datum ontwerp:
07-12-2023
Datum vastgesteld:
05-03-2024
Klantnummer: 325550
Werknummer: B220536-31
Blad: P10

Schaal: 1:1000
Formaat: A1

NIETS UIT DEZE TEKENING MAG GEHEEL OF GEDEELTELIJK WORDEN OVERGENOMEN EN VERMENIGVULDIGD ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING © COPYRIGHT 2013 DLV BOUW, MILIEU EN TECHNIEK BV

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 23:50
Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>
Onderwerp: bestemmingswijziging commissie REF.

U ontvangt niet vaak e-mail [redacted]@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Betreft; commissie vergadering 16 mei 20224.
9.f Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3 uden.
Eigenaar [redacted]

Hallo commissie REF.
Ik heb niet de behoefte voor een spreekrecht. Ik wil wel met mijn mail vragen om niet achterover leunend ineens naar gevoel beslissingen te nemen die voor mij dan toch weer betekenen, aanpassingen en aanpassingen betekent weer extra hoge kosten, en
meestal beperkingen om te ondernemen.
Deze mail is niet bedoeld om met de vergadering te bespreken. We kunnen toch niks meer terug draaien. Maar om vooruit te kijken. Wil ik vragen om niet te snel af te keuren of aanpassingen te eisen.
Voor jullie is het gezellig een avond vergaderen, voor mij is 4 jaar tevergeefs, met hoge kosten.

Er is teveel gebeurd de laatste 4 jaar. Veel nachten wakker gelegen hierover, en Met veel kosten en overleggen. wil ik als ondernemer graag door. En er iets moois [redacted] maken. Ik sta er wel steeds meer alleen voor. Omdat het vertrouwen in mijn kennis kringen weg is.
En mijn schoonfamilie wonen in Gelderland. En als ik steeds hoor dat boeren daar twee keer meer krijgen met shoppersregelingen en als de boer met nieuwe plannen komt waar een bestemmingswijziging voor nodig is. Die gratis krijgt. En binnen 6 maanden de aanpassingen rond zijn.
Voel je als Brabander met de zachte G niet prettig.
Maar het gaat om mij. Het zijn mijn plannen. Ik sta er nog steeds achter. En probeer er toch een succes van te maken.

Maar het is natuurlijk aan de commissie die bepaald wie er gelijk krijgt. Mij komen regelmatig opmerkingen over wat andere mensen zeggen. Wat [redacted] van plan is wordt niks en is niks. Levert straks nooit iets op.
Wel leuk die vijver zeggen ze dan.
Of denkt de commissie; nou vooruit dan. Het heeft al lang genoeg geduurd. Plan ziet er goed uit. Geef deze meneer maar een kans.

De uitvoerende ambtenaren zijn goede mensen. En zijn gebonden aan regels. Maar zie hieronder over beloften die gemaakt zijn door politiek. Over sanering-varkenshouderij.

En als dan vervolgens de politiek zich niet houd aan de wettelijk afspraken. Gaan de ambtenaren er niet naar handelen.
Bij het begin waren er wat extra ambtenaren ingehuurd. En tot ik de handtekening gezet had om definitief het varkensbedrijf te staken. Werd er goed meegewerkt.
Wel steeds nog praktische vragen. Maar het zag er naar uit dat de gemeente mee ging werken. Tijdens corona digitaal en Na corona konden we we weer afspreken op het gemeente huis, met de gedachten voor de afronding principe verzoek compleet te maken.
Kregen we ineens dood leuk te horen. Tja om maar met de deur in huis te vallen. Nog eens over nagedacht, hebben we als gemeente besloten om niet meer mee te werken met jullie nieuwe plannen. Ik had een begeleider bij van VAB-IMPULS. En die viel bijna van zijn stoel.
Hij vroeg met verbazing, we hebben steeds contact gehad. En overleg gehad. Plannen ingediend met tekeningen enz. Wat is dit ineens. Antwoord. Ja we zien het toch maar niet zitten.
Nou daar zit je dan als gestopte boer. Afstand getekend van bedrijf. Verschillende generaties hier geboerd. De vergunningen ingetrokken. Met deze mededeling kon ik naar huis. Met niks dus.
Nou vooruit dan, kreeg ik ineens te horen. Je krijgt nog 1% kans om met een nieuw plan te komen. Maar let wel. Het plan moet dan wel heel mooi zijn. Anders vergeet het maar.
Zoals jullie in de aanvraag kunnen lezen. Zijn we in contact gekomen met waterschap Aa&enMaas. Of we niet samen konden optrekken. Ik had een schetsplan gemaild met een natuurlijke vistrap. Maar een natuurlijke vistrap zagen ze om praktische rede niet zitten.
Maar waterschap vond het wel uniek dat een ondernemer contact zocht met het waterschap. Om samen te kijken of met doelgroep wandelaars en fietsers. Iets kunnen samen voegen. Waterschap vind heel belangrijk dat de mens kan genieten van al die natuur die extra aangelegd wordt.
Bijvoorbeeld Met de ecologische verbindingszone. En **Dassenburcht** enz.
Ik heb natuurlijk geprobeerd dat de politiek zich aan gemaakte beloften wil houden maar te vergeefs.
(Lees hieronder zelfs in de staatskrant gemaakte belofte.)

Waar kreeg ik dan mee te maken? Bijvoorbeeld Bij kwaliteitsberekeningen: niks voordeel stoppende boer.
Tja stallen/gebouwen slopen nemen we niet mee als verbetering. Een vijver maken nemen we niet mee als verbetering een grote poel erbij, nemen we niet mee.
Stikstof vermindert, o ja . Nemen we niet mee. Geur uitstoot. Nemen we niet mee. Bacterie uitstoot nemen we niet mee. Varkensrechten zijn opgeheven, dus onze varkensrechten worden dus niet elders ingezet, dus geen mest productie.
Als boer flink hiermee de nek uitgestoken. Ja leuk. Heeft geen betekenis.

Als een boer stopt. Wordt de bruto omzet die hij maakte niet meer gebruikt voor de economie. Meestal bouwt deze een schuur terug om voor opslag te verhuren.
Ik had toch het idee om te blijven ondernemen en er iets moois voor terug te krijgen. Ook met de bedoeling dat het bedrijf rendabel moet zijn. Zodat eventuele opvolgers hier ook zin in krijgen. Dat kan niet met een negatieve ondernemers sentiment.
Een recreatie bedrijf zal toch ook voor de gemeenschap extra inkomsten genereren. Camperlaars gaan winkelen uit eten enz..
Maar Er is nog werk zat overal enz. Ook hier maakt niemand zich druk.
Dus geen keus, en krijg als extra verplichting om ook nog voor 65000 euro aan extra natuur te investeren. En bijna 4 jaar over deze bestemming aanvraag gedaan. Met vele aanpassingen wat mij toch zeker 50000 euro gekost heeft.
En geen omzet gedraaid. Omdat het bedrijf opgeruimd is. Op het laats nog wat extra eisen erbij. Bijvoorbeeld. Buiten bouwblok geen half verharding. Dat wordt straks wat bij regen, we hebben gemengd zandgrond met wat leem. Bij regen komen de campers niet van de plek.
(Halfverharding groeit toch snel dicht met grassen enz.)
En de zandwal geeft een mooi ruimtelijk effect. Maar extra verplichting, toch maar vol planten met inheemse bomen en struiken. Tja nog weer ruim 3000 m2 erbij planten.

Dus de vraag aan de commissie REF. Ik heb de laatste tijd genoeg aanvullende eisen gehad. Ik hoop dat jullie het genoeg vinden. En akkoord gaan met mijn plannen.
Met vriendelijk groet; [redacted]

Met vriendelijk groet; [redacted]
([redacted]

Gemeenten maken extra kosten door inwoners die de subsidie Sanering varkenshouderijen krijgen. De medewerkers voeren hier namelijk werkzaamheden voor uit. Zo trekken zij bijvoorbeeld een milieuvergunning in en passen het bestemmingsplan aan. Voor deze kosten kon u als gemeente subsidie aanvragen. ***(25000 euro per gestopte boer.)***
https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/tegemoetkoming-gemeenten-varkenshouderijen

In de toelichting wordt gesproken over flankerend beleid welke door de provincies wordt ingevuld. Welke bindende afspraken zijn gemaakt met de provincies om het flankerend beleid vorm te geven?

Via het Hoofdlijnenakkoord hebben provincies en gemeenten zich gecommitteerd aan een effectieve aanpak en uitvoering van het flankerend beleid (Kamerstuk 28 973 nr. 200 en nr. 206). Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor het succes van de subsidieregeling. Unieke omstandigheden waarin elke varkenshouder zich bevindt vragen om maatwerk bij de ondersteunende maatregelen en instrumenten (Kamerstuk 28 973 nr. 213). Begeleiding van de varkenshouder bij zijn of haar beslissing door inzet in flankerend beleid helpt ook de provincie, bijvoorbeeld in het ruimtelijke ordening beleid. Ik heb vertrouwen dat provincies en gemeenten de afgesproken aanpak zullen nakomen. Het gaat dan om bijvoorbeeld het aanbod van coachingsgesprekken, een overzicht van contactpunten per gemeente, het ondersteunen van herbestemmingstrajecten

Maatregelen en instrumenten bestaan onder andere uit ondersteuning van varkenshouders die overwegen deel te nemen aan de Srv. Daarvoor zijn netwerken opgericht, waarbij ook omgevingsdiensten betrokken zijn. In de gemeenten van de concentratiegebieden Zuid en Oost zijn aanspreekpunten benoemd. Ondernemers kunnen bijvoorbeeld gebruik maken van adviesvouchers, directe advisering door ervencoaches en keukentafelgesprekken ten behoeve van hun bedrijfskeuze en wat de mogelijkheden vanuit de provincie en gemeenten zijn. Dergelijke netwerken zijn bijvoorbeeld actief in de Brabantse gemeenten Reusel-De Mierden, Sint Antonis en Cranendonk. In Gelderland wordt gebruik gemaakt van de FoodValley-structuur, de Achterhoekboard en het samenwerkingsverband Berkelland, terwijl in Overijsel het concept van «Toekomstgerichte erven» de spil vormt. Utrecht is aangesloten bij FoodValley en in overleg met de gemeenten Renswoude, Rhenen en Veenendaal. In Limburg werken de zes belangrijkste «Intensieve Veehouderij gemeenten» intensief samen.

De vijf betrokken provincies hebben ieder afzonderlijk instrumenten tot hun beschikking die bij kunnen dragen aan de bekostiging van sloop en asbestsanering. Inzet van die instrumenten is maatwerk en zal in nauw overleg met (potentiële) deelnemers aan de regeling tot invulling moeten komen.

Tot slot wil ik de betrokken partijen danken voor de constructieve wijze waarmee is (samen)gewerkt aan het saneringsspoor. We houden samen de vinger aan de pols over de voortgang. Dezelfde partijen zijn op dit moment ook met veel inzet doende om het genoemde

verduurzamingsspoor uit te werken; uw Kamer zal hierover in het voorjaar worden geïnformeerd.

De Minister van Landbouw, Natuur en VoedselkwaliteitC.[redacted]

[redacted] bepaalt herbestemming niet

Minister [redacted] zegt vertrouwen te hebben dat provincies en gemeenten de afgesproken aanpak nakomen. 'Het is aan bevoegde gezaghebbers om bijvoorbeeld besluiten te nemen over herbestemming. Ik ben een faciliterende aanpak overeengekomen. Daaraan hebben gemeenten en provincies zich gecommitteerd.' Dat schrijft de minister in een Kamerbrief met antwoorden op de vragen van de VVD.

Ze geeft aan voortdurend met gemeenten in gesprek over hun aanbod van coachingsgesprekken, het ondersteunen van herbestemmingstrajecten

Opmerkingen van overheid en provincies.

Via het Hoofdlijnenakkoord hebben provincies en gemeenten zich gecommitteerd aan een effectieve aanpak en uitvoering van het flankerend beleid (Kamerstuk 28 973 nr. 200 en nr. 206). Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor het succes van de subsidieregeling. Unieke omstandigheden waarin elke varkenshouder zich bevindt vragen om maatwerk bij de ondersteunende maatregelen en instrumenten (Kamerstuk 28 973 nr. 213). Begeleiding van de varkenshouder bij zijn of haar beslissing door inzet in flankerend beleid helpt ook de provincie, bijvoorbeeld in het ruimtelijke ordening beleid. Ik heb vertrouwen dat provincies en gemeenten de afgesproken aanpak zullen nakomen. Het gaat dan om bijvoorbeeld het aanbod van coachingsgesprekken, een overzicht van contactpunten per gemeente, het ondersteunen van herbestemmingstrajecten
de zes zogenoemde "intensieve veehouderij" gemeenten, zoals de Minister in haar brief aanhaalt. Daar is destijds vooral gekeken naar de instrumentenkoffer die iedere gemeente ter beschikking heeft om zodoende deelnemers van de Srv verder te kunnen helpen. De gemeente is er immers net zo goed bij gebaat om de Srv goed te laten verlopen.

Van: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>
Onderwerp: Antw: [redacted] **| Adviseur Stikstofbeleid en Gebiedsbescherming | Programma Natuur |** [redacted]**@brabant.nl**
Datum: 1 februari 2023 om 13:18:43 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@brabant.nl>

Hallo [redacted]
Heb vandaag overleg gehad op gemeentehuis. Ze zeggen wel dat ze ons plan een goed plan vinden. En graag mee werken. Maar gebonden zijn aan alle moeilijke regels. Terwijl ik ook hoor dat andere gemeente's wel heel snel kunnen werken. (Voorbeeld Horst aan de Maas en nog meer)
Bedankt zo ver. Gr. [redacted]

Op 1 feb. 2023, om 13:14 heeft [redacted] <[redacted]@brabant.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Excuus voor mijn late reactie. Ik ben afgelopen week ziek geweest en pas vandaag weer begonnen met werken. Ik heb uw mail dus nog niet eerder gezien.
Ik ben zelf niet betrokken bij een dergelijke aanpak, dus ik kan deze vraag helaas niet voor u beantwoorden. In het verleden ben ik echter werkzaam geweest voor een gemeente in de provincie Limburg en was ik ook betrokken bij dit traject vanuit één van de zes zogenoemde “intensieve veehouderij” gemeenten, zoals de Minister in haar brief aanhaalt. Daar is destijds vooral gekeken naar de instrumentenkoffer die iedere gemeente ter beschikking heeft om zodoende deelnemers van de Srv verder te kunnen helpen. De gemeente is er immers net zo goed bij gebaat om de Srv goed te laten verlopen.

Ik zal uw mail doorzetten naar collega’s van ons Ondersteuningsnetwerk, zodat zij hopelijk kunnen aangeven welke rol wij daarin als provincie hebben of kunnen betekenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Adviseur Stikstofbeleid en Gebiedsbescherming | Programma Natuur | [redacted]@brabant.nl | Telefoon +31 683 444 252 | Provincie Noord-Brabant | www.brabant.nl | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | <image001.png>

Van: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 15:54
Aan: [redacted] <[redacted]@brabant.nl>
Onderwerp: [redacted] | Adviseur Stikstofbeleid en Gebiedsbescherming | Programma Natuur | [redacted]@brabant.nl

Hallo [redacted] | Adviseur Stikstofbeleid
Weet jij over afspraken die gemaakt zijn met gemeenten provincie en overheid. Afspraken die gaan over boeren die mee doen met de sanering-varkenshouderij, bestemmingswijziging versnellen.
Wij hebben meegedaan met de sanering-varkenshouderij. Veel vooroverleg gehad met gemeente. Van-impuls erbij gehad enz. Principeverzoek eindelijk ingediend. En goedgekeurd. Brief zie bijlage. Brief Bijna een jaar oud en nog niks.
Na aanleiding van goedkeuringsbrief principe akkoord. Hadden wij een afspraak met de ambtenaren gemeente uden. Hoe verder in te vullen over inhoud principe goedkeuring. Om alles verder af te handelen zou mij 3500 euro kosten om een bestemmingswijziging te verkrijgen. Maar ik ben inmiddels 50.000 euro verder en heb nog geen aanpassing bestemmingsplan.
Alle ambtenaren halen meer regels uit de kast als wat er toen besproken was. Ook de omgevingsdienst laat zich van zijn beste kant zien. En is ook heel streng.
Vraag. Zijn er afspraken gemaakt hoe de stoppende boeren snel te helpen naar een nieuwe bedrijfsopzet. Zodat we snel weer omzet draaien?
Lees voorbeelden.
Bedankt [redacted] [redacted] gemeenteMaashorst [redacted]

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 80865-2023 /

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan ‘Sonhofweg 5-7 Uden’

Auteur	:	Jos Timmermans
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Jos.Timmermans@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan 'Sonhofweg 5-7 Uden’

Voorstel

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen.
2. Het bestemmingsplan ‘Sonhofweg 5-7 Uden’ gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Met een collegebesluit van 13 juli 2021 is een verkenning gestart van mogelijke ontwikkelingsrichtingen voor de locatie Sonhofweg 5-7 te Uden waar Verwijst Bouwmaterialen B.V. is gevestigd. Daarbij waren 3 scenario’s in beeld:

1. een kleinschaliger en meer extensief bedrijf in combinatie met sloop en vergroening;
2. een agrarisch/agrarisch verwante ontwikkeling in combinatie met sloop en vergroening;
3. herbestemmen naar wonen, in combinatie met sloop en vergroening.

Scenario 1 is verder vormgegeven door de initiatiefnemer met als wijziging dat in het nieuwe plan een afsplitsing van de bedrijfswoning is opgenomen om daarvan een burgerwoning te maken.
In het collegebesluit van 25 juli 2023 (zie bijlage) is het standpunt ingenomen om in te stemmen met de gevraagde ontwikkeling, in het licht van de wensen van een potentiële koper, Hanenberg Wegenbouw BV en Hanenberg Industriële Bouw BV.

Er is een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd dat leidt tot minder milieubelasting, ontstening, een kleiner bestemmingsvlak, minder in- en uitritten en vergroening, met de volgende inhoud:

- Verkleinen van het bedrijfsterrein (van circa 1,7 ha naar circa 0,95 ha)
- Beperken van de milieucategorie van 4.1 naar 3.1
- Bedrijfswoning bestemmen als burgerwoning
- Geborgde landschappelijke inpassing
- Verwijderen van overtollige inritten en verhardingen

Er wordt bij deze uitvoering circa 5.055 m^2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt en circa 1.636 m^2 nieuw gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 13 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect
Een planologisch kader voor het vestigen van een (wegen)bouwbedrijf met een milieucategorie van maximaal 3.1, het herbestemmen van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning en het borgen van landschappelijke inpassing.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan is met aanvulling en wijzigingen goed onderbouwd
In het bestemmingsplan is op alle aspecten die relevant zijn een goede motivering gegeven. Het ontwerpbestemmingsplan bevatte nog enkele onzekerheden omdat de op het laatste moment aangepaste landschappelijke inpassing nog niet definitief akkoord was, het bodemonderzoek nog niet was beoordeeld en geen actueel geluidsonderzoek beschikbaar was. Inmiddels zijn deze onzekerheden weggenomen omdat het bodemonderzoek is beoordeeld en akkoord is, de landschappelijke inpassing onder aanscherping van de regels ook akkoord is en het geactualiseerde akoestisch onderzoek akkoord is mits het wordt doorvertaald naar de regels in het bestemmingsplan. De regels en verbeelding zijn daarom ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve gewijzigd om te borgen dat:
a) een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe burgerwoning ontstaat (geluid),
b) de openheid nabij de zuidelijke inrit blijft bestaan en
c) overtollige inritten worden verwijderd.
d) de parkeervakken uitgevoerd worden in halfverharding.
e) bepaalde bouwwerken in de bestemming Groen worden uitgesloten.
De ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de nota van wijziging.

2.2 Het bestemmingsplan voldoet aan de voorwaarden uit het principebesluit
In het principebesluit zijn voorwaarden gesteld aan de herontwikkeling van de locatie:

a. Initiatiefnemer toont aan dat voldaan wordt aan wet- en regelgeving en aan beleid.
b. In de basis wordt buitenopslag niet toegestaan.
c. Vanwege de omzetting van de bedrijfswoning naar een burgerwoning, wordt de toekomstige oprichting van een (nieuwe) bedrijfswoning uitgesloten.
d. De lagere milieucategorie en de gewenste bedrijfsfunctie worden geborgd in de plannen.
e. Het perceel wordt goed landschappelijk ingepast.
f. Een en ander wordt geregeld via een bestemmingsplanprocedure.
g. Er vindt voorafgaand aan het indienen van een plan een Omgevingsdialoog plaats.

Er wordt met het nu voorgelegde bestemmingsplan nagenoeg voldaan aan de voorwaarden uit het principebesluit:

a. Het bestemmingsplan bevat een toelichting die ingaat op alle relevante aspecten waaruit blijkt dat wordt voldaan aan wet- en regelgeving.
b. Buitenopslag wordt op het grootste gedeelte van het bedrijfsterrein expliciet uitgesloten. Er wordt juist op de locatie nabij de burgerwoning wel voorzien in langdurige buitenopslag van materiaalcontainers, directieketen, schaftunits en afvalcontainer mogelijk gemaakt om hinder te voorkomen.
c. Via de verbeelding en regels is een bedrijfswoning expliciet niet toegestaan.

d. In de regels is geborgd dat voor het bedrijfsterrein de milieucategorie maximaal 3.1 bedraagt.
e. Er is voorzien in een goede landschappelijke inpassing waarvan de aanleg en instandhouding geborgd is.
f. Er wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen.
g. Een omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden door contact met directe buren van het plangebied die een positieve verklaring hebben afgegeven.

2.3 Het vooroverleg is positief afgerond, geen zienswijzen provincie en waterschap
De provincie en waterschap hebben laten weten geen zienswijze in te dienen. Met de vooroverlegreacties was in het ontwerpbestemmingsplan voldoende rekening gehouden.

3.1 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd
Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. In dit geval is een anterieure overeenkomst gesloten zodat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Kanttekeningen
1.1 / 2.1 Woon- en leefklimaat nieuwe burgerwoning
De burgerwoning is een gevoelig object voor de beoordeling van de bedrijfsactiviteiten van het bestemde (wegen)bouwbedrijf. Bij dit bedrijf hoort een milieucategorie van 3.1 voor de meeste activiteiten waarbij in dit gemengde gebied een richtafstand van 30 meter tot gevoelige objecten geldt. Vanwege de korte afstand van het bedrijfsterrein tot aan de nieuwe burgerwoning is via de verbeelding en regels geborgd dat er binnen de afstand van 30 meter van de woning uitsluitend bedrijfsactiviteiten mogen plaatsvinden die passend zijn bij milieucategorie 2 (waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt waaraan kan worden voldaan), namelijk langdurige buitenopslag van materiaalcontainers, directieketen, schafunits, afvalcontainers etc. Daarmee wordt, in combinatie met een muur met een hoogte van 3 meter, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de burgerwoning geborgd.

2.2 Beperking milieucategorie naar 3.1
Het streven van initiatiefnemer bestond om te komen tot een beperking van de huidige toegestane milieucategorie 4.1 naar 2. De bedrijfsactiviteiten van de potentiële koper vallen echter onder milieucategorie 3.1. Hoewel een hogere milieucategorie dan 2 wordt toegestaan zal nog steeds een grote verbetering ten opzichte van de bestaande situatie optreden.

2.3 Hoofdontsluiting via Nistelrodeseweg
De bestaande hoofdontsluiting aan de Sonhofweg zal worden afgesloten met een noodpoort. Aan de Nistelrodeseweg zal een nieuwe hoofdontsluiting worden gerealiseerd. In de nieuwe situatie worden fors minder transportbewegingen verwacht die veilig via de doorgaande weg tussen de kernen Nistelrode en Uden kunnen worden afgewikkeld. De nieuwe ontsluiting behoeft aanpassingen waardoor een verkeerskundig acceptabele, veilige ontsluiting ontstaat. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met initiatiefnemer en deze neemt de kosten van de aanpassingen voor diens rekening.

Financiën
Voor het bestemmingsplan is met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten waardoor planbegeleidingskosten, civiele kosten en eventuele planschade voor rekening van initiatiefnemer komen.

Duurzaamheid
De volgende aspecten dragen bij aan duurzaamheid en zijn geborgd in het bestemmingsplan:

- Afwaardering van de toegestane milieucategorie van 4.1 naar 3.1. De milieubelasting voor de omgeving zal afnemen.
- Minder bebouwing wordt teruggebracht en het bouwvlak zal aanzienlijk worden verkleind. Dit leidt tot ontstening van het buitengebied.
- Er wordt fors landschappelijk ingepast. Dit heeft niet enkel voordelen vanuit aanzicht maar ook vanwege bijvoorbeeld waterinfiltratie en ecologie.

De kandidaat koper heeft bovendien het streven om qua energie geheel zelfvoorzienend te zijn, dat wil bijvoorbeeld zeggen dat de mogelijkheid onderzocht gaat worden om zelf opgewekte elektriciteit op eigen terrein op te slaan voor eigen gebruik en zodoende het openbare net niet te belasten met teruglevering. Dit kan echter niet in het bestemmingsplan worden geborgd.

Participatie
Er heeft recent een omgevingsdialoog plaatsgevonden. De relevante informatie daarover is in het bestemmingsplan opgenomen. De omgeving heeft daarmee voldoende ruimte gekregen om vragen te stellen en verbeteringen aan te dragen voor het plan. Er is voor de omgeving geen aanleiding geweest om zienswijzen in te dienen.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Vervolg
Nadat uw gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld zal het gedurende zes weken ter visie worden gelegd samen met het vaststellingsbesluit. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen die deel uitmaken van het besluit

1. Nota van wijzigingen
2. Verbeelding
3. Toelichting
4. Toelichting Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan
5. Toelichting Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek
6. Toelichting Bijlage 3 AERIUS-berekening aanlegfase
7. Toelichting Bijlage 4 AERIUS-berekening gebruiksfase
8. Toelichting Bijlage 5 Quickscan flora en fauna

9. Toelichting Bijlage 6 NIEUW Akoestisch onderzoek industrielawaai
10. Toelichting Bijlage 7 Verslag omgevingsdialoog en ondertekende stukken
11. Regels
12. Regels Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten
13. Regels Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan
14. Regels Bijlage 3 Nota parkeernormen

Uden, 2 april 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	drs. J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 80865-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 april 2024:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen.
2. Het bestemmingsplan ‘Sonhofweg 5-7 Uden’ gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen drs. J.A. van der Pas

Nota van wijzigingen

Bestemmingsplan ‘Sonhofweg 5-7 Uden’

Gemeente Maashorst

Uden, maart 2024

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Sonhofweg 5-7 Uden' heeft ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 13 december 2023 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

De volgende wijzigingen worden ambtshalve doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan:

1. **Doorvertaling geactualiseerd akoestisch onderzoek**
   Uit het geactualiseerd onderzoek is gebleken dat het woon- en leefklimaat bij de nieuwe burgerwoning (de voormalige bedrijfswoning) slechts aanvaardbaar is als op de perceelsgrens een muur met een hoogte van 3 meter aanwezig is ter afscherming van geluid. Op de verbeelding is de muur aangegeven en in de regels (artikel 3.5.2) is de voorwaardelijke verplichting opgenomen die borgt dat de muur gerealiseerd wordt en in stand wordt gehouden.

2. **Openheid terrein nabij de inritten**
   Om te borgen dat nabij de zuidelijke inrit geen bouwwerken worden gerealiseerd is op de verbeelding een bouwvlak aangeduid en is in de regels (3.2.1 onder b) bepaald dat bouwen uitsluitend is toegestaan binnen het bouwvlak.

3. **Verwijderen en verwijderd houden overtollige inritten**
   Er zijn in de bestaande situatie enkele inritten overtollig. In het landschappelijk inpassingsplan en op de verbeelding zijn 2 inritten opgenomen. In de regels is geborgd (artikel 3.5.2) dat de andere inritten dan die in het landschappelijk inpassingsplan worden verwijderd en verwijderd blijven.

4. **Bouwmogelijkheden in bestemming Groen**
   Binnen de bestemming Groen (artikel 4) zijn ongewenste bouwmogelijkheden weggenomen.

5. **Parkeervakken**
   De parkeervakken moeten worden uitgevoerd in halfverharding. Dit is geborgd in het landschappelijk inpassingsplan en het nieuwe artikel 3.2.4.



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- B — Bedrijf
- G-L — Groen - Landschapselement
- W — Wonen

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- h 1636 — maximum oppervlak bedrijfsgebouwen (m2)
- 5,5 / 9,6 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - aardkundig waardevol gebied
- overige zone - beperkingen veehouderij
- overige zone - deelgebied natuur/recreatie
- overige zone - gemengd landelijk gebied
- overige zone - kleinschalig cultuurlandschap
- overige zone - partiële herziening 2017
- vrijwaringszone - radar

Functieaanduidingen

- (gs) — geluidscherm
- (sb-got) — specifieke vorm van bedrijf - geen buitenopslag toegestaan
- (sb-lo) — specifieke vorm van bedrijf - langdurige buitenopslag
- (sb-wbb) — specifieke vorm van bedrijf - (wegen)bouwbedrijf

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Bestemmingsplan:

Sonhofweg 5 - 7
Uden
Gemeente Maashorst

Opdrachtgever: Van Doormaal Advies

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.: [redacted]
Datum: 20-03-2024
Formaat: A3
Schaal: 1:1500
Tekeningnummer: NL.IMRO.1991.BPSonhofweg5en7-VG01

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

BESTEMMINGSPLAN

Gemeente Maashorst

Sonhofweg 5-7,
Uden

DOCUMENTNUMMER: MAASON005
DATUM: 20 maart 2024

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Bestemmingsplan

Gemeente Maashorst

Sonhofweg 5-7,
Uden

Inhoud

1. Toelichting met bijlagen;
2. Regels met bijlagen;
3. Verbeelding

status: VASTGESTELD

auteur: Van Doormaal Advies B.V.
Ontginningsweg 9A
5089 NR Haghorst

[redacted]
E: info@vandoormaaladvies.nl

Toelichting

Inhoud

1 INLEIDING 7
1.1 Aanleiding en doel 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 10
1.3 Leeswijzer 12
2 PLANBESCHRIJVING 13
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied 13
2.2 Beschrijving huidige situatie 14
2.3 Beschrijving beoogde situatie 20
2.4 Parkeren 28
2.5 Verkeer 30
3 BELEIDSKADER 32
3.1 Inleiding 32
3.2 Rijksbeleid 32
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 32
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro) 32
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro) 33
3.3 Provinciaal beleid 34
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 34
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 35
3.3.3 Conclusie 46
3.4 Gemeentelijk beleid 46
3.4.1 Omgevingsvisie Uden 2015 46
3.4.2 Ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst: ambities voor een toekomstbestendige gemeente 48
3.4.3 Bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017” 52
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN 55
4.1 Inleiding 55
4.2 Bodem 55
4.3 Waterhuishouding 56
4.3.1 Rijksbeleid 56
4.3.2 Provinciaal beleid 58
4.3.3 Waterschapsbeleid 58

4.3.4 Gemeentelijk beleid 60
4.4 Cultuurhistorie 61
4.5 Archeologie 63
4.6 Natuur 65
4.6.1 Relevante emissies 65
4.7 Flora en fauna 68
4.8 Wegverkeerslawaai 69
4.9 Bedrijven en milieuzonering 70
4.10 Geurhinder en veehouderijen 74
4.10.1 Geurgevoelige objecten 75
4.10.2 Cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) 75
4.10.3 Individuele geurhinder (voorgrondbelasting) 75
4.10.4 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende veehouderijbedrijven 76
4.11 Volksgezondheid (endotoxinen en geitenhouderijen) 76
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen) 76
4.11.2 Geitenhouderijen 77
4.12 Externe veiligheid 78
4.13 Luchtkwaliteit 81
4.13.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM) 81
4.13.2 Blootstelling aan verontreiniging 83
4.14 Kabels en leidingen 86
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 87
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING 89
5.1 Inleiding 89
5.2 Opbouw bestemmingsplan 89
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 90
6.1 Inleiding 90
6.2 Economische uitvoerbaarheid 90
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 91
7.1 Vooroverleg 91
7.2 Omgevingsdialoog 91
7.3 Zienswijzen 92
BIJLAGEN 93
Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan; 93

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek; 93
Bijlage 3 AERIUS-berekening aanlegfase; 93
Bijlage 4 AERIUS-berekening gebruiksfase; 93
Bijlage 5 Quickscan flora en fauna; 93
Bijlage 6 Akoestisch onderzoek industrielawaai voor afsplitsen woning; 93
Bijlage 7 Verslag omgevingsdialoog en ondertekende stukken. 93

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer is eigenaar van de planlocatie aan de Sonhofweg 5-7 te Uden. De initiatiefnemer exploiteert daar een niet-agrarisch bedrijf in de hoedanigheid van een bouwstoffenrecyclingbedrijf, te weten Verwijst Bouwmaterialen. Binnen de planlocatie bevinden zich onder meer bedrijfsgebouwen ten behoeve van het bouwstoffenrecyclingbedrijf met een gezamenlijke omvang van circa 5.055 m^2, één bedrijfswoning met bijbehorend bijgebouw en een bedrijfsgebouw dat wordt aangewend ten behoeve van hobbymatige agrarische doeleinden.

De initiatiefnemer staat voor de keuze om te investeren en de aanwezige bedrijfsgebouwen te vernieuwen of om een andere invulling aan de planlocatie te geven. Sinds geruime tijd (vanaf 2017) vinden er gesprekken plaats tussen de initiatiefnemer en de gemeente over een mogelijke andere invulling van de planlocatie. Na overleg met de gemeente heeft de initiatiefnemer aan BRO opdracht gegeven om een onafhankelijk advies uit te brengen over het ontwikkelperspectief van deze locatie. In deze verkenning is door BRO een drietal scenario's voor herbestemming van de planlocatie geschetst, te weten:

- Een bedrijfsbestemming met minder hinder naar de omgeving;
- een bestemming voor een agrarisch verwant bedrijf of een agrarisch-technisch hulpbedrijf;
- een woonbestemming.

Voor alle mogelijkheden geldt dat de herbestemming gepaard dient te gaan met minder milieubelasting, ontstening en vergroening. Aan de hand van deze verkenning heeft het college op 13 juli 2021 besloten om in principe medewerking te verlenen aan de drie genoemde mogelijkheden voor herontwikkeling van de planlocatie en vooralsnog geen medewerking te verlenen aan de beoogde methode voor investering in de ruimtelijke kwaliteit. De initiatiefnemer heeft nadien scenario 1 (een bedrijfsbestemming met minder hinder naar de omgeving) verder vormgegeven.

Inmiddels is er een potentiële koper voor de planlocatie gevonden in de hoedanigheid van AM van den Hanenberg Vastgoed BV (Hanenberg Wegenbouw B.V. en Hanenberg Industriële Bouw B.V. verder: Hanenberg). Hanenberg is momenteel gevestigd in Oss en Uden, maar heeft inmiddels de huidige bedrijfslocatie verkocht aan een naastgelegen bedrijf, waardoor gezocht wordt naar een nieuwe locatie.

De potentiële koper is voornemens om de planlocatie te herontwikkelen en te herbestemmen ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf aldaar. De huidige bedrijfsbestemming met een omvang van circa 1,7 hectare zal zoveel als mogelijk worden verkleind tot een passende bedrijfsbestemming met een omvang van circa 0,95 hectare. Aanwezige bedrijfsgebouwen en opstallen met een oppervlakte van circa 5.055 m^2 zullen worden gesloopt. De huidige bedrijfswoning zal afgesplitst worden van de bedrijvigheid en wordt herbestemd naar burgerwoning. Ten behoeve van de beoogde vestiging van het (wegen)bouwbedrijf wordt nieuwe bedrijfsbebouwing gerealiseerd in de hoedanigheid van een kantoor- en bedrijfsruimte met een gezamenlijke oppervlakte van circa 1.636 m^2 en wordt terreinverharding aangelegd met een totale oppervlakte van circa 7.602 m^2. Hierbij dient opgemerkt te worden dat een groot deel van de verharding zal worden uitgevoerd als halfverharding. De huidige hoofdontsluiting van de locatie wordt hierbij verplaatst van de Sonhofweg naar de Nistelrodeseweg en wordt afgesloten met een nooddeur als een uitgang voor noodsituaties. Verder wordt de huidige bedrijfswoning met bijbehorend bijgebouw herbestemd naar een woonbestemming. Tot slot dient opgemerkt te worden dat binnen de planlocatie voorzien zal worden van een zorgvuldige en adequate landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijk

inpassingsplan. In het beoogde plan is sprake van een groenbestemming met een totale oppervlakte van 18.147 m^2.

Met de beoogde ontwikkeling is een passende invulling gevonden voor een vrijkomende niet-agrarische bedrijfslocatie. Hiermee wordt leegstand en verrommeling voorkomen. Ook wordt buitenopslag in beginsel niet toegestaan waar dit in de huidige situatie tot 3.030 m^2 is toegestaan. Gelet hierop wordt hiermee eveneens verrommeling voorkomen. De huidige ontsluitingsweg van de locatie wordt hierbij verplaatst van de Sonhofweg naar de Nistelrodeseweg, hetgeen een positief effect heeft op de verkeerskundige situatie aldaar. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met forse ruimtelijke kwaliteitswinst vanwege de forse afname van bebouwing waarmee een bijdrage wordt geleverd aan ontstening van het buitengebied en een afname van bestaand ruimtebeslag middels de verkleining van de huidige bedrijfsbestemming. Daarnaast is de beoogde bedrijvigheid minder milieubelastend dan de huidige bedrijvigheid, waardoor de beoogde ontwikkeling eveneens een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Tot slot dient opgemerkt te worden dat de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een versterking van de ecologische en landschappelijke structuur middels een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing.

De initiatiefnemer heeft bij schrijven van 28 maart 2022 reeds een verzoek om vooroverleg ingediend bij de gemeente Maashorst ten behoeve van de beoogde herontwikkeling. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de afsplitsing van de bedrijfswoning toen nog geen onderdeel uitmaakte van het planvoornemen. De gemeente Maashorst heeft hier per brief van 8 juni 2022 op gereageerd. In deze brief wordt aangegeven dat het plan niet voldoet aan het vigerende bestemminsplan “Partiële herziening buitengebied 2017”. Dit, beknopt weergegeven, om de volgende redenen:

- De beoogde bedrijvigheid is niet toegestaan binnen de planlocatie (het vigerende bestemmingsplan bevat in artikel 6.6.1 wel een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor het vestigen van een ander soort bedrijf);
- Het nieuw te realiseren bedrijfspand met kantoor voor wegenbouw en industriële bouw is niet ten dienste van de toegestane bedrijvigheid in de hoedanigheid van een bouwstoffenrecyclingsbedrijf;
- De beoogde omzetting van de bestemming “Bedrijf” in “Groen – landschapselement” is in strijd met het vigerende bestemmingsplan;
- De beoogde omzetting van de bestemming “Agrarisch” naar de bestemming “Bedrijf” is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Op grond van het voorgaande is de gemeente Maashorst tot de conclusie gekomen dat de beoogde herontwikkeling niet passend is binnen het vigerende bestemmingsplan. Ook bevat het bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken.

Verder heeft de gemeente Maashorst in de brief van 8 juni 2022 een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van het planvoornemen. Het plan wordt als voorstelbaar aangemerkt met inachtneming van de volgende randvoorwaarden:

- De milieutechnische en verkeerskundige uitvoerbaarheid van het plan moet verder uitgewerkt en aangetoond worden;
- De aangevraagde situatie is tevens de eindsituatie qua activiteiten en omvang op dit perceel.
- Aan een verdere intensivering van het gebruik of uitbreiding van de bestemming zal geen medewerking worden verleend;

- De bestaande bedrijfswoning Sonhofweg 7 moet deel uit blijven maken van het bedrijfsperceel als bedrijfswoning;
- De landschappelijke inpassing dient verder uitgewerkt te worden, en er dient voldaan te worden aan de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat bovenstaande voorwaarde uit het gemeentelijk positieve principebesluit met betrekking tot het behoud van de bestaande bedrijfswoning nadien na onderlinge afstemming met de provincie Noord-Brabant is komen te vervallen. Immers, het planvoornemen is nadien ook besproken met de provincie Noord-Brabant. De provincie Noord-Brabant heeft hierbij aangegeven dat, gelet op de aanwezige functies in het gebied, de positieve effecten op beleidsdoelen met het plan en de landschappelijke inpassing, gezocht kan worden naar een maatwerkoplossing waarbij een versterking van de omgevingskwaliteit voorop staat. Vanwege deze maatwerkoplossing ziet de provincie in deze concrete situatie mogelijkheden om de bedrijfswoning om te zetten naar een woonbestemming. Naar aanleiding hiervan is de gemeentelijke voorwaarde in het principebesluit met betrekking tot het behoud van de bedrijfswoning komen te vervallen en is het planvoornemen uitgebreid met de herbestemming van de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning en daarmee de afsplitsing van de bedrijfswoning van het bedrijfsperceel. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor een gedegen landschappelijke inpassing. Verder geeft de provincie Noord-Brabant aan dat een goede planologische borging van de ontwikkeling noodzakelijk is. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Een regeling met betrekking tot buitenopslag en de (minimale) aanvaardbaarheid daarvan;
- Een bedrijfswoning ter plaatse van de bedrijfsbestemming is uitgesloten nu de huidige bedrijfswoning wordt ‘afgestoten’;
- Een regeling waar de milieubelastende activiteit op een goede manier wordt beschreven opnemen;
- De specifieke functie van het bedrijf;
- De borging van de sloop en de landschappelijke inpassing. Wij vragen om dit laatste te baseren op een landschapsanalyse;
- Tevens dient de maximale hoogte van het bedrijfsgebouw passend te zijn in de omgeving.

Nadien is, met inachtneming van het standpunt van de provincie Noord-Brabant, op 25 juli 2023 door het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst besloten om een positief standpunt in te nemen over de herontwikkeling van het perceel aan de Sonhofweg 5-7 te Uden. Dit onder de navolgende voorwaarden:

- Initiatiefnemer toont aan dat voldaan wordt aan wet- en regelgeving en aan beleid;
- In de basis wordt buitenopslag niet toegestaan;
- Vanwege de omzetting van de bedrijfswoning naar een burgerwoning, wordt de toekomstige oprichting van een (nieuwe) bedrijfswoning uitgesloten;
- De lagere milieucategorie en de gewenste bedrijfsfunctie worden geborgd in de plannen;
- Het perceel wordt goed landschappelijk ingepast;
- Een ander wordt geregeld via een bestemmings- of omgevingsplanprocedure;
- Er vindt voorafgaand aan het indienen van een plan een Omgevingsdialoog plaats.

Gelet op voorgaande uiteenzetting heeft zowel de gemeente Maashorst als de provincie Noord-Brabant reeds een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van het planvoornemen.

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, dient het vigerende bestemmingsplan met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden herzien. Middels onderliggend bestemmingsplan wordt deze herbestemming planologisch-juridisch gewaarborgd en

wordt gemotiveerd om welke reden met de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen aan de Sonhofweg 5-7 te Uden. De planlocatie bevindt zich in het buitengebied van de kern Uden binnen de gemeente Maashorst. Het plangebied maakt onderdeel uit van de lintbebouwing aan de zuidoostelijke zijde van de Sonhofweg. De bebouwde kom van de kern Uden bevindt zich op een kortste afstand van circa 1,4 kilometer in overwegend zuidoostelijke richting. Verder bevindt de planlocatie zich op zeer korte afstand van de A50.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie Q, nummers 1283, 1284 (deels), 1285, 1287 en 1367 en kent een gezamenlijke grootte van circa 30.183 m^2.

Het plangebied is, zoals hiervoor reeds is aangegeven, gelegen aan de Sonhofweg en wordt aan de overwegend noordwestelijke zijde door deze weg begrensd. De Sonfhofweg betreft een lokale doorgaande weg die onder meer ontsluiting biedt aan verkeer dat zich vanuit de Nistelrodeseweg in overwegend zuidwestelijke richting begeeft en vice versa. Verder kent de Sonhofweg ter plaatse van de planlocatie in overwegend noordoostelijke richting een directe ontsluiting op de Nistelrodeseweg. De Nistelrodeseweg betreft een relatief drukke doorgaande weg die onder meer ontsluiting biedt aan verkeer in de richting van de kernen Nistelrode en Uden en vice versa.

In het onderstaande is een afbeelding opgenomen van de ligging van de planlocatie, alsook een luchtfoto met kadastrale aanduiding.



Figuur 1: Ligging planlocatie (planlocatie is indicatief aangeduid met een zwart kruis en een rode cirkel)



Figuur 2 Luchtfoto met kadastrale aanduiding (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

1.3 Leeswijzer

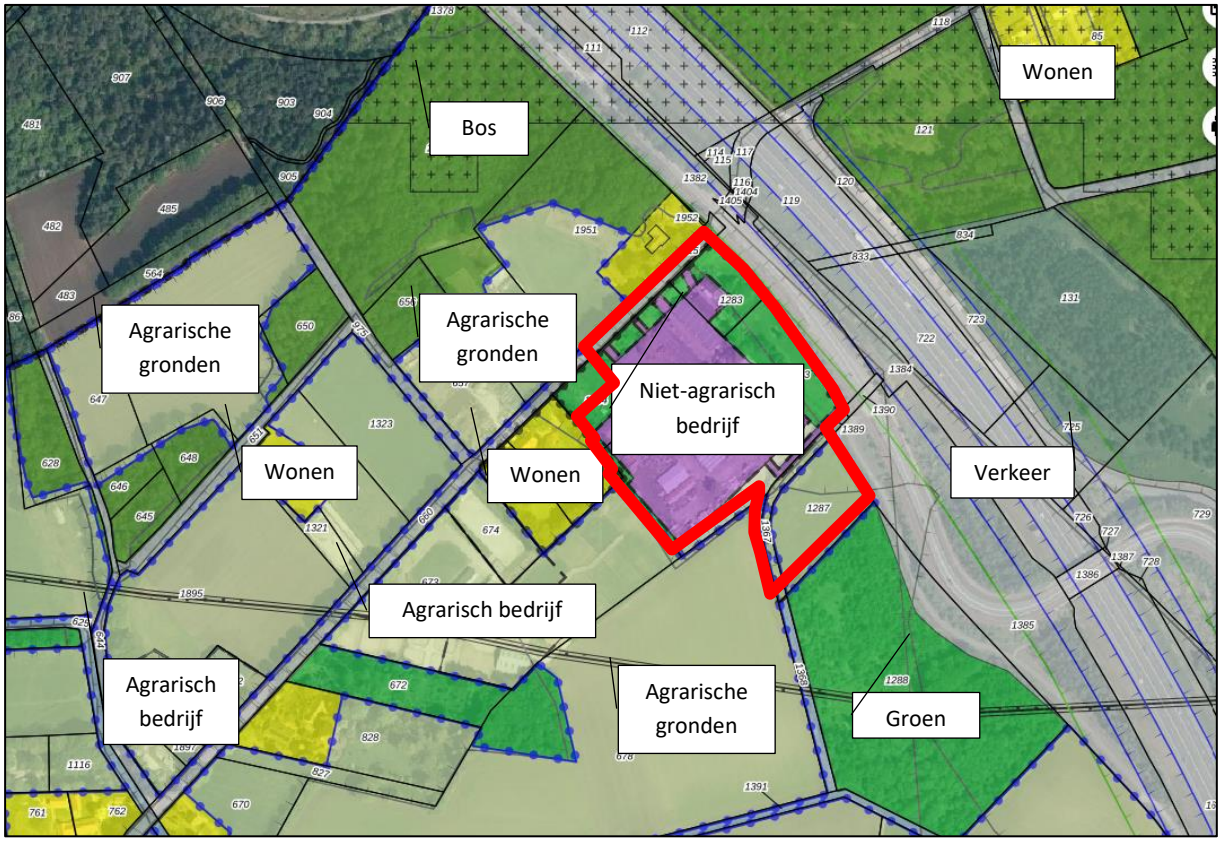
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De planlocatie bevindt zich, zoals in het vorenstaande reeds is aangegeven, aan de Sonhofweg te Uden. De Sonhofweg betreft een lokale doorgaande weg die onder meer ontsluiting biedt aan verkeer dat zich vanuit de Nistelrodeseweg in overwegend zuidwestelijke richting begeeft en vice versa.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de kern Uden binnen de gemeente Maashorst. De bebouwde kom van de kern Uden bevindt zich op een kortste afstand van circa 1,4 kilometer in overwegend zuidoostelijke richting. Verder bevindt de planlocatie zich op zeer korte afstand van de A50. Het plangebied maakt onderdeel uit van de lintbebouwing aan de overwegend zuidoostelijke zijde van de Sonhofweg. In de directe omgeving van de planlocatie en aan de Sonhofweg bevinden zich uiteenlopende functies, waaronder niet-agrarische bedrijvigheid binnen de planlocatie, diverse burgerwoningen, diverse agrarische bedrijven en agrarische gronden. De omgeving van de planlocatie laat zich hierdoor overwegend typeren als een overwegend gemengd buitengebied. Verder bevinden zich in de directe nabijheid van de planlocatie eveneens diverse gronden met een bos- of groenbestemming. In het onderstaande is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017” opgenomen waarop omliggende functies in de directe omgeving zijn aangeduid.



Figuur 3 Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding omliggende functies (plangebied is indicatief voorzien van een rode omlijning)

2.2 Beschrijving huidige situatie

Huidige situatie

In de huidige situatie wordt binnen de planlocatie een niet-agrarisch bedrijf in de hoedanigheid van een bouwstoffenrecyclingbedrijf geëxploiteerd. Binnen de planlocatie bevinden zich onder meer bedrijfsgebouwen ten behoeve van het niet-agrarische bedrijf met een gezamenlijke omvang van 5.055 m^2. In de onderstaande afbeeldingen is de aanwezige bedrijfsbebouwing ten behoeve van het bouwstoffenrecyclingsbedrijf aangeduid, alsook de huidige situatie binnen de planlocatie.



Figuur 4: Huidige bebouwing ten behoeve van bouwstoffenrecyclingsbedrijf



Figuur 5: Huidige situatie planlocatie (1)



Figuur 6: Huidige situatie planlocatie (2)



Figuur 7: Huidige situatie planlocatie (3)



Figuur 8: Huidige situatie planlocatie (4)

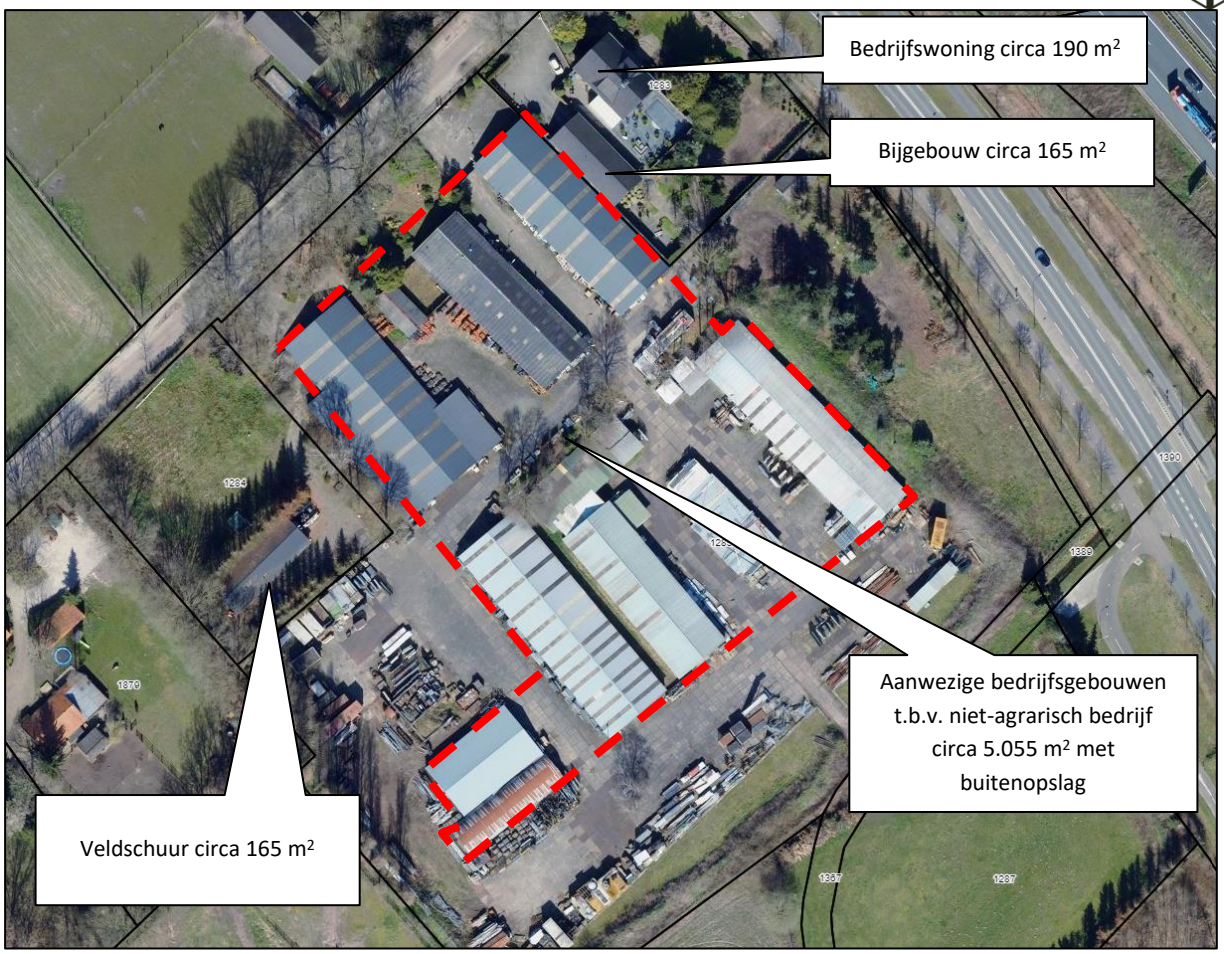


Figuur 8: Huidige situatie planlocatie (5)

Verder bevindt zich binnen het plangebied aan de overwegend noordoostelijke zijde één bedrijfswoning met een oppervlakte van circa 190 m^2 met bijbehorend bijgebouw met een oppervlakte van circa 165 m^2.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat overwegend noordwestelijke zijde van de planlocatie sprake is van de aanwezigheid van een veldschuur die wordt aangewend ten behoeve van hobbymatige agrarische doeleinden. Voornoemde veldschuur kent een oppervlakte van circa 165 m^2, waardoor de totale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen binnen de planlocatie 5.220 m^2 bedraagt.

Tot slot vindt binnen de planlocatie op grote schaal buitenopslag van materieel en dergelijke plaats. In het onderstaande is een luchtfoto van de planlocatie opgenomen waarop alle aanwezige bebouwing is aangeduid.



Figuur 9: Luchtfoto plangebied met aanwezige bebouwing

Huidige planologische situatie

In de huidige planologische situatie vormt het bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017” de vigerende planologische situatie voor het plangebied. Voornoemd bestemmingsplan is op 22 juni 2017 vastgesteld en is nadien in werking getreden en onherroepelijk geworden. De planlocatie kent op grond van het bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017” de bestemmingen “Bedrijf”, “Groen – Landschapselement”, “Agrarisch” en “Agrarisch met waarden – Landschapswaarden”. Verder zijn binnen de planlocatie de navolgende gebiedsaanduidingen van toepassing ‘overige zone – aardkundig waardevol gebied’, ‘overige zone – kleinschalig cultuurlandschap’, ‘overige zone – beperkingen veehouderij’, ‘overige zone – deelgebied natuur/recreatie’, ‘overige zone – gemengd landelijk gebied’, ‘overige zone – partiële herziening 2017’, ‘vrijwaringszone – radar’. In het onderstaande is een afbeelding van de vigerende planologische situatie binnen de planlocatie opgenomen.



Figuur 10: Uitsnede vigerend bestemmingsplan (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Binnen de gronden met een bedrijfsbestemming is een bouwstoffenrecyclingbedrijf met aanhorigheden toegestaan met een maximale bedrijfsoppervlakte van 5.200 m^2. Ter plaatse rust een bouwvlak met een oppervlakte van circa 15.960 m^2. Gebouwen dienen te worden opgericht binnen het bouwvlak. Voor bedrijfsgebouwen geldt een maximale goot-en bouwhoogte van 6 meter, respectievelijk 11 meter. Verder is ter plaatse één bedrijfswoning toegestaan met een maximale inhoudsmaat van 750 m^3 en is buitenopslag met een oppervlakte van 3.030 m^2 toegestaan onder het persoonsgebonden overgangsrecht.

De gronden met een groenbestemming bevinden zich overwegend aan de randen van de planlocatie en zijn in hoofdzaak bestemd voor behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, natuurwaarden en de bijbehorende groeiplaats in het algemeen en het behoud, herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden.

Ter plaatse van het resterende deel van de planlocatie is een agrarische bestemming in de hoedanigheid van de bestemmingen “Agrarisch” en “Agrarisch met waarden – Landschapswaarden” van toepassing waarbinnen in hoofdzaak een gebruik ten behoeve van agrarische doeleinden, in de vorm van agrarisch bodemexploitatie, met bijbehorende agrarische voorzieningen, zijn toegestaan.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat aan de uiterst zuidoostelijke zijde de bestemming “Agrarisch met waarden – Landschapswaarden” van toepassing is. De als zodanig bestemde gronden zijn, naast agrarische doeleinden, eveneens bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden.

2.3 Beschrijving beoogde situatie

Zoals in de inleiding reeds is aangegeven, is de initiatiefnemer voornemens om de planlocatie te herontwikkelen en te herbestemmen ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf aldaar. Met onderstaande foto’s wordt een impressie gegeven van het (wegen)bouwbedrijf (momenteel gevestigd op een andere locatie). Volledigheidshalve kan hierbij opgemerkt worden dat ‘langdurige’ buitenopslag, zoals te zien is op enkele onderstaande afbeeldingen, enkel ter plaatse van een beperkt gedeelte van de planlocatie wordt toegestaan. Dit wordt met een functieaanduiding geborgd.



Figuur 11 Buitenterrein







Figuur 12 Buitenterrein, opslag aanhangers, verkeersborden, afvalcontainers





Figuur 13 Inpandige opslag, o.a. verkeersborden, hekken, heftruck en veegmachines





Figuur 14 Inpandige opslag in stellages en loader

De huidige bedrijfsbestemming met een omvang van circa 1,7 hectare zal zoveel als mogelijk worden verkleind tot een passende bedrijfsbestemming met een omvang van circa 0,95 hectare. De huidige milieucategorie 4.2 zal teruggebracht worden tot milieucategorie 3.1. Aanwezige bedrijfsgebouwen en opstallen met een oppervlakte van circa 5.055 m^2 zullen worden gesloopt. Ten behoeve van de beoogde vestiging van het (wegen)bouwbedrijf wordt nieuwe bedrijfsbebouwing gerealiseerd in de hoedanigheid van:

- Een bedrijfsgebouw ten behoeve van opslag/werkplaats met een oppervlakte van circa 1.164 m^2 en een goot- en bouwhoogte van circa 4,3 meter, respectievelijk 9,6 meter;
- Een kantoorruimte met een oppervlakte van circa 322 m^2 en een goot- en bouwhoogte van Circa 5,5 meter, respectievelijk circa 9,5 meter;
- Een bijgebouw/overkapping met een oppervlakte van circa 150 m^2 en een goot- en bouwhoogte van 3,5 meter, respectievelijk 5,4 meter.

Verder wordt ter plaatse terreinverharding aangelegd met een totale oppervlakte van circa 7.602 m^2. Een groot deel van deze terreinverharding zal worden uitgevoerd als halfverharding. De huidige hoofdontsluiting van de locatie wordt hierbij verplaatst van de Sonhofweg naar de Nistelrodeseweg en wordt afgesloten met een noodpoort als een uitgang voor noodsituaties. Ten behoeve van deze nieuwe hoofdontsluitingsweg dienen nog aanpassingen gedaan te worden aan de openbare ruimte aan de Nistelrodeseweg. Hiervoor zullen zijdelings aan de onderhavige bestemmingsplanprocedure afspraken worden gemaakt met de gemeente Maashorst. Verder wordt de huidige bedrijfswoning met bijbehorend bijgebouw herbestemd naar een woonbestemming en worden de gronden aan de overwegend noordwestelijke zijde van het plangebied waar in de huidige situatie een bedrijfsbestemming rust, herbestemd naar een groenbestemming. In onderstaande afbeeldingen is aangegeven welke bedrijfsgebouwen worden gesloopt en is de beoogde situatie binnen de planlocatie weergegeven.



Figuur 15: Te slopen bedrijfsgebouwen



Figuur 16: Situatieschets beoogde situatie

Met de beoogde ontwikkeling wordt derhalve tot een passende invulling gekomen voor een vrijkomende niet-agrarische bedrijfslocatie. Hiermee wordt leegstand en verrommeling voorkomen. Ook wordt buitenopslag beperkt, waarmee eveneens verrommeling wordt voorkomen. De huidige ontsluitingsweg van de locatie wordt hierbij verplaatst van de Sonhofweg naar de Nistelrodeseweg, hetgeen een positief effect heeft op de verkeerskundige situatie aldaar. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met forse ruimtelijke kwaliteitswinst vanwege de forse afname van bebouwing waarmee een bijdrage wordt geleverd aan ontstening van het buitengebied. Ook is er sprake van een afname van bestaand ruimtebeslag middels de verkleining van de huidige bedrijfsbestemming. Daarnaast is de beoogde bedrijvigheid minder milieubelastend dan de huidige bedrijvigheid, waardoor de beoogde ontwikkeling eveneens een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Tot slot dient opgemerkt te worden dat de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een versterking van de ecologische en landschappelijke structuur middels een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan. Beknopt weergegeven worden de volgende landschappelijke maatregelen uitgevoerd:

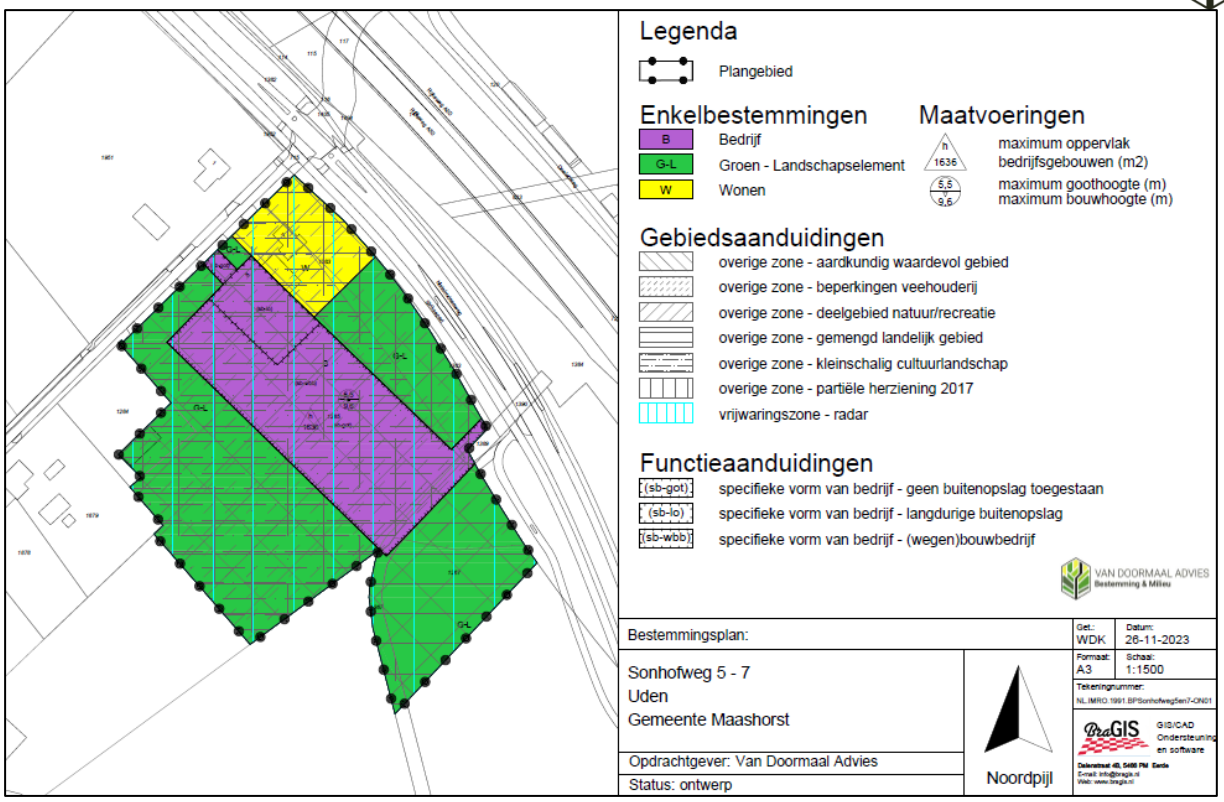
- Het terugbrengen van houtwallen als groene verbinding in het historisch landschap. Deze lijnvorm is beeldbepalend in het kleinschalige landschap op oude zandgronden en herstelt de historische verkaveling. Daarnaast zorgt het voor meer biodiversiteit doordat het fungeert als een belangrijke biotoop en verbindingszone voor kleine zangvogels en kleine zoogdieren;
- Aanplant van kruidenrijk grasland en aanleg van een (amfibieën)poel ten behoeve van biodiversiteitsherstel. Door een toename van inheemse kruiden profiteren insecten en vervolgens ook vogels van een voedselaanbod. Poelen zijn van grote waarde als voortplantingsbiotoop voor amfibieën en libellen.

In onderstaande afbeelding is een uitsnede uit het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Het complete landschappelijk inpassingsplan met een landschapsanalyse, beplantingsplan en alle aanduidingen is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.



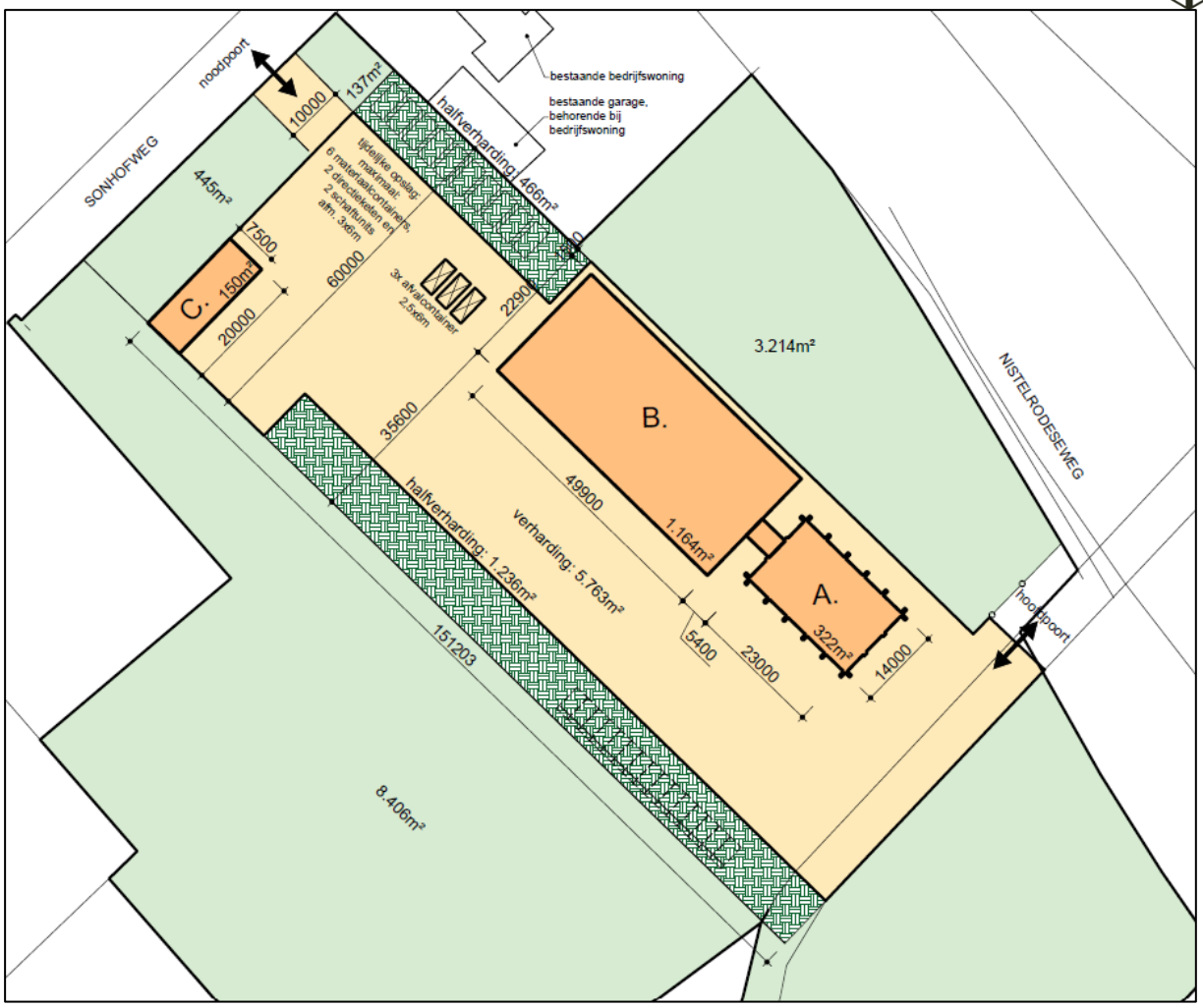
Figuur 14: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

Zoals in het vorenstaande reeds is aangegeven, is de beoogde ontwikkeling in strijd met het huidige planologische kader. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, is een bestemmingsplanherziening nodig. Met de onderhavige bestemmingsplanherziening wordt hier invulling aan gegeven. Binnen de planlocatie zal een passend bestemmingsvlak “Bedrijf” komen te rusten met een omvang van circa 9.512 m^2 voorzien van de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van bedrijf – (wegen)bouwbedrijf’. Verder is de bedrijfsbestemming ten dele voorzien van de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van bedrijf – geen buitenopslag toegestaan’, ‘specifieke vorm van bedrijf – langdurige buitenopslag’, ‘bedrijf tot en met categorie 2’ en ‘bedrijf tot en met categorie 3.1’. Het perceel waarop de huidige bedrijfswoning is gesitueerd wordt herbestemd tot een woonbestemming. Ter plaatse komt een woonbestemming te rusten met een oppervlakte van circa 2.525 m^2. Verder komt ter plaatse van de gronden waar wordt voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing de bestemming “Groen – Landschapselement” te rusten. De onderhavige gronden kennen een oppervlakte van circa 18.147 m^2. Tot slot dient opgemerkt te worden dat binnen de planlocatie de navolgende gebiedsaanduidingen van toepassing zijn ‘overige zone – aardkundig waardevol gebied’, ‘overige zone – kleinschalig cultuurlandschap’, ‘overige zone – beperkingen veehouderij’, ‘overige zone – deelgebied natuur/recreatie’, ‘overige zone – gemengd landelijk gebied’, ‘overige zone – partiële herziening 2017’ en ‘vrijwaringszone – radar’. In onderstaande afbeelding is de beoogde planologische situatie binnen de planlocatie is weergegeven.



Figuur 17: Beoogde planologische situatie planlocatie

Verder wordt een aanmerkelijk deel van de terreinverharding binnen de planlocatie uitgevoerd als halfverharding. Op de volgende pagina is een afbeelding opgenomen waarop de gronden die worden voorzien van halfverharding zijn aangeduid. De onderhavige gronden kennen een gezamenlijke omvang van circa 1.702 m^2.



Figuur 18: Halfverharding binnen planlocatie

2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

Het gemeentelijke parkeerbeleid is vastgelegd in de Nota Parkeernormen Uden 2018. De Nota Parkeernormen Uden 2018 is op 27 september 2018 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Uden vastgesteld. Voor de geldende parkeernormen wordt in voornoemde nota onderstaande gebiedsindeling gehanteerd:

a. Centrum: Centrum Uden;
b. Bebouwde kom: overig kern Uden, Volkel en Odiliapeel;
c. Buitengebied: landelijke gebied.

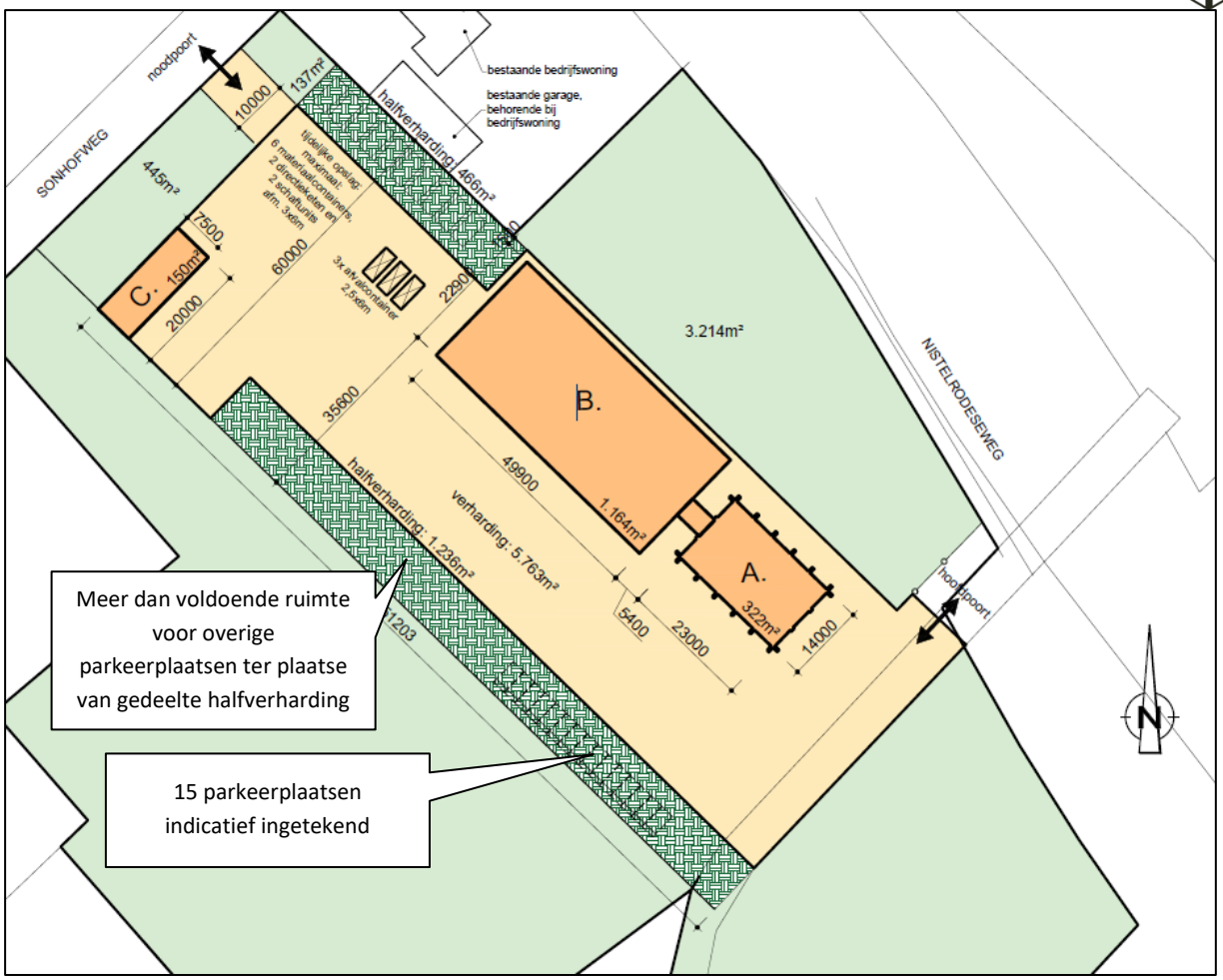
De planlocatie bevindt zich op grond van vorenstaande gebiedsindeling binnen het buitengebied.

In de Nota Parkeernormen Uden 2018 wordt de CROW publicatie 317; 'Kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie' van oktober 2012 of diens rechtsopvolger, als richtlijn gehanteerd. Hierbij wordt uitgegaan van gemiddelde kencijfers.

In de huidige situatie bevindt zich binnen de planlocatie een afvalrecyclingsbedrijf. Dergelijke bedrijvigheid laat zich conform de Nota Parkeernormen Uden 2018 het best typeren als een 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium). Voor dergelijke bedrijvigheid in het buitengebied geldt een parkeernorm van 2,5 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van de planologisch toegestane omvang aan bedrijfsgebouwen van 5.200 m^2 bedraagt de theoretische parkeerbehoefte ten aanzien van de bedrijvigheid in de huidige situatie 130 parkeerplaatsen. Verder bevindt zich binnen de planlocatie één vrijstaande woning. Voor deze vrijstaande woning geldt een parkeernorm van 2,4 parkeerplaatsen. Het vorenstaande betekent dat er binnen de planlocatie conform de gemeentelijke parkeernormen sprake is van een theoretische parkeerbehoefte van 132,4 (afgerond 133) parkeerplaatsen.

In de beoogde situatie bevindt zich binnen de planlocatie een (wegen)bouwbedrijf met aanhorigheden. Ten behoeve van dit (wegen)bouwbedrijf bevindt wordt onder meer een opslagruimte/werkplaats, een overkapping en een kantoor gerealiseerd. Een dergelijk (wegen)bouwbedrijf laat zich het beste typeren als een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf) aangezien de werkzaamheden zich in hoofdzaak elders op locatie en niet binnen de planlocatie afspelen. Voor dergelijke bedrijvigheid in het buitengebied geldt een parkeernorm van 0,9 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van de aanwezige oppervlakte aan bedrijfsgebouwen/overkappingen van circa 1.314 m^2 wordt gekomen tot een parkeerbehoefte van 11,83 parkeerplaatsen. Verder bevindt zich binnen de planlocatie eveneens een kantoorruimte met een oppervlakte van circa 322 m^2 met een tweetal verdiepingsvloeren. Voor een dergelijk kantoor geldt een parkeernorm van 2,5 parkeerplaatsen per 100 m^2. Gelet hierop bedraagt de parkeerbehoefte ten aanzien van de kantoorruimte circa 16,1 parkeerplaatsen. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de huidige bedrijfswoning wordt herbestemd tot burgerwoning. Voor deze vrijstaande woning geldt een parkeernorm van 2,4 parkeerplaatsen. Tot slot dient opgemerkt te worden dat aan de noordwestelijke zijde sprake is van een bestaande veldschuur. Hiervoor zijn geen kencijfers beschikbaar. Een dergelijk gebruik is het best vergelijkbaar met een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf). Uitgaande van de oppervlakte van de veldschuur wordt tot een parkeerbehoefte van 1,485 (afgerond 2) parkeerplaatsen gekomen. Het vorenstaande betekent dat er binnen de planlocatie conform de gemeentelijke parkeernormen sprake is van een theoretische parkeerbehoefte van 31,815 (afgerond 32) parkeerplaatsen.

Binnen de planlocatie en binnen de beoogde bedrijfsbestemming is meer dan voldoende ruimte voor deze parkeerplaatsen. Gelet hierop kan parkeren volledig op eigen terrein plaatsvinden, waardoor wordt voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid. Hierbij kan verwezen worden naar de situatieschets waarop enkele parkeerplaatsen indicatief zijn aangeduid. Op deze situatieschets zijn reeds 15 parkeerplaatsen indicatief ingetekend ter plaatse van te realiseren halfverharding. Ter plaatse van deze halfverharding kunnen de overige benodigde parkeerplaatsen eenvoudig worden gerealiseerd, waarmee in voldoende mate is aangetoond dat op eigen terrein voldoende ruimte is voor de benodigde parkeerplaatsen. In het onderstaande is deze situatieschets opgenomen waarop een indicatieve situering van de parkeerplaatsen is aangeduid.



Figuur 19: Situatieschets beoogde situatie met indicatieve situering parkeerplaatsen

Conclusie
Het aspect 'parkeren' staat het planvoornemen niet in de weg nu binnen de planlocatie en binnen de bedrijfsbestemming meer dan voldoende ruimte is om het benodigde aantal parkeerplaatsen te realiseren.

2.5 Verkeer

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling
In de huidige situatie bevindt zich binnen de planlocatie een afvalrecyclingsbedrijf. Dergelijke bedrijvigheid laat zich conform de geldende kencijfers verkeer en parkeren, zoals in de vorenstaande paragraaf reeds is benoemd, het best typeren als een 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium). Voor dergelijke bedrijvigheid in het buitengebied geldt een minimale verkeersgeneratie van 9,1 verkeersbewegingen en een maximale verkeersgeneratie van 10,9 verkeersbewegingen per etmaal. Uitgaande van een worst-case scenario en uitgaande van de planologisch toegestane omvang aan bedrijfsgebouwen van 5.200 m^2 wordt gekomen tot een totale verkeersgeneratie van 566,8 (afgerond 567 verkeersbewegingen) per etmaal. Verder gaat de huidige bedrijfswoning, te weten een vrijstaande woning, gepaard met circa 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Het vorenstaande betekent dat het huidige gebruik binnen de planlocatie in zijn totaliteit gepaard gaat met circa 576 verkeersbewegingen per etmaal. Gelet hierop kennen de gronden

behorende tot het plangebied in de huidige situatie reeds een aanmerkelijke verkeersaantrekkende werking.

In de beoogde situatie bevindt zich binnen de planlocatie een (wegen)bouwbedrijf met aanhorigheden. Ten behoeve van dit (wegen)bouwbedrijf bevindt wordt onder meer een opslagruimte/werkplaats, een overkapping en een kantoor gerealiseerd. Een dergelijk (wegen)bouwbedrijf laat zich het beste typeren als een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf). Voor dergelijke bedrijvigheid in het buitengebied geldt een minimale verkeersgeneratie van 3,9 verkeersbewegingen en een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per etmaal. Uitgaande van de aanwezige oppervlakte aan bedrijfsgebouwen/overkappingen van circa 1.314 m^2 en een worst-case scenario wordt gekomen tot een verkeersgeneratie van circa 75 verkeersbewegingen per etmaal. Verder bevindt zich binnen de planlocatie eveneens een kantoorruimte met een oppervlakte van circa 322 m^2 met een tweetal verdiepingsvloeren. Voor een dergelijke kantoorruimte zonder baliefunctie geldt een minimale verkeersgeneratie van 7,9 verkeersbewegingen per etmaal en een maximale verkeersgeneratie van 9,6 verkeersbewegingen per etmaal. Gelet hierop wordt ten aanzien van de kantoorruimte, uitgaande van een worst-case scenario, tot een verkeersgeneratie van 61,824 (afgerond 62) verkeersbewegingen per etmaal gekomen. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de huidige bedrijfswoning wordt herbestemd tot burgerwoning. Voor deze vrijstaande woning geldt een verkeersgeneratie van 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Tot slot dient rekening gehouden te worden met de bestaande veldschuur aan de overwegend noordwestelijke zijde. Voor een dergelijk gebruik zijn geen kencijfers beschikbaar. Een dergelijk gebruik is het best vergelijkbaar met een 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf). Uitgaande van de oppervlakte van de veldschuur wordt tot een maximale verkeersgeneratie van circa 9,405 (afgerond 10) verkeersbewegingen per etmaal gekomen. Het vorenstaande betekent dat het beoogde gebruik binnen de planlocatie in zijn totaliteit gepaard gaat met circa 156 verkeersbewegingen per etmaal.

Gelet op bovenstaande uiteenzetting heeft de beoogde ontwikkeling een forse afname van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg. Waar in de huidige situatie het aantal verkeersbewegingen 576 per etmaal bedraagt, neemt een en ander als gevolg van de beoogde ontwikkeling af tot circa 156 verkeersbewegingen per etmaal. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling een positief effect heeft op de verkeerskundige situatie nabij de planlocatie.

Verder dient opgemerkt te worden dat de planlocatie zich aan de Sonhofweg bevindt maar zich met een nieuwe ingang zal oriënteren aan de Nistelrodeseweg. De Nistelrodeseweg betreft een relatief doorgaande weg die onder meer ontsluiting biedt aan verkeer in de richting van de kernen Nistelrode en Uden en vice versa. De Nistelrodeseweg heeft voldoende capaciteit voor het opvangen van het aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie. De normale afwikkeling van het verkeer komt dan ook niet in het geding als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Te meer omdat de beoogde ontwikkeling een forse afname van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg heeft.

Conclusie
Het aspect 'verkeer' staat het planvoornemen niet in de weg.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De Nationale Omgevingsvisie biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor hen liggen. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:
1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doorwerking in onderhavig bestemmingsplan
Met de onderhavige ontwikkeling en herbestemming zijn, gelet op diens aard en omvang, geen nationale belangen in het geding.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader
Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus

concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling
Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locaties Herwijnen en Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)
Toetsingskader
De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat ‘een nieuwe stedelijke ontwikkeling’ mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’. Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

Beoordeling
In onderhavige situatie is sprake van de herbestemming/gebruikswijziging van de planlocatie ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Relevante jurisprudentie,

waaronder de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 april 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1075) laat zien dat indien ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bebouwing wordt toegestaan en een plan enkel voorziet in een planologische functiewijziging, in beginsel geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit is enkel anders indien het een functiewijziging van zodanige aard en omvang betreft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hier is in casu geen sprake van. Immers, de beoogde ontwikkeling heeft een forse afname van bebouwing tot gevolg. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een forse afname van bestaand ruimtebeslag vanwege de verkleining van de bedrijfsbestemming en het bouwvlak. Gelet hierop is de beoogde herontwikkeling vanwege diens aard en omvang niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, waardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader
In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:
- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Beoordeling
De onderhavige ontwikkeling betreft de herbestemming van de planlocatie ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf aldaar. Met de herbestemming van een vrijkomende niet-agrarische bedrijfslocatie wordt leegstand en verrommeling voorkomen. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een forse afname van bebouwing, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan ontstening van het buitengebied en wordt de huidige bedrijfsbestemming zoveel als mogelijk verkleind, waardoor de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een afname van bestaand ruimtebeslag. Daarnaast wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing, waardoor met de beoogde ontwikkeling sprake is van een versterking van de landschappelijke structuur. Daar komt bij dat de beoogde bedrijvigheid minder milieubelastend dan de huidige bedrijvigheid, waardoor de beoogde ontwikkeling eveneens een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet hierop wordt met het planvoornemen een bijdrage geleverd aan een versterking van de omgevingskwaliteit.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat met de beoogde ontwikkeling de mogelijkheid wordt geboden dat een bestaand niet-agrarisch bedrijf zich elders binnen de provincie Noord-Brabant kan her-vestigen na beoogde verkoop van de huidige locatie. Dit maakt dat met het planvoornemen ook een bijdrage wordt geleverd aan het doel van de provincie Noord-Brabant om te werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Conclusie
Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een aanmerkelijke verbetering van de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past derhalve binnen beleidsuitgangspunten uit de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant. Ook wordt met de beoogde ontwikkeling een bijdrage geleverd aan de provinciale doelstelling om te werken aan een concurrerende, duurzame economie.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader
In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (de meest recente geconsolideerde versie dateert van 1 augustus 2023) worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden. De meest recente geconsolideerde versie dateert van 1 augustus 2023.

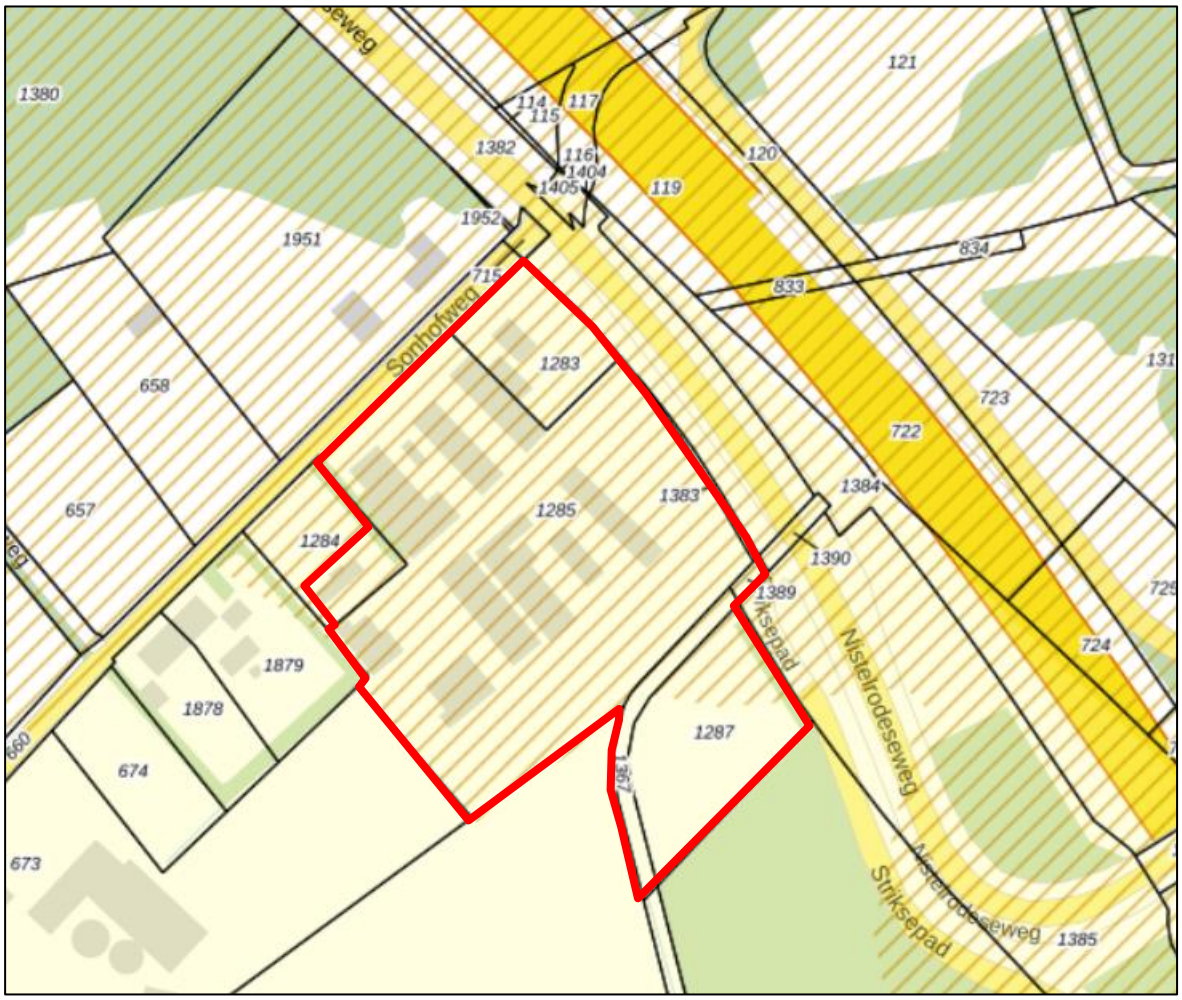
Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 1 januari 2024 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De Interim Omgevingsverordening bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar ‘structuren’ (basisregels) en ‘aanduidingen’ (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling
In het onderstaande is een relevante uitsnede van de plankaart ‘basiskaart Landelijk gebied’ uit de Iov opgenomen. Deze afbeelding laat zien dat de planlocatie is gelegen binnen de volgende structureren: ‘Gemengd landelijk gebied’ en Landelijk gebied’. Verder laten andere relevante plankaarten zien dat de planlocatie onder meer ook is gelegen binnen de structuren ‘Verbod uitbreiding veehouderij’ en ‘Stalderingsgebied’.



Figuur 20: Uitsnede Iov: basiskaart landelijk gebied (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de ‘basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies’ (paragraaf 3.1.2 van de Interim Omgevingsverordening). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ‘Wonen in landelijk gebied’ (artikel 3.68), ‘Afwijkende regels (burger)woningen’ (artikel 3.69) en een ‘Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied’ (artikel 3.73).

Wegens de toekenning van de aanduidingen 'Verbod uitbreiding veehouderij' en 'Stalderingsgebied' gelden er beperkingen aan de van (intensieve) veehouderijen en mestbewerkingsactiviteiten. Nu met onderhavig planvoornemen een herbestemming plaatsvindt waarmee de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie mogelijk wordt gemaakt, is het vorenstaande niet relevant en wordt een toetsing aan deze aanduidingen derhalve achterwege gelaten.

Evenwichtige toedeling van functies
Hoofdstuk 3 van de verordening bevat instructieregels aan gemeenten bij het vaststellen van een bestemmingsplan met betrekking tot zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze regels worden uitgesplitst in een zorgplicht (artikel 3.5), regels voor zuinig ruimtegebruik (artikel 3.6), toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7), meerwaardecreatie (artikel 3.8) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9)

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)
In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:
a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6);
b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7);
c. meerwaardecreatie (art. 3.8).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Beoordeling
Met de beoogde ontwikkeling vindt een herbestemming plaats waarmee de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie mogelijk wordt gemaakt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel. Verder wordt het huidige bouwvlak binnen de bedrijfsbestemming met een omvang van circa 15.960 m^2 zoveel als mogelijk verkleind tot een passende bedrijfsbestemming met een omvang van circa 9.512 m^2, waardoor de beoogde ontwikkeling een forse afname van bestaand ruimtebeslag tot gevolg heeft. Ook wordt overtollige bebouwing gesloopt, waardoor het planvoornemen gepaard gaat met een forse afname van bebouwing en hiermee een bijdrage wordt geleverd aan ontstening van het buitengebied. Nu de beoogde ontwikkeling gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, het huidige bouwperceel zoveel als mogelijk wordt verkleind en overtollige bebouwing wordt gesloopt, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische,

aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

Beoordeling
De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 ‘Kwaliteitsverbetering landschap’ deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Beoordeling
Het planinitiatief beoogt op meerdere manieren ‘meerwaardecreatie’. Met de beoogde herbestemming van een vrijkomende niet-agrarische bedrijfslocatie wordt leegstand en verrommeling voorkomen. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een forse afname van bebouwing, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan ontstening van het buitengebied en wordt de huidige bedrijfsbestemming zoveel als mogelijk verkleind, waardoor de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een afname van bestaand ruimtebeslag. Daarnaast wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing, waardoor met de beoogde ontwikkeling sprake is van een versterking van de landschappelijke structuur. Daar komt bij dat de beoogde bedrijvigheid minder milieubelastend dan de huidige bedrijvigheid, waardoor de beoogde ontwikkeling eveneens een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Tot slot dient opgemerkt te worden dat met de beoogde ontwikkeling de mogelijkheid wordt geboden dat een bestaand niet-agrarisch bedrijf zich elders binnen de provincie Noord-Brabant kan her-vestigen na beoogde verkoop van de huidige locatie. Hiermee vindt een versterking van de lokale bedrijvigheid binnen de gemeente Maashorst en binnen de kern Uden plaats.

Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)
In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

In casu is de Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling van toepassing. Aan de hand van de impact die een bepaalde ontwikkeling op de ruimtelijke kwaliteit heeft wordt bepaald in hoeverre een kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist. De impact wordt onder meer bepaald door:

- de omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- is er sprake van nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- de aard van de locatie en de omgeving;
- de aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- betreft het een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- de “gewenstheid” van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

Rekening houdend met deze impact op de omgeving worden categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie.

  Bijvoorbeeld: bed en breakfast tot 200 m^2, aan huis gebonden beroep/bedrijf, vergroten bijgebouw tot 100 m^2

- Categorie 2: voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist.

  Bijvoorbeeld: verbrede landbouwactiviteiten, vormverandering bouwvlak

- Categorie 3: voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen).Bijvoorbeeld: bouwblokvergroting groter dan 1 ha in GroenBlauwe Mantel en groter dan 1,5 ha in het overige gebied, vergroting woning meer dan 600 m^3, functiewijzigingen.

Beoordeling
De beoogde herbestemming van een niet-agrarische bedrijfslocatie wordt niet expliciet benoemd in de uiteenzetting van de verschillende categorieën. Dit maakt dat de beoogde ontwikkeling, ondanks forse ruimtelijke kwaliteitswinst in de hoedanigheid van sloop van bebouwing en een afname van bestaand ruimtebeslag, als een categorie 3 ontwikkeling beschouwd dient te worden. Immers, de Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling schrijft voor dat onder categorie 3 alle ontwikkelingen gelden die mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet wordt benoemd in een andere categorie. Dit maakt dat zowel landschappelijke inpassing als kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist. Middels een landschappelijk inpassingsplan wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing. Beknopt weergegeven worden de volgende landschappelijke maatregelen uitgevoerd:

- Het terugbrengen van houtwallen als groene verbinding in het historisch landschap;
- Aanplant van kruidenrijk grasland ten behoeve van biodiversiteitsherstel;
- Aanleg van amfibieënpoel;
- Aanplant van hoogstamfruitboomgaard ter plaatse van het voorerf.

In het onderstaande is een uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Het complete landschappelijk inpassingsplan is als bijlage aan de onderhavige toelichting gevoegd.



Figuur 21: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

Verder is de benodigde landschappelijke kwaliteitsverbetering berekend aan de hand van een LIR-berekening. In onderstaande LIR-berekening is de bestemmingswinst als gevolg van het planvoornemen berekend. Aan de hand van de voorgenomen planwijziging wordt echter niet tot bestemmingswinst, maar tot een bestemmingsverlies gekomen van circa € 384.220,00. Hierdoor is geen landschappelijke kwaliteitsverbetering vereist. Daar komt bij dat binnen de planlocatie een investering in het landschap plaats aan de hand van sloop van bedrijfsgebouwen ten bedrage van € 85.475,00. Gelet hierop vindt met de beoogde ontwikkeling een aanmerkelijke kwaliteitsverbetering van het landschap plaats. Nu geen sprake is van een bestemmingswinst is eveneens geen aanvullende kwaliteitsverbetering in het landschap plaats en kan volstaan worden met landschappelijke inpassing.

Bestaand	m²	Waarde	Bedrag
Bedrijven bouwvlak (bebouwd)	15.960	€ 90,00	€ 1.436.400,00
Bedrijven buiten bouwvlak (onbebouwd)	865	€ 45,00	€ 38.925,00
Agrarisch zonder bouwvlak	7.100	€ 7,00	€ 49.700,00
Groen- Landschapselement	6.258	€ 1,00	€ 6.258,00
totaal	30.183		€ 1.525.025,00
Nieuw			
Bedrijven bouwvlak (bebouwd)	9.512	€ 90,00	€ 856.080,00
Wonen bouwvkavel grondgebonden	190	€ 275,00	€ 52.250,00
Tuin tot 500 m2	500	€ 275,00	€ 137.500,00
Tuin 500 - 1000 m2	500	€ 125,00	€ 62.500,00
Tuin 1.000 - 2000 m2	1.000	€ 25,00	€ 25.000,00
Tuin vanaf 2.000 m2	170	€ 10	€ 1.700,00
Bijbehorend bouwwerk > 100 m2 buitengebied	165	€ 35	€ 5.775,00
Groen - Landschapselement	18.147	€ 1,00	€ 18.147,00
totaal	30.184		
Totaal nieuw			**€ 1.140.805,00**
Bestemmingsplanwinst			€ -384.220,00
20%			**€ -76.844,00**
Investeringen			
Sloop bedrijfsgebouwen (sloop - nieuwbouw)	3419,00	€ 25,00	€ 85.475,00
Totaal investeringen			**€ 85.475,00**
Verschil			**€ 162.319,00**

Figuur 22: LIR-berekening

Structuur – gemengd landelijk gebied
In het gemengd landelijk gebied stimuleert de Provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Het planinitiatief voorziet in de duurzame herbestemming en herontwikkeling van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie. Een en ander is naar aard en omvang passend binnen het gemengd landelijk gebied. Te meer omdat de beoogde ontwikkeling een forse afname van de omvang aan bedrijvigheid tot gevolg heeft. Hiermee wordt bovendien bijgedragen aan de versterking van landschappelijke waarden ter plaatse, alsmede de lokale bedrijvigheid.

'Wonen in landelijk gebied' (artikel 3.68)/'Afwijkende regels (burger)woningen' (artikel 3.69)
Lid 1
Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

a. alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan;
b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

Lid 2
Een bestemmingsplan kan bij een bestaande woning de vestiging van een andere functie toelaten, als:

a. dit past binnen de voorwaarden die voor die functie zijn opgenomen in deze paragraaf;
b. in geval nieuwe bebouwing wordt opgericht, er elders feitelijk en juridisch een gelijkwaardige oppervlakte aan gebouwen is gesloopt.

In afwijking van Artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied kan een bestemmingsplan voorzien in:

a. de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het bouwperceel , als is verzekerd dat:

1. de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;
2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

b. een inpandige splitsing van een beeldbepalende woonboerderij als:
   1. een fysieke tegenprestatie wordt geleverd aan het versterken van de omgevingskwaliteit vergelijkbaar met de tegenprestatie voor een ruimte voor ruimtekavel; en
   2. de beeldbepalende woonboerderij wordt behouden.
c. de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing .
d. in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat:
   1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
   2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Beoordeling

De onderhavige ontwikkeling betreft de herbestemming van de planlocatie ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf aldaar. De huidige bedrijfswoning wordt herbestemd naar wonen en wordt in gebruik genomen als burgerwoning. Hiermee vindt geen splitsing in meerdere woonfuncties plaats. Verder wordt overtollige bebouwing binnen de planlocatie gesloopt. Echter, hierbij dient opgemerkt te worden dat de Iov voorschrijft dat er sprake moet zijn van een voormalige bedrijfswoning. De toelichting van de Iov laat zien dat geen sprake is van een voormalige bedrijfswoning indien op het perceel nog een agrarische of niet-agrarische functie wordt uitgeoefend. Het is op grond van provinciaal beleid niet toegestaan om in een dergelijk geval een bedrijfswoning af te splitsen. Gelet hierop is de beoogde herbestemming van de bedrijfswoning tot burgerwoning in beginsel in strijd met de Iov. Echter, de toelichting van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant laat zien dat in sommige gevallen verdergaand maatwerk is gewenst. De provincie Noord-Brabant heeft reeds aangegeven dat in dit geval maatwerk mogelijk is en de mogelijkheid bestaat om de huidige bedrijfswoning te herbestemmen naar burgerwoning. Dit onder meer vanwege de forse afname van verstening, het tegengaan van leegstand, de afname van de milieubelastende activiteit, de aanwezige functies in het gebied, de positieve effecten op beleidsdoelstellen en de landschappelijke inpassing. Ook wordt aangegeven dat door de sloop van de bebouwing binnen de planlocatie een meer solitaire ligging van de woning wordt benadrukt. Gelet hierop kan de beoogde herbestemming van de bedrijfswoning naar burgerwoning mogelijk gemaakt worden met toepassing van maatwerk.

Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied (artikel 3.73)

Artikel 3.73 ‘Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied’ zet de provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen of wijzigingsplannen voor niet-agrarische bedrijven aan moeten voldoen bij vestiging in het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt het initiatief hier aan getoetst (in cursief).

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
   1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

   De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de kern Uden binnen de gemeente Maashorst. De bebouwde kom van de kern Uden bevindt zich op een kortste afstand van circa 1,4 kilometer in overwegend zuidoostelijke richting. Verder bevindt de planlocatie zich op zeer korte afstand van de A50. Het plangebied maakt onderdeel uit van de

lintbebouwing aan de overwegend zuidoostelijke zijde van de Sonhofweg. In de directe omgeving van de planlocatie en aan de Sonhofweg bevinden zich uiteenlopende functies, waaronder niet-agrarische bedrijvigheid binnen de planlocatie, diverse burgerwoningen, diverse agrarische bedrijven en agrarische gronden. De omgeving van de planlocatie laat zich hierdoor overwegend typeren als gemengd buitengebied. Nu binnen de planlocatie in de huidige situatie reeds sprake is van een niet-agrarische bedrijfslocatie en vanwege de omstandigheid dat sprake is van een overwegend gemengd buitengebied, kan de beoogde ontwikkeling als passend binnen de heersende omgevingskarakteristiek worden beschouwd.

Verder bevindt de planlocatie zich, zoals hiervoor reeds is aangegeven, in een overwegend gemengde omgeving. Binnen deze gemengde omgeving komen diverse woonfuncties voor. Verder karakteriseert de Sonhofweg zich verder als wonen op bestaande plekken in combinatie met bedrijvigheid. Vanwege deze gemengde omgeving waarbinnen onder meer woningen zijn gesitueerd en vanwege de omstandigheid dat de planlocatie niet binnen een bedrijventerrein is gelegen waarbinnen zware bedrijvigheid is toegestaan, kan geconcludeerd worden dat het terugbrengen van de bedrijvigheid naar minder milieubelastende activiteiten past binnen de gemengde omgeving.

Daarnaast is de planlocatie op grond van gemeentelijk beleid, te weten de Omgevingsvisie 2015, gelegen binnen een gebied wat is aangeduid als 'Natuur/recreatie buitengebied'. Binnen dit gebied heeft de gemeente onder meer als doel om landelijk gebied en natuur in harmonie te laten vervlechten en kwaliteiten (natuur, landschappelijke structuren) te behouden en te versterken. Hierbij wordt aangegeven dat dit gebied een belangrijk ontspanningsgebied vormt voor omliggende dorpen. De huidige bedrijvigheid binnen milieucategorie 4.2 is niet per definitie passend binnen de ambitie die de gemeente voor ogen heeft voor dit gebied. Het terugbrengen van de bedrijvigheid naar minder milieubelastende activiteiten en de afname van bebouwing en bestaand ruimtebeslag is vanwege de kwaliteitsverbetering die hiermee gepaard gaat passend binnen de gemeentelijke ambitie om landelijk gebied en natuur met elkaar te laten vervlechten en om dit gebied als ontspanningsgebied te kunnen laten fungeren. Verder vindt binnen de planlocatie een aanmerkelijke landschappelijke en natuurlijke kwaliteitsverbetering plaats aan de hand van de aanleg van diverse natuurlijke- en groenelementen in een landschappelijk inpassingsplan. Dit is passend binnen de gemeentelijke ambitie om de kwaliteiten, waaronder natuur en landschappelijke structuren, te versterken.

Verder wordt in de ontwerp-omgevingsvisie aangegeven dat het verbeteren van de biodiversiteit in het buitengebied als ambitie geldt. Met de beoogde ontwikkeling wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijke inpassingsplan. Hiermee worden bestaande landschappelijke elementen versterkt en worden nieuwe groene verbindingen gerealiseerd. Gelet hierop is de beoogde ontwikkeling passend binnen voornoemde gemeentelijke ambitie.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat de planlocatie op grond van voornoemde ontwerp-omgevingsvisie is gelegen binnen een gebied wat is aangeduid als De Maashorst. Hierbinnen geldt onder meer de ambitie om natuurwaarden verder toe te laten nemen en de milieusituatie te verbeteren. Ten aanzien van verdere versterking van natuurwaarden is in het vorenstaande reeds uitvoerig beschreven om welke reden hier met het planvoornemen een bijdrage wordt geleverd. Verder wordt met de beoogde ontwikkeling

de bedrijvigheid teruggebracht naar minder milieubelastende activiteiten. Dit is passend binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied nu de gemeente Maashorst binnen het gebied waarbinnen de planlocatie zich bevindt onder meer als doel heeft om de milieusituatie verder te verbeteren.

Alles in resumering nemende, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling passend is binnen de ontwikkelingsrichting die de gemeente Maashorst voor ogen heeft voor het gebied waarbinnen de planlocatie zich bevindt. Dit onder meer omdat de beoogde ontwikkeling een verbetering van de omgevingskwaliteit en een versterking van natuurwaarden tot gevolg heeft en gepaard gaat met een afname van de milieubelastende activiteiten. Dit is passend binnen de gemeentelijke ambitie voor het 'Natuur/recreatie buitengebied' en De Maashorst, zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie 2015 en de ontwerp-omgevingsvisie.

2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

   Door het planvoornemen wordt leegstand voorkomen en wordt een nieuwe invulling gegeven aan een vrijkomende niet-agrarische bedrijfslocatie. Het terugbrengen van de reeds aanwezige bedrijvigheid binnen de planlocatie naar minder milieubelastende activiteiten heeft een positief effect op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woonfuncties en daarmee op de leefbaarheid. Verder heeft de beoogde ontwikkeling een forse afname van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg, waardoor een positieve bijdrage wordt geleverd aan de mobiliteit en de verkeerskundige situatie. Tot slot dient opgemerkt te worden dat de beoogde ontwikkeling geen negatief effect heeft op agrarische ontwikkeling in de directe omgeving.

3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

   Het initiatief draagt bij aan het versterken van de omgevingskwaliteit door de sloop van overtollige bebouwing, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan ontstening van het buitengebied. Verder vindt een afname van bestaand ruimtebeslag plaats vanwege een aanmerkelijke verkleining van de bedrijfsbestemming en het bouwvlak. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een verbetering van landschappelijke- en natuurlijke waarden aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan.

b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;

   Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Van splitsing van het bouwperceel is geen sprake. Wel dient hierbij opgemerkt te worden dat de huidige bedrijfswoning wordt herbestemd tot burgerwoning.

c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;

   Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Overtollige bedrijfsgebouwen met een omvang van circa 5.055 m^2 worden gesloopt. Ten behoeve van de beoogde vestiging van het (wegen)bouwbedrijf

wordt nieuwe bedrijfsbebouwing gerealiseerd in de hoedanigheid van een kantoor- en bedrijfsruimte met een gezamenlijke oppervlakte van circa 1.636 m^2.

d. de vestiging heeft geen betrekking op:
    1. een kantoor met baliefunctie;
    2. lawaaisport;
    3. mestbewerking.

    Hier is geen sprake van, waardoor aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Lid 2
Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Aan de voorwaarden wordt voldaan door het opnemen van specifieke gebruiksregels binnen de voorschriften. Middels het opnemen van een specifieke bestemmingsomschrijving wordt de gebruiksactiviteit/de gewenste bedrijfsfunctie en de milieubelastende activiteit binnen de planregels geborgd. Verder wordt een bepaling opgenomen die voorschrijft dat buitenopslag niet is toegestaan en wordt voorgeschreven dat een bedrijfswoning binnen de beoogde bedrijfsbestemming is uitgesloten. Ook is een maximale oppervlakte aan bebouwing opgenomen in de voorschriften. Een verdere intensivering of uitbreiding van de bedrijfsfunctie wordt niet toegestaan.

Lid 3
Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;

    In casu is sprake van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie waarbinnen bedrijvigheid binnen milieucategorie 4.2 wordt geëxploiteerd. Met de beoogde ontwikkeling wordt de planlocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Hiermee wordt de bedrijvigheid in milieucategorie teruggebracht tot milieucategorie 3.1. Een dergelijke afwaartse beweging in de zwaarte van de bedrijvigheid is passend binnen de gemengde omgeving en de ontwikkelingsrichting van het gebied. Bovendien wordt hiermee een passende invulling gevonden voor een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie, waardoor leegstand en verrommeling wordt voorkomen.

b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m^2;

    Niet van toepassing.

c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Niet van toepassing.

3.3.3 Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

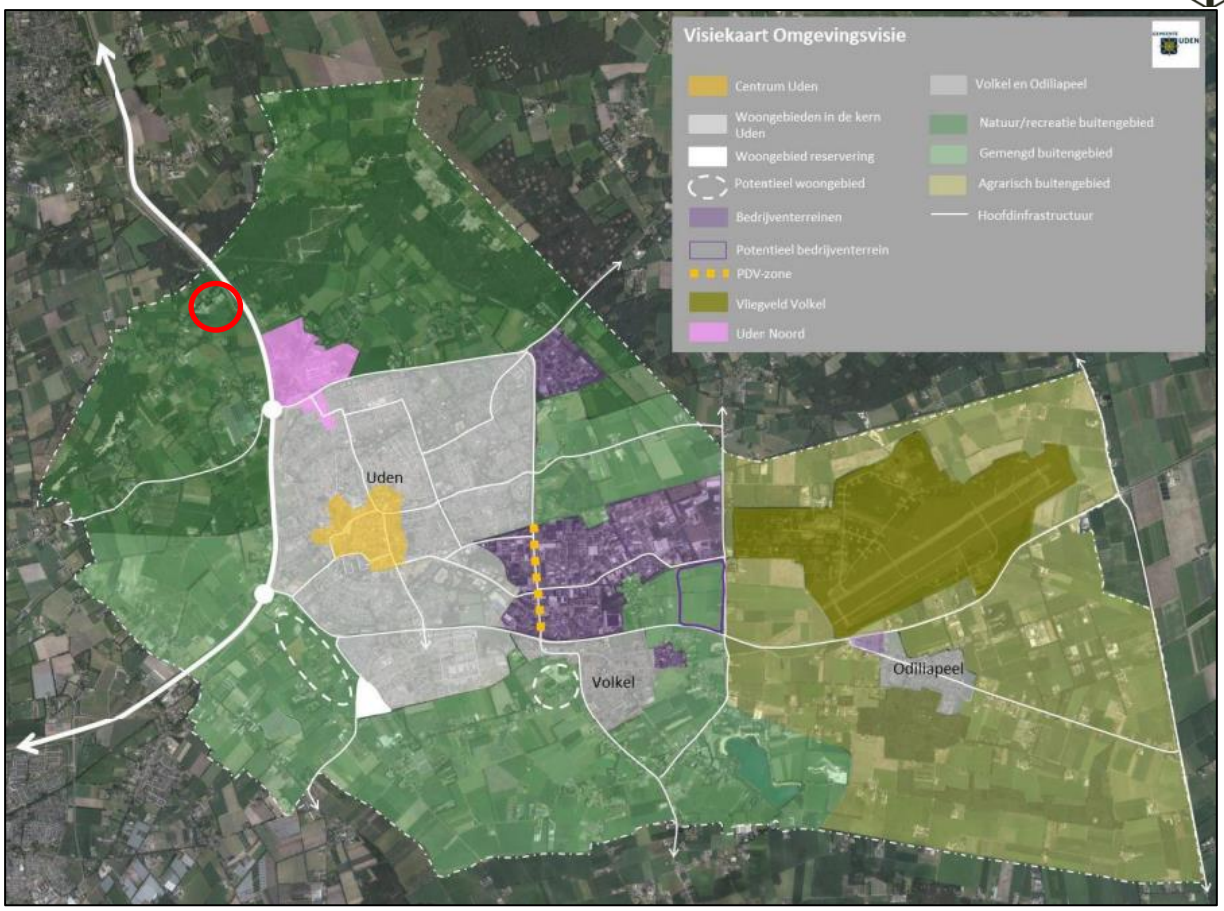
3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Uden 2015

Toetsingskader

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Uden de Omgevingsvisie Uden 2015 (hierna: Omgevingsvisie 2015) vastgesteld, die (tevens) de status van structuurvisie heeft als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. In de Omgevingsvisie zijn de doelstellingen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastgelegd en daarbij is aangegeven hoe deze te bereiken zijn. De Omgevingsvisie geeft niet alleen aan wat de gemeente gaat doen (of nalaten) om de doelstellingen te bereiken, maar gaat ook in op de vraag hoe initiatiefnemers en hun initiatieven kunnen bijdragen aan het bereiken van die doelstellingen.

De Omgevingsvisie 2015 verdeelt het buitengebied in drie verschillende gebieden: buitengebied met accent op natuur en recreatie, gemengd agrarisch gebied en primair agrarisch gebied. In het onderstaande is een relevante uitsnede van de Visiekaart uit de Omgevingsvisie 2015 opgenomen.



Figuur 23: Visiekaart Omgevingsvisie 2015 (planlocatie is indicatief aangeduid met een rode cirkel)

Bovenstaande uitsnede van de Visiekaart uit de Omgevingsvisie 2015 laat zien dat de planlocatie is gelegen binnen een gebied wat is aangeduid als 'Natuur/recreatie buitengebied'. Het natuur- en recreatiegebied vormt een belangrijk ontspanningsgebied voor de omliggende dorpen. Er zijn diverse initiatieven op het gebied van gezondheid, duurzame landbouw, ontspanning en recreatie, maar nog zonder duidelijke samenhang. De Omgevingsvisie 2015 wil dit gebied beter bekend maken, verduurzamen en behouden en versterken door middel van regionale samenwerking en uitvoering van het Maashorst Manifest, Landschappen van Allure en Meer Maashorst!.

De doelstellingen voor het gebied zijn:

- Een bron van vitaliteit (gezondheid, gezonde voeding, rust, recreatie, spiritualiteit)
- Stad en dorp, landelijk gebied, natuur en recreatie in harmonie laten vervlechten;
- De achtertuin van Uden voor de Udenaren, deze delen met de regio (en met toeristen en recreanten van elders);
- Kwaliteiten (natuur, landschappelijke structuren) behouden en versterken;
- Bekendheid geven aan de Maashorst als grootste natuur- recreatiegebied van Brabant;
- Het gebied beter bereikbaar maken (infrastructuur);
- Duurzaam beheer van het buitengebied.

Beoordeling
Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. De beoogde ontwikkeling is gelet op diens aard niet volledig passend binnen gemeentelijke doelstellingen

binnen het gebied wat is aangeduid als 'Natuur/recreatie buitengebied'. Echter, nu met de beoogde ontwikkeling een forse kwaliteitsverbetering en een afwaartse beweging plaatsvindt voor wat betreft de zwaarte van de bedrijvigheid, heeft een en ander een positief effect op het 'Natuur/recreatie buitengebied' en is de beoogde ontwikkeling in voldoende mate objectiveerbaar binnen de Omgevingsvisie 2015.

Daar komt bij dat in de Omgevingsvisie 2015 onder meer als algemeen doel wordt gesteld om de kwaliteiten (natuur, landschappelijke structuren) te behouden en waar mogelijk te versterken. Met een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan wordt hieraan een bijdrage geleverd. Hierbij wordt onder meer aansluiting gevonden bij het historisch kleinschalig landschap met een robuuste omzooming aan de hand van houtwallen. Ook vindt een versterking van de ecologische hoofdstructuur plaats met inheemse soorten.

Conclusie
Nu de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een aanmerkelijke ruimtelijke kwaliteitsverbetering is de beoogde ontwikkeling in voldoende mate objectiveerbaar binnen gemeentelijke uitgangspunten zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie 2015.

3.4.2 Ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst: ambities voor een toekomstbestendige gemeente

Toetsingskader
Momenteel is de Omgevingsvisie gemeente Maashorst: ambities voor een toekomstbestendige gemeente in voorbereiding. Ook al is voornoemde omgevingsvisie nog geen vigerend beleid, omdat een en ander nog niet door de gemeenteraad is vastgesteld, wordt hier in onderhavige toelichting illustratief aan getoetst.

In de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst wordt een beeld geschetst van de toekomst van de gemeente. De omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving: alles wat we buiten zien, horen, ruiken of op een andere manier ervaren. In de omgevingsvisie worden de ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastgelegd. Bijvoorbeeld over hoe de gemeente wil omgaan met wonen en hoe ruimte geboden wordt aan bedrijvigheid. Maar ook welke rol de gemeente ziet voor de natuur, hoe de gezondheid in de gemeente verbeterd kan worden en hoe de gemeente om wil gaan met de transitie van het landelijk gebied.

De omgevingsvisie bevat onder meer de volgende visie:
1. Een leven lang gezond en prettig wonen;
2. Een natuurlijke gemeente zijn;
3. Een sterke en vitale netwerkeconomie doorontwikkelen.

Ten aanzien van een sterke en vitale netwerkeconomie doorontwikkelen is het navolgende opgenomen:

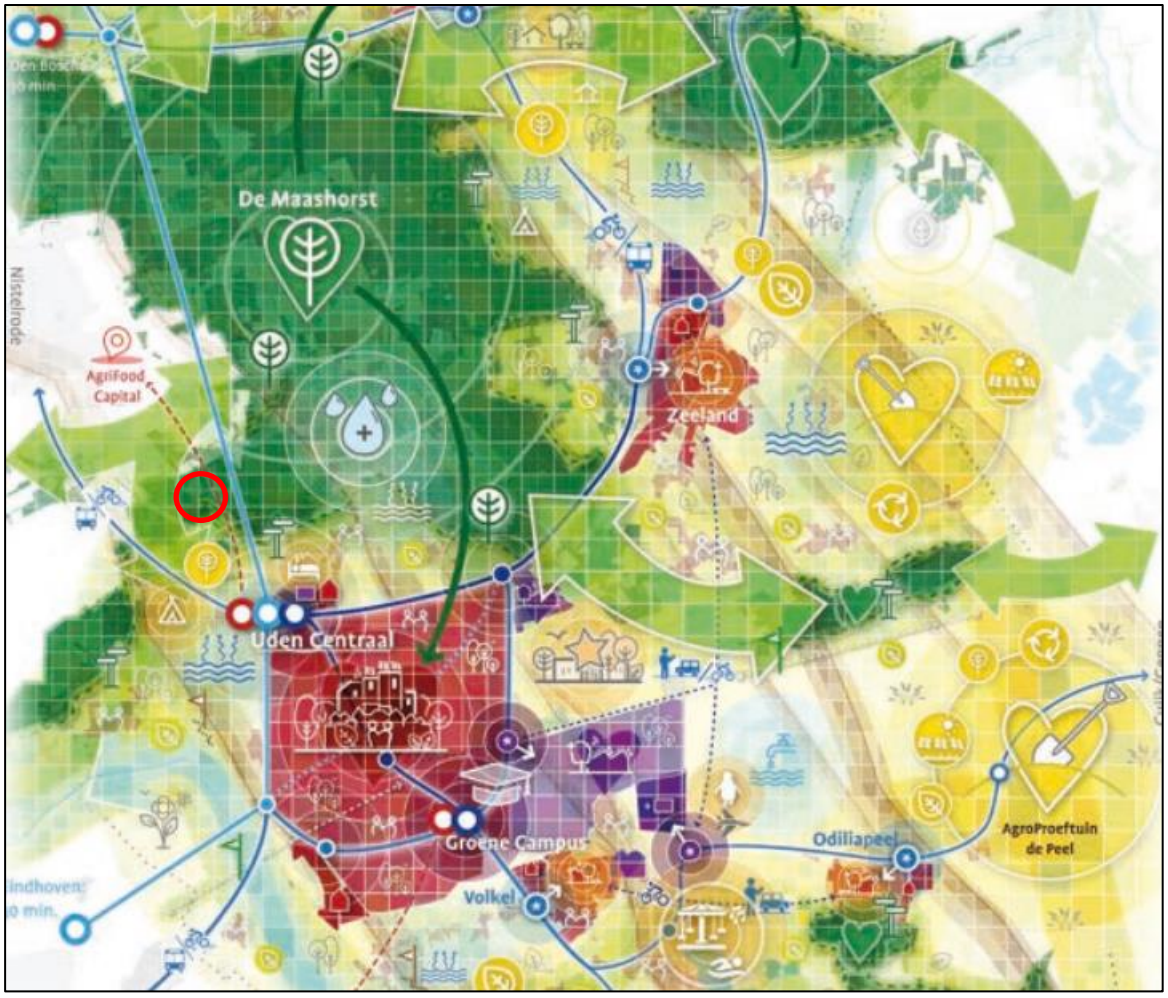
Een sterke en vitale netwerkeconomie houdt in dat ondernemers en bedrijven lokaal intensief met elkaar samenwerken. De mensen in onze gemeente zijn hier van nature sterk in, en wij willen als gemeente dit verder blijven versterken. Inwoners van onze gemeente kunnen werken in onze gemeente en lokale ondernemers kunnen lokaal ondernemen. Onze sterke netwerkeconomie heeft ook een belangrijke functie voor omliggende gemeenten. In het ziekenhuis en bij bedrijven op onze bedrijventerreinen werken bijvoorbeeld mensen uit de omgeving, en ze komen er op bezoek. Ook het centrum van Uden heeft een belangrijke verzorgingsfunctie voor de omliggende gemeenten. We blijven daarom inzetten op goede bereikbaarheid en regionale verbondenheid.

Vervolgens wordt in de omgevingsvisie een onderscheid gemaakt in een viertal thema's, te weten:

1. Bodem, water en natuur;
2. Transitie landelijk gebied;
3. Mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking;
4. Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme.

Het grondgebied van de gemeente Maashorst is hierbij ingedeeld in diverse deelgebieden.

Beoordeling
In het onderstaande is een relevante uitsnede van de visiekaart uit de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst opgenomen.



Figuur 24: Uitsnede visiekaart ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst (planlocatie is indicatief aangeduid met een rode cirkel)

In de ontwerp-omgevingsvisie wordt onder meer aangegeven dat het verbeteren van de biodiversiteit in het buitengebied als ambitie geldt. Hier is het navolgende over opgenomen (*in cursief*):

In het buitengebied streven we naar biodiversiteitsherstel. Het landelijke gebied is in onze gemeente de belangrijkste verbinder tussen natuurgebieden. Bij het versterken van bestaande landschappelijke elementen en het maken van nieuwe groene verbindingen laten we ons inspireren door het historisch landschap. Agrariërs worden gestimuleerd bij te dragen aan biodiversiteitsherstel op eigen grond. Dit

kan bijvoorbeeld door het terugbrengen van houtwallen; dit herstelt de historische verkaveling én zorgt voor meer biodiversiteit.

Met de beoogde ontwikkeling wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijke inpassingsplan. Hiermee worden bestaande landschappelijke elementen versterkt en worden nieuwe groene verbindingen gerealiseerd door o.a. het aanleggen van een grote oppervlakte aan houtwallen, kruidenrijk grasland en een amfibieënpoel. Gelet hierop is de beoogde ontwikkeling passend binnen voornoemde gemeentelijke ambitie.

Ten aanzien van het thema mobiliteitstransitie, voorzieningen en verstedelijking wordt onder meer aangegeven dat de gemeente oog heeft voor een gezonde woon- en leefomgeving. Bij elke ontwikkeling wordt gekeken hoe deze bijdraagt aan de leefkwaliteit van de directe omgeving. Ook wordt aangegeven dat het woon- en leefklimaat aangetast kan worden door zaken als geluids-, licht- en geurhinder, die veroorzaakt wordt door bijvoorbeeld bedrijven. Met de beoogde ontwikkeling wordt een positieve bijdrage geleverd aan een gezonde woon- en leefomgeving. Immers, met de beoogde ontwikkeling wordt de bedrijvigheid binnen een gemengde omgeving waarbinnen onder meer woningen zijn gesitueerd in omvang teruggebracht en worden minder milieubelastende activiteiten toegestaan. Gelet hierop is de beoogde ontwikkeling passend binnen de gemeentelijke ambitie om te streven naar ontwikkelingen die een bijdrage levert aan de leefkwaliteit in de directe omgeving.

Verder is ten aanzien van bedrijvigheid het navolgende opgenomen (*in cursief*):

We blijven ons MKB-netwerk faciliteren. We koesteren de bestaande bedrijvigheid in de gemeente door het netwerk verder te versterken. Groeiruimte voor MKB is belangrijk in alle kernen. Nieuwe grootschalige bedrijven (bijvoorbeeld XXL-logistiek, grootschalig datacentrum) verwijzen we door naar de grootschalige bedrijventerreinen in de regio. Aangezien de ruimte in onze gemeente beperkt is, zetten we in op het benutten van de inbreidingsruimte op bestaande bedrijventerreinen. Daarbij kan gedacht worden aan het ontwikkelen van lege plekken, door na te denken over gezamenlijk gebruik van parkeerterreinen/-gebouwen of door (waar mogelijk) de hoogte in te gaan met bedrijfsgebouwen. We geven daarnaast ruimte aan bedrijfsverzamelgebouwen ter stimulering van de netwerkeconomie. De bereikbaarheid van de bedrijventerreinen is van belang, met name ook voor het goederenvervoer. Daar waar toch behoefte is aan nieuwe bedrijventerreinen, zijn dit de gehanteerde criteria:

- *Aansluitend op bestaande bedrijventerreinen*
- *Goed ontsloten via bestaande infrastructuur*
- *Verbeteren ontsluiting voor actieve vervoersmiddelen*
- *In de nabijheid van ov-verbindingen*
- *Met inachtname van en goed ingepast t.o.v. cultuurhistorische waarde, landschappelijke waarde en belangrijke groenstructuren.*

Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Hiermee wordt een passende invulling gevonden voor een vrijkomende niet-agrarische bedrijfslocatie en wordt leegstand en verrommeling voorkomen. De beoogde ontwikkeling is niet aan de orde op een bedrijventerrein, maar vindt plaats ter plaatse van een bestaande bedrijfslocatie binnen het buitengebied.

Zoals hiervoor reeds is aangegeven, is het grondgebied van de gemeente Maashorst in de ontwerp-omgevingsvisie ingedeeld in diverse deelgebieden. De planlocatie bevindt zich hierbij overwegend in een gebied wat is aangeduid als De Maashorst. In het onderstaande is een relevante uitsnede opgenomen.



Figuur 25: Uitsnede ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst

Ten aanzien van De Maashorst zijn de navolgende ambities opgenomen:

- Een verdere toename van de natuurwaarden;
- Herstel van het natuurlijk watersysteem;
- Landbouw in harmonie met de natuur;
- Verbeteren van de milieusituatie (bodem en water);
- Terughoudendheid met woningbouw (bij hoge uitzondering, mits passend in buurtschap);
- Goede bereikbaarheid en toegankelijkheid van het natuurgebied via recreatieve entrees en natuurpoorten, inclusief passende voorzieningen;
- Recreatieve activiteiten versterken in de schil rondom de natuurkern (in de kern alleen zeer extensieve vormen van recreatie).

Met de beoogde ontwikkeling wordt, zoals hiervoor reeds is aangegeven, een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. De beoogde ontwikkeling is niet direct passend binnen gemeentelijke ambities binnen De Maashorst, gelet op bovenstaande uiteenzetting. Echter, hierbij

dient opgemerkt te worden dat de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met forse ruimtelijke kwaliteitswinst vanwege een afname van bebouwing en bestaand ruimtebeslag en vanwege de extensivering van het gebruik. Gelet hierop heeft de beoogde ontwikkeling een positief effect op de omgevingskwaliteit binnen De Maashorst, waardoor een en ander in voldoende mate objectiveerbaar is binnen de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst. Daar komt bij dat binnen de planlocatie wordt voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand waarvan bestaande structuren worden versterkt en nieuwe landschapsstructuren worden toegevoegd. Gelet hierop draagt de beoogde ontwikkeling bij aan de gemeentelijke ambitie om binnen De Maashorst een verdere toename van de natuurwaarden te bewerkstelligen.

Conclusie
Nu de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met een aanmerkelijke ruimtelijke kwaliteitsverbetering is de beoogde ontwikkeling in voldoende mate objectiveerbaar binnen gemeentelijke uitgangspunten zoals vastgelegd in de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Maashorst.

3.4.3 Bestemmingsplan "Partiële herziening buitengebied 2017"

In de huidige planologische situatie vormt het bestemmingsplan "Partiële herziening buitengebied 2017" de vigerende planologische situatie voor het plangebied. Voornoemd bestemmingsplan is op 22 juni 2017 vastgesteld en is nadien in werking getreden en onherroepelijk geworden. De planlocatie kent op grond van het bestemmingsplan "Partiële herziening buitengebied 2017" de bestemmingen "Bedrijf", "Groen – Landschapselement", "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden – Landschapswaarden". Verder zijn binnen de planlocatie de navolgende gebiedsaanduidingen van toepassing 'overige zone – aardkundig waardevol gebied', 'overige zone – kleinschalig cultuurlandschap', 'overige zone – beperkingen veehouderij', 'overige zone – deelgebied natuur/recreatie', 'overige zone – gemengd landelijk gebied', 'overige zone – partiële herziening 2017', 'vrijwaringszone – radar'. In het onderstaande is een afbeelding van de vigerende planologische situatie binnen de planlocatie opgenomen.



Figuur 26: Uitsnede vigerend bestemmingsplan (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Binnen de gronden met een bedrijfsbestemming is een bouwstoffenrecyclingbedrijf met aanhorigheden toegestaan met een maximale bedrijfsoppervlakte van 5.200 m^2. Ter plaatse rust een bouwvlak met een oppervlakte van circa 15.960 m^2. Gebouwen dienen te worden opgericht binnen het bouwvlak. Voor bedrijfsgebouwen geldt een maximale goot-en bouwhoogte van 6 meter, respectievelijk 11 meter. Verder is ter plaatse één bedrijfswoning toegestaan met een maximale inhoudsmaat van 750 m^3 en is buitenopslag met een oppervlakte van 3.030 m^2 toegestaan onder het persoonsgebonden overgangsrecht.

De gronden met een groenbestemming bevinden zich overwegend aan de randen van de planlocatie en zijn in hoofdzaak bestemd voor behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, natuurwaarden en de bijbehorende groeiplaats in het algemeen en het behoud, herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden.

Ter plaatse van het resterende deel van de planlocatie is een agrarische bestemming in de hoedanigheid van “Agrarisch” en “Agrarisch met waarden – Landschapswaarden” van toepassing waarbinnen in hoofdzaak een gebruik ten behoeve van agrarische doeleinden, in de vorm van agrarisch bodemexploitatie, met bijbehorende agrarische voorzieningen, zijn toegestaan. Hierbij dient

opgemerkt te worden dat aan de uiterst zuidoostelijke zijde de bestemming “Agrarisch met waarden – Landschapswaarden” van toepassing is. De als zodanig bestemde gronden zijn naast agrarische doeleinden eveneens bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden.

De beoogde herontwikkeling en herbestemming van de planlocatie ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf met aanhorigheden ter plaatse is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan bevat geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden of wijzigingsmogelijkheden waarmee de beoogde ontwikkeling in zijn totaliteit mogelijk gemaakt kan worden. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, dient het vigerende bestemmingsplan met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden herzien. Middels onderliggend bestemmingsplan wordt deze herbestemming planologisch-juridisch gewaarborgd en wordt gemotiveerd om welke reden met de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- gezondheid;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader
De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Beoordeling
Met de beoogde ontwikkeling wordt een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf met aanhorigheden. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning herbestemd tot burgerwoning. Gelet hierop is in de huidige situatie binnen de planlocatie reeds een bedrijfsfunctie, o.a. met kantoorfunctie, toegestaan. Ook is binnen de planlocatie in de huidige situatie reeds een woonfunctie toegestaan, nu ter plaatse reeds bewoning is toegestaan binnen een bedrijfswoning. In de beoogde situatie wordt de huidige bedrijfsfunctie in omvang en zwaarte fors teruggebracht en wordt de bedrijfswoning herbestemd tot burgerwoning. Wanneer het huidige en het beoogde gebruik tegen elkaar worden afgezet, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de komst van een gevoeligere functie. Verder vindt ter plaatse van de om te zetten bedrijfswoning weliswaar een functiewijziging plaats, maar ter plaatse is zowel in de huidige als de beoogde situatie een woonfunctie

met aanhorigheden toegestaan. Dit maakt dat geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in beginsel geen andere bodemkwaliteit vraagt dan in de huidige situatie, waardoor de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie.

Echter, nu met de beoogde ontwikkeling een gebruikswijziging plaatsvindt, is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om te bepalen of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie. Het complete bodemonderzoek is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen. In het onderstaande worden de conclusies in cursief weergegeven.

'Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan ons inziens geen bezwaren tegen de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging, rekening houdend met onderstaande aanbevelingen en opmerkingen. Geadviseerd wordt om, na verwijdering van de momenteel aanwezige belemmering (vegetatie en verhardingen) op het maaiveld, nog aanvullend een maaiveldinspectie uit te voeren om een definitieve uitspraak te kunnen doen over de contactzone'.

Conclusie
Het aspect 'bodem' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

Toetsingskader
De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009.

4.3.1 Rijksbeleid

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen. De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer

dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Kaderrichtlijn Water
De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Water Programma 2022-2027
De minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken hebben op 18 maart 2022 het Nationaal Water programma (NWP) 2022 – 2027 vastgesteld. Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan.

Het NWP beschrijft de hoofdlijnen en ambities van het nationale waterbeleid en het beheer van de rijkswateren en rijksvaarwegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Klimaatverandering, milieuverontreiniging en ruimtedruk vormen de komende jaren grote uitdagingen. Ook moet infrastructuur zoals bruggen en sluizen in stand worden gehouden en waar nodig vervangen of gerenoveerd. De wateropgaven staan niet op zichzelf; een integrale aanpak met andere opgaven in de fysieke leefomgeving zoals de energietransitie, woningbouw en de landbouw is noodzakelijk. Het NWP beschrijft hoe we hiermee omgaan en hoe we zorgen dat water een leidend principe is in de ruimtelijke inrichting van Nederland.

Bestuursakkoord water
Het Bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen;
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het ‘oude’ Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptie
De relevante beleidsontwikkelingen op het gebied van water worden bij het Rijk opgenomen in het Deltaprogramma. Hierin is voor verschillende thema’s beschreven wat het beleid is en hoe het Rijk dat in overleg met overige partners wil gaan bereiken. Het Deltaprogramma bestaat uit verschillende onderwerpen op het gebied van water. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het Deltaprogramma Ruimtelijke adaptie het meest relevant, omdat hierin de consequenties van de klimaatontwikkelingen voor Nederland zijn opgenomen, evenals de maatregelen die we moeten nemen om ‘klimaatadaptief’ te worden. Een deel van deze maatregelen zal ruimtelijke impact hebben.

Met klimaat adaptief wordt bedoeld: het klimaat veerkrachtig en robuust inrichten van Nederland, gegeven de klimaatontwikkelingen die op ons afkomen. Op basis van de internationale en nationale klimaatmodellen is de verwachting dat het weer in Nederland extremer gaat worden. Dat betekent:

meer hevige regenbuien (veel neerslag in korte tijd) en langere periodes met droogte en hitte. Dit heeft consequenties voor de leefbaarheid in steden en dorpen en voor bijna alle (economische) sectoren in Nederland. Met het nemen van klimaatrobuuste maatregelen wordt ingespeeld op deze veranderingen waarmee we steden en dorpen leefbaar houden en (economische) schade door wateroverlast, droogte en hitte beperken.

4.3.2 Provinciaal beleid

Regionaal Water en Bodem programma 2022-2027

Het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) is de opvolger van het Provinciaal Milieu en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het water en bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden. Het doel van het RWP is een klimaat adaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Met de ambitie dat Brabant in 2050 een klimaatbestendig en veerkrachtig water- en bodemsysteem heeft, dat bestand is tegen extremen. H

Het RWP kent vijf beleidsopgaven met bijbehorende doelen:

- Voldoende water: niet te weinig diep en ondiep grondwater en oppervlaktewater met optimale zoetwaterbeschikbaarheid en waterverdeling in geval van extreme droogte, en niet te veel oppervlaktewater om ernstige regionale wateroverlast zo veel mogelijk te voorkomen.
- Schoon water: schoon grond- en oppervlaktewater voor onze volksgezondheid en natuur, conform de normen van de KRW; voorkomen van verontreiniging en het beschermen van diepe grondwatervoorraden.
- Veilig water: veiligheid tegen hoogwater in het hoofdwatersysteem en het regionaal watersysteem.
- Vitale bodem: vergroten van de vitaliteit, sponswerking, resistentie tegen ziekten en natuurlijk productievermogen van de bodem voor duurzame landbouw en biodiversiteit.
- Klimaatadaptatie: aanpassen aan klimaatverandering in alle domeinen van het provinciale waterbeleid.

4.3.3 Waterschapsbeleid

Waterbeheerplan 2022-2027

In het Waterbeheerplan (WBP) is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2022 - 2027 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
   Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
   Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op

de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).

3. Schoon Water;
   In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol. Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd.

In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen

Brabant Keur
Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta En De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant Keur. De keur omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels. Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:

1. Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² stelt het waterschap geen nadere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor geld het gemeentelijke beleid.
2. Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de algemene rekenregel: benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m);
3. Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig (link), het waterschap is hiervoor bevoegd gezag. U kunt vooroverleg voeren met het waterschap of zelf een check doen via de digitale watertoets. In de planfase vraagt de gemeente een vooroverlegreactie/advies over de borging van het waterbelang bij het waterschap.

Beoordeling
De beoogde ontwikkeling heeft geen toename van bebouwing of verhard oppervlak tot gevolg. Gelet hierop is er op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' geen compensatie vereist. Bovendien gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een forse afname van verharding, bebouwd oppervlak en ruimtebeslag, waardoor de beoogde ontwikkeling een positief effect heeft op de waterhuishoudkundige situatie. Daar komt bij dat in de beoogde situatie meer dan voldoende ruimte beschikbaar is voor een vertraagde infiltratie van hemelwater in de bodem ter plaatse van gronden waar een groen- en een agrarische bestemming rust.

Beleidsnota 'Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas

Wanneer u een ruimtelijk plan maakt, dan dient deze een waterparagraaf te bevatten. Het waterschap toetst op acht onderwerpen, de 'uitgangspunten watertoets', om te beoordelen of in het plan voldoende rekening is gehouden met de waterbelangen.:
1. Voorkomen van vervuiling;
2. Wateroverlastvrij bestemmen;
3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
4. Vuil water en hemelwater scheiden;
5. hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer;
6. Waterschapbelangen;
7. Meervoudig ruimtegebruik;
8. Water als kans.

4.3.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de 'verordening fysieke leefomgeving' en het 'Programma Omgevingswet Water & Riolering 2022-2024' (POW&R 2022-2024).

Verordening fysieke leefomgeving

De verordening fysieke leefomgeving gemeente Maashorst (hoofdstuk II) geeft aan welke regels er gelden omtrent aansluiten op het gemeentelijke rioolstelsel en op mechanische riolering in het buitengebied.

Programma omgevingswet Water en Riolering

Het POW&R 2022-2024 omschrijft het beleid, de regels en de strategie voor water en riolering. Op het gebied van hemelwater is de regel dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden. De algemene rekenregel van het waterschap Aa en Maas is van toepassing (wij houden als gemeente dezelfde rekenregel aan):

benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

Op het gebied van toename verhard oppervlak hanteren we verschillend beleid in de voormalige grondgebieden van Landerd en Uden! (Deze situatie geldt tot aan het vaststellen van een eerste omgevingsvisie gemeente Maashorst). Voormalig grondgebied Landerd hanteert een ondergrens van 500 m^2 toename verhard oppervlak (overeenkomstig het beleid van Waterschap Aa en Maas). Voormalig grondgebied Uden hanteert geen ondergrens. Voor elke vierkante meter toename verhard oppervlak dient compenserende berging te worden gerealiseerd. Voor aanvullende regels aan de compenserende berging- en infiltratievoorzieningen verwijst het POW&R naar de omschrijving in de keur: hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, de belangrijkste regels zijn:

- De onderkant van de voorziening dient boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- De infiltratiecapaciteit van de bodem dient voldoende te zijn om de voorziening tijdig te legen, om zo beschikbaar te zijn voor nieuwe berging;
- De voorziening dient blijvend te functioneren, met name de infiltratiecapaciteit. Daarom dient de bergingsvoorziening reinigbaar en inspecteerbaar zijn.

Beoordeling

Gelet hierop schrijft het gemeentelijk waterbeleid voor dat dat voor elke vierkante meter toename verhard oppervlak een compenserende waterberging dient te worden gerealiseerd. In overeenstemming met de beoordeling van de keur kan hierbij opgemerkt worden dat de beoogde

ontwikkeling geen toename van bebouwing of verhard oppervlak tot gevolg heeft. Gelet hierop is er op basis van gemeentelijk waterbeleid eveneens geen verplichting tot de realisatie van een waterbergende voorziening. Bovendien gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een forse afname van verharding, bebouwd oppervlak en ruimtebeslag, waardoor de beoogde ontwikkeling een positief effect heeft op de waterhuishoudkundige situatie. Daar komt bij dat in de beoogde situatie meer dan voldoende ruimte beschikbaar is voor een vertraagde infiltratie van hemelwater in de bodem ter plaatse van gronden waar een groen- en een agrarische bestemming rust. Bovendien wordt op vrijwillige basis een amfibiënpoel gerealiseerd.

Conclusie
Omdat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met een toename van verhard oppervlak geldt er geen verplichting tot de realisatie van een waterbergende voorzieningen op grond van zowel het beleid van het waterschap als van de gemeente Maashorst. Daar komt bij dat de beoogde ontwikkeling een positief effect heeft op de waterhuishoudkundige situatie en het waterbergende vermogen vanwege de afname van het verhard oppervlak. Bovendien wordt voor de landschappelijke inpassing een amfibiënpoel gerealiseerd met tevens een waterbergende functie.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader
Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant
In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling
Met het planvoornemen wordt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing gesloopt, waardoor met zekerheid geconcludeerd kan worden dat geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing verloren gaat als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Navolgende afbeelding betreft een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant.



Figuur 27 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant (planlocatie is indicatief aangeduid met een zwarte stip)

De planlocatie bevindt zich binnen de regio de Peelrand, hetgeen is aangemerkt als een regio van provinciaal cultuurhistorisch belang. Het cultuurhistorisch belang van deze regio wordt als volgt beschreven (in *cursief*):

'De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis'.

De beoogde herbestemming en herontwikkeling van de planlocatie aan de Sonhofweg 5-7 te Uden doet, gelet op diens aard en omvang, geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van de Peelrand als regio van provinciaal cultuurhistorisch belang. Immers, de beoogde ontwikkeling vindt volledig binnen bestaand ruimtebeslag plaats, waardoor een en ander geen wijziging van de ruimtelijke opbouw tot gevolg heeft en zeker is gesteld dat bijvoorbeeld geen cultuurhistorisch waardevolle akkercomplexen verloren gaan.

Overige cultuurhistorische waarden in de directe nabijheid van de planlocatie betreft de Nistelrodeseweg die is aangemerkt als een lijn van redelijk hoge waarde en een tweetal cultuurhistorisch waardevolle boerderijen. Nu de beoogde ontwikkeling volledig binnen bestaand ruimtebeslag plaatsvindt en geen relevante wijziging van de heersende omgevingskarakteristiek tot

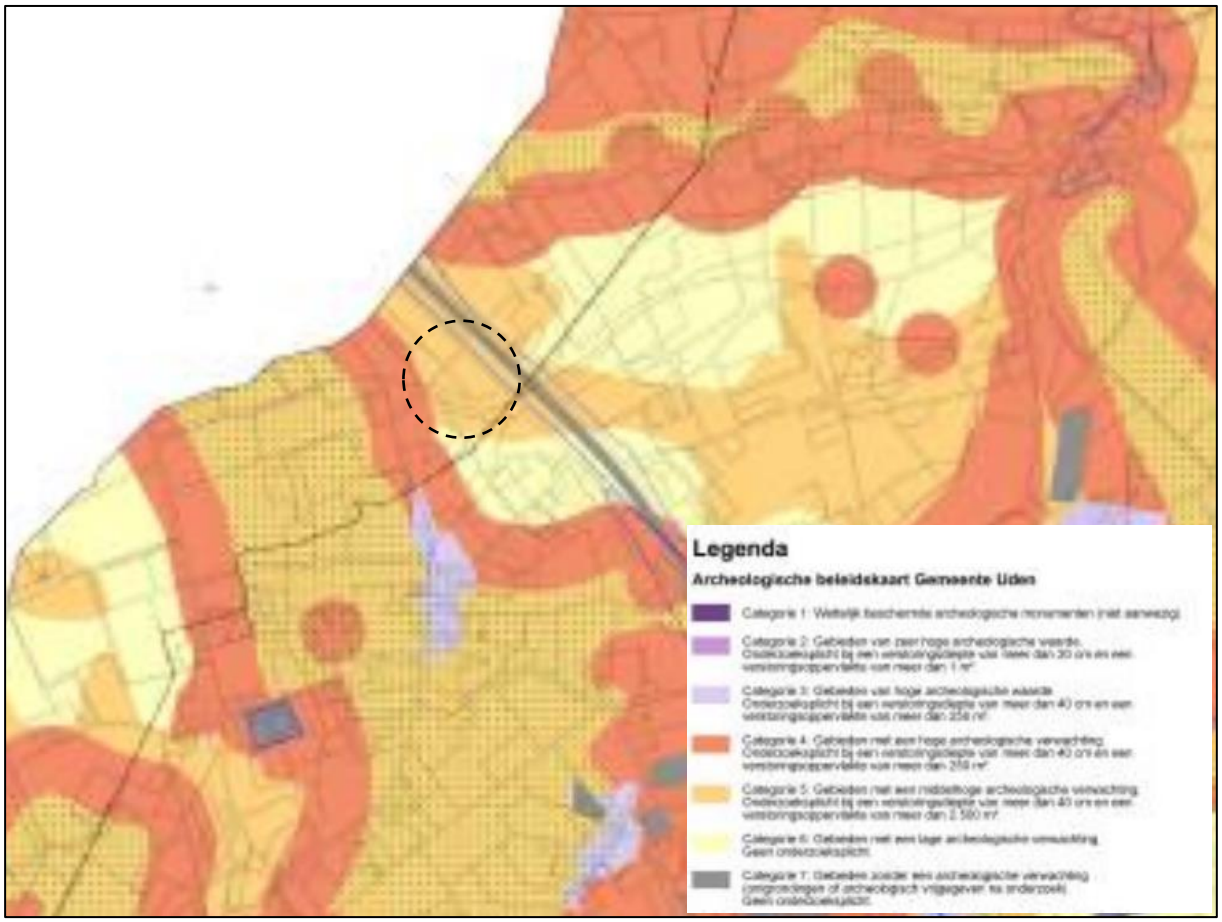
gevolg heeft, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen afbreuk doet aan voornoemde cultuurhistorische waarden.

Conclusie
De beoogde herontwikkeling en herbestemming heeft geen negatief effect op de in de omgeving aanwezige cultuurhistorische waarden. Het aspect 'cultuurhistorie' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.5 Archeologie

Toetsingskader
In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Maashorst (voormalige gemeente Uden)
Het gemeentelijk archeologiebeleid (van de voormalige gemeente Uden) is vervat in de Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden. Voornoemde nota bevat een archeologische beleidskaart. In het onderstaande is een relevante uitsnede opgenomen van de archeologische beleidskaart van de voormalige gemeente Uden.



Figuur 28: Uitsnede Archeologische beleidskaart voormalige gemeente Uden (planlocatie is indicatief aangeduid met een zwarte cirkel)

Beoordeling
De planlocatie is op grond van de archeologische beleidskaart van de voormalige gemeente Uden aangeduid als 'Gebieden met verwachtingswaarde middelhoog' (categorie 5). De Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden bevat een beslistabel inzake de onderzoeksplicht bij onder meer een bestemmingsplanwijziging. In het geval sprake is van 'Gebieden met verwachtingswaarde middelhoog' (categorie 5) geldt een onderzoeksplicht in het geval de bodemingrepen dieper reiken dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte kennen dan meer dan 2.500 m^2.

Met het planvoornemen zijn geen bodemingrepen voorzien waarbij de voorgeschreven oppervlakte van 2.5000 m^2 wordt overschreden. Gelet hierop wordt de ondergrens van 2.500 m^2 niet overschreden, waardoor geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Bovendien zijn de beoogde bodemingrepen voorzien binnen een bestaand bouwperceel en ter plaatse van gronden waar in de huidige situatie reeds bebouwing aanwezig is. Hierdoor kan met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geconcludeerd worden dat ter plaatse reeds sprake is van geroerde grond, waardoor het voorkomen van archeologische waarden zeer onwaarschijnlijk is.

Conclusie
Met het planvoornemen zijn geen bodemingrepen voorzien die de ondergrens van 2.500 m^2 overschrijden. Hierdoor is op grond van het archeologiebeleid van de voormalige gemeente Uden geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Daar komt bij dat het voorkomen van archeologische waarden

zeer onwaarschijnlijk is aangezien ter plaatse met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid reeds sprake is van geroerde grond.

4.6 Natuur

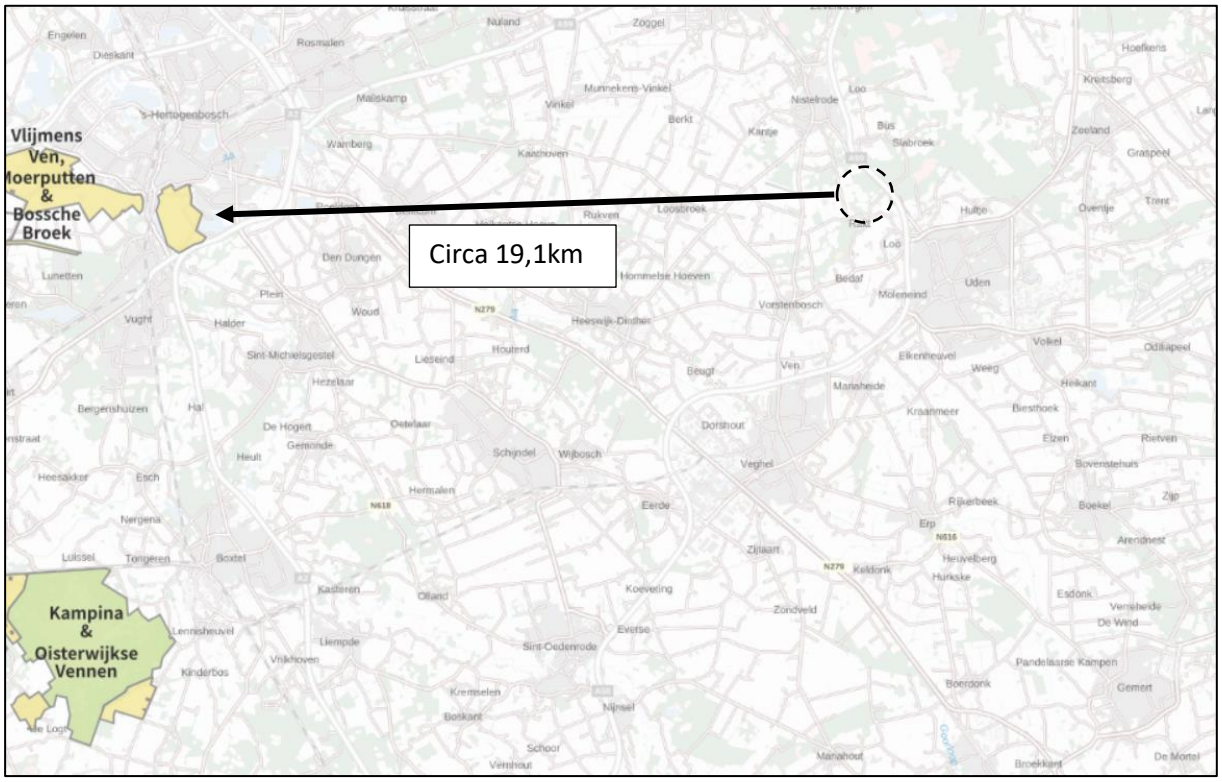
Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

4.6.1 Relevante emissies

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of verstorende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Het dichtst gelegen Natura2000-gebied betreft Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek op circa 19,1 kilometer in overwegend westelijke richting. In het onderstaande is de ligging van het plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 29: Afstand planlocatie ten opzichte van omringende Natura-2000 gebieden (planlocatie is indicatief aangeduid met een zwarte cirkel)

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstof in werking getreden. Hierdoor was de realisatiefase (bouwfase) in principe vrijgesteld van beoordeling ten aanzien van stikstofdepositie. Echter, met de uitspraak van de AbRvS van 2 november 2022, 202107079/1/R4, heeft de Raad van State bepaald dat deze bouwvrijstelling geen stand kan houden. Dit betekent dat, in tegenstelling tot de Wet stikstof, de bouwfase wel meegenomen dient te worden bij de beoordeling ten aanzien van de stikstofdepositie. Ook dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Dit dient te gebeuren in het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'.

Gelet op de aard van de ontwikkeling en de afstand van de planlocatie tot beschermde Natura2000-gebieden kan in beginsel met zekerheid gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met een noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op omringende Natura 2000-gebieden. Volledigheidshalve en om bovenstaande aanname te staven is, indien nodig, een AERIUS-berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie in de bouw- en gebruiksfase inzichtelijk te maken.

Bouwfase
Ten aanzien van de bouw-/aanlegfase is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Voor de aanlegfase (bouwfase) worden de verkeersbewegingen onderverdeeld in licht, middelzwaar verkeer (zoals personenauto's, bestelbussen en vrachtwagens met 4 wielen) en zwaar verkeer (zoals vrachtwagens en trekkers). Voor wat betreft deze verkeersbewegingen is uitgegaan van 224 lichte verkeersbewegingen per jaar, 224 middelzware verkeersbewegingen per jaar en 56 zware verkeersbewegingen per jaar.

Ten aanzien van de mobiele bronnen is uitgegaan van de inzet van onderstaande werktuigen.

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachines	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	345 l/j	28 u/j	10 l/j	NO_x	6,9 kg/j
					NH_3	82,8 g/j
Betonstorters-/ -pompen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	221 l/j	18 u/j	7 l/j	NO_x	4,2 kg/j
					NH_3	53,0 g/j
Vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	42 l/j	35 u/j	1 l/j	NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	10,1 g/j
Minigravers	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	258 l/j	56 u/j	8 l/j	NO_x	5,1 kg/j
					NH_3	61,9 g/j
Trilplaat/ stampers	alle werktuigen op benzine, 2takt	17 l/j			NO_x	68,0 g/j
					NH_3	0,0 kg/j
Hijskranen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	134 l/j	22 u/j	4 l/j	NO_x	2,7 kg/j
					NH_3	32,2 g/j
Verreikers	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	840 l/j	80 u/j	25 l/j	NO_x	16,6 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

Figuur 30: Ingevoerde parameters mobiele bronnen aanlegfase

De uitgevoerde AERIUS-berekening laat zien dat de aanlegfase geen noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op omringende Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Deze AERIUS-berekening is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.

Gebruiksfase
Het planvoornemen is eveneens doorgerekend middels AERIUS voor zover het de gebruiksfase betreft. Hierbij zijn ten aanzien van de gebruiksfase de volgende aannames gedaan:

- één cv-installatie bestaand woonhuis;
- nieuwe bedrijfsgebouwen gasloos;
- 156 verkeersbewegingen per etmaal (uitgaande van een worst-case scenario in alle richtingen). Deze verkeersbewegingen zijn uitgesplitst in een verdeling die gebruikelijk is voor bedrijventerreinen, te weten 78% lichtverkeer, 6% middelzwaar verkeer en 16% zwaar verkeer.

De uitgevoerde AERIUS-berekening laat zien dat de gebruiksfase geen noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op omringende Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Deze AERIUS-berekening is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.

Conclusie
Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van een relevante toename van emissies of verstorende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan. Dat het planvoornemen

geen noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op omringende Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, is bovendien met een AERIUS-berekening aangetoond voor zowel de gebruiks- als de aanlegfase.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling
Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning met aanhorigheden herbestemd tot burgerwoning. Nu de beoogde ontwikkeling onder meer gepaard gaat met sloop van overtollige bebouwing is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Immers, op voorhand is niet uit te sluiten dat ter plaatse sprake is van de aanwezigheid van bijvoorbeeld verblijfs- of rustplaatsen van beschermde soorten. De complete quickscan flora en fauna is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen. In het onderstaande worden de conclusies weergegeven (in *cursief*):

Wanneer bebouwingen gesloopt of verwijderd gaan worden of wanneer materialen verwijderd / verplaatst gaan worden kunnen vaste voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van (beschermde) soorten verloren gaan.

Met betrekking tot de geplande ontwikkeling dienen in de eerste fase bijgebouw 4 en bedrijfsgebouw 9 gesloopt te worden. In deze te slopen bebouwing zijn geen/ geen mogelijke verblijfplaatsen van

beschermde soorten aangetroffen. De sloop van deze gebouwen voorziet geen problemen m.b.t. de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

4.8 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling
Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning met aanhorigheden herbestemd tot burgerwoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de toevoeging van een gevoelige functie. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). Als gevolg van de beoogde herontwikkeling en herbestemming is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai dan ook niet noodzakelijk.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien is het desondanks wenselijk om het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie inzichtelijk te maken ten aanzien van het aspect geluid wegverkeer. In het onderstaande is een uitsnede opgenomen van de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer binnen de planlocatie. Hieruit komt naar voren dat de geluidsbelasting binnen de planlocatie en meer specifiek binnen de te herbestemmen bedrijfswoning circa 61 dB bedraagt, met aftrek 57 dB. De maximale ontheffingswaarde voor 'buiten de bebouwde kom' (58 dB o.b.v. art. 83 lid 7 Wgh) wordt hiermee niet overschreden. Gezien sprake is van een bestaand gevoelig object is daarmee sprake van een aanvaardbare situatie en staat deze geluidsbelasting het planvoornemen niet in de weg.



Figuur 31: Geluidsbelasting wegverkeer (om te zetten bedrijfswoning is indicatief aangeduid met een zwarte cirkel)

Conclusie
Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: ‘rustige woonwijk/rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’.

Beoordeling
<u>Beoordeling omgevingstype</u>
De omgeving van de planlocatie laat zich omschrijven als een gemengde omgeving. Binnen de omgeving van de planlocatie bevinden zich uiteenlopende functies, waaronder gronden met een bedrijfs-, een woon-, een agrarische en een recreatiebestemming. Verder bevindt de planlocatie zich op zeer korte afstand van de A50 en nabij de Nistelrodeseweg, hetgeen de centrale verbindingsweg betreft vanuit de kern Uden in de richting van de kern Nistelrode en vice versa. Vanwege de uiteenlopende functies in de directe nabijheid van het plangebied en vanwege de ligging nabij de A50, kan geconcludeerd worden dat de ligging van de planlocatie zich laat typeren als gelegen in gemengd buitengebied. Dit betekent dat de richtafstanden met één afstandsmaat verlaagd mogen worden.

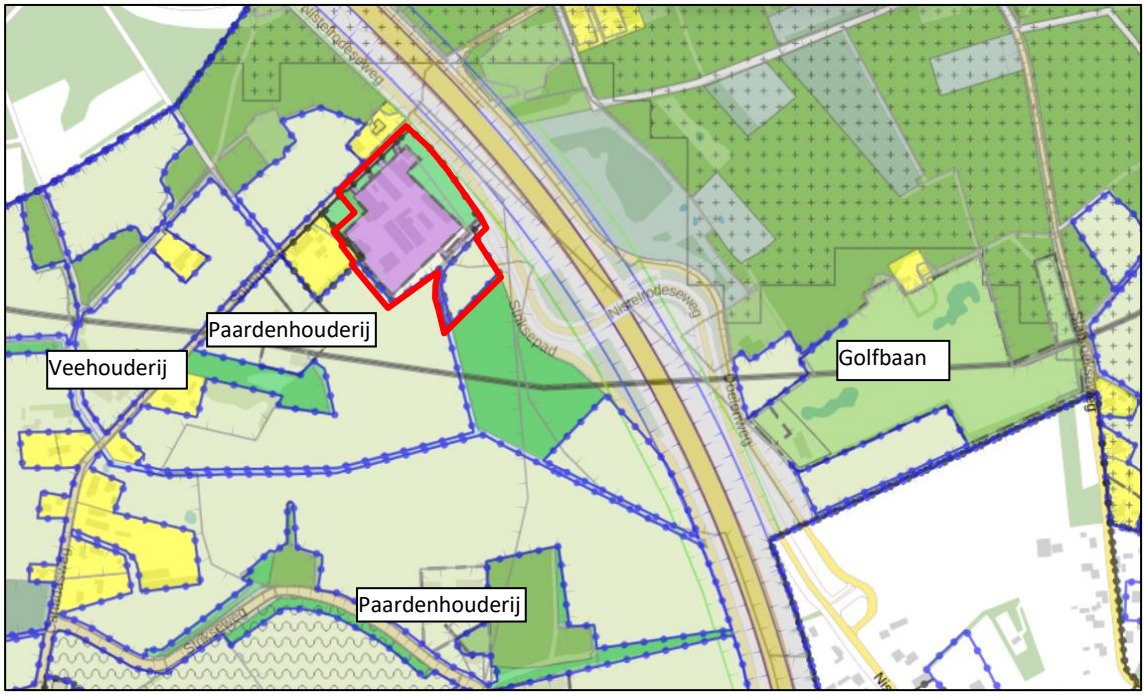
<u>Gevoelig object</u>
Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning met aanhorigheden herbestemd tot burgerwoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de toevoeging van een gevoelige functie.

Omliggende bedrijvigheid

Nu de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de komst van een gevoelige functie kan met zekerheid geconcludeerd worden dat omliggende bedrijvigheid niet wordt belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Ook kan daarom een toetsing aan geldende richtafstanden ten opzichte van omliggende bedrijvigheid achterwege blijven om het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie inzichtelijk te maken. Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien is het desondanks toch wenselijk om te toetsen aan de geldende richtafstanden om inzichtelijk te maken of ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bedrijvigheid in de directe omgeving van de planlocatie betreft onder meer:

Adres	**Type bedrijvigheid**	**Milieucategorie**	**Grootste richtafstand**	**Feitelijke afstand**
Sonhofweg 1B	Paardenhouderij	3.1	30 meter	112 meter
Sonhofweg 2	Veehouderij	3.2	50 meter	300 meter
Strikseweg 1A	Paardenhouderij	3.1	30 meter	320 meter
Doelenweg 1	Golfbaan	1	0 meter	390 meter

In het onderstaande is een uitsnede opgenomen van het bestemmingsplan “Partiële herziening buitengebied 2017” waarop de omliggende bedrijvigheid is weergegeven.



Figuur 32 Ligging planlocatie ten opzichte van bedrijvigheid in de directe omgeving (plangebied is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Beoordeling woon- en leefklimaat/beperking omliggende bedrijvigheid

Wanneer bovenstaande bedrijvigheid met bijbehorende richtafstanden wordt afgezet tegen de daadwerkelijke afstanden wordt tot de conclusie gekomen dat ten aanzien van de omliggende

bedrijvigheid ruimschoots wordt voldaan aan de geldende richtafstanden. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat binnen de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de beoogde ontwikkeling geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijvigheid tot gevolg heeft.

Milieubelastende activiteiten binnen de planlocatie

Binnen de planlocatie wordt in de beoogde situatie een (wegen)bouwbedrijf geëxploiteerd. Een dergelijk (wegen)bouwbedrijf laat zich conform de geldende VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering het beste typeren als een aannemersbedrijf met werkplaats. Nu in casu sprake is van een bedrijfsoppervlakte van meer dan 1.000 m^2 bevindt zich binnen de planlocatie bedrijvigheid in milieucategorie 3.1. Voor dergelijke bedrijvigheid binnen gemengd buitengebied geldt een grootste richtafstand van 30 meter ten aanzien van geluid.

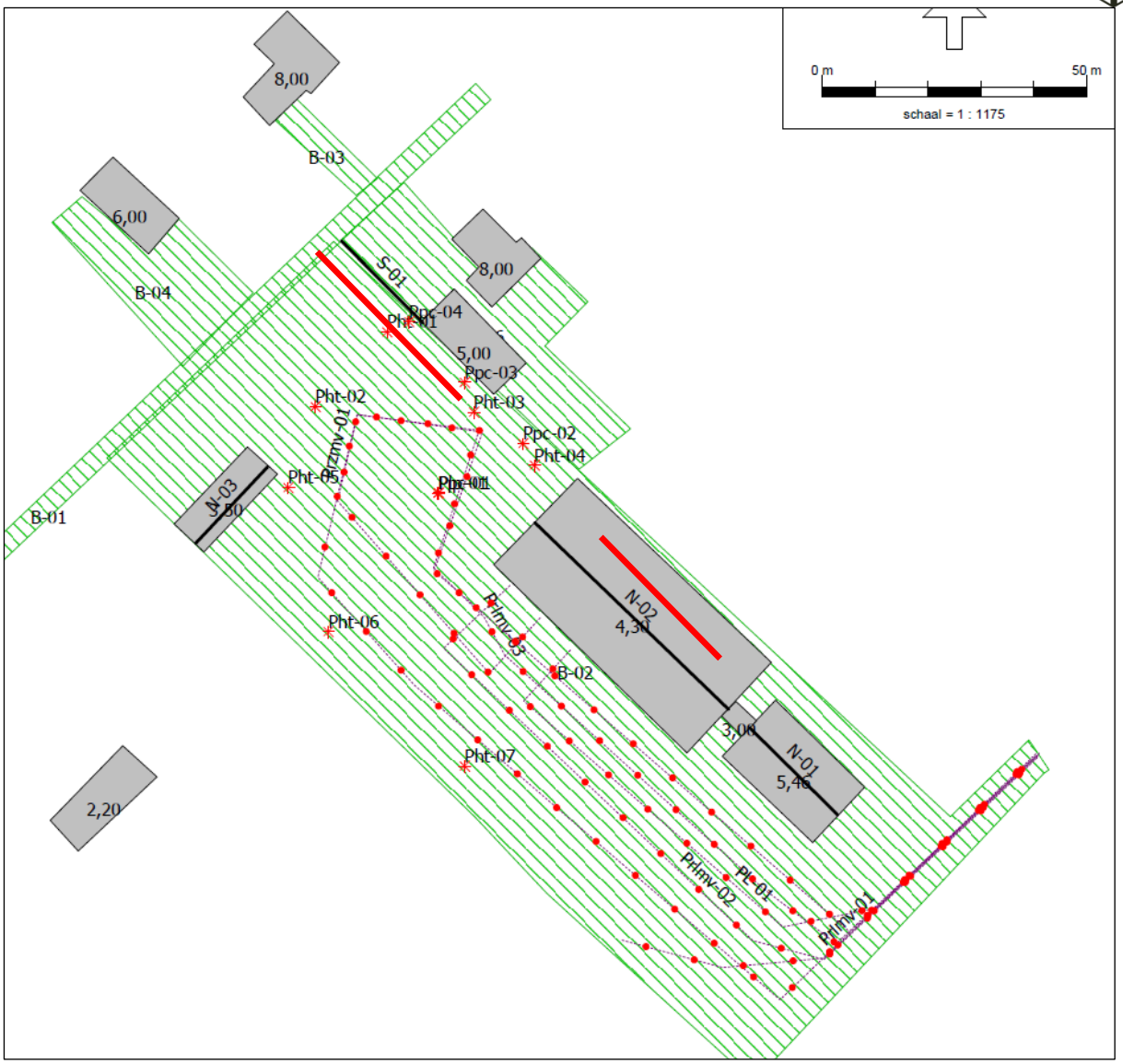
In de directe omgeving van de planlocatie bevinden zich diverse gevoelige objecten in de hoedanigheid van woningen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de huidige bedrijfswoning aan de Sonhofweg 7 met onderhavig planvoornemen wordt herbestemd naar burgerwoning, waardoor een en ander eveneens als gevoelig object is meegenomen in onderstaande beoordeling.

Adres	**Grootste richtafstand**	**Feitelijke afstand tot woonbestemming**	**Feitelijke afstand tot bouwvlak binnen woonbestemming**
Sonhofweg 3A	30 meter	65 meter	n.v.t.
Sonhofweg 3	30 meter	110 meter	n.v.t.
Nistelrodeseweg 1	30 meter	12 meter	30 meter
Sonhofweg 7	30 meter (geluid) 10 meter (stof) 0 meter (geur) 0 meter (gevaar)	0 meter	12 meter van bedrijfsterrein tot gevel bestaande woning

Bovenstaande tabel laat zien dat ten aanzien van alle omliggende gevoelige objecten in de hoedanigheid van burgerwoningen wordt voldaan aan de geldende richtafstanden. Hierdoor kan worden aangenomen dat ter plaatse van de woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Echter, hierbij dient opgemerkt te worden dat ten aanzien van de af te splitsen en te herbestemmen bedrijfswoning naar burgerwoning in beginsel niet wordt voldaan aan de geldende richtafstand voor geluid. Ten aanzien van geur, stof en gevaar wordt wel voldaan aan de geldende richtafstanden ten opzichte van de gevel van de woning.

Ter plaatse van de woning Sonhofweg 7 is sprake van een bestaand bijgebouw bij de woning, welke tussen het bedrijfsterrein en de woning is gelegen. Het bijgebouw heeft hiermee een afschermende functie. Voor het afsplitsen van de woning Sonhofweg 7 is reeds akoestisch onderzoek uitgevoerd ten aanzien van de beoogde bedrijfsvoering, zie het onderzoek in de bijlage. Door het verhogen van de bestaande muur van 1,5 meter naar 3,0 meter, (rapportage: S-01, zie figuur 2), kan worden vastgehouden aan de richtwaarden voor geluid.



Figuur 33 Scherm ter plaatse S-01 uit te breiden naar 3 m hoog

Middels het akoestisch onderzoek is aangetoond dat ter sprake van de af te splitsen woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Volledigheidshalve kan hierbij opgemerkt worden dat de beoogde ontwikkeling een afwaartse beweging van de zwaarte van de bedrijvigheid binnen de planlocatie bewerkstelligd. Waar in de huidige situatie binnen de planlocatie sprake is van bedrijvigheid in milieucategorie 4.2, wordt dit als gevolg van het planvoornemen teruggebracht tot milieucategorie 3.1. Nu voor bedrijvigheid in milieucategorie 4.2 binnen ‘gemengd gebied’ een grootste richtafstand van 200 meter geldt, kan worden aangenomen dat de huidige bedrijvigheid van negatieve invloed is op het woon- en leefklimaat ter plaatse van diverse omliggende gevoelige functies. Het terugbrengen van de toegestane milieucategorie naar milieucategorie 3.1 heeft dan ook een aanmerkelijke verbetering van het woon- en leefklimaat tot gevolg voor diverse omliggende gevoelige functies.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering staat niet in de weg aan het planvoornemen.

4.10 Geurhinder en veehouderijen

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Van industriële geurhinder is geen sprake. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen die geurhinder tot gevolg hebben.

Als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 oue/m³ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel ‘voorgrondbelasting’ genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt ‘achtergrondbelasting’ genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de ‘stankrichtlijnen’.

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

Voorgrondbelasting (oue/m³)	Achtergrondbelasting (oue/m³)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel 1: relatie tussen voor- en achtergrondbelasting conform Wgv

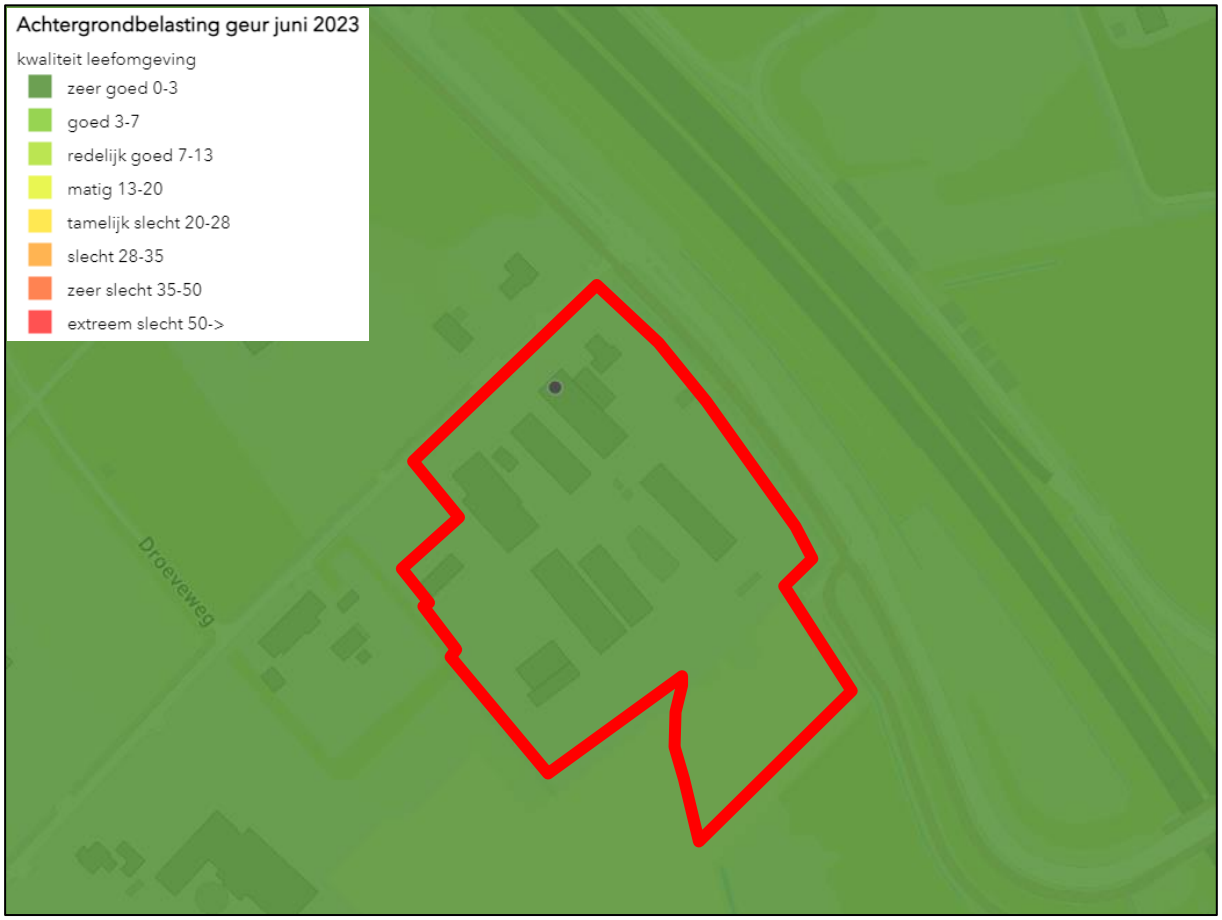
Voor de planlocatie is de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 van de voormalige gemeente Uden van toepassing. Voornoemde geurverordening bevat geurnormen die afwijken van de landelijke normen. Deze geurnormen zijn echter enkel van toepassing voor het verlenen van milieuvergunningen voor veehouderijbedrijven en zeggen volgens vaste jurisprudentie niet iets over het woon- en leefklimaat ten aanzien van een ruimtelijke procedure. Aan de geurnorm van de voormalige gemeente Uden hoeft derhalve niet worden getoetst in onderhavig plan.

4.10.1 Geurgevoelige objecten

Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning met aanhorigheden herbestemd tot burgerwoning. Gelet op het voorgaande is zowel in de huidige als de beoogde situatie binnen de planlocatie sprake van de aanwezigheid van een niet-agrarisch bedrijf waarbinnen zich in relatief permanente mate mensen kunnen begeven en één woonfunctie. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de toevoeging van een geurgevoelig object in de zin van de Wgv. Echter, vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien, is het toch wenselijk om te toetsen aan het aspect geur. Dit om inzichtelijk te maken of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of omliggende bedrijven worden beperkt in ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

4.10.2 Cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting)

Middels de geurkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant kan de achtergrondbelasting van de planlocatie worden achterhaald. Op basis van de geurkaart, zie onderstaand, is sprake van een 'zeer goed' woon- en leefklimaat met een geurbelasting van circa 0-3 ouE/m^3 ter plaatse van de planlocatie. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat binnen de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Figuur 34: Kaart achtergrondbelasting planlocatie (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning

4.10.3 Individuele geurhinder (voorgrondbelasting)

Er bevinden zich in de directe nabijheid van de planlocatie geen veehouderijen waar dieren met een geuremissiefactor worden gehouden. Dit maakt dat een toetsing aan de voorgrondbelasting voor onderhavig planvoornemen niet aan de orde is. De meest dichtstbijzijnde veehouderij waar dieren met

een geuremissiefactor worden gehouden, betreft de varkenshouderij aan de Strikseweg 3. Voornoemde varkenshouderij bevindt zich op een kortste afstand van circa 500 meter ten zuidoosten van de planlocatie. Vanwege voornoemde aanmerkelijke afstand tot de planlocatie wordt niet toegekomen aan een toetsing aan de voorgrondbelasting. Te meer omdat ook ruimschoots wordt voldaan aan de geldende richtafstanden ten aanzien van geur op grond van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering.

4.10.4 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende veehouderijbedrijven

Het planvoornemen gaat, zoals in het vorenstaande reeds is aangegeven, niet gepaard met de toevoeging van een geurgevoelig object. Gelet hierop heeft de beoogde ontwikkeling per definitie geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijbedrijven tot gevolg. Daar komt bij dat veehouderijen in de nabijheid van de planlocatie een tweetal paardenhouderijen en een rundveehouderij betreffen. Binnen dergelijke veehouderijen waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden, is enkel een vaste afstandsmaat van 50 meter van toepassing. Nu hier ruimschoots aan wordt voldaan, kan met zekerheid geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van voornoemde veehouderijen tot gevolg heeft. Te meer omdat er reeds andere geurgevoelige objecten maatgevend zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze veehouderijen. Bovendien gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie.
Verder bevinden zich in de directe nabijheid van de planlocatie geen veehouderijen waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden. De meest dichtstbijzijnde veehouderij waar dieren met een geuremissiefactor worden gehouden, betreft de varkenshouderij aan de Strikseweg 3. Voornoemde varkenshouderij bevindt zich op een kortste afstand van circa 500 meter ten zuidoosten van de planlocatie. Nu ten aanzien van voornoemde veehouderij ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand voor geur ten aanzien van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering en vanwege de omstandigheid dat ten aanzien van voornoemde veehouderij er reeds andere geurgevoelige objecten maatgevend zijn voor diens ontwikkelingsmogelijkheden, kan met zekerheid geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van de varkenshouderij aan de Strikseweg 3 tot gevolg heeft. Te meer omdat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de komst van een gevoelige functie.

4.11 Volksgezondheid (endotoxinen en geitenhouderijen)

Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning met aanhorigheden herbestemd tot burgerwoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de toevoeging van een gevoelige functie, waardoor een toetsing aan het aspect volksgezondheid in beginsel achterwege kan blijven. Echter, vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien, is het woon- en leefklimaat in het kader van volksgezondheid in relatie tot omliggende veehouderijen toch relevant.

Ten aanzien van eventuele gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijen in de nabijheid van het plangebied is een aantal aspecten van belang. In het bijzonder gaat het om eventuele risico's als gevolg van varkens-, pluimveebedrijven (endotoxinen) en geitenhouderijen.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit

veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

De rekentabel hanteert enkel afstanden ten aanzien van varkens- of pluimveehouderijen. Op basis van deze rekentabel volgt dat bij afstanden van meer dan 200 meter, overschrijdingen van de advieswaardes voor endotoxinen bij varkenshouderijen (tot circa 1.400 kg PM10/jaar, dus bedrijven met een zeer hoge fijnstof-uitstoot), niet meer voorkomen. Bij grootschalige pluimveehouderijen is deze afstand, afhankelijk van de bedrijfsomvang, het type pluimvee en de uitstoot, circa 300 – 650 meter.

Binnen een afstand van 650 meter van de planlocatie bevindt zich geen pluimveehouderij. Binnen een afstand van circa 200 meter van de planlocatie tot nabijgelegen emissiepunten van een varkenshouderij bevindt zich eveneens geen actieve varkenshouderij.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's. Ook al wordt met de beoogde ontwikkeling geen woning of gevoelig object toegevoegd, wordt in het onderstaande toch getoetst aan de afstanden van de planlocatie ten opzichte van nabij gelegen geitenhouderijen.

Binnen de gemeente Maashorst zijn de volgende geitenhouderijen aanwezig, met daarbij de afstand tot de planlocatie:

- Haagstraat 19 Schaijk (8,5 km);
- Duifhuisstraat 4 Schaijk (6,2 km);
- Duifhuisstraat 5 Schaijk (6,7 km);

- Duifhuizerweg 24 Uden (5,3 km);
- Langstraat 4 Zeeland (8,7 km);
- Schaijkseweg 10 Zeeland (6,1 km).

Bovenstaande uiteenzetting laat zien dat ten aanzien van alle omliggende geitenhouderijen binnen de gemeente Maashorst ruimschoots wordt voldaan aan de adviesafstand van 2 kilometer. De meest dichtstbijzijnde geitenhouderij betreft de geitenhouderij aan de Duifhuizerweg 24 te Uden. Voornoemde geitenhouderij bevindt zich op een kortste afstand van circa 5,3 kilometer van de planlocatie.

Verder dient opgemerkt te worden dat tussen de planlocatie en de nabijgelegen geitenhouderijen reeds meerdere (burger)woningen zijn gelegen, waardoor de geitenhouderijen eerder in (mogelijk toekomstige) ontwikkelingen wordt gehinderd. Verder is ten aanzien van overige milieuaspecten zoals geur en fijnstof is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan verwezen naar relevante jurisprudentie van de Afdeling, waaronder een uitspraak van 23 februari 2022 (zaaknummer: 202002286/1/R4), op grond waarvan naar voren komt dat alleen belangen waarvoor voldoende duidelijkheid en zekerheid bestaat een rol kunnen spelen in de besluitvorming. Aan de hand van algemeen wetenschappelijk aanvaardbare inzichten moet vast staan dat een activiteit zodanige risico's oplevert, dat hieraan aanvullende voorschriften moeten worden verbonden of een en ander geweigerd moet worden. Het voorzorgprincipe is naar het oordeel van de Afdeling niet gestoeld op algemeen wetenschappelijk aanvaardbare inzichten over het verband tussen het houden van geiten en negatieve gevolgen voor de gezondheid en omwonenden. Dit betekent dat het voorzorgprincipe niet in de weg staat aan de onderhavige ontwikkeling. Te meer nu de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de toevoeging van een gevoelige functie en ruimschoots wordt voldaan aan de adviesafstand van 2 kilometer.

Conclusie
Het aspect 'geitenhouderijen' staat de planvorming niet in de weg.

4.12 Externe veiligheid

Toetsingskader
Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Bevt van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

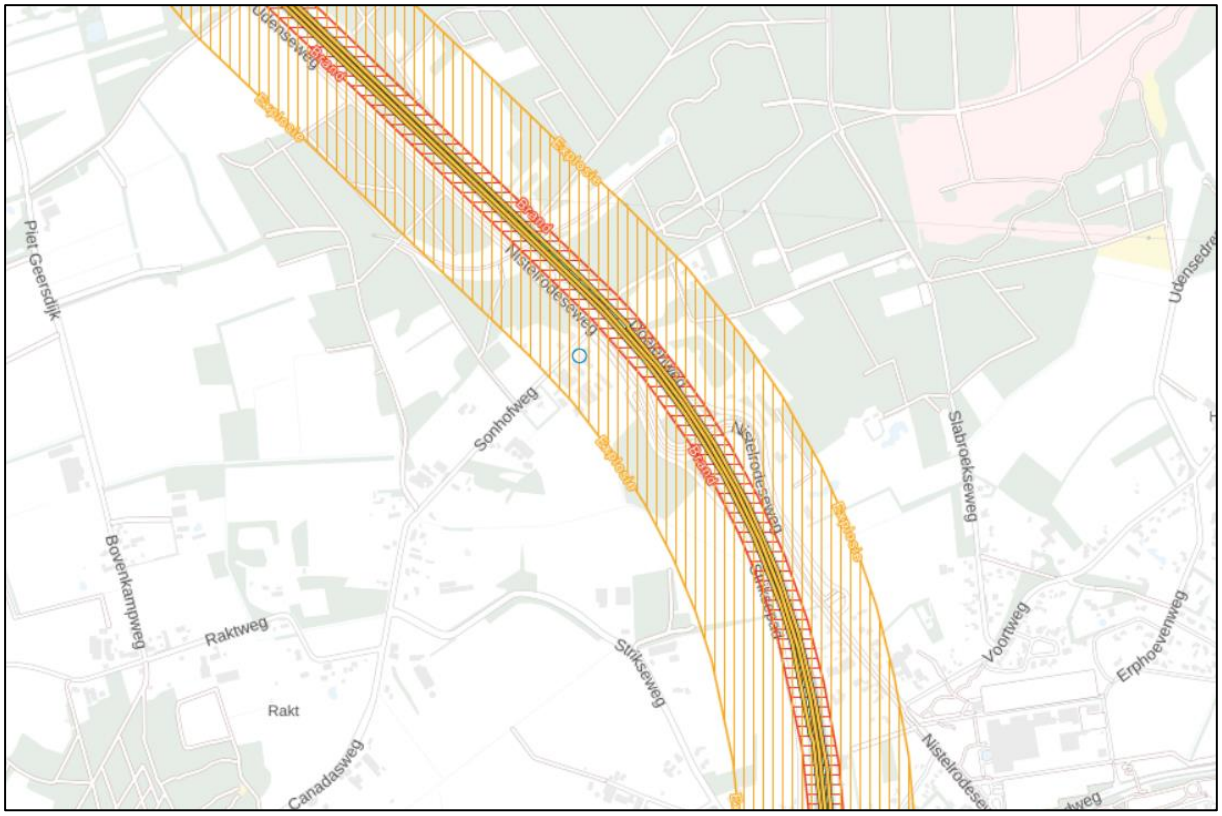
Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

Met de beoogde ontwikkeling wordt in hoofdzaak een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld en herbestemd ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse. Verder wordt een bestaande bedrijfswoning met aanhorigheden herbestemd tot burgerwoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de toevoeging van een gevoelige functie, waardoor een toetsing aan het aspect externe veiligheid in beginsel achterwege kan blijven. Echter, vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien, wordt in het onderstaande in enigermate getoetst aan het aspect externe veiligheid.

In het onderstaande is een uitsnede van de risicokaart.nl opgenomen waarop de risicobronnen binnen de omgeving van de planlocatie zijn weergegeven.



Figuur 35: Uitsnede risicokaart.nl (planlocatie is indicatief aangeduid met een blauwe stip)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat binnen de directe omgeving van de planlocatie slechts één risicobron is gelegen, te weten de A50 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Overige risicobronnen, zoals gasleidingen en LPG-opslagtanks bevinden zich niet in de nabijheid van de planlocatie. De planlocatie bevindt zich binnen de invloedsafstand van de A50 met bijbehorend brandaandachts- en explosieaandachtsgebied. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de planlocatie zich buiten het brandaandachtsgebied bevindt, maar bijna volledig binnen het explosieaandachtsgebied is gelegen. Overige risicobronnen bevinden zich op dermate ruime afstand dat deze niet relevant zijn voor de onderhavige toelichting.

Groepsrisico

In het Bevt is aangegeven dat de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico doorlopen moet worden voor ruimtelijke ontwikkelingen wanneer deze (gedeeltelijk) binnen 200 meter van risicovolle infrastructuur liggen. Het plangebied ligt binnen een afstand van 200 meter van risicovolle infrastructuur. Dit betekent dat de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico doorlopen moet worden. Dit gebeurt in het onderstaande.

Beperking, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid
In artikel 7 van het Bevt is bepaald dat een verantwoording van de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de zelfredzaamheid van mensen moet worden verantwoord indien een plangebied binnen het invloedsgebied van een transportroute gelegen is waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Uit de risicokaart volgt dat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Echter, hierbij dient opgemerkt te worden dat de planlocatie, evenals in de bestaande situatie, in de beoogde situatie in beginsel enkel gebruikt door personen die goed zelfredzaam zijn (geen kwetsbare doelgroepen). Daarbij is voldoende ruimte om te schuilen in geval van een toxisch scenario én mag worden aangenomen dat de bebouwing voldoet aan het Bouwbesluit.

Over de A50 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Onderstaande gegevens zijn hierbij relevant. Het plangebied ligt, zoals hiervoor reeds is aangegeven, binnen 200 meter van deze transportroute. Om die reden moet worden getoetst aan de artikelen 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Stofcategorie		Hoeveelheden	Maximale effectafstand (m)
GF3	Brandbaar tot vloeistof verdicht gas	1500	355
LF1	Brandbare vloeistof	4153	45
LF2	Zeer brandbare vloeistof	9588	45
LT1	Toxische vloeistof	96	730
LT2	Toxische vloeistof	239	880
GT4	Toxisch tot vloeistof verdicht gas	96	> 4000

Figuur 36: Gegevens Rijksweg A50 (Handleiding Risicoanalyse Transport (HART))

Vuistregels van de Handleiding Risicoanalyse Transport (het HART)

Routetype: autosnelweg

Toetsing plaatsgebonden risico
Vuistregel 1: Een autosnelweg heeft geen 10^{-5} -contour.
Vuistregel 2: Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 4.000 heeft een autosnelweg geen 10^{-6} contour.
Vuistregel 3: Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar per jaar groter is dan 4000 heeft een autosnelweg geen 10^{-6}-contour als
$0.0001*(0.1*LF2+GF3+0.5*LT1+LT2+3*LT3+GT4+GT5)<1$

Gelet hierop is in casu geen 10^{-6} of 10^{-5} contour van toepassing.

Toetsing groepsrisico Toetsing oriëntatiewaarde
Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Nu over de A50 vervoersstromen van gevaarlijke stoffen in tankwagens plaatsvindt met stoffen uit de categorie GT4 dient in beginsel het RBM II toegepast te worden. Echter, nu de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de komst van een gevoelige functie en enkel vanuit een goede ruimtelijke ordening illustratief wordt getoetst aan het aspect externe veiligheid, kan een en ander achterwege blijven.

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

GF3 bedraagt 1.500 per jaar. Afstand tot as van de weg is circa 75 meter. Tabel 1-4 kent bij een worst-case dichtheid van 100 personen per hectare op een afstand van 70 meter tot de as van de weg een drempelwaarde van 6320. Tien maal de drempelwaarde is daarmee 63.200. Gezien de GF3 1.5000 bedraagt, wordt de oriëntatiewaarde niet overschreden.

Toetsing 10% van de oriëntatiewaarde
Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Nu over de A50 vervoersstromen van gevaarlijke stoffen in tankwagens plaatsvindt met stoffen uit de categorie GT4 dient in beginsel het RBM II toegepast te worden. Echter, nu de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de komst van een gevoelige functie en enkel vanuit een goede ruimtelijke ordening illustratief wordt getoetst aan het aspect externe veiligheid, kan een en ander achterwege blijven.

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) of in Tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden.

GF3 bedraagt 1.500 per jaar. Tabel 1-4 kent bij een worst-case dichtheid van 100 personen per hectare op een afstand van 70 meter tot de as van de weg een drempelwaarde van 6320. Gezien de GF3 1.500 bedraagt, wordt de drempelwaarde niet overschreden.

Conclusie
Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

4.13 Luchtkwaliteit

4.13.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM)

Toetsingskader
In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM10), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM10 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m3 . Het 24- uursgemiddelde van 50 µg/m3 mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m3 . Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m3 mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO2), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10 en PM2.5), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM10, PM2,5 en NO2 in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO2 geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO2 groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM10) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM10 groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM2.5) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling
In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties. Voor woningbouwlocaties wordt in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen beschouwd als NIBM.

Het planvoornemen betreft de herontwikkeling en herbestemming van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse en de herbestemming van een bestaande bedrijfswoning tot burgerwoning. Een en ander vindt volledig binnen het huidige bouwperceel plaats. Indien voornoemd planinitiatief wordt vergeleken met een uitbreiding van 1.500 nieuwe woningen kan eveneens worden aangenomen dat het planvoornemen

niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg. Deze beredenering wordt tevens ondersteund door onderstaande berekening met de NIBM-tool, waarbij het totale aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie is opgevoerd als zijnde extra voertuigbewegingen. Zie onderstaande afbeelding.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

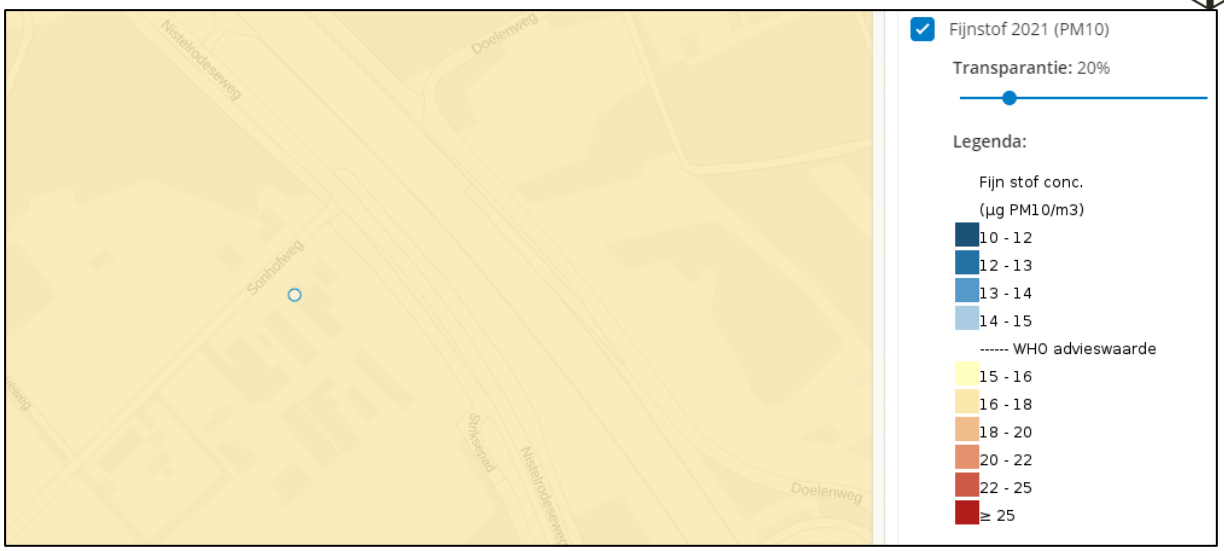
	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	156
	Aandeel vrachtverkeer	16,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,22**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,04**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 37: Berekening NIBM-tool

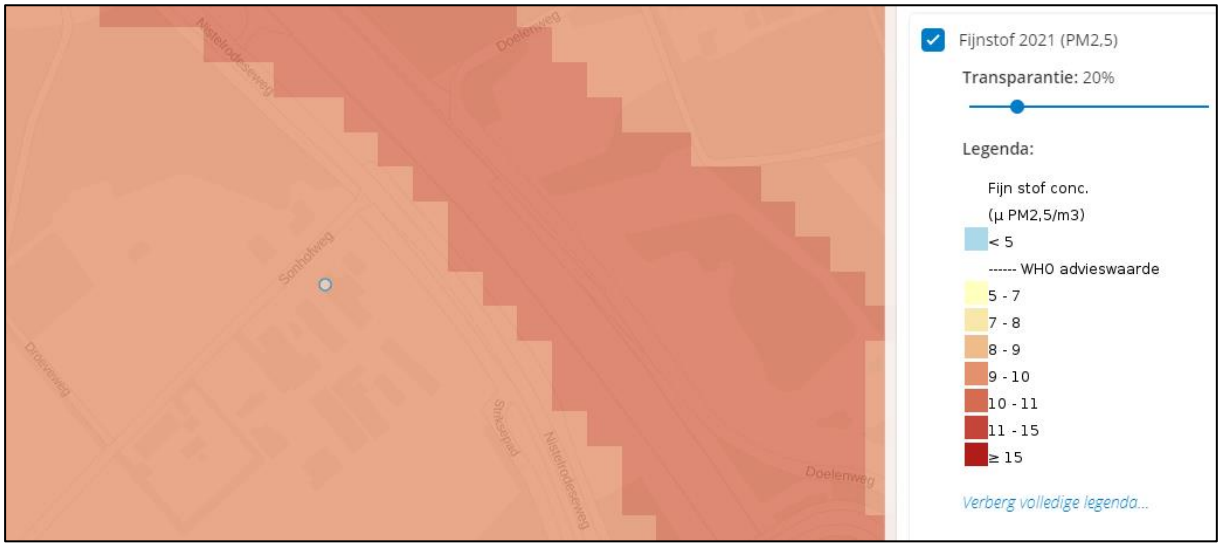
4.13.2 Blootstelling aan verontreiniging

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM10 is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM10 is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde.
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM2,5 is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM10 en PM2,5 ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer (peiljaar 2021).



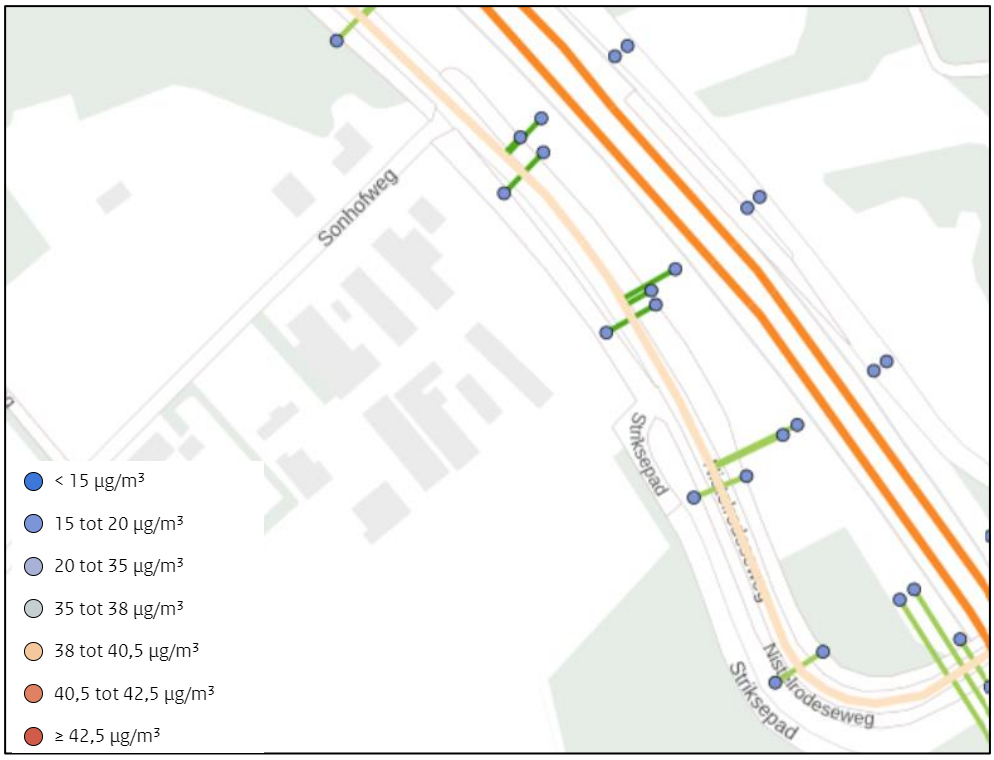
Figuur 38: Uitsnede https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten (PM10-2021) (planlocatie is indicatief aangeduid met een blauwe stip)



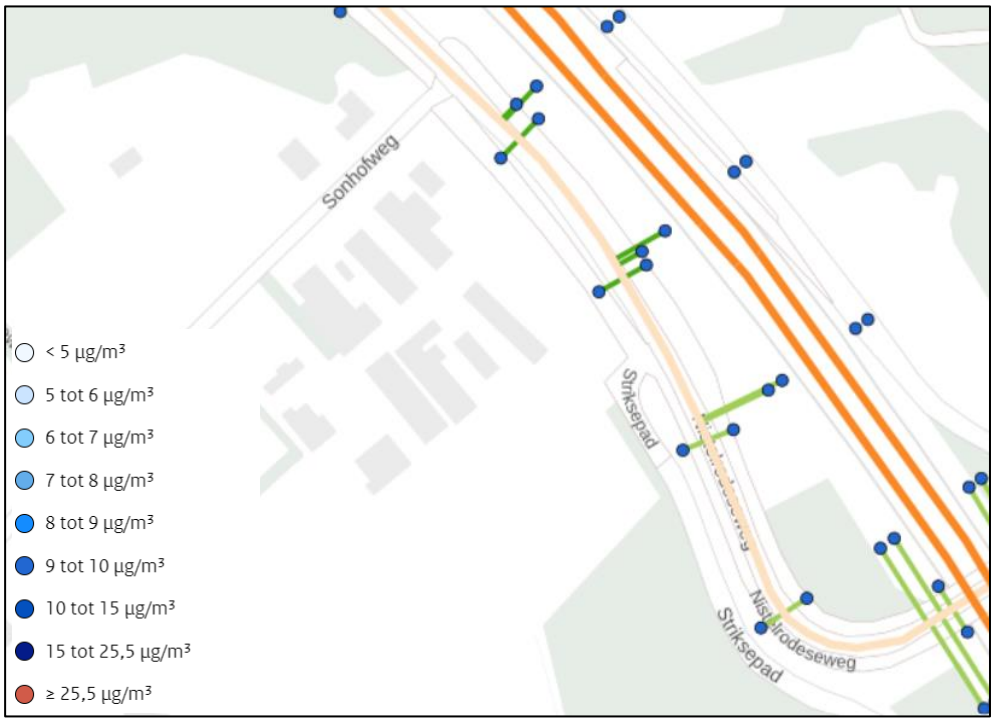
Figuur 39: Uitsnede https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten (PM2,5-2021) (planlocatie is indicatief aangeduid met een blauwe stip)

Gelet op bovenstaande uitsneden is ter plaatse van de planlocatie sprake van een jaargemiddelde concentraties PM10 en PM2,5 die ver onder de grenswaarden blijven.

Volledigheidshalve zijn in het onderstaande eveneens afbeeldingen opgenomen van de CIML(Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit)-kaart waarop de concentratie van PM10 en PM2,5 in het jaar 2022 is weergegeven. Deze afbeeldingen laten zien dat ruimschoots onder de grenswaarde wordt gebleven.



Figuur 40: Uitsnede CIML-kaart (PM 10 concentratie 2022)



Figuur 41: Uitsnede CIML-kaart (PM 10 concentratie 2022)

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is.

4.14 Kabels en leidingen

Toetsingskader
De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling
Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader
Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling
In het Besluit milieueffectrapportage wordt onder categorie D11.2 en D11.3 gesproken over de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject respectievelijk een geheel industrieterrein.

Het plan voorziet in de herontwikkeling en herbestemming van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf ter plaatse en de herbestemming van een bestaande bedrijfswoning tot burgerwoning. De beoogde ontwikkeling vindt in beginsel volledig plaats binnen het huidige bouwperceel. Derhalve wordt de beoogde ontwikkeling niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject of de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie niet noodzakelijk. Immers, de beoogde ontwikkeling is ook bij de toetsing van de ladder voor duurzame verstedelijking niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling.

Bovendien heeft middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen

gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er, volledigheidshalve, een vormvrije m.e.r.- beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Conclusie
Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van ‘een goede ruimtelijke ordening’ de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

Daarbij dienen de volgende bestemmingsplannen als basis voor het onderhavige plan:

- ‘Partiële herziening Buitengebied 2017’ (vastgesteld 22 juni 2017);
- ‘Buitengebied 2014’ (vastgesteld 20 februari 2014).

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) wordt voorgeschreven dat tegelijk met het vaststellen van een wijzigingsplan, bestemmingsplan of verlenen van een Omgevingsvergunning voor een bouwplan een exploitatieplan vastgesteld moet worden voor het plangebied of delen ervan, tenzij:

- het kostenverhaal anderszins verzekerd is;
- er geen noodzaak tot het stellen van locatie-eisen of eisen aan type woningbouw is;
- er geen noodzaak is voor het bepalen van een tijdvak of fasering.

In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Onder een bouwplan wordt onder andere verstaan de bouw van één of meer hoofdgebouwen.

De beoogde ontwikkeling kan worden bestempeld als een 'bouwplan' op grond van artikel 6.2.1 Bro. Omdat er een anterieure overeenkomst is afgesloten met de initiatiefnemer, is het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' en hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is

Verder fungeert de initiatiefnemer als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en gemeente Maashorst draagt geen financiële risico’s voor de realisatie. Tussen de gemeente Maashorst en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De plankosten worden verhaald via een tussen de gemeente Maashorst en de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst. Dit plan heeft daarmee geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het bestemmingsplan aangeboden bij de provincie Noord-Brabant en het waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft aangegeven op basis van het huidige beleid geen opmerkingen te hebben op het plan. Dit omdat het plan niet leidt tot een toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m^2 en er geen bijzondere waterbelangen aan de orde zijn. Wel is als aandachtspunt opgemerkt dat de poel boven GHG gerealiseerd dient te worden.

Verder heeft de provincie in haar vooroverlegreactie aangegeven dat dit plan een maatwerkoplossing betreft, waarbij een aantal aspecten is benoemd waar nog aanscherping of aanpassing nodig is. Zo is verzocht om de ontwikkelingsrichting van het gebied beter te beschrijven, is een opmerking geplaatst ten aanzien van de veldschuur en buitenopslag en is aangegeven dat in het landschappelijk inpassingsplan een landschappelijke analyse ontbreekt. Ook zijn enkele opmerkingen ten aanzien van de planregels geplaatst. De vooroverlegreactie van de provincie is naar behoren verwerkt. Waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd in de stukken. Zo is bijvoorbeeld de beschrijving van de ontwikkelingsrichting van het gebied uitgebreid, is het landschappelijk inpassingsplan uitgebreid met een landschappelijke analyse en zijn de planregels aangepast.

7.2 Omgevingsdialoog

De initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd. Hierbij zijn directe omwonenden geïnformeerd over het planvoornemen en in de gelegenheid gesteld om hun bezwaren hiertegen kenbaar te maken.

Voor het toekomstige (wegen)bouwbedrijf is het aannemelijk, gezien de categorisering in de VNG-Handreiking ‘bedrijven en milieuzonering’ dat binnen een worst-afstand van 100 meter tot het bedrijf nog “effecten” kunnen optreden bij gebruikers van gronden in de omgeving (desondanks dat strikt gezien voor dergelijke bedrijvigheid in gemengd buitengebied een richtafstand geldt van 30 meter en binnen rustig buitengebied een richtafstand van 50 meter). Dit betekent dat er in beginsel vanuit gegaan kan worden dat gevoelige functies buiten deze richtafstanden geen vermeldenswaardige hinder ondervinden van de beoogde bedrijfsvoering binnen de planlocatie.

Binnen een afstand van 100 meter van de planlocatie bevinden zich een drietal burgerwoningen, te weten de burgerwoningen aan de Nistelrodeseweg [redacted] de Sonhofweg [redacted] en de Sonhofweg [redacted] te Uden. Gelet hierop dienen voornoemde burgerwoningen betrokken te worden in de omgevingsdialoog.

Overige gevoelige functies bevinden zich op aanmerkelijk ruimere afstand van de planlocatie, waardoor op voorhand kan worden geconcludeerd dat deze niet in directe relatie met de planlocatie staan.

De initiatiefnemer heeft de bewoners van de burgerwoningen aan de Nistelrodeseweg [redacted] de Sonhofweg [redacted] en de Sonhofweg [redacted] te Uden persoonlijk bezocht. Tijdens dit bezoek zijn de omwonenden mondeling geïnformeerd over het planvoornemen en heeft een 1-op-1-dialoog

plaatsgevonden. Hierbij is aan de hand van een plattegrondtekening uitgelegd dat een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding is om de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf mogelijk te maken. Ook is de beoogde situatie binnen de planlocatie gedeeld aan de hand van een tekening. Aan de hand van deze tekening van de beoogde situatie is uitgelegd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt en dat ten behoeve van de nieuwe bedrijfsfunctie nieuwe bedrijfsbebouwing wordt opgericht overeenkomstig de tekening. Ook is aan de hand van deze schets uitleg gegeven dat de bestaande inrit wordt verplaatst en dat rondom de bedrijfsbebouwing voorzien zal worden in landschappelijke inpassing. Na de gegeven uitleg zijn de omwonenden in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven en om eventuele bezwaren ten aanzien van het planvoornemen kenbaar te maken. Hierna is aan hen gevraagd om het formulier en tekening te ondertekenen om te bevestigen dat ze betrokken zijn bij de omgevingsdialoog en om aan te geven dat ze akkoord zijn met de gegeven uitleg. De resultaten van de gevoerde omgevingsdialoog en een beknopt verslag per bezocht aders zijn als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen. Hieruit blijkt dat alle directe omwonenden aangegeven hebben akkoord te gaan met de gegeven uitleg en dat er geen aanvullende op- of aanmerkingen of bezwaren kenbaar zijn gemaakt. Enkel heeft één omwonende aangegeven weliswaar akkoord te gaan onder voorbehoud van eventuele rechten. Gelet hierop is de oorspronkelijke planopzet niet gewijzigd naar aanleiding van de gevoerde omgevingsdialoog. De resultaten van de gevoerde omgevingsdialoog zijn geanonimiseerd als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt tegen het plan.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan;

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek;

Bijlage 3 AERIUS-berekening aanlegfase;

Bijlage 4 AERIUS-berekening gebruiksfase;

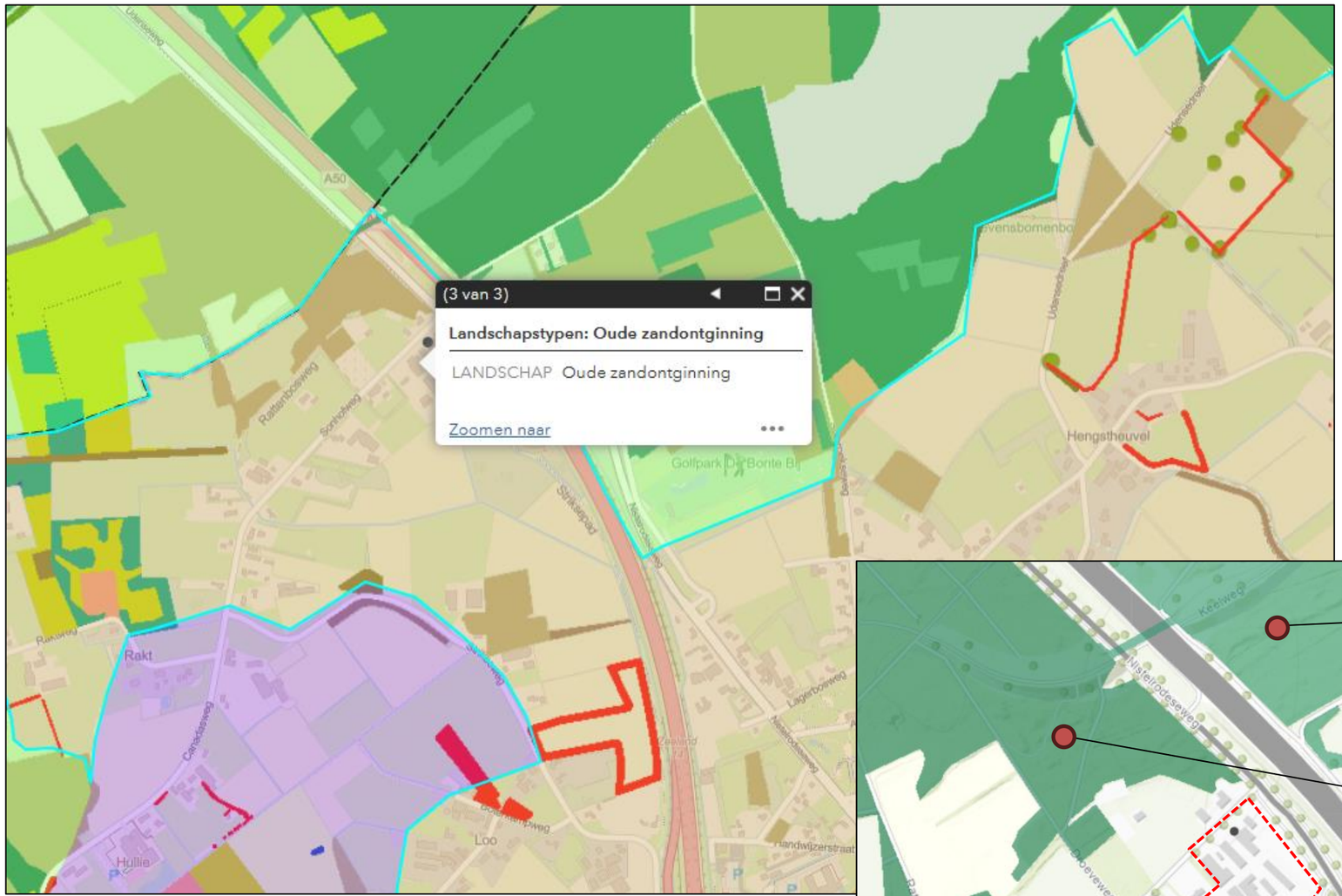
Bijlage 5 Quickscan flora en fauna;

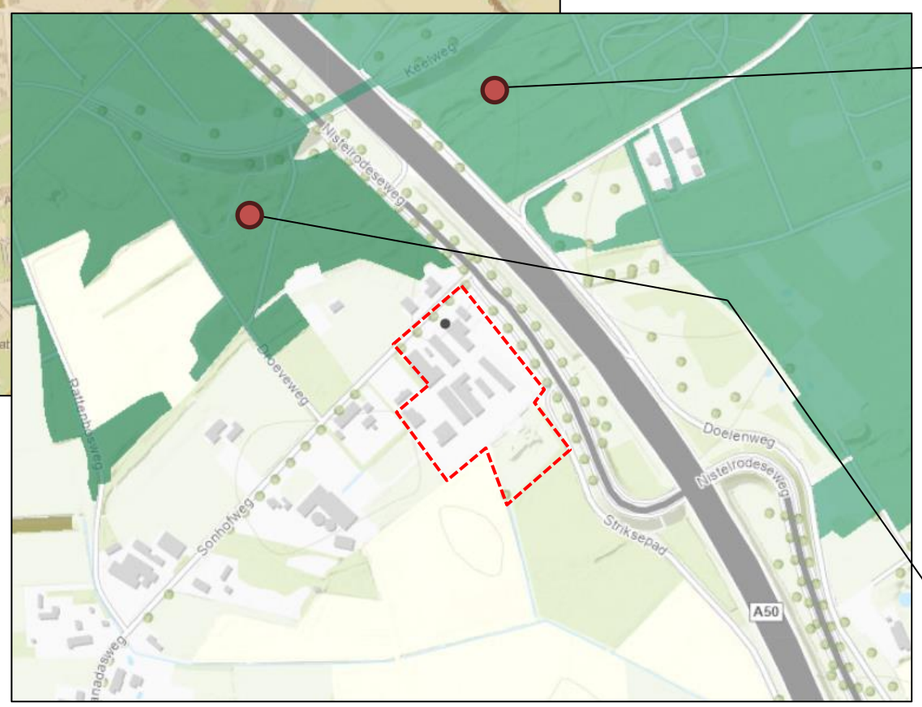
Bijlage 6 Akoestisch onderzoek industrielawaai voor afsplitsen woning;

Bijlage 7 Verslag omgevingsdialoog en ondertekende stukken.

LANDSCHAPSANALYSE SONHOFWEG 5-7 UDEN

Op basis van de kaart van de Provincie Noord-Brabant ten aanzien van ‘Stimuleringsregeling Landschap’ is de planlocatie gelegen in het gebied van de ‘Oude zandontginning’, zoals weergeven op onderstaande afbeelding. Verder oostelijk wordt het gebied bepaald door de snelweg A50 en in de overige winrichtingen omvat het, als onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant, bossen met dennen, eiken, beuken en/of berken, tevens weergeven in onderstaande afbeeldingen.





Ambitiekaart natuur- en landschapstypen Natuurnetwerk Brabant (NNB)

In de landschapstype ‘Oude zandontginning’ zijn volgens de Provinciale regeling landschap de volgende landschapselementen passend:

- Wintervoedsel(akker)
- Wilde bijenrand op bouwland
- Patrijzenrand
- Bloemblok voor akkervogels
- Botanische hooilandrand
- Wilde bijenrand op grasland
- Hoogstamboomgaard
- Struweelrand
- Poel of klein historisch water
- Natuurvriendelijke oever
- Hakhoutsingel
- Elzensingel
- Bossingel
- Struweelhaag
- Knip- of scheerheg
- Bomenrij of solitaire boom
- Knotboom

Natuurnetwerk Brabant

Ambitie-Beheertype	:N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos

Dennen-, eiken-, of beukenbos omvat bossen en struwelen gedomineerd door eiken, dennen, beuken, berken, lijsterbes, ratelpopulier of vuilboom.

Toepassing planlocatie:

De aan te planten houtwallen bestaan voornamelijk uit bovenstaande doelsoorten, zie hiervoor het beplantingsplan.

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



BEPLANTINGSPLAN

1 Houtwal	Versterking groenverbindingen en historisch landschap
Plantsoorten	Houtwal bij aanvang aanplanten met:
	(Betula pendula), Beuk (Fagus sylvatica), Gewone Esdoorn (Acer pseudoplatanus), Zwarte Els (Alnus glutinosa)
	Struweelvormers: Hazelaar (Corylus avellana), Gewone Vlier (Sambucus nigra), Lijsterbes (Sorbus aucuparia), Eglantier (Rosa rubiginosa), Inheemse vogelkers (Prunus padus), Vuilboom ((Rhamnus frangula)
Breedte strook:	(A) 10 m (B) 5 m
Plantafstand:	Gelijke menging, 1,5 x 1,5 meter
Totale oppervlakte:	3275 m²
Totaal aantal stuks:	1440

2 Kruidenrijk grasland	Versterking biodiversiteit
Plantsoorten	Hoogwaardig kruidenmengsel
Breedte strook:	Vlakvormig
Plantafstand:	Breedwerpig, handmatig inzaaien
Totale oppervlakte:	9400 m²
Totaal aantal stuks:	3 kg per 100 m²

3 Amfibieënpoel	Versterking biodiversiteit
Diepte	Maximaal 2,0 meter
Talud	Minimaal 1:3
Totale oppervlakte:	Minimaal 100 m² - maximaal 500 m²

4 Hoogstamboomgaard	Voorerfinrichting
Plantsoorten	Hoogstamfruitbomen
	Diverse soorten - assortiment nader te bepalen
Breedte strook:	13 m
Plantafstand:	Minimaal 8 meter
Totale oppervlakte:	559 m²
Totaal aantal stuks:	7

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Auteur	[redacted]
Planlocatie	Sonhofweg 5-7 Uden
Datum	27-9-2023 LAATST GEWIJZIGD: 15-11-2023
Onderwerp	Landschappelijk inpassingsplan
Schaal	1 : 1000

E ruud@vandoormaaladvies.nl W www.vandoormaaladvies.nl

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

De Tweede Geerden 21
5334 LH Velddriel
T: 0418 - 572060
info@verhoevenmilieu.nl
www.verhoevenmilieu.nl

Bodemonderzoek

Bodemsanering

Bouwstoffenkeuring











RAPPORT:
Diverse (bodem)onderzoeken

Sonhofweg 5-7 te Uden

PROJECTNUMMER:
B23.8959
Versie: 01

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
De Tweede Geerden 21
5334 LH Velddriel
TEL: 0418-572060
www.verhoevenmilieu.nl
info@verhoevenmilieu.nl

RAPPORT:
Diverse bodemonderzoeken,
Sonhofweg 5-7 te Uden

PROJECTNUMMER:
B23.8959
Versie 01

OPDRACHTGEVER:
Verwijst Onroerend Goed BV

DATUM:
7 november 2023

Auteur:

[redacted]

Projectleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

Autorisatie:

[redacted]

Senior projectleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

B23.8959/R8959-01/MH

Normec
BRL SIKB 2000

Alle informatie in deze rapportage mag NIET worden verveelvoudigd, gekopieerd, gepubliceerd, opgeslagen, aangepast of gebruikt in welke vorm dan ook, online of offline, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

SAMENVATTING

Verwijst Onroerend Goed BV heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend en eindsituatie bodemonderzoek en een verkennend onderzoek naar asbest, inclusief historisch onderzoek, ter plaatse van de locatie gelegen aan de Sonhofweg 5-7 te Uden.

De aanleiding tot de onderzoeken wordt gevormd door de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform c.q. afgeleid van de richtlijnen van de NEN 5725:2017, NEN 5740:2009/A1:2016 en de NEN 5707:2015/C2:2017.

De diverse bodemonderzoeken hebben tot doel de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (inclusief asbest) op de onderzoekslocatie vast te leggen en vast te stellen, teneinde te bepalen of er bezwaren bestaan tegen de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging. Tevens dient de eindsituatie te worden vastgesteld ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselton.

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2025, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Conclusies vooronderzoek en locatiebezoek
Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat van de onderzoekslocatie en directe omgeving geen (recente) onderzoeksgegevens bekend zijn. Aangezien geen recente actuele bodemkwaliteitsgegevens bekend zijn van de locatie, is geen uitspraak te doen over de algemene bodemkwaliteit.

Geadviseerd wordt om op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uit te voeren conform de NEN 5740 ten behoeve van de voorgenomen onroerend goed transactie. Daarbij vormen de voormalige watergangen en de diverse (voormalige) activiteiten op perceel Q1283 t/m Q1285 en voor perceel Q1284 het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in de teeltlaag aandachtspunten.

Van de voormalige dieselton in lekbak op de vloeistofdichte verharding dient de eindsituatie te worden vastgelegd. De voormalige ondergrondse tank is reeds in voldoende mate onderzocht in 2000.

Tevens wordt aanbevolen om op perceel Q1283 t/m Q1285 een verkennend onderzoek naar asbest uit te voeren conform de NEN 5707 en/of de NEN 5897. Daarbij vormen de (voormalige) bedrijfsactiviteiten en de voormalige schuren aandachtspunten. Aangezien de afwatering van de (voormalige) asbestverdachte dakbedekkingen niet plaatsvindt op onbedekt maaiveld, is een aanvullend onderzoek van druppelzones op PCB en asbest(vezels) niet van toepassing.

Resultaten en conclusies diverse onderzoeken

Conclusies verkennend bodemonderzoek deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285
Voor het verkennend bodemonderzoek was voor de algemene bodemkwaliteit van deellocatie 1 uitgegaan van een verdachte hypothese met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. Hierbij vormden de voormalige watergangen, het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in de teeltlaag en/of de diverse (voormalige) activiteiten aandachtspunten.

Op basis van de resultaten dient de gestelde verdachte hypothese ons inziens te worden verworpen , aangezien maximaal licht verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (NEN en OCB) zijn aangetoond in de grond en het grondwater, ten opzichte van de achtergrond- en streefwaarden.

De bovengenoemde aandachtspunten hebben niet geleid tot ernstige bodemverontreinigingen.

Conclusies verkennend bodemonderzoek deellocatie 2: perceel Q1287 en Q1367
Voor het verkennend bodemonderzoek was voor de algemene bodemkwaliteit van deellocatie 2 uitgegaan van een onverdachte hypothese met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. Hierbij vormden de voormalige watergangen wel een aandachtspunt.

Op basis van de resultaten dient de gestelde onverdachte hypothese ons inziens te worden aangenomen te, aangezien maximaal licht verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (NEN) zijn aangetoond in de grond en het grondwater, ten opzichte van de achtergrond- en streefwaarden.

De voormalige watergangen hebben niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging.

Naar verwachting is ter plaatse van deellocatie 1 en 2, voorafgaand aan de demping, eventueel slib uit de watergangen verwijderd en zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond. De voormalige weg is naar verwachting in zijn geheel (inclusief eventueel funderingsmateriaal) verwijderd.

Conclusies eindsituatie bodemonderzoek deellocatie 3: voormalige bovengrondse dieselton
Ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselton zijn in de grond geen verhoogde gehalten voor de verdachte parameters (minerale olie / vluchtige aromaten) aangetoond. De betreffende activiteit heeft derhalve niet geleid tot een sterke bodemverontreiniging met de verdachte parameters en de eindsituatie is in voldoende mate vastgelegd.

Conclusies verkennend onderzoek naar asbest deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285
Voor wat betreft asbest in de bodem werd voor deellocatie 1 de hypothese gesteld van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan, ons inziens de onverdachte hypothese worden aangenomen, aangezien zintuiglijk (> 20 mm) zowel op maaiveld als in de vrijkomende grond uit de proefgaten geen asbest is aangetroffen en analytisch (< 20 mm) geen asbest is aangetoond.

Over de contactzone kan echter nog geen definitieve uitspraak worden gedaan, aangezien in afwijking op de SIKB BRL 2000, protocol 2018, geen efficiënte maaiveldinspectie is uitgevoerd in verband met de aanwezige obstakels (vegetatie en verharding) op het maaiveld.

Verhoeven Milieutechniek B.V. besteedt veel zorg aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden, maar de mogelijkheid bestaat dat niet alle asbesthoudende (plaat)materialen zijn waargenomen. Indien in de toekomst nog asbesthoudende (plaat)materialen op de locatie worden aangetroffen, kan Verhoeven Milieutechniek B.V. hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.

Algehele conclusies en aanbevelingen
Middels de voorliggende onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (deels inclusief asbest) op de onderzoekslocaties gelegen aan de Sonhofweg 5-7 te Uden ons inziens in voldoende mate vastgelegd.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan ons inziens geen bezwaren tegen de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging, rekening houdend met onderstaande aanbevelingen en opmerkingen.

Geadviseerd wordt om, na verwijdering van de momenteel aanwezige belemmering (vegetatie en verhardingen) op het maaiveld, nog aanvullend een maaiveldinspectie uit te voeren om een definitieve uitspraak te kunnen doen over de contactzone.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat rekening moet worden gehouden met de resultaten van voorliggende bodemonderzoeken en zijn bij ontgraven, afvoeren en toepassen elders altijd de regels van de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit van toepassing en worden mogelijk aanvullende keuringen en onderzoeken verlangd. Daarnaast kunnen gebiedsspecifiek zowel strengere als minder strenge eisen gelden.

Per 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet en bijbehorende wetgeving in werking, waarbij een aantal bevoegd-/verantwoordelijkheden van het Rijk naar de gemeenten en waterschappen gaan. Het Rijk zorgt er met het Invoeringsbesluit voor dat het beleid voor gemeenten automatisch in het ‘tijdelijk deel van het Omgevingsplan’ komen. Gemeenten hebben daarna 8 jaar de tijd om, indien gewenst, de wetgeving binnen de beleidsruimte te integreren naar gebiedsspecifiek beleid in hun eigen Omgevingsplan.

Gezien de beleidsruimte en de overgangstermijn nadat de Omgevingswet in werking treedt, kan VMT niet aansprakelijk worden gesteld voor eventueel aanvullende benodigde gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit als gevolg van veranderingen in een Omgevingsplan.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 2

1. INLEIDING 6

2. DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK 6

3. LOCATIEGEGEVENS 6

3.1. ALGEMENE GEGEVENS 6
3.2. HISTORISCHE GEGEVENS EN LOCATIEBEZOEK 7

4. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 9

4.1. BODEMOPBOUW 9
4.2. GEOHYDROLOGIE 9

5. HYPOTHESE 9

6. OPZET VAN HET ONDERZOEK 10

6.1. ONDERZOEKSSTRATEGIEËN DIVERSE BODEMONDERZOEKEN 10
6.2. VELDWERKZAAMHEDEN 11

7. WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 13

7.1. GROND/GRONDWATER 13
7.2. ASBEST 14

8. RESULTATEN 15

8.1. ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 15
8.2. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN ANALYSERESULTATEN 16
8.3. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN VERKENNEND EN NADER BODEMONDERZOEK 19

9. CONCLUSIES DIVERSE ONDERZOEKEN 22

9.1. CONCLUSIES VERKENNEND BODEMONDERZOEK DEELLOCATIE 1: PERCEEL Q1283 T/M Q1285 22
9.2. CONCLUSIES VERKENNEND BODEMONDERZOEK DEELLOCATIE 2: PERCEEL Q1287 EN Q1367 22
9.3. CONCLUSIES EINDSITUATIE BODEMONDERZOEK DEELLOCATIE 3: VOORMALIGE BOVENGRONDSE DIESELTON 22
9.4. CONCLUSIES VERKENNEND ONDERZOEK NAAR ASBEST DEELLOCATIE 1: PERCEEL Q1283 T/M Q1285 22
9.5. ALGEHELE CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 23

10. REFERENTIES 24

BIJLAGEN

1. Situering in de regio
2. Situatieschets met (voormalige) boringen, peilbuizen en proefgaten
3. Boorprofielbeschrijvingen
4. Analysecertificaten grond, grondwater en asbest
5. Achtergrond- en interventiewaarden grond en grondwater (toetsingstabellen)
6. Veldwerkformulieren onderzoek naar asbest (inclusief foto's)
7. Relevante historische informatie

1. INLEIDING

Verwijst Onroerend Goed BV heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend en eindsituatie bodemonderzoek en een verkennend onderzoek naar asbest, inclusief historisch onderzoek, ter plaatse van de locatie gelegen aan de Sonhofweg 5-7 te Uden.

De aanleiding tot de onderzoeken wordt gevormd door de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform c.q. afgeleid van de richtlijnen van de NEN 5725:2017 [1], NEN 5740:2009/A1:2016 [2] en de NEN 5707:2015/C2:2017 [3].

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2025, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Namens Verhoeven Milieutechniek B.V. zijn de werkzaamheden gecoördineerd door mevrouw ing. [redacted] en de heer ing. [redacted]

2. DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

De diverse bodemonderzoeken hebben tot doel de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (inclusief asbest) op de onderzoekslocatie vast te leggen en vast te stellen, teneinde te bepalen of er bezwaren bestaan tegen de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging. Tevens dient de eindsituatie te worden vastgesteld ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselton.

3. LOCATIEGEGEVENS

3.1. Algemene gegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Sonhofweg 5-7 te Uden en staat kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie Q, nummers 1283, 1284, 1285, 1287 en 1367.

Op perceel Q1283 zijn een bedrijfswoning en garage aanwezig. Uitpandig zijn deels elementverhardingen aanwezig en de rest is in gebruik als tuin. Perceel Q1284 is deels agrarisch (weiland) en op een deel zijn verhardingen en een schuur aanwezig. Ter plaatse van perceel Q1285 is een bouwmaterialen bedrijf gevestigd. Hier zijn enkele loodsen aanwezig en diverse (element)verhardingen. De oppervlakte van de percelen Q1283 t/m Q1285 bedraagt 26.603 m^2.

Perceel Q1287 en Q1367 betreffen agrarische / braakliggende percelen, welke volledig onverhard zijn. De oppervlakte van de percelen Q1287 en Q1367 bedraagt 5.540 m^2.

Voor de situering van de locatie in de regio wordt verwezen naar bijlage 1.

3.2. Historische gegevens en locatiebezoek

Algemeen
Voorafgaand aan het verkennend bodemonderzoek is een historisch vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725:2017 (landbodem). Door een medewerker van Verhoeven Milieutechniek B.V. (VMT) is via de website van de samenwerkende omgevingsdiensten van de provincie Noord-Brabant een omgevingsrapportage opgevraagd en verkregen en zijn reeds de relevante gegevens van de websites www.topotijdreis.nl en www.kadaster.nl bestudeerd. Daarnaast is door de opdrachtgever een historische vragenlijst met aanvullende gegevens en een voorgaand bodemonderzoek aangeleverd.

Bodemkwaliteitsgegevens
Uit bestudering van de Omgevingsrapportage blijkt dat van delen van de onderzoekslocatie gegevens bekend zijn met betrekking tot de bodemkwaliteit. Door de opdrachtgever is een rapportage uit 2000 aangeleverd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd door Bijvelds (kenmerk 099108, d.d. 2 mei 2000). Zintuiglijk werd fijn puin aangetroffen. Analytisch werden in de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten aangetoond, ten opzichte van de betreffende streefwaarden. In het grondwater werden licht verhoogde gehalten voor chroom en zink aangetoond, ten opzichte van de betreffende streefwaarden. Daarnaast werd een voormalige ondergrondse tank (eindsituatie onderzoek) en een toenmalig huidige olieopslag (nulsituatie onderzoek) onderzocht. Hierbij zijn in de grond of het grondwater geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond.

Historisch kaartmateriaal / BAG viewer
Op basis van het historisch kaartmateriaal van www.topotijdreis.nl zijn er op de onderzoekslocatie(s) naar verwachting 10 aaneengesloten watergangen aanwezig geweest (1899-1997).

Enkel op perceel Q1284 zijn naar verwachting boomgaarden aanwezig geweest (1956-1977). Mogelijk zijn er in deze periode organochloorbestrijdingsmiddelen toegepast.

Uit bestudering van het historisch kaartmateriaal en kadastrale gegevens is de bedrijfswoning op perceel Q1283 in 1977 gerealiseerd en de garage in 2007. De schuur op perceel Q1284 is vanaf 1967 te zien op het historisch kaartmateriaal. Mogelijk is hierop asbestverdachte dakbedekking aanwezig (geweest). Alle loodsen op perceel Q1285 zijn op basis van de kadastrale gegevens in 2000 gerealiseerd, echter zijn er op historisch kaartmateriaal al twee loodsen vanaf 1989 zichtbaar. Een andere loods is pas vanaf 1998 op het kaartmateriaal te zien, maar volgens de opdrachtgever rond 1985 gerealiseerd.

Op basis van oude luchtfoto's en de historische vragenlijst van de opdrachtgever is op de loodsen asbestverdachte dakbedekking aanwezig (geweest). In 2011-2012 is de dakbedekking van twee loodsen vervangen. Mogelijk wateren de (voormalige) asbestverdachte daken af op het onbedekte maaiveld. Vanaf 1989 zijn tevens twee kleinere schuren zichtbaar. Naar verwachting zijn deze gesloopt toen de overige bebouwing op het perceel is gerealiseerd, welke sinds 1998 zichtbaar zijn. Naar verwachting is in de betreffende bebouwing geen asbest toegepast.

Uitpandig bestaat de onderzoekslocatie uit diverse (element)verhardingen. Op basis van de gegevens van de opdrachtgever is hieronder geen puinfundatie toegepast.

Perceel Q1287 en Q1367 zijn voor zover bekend niet verhard en bebouwd (geweest).

Overige (voormalige) bodembedreigende activiteiten
Op basis van de Omgevingsrapportage zijn er op perceel Q1285 een afvalstoffengroothandel, bouw- en sloopafvalhandel en een sloperij van bouwwerken aanwezig (geweest). Daarnaast is er een ondergrondse HBO-tank aanwezig geweest.

In de historische vragenlijst van de opdrachtgever is aangegeven dat er tevens een 1.500 liter dieselton op een vloeistofdichte bestrating in lekbak aanwezig is geweest. Tevens is aangegeven dat de ondergrondse tank in 1990 is gesaneerd en de dieselton omstreeks 2000. De bodem is daarbij gecontroleerd/onderzocht en er zijn geen afwijkingen waargenomen.

Op perceel Q1283, Q1284, Q1287 en Q1367 zijn voor zover bekend geen (voormalige) bodembedreigende activiteiten aanwezig geweest.

Asbest
Op basis van oude luchtfoto's en de historische vragenlijst van de opdrachtgever is op de loodsen asbestverdachte dakbedekking aanwezig (geweest). In 2011-2012 is de dakbedekking van twee loodsen vervangen. Vanaf 1989 zijn tevens twee kleinere schuren zichtbaar. Naar verwachting zijn deze gesloopt toen de overige bebouwing op het perceel is gerealiseerd, welke sinds 1998 zichtbaar zijn. Naar verwachting is in de betreffende bebouwing geen asbest toegepast. Op basis hiervan kan de aanwezigheid van asbestverdachte materialen en/of (asbestverdacht) puin in de bodem niet worden uitgesloten.

PFAS
Voor PFAS zijn geen puntbronnen bekend. Indien men voornemens is om grondverzet plaats te laten vinden kan gebruik worden gemaakt van de betreffende bodemkwaliteitskaart PFAS. Indien er grond dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker (sanering), dient mogelijk een aanvullend onderzoek naar PFAS plaats te vinden.

Locatiebezoek
Voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden ten behoeve van de verkennende onderzoeken, is een locatiebezoek uitgevoerd. Hierbij zijn enkele depots grond aangetroffen op de locatie. Daarnaast worden de locatie veel goederen opgeslagen. De dieselton en/of ondergrondse tank zijn definitief niet aangetroffen. Daarnaast blijkt dat de afwatering van de (voormalige) asbestverdachte dakbedekkingen niet plaatsvindt op onbedekt maaiveld. Verder zijn geen overige bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een bodem- en/of asbestverontreiniging.

Conclusies vooronderzoek en locatiebezoek
Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat van de onderzoekslocatie en directe omgeving geen (recente) onderzoeksgegevens bekend zijn. Aangezien geen recente actuele bodemkwaliteitsgegevens bekend zijn van de locatie, is geen uitspraak te doen over de algemene bodemkwaliteit.

Geadviseerd wordt om op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uit te voeren conform de NEN 5740 ten behoeve van de voorgenomen onroerend goed transactie. Daarbij vormen de voormalige watergangen en de diverse (voormalige) activiteiten op perceel Q1283 t/m Q1285 en voor perceel Q1284 het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in de teeltlaag aandachtspunten.

Van de voormalige dieselton in lekbak op de vloeistofdichte verharding dient de eindsituatie te worden vastgelegd. De voormalige ondergrondse tank is reeds in voldoende mate onderzocht in 2000.

Tevens wordt aanbevolen om op perceel Q1283 t/m Q1285 een verkennend onderzoek naar asbest uit te voeren conform de NEN 5707 en/of de NEN 5897. Daarbij vormen de (voormalige) bedrijfsactiviteiten en de voormalige schuren aandachtspunten. Aangezien de afwatering van de (voormalige) asbestverdachte dakbedekkingen niet plaatsvindt op onbedekt maaiveld, is een aanvullend onderzoek van druppelzones op PCB en asbest(vezels) niet van toepassing.

4. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Bij de bepaling van de regionale geologie en geohydrologie zijn de gegevens van de websites www.dinoloket.nl en www.grondwatertools.nl gebruikt.

4.1. Bodemopbouw

Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 2 m-mv (deklaag) uit holocene afzettingen. Dit is een complexe eenheid hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand. Het eerste watervoerend pakket is afkomstig van de formaties van Beegden, Peize en Waalre, Kiezeloöliet en Oosterhout en bestaat tot een diepte van minimaal 340 m-mv hoofdzakelijk uit grof tot fijn zand.

4.2. Geohydrologie

De grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket is op basis van de isohypsen kaart globaal westelijk gericht. De freatische grondwaterstroming wordt mogelijk beïnvloed door nabijgelegen watergangen, grondwater onttrekkingen, kabels, leidingen en overig oppervlaktewater.

De locatie is voor zover bekend niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

5. HYPOTHESE

Op basis van de reeds bekende gegevens wordt voor perceel Q1283 t/m Q1285 uitgegaan van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. Hierbij vormen de voormalige watergangen, het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in de teeltlaag en/of de diverse (voormalige) activiteiten aandachtspunten.

Daarnaast dient de voormalige bovengrondse dieselton aanvullend te worden onderzocht.

Voor perceel Q1283 t/m Q1285 wordt uitgegaan van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging. In verband met de (voormalige) activiteiten en voormalige schuren dient dit wel te worden geverifieerd middels een onderzoek naar asbest. Op basis van zintuiglijke waarnemingen dient de gestelde hypothese voor de onderzoekslocatie mogelijk nog te worden bijgesteld.

Voor perceel Q1287 en Q1367 wordt uitgegaan van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodem- en asbestverontreiniging. Hierbij vormen de voormalige watergangen wel een aandachtspunt.

6. OPZET VAN HET ONDERZOEK

6.1. Onderzoeksstrategieën diverse bodemonderzoeken

Verkennend bodemonderzoek

Deellocatie 1: Perceel Q1283 t/m Q1285
Voor de algemene bodemkwaliteit is geadviseerd de locatie te onderzoeken conform de NEN 5740 voor een diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigde stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL). Hierbij wordt uitgegaan van een maximale oppervlakte van maximaal 2,7 ha. *Hierbij wordt één peilbuis gecombineerd met de voormalige dieselton en wordt één extra boring geplaatst.* Voor de ondergrond wordt uitgegaan van een onverdachte niet lijnvormige locatie (ONV-NL, < 3 ha). In verband met de diverse (element)verhardingen worden alle boringen doorgezet tot minimaal 1,0 m-mv.

Deellocatie 2: Perceel Q1287 en Q1367
Voor de onderzoeksopzet naar de algemene bodemkwaliteit van perceel Q1287 en Q1367 wordt de NEN 5740 gehanteerd, waarbij voor wordt uitgegaan van de onderzoeksstrategie van een onverdachte niet lijnvormige locatie (ONV-NL) voor een onderzoekslocatie van maximaal 7.000 m^2.

Deellocatie 3: voormalige bovengrondse dieselton
Ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselton wordt een eindsituatie onderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 waarbij wordt uitgegaan van verdachte deellocaties (VEP) van 10 m^2. Hierbij worden twee boringen geplaatst (deels) in combinatie met deellocatie 1, waarbij één boring wordt afgewerkt als peilbuis. Er wordt één grondmonster geanalyseerd op minerale olie en het grondwater wordt, in combinatie met de algemene kwaliteit, geanalyseerd op minerale olie en vluchtige aromaten.

Voormalige watergangen alle percelen
Aanvullend worden er 7 dwarsraaien van 3 boringen tot 2,0 m-mv per raai verricht ter plaatse van de vermoedelijke ligging van de voormalige watergangen. In eerste instantie wordt de bodem hierbij enkel zintuiglijk beoordeeld.

Teeltlaagonderzoek deellocatie 1: perceel Q1284
Aanvullend wordt een teeltlaagonderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5740 voor een "diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een homogeen verdeelde verontreiniging" (VED-HO-NL; < 1 ha). *Er is gekozen voor de homogene strategie aangezien op het gehele perceel boomgaarden aanwezig zijn geweest.* De (oorspronkelijke) teeltlaag wordt separaat bemonsterd en geanalyseerd op OCB.

Verkennend onderzoek naar asbest deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285
Voor het verkennend onderzoek naar asbest wordt uitgegaan van de strategie voor een grootschalige onverdachte locatie conform de NEN 5707 voor een locatie van maximaal 3 ha. *Er is gekozen voor de onverdachte strategie aangezien geen puin en asbestverdachte bijmengingen in de bodem worden verwacht.*

Voorafgaand wordt een locatie- en maaiveldinspectie uitgevoerd. Zintuiglijk kan tot 20 mm worden beoordeeld of asbestverdachte materialen aanwezig zijn. Voor de fractie < 20 mm dient dit middels analyses te worden geverifieerd.

De veldwerkzaamheden van de diverse bodemonderzoeken zijn zoveel als mogelijk met elkaar gecombineerd. Met het plaatsen van de boringen, peilbuizen en proefgaten is rekening gehouden met de diverse bekende aandachtspunten.

6.2. Veldwerkzaamheden

Algemeen / certificering
Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2025, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). De veldwerkzaamheden ten behoeve van het verkennend onderzoek zijn uitgevoerd conform de geldende NEN/NPR-normen, BRL SIKB 2000 (versie 6).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd met behulp van een schep, Edelmanboor en zuigerboor. Tijdens de veldwerkzaamheden is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van puin en/of asbest (fractie > 20 mm). Tevens is ter plaatse van diverse boringen gebruik gemaakt van een oliedetectiepan om de grond te beoordelen op het voorkomen van olie-/waterreacties..

In tabel 6.1 zijn de uitvoeringsdata, gehanteerde protocollen en gecertificeerde medewerker(s) weergegeven.

Tabel 6.1: Uitvoeringsdata en gehanteerde onderzoeksprotocollen

Data	Bedrijf	Gecertificeerde medewerker(s)	Protocol BRL SIKB
18 t/m 20 oktober 2023	Verhoeven Milieutechniek B.V.	[redacted]	2001 (v. 6) 2018 (v. 6)
27 oktober 2023	Verhoeven Milieutechniek B.V.		2002 (v. 6)

Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Uitvoering

Grond
Ten behoeve van de diverse bodemonderzoeken zijn in totaal 76 boringen geplaatst (PB101 t/m B143, B201 t/m B217, B301 en PB302), waarbij de boringen PB101, PB127, PB130, PB203B en PB302 zijn afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek. De boringen B301 en PB302 zijn gesitueerd ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselton en boring B128 ter plaatse van de voormalige ondergrondse brandstoftank. De overige boringen zijn zo goed als mogelijk verspreid binnen de onderzoekslocatie(s), waarbij de raaiboringen B104A-C, B118A-C, B131A-C, B139A-C, B203A-C, B210A-C, B214A-C dwars op de voormalige watergangen zijn geplaatst. In tabel 6.2 zijn de uitgevoerde veldwerkzaamheden ten behoeve van de diverse bodemonderzoeken weergegeven.

Tabel 6.2: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Onderdeel / (deel)locatie	Boringen / peilbuizen			
	Circa 0,5 m-mv	Circa 1,0 m-mv	Circa 2,0 m-mv	Peilbuis (filterstelling m-mv)
Verkennend bodemonderzoek deellocatie 1 (percelen Q1283 t/m Q1285)	B117	B102, B103, B105 t/m B111, B113 t/m B115, B119, B120, B122 t/m B126, B129, B132 t/m B138, B140, B141, B143	B104A-C, B112, B116, B118A-C, B121, B128, B131A-C, B139A-C, B142	PB101 (2,50-3,50) PB127 (2,50-3,50) PB130 (2,70-3,70)
Verkennend bodemonderzoek deellocatie 2 (percelen Q1287 en Q1367)	B201, B202, B204, B205, B207 t/m B209, B211 t/m B213, B215 t/m B217	-	B203A, B203C, B206, B210A-C, B214A-C	PB203B (2,00-3,00)
Eindsituatie bodemonderzoek deellocatie 3 (voormalige bovengrondse dieselton)	-	B301	-	PB302 (2,50-3,50)*

Toelichting bij tabel:
* In combinatie met de algemene kwaliteit van deellocatie 1;
\- Geen boring/peilbuis.

Grondwater
Het grondwater uit de geplaatste peilbuizen PB101, PB127, PB130, PB203B en PB302 is, na een standtijd van minimaal één week en twee keer afpompen, op 27 oktober 2023 bemonsterd. De bemonstering heeft plaatsgevonden volgens de techniek van lage troebelheidsbemonstering, waarbij de grondwaterstand (GWS), zuurgraad (pH), geleidbaarheid (EC) en troebelheid van het grondwater in het veld zijn bepaald.

Asbest (deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285)
Ten behoeve van het onderzoek naar asbest ter plaatse van deellocatie 1 is allereerst een locatie- en maaiveldinspectie uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het maaiveld op de onderzoekslocatie deels is begroeid (20 %) met vegetatie > 2 cm en grotendeels is verhard (80 %) met (element)verhardingen (totaal 100 %). In verband met de aanwezige belemmeringen heeft, in afwijking op de BRL 2018, geen efficiënte maaiveldinspectie (< 25% zichtbaar) plaats kunnen vinden. Op het maaiveld zijn, rekening houdend hiermee, geen asbestverdachte (plaat)materialen (fractie > 20 mm) waargenomen.

Ten behoeve van het onderzoek naar asbest zijn uiteindelijk ter plaatse van de deellocatie 1 in totaal 22 proefgaten (B106, B107, B109 t/m B115, B117, B119, B121 t/m B123, B126, PB130, B133 t/m B135, B140, B141 en B143) gegraven met een omvang 0,3 x 0,3 m tot 0,5 m-mv.

Alle proefgaten zijn doorgeboord met een brede boor (diameter 12 cm), gecombineerd met het bodemonderzoek, waarna het vrijkomende materiaal uit de proefgaten/boringen is geïnspecteerd op asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm) en puinrestanten en bemonsterd voor analyse op asbest (fractie < 20 mm). Hierbij is zintuiglijk geen asbestverdacht (plaat)materiaal aangetroffen.

Van de meest verdachte grondlagen zijn mengmonsters samengesteld voor analytisch onderzoek op asbest (< 20 mm). Een overzicht van de samengestelde mengmonsters en de zintuiglijke waarnemingen met bijbehorende analyses is in tabel 8.5 van hoofdstuk 8 weergegeven.

De veldwerkformulieren van het verkennend onderzoek naar asbest, inclusief foto’s, zijn opgenomen in bijlage 6. De situatieschets met de (voormalige) boringen, peilbuizen en proefgaten is opgenomen als bijlage 2.

7. WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

7.1. Grond/grondwater

De verontreinigingssituatie van de bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes in grond en/of grondwater aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden. De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit [4]. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [5] en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten.

De *streefwaarden* geven voor het grondwater het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor het grondwater aan.

De *achtergrondwaarden* geven voor de grond het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de grond aan.

De *interventiewaarden* geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd.
Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 bodemvolume voor grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of het organische stofgehalte van de bodem. Om de verkregen analyseresultaten te kunnen toetsen aan de achtergrond- en interventiewaarden worden de meetwaarden, met behulp van de analytisch vastgestelde gehalten aan lutum en/of organische stofgehalte, teruggerekend naar gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD). Indien de lutum en/of organische stofgehalten niet analytisch zijn vastgesteld, zijn ze aan de hand van de zintuiglijke waarnemingen, in combinatie met de overige analyseresultaten, ingeschat.

Aan de hand van bovenstaande waarden wordt een index berekend. De index wordt voor grond berekend met de formule: (GSSD - achtergrondwaarde) / (interventiewaarde - achtergrondwaarde). Voor grondwater wordt de achtergrondwaarde in de formule vervangen door de streefwaarde. Indien de index groter is dan 1 wordt de interventiewaarde overschreden.

Uit de toetsing van de GSSD aan de streef-, achtergrond-, en interventiewaarden kan het volgende worden afgeleid:

- Bij een overschrijding van de streef- en/of achtergrondwaarde is het vermoeden van bodemverontreiniging bevestigd.
- Bij een berekende index groter dan 0,5 bestaat het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Middels de uitvoering van de aanvullende analyses, mogelijk gevolgd door een nader bodemonderzoek, dient de omvang van de verontreiniging(en) te worden bepaald. Afhankelijk van de resultaten wordt het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging bevestigd dan wel verworpen. In het eerste geval dient overgegaan te worden tot de uitvoering van een saneringsonderzoek, gevolgd door een sanering.

Momenteel wordt gewerkt aan het toevoegen van toetsingswaarden voor PFAS aan de Regeling bodemkwaliteit tot die tijd moet het handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (geactualiseerd d.d. 13 december 2021), worden gehanteerd.

In het handelingskader hergebruik is vastgesteld dat voor de functieklasse “landbouw/ natuur” (achtergrondwaarde) voor PFOS een toepassingsnorm van 1,9 µg/kg d.s. wordt gehanteerd en voor alle overige PFAS stoffen een toepassingsnorm van 1,4 µg/kg d.s. Voor de functieklassen “wonen” en “industrie” geldt een toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s. voor PFOA en 3 µg/kg d.s. voor de overige PFAS stoffen en GenX.

Aanvullend wordt opgemerkt dat deze gehalten door gebiedsspecifiek beleid zowel strenger als minder streng kunnen zijn.

Het is nu nog niet mogelijk om interventiewaarden voor PFAS te bepalen. Daarom heeft het RIVM (d.d. 5 maart 2020, met aanpassing d.d. 9 mei 2022) voorlopige waarden afgeleid: de Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV). Met de INEV’s kunnen gemeenten en provincies bepalen waar de bodem ernstig verontreinigd is en of meer onderzoek nodig is. Als de concentraties onder de INEV’s blijven, zijn er doorgaans geen onaanvaardbare risico’s voor mens of milieu.

7.2. Asbest

De interventiewaarde voor asbest in de grond is vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [5] en maximale samenstellingswaarde voor asbest in puin is opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit [4] en bedraagt in beide gevallen 100 mg/kg d.s. gewogen asbestconcentratie (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie). De aangetroffen concentraties voor asbestverdachte grond- en/of puinmonsters en aan asbestverdachte plaatmaterialen worden teruggerekend naar het in het veld geïnspecteerde volume en vervolgens getoetst aan de interventiewaarde bodemsanering.

Als tijdens de analyse van asbest in fijne fractie (< 20 mm) blijkt dat er in een monster niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen en dat er losse vezels zijn aangetroffen in de fractie < 500 µm, wordt in de NEN 5898 geadviseerd een onderzoek naar het aantal respirabele vezels uit te voeren middels een Stereo Electro Microscoop (SEM) analyse.

Als tijdens het onderzoek naar asbest in de grond een gewogen asbestgehalte van meer dan 1.000 mg/kg d.s. (hechtgebonden) en/of meer dan 100 mg/kg d.s. (niet-hechtgebonden) wordt aangetoond, moet op basis van de risicobeoordeling in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 eveneens een onderzoek naar de respirabele vezels worden uitgevoerd.

Indien de gewogen asbestconcentratie groter is dan de halve interventiewaarde/maximale samenstellingswaarde, bestaat het vermoeden van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar asbest is dan verplicht. De hoogst berekende waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest indien de berekende concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde/maximale samenstellingswaarde. Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie dient te worden uitgevoerd conform de NEN 5707/NEN5897. Als respirabele vezels in de toplaag (contactzone, of diepte graafwerkzaamheden) worden aangetoond en het gewogen gehalte van 10 mg/kg d.s. wordt overschreden is reeds sprake van “onaanvaardbare risico’s buiten”.

Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst.

8. RESULTATEN

8.1. Zintuiglijke waarnemingen

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocaties bestaat vanaf maaiveld/onderzijde verharding tot circa 1,0 m-mv hoofdzakelijk uit matig fijn, zwak siltig zand, plaatselijk matig humeus. Vanaf circa 1,0 m-mv tot aan de maximale boordiepte van 3,7 m-mv is matig fijn, zwak tot matig siltig zand aanwezig. Lokaal zijn zwak zandige leemlaagjes aanwezig van 2,0 m-mv tot maximaal 2,9 m-mv.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de boringen en/of proefgaten zintuiglijk diverse bodemvreemde bijmengen aangetroffen. De bodemvreemde bijmengingen zijn opgenomen in tabel 8.1.

Tabel 8.1: Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden verkennend onderzoek

Boring / proefgat	Diepte boring / proefgat (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
Deellocatie 1: percelen Q1283 t/m Q1285				
B102	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B103	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B104A	2,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B104B	2,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B104C	2,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B105	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B106	1,00	0,00 - 0,70	Zand	Sporen baksteen
B107	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B109	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B110	1,00	0,10 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B111	1,00	0,10 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B112	2,00	0,30 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B113	1,00	0,10 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B114	1,00	0,30 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B115	1,00	0,30 - 0,70	Zand	Sporen baksteen
B116	2,00	0,30 - 0,50	Zand	Sporen baksteen, zwak glashoudend
B117	0,50	0,10 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B118A	2,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B118B	2,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B118C	2,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B119	1,00	0,10 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B120	1,00	0,10 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B121	2,00	0,20 - 1,00	Zand	Sporen baksteen
B122	1,00	0,10 - 0,70	Zand	Sporen baksteen
B123	1,00	0,10 - 0,70	Zand	Sporen baksteen
B129	1,00	0,30 - 0,50	Zand	Sporen baksteen, zwak glashoudend
PB130	3,70	0,08 - 0,20	Zand	Sporen baksteen, sporen plastic, sporen aardewerk
B132	1,00	0,00 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B133	1,00	0,30 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B135	1,00	0,20 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
B140	1,00	0,30 - 0,50	Zand	Sporen baksteen
Deellocatie 3: voormalige bovengrondse dieselton				
B301	1,00	0,00 - 0,60	Zand	Sporen baksteen

Tijdens de uitgevoerde veldwerkzaamheden zijn, afgezien van de bovenstaande bijmengingen, verder geen overige bodemvreemde materialen waargenomen of overige waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Tevens zijn, zowel op maaiveld als in de opgeboorde grond, zintuiglijk (fractie > 20 mm) geen puin en asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen. Derhalve kan de gehanteerde onverdachte strategie / hypothese voor het verkennend onderzoek naar asbest gehanteerd blijven.

De volledige boorprofiel beschrijvingen zijn opgenomen als bijlage 3.

8.2. Laboratoriumwerkzaamheden en analyseresultaten

Algemeen
De analyses zijn uitgevoerd door het geaccrediteerde laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (grond, grondwater en asbest). De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond en asbest in grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten. Een volledig overzicht van de toetsings- en analyseresultaten voor de grond is opgenomen als bijlage 5.

In tabel 8.2 is een overzicht opgenomen van de opmerkingen die aan een analysecertificaat zijn toegevoegd.

Tabel 8.2: Opmerkingen analysecertificaten

Certificaat-nummer	(Meng)monster	Parameter	Opmerking	Toelichting
Grond				
13961734	MM105, M107	PCB 28	Het resultaat voor PCB 28 is mogelijk valspositief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31	Aangezien de som parameter voor PCB de index van 0,5 niet overschrijdt, wordt niet verwacht dat de eindconclusie van dit onderzoek hierdoor wordt beïnvloed.

Toelichting bij de tabel:
PCB Polychloorbifenylen.

Grond
Op basis van de onderzoeksopzet en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden zijn ten behoeve van het verkennend onderzoek diverse (meng)monsters samengesteld, geselecteerd en geanalyseerd.

In verband met het aantreffen van diverse bijmengingen in de bovengrond van deellocatie 3 is één extra grondmonster ingezet op minerale olie.

De (meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten ten behoeve van het verkennend onderzoek zijn in tabel 8.3 weergegeven.

Tabel 8.3: Overzicht grond(meng)monsters verkennend onderzoek met bijbehorende analyses en resultaten

(Meng-) Monster	Omschrijving	Boring (traject in m-mv)	Analyse-pakket	Resultaten	
				> AW < I	> I
Deellocatie 1: percelen Q1283 t/m Q1285					
MM101	Bovengrond, zand Zintuiglijk: sporen baksteen	B102 (0,00 - 0,50) B103 (0,00 - 0,50) B110 (0,10 - 0,50) B111 (0,10 - 0,50)	NEN	PCB	-
MM102	Bovengrond, zand Zintuiglijk: sporen baksteen	B104B (0,00 - 0,50) B105 (0,00 - 0,50) B107 (0,00 - 0,50) B109 (0,00 - 0,50)	NEN	Hg, PCB	-
MM103	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B112 (0,10 - 0,30) B115 (0,10 - 0,30) B116 (0,10 - 0,30) B124 (0,10 - 0,50)	NEN	PCB	-
MM104	Bovengrond, zand Zintuiglijk: sporen baksteen	B114 (0,30 - 0,50) B117 (0,10 - 0,50) B119 (0,10 - 0,50) B121 (0,20 - 0,70)	NEN	PCB, MO	-
MM105	Bovengrond, zand Zintuiglijk: sporen baksteen	B129 (0,30 - 0,50) B133 (0,30 - 0,50) B135 (0,20 - 0,50) B140 (0,30 - 0,50)	NEN	Zn, PCB	-

Vervolg tabel 8.3: Overzicht grond(meng)monsters verkennend onderzoek met bijbehorende analyses en resultaten

(Meng-) Monster	Omschrijving	Boring (traject in m-mv)	Analyse-pakket	Resultaten	
				> AW < I	> I
Deellocatie 1: percelen Q1283 t/m Q1285					
MM106	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B137 (0,00 - 0,50) B139B (0,00 - 0,50) B141 (0,00 - 0,50) B143 (0,00 - 0,20)	NEN	Zn, PAK, PCB	-
M107	Bovengrond, zand Zintuiglijk: sporen baksteen, sporen plastic, sporen aardewerk	PB130 (0,08 - 0,20)	NEN	Pb, Zn, PAK, PCB, MO	-
MM108	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B104B (1,00 - 1,50) B107 (0,50 - 1,00) B110 (0,50 - 1,00) B118B (1,00 - 1,50) B118B (1,50 - 2,00) B131B (0,70 - 1,00) B132 (0,50 - 1,00) PB101 (1,50 - 2,00)	NEN	-	-
MM109	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B112 (1,00 - 1,50) B116 (1,00 - 1,50) B120 (0,50 - 1,00) B122 (0,70 - 1,00) B124 (0,50 - 1,00) B301 (0,60 - 1,00) PB302 (1,50 - 1,70) PB302 (1,70 - 2,00)	NEN	-	-
MM110	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B128 (1,20 - 1,70) B129 (0,50 - 1,00) B137 (0,50 - 1,00) B139B (1,00 - 1,50) B140 (0,50 - 1,00) B142 (1,50 - 2,00) PB127 (1,50 - 2,00) PB130 (1,00 - 1,50)	NEN	-	-
(Oorspronkelijke) teeltlaag					
MMOCB101	(Oorspronkelijke) teeltlaag, zand Zintuiglijk: sporen baksteen	B135 (0,20 - 0,50) B140 (0,30 - 0,50)	OCB	DDD	-
MMOCB102	(Vermoedelijke) teeltlaag, zand Zintuiglijk: -	B136 (0,00 - 0,30) B137 (0,00 - 0,30) B138 (0,00 - 0,30) B139B (0,00 - 0,30)	OCB	-	-
Deellocatie 2: percelen Q1287 en Q1367					
MM201	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B201 (0,00 - 0,50) B202 (0,00 - 0,30) B204 (0,00 - 0,50) B205 (0,00 - 0,50) B206 (0,00 - 0,50) B207 (0,00 - 0,50) B208 (0,00 - 0,30) PB203B (0,00 - 0,50)	NEN	PCB	-
MM202	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B209 (0,00 - 0,50) B210B (0,00 - 0,50) B211 (0,00 - 0,50) B212 (0,00 - 0,50) B213 (0,00 - 0,50) B214B (0,00 - 0,50) B215 (0,00 - 0,50) B216 (0,00 - 0,50)	NEN	-	-
MM203	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B210B (0,50 - 1,00) B210B (1,00 - 1,50) B210B (1,50 - 2,00) PB203B (0,50 - 1,00) PB203B (1,00 - 1,50) PB203B (1,50 - 2,00)	NEN	-	-
MM204	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B206 (0,50 - 1,00) B206 (1,00 - 1,50) B206 (1,50 - 2,00) B214B (0,50 - 1,00) B214B (1,00 - 1,50) B214B (1,50 - 2,00)	NEN	-	-

Vervolg tabel 8.3: Overzicht grond(meng)monsters verkennend onderzoek met bijbehorende analyses en resultaten

(Meng-) Monster	Omschrijving	Boring (traject in m-mv)	Analyse-pakket	Resultaten	
				> AW < I	> I
Deellocatie 3: voormalige bovengrondse dieselton					
M301	Bovengrond, zand Zintuiglijk: sporen baksteen	B301 (0,00 - 0,50)	MO	-	-
M302	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	PB302 (0,00 - 0,50)	MO	-	-

Toelichting bij tabel 8.3:

NEN	De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, 10 VROM), Polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie (MO), inclusief lutum en organische stof (humus);
OCB	Organochloorbestrijdingsmiddelen, inclusief organische stof (humus);
MO	Minerale olie, inclusief organische stof (humus);
AW	Achtergrondwaarde;
I	Interventiewaarde;
-	Niets aangetroffen/waargenomen.

Grondwater

De grondwatermonsters met de bijbehorende analyses- en toetsingsresultaten zijn in tabel 8.4 weergegeven.

Tabel 8.4: Peilbuizen met bijbehorende analyse- en toetsingsresultaten grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv)	GWS (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Analyse-pakket	Resultaten	
							> S < I	> I
Deellocatie 1: percelen Q1283 t/m Q1285								
PB101	2,50 - 3,50	1,65	6,0	828	77,5	NEN	Cd, Zn	-
PB127	2,50 - 3,50	1,97	5,5	109	242	NEN	-	
PB130	2,70 - 3,70	1,88	5,8	93	25,4	NEN	Ba, Cu	
Deellocatie 2: percelen Q1287 en Q1367								
PB203B	2,00 - 3,00	1,48	5,3	490	186	NEN	Cu	-
Deellocatie 3: voormalige bovengrondse dieselton								
PB302*	2,50 - 3,50	1,63	6,1	174	212	NEN	Ba, Cu, Ni	-

Toelichting bij de tabel:

NEN	Zware metalen (Barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni], zink [Zn]), Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOCl) en minerale olie (MO);
S	Streefwaarde;
I	Interventiewaarde;
*	In combinatie met de algemene kwaliteit van deellocatie 1
-	Niets aangetoond/geanalyseerd.

De gemeten waarden voor de zuurgraad (pH) en de geleidbaarheid (EC) zijn niet afwijkend van een natuurlijke situatie. In de genomen grondwatermonsters uit alle peilbuizen zijn hogere troebelheden gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (<10 NTU). De peilbuizen hebben voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Daarnaast zijn de peilbuizen zorgvuldig en met een voldoende laag debiet (≤ 0,1 l/min) afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuizen minder dan 50 cm (niet belucht) is gedaald. Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater).

Asbest (deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285)

Zowel op maaiveld als in het vrijkomende materiaal uit de proefgaten en boringen is zintuiglijk (> 20 mm) geen asbest aangetroffen.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn totaal 4 grondmengmonsters samengesteld, waarvan (conform onderzoeksopzet) 3 grondmengmonsters van de meest verdachte grondlagen zijn aangeboden aan het lab voor analyse op asbest conform NEN5898:2015 (asbest in grond in de fractie < 20 mm).

De samenstelling van de mengmonsters met zintuiglijke waarnemingen en de bijbehorende analyses is in tabel 8.5 weergegeven.

Tabel 8.5: Samenstelling mengmonsters asbest

Monstercode	Samenstelling	Laagdikte	Zintuiglijk	Soort	Analysepakket
Deellocatie 1: percelen Q1283 t/m Q1285					
MMASB101	B107, B109, B112, B114, B123	0,00-0,70	Sporen baksteen	Grond	Asbest in grond (> 10 kg) [1]
MMASB102	PB130	0,10-0,20	Sporen baksteen, sporen plastic, sporen aardewerk	Grond	Asbest in grond (> 10 kg) [1]
MMASB103	B117, B119, B133, B135, B140	0,10-0,50	Sporen baksteen	Grond	Asbest in grond (> 10 kg) [1]
MMASB104	B126, B134, B141, B143	0,00-0,50	-	Grond	Niet geanalyseerd

Toelichting bij tabel 8.5:
[1] Asbestanalyse asbest in grond of puin (< 20 mm).

De resultaten van de geanalyseerde grondmonsters en de gewogen hoeveelheid asbest (< 20 mm, conform analysecertificaten) zijn weergegeven in tabel 8.6.

Tabel 8.6: Overzicht onderzochte grondmonsters en gewogen hoeveelheid asbest < 20 mm conform analysecertificaat

Monstercode	Soort materiaal	Hechtgebonden	Type	Gemeten < 20 mm (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen < 20 mm (mg/kg d.s.)
Deellocatie 1: percelen Q1283 t/m Q1285					
MMASB101	-	-	-	< 2	< 2
MMASB102	-	-	-	< 2	< 2
MMASB103	-	-	-	< 2	< 2

Toelichting bij tabel 8.6:
- Niet aangetoond/waarneembaar.

8.3. Interpretatie analyseresultaten verkennend en nader bodemonderzoek

Verkennende bodemonderzoeken deellocatie 1

Grond algemene kwaliteit
In de mengmonsters MM101, MM102 en MM104 van de bovengrond (zand) met sporen baksteen en in mengmonster MM103 van de zintuiglijk schone bovengrond (zand) zijn licht verhoogde gehalten voor kwik, PCB en/of minerale olie aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden, alsmede onder de index van 0,5 (norm voor nader onderzoek).

In mengmonster MM105 van de bovengrond (zand) met sporen baksteen en in mengmonster MM106 van de zintuiglijk schone bovengrond zijn licht verhoogde gehalten voor zink, PAK en/of PCB aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden, alsmede onder de index van 0,5.

In monster M107 van de bovengrond (zand) met sporen baksteen, sporen plastic en sporen aardewerk zijn licht verhoogde gehalten voor lood, zink, PAK, PCB en minerale olie aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden, alsmede onder de index van 0,5.

In de mengmonsters MM108, MM109 en MM110 van de zintuiglijk schone ondergrond (zand) zijn geen verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (NEN) aangetoond, ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

(Oorspronkelijke) teeltlaag
In mengmonster MMOCB101 van de (vermoedelijke oorspronkelijke) teeltlaag (zand) met sporen baksteen is een licht verhoogd gehalte voor DDD aangetoond, ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde.

In mengmonster MMOCB102 van de (vermoedelijke) zintuiglijk schone teeltlaag (zand) zijn geen verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (OCB) aangetoond, ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis PB101 zijn licht verhoogde gehalten voor cadmium en zink aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende streefwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden, alsmede onder de index van 0,5.

In het grondwater uit peilbuis PB127 zijn geen verhoogde gehalten voor de geanalyseerde NEN-parameters aangetoond, ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

In het grondwater uit peilbuis PB130 zijn licht verhoogde gehalten voor barium en koper aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende streefwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden, alsmede onder de index van 0,5.

In het grondwater uit peilbuis PB302 zijn licht verhoogde gehalten voor barium, koper en nikkel aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende streefwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Asbest
Zintuiglijk zijn zowel op maaiveld als in het vrijkomende materiaal uit de boringen/proefgaten geen asbestverdachte materialen (> 20 mm) aangetroffen.

In de mengmonsters van de bovengrond uit de proefgaten B107, B109, B112, B114 en B123 (MMASB101, sporen baksteen) en de proefgaten B117, B119, B133, B135 en B140 (MMASB103, sporen baksteen) is analytisch (< 20 mm) geen asbest (< 2,0 mg/kg d.s.) aangetoond.

In het onderzochte mengmonster van de bovengrond uit proefgat PB130 (MMASB102, sporen baksteen, sporen plastic, sporen aardewerk) is analytisch (< 20 mm) geen asbest (< 2,0 mg/kg d.s.) aangetoond.

<u>Verkennend bodemonderzoek deellocatie 2</u>

Grond
In mengmonster MM201 van de zintuiglijk schone bovengrond (zand) is een licht verhoogd gehalte voor PCB aangetoond. Het aangetoonde gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, maar blijft ruim onder de interventiewaarde, alsmede onder de index van 0,5.

In mengmonster MM202 van de zintuiglijk schone bovengrond en in de mengmonsters MM203 en MM204 van de zintuiglijk schone ondergrond (allen zand) zijn geen verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (NEN) aangetoond, ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwater
In het grindwater uit peilbuis PB203B is een licht verhoogd gehalte voor koper aangetoond. Het aangetoonde gehalte overschrijdt de streefwaarde, maar blijft ruim onder de interventiewaarde, alsmede onder de index van 0,5.

Eindsituatie bodemonderzoek deellocatie 3

Grond
In monster M301 van de bovengrond met sporen baksteen en monster M302 van de zintuiglijk schone bovengrond (beiden zand) zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie aangetoond, ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis PB302 zijn geen verhoogde gehalten voor de verdachte parameters (minerale olie en aromaten) aangetoond, ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

9. CONCLUSIES DIVERSE ONDERZOEKEN

9.1. Conclusies verkennend bodemonderzoek deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285

Voor het verkennend bodemonderzoek was voor de algemene bodemkwaliteit van deellocatie 1 uitgegaan van een verdachte hypothese met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. Hierbij vormden de voormalige watergangen, het voorkomen van bestrijdingsmiddelen in de teeltlaag en/of de diverse (voormalige) activiteiten aandachtspunten.

Op basis van de resultaten dient de gestelde verdachte hypothese ons inziens te worden verworpen , aangezien maximaal licht verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (NEN en OCB) zijn aangetoond in de grond en het grondwater, ten opzichte van de achtergrond- en streefwaarden.

De bovengenoemde aandachtspunten hebben niet geleid tot ernstige bodemverontreinigingen.

9.2. Conclusies verkennend bodemonderzoek deellocatie 2: perceel Q1287 en Q1367

Voor het verkennend bodemonderzoek was voor de algemene bodemkwaliteit van deellocatie 2 uitgegaan van een onverdachte hypothese met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. Hierbij vormden de voormalige watergangen wel een aandachtspunt.

Op basis van de resultaten dient de gestelde onverdachte hypothese ons inziens te worden aangenomen te, aangezien maximaal licht verhoogde gehalten voor de geanalyseerde parameters (NEN) zijn aangetoond in de grond en het grondwater, ten opzichte van de achtergrond- en streefwaarden.

De voormalige watergangen hebben niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging.

Naar verwachting is ter plaatse van deellocatie 1 en 2, voorafgaand aan de demping, eventueel slib uit de watergangen verwijderd en zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond. De voormalige weg is naar verwachting in zijn geheel (inclusief eventueel funderingsmateriaal) verwijderd.

9.3. Conclusies eindsituatie bodemonderzoek deellocatie 3: voormalige bovengrondse dieselton

Ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselton zijn in de grond geen verhoogde gehalten voor de verdachte parameters (minerale olie / vluchtige aromaten) aangetoond. De betreffende activiteit heeft derhalve niet geleid tot een sterke bodemverontreiniging met de verdachte parameters en de eindsituatie is in voldoende mate vastgelegd.

9.4. Conclusies verkennend onderzoek naar asbest deellocatie 1: perceel Q1283 t/m Q1285

Voor wat betreft asbest in de bodem werd voor deellocatie 1 de hypothese gesteld van een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan, ons inziens de onverdachte hypothese worden aangenomen, aangezien zintuiglijk (> 20 mm) zowel op maaiveld als in de vrijkomende grond uit de proefgaten geen asbest is aangetroffen en analytisch (< 20 mm) geen asbest is aangetoond.

Over de contactzone kan echter nog geen definitieve uitspraak worden gedaan, aangezien in afwijking op de SIKB BRL 2000, protocol 2018, geen efficiënte maaiveldinspectie is uitgevoerd in verband met de aanwezige obstakels (vegetatie en verharding) op het maaiveld.

Verhoeven Milieutechniek B.V. besteedt veel zorg aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden, maar de mogelijkheid bestaat dat niet alle asbesthoudende (plaat)materialen zijn waargenomen. Indien in de toekomst nog asbesthoudende (plaat)materialen op de locatie worden aangetroffen, kan Verhoeven Milieutechniek B.V. hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.

9.5. Algehele conclusies en aanbevelingen

Middels de voorliggende onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (deels inclusief asbest) op de onderzoekslocaties gelegen aan de Sonhofweg 5-7 te Uden ons inziens in voldoende mate vastgelegd.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan ons inziens geen bezwaren tegen de voorgenomen onroerend goed transactie en beoogde bestemmingsplanwijziging, rekening houdend met onderstaande aanbevelingen en opmerkingen.

Geadviseerd wordt om, na verwijdering van de momenteel aanwezige belemmering (vegetatie en verhardingen) op het maaiveld, nog aanvullend een maaiveldinspectie uit te voeren om een definitieve uitspraak te kunnen doen over de contactzone.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat rekening moet worden gehouden met de resultaten van voorliggende bodemonderzoeken en zijn bij ontgraven, afvoeren en toepassen elders altijd de regels van de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit van toepassing en worden mogelijk aanvullende keuringen en onderzoeken verlangd. Daarnaast kunnen gebiedsspecifiek zowel strengere als minder strenge eisen gelden.

Per 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet en bijbehorende wetgeving in werking, waarbij een aantal bevoegd-/verantwoordelijkheden van het Rijk naar de gemeenten en waterschappen gaan. Het Rijk zorgt er met het Invoeringsbesluit voor dat het beleid voor gemeenten automatisch in het ‘tijdelijk deel van het Omgevingsplan’ komen. Gemeenten hebben daarna 8 jaar de tijd om, indien gewenst, de wetgeving binnen de beleidsruimte te integreren naar gebiedsspecifiek beleid in hun eigen Omgevingsplan.

Gezien de beleidsruimte en de overgangstermijn nadat de Omgevingswet in werking treedt, kan VMT niet aansprakelijk worden gesteld voor eventueel aanvullende benodigde gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit als gevolg van veranderingen in een Omgevingsplan.

10. REFERENTIES

1. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2017. NEN 5725, norm Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.

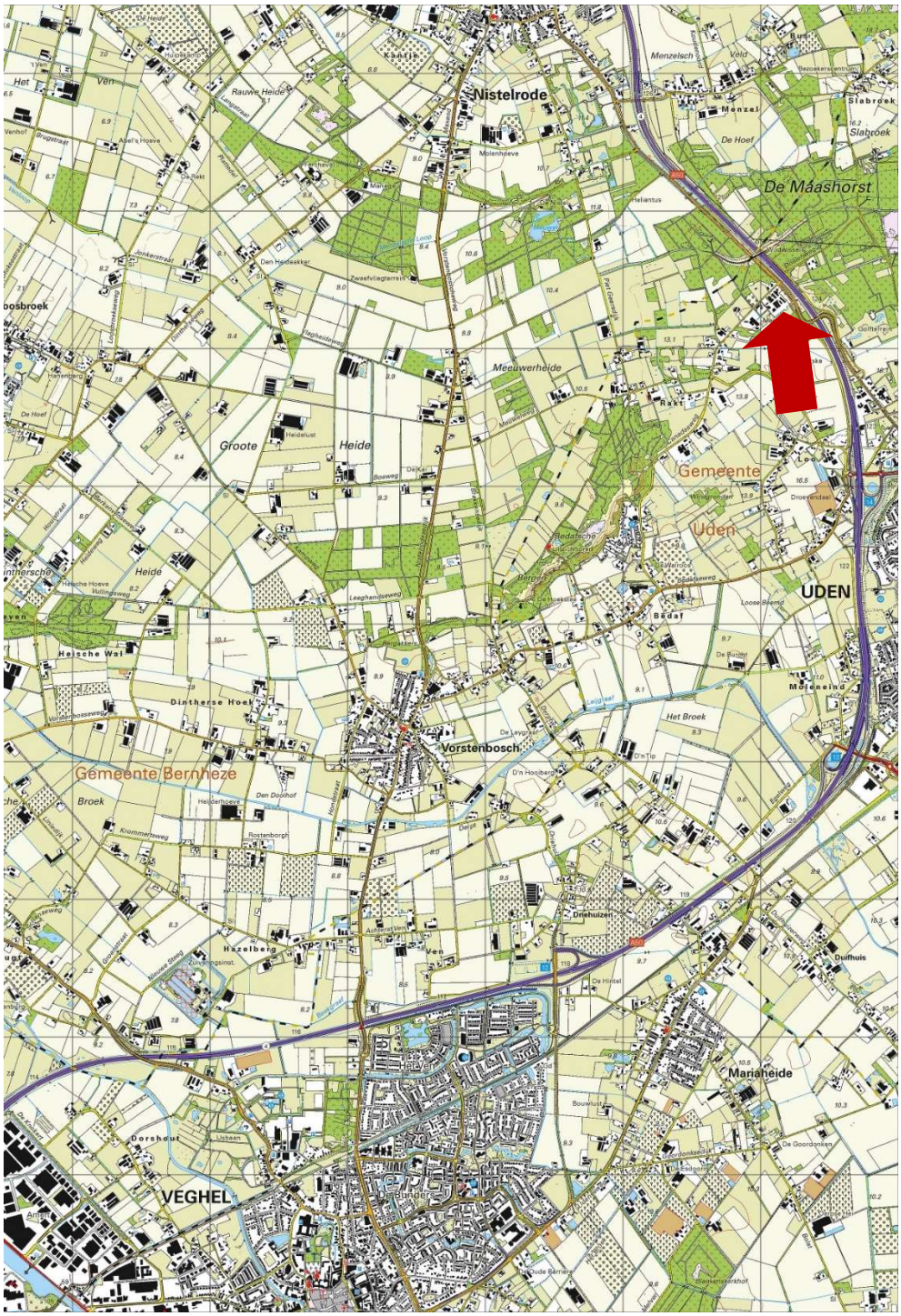
2. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5740/A1:2016, norm Bodem – Landbodem – onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, onderzoek naar de kwaliteit van de bodem en grond.

3. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2015, NEN 5707/C2:2017, norm Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond.

4. Ministerie van VROM en Verkeer en Waterstaat, Regeling bodemkwaliteit, Staatscourant, 20 december 2007, nr. 247 (inclusief rectificaties en wijzigingen hierop volgend).

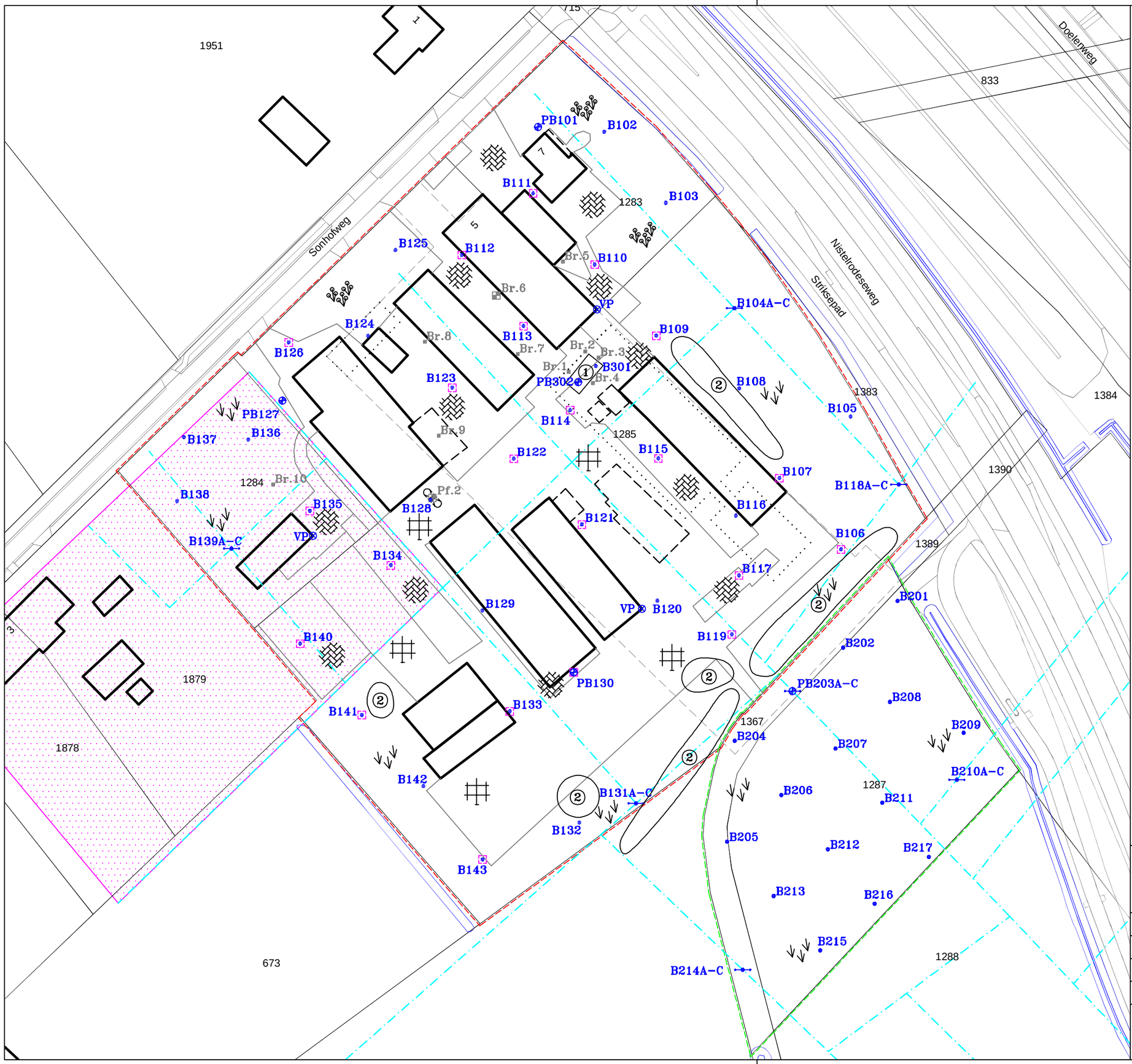
5. Ministerie van VROM, Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant, 27 juni 2013, nr. 16675 (inclusief rectificaties en wijzigingen hierop volgend).

Bijlage 1



Tekening: B23.8959	**Schaal:** 1 : 50.000
Bron: CC-BY Kadaster; Topografische kaart van Nederland (uitgave 2017)	
Onderdeel: Situering in de regio	

Bijlage 2



Situatieschets met (voormalige) boringen, peilbuizen en proefgaten behorend bij de diverse (bodem)onderzoeken voor de locatie gelegen aan de Sonhofweg 5–7 te Uden

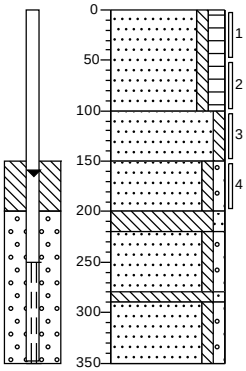
opdrachtgever: Verwijst Onroerend Goed B.V.			
get. [redacted]	d.d. 28–09–'23	voorafgaand projectnr.	
gew. [redacted]	d.d. 07–11–'23	schaal 1 : 1.000	formaat A3
gez. [redacted]	d.d. 07–11–'23	projectnr.B23.8959	bijlage 2

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

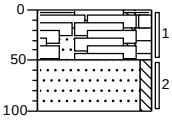
Bijlage 3

Boring: PB101
Datum: 20-10-2023



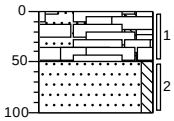
0 tuin
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
150
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200
220 Leem, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
280
290 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal grijsbeige, Zuigerboor handmatig
Leem, zwak zandig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
350
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal beigegrijs, Zuigerboor handmatig

Boring: B102
Datum: 20-10-2023



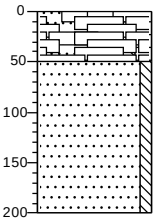
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: B103
Datum: 20-10-2023



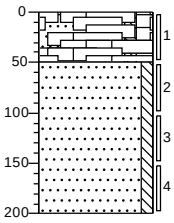
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: B104A
Datum: 20-10-2023



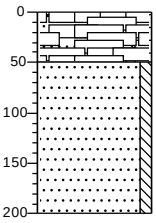
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: B104B
Datum: 20-10-2023



0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: B104C
Datum: 20-10-2023

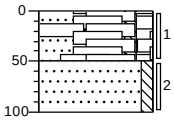


0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

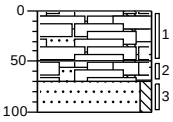
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B105**
Datum: 20-10-2023



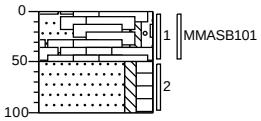
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: **B106**
Datum: 20-10-2023



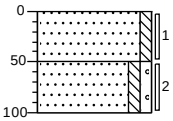
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
50
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: **B107**
Datum: 20-10-2023



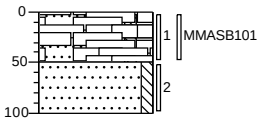
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, brokken leem, sporen baksteen, neutraal bruingrijs, Graven, 30x30
50
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100

Boring: **B108**
Datum: 20-10-2023



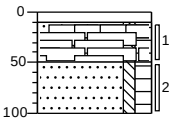
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
100

Boring: **B109**
Datum: 20-10-2023



0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30X30
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: **B110**
Datum: 20-10-2023

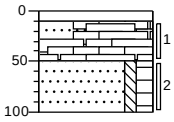


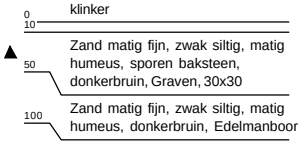
0 klinker
10
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
50
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

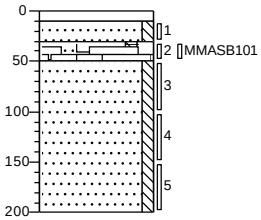
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

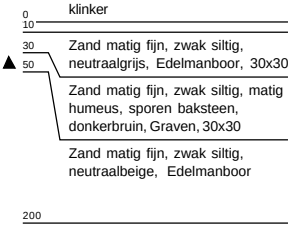
Boring: B111
Datum: 20-10-2023



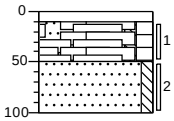


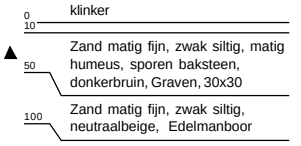
Boring: B112
Datum: 20-10-2023



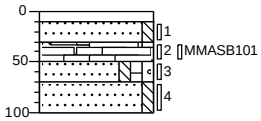


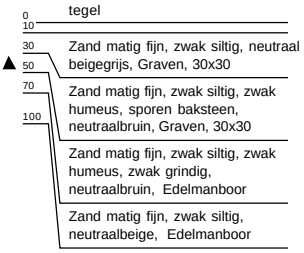
Boring: B113
Datum: 20-10-2023



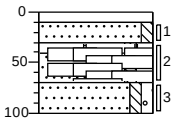


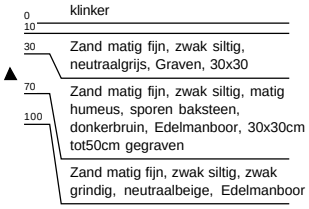
Boring: B114
Datum: 20-10-2023



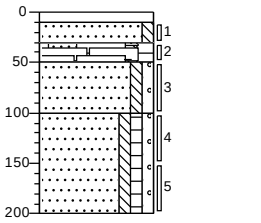


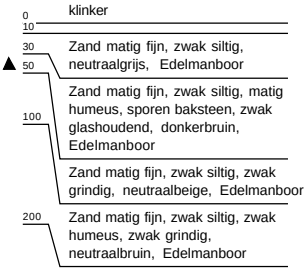
Boring: B115
Datum: 20-10-2023





Boring: B116
Datum: 20-10-2023

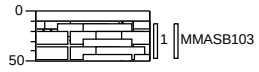


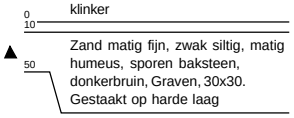


Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

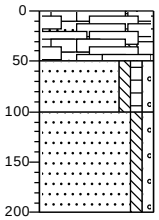
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

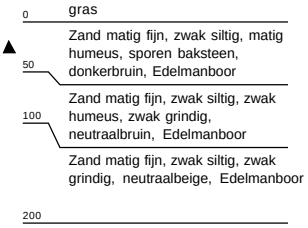
Boring: **B117**
Datum: 20-10-2023



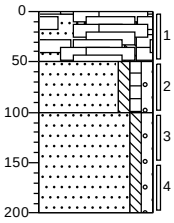


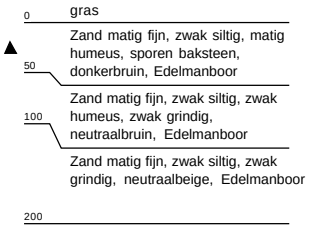
Boring: **B118A**
Datum: 20-10-2023



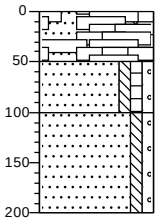


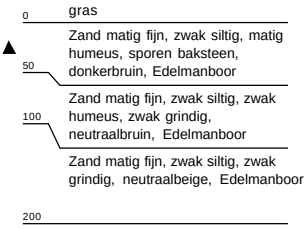
Boring: **B118B**
Datum: 20-10-2023



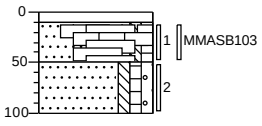


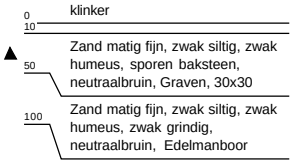
Boring: **B118C**
Datum: 20-10-2023



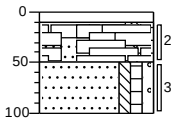


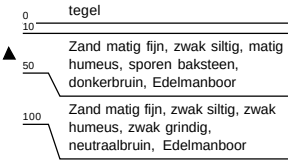
Boring: **B119**
Datum: 20-10-2023





Boring: **B120**
Datum: 20-10-2023

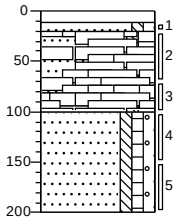




Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

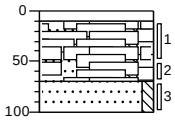
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: B121
Datum: 20-10-2023



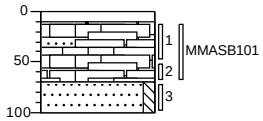
0 stelcon
12
20 Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
100 Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
200

Boring: B122
Datum: 20-10-2023



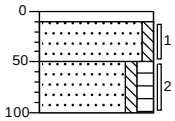
0 klinker
10
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
70
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: B123
Datum: 20-10-2023



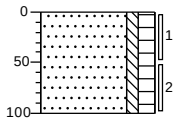
0 klinker
10
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
70
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100

Boring: B124
Datum: 18-10-2023



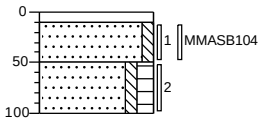
0 klinker
10
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100

Boring: B125
Datum: 18-10-2023



0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100

Boring: B126
Datum: 18-10-2023

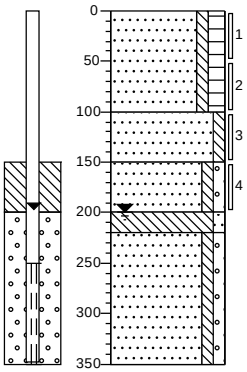


0 klinker
10
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Graven, 30x30
50
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

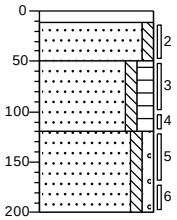
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: PB127
Datum: 18-10-2023
GWS: 200



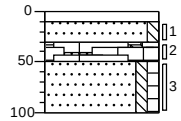
0	bosschage
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	
	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
150	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs, Edelmanboor
200	
220	Leem, zwak zandig, neutraal beigegrijs, Edelmanboor
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Edelmanboor
350	

Boring: B128
Datum: 18-10-2023



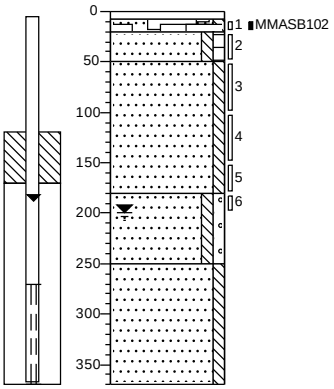
0	stelcon
12	Zand matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
50	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
120	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
200	

Boring: B129
Datum: 18-10-2023



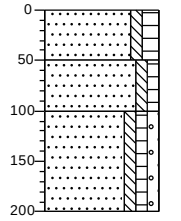
0	tegel
10	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Graven, 30x30
30	
50	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, zwak glashoudend, donkerbruin, Graven, 30x30. GS 3%
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: PB130
Datum: 18-10-2023
GWS: 200



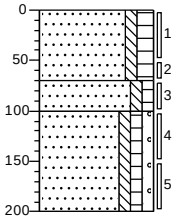
0	tegel
8	Edelmanboor
20	Zand matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, sporen hout, sporen plastic, sporen aardewerk, neutraalbruin, Graven, 30x30
50	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten hout, donkerbruin, Graven, 30x30
180	Zand matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
250	Zand matig grof, zwak siltig, zwak grindig, lichtbeige, Zuigerboor handmatig
	Zand matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
370	

Boring: B131A
Datum: 18-10-2023



0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
200	

Boring: B131B
Datum: 18-10-2023

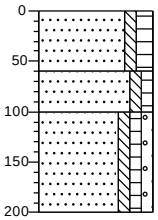


0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70	
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
200	

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

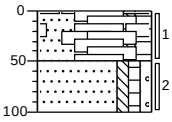
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B131C**
Datum: 18-10-2023



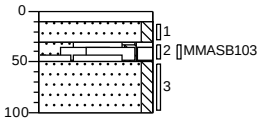
0	gras
60	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
200	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: **B132**
Datum: 20-10-2023



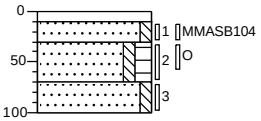
0	gras
50	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
100	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: **B133**
Datum: 18-10-2023



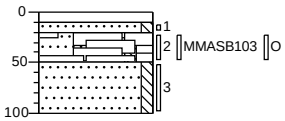
0	klinker
10	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Graven, 30x30
30	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
50	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B134**
Datum: 18-10-2023



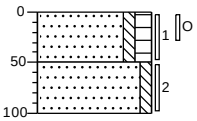
0	klinker
10	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Graven, 30x30
30	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor, 30x30 gegraven tot50cm-mv
70	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B135**
Datum: 18-10-2023



0	klinker
10	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Graven, 30x30
20	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
50	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B136**
Datum: 18-10-2023

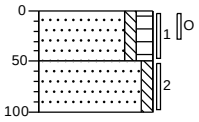


0	gras
50	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

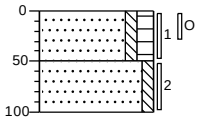
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B137**
Datum: 18-10-2023



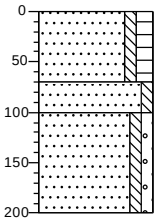
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B138**
Datum: 18-10-2023



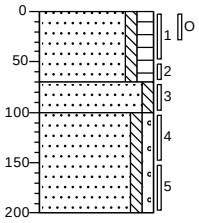
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B139A**
Datum: 18-10-2023



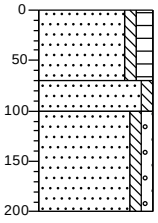
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70	
100	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor
200	

Boring: **B139B**
Datum: 18-10-2023



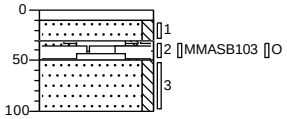
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70	
100	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor
200	

Boring: **B139C**
Datum: 18-10-2023



0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70	
100	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbeige, Edelmanboor
200	

Boring: **B140**
Datum: 18-10-2023

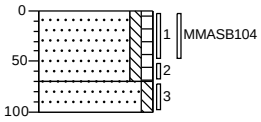


0	klinker
10	
30	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Graven, 30x30
50	
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Graven, 30x30
100	
	Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

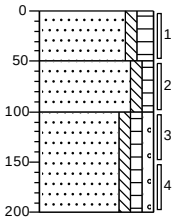
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B141**
Datum: 18-10-2023



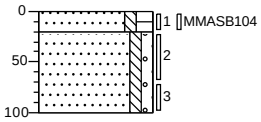
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Graven, 30x30 gegraven tot 50cm-mv
70	
	Zand matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B142**
Datum: 18-10-2023



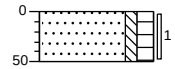
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven, 30x30
50	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
200	

Boring: **B143**
Datum: 18-10-2023



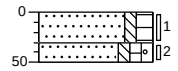
0	gras
20	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven, 30x30
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbeige, Edelmanboor
100	

Boring: **B201**
Datum: 20-10-2023



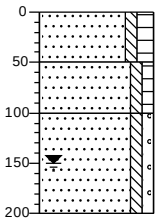
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: **B202**
Datum: 20-10-2023



0	gras
30	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: **B203A**
Datum: 20-10-2023
GWS: 150



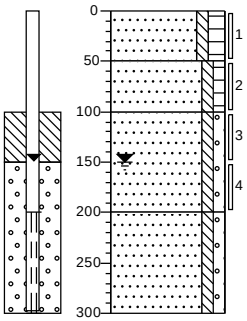
0	gras
	Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100	
	Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200	

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: PB203B

Datum: 20-10-2023
GWS: 150



0 gras

Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor

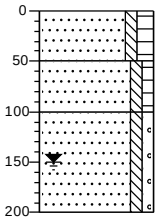
200

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Zuigerboor handmatig

300

Boring: B203C

Datum: 20-10-2023
GWS: 150



0 gras

Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

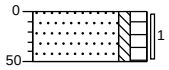
100

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor

200

Boring: B204

Datum: 20-10-2023



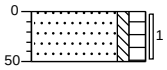
0 gras

Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: B205

Datum: 20-10-2023



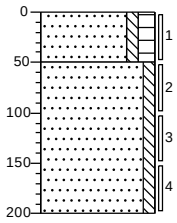
0 gras

Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: B206

Datum: 20-10-2023



0 gras

Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

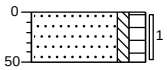
50

Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

200

Boring: B207

Datum: 20-10-2023



0 gras

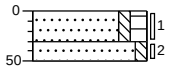
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

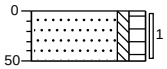
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B208**
Datum: 20-10-2023



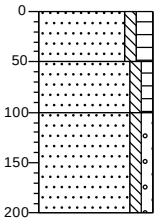
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
50
Zand matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Boring: **B209**
Datum: 20-10-2023



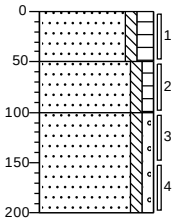
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B210A**
Datum: 20-10-2023



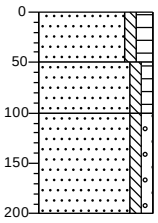
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: **B210B**
Datum: 20-10-2023



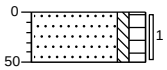
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: **B210C**
Datum: 20-10-2023



0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: **B211**
Datum: 20-10-2023

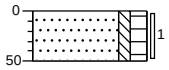


0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

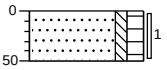
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B212**
Datum: 20-10-2023



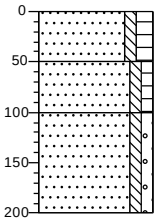
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B213**
Datum: 20-10-2023



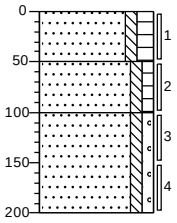
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B214A**
Datum: 20-10-2023



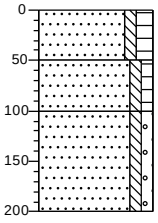
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: **B214B**
Datum: 20-10-2023



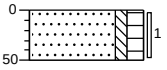
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: **B214C**
Datum: 20-10-2023



0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor
200

Boring: **B215**
Datum: 20-10-2023

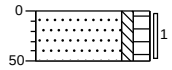


0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectcode: B23.8959
getekend volgens NEN 5104

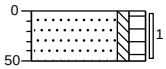
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B216**
Datum: 20-10-2023



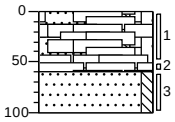
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B217**
Datum: 20-10-2023



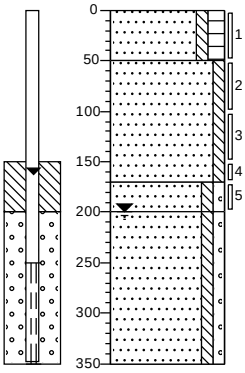
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B301**
Datum: 20-10-2023



0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
60
Zand matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
100

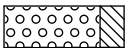
Boring: **PB302**
Datum: 20-10-2023
GWS: 200

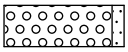


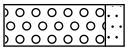
0 gras
Zand matig fijn, zwak siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht bruingrijs, Edelmanboor
170
200
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, neutraal grijsbeige, Zuigerboor handmatig
350

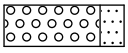
Legenda (conform NEN 5104)

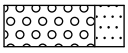
grind


Grind, siltig

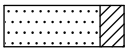

Grind, zwak zandig

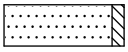

Grind, matig zandig

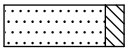

Grind, sterk zandig

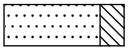

Grind, uiterst zandig

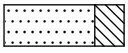
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

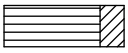

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

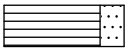
veen


Veen, mineraalarm

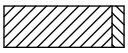

Veen, zwak kleïig

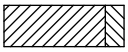

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

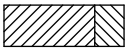

Veen, sterk zandig

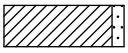
klei

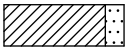

Klei, zwak siltig

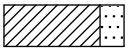

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

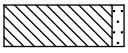

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

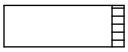

Klei, sterk zandig

leem

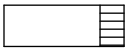

Leem, zwak zandig

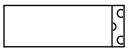

Leem, sterk zandig

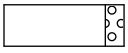
overige toevoegingen

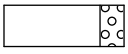

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

Bijlage 4

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
De Tweede Geerden 21
5334 LH VELDDRIEL

Uw projectnaam	: VERU
Uw projectnummer	: B23.8959
SGS rapportnummer	: 13961734, versienummer: 1.

Rotterdam, 27-10-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B23.8959. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 25 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM101
002	Grond (AS3000)	MM102
003	Grond (AS3000)	MM103
004	Grond (AS3000)	MM104
005	Grond (AS3000)	MM105

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.3	85.1	92.6	87.8	88.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.9	1.9	0.5	2.0	2.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.5	6.0	3.4	3.2	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	22	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.23	<0.2	0.27	0.29
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	7.8	8.5	<5	11	6.5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.17	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	23	17	<10	27	23
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.7	4.0	3.2	4.7	3.9
zink	mg/kgds	S	28	31	<20	61	75
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.03	<0.01	0.06	0.04
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.06	0.03	0.18	0.16
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.02	0.10	0.07
chryseen	mg/kgds	S	0.04	0.03	<0.01	0.09	0.06
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.01	0.06	0.04
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.04	0.02	0.11	0.07
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.02	0.09	0.06
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.02	0.09	0.06
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.334 [1)]	0.284 [1)]	0.148 [1)]	0.807 [1)]	0.587 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	19 [2)]
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.5	15
PCB 101	µg/kgds	S	4.5	4.3	<1	2.2	15
PCB 118	µg/kgds	S	2.6	2.8	<1	<1	8.1
PCB 138	µg/kgds	S	14	20	1.2	4.6	19
PCB 153	µg/kgds	S	22	27	1.2	4.7	16

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM101
002	Grond (AS3000)	MM102
003	Grond (AS3000)	MM103
004	Grond (AS3000)	MM104
005	Grond (AS3000)	MM105

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	18	23	<1	3.4	11
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	62.5 [1)]	78.5 [1)]	5.9 [1)]	17.8 [1)]	103.1 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		8	<5	<5	22	8
fractie C30-C40	mg/kgds		6	<5	<5	16	6
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	40	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Het resultaat voor PCB 28 is mogelijk valspositief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM106
007	Grond (AS3000)	M107
008	Grond (AS3000)	MM108
009	Grond (AS3000)	MM109
010	Grond (AS3000)	MM110

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.3	91.8	89.1	93.5	92.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.4	1.4	1.3	1.2	1.1
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.3	<2	2.8	2.3	4.2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	23	27	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.33	0.24	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	18	10	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	0.06	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	31	46	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.6	3.8	3.3	<3	5.6
zink	mg/kgds	S	100	61	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.44	0.91	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.23	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.96	2.6	0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.41	1.3	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.44	1.3	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.22	0.57	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.45	1.2	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.33	0.79	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.35	0.86	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	3.687 [1)]	9.767 [1)]	0.073 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	1.1 [2)]	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	1.8	2.3	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	3.3	4.9	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	2.6	2.5	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	4.8	9.7	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	4.6	11	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM106
007	Grond (AS3000)	M107
008	Grond (AS3000)	MM108
009	Grond (AS3000)	MM109
010	Grond (AS3000)	MM110

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 180	µg/kgds	S	3.4	7.0	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	21.2 [1)]	38.5 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	11	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		7	33	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		7	24	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	70	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Het resultaat voor PCB 28 is mogelijk valspositief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM201
012	Grond (AS3000)	MM202
013	Grond (AS3000)	MM203
014	Grond (AS3000)	MM204
015	Grond (AS3000)	M301

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.2	84.3	87.0	87.9	92.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.5	3.5	0.9	0.8	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S					4.1
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.1	3.6	2.9	<2	
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	
cadmium	mg/kgds	S	0.33	0.32	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	
koper	mg/kgds	S	13	12	<5	<5	
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	31	22	<10	<10	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	3.9	3.3	3.0	<3	
zink	mg/kgds	S	56	43	<20	<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	0.02	<0.01	<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.24	0.06	<0.01	<0.01	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.11	0.02	<0.01	<0.01	
chryseen	mg/kgds	S	0.11	0.03	<0.01	<0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	0.02	<0.01	<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.14	0.03	<0.01	<0.01	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.14	0.04	<0.01	<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.12	0.04	<0.01	<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.057 [1)]	0.274 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	1.2	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	2.1	<1	<1	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM201
012	Grond (AS3000)	MM202
013	Grond (AS3000)	MM203
014	Grond (AS3000)	MM204
015	Grond (AS3000)	M301

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
PCB 153	µg/kgds	S	3.1	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	2.6	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	11.1 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5	<5	<5	7
fractie C30-C40	mg/kgds		6	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	M302
017	Grond (AS3000)	MMOCB101
018	Grond (AS3000)	MMOCB102

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.5	90.2	89.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	6.4	2.3	3.3
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1	<1
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/kgds	S		<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S		32	1.9
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		32.7 [1)]	2.6 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S		6.5	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		7.2 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S		6.5	1.9
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		7.2 [1)]	2.6 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			47.1 [1)]	6.6 [1)]
aldrin	µg/kgds	S		<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S		1.6	<1
endrin	µg/kgds	S		<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		3 [1)]	2.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S		<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			2.3 [1)]	1.4 [1)]
telodrin	µg/kgds	S		<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S		<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S		<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S		<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1	2.1
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	M302
017	Grond (AS3000)	MMOCB101
018	Grond (AS3000)	MMOCB102

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]	1.4 [1)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			59.9 [1)]	19.9 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		58.5 [1)]	17.1 [1)]
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5		
fractie C12-C22	mg/kgds		<5		
fractie C22-C30	mg/kgds		22		
fractie C30-C40	mg/kgds		16		
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	40		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monster beschrijvingen

016	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
017	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
018	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en NEN 5754
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode
telodrin	Grond (AS3000)	AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0786133	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
001	O0786141	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
001	O0887482	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
001	O0786138	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
002	O0786127	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
002	O0786148	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
002	O0786143	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
002	O0786153	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
003	O0786155	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
003	O0786831	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
003	O0887829	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
003	O0786832	20-10-2023	20-10-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
004	O0887343	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
004	O0887355	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
004	O0887492	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
004	O0786522	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
005	O0887390	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
005	O0786487	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
005	O0887395	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
005	O0887391	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
006	O0887423	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
006	O0787967	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
006	O0887743	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
006	O0887271	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
007	O0887265	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
008	O0887279	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
008	O0786147	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
008	O0786647	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
008	O0887483	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
008	O0786125	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
008	O0887171	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
008	O0887350	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
008	O0887161	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0787629	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0887831	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
009	O0786639	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0887359	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0887741	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0786493	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0786545	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
009	O0887340	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
010	O0887388	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0887342	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0887328	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0787996	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0887386	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0887266	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0887827	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
010	O0887383	19-10-2023	18-10-2023	ALC201
011	O0887166	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887502	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887510	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887504	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887496	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887507	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887518	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
011	O0887514	20-10-2023	20-10-2023	ALC201
012	O0786631	20-10-2023	20-10-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
012	O0786646	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
012	O0887509	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
012	O0887500	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
012	O0887177	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
012	O0887485	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
012	O0887140	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
012	O0786561	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
013	O0887174	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
013	O0887185	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	Theoretische monsternamedatum
013	O0887179	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
013	O0887182	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
013	O0887178	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
013	O0887170	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
014	O0887505	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
014	O0887512	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
014	O0887506	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
014	O0786650	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
014	O0887513	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
014	O0786628	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
015	O0786542	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
016	O0786546	20-10-2023	20-10-2023	ALC201	
017	O0887396	19-10-2023	18-10-2023	ALC201	
017	O0887277	19-10-2023	18-10-2023	ALC201	
018	O0887422	19-10-2023	18-10-2023	ALC201	
018	O0887431	19-10-2023	18-10-2023	ALC201	
018	O0887392	19-10-2023	18-10-2023	ALC201	
018	O0887057	19-10-2023	18-10-2023	ALC201	

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

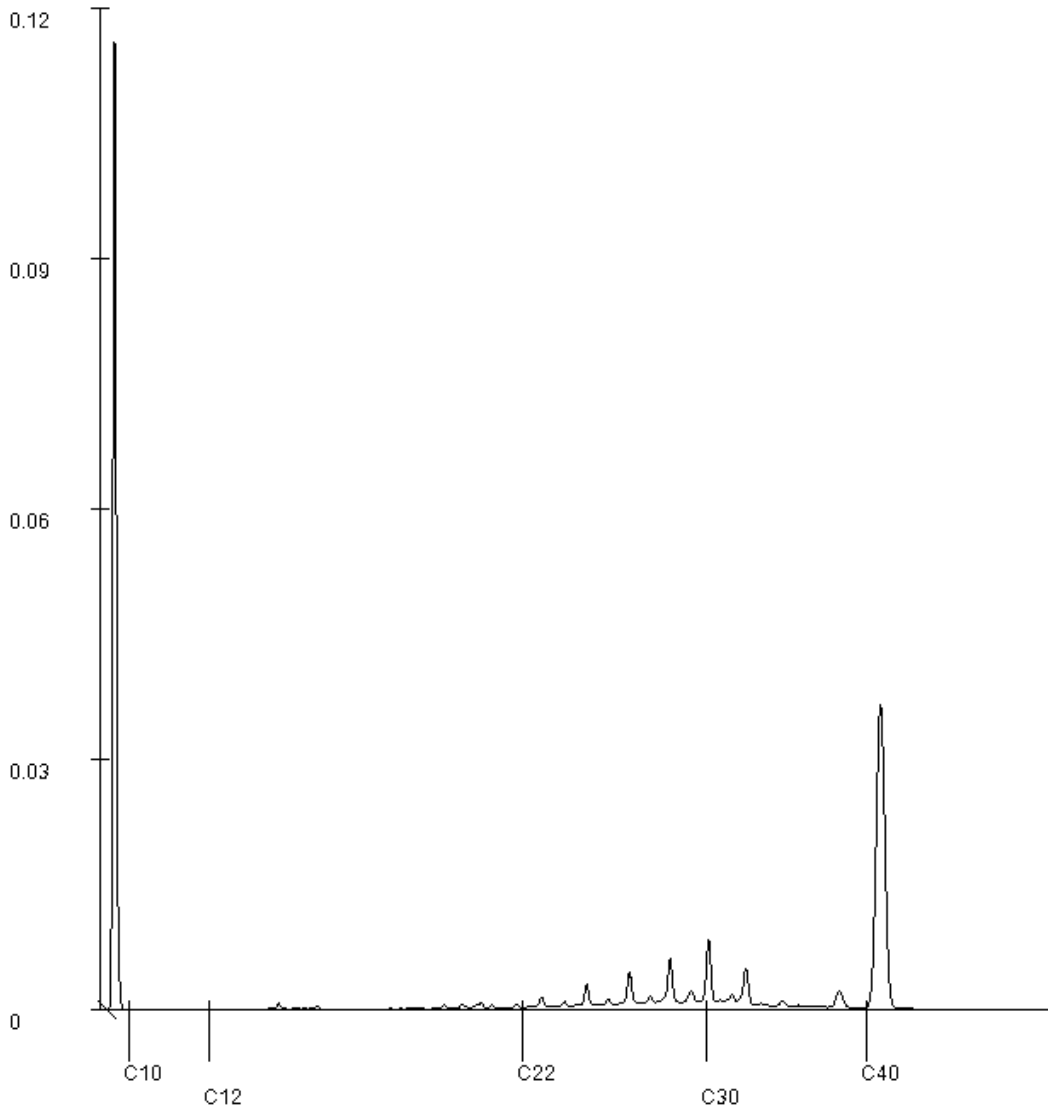
Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM101

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV

[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

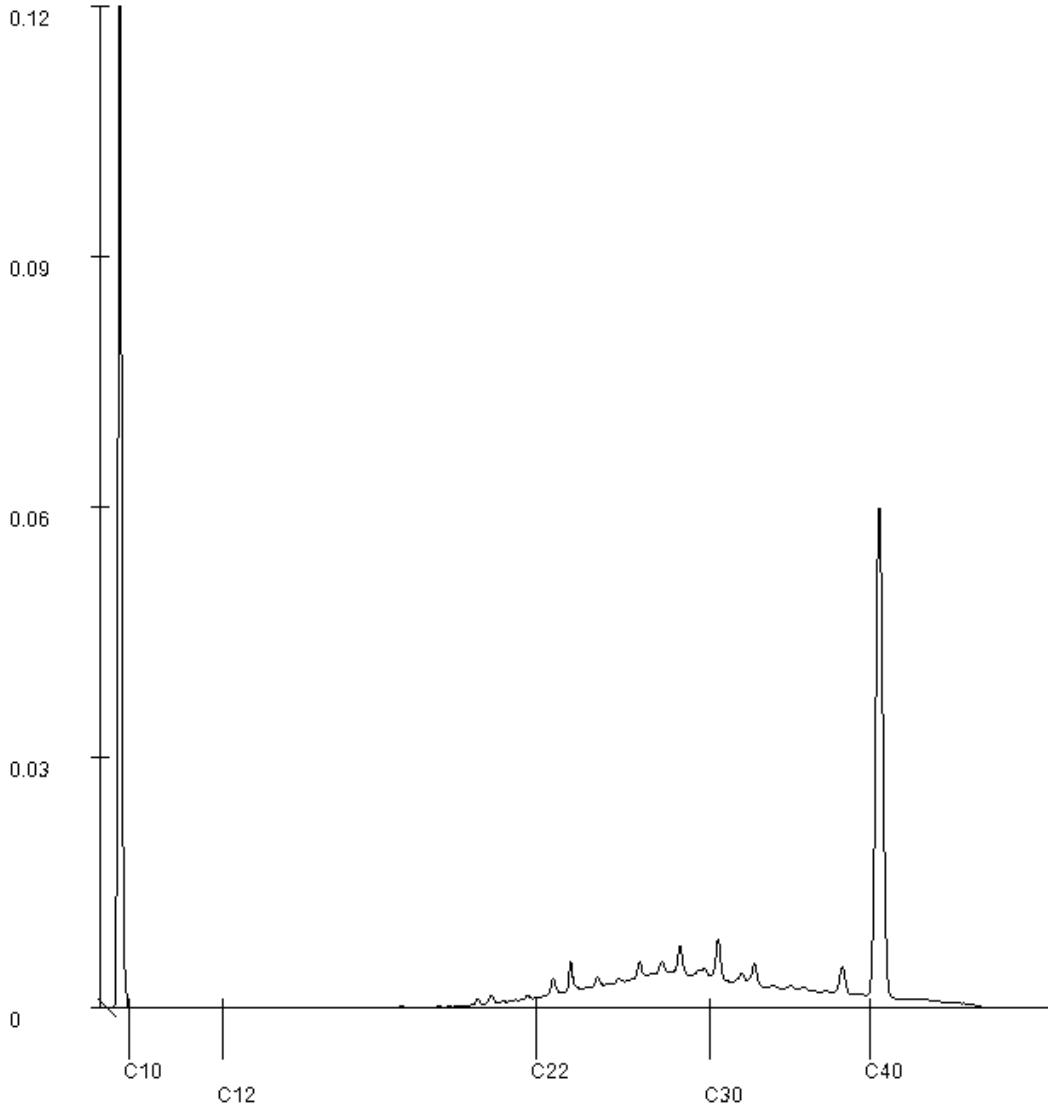
Monsternummer: 004

Monster beschrijvingen MM104

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV

[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

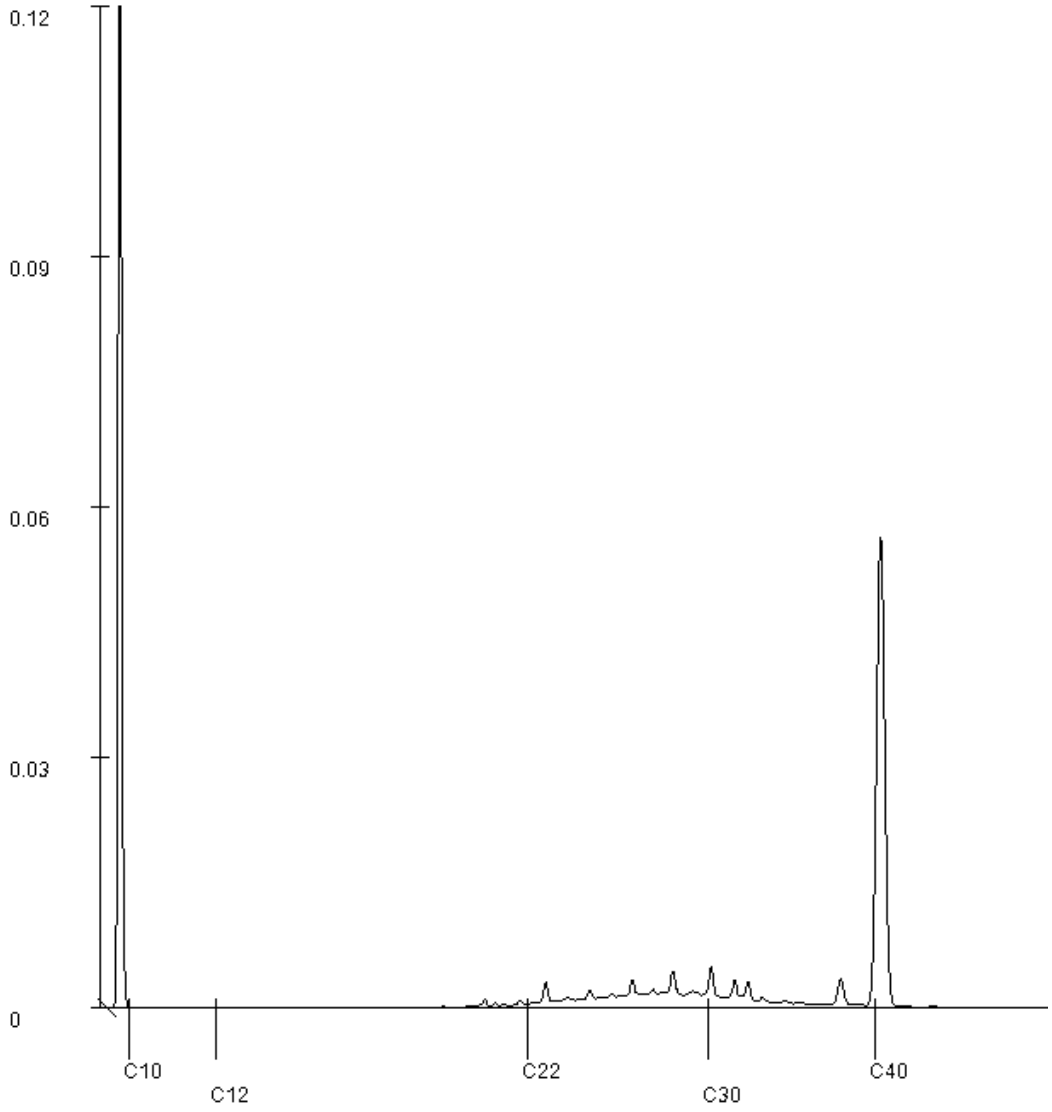
Monsternummer: 005

Monster beschrijvingen MM105

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

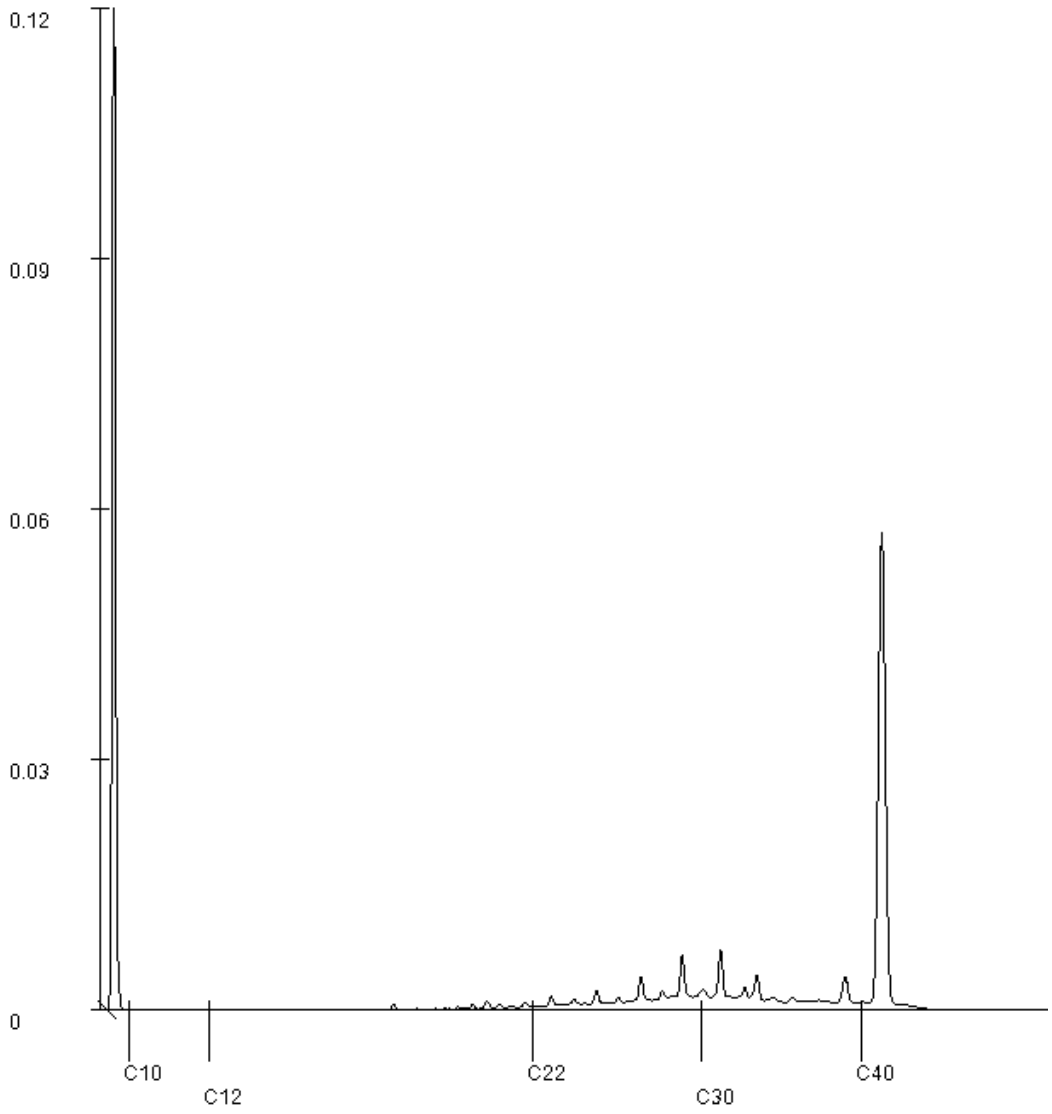
Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monsternummer: 006
Monster beschrijvingen MM106

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

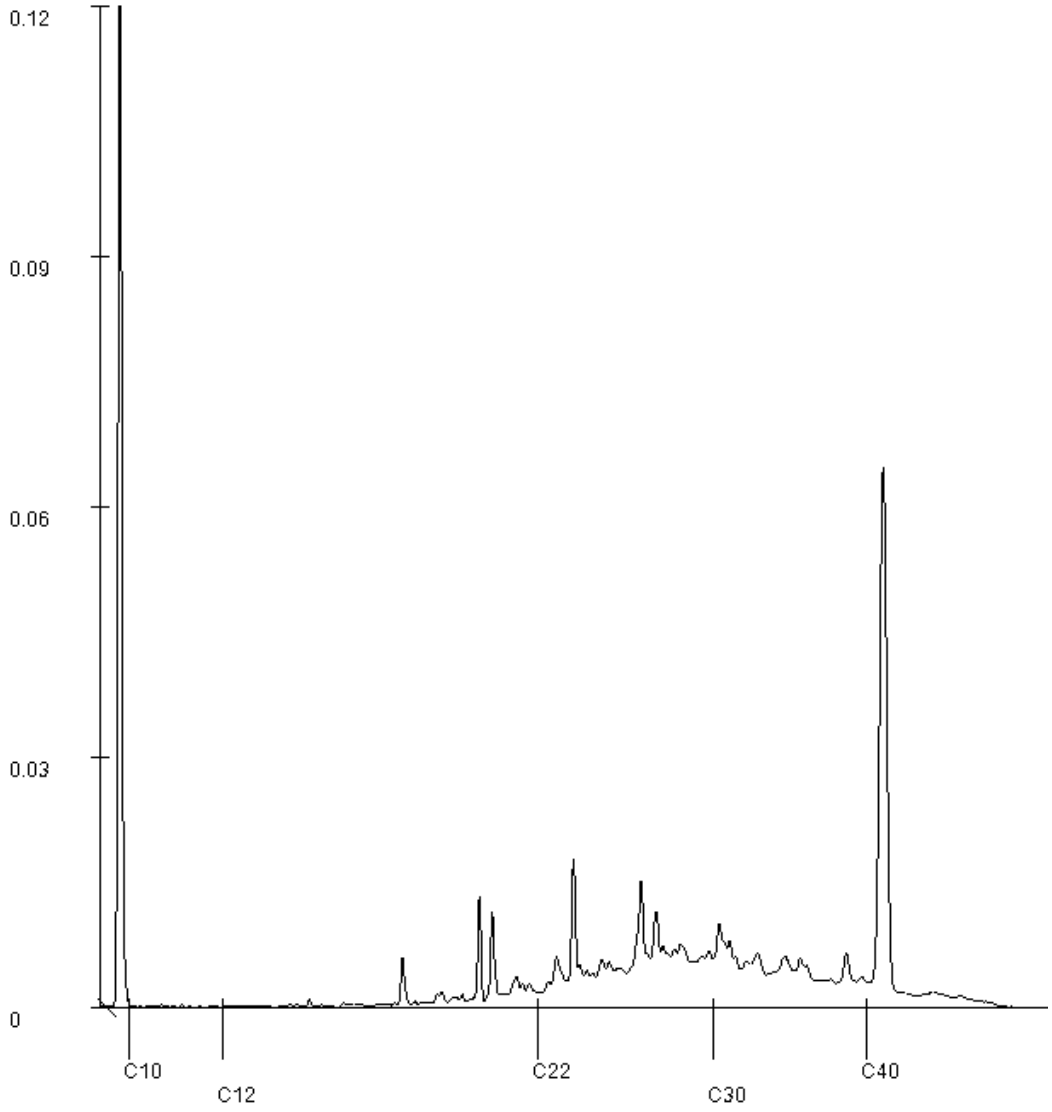
Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monsternummer: 007
Monster beschrijvingen M107

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

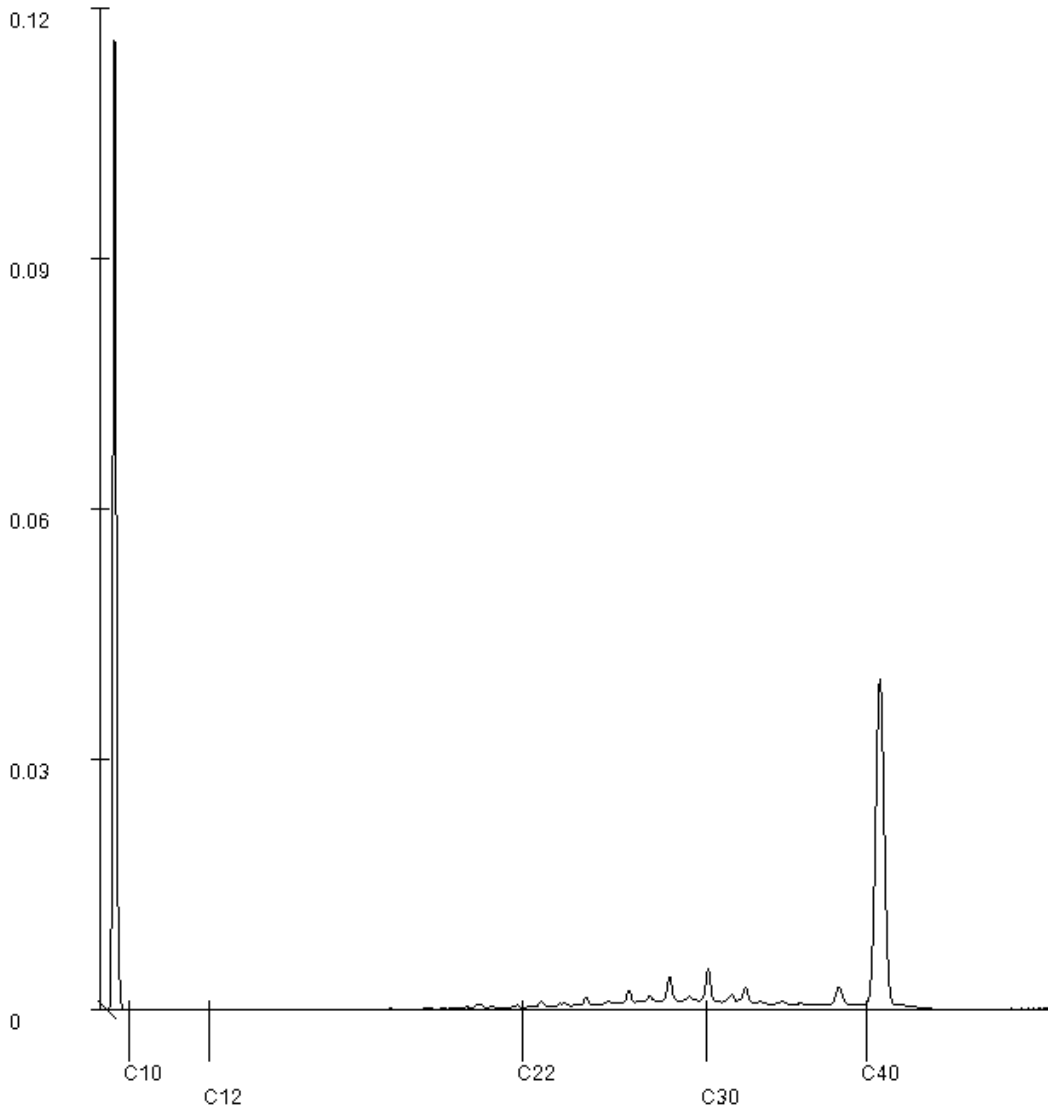
Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monsternummer: 011
Monster beschrijvingen MM201

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

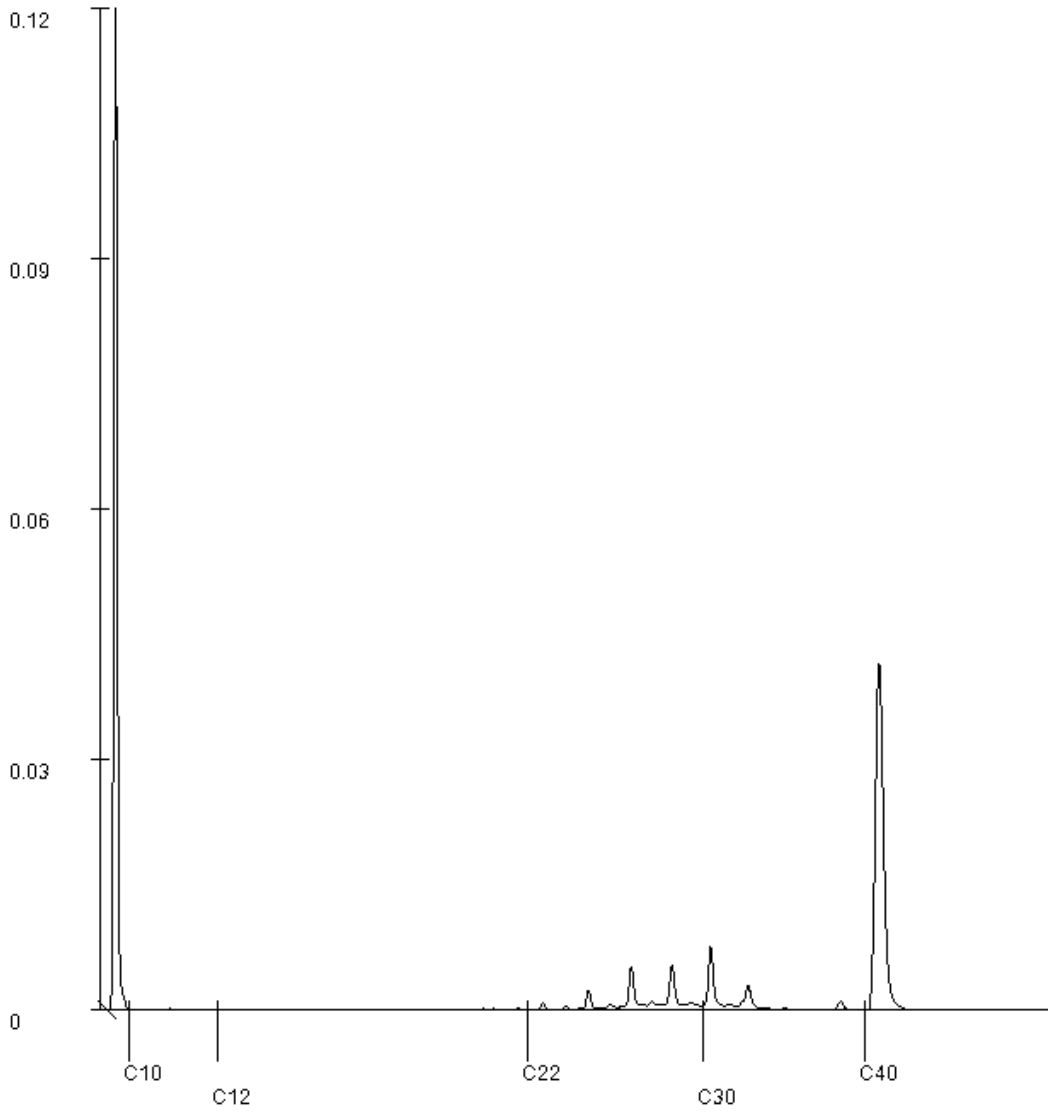
Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monsternummer: 015
Monster beschrijvingen M301

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

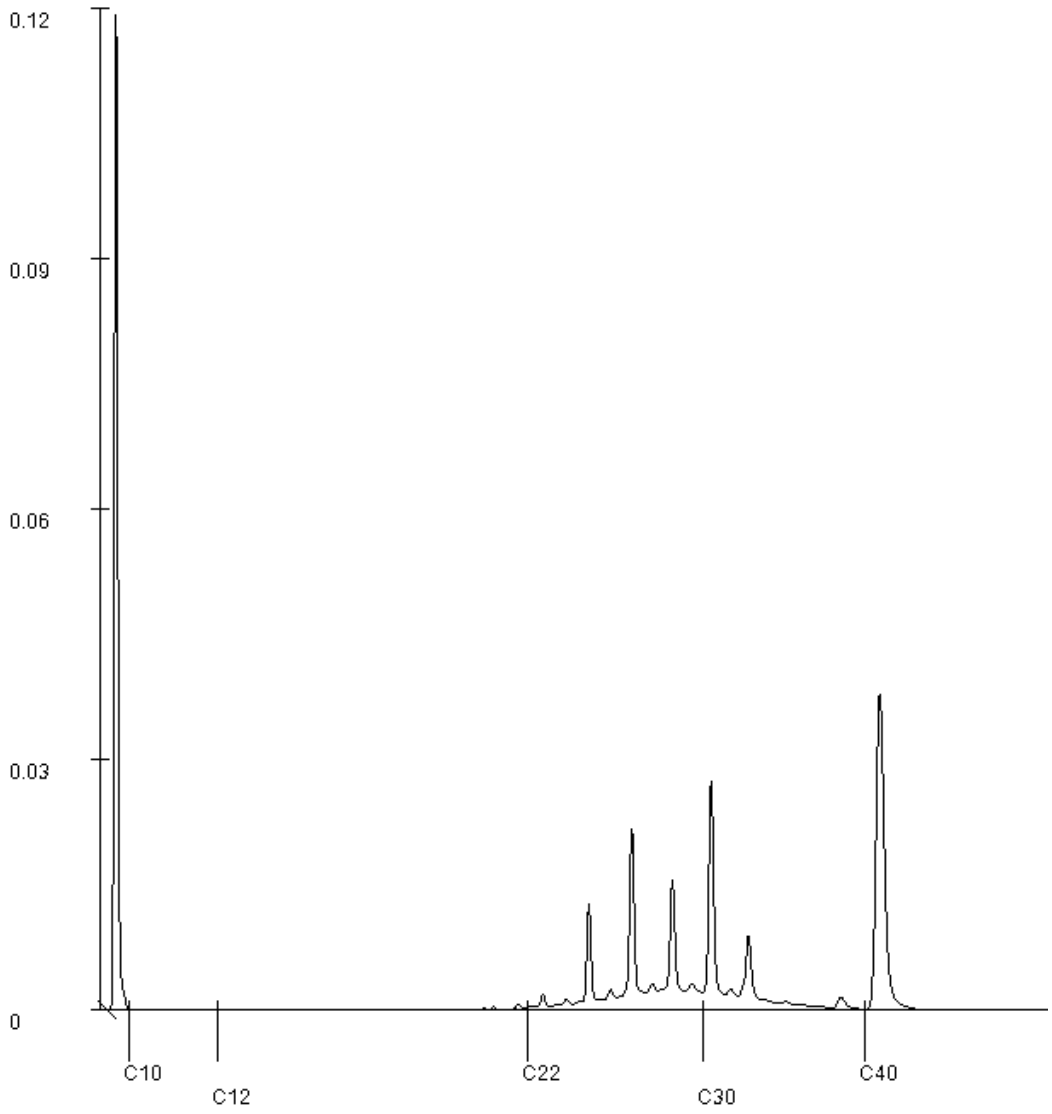
Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961734 - 1	Rapportagedatum	27-10-2023

Monsternummer: 016
Monster beschrijvingen M302

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
De Tweede Geerden 21
5334 LH VELDDRIEL

Uw projectnaam	: VERU
Uw projectnummer	: B23.8959
SGS rapportnummer	: 13966321, versienummer: 1.

Rotterdam, 02-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B23.8959. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966321 - 1	Rapportagedatum	02-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB101
002	Grondwater (AS3000)	PB127
003	Grondwater (AS3000)	PB130
004	Grondwater (AS3000)	PB203B
005	Grondwater (AS3000)	PB302

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
barium	µg/l	S	45	<20	110	43	64
cadmium	µg/l	S	1.8	<0.2	0.22	<0.2	0.40
kobalt	µg/l	S	7.7	<2	6.7	<2	19
koper	µg/l	S	6.8	13	25	32	45
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2	2.1	8.9	11	3.6
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2	2.1	<2
nikkel	µg/l	S	15	<3	11	3.1	27
zink	µg/l	S	330	17	42	<10	53
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV

[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966321 - 1	Rapportagedatum	02-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB101
002	Grondwater (AS3000)	PB127
003	Grondwater (AS3000)	PB130
004	Grondwater (AS3000)	PB203B
005	Grondwater (AS3000)	PB302

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966321 - 1	Rapportagedatum	02-11-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966321 - 1	Rapportagedatum	02-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7267584	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
001	G7267576	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
001	B2137208	27-10-2023	27-10-2023	ALC204
002	G7267590	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
002	G7267577	27-10-2023	27-10-2023	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	27-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	27-10-2023
Rapportnummer	13966321 - 1	Rapportagedatum	02-11-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	B2137204	27-10-2023	27-10-2023	ALC204
003	B2137226	27-10-2023	27-10-2023	ALC204
003	G7267583	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
003	G7267585	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
004	G7267589	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
004	B2137214	27-10-2023	27-10-2023	ALC204
004	G7267591	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
005	G7267579	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
005	G7267578	27-10-2023	27-10-2023	ALC236
005	B2137189	27-10-2023	27-10-2023	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
De Tweede Geerden 21
5334 LH VELDDRIEL

Uw projectnaam	: VERU
Uw projectnummer	: B23.8959
SGS rapportnummer	: 13961735, versienummer: 1.

Rotterdam, 28-10-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B23.8959. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961735 - 1	Rapportagedatum	28-10-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB101
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB102
003	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB103

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
VOORBEREIDENDE RESULTATEN					
totaal aangeleverd monster	kg		15.50	14.22	15.44
in behandeling genomen gewicht	kg		15.50	14.22	15.44
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12673	12928	14086
droge stof	gew.-%		81.8	90.9	91.2
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.2	0.87	0.19
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Projectnaam	VERU	Orderdatum	20-10-2023
Projectnummer	B23.8959	Startdatum	20-10-2023
Rapportnummer	13961735 - 1	Rapportagedatum	28-10-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2222127	20-10-2023	20-10-2023	ALC291
002	E2222123	20-10-2023	20-10-2023	ALC291
003	E2222124	20-10-2023	20-10-2023	ALC291

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13961735-001
Datum analyse: 28-10-2023
Projectnummer: B238959
Projectnaam: B23.8959

Monsteromschrijving: MMASB101

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.2		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12673	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12673	g
totaal gewicht voor drogen	15502	g
droge stof	81.8	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	90	100														
4-8	157	100														
2-4	184	100														
1-2	271	100														
0.5-1	687	15.4														0.2
<0.5	11284															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13961735-002
Datum analyse: 28-10-2023
Projectnummer: B238959
Projectnaam: B23.8959

Monsteromschrijving: MMASB102

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.87		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12928	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12928	g
totaal gewicht voor drogen	14217	g
droge stof	90.9	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	161	100														
4-8	174	100														
2-4	193	100														
1-2	330	27.3														0.5
0.5-1	1015	7.9														0.4
<0.5	11055															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13961735-003
Datum analyse: 28-10-2023
Projectnummer: B238959
Projectnaam: B23.8959

Monsteromschrijving: MMASB103

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.19		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	14086	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	14086	g
totaal gewicht voor drogen	15444	g
droge stof	91.2	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	248	100														
4-8	326	100														
2-4	199	100														
1-2	199	100														
0.5-1	383	14.5														0.2
<0.5	12731															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM101			MM102			MM103		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Certificaatcode		13961734			13961734			13961734		
Boring(en)		B102, B103, B110, B111			B104B, B105, B107, B109			B112, B115, B116, B124		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,10 - 0,50		
Humus	% ds	3,90			1,90			0,50		
Lutum	% ds	4,50			6,00			3,40		
Datum van toetsing		30-10-2023			30-10-2023			30-10-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<41 (6)		<20	<36 (6)		<20	<46 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,23	0,37	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<2,9	-0,07	<1,5	<2,6	-0,07	<1,5	<3,2	-0,07
Koper	mg/kg ds	7,8	14,0	-0,17	8,5	15,5	-0,16	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	*0,17*	*0,23*	*0*	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	23	33	-0,03	17	25	-0,05	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	3,7	8,9	-0,4	4,0	8,8	-0,4	3,2	8,4	-0,41
Zink	mg/kg ds	28	57	-0,14	31	61	-0,14	<20	<31	-0,19
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		0,02	0,02	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		0,02	0,02	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,02	0,02		0,01	0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,04	0,04		0,02	0,02	
Chryseen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,07	0,07		0,06	0,06		0,03	0,03	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		0,02	0,02	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,334	0,334	-0,03	0,284	0,284	-0,03	0,148	0,148	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	4,5	11,5		4,3	21,5		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	2,6	6,7		2,8	14,0		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	14	36		20	100		1,2	6,0	
PCB 153	µg/kg ds	22	56		27	135		1,2	6,0	
PCB 180	µg/kg ds	18	46		23	115		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds	*62,5*	*160,3*	*0,14*	*78,5*	*392,5*	*0,38*	*5,9*	*29,5*	*0,01*
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<20	<36	-0,03	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	9 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	9 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	8	21 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	15 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% ds	86,3	86,3 (6)		85,1	85,1 (6)		92,6	92,6 (6)	
Lutum	%	4,5			6,0			3,4		
Organische stof (humus)	% ds	3,9			1,9			0,5		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM104			MM105			MM106		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Certificaatcode		13961734			13961734			13961734		
Boring(en)		B114, B117, B119, B121			B129, B133, B135, B140			B137, B139B, B141, B143		
Traject (m -mv)		0,10 - 0,70			0,20 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,00			2,70			3,40		
Lutum	% ds	3,20			2,00			3,30		
Datum van toetsing		30-10-2023			30-10-2023			30-10-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	22	74 (6)		<20	<54 (6)		23	77 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,27	0,46	-0,01	0,29	0,48	-0,01	0,33	0,52	-0,01
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,3	-0,07	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,2	-0,07
Koper	mg/kg ds	11	22	-0,12	6,5	13,1	-0,18	18	34	-0,04
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	0,06	0,08	-0
Lood	mg/kg ds	27	42	-0,02	23	36	-0,03	31	46	-0,01
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	4,7	12,5	-0,35	3,9	11,4	-0,36	4,6	12,1	-0,35
Zink	mg/kg ds	61	136	-0,01	*75*	*175*	*0,06*	*100*	*215*	*0,13*
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,02	0,02		0,08	0,08	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,10	0,10		0,07	0,07		0,41	0,41	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,06	0,06		0,33	0,33	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,04	0,04		0,22	0,22	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,07	0,07		0,45	0,45	
Chryseen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,06	0,06		0,44	0,44	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,04	0,04		0,44	0,44	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,16	0,16		0,96	0,96	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,06	0,06		0,35	0,35	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,807	0,807	-0,02	0,587	0,587	-0,02	*3,687*	*3,687*	*0,06*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		19	70		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	1,5	7,5		15	56		1,8	5,3	
PCB 101	µg/kg ds	2,2	11,0		15	56		3,3	9,7	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		8,1	30,0		2,6	7,6	
PCB 138	µg/kg ds	4,6	23,0		19	70		4,8	14,1	
PCB 153	µg/kg ds	4,7	23,5		16	59		4,6	13,5	
PCB 180	µg/kg ds	3,4	17,0		11	41		3,4	10,0	
PCB (som 7)	µg/kg ds	*17,8*	*89,0*	*0,07*	*103,1*	*381,9*	*0,37*	*21,2*	*62,4*	*0,04*
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	*40*	*200*	*0*	<20	<52	-0,03	<20	<41	-0,03
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	13 (6)		<5	10 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	13 (6)		<5	10 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	22	110 (6)		8	30 (6)		7	21 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	16	80 (6)		6	22 (6)		7	21 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% ds	87,8	87,8 (6)		88,8	88,8 (6)		89,3	89,3 (6)	
Lutum	%	3,2			<2			3,3		
Organische stof (humus)	% ds	2,0			2,7			3,4		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M107			MM108			MM109		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Certificaatcode		13961734			13961734			13961734		
Boring(en)		PB130			B104B, B107, B110, B118B, B118B, B131B, B132, PB101			B112, B116, B120, B122, B124, B301, PB302, PB302		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,20			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	1,40			1,30			1,20		
Lutum	% ds	2,00			2,80			2,30		
Datum van toetsing		30-10-2023			30-10-2023			30-10-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	27	105 (6)		<20	<49 (6)		<20	<52 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,24	0,41	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,4	-0,07	<1,5	<3,6	-0,07
Koper	mg/kg ds	10	21	-0,13	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	*46*	*72*	*0,05*	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	3,8	11,1	-0,37	3,3	9,0	-0,4	<3	<6	-0,45
Zink	mg/kg ds	*61*	*145*	*0,01*	<20	<32	-0,19	<20	<33	-0,18
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,23	0,23		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,3	1,3		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,79	0,79		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,57	0,57		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,2	1,2		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Chryseen	mg/kg ds	1,3	1,3		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,91	0,91		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	2,6	2,6		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,86	0,86		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	*9,767*	*9,767*	*0,21*	0,073	0,073	-0,04	0,07	<0,07	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	1,1	5,5		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	2,3	11,5		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	4,9	24,5		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	2,5	12,5		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	9,7	48,5		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	11	55		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	7,0	35,0		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds	*38,5*	*192,5*	*0,18*	4,9	<24,5	0	4,9	<24,5	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	*70*	*350*	*0,03*	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	11	55 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	33	165 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	24	120 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% ds	91,8	91,8 (6)		89,1	89,1 (6)		93,5	93,5 (6)	
Lutum	%	<2			2,8			2,3		
Organische stof (humus)	% ds	1,4			1,3			1,2		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM110		
Grondsoort		Zand		
Certificaatcode		13961734		
Boring(en)		B128, B129, B137, B139B, B140, B142, PB127, PB130		
Traject (m -mv)		0,50 - 2,00		
Humus	% ds	1,10		
Lutum	% ds	4,20		
Datum van toetsing		30-10-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium	mg/kg ds	<20	<43 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,0	-0,07
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	5,6	13,8	-0,33
Zink	mg/kg ds	<20	<30	-0,19
PAK				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,07	<0,07	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds	4,9	<24,5	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<20	<70	-0,02
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	
OVERIG				
Droge stof	% ds	92,2	92,2 (6)	
Lutum	%	4,2		
Organische stof (humus)	% ds	1,1		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMOCB101			MMOCB102		
Grondsoort		Zand			Zand		
Certificaatcode		13961734			13961734		
Boring(en)		B135, B140			B136, B137, B138, B139B		
Traject (m -mv)		0,20 - 0,50			0,00 - 0,30		
Humus	% ds	2,30			3,30		
Lutum	% ds						
Datum van toetsing		30-10-2023			30-10-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds	<1	<3	-0	<1	<2	-0
OVERIG							
Droge stof	% ds	90,2	90,2 (6)		89,0	89,0 (6)	
Lutum	%						
Organische stof (humus)	% ds	2,3			3,3		
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
alfa-HCH	µg/kg ds	<1	<3	0	<1	<2	0
beta-HCH	µg/kg ds	<1	<3	0	<1	<2	0
gamma-HCH	µg/kg ds	<1	<3	0	<1	<2	-0
delta-HCH	µg/kg ds	<1	<3 (6)		<1	<2 (6)	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds	3	13	-0	2,1	<6,4	-0
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds	<1			<1		
Isodrin	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
Telodrin	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
Heptachloor	µg/kg ds	<1	<3	0	<1	<2	0
Heptachloorepoxide	µg/kg ds	1,4	<6,1	0	1,4	<4,2	0
Aldrin	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
Dieldrin	µg/kg ds	1,6	7,0		<1	<2	
Endrin	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
DDE (som)	µg/kg ds	7,2	31,3	-0,03	2,6	7,9	-0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds	6,5	28,3		1,9	5,8	
DDD (som)	µg/kg ds	*7,2*	*31,3*	*0*	1,4	<4,2	-0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds	6,5	28,3		<1	<2	
DDT (som)	µg/kg ds	32,7	142,2	-0,04	2,6	7,9	-0,13
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds	32	139		1,9	5,8	
alfa-Endosulfan	µg/kg ds	<1	<3	0	<1	<2	0
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds	1,4	<6,1	0	1,4	<4,2	0
cis-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
trans-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
DDT/DDE/DDD (som)	µg/kg ds	47,1			6,6		
HCHs (som, STI-tabel)	µg/kg ds	2,8			2,8		
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
Endosulfansulfaat	µg/kg ds	<1	<3 (6)		2,1	6,4 (6)	
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<3		<1	<2	
Drins (Aldrin+Dieldrin)	µg/kg ds	2,3			1,4		
Som 23 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds	59,9			19,9		
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds	58,5	254,3		17,1	51,8	

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM201			MM202			MM203		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Certificaatcode		13961734			13961734			13961734		
Boring(en)		B201, B202, B204, B205, B206, B207, B208, PB203B			B209, B210B, B211, B212, B213, B214B, B215, B216			B210B, B210B, B210B, PB203B, PB203B, PB203B		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	3,50			3,50			0,90		
Lutum	% ds	3,10			3,60			2,90		
Datum van toetsing		30-10-2023			30-10-2023			30-10-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<48 (6)		<20	<45 (6)		<20	<49 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,33	0,52	-0,01	0,32	0,50	-0,01	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,3	-0,07	<1,5	<3,1	-0,07	<1,5	<3,4	-0,07
Koper	mg/kg ds	13	25	-0,1	12	22	-0,12	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	31	47	-0,01	22	33	-0,04	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	3,9	10,4	-0,38	3,3	8,5	-0,41	3,0	8,1	-0,41
Zink	mg/kg ds	56	121	-0,03	43	91	-0,08	<20	<32	-0,19
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,04	0,04		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,03	0,03		<0,01	<0,01	
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,03	0,03		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24		0,06	0,06		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,04	0,04		<0,01	<0,01	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,057	1,057	-0,01	0,274	0,274	-0,03	0,07	<0,07	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	1,2	3,4		<1	<2		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	2,1	6,0		<1	<2		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	3,1	8,9		<1	<2		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	2,6	7,4		<1	<2		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds	*11,1*	*31,7*	*0,01*	4,9	<14,0	-0,01	4,9	<24,5	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<20	<40	-0,03	<20	<40	-0,03	<20	<70	-0,02
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	10 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	10 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	6	17 (6)		<5	10 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	17 (6)		<5	10 (6)		<5	18 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% ds	85,2	85,2 (6)		84,3	84,3 (6)		87,0	87,0 (6)	
Lutum	%	3,1			3,6			2,9		
Organische stof (humus)	% ds	3,5			3,5			0,9		

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM204			M301			M302		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Certificaatcode		13961734			13961734			13961734		
Boring(en)		B206, B206, B206, B214B, B214B, B214B			B301			PB302		
Traject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	0,80			4,10			6,40		
Lutum	% ds	2,00			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-10-2023			30-10-2023			30-10-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)							
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03						
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06						
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22						
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0						
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08						
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01						
Nikkel	mg/kg ds	<3	<6	-0,44						
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18						
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,07	<0,07	-0,04						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4							
PCB (som 7)	µg/kg ds	4,9	<24,5	0						
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds									
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<34	-0,03	40	63	-0,03
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	9 (6)		<5	5 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	9 (6)		<5	5 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		7	17 (6)		22	34 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	9 (6)		16	25 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% ds	87,9	87,9 (6)		92,5	92,5 (6)		90,5	90,5 (6)	
Lutum	%	<2								
Organische stof (humus)	% ds	0,8			4,1			6,4		

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 8: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			

Tabel 9: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB101			PB127			PB130		
Datum		27-10-2023			27-10-2023			27-10-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			2,50 - 3,50			2,70 - 3,70		
Datum van toetsing		2-11-2023			2-11-2023			2-11-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	µg/l	45	45	-0,01	<20	<14	-0,06	*110*	*110*	*0,1*
Cadmium	µg/l	*1,8*	*1,8*	*0,25*	<0,2	<0,1	-0,05	0,22	0,22	-0,03
Kobalt	µg/l	7,7	7,7	-0,15	<2	<1	-0,23	6,7	6,7	-0,17
Koper	µg/l	6,8	6,8	-0,14	13	13	-0,03	*25*	*25*	*0,17*
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23	2,1	2,1	-0,22	8,9	8,9	-0,1
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	15	15	0	<3	<2	-0,22	11	11	-0,07
Zink	µg/l	*330*	*330*	*0,36*	17	17	-0,07	42	42	-0,03
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l	0,21	<0,21	0	0,21	<0,21	0	0,21	<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]			<0,77[2,14]			<0,77[2,14]	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]			<0,00020[11]			<0,00020[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,14	<0,14	0,01	0,14	<0,14	0,01	0,14	<0,14	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03	<0,2	<0,1	0,03	<0,2	<0,1	0,03
Dichloorpropaan	µg/l	0,42	<0,42	-0	0,42	<0,42	-0	0,42	<0,42	-0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	

Tabel 10: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB203B			PB302		
Datum		27-10-2023			27-10-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00			2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		2-11-2023			2-11-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Barium	µg/l	43	43	-0,01	*64*	*64*	*0,02*
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	0,40	0,40	0
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23	19	19	-0,01
Koper	µg/l	*32*	*32*	*0,28*	*45*	*45*	*0,5*
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	11	11	-0,07	3,6	3,6	-0,19
Molybdeen	µg/l	2,1	2,1	-0,01	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	3,1	3,1	-0,2	*27*	*27*	*0,2*
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08	53	53	-0,02
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l	0,21	<0,21	0	0,21	<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]			<0,77[2,14]	
PAK							
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]			<0,00020[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,14	<0,14	0,01	0,14	<0,14	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03	<0,2	<0,1	0,03
Dichloorpropaan	µg/l	0,42	<0,42	-0	0,42	<0,42	-0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 11: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Bijlage 6

50:Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

64. Formulier onderzoek asbest in bodem: overdracht, inspectie maaiveld en inspectie bodem P2018

ALGEMENE GEGEVENS EN OVERDRACHT						
Projectnummer:	B23.8959	Projectnaam:	VERU	Opdrachtgever:	Verwijst Onroerend Goed B.V.	
Locatie Sonhofweg 5-7		te Uden		Projectleider:	JB	Tel: 0418-572060
Veldwerker(s):	MB	Tel:		Ass. veldwerker/ veldwerker i.o.*:	FB	
Veldwerker(s):		Tel:		Ass. veldwerker/ veldwerker i.o.*:		
Uitvoerende organisatie: Verhoeven Milieutechniek B.V.			Doel onderzoek: VO			
Vooronderzoek NEN5707 uitgevoerd: ja		Oppervlakte locatie: 30.000 m2		Ingedeeld in deelgebieden nee		
Zo ja ingedeeld op basis van welk criteria: maaiveldtype/ oppervlakte (max. 1.000 m2)/ of: _____ *						
Is de locatie verdacht op het voorkomen van asbest > 100 mg/kg d.s.: ja/ (nee)						
☑	Voorafgaand aan de werkzaamheden uitvoeren van een terreininspectie					
☑	Tijdens terreininspectie extra aandacht voor (staat) asbesthoudende dakbedekking/ aanwezigheid dakgoten					
☑	Conform offerte graven van 20 proefgaten (30x30cm)/~~proefsleuven(30x200cm)~~* tot minimaal 0,5 m-mv en doorzetten van 8 boringen (diameter 12 cm) tot minimaal 2 m-mv; e.e.a. weergegeven op plattegrond					
☑	Asbestverdachte (plaat)materialen (fractie >20mm) bemonsteren per type; coderen ASB-A; ASB-B; etc.					
☑	Fijne fractie (<20mm) samenstellen op basis van zintuigelijke waarnemingen; coderen MMASB01; MMASB02; etc.					
☑	Op basis van offerte samenstellen van minimaal 3 stuks(s) mengmonsters fijne fractie (<20mm)					
☑	Monsters aanleveren aan het geaccrediteerde laboratorium van SGS te Rotterdam					
PBM-pakket, formulier 70b-handboek: ☑ I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐ V ☐ VI (check par. 4.2 protocol 2018)						
Opmerkingen/ bijzonderheden: Checken of sprake is (geweest) van afwatering op onbedekt maaiveld. (stelpost)						
				Paraaf voor akkoord projectleider:		

INSPECTIE MAAIVELD - 2018					
Uitvoeringsdatum: 20-10-23	Begintijd: 0830		Eindtijd: 0900		
Overzichtfoto's genomen van de locatie: ja/ nee* en positie foto opname weergegeven op schets locatie: ja/ nee*					
Neerslag: <10 mm/ ≥ 10mm per uur*; regen/ hagel/ sneeuw*		Vandaag zon op: ___:___ uur en zon onder: ___:___ uur			
Uitvoering: tussen zon op en onder/ gebruik lichtbron 50 m*		Zicht: <50 m/ ≥50 m*		Indien zicht<50 reden: mist/ _____	
Belemmering bestaande uit: verharding 80 % /vegetatie 20 %/ plassen ____%/ _____ %*					
Onbedekt maaiveld: <25%/ >25%*	Belemmering verwijderd: ja/ nee* -> uiteindelijk onbedekt maaiveld <25%/ >25%*				
Blijft het onbedekte maaiveld op de locatie < 25%, dan is een visuele maaiveld inspectie niet mogelijk					
Asbestverdacht materiaal aangetroffen: ja/ nee*	Zo ja vindplaats weergeven op schets locatie				
Asbest type ASB-A: totaal _____gram van type _____, vermoedelijke herkomst _____					
Asbest type ASB-B: totaal _____gram van type _____, vermoedelijke herkomst _____					
Sprake van meer type ASB op aparte bijlage: ja/ nee*	Monstercode, barcode, etc. ingevoerd in veldcomputer: ja/ nee*				
Opmerkingen/ bijzonderheden:					

CHECKLIST MATERIAAL				
Verplicht: ☒ spade	☒ hark	☒ folie	☒ werkschets locatie (schaal tussen 1:100 en 1:1.000	
Afhankelijk van onderzoeksmethode: ☐ Schouwbak	☒ Zeven: 20 / ~~40mm~~	☒ Weegschaal	☒ Grondboor 12cm	
☑ Monsterschep (10*5cm)	☒ Meetlint/ meetwiel	☐ Landmeetapp./GPS	☐ Piketpaaltjes	☐ Markeerlint
☐ Mechanische laadschop	☒ Afsluitbare emmers#	☒ Hersluitbare plastic zakken#	☒ Werkwater (drinkwaterkwaliteit)	
Voor de veiligheid benodigd : PBM-pakket, formulier 70b-handboek: ☒ I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐ V ☐ VI				
Plan van aanpak veiligheid: (ja)/nee*	zo ja conform formulier 70a-handboek/ of: _____ *			

** doorhalen wat niet van toepassing is/ ☐aankruisen wat van toepassing is/ # voorzien van stickers 'asbest gevaarlijk' (of vergelijkbaar)*

INSPECTIE BODEM - 2018						
Projectnummer:	B23.8959	Projectnaam:	VERU	Projectleider:	~~Verwijst Onroere~~	Tel: 0418-572060
Uitvoeringsdatum:	18/9/2023	Begintijd:	900/830/930	Eindtijd:	1530/1430/1200	

		Veldgegevens vastgelegd in de veldcomputer
Proefgaten/ proefsleuven*	Afmetingen, traject, grondsoort, soort en percentage bijmengingen	(ja)/ nee*
Boringen	Diameter, traject, grondsoort, soort en percentage bijmengingen	(ja)/ nee*
Asbest verdacht materiaal	Aangetroffen, geregistreerd, gecodeerd, gewogen	ja/ (nee*)
Asbest verdacht materiaal	Verzamelmonster(s) samengesteld t.b.v. analyse (tot 0,7 kg moet het lab het gewicht per type vaststellen)	ja/ (nee*)
Bodemmonsters	Samenstelling, codering, barcodes bodemmonster	(ja)/ nee*
Bodemmonsters	Gewicht van het grondmonster en gewicht van afgezeefde grove fractie (>20mm) bepaald en vastgelegd	ja/ (nee*)

Situering van alle proefgaten/ proefsleuven* inclusief inmeetgegevens weergegeven op schets locatie: ja/ nee*	
Foto's genomen van de proefgaten/ proefsleuven* (ja)/ nee*	en gecodeerd op foto en/ of schets locatie: ja/ nee*
Afwijkingen van protocol 2018 of van de NEN5707: ja/ nee*	Zo ja, motivatie afwijkingen:
Opmerkingen/ bijzonderheden:	

OVERDRACHT EN ONDERTEKENING	
Monsters inspectie maaiveld en/ of* inspectie bodem overgedragen aan het laboratorium op ___-___-20__	
Overdracht inspectie maaiveld en/ of* inspectie bodem plaatsgevonden na veldwerk: d.d. - -20	
Ik verklaar de werkzaamheden uitgevoerd op deze locatie als veldwerker onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.	Naam: [redacted] Datum: 20-09-23 Handtekening: [redacted]
	Voor akkoord projectleider: [redacted]

** doorhalen wat niet van toepassing is*

<table>
<tr><td> 
</td><td> 
</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td> 
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Bijlage 7

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is om na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op de onderzoekslocatie mogelijk verontreinigd is.

Hiervoor wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk een bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

Bij keuzevragen het betreffende hokje ☒ aanvinken.

Gegevens invuller:

Naam : Verwijst Bouwmaterialen B.V.

Adres : Sonhofweg 5

Postcode & plaats : 5406VA Uden

Telefoonnummer : 0413-263192

E-mail : verwijst5@ziggo.nl

Relatie tot de locatie : Klik hier als u tekst wilt invoeren.

1. Locatiegegevens

Algemene gegevens onderzoekslocatie (*eventueel kaart bijvoegen met omlijning exacte locatie*)

Type bouwwerk/terrein: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Adres : Sonhofweg 5

Postcode & plaats : 5406 VA Uden

Kadastrale gegevens : Kadastrale gemeente Q1285 en Q1287 Sectie Klik hier als u tekst wilt invoeren. Nr(s) Klik hier als u tekst wilt invoeren.

2. Gebruik van het terrein

2.1 Wat is/was het huidige/vroegere gebruik van de onderzoekslocatie?

	Vroeger	Vanaf/tot (jaar)	Huidig
- Woningbouw	☐	Klik hier als u tekst wilt invoeren.	☐
- Natuurgebied	☐	Klik hier als u tekst wilt invoeren.	☐
- Bedrijfsterrein	☒	1978-heden	☐
- Agrarisch	☒	1978-± 1997	☐
- Braakliggend	☐	Klik hier als u tekst wilt invoeren.	☐
- Klik hier als u tekst wilt invoeren.	☐	Klik hier als u tekst wilt invoeren.	☐

2.2 Toelichting inrichting onderzoekslocatie (bijvoorbeeld beton-/elementverhardingen, puin(fundatie), asfalt, maïs, obstakels, watergangen, vijvers, etc.):

Stelconplaten en klinkers

Indien sprake is van asfalt, is dit voor of na 1995 aangelegd? ☐ Voor 1995. ☐ Na 1994.

2.3 Is er op de onderzoekslocatie sprake geweest van bebouwing en/of bedrijfsactiviteiten?

☐ nee (ga verder met vraag 3)

☒ ja

2.4 Wat is (was) de aard van de bebouwing en/of de bedrijfsactiviteiten?

Verkoop en opslag van bouwmaterialen

2.5 Is er op de locatie (in het verleden) gebruik gemaakt van asbesthoudende/-verdachte materialen?

☐ nee

☒ ja, namelijk: daken

2.6 Zijn er op de locatie puntbronnen met betrekking tot PFAS (zoals onder andere blusschuim, hydraulische vloeistoffen, metaalbewerking, enz.) aanwezig geweest?

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

2.7 Is er op de locatie gewerkt met chemische / bodembedreigende stoffen? (bijv.: bestrijdingsmiddelen, smeerolie, wasmiddelen, enz.)

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

2.8 Zijn er septic tanks, oliebenzine afscheiders (OBAS), slibvangput en/of overige putten in de bodem aanwezig (geweest)?

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

2.9 Zijn er (brandstof)tanks op of in de bodem aanwezig (geweest)?

☐ nee (ga verder naar vraag 2.13)

☒ ja bovengronds, namelijk: dieselton op vloeistofdichte bestrating en in lekbak

☒ ja ondergronds, namelijk: zie bijlage

2.10 Welke brandstoffen en/of ander vloeistoffen zijn/werden opgeslagen in de betreffende (brandstof)tanks en wat is/was het volume (L/m^3) van de (brandstof)tanks?

Diesel ± 1500 liter

2.11 Indien de brandstoftank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt, aangevuld en/of verwijderd (datum)?

☐ nee

☒ ja, namelijk: ± 2000 en de ondergrondse tank voor 1990

2.12 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreinigingen?

☐ nee

☒ ja, conclusie controle: geen afwijkingen

2.13 Hebben er calamiteiten op de onderzoekslocatie plaatsgevonden? Bijvoorbeeld brand (van asbesthoudend materiaal), lekkage van bodembedreigende stoffen, enz.

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Indien de plaats van de inrichting / bedrijfsgebouwen / asbesthoudende/-verdachte materialen / bedrijfsactiviteiten / opslag chemische / bodembedreigende stoffen / septic tanks / OBAS / slibvangputten / brandstoftanks /calamiteit bekend is, gelieve in te tekenen / aan te geven op een tekening / plattegrond en mee te sturen met de vragenlijst.

Indien een eventuele tank is schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en/of onderzoeksrapporten gelieve mee te sturen met de vragenlijst.

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin(fundatie), slib en dergelijke) in of op de bodem van de locatie gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, terreinverharding, fundering, (puin)dam, dempen of baggeren van watergangen?

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Indien er certificaten en/of rapportages van de opgebrachte grond of andere materialen beschikbaar zijn, deze gelieve mee te sturen met de vragenlijst.

4. Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken / saneringen

4.1 Zijn er eerder (bodem)onderzoeken op de onderzoekslocatie verricht?

☐ nee (ga verder met vraag 4.3)

☒ ja, namelijk: fa. Bijvelds in 2000

4.2 Zijn hierbij bodemverontreinigingen en/of overige bijzonderheden geconstateerd?

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

4.3 Hebben er bodemsaneringen op de onderzoekslocatie plaatsgevonden?

☒ nee (ga verder met vraag 5)

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

4.4 Hoe is de bodemverontreiniging gesaneerd?

☐ Ontgraven

☐ Afdekken, soort afdeklaag: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

☐ Leeflaag, dikte leeflaag: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

☐ Anders, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

4.5 Is er een restverontreiniging op de locatie achtergebleven?

☐ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Eventuele (bodem)rapportages / saneringsevaluaties gelieve mee te sturen met de vragenlijst.

5. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

5.1 Zijn er milieuvergunningen voor de locatie en/of inrichting afgegeven?

☐ nee

☒ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

5.2 Is er, behalve de bovenstaande gegevens, nog overige informatie bekend van de locatie die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit? In het bijzonder aangaande mogelijke bodemverontreinigingen.

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Eventuele milieuvergunningen, inrichtingstekeningen en/of overige bijzonderheden gelieve mee te sturen met de vragenlijst.

6. Gegevens over aangrenzende percelen

6.1 Wat is het huidige gebruik van de aangrenzende percelen?

Agrarisch en bewoning

6.2 Wat is het vroegere gebruik van de aangrenzende percelen?

Agrarisch en bewoning

6.3 Zijn er, voor zover bekend, in de directe omgeving (< 25m) bodemonderzoeken uitgevoerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

6.4 Zijn er aanwijzingen dat de aangrenzende percelen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Eventuele bodemrapportages en/of overige bijzonderheden omliggende percelen gelieve mee te sturen met de vragenlijst.

7. Reden (bodem)onderzoek

7.1 Wat is de reden voor het uitvoeren van het (bodem)onderzoek (bijv.: herontwikkeling, verbouwing, onroerend goed transactie, calamiteit, etc.)?

Onroerend Goed transactie

7.2 Dient hiervoor grond, slib en/of puin van de onderzoekslocatie te worden afgevoerd?

☒ nee

☐ ja, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

7.3 Is er een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk?

☐ nee

☒ ja, namelijk van de functie opslag naar de functie kantoor

8. Geraadpleegde informatiebronnen voor invullen historisch vragenlijst

8.1 Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☐ Bij invuller zelf bekende informatie

☐ Gegevens gemeente

☐ Gegevens omgevingsdienst

☐ Gegevens provincie

☐ Overige, namelijk: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Gelieve eventuele relevante gegevens mee te sturen met de vragenlijst.

Naar waarheid ingevuld:

Datum: 02-08-2023 Plaats: Uden

Naam: Verwijst Bouwmaterialen bv Handtekening: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Aanvullingen / opmerkingen:

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Peelsehuis 11
5427 RJ BOEKEL
tel: 0492 - 321502
fax: 0492 - 324876

Bodemonderzoek
Lokatie:
Sonhofweg 7 Uden
Kadastraal gem. Uden
sektie Q8, nr. 676-677-680.

Opdrachtgever	:	Gebroeders Verwijst Sonhofweg 7 5406 VA Uden
Projectnaam	:	Verwijst Uden
Projectcode	:	099108
Datum	:	2 Mei 2000

Bijvelds

milieutechnisch onderzoek

bodem - water - grondwater

Samenvatting

In opdracht van de gebroeders Verwijst is door Bodemonderzoek Bijvelds een bodem- en grondwateronderzoek verricht op een lokatie gelegen aan de Sonhofweg 7 te Uden.
De aanleiding van het onderzoek is de verplichting om in het kader van de BSB-operatie een bodemonderzoek te laten plaatsvinden voor het vaststellen van de Nul-situatie.
In het onderzoek is daarom uitgegaan van de Richtlijn van de Stichting BSB-Noord-Brabant die aangeeft dat in eerste instantie wordt gekeken naar de op de onderzoekslokatie verdachte terreindelen, zoals bedoeld in het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen.
Verder zullen enkele monsters worden genomen verdeeld over het terrein en worden onderzocht volgens de in de 'NVN 5740, verkennend bodemonderzoek' omschreven parameters om een algemene indruk te verkrijgen van de bodemgestelheid.

Het perceel ligt in het buitengebied. In de omgeving van de onderzoeken lokatie zijn naast bosbouw ook agrarische bedrijven gevestigd waarbij vollegrondsteelt plaatsvindt.

De kadastrale gegevens zijn gemeente Uden sectie Q8, nr. 676, 677, 680.
De coördinaten zijn: X = 169.100 en Y = 410.375.
De regionale ligging wordt weergegeven in de bijlagen.

Op de lokatie is gevestigd 'Sloperij Verwijst'. De sloopgoederen bestaan uit bouwmaterialen en ander, vaste roerende goederen.

Op het perceel staat een woonhuis met een 12-tal bedrijfspanden en overkappingen. De gebouwen zijn en gebruik voor de opslag van hout- beton- en ijzermaterialen, overwegend ten behoeve van de bouw.
De gebouwen zijn voorzien van betonvloeren, de vloeren van de overkappingen zijn voorzien van betonstenen. Er vindt ook buitenopslag plaats.

De gehele lokatie heeft een oppervlakte van ca. 30.000 m^2.

In het opgeboorde materiaal is bij de boringen 1, 2, 3, 4, 8 en 9 fijne puin geconstateerd in de bovenlaag.
Verder zijn tijdens de veldwerkzaamheden organoleptisch geen afwijkingen waargenomen.

Uit de analyseresultaten van de samengestelde mengmonsters van zowel de boven- als de onderlaag blijkt dat geen van de genomen parameters zijn aangetoond in concentraties boven de in het toetsingskader gestelde streefwaarde.

Uit de analyseresultaten van het grondwatermonster blijkt dat hierin verhoogde concentraties chroom en zink zijn waargenomen boven de 'streefwaarde'.

Voor deze verhoogde concentraties worden nader onderzoeken niet nodig geacht.

Het geheel aan onderzoeksresultaten (o.a. veldwaarnemingen, historische informatie en analyseresultaten getoetst aan het desbetreffende kader) geeft geen aanleiding de als verdachte lokatie aan te merken.

Indien het geheel aan onderzoeksresultaten beoordeeld wordt lijkt (er is geen sprake van overschrijding van de onderzoekswaarde) de huidige situatie aanvaardbaar en geen belemmering voor het huidig en toekomstig gebruik van de lokatie.

Bijvelds

milieutechnisch onderzoek

Toetsing grond

Analyseresultaten en berekende richtwaarde gerelateerd aan het organisch stof- en lutumgehalte

Grondmonsters: Hoeveelheid in mg/kg ds.

organisch stof: < 2,0 (% op ds)
lutum : < 2,0 (% op ds)

Tabel 5.

Parameters	Mengmonster nr.			Richtwaarde		
	1	2	3	S	1/2 S+I	I
droge stof	90,5	93,4	92,7			
zware metalen						
chroom		<10,0	<10,0	54,0	129,0	205,0
nikkel		7,3	< 5,0	12,0	42,0	72,0
koper		< 5,0	< 5,0	17,0	54,0	92,0
zink		17,0	13,0	59,0	181,0	303,0
cadmium		< 0,2	< 0,2	0,5	3,7	7,0
lood		13,0	<10,0	54,0	195,0	337,0
arseen		< 5,0	< 5,0	17,0	24,0	31,0
kwik		< 0,1	< 0,1	0,2	3,6	7,0
EOX		0,1	--------	-------	--------	-------
PAK (som 10)		0,9	----------	1,0	21,5	40,0
Minerale oliën	<20,0	<20,0	----------	10,0	505,0	1000,0

Legenda:

S : streefwaarde
I : interventiewaarde
1/2 S+I : onderzoekswaarde

***X** : Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de streefwaarde*
***XX** : Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de onderzoekswaarde*
***XXX** : Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de interventiewaarde*

Bijvelds

milieutechnisch onderzoek

Toetsing grondwater

Analyseresultaten van het grondwater aan de streef- en interventiewaarde

Tabel 6.
peilfilter

Parameter	peilfgilter nr.		Richtwaarde		
	1		S	1/2 S+I	I
zware metalen					
chroom	4,0 X		1,0	15,0	30,0
nikkel	< 5,0		15,0	45,0	75,0
koper	6,9		15,0	45,0	75,0
zink	135,0 X		65,0	433,0	800,0
arseen	< 5,0		10,0	35,0	60,0
cadmium	< 0,4		0,4	3,2	6,0
lood	< 5,0		15,0	45,0	75,0
kwik	< 0,05		0,05	0,2	0,3
naftaleen	< 0,2		0,1	35,0	70,0
Minerale oliën	----------		50,0	325,0	600,0
fenolindex	< 2,0		------	------	------
BTEX (totaal)	< 1,0		------	------	------
benzeen	< 0,2		0,2	15,0	30,0
tolueen	< 0,2		0,2	500,0	1000,0
ethylbenzeen	< 0,2		0,2	75,0	150,0
som-xylenen	< 0,2		0,2	35,0	70,0
EOX	< 1,0		------	------	------
VOCL	< 3,0		------	------	------

Voor fenolindex, EOX en VOCL zijn geen richtwaarden vastgesteld

Legenda:

S : streefwaarde
I : interventiewaarde
1/2 (S+I) : onderzoekswaarde

X : Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de streefwaarde
XX : Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de onderzoekswaarde
XXX : Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de interventiewaarde

Bijvelds

milieutechnisch onderzoek

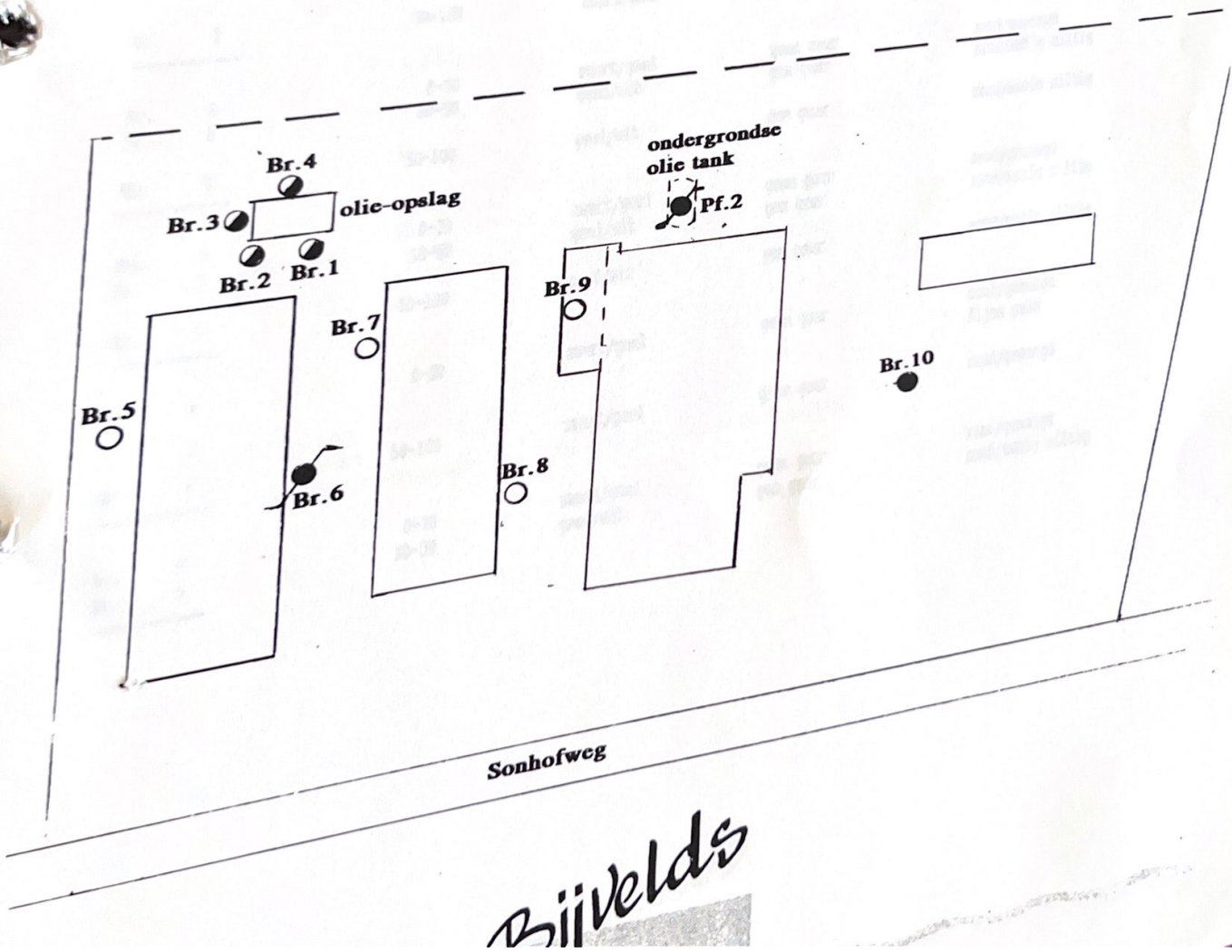
BOORAANDUIDING

Schaal 1 : 750

Legenda :

- peilfilter
- boring 2 m.
- boring 1 m.
- boring 0,5 m.





Bijvelds

AANVULLEND ONDERZOEK

In de beoordeling van het rapport door de milieudienst van gemeente Uden is geconstateerd dat er een verwijderde ondergrondse huisbrandolie-tank, welke in een oud dossier was opgetekend, niet was opgenomen in het onderzoek.

Door de gebroeders Verwijst was van een ondergrondse huisbrandolie-tank niets bekend.
Volgens hun informatie moest de tank al verwijderd zijn voor 1990.
Na nogmaals inzage te hebben gehad in het milieudossier op de gemeente Uden is de plaats waar de tank had gelegen ontdekt.

Omdat hier sprake was van een mobiele stof waarmee de tank gevuld geweest was en de stof voldoende tijd heeft gehad het grondwater te bereiken is er in eerste instantie voor gekozen een grondwateronderzoek te verrichten op de aanwezigheid van minerale olie en BTEXN.

Op 15 maart 2000 is een peilfilter geplaatst ter plekke waar de ondergrondse tank was verwijderd. De boring is aangeduidt als Pf.2. De filter is geplaatst snijdend met de grondwaterspiegel in verband met een eventuele drijflaag. Na het plaatsen is de filter afgepompt.

Op 23 maart is de peilfilter, na goed doorpompen, is bemonsterd.

De peilbuis gegevens zijn in onderstaande tabel weergegeven.
Tabel : peilbuis gegevens

peilbuis	filter-stelling	grondwater-stand t.o.v.mv.	pH	EC	meet-datum
Pb 2	1,40-2,40	1,58	5,35	398	23 maart 2000.

De bodemopbouw is omschreven in de bijlage 'Booraanduiding'.

Toetsing analyseresultaten van het grondwater aan de streef- en interventiewaarde.

Parameters	Analyses		Richtwaarde		
	Pf.2		S	1/2 (S+I)	I
Minerale olie	< 20,0		50,0 d	325,0	600,0
BETX totaal	< 1,0		-----	-----	-----
benzeen	< 0,2		0,2	15,0	30,0
tolueen	< 0,2		0,2	500,0	1000,0
ethylbenzeen	< 0,2		0,2	75,0	150,0
som xylenen	< 0,5		0,2	35,0	70,0
naftaleen	< 0,2		0,1	35,0	70,0

Legenda:

S : *streefwaarde*
I : *interventiewaarde*
1/2 S+I : *onderzoekswaarde*

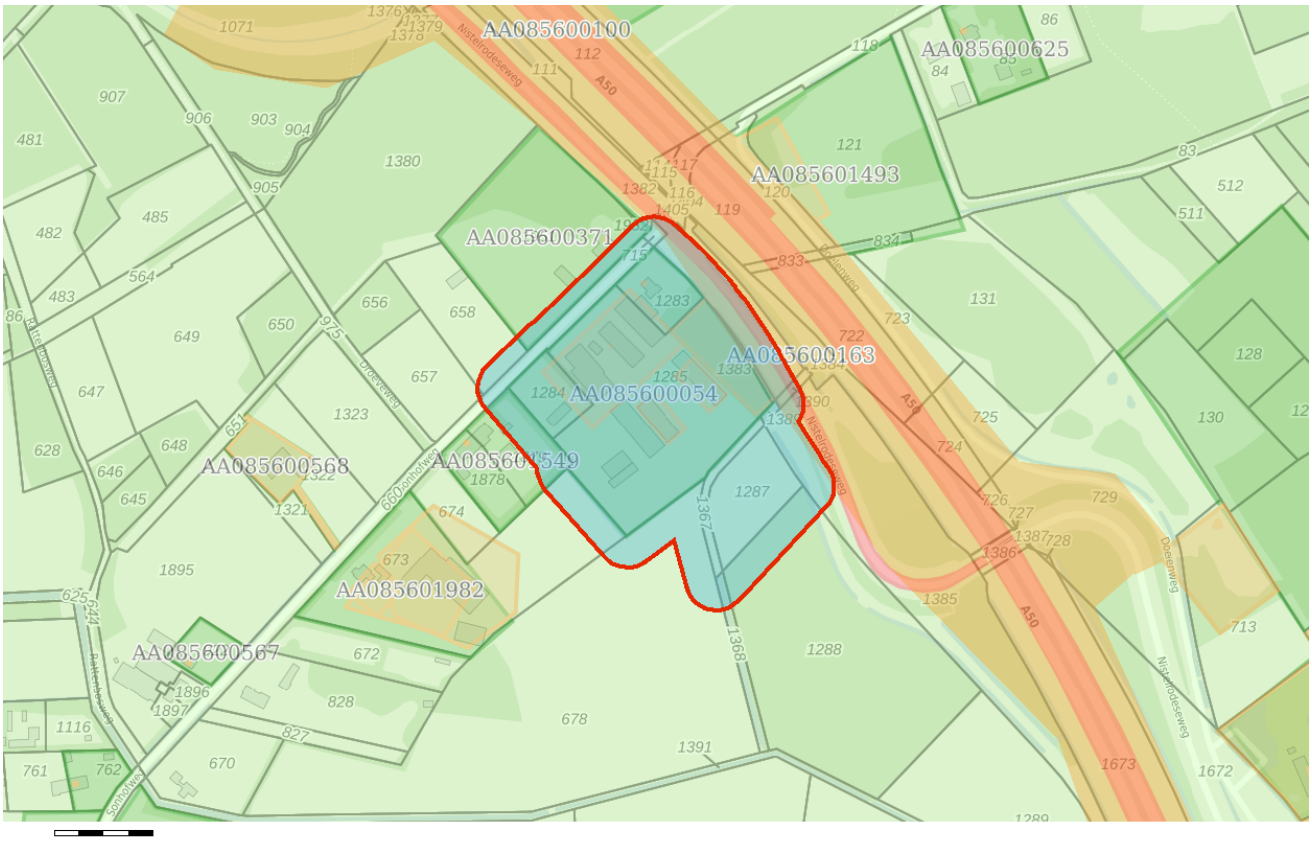
X : *Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de streefwaarde*
XX : *Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de onderzoekswaarde*
XXX : *Deze stoffen hebben een verhoogde waarde t.o.v. de interventiewaarde*

INTERPRETATIE

Uit de analyseresultaten van het aanvullend onderzoek blijkt dat geen van de genomen parameters is aangetoond in conncentraties boven de streefwaarde.

B23.8959

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Sonhofweg 7(Verwijst & zn.)
A 50 AUTOWEG trace Uden
Nistelrodeseweg 1
Sonhofweg 3
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er

onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Sonhofweg 7(Verwijst & zn.)

Locatie

Adres	Sonhofweg 7 5406VA UDEN
Locatiecode	AA085600054
Locatienaam	Sonhofweg 7(Verwijst & zn.)
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085600016

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Nul- of Eindsituatieonderzoek	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Sonhofweg 7 UDEN				Naam: Sonhofweg 7 UDEN Straat/Huisnummer: Sonhofweg 7 Postcode/Plaats: 5406VA UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600929 X/Y coördinaten: 169115.329 / 410432.279 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)
09-05-1995	Verkennend onderzoek NVN 5740	Sonhofweg 007	Amitec	95/048/01	statisch	Bovengrond verontreiniging licht, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,
10-02-1999	Verkennend onderzoek NEN 5740	Sonhofweg 007	Limborgh van	95/048/04	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging matig, heranalyse licht,

06-10-1999	Historisch onderzoek	Sonhofweg 007	Afvalwater services	95/048/03	Milieuzaken	Historisch onderzoek kans op bodemverontreiniging. Verdachte deellocaties met hetrogene verontreiniging met min.olie,PAK en zware metalen met onbekende plaats van voorkomen van kernen.
02-05-2000	Nul- of Eindsituatieonderzoek	Sonhofweg 007	Bijvelds	95/048/02	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
afvalstoffengroothandel n.e.g.	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
bouw- en sloopafvalhandel	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1998	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
sloperij van bouwwerken	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
02-03-2000	Geen vervolg (geen adm Nazorg)	0668139	Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: A 50 AUTOWEG trace Uden

Locatie

Adres	A 50 UDEN
Locatiecode	AA085600163
Locatienaam	A 50 AUTOWEG trace Uden
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603210

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Saneringsplan	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
10-02-1999	Verkennend onderzoek NEN 5740	Nistelrodeseweg waterbodems (A 50)	Limborgh van	2002/045/01	Statisch archief	Waterbodem verontreiniging sterk Mo alleen watergang 8 overschrijding van dien aard dat het klasse 4slib is
10-02-1999	Verkennend onderzoek NEN 5740	Moleneind waterbodems (A 50)	Limborgh van	2002/046/01	Statisch archief	Waterbodem verontreiniging sterk Pb+Zn W4(zie 03) en W2 (04 niet ingevoerd) zijn door Milon nader onderzocht. W2 blijkt niet verontreinigd. tabellen wijken af van analyseres omdat analyses terug zijn gerekend naar standaard bodem.
11-02-1999	Partijkeuring grond	A 50 partij	Limborgh van	2002/060/01	Statisch archief	Partijkeuring tbv A50 partij 1 (Lagerburchtweg-Strikseweg) 90000 m3 categorie 1 grond m.n. agrarisch
11-02-1999	Partijkeuring grond	A 50 partij	Limborgh van	2002/060/02	Statisch archief	Partijkeuring tbv A 50 partij 1a (bermen langs rondweg bij partij 1) is categorie 1 grond
11-02-1999	Partijkeuring grond	A 50 partij	Limborgh van	2002/060/03	Statisch archief	Partijkeuring tbv A 50 partij 2 (Strikseweg-Sonhofweg) 65000 m3 categorie 1 grond m.n. agrarisch

11-02-1999	Partijkeuring grond	A 50 partij	Limborgh van	2002/060/04	Statisch archief	Partijkeuring tbv A 50 partij 2a (bermen nistelrodeseweg) categorie 1 grond
11-02-1999	Partijkeuring grond	A 50 partij	Limborgh van	2002/060/05	Statisch archief	Partijkeuring tbv A 50 partij 3 (Sonhofweg-Brandesestraat(Nistelrode)) 100000 m3 categorie 1 grond m.n. agrarisch
11-02-1999	Partijkeuring grond	A 50 partij	Limborgh van	2002/060/06	Statisch archief	Partijkeuring tbv A 50 partij 3a (bermen nistelrodeseweg/udenseweg) categorie 1 grond
20-05-2002	Verkennend onderzoek NEN 5740	Nistelrodeseweg waterbodems (A 50)	MILON	2002/045/02	Statisch archief	Waterbodem verontreiniging geen,
28-05-2002	Verkennend onderzoek NEN 5740	Moleneind waterbodems (A 50)	MILON	2002/046/03	Statisch archief	Waterbodem sanering tbv A50 watergang 4 is voldoende gesaneerd verontreiniging uit rapport 01 en 02 is weg Rap 02 niet ingevoerd wordt niet zinvol geacht
06-06-2002	Verkennend onderzoek NEN 5740	Moleneind waterbodems (A 50)	MILON	2002/046/05	Statisch archief	Waterbodem verontreiniging sterk Mo tbv A50 Ca. 1m3 grond M.O. >I hoeft niet gesaneerd
20-12-2002	Verkennend onderzoek NEN 5740	Nistelrodeseweg RWS san	MILON	2003/007/01	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging matig Pb+Zn Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht, Stortplaatsje gevonden verontreinigd met lood en zink >T. ook asbest aangetroffen
24-02-2003	Nader onderzoek	Nistelrodeseweg RWS san	MILON	2003/007/02	Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen Ondergrond verontreiniging licht Grondwater verontreiniging geen analyse 18 m3 stortmateriaal met grond + 18 m3 stortmateriaal met asbest en grond
30-03-2003	Saneringsplan	Nistelrodeseweg RWS san	Vleuten van	2003/007/03	Milieuzaken	Saneringsplan

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)		09-06-2008	09-06-2008	

Saneringscontouren

Datum	Gerealiseerd bovengrond	Gerealiseerd ondergrond	Medium
	Niet van toepassing		

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Nistelrodeseweg 1

Locatie

Adres	Nistelrodeseweg 1 UDEN
Locatiecode	AA085600371
Locatienaam	Nistelrodeseweg 1
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601868

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	BOOT	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Nistelrodeseweg 1 UDEN				Naam: Nistelrodeseweg 1 UDEN Straat/Huisnummer: Nistelrodeseweg 1 Postcode/Plaats: UDEN Gemeente: Uden Product: Diesel Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600352 X/Y coördinaten: 169084.436 / 410467.417 Opmerking1: dieseltank (ondergronds) (631241)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
dieseltank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1992

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Sonhofweg 3

Locatie

Adres	Sonhofweg 3 5406VA UDEN
Locatiecode	AA085601549
Locatienaam	Sonhofweg 3
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085602432

Status

Vervolg WBB	uitvoeren OO	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	BOOT	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Sonhofweg 3 UDEN				Naam: Sonhofweg 3 UDEN Straat/Huisnummer: Sonhofweg 3 Postcode/Plaats: 5406VA UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085601136 X/Y coördinaten: 168971.602 / 410302.865 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.

- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Doormaal advies
Inrichtingslocatie	., . .

Activiteit

Omschrijving	Sonhofweg 5-7 Uden
Toelichting	aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RgeLjbQmP5Rd
Datum berekening	25 augustus 2023, 13:37
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
aanlegfase - Beoogd	2024	0,5 kg/j	38,7 kg/j

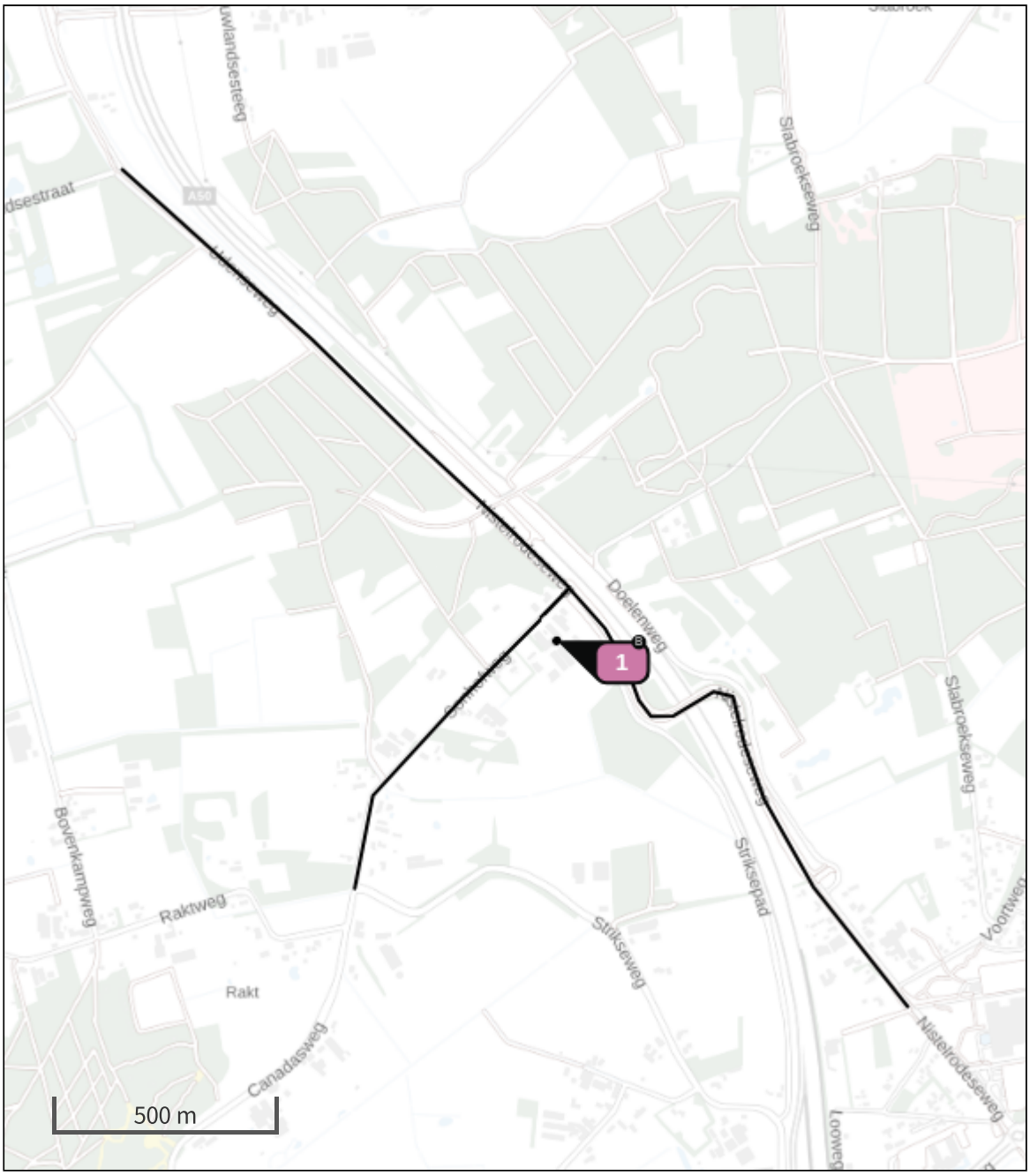
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | mobiele werktuigen	0,4 kg/j	36,7 kg/j
Verkeersnetwerk	90,3 g/j	2,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

aanlegfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	mobiele werktuigen	NO_x	36,7 kg/j
		NH_3	0,4 kg/j
Locatie	X:169103,08 Y:410362,96		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachines	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	345 l/j	28 u/j	10 l/j	NO_x	6,9 kg/j
					NH_3	82,8 g/j
Betonstorters-/ -pompen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	221 l/j	18 u/j	7 l/j	NO_x	4,2 kg/j
					NH_3	53,0 g/j
Vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	42 l/j	35 u/j	1 l/j	NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	10,1 g/j
Minigravers	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	258 l/j	56 u/j	8 l/j	NO_x	5,1 kg/j
					NH_3	61,9 g/j
Trilplaat/ stampers	alle werktuigen op benzine, 2takt	17 l/j			NO_x	68,0 g/j
					NH_3	0,0 kg/j
Hijskranen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	134 l/j	22 u/j	4 l/j	NO_x	2,7 kg/j
					NH_3	32,2 g/j
Verreikers	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	840 l/j	80 u/j	25 l/j	NO_x	16,6 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	route 1				NO_x	0,8 kg/j
Locatie	X:169528,33 Y:410140,96	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	1.465,49 m	Hoogte	-	-	NH_3	35,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	224,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	224,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	56,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	route 2				NO_x	0,8 kg/j
Locatie	X:168658,58 Y:410937,32	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	1.501,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	36,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	224,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	224,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	56,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	route 3				NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:168794,24 Y:410130,75	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	773,50 m	Hoogte	-	-	NH_3	18,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	224,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	224,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	56,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230808_506285819f
Database versie	2022.2_506285819f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Doormaal advies
Inrichtingslocatie	., . .

Activiteit

Omschrijving	Sonhofweg 5-7 Uden
Toelichting	gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RZvhWrWfVnyU
Datum berekening	25 augustus 2023, 13:42
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
gebruiksfase - Beoogd	2025	7,7 kg/j	149,7 kg/j

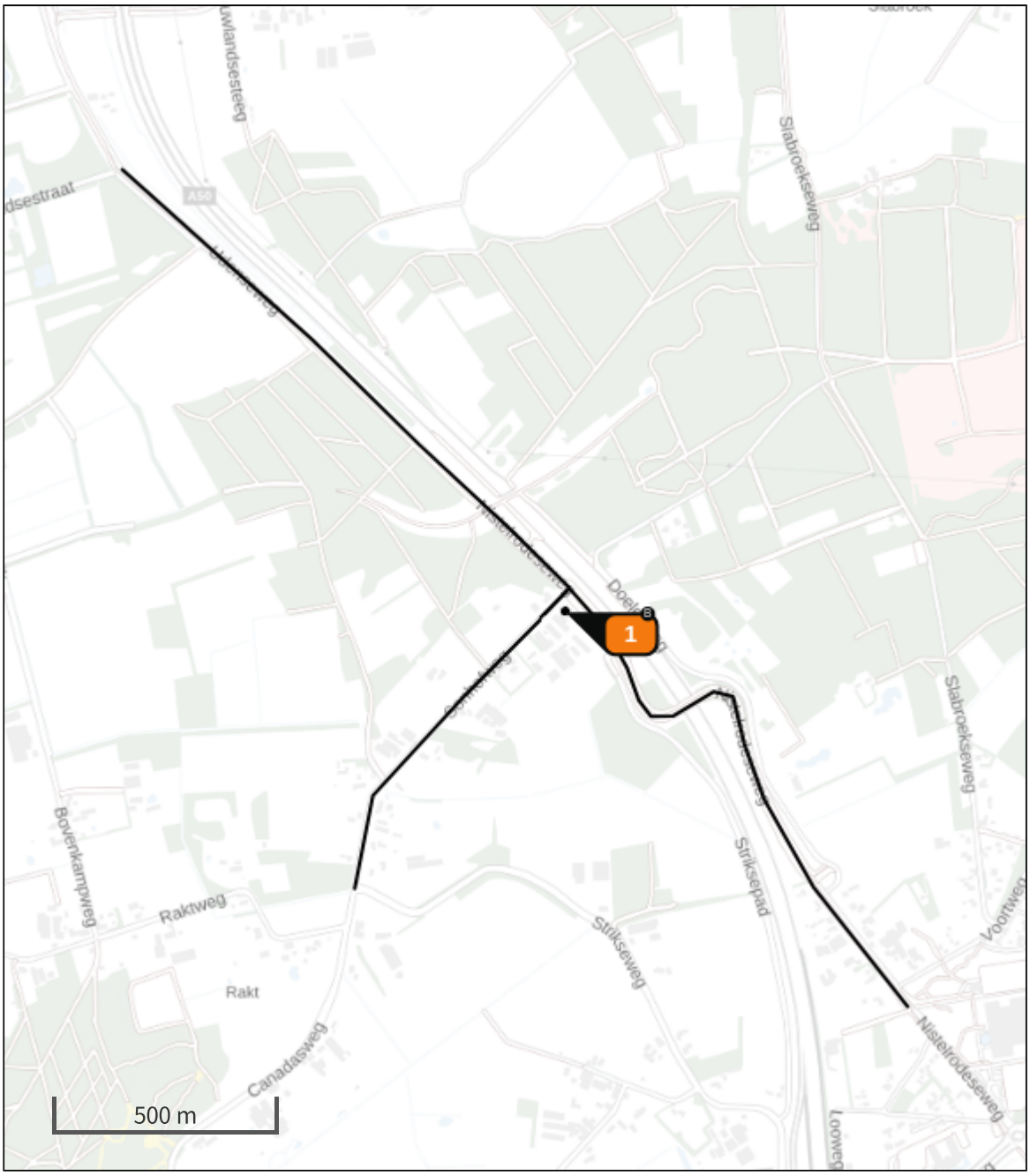
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Cv-installatie (3.300 m^3 gas per jaar)	-	4,4 kg/j
Verkeersnetwerk	7,7 kg/j	145,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

gebruiksfase, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Cv-installatie (3.300 m³ gas per jaar)	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	4,4 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	X:169120,77 Y:410428,33				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	route 1				NO_x	56,9 kg/j
Locatie	X:169528,33 Y:410140,96	Type scherm	-	-	NO_2	17,9 kg/j
Lengte	1.465,49 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	122,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	9,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	route 2				NO_x	58,3 kg/j
Locatie	X:168658,58 Y:410937,32	Type scherm	-	-	NO_2	18,3 kg/j
Lengte	1.501,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	122,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	9,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	route 3				NO_x	30,1 kg/j
Locatie	X:168794,24 Y:410130,75	Type scherm	-	-	NO_2	9,4 kg/j
Lengte	773,50 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	122,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	9,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230808_506285819f
Database versie	2022.2_506285819f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

21-11-2023

QuickScan flora en fauna

Sonhofweg 5-7, Uden

BNL advies

Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

[redacted]

ECOLOOG BNL ADVIES

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna op en rondom de locatie:

Sonhofweg 5-7, Uden

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst [redacted] E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Sonhofweg 5-7 5406 VA Uden
Status:	definitief
Versie:	23197.QFF
Datum:	21-11-2023
Auteur:	[redacted]
Veldwerk:	

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2023
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 4

2. Toelichting onderzoekskader 5
2.1 Wet natuurbescherming 5
2.1.1 Bescherming van gebieden 5
2.1.2 Bescherming van soorten 5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden 5
2.2 Interim omgevingsverordening 5

3. Omschrijving plangebied 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling 8
3.2.1 Te slopen bebouwing 8
3.2.2 Beplantingen in directe omgeving 10
3.3 Vooronderzoek 11

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten 12
4.1 Algemeen 12
4.2 Soorten vogelrichtlijn 12
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 12
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 13
4.2.3 Algemene broedvogels 13
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen 13
4.3 Soorten Habitatrichtlijn 14
4.3.1 Vleermuizen 14
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten 14
4.4 Nationaal beschermde soorten 14
4.4.1 Amfibieën en reptielen 16
4.4.2 Libellen 16
4.4.3 Dagvlinders 16
4.4.4 Vaatplanten 16
4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing 16

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen 18
5.1 Soorten Vogelrichtlijn 18
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 18
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 18
5.1.3 Algemene broedvogels 18
5.2 Soorten Habitatrichtlijn 19
5.2.1 Vleermuizen 19
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten 19
5.3 Nationaal beschermde soorten 19

6. Conclusie 20

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Aanleiding
Op verzoek van de initiatiefnemer, is op woensdag 18 oktober 2023, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel
Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Sonhofweg 5-7 te Uden.

Op de locatie zijn een woning en diverse bijgebouwen/ bedrijfsgebouwen aanwezig. Een deel van de bedrijfsbebouwingen/ bijgebouwen gaan geheel gesloopt worden om de bouw van nieuwe bedrijfsbebouwing mogelijk te maken. In- en nabij de te slopen bebouwingen op de kavel, op de kavel zelf, in de beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen[2].

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Interim omgevingsverordening

In de Interim omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Noord-Brabant het ‘Natuurnetwerk Brabant’ (NNB) genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van het NNB kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNB.

Naast het ‘Natuurnetwerk Brabant’, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Omschrijving plangebied

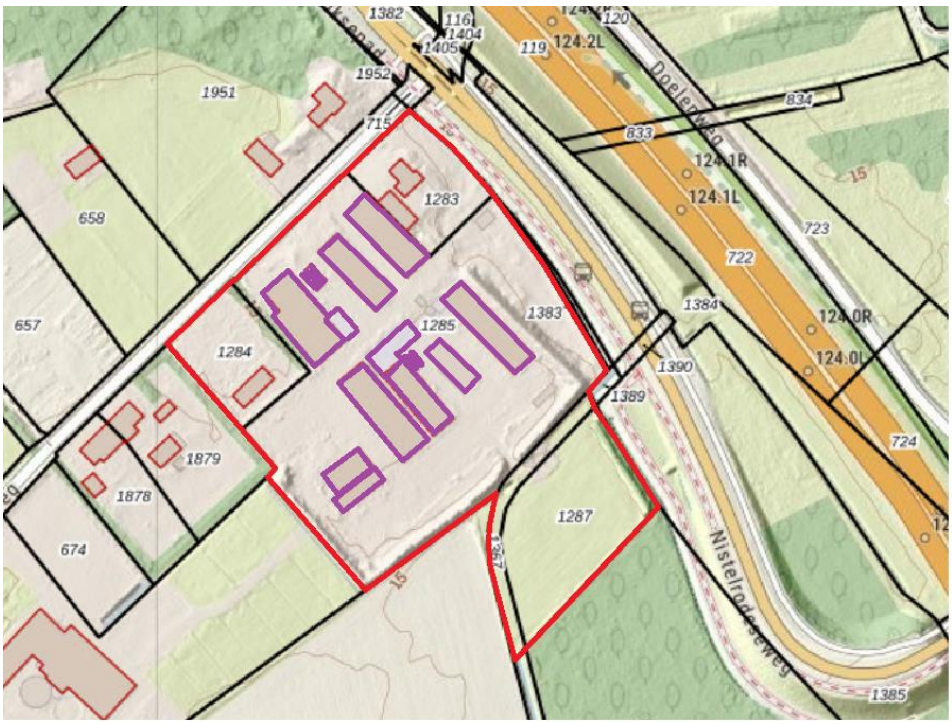
3.1 Algemeen

Het plangebied is noordwestelijk gelegen van de kern van de plaats Uden (zie afbeelding 1). De bestaande kavels zijn momenteel in gebruik als woning met bijgebouw, bedrijfsgebouwen, loodsen en bijgebouwen. Het overige deel van de kavel fungeert als tuin en weide met daarin diverse beplantingen.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 18-10-2023

Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. In de directe omgeving/ aangrenzende kavels is volwassen beplanting van diverse soorten bomen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig. Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.



Afbeelding 2: De kavels welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. De te slopen bebouwingen zijn weergegeven binnen het paars kader. Bron: Kadviewer, datum: 18-10-2023

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie zijn een woning en diverse bijgebouwen/ bedrijfsgebouwen aanwezig. Een deel van de bedrijfsbebouwingen/ bijgebouwen gaan geheel gesloopt worden om de bouw van nieuwe bedrijfsbebouwing mogelijk te maken. In- en nabij de te slopen bebouwingen op de kavel, op de kavel zelf, in de beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 Te slopen bebouwing

De te slopen bebouwingen en omgeving zijn afgebeeld in afbeelding 3 t/m 14. In de te slopen bebouwingen en directe omgeving kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals marters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen de bebouwing gebruiken om zich voort te planten of als schuilplaats.









Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68








Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68









Afbeelding 3 t/m 18: Bestaande te slopen bebouwingen. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2023

3.2.2 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend aan het projectgebied en verspreid op de kavels en kavelgrenzen zijn bossen, landschapsbomen, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens de rondgang dienen eventueel aangrenzende- en te verwijderen beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen. Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 169-410.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen.

Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Arvicola amphibius	Woelrat	a	TNB
Bon bonasus	Wisent	zzz	
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Dama dama	Damhert	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	TNB
Felis catus	Huiskat	a	
Lepus europaeus	Haas	a	GE
Martes foina	Steenmarter	a	TNB
Meles meles	Das	a	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mus musculus	Huismuis	a	TNB
Mustela nivalis	Wezel	a	GE
Mustela putorius	Bunzing	a	KW
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis dasycneme	Meervleermuis	a	TNB
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	a	OG
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis	a	NB
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Plecotus auritus	Gewone grootoorvleermuis	a	TNB
Procyon lotor	Wasbeer	zz	
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

© NDFF 2023

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavels, te slopen bebouwingen en omliggende gronden zijn op woensdag 18 oktober 2023 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan. Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen bebouwing en op de kavels
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen
- Overige beschermde soorten flora en fauna op de kavels

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied (de te slopen bebouwing) is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn mogelijk vaste rust-, en/of verblijfplaatsen gevonden in de te slopen bedrijfsgebouwen (locatie zie afb. 30 aangegeven met de kleur geel). Tijdens het onderzoek zijn sporen in de vorm van uitwerpselen aangetroffen welke van huismussen kunnen zijn op de zuidgevel van bedrijfsgebouw 4, afb. 30. Nader onderzoek naar de huismus in de te slopen bebouwingen wordt dan ook nodig geacht.





Afbeelding 19 en 20: Sporen, in de vorm van uitwerpselen, mogelijk van huismussen in bedrijfsgebouw 4. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2023

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet direct geschikt. Gierzwaluwen hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden. Mogelijke nestlocaties van de gierzwaluw zijn in het te slopen bebouwing niet aangetroffen, nader onderzoek naar de gierzwaluw in de te slopen bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Uilen. De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van de te slopen bebouwing. Ook ontbreken er voor de steenuil geschikte broedholen in oude bomen in de directe omgeving.

De locatie is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats, er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke er op kunnen wijzen dan er uilen actief zijn binnen het gebied.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boom bewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid, nader onderzoek naar deze soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

Ook voor soorten als de boomvalk en ransuil, zijn geen mogelijke nestlocaties aangetroffen. Deze soorten gebruiken vaak oude kraaien- en eksternesten om te nestelen, deze zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aangetroffen.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

De te slopen bebouwing is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen en nestkasten aan bebouwingen zoals de boerenzwaluw, spreeuw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van bebouwingen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De te slopen bebouwingen en te verwijderen beplantingen zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.
Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van bebouwingen en verwijderen van beplantingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecoloog inschakelen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De te slopen bebouwing is gezien het bureauonderzoek potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) komt naar voren dat deze vleermuissoort eerder gezien is in de directe omgeving van het plangebied.

De te slopen bebouwing.
In de te slopen gebouwen zijn (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen (locaties zie afb. 30, aangegeven met de kleur oranje). Een losse boeiboord aan de zuidzijde van bedrijfsgebouw 1 biedt een mogelijke rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, evenals openingen in het dak aan de noordzijde van bedrijfsgebouw 4. Ook zijn er aan het dak van bedrijfsgebouw 4, aan de zuidzijde, openingen onder de boeiboord en de muur aanwezig. Onderzoek naar vleermuizen in de te slopen bebouwing wordt dan ook nodig geacht.

Beplantingen
In de aangrenzende bomen zijn geen geschikte openingen/ holen/ spleten en scheuren aangetroffen, wat de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader Onderzoek naar vleermuizen in aangrenzende beplantingen wordt dan ook niet nodig geacht. Wel is het belangrijk om eventuele (werk)verlichting (tijdens- en na de sloop en nieuwbouwen) van bebouwingen en bestaande groenstructuren af te wenden. Dit om een eventuele foerageer- / vliegroute van vleermuizen niet te hinderen.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van water/ geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt zoals de das, wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter. (zie afb. 30: potentieel leefgebied voor marters is aangegeven met de kleur blauw).

Das: Binnen het projectgebied zijn geen burchten, latrines of andere sporen van dassen aangetroffen wat maakt dat nader onderzoek naar dassen niet nodig geacht wordt.

Steenmarter: Het projectgebied vormt een geschikt habitat voor de steenmarter, in het zuidwestelijk deel, achter bedrijfsgebouwen 5 en 6, is een verwilderde hoek met daarin structuren met verschillende mogelijke vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen (zie afb. 24 t/m 27). Nader onderzoek naar de steenmarter wordt dan ook nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68






Afbeelding 24 t/m 27: Mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen voor steenmarters in een verwilderde hoek van het terrein. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2023

Wezel, hermelijn en bunzing: Er zijn in- en rondom de te slopen bebouwing mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marters aangetroffen. Er zijn diverse houtsingels, takken- en steenhopen aanwezig welke kunnen fungeren als vaste rust- voortplantings- en verblijfplaats (zie afb. 28 en 29). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van wezel, hermelijn en bunzing wordt dan ook nodig geacht.




Afbeelding 21 t/m 23: Mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen voor kleine marters in een verwilderde hoek van het terrein. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2023

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Overige soorten: Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied (de te slopen bebouwing en direct aangrenzende omgeving) is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën. Aangezien op de bouw- en slooplocatie geen voortplantings-, en daarbij mogelijke winterverblijven bevat, wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

Het plangebied is niet geschikt voor reptielen waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt. Nader onderzoek naar reptielen wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

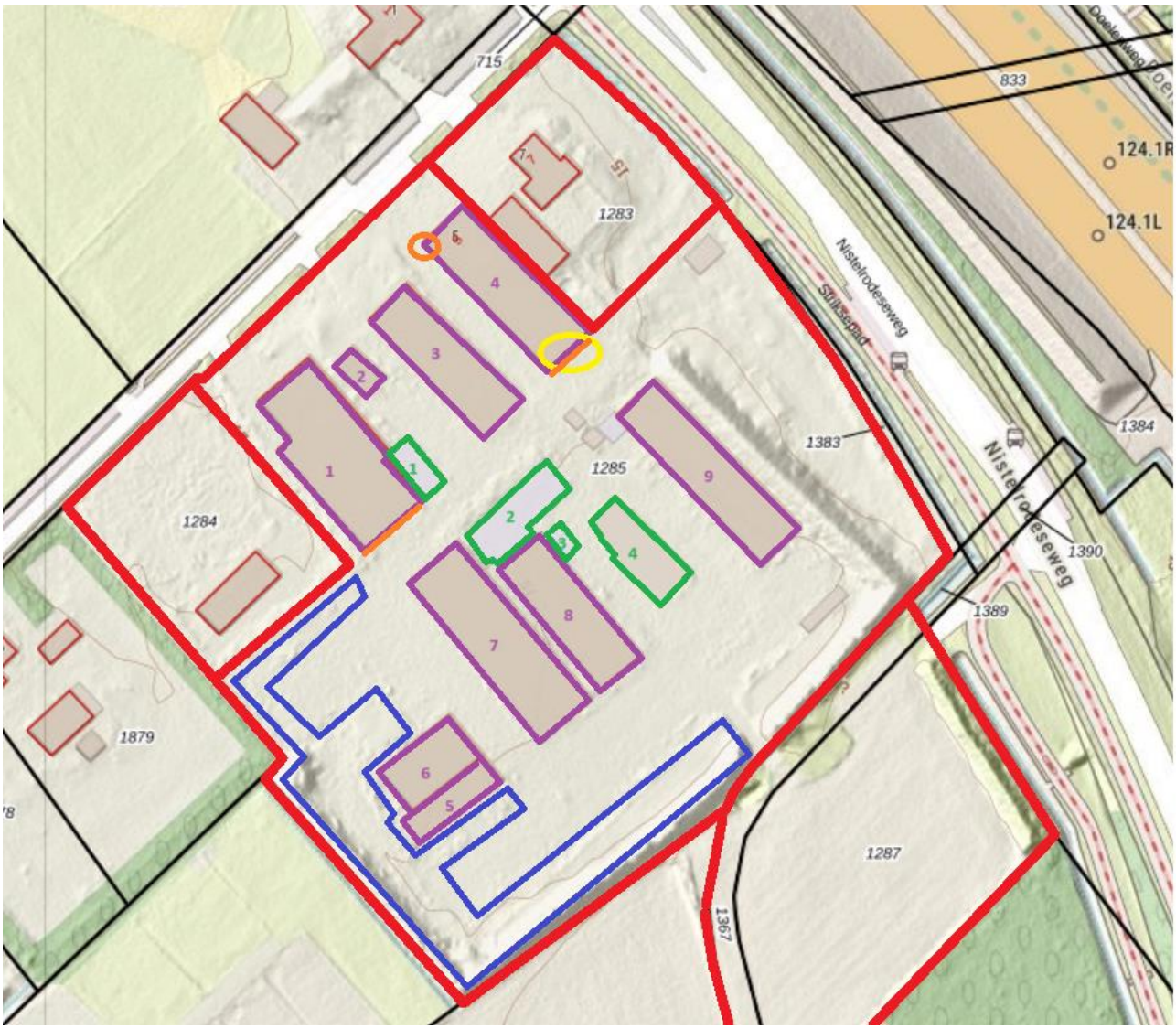
4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig. Ook zijn er tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten of een geschikt habitat aangetroffen.

4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 30: Overzicht van de mogelijke rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten binnen het plangebied. Rood: onderzochte kavels. Paars: te slopen bedrijfsgebouwen. Groen: te slopen bijgebouwen. Blauw: potentieel leefgebied voor marters. Oranje: Mogelijke rust- en verblijfplaatsen vleermuizen. Geel: Mogelijke rust- en verblijfplaats huismussen. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2023

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied (de te slopen bebouwingen) is mogelijk geschikt bevonden/ er zijn mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Er zijn tijdens de rondgang mogelijke rust- en verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen op bedrijfsgebouw 4. Een aanvullend onderzoek naar de huismus wordt dan ook nodig geacht.

Jaarrond beschermde nesten in bomen zijn binnen- en nabij het plangebied niet aangetroffen.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied (de te slopen bebouwingen) is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in bebouwingen en nestkasten aan bebouwingen, waaronder de spreeuw, koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecoloog inschakelen.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en heesters welke aanwezig zijn binnen en nabij het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecoloog inschakelen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt nodig geacht.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, door het ontbreken van een geschikt habitat.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er aanleiding om een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Wanneer bebouwingen gesloopt of verwijderd gaan worden of wanneer materialen verwijderd / verplaatst gaan worden kunnen vaste voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van (beschermde) soorten verloren gaan. Om aan de Wet natuurbescherming te voldoen zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden naar:

- Vleermuizen in gebouw 1 en 4
- Huismus in gebouw 4
- Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel algemeen op het terrein maar hoofdzakelijk ten zuiden van de bebouwing (zie blauw gebied in afbeelding 30).

Met betrekking tot de geplande ontwikkeling dienen in de eerste fase bijgebouw 4 en bedrijfsgebouw 9 gesloopt te worden (zie afbeelding 30). In deze te slopen bebouwing zijn geen/ geen mogelijke verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetroffen. De sloop van deze gebouwen voorziet geen problemen m.b.t. de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

21-11-2023

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Akoestisch onderzoek
Industrielawaai
Herontwikkeling
Sonhofweg 5-7 te Uden

Gbs Milieuadvies
A. van Bergenstraat 95
4811 SN Breda

M: (06) 160 457 48
T: 076 888 13 56
E-mail: info@gbsmilieuadvies.nl

Website: www.gbsmilieuadvies.nl
kvk: 58542914
Rabobank NL67 Rabo 0102 3024 21

Colofon

Rapportnummer:	R2024.009
Versie:	1
Plaats en datum:	Breda, 28 februari 2024
Opdrachtgever:	AM Hanenberg Vastgoed BV Postbus 620 5340 AP Oss
Onderzoekslocatie:	Sonhofweg 5-7 5406 VA Uden
Uitgevoerd door:	Gbs Milieuadvies A. van Bergenstraat 95 4811 SN Breda
Contactpersoon: E-mail: Telefoon:	[redacted]
Auteur:	

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of anderzijds zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of van Gbs Milieuadvies.

Inhoudsopgave Pagina

1. Inleiding 4
2. Wettelijk kader 5
   2.1. Algemeen 5
   2.2. Omgevingsplan 7
3. Situatie en bedrijfsactiviteiten 8
   3.1. Situatie 8
   3.2. Milieubelastende activiteit 9
4. Modellering 12
   4.1. Bronvermogenbepaling 12
   4.2. Indirecte hinder 13
   4.3. Modelgegevens/bedrijfsduren 13
5. Rekenresultaten 14
   5.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 14
   5.2. Maximaal geluiddrukniveau 14
6. Conclusie 15
   6.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 15
   6.2. Maximaal geluiddrukniveau 15
   6.3. Resumé 16

Figuren

1 Situatieschets
2 Modelgegevens, objecten
3 Modelgegevens, bronnen – lichte motorvoertuigen diversen
4 Modelgegevens, bronnen – vrachtwagens diversen
5 Modelgegevens, bronnen – loader/kraan
6 Modelgegevens, bronnen – elektrische heftruck
7 Modelgegevens, bronnen – stationaire bronnen
8 Modelgegevens, bronnen – piekbronnen
9 Modelgegevens, immissiepunten

Bijlagen

1 Modelgegevens
2 Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$
3 Rekenresultaten maximale geluidniveaus $L_{A,max}$
4 Modelgegevens/rekenresultaten BBT maximale geluidniveaus $L_{A,max}$

1. Inleiding

In opdracht van AM Hanenberg Vastgoed BV (hierna te noemen: Hanenberg) is door Gbs Milieuadvies een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege bedrijfsactiviteiten van het bedrijf aan de Sonhofweg 5-7 te Uden.

Initiatiefnemer is voornemens om de planlocatie aan de Sonhofweg 5-7 te Uden te herontwikkelen en te herbestemmen ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf. Daarnaast is men voornemens de huidige bedrijfswoning met bijbehorend bijgebouw her te bestemmen naar een woonbestemming. De beoogde herontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Ook bevat het bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Hiervoor is een herziening van het bestemminsplan noodzakelijk.

Het doel van het onderzoek is inzicht te geven in de akoestische inpasbaarheid van de aangevraagde activiteiten op de omgeving. Hiertoe is de geluidbelasting bepaald op een aantal beoordelingspunten en getoetst aan de geldende geluidsnormen. Een (wegen)bouwbedrijf betreft een milieubelastende activiteit op basis van artikel 3.229 van het Besluit activiteiten leegomgeving (Bal).

Met de beoogde ontwikkeling wordt er geen geluidgevoelig gebouw toegevoegd. Hierdoor is onderzoek naar wegverkeerslawaai niet noodzakelijk. De aspecten spoorweglawaai en luchtverkeerslawaai zijn in onderhavig onderzoek tevens niet beschouwd.

Het akoestisch onderzoek is opgesteld aan de hand van de volgende gegevens:

- Het doornemen van de bedrijfsvoering met de initiatiefnemer. Hierbij zijn de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek besproken.
- Overzichtstekening met situatieschets.
- Kadastrale kaart.
- Luchtfoto’s.
- Pdok.
- Waarnemingen ter plaatse.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de situatie en de bedrijfsactiviteiten. Hoofdstuk 4 gaat in op de modellering. Hoofdstuk 5 geeft de rekenresultaten weer en tot slot volgt in hoofdstuk 6 de conclusie.

2. Wettelijk kader

2.1. *Algemeen*

Bij de toetsing of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (goede ruimtelijke ordening) wordt aangesloten bij de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009. De VNG heeft, gelet op de komst van de Omgevingswet de handreiking: ‘Activiteiten en milieuzonering 2023’ aangekondigd. Deze handreiking vervangt de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ uit 2009. Het is nog niet geheel duidelijk welke handreiking in de praktijk zal worden gehanteerd. Daarnaast is op moment van het opstellen van de rapportage niet geheel duidelijk hoe de nieuwe VNG-publicatie in de praktijk zal worden toegepast. Daarom is gekozen om in 1e instantie aansluiting te zoeken bij de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009.

De planlocatie ligt in omgevingstype ‘gemengd gebied’.

Stap 1: De richtafstanden uit de VNG-publicatie kan in 1e instantie niet worden behaald gezien de ligging van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemming ten opzichte van het bedrijf.

Stap 2: Indien stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidsbelasting op geluidgevoelige gebouwen:

- Maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Dit komt neer op:
- 50 dB(A) in de dagperiode;
- 45 dB(A) in de avondperiode;
- 40 dB(A) in de nachtperiode.

-50 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

- Maximaal 70 dB(A) piekgeluiden.

Dit komt neer op:
- 70 dB(A) in de dagperiode;
- 65 dB(A) in de avondperiode;
- 60 dB(A) in de nachtperiode.

Stap 3: Indien stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidsbelasting op geluidgevoelige gebouwen van:

- Maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Dit komt neer op:
- 55 dB(A) in de dagperiode;
- 50 dB(A) in de avondperiode;
- 45 dB(A) in de nachtperiode.

-65 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

- Maximaal 70 dB(A) piekgeluiden (exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer).

Dit komt neer op:
- 70 dB(A) in de dagperiode;
- 65 dB(A) in de avondperiode;
- 60 dB(A) in de nachtperiode.

Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Stap 4: Bij een hogere geluidsbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidsbelasting moet worden betrokken.

2.2. *Omgevingsplan*

Naast het RO-spoor gelden tevens de richtwaarden uit het Omgevinsplan (bruidsschat) van de gemeente Maashorst.

Conform artikel 22.63 lid 1 geldt:
Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is het geluid door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw, niet hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 2.2.1.

Tabel 2.2.1: Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00 – 19.00 uur	**19.00 – 23.00 uur**	**23.00 – 07.00 uur**
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A
Maximaal geluidniveau L_{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Het maximaal geluidniveau in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

3. Situatie en bedrijfsactiviteiten

3.1. *Situatie*

Een (wegen)bouwbedrijf wordt doorgaans geassocieerd met grootschalige opslag van zwaar materieel en grootschalige opslag van (rest)materialen, maar dit traditionele beeld is gelet op de vermelde bedrijfsactiviteiten van Hanenberg niet aan de orde. De uitvoerende werkzaamheden, zoals grondwerk, riolering, machinale bestrating, asfalt, beton- en bouwwerkzaamheden en inrichting en onderhoud van terreinen, vinden elders op projectlocaties plaats. Op de locatie aan de Sonhofweg 5-7 vinden hoofdzakelijk transportbewegingen en kleinschalig opslag plaats.

De bestaande in- en uitritten aan de Sonhofweg komen te vervallen. Deze worden afgesloten met een noodpoort, en zullen alléén worden gebruikt bij een eventuele noodsituaties. De ontsluiting zal plaatsvinden via de nieuwe ontsluiting aan de Nistelrodenseweg. Daarnaast zal de bestaande muur worden verlengd tot het bestaand gebouw horende bij de Sonhofweg 7, zie figuur 2 (S-01) in de bijlagen.

Normaliter vinden de werkzaamheden plaats tussen 07:00 uur en 18:30 uur. Echter kan het voorkomen dat er tussen 06:00 en 07:00 uur personeel kan komen welke voor 07:00 uur vertrekt met de bestelbussen met aanhangers naar het werk op locatie. In deze periode vinden verder geen handelingen zoals laad- en losactiviteiten plaats.



Figuur 1: Beoogde situatie

Het op bovenstaande tekening met A aangeduide gebouw zal worden gebruikt als kantoorruimte.

Het met B aangeduide gebouw zal worden gebruikt voor de volgende bedrijfsactiviteiten:
- opslag van klein materieel en gereedschappen;
- parkeren/stalling van auto's van personeel en werkbussen;
- parkeren/stalling klein materieel (aanhangers, mini-gravers, wielladers enz.);
- klein onderhoud ten behoeve van materieel in een werkplaats.

De met C aangeduide overkapping zal worden gebruikt voor de volgende bedrijfsactiviteiten:
- buitenwasplaats t.b.v. klein materieel en werkbussen (met waterslang en hogedrukreiniger);
- tankplaats met bovengrondse dieseltank;
- overkapte opslag (PVC)materialen;
- tijdelijke en sporadische opslag van materialen (indien om welke reden dan ook niet rechtstreeks op het project geleverd kan worden).

De terreinverharding (werf) zal worden gebruikt voor plaatsing van een puincontainer, container groenafval en container restafval en voor opslag van restmaterialen. Ook zullen op de werf tijdelijk directieketens, schaftunits en materiaalcontainers kunnen worden opgeslagen (maximaal aantal 10 met afmeting 3 x 6 m., wanneer projecten niet opeenvolgend uitgevoerd kunnen worden).

3.2. *Milieubelastende activiteit*

Geluid als gevolg van milieubelastende activiteiten worden als één activiteit beschouwd, indien meerdere activiteiten worden verricht op dezelfde locatie en die:
a. rechtstreeks met elkaar samenhangen en met elkaar in technisch verband staan; of
b. b. elkaar functioneel ondersteunen.

In overleg met de inrichtinghouder zijn onderstaande activiteiten van kracht. In onderhavige situatie worden deze gezien als één activiteit.

Aftanken motorvoertuigen
Het (af)tanken van de motorvoertuigen gedurende 5 minuten per voertuig. Dagelijks kunnen 5 stuks motorvoertuigen worden afgetankt in de dagperiode ter hoogte van gebouw C.

Wisselen containers
Het wisselen van containers/schaftunits. Dit vindt ongeveer 1 maal per 2 weken plaats. Per keer worden 2 containers/schaftunits verwisseld waarbij de vrachtwagen gedurende 2 minuten per container/unit met een verhoogd toerental de container/schaftunit optrekt in de dagperiode.

Storten vuil/hout/plastic/puin in container
Het kan voorkomen dat na het werk op locatie elders de bestelwagens met aanhangers diverse materialen zoals vuil, hout, plastic en puin in een container storten. Dit gebeurt handmatig/ met een schep en kan vanwege de korte bedrijfstijd als akoestisch niet relevant worden beschouwd voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Deze bron is echter wel meegenomen als piekbron. Hierbij is uitgegaan van de maatgevende bron, namelijk het storten van puin in de afvalcontainer.

Spuitplaats
Het afspuiten van voertuigen en materieel met behulp van een hogedrukreiniger gedurende 2 uur in de dagperiode.

Elektrische heftruck
In het rekenmodel is voor de elektrische heftruck een oppervlaktebron ingevoerd met een bronvermogen van L_w= 90 dB(A). Deze kan gedurende 1 uur in de dagperiode bedrijf zijn t.b.v. diverse laad- en losactiviteiten. Hiervoor is een bronhoogte aangehouden van 1 meter boven lokaal maaiveld.

Vrachtwagens
Vrachtwagens welke op het terrein van de inrichting kunnen rijden ten behoeve van het leveren van materialen zoals, straatmeubilair en vuilnisbakken en t.b.v. het ophalen van containers/schaftunits. Dagelijks wordt gerekend met 3 stuks in de dagperiode. Hiervoor is een bronhoogte aangehouden van 1 meter boven lokaal maaiveld. De vrachtwagens welke op de locatie komen aan de Sonhofweg 5-7 maken geen gebruik van een achteruitrijsignalering.

MMBS
MMBS (kraan/loader) welke op het terrein van de inrichting kunnen rijden ten behoeve van de diverse werkzaamheden op locatie. De kraan/loader bevindt zich altijd op locatie elders. Een aantal keer per jaar kan de kraan/loader weer terugkomen naar de locatie aan de Sonhofweg 5-7 en weer vertrekken naar het werk op locatie. Gerekend wordt met 2 en 1 bewegingen in respectievelijk de dag, - en nachtperiode. Hiervoor is een bronhoogte aangehouden van 1,5 meter boven lokaal maaiveld.

De kraan/loader zijn voorzien van een achteruitrijsignalering met zogenaamde ‘sissers’. Dit betreft een witte ruis achteruitrijalarm, een breedbandig geluid zonder tonaal karakter. Deze worden echter alléén aangezet op het werk op locatie elders.

Lichte motorvoertuigen
Lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto’s) welke op het terrein van de inrichting kunnen rijden. Dagelijks wordt gerekend met 20 en 5 bewegingen in respectievelijk de dag, - en nachtperiode. Dit betreffen zowel de eigen wagens, vervoer van personeel en klanten e.d. Deze zijn in het rekenmodel verdeeld over 3 rijlijnen. Hiervoor is een bronhoogte aangehouden van 0,75 meter boven lokaal maaiveld.

In tabel 3.2.1 zijn de voertuigpassages op het terrein van de inrichting opgenomen.

Tabel 3.2.1 Voertuigpassages op het terrein van de inrichting

Omschrijving	**07.00 – 19.00 uur**	**19.00 – 23:00 uur**	**23.00 – 07.00 uur**
Vrachtwagens, route 1*	3	-	-
Shovel/kraan	2	-	1
Lichte motorvoertuigen, route 1	10	-	-
Lichte motorvoertuigen, route 2	5	-	5
Lichte motorvoertuigen, route 3	5	-	-

* Route 1 van de vrachtwagens betreffen aantallen.

Niet relevante bronnen

De overige bronnen, kunnen als akoestisch niet relevant beschouwd worden:

- Geluiduitstraling vanuit gebouw B. De roldeuren, het dak en de gevels worden opgebouwd uit geïsoleerde sandwichpanelen. In gebouw B vindt voornamelijk intern opslag plaats. Daarnaast kan bijvoorbeeld inpandig een mini-loader op de aanhanger worden gereden of de kraan op een dieplader worden gereden alvorens deze noodzakelijk zou zijn voor het werk op locatie elders. Dit gebeurt slecht enkele keren per jaar. Daarnaast kunnen kleine onderhoudswerkzaamheden plaatsvinden. De deuren zijn hierbij gesloten. Geluiduitstraling kan gezien het geringe binnenniveau (<75 dB(A)), de activiteiten welke plaatsinden in de dagperiode en de opbouw van het gebouw als akoestisch niet relevant worden beschouwd.

4. Modellering

4.1. *Bronvermogenbepaling*

Akoestische bronvermogens

In tabel 4.1.1 zijn de akoestische bronvermogens opgenomen van alle relevante geluidbronnen.

Tabel 4.1.1 Akoestische bronvermogens (L_w) in dB(A)

Bronomschrijving	**L_w**	**Herkomst**
Aftanken zware motorvoertuigen	83	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten
Hogedrukspuit	100	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten
Wisselen container/schaftunit met vrachtwagen	102	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten
Elektrische heftruck	90	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Shovel/graafmachine rijden	103	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Vrachtwagens, inclusief manoeuvreren	102	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Lichte motorvoertuigen 10 km/h	90	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen

Piekniveaus

De maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) is de hoogste waarde van:
1. Het rijden van de vrachtwagens. Hiervoor is een bronvermogen aangehouden van 108 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen).
2. Het rijden van de kraan/loader. Hiervoor is een bronvermogen aangehouden van 109 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen).
3. Het rijden van lichte motorvoertuigen. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 95 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen).
4. Pieken storten puin in containers. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 119 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).
5. Activiteiten met de heftruck. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 108 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).
6. Pieken vanwege plaatsen van containers/schaftunits. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 115 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).

4.2. *Indirecte hinder*

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting is in onderhavige situatie niet bepaald. Voor de indirecte hinder geldt ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer een beperking van de reikwijdte tot die afstand waarbinnen de herkomst van het verkeer in alle redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van het bedrijf. Met name in de directe omgeving geeft afremmend en optrekkend verkeer een duidelijke afwijking van het normale verkeersbeeld.

Het meeste verkeer komt/gaat ten zuiden via de Nistelrodenseweg. Hierbij worden in de korte nabijheid geen woningen van derden gepasseerd.

4.3. *Modelgegevens/bedrijfsduren*

Alle relevante bronnen, objecten en immissiepunten zijn ingevoerd in een grafisch rekenmodel. Bijlage 1 en de figuren 1 t/m 9 bevatten de modelgegevens in respectievelijk numerieke en grafische vorm. In bijlage 1 zijn tevens de bedrijfsduurcorrecties van alle relevante geluidbronnen opgenomen. In het rekenmodel is voor de mobiele bronnen op het terrein en voor de indirecte hinder een afstand tussen de bronnen aangehouden van 10 meter. Opgemerkt dient te worden dat bij de gegevens van de mobiele piekbronnen alleen het bronvermogen relevant is. De mogelijk in de bijlage vermelde bedrijfsduurcorrecties worden niet meegenomen in de berekening.

Gehanteerd rekenmodel

DGMR Geomilieu, versie 2023.3, is gehanteerd als rekenmodel.

De volgende situaties zijn doorgerekend:
- Situatie 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
- Situatie 2: Maximaal geluiddrukniveau

Bodemfactor/ overdracht

De bodem in het overdrachtsgebied is als overwegend akoestisch zacht beschouwd (bodemfactor 0,8), met uitzondering van de ingevoerde bodemdelen.

Keuze immissiepunten

De immissiepunten zijn gemodelleerd op 1,5 meter en 5 meter boven lokaal maaiveld. Berekend zijn de invallende geluidniveaus, dus zonder gevelreflectie van het achter het immissiepunt gelegen gevelvlak. Voor de beoordeling van de geluidbelasting is voor de dagperiode een waarnemingshoogte van 1,5 meter boven maaiveld gehanteerd. Voor de avond-, en nachtperiode is een waarnemingshoogte van 5,0 meter boven maaiveld gehanteerd.

5. Rekenresultaten

5.1. *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

In tabel 5.1.1 zijn de rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) opgenomen. De richtwaarden bedragen in 1e instantie 50 dB(A) etmaalwaarde in zowel het kader van het ruimtelijk spoor alsmede in het kader van het milieuspoor. De rekenresultaten zijn tevens opgenomen in bijlage 2.

Tabel 5.1.1 Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Punt	Omschrijving	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	Etmaal waarde
1	Sonhofweg 7	35	-	13	35
2	Sonhofweg 7	44	-	12	44
3	Sonhofweg 7	26	-	<10	26
4	Sonhofweg 7	34	-	17	34
5	Sonhofweg 7	32	-	18	32
6	Nistelrodenseweg 1	33	-	16	33
7	Nistelrodenseweg 1	35	-	18	35
8	Nistelrodenseweg 1	34	-	18	34
9	Sonhofweg 3a	38	-	16	38

5.2. *Maximaal geluiddrukniveau*

In tabel 5.2.1 zijn de rekenresultaten voor het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) opgenomen. De richtwaarden bedragen in 1e instantie 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond-, en nachtperiode in het kader van zowel het ruimtelijk spoor alsmede in het kader van het milieuspoor. De rekenresultaten zijn tevens opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5.2.1 Rekenresultaten $L_{A,max}$ in dB(A)

Punt	Omschrijving	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
1	Sonhofweg 7	66	-	52
2	Sonhofweg 7	**74**	-	48
3	Sonhofweg 7	54	-	43
4	Sonhofweg 7	69	-	53
5	Sonhofweg 7	65	-	54
6	Nistelrodenseweg 1	67	-	55
7	Nistelrodenseweg 1	68	-	55
8	Nistelrodenseweg 1	68	-	55
9	Sonhofweg 3a	60	-	55

6. Conclusie

6.1. *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

De waarde van geluid bedraagt ten hoogste 44 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de geluidgevoelige gebouwen.

Stap 2 van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009 wordt nergens overschreden. Daarnaast wordt artikel 22.63 lid 1 uit de bruidsschat van 50 dB(A) etmaalwaarde nergens overschreden.

6.2. *Maximaal geluiddrukniveau*

Het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ten hoogste 74 dB(A) in de dagperiode ter plaatse van de Sonhofweg 7. Maatgevend voor de geluidbelasting is het plaatsen van de container/schaftunit. Dit vindt maximaal 1 maal per 2 weken plaats.

Stap 2 van 70 dB(A) in de dagperiode uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009 wordt met ten hoogste 4 dB(A) overschreden. Aan stap 3 uit de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering kan wel worden voldaan. Het omgevingstype gemengd gebied, kent geen grenswaarden voor maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$)) voor het af- en aanrijdend verkeer, waaronder inbegrepen activiteiten die verband houden met het parkeren van personenauto's en laad- en losactiviteiten. De andere activiteiten zullen te allen tijde geen grotere maximale geluidniveaus veroorzaken dan de richtwaarden.

Aan artikel 22.63 lid 1 kan wel worden voldaan. Conform 22.63 lid 4 worden piekniveaus vanwege laad- en losactiviteiten in de dagperiode uitgesloten van toetsing.

Indien stap 2 wordt overschreden dan dient gekeken te worden naar eventuele cumulatie met andere geluidbronnen. Cumulatie met andere omgevingsbronnen is voor de kortstondige piekbronnen niet van toepassing in tegenstelling tot de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus.

Om te voldoen aan een aanvaardbaar binnenniveau voor de maatgevende woning aan de Sonhofweg 7 dient de gevel een geluidwering van 74 dB(A) - 55 dB(A)) = 19 dB(A) te bedragen. Gezien de huidige gevelopbouw van deze woning kan geconcludeerd worden dat deze voldoende geluidwerend zijn om een aanvaardbaar binnenniveau te garanderen. Een geluidwering van 20 dB wordt voor standaard woningen gehaald. Het toepassen van extra gevelmaatregelen is dan ook niet aan de orde.

Hieronder wordt verder ingegaan hoe aan stap 2 kan worden voldaan.

Maatregelen

Bronmaatregelen

Het treffen van bronmaatregelen aan het plaatsen van de containers/shaftunits is niet mogelijk.

Overdrachtsmaatregelen

Door het verhogen van de bestaande muur van 1,5 meter naar 3,0 meter, (S-01, zie figuur 2), kan aan stap 2 worden voldaan, zie bijlage 4 voor de modelgegevens/rekenresultaten.

De kosten van dergelijke voorzieningen bedragen ongeveer € 15.000,-. Bij de toepassing van het scherm is verder niet gekeken naar de wenselijkheid en ruimtelijke inpasbaarheid.

6.3. *Resumé*

In opdracht van Hanenberg is door Gbs Milieuadvies een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege bedrijfsactiviteiten van het bedrijf aan de Sonhofweg 5-7 te Uden.

Initiatiefnemer is voornemens om de planlocatie aan de Sonhofweg 5-7 te Uden te herontwikkelen en te herbestemmen ten behoeve van de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf. Daarnaast is men voornemens de huidige bedrijfswoning met bijbehorend bijgebouw her te bestemmen naar een woonbestemming. De beoogde herontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Ook bevat het bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Hiervoor is een herziening van het bestemminsplan noodzakelijk.

Het doel van het onderzoek is inzicht te geven in de akoestische inpasbaarheid van de aangevraagde activiteiten op de omgeving. Hiertoe is de geluidbelasting bepaald op een aantal beoordelingspunten en getoetst aan de geldende geluidsnormen. Een (wegen)bouwbedrijf betreft een milieubelastende activiteit op basis van artikel 3.229 van het Besluit activiteiten leegomgeving (Bal).

Uit de rekenresultaten is gebleken dat ter plaatse van de af te splitsen woning een goed woon een leefklimaat kan worden gegarandeerd. Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig indien wordt uitgeweken naar stap 3 van de VNG-publicatie. Indien wordt vastgehouden aan de richtwaarde van stap 2 dan dient de bestaande muur van 1,5 meter naar 3,0 meter te worden verhoogd.

Uit het onderzoek is gebleken dat vanwege het voorgenomen initiatief er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (goede ruimtelijke ordening). Daarnaast wordt artikel 22.63 lid 1 uit de bruidsschat nergens overschreden.

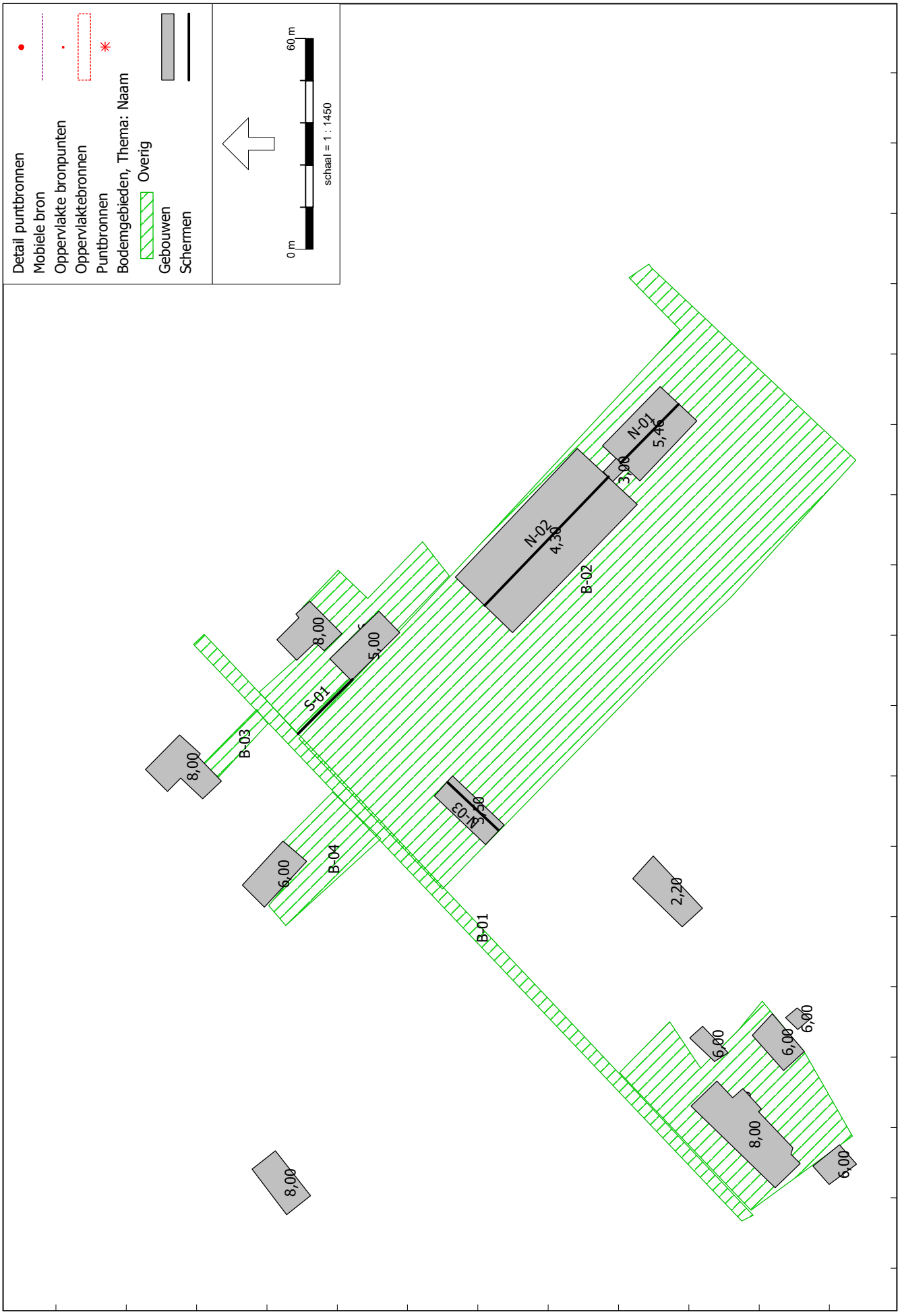
Figuren



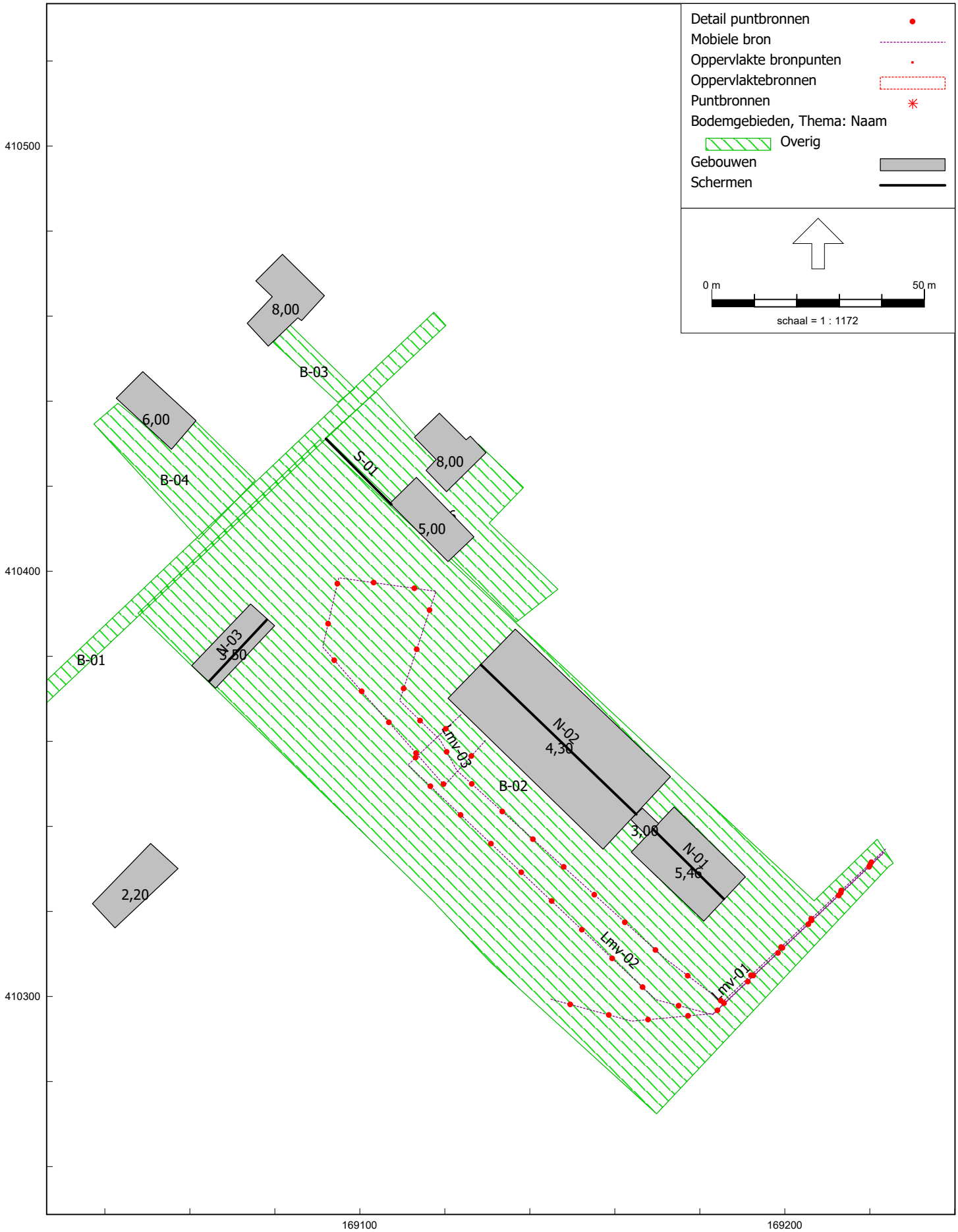
HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Situatieschets

Bron: Google Earth



Modelgegevens, objecten



HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Modelgegevens, bronnen

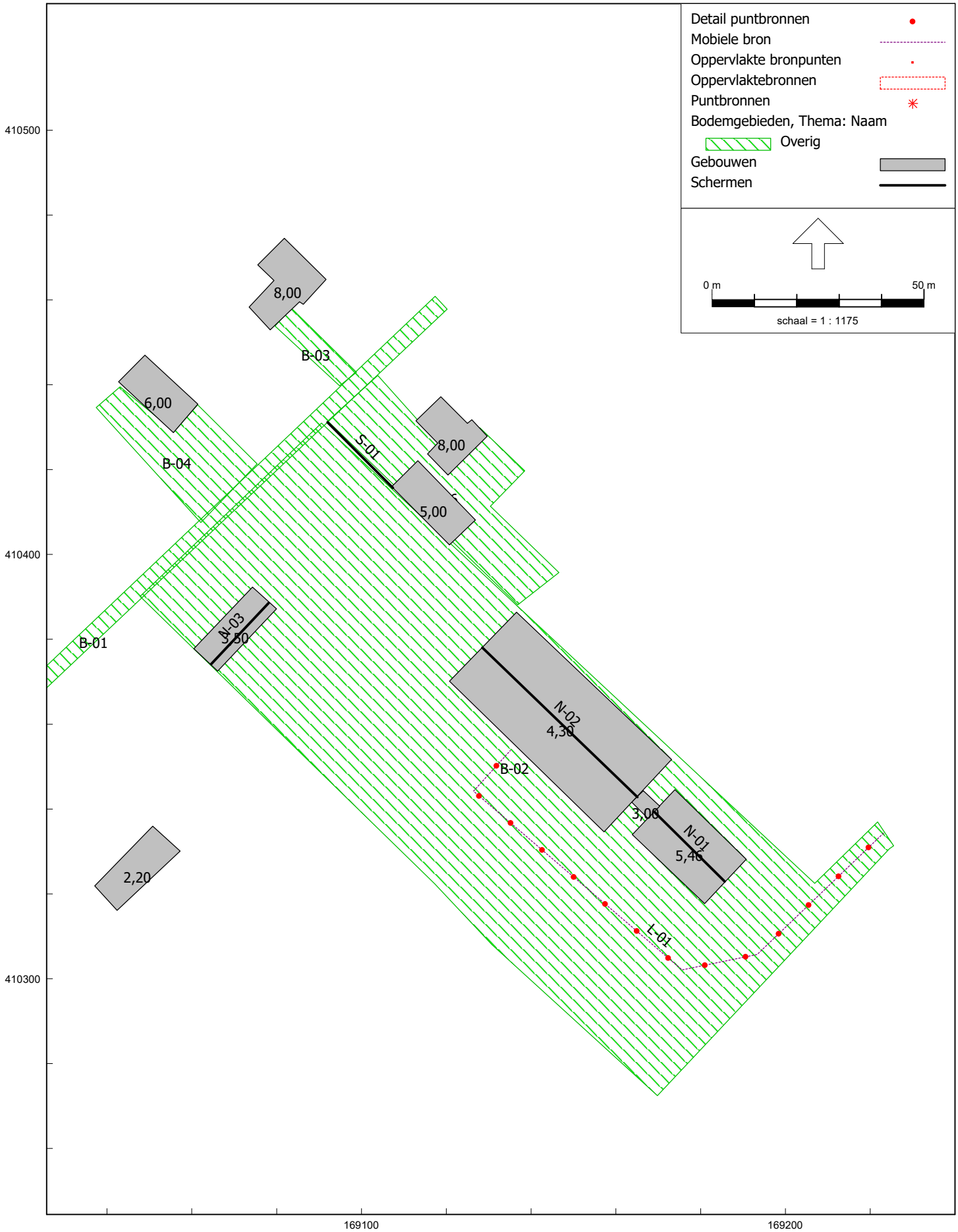
Lichte motorvoertuigen diversen



HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Modelgegevens, bronnen

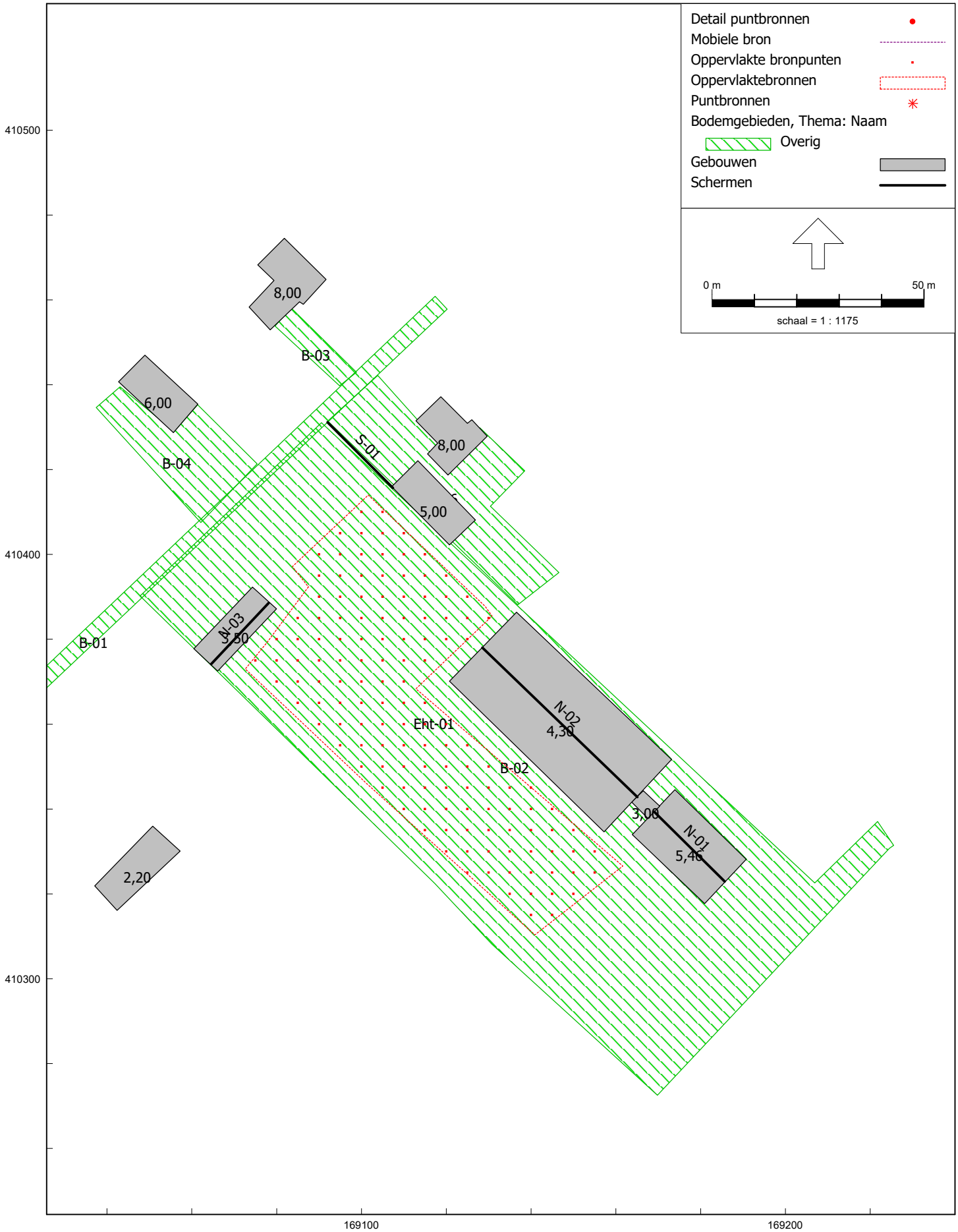
Vrachtwagens



HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Modelgegevens, bronnen

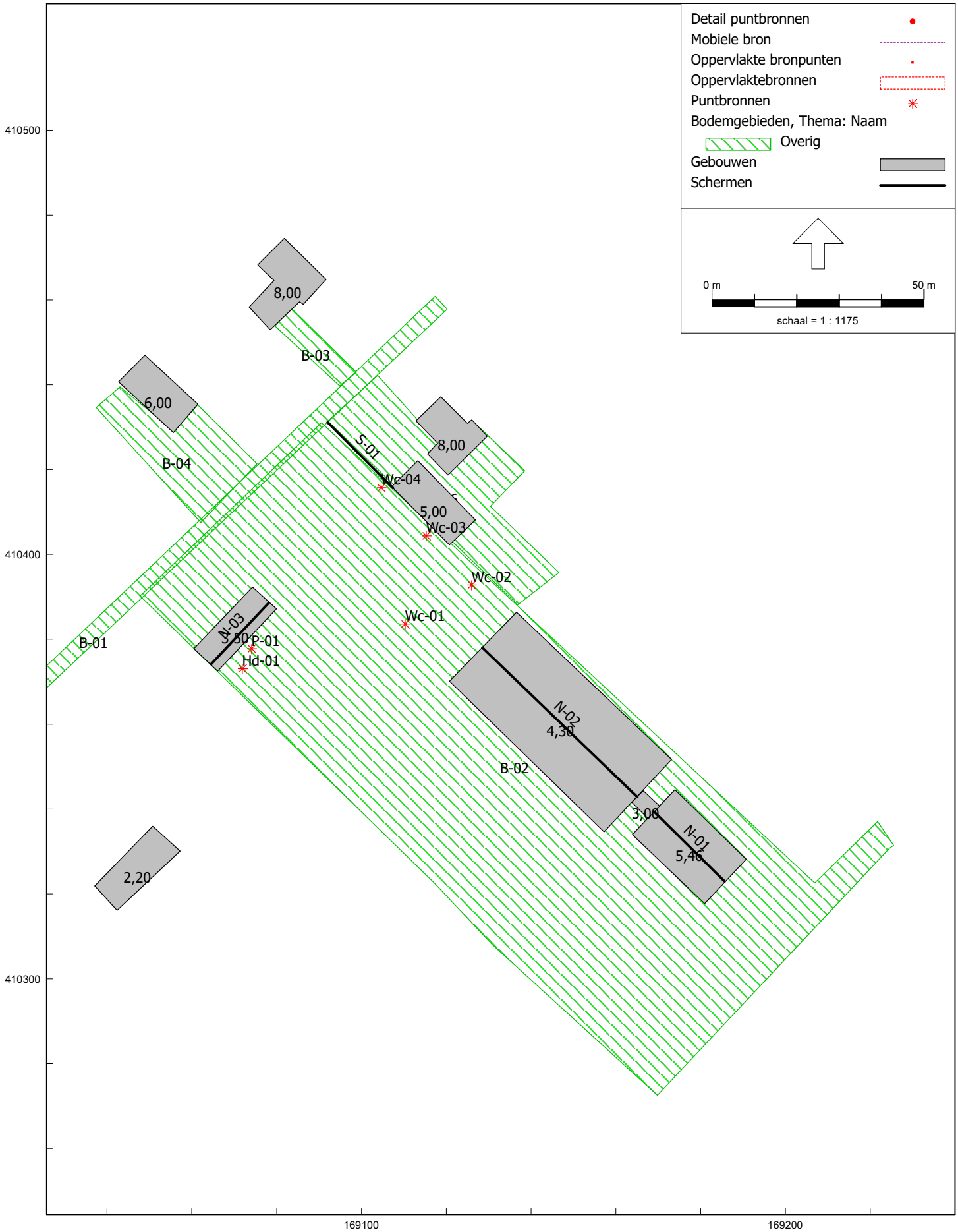
Loader



HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Modelgegevens, bronnen

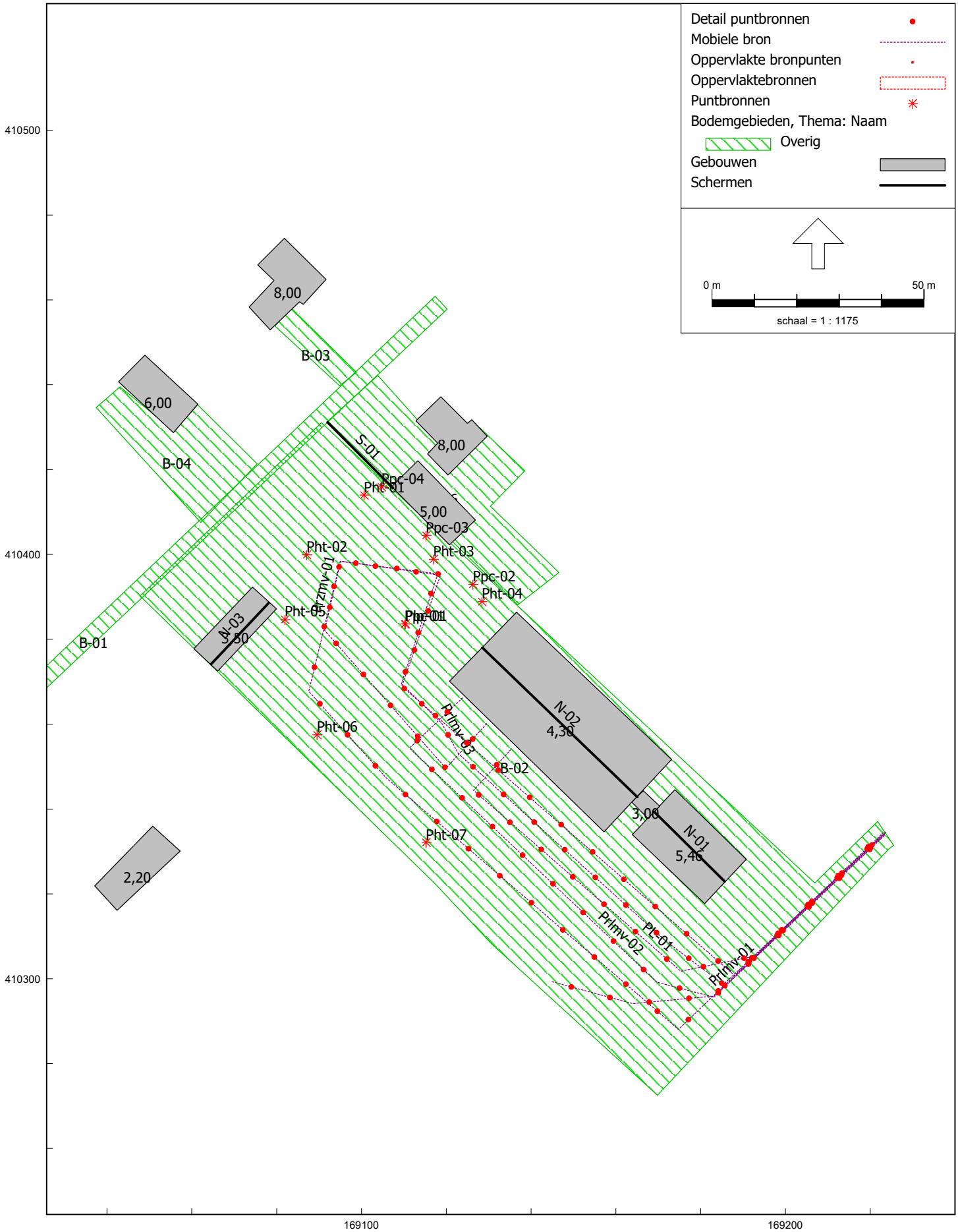
Elektrische heftruck



HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Modelgegevens, bronnen

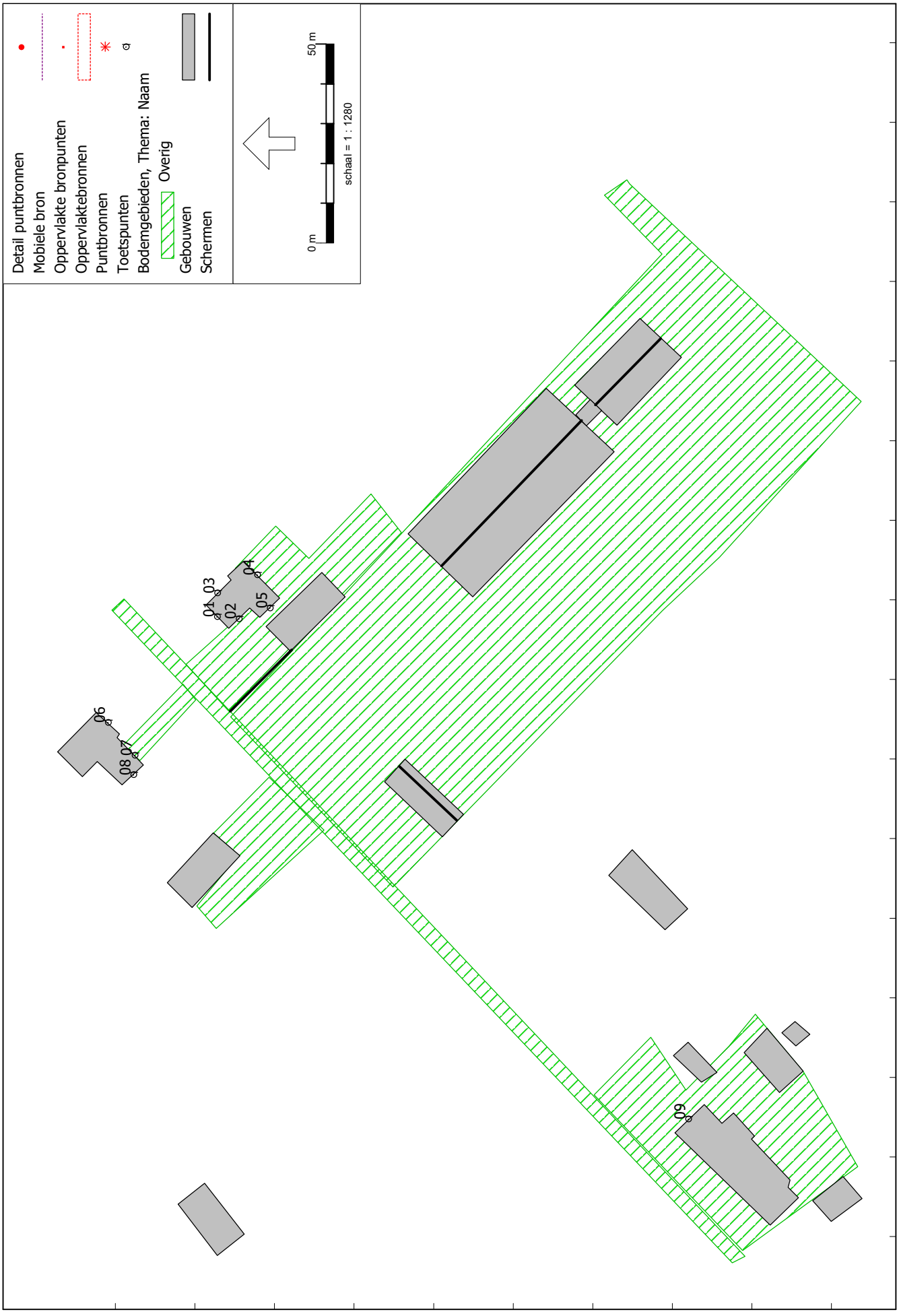
Stationaire bronnen



HMRI, industrie, [versie van Omgeving Sonhofweg - eerste model] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: GBS Milieuadvies

Modelgegevens, bronnen

Piekbronnen



Modelgegevens, immissiepunten

Bijlage 1

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	Cp
G-01	Sonhofweg 7	169112,87	410431,50	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-02	Bijgebouw	169107,11	410415,99	0,00	5,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-03	Sonhofweg 1	169075,55	410468,27	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-04	Sonhofweg 8	168955,24	410434,39	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-05	Sonhofweg 3	168962,91	410295,41	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-06	Gebouw derden	168963,80	410280,09	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-07	Gebouw derden	168996,22	410293,05	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-08	Gebouw derden	168998,82	410312,69	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-09	Gebouw derden	169007,89	410288,98	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-10	Gebouw derden	169042,69	410440,70	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-11	Gebouw Verwijst	169037,09	410321,86	0,00	2,20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-12	Gebouw A	169173,93	410344,56	0,00	5,46	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-13	Gebouw A	169166,49	410344,29	0,00	3,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-14	Gebouw B	169136,56	410386,41	0,00	4,30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-15	Gebouw C	169060,46	410377,81	0,00	3,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
B-01	Sonhofweg	168953,40	410304,96	0,00
B-02	Erfverharding	169090,56	410431,03	0,00
B-03	Erfverharding	169094,85	410439,76	0,00
B-04	Erfverharding	169043,07	410439,50	0,00
B-05	Erfverharding	168956,47	410302,33	0,00
B-06	Erfverharding	169103,82	410442,20	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Cp	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Lengte	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250
S-01	Muur	0,00	1,50	Eigen waarde	0 dB	169107,42	410415,68	169091,99	410431,14	21,84	0,80	0,80	0,80
N-01	Nok gebouw A	0,00	9,45	Eigen waarde	2 dB	169185,67	410322,94	169168,99	410339,37	23,41	0,20	0,20	0,20
N-02	Nok gebouw B	0,00	9,55	Eigen waarde	2 dB	169165,05	410342,82	169128,50	410378,04	50,76	0,20	0,20	0,20
N-03	Nok gebouw B	0,00	5,40	Eigen waarde	2 dB	169064,57	410374,17	169078,13	410388,59	19,79	0,20	0,20	0,20

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k	Refl.L 31
S-01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
N-01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
N-02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
N-03	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
P-01	Aftanken	169074,09	410377,78	0,00	1,00	48,40	58,70	64,50	68,90	77,30	78,00	75,90	73,60	72,40
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	169110,31	410383,59	0,00	1,50	75,50	78,30	93,50	95,40	95,70	95,00	94,10	89,50	80,30
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	169125,98	410392,81	0,00	1,50	75,50	78,30	93,50	95,40	95,70	95,00	94,10	89,50	80,30
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	169115,27	410404,37	0,00	1,50	75,50	78,30	93,50	95,40	95,70	95,00	94,10	89,50	80,30
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	169104,64	410415,71	0,00	1,50	75,50	78,30	93,50	95,40	95,70	95,00	94,10	89,50	80,30
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	169071,93	410373,08	0,00	1,00	54,70	60,10	75,40	88,60	93,20	92,30	94,00	92,70	91,10
Pht-01	Piek heftruck	169100,60	410414,01	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Pht-02	Piek heftruck	169087,10	410399,89	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Pht-03	Piek heftruck	169117,00	410398,85	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Pht-04	Piek heftruck	169128,42	410388,89	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Pht-05	Piek heftruck	169081,95	410384,65	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Pht-06	Piek heftruck	169089,53	410357,47	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Pht-07	Piek heftruck	169115,22	410332,13	0,00	1,00	79,50	84,00	92,40	94,40	103,10	102,90	101,00	97,00	90,90
Plp-01	Piek storten puin	169110,37	410383,67	0,00	1,00	0,00	86,80	93,90	96,40	105,80	110,00	111,30	115,00	112,40
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	169110,20	410383,60	0,00	0,30	51,30	70,50	96,10	108,10	111,40	109,40	106,60	98,00	88,10
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	169126,26	410392,97	0,00	0,30	51,30	70,50	96,10	108,10	111,40	109,40	106,60	98,00	88,10
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	169115,24	410404,50	0,00	0,30	51,30	70,50	96,10	108,10	111,40	109,40	106,60	98,00	88,10
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	169104,74	410415,93	0,00	0,30	51,30	70,50	96,10	108,10	111,40	109,40	106,60	98,00	88,10

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr Totaal	Hdef.	GeenRefl.
P-01	14,59	--	--	0,00	360,00	0,4170	--	--	83,17	Eigen waarde	Nee
Wc-01	28,49	--	--	0,00	360,00	0,0170	--	--	102,11	Eigen waarde	Nee
Wc-02	28,49	--	--	0,00	360,00	0,0170	--	--	102,11	Eigen waarde	Nee
Wc-03	28,49	--	--	0,00	360,00	0,0170	--	--	102,11	Eigen waarde	Nee
Wc-04	28,49	--	--	0,00	360,00	0,0170	--	--	102,11	Eigen waarde	Nee
Hd-01	7,78	--	--	0,00	360,00	2,0007	--	--	100,09	Eigen waarde	Nee
Pht-01	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Pht-02	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Pht-03	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Pht-04	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Pht-05	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Pht-06	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Pht-07	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	108,03	Eigen waarde	Nee
Plp-01	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	118,87	Eigen waarde	Nee
Ppc-01	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	115,40	Eigen waarde	Nee
Ppc-02	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	115,40	Eigen waarde	Nee
Ppc-03	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	115,40	Eigen waarde	Nee
Ppc-04	0,00	--	--	0,00	360,00	12,0000	--	--	115,40	Eigen waarde	Nee

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Gem.snelheid	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	0,00	1,00	10	0,00	86,70	89,00	90,20	94,00	96,70	96,30	92,60	85,00	102,01
L-01	Loader/Graafmachine	0,00	1,50	10	0,00	87,70	90,00	91,20	95,00	97,70	97,30	93,40	85,60	102,98
Przmv-01	Piek vrachtwagen	0,00	1,00	10	0,00	92,70	95,00	96,20	100,00	102,70	102,30	98,40	90,60	107,98
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	0,00	1,50	10	60,30	77,80	100,10	91,50	98,10	105,30	103,20	97,60	98,10	109,30

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lengte	Max.afst.
Lmv-01	10	--	--	94,47	10,00
Lmv-02	5	--	5	166,93	10,00
Lmv-03	5	--	--	281,70	10,00
Zmv-01	3	--	--	421,44	10,00
L-01	2	--	1	137,10	10,00
Przmv-01	3	--	--	421,44	10,00
Prlmv-01	10	--	--	94,47	10,00
Prlmv-02	5	--	5	166,93	10,00
Prlmv-03	5	--	--	281,70	10,00
PL-01	2	--	1	137,34	10,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Gem.snelheid	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Cb(D)
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13	31,04
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13	33,88
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13	33,93
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	0,00	1,00	10	0,00	86,70	89,00	90,20	94,00	96,70	96,30	92,60	85,00	102,01	36,11
L-01	Loader/Graafmachine	0,00	1,50	10	0,00	87,70	90,00	91,20	95,00	97,70	97,30	93,40	85,60	102,98	37,87
Przmv-01	Piek vrachtwagen	0,00	1,00	10	0,00	92,70	95,00	96,20	100,00	102,70	102,30	98,40	90,60	107,98	36,11
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97	31,04
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97	33,88
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97	33,93
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	0,00	1,50	10	60,30	77,80	100,10	91,50	98,10	105,30	103,20	97,60	98,10	109,30	37,86

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Cb(A)	Cb(N)	Lengte
Lmv-01	--	--	94,47
Lmv-02	--	32,12	166,93
Lmv-03	--	--	281,70
Zmv-01	--	--	421,44
L-01	--	39,12	137,10
Przmv-01	--	--	421,44
Prlmv-01	--	--	94,47
Prlmv-02	--	32,12	166,93
Prlmv-03	--	--	281,70
PL-01	--	39,11	137,34

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Sonhofweg 7	169115,72	410434,41	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02	Sonhofweg 7	169115,19	410428,96	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
03	Sonhofweg 7	169121,68	410434,36	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04	Sonhofweg 7	169126,23	410424,32	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
05	Sonhofweg 7	169117,91	410421,15	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
06	Nistelrodenseweg 1	169089,09	410461,86	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
07	Nistelrodenseweg 1	169080,90	410455,10	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
08	Nistelrodenseweg 1	169076,02	410455,44	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
09	Sonhofweg 3a	168989,48	410315,98	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Bijlage 2

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	[redacted]
Laatst ingezien door	
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.01
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Sonhofweg 7	1,50	35,3	--	11,3	35,3
01_B	Sonhofweg 7	5,00	37,1	--	13,4	37,1
02_A	Sonhofweg 7	1,50	43,6	--	8,5	43,6
02_B	Sonhofweg 7	5,00	46,6	--	12,2	46,6
03_A	Sonhofweg 7	1,50	26,1	--	5,4	26,1
03_B	Sonhofweg 7	5,00	28,0	--	6,6	28,0
04_A	Sonhofweg 7	1,50	33,8	--	14,6	33,8
04_B	Sonhofweg 7	5,00	39,5	--	17,3	39,5
05_A	Sonhofweg 7	1,50	31,8	--	14,0	31,8
05_B	Sonhofweg 7	5,00	42,7	--	18,1	42,7
06_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	33,3	--	14,3	33,3
06_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	36,1	--	16,0	36,1
07_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	34,8	--	16,4	34,8
07_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	37,5	--	18,2	37,5
08_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	33,9	--	16,1	33,9
08_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	36,8	--	18,5	36,8
09_A	Sonhofweg 3a	1,50	37,6	--	14,2	37,6
09_B	Sonhofweg 3a	5,00	39,3	--	16,2	39,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Sonhofweg 7	1,50	35,3	--	11,3	35,3
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	32,8	--	--	32,8
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	30,0	--	--	30,0
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	21,6	--	--	21,6
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	21,0	--	--	21,0
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	11,3	--	10,0	20,0
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	19,7	--	--	19,7
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	16,8	--	--	16,8
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	3,6	--	5,4	15,4
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	13,6	--	--	13,6
P-01	Aftanken	1,00	10,6	--	--	10,6
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	10,2	--	--	10,2
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	2,0	--	--	2,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_B	Sonhofweg 7	5,00	37,1	--	13,4	37,1
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	35,3	--	--	35,3
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	30,1	--	--	30,1
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	23,5	--	--	23,5
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	22,9	--	--	22,9
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	22,3	--	--	22,3
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	13,3	--	12,0	22,0
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	5,9	--	7,7	17,7
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,5	--	--	17,5
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	15,7	--	--	15,7
P-01	Aftanken	1,00	13,2	--	--	13,2
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	12,2	--	--	12,2
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	4,5	--	--	4,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Sonhofweg 7	1,50	43,6	--	8,5	43,6
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	41,7	--	--	41,7
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	38,4	--	--	38,4
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	27,1	--	--	27,1
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	22,9	--	--	22,9
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	22,3	--	--	22,3
P-01	Aftanken	1,00	19,0	--	--	19,0
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	8,8	--	7,5	17,5
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,5	--	--	17,5
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,3	--	--	17,3
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	14,9	--	--	14,9
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	-0,1	--	1,6	11,6
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	0,1	--	--	0,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Sonhofweg 7	5,00	46,6	--	12,2	46,6
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	44,8	--	--	44,8
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	41,3	--	--	41,3
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	30,2	--	--	30,2
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	27,4	--	--	27,4
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	23,9	--	--	23,9
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	23,7	--	--	23,7
P-01	Aftanken	1,00	22,3	--	--	22,3
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	11,6	--	10,3	20,3
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	19,3	--	--	19,3
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	18,3	--	--	18,3
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	6,0	--	7,7	17,7
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	2,5	--	--	2,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	Sonhofweg 7	1,50	26,1	--	5,4	26,1
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	23,2	--	--	23,2
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	19,7	--	--	19,7
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	15,3	--	--	15,3
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	14,8	--	--	14,8
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	5,5	--	4,2	14,2
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	12,9	--	--	12,9
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	10,8	--	--	10,8
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	-2,7	--	-1,0	9,0
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	5,5	--	--	5,5
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	3,9	--	--	3,9
P-01	Aftanken	1,00	0,5	--	--	0,5
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	-4,9	--	--	-4,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Sonhofweg 7	5,00	28,0	--	6,6	28,0
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	25,6	--	--	25,6
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	19,7	--	--	19,7
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	17,7	--	--	17,7
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	17,1	--	--	17,1
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	15,4	--	--	15,4
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	6,6	--	5,3	15,3
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	12,2	--	--	12,2
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	-1,3	--	0,5	10,5
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	6,4	--	--	6,4
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	6,2	--	--	6,2
P-01	Aftanken	1,00	3,2	--	--	3,2
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	-3,6	--	--	-3,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_A	Sonhofweg 7	1,50	33,8	--	14,6	33,8
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	28,0	--	--	28,0
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	26,3	--	--	26,3
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	26,1	--	--	26,1
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	25,8	--	--	25,8
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	24,9	--	--	24,9
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	14,8	--	13,6	23,6
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	20,8	--	--	20,8
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	5,9	--	7,7	17,7
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	15,4	--	--	15,4
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	14,7	--	--	14,7
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	7,0	--	--	7,0
P-01	Aftanken	1,00	3,7	--	--	3,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Sonhofweg 7	5,00	39,5	--	17,3	39,5
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	37,3	--	--	37,3
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	29,5	--	--	29,5
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	29,1	--	--	29,1
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	28,7	--	--	28,7
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	28,7	--	--	28,7
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	17,3	--	16,1	26,1
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	22,5	--	--	22,5
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	9,3	--	11,0	21,0
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	18,0	--	--	18,0
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	15,5	--	--	15,5
P-01	Aftanken	1,00	12,4	--	--	12,4
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	8,2	--	--	8,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_A	Sonhofweg 7	1,50	31,8	--	14,0	31,8
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	26,6	--	--	26,6
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	25,2	--	--	25,2
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	14,2	--	13,0	23,0
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	22,5	--	--	22,5
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	22,0	--	--	22,0
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	21,6	--	--	21,6
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	21,3	--	--	21,3
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	18,2	--	--	18,2
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	5,4	--	7,2	17,2
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	9,9	--	--	9,9
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	7,8	--	--	7,8
P-01	Aftanken	1,00	4,4	--	--	4,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Sonhofweg 7
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Sonhofweg 7	5,00	42,7	--	18,1	42,7
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	41,8	--	--	41,8
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	29,1	--	--	29,1
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	28,7	--	--	28,7
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	28,7	--	--	28,7
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	18,0	--	16,8	26,8
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	26,7	--	--	26,7
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	25,4	--	--	25,4
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	23,0	--	--	23,0
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	10,4	--	12,1	22,1
P-01	Aftanken	1,00	19,0	--	--	19,0
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	17,5	--	--	17,5
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	9,4	--	--	9,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Nistelrodenseweg 1
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	33,3	--	14,3	33,3
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	27,8	--	--	27,8
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	26,9	--	--	26,9
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	26,8	--	--	26,8
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	24,7	--	--	24,7
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	22,0	--	--	22,0
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	12,7	--	11,5	21,5
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	9,3	--	11,1	21,1
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	17,1	--	--	17,1
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	14,8	--	--	14,8
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	11,0	--	--	11,0
P-01	Aftanken	1,00	4,9	--	--	4,9
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	0,1	--	--	0,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Nistelrodenseweg 1
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	36,1	--	16,0	36,1
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	30,5	--	--	30,5
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	29,4	--	--	29,4
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	29,2	--	--	29,2
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	28,2	--	--	28,2
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	25,6	--	--	25,6
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	14,9	--	13,7	23,7
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	10,4	--	12,1	22,1
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	19,2	--	--	19,2
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	18,2	--	--	18,2
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	14,6	--	--	14,6
P-01	Aftanken	1,00	7,5	--	--	7,5
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	5,8	--	--	5,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_A - Nistelrodenseweg 1
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	34,8	--	16,4	34,8
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	29,0	--	--	29,0
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	28,0	--	--	28,0
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	27,9	--	--	27,9
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	26,1	--	--	26,1
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	15,6	--	14,4	24,4
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	24,1	--	--	24,1
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	10,4	--	12,2	22,2
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	20,9	--	--	20,9
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	17,9	--	--	17,9
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,8	--	--	17,8
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	5,5	--	--	5,5
P-01	Aftanken	1,00	1,6	--	--	1,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Nistelrodenseweg 1
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	37,5	--	18,2	37,5
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	31,7	--	--	31,7
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	30,4	--	--	30,4
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	30,4	--	--	30,4
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	29,4	--	--	29,4
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	27,0	--	--	27,0
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	17,7	--	16,4	26,4
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	23,8	--	--	23,8
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	11,8	--	13,6	23,6
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	21,1	--	--	21,1
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	20,1	--	--	20,1
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	8,2	--	--	8,2
P-01	Aftanken	1,00	5,0	--	--	5,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Nistelrodenseweg 1
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	33,9	--	16,1	33,9
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	27,7	--	--	27,7
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	27,6	--	--	27,6
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	25,4	--	--	25,4
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	25,1	--	--	25,1
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	15,3	--	14,0	24,0
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	23,5	--	--	23,5
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	23,4	--	--	23,4
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	10,2	--	12,0	22,0
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	19,2	--	--	19,2
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	17,6	--	--	17,6
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	5,3	--	--	5,3
P-01	Aftanken	1,00	1,0	--	--	1,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - Nistelrodenseweg 1
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	36,8	--	18,5	36,8
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	30,1	--	--	30,1
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	30,1	--	--	30,1
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	28,7	--	--	28,7
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	28,5	--	--	28,5
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	27,1	--	--	27,1
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	18,1	--	16,9	26,9
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	26,6	--	--	26,6
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	11,7	--	13,5	23,5
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	22,5	--	--	22,5
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	19,8	--	--	19,8
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	7,8	--	--	7,8
P-01	Aftanken	1,00	4,5	--	--	4,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Sonhofweg 3a
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Sonhofweg 3a	1,50	37,6	--	14,2	37,6
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	37,1	--	--	37,1
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	22,7	--	--	22,7
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	22,7	--	--	22,7
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	13,9	--	12,6	22,6
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	7,4	--	9,2	19,2
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,9	--	--	17,9
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	16,1	--	--	16,1
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	15,3	--	--	15,3
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	13,9	--	--	13,9
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	12,8	--	--	12,8
P-01	Aftanken	1,00	12,4	--	--	12,4
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	-2,9	--	--	-2,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_B - Sonhofweg 3a
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_B	Sonhofweg 3a	5,00	39,3	--	16,2	39,3
Hd-01	Hogedrukspuit schoonspuiten	1,00	38,8	--	--	38,8
L-01	Loader/Graafmachine	1,50	16,1	--	14,8	24,8
Zmv-01	Zware motorvoertuigen, route 1	1,00	24,3	--	--	24,3
Eht-01	Elektrische heftruck	1,00	24,0	--	--	24,0
Lmv-02	Lichte motorvoertuigen	0,75	9,0	--	10,7	20,7
Wc-03	Wisselen container/schaftunit	1,50	19,4	--	--	19,4
Wc-01	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,8	--	--	17,8
Wc-04	Wisselen container/schaftunit	1,50	17,4	--	--	17,4
Wc-02	Wisselen container/schaftunit	1,50	16,7	--	--	16,7
P-01	Aftanken	1,00	14,1	--	--	14,1
Lmv-03	Lichte motorvoertuigen	0,75	14,0	--	--	14,0
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen parkeren	0,75	1,6	--	--	1,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Sonhofweg 7	1,50	66,1	--	50,9
01_B	Sonhofweg 7	5,00	65,7	--	51,9
02_A	Sonhofweg 7	1,50	73,6	--	46,4
02_B	Sonhofweg 7	5,00	75,2	--	48,2
03_A	Sonhofweg 7	1,50	54,1	--	41,3
03_B	Sonhofweg 7	5,00	56,7	--	42,8
04_A	Sonhofweg 7	1,50	69,4	--	51,8
04_B	Sonhofweg 7	5,00	71,8	--	53,2
05_A	Sonhofweg 7	1,50	65,3	--	53,6
05_B	Sonhofweg 7	5,00	68,2	--	53,7
06_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	66,6	--	53,9
06_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	69,0	--	55,1
07_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	68,4	--	54,3
07_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	70,6	--	55,4
08_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	68,0	--	53,9
08_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	70,1	--	55,1
09_A	Sonhofweg 3a	1,50	60,4	--	53,2
09_B	Sonhofweg 3a	5,00	61,3	--	54,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Sonhofweg 7	1,50	66,1	--	50,9
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	50,9	--	50,9
Pht-01	Piek heftruck	1,00	61,3	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	58,3	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	55,1	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	47,2	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	51,3	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	38,0	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	35,8	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	63,4	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	60,8	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	53,2	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	56,4	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	66,1	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	34,8	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	38,9	--	38,9
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	42,3	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	56,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,1	--	50,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Sonhofweg 7	5,00	65,7	--	51,9
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	51,9	--	51,9
Pht-01	Piek heftruck	1,00	64,3	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	60,6	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	56,7	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	49,7	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	54,4	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	41,6	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	40,0	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	65,6	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	63,9	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	56,2	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	58,5	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	65,7	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	35,1	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,6	--	40,6
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	44,0	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	57,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,7	--	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Sonhofweg 7	1,50	73,6	--	46,4
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	46,4	--	46,4
Pht-01	Piek heftruck	1,00	69,9	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	64,4	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	57,1	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	50,2	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	60,4	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	45,3	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	41,2	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	56,0	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	56,3	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	56,5	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	62,1	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	73,6	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	33,8	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	33,7	--	33,7
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	51,6	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	59,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	73,6	--	46,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Sonhofweg 7	5,00	75,2	--	48,2
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	48,2	--	48,2
Pht-01	Piek heftruck	1,00	74,6	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	67,6	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	58,4	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	52,8	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	63,9	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	55,2	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	53,9	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	63,1	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	63,8	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	59,0	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	63,8	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	75,2	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	34,4	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,8	--	40,8
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	54,3	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	62,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,2	--	48,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Sonhofweg 7	1,50	54,1	--	41,3
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	41,3	--	41,3
Pht-01	Piek heftruck	1,00	50,4	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	45,4	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	37,4	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	43,4	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	42,0	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	37,9	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	36,5	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	54,1	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	53,2	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	50,7	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	38,0	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	54,0	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	26,8	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	30,0	--	30,0
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	35,1	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	47,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	54,1	--	41,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Sonhofweg 7	5,00	56,7	--	42,8
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	42,8	--	42,8
Pht-01	Piek heftruck	1,00	51,1	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	48,3	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	39,4	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	45,8	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	45,2	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	40,4	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	38,2	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	56,7	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	56,1	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	53,3	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	40,8	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	52,4	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	27,4	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	32,1	--	32,1
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	37,5	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	50,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	56,7	--	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Sonhofweg 7	1,50	69,4	--	51,8
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	51,8	--	51,8
Pht-01	Piek heftruck	1,00	50,0	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	45,5	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	53,0	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	66,3	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	56,3	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	43,3	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	45,6	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	69,4	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	67,0	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	67,9	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	59,3	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	50,4	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	38,2	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	38,3	--	38,3
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	48,1	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	61,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,4	--	51,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Sonhofweg 7	5,00	71,8	--	53,2
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	53,2	--	53,2
Pht-01	Piek heftruck	1,00	50,5	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	50,4	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	55,3	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	67,8	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	59,6	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	54,3	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	54,8	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	71,8	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	70,0	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	70,4	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	61,6	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	51,6	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	39,4	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	41,5	--	41,5
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	50,2	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	63,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,8	--	53,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Sonhofweg 7	1,50	65,3	--	53,6
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	53,6	--	53,6
Pht-01	Piek heftruck	1,00	56,3	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	51,0	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	53,0	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	55,7	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	54,4	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	47,3	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	39,9	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	57,4	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	57,1	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	60,6	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	62,3	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	65,3	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,3	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,2	--	40,2
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	42,1	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	56,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,3	--	53,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Sonhofweg 7
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Sonhofweg 7	5,00	68,2	--	53,7
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	53,7	--	53,7
Pht-01	Piek heftruck	1,00	60,5	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	61,5	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	57,0	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	60,4	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	61,1	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	55,9	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	53,9	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	66,6	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	66,9	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	65,0	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	64,0	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	68,2	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,6	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	42,8	--	42,8
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	47,4	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	60,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,2	--	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - Nistelrodenseweg 1
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	66,6	--	53,9
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	53,9	--	53,9
Pht-01	Piek heftruck	1,00	59,2	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	59,1	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	48,1	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	46,5	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	57,8	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	54,3	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	52,3	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	66,6	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	63,7	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	51,1	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	61,0	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	57,6	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	32,3	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	41,6	--	41,6
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	47,4	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	60,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,6	--	53,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Nistelrodenseweg 1
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	69,0	--	55,1
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	55,1	--	55,1
Pht-01	Piek heftruck	1,00	63,7	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	63,0	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	51,4	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	49,7	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	60,5	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	55,9	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	53,2	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	69,0	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	66,5	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	53,9	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	64,0	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	62,7	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	36,6	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	42,8	--	42,8
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	50,3	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	63,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,0	--	55,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_A - Nistelrodenseweg 1
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	68,4	--	54,3
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	54,3	--	54,3
Pht-01	Piek heftruck	1,00	61,5	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	60,8	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	57,9	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	50,5	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	57,4	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	54,6	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	52,6	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	68,4	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	65,8	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	62,1	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	61,8	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	59,9	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	37,4	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	42,1	--	42,1
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	48,4	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	61,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,4	--	54,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Nistelrodenseweg 1
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	70,6	--	55,4
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	55,4	--	55,4
Pht-01	Piek heftruck	1,00	64,4	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	64,0	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	61,3	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	53,2	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	60,7	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	56,6	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	53,6	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	70,6	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	68,1	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	64,4	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	64,8	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	66,1	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	37,1	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	43,2	--	43,2
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	51,2	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	64,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	70,6	--	55,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Nistelrodenseweg 1
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	68,0	--	53,9
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	53,9	--	53,9
Pht-01	Piek heftruck	1,00	61,4	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	60,2	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	57,5	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	56,4	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	57,1	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	54,3	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	52,1	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	68,0	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	65,2	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	63,0	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	63,2	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	61,9	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	37,1	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	41,8	--	41,8
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	47,3	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	60,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,0	--	53,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_B - Nistelrodenseweg 1
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	70,1	--	55,1
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	55,1	--	55,1
Pht-01	Piek heftruck	1,00	64,4	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	63,6	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	61,0	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	59,1	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	60,6	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	56,5	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	53,4	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	70,1	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	67,7	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	65,4	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	68,5	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	69,4	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	37,0	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	42,9	--	42,9
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	50,0	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	64,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	70,1	--	55,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Sonhofweg 3a
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Sonhofweg 3a	1,50	60,4	--	53,2
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	53,2	--	53,2
Pht-01	Piek heftruck	1,00	49,7	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	48,0	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	52,5	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	52,2	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	51,1	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	52,4	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	48,6	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	60,4	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	58,1	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	57,1	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	59,7	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	54,7	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	29,1	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,4	--	40,4
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	40,7	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	53,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,4	--	53,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_B - Sonhofweg 3a
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_B	Sonhofweg 3a	5,00	61,3	--	54,6
PL-01	Piek Loader/Graafmachine	1,50	54,6	--	54,6
Pht-01	Piek heftruck	1,00	53,1	--	--
Pht-02	Piek heftruck	1,00	49,6	--	--
Pht-03	Piek heftruck	1,00	53,6	--	--
Pht-04	Piek heftruck	1,00	53,3	--	--
Pht-05	Piek heftruck	1,00	52,8	--	--
Pht-06	Piek heftruck	1,00	54,0	--	--
Pht-07	Piek heftruck	1,00	50,4	--	--
Plp-01	Piek storten puin	1,00	61,3	--	--
Ppc-01	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	59,6	--	--
Ppc-02	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	58,3	--	--
Ppc-03	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	60,9	--	--
Ppc-04	Piek plaatsen container/schaftunit	0,30	57,5	--	--
Prlmv-01	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	32,1	--	--
Prlmv-02	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	41,3	--	41,3
Prlmv-03	Piek lichte motorvoertuigen	0,75	41,8	--	--
Przmv-01	Piek vrachtwagen	1,00	54,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	61,3	--	54,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Model: BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Cp	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Lengte	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250
S-01	Muur	0,00	3,00	Eigen waarde	0 dB	169107,42	410415,68	169091,99	410431,14	21,84	0,80	0,80	0,80
N-01	Nok gebouw A	0,00	9,45	Eigen waarde	2 dB	169185,67	410322,94	169168,99	410339,37	23,41	0,20	0,20	0,20
N-02	Nok gebouw B	0,00	9,55	Eigen waarde	2 dB	169165,05	410342,82	169128,50	410378,04	50,76	0,20	0,20	0,20
N-03	Nok gebouw B	0,00	5,40	Eigen waarde	2 dB	169064,57	410374,17	169078,13	410388,59	19,79	0,20	0,20	0,20

Model: BBT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k	Refl.L 31
S-01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
N-01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
N-02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
N-03	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Rapport: Resultatentabel
Model: BBT
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Sonhofweg 7	1,50	63,4	--	50,9
01_B	Sonhofweg 7	5,00	65,6	--	51,9
02_A	Sonhofweg 7	1,50	70,3	--	46,4
02_B	Sonhofweg 7	5,00	71,6	--	48,2
03_A	Sonhofweg 7	1,50	54,1	--	41,3
03_B	Sonhofweg 7	5,00	56,7	--	42,8
04_A	Sonhofweg 7	1,50	69,4	--	51,8
04_B	Sonhofweg 7	5,00	71,8	--	53,2
05_A	Sonhofweg 7	1,50	64,8	--	53,6
05_B	Sonhofweg 7	5,00	67,4	--	53,7
06_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	61,0	--	53,0
06_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	68,9	--	54,9
07_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	67,3	--	54,3
07_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	70,6	--	55,4
08_A	Nistelrodenseweg 1	1,50	68,0	--	53,9
08_B	Nistelrodenseweg 1	5,00	70,1	--	55,1
09_A	Sonhofweg 3a	1,50	60,4	--	53,2
09_B	Sonhofweg 3a	5,00	61,3	--	54,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG
Verkleining bedrijfsbestemming en vestiging (wegen)bouwbedrijf Hanenberg op Sonhofweg 5.
[redacted] *blijft als burger wonen op Sonhofwe* [redacted]

Haghorst,	24 november 2023
Onderwerp	Verslag van omgevingsdialoog gevoerd op 3 november 2023
Referentie	Bestemmingsplan Sonhofweg 5-7 Uden
Bijlage	-

Het plan
Samengevat betreft het plan een forse verkleining van de bedrijfsbestemming. Waar nu het bedrijf van Verwijst in bouwmaterialen handelt en recycled gaat (wegen)bouwbedrijf Hanenberg zich vestigen. De bedrijfswoning op Sonhofweg 7 wordt afgesplitst en bestemd naar burgerwoning.

Omgeving
Voor het toekomstige (wegen)bouwbedrijf is het aannemelijk, gezien de categorisering in de VNG-Handreiking 'bedrijven en milieuzonering' dat binnen een worst-afstand van 100 meter tot het bedrijf nog "effecten" kunnen optreden bij gebruikers van gronden in de omgeving (desondanks dat strikt gezien voor dergelijke bedrijvigheid in gemengd buitengebied een richtafstand geldt van 30 meter en binnen rustig buitengebied een richtafstand van 50 meter). Dit betekent dat er in beginsel vanuit gegaan kan worden dat gevoelige functies buiten deze richtafstanden geen vermeldenswaardige hinder ondervinden van de beoogde bedrijfsvoering binnen de planlocatie.

Binnen een afstand van 100 meter van de planlocatie bevinden zich een drietal burgerwoningen, te weten de burgerwoningen aan de Nistelrodeseweg 1, de Sonhofweg 3A en de Sonhofweg 3 te Uden. Gelet hierop dienen voornoemde burgerwoningen betrokken te worden in de omgevingsdialoog.

Overige gevoelige functies bevinden zich op aanmerkelijk ruimere afstand van de planlocatie, waardoor op voorhand kan worden geconcludeerd dat deze niet in directe relatie met de planlocatie staan.

De uitnodiging én het gevoerde gesprek
De initiatiefnemer heeft de bewoners van de burgerwoningen aan de Nistelrodeseweg [redacted] de Sonhofweg [redacted] en de Sonhofweg [redacted] te Uden persoonlijk bezocht. Tijdens dit bezoek zijn de omwonenden mondeling geïnformeerd over het planvoornemen en heeft een 1-op-1-dialoog plaatsgevonden. Hierbij is aan de hand van een plattegrondtekening uitgelegd dat een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding is om de vestiging van een (wegen)bouwbedrijf mogelijk te maken. Ook is de beoogde situatie binnen de planlocatie gedeeld aan de hand van een tekening. Aan de hand van deze tekening van de beoogde situatie is uitgelegd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt en dat ten behoeve van de nieuwe bedrijfsfunctie nieuwe bedrijfsbebouwing wordt opgericht overeenkomstig de tekening. Ook is aan de hand van deze schets uitleg gegeven dat de bestaande inrit wordt verplaatst en dat rondom de bedrijfsbebouwing voorzien zal worden in landschappelijke

www.vandoormaaladvies.nl | info@vandoormaaladvies.nl | 06-22357862

inpassing. Na de gegeven uitleg zijn de omwonenden in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven en om eventuele bezwaren ten aanzien van het planvoornemen kenbaar te maken. Hierna is aan hen gevraagd om het formulier en tekening te ondertekenen om te bevestigen dat ze betrokken zijn bij de omgevingsdialoog en om aan te geven dat ze akkoord zijn met de gegeven uitleg. In het onderstaande worden de reacties per omwonende beknopt weergegeven:

- Nistelrodeseweg [redacted]: De bewoners hebben positief gereageerd op de plannen. Ze gaven aan dat de situatie alleen maar beter en mooier voor hun wordt. Ook werd de verplaatsing van de ontsluiting en de poort als positief gezien omdat hierdoor minder overlast wordt ervaren van verkeer;

- Sonhofweg [redacted] De bewoners van de Sonhofweg [redacted] hebben de beoogde plannen positief ontvangen. Ze gaven aan graag op korte termijn kennis te maken met de nieuwe eigenaar. Dit wordt zo snel mogelijk ingepland. Verder hebben de bewoners enig voorbehoud opgenomen. Op het formulier staat hierover het volgende opgenomen: 'onder voorbehoud van rechten en weren zonder uitleg'. De initiatiefnemer heeft navraag gedaan wat de bewoners hiermee bedoelden, maar hier werd geen duidelijke uitleg op gegeven. Na afstemming met de initiatiefnemer lijkt men hiermee bedoeld te hebben dat men nu akkoord gaat met de plannen onder voorbehoud dat de situatie in de toekomst niet verslechtert;

- Sonhofweg [redacted] Bewoners van de woning aan de Sonhofweg [redacted] hebben enkel positief gereageerd op de plannen en hebben een akkoord gegeven. Tijdens het bezoek ter plaatse zijn geen verdere opmerkingen gegeven.

Gelet op bovenstaande uiteenzetting hebben alle directe omwonenden aangegeven akkoord te gaan met de gegeven uitleg en zijn er geen aanvullende op- of aanmerkingen of bezwaren kenbaar gemaakt. Enkel heeft één omwonende aangegeven weliswaar akkoord te gaan onder voorbehoud van eventuele rechten. Gelet hierop is de oorspronkelijke planopzet niet gewijzigd naar aanleiding van de gevoerde omgevingsdialoog. De resultaten van de gevoerde omgevingsdialoog zijn geanonimiseerd als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.

www.vandoormaaladvies.nl | info@vandoormaaladvies.nl | 06-22357862

Aan: de bewoners/eigenaars van Sonhofw[redacted]den

Uden, 3 november 2023

Beste buren,

Zoals inmiddels bij jullie bekend is, wil de firma Hanenberg op onze locatie zijn bedrijf voortzetten. Daarbij worden bijna alle opstallen gesloopt en komt er een nieuw gebouw voor in de plaats. De bebouwing wordt dus fors minder. Het gedeelte wat gesloopt wordt, wordt tzt aangeplant.

De gemeente heeft ons gevraagd deze plannen bij jullie onder de aandacht te brengen zodat jullie op de hoogte zijn van de wijzigingen.

Bijgaand vinden jullie een situatieschets van het nieuwe plan.

U geeft door ondertekening van deze brief toe dat u door ons mondeling op de hoogte bent gebracht van deze wijzigingen.

Met dank voor jullie welwillende medewerking,

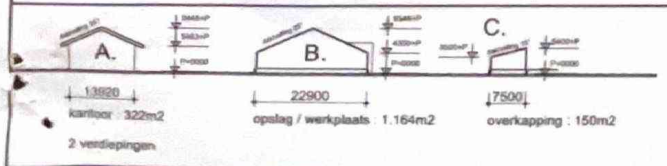
[redacted]

[redacted]

voorbehoud van alle rechten en weeen zonder uitleg)

Bijlage: situatieschets





Hanenberg 5.1,2,e

5.1,2,e te Uden.	
Voorlopig Ontwerp - Nieuwe Situatie.	
Datum: 11-07-2023	Projectnummer:
Schaal: 1 : 1000	20.271
Formaat: A3	Tekeningnummer:
Getekend: [redacted]	20.271-Vo.03

(onder voorbehoud [redacted] zonder uitleg)

wezen

3 nov '23

Aan: de bewoners/eigenaars van [redacted] Uden

Uden, 3 november 2023

Beste buren,

Zoals inmiddels bij jullie bekend is, wil de firma Hanenberg op onze locatie zijn bedrijf voortzetten. Daarbij worden bijna alle opstallen gesloopt en komt er een nieuw gebouw voor in de plaats. De bebouwing wordt dus fors minder. Het gedeelte wat gesloopt wordt, wordt tzt aangeplant.

De gemeente heeft ons gevraagd deze plannen bij jullie onder de aandacht te brengen zodat jullie op de hoogte zijn van de wijzigingen.

Bijgaand vinden jullie een situatieschets van het nieuwe plan.

U geeft door ondertekening van deze brief toe dat u door ons mondeling op de hoogte bent gebracht van deze wijzigingen.

Met dank voor jullie welwillende medewerking,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Aan: de bewoners/eigenaars van [redacted] Uden

Uden, 3 november 2023

Beste buren,

Zoals inmiddels bij jullie bekend is, wil de firma Hanenberg op onze locatie zijn bedrijf voortzetten. Daarbij worden bijna alle opstallen gesloopt en komt er een nieuw gebouw voor in de plaats. De bebouwing wordt dus fors minder. Het gedeelte wat gesloopt wordt, wordt tzt aangeplant.

De gemeente heeft ons gevraagd deze plannen bij jullie onder de aandacht te brengen zodat jullie op de hoogte zijn van de wijzigingen.

Bijgaand vinden jullie een situatieschets van het nieuwe plan.

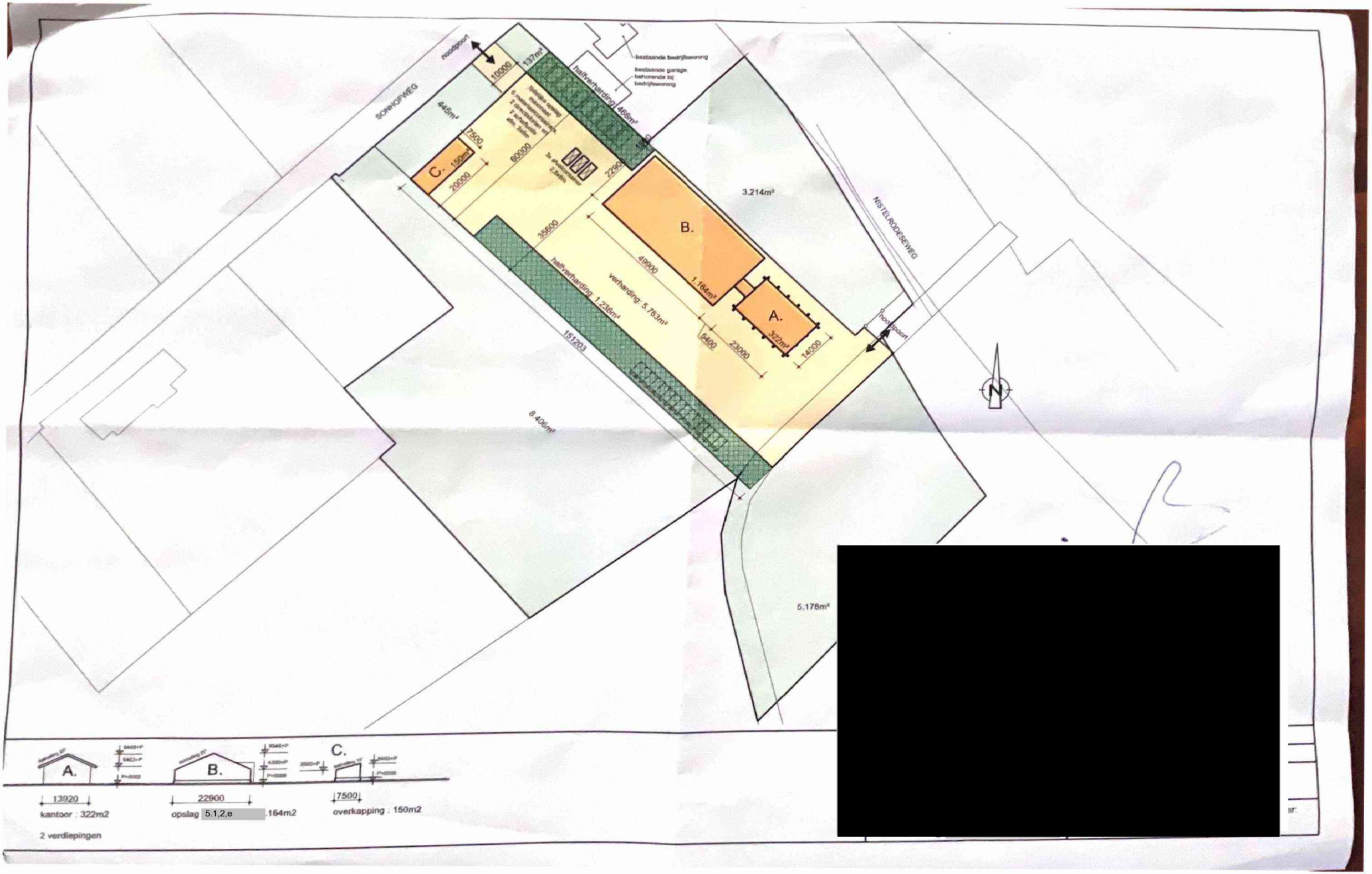
U geeft door ondertekening van deze brief toe dat u door ons mondeling op de hoogte bent gebracht van deze wijzigingen.

Met dank voor jullie welwillende medewerking,

[redacted] BV

[redacted]

.....



SONHOFWEG
NISTELRODESEWEG
noodpoort
bestaande bedrijfswoning
bestaande garage, behorende bij bedrijfswoning
halfverharding: 466m²
halfverharding: 1.236m²
verharding: 5.763m²
3.214m²
8.406m²
5.178m²
A.
B.
C.
1.164m²
322m²
150m²
445m²
137m²
10000
7500
20000
60000
35600
49900
5400
23000
14000
151203
N
13920
kantoor : 322m2
22900
opslag 5.1,2,e .164m2
7500
overkapping : 150m2
2 verdiepingen

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 2
Artikel 1 Begrippen 2
Artikel 2 Wijze van meten 20
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 21
Artikel 3 Bedrijf 21
Artikel 4 Groen – Landschapselement 25
Artikel 5 Wonen 27
Hoofdstuk 3 Algemene regels 33
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 33
Artikel 7 Algemene bouwregels 33
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 33
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 34
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 35
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 39
Artikel 12 Overige regels 39
Artikel 13 Van toepassing verklaring 41
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 43
Artikel 14 Overgangsrecht 43
Artikel 15 Slotregel 43
Bijlage bij planregels 43
1 Staat van bedrijfsactiviteiten 43
2 Landschappelijk inpassingsplan 43
3 Nota parkeernormen 43

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan ‘Sonhofweg 5 – 7, Uden’ met identificatienummer **NL.IMRO.1991.BPSonhofweg5en7-VG01** van de gemeente Maashorst;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis gebonden bedrijf:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.6 aan huis gebonden beroep:

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in een (bedrijfs)woning en bijbehorende bouwwerken met behoud van de hoofdfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.7 aardkundige waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen en vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem van belang zijn;

1.8 afstand van een (bijbehorend) bouwwerk tot een gebouw:

de kortste afstand van enig punt van een (bijbehorend) bouwwerk tot de gevel van een gebouw;

1.9 agrarisch bedrijf:

inrichting die tot een, krachtens artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer, aangewezen categorie behoort en die is gericht op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen of door het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf of een overig agrarisch bedrijf;

1.10 agrarisch-technisch hulpbedrijf:

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven of dat agrarische producten bewerkt, vervoert of verhandelt, zoals loonwerkbedrijven, bedrijven voor mestopslag en handel, veetransport en veehandel, met uitzondering van mestbewerking;

1.11 agrarisch verwant bedrijf:

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

1.12 ambachtelijk bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen als ondergeschikte activiteit, van ter plaatse vervaardigde goederen verband houdend met het ambacht;

1.13 antennedrager:

antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne;

1.14 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.15 archeologische waarden:

actuele waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang zijn en het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigen;

1.16 bebouwing:

gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.17 bebouwingscluster:

vlakvormige verzameling van bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied;

1.18 bebouwingsconcentratie:

kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster;

1.19 bebouwingslint:

min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg buiten bestaand stedelijk gebied;

1.20 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd met (bij)gebouwen en overkappingen; hierbij worden ondergrondse bouwwerken meegerekend;

1.21 bed & breakfast:

een overnachtingaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met uitsluitend het serveren van ontbijt;

1.22 bedrijf / bedrijfsmatige activiteit:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.23 bedrijfsbebouwing ten behoeve van een veehouderij:

onder bedrijfsbebouwing ten behoeve van een veehouderij wordt verstaan:

a. gebouwen in gebruik voor de huisvesting van vee (niet zijnde hobbyvee);
b. gebouwen in gebruik ten behoeve van de uitoefening van de (intensieve) veehouderij in de brede zin (zoals bijvoorbeeld een machineberging waarin de machines die gebruikt worden ten behoeve van de veeteelt zijn of worden gestald);
c. bouwwerken voor de opslag van mest;

1.24 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat geschikt is voor bedrijfsmatige activiteiten, waaronder ook maatschappelijke- en sportgerelateerde activiteiten worden gerekend;

1.25 bedrijfsvloeroppervlak:

de totale vloeroppervlak die wordt gebruikt voor bedrijfsmatige functies;

1.26 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk is;

1.27 beperkingen veehouderij:

gebied waar de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen zijn beperkt;

1.28 beperkt kwetsbaar object:

een object waar ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.29 bestaand:

a. De bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

b. Het gebruik van grond en bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

c. in afwijking van het bepaalde onder a wordt onder oppervlakte van bestaande gebouwen ten behoeve van veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' verstaan de oppervlakte van de gebouwen die:

- op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, of

- mag worden gebouwd krachtens een vóór 21 september 2013 verleende vergunning, of
- is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan;

d. in afwijking van het bepaalde onder a wordt onder oppervlakte van bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' verstaan de oppervlakte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde die:
   - op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, of
   - mag worden gebouwd krachtens een vóór 21 september 2013 verleende vergunning, of
   - is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan;

1.30 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.31 bestemmingsvlak:

geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.32 bewoning:

het verblijf of gebruik als woonruimte inclusief nachtverblijf, voor de huisvesting van een huishouden zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt;

1.33 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde bouwperceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of bouwwerk geen gebouw zijnde, met een dak;

1.34 biomassa:

zowel plantaardig als dierlijk materiaal en producten gewonnen uit plantaardig en dierlijk (rest)materiaal (zoals suikerriet, mais, koolzaadolie, palmolie, dierlijke vetten en onbehandeld hout) geproduceerd ten behoeve van energieopwekking en/of biobrandstof;

1.35 biomassa be- en verwerking:

een specifieke vorm van mestbewerking of mestverwerking en/of biomassabewerking of biomassaverwerking door middel van vergisting, vergassing of verbranding van dierlijke mest, organische producten of biomassa (co-vergisting/verbranding), of een mengsel hiervan, waarbij ook opwekking van energie kan plaatsvinden;

1.36 boerderij/boerderijgebouw:

een gebouw, dat bestaat uit één overwegend ongelede (hoofd)bouwmassa, waarbinnen zich de (voormalige) agrarische bedrijfswoning en de (voormalige) agrarische bedrijfsruimten bevinden, zoals een langgevelboerderij of een kortgevelboerderij;

1.37 boom- en vaste plantenteelt:

a. Boomteelt: de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten voor tuinen en groenvoorzieningen.

b. Plantenteelt: het winnen van plantaardige voortbrengselen zonder het verzamelen van producten uit een wilde begroeiing;

1.38 boomhut:

Gebouw of bouwwerk in de zin van de Wabo welke gebruikt wordt ten behoeve van recreatief nachtverblijf, geconstrueerd in een boom of tussen bomen en op afstand boven de grond met bijbehorende voorzieningen om de boomhut te bereiken, zoals een trap;

1.39 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.40 bouwlaag:

doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd;

1.41 bouwperceel:

aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken worden toegestaan;

1.42 bouwvlak:

geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.43 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.44 bouwwerk geen gebouw zijnde (ander bouwwerk) :

elk bouwwerk, dat niet toegankelijk is voor mensen, niet overdekt is en geen wanden heeft;

1.45 bruto-vloeroppervlak:

de totale vloeroppervlakte van de bouwlagen, met inbegrip van de daartoe behorende bouwconstructies, magazijnen, dienstruimten, bergingen en dergelijke, met uitzondering van ondergrondse parkeervoorzieningen;

1.46 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.47 dagrecreatie:

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang in de vorm van:

a. Extensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals wandelen, skeeleren, fietsen of kanoën.

b. Intensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van recreatieve activiteiten op een vaste locatie, zoals dierentuinen of attractieparken;

1.48 detailhandel:

bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.49 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.50 discotheek/dancing:

een bedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegend mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

1.51 duurzame locatie:

agrarisch bouwvlak met een zodanige ligging dat het zowel vanuit, economisch oogpunt, milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om het ter plaatse uit te breiden;

1.52 ecologische verbindingszone:

vaak langgerekt gebied, waarbinnen natuur- en landschapselementen zijn of worden gerealiseerd, gericht op het verbinden van natuurgebieden;

1.53 educatieve functies:

een instelling op het gebied van onderwijs of daarmee gelijk te stellen doeleinden, zoals een school en een peuterspeelzaal;

1.54 erfbeplanting:

visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie;

1.55 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in een seksinrichting wordt uitgeoefend;

1.56 extensief recreatief medegebruik:

extensieve vormen van dagrecreatie die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, die een kortstondig karakter hebben en in de openlucht plaatsvinden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, paramotorvliegen en kleinschalige recreatieve luchtvaart voor zover het starten en landen betreft;

1.57 extensieve recreatie:

die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals fietsen en wandelen;

1.58 functie:

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan;

1.59 funnel:

obstakelvrije zone rond een start- en landingsbaan voor de vliegveiligheid;

1.60 garagebedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor verkoop, onderhoud en reparatie van motorvoertuigen, met dien verstande dat de verkoop van motorbrandstoffen is uitgezonderd;

1.61 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.62 geiten- en/of schapenhouderij:

agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die gericht is op het houden van geiten en/of schapen;

1.63 geluidsgevoelige functies:

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.64 geluidsgevoelige objecten:

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit geluidhinder;

1.65 geluidzone - industrie:

een op grond van de Wet geluidhinder in het bestemmingsplan vastgelegd gebied rond een industrieterrein;

1.66 gemengd landelijk gebied:

multifunctionele gebruiksruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, buiten het Natuur Netwerk Brabant en buiten de groenblauwe mantel;

1.67 geurgevoelig object:

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij;

1.68 glastuinbouwbedrijf:

agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;

1.69 groenblauwe mantel:

gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water die overwegend grenzen aan de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszone en die deze verbinden;

1.70 groenvoorziening:

voorziening voor de inrichting, het onderhoud en het beheer van flora en fauna, zoals boomgeleiders, wortelkratten, bloembakken, drainage- en sproeisystemen, faunatunnels, nestkastjes en dergelijke;

1.71 groepsaccommodatie:

vakantieverblijf geschikt voor groepen vakantiegangers;

1.72 grondgebonden agrarisch bedrijf:

agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

1.73 grondgebonden veehouderij:

veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie;

1.74 GVE (groot vee-eenheid):

eenheid waarmee de fosfaatproductie van landbouwhuisdieren wordt uitgedrukt en

waarbij 1 GVE overeenkomt met de fosfaatproductie van één melkkoe;

1.75 hoofdfunctie:

een functie waarvoor het hoofdgebouw en/of gronden als zodanig mag worden gebruikt;

1.76 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.77 hoofdverblijf:

de woning waar:

- naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen door een huishouden overnacht wordt, en
- als het centrum van de sociale en maatschappelijke activiteiten van dat huishouden aan te merken is, en

- waar dat huishouden staat ingeschreven in de BGA;

1.78 horeca/horecabedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van dranken of etenswaren voor gebruik ter plaatse, het bedrijfsmatig bieden van hotel- of groepsaccommodatie, het bedrijfsmatig bieden van vermaaks- of wellnessfaciliteiten of het bedrijfsmatig bieden van congres- of vergaderfaciliteiten, één en ander al dan niet in combinatie met elkaar;

1.79 houtteelt/houtproductie:

de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe een vergunning is verleend van de melding- en herplant plicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.80 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid;

Kenmerken van continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:

- voor onbepaalde tijd samenleven;
- een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling huishoudelijke taken;
- eigen kamer, maar gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer;
- personen worden niet door instelling geplaatst, er vindt geen behandelingstraject plaats;

Bedrijfsmatige kamerverhuur en bijzondere woonvormen vallen niet onder het begrip 'huishouden'.

1.81 huisvesting in verband met mantelzorg:

huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent of ontvangt van een bewoner van de woning;

1.82 hydrologische waarde:

gronden met een betekenis binnen het watersysteem van het plangebied als infiltratiegebied, intermediair gebied en/of kwelgebied;

1.83 intensieve veehouderij:

veehouderij met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij;

1.84 interlokale weg:

een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg , welke is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten. De wegvakken hebben hierbij een doorstroomfunctie, terwijl de gelijkvloerse kruispunten uitwisseling van verkeer mogelijk maken met lagere orde wegen;

1.85 kampeermiddel:

a. een tent, een vouwwagen, een camper, een toercaravan of een huifkar;

b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor een recreatief dag- en/of nachtverblijf;

1.86 kampeerterrein:

terrein, geheel of gedeeltelijk ingericht en bedrijfsmatig geëxploiteerd, dat is bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.87 kantoor:

een bedrijfsmatige activiteit uitsluitend of overwegend gericht op het verlenen van administratieve diensten en/of het uitvoeren van handelingen die een administratieve voorbereiding of uitwerking behoeven, waarbij geen of slechts in ondergeschikte mate sprake is van rechtstreeks contact met het publiek;

1.88 karakteristiek:

cultuurhistorisch waardevolle bebouwing die als zodanig is aangewezen in de Welstandsnota van de gemeente Uden;

1.89 kas:

agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1, 5 m;

1.90 kernrandzone:

een overgangszone tussen de bebouwde kom en het buitengebied met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie;

1.91 kleinschalig kamperen:

kleinschalig recreatief nachtverblijf op gronden met een andere hoofdfunctie, met gebruikmaking van een in de regels aangegeven maximum aantal kampeermiddelen;

1.92 kwaliteitsverbetering:

er is sprake van een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het desbetreffende gebied, waarbij de landschapsinvesteringsregeling als uitgangspunt geldt. De uitvoering en de instandhouding van de verbetering moet zijn gegarandeerd;

1.93 landschapselementen:

ecologische en/of landschappelijke waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen en moerasjes, in de regel kleiner dan 2 ha zonder een agrarische productiefunctie;

1.94 landschapsinvesteringsregeling:

de gemeentelijke uitwerking van de Verordening ruimte waarin verplicht wordt gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging;

1.95 landschappelijke waarden en kenmerken:

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.96 lokale wegen:

een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een erftoegangsweg, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd is, zonder rijrichtingscheiding en meestal zonder gescheiden fietspaden;

1.97 maatschappelijke voorzieningen:

culturele, educatieve, medische, sociale en levensbeschouwelijke voorzieningen, kinderdagverblijven, jeugd- en jongerenwerk, buitenschoolse opvang en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte functies, zoals kantoor, detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.98 manege:

een bedrijf dat op eigen terrein binnen of buiten een gebouw gelegenheid geeft tot het beoefenen van de paardensport en al dan niet mogelijkheden biedt voor het verblijf en de verzorging van paarden;

1.99 mantelzorg:

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond;

1.100 mestbewerking:

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiënisatie of indamping van mest;

1.101 mestverwerking:

het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan;

1.102 milieuhygiënische uitvoerbaarheid:

overkoepelend begrip voor milieuaspecten zoals geluid, bodem, geurhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid etcetera aan welke bijbehorende wettelijke kaders getoetst dient te worden, onder andere

zodat voor woningen sprake is van aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd;

1.102 molenbiotoop:

de omgeving van een molen die van belang is voor een goede windvang;

1.103 NAP:

Nieuw Amsterdams Peil;

1.104 nadere eis:

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.105 natuurnetwerk Nederland:

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.106 natuurontwikkeling:

de ontwikkeling van gebieden met een bepaalde natuurwaarde;

1.107 natuurwaarden:

waarden in verband met de aanwezigheid van bijzondere planten, dieren en leefgemeenschappen in onderlinge samenhang en in samenhang met hun leefomgeving (biotoop) en welke verband houden met zaken als verscheidenheid/zeldzaamheid, natuurlijkheid/ongestoordheid en kenmerkend voor het gebied;

1.108 nevenfunctie:

een activiteit die niet rechtstreeks de bedrijfs- of functie-uitoefening overeenkomstig de bestemming betreft en die van een zodanige (beperkte) bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang is dat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en ruimtelijke verschijningsvorm, als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar is en als zodanig ook functioneel aanwezig blijft;

1.109 niet-grondgebonden agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf waarvan de productie niet of slechts in beperkte mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde gronden in de directe omgeving van het bedrijf zoals een paardenhouderij en een champignonkwekerij;

1.110 nieuwvestiging:

vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel of de (af)splitsing van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel;

1.111 nutsvoorziening:

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.112 omgevingsvergunning:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);

1.113 ondergeschikte functie:

functie, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdfunctie;

1.114 ondergronds bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil;

1.115 onderkomen:

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, kampeerauto's, als ook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van recreatief buitenverblijf voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.116 ondersteunende horeca:

niet-zelfstandige horeca, uitsluitend zijnde horeca die wordt of is gerealiseerd binnen een andere hoofdfunctie en daar zowel functioneel als naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is;

1.117 onevenredige beperking/aantasting:

de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een afbreuk van bestaande ruimtelijke belangen en waarden, die redelijkerwijs niet in verhouding staat tot de ruimtelijke belangen en waarden van de ontwikkeling;

1.118 openheid:

landschappelijke waarde die wordt gekenmerkt door een landschap met een bepaalde openheid;

1.119 omschakeling van of naar een agrarisch bedrijf:

geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm;

1.120 overig agrarisch bedrijf:

Agrarisch bedrijf dan niet binnen de begripsbepaling van veehouderij, vollegrondsteeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt zoals paardenfokkerijen, slakken-, vissen-, wormen- of insectenkwekerijen of champignon- en witlofkwekerijen;

1.121 overstek:

een overstekend deel van een dak of gootconstructie, waarbij het overstekende deel niet dieper mag zijn dan 0,50 meter;

1.122 paardenbak:

een onoverdekte voorziening bedoeld voor het berijden, africhten en laten bewegen van paarden;

1.123 paardenhouderij:

het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht, houden en stallen van paarden en pony's en de handel in paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenfunctie het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's;

1.124 parkeervoorziening:

elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen;

1.125 permanente teeltondersteunende voorzieningen:

teeltondersteunende voorziening die voor onbepaalde tijd wordt gebruikt, niet zijnde een kas;

1.126 perceelgrens:

grens van een bouwperceel;

1.127 persoonsgebonden overgangsrecht:

een aan de (rechts)persoon gericht besluit waarin voor deze (rechts)persoon om redenen van billijkheid van overwegende aard van de gebruiksregels van dit bestemmingsplan wordt afgeweken;

1.128 plattelandswoning:

een (voormalige) agrarische bedrijfswoning die -naast het gebruik als bedrijfswoning voor het agrarisch bedrijf waarbij de woning behoort- mag worden gebruikt voor bewoning als burgerwoning door derden die geen functionele binding hebben met het bijbehorend agrarisch bedrijf, en die niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf, met dien verstande dat de woning is gelegen binnen een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf;

1.129 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen, die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.130 prostitutiebedrijf:

een bedrijf waarin het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding uitgeoefend wordt.

1.131 recreatie / recreatieve activiteit:

alle activiteiten die in de vrije tijd plaatsvinden en ontspanning als doel hebben;

1.132 recreatieve voorzieningen:

gebouwde en niet-gebouwde voorzieningen gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding met uitzondering van seksinrichtingen en horecavoorzieningen;

1.133 recreatiewoning:

woning of enig ander verblijf, een bouwwerk zijnde, dat blijkens de inrichting geschikt is voor tijdelijk recreatief nachtverblijf;

1.134 relatie:

ter plaatse van de aanduiding 'relatie' wordt de verbinding aangegeven tussen twee of meer afzonderlijk begrensde bouwvlakken of bestemmingsvlakken, inclusief de daaraan toegekende aanduidingen waarmee die bouwvlakken of bestemmingsvlakken één vlak vormen;

1.135 risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.136 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en de toekomstwaarde;

1.137 ruimtelijke ontwikkeling:

bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is;

1.138 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar;

1.139 showroom:

een ruimte in een winkel of andere verkoopplaats waar producten die in die winkel of andere verkoopplaats te koop worden aangeboden, van buitenaf zichtbaar ten toon worden gesteld;

1.140 significant effect/bijdrage/toename:

een depositietoename van meer dan 0,05 mol N/ha/jaar;

1.141 staat van bedrijfsactiviteiten:

de lijst van bedrijven bevattende basisinformatie voor milieuzonering zoals die lijst is opgenomen in de bijlage behorende bij deze regels;

1.142 stacaravan:

een caravan, voorzien van as-/wielstelsel, die gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond is verbonden, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken en in zijn geheel verrijdbaar/ vervoerbaar is;

1.143 standplaats:

een afgeschermd terrein van beperkte omvang waarop één recreatief nachtverblijf met ten hoogste twee bijzettenten voor een familie of een bij elkaar horende groep personen kunnen worden geplaatst;

1.144 statische opslag:

(seizoens)opslag van goederen (en producten) die naar hun aard geen regelmatige verplaatsing behoeven, hieronder begrepen caravans, vouwwagens, kampeerauto's en boten, zonder dat deze ter plaatse bewerkt, verwerkt, gerepareerd of verhandeld worden; uitgezonderd de opslag van gevaarlijke stoffen;

1.145 teeltondersteunende voorzieningen:

ondersteunende voorziening, die een onderdeel is van de bedrijfsvoering van een (vollegronds)teeltbedrijf;

1.146 tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen:

teeltondersteunende voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, voor een aaneengesloten periode van maximaal 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik, zoals folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten, rijpaden en dergelijke;

1.147 tuincentrum:

bedrijf, geheel of in overwegende mate gericht op detailhandel van boomkwekerijproducten, planten, bloembollen, bloemen, kamerplanten, artikelen voor de aanleg en het onderhoud van de tuinen alsmede tuininrichtingsartikelen en aanverwante artikelen zoals bloempotten, vazen, plantenbakken en dergelijke;

1.148 uitbreiding:

vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak;

1.149 veehouderij:

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.150 veiligheidszone:

gebied waar beperkingen ten aanzien van gebruik en/of bouwen gelden ter bescherming van personen tegen een aanwezig plaatsgebonden risico;

1.151 veldschuur:

vrijstaande schuur in het veld;

1.152 verblijfsrecreatie:

het verblijf voor recreatieve doeleinden buiten het hoofdverblijf, waarbij ten minste één nacht wordt doorgebracht, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen, in de vorm van:

- extensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals een natuurkampeerterrein en dergelijke;
- intensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van verblijf en recreatieve voorzieningen op een vaste locatie, zoals recreatiewoningen, bungalowparken, campings en dergelijke;

1.153 verbrede landbouw:

specifieke vorm van een nevenfunctie. De activiteit hangt samen met de agrarische

bedrijfsvoering of staat ten dienste van het bedrijf, zoals agrotoerisme met bijbehorende ondersteunende horeca, agrarisch natuurbeheer, bewerking en waardevermeerdering van ter plaats geproduceerde producten, productiegebonden/ondergeschikte detailhandel en zorgboerderijen;

1.154 verkoopvloeroppervlakte:

in een detailhandelsvestiging voorkomende hoeveelheid bedrijfsvloeroppervlakte, gemeten in m2 op de vloer van de bedrijfsruimte, ten behoeve van de uitstraling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen of het verlenen van aanverwante diensten;

1.155 vestiging

mogelijk maken van een ruimtelijke ontwikkeling, die op grond van het geldende planologische regime niet is toegelaten, op het bouwvlak van een bestaand bouwperceel;

1.156 (vollegronds) grondsteeltbedrijf:

Agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

1.157 voorgevel:

de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt;

1.158 voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn waarin de oorspronkelijke voorgevel van een bouwwerk is gelegen, alsmede het verlengde daarvan voor zover gelegen binnen het bouwvlak;

1.159 voormalige agrarische bedrijfsbebouwing (VAB):

een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de agrarische activiteiten zijn gestaakt en waarvan de bedrijfsgebouwen nog geheel of gedeeltelijk bestaan;

1.160 voormalige agrarisch bedrijfswoning:

een bedrijfswoning in een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de functie van bedrijfswoning is komen te vervallen;

1.161 voorzieningen voor cultuur en ontspanning:

een voorziening ten behoeve van cultuuruitingen en ontspanning. Hieronder zijn doorgaans begrepen podiumkunsten (muziek, theater, dans), beeldende kunsten, carnavals-activiteiten, film, audiovisuele media, bibliotheken, cultureel erfgoed (musea, monumenten, archeologische vondsten, archieven), amateurkunst en kunsteducatie;

1.162 vormverandering van een bouwvlak:

wijziging van de begrenzing van een bouwvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte;

1.163 vrijetijdsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van de besteding van de vrije tijd, niet zijnde horeca;

1.164 vrijwaringszone:

gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen en/of gebruik ten behoeve van een goed functioneren van bijvoorbeeld een weg;

1.165 watergang:

een werk al of niet overdekt, dienend om in het openbaar belang water te ontvangen, te bergen, af te voeren en toe te voeren, de boven water gelegen taluds, bermen en onderhoudspaden daaronder mede verstaan;

1.166 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke;

1.167 weg:

een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten;

1.168 winterseizoen:

Het gedeelte van het jaar dat loopt van 1 november tot en met 14 maart;

1.169 woning:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden;

1.170 wonen:

het houden van verblijf, het huren en tevens (laten) bewonen van kamers of het gehuisvest zijn in een huis/woning, evenwel met uitzondering van woonvormen met een maatschappelijk karakter met intensieve begeleiding, met dien verstande dat kamerhuur in een pand beperkt is en blijft tot een huishouden plus maximaal twee personen of maximaal vier personen die geen huishouden vormen;

1.171 woonboerderij:

een gebouw dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in hetzelfde gebouw opgenomen (voormalige) bedrijfsruimten, waarbij woon- en stalgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn (bijvoorbeeld langgevelboerderij of kortgevelboerderij);

1.172 woonunit:

een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk, bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van het woon-, dag-, of nachtverblijf van één of meer personen;

1.173 woonwagen:

voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.174 zoekgebied ecologische verbindingszone:

gebied waarbinnen een ecologische verbindingszone is of wordt gerealiseerd;

1.175 zonnepaneel:

een apparaat dat zonlicht omzet in elektriciteit en geplaatst wordt op een bouwwerk;

1.176 zorgboerderij:

(voormalig) agrarisch bedrijf dat zorg aanbiedt, zoals kinderopvang of gehandicaptenzorg;

1.177 zorgvuldige veehouderij:

veehouderij die door het treffen van maatregelen onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens.

2.2 bebouwingspercentage:

het oppervlak van een bouwperceel dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 hoogte van een windmolen:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windmolen.

2.7 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Voor de inhoud van een bouwwerk wordt de ondergrondse bebouwing niet meegerekend.

2.8 lengte, breedte en diepte bouwwerk:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren).

2.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.11 peil:

a. voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;

b. voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;

c. in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen peil.

2.12 ondergeschikte bouwdelen:

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Bedrijf’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Een **(wegen)**bouwbedrijf ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – (wegen)bouwbedrijf’, met dien verstande dat:
   - ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – geen buitenopslag toegestaan’ is geen buitenopslag van producten of goederen toegestaan;
   - ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – langdurige buitenopslag’ is ‘langdurige’ buitenopslag toegestaan in de hoedanigheid van voor het bedrijf benodigde materiaalcontainers, directieketen, schaftunits, afvalcontainers etc.;
b. terras, tuinen, erven en terreinen;
c. (onverharde) paden en wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden in het algemeen de volgende regels:

a. Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming;
b. Bouwen is uitsluitend toegestaan binnen het **bouw**vlak;
c. Per bestemmingsvlak is bebouwing ten behoeve van niet meer dan één bedrijf toegestaan;
d. Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn geen bedrijfswoningen toegestaan.

3.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van gebouwen dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouw-werk	Maximale goothoog-te	Maximale bouwhoogte	Minimale afstand tot de weg	Dakhelling bij afdekking met kap		Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Minimale afstand tot zijdelingse en achterste bouwperceelsgrenzen
Bedrijfs-gebouw	Conform aanduiding 'maximum goothoogte (m)'	Conform aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)'	15 m bij lokale wegen, 20 m bij interlokale wegen	12	55	Conform aanduiding 'maximum oppervlak bedrijfsgebouwen (m2)'	1,5 meter

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Minimale afstand tot de weg	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
Erf- en terreinafscheidingen		2 m			
Reclamemasten		6 m			
Overige bouwwerken **(o.a. geluidscherm op perceelsgrens)**		3 m	15 m bij lokale wegen; 20 m bij interlokale wegen		

3.2.4 Uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden gelden de volgende regels:

a. het aanleggen en/of verharde van parkeerplaatsen voor personenauto's dient uitgevoerd te worden met halfverharding.

3.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijking algemene bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 3.2.2 voor het bouwen van gebouwen op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 3.2.2 voor het bouwen binnen 1,5 m van of in de zijdelingse perceelsgrens mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.4.2 Afwijking bouwregels bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 3.2.2 voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een hogere bouwhoogte tot maximaal 12 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dit noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering.

3.4.3 Omgevingsvergunning voor uitbreiding oppervlakte bedrijfsbebouwing

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 om de bebouwde oppervlakte bedrijfsbebouwing te kunnen vergroten, mits:

a. het een eenmalige uitbreiding van maximaal 15% van de maximale oppervlakte;
b. er geen sprake is van een toename van de bestaande oppervlakte voor mestbewerking;
c. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang;
d. vestiging op een bedrijventerrein redelijkerwijs niet mogelijk is;

e. er wordt voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:
    1. Landschappelijke inpassing: er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bedrijfsbebouwing op basis van een door de gemeente goedgekeurd erfbeplantingsplan;
    2. Kwaliteitswinst: er vindt een kwaliteitswinst van het landschap plaats bij vergroting van het bouwvlak en bij vormverandering;
f. de (situering van de) uitbreiding geen onevenredige afbreuk doet aan de in de directe omgeving aanwezige functies en waarden;
g. de afwijking niet leidt tot een onevenredige aantasting van de in de directe omgeving voorkomende waarden.

3.4.4 Afwijking bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 3.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. 3.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
b. bewoning binnen bedrijfswoningen;
c. buitenopslag ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – geen buitenopslag toegestaan’.

3.5.2 Voorwaardelijke verplichting

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken bestemd als “Bedrijf” zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 weergegeven landschappelijk inpassingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
b. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken bestemd als “Bedrijf” zonder het verwijderen en verwijderd houden van andere in- en uitritten die in het landschappelijke inpassingsplan in bijlage 2 zijn aangegeven;
c. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken bestemd als “Bedrijf” zonder het realiseren van een gesloten geluidscherm ter hoogte van 3 m en een massa van minimaal 10 kg per m² ter plaatse van de functieaanduiding ‘geluidscherm’.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Afwijking vestiging ander soort bedrijf

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 3.1 onder a voor het vestigen van een ander soort bedrijf dan dat op basis van de Tabel Bedrijven is toegestaan, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

a. De bebouwde oppervlakte mag niet worden vergroot.
b. De vestiging betreft een bedrijf dat is genoemd in bijlage 1 (Staat van bedrijfsactiviteiten) onder de milieucategorieën 1 of 2.
c. Het nieuw te vestigen bedrijf mag naar aard en invloed niet meer milieuhinder voor de omgeving opleveren dan de oorspronkelijk toegestane bedrijfssoort.
d. Het nieuw te vestigen bedrijf mag geen grotere verkeersaantrekkende werking hebben dan de oorspronkelijk toegestane bedrijfssoort.

3.6.2 Afwijking ondergeschikte productiegebonden detailhandel

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 3.5.1 voor het uitoefenen van ondergeschikte productiegebonden detailhandel, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

a. De bruto-vloeroppervlakte ten behoeve van productiegebonden detailhandel mag niet meer bedragen dan 50 m² .
b. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken.
c. de ontwikkeling is milieuhygiënisch uitvoerbaar.

Artikel 4 Groen – Landschapselement

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Groen - Landschapselement’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, natuurwaarden en de bijbehorende groeiplaats in het algemeen en in het bijzonder voor:

    1. aardkundig waardevolle gebieden, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - aardkundig waardevol gebied’;
    2. beslotenheid en groen- en kleinschalige elementen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kleinschalig cultuurlandschap’;

waarbij het bepaalde in artikel 9 van toepassing is;

b. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren;
~~c. behoud van paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;~~
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. hobbymatig houden van dieren;
g. nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

a. Op de voor 'Groen – Landschapselement' aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.
b. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken worden gebouwd, behoudens:

1. eenvoudige, kleinschalige voorzieningen in de vorm van bouwwerken ten behoeve van het beheer en/of extensief recreatief medegebruik, waarbij de volgende regels gelden:

- de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 m;
- de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 20 m²;

~~**2. hekwerken, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;**~~

3. een veldschuur uitsluitend ter plaatse van de bestaande locatie waarvan de goot-/bouwhoogte en oppervlakte niet meer mag bedragen dan bestaand;
4. **Een geluidscherm van 3 m hoog ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm'.**

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van bepaalde in 4.2 onder b voor het realiseren van eenvoudige voorzieningen voor extensief recreatief medegebruik, in de vorm van bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 8 m, waarbij de in de bestemmingsomschrijving aangegeven waarden niet onevenredig mogen worden aangetast.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het diepploegen, diepwoelen of uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen, allen dieper dan 0,5 m onder maaiveld, alsmede de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.

c. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
d. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
e. Het aanleggen en/of verharde van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m².

4.5.2 Uitzonderingen

Het in 4.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn krachtens een verleende omgevingsvergunning, dan wel krachtens een verleende vergunning mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.5.3 Toelaatbaarheid

De in 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het groen, de landschapselementen en de bijbehorende groeiplaats, landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen; waarbij niet meer dan één woning aanwezig mag zijn per bestemmingsvlak;
b. terras, tuinen, erven en terreinen;
c. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. nutsvoorzieningen;
h. bed & breakfast in woningen;
i. aan huis gebonden beroepen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van gebouwen binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouw-werk	Maximale goothoog-te	Maximale bouwhoog-te	Minimale afstand tot de weg	Dakhelling bij afdekking met kap		Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Minimale afstand tot zijdelingse en achterste perceelsgren-zen	Overige regels
Woning	6 m	10 m	15 m bij lokale wegen, 20 m bij interlokale wegen	12	55	600 m3	5 meter	Nieuwbouw met uitzondering van vervangende nieuwbouw is niet toegestaan Bij vervangende nieuwbouw dient de woning voor minimaal 30% op het geheel van de plaats van de bestaande fundering te worden gesitueerd, met dien verstande dat de afstand tot de weg niet mag worden verkleind, tenzij is aangetoond dat de geluidsbelasting wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuwe te bouwen woning voldoet aan de voorkeurgrenswaarde wet geluidhinder Indien de bestaande inhoud al groter is dan 750 m3 geldt die grotere inhoud als maximum Indien de woning deel uitmaakt van een bestaande woonboerderij of bouwmassa met meerdere woningen waarvan de totale inhoud al meer

								bedraagt dan 750 m^3 geldt die grotere inhoud als maximum
Bijbehorende bouwwerken bij de woning	3 m	6 m				100 m2	3 m	Bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1 meter achter de voorgevelrooilijn van de woning te worden gebouwd De afstand van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot de woning mag niet meer bedragen dan 15 meter

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
Erf- en terreinafscheidingen		2 m		De bouwhoogte voor de voorgevel van de woning bedraagt maximaal 1 m
Reclamemasten		6 m		
Overige bouwwerken		3 m		De bouwhoogte voor de voorgevel van de woning bedraagt maximaal 1 m

5.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad .

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Afwijking algemene bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 5.2.2 voor het bouwen van gebouwen op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 5.2.2 voor het bouwen op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mits:

1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
2. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

5.4.2 Afwijking bouwregels woningen en bijbehorende bouwwerken bij woningen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 5.2.2 voor het bouwen van woningen met een hogere goothoogte tot maximaal 7,5 m en/of een hogere bouwhoogte tot maximaal 12 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. 5.2.2 voor het herbouwen van de woning op een andere locatie binnen het bouwvlak, mits:

1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
2. dit milieuhygiënisch uitvoerbaar is;
3. de omliggende bedrijven niet onevenredig in de uitoefening van hun bedrijfsvoering worden geschaad.

c. 5.2.2 voor het vergroten van de inhoud van de woning tot maximaal 750 m^3, mits:

1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
2. dit milieuhygiënisch uitvoerbaar is;
3. de omliggende bedrijven niet onevenredig in de uitoefening van hun bedrijfsvoering worden geschaad;
4. voorzien is in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
5. voldaan wordt aan de landschapsinvesteringsregeling.

e. 5.2.2 voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken met een hoogte van 6 m mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
f. 5.2.2 voor het bouwen van een bijbehorend bouwwerk op een afstand van meer dan 15 m van het hoofdgebouw mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dit noodzakelijk is in verband met een doelmatige inrichting van het perceel.

5.4.3 Afwijking bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 5.2.3 voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 5.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een hogere hoogte tot maximaal 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. 5.2.3 voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden ten behoeve van opslag.
b. Het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van en/of de uitoefening van nevenfuncties en/of verbrede landbouw.

5.5.2 Bed & breakfast

Bed & breakfast is toegestaan bij woningen onder de volgende voorwaarden:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bestaande woning.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.

5.5.3 Beroepen aan huis

In een woning en/of een bijbehorend bouwwerk bij een woning is de uitoefening van beroepen aan huis toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke bruto-vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. De activiteiten mogen niet ondergronds plaatsvinden;
c. Parkeren geschiedt op eigen terrein;
d. Detailhandel is niet toegestaan;
e. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd door een bewoner van de woning.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Afwijking strijdig gebruik

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 5.5.1 onder b voor het uitoefenen van ondergeschikte nevenfuncties bij de woonfunctie, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie op het perceel dient als hoofdfunctie aanwezig en herkenbaar te blijven.
b. De volgende nevenfuncties zijn toegestaan:

    1. verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalig kamperen tot niet meer dan 25 kampeermiddelen;
    2. statische binnenopslag tot een bruto-vloeroppervlakte van 1.000 m²;

c. De omvang van de nevenfunctie dient zodanig te zijn dat sprake is en blijft van een ondergeschikte nevenfunctie bij de woonfunctie.
d. De nevenfunctie mag uitsluitend uitgeoefend worden in bestaande bebouwing;
e. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
f. De nevenfunctie mag geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben.
g. De nevenfunctie mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering/bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven.
h. Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
i. de ontwikkeling is milieuhygiënisch uitvoerbaar.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens de in de navolgende regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

7.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de elders in deze regeling opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar bovengronds gebouwd mag worden.
b. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3,5 m onder peil.

7.3 Bestaande afstanden en maten

a. Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 en 3 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. Het gebruik van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen;
c. Het gebruik van bedrijfsgebouwen ten behoeve van bewoning;
d. Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken;
e. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing;
f. De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel;
g. Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 aardkundig waardevol gebied

9.1.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - aardkundig waardevol gebied’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m^2 wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,50 m onder maaiveld.
c. Het aanleggen, dempen of wijzigen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
d. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
e. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
f. Het verwijderen, aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, voor zover groter dan 100 m^2.

9.1.2 Uitzonderingen

Het in 9.1.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bouwvlak plaats vinden.

9.1.3 Toelaatbaarheid

De in 9.1.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aardkundige waarden.

9.2 Kleinschalig cultuurlandschap

9.2.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kleinschalig cultuurlandschap’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
b. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, waterlopen of steilranden en het verwijderen van paden en onverharde wegen.
c. Het aanbrengen van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen.

9.2.2 Uitzonderingen

Het in 9.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bouwvlak plaatsvinden.

9.2.3 Toelaatbaarheid

De in 9.2.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het kleinschalig cultuurlandschap.

9.3 Vrijwaringszone – radar

9.3.1 bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone –radar’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 49 m + NAP oplopend met 4,3 meter per kilometer vanaf de radarantenne. Indien de bouwhoogte van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan groter is dan 49 m + NAP, dan geldt deze bouwhoogte als de maximale bouwhoogte.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1.1 Algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a. Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.
b. Het toestaan van geringe overschrijdingen van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
c. Overschrijdingen van de krachtens de bepalingen in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.
d. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende bepalingen:

    1. de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;

3. de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen;

e. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 m onder peil, onder de voorwaarden dat:

1. de waterhuishouding niet onevenredig wordt verstoord/aangetast, dan wel voldoende maatregelen worden getroffen in het belang van de gewenste waterhuishouding ter plaatse en in de directe omgeving;
2. geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan eventuele archeologische waarden ter plaatse.

f Het bevoegd gezag kan bij de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken voorwaarden ten aanzien van de situering van voorzieningen als bedoeld in sub d en sub e stellen teneinde een ruimtelijk verantwoorde plaatsing van de voorzieningen ten opzichte van de omgeving te waarborgen.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 12.1.

10.1.2 Bestemmingsgrenzen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft en voldaan wordt aan het bepaalde in 10.1.1.

10.1.3 Inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en/of de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij geldt dat:

a. Deze afwijking niet is toegestaan op locaties ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied’.
b. Bij sloop van overtollige (bedrijfs)bebouwing mag maximaal 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de overtollige (bedrijfs)gebouwen worden toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 1000 m^3, of met een maximum van 400 m^2 aan de maximale bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
c. In afwijking van het bepaalde in sub b mag, na sloop van nog op het perceel aanwezige overtollige voormalige (agrarische) (bedrijfs)bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen – vab’, 60% van de gesloopte voormalige bedrijfsgebouwen worden toegevoegd aan de toegestane bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
d. De karakteristieke gebouwen ter plaatse van de aanduiding ‘karakteristiek’ dienen gehandhaafd te blijven.
e. Het bestaande architectonische karakter van (bedrijfs)woningen met de aanduiding ‘karakteristiek’ en de daaraan te onderkennen cultuurhistorische waarden, mogen niet wezenlijk aangetast worden.
f. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.

g. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning is milieuhygiënisch uitvoerbaar.
h. De gesloopte bebouwing nooit mag worden teruggebouwd.
i. de gesloopte bebouwing binnen de gemeente Uden is gelegen.

j. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
k. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.1.4 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:

a. Ten behoeve van kunstwerken (zoals beelden, etc.), geen gebouwen zijnde, tot maximaal 20 m.
b. Ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.1.5 Openbare gebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:

a. De oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 20 m² zal bedragen.
b. De (bouw)hoogte niet meer dan 3,5 m zal bedragen.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.1.6 Infrastructuur

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat in het kader van het project De Maashorst als landschap van Allure fiets- en wandelpaden en parkeervoorzieningen worden aangelegd met de daarbij behorende voorzieningen, waarbij geldt dat:

a. de paden en parkeervoorzieningen niet aangelegd mogen worden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur';
b. er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan;
c. voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.2 Afwijking gebruiksregels

10.2.1 Paardenbakken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten behoeve van paardenbakken, met dien verstande dat:

a. De paardenbak wordt gesitueerd direct grenzend aan het bouwvlak.
b. De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 800 m^2.

c. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 2 m.
d. Bedrijfsmatig gebruik is niet toegestaan.
e. Lichtmasten zijn niet toegestaan.
f. De belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.
g. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
h. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
i. Voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.

10.2.2 Aan huis gebonden bedrijven

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor de uitoefening van aan huis gebonden bedrijven dan wel kapsalons in een (bedrijfs)woning en/of bijbehorend bouwwerk, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie in overwegende mate behouden blijft.
b. Bedoeld gebruik milieuhygiënisch uitvoerbaar is en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt; dit betekent onder meer dat:

    1. geen omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid, die onder artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht valt, tenzij het desbetreffende gebruik door middel van het stellen van voorwaarden verantwoord is;
    2. het gebruik naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming moet zijn;
    3. het gebruik de woonfunctie dient te ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in de (bedrijfs)woning of bijbehorend bouwwerk uitvoert, tevens de gebruiker van de (bedrijfs)woning is;
    4. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
    5. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met bedrijfsmatige activiteiten dan wel de uitoefening van een kapsalon in of bij het hoofdgebouw;
    6. maximaal 40% van het bruto-vloeroppervlak van de (bedrijfs)woning en de e bijbehorend bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten dan wel een kapsalon in gebruik mag zijn, zulks met een maximum van 50 m²;
    7. bedoeld gebruik niet ondergronds mag plaatsvinden.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 12.1.

10.2.3 Bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor realiseren van een bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken, met dien verstande dat:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bijbehorend bouwwerken.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.

e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.
f. De vestiging van de bed & breakfast mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
g. De afwijking is aanvaardbaar uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Verwijderen aanduiding

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit plan te wijzigen door een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd danwel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn.

11.2 Wijziging ten behoeve van het toevoegen van de aanduiding 'karakteristiek'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door de aanduiding 'karakteristiek' toe te voegen mits is aangetoond dat de betreffende bebouwing deze waarde heeft. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Monumentencommissie.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Algemeen toetsingkader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

b Ten aanzien van de milieuhygiënische uitvoerbaarheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

c Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.

d Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

e Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

f Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
3. de bezonning;
4. het uitzicht;
5. privacy.

12.2 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

12.3 Parkeernormen

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 opgenomen ‘Nota parkeernormen’ en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.
b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.

c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.
d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:

    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Artikel 13 Van toepassing verklaring

Het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Uden, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 februari 2014 blijft van toepassing, met dien verstande dat:

1. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – partiële herziening 2017', de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2014, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 februari 2014, volledig wordt vervangen inclusief alle ter plaatse geldende aanduidingen, met uitzondering van het bepaalde onder 3;
2. de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Uden, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 februari 2014, als volgt worden gewijzigd:

    a. de tekstdelen welke in de aan deze regels toegevoegde bijlage "regels partiele herziening 2017" met 'vet' zijn weergegeven, worden aan de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Uden toegevoegd;
    b. de tekstdelen welke in de aan deze regels toegevoegde bijlage "regels partiele herziening 2017" zijn 'doorgehaald', worden uit de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Uden verwijderd.

3. de verbeelding van dit plan een aanpassing is op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Uden, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 februari 2014, in de zin dat

    a. de gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Uden geheel worden vervangen door de gebiedsaanduidingen in het voorliggende bestemmingsplan.

4. voor zover de gronden zijn aangeduid met de aanduidingen zoals in de tabel hieronder opgenomen in de kolom Partiële herziening 2017, de regels uit het bestemmingsplan zoals deze gelden voor de aanduidingen als opgenomen in de kolom Buitengebied 2014 van overeenkomstige toepassing zijn;

Buitengebied 2014	Partiële herziening 2017
100% letaliteitscontour	Veiligheidszone - 100% letaliteitscontour
Aardkundig waardevol gebied	Overige zone - aardkundig waardevol gebied
Bebouwingsconcentratie	Overige zone - bebouwingsconcentratie
Beekdal	Overige zone - beekdal
Breuklijn	Overige zone - breuklijn
Deelgebied agrarisch	Overige zone - deelgebied agrarisch
Deelgebied gemengd	Overige zone - deelgebied gemengd
Deelgebied natuur/recreatie	Overige zone - deelgebied natuur/recreatie

Groenblauwe mantel	Overige zone - groenblauwe mantel
Grootschalig cultuurlandschap	Overige zone - grootschalig cultuurlandschap
Kleinschalig cultuurlandschap	Overige zone - kleinschalig cultuurlandschap
Kwelgebied	Overige zone - kwelgebied
Leefgebied amfibieën	Overige zone - leefgebied amfibieën
Leefgebied dassen	Overige zone - leefgebied dassen
Leefgebied weidevogels	Overige zone - leefgebied weidevogels
Natuurnetwerk Nederland	Overige zone - natuurnetwerk Nederland
Oude akker	Overige zone - oude akker
Plasbrandzone	Veiligheidszone - plasbrandzone
Reserveringsgebied waterberging	Overige zone - reserveringsgebied waterberging
Wijstgronden	Overige zone - wijstgronden
Zoekgebied ecologische verbindingszone	Overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone
Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen	Overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied	Overige zone -beperkingen veehouderij
Reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied	Overige zone – agrarisch ontwikkelingsgebied

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.
c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan ‘Sonhofweg 5 – 7, Uden’.

Bijlage bij planregels

1 Staat van bedrijfsactiviteiten

2 Landschappelijk inpassingsplan

3 Nota parkeernormen

Bijlage 1 STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o. < 500 m²		**2**
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		**2**
0142		KI-stations		**2**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
221		Uitgeverijen (kantoren)		**1**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
223		Reproductiebedrijven opgenomen media		**1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/bereiding- bedrijven:		
41	B1	- < 1 MW		**2**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
505	0	Benzineservicestations:		
505	3	- zonder LPG		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth. in akkerbouwproducten en veevoeders:		
5122		Grth. in bloemen en planten		**2**

Gemeente Uden

Nota Parkeernormen Uden 2018

Datum 17 januari 2018

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
2	**Doelstelling parkeernormen**	**2**
3	**Parkeernormering**	**3**
3.1	Gebiedsindeling	3
3.2	Functionele indeling	4
3.3	Parkeernormen	4
4	**Toepassing van parkeernormen**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Berekening parkeerbehoefte	8
4.3	Parkeren op eigen terrein	11
4.3.1	-----	11
4.3.2	Bebouwde kom en buitengebied	11
4.4	Gehandicaptenparkeerplaatsen	11
4.5	Duurzaamheid	11
4.6	Gebiedsgerichte aanpak	12
Bijlage 1	**Gebiedsindeling**	**1**
Bijlage 2	**Parkeernormen per gebied**	**2**
Bijlage 3	**Aanwezigheidspercentages**	**4**

1 Inleiding

Deze Nota Parkeernormen van de gemeente Uden is opgesteld voor de gemeente Uden ter vervanging van de Nota Parkeernormen Uden en Veghel 2006. Bij deze actualisatie zijn de uitgangspunten nogmaals tegen het licht gehouden en daar waar nodig herzien. Ook bevat deze nota een beleidswijziging. Op deze wijze heeft de gemeente Uden weer een Nota Parkeernormen waar zij de komende jaren mee vooruit kan.

Deze nota beoogt het vastleggen van de Udense parkeernormen en het bepalen van een transparant en eenduidig toepassingskader. Alvorens in de volgende hoofdstukken op deze elementen in te gaan, eerst een beknopte toelichting op het juridisch kader en wijze waarop de gemeente Uden tot op heden de parkeernormen heeft toepast.

Wijziging juridisch kader
Om te bepalen of een voorgenomen ontwikkeling voor wat parkeren betreft doorgang kan vinden, toetst de gemeente de aanvraag aan het bestemmingsplan (of de opvolgers daarvan). Binnen de bestemmingsplannen is opgenomen dat bij een ontwikkeling in voldoende mate moet worden voorzien in parkeergelegenheid. In deze bestemmingsplannen is een dynamische verwijzing naar de meest recente versie van de Nota Parkeernormen opgenomen om “in voldoende mate” te berekenen.

Als in een bestemmingsplan geen parkeernorm of een verwijzing naar een Nota Parkeernormen is opgenomen, geldt tot 1 juli 2018 voor bestemmingsplannen van voor 29 november 2014 de Bouwverordening als vangnet. In het parkeerartikel van de Bouwverordening van de gemeente Uden is opgenomen dat in voldoende mate in parkeerruimte voor het stallen van auto’s moet worden voorzien. Voor nieuwe bestemmingsplannen (vanaf 29 november 2014) geldt dat het bestemmingsplan zelf een parkeernorm of een verwijzing naar een Nota Parkeernormen moet bevatten. Voor die plannen kan de Bouwverordening dus niet meer als vangnetbepaling fungeren

Overgangsregeling parkeernormen
Deze beleidsregels zijn van toepassing op schriftelijke verzoeken en aanvragen die zijn ingediend na de datum van inwerkingtreding van deze Nota Parkeernormen, met uitzondering van verzoeken en aanvragen op basis van bestemmingsplannen waar deze Nota Parkeernormen niet van toepassing is.

Vervanging Nota Parkeernormen 2006
Deze Nota Parkeernormen 2018 voor de gemeente Uden is een actualisering van de Nota Parkeernormen (2006) en vervangt deze nota.

2 Doelstelling parkeernormen

Het doel van de nota ‘Parkeernormen’ kan als volgt worden geformuleerd:
Het vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in de gemeente Uden om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien en daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid van de gemeente Uden te waarborgen.

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- de parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de ontwikkeling van de kernen;
- elke initiatiefnemer van bouwplannen draagt zorg voor zijn eigen parkeeroplossing;
- een nieuw bouwinitiatief mag geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaken;
- vanwege de kwaliteit van de openbare ruimte moet ernaar gestreefd worden zo weinig mogelijk parkeerplaatsen in de openbare ruimte aan te leggen waarbij de mogelijkheden voor uitwisseling en dubbelgebruik niet uit het oog verloren mogen worden.

De volgende aandachtspunten dienen in ogenschouw te worden genomen:
- De nota is bedoeld als *normenkader* van de gemeente Uden. De nota moet worden gebruikt als kader voor externe partijen (projectontwikkelaars, adviesbureaus, woningbouwverenigingen, makelaars, enzovoort).
- De nota is van toepassing op toekomstige ruimtelijke plannen en bouw- en verbouwprojecten in de gemeente Uden en *niet* voor bestaande parkeersituaties.
- De nota kent een algemene strekking. Dit betekent dat de nota niet in alle gevallen direct toepasbaar is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is. In deze gevallen zal naar de geest van de nota gehandeld worden. De initiatiefnemer dient in die gevallen gefundeerd te onderbouwen dat een goede parkeeroplossing wordt gerealiseerd.
- Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd orgaan om te beslissen over afwijkingen in de toepassing van deze nota.

3 Parkeernormering

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de parkeernormering. Deze is opgebouwd uit een drietal elementen:
- gebiedsindeling;
- functionele indeling;
- parkeernormen.

3.1 Gebiedsindeling

CROW-principe
De basis voor de nota is gevonden in de door het CROW (kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur) uitgegeven publicatie over parkeerkencijfers[1]. Uit de studie die in het kader van deze publicatie is uitgevoerd is geconcludeerd dat de vraag naar parkeerplaatsen wordt bepaald door:
- de locatie;
- het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen.

Dit blijkt onder andere uit het feit dat functies in centra een lagere parkeervraag hebben dan functies van dezelfde aard elders in de bebouwde kom. Er bestaat dus een verband tussen de aanwezigheid van alternatieve vervoerwijzen en de vraag naar parkeerplaatsen. Naarmate de locatie verder van het centrum is gelegen neemt het aanbod en kwaliteit van alternatieven voor de auto (openbaar vervoer, fiets, lopen) af, en neemt de behoefte aan parkeerplaatsen toe. Deze bevinding is aanleiding geweest om voor de *parkeerkencijfers* onderscheid te maken naar:
- centrum;
- schil/overloopgebied;
- rest bebouwde kom;
- buitengebied.

Gebiedsindeling
De door het CROW gehanteerde gebiedsindeling sluit voor een deel aan bij aan bij de situatie in de gemeente Uden. Voor de normering wordt uitgegaan van de volgende indeling (zie ook bijlage 1):
a. centrum: centrum Uden;
b. bebouwde kom: overig kern Uden, Volkel en Odiliapeel;
c. buitengebied: landelijke gebied.

De stedelijke zone *schil/overloopgebied* wordt in de gemeente Uden, vanwege de schaalgrootte van het centrum, niet gebruikt.

[1] CROW, *Kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie*, publicatie 317, Ede oktober 2012.

3.2 Functionele indeling

Voor elke functie geldt een eigen set van parkeernormen. Onderscheid wordt gemaakt naar functies die gegroepeerd kunnen worden naar een viertal hoofdfuncties:

1. wonen;
2. werken;
3. winkels;
4. overig.

In de volgende paragraaf zijn voor de drie gebieden per functie de meest voorkomende parkeernormen opgenomen. Indien er sprake is van andere functies of onduidelijkheden bij de praktische invulling van deze nota, wordt de CROW publicatie 317; 'kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie' van oktober 2012 of diens opvolger, als richtlijn gehanteerd.[2] De gemeente Uden gaat daarbij uit van de gemiddelde kencijfers.

3.3 Parkeernormen

Normen per gebied

Per gebied, zoals omschreven in paragraaf 3.1, zijn parkeernormen opgesteld. De normen zijn overgenomen uit de Nota Parkeernormen Uden-Veghel 2006, daar deze een goede indicatie van de parkeerbehoefte geven. Daar waar in het verleden is gebleken dat de parkeernormen niet goed passen, zijn deze aangepast. De parkeernormen zijn per gebied in tabelvorm opgenomen in bijlage 2. Tabel 3.1 geeft de wijzigingen weer.

functie	wijziging
vrijstaande woning	De functie vrijstaande woning is als losse functie toegevoegd. Deze werd gemist in de Nota Parkeernormen Uden-Veghel 2006.
hoofdwinkelgebied wijk- of buurtcentrum	Het onderscheid tussen food en non-food is komen te vallen vanwege het wisselende gebruik tussen food en non-food. Wel is de functie supermarkt toegevoegd.
supermarkt	De functie supermarkt is als losse functie toegevoegd en is een nadere specificatie van de 'oude' functie hoofdwinkelgebied (food) of wijk- of buurtcentrum (food).
grootschalige detailhandel	De functie grootschalig detailhandel is komen te vervallen. Deze functie bevat diverse detailhandelsfuncties. CROW heeft in haar parkeerkencijfers onderscheid gemaakt naar verschillende typen. Deze parkeerkencijfers gelden als richtlijn bij het bepalen van de parkeereis.
arbeidsextensief / bezoekersintensief	De functie arbeidsextensief / bezoekersintensief is komen te vervallen. Deze functie bevat diverse (grootschalige) detailhandelsfuncties. CROW heeft in haar parkeerkencijfers onderscheid gemaakt naar verschillende

[2] Wanneer CROW nieuwe kencijfers publiceert, gelden wanneer gebruik wordt gemaakt van CROW-parkeerkencijfers, deze nieuwe kencijfers als richtlijn.

functie	wijziging
	typen. Deze parkeerkencijfers gelden als richtlijn bij het bepalen van de parkeereis.
crematorium	De parkeernorm voor een crematorium is voor het gebied 'bebouwde kom' (voormalig gebied 2) toegevoegd. Deze ontbrak in de Nota Parkeernormen Uden-Veghel 2006.

Tabel 3.1: Overzicht aanpassingen in parkeernormen

Opmerkingen bij de normen

Woningen
De parkeernormen voor woningen zijn ingedeeld naar doelgroep van de woning en prijsklasse. De prijsgrenzen worden door de gemeente zelf bepaald en zijn opgenomen in het beleidsstuk Woningbouw Actualisatie 2015 (en opvolgende stukken). De parkeernormen zijn inclusief de parkeerruimte voor bezoekers. Uit onderzoek blijkt dat de maximale parkeerbehoefte voor bezoekers uit 0,4 parkeerplaats per woning bestaat. Daarom moet minimaal 0,4 parkeerplaats[3] per woning in de openbare ruimte worden gerealiseerd. In uitzonderingssituaties worden deze niet in de openbare ruimte maar in een openbaar toegankelijk gebied gerealiseerd. Appartementen hebben een gelijke norm als woningen. Ook hierbij is de parkeernorm afhankelijk van de locatie, het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen en van de omvang van het appartement.

Zorgwoningen
In de regel worden aanleunwoningen gebouwd tegen of in de nabijheid van een verzorgingshuis. Deze woningen zijn bedoeld voor ouderen die nog redelijk mobiel zijn en geen grote gezondheidsproblemen hebben. De bewoners profiteren van de diensten van het verzorgingscentrum, terwijl ze toch redelijk zelfstandig kunnen wonen. Dit type woningen is kleiner dan 100 m^2 bvo en komt onder andere onder de volgende benamingen voor: aanleunwoningen, appartementen met zorg binnen handbereik, ouderenwoning, serviceflat, woonzorgcomplex en zelfstandige seniorenwoning.

De functie zorgwoningen kan breed worden geïnterpreteerd. Daarom geldt voor deze functie het volgende onderscheid:
- Intramurale zorgwoningen voor mensen met een zwaardere zorgindicatie (dagverzorging). Deze zorgwoningen vallen onder de categorie verpleeg-/verzorgingshuis.
- Extramurale zorgwoningen voor zorgbehoevenden met behoefte aan zorg op afroep. Dit type zorgwoningen valt onder de categorie aanleunwoning.
- Extramurale zorgwoningen voor vitale bewoners. Voor dit type zorgwoningen gelden de parkeernormen voor reguliere woningen.

[3] Bij woningen met een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning geldt een minimum van 0,3 parkeerplaatsen in de openbare ruimte ten behoeve van bezoekers.

Bij overlap wordt gerekend met de categorie met de hoogste parkeernorm.

Commerciële ruimten in woongebieden
Er worden steeds vaker woningen gebouwd met een commerciële ruimte aan huis. Deze ruimte kan gebruikt worden voor verschillende doeleinden zoals zakelijke dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en aan huis gebonden beroepen, zoals bijvoorbeeld een kapper, een accountant, een schoonheidssalon of een ambachtelijk bedrijfje. Een belangrijk kenmerk van deze ruimten is dat ze kleinschalig zijn en dat het moet passen binnen het woonmilieu. Afhankelijk van de mogelijkheden die het bestemmingsplan voorschrijft, wordt per situatie de geldende parkeernorm bepaald.

Scholen/kinderdagverblijven
Bij scholen en kinderdagverblijven is gedurende de dag een min of meer vast aantal parkeerders aanwezig, het personeel. De parkeernorm beschrijft deze parkeervraag. De haal- en brengmomenten brengen een extra, kortdurende piek met zich mee. De gemeente Uden hanteert de door CROW ontwikkelde rekenmethode om het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen bij scholen en kinderdagverblijven te berekenen. Deze rekenmethode is opgenomen in de CROW Rekentool Verkeersgeneratie en Parkeren of opvraagbaar bij de gemeente Uden.

Werkgelegenheid
Bij werkfuncties is er vaak onduidelijkheid tot welke functiecategorie de betreffende functie hoort. Daarom geldt indicatie het volgende:
- Onder arbeidsextensieve/bezoekers extensieve bedrijven worden bedrijven verstaan zoals een loods, opslag of transportbedrijf. Bij deze bedrijven geldt globaal 1 arbeidsplaats per 30-50 m^2 bvo.
- Arbeidsintensieve/bezoekers extensieve bedrijven zijn bijvoorbeeld industrie, garagebedrijf, laboratorium of werkplaatsen. Bij deze bedrijven geldt globaal 1 arbeidsplaats per 25-35 m^2 bvo.

Detailhandel
Bij detailhandel wordt onderscheid gemaakt naar verschillende categorieën. Deze categorieën zijn:
- hoofdwinkelgebied: zowel dagelijkse als niet-dagelijkse detailhandel, niet zijnde supermarkt;
- wijk- of buurtcentrum: zowel dagelijkse als niet-dagelijkse detailhandel, niet zijnde supermarkt;
- supermarkten: alle typen (discount, full-service laag prijsniveau, full-service hoog prijsniveau);
- commerciële dienstverlening: bedrijven zoals makelaar, hypotheekverstrekker, kapper of zonnebankstudio;

Voor grootschalige detailhandel zijn geen specifieke parkeernormen opgesteld, maar wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde CROW-parkeerkencijfers voor matig stedelijke gebied (CROW-publicatie 317 en opvolgers). CROW heeft kencijfers voor ‘kringloopwinkel’, ‘bruin- en witgoedzaken’, ‘woonwarenhuis/woonwinkel’, ‘meubelboulevard/woonboulevard’, ‘winkelboulevard’, ‘outletcentrum’, ‘bouwmarkt’, ‘tuincentrum’ en ‘groencentrum’.

4 Toepassing van parkeernormen

4.1 Algemeen

In de toekomstige situatie is het bij nieuwbouw of verbouw een basiseis dat de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein of binnen de grenzen van het plangebied gerealiseerd dienen te worden. Er zijn drie situaties waarvoor een uitzondering kan worden gemaakt:

1. Door de locatie van de (nieuw)bouw zijn parkeerplaatsen op eigen terrein niet wenselijk. Hierbij kan worden gedacht aan een locatie binnen het voetgangersgebied. Parkeren op eigen terrein betekent dan immers extra rijdende voertuigen van en naar de desbetreffende locatie via het voetgangersgebied.
2. Het is fysiek niet mogelijk om de parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren.
3. Voor bezoekersparkeren bij woningen in principe uitgaan van 0,4 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte.

Voor deze situaties kan dus een uitzondering worden gemaakt, het hoeft niet. Met name in het tweede geval, kan het voorkomen dat extra parkeerdruk op de openbare weg ongewenst of eenvoudig onmogelijk is.

4.2 Berekening parkeerbehoefte

De parkeernorm is de door de gemeente Uden vereiste parkeernorm. Het realiseren van minder parkeerplaatsen dan deze norm wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare weg niet toegestaan. Meer parkeerplaatsen realiseren betekent het faciliteren van meer verkeersbewegingen naar de locatie. Dit betekent een extra belasting van de infrastructuur die niet in alle situaties kan worden toegestaan.

De parkeerbehoefte wordt berekend door de omvang van de functie te vermenigvuldigen met de parkeernorm. Het resultaat van deze berekening wordt naar boven afgerond.

Berekenwijze bij gecombineerde functies
Het komt geregeld voor dat een pand meerdere functies in zich herbergt. Zo is in een tuincentrum over het algemeen horeca gevestigd. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte is de dominante functie bepalend. Alleen als de functies ongeveer gelijkwaardig zijn en/of beiden zelfstandig bezoekers aantrekken, dan dient de parkeerbehoefte te worden berekend naar evenredigheid

Voorbeeld gecombineerde functies
Er wordt een sportschool van 720 m^2 bvo met daarbinnen een bar van 80 m^2 bvo gerealiseerd. De functie sportschool is de dominante functie. De berekening van de parkeerbehoefte gaat over 800 (=720 + 80) m^2 bvo sportschool.

van de functionaliteiten. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een dealerbedrijf, de 'showroom' en 'werkplaats' zijn vaak even sterk aanwezig en trekken beiden afzonderlijk bezoekers aan.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen (aanwezigheidspercentages)
Indien binnen de ontwikkeling verschillende functies worden gerealiseerd, is het mogelijk rekening te houden met dubbelgebruik van parkeerplaatsen, bijvoorbeeld overdag door werkers en ’s avonds door bewoners. Voorwaarde is wel dat de voor dubbelgebruik meegerekende parkeercapaciteit voor alle gebruikers van het bouwplan toegankelijk is en als zodanig is vormgegeven. Dat betekent dat exclusief voor functies gereserveerde parkeerplaatsen daarvan geen deel uit maken. Dubbelgebruik wordt berekend volgens de methodiek van CROW-publicatie 317. Om de mogelijkheden voor dubbelgebruik te bepalen worden de aanwezigheidspercentages gehanteerd. Deze zijn opgenomen in bijlage 3.

Rekening houden met bestaande situatie
Bij de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen mag rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte van de bestaande situatie. Dit betekent dat in het geval van sloop, nieuwbouw, verbouw en/of functiewijziging ook de parkeerbehoefte van de bestaande, te vervallen, functies wordt bepaald. Deze parkeerbehoefte mag vervolgens worden afgetrokken van de parkeerbehoefte van de nieuwbouw. Zodoende dat alleen het verschil aan parkeerplaatsen nog extra benodigd is. Uitgangspunt bij deze regel is dat de parkeerbehoefte van het meest recente legale gebruik enkel mag worden gecorrigeerd op de vraag van de nieuwe functie indien het pand niet langer dan vijf jaar leegstaat. Wanneer bij de parkeeroplossing voor de bestaande situatie gebruik is gemaakt van dubbelgebruik van parkeerplaatsen, of van parkeerplaatsen in de openbare ruimte, zal bij het bepalen van het aantal extra benodigde parkeerplaatsen tevens rekening moeten worden gehouden met aanwezigheidspercentages.

Bij de correctie van de parkeerbehoefte in verband met eventuele bestaande functies dient tevens rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van parkeercapaciteit. Indien als gevolg van de nieuwbouw een deel van de bestaande capaciteit komt te vervallen dan dient de bestaande parkeerbehoefte hiermee gecorrigeerd te worden.

Maatwerk
Voor functies waarvoor geen parkeernormen zijn vastgesteld, hanteert de gemeente Uden de gemiddelde parkeerkencijfers van CROW (matig stedelijk gebied) als uitgangspunt. Bij dit soort functies is het aan de ontwikkelende partij om het benodigde aantal parkeerplaatsen te onderbouwen. Hiervoor kan de initiatiefnemer bijvoorbeeld gebruik maken van zijn reeds eerder opgestelde business- of ondernemingsplan. Bij het opstellen van deze plannen is reeds aandacht besteed aan de specifieke bezoekersdoelgroep, formule, verwachte bezoekersaantallen en verzorgingsgebied. Deze gegevens kunnen worden gebruik bij de onderbouwing van de parkeerbehoefte.

4.3 Parkeren op eigen terrein

De berekende parkeerbehoefte dient op eigen terrein of binnen de grenzen van het plangebied gerealiseerd te worden. Alleen parkeerplaatsen die bereikbaar en bruikbaar zijn, worden als parkeerplaatsen beschouwd. Hierbij worden de afmetingen zoals opgenomen in CROW publicatie “ASVV 2012, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom” aangehouden.

4.3.1 ---

4.3.2 Bebouwde kom en buitengebied

Het realiseren van minder parkeerplaatsen op eigen terrein dan de parkeernorm voorschrijft wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare ruimte niet toegestaan, tenzij aantoonbaar is dat er nu *en* in de toekomst op de openbare weg in de directe omgeving van de functie op maximaal 100 meter loopafstand bij woningen en op maximaal 150 meter loopafstand[4] voor overige functies, voldoende[5] parkeercapaciteit beschikbaar is om in de parkeervraag te kunnen voorzien. In deze afweging speelt het effect op de kwaliteit van het openbare gebied in relatie tot het eventueel aanleggen van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte een grote rol.

4.4 Gehandicaptenparkeerplaatsen

Bij openbare gebouwen, functies die voor gehandicapten toegankelijk zijn en aangepaste woningen dient tenminste 1 gehandicaptenparkeerplaats gerealiseerd te worden. De invalidenparkeerplaatsen dienen zo dicht mogelijk bij de (hoofd)ingang van een gebouw te liggen. De maximale afstand tot de ingang bedraagt 50 meter. Publieke voorzieningen dienen tenminste 5% van de parkeerplaatsen als gehandicaptenparkeerplaatsen in te richten. De maximale afstand tot de ingang bedraagt hier 100 meter.
Als er sprake is van een groot openbaar parkeerterrein of parkeergarage moet per 50 gewone parkeerplaatsen 1 gehandicaptenparkeerplaats worden gerealiseerd.

4.5 Duurzaamheid

Bij de vormgeving van de parkeeroplossing dient altijd rekening te worden gehouden met de doelgroep die van deze parkeerplaatsen gebruik gaan maken. Hoewel de gemeente Uden plannen toetst op voldoende parkeergelegenheid voor auto’s, zijn ook andere elementen van belang die er voor zorgen dat sprake is van een duurzame parkeeroplossing. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Elektrische laadpunten voor auto’s; in 2017 was circa 2% van alle auto’s een elektrische auto.

[4] Loopafstand wordt bepaald met Geoweb.

[5] Een parkeerdruk van 85% van de totale capaciteit geldt als acceptabele grens. Bij een hogere parkeerdruk wordt het lastiger een parkeerplaats te vinden en ontstaat ongewenst zoekverkeer. Dit is niet acceptabel.

■ Parkeerplaatsen voor fietsen, bakfietsen, scooters en bromfietsen.

De trendmatige ontwikkeling van autobezit naar autogebruik en de opkomst van deelauto's wordt in de gemeente Uden op de voet gevolgd. Vanwege het relatief hoge autobezit en autogebruik binnen de gemeente wordt het inzetten van deelauto's vooralsnog niet als reden gezien om naar beneden af te wijken van de parkeernorm.

4.6 Gebiedsgerichte aanpak

Uitgangspunt bij de toepassing van de parkeernormen is een gebiedsgerichte aanpak. De ervaring leert dat veel bestaande parkeerproblemen zijn veroorzaakt doordat juist niet gekozen is voor een gebiedsgerichte aanpak. In plaats van afzonderlijke functies te beschouwen wordt de parkeervraag van verschillende functies met elkaar in verband gebracht.
Een gebiedsgerichte aanpak kan leiden tot een efficiëntere benutting van parkeercapaciteit. Een parkeerplaats voor een winkelvoorziening kan bijvoorbeeld in de avonduren worden benut door bewoners of bezoekers van horeca. Bij een gebiedsgerichte aanpak moet rekening worden gehouden met bestaande aanwezige parkeercapaciteit en/of parkeerdruk. De wijze waarop wordt omgegaan met parkeervoorziening op eigen terrein (woningbouw) en de aanwezigheidspercentages (mogelijkheden dubbelgebruik) zijn dan van belang.

Een parkeerbalans is een goed instrument om de benodigde parkeerruimte in een gebied te achterhalen en/ of te prognosticeren Voor het opstellen van een parkeerbalans dienen de volgende stappen te worden doorlopen:
- afbakening van het onderzoeksgebied en het gebied opdelen in deelgebieden;
- bepalen parkeernormen;
- inventarisatie parkeervraag- aanbod;
- berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen, hierbij wordt rekening gehouden met mogelijkheden van dubbelgebruik.

Rekenfactoren
Het aanwezige parkeeraanbod op eigen terrein (garage, oprit) wordt niet altijd uniform vastgesteld. Soms wordt een garage als een volwaardige of halve parkeerplaats meegeteld bij het opstellen van de parkeerbalans, soms wordt deze helemaal niet meegeteld. De ervaring is dat garages steeds minder benut worden voor het parkeren van de auto. In tabel 4.1 zijn de rekenfactoren weergegeven.

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekenings-aantal[4]	opmerking

woning met garage en oprit	2	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met garage, zonder oprit	1	0 [2]	garage min. 5,0 meter diep en 4,5 meter breed
woning met oprit/opstelplaats op eigen terrein [1]	1	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met carport [1]	1	1,0	carport min. 6,0 meter diep en 3,0 meter breed
garagebox (niet bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 meter diep en 2,80 meter breed
woning met/zonder garage, met lange oprit	2	1,3[3]	oprit min.10,0 meter diep en 2,5 meter breed
woning met/zonder garage, met brede oprit	2	1,7	oprit min. 5,5 meter diep en 4,5 meter breed

1) Mits de parkeerplaats ook in gronduitgiftevoorwaarden en koopovereenkomsten is/wordt vastgelegd.
2) Alleen in oudere woonwijken wordt deze situatie in de parkeerberekening meegenomen en wordt een rekenwaarde van 0,4 gehanteerd.
3) Berekeningsaantal is nooit hoger dan de parkeernorm.
4) Altijd 0,4 parkeerplaats per woning op openbaar terrein (bezoekersdeel).

Tabel 4.1: Rekenfactoren parkeervoorzieningen bij woningen

Rekenvoorbeeld 1:
Centrumgebied: 10 woningen dure sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,5 = 15 parkeerplaatsen
- Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening): 15 – 10 = 5 parkeerplaatsen.

Per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10* 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn. Hieraan wordt ruim voldaan.

Rekenvoorbeeld 2:
Centrumgebied: 10 woningen sociale sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,3 = 13 parkeerplaatsen
- Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening): 13 – 10 = 3 parkeerplaatsen.

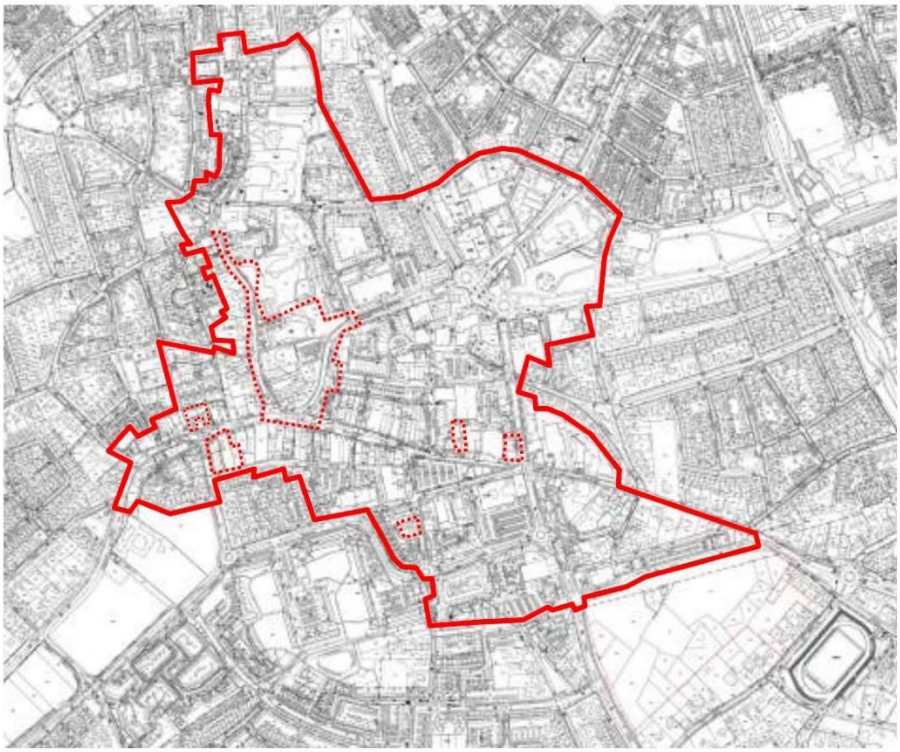
Echter, per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10* 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn.

Deze rekenwaarden zijn uitsluitend van toepassing op de ontwikkeling van een gebied met meerdere woningen. Bij individuele verbouwplannen gelden deze rekenwaarden niet, maar moeten er (afhankelijk van de geldende parkeernorm) één of twee theoretische parkeerplaatsen op eigen terrein overblijven.
Bij individuele woningen mogen op eigen terrein meer parkeerplaatsen worden aangelegd dan de parkeernorm of parkeerbalans aangeeft. Hieraan worden voorwaarden gesteld met betrekking tot de bereikbaarheid. Deze zijn vastgelegd in de Beleidsregels Uitwegen gemeente Uden van 25 maart 2012. De regels omtrent de aanleg c.q. uitbreiding van uitritten bij woningen zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Parkeerders moeten uiteraard eenvoudig (zonder steken) bij de parkeerplaatsen kunnen komen. Bij twijfel moet dit met behulp van rijcurves inzichtelijk worden gemaakt.

Voor parkeergarages met grotere capaciteit (bijvoorbeeld onder appartementencomplex) gelden dezelfde rekenregels als die in tabel 4.1 staan vermeld. Bij parkeergarages zonder fysieke scheiding tussen de parkeerplaatsen kunnen de parkeerplaatsen wel volledig meegerekend worden. Zijn de plaatsen wel fysiek van elkaar gescheiden en ontstaan daardoor eigenlijk garageboxen, dan worden deze plaatsen meegerekend voor 0,5 parkeerplaats.

Bijlage 1 Gebiedsindeling

Centrum:



Bijlage 2 Parkeernormen per gebied

	parkeernorm[1)]			bezoekers-	
functie	centrum	bebouwde kom	buitengebied	**aandelen**	**eenheid[2)]**
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	1,3	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m^2)				0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,3	1,6	1,6		
- middeldure sector	1,5	1,7	1,8		
- dure sector (muv vrijstaand)	1,5	1,9	2,0		
- vrijstaande woning	2,0	2,0	2,4		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,6	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,6	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel				85%	100 m^2 bvo[3)]
- hoofdwinkelgebied, wijk- of buurtcentrum	2,8	3,0	3,0		
- supermarkt	3,8	4,5	5,0		
(commerciële) dienstverlening	2,5	3,0	3,0	20%	100 m^2 bvo
kantoren	2,0	2,1	2,5	5%	100 m^2 bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,6	0,7	0,9	5%	100 m^2 bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	1,5	2,0	2,5	5%	100 m^2 bvo
café, discotheek, cafetaria	4,0	4,0	5,0	90%	100 m^2 bvo
restaurant	9,0	10,0	14,0	80%	100 m^2 bvo
museum, bibliotheek	0,5	0,7	1,0	95%	100 m^2 bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,2	0,2	0,3	99%	zitplaats
sporthal (binnen)	1,7	2,0	2,5	95%	100 m^2 bvo
sportveld (buiten)		13,0-27,0	13,0-27,0	95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool, fitnesscentrum	3,0	4,5	6,0	95%	100 m^2 bvo
squashbanen	1,0	1,0	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	2,0	2,0	90%	baan
golfbaan			8,0	90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	1,5	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	4,0	5,0	6,0	99%	100 m^2 bvo
zwembad	8,0	9,0	10,0	90%	100 m^2 opp. basin
themapark/pretpark			10,0	99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal		10,0	10,0	90%	100 m^2 bvo
manege			0,3	90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	2,0	2,0	90%	100 m^2 bvo
ziekenhuis					bed
- vaste bezoektijden		1,7	1,7		
- gespreide bezoektijden		1,5	1,5		
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	0,5	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	1,5	1,5	65%	behandelkamer[2)] (min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)	5,0	5,0	5,0		leslokaal(à 30 zitplaatsen)

		parkeernorm[1)]		bezoekers-
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0	1,0	1,0	leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5	0,5	0,5	student
basisonderwijs	1,0	1,0	1,0	leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8	0,8	0,8	arbeidsplaats
hotel	0,5	0,5	0,5	kamer
volkstuin	0,3	0,3	0,3	perceel
religiegebouw	0,2	0,2	0,2	zitplaats
begraafplaatsen	20,0	20,0	20,0	gelijktijdige begrafenis
crematorium		30,0	30,0	gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.
2) Voor omrekening naar een andere eenheid wordt verwezen naar CROW-publicatie 317: kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie.
3) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

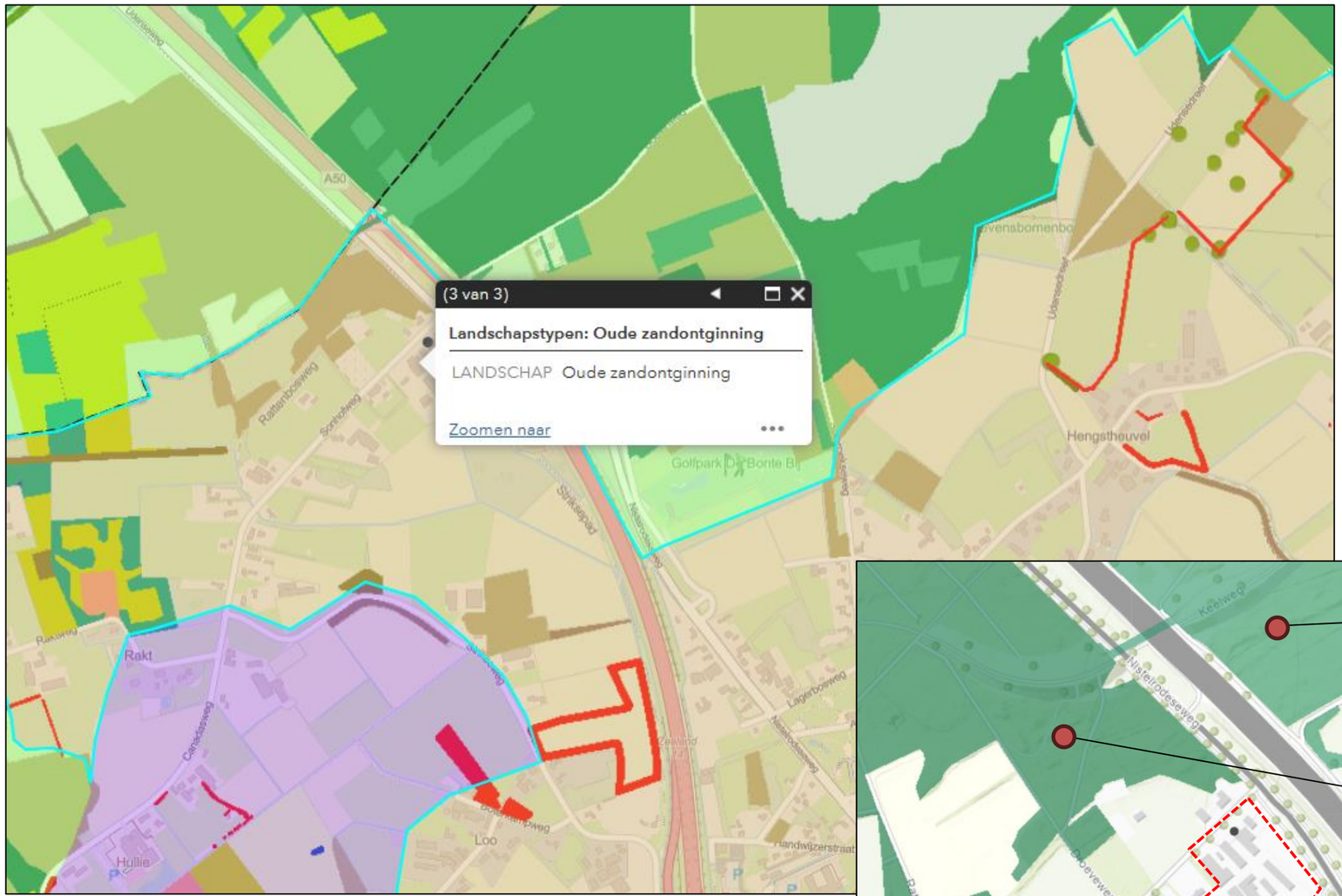
Bijlage 3 Aanwezigheidspercentages

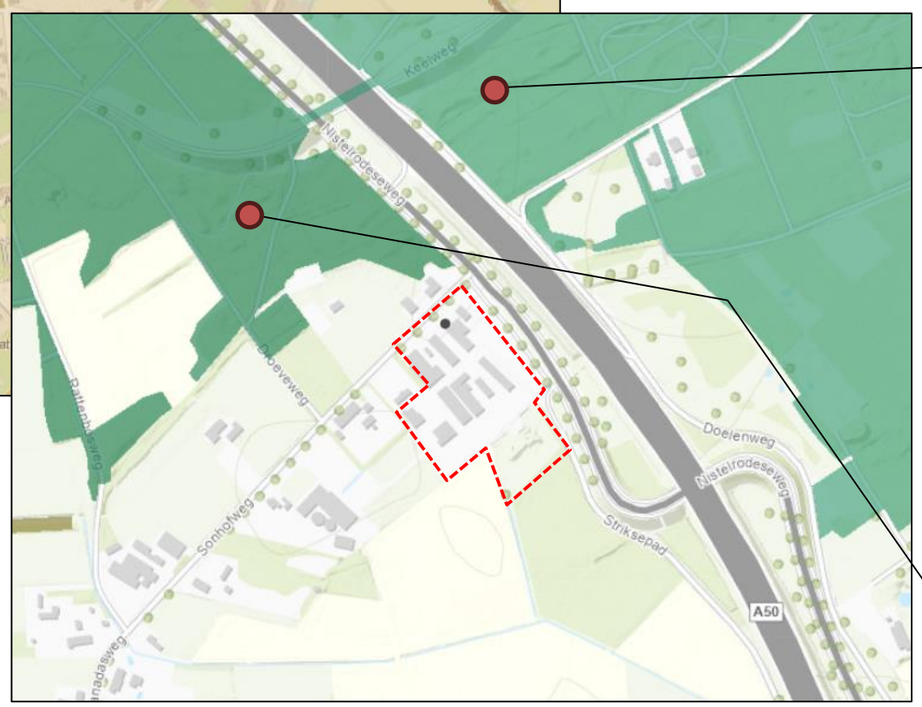
	werkdag				zaterdag		zondag
	ochten	**middag**	**avond**	**koopavond**	**middag**	**avond**	**middag**
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel (niet zijnde supermarket)	30	70	0	75	100	0	0
supermarkt	30	70	40	75	100	40	75
kantoren	100	100	5	10	5	0	0
commerciële ruimte aan huis	100	100	80	80	80	80	80
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
consumentgerichte bedrijvigheid [1]	30	75	5	100	100	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
ziekenhuis	85	100	40	25	25	40	40
dagonderwijs [2]	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	0	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	75	75	0	0
museum	20	45	0	100	100	0	90
restaurant	10	40	90	70	70	100	40
café	10	40	90	75	75	100	45
bioscoop, theater	15	30	90	60	60	100	60
zwembad	100	80	100	100	100	100	100
sport [3]	30	50	100	100	100	90	85

1) Tuincentra, Doe-het-zelf- en bouwmarkten, autoshowroom.
2) Inclusief crèche, kinderdagverblijf, peuterspeelzaal.
3) Inclusief sporthal, dansschool.

LANDSCHAPSANALYSE SONHOFWEG 5-7 UDEN

Op basis van de kaart van de Provincie Noord-Brabant ten aanzien van ‘Stimuleringsregeling Landschap’ is de planlocatie gelegen in het gebied van de ‘Oude zandontginning’, zoals weergeven op onderstaande afbeelding. Verder oostelijk wordt het gebied bepaald door de snelweg A50 en in de overige winrichtingen omvat het, als onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant, bossen met dennen, eiken, beuken en/of berken, tevens weergeven in onderstaande afbeeldingen.





Ambitiekaart natuur- en landschapstypen Natuurnetwerk Brabant (NNB)

In de landschapstype ‘Oude zandontginning’ zijn volgens de Provinciale regeling landschap de volgende landschapselementen passend:

- Wintervoedsel(akker)
- Wilde bijenrand op bouwland
- Patrijzenrand
- Bloemblok voor akkervogels
- Botanische hooilandrand
- Wilde bijenrand op grasland
- Hoogstamboomgaard
- Struweelrand
- Poel of klein historisch water
- Natuurvriendelijke oever
- Hakhoutsingel
- Elzensingel
- Bossingel
- Struweelhaag
- Knip- of scheerheg
- Bomenrij of solitaire boom
- Knotboom

Natuurnetwerk Brabant

Ambitie-Beheertype	:N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos

Dennen-, eiken-, of beukenbos omvat bossen en struwelen gedomineerd door eiken, dennen, beuken, berken, lijsterbes, ratelpopulier of vuilboom.

Toepassing planlocatie:

De aan te planten houtwallen bestaan voornamelijk uit bovenstaande doelsoorten, zie hiervoor het beplantingsplan.

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

BEPLANTINGSPLAN

1 Houtwal	Versterking groenverbindingen en historisch landschap
Plantsoorten	Houtwal bij aanvang aanplanten met:
	(Betula pendula), Beuk (Fagus sylvatica), Gewone Esdoorn (Acer pseudoplatanus), Zwarte Els (Alnus glutinosa)
	Struweelvormers: Hazelaar (Corylus avellana), Gewone Vlier (Sambucus nigra), Lijsterbes (Sorbus aucuparia), Eglantier (Rosa rubiginosa), Inheemse vogelkers (Prunus padus), Vuilboom ((Rhamnus frangula)
Breedte strook:	(A) 10 m (B) 5 m
Plantafstand:	Gelijke menging, 1,5 x 1,5 meter
Totale oppervlakte:	3275 m²
Totaal aantal stuks:	1440

2 Kruidenrijk grasland	Versterking biodiversiteit
Plantsoorten	Hoogwaardig kruidenmengsel
Breedte strook:	Vlakvormig
Plantafstand:	Breedwerpig, handmatig inzaaien
Totale oppervlakte:	9400 m²
Totaal aantal stuks:	3 kg per 100 m²

3 Amfibieënpoel	Versterking biodiversiteit
Diepte	Maximaal 2,0 meter
Talud	Minimaal 1:3
Totale oppervlakte:	Minimaal 100 m² - maximaal 500 m²

4 Hoogstamboomgaard	Voorerfinrichting
Plantsoorten	Hoogstamfruitbomen
	Diverse soorten - assortiment nader te bepalen
Breedte strook:	13 m
Plantafstand:	Minimaal 8 meter
Totale oppervlakte:	559 m²
Totaal aantal stuks:	7

Bestaande bedrijfswoning met bijgebouw

Bestaande beplanting

(1) Aan te planten houtwal

Nieuw bedrijfsgebouw

Bestaande bomenrij

Kantoor

Kantoortuin

Bestaande bomenrij

(4) Aan te planten hoogstamboomgaard

Nieuw bedrijfsgebouw

Bestaande veldschuur

DOORZICHT ACHTERLIGGENDE LANDSCHAP EN VERSTERKING HISTORISCHE VERKAVELING OUDE ZANDGRONDEN

(3) Aan te leggen amfibieënpoel

(1) Aan te planten houtwal

(2) Aan te planten kruidenrijk grasland

A

B

B

B

DOELENWEG

N

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Auteur	[redacted]
Planlocatie	Sonhofweg 5-7 Uden
Datum	27-9-2023 LAATST GEWIJZIGD: 15-11-2023
Onderwerp	Landschappelijk inpassingsplan
Schaal	1 : 1000

E ruud@vandoormaaladvies.nl W www.vandoormaaladvies.nl

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 74011-2022

Onderwerp: Vaststelling Bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland

Auteur	:	Peter Oberndorff
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Peter.Oberndorff@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling Bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland

Voorstel

1. De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland, identificatienr Nl.IMRO.1991.BPGraspeel49-VA01 voort te zetten en het plan ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen;

Inleiding
De initiatiefnemer wenst aan de Graspeel een paardenfokkerij te bedrijven, met als nevenactiviteit een hondenfokkerij. Een (neven)functie als deze hoort in het landelijk gebied thuis, omdat deze wat meer ruimte vergt dan in het algemeen in het stedelijk gebied voorhanden is. Er wordt in het plan verder geen nieuwe bebouwing toegevoegd en geen uitbreiding van het bouwblok beoogd. Het gaat hier dan ook om een lichte planologische aanpassing van het geldende planologische regime.

Het ontwerp bestemmingsplan is ter inzage gelegd voor 1 januari 2024 en wordt daarom afgerond onder de (oude) Wet ruimtelijke ordening. Volgens de oude wet dient vaststelling van het bestemmingsplan plaats te vinden door de gemeenteraad. Daarom wordt het plan voor besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.

Beoogd effect
Het gebruik van de gronden voor paardenfokkerij, met de nevenactiviteit hondenfokkerij mogelijk te maken.

Argumenten

Het plan past in het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor dit gebied

De ontwikkelingsrichting van het gebied blijft agrarisch. Binnen de agrarische richting past ook de functie paardenfokkerij binnen bepaalde beperkingen in verband met het milieu. Voor een nevenfunctie als hondenfokkerij is meestal meer ruimte nodig dan in het stedelijk gebied kan worden geboden voor een dergelijke functie. In het agrarisch deel van het landelijk gebied valt een nevenfunctie als hondenfokkerij wel goed in te passen. Ook hiervoor stelt het plan grenzen in verband met het milieu.

Het plan past in het provinciale ruimtelijk en milieubeleid voor dit gebied

Binnen de huidige in het plan aangegeven grenzen past het plan binnen het provinciaal ruimtelijk beleid. Met name zijn hier van belang de recente aanpassingen ten aanzien van het stikstofbeleid. Daarom is de begrenzing uitdrukkelijk in het bestemmingsplan opgenomen. Die grenzen liggen (momenteel)in verband met de aangetrokken stikstofregels binnen de provincie voor dit plan op een bedrijf met 7 paarden en 12 honden. Deze grenzen zijn dan ook in het plan opgenomen. In verband met andere mogelijke milieu-effecten is ook nog in speciale maatregelen voorzien, zoals de bouw van een geluidwerende voorziening.

Tegen het plan zijn geen zienswijzen ingediend

Het plan is ter inzage gelegd voor 1 januari 2024. Gedurende de inzage termijn zijn geen zienswijzen tegen het plan ingediend.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Het plan heeft voor de gemeente geen financiële consequenties. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van initiatiefnemer. Het plan voldoet niet aan de voorwaarden voor een grexplan. Voor dit plan worden leges in rekening gebracht.

Duurzaamheid

Er vindt geen (nieuw)bouw plaats ten gevolge van dit bestemmingsplan. Daarom is duurzaamheid hier niet aan de orde.

Participatie

Voor dit plan is een omgevingsdialoog gehouden met omwonenden; hierbij is met alle omwonenden gesproken. Er worden bovendien extra maatregelen genomen om milieu-effecten zoveel mogelijk te minimaliseren, zoals de bouw van een geluidwerende voorziening.

Communicatie

Communicatie over het plan zal plaatsvinden op de wijze zoals door de (oude) Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven. Het vastgestelde plan zal na besluitvorming door de gemeenteraad zes weken ter inzage worden gelegd. De terinzagelegging van het plan zal worden gepubliceerd in het gemeenteblad. Daarna kan er door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Vervolg

Na besluitvorming door de gemeenteraad zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn zullen belanghebbenden beroep in kunnen stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarna is het plan onherroepelijk en treedt het plan in werking. Indien beroep wordt ingesteld tegen het plan treedt het plan toch in werking. Door het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak tegen het vastgestelde plan kan de werking van het plan worden geschorst.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Toelichting en regels
2. Regels bijlage 1 beplantingsplan
3. Regels bijlage 2 Memo mkm
4. Toelichting Bijlage 1 Inrichtingsschets
5. Toelichting bijlage 2 beplantingsplan
6. Toelichting bijlage 3 mkm
7. Toelichting bijlage 4 haalbaarheidstoets
8. Toelichting bijlage 5 akoestisch onderzoek industrielawaai
9. Verbeelding

Bijlagen ter informatie
1. Nvt

Uden, 2 april 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 74011-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 2 april 2024:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland, identificatienr Nl.IMRO.1991.BPGraspeel49-VA01 voort te zetten en het plan ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen;

.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 mei 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	J.A. van der Pas

BESTEMMINGSPLAN GRASPEEL 49, ZEELAND

Opdrachtgever: [redacted]
Projectnr: VKL028
Datum: 02-11-2023

BESTEMMINGSPLAN GRASPEEL 49, ZEELAND

Opdrachtgever:	[redacted]
Projectnr:	VKL028
Rapportnr:	OW01
Status	ontwerp
Datum:	02-11-2023

Opsteller:
[redacted]

Verificatie:
[redacted]

Validatie
[redacted]

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification

kragten

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding en doel 7
1.2 Ligging en kadastrale begrenzing 8
1.3 Vigerend bestemmingsplan 9

Hoofdstuk 2 Gebiedsanalyse 13
2.1 Bebouwing en functies 14
2.2 Ontsluiting 14
2.3 Groen en water 14

Hoofdstuk 3 Plan 15
3.1 Bedrijfsplan 15
3.2 Bebouwing en functies 16
3.3 Verkeer en parkeren 16
3.4 Groen en water 18
3.5 Duurzame en gezonde leefomgeving 18

Hoofdstuk 4 Beleid 19
4.1 Nationaal niveau 19
4.2 Provinciaal niveau 20
4.3 Gemeentelijk niveau 22

Hoofdstuk 5 Uitvoeringsaspecten 27
5.1 Milieu, waarden, water 27
5.2 Beperkingen in verband met militair vliegveld Volkel 28

Hoofdstuk 6 Haalbaarheid 31
6.1 Kostenverhaal 31
6.2 Gemeentelijke grondexploitatie 31
6.3 Maatschappelijk 31

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten 33
7.1 Algemeen 33
7.2 Planregels 33

Bijlagen toelichting 35

Bijlage 1 Inrichtingsschets 35
Bijlage 2 Beplantingsplan 35
Bijlage 3 Memo mkm 35
Bijlage 4 Haalbaarheidstoets 35
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek industrielawaai 35

Regels 37

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 39
Artikel 1 Begrippen 39
Artikel 2 Wijze van meten 45

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 47
Artikel 3 Agrarisch - 1 47
Artikel 4 Waarde - Archeologie 4 54

Hoofdstuk 3 Algemene regels 57
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 57
Artikel 6 Algemene bouwregels 57
Artikel 7 Algemene aanduidingsregels 57
Artikel 8 Algemene procedureregels 57
Artikel 9 Overige regels 58

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 63
Artikel 10 Overgangsrecht bestaande bouwwerken 63
Artikel 11 Overgangsrecht bestaand gebruik 63
Artikel 12 Slotregel 63

Bijlagen bij de regels 65

Bijlage 1 Beplantingsplan 65
Bijlage 2 Memo mkm 65
Bijlage 3 Toelichting parkeerbehoefte basisscholen en kinderdagverblijven 65

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voorliggend rapport betreft het bestemmingsplan "Graspeel 49, Zeeland" van de gemeente Maashorst.

1.1 Aanleiding en doel

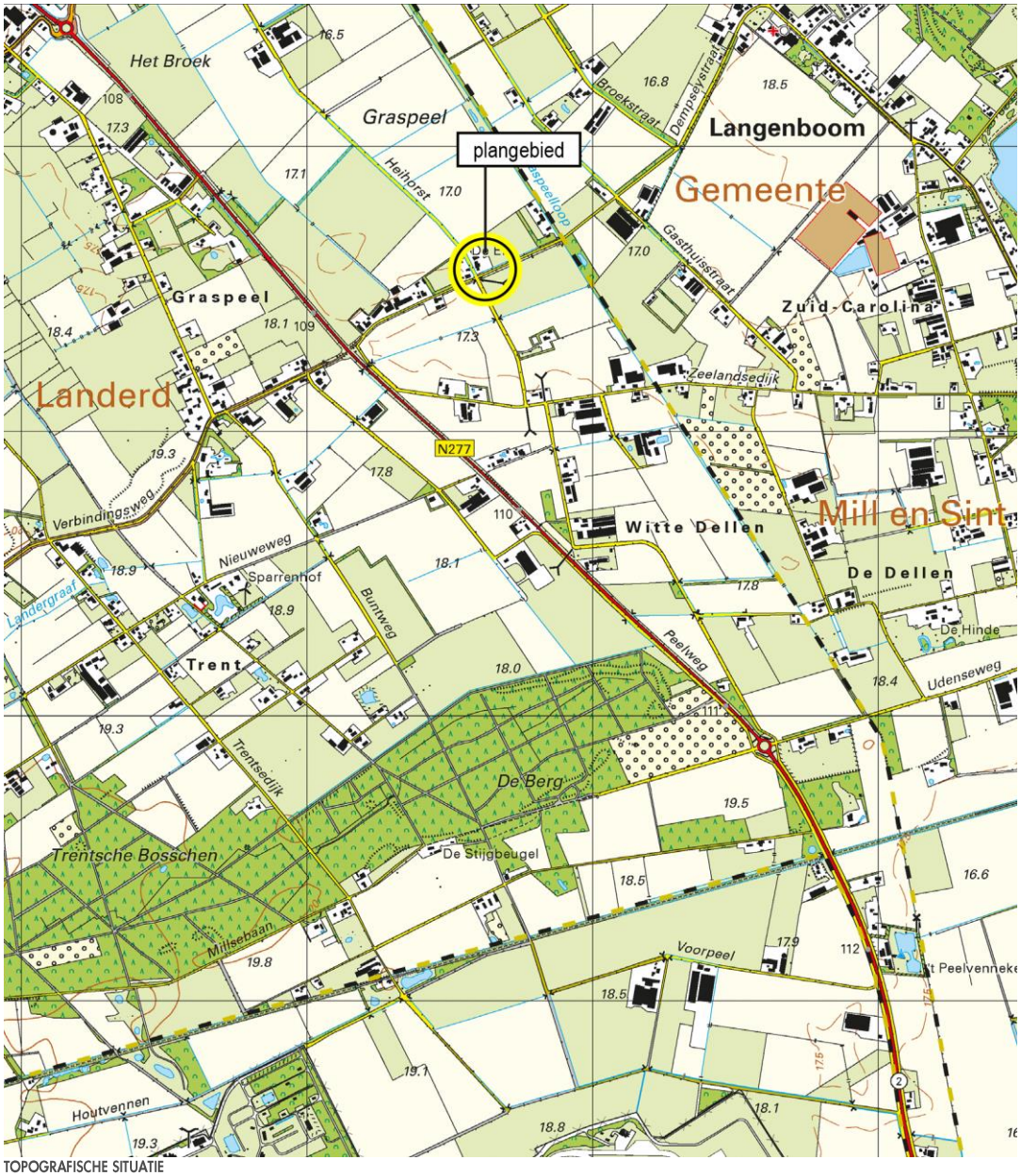
Op de locatie aan de Graspeel 49 rust thans de bestemming 'Agrarisch - 1' inclusief een bouwvlak. Op deze gronden is enkel een tuinbouw- of akkerbouwbedrijf met bedrijfswoning toegestaan. De initiatiefnemers zijn voornemens om op deze locatie een paardenfok- en opfokbedrijf, inclusief instandhouding van de bestaande paardenbak, met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf te beginnen.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op basis van het vigerende bestemmingsplan "Graspeel", omdat de voorgenomen bedrijfsvorm niet is toegestaan ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch - 1'. De gemeente Landerd heeft echter aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief door middel van een herziening van het bestemmingsplan.

Voorliggend bestemmingsplan bevat de toelichting en regels voor de transformatie van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf.

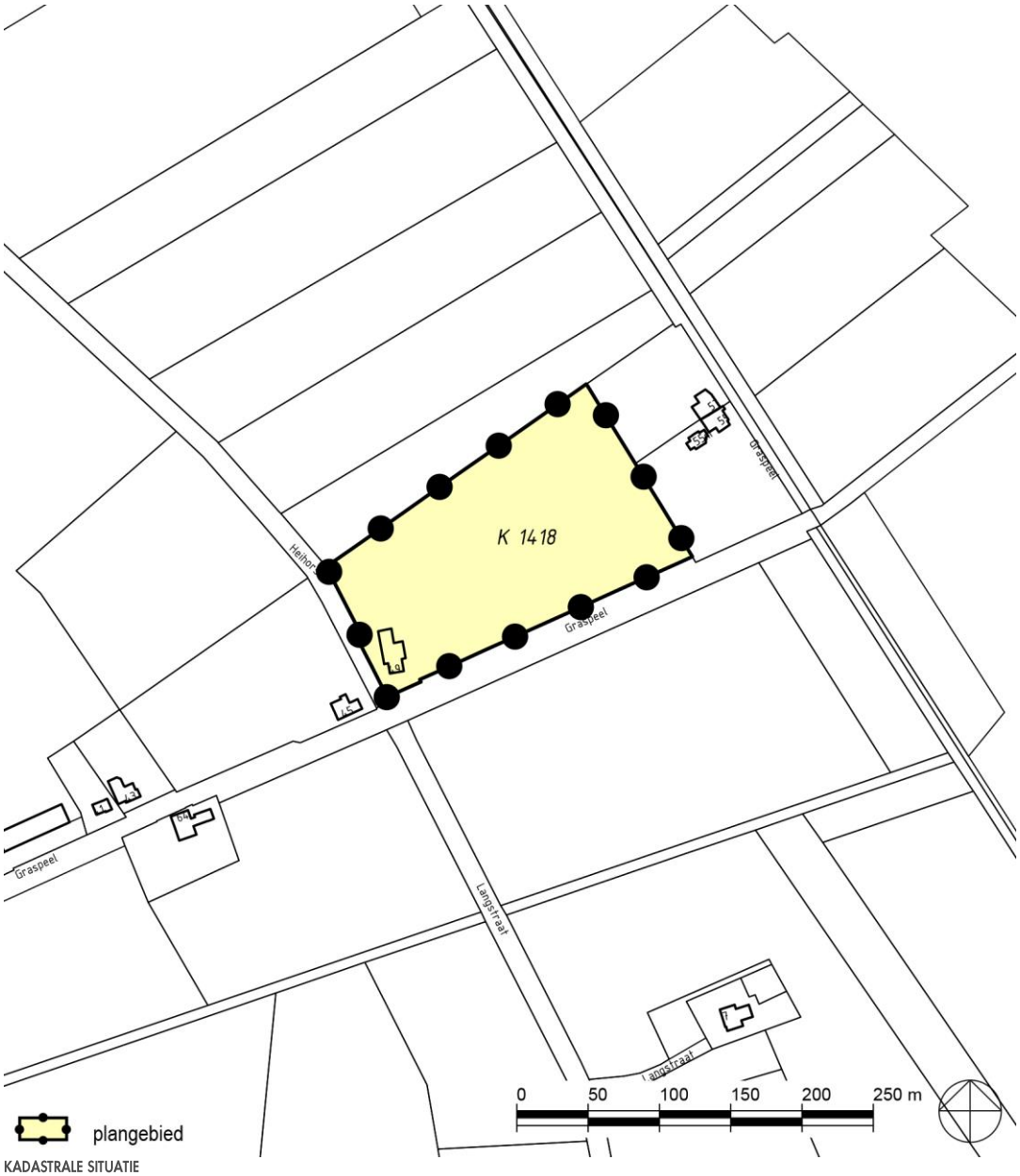
1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Onderstaande afbeelding geeft de topografische situatie weer.



TOPOGRAFISCHE SITUATIE

Onderstaande afbeelding geeft de kadastrale situatie weer. Tevens is de plangrens van voorliggend bestemmingsplan ingetekend.



KADASTRALE SITUATIE

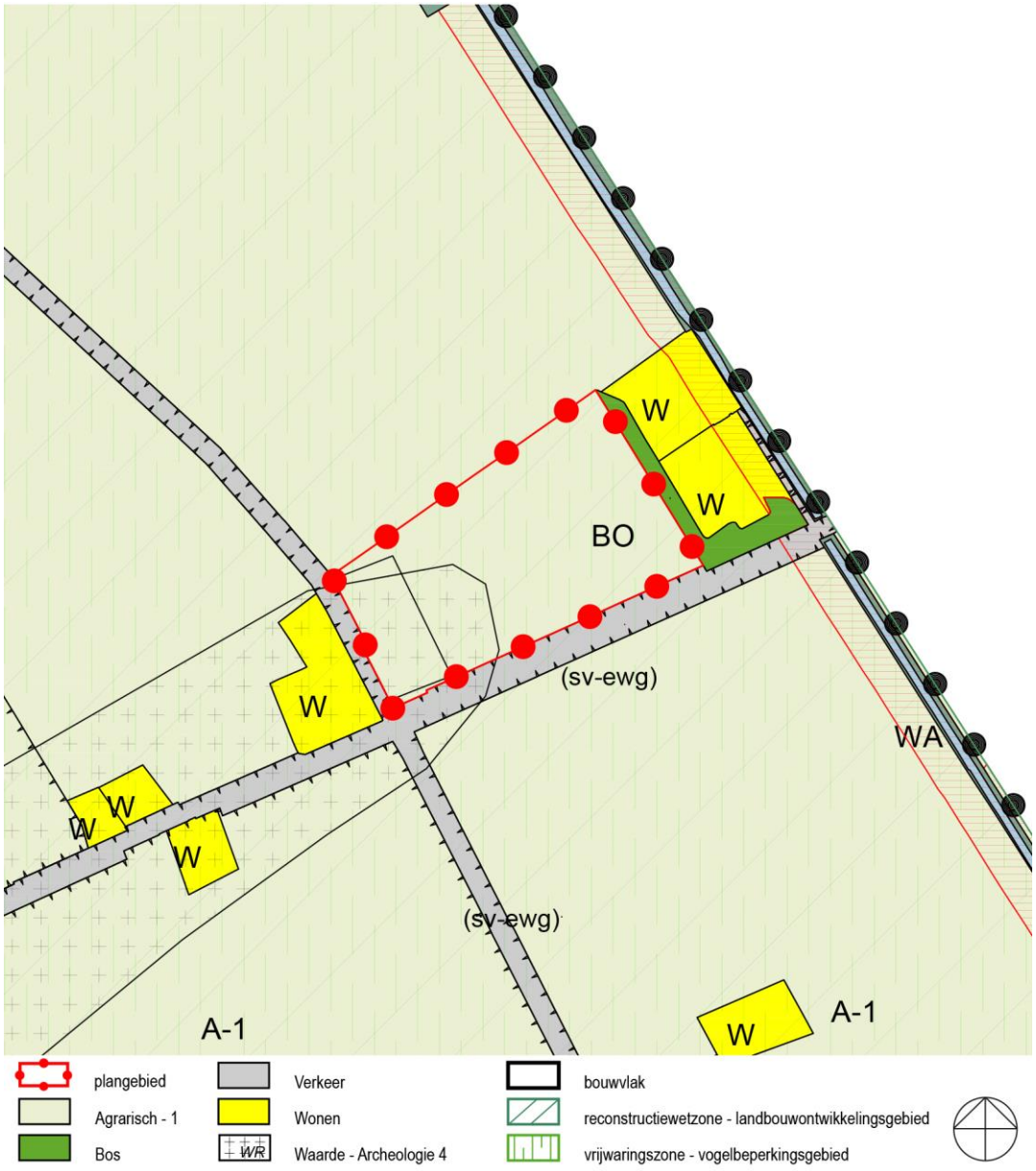
De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Zeeland, sectie K, nummer 1418. De oppervlakte van het plangebied bedraagt 27.635 m^2. De gronden zijn particulier in eigendom.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan "Graspeel", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 20 juni 2013. Daarnaast geldt het bestemmingsplan ''Parapluplan wonen en parkeren Landerd'' dat op 27 juni 2019 is vastgesteld.

1.3.1 Bestemmingsplan ''Graspeel''

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding. De ligging van het plangebied is aangegeven.



UITSNEDE VERBEELDING VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

De gronden binnen het plangebied zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch - 1'. Ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch - 1' zijn de gronden onder andere aangewezen voor de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie, agrarisch gebruik, water en waterhuishoudkundige doeleinden en extensief recreatief medegebruik.

Binnen de bestemming 'Agrarisch - 1' is gedeeltelijk een bouwvlak gesitueerd. Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mag uitsluitend een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij worden uitgeoefend. Daarnaast dienen alle bebouwingsvormen te worden gerealiseerd binnen het bouwvlak.

Daarnaast geldt ter plaatse van het plangebied de voor dit project relevante gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied'. Ter plaatse van deze aanduiding zijn grondgebruiken en/of bestemmingen die vogels aantrekken niet toegestaan.

Tot slot bevat het plangebied gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Deze dubbelbestemming verplicht archeologisch onderzoek bij bodemingrepen van bepaalde omvang. Dit staat nader beschreven in hoofdstuk 5.

1.3.2 Bestemmingsplan ''Parapluplan wonen en parkeren Landerd''

Op 27 juni 2019 heeft de gemeente Landerd het bestemmingsplan ''Parapluplan wonen en parkeren Landerd'' vastgesteld, waarin het gemeentelijke parkeerbeleid is vastgelegd. Toepassing van het parkeerbeleid op onderhavig plan is opgenomen in paragraaf 3.3. De regels inzake 'wonen' zijn voor onderhavig plan niet van toepassing.

1.3.3 Conclusie

Voorliggend initiatief betreft de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf binnen de bestemming 'Agrarisch - 1'. Dit initiatief is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan, omdat de voorgenomen bedrijfsvorm niet is toegestaan binnen de bestemming. Een herziening van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk.

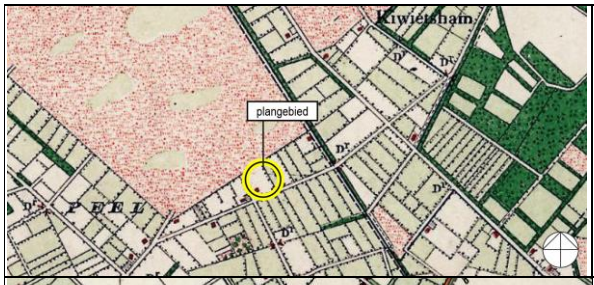
Hoofdstuk 2 Gebiedsanalyse

Dit hoofdstuk geeft een ruimtelijk-functionele analyse van het plangebied. Onderstaande afbeelding geeft de bestaande toestand van de directe omgeving en het plangebied weer.

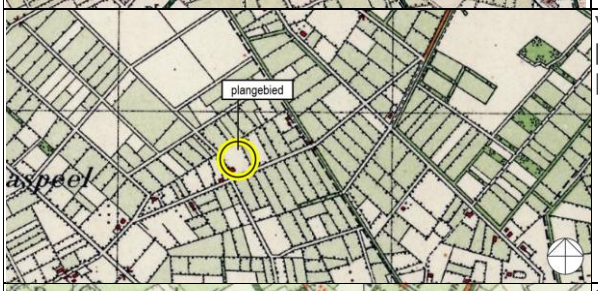


DIRECTE OMGEVING

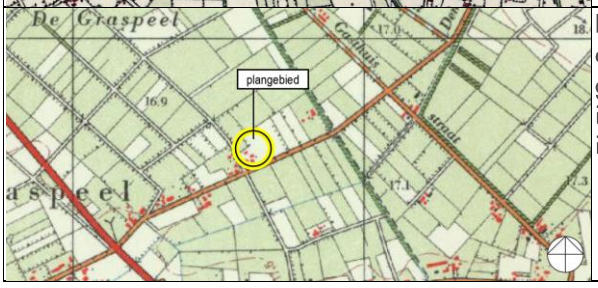
2.1 Bebouwing en functies



Historisch gezien was de Graspeel rond 1850 een zeer nat gebied. Het gebied heeft hierdoor het karakter van een historisch overstromingsgebied.



Vanaf de jaren '30 van de 20e eeuw is het grote beweidingsgebied langzaamaan ontgonnen, zodat een kleinschalig landschap ontstond.



In de jaren '70 van de 20e eeuw is het hele gebied van een kleinschalig landschap omgezet in een relatief grootschalig landschap. Het merendeel van de gronden is thans als grasland in gebruik bij rundveebedrijven en intensieve veehouderijen.

De planlocatie is gelegen aan de weg Graspeel in het noordoosten van de Graspeel, behorende bij buitengebied van de gemeente Landerd. De directe omgeving kenmerkt zich door de verscheidenheid van diverse veehouderijen in combinatie met verspreid liggende woonlocaties.

Onderhavig plangebied is ingericht als functioneel agrarisch bedrijf. Naast de bedrijfswoning staan op het perceel twee voormalig agrarische schuren. Het overige deel van het plangebied bestaat uit weiland (inclusief paardenbak).

2.2 Ontsluiting

Hoewel het perceel een adres heeft aan de Graspeel, heeft het plangebied in de huidige situatie twee ontsluitingen op de Heihorst. De Heihorst betreft een erftoegangsweg in het buitengebied van de gemeente Landerd. Deze weg wordt hoofdzakelijk gebruikt voor agrarisch verkeer en bestemmingsverkeer. De verkeersintensiteit van de Heihorst is hierdoor relatief laag.

2.3 Groen en water

In de huidige situatie is het plangebied ingericht ten behoeve van een agrarische bedrijf. Het gebied is grotendeels vrij van opgaande beplanting. Enkel ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning zijn hoofdzakelijk groenstructuren aanwezig, in de vorm van enkele bomen die dienen ter afscheiding van de bijbehorende tuin. Daarnaast staan verspreid over het perceel enkele solitaire bomen. Het plangebied bevat in de huidige situatie oppervlaktewater in de vorm van een bestaande afwateringssloot ten oosten van de woning.

Hoofdstuk 3 Plan

In dit hoofdstuk is de beschrijving van het plan opgenomen. Op onderstaande afbeelding, tevens bijgevoegd als bijlage 1, is de nieuwe inrichting van het perceel weergegeven.



INRICHTINGSSCHETS

3.1 Bedrijfsplan

Het initiatief op het adres Graspeel 49 bestaat uit de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf. Hierbij wordt de thans bestaande bebouwing middels de bestaande ontsluitingen ontsloten op de Heihorst.

Het bedrijfsplan kent een gefaseerde ontwikkeling. Planologisch is er sprake van een reeds verleende vergunning ten behoeve van 7 paarden en 12 honden. Uiteindelijk is een beperkte vergroting van het bedrijf voorzien (na afgifte van een Wnb-vergunning).

3.1.1 Paarden

Het doel van het fokprogramma is het voortbrengen van sportgerichte paarden in combinatie met paarden in opfok houden van derden. De verhouding tussen deze beide activiteiten zullen variëren in tijd daar het creëren van een succesvolle combinatie van bloedlijnen een proces is van experimenteren en een lange correctietijd kent. Voordat het succes van een bloedlijn aangetoond is zal er mogelijk een aantal jaren verstreken zijn van het moment dat het eerste veulen geboren is.

De strategie van bedrijfsvoering is het starten met in opfok houden van paarden met een of twee eigen fok merries om vervolgens op te schalen met fokken wanneer een succesvolle combinatie gevonden is. Binnen deze ontwikkeling blijft de thans bestaande paardenbak behouden.

3.1.2 Honden

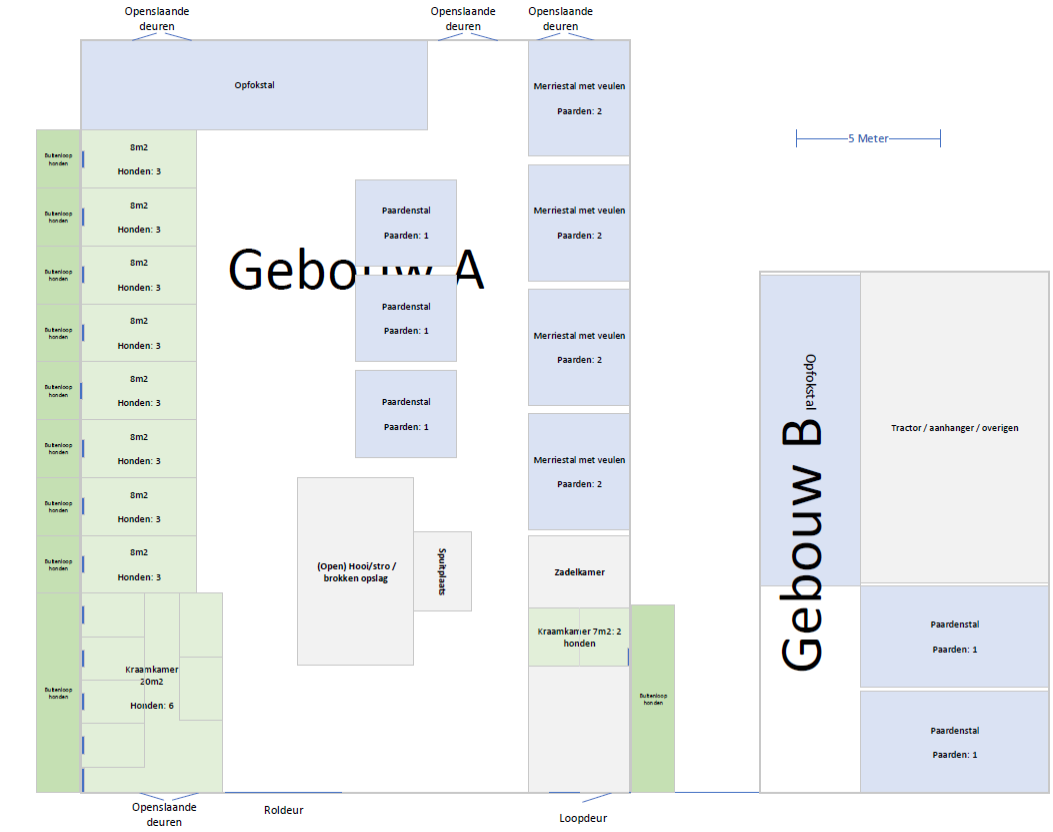
Het doel van het honden fokprogramma is het voortbrengen van honden met het primaire doel "Gezinshonden". De beoogde strategie is om de welzijn van de honden hoog in het vaandel te hebben. Dit word gerealiseerd door bijvoorbeeld een standaard te hanteren van het aantal nesten per hond dat lager ligt dan de norm in de branche, honden te socialiseren en nog een aantal meer methoden.

Een gedeelte van de inkomsten verworven uit dit fokprogramma zal benodigde investeringen in het bedrijf mogelijk maken gedurende de opstartfase.

Zoals reeds vermeld bestaat deze nevenactiviteit uit het houden van maximaal 12 teven/reuen (volwassen honden). Pups worden in deze aantallen niet meegeteld.

3.2 Bebouwing en functies

De activiteiten zullen worden uitgevoerd in de bestaande gebouwen (oppervlakte van circa 700 m²). Deze zullen uitsluitend inpandig worden verbouwd ten behoeve van de gewenste bedrijfsvoering, zoals op onderstaande afbeelding is weergegeven.



INPANDIGE AANPASSINGEN

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Verkeer

De oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf heeft invloed op de verkeersgeneratie. De digitale publicatie "ASVV 2012'' (CROW) bevat kencijfers voor de verkeersgeneratie van diverse functies. De gemeente Landerd wordt aangeduid als matig stedelijk gebied, waarin de locatie van het plangebied binnen de gemeente Landerd tot het buitengebied behoort.

Oorspronkelijke situatie
In de oorspronkelijke situatie was er sprake van een agrarische bestemming inclusief één bedrijfswoning. De verkeersaantrekkende werking hiervan is normaliter te bepalen aan de hand van de bedrijfswerkzaamheden. Gemiddeld kwamen er 6 vrachtwagens per week voor het transporteren van voer, dieren en mest. Dit leidde tot gemiddeld 12 verkeersbewegingen per week. Daarnaast kwamen er verschillende bezoekers (gemiddeld 4 per week) op locatie (dierenartsen, controleurs, etc.) die leidden tot een gemiddelde van 8 verkeersbewegingen per week. De bedrijfswoning, tenslotte, zorgt, conform de CROW publicatie, voor 8 verkeersbewegingen per etmaal. In totaal was er sprake van 76 verkeersbewegingen per week, ofwel 11 verkeersbewegingen per etmaal.

Nieuwe situatie
Binnen het plangebied bestaat in de nieuwe situatie het aantal verkeersbewegingen uit twee onderdelen: de bedrijfswoningen en het paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf. Voor deze inrichting wordt gemiddeld uitgegaan van een verkeersgeneratie van 18 verkeersbewegingen voor personenauto's en 3 verkeersbewegingen voor vrachtwagens.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat de nieuwe situatie gemiddeld zorgt voor 21 verkeersbewegingen per etmaal.

Conclusie
De toename van de verkeersgeneratie van dit initiatief bedraagt gemiddeld 10 verkeersbewegingen per etmaal. De Heihorst heeft een relatief lage verkeersintensiteit, waardoor er nog genoeg capaciteit over is. Dit betekent dat de verkeersafwikkeling van onderhavig plan zonder meer via de Heistraat, Graspeel en omliggende wegen kan plaatsvinden.

3.3.2 Ontsluiting
In de huidige situatie wordt het plangebied ontsloten middels twee ontsluitingen op de Heihorst. Het voorliggende initiatief zorgt niet voor een toevoeging van ontsluitingen. Verkeerskundig is te verwachten dat onderhavig initiatief aanvaardbaar is.

3.3.3 Parkeren
Het voorzien in voldoende parkeerplaatsen is noodzakelijk voor goed functioneren van het initiatief en voorkomt overlast voor de omgeving. Het gemeentelijke parkeerbeleid is vastgelegd in het ''Parapluplan wonen en parkeren Landerd'', vastgesteld op 27 juni 2019. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Voor de te hanteren parkeernormen wordt aangesloten bij de parkeerkencijfers van Nationaal kenniscentrum voor infrastructuur, verkeer en openbare ruimte (CROW: Toekomstbestendig parkeren, december 2018).

Binnen het plangebied bestaat in de nieuwe situatie het parkeervraagstuk uit twee onderdelen: de bedrijfswoning en het paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf (arbeidsextensief/bezoekersextensief). Van toepassing zijn de normen in het buitengebied. In de tabel hieronder is de berekening van het parkeervraagstuk uiteengezet voor de verschillende onderdelen.

Onderdeel	**Parkeervraag**	**Aantal/Grootte**	**Totaal**
Bedrijfswoning	2,4 per woning	1 woning	2,4
Paardenfok- en opfokbedrijf	1,1 per 100 m² bvo	700 m²	7,7
Totaal			**10,1**

Voor onderhavig initiatief geldt dat, conform het ''Parapluplan wonen en parkeren Landerd'', ten minste in 10 parkeerplaatsen moet worden voorzien. Deze parkeerplaatsen dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden. Onderhavig plangebied is groot genoeg om hieraan te voldoen.

3.4 Groen en water

Binnen het initiatief zullen de reeds bestaande groenelementen (struikgewas, gras en enkele solitaire bomen) behouden blijven. Daarnaast wordt middels de landschappelijke inpassing, nader toegelicht in paragraaf 4.3.3, nieuwe groenelementen toegevoegd aan de ruimte. Het plan omvat geen aanleg van oppervlaktewater.

3.5 Duurzame en gezonde leefomgeving

Een duurzame en gezonde leefomgeving is belangrijk voor het goed functioneren van mens en natuur. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang te werken aan instandhouding of verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en moet schade en overlast voorkomen worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met toekomstige veranderingen, verwachtingen en onzekerheden; denk daarbij aan klimaatveranderingen, technologische doorbraken en politieke onzekerheid. Goede stedenbouwkundige plannen en bouwplannen geven hieraan een passende invulling. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in energietransitie en klimaatbestendigheid.

3.5.1 Energietransitie

Nederland heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn en om de uitstoot van CO_2 drastisch te verminderen. Om dit te kunnen realiseren zijn grote en kleine veranderingen nodig: de energietransitie. De omschakeling van het gebruik van fossiele brandstoffen naar meer duurzame vormen van energie is de grootste omslag, maar we zullen er ook bewust van moeten zijn dat we anders moeten gaan kijken naar ons energieverbruik. De energietransitie heeft ook een ruimtelijke inslag: het bestaand stedelijk gebied en buitengebied moeten (steden)bouwkundig worden aangepast en nieuwe ontwikkelingen worden toekomstbestendig ontwikkeld.

Onderhavig plan draagt op de volgende wijzen bij aan de energietransitie:
- de oriëntatie van de bedrijfsgebouwen is geoptimaliseerd voor zonne-energie (zongericht verkavelen);
- er wordt gebruikt gemaakt van lucht-warmte pomp, of andere vormen van duurzame energie.

3.5.2 Klimaatbestendigheid

Klimaatverandering is merkbaar en heeft steeds meer een effect op ons dagelijks leven. De zomers worden langer, heter en droger, en áls er regen valt dan komt die vaak in grote hoeveelheden. De winters worden warmer en natter. Dit heeft effect op het woon- en leefklimaat door hittestress, periodes van droogte en een verandering van de biodiversiteit. Door met het stedenbouwkundig plan en bouwplan rekening te houden met het veranderende klimaat, kan overlast worden voorkomen en is er sprake van een klimaatbestendige ontwikkeling.

Onderhavig plan voorziet hier op de volgende wijze in:
- waterberging op eigen terrein;
- zo min mogelijk verharding / halfverharding;
- aantrekkelijk verblijfsklimaat voor de gebruikers, gebiedseigen planten en dieren;

Hoofdstuk 4 Beleid

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het relevante vigerende beleid. Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een integraal kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het Rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. In de SVIR kiest het Rijk voor minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving. De reeds ingezette trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen wordt versterkt in de SVIR.

De SVIR bevat 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het gaat onder meer om militaire objecten en terreinen, de grote rivieren en het Natuurnetwerk Nederland. Voor onderhavig plan is het belang ''Militaire terreinen en objecten'' aan de orde. Dit belang is beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 4.1.1). Als aan dat besluit wordt voldaan, wordt tevens aan de SVIR voldaan.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De in de SVIR opgenomen nationale belangen krijgen een wettelijke grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De werking van het Barro is naar plaats beperkt. Het plangebied ligt op minder dan 15 km van het militaire vliegveld Volkel. Derhalve gelden bepaalde hoogtebeperkingen. In hoofdstuk 5 vindt hiervan een nadere uitwerking plaats. Daaruit wordt geconcludeerd dat het bouwplan ruim onder de maximaal toegestane hoogten blijft. Het project vormt daardoor geen belemmering voor het nationale belang "Militaire terreinen en objecten".

Conclusie
Het project vormt geen belemmering voor de nationale belangen die middels het Barro beschermd zijn.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Met het doel de ruimte zorgvuldig en duurzaam te gebruiken, is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking opgesteld. Deze is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (versie 1 juli 2017). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat deze voorzien in een behoefte, en moet - in geval van de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt - een motivering worden opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Onderhavig planvoornemen betreft de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf, waarbij enkel de bestaande agrarische opstallen inpandig worden aangepast. Op basis van jurisprudentie wordt dit planvoornemen niet als stedelijke ontwikkeling gezien. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve voor dit initiatief niet nodig.

Conclusie
Het initiatief voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

4.2 Provinciaal niveau

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de nota's:
- Omgevingsvisie Noord-Brabant;
- Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Het plan wordt aan deze nota's getoetst.

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de provincie de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld (14 december 2018). Deze omgevingsvisie bevat de visie van het provinciale bestuur op de Brabantse leefomgeving van de toekomst (2050). Naar de uitgangspunten van de Omgevingswet zijn daarbij geen routes naar de gestelde doelen vastgelegd, omdat daarmee een beter samenspel en draagvlak kunnen ontstaan. De Omgevingsvisie zal onder meer de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaan vervangen.

De Omgevingsvisie kent één basisopgave: "werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit". Elke ruimtelijke ontwikkeling moet - ongeacht de omvang - hieraan bijdragen. In vier hoofdopgaven worden nadere accenten gelegd:
1. werken aan de Brabantse energietransitie;
2. werken aan een klimaatproof Brabant;
3. werken aan een slimme netwerkstad;
4. werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Analyse
Onderhavig plan betreft de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf. Deze relatief kleinschalige ontwikkeling draagt op de volgende wijze bij aan de 'grote' hoofdopgaven.

ad 1.	De energietransitie houdt enerzijds in het verminderen van het energieverbruik en anderzijds de verduurzaming van de energie. De bestaande agrarische opstallen binnen het plangebied zal minstens aan de in het Bouwbesluit en het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid opgenomen energieprestatie-eisen moeten voldoen. Nadere uitwerking hiervan zal plaatsvinden in het kader van het bouwplan voor de agrarische opstallen. Daar komt dan ook de verduurzaming van de energie aan bod, bijvoorbeeld door het aanleggen van een eigen energievoorziening.
ad 2.	Eén van de onderdelen van een klimaatproof Brabant is het zorgen voor een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting. Onderhavig plan zorgt niet voor nieuwe verharding en maakt gebruik van de bestaande afvoer. Daarnaast is onderhavig plan gelegen op een locatie die hoog en droog genoeg is voor deze functie.
ad 3.	Een duurzame verstedelijking draagt bij aan het komen tot een slimme netwerkstad. Uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied is alleen wenselijk vanuit kwalitatieve overwegingen en bij een concrete marktvraag. Dit initiatief gaat niet uit van een uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied. De bestaande agrarische opstallen worden inpandig verbouwd voor de nieuwe bedrijfsvoering. Door deze ontwikkeling wordt een thans verouderde situatie weggenomen en wordt vrijkomende bebouwing hergebruikt.
ad 4.	Onderdeel van een concurrerende en duurzame economie is het voorzien in een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Door een zorgvuldige inpassing van de agrarische opstallen wordt een bijdrage geleverd aan de leefomgeving en daarmee aan het vestigingsklimaat.

Conclusie
Het plan geeft invulling aan bij de opgaven van de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim Omgevingsverordening bevat de provinciale regels en randvoorwaarden met een bindende werking over de fysieke leefomgeving. Deze vloeien voort uit de in de Omgevingsvisie genoemde doelen. De Interim Omgevingsverordening is opgesteld naar de gedachtegang van de nieuwe Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking zal treden.

De Interim omgevingsverordening (IOV) heeft een opbouw naar de verschillende doelgroepen. Voor onderhavig plan zijn in beginsel uitsluitend de in hoofdstuk 3 opgenomen "Instructieregels aan gemeenten" aan de orde. De afdelingen in dat hoofdstuk zijn als volgt te onderscheiden (waarbij de volgorde is omgekeerd ten behoeve van vergroting van de toepasbaarheid):

- afdelingen 3.5 tot en met 3.7: de toedeling van functies;
- afdelingen 3.2 tot en met 3.4: de bescherming van gebiedskenmerken;
- afdeling 3.1: de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies.

4.2.2.1 De toedeling van functies

Onderhavig plan betreft de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf in het 'Gemengd Landelijk gebied'. Dit valt onder de categorie van overig-agrarische bedrijven. Conform artikel 3.58 van de Interim Omgevingsverordening (IOV) is de vestiging van een overig-agrarisch bedrijf tot ten hoogste 1,5 hectare bouwperceel in gemengd landelijk gebied toegestaan. Onderstaand is dit artikel overgenomen en wordt hieraan getoetst.

''Artikel 3.58 overig-agrarisch bedrijf in gemengd landelijk gebied
Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een overig-agrarisch bedrijf tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare bouwperceel, als de toelichting een verantwoording bevat dat de ontwikkeling noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.''

Toetsing:
Onderhavig plan betreft uitsluitend de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een overig-agararisch bedrijf. Er is hierbij geen sprake van uitbreiding van het bouwvlak. Daarnaast zorgt de invulling van deze locatie voor een voortzetting van het behoudt van de bebouwde omgeving.

4.2.2.2 De bescherming van gebiedskenmerken

Ter plaatse van het plangebied geldt het gebiedskenmerk 'Stalderingsgebied'. Het artikel 3.52 IOV stelt regels aangaande de ontwikkeling van veehouderijen. Onderhavig plan omvat geen veehouderijen (een paardenhouderij is geen veehouderij). Er hoeft derhalve geen nadere toetsing plaats te vinden.

4.2.2.3 De basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

De voor het plan relevante basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zijn:

- zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- kwaliteitsverbetering van het landschap.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit
Om te komen tot een goede omgevingskwaliteit moet rekening gehouden worden met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in het gebied (toepassing lagenbenadering) en meerwaardecreatie.
Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik, omdat het plan een functieverandering van een bestaand bouwperceel betreft. Verouderde gebouwen worden intern verbouwd, waardoor verrommeling voorkomen wordt.
Er heeft een zorgvuldige situering van gebouwen plaatsgevonden binnen het bestaande bouwperceel, waarbij rekening is gehouden met en uitgegaan van de bestaande stedenbouwkundige, landschappelijke en natuurlijke waarden. Daarnaast worden nieuwe landschapselementen toegevoegd, gebaseerd op de lagenbenadering.
De meerwaarde wordt gecreëerd door:

- het intern verbouwen van leegstaande, verouderde bebouwing;
- het realiseren van landschapselementen, die bijdragen aan het landschapstype én de ecologie.

Kwaliteitsverbetering landschap
Conform artikel 3.9 IOV moeten ruimtelijke ontwikkelingen in landelijk gebied gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering is beschreven in paragraaf 4.3.3 waarin het project aan het gemeentelijke 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd' wordt getoetst.

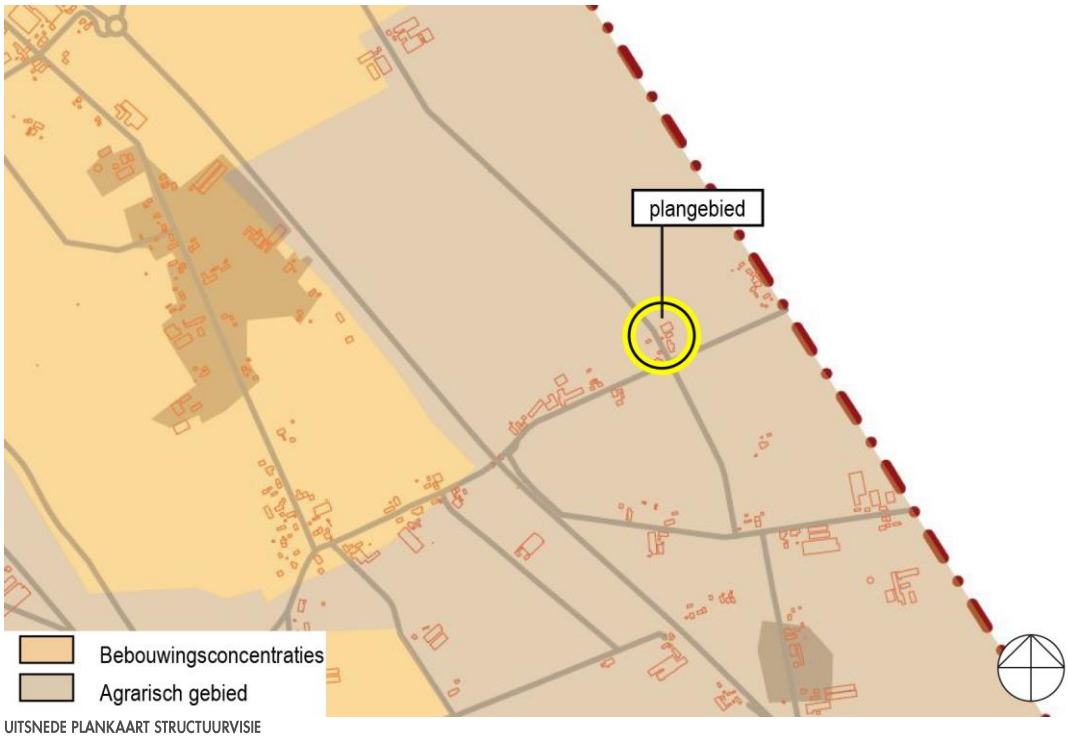
4.2.2.4 Conclusie

Het plan is niet in strijd met de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk niveau

4.3.1 Structuurvisie

Door de gemeente Landerd is op 28 februari 2019 de 'Structuurvisie Gemeente Landerd' vastgesteld. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de structuurvisie, onderhavig plangebied is aangegeven.



UITSNEDE PLANKAART STRUCTUURVISIE

In de structuurvisie is het ruimtelijk beleid van de gemeente onderverdeeld in de beleidsvelden:

- wonen;
- economie;
- voorzieningen;
- omgeving en eigenheid, en;
- mobiliteit.

Omgeving en eigenheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen stuurt de gemeente Landerd primair op het realiseren van een goede toekomstgerichte ruimtelijke kwaliteit. Ondanks alle rijks-, provinciale en gemeentelijke beleidsinspanningen is ook de gemeente Landerd er in de afgelopen decennia niet volledig in geslaagd om in het buitengebied een duurzame, sterke en hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit te realiseren. De gemeente kent veel bijzonder fraaie gebieden en plekken. Er zijn ook situaties in het buitengebied waar de ontstane ruimtelijke kwaliteit bij nader inzien onvoldoende is. De gemeente onderscheidt zich daarin overigens niet ten opzichte van andere gemeenten. Vrijwel alle landelijke gemeenten worstelen met dit vraagstuk. In de structuurvisie wil de gemeente daar een kanteling in maken. Daarbij zijn de volgende punten van belang:

1. De gemeente Landerd kijkt niet meer langer behoudend en conserverend naar het landschap, maar vanuit de functionele dynamiek die vraagt om nieuwe duidelijke landschapsstructuren met kwaliteit.
2. Bij ontwikkelingen in het buitengebied zet de gemeente nadrukkelijk en structureel in op versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke kwaliteit van een buitengebied wordt gedragen door het landschap.
3. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen zich op zodanige wijze te voegen in dit landschap dat de kenmerkende karakteristiek van de verschillende gebieden minimaal behouden blijft, maar bij voorkeur nog versterkt wordt.
4. In sommige gebieden prevaleert de primair landschappelijke functie en in sommige gebieden de agrarische functie. Er dient een evenwicht te ontstaan tussen de verschillende claims op het buitengebied.
5. Het versterken van de landschapsstructuur is noodzakelijk, omdat tal van gebouwde ontwikkelingen in het (recente) verleden onvoldoende rekening hebben gehouden met de kwaliteiten en karakteristieken van het landschap.

Agrarisch gebied
Daarnaast is de gemeente opgedeeld in een achttal gebieden naar geografische locatie. Onderhavig plangebied ligt binnen het gebied 'Agrarisch gebied'. In dit gebied zijn de meeste agrarische functies rechtstreeks toegelaten. Hoewel het hier een primair agrarisch gebied betreft, zijn andere ondergeschikte functies ook denkbaar. Maatschappelijke en commerciële voorzieningen acht de gemeente Landerd echter niet passend in dit gebied. Deze functies zijn dan ook uitgesloten.

Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken. De gemeente verleent in beginsel medewerking aan de omschakeling of doorontwikkeling (uitbreiding/verandering) van overige agrarische bedrijven in agrarisch gebied, onder de volgende voorwaarden:
- Het initiatief levert een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in het "Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd".

Analyse
Onderhavig initiatief betreft de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf. Hierin wordt de nadruk gelegd op de reeds bestaande bebouwing die een andere invulling krijgt om kwaliteit aan de omgeving toe te voegen. Dit sluit aan bij de punten 2, 3 en 5 van het aspect 'omgeving en eigenheid'. Wat leidt tot een versterking van de kwaliteit in het buitengebied, waarbij kenmerkende karakterstiek behouden blijft en daar waar nodig de landschapsstructuur wordt versterkt.

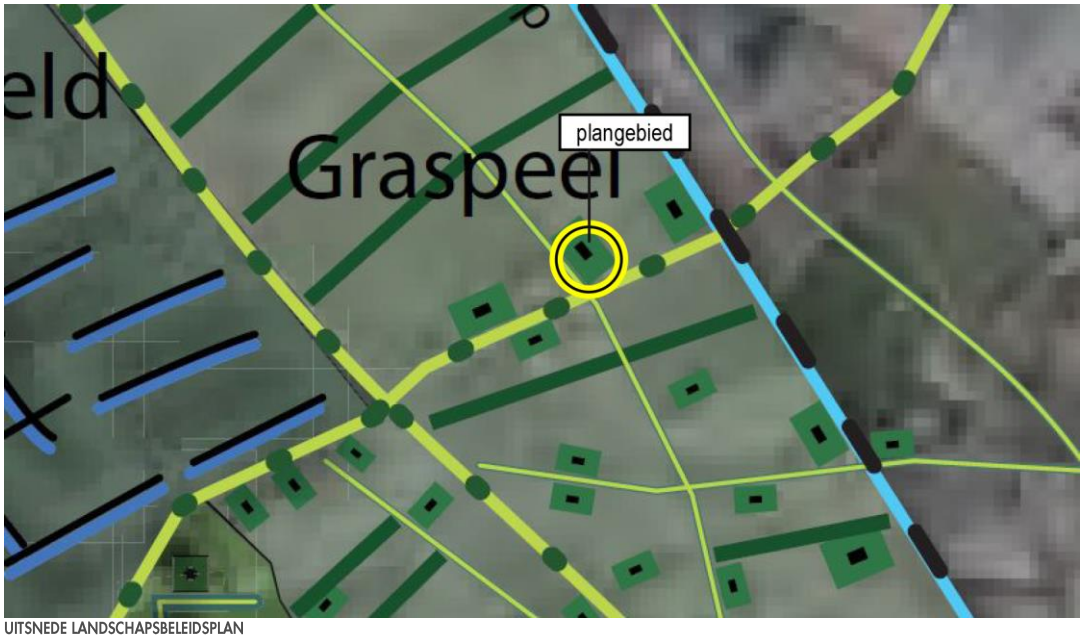
Daarnaast levert het initiatief een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, nader toegelicht in paragraaf 4.3.3.

Conclusie
Het initiatief past binnen de 'Structuurvisie Gemeente Landerd'.

4.3.2 Landschapsbeleidsplan Landerd
Door de gemeente Landerd is op 8 augustus 2012 het 'Landschapsbeleidsplan Landerd' vastgesteld. In dit beleidsplan worden twee doelen nagestreefd:
1. Een veelzijdig zandlandschap met uitgestrekte onderling verbonden natuurgebieden. Waartussen landbouwenclaves met grote diversiteit in beeld en gebruik;
2. Een hoogwaardig landschap waar het heerlijk werken en recreëren is, waar de natuur altijd zeer dichtbij is en waar elk gebied een eigen gezicht heeft.

De algemene visie is opgedeeld in een drie uitvoerprogramma's:
1. Versterk de karakteristieken van het landschap welk te onderscheiden zijn op basis van ontginning, van bodem en van ruimtelijke landschappelijke kenmerken; dit versterkt de oriëntatie en vergroot de identiteit;
2. Maak voor sommige plekken een nieuw kader; nieuwe ontwikkelingen (als schaalvergroting veehouderij, recreatie) een plek geven en inpassen met gebiedseigen middelen;
3. Begin op korte termijn een aantal kansrijke plekken in te richten, dit vormt een inspiratie en een katalysator voor de andere landschappelijke ontwikkelingen.

Daarnaast is de gemeente Landerd opgedeeld in 12 deelgebieden. Deze deelgebieden hebben ieder hun eigen identiteit, landschappelijke ontwikkeling, ecologische ontwikkeling en recept. Onderhavig plangebied maakt deel uit van het deelgebied 'Graspeel'. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het landschapsbeleidsplan, onderhavig plangebied is aangegeven.



UITSNEDE LANDSCHAPSBELEIDSPLAN

Dit deelgebied, gelegen tussen de 'Hoefkens', 'Nieuwveld', 'Trent' en de gemeentegrens met Mill en Sint-Hubert, bestaat uit een grootschalig productielandschap met grote boerenbedrijven, grotendeels aangewezen als Landbouw Ontwikkeling Gebied (LOG). Concreet beleid voor dit deelgebied is het maken van een nieuw productielandschap door forse aanplant van stroken tussen percelen en bosschages bij stallen.

Analyse
Onderhavig initiatief betreft de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf. Dit initiatief sluit aan bij het beleid gericht op het maken van een productielandschap. Middels de landschappelijke inpassing, nader toegelicht in paragraaf 4.3.3, wordt aangesloten bij de aanplant van beplanting.

Conclusie
Het initiatief past binnen het 'Landschapsbeleidsplan Landerd'.

4.3.3 Regeling Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied eist de Interim Omgevingsverordening in bepaalde gevallen een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap, zie paragraaf 4.2.2. Deze paragraaf bevat een beschrijving van de wijze van kwaliteitsverbetering van het landschap. Aan de orde komen:

- de benodigde investering;
- de feitelijke tegenprestatie;
- de zekerstelling van kwaliteitsverbetering.

4.3.3.1 Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd

In het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) d.d. 10 januari 2013 zijn met de gemeenten Bernheze, Schijndel, Mill en Sint Hubert en Oss afspraken gemaakt over de 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Volgens de Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) -afspraken zijn de ontwikkelingen in te schalen naar de ruimtelijke impact die ze hebben:

1. geen of verwaarloosbaar,
2. beperkt en
3. aanzienlijk.

De vereiste kwaliteitsverbetering wordt vervolgens gerelateerd aan de mate van de impact. Er worden dus "passende" maatregelen geëist.

Voorliggend initiatief wordt volgens gezien als een ontwikkeling met een aanzienlijke impact.

Categorie 3-ontwikkeling
Ten aanzien van categorie 3-ontwikkelingen is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag à 20% van de waardevermeerdering).

De gemeente Landerd wijkt hier van af. Ontwikkelingen moeten ten allen tijde gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering die meer behelst dan uitsluitend een landschappelijke inpassing. Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient:

- in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven.
- Aanvullend moeten, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal twee maatschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen (mkm's) genomen worden.
- Indien het niet mogelijk blijkt om op die manier tot een toereikende fysieke kwaliteitsverbetering te komen, wordt een financiële bijdrage van tenminste € 8,- per m^2 van de oppervlakte waar de voorgenomen ontwikkeling betrekking op heeft. Het daadwerkelijke bedrag moet in verhouding staan tot de ruimtelijke impact van de betreffende ontwikkeling.

4.3.3.2 Investering

Om te kunnen voldoen aan stap 1 van de kwaliteitsverbetering van het landschap (fysieke kwaliteitsverbetering) is een inrichtings- en beplantingsadvies (zie bijlage 2) gemaakt. Conform het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 dient de landschappelijke inpassing gestalte te krijgen via landschapsversterking en erfinrichting, zoals genoemd in het Kwaliteitsplan Graspeel. Hierin komen de volgende elementen naar voren:

- Droge singels in brede stroken tussen percelen, minimale lengte 200 meter;
- Bosschages bij stallen, minimaal oppervlak 500 m^2;
- Ontwikkeling van rietoevers bij sloten, minimaal 50 meter.

Voor onderhavig plan is, in samenspraak met de gemeente, gekozen om de randen van het perceel te voorzien van een erfafscheiding in de vorm van een kniphaag. Deze kniphaag zal bestaan uit een haagbeuk o.i.d. en heeft een totale lengte van circa 595 meter. Daarnaast zal in de paardenweide een rij bomen (schietwilg o.i.d.) worden gerealiseerd.

Daarnaast biedt onderhavige locatie ruimte voor twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen. Deze maatregelen, eerder benoemd in paragraaf 3.5, richten zich op verbetering van de leefcondities voor de in de omgeving van het plangebied aanwezige fauna en zodoende het versterken van deze soorten en zongericht verkavelen (aanbrengen zonnepanelen).

Het verbeteren van de leefcondities voor de in de omgeving van het plangebied aanwezige fauna en zodoende het versterken van deze soorten wordt beschouwd als een mkm. Door Kragten is een memo met betrekking tot deze mkm opgesteld (zie bijlage 3). Hieruit volgt dat binnen onderhavige locatie 10 vogelnestgelegenheden en 2 egelverblijfplaatsen worden aangelegd. Middels een voorwaardelijke verplichting in de regels, behorende bij dit bestemmingsplan, wordt deze mkm juridisch geborgen. Hiermee wordt voldaan aan dit aspect.

Het gebruik van technieken en systemen, waardoor een meer dan wettelijk verplichte reductie van de uitstoot van ammoniak, fijn stof, koolstofdioxide, stikstof of fosfaat, kan worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door optimale toepassing van luchtwassers, zonnepanelen en duurzame mestverwerkings – en biomassasystemen wordt beschouwd als een mkm. Onderhavig plangebied is geschikt voor het zongericht verkavelen (aanbrengen zonnepanelen) op de bestaande bedrijfsgebouwen. De initiatiefnemer voorziet middels deze ontwikkeling in de aanleg van 49 zonnepanelen wat leidt tot de opwekking van circa 18.000 kwh per jaar (tevens voor een 0-op-de-meter). Middels een voorwaardelijke verplichting in de regels, behorende bij dit bestemmingsplan, wordt deze mkm juridisch geborgen. Hiermee wordt voldaan aan dit aspect.

Met het genoemde beplantingsplan wordt aan de fysieke kwaliteitsverbetering van het landschap voldaan.

4.3.3.3 Zekerstelling kwaliteitsverbetering

De Interim Omgevingsverordening eist dat bij het vaststellen van een ruimtelijk besluit is aangetoond dat de kwaliteitsverbetering van het landschap financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. De gemeente wenst dit publiekrechtelijk te regelen middels het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit bestemmingsplan. Hiermee wordt voldaan aan de criteria van de Interim Omgevingsverordening.

Hoofdstuk 5 Uitvoeringsaspecten

5.1 Milieu, waarden, water

Amitec BV uit Uden heeft een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd waarbij het plan is getoetst aan de wet- en regelgeving van de uitvoeringsaspecten milieu, waarden en water: rapport 'Haalbaarheidstoets (Milieu-onderbouwing) Hoeve de eik Project: Graspeel 49, Zeeland' (19 september 2023, 20.405-WRO.04). Het rapport is opgenomen als bijlage 4. In de rapportage wordt verwezen naar een akoestisch onderzoek industrielawaai. Dit onderzoek is apart bijgevoegd als bijlage 5.

5.1.1 Waterbeleid

In de haalbaarheidstoets wordt niet stil gestaan bij het vigerende waterbeleid. In onderstaande paragraaf wordt het provinciale en gemeentelijke beleid behandeld.

Provinciaal beleid en regelgeving

Regionaal Water en Bodem programma 2022-2027 (RWP)

De Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant - visie op de Brabantse leefomgeving' bevat de ambitie van de provincie en is het overkoepelend en leidend kader voor het RWP. In het RWP wordt voor het thema water en vitale bodem nadere uitwerking en invulling gegeven aan de Brabantse Omgevingsvisie.

Doel van het RWP is een klimaatadaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Deze opgaven zijn ook van belang voor vrijwel alle andere provinciale opgaven: wonen en werken, infrastructuur en mobiliteit, landbouw en voedsel, natuur en biodiversiteit, erfgoed, een concurrerende en duurzame economie, en de energietransitie.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking, waardoor de veerkracht en robuustheid van het systeem toeneemt. De nadruk moeten worden gelegd op het zo min mogelijk afvoeren en juist zo veel mogelijk vasthouden van water.

Waterschap Aa en Maas

Waterbeheerplan

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan (WBP) van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur
De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Door het waterschap is een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst. Voor het afkoppelen van hemelwater tot 500 m^2 hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen.

Hemelwaterbeleid gemeente Maashorst
Voor het plangebied geldt dat dit hydrologisch neutraal ontwikkeld moet worden. Dat wil zeggen dat wanneer er door de ontwikkeling ten opzichte van de huidige situatie een toename van verhard oppervlak is deze gecompenseerd moet worden. Voor elke vierkante meter extra verhard oppervlak dient een infiltratievoorziening aangelegd te worden. De grootte van deze voorziening is minimaal 60 mm per vierkante meter.

5.1.2 Conclusie
Amitec concludeert dat uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot de oprichting van een paardenfok- en opfokbedrijf met als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen belemmeringen te verwachten zijn.

5.2 Beperkingen in verband met militair vliegveld Volkel
Het plangebied ligt op relatief korte afstand van het militaire vliegveld Volkel. Voor een goed functioneren van het vliegveld zijn middels het Luchthavenbesluit Volkel en het Barro beperkingen gelegd op het gebruik van en het bouwen in de omgeving. De beperkingen zijn vervat in:
1. een geluidzonering;
2. een obstakelbeheergebied;
3. een radarverstoringsgebied;
4. een vogelbeheersgebied;
5. een risicogebied vanwege de opslag van munitie.

Daarnaast gelden er beperkingen als gevolg van het industrielawaai op het vliegveldterrein, zoals opgenomen in de Wet geluidhinder.

5.2.1 Geluidzonering
De geluidbelasting van het vliegverkeer is uitgedrukt in Kosteneenheden (Ke). In gebieden met een belasting lager dan 35 Ke is het toevoegen van geluidgevoelige objecten toegestaan. In gebieden met een hogere belasting is een nadere afweging nodig.

Het plangebied ligt in een gebied waar de geluidbelasting lager is dan 35 Ke. Er zijn geen geluidstechnische belemmeringen. Het plan voldoet aan de voorwaarden van de geluidzonering.

5.2.2 Obstakelbeheergebied
Het obstakelbeheergebied bevat drie verschillende obstakelvlakken:
1. de funnel is gerelateerd aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen. De funnel is opgebouwd uit een obstakelvrije rechthoek (strook) rond de start- en landingsbaan met aansluitend twee zijvlakken, waarvan de hoogte onder een hoek van 1,2° oploopt tot 45 meter.
   Het plangebied ligt buiten het obstakelvlak van de funnel. Een nadere toetsing is niet nodig.

2. het Inner Horizontal and Conical Surface (IHCS) is eveneens gerelateerd aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen. Dit wordt berekend vanaf elk van de landingsdrempels, ligt boven de omgeving van het luchtvaartterrein en sluit aan op de funnel. Het IHCS bestaat uit een horizontaal vlak op een hoogte van 64 meter boven NAP met een straal van 4 km rond de landingsdrempel, met aansluitend een conisch vlak waarvan de hoogte oploopt met een helling van 3,6° over een afstand van 2 km tot een hoogte van 164 meter boven NAP.
   Het plangebied ligt in het horizontale vlak. De hoogte van het maaiveld binnen het plangebied bedraagt circa 17,7 meter boven NAP. In het kader van het IHCS mag tot een hoogte van 82,7 meter gebouwd worden. Onderhavig planvoornemen beschikt niet over een bouwplan.
3. het Instrument Landing System-gebied (ILS) beschermt het goed functioneren van navigatiehulpmiddelen voor het nauwkeuriger uitvoeren van naderingen, ook onder slechtere weersomstandigheden. Dit gebied bestaat uit een rechthoekig deelgebied waar de maximaal toelaatbare hoogte 0 meter bedraagt, twee aansluitende deelgebieden waar de maximale hoogte 20 m bedraagt en twee trechtervormige deelgebieden in het verlengde van de landingsbaan waarin de toelaatbare hoogte over een afstand van 6 km oploopt tot een hoogte van 70 meter.
   Het plangebied buiten het gebied van het ILS. Er is geen nadere toetsing nodig.

Het project voldoet aan de voorwaarden van het obstakelbeheergebied.

5.2.3 Radarverstoringsgebied

Het militaire vliegveld beschikt over een radarsysteem. Radarsystemen dienen 'vrij zicht' te hebben om goed te kunnen functioneren. Objecten in de omgeving kunnen leiden tot een verstoring van het radarbeeld. Het radarverstoringsgebied is vastgelegd in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en wordt gevormd door:

- een cirkel met een straal van 15 km gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken wordt hier bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf het punt op de top van de radarantenne (49 meter boven NAP), oplopend met 0,25 graden tot een punt op 15 kilometer afstand op een hoogte van 114 meter boven NAP;
- aanvullend voor windmolens buiten deze 15 kilometercontour een cirkel met een straal van 75 km gemeten vanaf de positie van de radar. Voor de tippen van de wieken van windturbines geldt hier een maximale hoogte van 114 meter boven NAP.

Het plangebied ligt op een afstand van 4.000 meter tot het radarsysteem, dus op minder dan 15 km. De hoogte van bouwwerken binnen het plangebied mag maximaal 66,5 meter boven NAP (ofwel 48,6 meter boven maaiveld) bedragen. Onderhavig planvoornemen beschikt niet over een bouwplan.

Het project voldoet aan de voorwaarden van het radarverstoringsgebied.

5.2.4 Vogelbeheersgebied

Ten aanzien van het voorkomen van een ongewenste vogelaantrekkende werking in de nabijheid van de luchthaven gelden in een straal van circa 6 km buiten de vliegbasis beperkingen voor het oprichten van bepaalde installaties en het uitvoeren van bepaalde werken die een vogelaantrekkende werking kunnen hebben.
Het project omvat geen installaties of werken (zoals grote waterpartijen) die een vogelaantrekkende werking hebben.

Het project voldoet aan de voorwaarden van het vogelbeheersgebied.

5.2.5 Risicogebied vanwege de opslag van munitie

Vanwege de opslag van munitie zijn er in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) risicocontouren (A-, B- en C-zone) vastgelegd waarbinnen bepaalde activiteiten gelimiteerd of niet toegestaan zijn. In de zones gelden diverse beperkingen ten aanzien van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten.
Het plangebied ligt buiten de risicocontouren van de munitieopslag.

Het project voldoet aan de voorwaarden van het risicogebied vanwege de opslag van munitie.

5.2.6 Industrielawaai

De geluidbelasting van het industrielawaai is uitgedrukt in een 50 dB(A)- en een 55-dB(A)-contour. In gebieden met een geluidbelasting lager dan 50 dB(A) is het toevoegen van geluidgevoelige objecten toegestaan. In het gebied tussen 50 dB(A) en 55 dB(A) is een ontheffing mogelijk, op basis van een nadere afweging. Een hogere geluidbelasting dan 55 dB(A) op geluidgevoelige objecten is niet toegestaan.

Het plangebied ligt in een gebied waar de geluidbelasting lager is dan 50 dB(A). Er zijn geen geluidstechnische belemmeringen. Het plan voldoet aan de voorwaarden van de geluidzonering industrielawaai.

Hoofdstuk 6 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van dit bestemmingsplan aangetoond. Een bestemmingsplan moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Kostenverhaal

Artikel 6.12 lid 1 Wro verplicht de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop bepaalde bouwactiviteiten zijn voorgenomen, tenzij het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is (artikel 6.12 lid 2a Wro).
In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen behoren niet tot de in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet verplicht.

6.2 Gemeentelijke grondexploitatie

De gemeente heeft geen gronden in het plangebied in eigendom. Alle kosten en risico's van de planontwikkeling, -voorbereiding en -uitvoering zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke grondexploitatie wordt dus niet belast door voorliggend ruimtelijk plan. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is hiermee aangetoond.

6.3 Maatschappelijk

6.3.1 Omgevingsdialoog

De initiatiefnemer heeft contact gezocht met de direct omwonenden en heeft hen geïnformeerd over voorliggend initiatief. Een verslag van dit omgevingsdialoog is bijgevoegd in de haalbaarheidstoets (bijlage 4).

6.3.2 Ter visie legging

Het ontwerpbestemmingsplan 'Graspeel 49, Zeeland' wordt conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties.
Daarnaast doorloopt het plan de procedure van artikel 3.8 en verder van de Wet ruimtelijke ordening. De resultaten van deze procedures zullen te zijner tijd in deze toelichting worden vermeld.

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt toegelicht op welke wijze het plan juridisch is vertaald. Deze juridische vertaling is bindend. Het bestemmingsplan bestaat uit:

- de toelichting;
- de planregels;
- de verbeelding.

De toelichting heeft geen juridisch bindende werking. De toelichting heeft wel een belangrijke functie voor de onderbouwing van het plan en ook bij de verklaring van de bestemmingen en planregels, en in het bijzonder ten aanzien van de regels inzake nadere eisen en afwijkingen.

De planregels vormen de juridische regels voor gebruik van de gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding geeft de geografische ligging van de bestemmingen en aanduidingen weer. De verbeelding vormt samen met de planregels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voldoet aan de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

7.2 Planregels

De indeling van de planregels is als volgt.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
Hoofdstuk 3 Algemene regels
Hoofdstuk 4 Overgangsregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
In dit artikel zijn de begrippen die in de planregels worden gehanteerd gedefinieerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)
In dit artikel is aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Agrarisch - 1 (artikel 3)
Deze gronden zijn bestemd voor een agrarisch bedrijf. Dit perceel mag worden gebruikt voor agrarische grondbewerkingen. Daarnaast zijn op de gronden ook voorzieningen van algemeen nut, water en waterbergingen toegestaan.

Waarde – Archeologie 4 (artikel 4)
De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig en waardevolle elementen en terreinen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 5)
In dit artikel is bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor bouwen hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen.

Algemene bouwregels (artikel 6)
Dit artikel bevat regels ten aanzien van afwijkende bestaande bebouwing en ondergeschikte bouwdelen. Dit artikel bevat tevens de verplichting tot het voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij een verwijzing is opgenomen naar het relevante beleidsdocument.

Algemene aanduidingsregels (artikel 7)
Dit artikel bevat regels ter bescherming van de aanduiding 'vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied'.

Algemene procedureregels (artikel 8)
Dit artikel bevat de regels voor de procedure van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
Overgangsrecht (artikel 10)
Voor volgens de regels afwijkende bestaande *bebouwing* is voor de omvang, het onderhoud en de herbouw een overgangsregel opgenomen. Dit artikel bevat tevens een overgangsregel ten aanzien van het voortzetten van bestaand *gebruik* dat in strijd met het bestemmingsplan is.

Slotregel (artikel 12)
Hier wordt vermeld onder welke naam de regels van dit bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Inrichtingsschets

Bijlage 2 Beplantingsplan

Bijlage 3 Memo mkm

Bijlage 4 Haalbaarheidstoets

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPbgb2023graspee49-OW01 van de gemeente Maashorst

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 afhankelijke woonruimte
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.5 agrarisch bedrijf
bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen of het houden van dieren;

1.6 agrarisch bouwvlak
een aanduiding 'bouwvlak' binnen de bestemming Agrarisch - 1;

1.7 archeologische waarden
cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.8 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bedrijfsgebouw
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.10 bedrijfswoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk moet worden geacht;

1.11 bestaand
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.12 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.15 bijgebouw
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.16 bos
elk terrein waarop bosbouw wordt uitgeoefend, zijnde het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie;

1.17 bouwen
plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, niet zijnde de ruimte onder de kap;

1.19 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.23 coffeeshop
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinerende stoffen;

1.24 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 duurzame locatie
bestaand agrarisch bouwvlak met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt (ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen) als vanuit ruimtelijk oogpunt (in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie) verantwoord is om het ter plaatse uit te breiden.

1.26 ecologische verbindingszone
langgerekt gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd;

1.27 erftoegangsweg
een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als het meest lokale wegtype, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd is, zonder rijrichtingscheiding en meestal zonder gescheiden fietspaden;

1.28 extensief recreatief medegebruik
die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.29 gebiedsontsluitingsweg
een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een weg met gelijkvloerse kruisingen welke is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten. De wegvakken hebben hierbij een doorstroomfunctie, terwijl de gelijkvloerse kruispunten uitwisseling van verkeer mogelijk maken met lagere orde wegen;
1.30 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 Gezondheids- en welzijnswet voor dieren
Wet van 24 september 1992, houdende vaststelling van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.32 grondgebonden agrarisch bedrijf
een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

1.33 hervestiging agrarisch bedrijf
verplaatsen van een bestaand agrarisch bedrijf van het ene agrarische bouwvlak naar het andere agrarische bouwvlak, waar de agrarische activiteiten zijn gestaakt;

1.34 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel, door zijn constructie, bouwmassa, ruimtelijke uitstraling en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.35 huishouden
één, of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn, waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.36 intensieve veehouderij
agrarisch bedrijf met een bedrijfvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij;

1.37 kunstwerk
een civieltechnisch bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de infrastructuur van wegen, spoorwegen, waterwegen en leidingen.

1.38 landbouwontwikkelingsgebied
een aangeduid ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied, met het primaat landbouw. Hervestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij is mogelijk mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten;

1.39 landschappelijke inpassing
het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de context van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.40 landschappelijke waarde
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.41 legaal
gebouwd in overeenstemming met de Woningwet en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.42 mantelzorg
het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychisch en/of sociaal vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.43 mestbewerking
behandeling van dierlijke mest zonder noemenswaardige veranderingen aan het product teweeg te brengen;

1.44 mestverwerking
de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigingen;

1.45 natuurwaarde
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologisch, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.46 niet-grondgebonden agrarisch bedrijf
agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt;

1.47 nevenactiviteiten
het ontplooien van activiteiten bij een agrarisch bedrijf, die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.48 niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten niet specifiek publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.49 omgevingsvergunning
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.50 omschakeling agrarisch bedrijf
het geheel, dan wel in overwegende mate overstappen van een van de volgende agrarische bedrijfsvormen in een andere, ook in de opsomming genoemde bedrijfsvorm:
- een grondgebonden agrarisch bedrijf;
- een intensieve veehouderij;
- een gemengd bedrijf;
- een glastuinbouwbedrijf;
- een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een intensieve veehouderij of glastuinbouwbedrijf;

1.51 overkapping/carport
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.52 publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis
een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak publieksgericht zijn en waarvan de omvang en uitstraling zodanig is, dat de activiteit past binnen de desbetreffende woonomgeving en derhalve in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden toegestaan;

1.53 recreatief medegebruik
die vormen van openluchtrecreatie, die plaats hebben in een omgeving met een niet-recreatieve hoofdfunctie, waarbij het medegebruik ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en het hoofdgebruik;

1.54 rijstrook
strook van de rijbaan van een weg, welke voldoende plaats biedt aan een enkele rij rijdende motorvoertuigen op meer dan drie wielen, of, indien door middel van markering een bredere strook als rijstrook is aangegeven, die strook;

1.55 seksinrichting
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.56 slopen
geheel of gedeeltelijk afbreken;

1.57 streekgebonden producten
producten, gemaakt met grondstoffen die als streekeigen worden beschouwd en/of volgens streektraditie geteelde producten, en/of producten die volgens een specifieke bereidingswijze of receptuur van een bepaalde regio wordt geproduceerd;

1.58 teeltondersteunende kassen
teeltondersteunende voorziening, bestaande uit een kas, voor een vollegrondstuinbouwbedrijf of boomteeltbedrijf. Hieronder worden ook schuurkassen, permanente tunnel- of boogkassen begrepen;

1.59 teeltondersteunende voorzieningen
voorzieningen in, op of boven de grond, die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de productie onder meer gecontroleerde omstandigheden te laten plaatsvinden; te onderscheiden zijn de volgende categorieën:
- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld containervelden;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten;
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld stellingenteelt (bakken in stellingen, regenkappen);
- overig tijdelijk: vraatnetten, hagelnetten en boomteelthekken, zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, waarbij de constructiepalen permanent aanwezig mogen zijn;

1.60 tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers
het huisvesten van werknemers, die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een agrarisch bedrijf werkzaam zijn om naar de aard kortdurend werk te verrichten, voor zover noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering;

1.61 tunnel(kas)
een werk of bouwwerk voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend materiaal en dienend tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.62 voorgevelrooilijn
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:
- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.63 vrijstaand bijgebouw
een van het hoofdgebouw losstaand bijgebouw, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, als vrijstaand bijgebouw geldt;

1.64 water
alle water dat zichtbaar (oppervlaktewater) aanwezig is in bijvoorbeeld waterlopen, poelen, vijvers, meren en zeeën, of onzichtbaar (grondwater) aanwezig is zoals freatisch grondwater direct beneden het maaiveld;

1.65 waterhuishoudkundige doeleinden
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d. en waterhuishoudkundige voorzieningen;

1.66 waterhuishoudkundige voorzieningen
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten;

1.67 watergang
een voor de oppervlaktewaterkwantiteit van overwegend belang zijnde waterloop;

1.68 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.69 Wet geluidhinder

Wet van 16 februari 1979 (Stb. 99) houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.70 Wet geurhinder en veehouderij

Wet van 5 oktober 2006, houdende regels inzake geurhinder vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven (Wet geurhinder en veehouderij), zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.71 woning/wooneenheid

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens

de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 peil

voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;

in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

2.9 ondergeschikte bouwdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

2.10 Wijze van meten parkeernormen

Berekeningsaantal

Bij het voldoen aan de parkeernorm dient bij de navolgende parkeervoorzieningen uitgegaan te worden van het berekende aantal parkeerplaatsen conform onderstaande tabel:

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	Oprit min. 5,0 meter diep
Lange oprit zonder garage of carport	2	1	Oprit min. 10,0 meter diep
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
Garage met enkele oprit	2	1	Oprit min. 5,0 meter diep
Garage met lange oprit	3	1,3	Oprit min. 10,0 meter diep

Afronden
Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.

Woningtype
Bij het bepalen van woningentype gelden de volgende oppervlaktematen voor het gebruiksvloeroppervlak (NEN2580):

	Grondgebonden	Appartement
Goedkoop	< 110 m^2	< 100 m^2
Midden	110 m^2 - 155 m^2	100 m^2 - 125 m^2
Duur	> 155 m^2	> 125 m^2

Maatvoering
De ruimte voor het parkeren van auto's is afgestemd op gangbare personenauto's waaraan wordt voldaan indien de afmetingen van:
a. bedoelde parkeerruimten ten minste 2,5 x 5 m in geval van kops parkeren en 2 x 6 m bij langsparkeren bedragen;
b. een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte, voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3, 5 x 6 m bedragen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie;
b. agrarisch gebruik;
c. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
d. extensief recreatief medegebruik;
e. doeleinden van openbaar nut;
f. erfbeplanting;
g. tuinen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', alsmede tussen de aanduiding 'bouwvlak' en de weg aan de voorzijde;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - dieren conform Wgv' zijn dieren conform Wgv niet toegestaan;
i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm'een geluidscherm met een minimale hoogte van 1,80 meter;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen en sloten, en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:
a. Agrarisch bouwvlak
1. ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is de bebouwing voor maximaal twee agrarische bedrijven toegestaan;

b. Type agrarisch bedrijf

Binnen de bestemming 'Agrarisch - 1' mogen uitsluitend grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde een veehouderij worden uitgeoefend. Voorts zijn, al dan niet in combinatie hiermee, de volgende type agrarische bedrijven toegestaan overeenkomstig de onderstaande aanduidingen:
1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenfok- en opfokbedrijf' een paardenfok- en opfokbedrijf inclusief nevenfunctie voor maximaal 7 paarden;
2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondenfokbedrijf' als nevenactiviteit een hondenfokbedrijf met een vloeroppervlak van maximaal 700 m² voor maximaal 12 teven/fokhonden.

c. Ondergeschikte detailhandel

Voor ondergeschikte detailhandel gelden de volgende bepalingen:
1. Ten dienste van de agrarische bedrijven is ondergeschikte detailhandel toegestaan.
2. Het mag enkel gaan om detailhandel in streekgebonden producten en agrarisch gerelateerde producten.
3. Maximaal mag 100 m² verkoopvloeroppervlak voor deze detailhandelsactiviteit worden aangewend.

d. Evenementen

Voor evenementen gelden de volgende bepalingen:
1. Evenementen zijn uitsluitend in de vorm van medegebruik toegestaan.
2. Er dient sprake te zijn van een evenement in de vorm van een voor publiek bestemde uitvoering/ verrichting van vermaak, op het gebied van sport, muziek of op sociaal-cultureel vlak.
3. Het evenement duurt maximaal 7 aaneengesloten dagen (exclusief opbouwen en afbreken).

e. Teeltondersteunende voorzieningen

Voor teeltondersteunende voorzieningen gelden de volgende bepalingen:
1. permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan;

2. lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (geen bouwwerken zijnde) en overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn zowel ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' als daar buiten toegestaan;
3. lage en hoge tijdelijke (bouwwerken zijnde) tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan. Buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn deze teeltondersteunende voorzieningen uitsluitend toegestaan na verlening van omgevingsvergunning als opgenomen in 3.3.1.

f. Voorzieningen binnen en buiten bouwvlak

Voor voorzieningen ten behoeve van de agrarische bedrijven, zoals mestsilo's, sleufsilo's, paardenbakken, waterbassins, parkeerplaatsen, opslag ten behoeve van het agrarisch bedrijf e.d. gelden de volgende bepalingen:
1. de voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.
2. in afwijking van lid 1 is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenbak' buiten het bouwvlak een paardenbak toegestaan.

g. Waterhuishoudkundige doeleinden

De gronden binnen een strook van 5 m aan weerszijden vanaf de insteek van de als 'Water' bestemde watergangen zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden.

h. Extensief recreatief medegebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. Uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Op de gronden ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - paardenfok- en opfokbedrijf' dient in geval van het bouwen van gebouwen sprake te zijn van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

3.2.3 Bebouwing binnen bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mogen uitsluitend worden opgericht:
a. bedrijfsgebouwen;
b. bedrijfswoningen met bijbehorende bijgebouwen met dien verstande dat per bouwvlak één bedrijfswoning is toegestaan
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.4 Maatvoering en situering bebouwing binnen bouwvlak

De maatvoering van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is als volgt:

a. Gebouwen algemeen
er mag niet vóór de voorgevel van de bedrijfswoning worden gebouwd
bestaande afwijkende situaties zijn toegestaan

b. Bedrijfsgebouwen per bouwvlak	**Min.**	**Max.**
goothoogte	n.v.t.	6 m
bouwhoogte	n.v.t.	10 m
dakhelling, met dien verstande dat de minimale dakhelling niet geldt voor ondergeschikte platte tussenleden en andere gebouwen van ondergeschikte aard	12°	60°

c. Teeltondersteunende voorzieningen	Min.	Max.
bouwhoogte	n.v.t.	4,5 m
oppervlakte teeltondersteunende kassen	n.v.t.	5.000 m²
afstand kassen tot woningen (anders dan eigen bedrijfswoning)	25 m	n.v.t.

d. Bedrijfswoning	Min.	Max.
goothoogte, de maximale goothoogte geldt voor minimaal 60% van de lengte van de goot	n.v.t.	6 m, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande goothoogte als maximum
bouwhoogte	n.v.t.	9 m, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande bouwhoogte als maximum
inhoud	n.v.t.	maximaal 750 m³ (incl. aangebouwde bijgebouwen), tenzij: - de bestaande inhoud van de bestaande woning reeds meer bedraagt, welke inhoud dan als maximum geldt; - het een bestaande (woon)boerderij betreft, waarbij de inhoud van het hele bestaande boerderijlichaam/bouwmassa daarvan als maximum geldt.
dakhelling	12°	60°

e. Bijgebouwen bij bedrijfswoning	Min.	Max.
gezamenlijke oppervlakte vrijstaande bijgebouwen per woning. Een vrijstaand bijgebouw mag worden gekoppeld aan de bedrijfswoning door een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m. De oppervlakte van dit tussenlid telt hierbij mee bij de oppervlakte van het bijgebouw.	n.v.t.	80 m²
goothoogte	n.v.t.	3 m
bouwhoogte	n.v.t.	6 m
afstand vrijstaande bijgebouwen tot bedrijfswoning	n.v.t.	20 m, tenzij de bestaande afstand meer bedraagt, dan geldt de bestaande afstand als maximum
dakhelling	0°	60°

f. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Max.
bouwhoogte mestbassins	8,5 m
bouwhoogte silo's of waterbassins	15 m
bouwhoogte erfafscheidingen	1 m vóór de voorgevelrooilijn, 2 m achter de voorgevel
bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m²
bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	6 m
sleufsilo's niet vóór voorgevel van bedrijfswoning situeren	n.v.t.

3.2.5 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de plaats van de (voor zover aanwezige) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

3.2.6 (Maatvoeringen) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken buiten de aanduiding 'bouwvlak' geldt het volgende:

a. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het agrarisch grondgebruik worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat:
   1. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen maximaal 1,5 m mag bedragen;
   2. het oprichten van sleufsilo's, mestsilo's en dergelijke aan het bouwvlak gerelateerde voorzieningen niet zijn toegestaan;
   3. lage en hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan voor zover dit bouwwerken betreffen;
   4. overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan met een maximale bouwhoogte van 5 m.
b. Ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. met een maximale bouwhoogte van 2 m.
c. Paardenbakken buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn niet toegestaan, met dien verstande dat bestaande paardenbakken met de bestaande maatvoering en situering als maximum zijn toegestaan.
d. Veldschuren zijn niet toegestaan, met dien verstande dat bestaande veldschuren zijn toegestaan, waarbij de bestaande situering, de bestaande goot- en bouwhoogte en de bestaande inhoud als maximum gelden.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5 onder a teneinde buiten de aanduiding 'bouwvlak' bouwwerken in de vorm van lage en hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) op te kunnen richten, een en ander mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3,5 m;
b. de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
c. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
e. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
g. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
h. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.3.2 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.4 onder a en b, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d. er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
e. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
g. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
h. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
i. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
j. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.3.3 Omgevingsvergunning hogere afscheiding

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5 onder a teneinde voor erf- en perceelsafscheidingen buiten de aanduiding 'bouwvlak' een grotere bouwhoogte toe te staan tot maximaal 2 m, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de grotere bouwhoogte is noodzakelijk om dieren binnen de wei te houden;

b. de erf- en perceelsafscheidingen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van afrasteringen;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Gebruik overeenkomstig de bestemming

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in overeenstemming met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik van gronden en/of opstallen voor:
a. de in artikel 3.1 genoemde functies, met dien verstande dat voldaan dient te worden aan de normstelling voor de geluidbelasting van 45 dB(A) etmaalwaarde (inclusief de toeslagfactor van 5 dB(A) voor impulsgeluid), zoals opgenomen in de VNG-publicatie (stap 2 van bijlage 5.3).
a. het gebruik van assimilatiebelichting in teeltondersteunende kassen;
b. mestbewerking, mestverwerking en -vergisting van op het eigen bedrijf geproduceerde mest tot maximaal 25.000 ton op jaarbasis.

3.4.2 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:
a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik en plaatsvindt ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
b. detailhandel, behoudens het bepaalde in 3.2.1 onder c;
c. buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten;
d. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
e. woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen;
f. het bewonen van bedrijfsruimte;
g. een niet-publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis of een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
h. huisvesting van tijdelijke werknemers die werken op zowel tijdelijke als structurele arbeidsplaatsen, te weten een arbeidsplaats die maximaal 6 maanden (tijdelijk) of langer dan 6 maanden (structureel) beschikbaar is;
i. de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10-6 risicocontour hebben die de aanduiding 'bouwvlak' overschrijdt;
j. het gebruiken van meer dan één bouwlaag binnen gebouwen voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
k. mestbewerking, mestverwerking en -vergisting van mest van derden;
l. seksinrichting;
m. coffeeshop.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting - algemeen

Het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken met de bestemming 'Agrarisch - 1' ten behoeve van het toegestane binnen de bestemmingomschrijving onder 3.1 is slechts toegestaan indien:
a. de benodigde landschappelijke inpassing van de gronden wordt gerealiseerd:
    1. overeenkomstig het landschappelijk inpassingsplan dat is opgenomen in Bijlage 1;
    2. uiterlijk binnen twee teeltseizoenen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan en duurzaam in stand te worden gehouden op de wijze zoals is aangegeven in het landschappelijke inpassingsplan.
b. ten minste 10 vogelnestgelegenheden voor erf- en akkervogels en 2 egelverblijfplaatsen, conform Bijlage 2, zijn aangelegd en duurzaam in stand worden gehouden op de wijze zoals is aangegeven in de bijgevoegde memo.
c. ten minste zonnepanelen worden aangelegd met een minimale jaarlijkse opwekking van 18.000 kwh per jaar en duurzaam in stand worden gehouden.

3.4.4 Voorwaardelijke verplichting - geluidscherm

Het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve een hondenfokbedrijf binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondenfokbedrijf' is slechts toegestaan indien ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm' een geluidscherm met een minimale hoogte van 1,80 meter en een minimaal gewicht van 10 kg/m² wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden;

3.4.5 Duurzame locatie

Voordat op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenfok- en opfokbedrijf' bebouwing ten behoeve van de huisvesting van dieren wordt opgericht, moet aangetoond zijn dat ter plaatse sprake is van een duurzame locatie.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning huisvesting tijdelijke werknemers

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.2 onder h ten behoeve van huisvesting van tijdelijke werknemers op zowel tijdelijke als structurele arbeidsplaatsen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de huisvesting vindt plaats in een bedrijfsgebouw of de bedrijfswoning;
b. de omgevingsvergunning wordt verleend voor de duur dat de arbeidsbehoefte bestaat;
c. de vloeroppervlakte, die wordt aangewend voor de huisvesting van tijdelijke werknemers mag niet meer bedragen dan 400 m² en per bedrijf mogen niet meer dan 10 werknemers gehuisvest worden;
d. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers, die alleen binnen het bedrijf waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
e. de huisvesting bedraagt niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar;
f. er ontstaat geen zelfstandige bewoning;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
h. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
i. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
j. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
k. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
l. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
m. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.5.2 Omgevingsvergunning opslag gevaarlijke stoffen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.2 onder i ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen teneinde toe te staan dat de daarbij behorende 10-6 risicocontour de aanduiding 'bouwvlak' overschrijdt, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
b. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
c. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
d. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
f. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden als omschreven in 3.1.

3.5.3 Omgevingsvergunning mantelzorg in afhankelijke woonruimte

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.2 onder d en toestaan dat een bijgebouw gebruikt wordt als afhankelijke woonruimte, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. een dergelijke bewoning is noodzakelijk vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
c. er wordt voldaan aan de milieuwet- en regelgeving;

d. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m² en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
e. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
g. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
h. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
i. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
j. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden als omschreven in 3.1.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 3.6.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.6.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 3.6.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:
a. welke plaatshebben ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
b. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
c. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
d. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.6.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.6.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.6.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.6.4 Schema omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
Aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m²	- het aanbrengen van verhardingen dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben.
Het aanleggen van nieuwe boom-, fruit- en/of bloembollenteelt zonder kas op een afstand van minder dan 50 m tot bestemmingsvlakken ten behoeve van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies alsmede tot een minicamping. Voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies zijn alle functies behoudens de agrarische bedrijvigheid.	- er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het woon- en leefklimaat;

Artikel 4 Waarde - Archeologie 4

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden gelden de volgende bouwregels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 4', dient een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 4.2 onder a genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
c. In de situatie als bedoeld in 4.2 onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
d. Het bepaalde in 4.2 onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 2500 m^2;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, of
    4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;
e. Indien het bepaalde in 4.2 onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
    1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm;
    2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
    3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
    4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    6. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.
b. Het verbod als bedoeld in 4.3 onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of werken:
    1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop 11.2 van toepassing is;
    2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 2500 m^2;
    3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
    4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
    5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;

6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.

c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.3 onder a overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.

d. Het bevoegd gezag verleend de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 4.3 onder c genoegzaam blijkt dat:
   1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
   2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.

e. In de situatie als bedoeld in 4.3 onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

f. Indien het bepaalde in 4.3 onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Afwijkende maatvoeringen

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet, maar in afwijking van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan. Herbouw van deze bestaande gebouwen is niet toegestaan.

6.2 Ondergronds bouwen

Ondergronds bouwen is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar ingevolge de regels van dit bestemmingsplan bovengronds bouwen is toegestaan.
b. De bouwdiepte mag niet meer bedragen dan 4 m.
c. Het ondergronds bouwen van bouwwerken voor het houden van vee is niet toegestaan.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied

Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet toegestaan, uitgezonderd de bestaande situatie:

a. oppervlaktewateren met een oppervlakte van meer dan 3 hectare;
b. natuurreservaten en vogelreservaten;
c. viskwekerijen met extramurale bassins;
d. opslag of verwerking van afval, mest, gier of voedingsmiddelen met extramurale opslag of overslag;
e. afvalzuiveringsinstallaties.

Artikel 8 Algemene procedureregels

8.1 Procedureregels nadere eisen

Bij het verbinden van nadere eisen overeenkomstig een in dit plan opgenomen nadere eisenbevoegdheid nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

a. Het ontwerpbesluit strekkende tot het verplicht stellen van nadere eisen ligt gedurende 6 weken ter inzage.
b. De terinzagelegging wordt tevoren bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
c. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken bij burgemeester en wethouders.
d. Burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt, de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeernormen buitengebied

9.1.1 Parkeernormen

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen en / of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan pas worden verleend als is verzekerd dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Hierbij gelden de normen als opgenomen in de tabel in lid 9.1.5;
b. de onder 1. bedoelde parkeerplaatsen voor motorvoertuigen dienen de maatvoering te hebben conform het bepaalde in lid 2.10.

Het aanleggen en / of instandhouden van voornoemde parkeergelegenheid geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

9.1.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen met bijbehorende voorzieningen, moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen met bijbehorende voorzieningen.

Het aanleggen en / of instandhouden van voornoemde ruimte, met bijhorende voorzieningen, geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

9.1.3 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1.1 en lid 9.1.2 indien:

a. het voldoen aan die bepalingen gezien het gebruik en/of het bouwplan van het betreffende plangebied, mede gezien de omgeving, niet noodzakelijk is en/of op overwegende bezwaren stuit, en / of;
b. op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft.

9.1.4 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aanvullend aan het bepaalde in lid 9.1.1 en lid 9.1.2 ten behoeve van het verhogen van de parkeernormen en / of het aanleggen van voorzieningen voor het laden en lossen indien dat nodig is gelet op het gebruik en / of het bouwplan waarbij het (functioneren van) de omgeving mede betrokken wordt. Het besluit tot het stellen van de nadere eis moet worden voorzien van een motivering waaruit in ieder blijkt dat de eis noodzakelijk is om de ruimtelijke kwaliteit te borgen.

Een nadere eis kan tevens gesteld worden bij die (bouw)plannen waarvan de functie niet genoemd wordt in de tabel in lid 9.1.5.

9.1.5 Tabel

De norm voor voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen op het eigen terrein is voor de volgende functies:

FUNCTIE	Per	Buitengebied
Wonen		
Koop, huis, vrijstaand	woning	2,4
Koop, huis, twee-onder-een-kap	woning	2,2
Koop, huis, tussen/hoek	woning	2
Koop, appartement, duur	woning	2,1

Koop, appartement, midden	woning	1,9
Koop, appartement, goedkoop	woning	1,6
Huur, huis, vrije sector	woning	2,0
Huur, huis, sociale huur	woning	1,6
Huur, appartement, duur	woning	1,9
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	woning	1,4
Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)	kamer	0,7
Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig	kamer	0,25
Serviceflat	woning	1,2
Kleine eenpersoonswoning (tiny house; meestal grondgebonden)	kamer	0,7
Werken		
Kantoor (zonder baliefunctie)	100 m² bvo	2,55
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	3,55
Bedrijf arbeidsintensief/ bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	100 m² bvo	2,35
Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)	100 m² bvo	1,05
Bedrijfsverzamelgebouw	100 m² bvo	1,95
Winkelen en boodschappen		
Buurtsupermarkt	100 m² bvo	4,1
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	5,9
Grote supermarkt (XL)	100 m² bvo	8,6
Groothandel specialist (bijv. levensmiddelen, kantoorartikelen)	100 m² bvo	6,75
Groothandel algemeen	100 m² bvo	7,1
Buurt- en dorpscentrum	100 m² bvo	4,0
Wijkcentrum (klein)	100 m² bvo	4,9
Wijkcentrum (gemiddeld)	100 m² bvo	5,5
Wijkcentrum (groot)	100 m² bvo	6,1
Stadsdeelcentrum	100 m² bvo	6,8
Weekmarkt (bij klein wijk-, buurt- en dorpscentrum)	m¹ kraam	0,225
Kringloopwinkel	100 m² bvo	2,25
Bruin- en witgoedzaken	100 m² bvo	9,25
Woonwarenhuis/ woonwinkel	100 m² bvo	1,95
Woonwarenhuis (zeer groot)	100 m² bvo	5,15
Meubelboulevard/Woonboulevard	100 m² bvo	2,55
Winkelboulevard	100 m² bvo	4,45
Outletcentrum	100 m² bvo	10,4
Bouwmarkt	100 m² bvo	2,45
Tuincentrum	100 m² bvo	2,85
Groencentrum	100 m² bvo	2,85
Sport, cultuur en ontspanning		
Bibliotheek	100 m² bvo	1,35
Museum	100 m² bvo	1,1
Bioscoop	100 m² bvo	13,7
Filmtheater/filmhuis	100 m² bvo	9,9
Theater/schouwburg	100 m² bvo	12,0
Musicaltheater	100 m² bvo	5,1
Casino	100 m² bvo	8,0
Bowlingcentrum	Bowlingbaan	2,8
Biljart/snookercentrum	Tafel	1,75
Dansstudio	100 m² bvo	7,4

Fitnessstudio/Sportschool	100 m² bvo	6,5
Fitnesscentrum	100 m² bvo	7,4
Welnesscentrum (thermen, kuurcentrum, beautycentrum)	100 m² bvo	10,3
Sauna, hammam	100 m² bvo	7,3
Sporthal	100 m² bvo	3,45
Sportzaal	100 m² bvo	3,55
Tennishal	100 m² bvo	0,5
Squashhal	100 m² bvo	3,2
Zwembad overdekt	100 m² bassin	13,3
Zwembad openlucht	100 m² bassin	15,8
Zwemparadijs	100 m² bvo	4,0
Sportveld	Hectare netto terrein	20,0
Stadion	Zitplaats	0,12
Kunstijsbaan (kleiner dan 400 meter)	100 m² bvo	2,05
Kunstijsbaan (400 meter)	100 m² bvo	2,75
Ski- en snowboardhal	100 m² bvo	2,55
Jachthaven	Ligplaats	0,6
Golfoefencentrum	Centrum	56,2
Golfbaan (18 holes)	18 holes, 60 ha	118,3
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), gemiddeld en kleiner	100 m² bvo	5,1
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), groot	100 m² bvo	6,1
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot	100 m² bvo	6,4
Kinderboerderij (stadsboerderij)	Gemiddelde boerderij	5,1
Manege (paardenhouderij)	Box	0,4
Dierenpark	Ha. Netto terrein	8,0
Attractie- en pretpark	Ha. Netto terrein	8,0
Volkstuin	10 tuinen	1,45
Plantentuin (botanische tuin)	Gemiddelde tuin	13,5
Horeca en (verblijfs)recreatie		
Camping (kampeerterrein)	Standplaats	1,2
Bungalowpark (huisjescomplex)	Bungalow	2,1
1* hotel	10 kamers	4,6
2* hotel	10 kamers	6,25
3* hotel	10 kamers	6,8
4* hotel	10 kamers	9,0
5* hotel	10 kamers	12,6
Café/bar/cafetaria	100 m² bvo	7,0
Restaurant (incl. fastfoodrestaurant)	100 m² bvo	13,0
Discotheek	100 m² bvo	20,9
Evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw	100 m² bvo	8,5
Gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen		
Huisartenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	3,25
Apotheek	Apotheek	3,35
Fysiotherapiepraktijk (-centrum)	Behandelkamer	1,95
Consultatiebureau	Behandelkamer	2,15
Consultatiebureau voor ouderen	Behandelkamer	2,2
Tandartsenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	2,65
Gezondheidscentrum	Behandelkamer	2,45
Ziekenhuis	100 m² bvo	2,0
Crematorium	(deels) gelijktijdige plechtigheid	30,1
Begraafplaats	(deels) gelijktijdige plechtigheid	31,6
Penitentiaire inrichting	10 cellen	3,65
Religiegebouw	Zitplaats	0,15
Verpleeg- en verzorgingstehuis	Wooneenheid	0,6

Onderwijs		
Kinderdagverblijf (crèche) (x: zie bijlage 3)	100 m² bvo	1,5 + x
Basisonderwijs (x: zie bijlage 3)	Leslokaal	0,75 + x
Middelbare school	100 leerlingen	4,9
ROC	100 leerlingen	5,9
Avondonderwijs	10 studenten	10,5

9.1.6 Maatvoering parkeerplaats

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken dan wel nadere eisen stellen ten opzichte van het bepaalde in artikel 2.10 ten behoeve van lagere dan wel hogere eisen m.b.t. de maatvoering van een parkeerplaats waarbij mede ingegaan wordt op de (parkeertechnische)achtergronden en gevolgen bij dat besluit.

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft en / of dat dit besluit noodzakelijk is t.b.v. de ruimtelijke kwaliteit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht bestaande bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel 11 Overgangsrecht bestaand gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Graspeel 49, Zeeland'

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Beplantingsplan

Bijlage 2 Memo mkm

Bijlage 3 Toelichting parkeerbehoefte basisscholen en kinderdagverblijven



Legenda

**= afgestemd op afmetingen leverbare soort- en leverancier.*

Bestaande bomen, eigendom gemeente, te handhaven, soort: Quercus robur

Bestaande bomen, bomen op eigen perceel, te handhaven, diverse soorten waaronder o.a.: Appelbomen, Notenboom en Kersenboom.

Nieuwe bomen, aan te brengen als bomenrij tussen paardenbakken, bomenrij bestaande uit gebiedseigen soorten, bomen dienen niet toxisch te zijn i.v.m. aangrenzende weides.

B1	Salix alba - Schietwilg	16-18, m.dr.kl	11 st.

Kniphaag, als begrenzing paardenweides, hondenlosloopgebied en paardenbak, achterzijde dient een open karakter te houden, aansluitend op landelijke omgeving, bestaande uit: Carpinus betulus, leverantiemaat 120-140 tot 180-200, wortelgoed, aan te planten als enkele rij, circa 5-7 st. per m1

H1	Carpinus betulus - Haagbeuk	180-200, m.dr.kl	3 st./m1	á 160m1	480 st.
H2	Carpinus betulus - Haagbeuk	120-140, w.g.	5 st./m1	á 285m1	1.425 st.
H3	Carpinus betulus - Haagbeuk	120-140, w.g.	5 st./m1	á 150m1	750 st.

Beheerinstructies

Bomen: De bomen (die op locaties staan waar mensen komen) dienen eens in de 3 jaar gecontroleerd te worden op gevaarlijke- en/of zieke takken. Deze zieke takken dienen verwijderd te worden. Snoei vindt in beginfase plaats t.b.v. begeleiding, laterna wordt dit onderhoudssnoei.

De kniphaag: dient maximaal twee maal per jaar geschoren te worden, de eerste keer dient gedaan te zijn vóór de langste dag (21 juni) en de tweede knipbeurt vindt plaats rond augustus tot midden september.

0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200m

Landschappelijke inpassing

Beplantingsplan Graspeel 49, Zeeland

Hoeve de Eik

Datum: 28 januari 2022
Formaat: A3
Schaal: 1 op 2000

Projectnummer: VKL028
Tekeningnr.: 1 van 1
Behorende bij: n.v.t.

Projectleider: [redacted]

Opsteller(s): [redacted]

Veemarktkade 8, 5222 AE
‘s-Hertogenbosch
T. 073 623 1313
info@bureauverkuylen.nl
www.bureauverkuylen.nl

BUREAUVERKUYLEN

Memo

Aan [redacted]

Van

Betreft VKL028 - Invulling MKM Graspeel 49, Zeeland

Datum 30-11-2022

In opdracht van Hoeve De Eik verzorgd Kragten een bestemmingsplanwijziging voor een perceel aan de Graspeel 49 in Zeeland. De gemeente Maashorst schrijft voor dat er in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging MKM's (maatschappelijke kwaliteit verbeterende maatregelen) getroffen dienen te worden. Deze MKM's kunnen op diverse manieren worden ingevuld. In overleg met de gemeente is besloten om de MKM's op deze locatie te richten op verbetering van leefcondities voor de in de omgeving van het plangebied aanwezige fauna en zodoende het versterken van populaties van deze soorten.

Het huidige perceel wordt opnieuw ingericht als paardenweiden met in het midden schietwilgen, omgeven door een scheerhaag van haagbeuken. De bestaande bebouwing op het perceel blijft gehandhaafd. Afbeelding 1 toont een uitsnede van het beplantingsplan, met daarop aangeven de paardenweiden, omgeven door hagen, met in het midden een rij van schietwilgen. Deze nieuwe inrichting zorgt voor een verhoging van de structuurvariatie van het plangebied en draagt daarmee bij aan het verbeteren van het leefgebied voor diverse soorten.



Afbeelding 1. Uitsnede beplantingsplan

Door Kragten is nader bepaald welke MKM's er op de locatie Graspeel 49, Zeeland, aanvullend op de reeds voorziene herinrichting, passend en kansrijk zijn. Voor het bepalen van de juiste MKM's is gekeken naar de volgende aspecten:

- Waargenomen soorten in de afgelopen 5 jaar
- Landgebruik op het perceel en directe omgeving

Waargenomen soorten
Middels een korte bureaustudie is gekeken welke soorten in de afgelopen 5 jaar rondom het plangebied zijn waargenomen. Hiervoor is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). De waargenomen soorten geven een indruk van de huidige biodiversiteit van het plangebied en de directe omgeving. Tabel 1 toont een overzicht van de aantallen aangetroffen soorten, verdeeld over de verschillende soortgroepen. Bijlage 1 toont de volledige lijst met aantallen aangetroffen soorten. De waargenomen korstmossen en vaatplanten betreffen nagenoeg allemaal algemene soorten. Hetzelfde geldt voor de waargenomen insectensoorten, met uitzondering van het oranje zandoogje. Deze soort is aangemerkt als "gevoelig" op de rode lijst. De waargenomen vogelsoorten bevatten enkele kwetsbare en gevoelige soorten. Het gaat hierbij o.a. om torenvalk, patrijs, keep, kramsvogels, wulp en veldleeuwerik. Er zijn 2 zoogdieren waargenomen, namelijk haas en das.

Tabel 1. Overzicht aantal aangetroffen soorten in en rondom plangebied in de afgelopen 5 jaar

Soortgroep	Aantal soorten
Korstmossen	7
Vaatplanten	30
Geleedpotigen - Insecten	11
Vogels	24
Zoogdieren	2
Eindtotaal	*74*

Landgebruik directe omgeving en plangebied
Het plangebied is gelegen in intensief gebruikt agrarisch gebied. De omliggende percelen zijn in gebruik als (tijdelijke) graslanden of voor het verbouwen van aardappelen, mais en bieten. Met name de omliggende aardappel- en maisteelt hebben een zeer beperkte waarde op het gebied van biodiversiteit.

Het plangebied zelf bestaat uit permanent grasland op zandgrond, aan de zuid- en oostkant omgeven door een bomenrij. Geleidelijke overgangen tussen bomenrij en grasland ontbreken. Aan de westkant van het perceel staan 3 gebouwen. Er zijn geen waterpartijen aanwezig binnen het plangebied.

Maatschappelijke Kwaliteit verbeterende Maatregelen (MKM's)
De maatschappelijke kwaliteit verbeterende maatregelen dienen gericht te zijn op het bevorderen van de biodiversiteit in het plangebied. Door het gekozen beplantingsplan wordt reeds een verhoging van de structuurvariatie binnen het plangebied gerealiseerd. Dit beplantingsplan maakt het plangebied geschikt als leefgebied voor diverse diersoorten. Gelet op het landelijk en agrarisch karakter van de directe omgeving, de waargenomen soorten in de omgeving en het voorgenomen inrichtingsplan zijn de volgende soortgroepen geselecteerd als doel voor de MKM's.

- Vogels, met name gericht op akkervogels (o.a. torenvalk) en erfvogels (o.a. steenuil, ringmus, en spreeuw)
- Zoogdieren (egels)

In overleg met de gemeente Maashorst is gekozen voor de volgende invulling van de MKM's:

- 10 x vogelnestgelegenheid, verdeeld over verschillende erf- en akkervogels
- 2 x egelverblijfplaats

Deze MKM's hebben tot doel om het plangebied aan te vullen met momenteel nog ontbrekende nestgelegen en verblijfplaatsen. De invulling van de MKM's wordt hieronder per voorziening beschreven. Tevens worden adviezen gegeven m.b.t. het aanbrengen van de voorzieningen om effectiviteit zo groot mogelijk te maken.

Nestgelegenheden akker- en erfvogels

Het plangebied biedt door de nieuwe inrichting geschikt leefgebied voor akker- en erfvogels. Voor de torenvalk, steenuil, ringmus en spreeuw kunnen nestkasten geplaatst kunnen worden op het terrein. De nestkasten worden bij voorkeur in het najaar geplaatst, zodat vogels deze al vroeg in het voorjaar kunnen verkennen.

Steenuil: 1 nestkast.

Steenuilen zijn holenbroeders en maken zelf geen nest. Ze nestelen in holtes in gebouwen en bomen. In afwezigheid van geschikte holtes in gebouwen of bomen, kan als alternatief een nestkast worden geplaatst. Deze worden doorgaans goed gebruikt. Muizen vormen het stapelvoedsel van de steenuil. De soort heeft echter een divers dieet en eet ook andere vogels of insecten. Het plangebied is zeer geschikt als leefgebied voor de steenuil. De kans op vestiging is daarmee reëel. Binnen het plangebied wordt het plaatsen van 1 nestkast voor steenuil geadviseerd.

De nestkast dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte tussen de 2 en 5 meter. Bij voorkeur in een boom of in of tegen een schuur of ander gebouw. De nestkast dient niet in de volle zon te hangen. De opening is bij voorkeur niet op het westen gericht i.v.m. inregenen. Wel dient rekening gehouden te worden met uitloopmogelijkheden bij de nestkast. Idealiter komt de nestkastopening uit op een horizontale tak of is deze voorzien van een plank. Deze gebruiken de steenuilen graag om te zonnen. Kant-en-klare steenuil nestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op de website https://www.steenuil.nl/nestkasten.
Bij het kiezen of bouwen van een steenuilnestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Vocht absorberend bodemmateriaal (bijv. houtzaagsel) aanbrengen. Steenuilen maken geen nest, dus het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is gewenst.
- Wering van predatoren zoals steenmarter. Hiervoor zijn enkele constructies bedacht die de steenmarter en andere predatoren toegang tot de nestkast onmogelijk maken.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen
- Een opening voor schoonmaak

Verdrinking in vee drinkbakken is een van de meest voorkomende doodsoorzaken onder jonge steenuilen. Indien open vee drinkbakken op het terrein geplaatst worden, wordt geadviseerd hier een eenvoudige voorzieningen in aan te brengen waardoor jonge steenuilen uit de bak kunnen klimmen. Deze voorzieningen zijn verkrijgbaar via de Vogelbescherming.

Torenvalk: 1 nestkast

Torenvalken bouwen zelf geen nest. Ze nestelen in oude vogelnesten van andere soorten of nissen en holtes in gebouwen. In afwezigheid van geschikte nesten of holtes, kan als alternatief een nestkast worden geplaatst. Muizen vormen het stapelvoedsel van de torenvalk. Daarnaast worden ook andere prooien zoals kleine vogelsoorten en grote insecten gegeten. De soort is in de omgeving meermaals waargenomen. In de directe omgeving en binnen het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig. De kans op bezetting van de nestkast is reëel. Binnen het plangebied wordt het plaatsen van 1 nestkast voor torenvalk geadviseerd.

De nestkast dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte van minimaal 6 meter. Bij voorkeur in een stevige boom of aan een stevige paal. De opening is bij voorkeur gericht op het zuidoosten. Ook dient rekening gehouden te worden met vrij uitzicht vanuit de nestkast over open landschap zoals weiland of akkerland. De nestkast van de torenvalk is eenvoudig van ontwerp. Kant-en-klare torenvalk-nestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op internet
Bij het kiezen of bouwen van een torenvalknestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Vocht absorberend bodemmateriaal aanbrengen. Torenvalken maken zelf geen nest, dus het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is gewenst.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen

Ringmus: 5 nestkasten
Ringmussen leven vooral in kleinschalig cultuurlandschap in een omgeving met struikgewas en weilanden met vee. Ringmussen eten zaden en insecten. Ringmussen zijn holenbroeders en broeden in natuurlijke holtes in bomen en in gebouwen. Daar bouwen ze zelf een nest van plantenstengels, droog gras en takjes. Ringmussen vormen in de broedperiode losse gemeenschappen van 10 tot 50 paartjes en broeden graag in elkaars nabijheid. In afwezigheid van geschikte holtes in gebouwen of bomen, kunnen als alternatief nestkasten worden geplaatst. Deze worden doorgaans goed gebruikt. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de ringmus. Er wordt geadviseerd meerdere nestkasten (5 stuks) bij elkaar te plaatsten. Dit kan in de vorm van speciale nestkasten waar meerdere nestgelegenheden bij elkaar zitten (zogenaamde mussenblokken of mussenflats) of meerdere losse kasten bij elkaar in de buurt.

De nestkasten dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte tussen de 2 en 3 meter. Bij voorkeur in een boom of in of tegen een schuur of ander gebouw. De nestkast dient niet in de volle zon te hangen. De opening is bij voorkeur gericht op het oosten. Wel dient rekening gehouden te worden met enige beschutting nabij de nestkast zodat de ringmussen rustig kunnen aanvliegen.
Kant-en-klare ringmusnestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op internet. Bij het kiezen of bouwen van een ringmusnestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Ringmussen maken zelf nesten. Het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is niet nodig.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen
- Een opening voor nestkastcontrole en jaarlijkse schoonmaak

Maatregelen t.b.v. ringmussen komen over het algemeen ook ten goede aan huismussen. Hiervoor zijn dan ook geen aparte maatregelen uitgewerkt.

Spreeuw: 3 nestkasten
Spreeuwen zijn graslandvogels. Spreeuwen hebben een divers dieet. Ze eten vooral insecten in graslanden. In de zomer, herfst en winter eten ze ook fruit en bessen. Spreeuwen zijn holenbroeders en broeden in natuurlijke holtes in bomen en in gebouwen. De spreeuw is geen echte koloniebroeder maar broedt wel graag in elkaars nabijheid. In afwezigheid van geschikte holtes in gebouwen of bomen, kunnen als alternatief nestkasten worden geplaatst. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de spreeuw. Er wordt geadviseerd meerdere nestkasten (3 stuks) bij elkaar te plaatsten. Dit kan door meerdere losse kasten bij elkaar in de buurt te plaatsen. Als alternatief voor nestkasten kunnen ook spreeuwenpotten tegen de gevel worden bevestigd.

De nestkasten dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte tussen de 3 en 5 meter. Bij voorkeur in een boom of in of tegen een schuur of ander gebouw. De nestkast dient niet in de volle zon te hangen. De opening is bij voorkeur gericht op het oosten. Het is belangrijk dat nestkasten in de nabijheid van kort grasland hangen.
Kant-en-klare spreeuwennestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op internet. Bij het kiezen of bouwen van een spreeuwennestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Spreeuwen maken zelf nesten. Het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is niet nodig.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen
- Een opening voor nestkastcontrole en jaarlijkse schoonmaak

Huiszwaluw
Het aanbrengen van nestgelegenheid voor huiszwaluw behoort ook tot de mogelijkheden. Het plangebied biedt echter minder geschikt leefgebied voor huiszwaluwen, vanwege de afwezigheid van water binnen het plangebied. I.v.m. beperkte doelmatigheid van voorzieningen voor de huiszwaluw zijn deze niet nader uitgewerkt.

Verblijfplaatsen egel

Ook zoogdiersoorten waarvoor het plangebied na herinrichting geschikt leefgebied vormt, kunnen baat hebben bij het aanbieden van extra nestgelegenheid. Een voorbeeld van zo'n soort is de egel. Van de soort zijn geen waarnemingen bekend binnen het plangebied, maar de soort wordt verondersteld reeds aanwezig te zijn binnen de directe omgeving van het plangebied op basis van habitatgeschiktheid.

Egels hebben baat bij een droge beschutte plek. Nestgelegenheid voor de egel kan gecreëerd worden in de vorm van een takkenril of takkenhoop. Ook het plaatsen van kunstmatige egelhuizen behoort tot de mogelijkheden. Egelverblijfplaatsen dienen op rustige plekken te worden geplaatst. Bij voorkeur worden deze geplaatst nabij de natuurlijke grenzen van het leefgebied van de egel, zodoende worden deze door de egel sneller waargenomen. Egels zijn schuwe dieren. De ingang van het verblijf dient daarom zo te worden geplaatst dat deze afgeschermd en beschut is.

Binnen het plangebied zijn 2 verblijfplaatsen voor de egel voorzien.

Kant-en-klare egelverblijven zijn in diverse winkels te koop. Ook zijn op internet bouwtekeningen te vinden waarmee zelf een verblijf kan worden gemaakt. Bij het kiezen, bouwen en plaatsen van een egelverblijf zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Nestmateriaal aanbrengen. Het aanbrengen van bodemmateriaal in het verblijf in de vorm van droge bladeren is gewenst.
- Een opening voor schoonmaak

Bijlagen Bijlage 1. Export NDFF 17-10-2022



LEGENDA

plangebied

FUNCTIES

- bestaande tuin
- bestaand agrarisch perceel
- bestaande verharding
- P — parkeerplaats (10)
- bestaande woning
- bestaande bedrijfsbebouwing
- bestaande boom (privé eigendom)
- bestaande boom (te kappen)
- bestaande boom (eigendom onbekend)
- indicatieve nieuwe boom
- bestaande erfhaag
- nieuwe erfhaag
- bestaande sloot

0 10 20 30 40 50

gemeente
Gemeente Landerd

projectnaam
Bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland
ontwerp

onderdeel
Inrichtingsschets

projectnummer	08420025	V04	27-01-2022	schaal	1:1000
projectleider	RVHE			formaat	A3
tekenaar	RVHE			blad	1
bestandsnaam	V04 220127 08420025 KRT01 inrichtingsschets.dwg				

BUREAUVERKUYLEN
DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH
073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL
BUREAUVERKUYLEN.NL



Legenda

**= afgestemd op afmetingen leverbare soort- en leverancier.*

Bestaande bomen, eigendom gemeente, te handhaven, soort: Quercus robur

Bestaande bomen, bomen op eigen perceel, te handhaven, diverse soorten waaronder o.a.: Appelbomen, Notenboom en Kersenboom.

Nieuwe bomen, aan te brengen als bomenrij tussen paardenbakken, bomenrij bestaande uit gebiedseigen soorten, bomen dienen niet toxisch te zijn i.v.m. aangrenzende weides.

B1	Salix alba - Schietwilg	16-18, m.dr.kl	11 st.

Kniphaag, als begrenzing paardenweides, hondenlosloopgebied en paardenbak, achterzijde dient een open karakter te houden, aansluitend op landelijke omgeving, bestaande uit: Carpinus betulus, leverantiemaat 120-140 tot 180-200, wortelgoed, aan te planten als enkele rij, circa 5-7 st. per m1

H1	Carpinus betulus - Haagbeuk	180-200, m.dr.kl	3 st./m1	á 160m1	480 st.
H2	Carpinus betulus - Haagbeuk	120-140, w.g.	5 st./m1	á 285m1	1.425 st.
H3	Carpinus betulus - Haagbeuk	120-140, w.g.	5 st./m1	á 150m1	750 st.

Beheerinstructies

Bomen: De bomen (die op locaties staan waar mensen komen) dienen eens in de 3 jaar gecontroleerd te worden op gevaarlijke- en/of zieke takken. Deze zieke takken dienen verwijderd te worden. Snoei vindt in beginfase plaats t.b.v. begeleiding, laterna wordt dit onderhoudssnoei.

De kniphaag: dient maximaal twee maal per jaar geschoren te worden, de eerste keer dient gedaan te zijn vóór de langste dag (21 juni) en de tweede knipbeurt vindt plaats rond augustus tot midden september.

0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200m

Landschappelijke inpassing

Beplantingsplan Graspeel 49, Zeeland

Hoeve de Eik

Datum: 28 januari 2022
Formaat: A3
Schaal: 1 op 2000

Projectnummer: VKL028
Tekeningnr.: 1 van 1
Behorende bij: n.v.t.

Projectleider: [redacted]

Opsteller(s): [redacted]

Veemarktkade 8, 5222 AE
‘s-Hertogenbosch
T. 073 623 1313
info@bureauverkuylen.nl
www.bureauverkuylen.nl

BUREAUVERKUYLEN

Memo

Aan [redacted]

Van

Betreft VKL028 - Invulling MKM Graspeel 49, Zeeland

Datum 30-11-2022

In opdracht van Hoeve De Eik verzorgd Kragten een bestemmingsplanwijziging voor een perceel aan de Graspeel 49 in Zeeland. De gemeente Maashorst schrijft voor dat er in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging MKM's (maatschappelijke kwaliteit verbeterende maatregelen) getroffen dienen te worden. Deze MKM's kunnen op diverse manieren worden ingevuld. In overleg met de gemeente is besloten om de MKM's op deze locatie te richten op verbetering van leefcondities voor de in de omgeving van het plangebied aanwezige fauna en zodoende het versterken van populaties van deze soorten.

Het huidige perceel wordt opnieuw ingericht als paardenweiden met in het midden schietwilgen, omgeven door een scheerhaag van haagbeuken. De bestaande bebouwing op het perceel blijft gehandhaafd. Afbeelding 1 toont een uitsnede van het beplantingsplan, met daarop aangeven de paardenweiden, omgeven door hagen, met in het midden een rij van schietwilgen. Deze nieuwe inrichting zorgt voor een verhoging van de structuurvariatie van het plangebied en draagt daarmee bij aan het verbeteren van het leefgebied voor diverse soorten.



Afbeelding 1. Uitsnede beplantingsplan

Door Kragten is nader bepaald welke MKM's er op de locatie Graspeel 49, Zeeland, aanvullend op de reeds voorziene herinrichting, passend en kansrijk zijn. Voor het bepalen van de juiste MKM's is gekeken naar de volgende aspecten:

- Waargenomen soorten in de afgelopen 5 jaar
- Landgebruik op het perceel en directe omgeving

Waargenomen soorten
Middels een korte bureaustudie is gekeken welke soorten in de afgelopen 5 jaar rondom het plangebied zijn waargenomen. Hiervoor is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). De waargenomen soorten geven een indruk van de huidige biodiversiteit van het plangebied en de directe omgeving. Tabel 1 toont een overzicht van de aantallen aangetroffen soorten, verdeeld over de verschillende soortgroepen. Bijlage 1 toont de volledige lijst met aantallen aangetroffen soorten. De waargenomen korstmossen en vaatplanten betreffen nagenoeg allemaal algemene soorten. Hetzelfde geldt voor de waargenomen insectensoorten, met uitzondering van het oranje zandoogje. Deze soort is aangemerkt als "gevoelig" op de rode lijst. De waargenomen vogelsoorten bevatten enkele kwetsbare en gevoelige soorten. Het gaat hierbij o.a. om torenvalk, patrijs, keep, kramsvogels, wulp en veldleeuwerik. Er zijn 2 zoogdieren waargenomen, namelijk haas en das.

Tabel 1. Overzicht aantal aangetroffen soorten in en rondom plangebied in de afgelopen 5 jaar

Soortgroep	Aantal soorten
Korstmossen	7
Vaatplanten	30
Geleedpotigen - Insecten	11
Vogels	24
Zoogdieren	2
Eindtotaal	*74*

Landgebruik directe omgeving en plangebied
Het plangebied is gelegen in intensief gebruikt agrarisch gebied. De omliggende percelen zijn in gebruik als (tijdelijke) graslanden of voor het verbouwen van aardappelen, mais en bieten. Met name de omliggende aardappel- en maisteelt hebben een zeer beperkte waarde op het gebied van biodiversiteit.

Het plangebied zelf bestaat uit permanent grasland op zandgrond, aan de zuid- en oostkant omgeven door een bomenrij. Geleidelijke overgangen tussen bomenrij en grasland ontbreken. Aan de westkant van het perceel staan 3 gebouwen. Er zijn geen waterpartijen aanwezig binnen het plangebied.

Maatschappelijke Kwaliteit verbeterende Maatregelen (MKM's)
De maatschappelijke kwaliteit verbeterende maatregelen dienen gericht te zijn op het bevorderen van de biodiversiteit in het plangebied. Door het gekozen beplantingsplan wordt reeds een verhoging van de structuurvariatie binnen het plangebied gerealiseerd. Dit beplantingsplan maakt het plangebied geschikt als leefgebied voor diverse diersoorten. Gelet op het landelijk en agrarisch karakter van de directe omgeving, de waargenomen soorten in de omgeving en het voorgenomen inrichtingsplan zijn de volgende soortgroepen geselecteerd als doel voor de MKM's.

- Vogels, met name gericht op akkervogels (o.a. torenvalk) en erfvogels (o.a. steenuil, ringmus, en spreeuw)
- Zoogdieren (egels)

In overleg met de gemeente Maashorst is gekozen voor de volgende invulling van de MKM's:

- 10 x vogelnestgelegenheid, verdeeld over verschillende erf- en akkervogels
- 2 x egelverblijfplaats

Deze MKM's hebben tot doel om het plangebied aan te vullen met momenteel nog ontbrekende nestgelegen en verblijfplaatsen. De invulling van de MKM's wordt hieronder per voorziening beschreven. Tevens worden adviezen gegeven m.b.t. het aanbrengen van de voorzieningen om effectiviteit zo groot mogelijk te maken.

Nestgelegenheden akker- en erfvogels

Het plangebied biedt door de nieuwe inrichting geschikt leefgebied voor akker- en erfvogels. Voor de torenvalk, steenuil, ringmus en spreeuw kunnen nestkasten geplaatst kunnen worden op het terrein. De nestkasten worden bij voorkeur in het najaar geplaatst, zodat vogels deze al vroeg in het voorjaar kunnen verkennen.

Steenuil: 1 nestkast.

Steenuilen zijn holenbroeders en maken zelf geen nest. Ze nestelen in holtes in gebouwen en bomen. In afwezigheid van geschikte holtes in gebouwen of bomen, kan als alternatief een nestkast worden geplaatst. Deze worden doorgaans goed gebruikt. Muizen vormen het stapelvoedsel van de steenuil. De soort heeft echter een divers dieet en eet ook andere vogels of insecten. Het plangebied is zeer geschikt als leefgebied voor de steenuil. De kans op vestiging is daarmee reëel. Binnen het plangebied wordt het plaatsen van 1 nestkast voor steenuil geadviseerd.

De nestkast dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte tussen de 2 en 5 meter. Bij voorkeur in een boom of in of tegen een schuur of ander gebouw. De nestkast dient niet in de volle zon te hangen. De opening is bij voorkeur niet op het westen gericht i.v.m. inregenen. Wel dient rekening gehouden te worden met uitloopmogelijkheden bij de nestkast. Idealiter komt de nestkastopening uit op een horizontale tak of is deze voorzien van een plank. Deze gebruiken de steenuilen graag om te zonnen. Kant-en-klare steenuil nestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op de website https://www.steenuil.nl/nestkasten.
Bij het kiezen of bouwen van een steenuilnestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Vocht absorberend bodemmateriaal (bijv. houtzaagsel) aanbrengen. Steenuilen maken geen nest, dus het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is gewenst.
- Wering van predatoren zoals steenmarter. Hiervoor zijn enkele constructies bedacht die de steenmarter en andere predatoren toegang tot de nestkast onmogelijk maken.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen
- Een opening voor schoonmaak

Verdrinking in vee drinkbakken is een van de meest voorkomende doodsoorzaken onder jonge steenuilen. Indien open vee drinkbakken op het terrein geplaatst worden, wordt geadviseerd hier een eenvoudige voorzieningen in aan te brengen waardoor jonge steenuilen uit de bak kunnen klimmen. Deze voorzieningen zijn verkrijgbaar via de Vogelbescherming.

Torenvalk: 1 nestkast

Torenvalken bouwen zelf geen nest. Ze nestelen in oude vogelnesten van andere soorten of nissen en holtes in gebouwen. In afwezigheid van geschikte nesten of holtes, kan als alternatief een nestkast worden geplaatst. Muizen vormen het stapelvoedsel van de torenvalk. Daarnaast worden ook andere prooien zoals kleine vogelsoorten en grote insecten gegeten. De soort is in de omgeving meermaals waargenomen. In de directe omgeving en binnen het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig. De kans op bezetting van de nestkast is reëel. Binnen het plangebied wordt het plaatsen van 1 nestkast voor torenvalk geadviseerd.

De nestkast dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte van minimaal 6 meter. Bij voorkeur in een stevige boom of aan een stevige paal. De opening is bij voorkeur gericht op het zuidoosten. Ook dient rekening gehouden te worden met vrij uitzicht vanuit de nestkast over open landschap zoals weiland of akkerland. De nestkast van de torenvalk is eenvoudig van ontwerp. Kant-en-klare torenvalk-nestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op internet
Bij het kiezen of bouwen van een torenvalknestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Vocht absorberend bodemmateriaal aanbrengen. Torenvalken maken zelf geen nest, dus het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is gewenst.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen

Ringmus: 5 nestkasten
Ringmussen leven vooral in kleinschalig cultuurlandschap in een omgeving met struikgewas en weilanden met vee. Ringmussen eten zaden en insecten. Ringmussen zijn holenbroeders en broeden in natuurlijke holtes in bomen en in gebouwen. Daar bouwen ze zelf een nest van plantenstengels, droog gras en takjes. Ringmussen vormen in de broedperiode losse gemeenschappen van 10 tot 50 paartjes en broeden graag in elkaars nabijheid. In afwezigheid van geschikte holtes in gebouwen of bomen, kunnen als alternatief nestkasten worden geplaatst. Deze worden doorgaans goed gebruikt. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de ringmus. Er wordt geadviseerd meerdere nestkasten (5 stuks) bij elkaar te plaatsten. Dit kan in de vorm van speciale nestkasten waar meerdere nestgelegenheden bij elkaar zitten (zogenaamde mussenblokken of mussenflats) of meerdere losse kasten bij elkaar in de buurt.

De nestkasten dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte tussen de 2 en 3 meter. Bij voorkeur in een boom of in of tegen een schuur of ander gebouw. De nestkast dient niet in de volle zon te hangen. De opening is bij voorkeur gericht op het oosten. Wel dient rekening gehouden te worden met enige beschutting nabij de nestkast zodat de ringmussen rustig kunnen aanvliegen.
Kant-en-klare ringmusnestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op internet. Bij het kiezen of bouwen van een ringmusnestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Ringmussen maken zelf nesten. Het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is niet nodig.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen
- Een opening voor nestkastcontrole en jaarlijkse schoonmaak

Maatregelen t.b.v. ringmussen komen over het algemeen ook ten goede aan huismussen. Hiervoor zijn dan ook geen aparte maatregelen uitgewerkt.

Spreeuw: 3 nestkasten
Spreeuwen zijn graslandvogels. Spreeuwen hebben een divers dieet. Ze eten vooral insecten in graslanden. In de zomer, herfst en winter eten ze ook fruit en bessen. Spreeuwen zijn holenbroeders en broeden in natuurlijke holtes in bomen en in gebouwen. De spreeuw is geen echte koloniebroeder maar broedt wel graag in elkaars nabijheid. In afwezigheid van geschikte holtes in gebouwen of bomen, kunnen als alternatief nestkasten worden geplaatst. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de spreeuw. Er wordt geadviseerd meerdere nestkasten (3 stuks) bij elkaar te plaatsten. Dit kan door meerdere losse kasten bij elkaar in de buurt te plaatsen. Als alternatief voor nestkasten kunnen ook spreeuwenpotten tegen de gevel worden bevestigd.

De nestkasten dient op een rustige plek opgehangen te worden, op een hoogte tussen de 3 en 5 meter. Bij voorkeur in een boom of in of tegen een schuur of ander gebouw. De nestkast dient niet in de volle zon te hangen. De opening is bij voorkeur gericht op het oosten. Het is belangrijk dat nestkasten in de nabijheid van kort grasland hangen.
Kant-en-klare spreeuwennestkasten zijn in diverse winkels te koop. Bouwtekeningen en tips voor de handige doe-het-zelver zijn o.a. te vinden op internet. Bij het kiezen of bouwen van een spreeuwennestkast zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Spreeuwen maken zelf nesten. Het aanbrengen van bodemmateriaal in de nestkast is niet nodig.
- Nestkast goed vastzetten, zodat deze niet bewegen
- Een opening voor nestkastcontrole en jaarlijkse schoonmaak

Huiszwaluw
Het aanbrengen van nestgelegenheid voor huiszwaluw behoort ook tot de mogelijkheden. Het plangebied biedt echter minder geschikt leefgebied voor huiszwaluwen, vanwege de afwezigheid van water binnen het plangebied. I.v.m. beperkte doelmatigheid van voorzieningen voor de huiszwaluw zijn deze niet nader uitgewerkt.

Verblijfplaatsen egel

Ook zoogdiersoorten waarvoor het plangebied na herinrichting geschikt leefgebied vormt, kunnen baat hebben bij het aanbieden van extra nestgelegenheid. Een voorbeeld van zo'n soort is de egel. Van de soort zijn geen waarnemingen bekend binnen het plangebied, maar de soort wordt verondersteld reeds aanwezig te zijn binnen de directe omgeving van het plangebied op basis van habitatgeschiktheid.

Egels hebben baat bij een droge beschutte plek. Nestgelegenheid voor de egel kan gecreëerd worden in de vorm van een takkenril of takkenhoop. Ook het plaatsen van kunstmatige egelhuizen behoort tot de mogelijkheden. Egelverblijfplaatsen dienen op rustige plekken te worden geplaatst. Bij voorkeur worden deze geplaatst nabij de natuurlijke grenzen van het leefgebied van de egel, zodoende worden deze door de egel sneller waargenomen. Egels zijn schuwe dieren. De ingang van het verblijf dient daarom zo te worden geplaatst dat deze afgeschermd en beschut is.

Binnen het plangebied zijn 2 verblijfplaatsen voor de egel voorzien.

Kant-en-klare egelverblijven zijn in diverse winkels te koop. Ook zijn op internet bouwtekeningen te vinden waarmee zelf een verblijf kan worden gemaakt. Bij het kiezen, bouwen en plaatsen van een egelverblijf zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Materiaalkeuze i.v.m. weerbestendigheid
- Nestmateriaal aanbrengen. Het aanbrengen van bodemmateriaal in het verblijf in de vorm van droge bladeren is gewenst.
- Een opening voor schoonmaak

Bijlagen Bijlage 1. Export NDFF 17-10-2022

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
19-09-2023

Kenmerk:
20.405-WRO.04

HAALBAARHEIDSTOETS

(Milieu-onderbouwing)

Hoeve de eik

Project:
Graspeel 49, Zeeland -2023

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Opdrachtgever : Hoeve de eik
: Graspeel 49
: 5411 LB Zeeland

Auteur : [redacted]

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

1.1 ALGEMEEN 3
1.2 AANLEIDING 3
1.3 OMGEVING 4

2 MILIEU-ASPECTEN 5

2.1 BODEM 5
2.2 WET GELUIDHINDER 5
2.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 7
2.4 WET LUCHTKWALITEIT 8
2.5 WET NATUURBESCHERMING 8
2.6 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE 11
2.6.1 Archeologie 11
2.6.2 Cultuurhistorie 11
2.7 WATERTOETS 12
2.8 EXTERNE VEILIGHEID 14
2.9 GEURHINDER VEEHOUDERIJEN 16
2.10 VOLKSGEZONDHEID 17
2.11 OVERIGE ASPECTEN 19
2.12 MER-BEOORDELING 19

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 20

BIJLAGEN

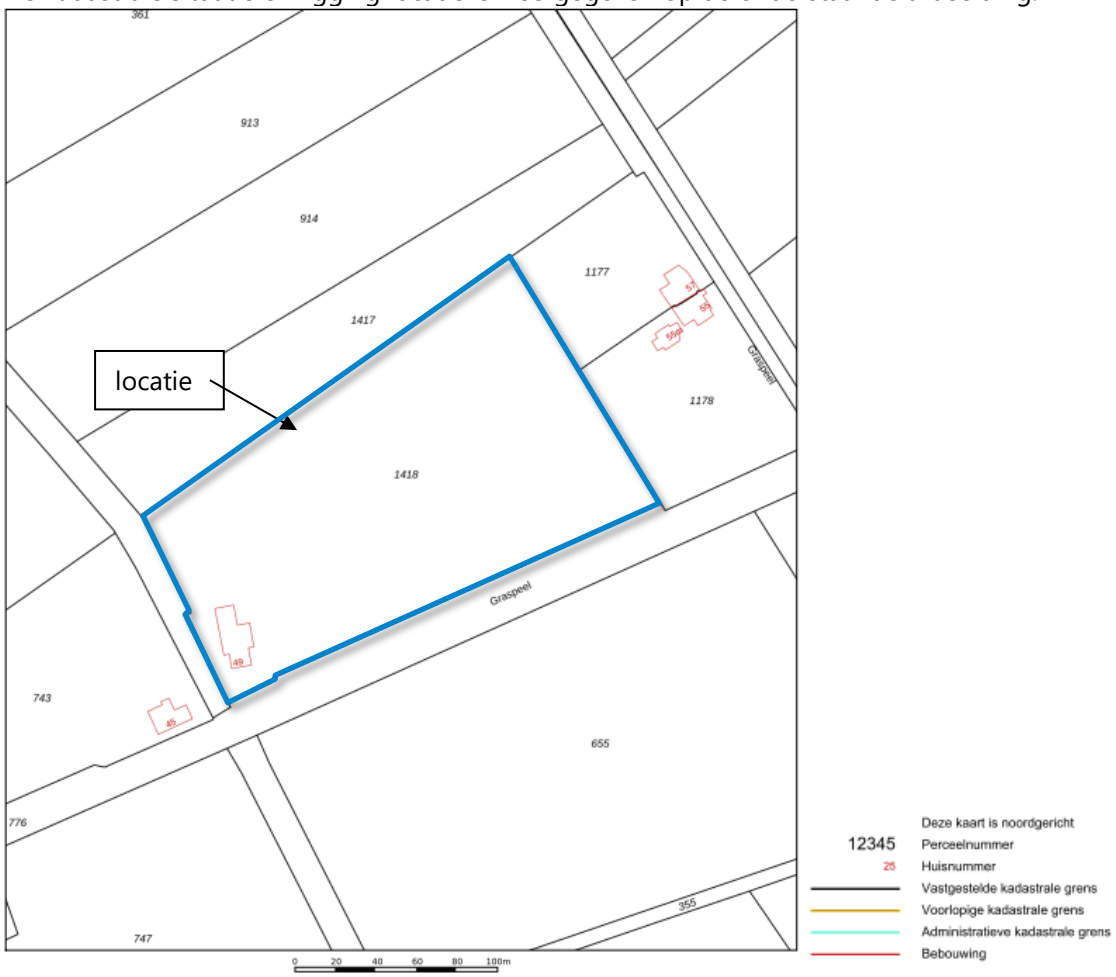
1 Omgevingsrapportage
2 DLV advies rapportage
3 Beknopte levering NDFF
4 vormvrije mer-beoordeling

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten voor het uitbreiden van een agrarische bedrijfsfunctie met vee (paarden en honden) op het perceel aan de Graspeel 49 te Zeeland. De gemeente Landerd is in principe bereid aan dit project medewerking te verlenen, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De kadastrale situatie en ligging locatie is weergegeven op de onderstaande afbeelding.

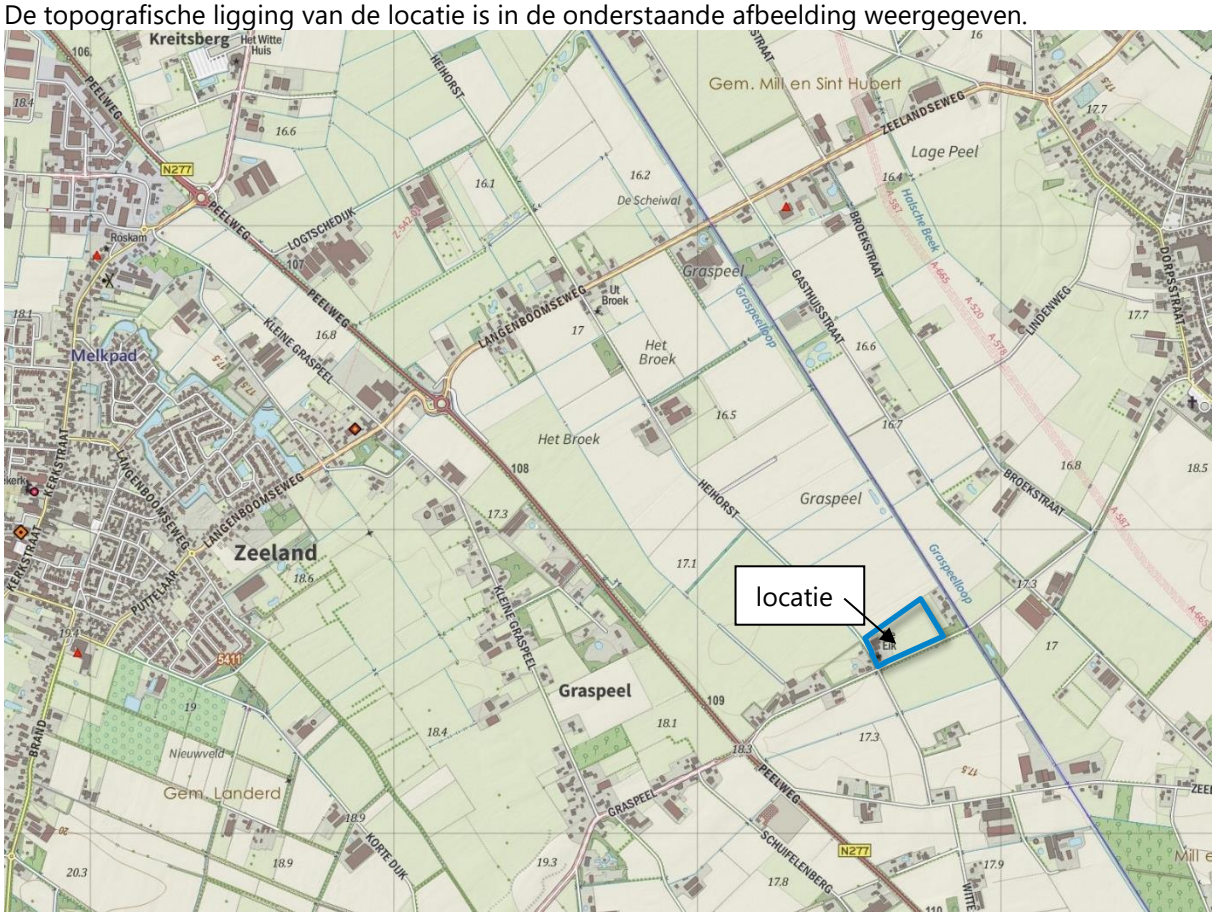


Afbeelding 1: kadastrale kaart *(bron: kadaster)*

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling van de locatie bestaat uit het uitbreiden van de agrarische bedrijfsfunctie met een paardenfokkerij en hondenfokkerij (verder: project).

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 2: kadastrale kaart *(bron: opentopo)*

1.3 Omgeving

In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen en een agrarisch bedrijf (veehouderij) aanwezig. De Graspeel ligt ten zuiden van de locatie. In de volgende afbeelding is de locatie gezien vanaf de openbare weg.



Afbeelding 3: Foto vanaf openbare weg.

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragraven worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

Aangezien voorgenomen ontwikkeling geen bodemroerende activiteit omvat, wordt een bodemonderzoek niet nodig geacht. In onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



Afbeelding 4: kaart omgevingsrapportage *(bron: Bodemloket)*

Voor de locatie is een omgevingsrapportage opgevraagd, welke in bijlage 1 is opgenomen. Uit deze rapportage blijkt dat binnen het aangegeven zoekgebied geen informatie is aangetroffen. Uit oogpunt van de (voormalige) activiteiten is het bedrijfsgebouw en erf hier direct rond omheen als verdacht aan te merken. De woning, tuin en achterliggend erf/weiland is onverdacht.

Conclusie
De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het project.

2.2 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot geluid plaatsvinden.

Wegverkeer

De wegen in de directe omgeving van het project betreffen allen wegen met een maximum rijsnelheid van 80 km/u. Het plan omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nadere toetsing aan het aspect wegverkeer is niet aan de orde.

Industrielawaai

Ten zuidwesten van het project is een agrarische bedrijfslocatie, op 230 m afstand aanwezig. Dit bedrijf wordt gezien als het maatgevende bedrijf voor het project. Het project omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten.

Voor het project zelf, dat voorziet in het oprichten van een paardenfokbedrijf en hondenfokkerij, is voor de omliggende woningen een industrielawaai onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek (*kenm. 20.910-FB.i-3*) is separaat bijgevoegd en de conclusie luidt:

Toets goede ruimtelijke ordening

Uit de berekeningen blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L Ar,LT bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dagperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de avond- en nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste respectievelijk 2 en 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uit de berekeningen blijkt verder dat ten aanzien van het maximaal geluidniveau L Amax bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de nachtperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de dag- en avondperiode een overschrijding plaats van ten hoogste respectievelijk 1 en 9 dB.

De overschrijdingen worden met name bepaald door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. Indien een L-vormig scherm wordt aangebracht met een hoogte van 1.8 meter en een lengte van ca. 8 meter kunnen de overschrijdingen grotendeels worden voorkomen.
Met deze maatregel resteert alleen ten aanzien van het langtijdgemiddeld Beoordelingsniveau in de nachtperiode nog een overschrijding van de streefwaarde van 3 dB.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van de betreffende woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van 38 - 20 = 18 dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Uit een beperkt maatregelenonderzoek (20.910-001) blijkt dat met een drietal geluiddempende roosters, of dichtzetten (met steen), het mogelijk is om in de nachtperiode bij alle woningen van derden te voldoen aan de streefwaarde van 35 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie.

Er is geen sprake van indirecte hinder.

Conclusie

De initiatiefnemer geeft aan de honden in de nachtperiode binnen te willen houden. Dit dient t.z.t. middels maatwerkvoorschriften in de Activiteitenmelding te worden vastgelegd.
Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor het project.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van het Bestemmingsplan Graspeel (20-06-2013) en buitengebied, herziening 1 (01-10-2015) is geïnventariseerd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich de volgende bedrijven:

1. grondgebonden veehouderij (Graspeel 39)
2. grondgebonden veehouderij (Heihorst 3)
3. Intensieve veehouderij (Heihorst 4)

En het project zelf is aan te merken als:

P. grondgebonden veehouderij (Graspeel 49)

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten.

In tabel 1 zijn de richtafstanden aangegeven en de werkelijke afstand tussen het bestemmingsvlak van de nabijgelegen functie en het bouwvlak binnen het plangebied.

Tabel 1: richtafstanden bij rustige buitengebied (in m)

nr	bestemming	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	grootste afstand	werkelijke afstand
1	Koeien (SBI 0141, 0142) en Schapen (SBI 0145-2)	100 50	30 30	30 30C	0 0	100	230
2	Koeien (SBI 0141, 0142)	100	30	30	0	100	880
3	vleesvarkens (SBI 0146)	200	30	50	0	200	940
P	Paarden ((SBI 0145-1) en Honden (SBI 0149-3)	50 30	30 0	30C 50C	0 10	50	*<50**

Uit tabel 1 blijkt dat voor alle locaties van derden wordt voldaan wordt aan de richtafstanden in een rustig buitengebied.

*De richtafstand richting van Graspeel 55 en 57 is eveneens beschouwd. Uit de bijbehorende bouwregels (artikel 10.2.5 Herbouw, lid a) volgt onder andere dat de herbouw van bestaande woningen grotendeels plaats dient te vinden op de plaats van de (voor zover aanwezige) bestaande fundamenten van de woning. Dit betekent ook dat een dergelijke woning bij herbouw gedeeltelijk buiten de bestaande fundamenten mag worden gerealiseerd. Dit feit moet worden meegenomen bij het vaststellen van de uiterste gevelsituering van deze woningen (waar de gevel zou mogen staan).

De richtwaarde vanuit het project tot aan de omgeving wordt voor de woning (Graspeel 45) én de woningen (Graspeel 55 en 57) overschreden. De milieuaspecten geluid (§2.2), stof (§2.4) en geur (§2.9) zijn in dit rapport nader onderbouwd.

<u>Conclusie</u>
Het project vormt vooralsnog geen belemmering voor de aanwezige bedrijven en/of woning(en).

2.4 Wet Luchtkwaliteit

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddeldegrenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde-concentratie van 1,2 ug/m^3. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

Het project omvat een functiewijziging, waardoor meer voertuigen voor het transport van dieren plaats zal vinden. Onderzocht dient te worden in welke mate deze extra verkeersbewegingen leiden tot een bijdrage in de luchtkwaliteit ter plaatse. Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van de NIBM-tool en zijn de volgende verkeersaantallen gebruikt. 18 personenwagens + 3 vrachtwagens (per dag).

De NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd (*versie: 2022*).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	21
	Aandeel vrachtverkeer	14,3%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,05**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Paarden
Voorts wordt het terrein, richting de woningen aan de Graspeel 55 en 57, ingericht als grasland, zodat geen sprake kan zijn van stofvorming. In vergelijk met de toegestane landbouwactiviteiten zal juist minder sprake zijn van stofvorming.

<u>Conclusie</u>
De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het project.

2.5 Wet natuurbescherming

gebiedsbescherming
Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In deze wet is een vrijstelling opgenomen voor activiteiten in de bouwsector voor de aanleg-/bouwfase. Er is voor deze tijdelijke activiteiten géén natuurvergunning meer nodig, ook als er een depositie plaatsvindt.

Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie in de gebruiksfase. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Onderhavig planvoornemen ligt op circa 15,2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Sint-Jansberg'. Er zijn geen vergunde rechten meer aanwezig en blijkt dat het project een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie heeft. In samenwerking met DLV Advies is een aanvraag voor externe saldering ingediend, waarbij rechten van een andere locatie zijn aangekocht voor de ontwikkeling aan de Graspeel 49.
De 'Wnb' rapportage van DLV Advies is in bijlage 2 opgenomen.

Voor het project is een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming aangevraagd en zijn salderingsrechten aangekocht. Met deze externe saldering wordt geen depositie meer berekend op Natura 2000 gebieden.

soortenbescherming
Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen natuurwaarden in het gebied verstoord worden. Het plangebied is reeds bebouwd/verhard en wordt gebruikt als bedrijf. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het (opnieuw) toevoegen van dieren, zonder aanpassing aan de bestaande gebouwen of oprichten van nieuwe bebouwing.

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en Andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in Andere soorten art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.
Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een Algemene zorgplicht (art. 1.11) . Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden.

Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

Binnen het kilometerhok 177-411 zijn weinig tot slechte gegevens bekend, blijkens de data van de NDFF (periode 2012-2022). In bijlage 3 is de beknopte levering opgenomen.
Gezien het feit dat in het verleden reeds dieren zijn gehouden, dit op enig moment is gestaakt en de stallen zijn behouden, en er geen ingrijpende aanpassingen aan gebouwen plaatsvinden, maakt dat er geen negatieve effecten op rust- of verblijfsplaatsen ontstaan. Er wordt geen extra stal gerealiseerd, noch vinden aanpassing (openingen) van de bestaande stallen plaats. In de bestaande stallen worden hokken geplaatste voor de dieren, welke geen consequentie hebben voor de gebouwenschil.

Verder wordt het erf behouden en intensief onderhouden /gebruikt, waardoor geschikte omstandigheden voor beschermde soorten zijn uitgesloten.

De volgende foto's laten zien dat er gaan aanpassing nodig is voor de aanwezige stallen. In deze situatie verandert alleen het gebruik en wordt de bebouwing niet uitgebreid of vervangen.



Afbeelding 6: foto's bestaande stallen

De aanwezige bomen bevatten geen nesten (zie afbeelding 7), waardoor er geen verboden handelingen plaatvinden. Het evt. kappen of snoeien dient buiten het broedseizoen te gebeuren. De bomen bevatten geen nesten, scheuren of holtes waar beschermde dieren zouden kunnen verblijven.



Afbeelding 7: foto's bomen

<u>Conclusie</u>
Het gebruiken van de stallen wordt uitvoerbaar geacht, zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro). Het project leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht.

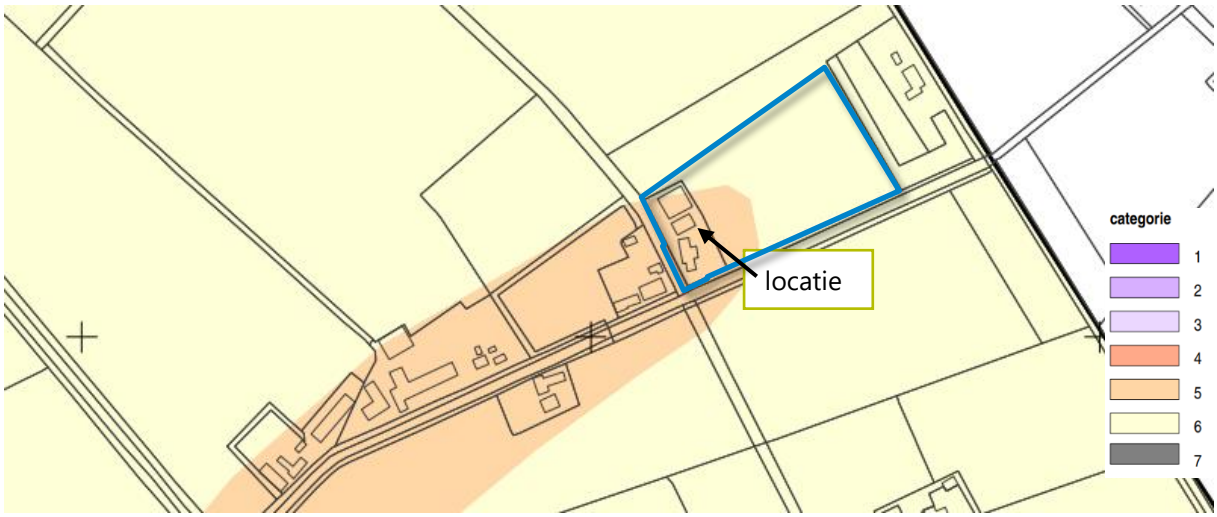
2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008) hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. De gemeente Bernheze heeft ervoor gekozen, in het kader van voornoemde wetgeving een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit archeologiebeleid is op 3 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en bestaat uit de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Bernheze' en de 'Archeologische Verwachtings- en Beleidsadvieskaart Gemeente Bernheze'.

Volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart (zie afbeelding) ligt het plangebied in het buitengebied en is een lage tot middelhoge archeologische verwachtingswaarde aanwezig. Voor het erfdeel geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².



Afbeelding 8: fragment beleidskaart (bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)

Het project omvat alleen een toevoeging van een functie en geen grondroerende activiteiten, waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is. In het bestemmingsplan heeft de locatie de aanduiding 'Waarde - Archeologie 4'. Deze aanduiding is, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

Voor alle situaties geldt dat in het geval archeologische sporen, die tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden aan het licht komen, binnen de wettelijke meldplicht vallen.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistoriekaart van de provincie Noord-Brabant ligt de locatie in het gebied met de cultuurhistorische aanduiding 'peelkern'.

De Peelkern is het centrale gedeelte van het dekzandplateau van de Peelhorst. De Peelhorst tekent zich als een verhoging van enkele meters in het landschap. De slenken aan weerszijden van de horst liggen lager. Op sommige plekken zijn de breuken als duidelijke 'traptreden" zichtbaar in het landschap. Het voormalige uitgestrekte hoogveenmoerasgebied werkte als een grote spons voor het neerslagwater. Na de vervening en ontginning resteerde een zandplateau dat grotendeels een inzijgingsgebied is dat afwatert via beekjes op de Maas.

Het project omvat alleen een toevoeging van een functie, wat geen invloed heeft op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarde.

Conclusie:
Het project beïnvloedt geen archeologische of cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

Doel van deze notitie is om het component water in een zo vroeg mogelijk stadium te adresseren in het besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen. De paragraaf beschrijft de actuele waterhuis-houding in het plangebied. Daarnaast wordt, binnen de gestelde randvoorwaarden van het bestemmingsplan, vastgelegd aan welke watereisen de ontwikkeling moet voldoen. Ruimtelijke plannen worden onder meer getoetst aan 'hydrologisch neutraal' ontwikkelen conform landelijk en lokaal waterbeleid. Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 1, onder c van het Besluit ruimtelijke ordening.

Provinciaal beleid en regelgeving
Regionaal Water en Bodem programma 2022-2027 (RWP)
De Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant - visie op de Brabantse leefomgeving' bevat de ambitie van de provincie en is het overkoepelend en leidend kader voor het RWP. In het RWP wordt voor het thema water en vitale bodem nadere uitwerking en invulling gegeven aan de Brabantse Omgevingsvisie.

Doel van het RWP is een klimaatadaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Deze opgaven zijn ook van belang voor vrijwel alle andere provinciale opgaven: wonen en werken, infrastructuur en mobiliteit, landbouw en voedsel, natuur en biodiversiteit, erfgoed, een concurrerende en duurzame economie, en de energietransitie.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking, waardoor de veerkracht en robuustheid van het systeem toeneemt. De nadruk moeten worden gelegd op het zo min mogelijk afvoeren en juist zo veel mogelijk vasthouden van water.

Waterschap Aa en Maas
Waterbeheerplan
Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan (verder WBP) van waterschap Aa en Maas vastgesteld.
In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
   Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
   Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd.
In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur
De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

<u>Hemelwater</u>
Het project omvat geen verdere verharding van het plangebied en het huidige regenwater leidt niet tot enige overlast. Het bedrijfsgebouw en woning voert het water af naar de aanwezige groenborders.

<u>Afvalwater</u>
In de openbare weg ten zuiden van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Het afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

<u>Conclusie</u>
De waterhuishouding van het project wijzigt niet.

2.8 Externe veiligheid

Wet- en regelgeving
Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen van personen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen). De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), de Structuurvisie buisleidingen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Voorts dient in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst te worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit

<u>Risiconormering</u>
Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen, welke hieronder verder worden beschreven:

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten

gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	*Wanneer Groepsverantwoording?*
Inrichtingen (bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.[1]
Spoorwegen, wegen en waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen 200 meter afstand van de transportroute een ruimtelijk besluit wordt genomen.[2]

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Lander beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2011). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. Onderhavig initiatief past in de kaders die hierin zijn gesteld.

In de directe omgeving van het plan, in een straal van 150 meter, zijn geen inrichtingen aanwezig, waarop het besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is. In de volgende afbeelding treft u een fragment van de risicokaart aan.



Afbeelding 9: fragment risicokaart *(bron: risicokaart Nederland)*

Buisleiding

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 3) personen zich buiten de 100%letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

[2] Bij transportroutes kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) het groepsrisico met niet meer dan 10%toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Ten noordoosten van de locatie bevindt zich, op een afstand van 875 m, een aardgastransportleiding (Landerd – Sint Anthonis) van de Gasunie (NEN 3650-leiding, naam: A-520). De planlocatie bevindt zich *niet* binnen het invloedsgebied.

Conclusie
De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en aan de kaders die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Landerd.
Het project ligt niet binnen enig invloedsgebied.

2.9 Geurhinder veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In 2014 heeft de gemeente Landerd een gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. Hierin zijn voor veehouderij waar dieren worden gehouden, van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object opgenomen.

Deze afstand, buiten de bebouwde kom, bedraagt ten minste 50 meter tussen een dierenverblijf en een geurgevoelig object (woning). In afbeelding 8 is de afstand van het beoogde dierenverblijf en de dichtstbijzijnde woning (Graspeel 45) aangegeven.

Aan de Graspeel 55m is een zorgwoning gelegen, welke in de maximale planologische situatie kan worden herbouwd op een andere locatie. Op het agrarisch deel buiten het bouwvlak zijn geen gebouwen toegestaan, waardoor alleen stapweides t.b.v. de paardenfokkerij gerealiseerd kunnen worden. De afstand tussen het paardenverblijf en de zorgwoning is groter dan 50 m.



Afbeelding 10 afstand dierenverblijf - woning *(bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

De beoogde mestopslag zal op een grotere afstand, ten oosten van de dierenverblijven, worden gerealiseerd. De mestopslag wordt noordelijk van de dierenstal gesitueerd en voldoet daarmee aan de afstand van >50 m, buiten de bebouwde kom.

De afstand van de mestopslag en stallen tot de woningen aan de graspeel 55 en 57 voldoen ruim en is aannemelijk dat deze activiteiten geen geuroverlast veroorzaken. Voorts is het aannemelijk dat het weiden van de paarden leidt niet tot geuroverlast. Gezien het beperkt aantal paarden zal dit naar aard en omvang kleiner of gelijk zijn aan de toegestane landbouwactiviteiten (bemesten).

Conclusie
Het project voldoet aan de vaste afstandseis uit de gemeentelijke geurverordening en het is aannemelijk dat het weiden van paarden niet leidt tot geuroverlast.

2.10 Volksgezondheid

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie november 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine
Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/m^3 voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijk afstand
Schuifelenberg 3	varkens	22-07-2015	429 kg/jr	135 m	560 m
Gasthuisstraat 17	varkens	07-07-2017	308 kg/jr	120 m	550 m
Heihorst 4	varkens	16-10-2009	238 kg/jr	100 m	940 m

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m^3 optreedt ter plaatse van het plangebied.

Stap 2 Emissies
De ontwikkeling leidt tot een beperkte toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Deze toenames zijn nader onderbouwd in §2.4 (fijnstof), §2.5 (stikstofdepositie) en §2.9 (geur) van dit rapport en leiden niet tot een negatief effect voor de volksgezondheid.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)
In de beoogde situatie wordt aan de geldende wet- en regelgeving voldaan, maar de afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming is kleiner dan 50 meter.

Wel bedraagt de afstand van de gevel van het beoogde dierenverblijf tot aan gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming meer als 50 meter.

Stap 3b Geur (gezondheidskundig)
De afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming is kleiner dan 100 meter.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven
Het project omvat een gecombineerd bedrijf aanwezig, maar geen varkens, pluimvee, rundvee of kleine herkauwers.

Stap 5a Geitenhouderijen
Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen
Op ca. 530 meter van het plangebied is één geitenhouderijen gevestigd, waar 2.610 geiten worden gehouden (zie volgende tabel). Echter wordt er binnen het project geen nieuwe gevoelige bestemming gerealiseerd en vormt dit geen belemmering.

5411 LE, Langstraat 4, ZEELAND, LANDERD

Beschikkingsdatum: 23-02-2018
RAV-tabelversie: RAV 2019-2
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	40	176	0	10	0	2
C1	geiten ouder dan 1 jaar	C1.100				bedrijf	1.9	2100	3990	700	229	39480	40
C2	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C2.100				bedrijf	0.8	350	280	0	0	3955	4
C3	opfokgeiten en afmestlammeren van 0 tot en met 60 dagen	C3.100				bedrijf	0.2	160	32	0	0	912	2
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	1	5	0	1	0	0
							Totalen	**2651**	**4483**	**700**	**240**	**44347**	**48**

Sluit venster

5b. Pluimveebedrijven
Binnen een afstand van 1 kilometer zijn geen pluimveebedrijven gelegen.

5c. Overige veehouderijen:
De bebouwde kom ligt op ca. 1,75 km van de locatie.

6. Mestverwerking
Er is geen sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving
Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Binnen het project wordt geen gevoelige bestemming wordt gerealiseerd. In de bestaande situatie als het planvoornemen is de bedrijfswoning als zodanig in gebruik en neemt het aantal blootgestelden in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat, wat betreft stap 5a, er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt en er voor deze stap geen advies van de GGD noodzakelijk is.

Uit het stappenplan volgt dat (stap 3) een advies van de GGD gewenst is. De gemeente Landerd dient hierin een afweging te maken en een advies op te vragen.

2.11 Overige aspecten

Spuitzone
Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

Het project ligt in een agrarisch gebied, waar geen spuitzones aanwezig zijn. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Hoogspanningslijnen
In de omgeving van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 4,9 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie:
Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bewoners.

2.12 Mer-beoordeling

Aangezien de ontwikkeling valt onder de activiteit D.14 van het Besluit m.e.r. en onder de drempelwaarden blijft, is een vormvrije m.e.r.- beoordeling nodig.

De aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling (20.405-003) is integraal en als separaat document opgesteld (conform de criteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling) en aan de gemeente voorgelegd. De notitie is in bijlage 4 opgenomen. Het college zal/heeft een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen/genomen, dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan als bijlage zal worden opgenomen in de toelichting.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot het project, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.

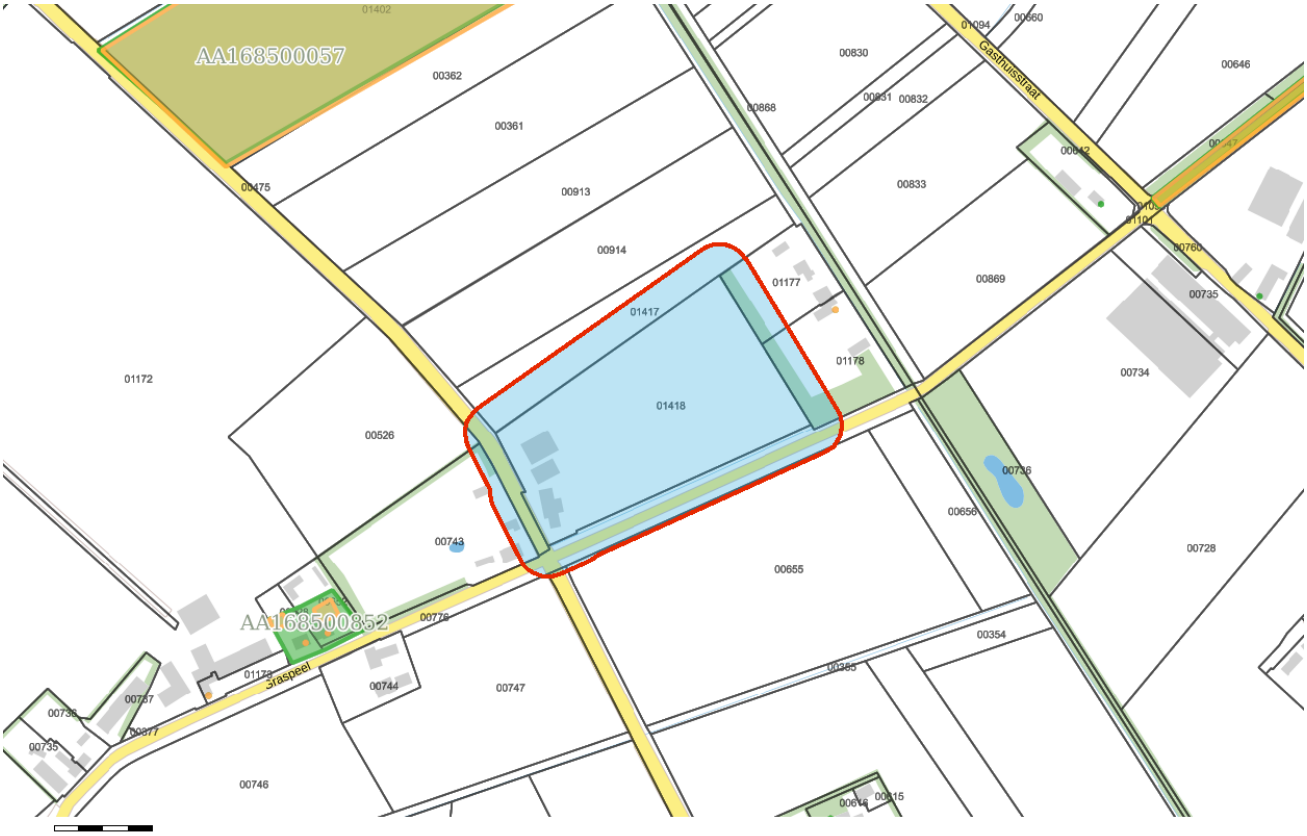
datum:
19-09-2023
Kenmerk:
20.405-WRO.04
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

Omgevingsrapportage

Graspeel 49, Zeeland

Omgevingsrapportage



Bodem

- Locaties

Ondergrond

- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is **geen informatie aangetroffen.**

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

BIJLAGE 2

DLV advies rapportage

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

WNB

Hoeve de Eik
Graspeel 49
5411 LB ZEELAND

[redacted]
Adviseur ROM
[redacted]

Datum
21-07-2022

INHOUD

1 GEGEVENS INRICHTING 3

1.1 omschrijving project 3

1.1.1 Vergunningen historie 3

1.2 diertabellen 4

1.2.1 vigerende diertabel 4

1.2.2 aanvraag diertabel 5

1.3 milieutekening 6

1.4 Machtiging 7

2 NATUUR 8

2.1 Wet natuurbescherming 8

2.1.1 gebiedsbescherming 8

2.1.2 houtopstanden 8

2.1.3 soortenbescherming 8

2.1.4 Natuurnetwerk nederland 10

2.2 AERIUS berekening 11

3 EXTERNE SALDERING 12

3.1 Korte Dijk 8 12

3.2 Afschrift melding ex artikel 2.7, lid 6 Beleidsregel natuurbescherming 13

4 AERIUS BEREKENINGEN 14

4.1 AERIUS uitgangspunten “Hoeve de Eik” 14

4.2 Uitgangspunten Korte Dijk 8 16

4.3 AERIUS resultaat 16

4.4 beoordeling overige effecten 17

5 BIJLAGEN 19

5.1 Afstand tot n2000-gebied 19

5.2 Afstand tot NNN-gebied 20

1 GEGEVENS INRICHTING

1.1 OMSCHRIJVING PROJECT

Het bedrijf “Hoeve de Eik” is voornemens om wijzigingen door te voeren op de locatie Graspeel 49 te Zeeland. Daarvoor wordt er gebruik gemaakt van externe saldering, wat middels de bijgaande AERIUS berekening wordt aangetoond. De bijbehorende onderbouwing van de uitgangspunten is bijgevoegd. De wijzigingen betreffen het houden van 5 volwassen paarden, 22 opfokpaarden en 32 honden.

1.1.1 VERGUNNINGEN HISTORIE

Het bedrijf beschikt niet over een eerdere natuurvergunning. Daarom is er in de referentiesituatie geen sprake van stikstofdepositie. Dit betekent dat elke vorm van stikstofdepositie zorgt voor een toename, die door middel van extern salderen gemitigeerd zal worden.

1.2 DIERTABELLEN

1.2.1 VIGERENDE DIERTABEL

Er is voor onderhavige inrichting geen vigerende diertabel aanwezig.

1.2.2 AANVRAAG DIERTABEL

Initiatiefnemer Hoeve de Eik, Graspeel 49, 5411 LB Zeeland
Locatie Graspeel 49, 5411 LB Zeeland

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, gewijzigd 1 oktober 2021
** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, gewijzigd 2 oktober 2021
*** De vermelde normen komen uit de door ministerie van I&M gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2021

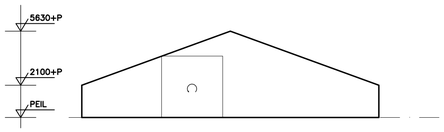
Aangevraagde vergunning:

							maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
								#N/B
						Bedrijfstotaal		111,71
Kolom A, B of C	**nr stal**	**emissie punt**	**RAV code**	**omschrijving GL**	**diercategorie**	**# dieren**	**kg NH3 / dier / jaar**	**totaal kg NH3 / jaar**
NVT	Stal 1	1	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	5	15
NVT	Stal 1	1	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	17	2,1	35,7
NVT	Stal 1	1	nvt	Honden	Honden	32	1,266	40,512
NVT	Stal 5	2	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	5	2,1	10,5
NVT	Stal 5	2	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	5	10

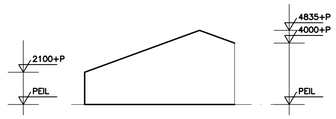
1.3 MILIEUTEKENING

Renvooi gebouwen

Gebouwnr.	Naam	Wanden	Dak	Vloer	Mestopslag	Ventilatie	Diercategorie	RAV-code	Stalsysteem	Aantal plaatsen	Aantal dieren
1	Paardenstal / hondenverblijf	Metselwerk	Golfplaten	Beton	–	Natuurlijk	Paarden ≥ 3 jr	K 1.100	–	3	3
							Paarden < 3 jr	K 2.100	–	17	17
							Honden	–	–	32	32
2	Paardenstal / werktuigenberging	Metselwerk	Golfplaten	Beton	–	Natuurlijk	Paarden ≥ 3 jr	K 1.100	–	2	2
							Paarden < 3 jr	K 2.100	–	5	5



Doorsnede A-A



Doorsnede B-B

Symbolen

Symbool	Gebouw	Omschrijving	Aantal	Inhoud	Vermogen kW p/st.	Vermogen Totaal kW
		2. ENERGIE			Subtotaal	103,500
		2.2 Verbrandingsmotoren			Subtotaal	100,000
1	2	Tractor	1	–	50,000	50,000
	2	Shovel	1	–	50,000	50,000
		2.5 Energiezuinige maatregelen			Subtotaal	3,500
1	1	Warmtepomp	1	–	3,500	3,500
		4. OVERIG			Subtotaal	–
		4.1 Brandveiligheid			Subtotaal	–
1	1, woning	Brandblusser	2	6 kg	–	–
					Totaal	103,500





Situatie

Gemeente : Zeeland
Sectie : K
Nummer : 1418
Schaal : 1:2000

Aanvraag omgevingsvergunning

De aanvrager:
d.d.:

www.dlvadvies.nl

Benaming:
Inrichtingstekening
Omgevingsvergunning: activiteit milieu
Plattegrond, doorsneden en situatie

Schaal: 1:200
Formaat: A1

Opdrachtgever:
Hoeve de Eik
Graspeel 49
5411 LB Zeeland (NBr)
Telefoon: -
Mobiel:
E-mail: info@hoeve-eik.nl

Bouwlocatie:
Graspeel 49
5411 LB Zeeland (NBr)

DLV Advies
Postbus 511
5400 AM Uden
Telefoon: 0413-336800
E-mail: info.bmt@dlvadvies.nl

Projectleider:
Telefoon:
E-mail:

Datum: 05-07-2022
Wijzigingen:
A 21-07-2022
B 18-08-2022
C
D
E
F
G
H

Klantnummer: 324123
Werknummer: B211978-61
Blad: M10

NIETS UIT DEZE TEKENING MAG GEHEEL OF GEDEELTELIJK WORDEN OVERGENOMEN EN VERMENIGVULDIGD ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING © COPYRIGHT 2013 DLV BOUW, MILIEU EN TECHNIEK BV

1.4 MACHTIGING

DLV ADVIES &RESULTAAT

MACHTIGING

Aanvrager

Bedrijfsnaam	Hoeve de Eik
Naam en voorletters	[redacted]
Adres	Graspeel 49
Postcode en Woonplaats	5411 LB ZEELAND
E-mail	info@hoeve-eik.nl
Telefoon	[redacted]
Adres locatie	Graspeel 49
Postcode en Plaats locatie	5411LB Zeeland
BSN-nummer	216931861
KvK-nummer	77388658
Vestigingsnummer	000045092974
Klantnummer	324123

Machtigt hierbij:

Bedrijf	DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
Vertegenwoordigd door	[redacted]
Functie	Adviseur ROM
Telefoon	[redacted]
E-mail	[redacted]

Tot het opstellen en indienen van een aanvraag:

	Omgevingsvergunning voor activiteiten zoals genoemd in artikel 2.1, lid 1 Wabo onder:	
☐	A	Omgevingsvergunning voor bouwen
☐	B	Omgevingsvergunning voor een werk geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden
☐	C	Omgevingsvergunning om in afwijking van het bestemmingsplan te bouwen
☐	D	Omgevingsvergunning voor gebruik met het oog op brandveiligheid
☐	E	Omgevingsvergunning voor milieu en OBM
☐	F	Omgevingsvergunning voor het slopen
	Natuurbeschermingswet	
☒	G	Natuurbeschermingswetvergunning
☐	H	Verklaring van geen bedenkingen
	Activiteitenbesluit	
☐	I	Melding ingevolge het activiteitenbesluit
	Ruimtelijke procedure (bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning)	
☐	J	Stukken ten behoeve van een ruimtelijke procedure in het kader van de Wro en/of Wabo
	Overige	
☐	K	Handelen in bezwaar en beroepsprocedures

De leges die voor bovenstaande procedures worden geheven moeten in rekening worden gebracht bij de aanvrager en **niet** bij de DLV BMT.

Eventueel in te dienen aanvullende gegevens alsmede een eventueel in te dienen tweede fase van de aanvraag evenals overige correspondentie, betrekking hebbende op de hiervoor genoemde omschrijving van activiteiten waarvoor aanvrager de gemachtigde in het recht stelt deze namens de aanvrager uit te voeren, behoren eveneens tot de gemachtigde activiteiten.
Aanvrager verklaart dat hij/zij bevoegd is deze volmacht af te geven wanneer van sprake is van een bedrijf met meerdere eigenaren.

Aldus overeengekomen te Zeeland op 23-07-2022

Handtekening aanvrager [redacted]

Handtekening gemachtigde [redacted]

2 NATUUR

2.1 WET NATUURBESCHERMING

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en dierensoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

2.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Het bedrijf is gelegen op circa 15 km van het dichtstbijzijnde gebied “Oeffelter Meent” (zie bijlage 1).

2.1.2 HOUTOPSTANDEN

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:
buiten de bebouwde kom-boswet liggen;
een oppervlakte hebben van 10 are of meer;
rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

2.1.3 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is

gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

Vogelrichtlijn:
Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.1, lid 1: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.1, lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de van Nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen of nesten van deze vogels weg te nemen;
- Artikel 3.1, lid 3: Het is verboden eieren van de van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze bij je te hebben;
- Artikel 3.1, lid 4 en 5: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitarichtlijn:
Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.5, lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.5, lid 2: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren;
- Artikel 3.5, lid 3: Het is verboden eieren van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te rapen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 4: Het is verboden voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten:
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.10, lid 1a: Het is verboden om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.10, lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.10, lid 1c: Het is verboden vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht:
Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

In onderhavige situatie is sprake van het gebruik van bestaande bebouwing. Hierdoor is het verstoren van aanwezige diersoorten niet aan de orde. Aanwezige beplanting zal in de nieuwe situatie intact blijven.

De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.
Op basis hiervan kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna.

2.1.4 NATUURNETWERK NEDERLAND

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

De locatie is niet in het NNN gelegen. Het dichtstbijzijnd NNN-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer circa 270 meter (zie bijlage 2).

Gezien de locatie niet in het NNN is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

2.2 AERIUS BEREKENING

Er is een AERIUS verschilberekening gemaakt waarbij de externe saldering is vergeleken met de beoogde situatie.

3 EXTERNE SALDERING

De stikstofdepositie van de aangevraagde situatie van “Hoeve de Eik” is hoger dan in de referentiesituatie. Dit zal in hoofdstuk 4 nader worden onderbouwd. De toename in stikstofdepositie wordt gecompenseerd door middel van extern salderen. Door een stikstofemitterende activiteit elders te beëindigen kan de stikstofdepositie van deze te beëindigen activiteit worden ingezet ten behoeve van de ontwikkelingen van de saldonemer. Een externe saldering dient te voldoen aan artikel 2.7 van de Beleidsregel natuurbescherming.

Er wordt gesaldeerd met de volgende saldogever:

3.1 KORTE DIJK 8

De locatie Korte Dijk 8 te Zeeland betreft een melkveehouderij. De betrijfsactiviteiten zullen gedeeltelijk beëindigd worden. In het rapport van de stikstoflocatiecheck in de bijlage is de locatie getoetst aan artikel 2.7 van de Beleidsregel natuurbescherming. De saldering bestaat uit het intrekken van 1014,90 kg NH3. Hiervan wordt na afroming netto 710,43 kg NH3 gebruikt ten behoeve van de saldering.

3.2 AFSCHRIFT MELDING EX ARTIKEL 2.7, LID 6 BELEIDSREGEL NATUURBESCHERMING

Digitale handtekening:



(art. 2.7, lid 6 Beleidsmaatregel natuurbescherming Noord-Brabant)

INLEIDING

Met dit formulier kunt u een melding indienen van het voornemen voor extern salderen.
Deze melding doet u voorafgaand aan het indienen van de aanvraag daarvoor.

Toelichting bij het formulier

- Dit formulier heeft maximaal 8 pagina's.
- Vragen voorzien van een sterretje (*) zijn verplicht.
- Sommige vragen zijn voorzien van een 'i' . Als u deze met de muis aanklikt ziet u een toelichting.
- Bij meerkeuze vragen (☑) één of meer opties aanvinken; waar één antwoord mogelijk is (**O**) een van de opties aanklikken.
- U kunt het ingevulde formulier **[Tussentijds bewaren]**. U kunt dan op een later tijdstip de rest van het formulier invullen.
- U blijft zelf verantwoordelijk voor het bijvoegen van virusvrije bestanden. Aanvragen die een virus bevatten worden automatisch geweigerd. Het kan zijn dat u dan geen ontvangstbevestiging krijgt. Neem in dat geval zelf contact op.

Voor het volledig invullen van dit formulier heeft u in ieder geval nodig:

- Een digitale handtekening. Rechtspersonen hebben hiervoor een **middel eHerkenning** nodig met een machtiging voor het 'ondertekenen van overige zaken' die worden ingediend bij de provincie Noord-Brabant (nadere info).
- Een **berichtenboxnaam** (nadere info) als u kiest voor afhandeling via het veilige mailsysteem van de overheid;
- Een e-mailadres als u kiest voor digitale afhandeling van het formulier per e-mail;
-

Vragen of contact

Heeft u vragen bij het invullen van het formulier dan kunt u contact opnemen met de provincie Noord-Brabant via e-mail naar aanpakstikstof@brabant.nl of via telefoonnummer 073- 681 28 12.

Privacy

De provincie Noord-Brabant vindt de bescherming van uw privacy belangrijk. Raadpleeg de Proclaimer als u wilt weten wat we met uw gegevens doen.

Gegevens saldo-gevende locatie

De adresgegevens van de saldo-gevende locatie :

Postcode	5411 BJ	Huisnummer	8	Toevoeging	
Straat	Korte Dijk				
Plaats	Zeeland				
Gemeente	Maashorst				

Selecteer de bedrijfstak van de saldo-gevende activiteit: Veehouderij

Categorie diersoorten

A - Rundvee

Selecteer de diersoorten binnen de categorie - Rundvee

A1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar
A3 Vrouwelijk jongvee

Geef aan om hoeveel dieren het gaat en welke huisvestingssystemen betrokken zijn

66 melkkoeien (overige huisvestingssystemen) + 35 stuks jongvee (overige huisvestingssystemen)

Geef de totale te salderen/verleasen emissie 710,430 kg NH3/jr, 0,000 kg NOx/jr

Gegevens saldo-ontvangende activiteit

Bedrijfsnaam:	Hoeve de Eik				
Postcode	5411 LB	Huisnummer	49	Toevoeging	
Straat	Graspeel				

Plaats	Zeeland
Gemeente	Maashorst

Selecteer de bedrijfstak van de saldo-ontvangende activiteit:	Overig
Overige bedrijfstak	Paardenfokkerij + Hondenfokkerij

Aanvrager

De aanvraag/melding/verzoek is	voor een ander
Wie is die ander?	bedrijf of instelling
Bent u gemachtigd?	Ja
Wilt u het contact via de Berichtenbox voor bedrijven laten lopen?	Nee

Bedrijf/instelling (indiener)

Naam bedrijf of instelling	DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

LET OP: alleen als uw machtiging eHerkenning van toepassing is op een specifieke vestiging vult u ook het vestigingsnummer in

Inschrijvingsnummer KvK	09090426	Vestigingsnr.	000020315988	Kvk nr en Vestigingsnr

Contactpersoon bedrijf/instelling

Aanspreektitel	Dhr.
Voorletter(s)	[redacted]
Achternaam	
Telefoonnr	0413336800
E-mailadres (indiener)	milieu@dlvadvies.nl
Controle E-mailadres	milieu@dlvadvies.nl

Namens bedrijf/instelling (initiatiefnemer)

Naam bedrijf of instelling	Hoeve de Eik			
Inschrijvingsnummer KvK	77388658	Vestigingsnr.	000045092974	Kvk nr en Vestigingsnr

Contactpersoon bedrijf/instelling

Aanspreektitel	Dhr.
Voorletter(s)	[redacted]
Achternaam	
Telefoonnr	

Uw adresgegevens

Adresgegevens (indiener)

Gebruikt u een postbusadres? (indiener)	Ja
Is dit een nederlands adres/postbus? (indiener)	Ja

Postbusadres (indiener)

Na invoeren van postcode en huis-/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode	5400 AM	Postbusnr.	511
Plaats	Uden		
Gemeente	Maashorst		

Adresgegevens (initiatiefnemer)

Gebruikt u een postbusadres? (initiatiefnemer)	Nee, correspondentie via huis-adres

Is dit een nederlands adres/postbus? (initiatiefnemer)	Ja

Huisadres (initiatiefnemer)

Na invoeren van postcode en huis-/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode	5411 LB	Huisnummer	49	Toevoeging	
Straat	Graspeel				
Plaats	Zeeland				
Gemeente	Maashorst				

INDIENINGSWIJZE EN BIJLAGEN

Wijze van ondertekenen en indienen

LET OP! Bestaat een verplichte bijlage uit meer dan één bestand dan is er aanvullende ruimte in het gedeelte 'Optionele bestanden' (max. 5 bestanden).

Verplichte bijlagen

Rechtsgeldige machtiging	90185109_7989144_getekende_machtiging_wnb_DLV.pdf

Optionele bijlagen

Maximaal 5 (geen .zip-bestanden)

Omschrijving **Selecteer bijlage** **Regel toevoegen**

Verklaring

☑ Op 24-08-2022 ,verklaar ik, het volgende:

- akkoord met het gebruik van de gegevens voor ons registratiesysteem inzake extern salderen.

4 AERIUS BEREKENINGEN

4.1 AERIUS UITGANGSPUNTEN “HOEVE DE EIK”

Gebouwinvloed
Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattype, in Natura 2000-gebied Oeffelter Meent, is gelegen op een afstand van circa 15,4 km van het bedrijf. Het bedrijf is **niet** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitattype, waardoor gebouwinvloed **niet** is meegenomen in de AERIUS berekening.

Emissiepunten
Stal 1:
Ventilatie vindt plaats via de deuren en openingen, daarom is het midden van de opening van de deur als emissiepunthoogte aangehouden, dat is dus 2 meter. De deuren en openingen bevinden zich aan twee zijkanten, daarom is het emissiepunt in het midden van de stal geplaatst

Stal 2:
Ventilatie vindt plaats via de open zijwand, daarom is het midden van de opening van de zijwand als emissiepunthoogte aangehouden. Het emissiepunt is in het midden van de open zijwand geplaatst omdat de gehele zijwand open is.

Wegverkeer
AERIUS berekent de totale emissie van wegverkeer over een heel jaar. De voertuigaantallen (in te voeren als aantal verkeersbewegingen) kunnen in AERIUS opgegeven worden als aantal per jaar, per maand, per dag of per uur. Deze aantallen worden door AERIUS automatisch omgerekend naar het aantal in het hele jaar. Bij het invoeren van de verkeersbewegingen dient zowel het heen- en teruggaand verkeer ingevoerd te worden. Het aantal vervoersbewegingen moet daarom verdubbeld worden om het totaal aantal vervoersbewegingen te krijgen.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. In de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator worden enkele voorbeelden gegeven van situaties en hoe hiermee om te gaan. Een veehouderij in het buitengebied past het beste bij voorbeeld 1, waarbij wordt uitgegaan van een bedrijf aan een rustige weg. Een klein verschil zit hem in de aanwezigheid van andere bedrijven in de directe omgeving, maar dit is onvoldoende om het (vracht)verkeer van de veehouderij te laten verdunnen tot enkele procenten. In het voorbeeld wordt de lijnbron ingevoerd tot en met de (kruising) met een eerstvolgende grotere weg, bijvoorbeeld een provinciale weg. In dit geval komt dit overeen met het modelleren tot de verkeersbewegingen de dichtstbijzijnde N-weg passeren. Vanaf dat moment mag worden aangenomen dat het aandeel van de veehouderij gereduceerd is tot maximaal enkele procenten.
De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde N-weg:

Vervoersbewegingen route 1			
	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's en bestelauto's (per etmaal)	12		
Vrachtwagens (per etmaal)			2

Vervoersbewegingen route 2			
	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's en bestelauto's (per etmaal)	6		
Auto met paardentrailer (per etmaal)		2	

Mobiele werktuigen
De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklasse). Ten behoeve van de berekening van de emissies NOx door mobiele werktuigen dient per stageklasse het brandstofgebruik aangegeven te worden(liter brandstof per jaar) of het aantal draaiuren.

De stageklasse is afhankelijk van het bouwjaar van het gebruikte werktuig en het vermogen. Deze kunnen doorgaans goed worden achterhaald, met name voor bestaande mobiele bronnen. Indien dit niet bekend is, kan een worst case aanname gedaan worden voor het bouwjaar en een realistische inschatting gemaakt worden van het vermogen, bijvoorbeeld op basis van soortgelijke machines.

Voor een berekening op basis van stageklasse zijn onderstaande gegevens nodig:
1. De combinatie van stage- en vermogensklasse;
2. Het totale brandstofgebruik per jaar [liter brandstof/jaar];

Op basis van deze aspecten berekent AERIUS automatisch de totale emissies NOx en NH3 als gevolg van belasting en stationair draaien.

De inzet van de mobiele werktuigen kan in AERIUS worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, wordt gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines binnen werken.

In de aangevraagde situatie is **niet** bekend uit welk bouwjaar de gebruikte werktuigen komen, waardoor een worst case aanname wordt gedaan voor het bouwjaar van de mobiele werktuigen.

Brandstofverbruik

Volgens opgaaf van de initiatiefnemer zijn ter plaatse één tractor en één shovel aanwezig. Op basis van de gebruiksuren per etmaal (schatting) kan het totale brandstofverbruik per jaar (vermenigvuldigd met 365 worden berekend.)

Werktuigen	**Verbruik**	**Aantal uur in gebruik per etmaal**	**Totaal verbruik**
Tractor 40 kW	10 liter per uur	0,5	1.825 liter per jaar
Shovel 50 kW	6,35 liter per uur	0,5	1.159 liter per jaar

De in de tabellen genoemde gegevens worden samen met de Stageklasse (categorie) ingevoerd in de AERIUS calculator om de stikstofdepositie te berekenen.

Er zijn geen andere bronnen aanwezig die stikstofemissie veroorzaken.

4.2 UITGANGSPUNTEN KORTE DIJK 8

Gebouwinvloed
Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattype, in Natura 2000-gebied Oeffelter Meent, is gelegen op een afstand van circa 17 km van het bedrijf. Het bedrijf is **niet** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitattype, waardoor gebouwinvloed **niet** is meegenomen in de AERIUS berekening.

Emissiepunten
Stal 1:
Er is sprake van natuurlijke ventilatie via de nok, waardoor het emissiepunt in het midden van de stal sis geplaatst. De emissiepunthoogte is daardoor de hoogte van de nok, namelijk 6,24 meter.

Stal 2 en 3:
Stal 2 en 3 zijn samengevoegd onder 1 emissiepunt, omdat deze via deuren/openingen met elkaar verbonden zijn. Bij stal 2 en 3 is sprake van natuurlijke ventilatie via de nok, waardoor het emissiepunt in het midden van de stal is geplaatst. De emissiepunthoogte is daardoor het gemiddelde van de hoogte van de nok, namelijk 5,9 meter.

De emissiefactor die wordt gehanteerd is een eigen specificatie. Door toepassing van de Beleidsregel Natuurbescherming dient te worden gecorrigeerd (Beh en afromen). Hierdoor is de oorspronkelijke Rav-emissiefactor niet te gebruiken.

4.3 AERIUS RESULTAAT

Uit de AERIUS verschilberekening is gebleken dat er geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar is op Natura 2000 gebieden. Daarmee kan worden geconcludeerd dat dit project vergunbaar is en er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden zijn door toepassing van dit project.

4.4 BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN

Het dichtstbijzijnde gebied, Oeffelter Meent, is gelegen op circa 15 km van het bedrijf.

Oppervlakteverlies
Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, verlies van oppervlakte is daardoor niet aan de orde.

Versnippering
Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, versnippering is daardoor niet aan de orde.

Verzuring
Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van < 0,0 mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Vermesting
Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van < 0,0 mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Verzoeting
De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzoeting is derhalve niet aan de orde.

Verzilting
De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzilting is derhalve niet aan de orde.

Verontreiniging
De uitstoot van stoffen van het bedrijf neemt ten opzichte van de referentiesituatie af, er is daarom sprake van minder verontreiniging.

Verdroging
De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verdroging is derhalve niet aan de orde.

Vernatting
De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, vernatting is derhalve niet aan de orde.

Verandering stroomsnelheid
De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van stroomsnelheid is derhalve niet aan de orde.

Verandering overstromingsfrequentie
De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van overstromingsfrequentie is derhalve niet aan de orde.

Verandering dynamiek substraat
De uitvoering van het project heeft geen invloed op het substraat.

Verstoring door geluid
Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door geluid niet aan de orde is.

Verstoring door licht
Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door licht niet aan de orde is.

Verstoring door trilling
Er worden op het bedrijf geen activiteiten uitgevoerd waarbij trillingen vrijkomen, verstoring door trillingen is daardoor niet van toepassing.

Optische verstoring
Er is geen sprake van optische verstoring.

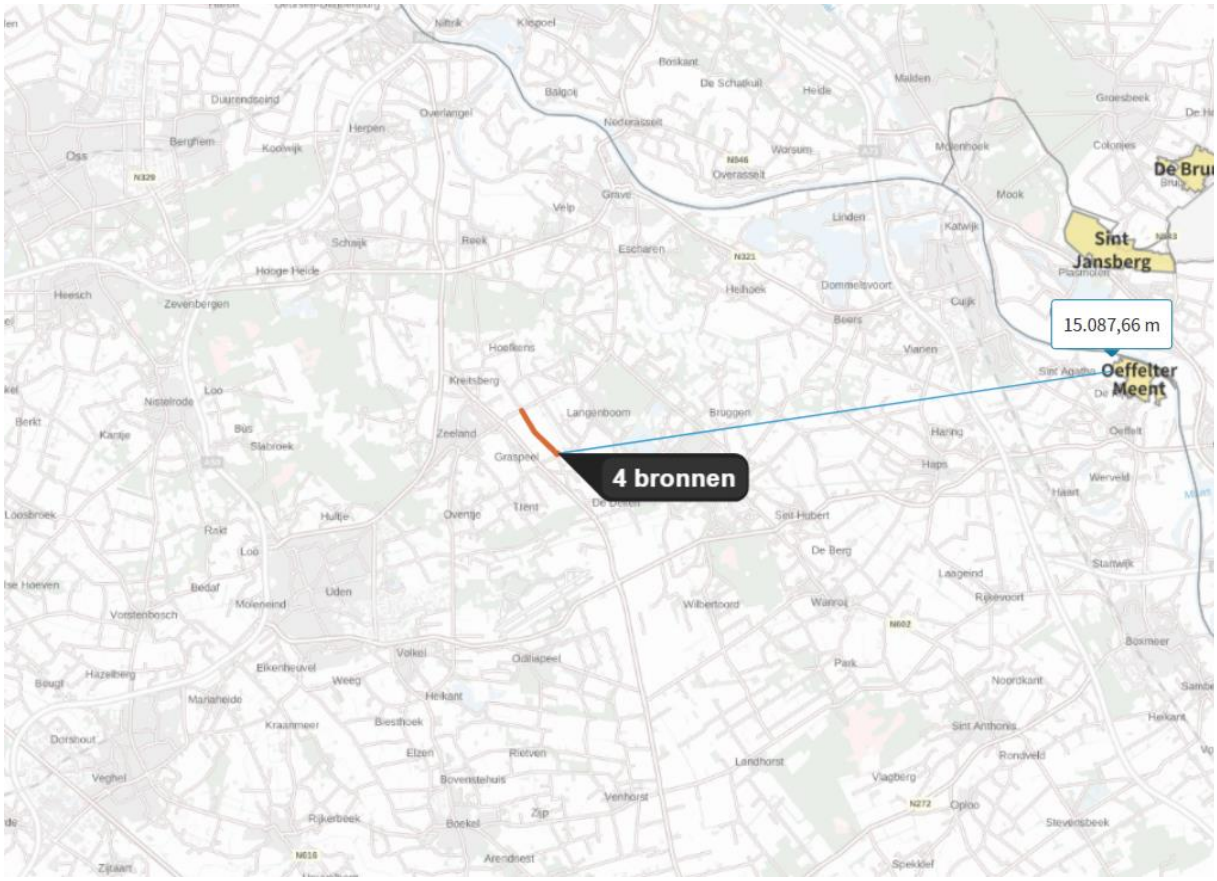
Verstoring door mechanische effecten
Vanwege de afstand van het bedrijf tot de betreffende gebieden is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten.

Verandering in populatiedynamiek
Het project heeft geen betrekking op verandering in populatiedynamiek.

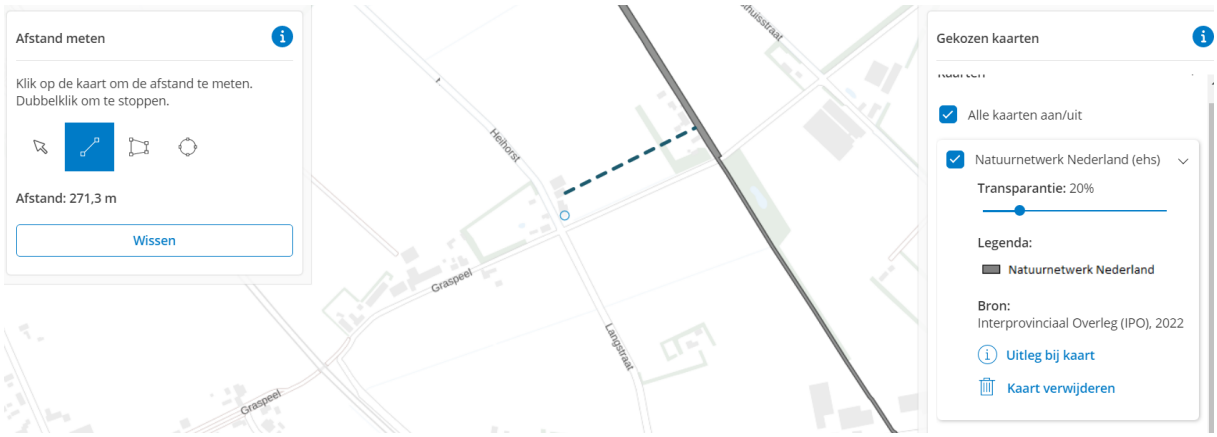
Bewuste verandering soortensamenstelling
Het project heeft geen betrekking op verandering in soortensamenstelling.

5 BIJLAGEN

5.1 AFSTAND TOT N2000-GEBIED



5.2 AFSTAND TOT NNN-GEBIED



BIJLAGE 3

Beknopte levering NDFF

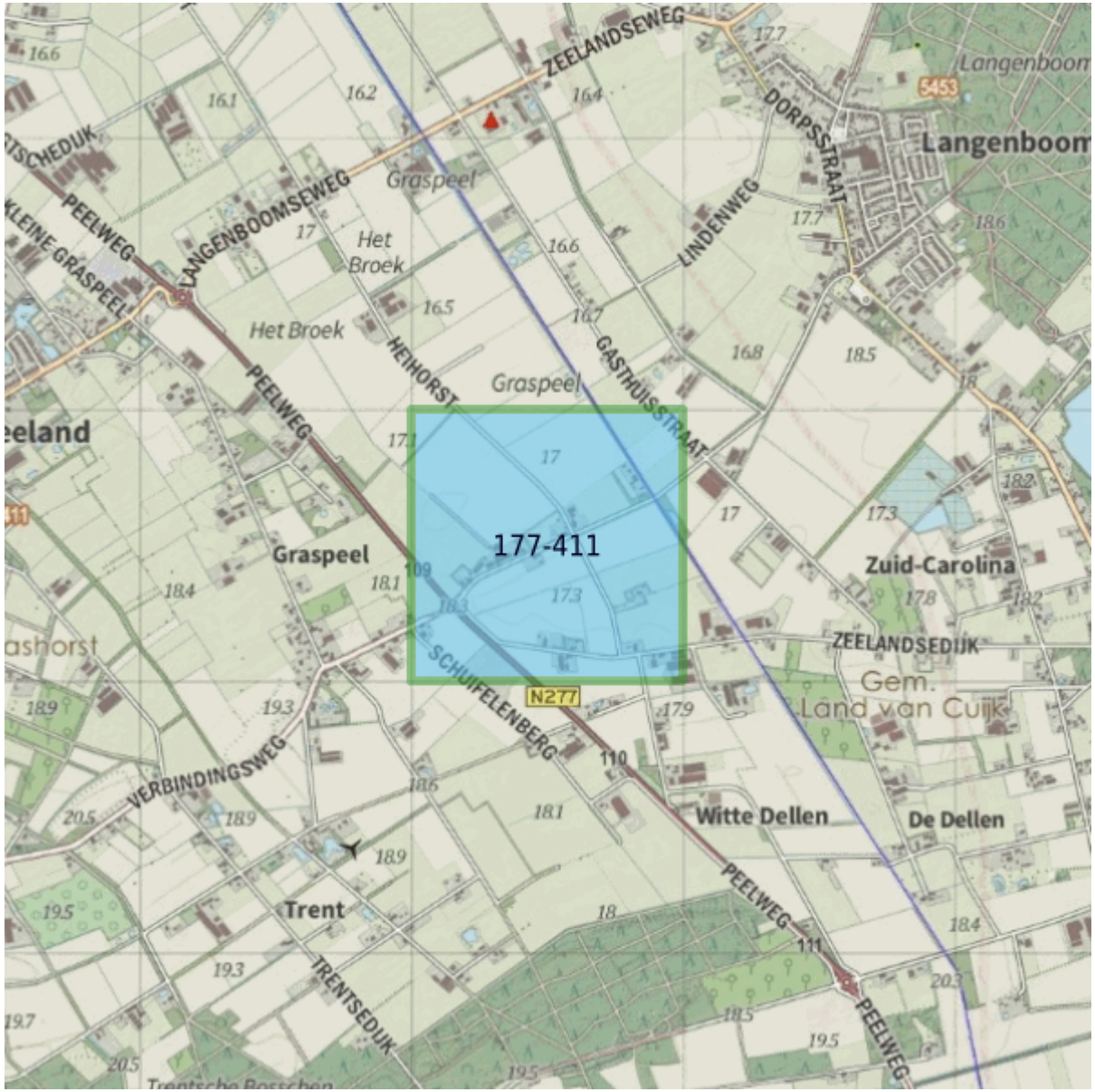
Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader(veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Besteldatum	20 september 2022 11:18
Projectnaam	Graspeel 49, Zeeland
Projectdoel	quickscan
Inkoopnummer	20.405-
Kilometerhokken	177-411

Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:
Telefoon: 0800 2356333
E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl


177-411
ZEELANDSEWEG
LANGENBOOMSEWEG
PEELWEG
KLEINE GRASPEEL
Graspeel
Het Broek
HEIHORST
GASTHUISSTRAAT
LINDENWEG
DORPSSTRAAT
Langenboom
Zuid-Carolina
ZEELANDSEDIJK
Gem. Land van Cuijk
SCHUIFELENBERG
N277
VERBINDINGSWEG
Witte Dellen
De Dellen
Trent
TRENTSEDIJK

177 - 411	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoog-dieren	broedvogels	wintervogels	amfibieen	reptielen	vissen	dagvlinders	macronacht-vlinders	micronacht-vlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	1					1	2					1					
Vogelrichtlijn							4	21									
Habitatrichtlijn					1												
Wnb-andere soorten (PROV)						1											
Wnb-andere soorten (NL)						2											
Aantal soorten	47	2	14	1	1	5	4	22				5	1				
Detaillering 0-0.25/0.251-1	96%/3%	100%/0%	100%/0%	100%/0%	100%/0%	91%/0%	63%/0%	100%/0%				100%/0%	100%/0%				
Volledigheid onderzoek	slecht	slecht	redelijk	onbepaald	slecht	slecht	slecht	slecht	niet	niet	niet	redelijk	slecht	niet	niet	niet	niet
Onderzoeks-periode	2002-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige soortgroepen* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn:

amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
bijen	Besluit Rode Lijsten 30 april 2018
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 30 november 2017
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 28 februari 2019
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004[1]
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 3 november 2020

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.1

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.2

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (provinciale lijst)

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

[1] Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.
De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.
Download de toelichting

Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km^2', '0.251- 1 km^2' en 'groter dan 1 km^2' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:
in de beschouwde periode;
dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.
Van de drie genoemde klassen worden de resultaten van de eerste twee achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

BIJLAGE 4

vormvrije mer-beoordeling

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
26-9-2022

Kenmerk:
20.405-003

Hoeve de Eik
Graspeel 49, Zeeland

Project:
VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

BEOORDELING voor

Opdrachtgever : Hoeve de Eik
Graspeel 49
5411 LB Zeeland

Auteur(s) : [redacted]

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 LOCATIE 1
1.3 DE M.E.R.-BEOORDELING 2

2 KENMERKEN VAN DE PROJECTEN 4

2.1 OMVANG 4
2.2 CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN 4
2.3 GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN 4
2.4 PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN 4
2.5 VERONTREINIGING EN HINDER 5
2.6 RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLEN EN/OF RAMP 5
2.7 RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID 5

3 PLAATS VAN DE PROJECTEN 6

3.1 BESTAAND BODEMGEBRUIK 6
3.2 REGENERATIE VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN 6
3.3 NATUUR 7

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT 9

4.1 DE ORDE EN GROOTTE VAN HET RUIMTELIJK EFFECT 9
4.2 DE AARD VAN HET EFFECT 11
4.3 HET GRENSOVERSCHRIJDEND KARAKTER VAN HET EFFECT 11
4.4 DE INTENSITEIT EN DE COMPLEXITEIT VAN HET EFFECT 11
4.5 DE WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HET EFFECT 11
4.6 DE VERWACHTE AANVANG, DUUR, FREQUENTIE EN DE OMKEERBAARHEID VAN HET EFFECT 12
4.7 DE CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN 12
4.8 DE MOGELIJKHEID OM DE EFFECTEN DOELTREFFEND TE VERMINDEREN 12

5 BEOORDELING EN CONCLUSIE 13

5.1 VERVOLGSTAPPEN 13

BIJLAGEN:

1. situatietekening
2. Aeriusberekening (depositieberekening)

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Het bedrijf Hoeve de Eik is gevestigd aan de Graspeel 49 te Zeeland en omvat een paarden- en hondenfokkerij.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op Hoeve de Eik, gelegen aan Graspeel 49 te Zeeland. De vormvrije m.e.r.-beoordeling vloeit voort uit een activiteit die betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden, waarin de nieuwe procedure voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen. Het doel van het gewijzigde besluit is om de vormvrije m.e.r.-beoordeling beter te laten aansluiten op de m.e.r.-beoordeling. De publicatieplicht geldt niet voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De wijziging van het Besluit m.e.r. houdt in dat voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie moet worden opgesteld en het bevoegd gezag een besluit hierop neemt, voordat de noodzakelijke omgevingsvergunning wordt afgegeven. Als gevolg van de wijziging van het Besluit m.e.r. is onderhavige aanmeldnotitie opgesteld.

1.2 Locatie

De locatie was voorheen al in gebruik als veehouderij, maar is op enig moment gestaakt. Nu de activiteit paarden- en hondenfokkerij wordt voorzien in de bestaande stallen, dient voor de hernieuwde oprichting een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De locatie is al in gebruik door dit bedrijf en ligt binnen de bestemmingsplannen "Graspeel"[1] in het buitengebied van de gemeente Maashorst

Het bedrijf is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Zeeland, sectie F, nr. 1418. Op afbeelding 1 is de ligging van het bedrijf weergegeven. Een grotere situatietekening is in bijlage 1 opgenomen.

[1] *onherroepelijk (vastgesteld 2013-06-20)*



Afbeelding 1: Luchtfoto locatie (met aanduiding projectlocatie) *(Bron: PDOK)*

1.3 De m.e.r.-beoordeling

Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?
De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Voor de voorgenomen wijzigingen dient een oprichtingsvergunning aangevraagd te worden, waarvoor toetsing aan het besluit M.e.r. plaats dient te vinden. De volgende wijzigingen zijn van toepassing:

- Oprichten van een paarden- en hondenfokkerij.

Het betreft het uitbreiden/wijzigen van activiteiten (installaties) vallend onder categorie D .14 in de bijlage van het Besluit m.e.r. Er is géén sprake van een procedure m.e.r.-beoordeling, omdat de grenzen “100 stuks paarden of pony’s” niet worden overschreden, daarmee dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden in relatie tot de besluitvorming op de benodigde omgevingsvergunning

Procedure

De vormvrije m.e.r.-beoordeling geschiedt op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Hoeve de Eik) bij het bevoegde gezag (gemeente maashorst) wordt ingediend. De voorliggende aanmeldingsnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en leidt tot een conclusie omtrent de noodzaak of een m.e.r.-procedure van toepassing is. Een m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Deze bijlage noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Tabel 1: Overzicht criteria "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu" (samengevat)

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerk van de projecten	omvang het gehele project
	cumulatie met andere projecten
	gebruik van natuurlijke hulpbronnen
	productie van afvalstoffen
	verontreiniging en hinder
	risico van zware ongevallen en/of rampen
	risico's voor de menselijke gezondheid
Plaats van de activiteit	bestaand grondgebruik
	regeneratie van natuurlijke hulpbronnen
	opnamevermogen van het natuurlijk milieu (gevoelige gebieden)
Kenmerk van het potentiële effect (belangrijke nadelige gevolgen)	de orde van en het ruimtelijk bereik van de effecten
	de aard van het effect
	grensoverschrijdend karakter
	intensiteit en complexiteit van het effect
	waarschijnlijkheid van het effect
	omkeerbaarheid en frequentie van het effect
	cumulatie van effecten
	mogelijkheid om effecten te verminderen

2 Kenmerken van de projecten

2.1 Omvang

Bij Hoeve de Eik worden merries, dragend of met veulen, veulens van 0-3 jaar oud gehouden om ze op te laten groeien en spelen met leeftijd genoten. De paarden zijn 's-nachts binnen en overdag kunnen ze op 2 hectare grasland lopen. Ze worden iedere dag bij de hand genomen, zodat iedere dag een controle plaatsvind of alles goed gaat met de dieren. Welzijn van een dier is erg belangrijk bij Hoeve de Eik.
Daarnaast fokt Hoeve de Eik met honden, welke voornamelijk kruisingen omvatten. Hierdoor hebben honden minder erfelijke afwijkingen met als resultaat een "gemakkelijke, stoere huishond" of de 'stoere' hond in huis, maar dan wel handelbaar. Leefbaarheid en welzijn van de honden staat bovenaan.

Deze activiteiten vinden plaats of gaan plaatsvinden binnen het huidige bedrijfsgebouwen en omvatten:

1) Verblijfhokken dieren;
2) opslag hulp- en grondstoffen (Voer, brokken e.d.);
3) stalling voertuigen/materieel;
4) kantoor, parkeerplaatsen, e.d.;
5) lozen van afvalwater.

2.2 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving worden geen ontwikkelingen verwacht die in samenhang met het onderhavige initiatief leiden tot wezenlijke effecten op de omgeving. Alhoewel de vormvrije mer- beoordeling primair ziet op cumulatie met andere ontwikkelingen, kan er uiteraard ook sprake zijn van cumulatie met bestaande activiteiten. Cumulatie met de bestaande activiteiten zullen geen wezenlijke nadelige effecten op de omgeving oplevert.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Bij het primaire bedrijfsprocessen wordt gebruik gemaakt van elektriciteit, gas en (grond)water. Gelet op de aard en omvang van de activiteiten betreft het hier geen grootverbruiker van energie. Het bedrijfsproces omvat de zorg voor en opvoeding van dieren, welke lokaal van het grasland gebruik maken en ook gras eten.

Het bedrijf heeft geen vaste medewerkers. Het afvalwater bestaat uit louter sanitair water, dat wordt geloosd op het aanwezige (druk)riool.

2.4 Productie van afvalstoffen

Uit het primaire bedrijfsprocessen komen afvalstoffen vrij, welke in hoofdzaak mest omvat.
De hoeveelheid eigen afvalstoffen zullen als gevolg van dit project (oprichting) toenemen. Het project genereerd de volgende afvalstoffen: papier/karton, restafval, KCA en agrarische afvalstoffen (mest).
Op de locatie zijn voorzieningen (kliko's, mestcontainer) aanwezig om dit afval op te slaan.

Ten aanzien van het aspect afval zijn er geen belangrijke effecten als gevolg van de verandering op de omgeving. De afvalstoffen worden door erkende verwerkers afgevoerd.

De wijziging van de inrichting leidt niet tot negatieve aspecten met betrekking tot het thema afvalwater.

2.5 Verontreiniging en hinder

Hoeve de Eik gebruikt voor haar activiteiten geen stoffen die in potentie als bodembedreigend kunnen worden beschouwd. Wellicht dat in de toekomst voor onderhoud enkel blikken verf, terpentine of olie opgeslagen worden. Echter kan dit op een zorgvuldige manier, waarbij de grenswaarden uit de PGS15 niet worden overschreden.

Met de juiste voorzieningen en toezicht is de kans verwaarloosbaar op het ontstaan van verontreiniging en hinder naar de omgeving.

2.6 Risico's van zware ongevallen en/of ramp

Het klimaat heeft geen invloed op de processen van Hoeve de Eik. Ook is de waarschijnlijkheid van zware ongevallen bij Elco verwaarloosbaar klein.

In het geval van een calamiteit zal de omvang zich beperken tot binnen de inrichting. In het geval van brand kunnen schadelijke stoffen vrijkomen. Het risico hierop is echter beperkt door de beperkte aanwezigheid van brandbare (afval)stoffen.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

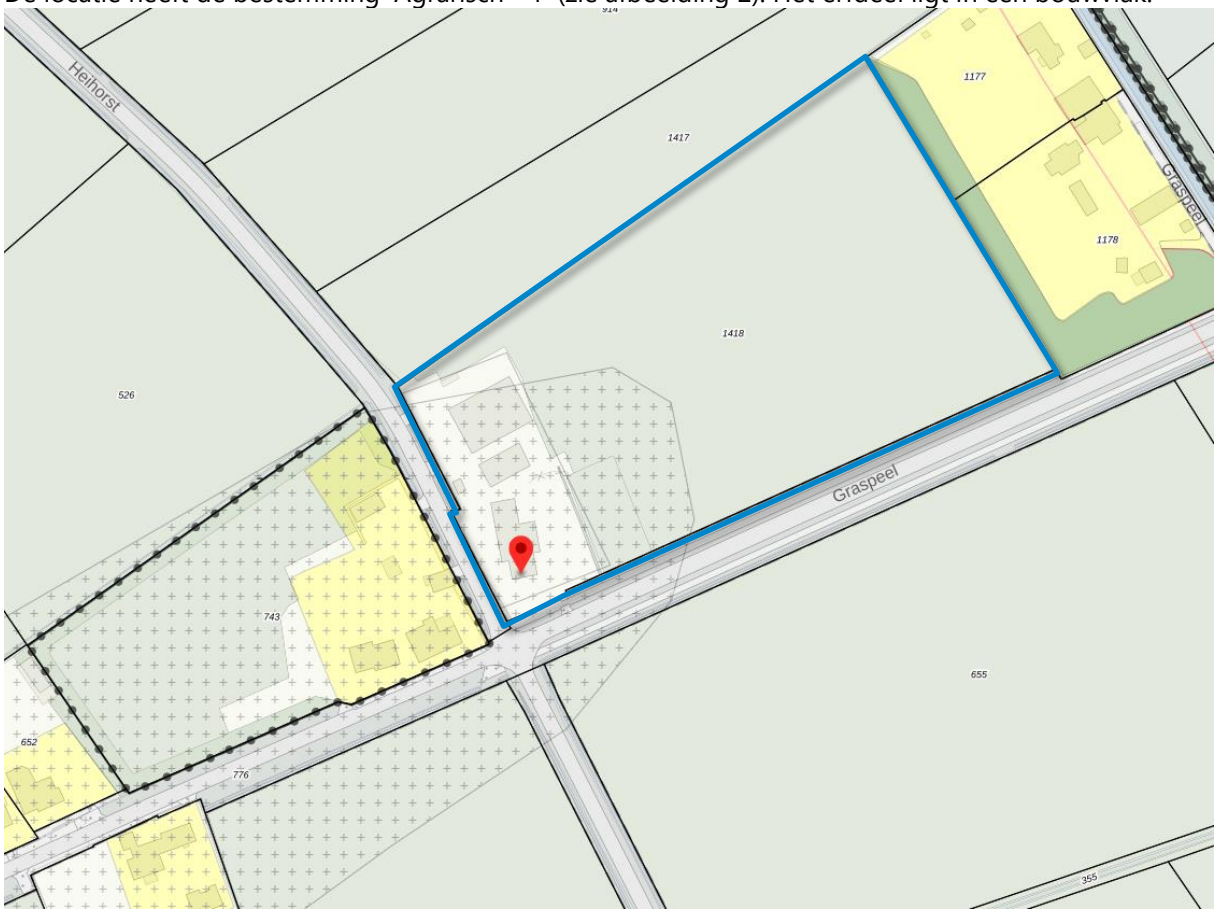
Hoeve de Eik leeft de milieuregels voor diens bedrijfsvoering na, waardoor er de menselijke gezondheid niet wordt aangetast.

3 Plaats van de projecten

3.1 Bestaand bodemgebruik

De inrichting is gelegen binnen de bestemmingsplannen "Graspeel" in het buitengebied van de gemeente Maashorst. Onderstaand een uitsnede uit de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor Hoeve de Eik wordt momenteel het bestemmingsplan herzien. Onderliggende aanvraag is daarom in overeenstemming met deze herziening.

De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch - 1' (zie afbeelding 2). Het erfdeel ligt in een bouwvlak.



Afbeelding 2: uitsnede bestemmingplankaart (met aanduiding projectlocatie) *(Bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

3.2 Regeneratie van natuurlijke hulpbronnen

Bij het primaire bedrijfsprocessen wordt gebruik gemaakt van elektriciteit en gas. Elektriciteit wordt duurzaam opgewekt door de recent geïnstalleerde zonnepanelen. Het gasverbruik wordt zoveel mogelijk afgebouwd, maar is niet onderhevig aan regeneratie.

Het bedrijf maakt, m.u.v. het gras in het weiland, geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

3.3 Natuur

Hieronder zal in een overzicht aangeven worden wat mogelijk invloeden zijn op de invloed op de kwetsbaarheid van andere natuurgebieden.

- *Wetlands, oeverformaties, riviermonden*
  Het meest nabij gelegen natura2000 gebieden 'Sint Jansberg' en 'Oeffelter meent' zijn niet als een gevoelig wetland te beschouwen en ligt op circa 13,5 km van de inrichting. In de nabijheid van de bedrijfslocatie zijn geen gevoelige oeverformaties aanwezig.

- *Kustgebieden en het maritieme milieu*
  De Noordzeekust is op grote afstand van de bedrijfslocatie gelegen. Ook de kust van het IJsselmeer is op grote afstand gelegen. Een invloed van de activiteiten van het bedrijf op deze gebieden is niet waarschijnlijk.

- *Berg- en bosgebieden*
  Bergen zijn in de omgeving van de bedrijfslocatie niet aanwezig. Een bosgebied (natuurgebied Het Langeboomse Bos en Maashorst) is op circa 2-4 km van het bedrijf gelegen. Gezien tussen de bedrijfslocatie en deze bossen nog meerdere bedrijven en woningen zijn gelegen, wordt niet verwacht dat de bedrijfsactiviteiten een negatieve invloed hebben op dit gebied.

- *Natuurreservaten en -parken*
  In de omgeving is, naast de eerder genoemde bosgebieden, het natuurgebied De Kuilen aanwezig. Gezien de afstand tot deze gebieden wordt niet verwacht dat de bedrijfsactiviteiten een negatieve invloed hebben.

- *Gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid en door de wetgeving worden beschermd (Natura-2000).*
  Onderhavig planvoornemen ligt op circa 15 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg'. Het gebied kenmerkt zich door beboste hellingen en vele beekjes. Ook zijn er enkele moerasgebieden (De Geuldert, De Diepen en het Koningsven) aan de voet van de Jansberg. De twee hoogste hellingen zijn de Kiekberg (77 meter) en de Sint-Maartensberg (66 meter). Enkele vlakke stukken zijn in gebruik voor de landbouw. Bij Plasmolen ligt een kleine stuwdam en staat de bovenste Plasmolen, een oude watermolen. De Jansberg is ongeveer 250 hectare groot.

  Tussen de bedrijfslocatie en het naturagebied liggen ook de A73 en N271. Gezien deze omstandigheden wordt niet verwacht dat de uitbreiding/wijziging van activiteiten van het bedrijf een significante negatieve invloed heeft op het Natura2000-gebied.

  Uit een eerste berekening is gebleken dat de stikstofdepositie voor het onderhavig project ten hoogste 0,01 mol/ha/jaar bedraagt. De initiatiefnemer is reeds bezig met extern salderen om het project te kunnen realiseren, waardoor per saldo geen depositie meer plaatsvindt. Een AERIUS berekening (bijlage 2) is uitgevoerd voor het project.

- *Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen*
  Het nabij gelegen Natura 2000 gebied (Sint Jansberg) is overbelast met depositie van stikstofverbindingen. Deze hebben zowel een industriële als agrarische oorsprong. Andere gebieden in de directe omgeving van de inrichting waar sprake is van overbelasting zijn niet bekend.

- *Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*
  Het bedrijf is gelegen in het buitengebied en is er geen sprake van een hoge bevolkingsdichtheid.

- *Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang*
  De inrichting is gelegen in het buitengebied. De projectlocatie ligt binnen een gebied met een archeologische bescherming, welke mede is bestemd voor de instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

  Omdat er geen ingrepen in de grond plaats hoeven te vinden, worden er geen belangen aangetast.

4 Kenmerken van het potentiële effect

De effecten van de activiteiten van Hoeve de Eik op de planlocatie en de omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten.

4.1 De orde en grootte van het ruimtelijk effect

De volgende activiteiten vinden plaats, of gaan plaatsvinden binnen de inrichting:
1) Verblijfhokken dieren;
2) opslag hulp- en grondstoffen (Voer, brokken e.d.);
3) stalling voertuigen/materieel;
4) kantoor, parkeerplaatsen, e.d.;
5) lozen van afvalwater.

Bodem
Artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit is een belangrijk artikel. Dit artikel geeft aan dat het bedrijf een verwaarloosbaar bodemrisico moet bereiken door het nemen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Op basis van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag in sommige gevallen een aanvaardbaar bodemrisico toestaan. Door het realiseren van een combinatie van maatregelen en voorzieningen conform de NRB wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt voor de bodembedreigende activiteiten die samenhangen met de voorgenomen activiteit.

Er zijn diverse voorzieningen aangelegd, op plaatsen waar een bodembedreigende activiteit kan zijn, om emissie naar de bodem en grondwater te voorkomen. De dierenverblijven bestaan uit verhardingen welke als vloeistofkerend kunnen worden aangemerkt en de mestcontainer is vloeistofdicht, zodat de kans dat er mest in de bodem terecht kan komen verwaarloosbaar is.

In het verleden zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Het project heeft geen belangrijke gevolgen voor de bodem- of grondwaterkwaliteit.

Milieuhinder
De projectlocatie is ingericht als agrarisch bedrijf en wordt als zodanig bestemd zodat er weer dieren kunnen worden gehouden.

In de directe nabijheid zijn enkele actieve bedrijven gevestigd die daar hun activiteiten ontplooien, maar de omgeving bestaat voornamelijk uit woonpercelen.
De bedrijfsactiviteiten leveren geen onaanvaardbare hinder op en ter plaatse van de omliggende woningen heerst een, als gevolg van de beoogde paarden- en hondenfokkerij.

Geluid
De geluidsuitstraling van de gehele inrichting is in de beoogde situatie beschouwd. Op basis van de aanwezige rapporten en vergunningvoorschriften kan geconcludeerd worden dat voor het thema geluid geen sprake is van belangrijke effecten op de omgeving.

Voor het project zelf, dat voorziet in het oprichten van een paardenfokbedrijf en hondenfokkerij, is voor de omliggende woningen een industrielawaai onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek (kenm. 20.910-FB.i-3) is separaat bijgevoegd en de conclusie luidt:

Toets goede ruimtelijke ordening

Uit de berekeningen blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L Ar,LT bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dagperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de avond- en nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste respectievelijk 2 en 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uit de berekeningen blijkt verder dat ten aanzien van het maximaal geluidniveau L Amax bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de nachtperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de dag- en avondperiode een overschrijding plaats van ten hoogste respectievelijk 1 en 9 dB.

De overschrijdingen worden met name bepaald door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. Indien een L-vormig scherm wordt aangebracht met een hoogte van 1.8 meter en een lengte van ca. 8 meter kunnen de overschrijdingen grotendeels worden voorkomen. Met deze maatregel resteert alleen ten aanzien van het langtijdgemiddeld Beoordelingsniveau in de nachtperiode nog een overschrijding van de streefwaarde van 3 dB.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van de betreffende woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van 38 - 20 = 18 dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Uit een beperkt maatregelenonderzoek (20.910-001) blijkt dat met een drietal geluiddempende roosters, of dichtzetten (met steen), het mogelijk is om in de nachtperiode bij alle woningen van derden te voldoen aan de streefwaarde van 35 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie.

Luchtkwaliteit
Het project omvat een functiewijziging, waardoor meer voertuigen voor het transport van dieren plaats zal vinden. Onderzocht dient te worden in welke mate deze extra verkeersbewegingen leiden tot een bijdrage in de luchtkwaliteit ter plaatse. Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van de NIBM-tool.

De NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd. Uit de onderstaand tabel blijkt dat het project NIBM is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18
	Aandeel vrachtverkeer	16,7%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,04
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

4.2 De aard van het effect

Een negatief effect van deze activiteit is als de mestcontainer lek raakt, of de tractor beschadigd is en er dus lekkage optreed. Het verontreinigd water kan dan in de bodem terechtkomen en hier lokaal een verontreiniging veroorzaken.

Een ander negatief effect kan bestaan uit brand, waarbij bluswater in de bodem terecht kan komen en rook hinder veroorzaakt.

4.3 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Het effect zal betrekking hebben op de inrichting zelf en de directe omgeving. Buiten de begrenzing van de locatie zijn geen effecten te verwachten.

4.4 De intensiteit en de complexiteit van het effect

Als een lekkage optreed zal de intensiteit afhankelijk zijn van de omvang van de lekkage. Het effect is niet complex en is de calamiteit te overzien. Het risico op het ontstaan van een bodemverontreiniging wordt dan ook niet groot geacht.

4.5 De waarschijnlijkheid van het effect

De container wordt regelmatig gewisseld en gecontroleerd. De tractor wordt normaal onderhouden en geïnspecteerd, waardoor de kans op lekkage naar de bodem dus niet erg waarschijnlijk is. Ook is een brand niet waarschijnlijk. Er zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

4.6 De verwachte aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Een lekkage of brand is niet te voorspellen is. Over verwachte aanvang, duur en frequentie is dus geen uitspraak te doen. Mocht er een calamiteit plaatsvinden dan is opvangen in een lekbak en repareren de beste handeling. Bij een calamiteit waarbij vloeistof op de bodem komt is de omkeerbaarheid het afgraven van vervuilde grond en het gat opvullen met schone grond.

4.7 De cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten bekend waarbij een cumulatie-effect plaatsvindt.

4.8 De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Zolang controle en onderhoudsschema worden gevolgd, is er minimale risico op schade voor milieu en omgeving aanwezig.

5 Beoordeling en conclusie

Hoeve de Eik is een paarden- en hondenfokkerij, waar welzijn en leefbaarheid van de dieren voorop staat.

In deze notitie zijn voor het voornemen van Hoeve de Eik, aan de Graspeel 49 te Zeeland, de effecten bepaald van de voorgenomen activiteiten voor een aantal (mogelijk relevante) thema's en aspecten.

thema	Aspecten	effecten	Belangrijk negatief?	Cumulatie relevant?
archeologie	Archeologische waarden	geen	nee	nee
natuur	NNN	geen	nee	nee
	Natura 2000 gebieden	geen	nee	nee
Geohydrologie	Effecten op grondwater	gering	nee	nee
Bodem	verontreiniging	gering	nee	nee
Milieuhinder, geluid en luchtkwaliteit	Effecten op omgeving	gering	nee	nee
Verkeer	Effecten op omgeving	gering	nee	Nee

5.1 Conclusie

Op basis van deze notitie wordt geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Hoewel er sprake is van enig effect, is dit effect echter niet zodanig dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nut heeft.

5.1 Vervolgstappen

Indien het bevoegd gezag tot de conclusie komt dat geen MER-rapportage noodzakelijk is zal er een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisie) worden aangevraagd.

BIJLAGE 1

Situatietekening



LEGENDA

plangebied

FUNCTIES

- bestaande tuin
- bestaand agrarisch perceel
- bestaande verharding
- P — parkeerplaats (10)
- bestaande woning
- bestaande bedrijfsbebouwing
- bestaande boom
- indicatieve nieuwe boom
- bestaande erfhaag
- bestaande haag
- nieuwe haag
- bestaande sloot

0 10 20 30 40 50

gemeente
Gemeente Landerd

projectnaam
Bestemmingsplan Graspeel 49, Zeeland
ontwerp

onderdeel
Inrichtingsschets

projectnummer	08420025	V02	11-10-2021	schaal	1:1000
projectleider				formaat	A3
tekenaar				blad	1
bestandsnaam	V02 211011 08420025 KRT01 inrichtingsschets.dwg				

BUREAUVERKUYLEN
DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH
073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL
BUREAUVERKUYLEN.NL

BIJLAGE 2

Aeriusberekening (depositieberekening)

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

RAPPORT
STIKSTOFLOCATIECHECK
HOEVE DE EIK

5411BJ Zeeland
Korte Dijk 8



Project nummer: B211978

Adviseur ROM
06 82 29 55 15

Opsteller: [redacted]

Datum
06-05-2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding en uitgangspunten 3
1.1. Inleiding 3
1.2. Uitgangspunten 3

2. Locatie 4
2.1. Beschrijving bedrijf 4
2.2. Historie vergunningendossier 4
2.3. Referentiesituatie 5
2.4. Toets beleidsregel extern salderen artikel 2.7 5
2.5. Toets dubbele benutting stoppend bedrijf onder PAS 7
2.6. Overeengekomen intrekking 7
2.7. Conclusie 7

Bijlagen 8
Bijlage 1. Luchtfoto 9
Bijlage 2. Milieutekening referentiesituatie 10
Bijlage 3. Verleende vergunning 11
Bijlage 4. Kleurenfoto's stallen 12

1. Inleiding en uitgangspunten

1.1. Inleiding

In dit document wordt een toetsing uitgevoerd om de aanwezigheid en geschiktheid van ammoniak vast te stellen ten behoeve van een externe saldering in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.2. Uitgangspunten

De referentiesituatie wordt bepaald door een verleende vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) of verklaring van geen bedenkingen (VVGB). Als er geen Wnb-vergunning/VVGB aanwezig is, dient de laagste toestemming uit de omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit die sinds de bepalende referentiedatum op de inrichting aanwezig is gehanteerd te worden als referentiesituatie.

De bepaalde referentiesituatie is vervolgens getoetst aan de nu geldende regels uit het Besluit emissiearme huisvesting (Beh).

De feitelijke situatie is ter plekke gecontroleerd op 10-06-2022 De bevindingen van deze controle zijn verwerkt in dit rapport.

Het referentieniveau is getoetst aan de Beleidsregel in en extern salderen geldend op 06-05-2022 en voorzien van een conclusie/aanbeveling.

2. Locatie

2.1. Beschrijving bedrijf

Op de locatie is momenteel een rundveehouderij gevestigd. De locatie beschikt over een Natuurbeschermingswet vergunning uit 2016. In het verleden zijn ook andere diersoorten vergund geweest.

Het bedrijf neemt niet deel aan de stoppersregeling of een andere saneringsregeling. Het bedrijf was ten tijde van de opname in gebruik als caravanstalling, er is een betonnen laag over de roosters gestort waardoor het gemakkelijk is deze te verwijderen, de hokinrichting terug te plaatsen en weer dieren te houden zonder een bouwkundige aanpassing uit te voeren aan de gebouwen.

2.2. Historie vergunningendossier

Op 15 december 2016 is een Natuurbeschermingswet verkregen voor een verandering in het aantal dieren op de locatie waarbij er wordt gekozen voor minder jongvee en meer melkkoeien op de vergunning.

Vigerende vergunning:

Nbwet 15-12-16

	maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)
	1194,00
Bedrijfstotaal	1194,00

Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diercategorie	# dierplaatsen	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
A	1				overige huisvestingssystemen	Melkkoeien		80	13	1040
A	2,3		A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee		35	4,4	154

Conclusie

Vanuit het vergunningendossier blijkt dat er een referentiesituatie aanwezig is met een totaal van 1194 kg NH3

2.3. Referentiesituatie

Vanuit de historie vergunningendossier is onderstaande situatie de referentiesituatie.

Vigerende vergunning:

Nbwet 15-12-16

									maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
										1194,00
								Bedrijfstotaal		1194,00
Kolom A, B of C	**nr stal**	**emissie punt**	**RAV code**	**GL nr**	**omschrijving GL**	**diercategorie**	**# dierplaatsen**	**# dieren**	**kg NH3 / dier / jaar**	**totaal kg NH3 / jaar**
A	1				overige huisvestingssystemen	Melkkoeien		80	13	1040
A	2,3		A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee		35	4,4	154

2.4. Toets beleidsregel extern salderen artikel 2.7

1. Er bestaat een directe samenhang tussen de intrekking van de toestemming voor de saldogevende activiteit en de verlening van de natuurvergunning voor de saldo-ontvangende activiteit.
   Toets: *Als uit de intrekking blijkt dat deze geschiedt ten behoeve van de saldo-ontvangende activiteit dan wordt voldaan aan dit lid.*
2. Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldo-ontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.
   Toets: *De N-emissie veroorzakende activiteit kan worden hervat zonder dat een natuurvergunning of bouwvergunning nodig is.*
3. Gedeputeerde Staten betrekken bij een toestemming die niet kan worden ingetrokken uitsluitend bij de beoordeling van de aanvraag indien de feitelijke uitvoering van de activiteit wordt beëindigd voordat deze activiteit wordt ingezet voor salderen.
   Toets: *Niet van toepassing*
4. Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor extern salderen uitsluitend de N-emissie van de saldogevende activiteit voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.
   Toets: *Hier wordt aan voldaan. Samenhang met lid 10*

5. Gedeputeerde Staten laten bij de beoordeling van een aanvraag buiten beschouwing de N-emissie van een saldogevend bedrijf dat deelneemt aan de stoppersregeling Actieplan Ammoniak Veehouderij, alsmede de N-emissie voor dat deel van een bedrijf dat deelneemt aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen.
   Toets: *De saldogevende locatie doet niet mee aan de stoppersregeling of SRV-regeling*

6. Gedeputeerde Staten ontvangen van het voornemen tot extern salderen van de saldo-ontvanger voorafgaand aan de aanvraag een melding met de gegevens van de saldo-ontvangende activiteit en saldogevende activiteit
   Toets: *Uitvoeren voor indienen aanvraag saldo-ontvangende activiteit.*

7. Bij het beoordelen van een aanvraag hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.

8. Bij de beoordeling van de feitelijk gerealiseerde capaciteit, bedoeld in het zesde lid, gaan Gedeputeerde Staten uit van de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.
   Toets 7 en 8: De stallen waar het vee in wordt gehouden zijn feitelijk gerealiseerd. De hokinrichting is verwijderd. Op de roosters is een dun betonlaagje aangebracht dat eenvoudig te verwijderen is. Er is geen bouwvergunning vereist om dit terug te brengen in oorspronkelijke staat. Het is aan het bevoegd gezag om definitief te bepalen of aan dit lid wordt voldaan. De feitelijke situatie is vastgelegd door middel van een luchtfoto en foto's.

9. Gedeputeerde Staten verlenen een natuurvergunning eerst nadat de niet-gerealiseerde capaciteit van de saldogever op diens verzoek is ingetrokken.
   Toets: Er is geen sprake van niet-gerealiseerde capaciteit.

10. Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van:
    a. ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van bijlage 2 van de IOV per huisvestingssysteem, danwel gemiddeld op bedrijfslocatieniveau;
       Toets: nvt
    b. Tot 1 januari 2024 ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting indien een bedrijf in één keer volledig stopt, blijkend uit een besluit dan vóór deze datum is genomen op een compleet verzoek om de natuurvergunning voor de gehele veehouderij in te trekken, waarbij eenmalig 15% van de totale ammoniakemissie uit de betrokken dierenverblijven kan worden behouden op dezelfde bedrijfslocatie.
       Toets: er blijft maximaal 15% over. 1194 kg NH3 in te trekken, definitief te bepalen door het bevoegd gezag.

11. Bij het beoordelen van een aanvraag om een natuurvergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet waarvoor geldt dat de stalemissie-eisen uit de IOV van toepassing zijn op de realisering van dat project, gaan Gedeputeerde Staten voor dat project uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van de IOV.

12. Bij de verlening van een natuurvergunning wordt 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit betrokken
    Toets: 0,7 1194 = 835,8 kg ammoniak netto in te zetten voor externe saldering. Definitief te bepalen door bevoegd gezag.*

13. In afwijking van het tiende lid kan tot 100% van de N-emissie van de saldogevende activiteit bij de verlening van een natuurvergunning betrokken worden, indien het project noodzakelijk is ten behoeve van de realisatie van de doelen in een Natura 2000-gebied.
    Toets: nvt

2.5. Toets dubbele benutting stoppend bedrijf onder PAS

Als gevolg van de uitspraak Raad van State over de PAS van 29 mei 2019 geldt de extra voorwaarde voor extern salderen dat bij een stoppend agrarisch bedrijf geen sprake mag zijn van een dubbele benutting van het depositiesaldo. Uit de uitspraak blijkt dat deze dubbele inzet van stikstofdepositie is uitgesloten als extern gesaldeerd wordt met een bedrijf dat:

- Op 1 juli 2015 geen stikstofdepositie meer veroorzaakte of;
- Op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte of;
- Binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied gelegen is.

Toets: De locatie is gelegen op een afstand van ca. 16,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Uit opgave van het bedrijf blijkt dat het bedrijf op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte. Dit betekent dat het bedrijf voldoet aan dit criterium om in aanmerking te komen voor extern salderen.

2.6. Overeengekomen intrekking

In de koopovereenkomst zijn de volgende hoeveelheden vastgelegd:

Bruto beschikbaar:	1194 kg NH3
Verkoop bruto:	835,8 kg NH3
Verkoop netto:	710,43 kg NH3
Te behouden:	179,1 kg NH3 (15%)

De overeengekomen hoeveelheden vallen binnen de kaders van de Beleidsregel.
Er wordt evenveel stikstof gesaldeerd als mogelijk is op basis van de Beleidsregel.

2.7. Conclusie

De inrichting is in werking conform de vergunde situatie. De inrichting voldoet aan het Beh. Het bedrijf neemt niet deel aan de stoppersregeling of Srv.

Op basis van deze gegevens is er sprake van de volgende hoeveelheden stikstof:

NH3	Mogelijk na toepassing Beleidsregel	Overeengekomen te salderen
Bruto	1194 kg	1014,9 kg
Netto	835,8 kg	710,43 kg

De overeengekomen hoeveelheden passen binnen de kaders van de Beleidsregel, definitief te bepalen door het bevoegd gezag.

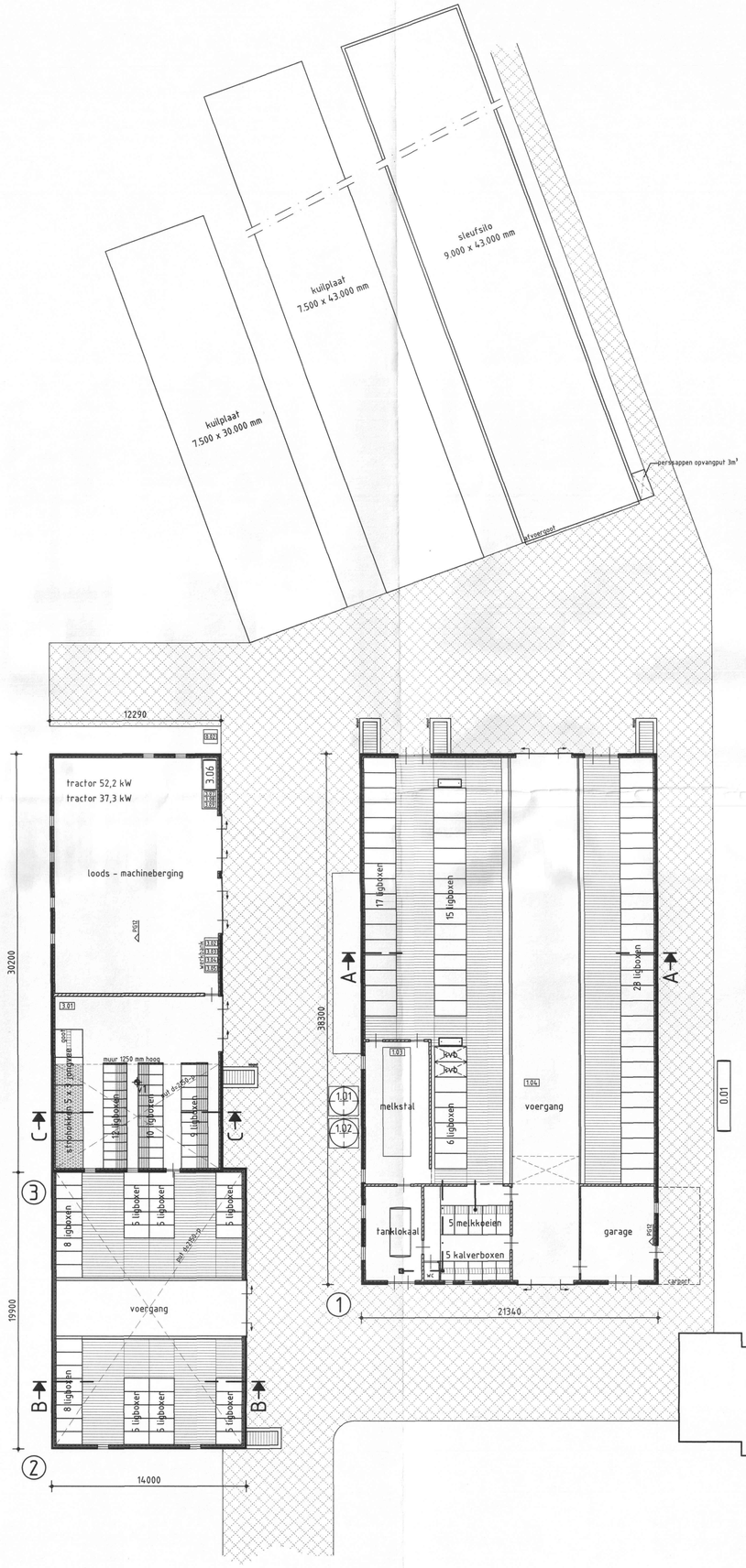
Bijlagen

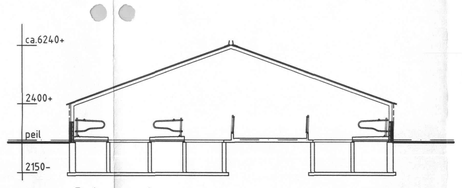
Bijlage 1. Luchtfoto

Locatie: Korte Dijk 8
Bron: StreetSmart



Bijlage 2. Milieutekening referentiesituatie

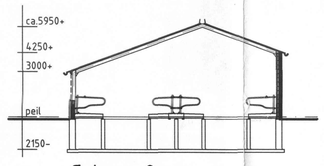




Gebouw 1
Rundveestal

doorsnede A-A

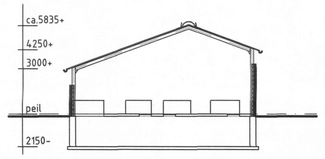
wanden	:	metselwerk
dak	:	golfplaten
goothoogte	:	2400+
nokhoogte	:	ca.6240+
ventilatie	:	natuurlijk
mestopslag	:	ca. 600 m3 mest in putten
aantal dieren	:	71 melkvee 5 jongvee
aantal plaatsen	:	71 melkvee 5 jongvee



Gebouw 2
Rundveestal

doorsnede B-B

wanden	:	metselwerk
dak	:	golfplaten
goothoogte	:	3000+ / 4250+
nokhoogte	:	ca 5950+
ventilatie	:	natuurlijk
mestopslag	:	ca. 475 m3 mest in putten
aantal dieren	:	46 jongvee
aantal plaatsen	:	46 jongvee



Gebouw 3
Jongveestal / loods

doorsnede C-C

wanden	:	metselwerk
dak	:	golfplaten
goothoogte	:	3000+/4250+
nokhoogte	:	ca.5835+
ventilatie	:	natuurlijk mechanisch, 1 ventilator Ø450
mestopslag	:	ca. 200 m3 mest in putten
aantal dieren	:	46 jongvee
aantal plaatsen	:	46 jongvee

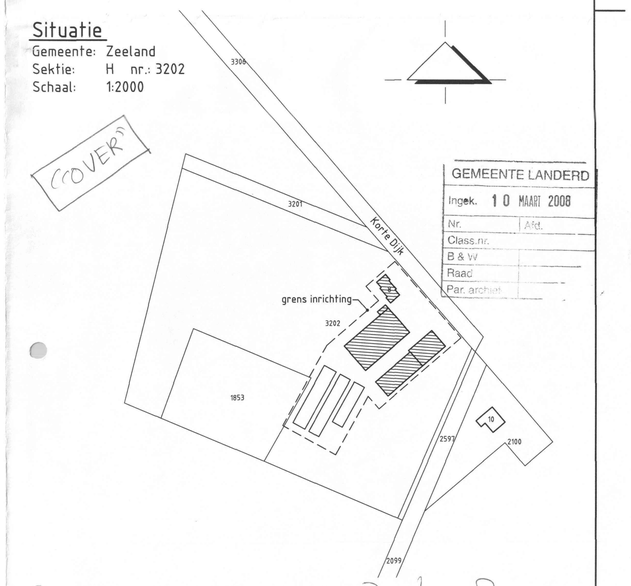
Renvooi

0.01	:	gastank, 3000 liter
0.02	:	put regeninstallatie (op tractor)
1.01	:	voersilo, 4 ton + vijzel 0,75 kW
1.02	:	voersilo, 10 ton + vijzel 0,75 kW
1.03	:	dompelpomp, 0,5 kW
1.04	:	ventilator Ø1400 (waaier) 1,5 kW
3.01	:	elektrische boiler, 1 kW, 60 liter
3.02	:	diverse gereedschappen, 7 kW
3.03	:	compressor, 2,75 kW
3.04	:	lasapparaat 4 kVA
3.05	:	hogedrukspuit, 2,5 kW
3.06	:	dieselolietank, 1200 liter + elektrischepomp 0,2 kW in lekbak
3.07	:	smeerolie, 1 x 60 liter, in lekbak
3.08	:	smeerolie, 2 x 25 liter, in lekbak
3.09	:	afgewerkte olie, 1 x 60 liter, in lekbak
V1	:	ventilator Ø450, 0,4 kW

Melkkamer

melktank, 4200 liter
roermoter, 0,37 kW
koelaggregaat, 4,2 kW, R22, 2x3 kg
vacuumpomp, 4,8 kW
boiler, 120 liter, a 1,5 kW, 1 stuks
pomp hergebruik spoelwater, 1,25 kW
melkpomp, 0,75 kW
reinigingsmiddel, 100 liter totaal
zuur, 5 liter

Situatie
Gemeente: Zeeland
Sektie: H nr.: 3202
Schaal: 1:2000



GEMEENTE LANDERD
Ingek. 10 MAART 2008
Nr. | Afd.
Class.nr.
B & W
Raad
Par. archief

Behoort bij Melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 7 mrt 2008

Handtekening aanvrage .....

getekend:
datum: 06-03-2008
proj.leid.:
dos.nr.: 04.07.346.04.)
schaal: 1:200

gewijzigd:
a: - d: -
b: - e: -
c: - f: -

werk. nr.: 07VZ3.M1

onderwerp:
Milieutekening

project:
Rundveehouderij
Korte Dijk 8, 5411 BJ Zeeland

opdrachtgever:
Korte Dijk 8
5411 BJ Zeeland
0486-

Exlan Consultants
Adviseurs in Agribusiness

adres: Poort van Veghel 4949
postadres: Postbus 200
p.c./plaats: 5460 BC Veghel
telefoon: 0413-382140
Fax.: 0413-382102

Bijlage 3. Verleende vergunning

provincie limburg

Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998

Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F., Korte Dijk 8 te Zeeland

Zaaknummer: 2016-0253

Kenmerk: 2016/101082 d.d. 15 december 2016

Verzonden:

1. Aanvraag

Op 18 maart 2015 is bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door ZLTO, namens Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F. te Zeeland een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd. De aanvraag is 1 februari 2016 doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland. Geconstateerd is dat de aangevraagde activiteit hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een (gedeeltelijk) in Limburg gelegen Natura 2000-gebied waarop de aanvraag vervolgens op 23 februari 2016 is doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Limburg.
Ingevolge de gewijzigde bevoegdheidsverdeling per 1 juli 2015 is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998, bevoegd om op de aanvraag te beslissen, voor zover het arikel 19d van de Nbw1009 betreft.

De vergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen en exploiteren van een melkveebedrijf, aan de Korte Dijk 8 te Zeeland. De inrichting is gelegen nabij de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', ‘Rijntakken’, 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' en de Duitse Natura 2000-gebieden 'Wyler Meer', 'Unterer Niederrhein' en 'Reichswald'. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-0253.
Voor zover de vergunninaanvraag gevolgen kan hebben voor het Beschermde Natuurmonument ‘Dommelbeemden’, hebben wij vastgesteld dat ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Nbw 1998 Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op de aanvraag dienen te beslissen. Mede tegen deze achtergrond is de aanvraag in zoverre bij brief van 11 oktober 2016 namens de aanvrager ingetrokken.
Op 11 oktober 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 26 oktober 2016 tot en met 6 december 2016 voor eenieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Landerd. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, en/of artikel 2a, vierde lid, van de Nbw 1998, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, overeenstemming vereist met de colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant en Gelderland. Met de colleges van

Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landerd in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Landerd heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum waarop wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. Zo is in artikel 2, zesde lid, van de Nbw 1998 thans expliciet bepaald dat gedeputeerde staten bij een besluit op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 tevens de gevolgen betrekken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen en exploiteren van een melkveebedrijf van Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F., gelegen aan de Korte Dijk 8 te Zeeland. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH_3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH_3 / jaar)
Melkkoeien	A 1.100	80	13	1.040,0
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	35	4,4	154,0
			Totaal	**1.194,0**

Tabel 1 aangevraagde situatie

De in tabel 1 en volgende vermelde ‘Code stal’ alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016).

4.2. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', ‘Rijntakken, 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', ‘Rijntakken, 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende, op 24 januari 1992 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH_3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH_3 / jaar)
Melkkoeien	A 1.100	73	13	949,0
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	55	4,4	242,0
			Totaal	**1.191,0**

Tabel 2 situatie op 7 december 2004, 24 maart 2000 en 10 juni 1994

4.3. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' is op 24 maart 2000, 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) en 'Rijntakken' is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), gelden als referentiedata met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994 en 24 maart 2000.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Rijntakken'

De situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende op <datum> gedane melding op grond van het besluit... melkrundveehouderijen, als weergegeven in tabel 2. Sinds 10 juni 1994 en 24 maart 2000 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.4. Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Indien het aangevraagde project niet resulteert in een toename van stikstofdepositie op de betreffende Duitse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan bestaat de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast. Voorziet de aanvraag wel in een zodanige toename, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de betreffende Duitse Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken daarvan niet zullen worden aangetast.

4.4.1. Uitgangssituatie buitenlandse Natura 2000-gebieden 'Wyler Meer', 'Unterer Niederrhein' en 'Reichswald'

De referentiedatum van deze gebieden is 7 december 2004 en 10 juni 1994. De situatie op deze datum was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende op 24 januari 1992 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 en 10 juni 1992 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004 en 10 juni 1994, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.5. Effecten op de beschermde natuurgebieden

Naam gebied	Afstand in km
Nederland	
'De Bruuk'	19,8
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	23,2
'Oeffelter Meent'	16,9
'Maasduinen'	21,0
‘Rijntakken’	21,1
'Sint Jansberg'	16,7
'Zeldersche Driessen'	22,4
Duitsland	
'Wyler Meer'	23,3
'Unterer Niederrhein'	23,3
'Reichswald'	24,8

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.
Het rekeninstrument AERIUS is één van de pijlers van de Programmatische Aanpak Stikstof. Het berekent de stikstofdepositie van projecten en plannen op alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden Het rekeninstrument AERIUS is gebruiksvriendelijk en State of the art.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel Aerius, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Nederland					
'De Bruuk'	193 816	419 194	0,04	0,04	0,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	186 381	390 365	0,02	0,02	0,0
'Oeffelter Meent'	192 525	413 840	0,04	0,04	0,0
'Maasduinen'	196 598	408 047	0,03	0,03	0,0
‘Rijntakken’	184 424	430 311	0,04	0,04	0,0
'Sint Jansberg'	191 291	417 352	0,08	0,08	0,0
'Zeldersche Driessen'	198 168	412 321	0,03	0,03	0,0
Duitsland					
'Wyler Meer'	193 456	426 252	0,05	0,05	0,0
'Unterer Niederrhein'	193 456	426 252	0,05	0,05	0,0
'Reichswald'	199 692	417 692	0,06	0,06	0,0

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde Nederlandse beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F. te Zeeland aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken, 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' en de Duitse Natura 2000-gebieden 'Wyler Meer', 'Unter Niederrhein' en 'Reichswald'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F. een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken, 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' en de Duitse Natura 2000-gebieden 'Wyler Meer', 'Unterer Niederrhein' en 'Reichswald' wijzigen en exploiteren van een melkveebedrijf zoals aangevraagd d.d. 23 februari 2016 met kenmerk 2016-0253 aan de Korte Dijk 8 te Zeeland;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 23 februari 2016, aangevuld op 11 oktober 2016, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op ‘ONZE WERKWIJZE’. Klik op ‘Bestuursrechtspraak’.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

7.1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieraantallen op de stalsystemen aan de Korte Dijk 8 te Zeeland zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Melkkoeien	A 1.100	80
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	35

De in bovenstaande tabel vermelde ‘Code stal’ alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016).

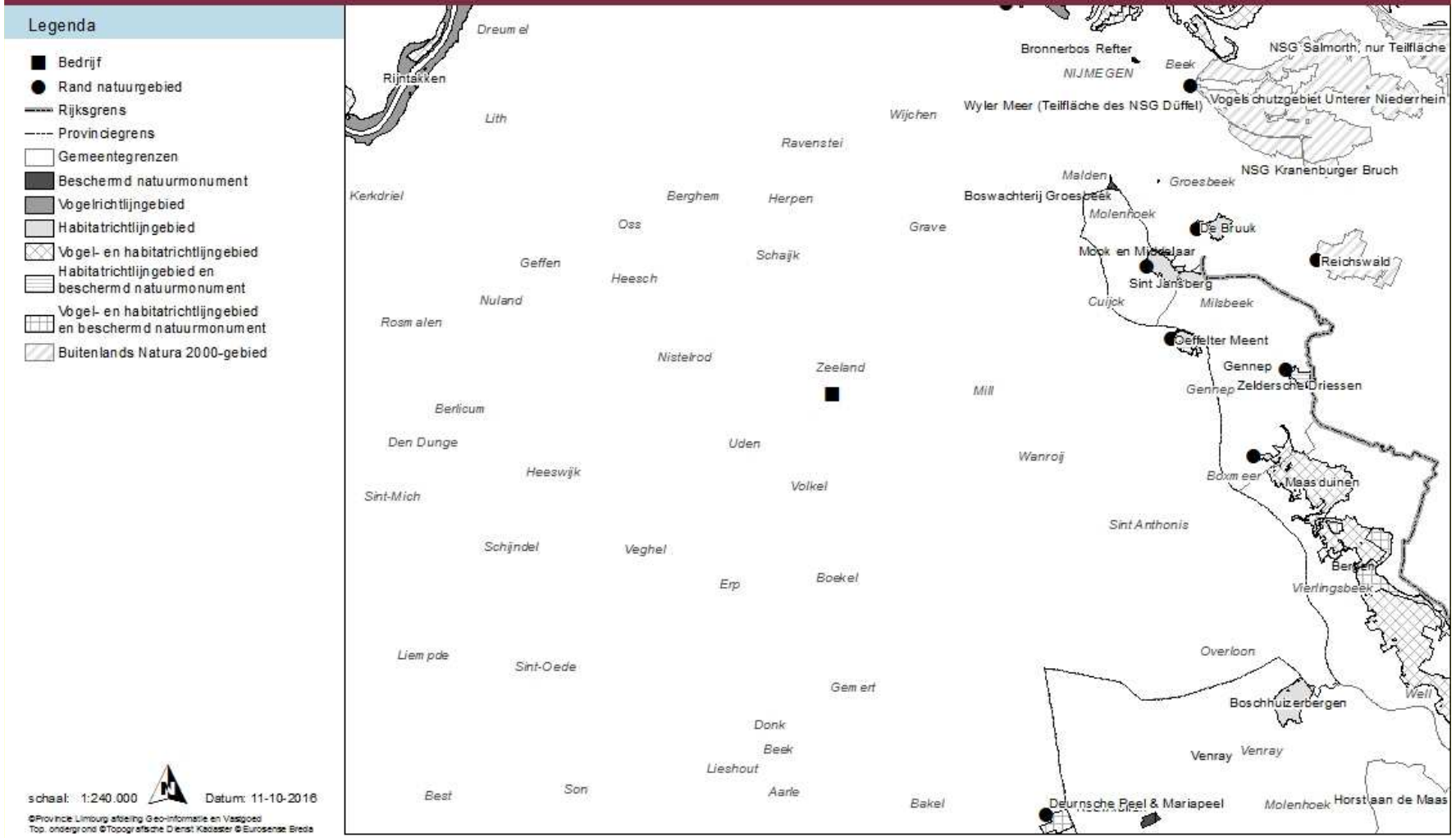
7.2. De vergunning heeft betrekking op de emissie van 1.194,0 kg NH_3 / jaar.

8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F., Korte Dijk 8, 5411 BJ te Zeeland, als besluit op de aanvraag;
- ZLTO B.V., Postbus 100, 5201 AC te S Hertogenbosch, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landard, Postbus 35, 5410 AA te Zeeland, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden



Bijlage 4. Kleurenfoto's stallen






arena


arena




arena


arena

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Ven
Inrichtingslocatie	Korte dijk 8, - Zeeland

Activiteit

Omschrijving	Verandering Korte Dijk 8 Zeeland
Toelichting	Korte Dijk 8 , 35 jongvee, 66mvee Graspeel 49, 9 extra paarden

Berekening

AERIUS kenmerk	RscCXJvTmqak
Datum berekening	24 juni 2022, 11:19
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2020	111,6 kg/j	72,0 kg/j
Situatie 2 - Saldering	2022	708,4 kg/j	-

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	2.583,63 mol/ha/j	3170657	Maasduinen
Situatie 2 - Saldering	2.868,74 mol/ha/j	2641565	Deurnsche Peel & Mariapeel

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	809,46 ha
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j
Grootste afname van depositie	0,06 mol/ha/j

Saldering

Afroomfactor	0,00

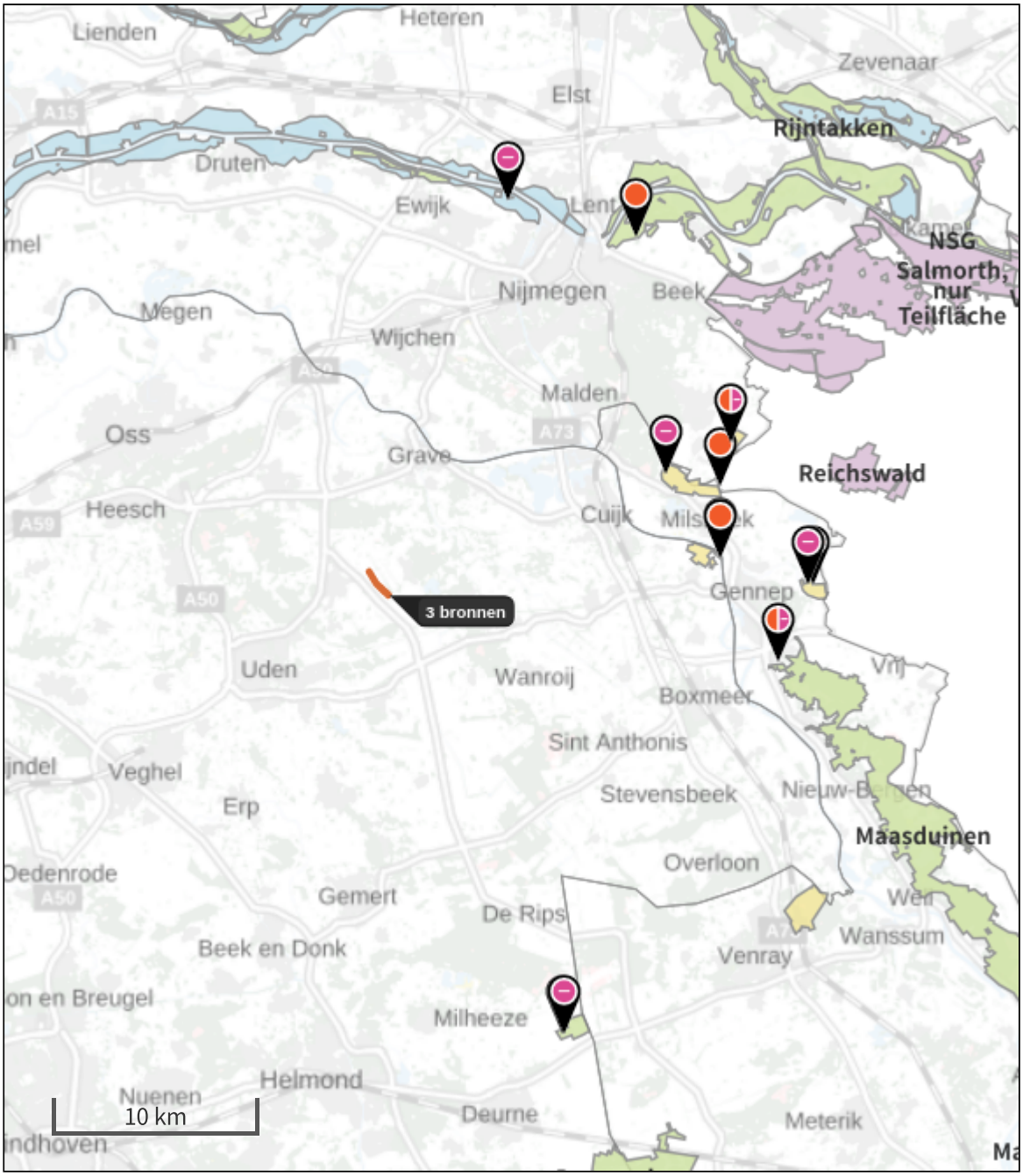
Situatie 2 (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Stal 2+3	708,4 kg/j	-

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Stal 1	102,9 kg/j	-
4 Landbouw | Stalemissies | Stal 2	8,4 kg/j	-
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Tractor; Tractor buitenterrein	-	64,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	8,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	809,46	2.868,71	0,00	0,00	809,46	0,06

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Maasduinen (145)	534,89	2.583,58	0,00	0,00	534,89	0,04
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	104,31	2.868,71	0,00	0,00	104,31	0,01
Sint Jansberg (142)	81,21	2.385,34	0,00	0,00	81,21	0,06
Rijntakken (38)	62,51	2.684,49	0,00	0,00	62,51	0,02
De Bruuk (69)	11,65	1.836,12	0,00	0,00	11,65	0,03
Zeldersche Driessen (143)	11,01	2.364,72	0,00	0,00	11,01	0,02
Oeffelter Meent (141)	3,88	1.554,32	0,00	0,00	3,88	0,02

Situatie 2, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 2+3	Uittreedhoogte	5,8 m	NH_3	708,4 kg/j
Locatie	175820, 411041	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	Jongvee	-	35	NH_3	3.08	-	107,8 kg/j
	melkvee	-	66	NH_3	9.1	-	600,6 kg/j

Situatie 1, Rekenjaar 2020

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 1	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	102,9 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	19	NH_3	2,1	-	39,9 kg/j
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	5	NH_3	5	-	25,0 kg/j
	Honden	-	30	NH_3	1.266	-	38,0 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 2	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	8,4 kg/j
Locatie	177588, 411603	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	4	NH_3	2,1	-	8,4 kg/j

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Tractor; Tractor buitenterrein	Uittreedhoogte	3,5 m	NO_x	64,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1_20220620_ac60a62cca
Database versie	2021.1_ac60a62cca

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
23-8-2021

Kenmerk:
20.910-FB.i-3

AKOESTISCH ONDERZOEK

(Industrielawaai)

Hoeve de Eik

Project:

Graspeel 49 te Zeeland

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Opdrachtgever : Hoeve de Eik
: Graspeel 49
: 5411 LB Zeeland

Auteur : [redacted]

Inhoudsopgave

SAMENVATTING EN CONCLUSIE **1**

1 INLEIDING **3**

1.1 ALGEMEEN 3
1.2 GEBRUIKTE GEGEVENS 3

2 BEDRIJFSGEGEVENS **4**

2.1 SITUATIE 4
2.2 ACTIVITEITEN IN DE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE 4

3 GELUIDBRONNEN **6**

4 VOORSCHRIFTEN **8**

4.1 STAPPENPLAN VNG PUBLICATIE BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 8
4.2 ACTIVITEITENBESLUIT 9
4.3 INDIRECTE HINDER 10

5 BEREKENINGEN **11**

6 RESULTATEN **12**

6.1 REKENRESULTATEN REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE RO-TOETS 12
6.1.1 Langtijdgemidelde beoordelingsniveaus *12*
6.1.2 Maximale geluidniveaus *13*
6.1.3 Indirecte hinder *14*
6.2 REKENRESULTATEN REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE RO-TOETS MET MAATREGELEN 15
6.2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus *15*
6.2.2 Maximale geluidniveaus *16*
6.3 REKENRESULTATEN REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE ACTIVITEITENMELDING 17
6.3.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus *17*
6.3.2 Maximale geluidniveaus *17*
6.4 TOEPASSING VAN BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 18

FIGUREN:

1. Ligging rekenpunten
2. Ligging rekenpunten
3. Ligging gebouwen
4. Ligging gebouwen
5. Ligging schermen
6. Ligging bodemgebieden
7. Ligging puntbronnen
8. Ligging mobiele bronnen
9. Ligging uitstralende gevels
10. Ligging uitstralende gevels
11. Ligging uitstralende gevels
12. Ligging uitstralende daken
13. Ligging uitstralende daken
14. Ligging rekenpunten en mobiele bronnen indirecte hinder
15. Ligging scherm bij buitenloop

BIJLAGEN:

1. Berekening binnenniveau en bronsterkteberekeningen
2. Invoergegevens rekenmodel langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
3. Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
4. Brongegevens maximale geluidniveaus
5. Rekenresultaten maximale geluidniveaus
6. Brongegevens en rekenresultaten indirecte hinder
7. Plaatselijke situatie Hoeve de Eik Graspeel 49 te Zeeland
8. Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus incl. maatregel
9. Rekenresultaten maximale geluidniveaus incl. maatregel
10. Overzicht schermen incl. maatregel

SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Hoeve de Eik heeft Amitec B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting aan de Graspeel 49 te Zeeland. Op deze locatie wordt een veehouderij in de vorm van een paardenopfokbedrijf met een nevenactiviteit in de vorm van een hondenfokkerij gestart. Omdat in het bestemmingsplan alleen landbouwbedrijven zijn toegestaan is een ruimtelijke procedure nodig.

Met voorliggend onderzoek wordt aangetoond of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast wordt in voorliggend rapport getoetst aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Ten behoeve van het onderzoek zijn geluidberekeningen verricht, conform de eisen uit de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai (HMRI-II). De optredende geluidniveaus in de omgeving van de inrichting zijn bepaald middels overdrachtsberekeningen volgens de specialistische methode uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

<u>Toets goede ruimtelijke ordening</u>
Uit de berekeningen blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dagperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de avond- en nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste respectievelijk 2 en 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uit de berekeningen blijkt verder dat ten aanzien van het maximaal geluidniveau L_{Amax} bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de nachtperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de dag- en avondperiode een overschrijding plaats van ten hoogste respectievelijk 1 en 9 dB.

De overschrijdingen worden met name bepaald door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. Indien een L-vormig scherm wordt aangebracht met een hoogte van 1.8 meter en een lengte van ca. 8 meter kunnen de overschrijdingen grotendeels worden voorkomen.

Met deze maatregel resteert alleen ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de nachtperiode nog een overschrijding van de streefwaarde van 3 dB.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van de betreffende woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van 38 - 20 = 18 dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van indirecte hinder.

De inrichting geeft voldoende invulling aan het aspect Beste Beschikbare Technieken (BBT).

Toets Activiteitenbesluit

Omdat binnen de inrichting geen vast opgestelde installaties en toestellen (zoals ventilatoren of pompen) aanwezig zijn, zijn er geen te toetsen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus.

Uit de berekeningen blijkt dat de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie bij woningen van derden een te toetsen maximaal geluidniveau veroorzaakt van ten hoogste 64 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. Hiermee wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Hoeve de Eik heeft Amitec B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting aan de Graspeel 49 te Zeeland. Op deze locatie wordt een veehouderij in de vorm van een paardenopfokbedrijf met een nevenactiviteit in de vorm van een hondenfokkerij gestart. Omdat in het bestemmingsplan alleen landbouwbedrijven zijn toegestaan is een ruimtelijke procedure nodig.

Met voorliggend onderzoek wordt aangetoond of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast wordt in voorliggend rapport getoetst aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Ten behoeve van het onderzoek zijn geluidberekeningen verricht, conform de eisen uit de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai (HMRI-II). De optredende geluidniveaus in de omgeving van de inrichting zijn bepaald middels overdrachtsberekeningen volgens de specialistische methode uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

De opmerkingen van de Omgevingsdienst Brabant Noord (brief d.d. 21 juni 2021) zijn verwerkt in voorliggende rapportage.

1.2 Gebruikte gegevens

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
1. Bedrijfsgegevens verstrekt door de opdrachtgever;
2. Situatieoverzicht van de inrichting en de omgeving;
3. Digitale kadastrale ondergrond, BAG-ondergrond, luchtfoto en Google maps;
4. Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai HMRI-1999;
5. Handreiking industrielawaai en vergunningverlening uit 1998;
6. Meetarchief;
7. Activiteitenbesluit;
8. VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering 2009;
9. Diverse publicaties over hondengeblaf uit vakblad 'Geluid'.

2 BEDRIJFSGEGEVENS

2.1 Situatie

De inrichting wil zich gaan vestigen aan de Graspeel 49 te Zeeland. Op deze locatie was voorheen een landbouwbedrijf gevestigd. De plaatselijke situatie is weergegeven in figuur 1 en in bijlage 7. In de directe omgeving van de inrichting is een beperkt aantal woningen van derden gelegen. De meest nabij gelegen woning van derden (Graspeel 45) ligt op een afstand van ca. 20 meter van de perceelsgrens. De meest nabij gelegen tuin behoort tot de woning Graspeel 45.

De woning Graspeel 49 is de eigen bedrijfswoning.

2.2 Activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie

De inrichting betreft een veehouderij (paardenopfokkerij met maximaal 15 paarden) met als nevenactiviteit een hondenfokkerij (Golden retrievers). Behalve een aantal voertuigbewegingen met vrachtwagens en personenwagens en activiteiten met de tractor is de paardenopfokkerij akoestisch niet relevant.

In de hondenfokkerij worden ten hoogste 30 honden gehouden (20 fokteven, 4 teven opfok, 4 teven pensioen en 2 dekreuen). In de dagperiode bevinden deze zich in 2 groepen van 15 honden gedurende 1 uur per groep op de speelweide. Bij de berekening wordt er vanuit gegaan dat de honden buiten 5% van de tijd blaffen. De totale blaftijd op de speelweide bedraagt 1.5 uur.
De hondenverblijven krijgen ook een buitenloop (8 stuks voor elk 3 honden en 1 stuk voor 6 honden in de kraamkamer aan de noordwestzijde van gebouw A en 1 stuk voor 2 honden in de kraankamer aan de zuidoostzijde van gebouw A). De honden kunnen hier gedurende 1 uur in de dagperiode en gedurende 0.5 uur in de avondperiode verblijven. Bij de berekening wordt er vanuit gegaan dat de honden in de buitenloop 5% van de tijd blaffen. De totale blaftijd in de buitenlopen bedraagt 1.6 uur in de dagperiode en 0.8 uur in de avondperiode. Bij de berekening wordt uitgegaan van de worstcase waarbij in beide kraamkamers het maximum aantal honden (8 stuks) zitten, wat in de praktijk nooit het geval is. Hierdoor wordt voor de buitenlopen gerekend met 32 honden.

De rest van de tijd zitten de honden in de hokken in gebouw A. De honden blaffen binnen gedurende 1% van de tijd. In de noord- en zuidgevel van gebouw A zit net onder de goot een ventilatieopening.

De tractor wordt op het buitenterrein gedurende 15 minuten in de dagperiode gebruikt bij diverse werkzaamheden.

Gebouw B is alleen tijdens schoonmaken van het gebouw akoestisch relevant. Dit vindt in de dagperiode plaats gedurende 2 uur.

Op het buitenterrein draait de motor van de vrachtwagen gedurende 10 minuten in de dagperiode stationair.

In de dagperiode wordt de inrichting bezocht door gemiddeld 3 vrachtwagens. Verder vinden er in de dagperiode 30 bewegingen met personenwagens plaats en 6 in de avondperiode.

Bij de berekening wordt uitgegaan van de afwijkende etmaalperioden, die gelden voor agrarische bedrijven, dat wil zeggen:
- *dagperiode* *06.00 - 19.00 uur;*
- *avondperiode* *19.00 – 22.00 uur;*
- *nachtperiode* *22.00 - 06.00 uur.*

3 GELUIDBRONNEN

In bijlage 1 (1e blad) is de berekening van het gemiddeld geluidniveau in gebouw A ten gevolge van het blaffen van honden (gedurende 1%) opgenomen. Het gemiddeld geluidniveau is vastgesteld op 76.6 dB(A). Bij de berekeningen wordt er vanuit gegaan dat dit geluidniveau gedurende het gehele etmaal veroorzaakt wordt (worst casesituatie). De gemiddelde bronsterkte tijdens het blaffen van een Golden retriever bedraagt 100 dB(A). De piekbronsterkte bedraagt 113 dB(A). Deze bronsterktes zijn afkomstig uit akoestisch onderzoeken verricht bij vergelijkbare inrichtingen en uit diverse publicaties in vakblad 'Geluid'. In het 2e blad van bijlage 1 is de berekening van de bronsterktes van de openingen in de noord- en zuidgevel opgenomen.

De gevels van gebouw A zijn opgebouwd uit spouwmuren. In de oostgevel zitten 2 houten deuren en een grotere roldeur. De geluiduitstraling door het beperkt aantal kleine ramen is verwaarloosbaar. Het dak bestaat uit asbest dakplaten met enkele doorzichtige vezelplaten.

Voor het schoonmaken van gebouw B wordt uitgegaan van een bronsterkte van 97 dB(A), zijnde bijvoorbeeld een hogedrukreiniger, waarbij in het rekenprogramma rekening wordt gehouden met enige geluidreductie door het gebouw zelf.

De bronsterktes van het rijdend materieel zijn overgenomen uit akoestisch onderzoeken verricht bij vergelijkbare inrichtingen.

In onderstaande tabellen wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde bronsterktes, bedrijfsduren en verkeersaantallen.

Tabel 4.1: Uitgangspunten geluidbronnen representatieve bedrijfssituatie

Puntbronnen						
Bron-nr.	**Bronomschrijving**	**L_W in dB(A)**		**Bedrijfstijden in uren**		
		gem.	**max.**	**Dagperiode 06.00-19.00 uur**	**Avondperiode 19.00-22.00 uur**	**Nachtperiode 22.00-06.00 uur**
1-5	Tractor Deutz	103	108	0.05	--	--
6-15	Honden in speelweide	100	113	0.15	--	--
16-19	Opening noordgevel gebouw A	72	85	13	3	8
20-23	Opening zuidgevel gebouw A	72	85	13	3	8
24	Schoonspuiten gebouw B	97	105	2	--	--
25	Vrachtwagen stationair	96	100	0.167	--	--
26-33	3 honden in buitenloop	100	113	0.15	0.075	--
34	6 honden in buitenloop	100	113	0.30	0.15	--
35	2 honden in buitenloop	100	113	0.10	0.05	--
Mobiele bronnen						

Bron-nr.	Bronomschrijving	L_W in dB(A)		Aantal bewegingen (route heen of terug)		
		gem.	max.	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Nachtperiode 22.00-06.00 uur
m01	Vrachtwagen afvoer mest	100	108	2	--	--
m02	Personenwagens	90	100	30	6	--
m03	Vrachtwagen overig	100	108	4	--	--
Uitstralende gevels						
Bron-nr.	**Bronomschrijving**	**L_W in dB(A)**		**Bedrijfstijden in uren**		
		gem.	**max.**	**Dagperiode 06.00-19.00 uur**	**Avondperiode 19.00-22.00 uur**	**Nachtperiode 22.00-06.00 uur**
G01	Noordgevel Gebouw A	35	48	13	3	8
G02	Zuidgevel Gebouw A	35	48	13	3	8
G03	Westgevel Gebouw A	34	47	13	3	8
G04	Westgevel Gebouw A	64	77	13	3	8
G05	Oostgevel Gebouw A	34	47	13	3	8
G06	Oostgevel Gebouw A	64	77	13	3	8
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	64	77	13	3	8
G08	Deur oostgevel Gebouw A	59	72	13	3	8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	59	72	13	3	8
Uitstralende daken						
Bron-nr.	**Bronomschrijving**	**L_W in dB(A)**		**Bedrijfstijden in uren**		
		gem.	**max.**	**Dagperiode 06.00-19.00 uur**	**Avondperiode 19.00-22.00 uur**	**Nachtperiode 22.00-06.00 uur**
D01	Dak Gebouw A	69	82	13	3	8
D02	Dak Gebouw A	70	83	13	3	8
D03	Dak Gebouw A	61	82	13	3	8
D04-D07	Dak PVC golfplaat	61	74	13	3	8

Een volledig overzicht van de gehanteerde (spectrale) invoergegevens van het rekenmodel ten aanzien van de geluidbronnen is in bijlage 2 (langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus) en bijlage 4 (maximale geluidniveaus) opgenomen.

4 VOORSCHRIFTEN

4.1 Stappenplan VNG publicatie bedrijven en milieuzonering

Het toetsingskader voor geluid bestaat uit vier stappen waarbij per stap de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau hoger wordt en daarmee de onderzoeks- en motiveringsplicht. Hierbij wordt de geluiduitstraling van het bedrijf richting de omliggende geluidgevoelige objecten onderzocht en beoordeeld.

Stap 1
Indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: buitenplanse inpassing is mogelijk.
NB: voor de afstand tot gemengd gebied mag rekening gehouden worden met de vermindering van één afstandstap.

Stap 2 (vanaf deze stap is een geluidonderzoek noodzakelijk)
Indien stap 1 niet toereikend is:
Buitenplanse inpassing is mogelijk indien bij woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in een gebiedstype 'rustige woonwijk' de volgende waarden niet worden overschreden:
- 45 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65-60-55 dB(A) maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en

in een gebiedstype 'gemengd gebied' de volgende waarden niet worden overschreden:
- 50 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70-65-60 dB(A) maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Stap 3
Indien stap 2 niet toereikend is:
Buitenplanse inpassing is mogelijk indien bij woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in een gebiedstype 'rustige woonwijk' de volgende waarden niet worden overschreden:
- 50 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70-65-60 dB(A) maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en

in een gebiedstype 'gemengd gebied' de volgende waarden niet worden overschreden:
- 55 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70-65-60 dB(A) maximaal geluidniveau (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;
- 65 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidniveaus in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Stap 4
Bij hogere geluidniveaus dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Bij de beoordeling van de geluidsituatie wordt onderscheid gemaakt tussen directe hinder of hinder vanwege activiteiten, verkeersbewegingen en installaties binnen de grenzen van de inrichting en indirecte hinder of hinder vanwege het verkeer dat van en naar de inrichting rijdt (verkeersaantrekkende werking).

Beoordeling omgeving
In de directe omgeving van de inrichting is het beste te omschrijven als een rustige woonwijk, waarvoor de strengere streefwaarden gelden.

4.2 Activiteitenbesluit

Per 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden (BARIM doorgaans aangeduid als het Activiteitenbesluit). De inrichting valt onder de bepalingen in dit besluit. De inrichting betreft een type B-bedrijf.

Met betrekking tot geluid is voor de inrichting het volgende van toepassing (artikel 2.17 lid 5):

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau veroorzaakt door de vast opgestelde installaties en toestellen mag ter plaatse van woningen van derden niet meer bedragen dan 45 dB(A) etmaalwaarde.
- De maximale geluidniveaus mogen ter plaatse van woningen van derden niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Hierbij geldt dat in de dagperiode het voorschrift niet van toepassing is op het laden en lossen (waaronder slaan van autoportieren, starten, aanrijden, manoeuvreren en wegrijden van voertuigen en rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid).

4.3 Indirecte hinder

Ingevolge de circulaire van 29 februari 1996 van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (MBG 96006131) "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" dient de geluidbelasting vanwege het verkeer op de openbare weg ten gevolge van de inrichting, die niet is gelegen op een gezoneerd industrieterrein berekend te worden.

Bij een toetsing van de indirecte hinder in het kader van bijvoorbeeld een melding Activiteitenbesluit kan gebruik gemaakt worden van de bandbreedte tussen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en de maximale grenswaarde van 65 dB(A) op de gevels van woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen.

5 BEREKENINGEN

Voor het berekenen van de immissies in de omgeving van de inrichting is de specialistische methode II.8 uit het voorschrift HMRI-99 toegepast. Deze methode gaat uit van de bronsterktes van de relevante geluidbronnen. Deze methode verdient in dit geval de voorkeur, omdat de diverse bronnen afzonderlijk beschouwd worden waardoor de dominantie van de diverse bronnen op de immissiepunten in de omgeving bepaald kan worden, alsmede om de eventuele geluidbeperkende maatregelen aan de bronnen of in het overdrachtsgebied te kunnen bepalen. De activiteiten op het terrein zijn gemodelleerd door middel van puntbronnen en mobiele bronnen.

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2021.1 van DGMR.

Bij de overdrachtsberekeningen is een standaard bodemfactor gehanteerd van 1 (volledig zacht). De harde bodemgebieden zijn gemodelleerd.

De plaatselijke situatie met de ligging van de rekenpunten is weergegeven in figuur 1 en 2.

De ligging van de gebouwen is weergegeven in figuur 3 en 4. De ligging van de schermen is weergegeven in figuur 5. De ligging van de bodemgebieden is weergegeven in figuur 6. De ligging van de puntbronnen is weergegeven in figuur 7. De ligging van de mobiele bronnen is weergegeven in figuur 8. De uitstralende gevels zijn weergegeven in figuur 9 t/m 11. De uitstralende daken zijn weergegeven in figuur 12 en 13.

De invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage 2 (langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus) en bijlage 4 (maximale geluidniveaus).

6 RESULTATEN

6.1 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie RO-toets

6.1.1 Langtijdgemidelde beoordelingsniveaus

Een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ voor de representatieve bedrijfssituatie is voor de RO-toets gegeven in tabel 6.1. Hierbij zijn alle geluidbronnen meegenomen. Tussen haakjes staan de streefwaarden uit de VNG-publicatie vermeld.

De rekenbladen zijn opgenomen in bijlage 3. De beoordelingshoogte ter plaatse van de rekenpunten bedraagt 1,5 meter boven maaiveld voor de dagperiode en 5 meter voor de nachtperiode. Bij de beoordeling wordt er vanuit gegaan dat het hondengeblaf bij elke woning en in elke etmaalperiode waarneembaar is. In dat geval dient er een toeslag van 5 dB vanwege het impulsachtig karakter van het geluid te worden meegenomen. De resulterende geluidniveaus inclusief deze straftoeslag zijn opgenomen in bijlage 3.5.

Tabel 6.1: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ in dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie, RO-toets

Rekenpunt	Omschrijving	Dag $L_{Ar,LT}$	Avond $L_{Ar,LT}$	Nacht $L_{Ar,LT}$
1	Woning Graspeel 55m	30 (45)	28 (40)	22 (35)
2	Woning Graspeel 57	30 (45)	33 (40)	24 (35)
3	Woning Langstraat 7	22 (45)	21 (40)	18 (35)
4	Woning Graspeel 64	36 (45)	30 (40)	26 (35)
5	Woning Graspeel 43	33 (45)	31 (40)	26 (35)
6	Woning Graspeel 45	42 (45)	**42** (40)	**38** (35)
7	Woning Graspeel 45	43 (45)	**42** (40)	**38** (35)
8	Woning Graspeel 45	41 (45)	--	--
9	Woning Graspeel 45	38 (45)	--	--
10	Tuin Graspeel 45	44 (45)	37 (40)	32 (35)
11	Tuin Graspeel 45	45 (45)	37 (40)	33 (35)
12	Tuin Graspeel 45	42 (45)	34 (40)	31 (35)
13	Tuin Graspeel 45	43 (45)	36 (40)	32 (35)

Uit tabel 6.1 blijkt dat bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dagperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de avond- en nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste respectievelijk 2 en 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van deze woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van 42 - 20 = 22 dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 30 dB(A). Ook in de nachtperiode wordt met 38 - 20 = 18 dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Daarmee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De geluidniveaus in de avondperiode worden bepaald door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. In paragraaf 6.2 wordt hier op ingegaan.

De geluidniveaus in de nachtperiode worden bepaald door de ventilatieopeningen in de gevels van gebouw A. Vanwege dierenwelzijn en de daarvoor benodigde toevoer van verse lucht zijn deze openingen noodzakelijk. Gebouw A is daarnaast van een goede kwaliteit en goed geluidgeïsoleerd zodat gesteld kan worden dat er geen aanvullende geluidreducerende maatregelen mogelijk zijn.

6.1.2 Maximale geluidniveaus

Een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus L_{Amax} voor de representatieve bedrijfssituatie is voor de RO-toets gegeven in tabel 6.2. Hierbij zijn alle geluidbronnen meegenomen. Tussen haakjes staan de streefwaarden uit de VNG-publicatie vermeld.

De rekenbladen zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 6.2: Maximale geluidniveaus L_{Amax} in dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie, RO-toets

Rekenpunt	Omschrijving	Dag L_{Amax}	Avond L_{Amax}	Nacht L_{Amax}
1	Woning Graspeel 55m	45 (65)	45 (60)	22 (55)
2	Woning Graspeel 57	46 (65)	49 (60)	24 (55)
3	Woning Langstraat 7	38 (65)	39 (60)	20 (55)
4	Woning Graspeel 64	52 (65)	50 (60)	27 (55)
5	Woning Graspeel 43	50 (65)	53 (60)	27 (55)
6	Woning Graspeel 45	65 (65)	**69** (60)	40 (55)
7	Woning Graspeel 45	**66** (65)	**69** (60)	41 (55)
8	Woning Graspeel 45	62 (65)	--	--
9	Woning Graspeel 45	58 (65)	--	--
10	Tuin Graspeel 45	62 (65)	59 (60)	33 (55)
11	Tuin Graspeel 45	64 (65)	58 (60)	35 (55)
12	Tuin Graspeel 45	61 (65)	57 (60)	32 (55)
13	Tuin Graspeel 45	60 (65)	56 (60)	36 (55)

Uit tabel 6.2 blijkt dat bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de nachtperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de dag- en avondperiode een overschrijding plaats van ten hoogste respectievelijk 1 en 9 dB. Deze wordt veroorzaakt door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. In paragraaf 6.2 wordt hier op ingegaan.

6.1.3 Indirecte hinder

De uitgangspunten voor de berekening van de indirecte hinder zijn opgenomen in bijlage 6. De ligging van de rekenpunten en de mobiele bronnen is weergegeven in figuur 14. De indirecte hinder wordt beschouwd vanaf de inrit van de inrichting tot aan de aansluiting van de Heihorst met de Graspeel. Op de Graspeel en op het gedeelte van de Heihorst ten zuiden van de Graspeel is het inrichtingsbonden verkeer niet meer te onderscheiden van het overige verkeer. Bij de berekeningen wordt uitgegaan van de worstcase waarbij alle verkeer vanuit de Graspeel naar de inrichting rijdt en v.v.

De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 6.2. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 38 dB(A). Daarmee is er geen sprake van indirecte hinder.

6.2 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie RO-toets met maatregelen

Uit de RO-toets is gebleken dat zonder aanvullende maatregelen zowel ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als ten aanzien van het maximaal geluidniveau L_{Amax} overschrijdingen plaatsvinden van de streefwaarden uit stap 2. Als mogelijke maatregel kan een L-vormige afscherming bij de buitenloop worden aangebracht. Deze is op figuur 15 weergegeven met nummer 07. Bij de berekeningen wordt uitgegaan van een schermhoogte van 1.8 meter en een schermlengte van ca. 8 meter. Details van het scherm zijn opgenomen in bijlage 10.

6.2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

De rekenbladen zijn opgenomen in bijlage 8. De resulterende geluidniveaus inclusief scherm en inclusief de straftoeslag zijn opgenomen in tabel 6.3.

Tabel 6.3: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ in dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie, RO-toets, inclusief maatregel

Rekenpunt	Omschrijving	Dag $L_{Ar,LT}$	Avond $L_{Ar,LT}$	Nacht $L_{Ar,LT}$
1	Woning Graspeel 55m	30 (45)	29 (40)	22 (35)
2	Woning Graspeel 57	30 (45)	33 (40)	24 (35)
3	Woning Langstraat 7	22 (45)	21 (40)	18 (35)
4	Woning Graspeel 64	36 (45)	30 (40)	26 (35)
5	Woning Graspeel 43	33 (45)	30 (40)	26 (35)
6	Woning Graspeel 45	41 (45)	40 (40)	**38** (35)
7	Woning Graspeel 45	42 (45)	40 (40)	**38** (35)
8	Woning Graspeel 45	41 (45)	--	--
9	Woning Graspeel 45	38 (45)	--	--
10	Tuin Graspeel 45	44 (45)	36 (40)	32 (35)
11	Tuin Graspeel 45	45 (45)	37 (40)	33 (35)
12	Tuin Graspeel 45	42 (45)	33 (40)	31 (35)
13	Tuin Graspeel 45	43 (45)	36 (40)	31 (35)

Uit tabel 6.3 blijkt dat bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dag- en avondperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van deze woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van 38 - 20 = 18 dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Daarmee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

In bijlage 8.2 t/m 8.4 zijn voor alle rekenpunten de geluidbijdrage per bron opgenomen.

Uit bijlage 8.4 blijkt dat de resterende overschrijding veroorzaakt wordt door de ventilatieopeningen in de gevel. Maatregelen waarbij de benodigde ventilatie niet belemmerd wordt en waarbij geen andere geluidbronnen worden geïntroduceerd (bijv. ventilatoren) zijn niet voorhanden.

6.2.2 Maximale geluidniveaus

Een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus L_{Amax} voor de representatieve bedrijfssituatie incl. maatregel is gegeven in tabel 6.4. Tussen haakjes staan de streefwaarden uit de VNG-publicatie vermeld.

De rekenbladen zijn opgenomen in bijlage 9.

Tabel 6.4: Maximale geluidniveaus L_{Amax} in dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie, RO-toets, incl. maatregel

Rekenpunt	Omschrijving	Dag L_{Amax}	Avond L_{Amax}	Nacht L_{Amax}
1	Woning Graspeel 55m	48 (65)	48 (60)	22 (55)
2	Woning Graspeel 57	47 (65)	50 (60)	24 (55)
3	Woning Langstraat 7	38 (65)	39 (60)	20 (55)
4	Woning Graspeel 64	52 (65)	47 (60)	27 (55)
5	Woning Graspeel 43	49 (65)	48 (60)	27 (55)
6	Woning Graspeel 45	61 (65)	60 (60)	40 (55)
7	Woning Graspeel 45	64 (65)	60 (60)	40 (55)
8	Woning Graspeel 45	61 (65)	--	--
9	Woning Graspeel 45	58 (65)	--	--
10	Tuin Graspeel 45	62 (65)	54 (60)	33 (55)
11	Tuin Graspeel 45	64 (65)	56 (60)	35 (55)
12	Tuin Graspeel 45	61 (65)	52 (60)	32 (55)
13	Tuin Graspeel 45	60 (65)	52 (60)	33 (55)

Uit tabel 6.4 blijkt dat bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Daarmee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

6.3 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie Activiteitenmelding

6.3.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ voor de representatieve bedrijfssituatie incl. maatregel ten behoeve van de melding Activiteitenbesluit is gegeven in tabel 6.5. Tussen haakjes staan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit vermeld.

Tabel 6.5: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$ in dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie incl. maatregel, melding Activiteitenbesluit (uitsluitend vast opgestelde installaties en toestellen)

Rekenpunt	Omschrijving	Dag $L_{Ar,LT}$	Avond $L_{Ar,LT}$	Nacht $L_{Ar,LT}$
1	Woning Graspeel 55m	-- (45)	-- (40)	-- (35)
2	Woning Graspeel 57	-- (45)	-- (40)	-- (35)
3	Woning Langstraat 7	-- (45)	-- (40)	-- (35)
4	Woning Graspeel 64	-- (45)	-- (40)	-- (35)
5	Woning Graspeel 43	-- (45)	-- (40)	-- (35)
6	Woning Graspeel 45	-- (45)	-- (40)	-- (35)
7	Woning Graspeel 45	-- (45)	-- (40)	-- (35)
8	Woning Graspeel 45	-- (45)	-- (40)	-- (35)
9	Woning Graspeel 45	-- (45)	-- (40)	-- (35)

Omdat binnen de inrichting geen vast opgestelde installaties en toestellen (zoals ventilatoren of pompen) aanwezig zijn, zijn er geen te toetsen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus.

6.3.2 Maximale geluidniveaus

Een overzicht van de berekende maximale geluidniveaus L_{Amax} voor de representatieve bedrijfssituatie incl. maatregel ten behoeve van de melding Activiteitenbesluit is gegeven in tabel 6.6. Tussen haakjes staan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit vermeld.

Tabel 6.6: Maximale geluidniveaus L_{Amax} in dB(A)
Representatieve bedrijfssituatie incl. maatregel, melding Activiteitenbesluit

Rekenpunt	Omschrijving	Dag L_{Amax}		Avond L_{Amax}	Nacht L_{Amax}
		laden/lossen	overig		
1	Woning Graspeel 55m	42 (--)	48 (70)	48 (65)	22 (60)
2	Woning Graspeel 57	41 (--)	47 (70)	50 (65)	24 (60)
3	Woning Langstraat 7	35 (--)	38 (70)	39 (65)	20 (60)
4	Woning Graspeel 64	51 (--)	52 (70)	47 (65)	27 (60)
5	Woning Graspeel 43	48 (--)	49 (70)	48 (65)	27 (60)
6	Woning Graspeel 45	61 (--)	61 (70)	60 (65)	40 (60)
7	Woning Graspeel 45	60 (--)	64 (70)	60 (65)	40 (60)

Rekenpunt	Omschrijving	Dag L_{Amax}		Avond L_{Amax}	Nacht L_{Amax}
		laden/lossen	overig		
8	Woning Graspeel 45	56 (--)	61 (70)	--	--
9	Woning Graspeel 45	55 (--)	58 (70)	--	--

Uit tabel 6.6 blijkt dat de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie bij woningen van derden een te toetsen maximaal geluidniveau veroorzaakt van ten hoogste 64 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

In bijlage 9.3 t/m 9.5 zijn voor alle rekenpunten de maximale geluidniveaus per bron opgenomen.

6.4 Toepassing van Beste Beschikbare Technieken

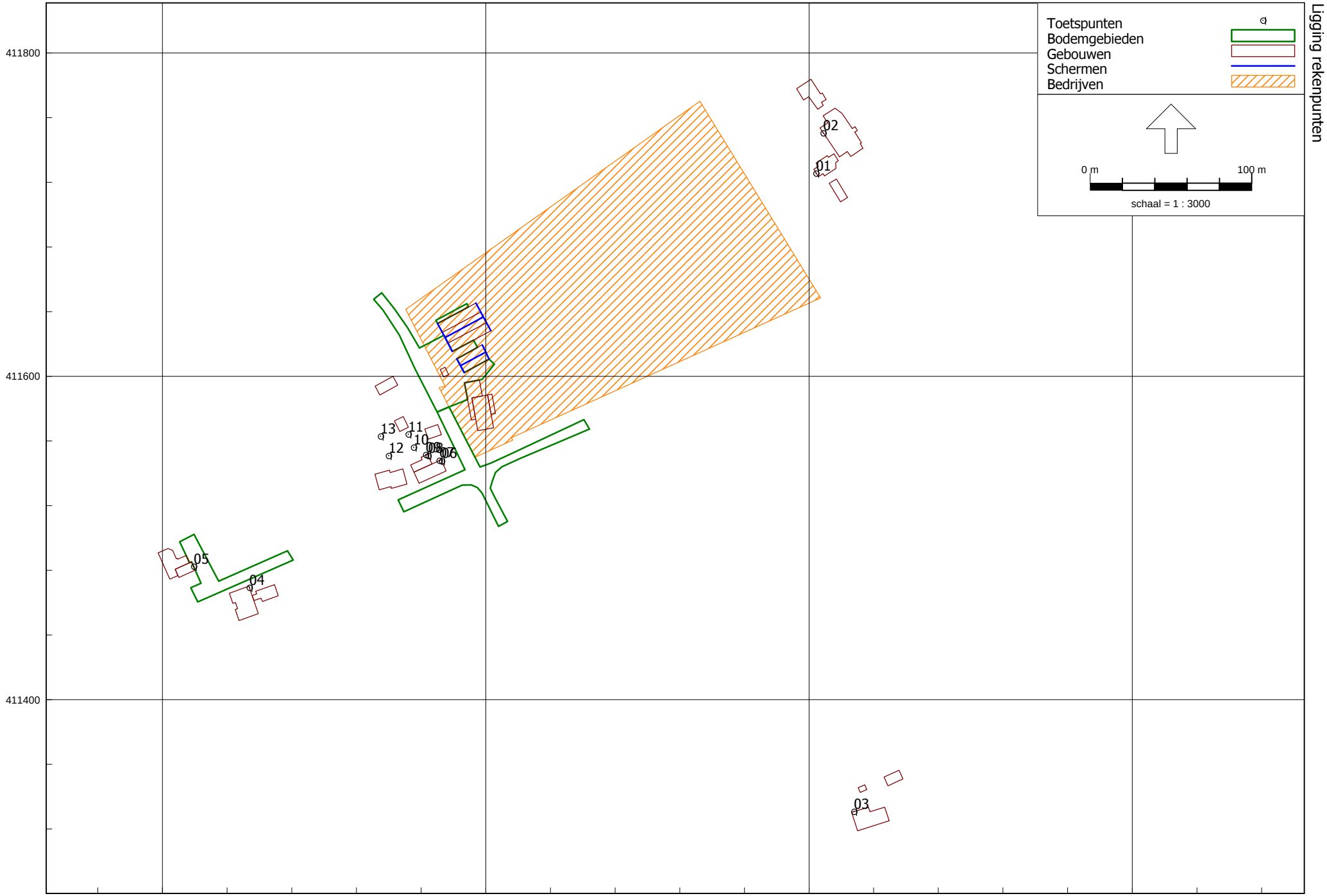
In de nachtperiode zitten alle honden binnen in een goed geluidgeïsoleerd gebouw waarin wel enkele noodzakelijke ventilatieopeningen zitten.

In de dagperiode worden de honden op het buitenterrein uitgelaten zoals noodzakelijk is in verband met dierenwelzijn en de nieuwe Wet dieren. De speelweide is gesitueerd direct ten noorden van gebouw A zodat de bestaande bebouwing een afscherming vormt van de honden in de richting van de meest nabij gelegen woningen. Bij deze woningen blijken de honden niet maatgevend te zijn, maar andere activiteiten op het terrein. Een aanvullende afscherming van de speelweide is dan ook niet doelmatig en effectief.

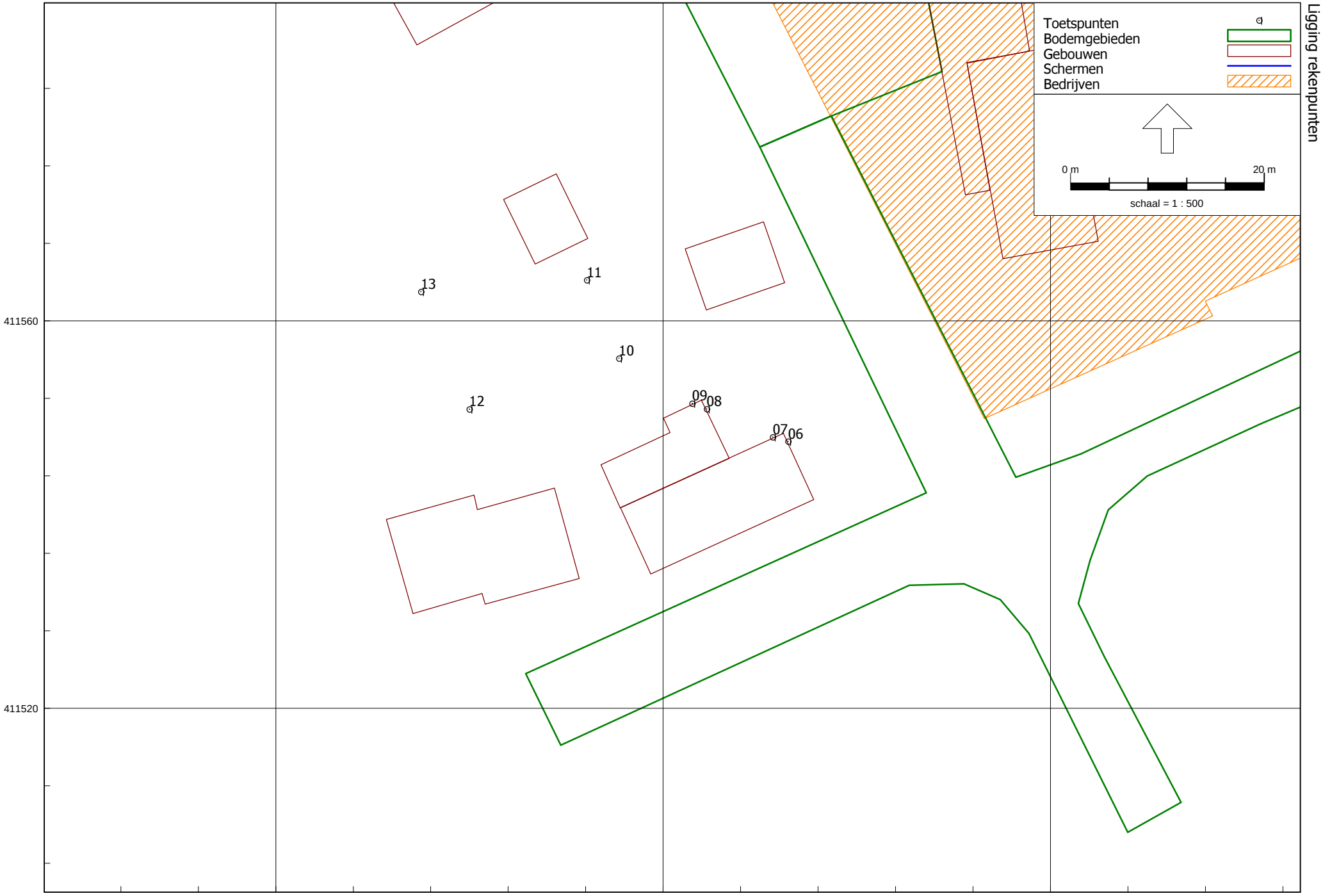
In de dag- en avondperiode kunnen de honden ook nog enige tijd in de buitenloop aanwezig zijn. De noordwestelijk gelegen buitenlopen worden afgeschermd door de eigen bebouwing. Bij de zuidoostelijk gelegen buitenloop zal een afscherming worden gerealiseerd waarmee de honden in de richting van de maatgevende woningen afgeschermd worden.

Hiermee wordt voldoende invulling gegeven aan het BBT-principe.

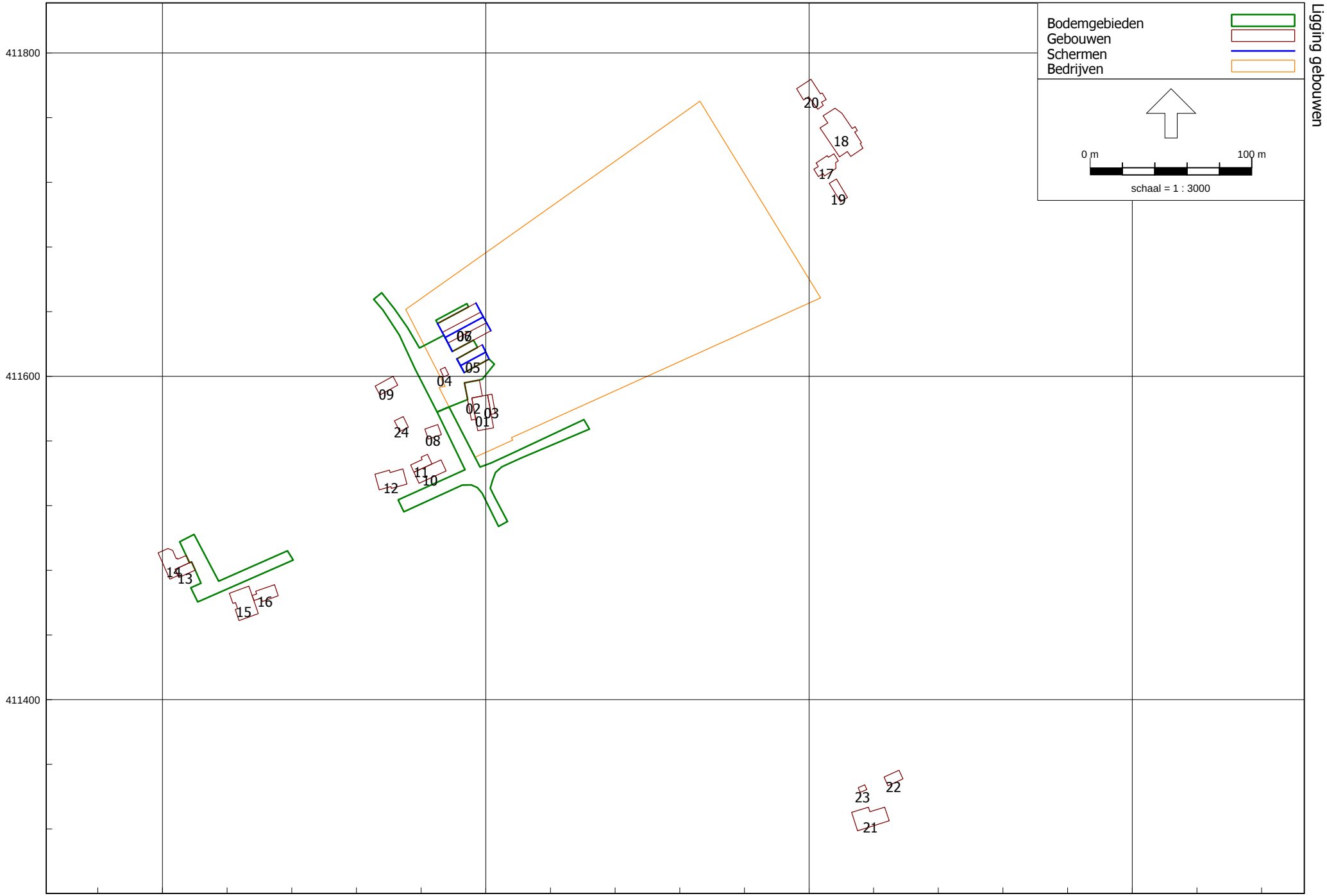
FIGUREN



Figuur 1
Ligging rekenpunten



Figuur 2
Ligging rekenpunten

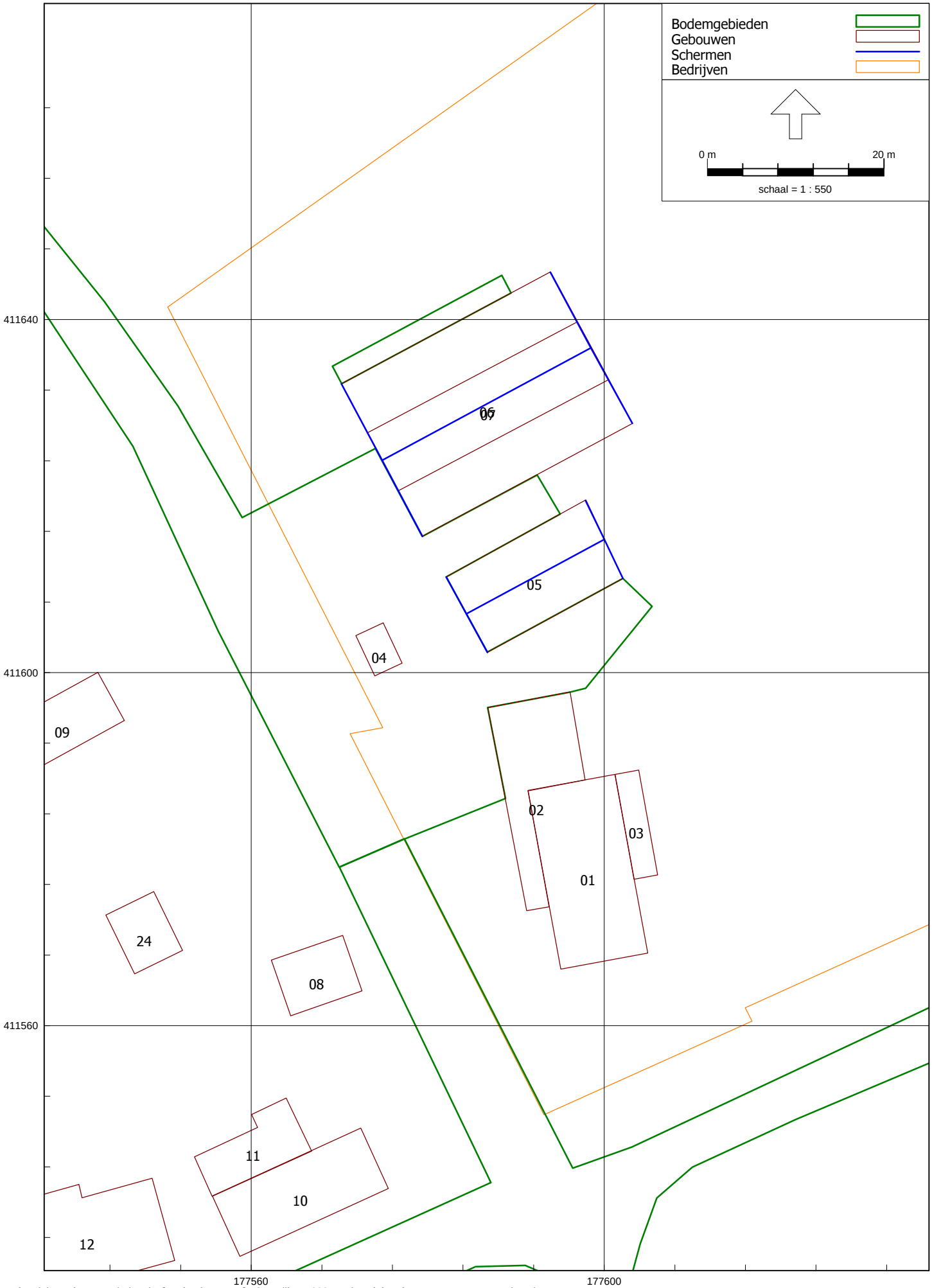


Figuur 3
Ligging gebouwen

Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

Figuur 4

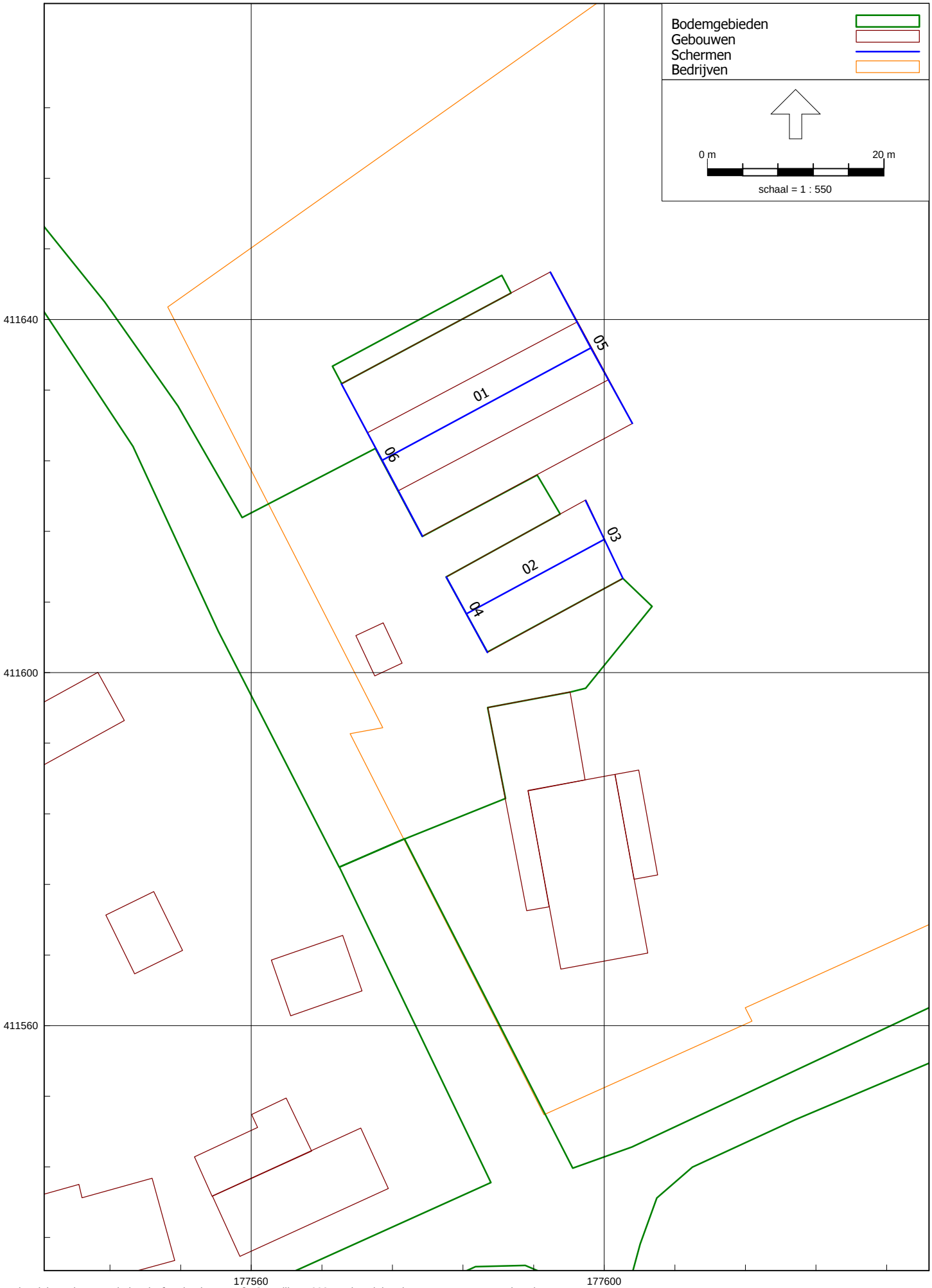
Ligging gebouwen

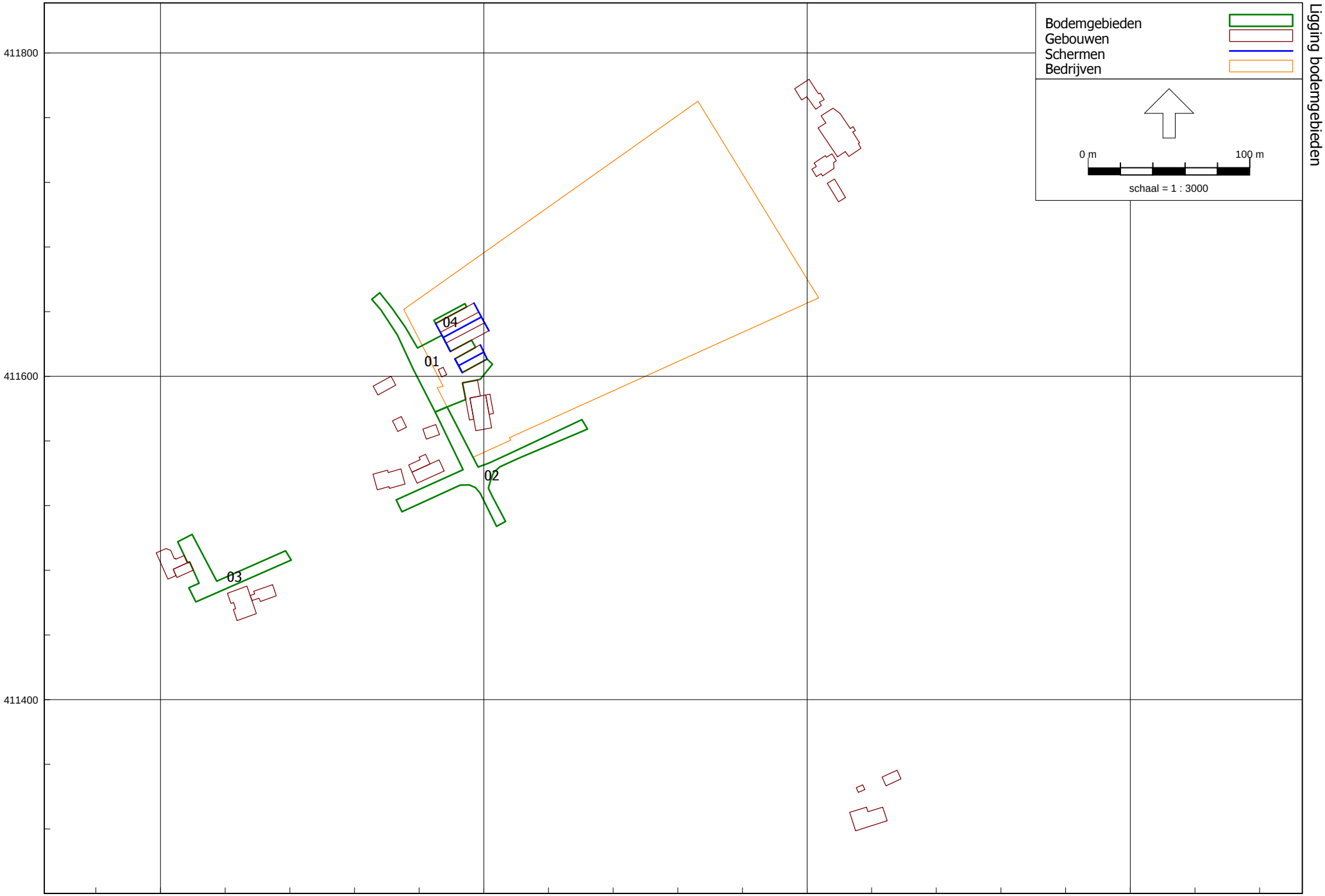


Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

Figuur 5

Ligging schermen



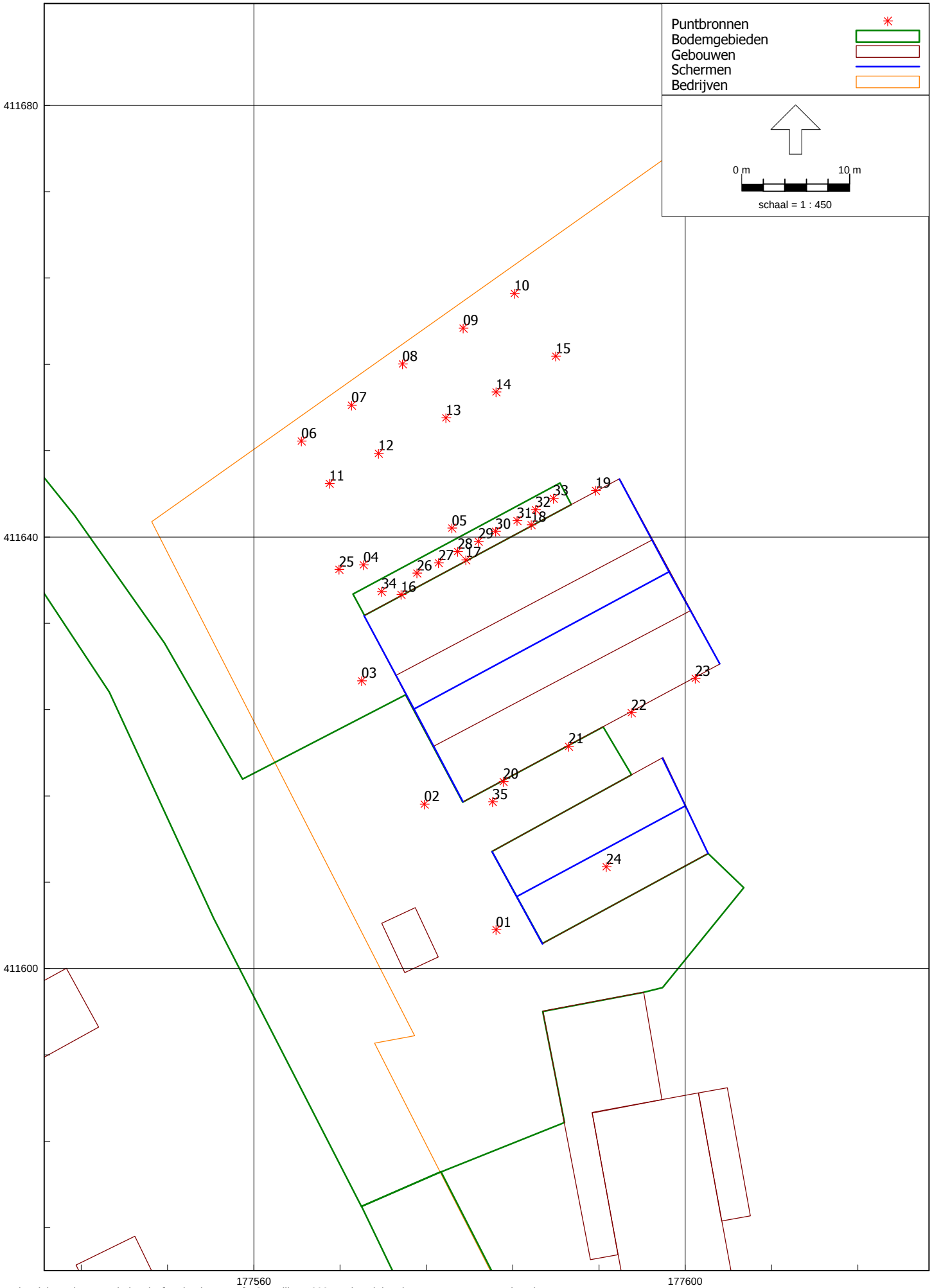


Figuur 6
Ligging bodemgebieden

Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

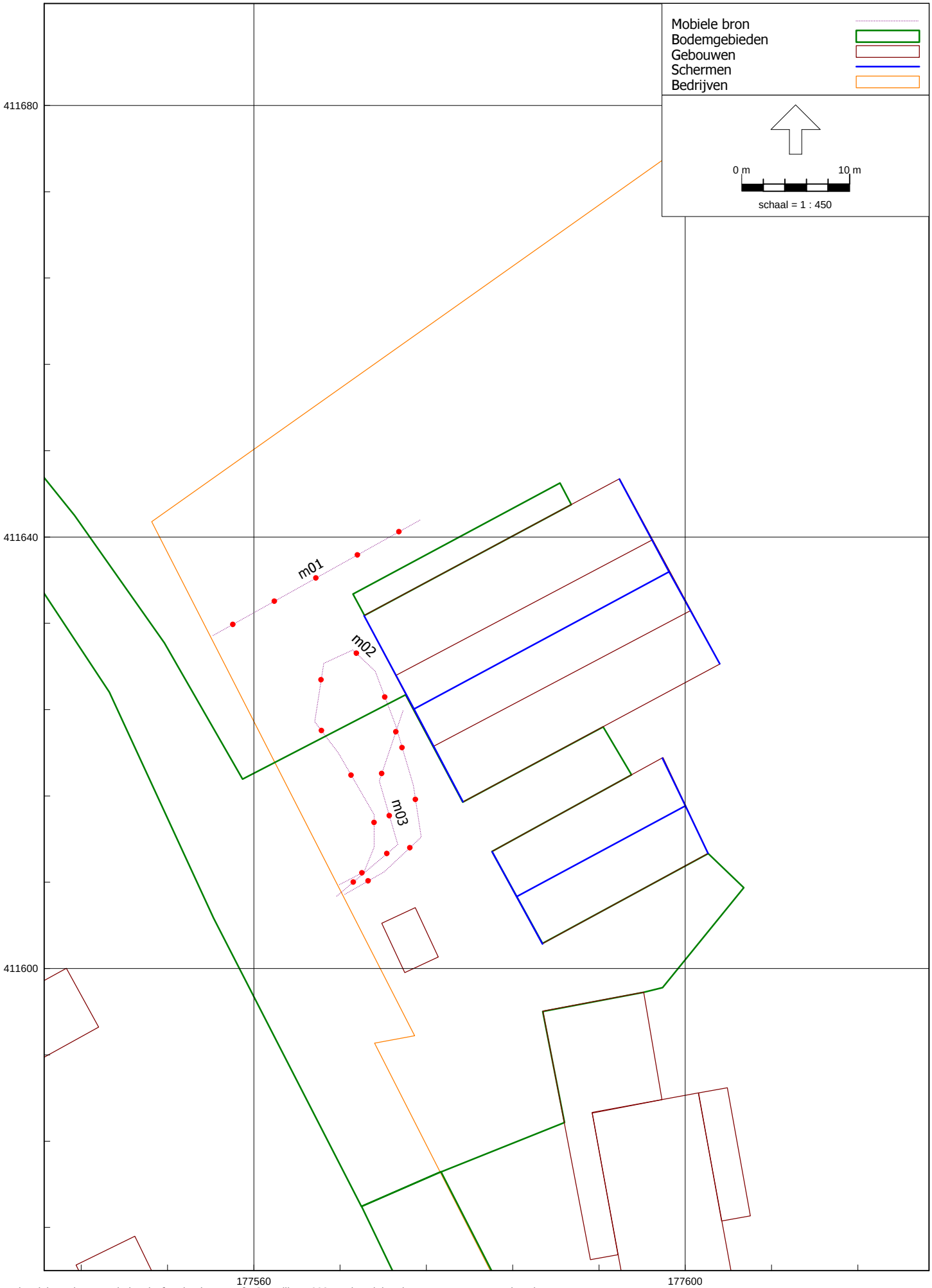
Figuur 7

Ligging puntbronnen



Figuur 8

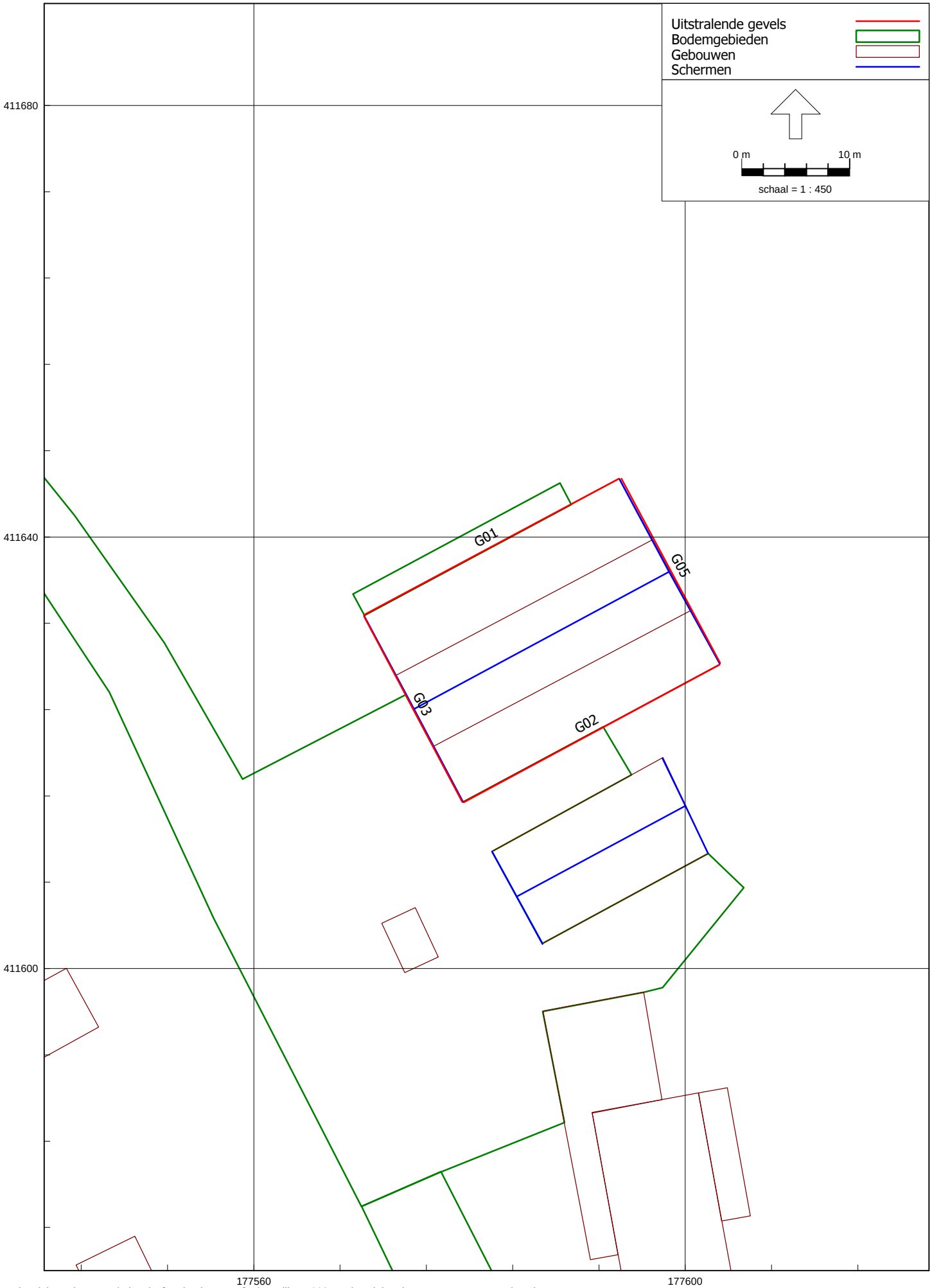
Ligging mobiele bronnen



Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

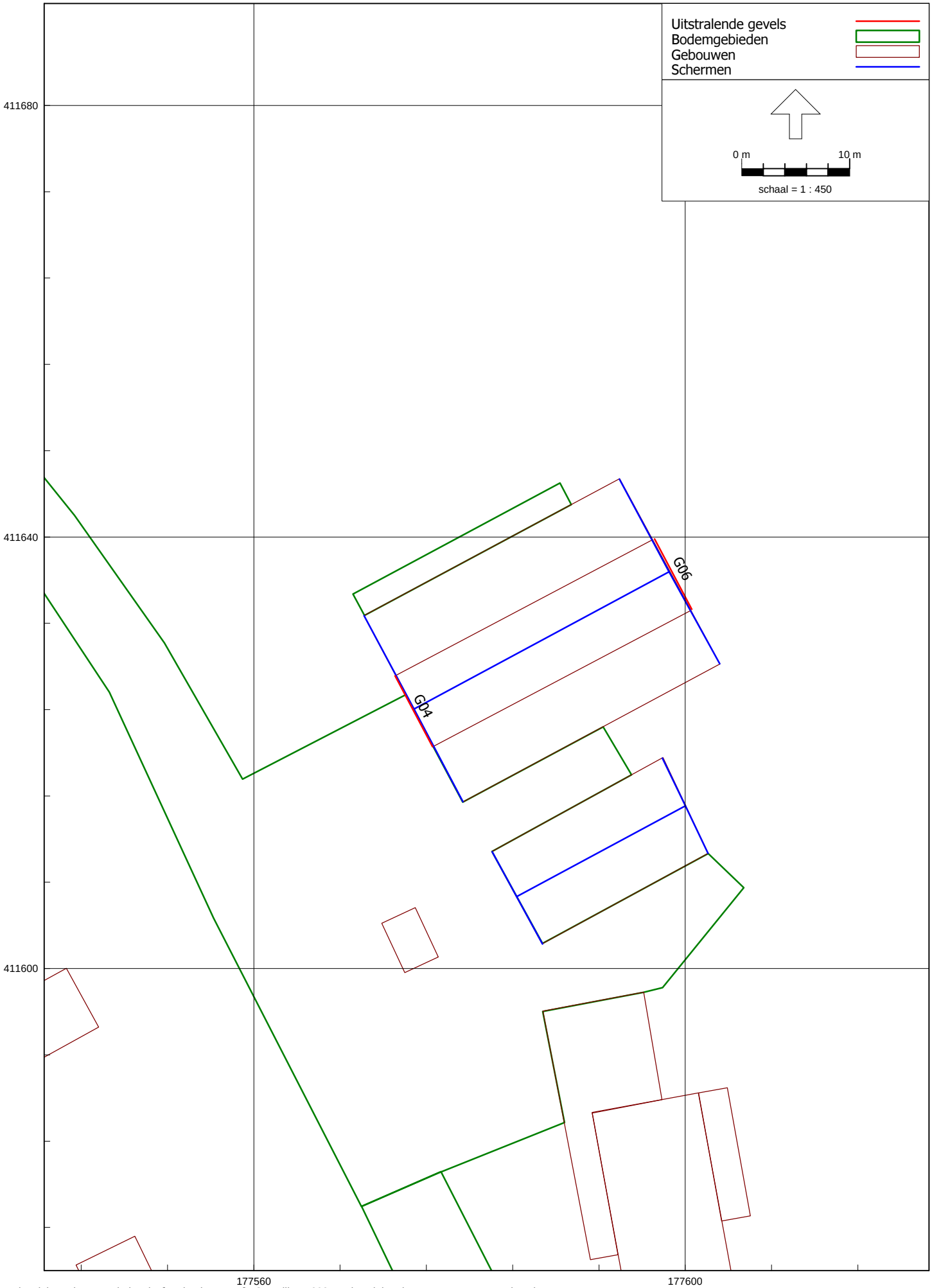
Figuur 9

Ligging uitstralende gevels



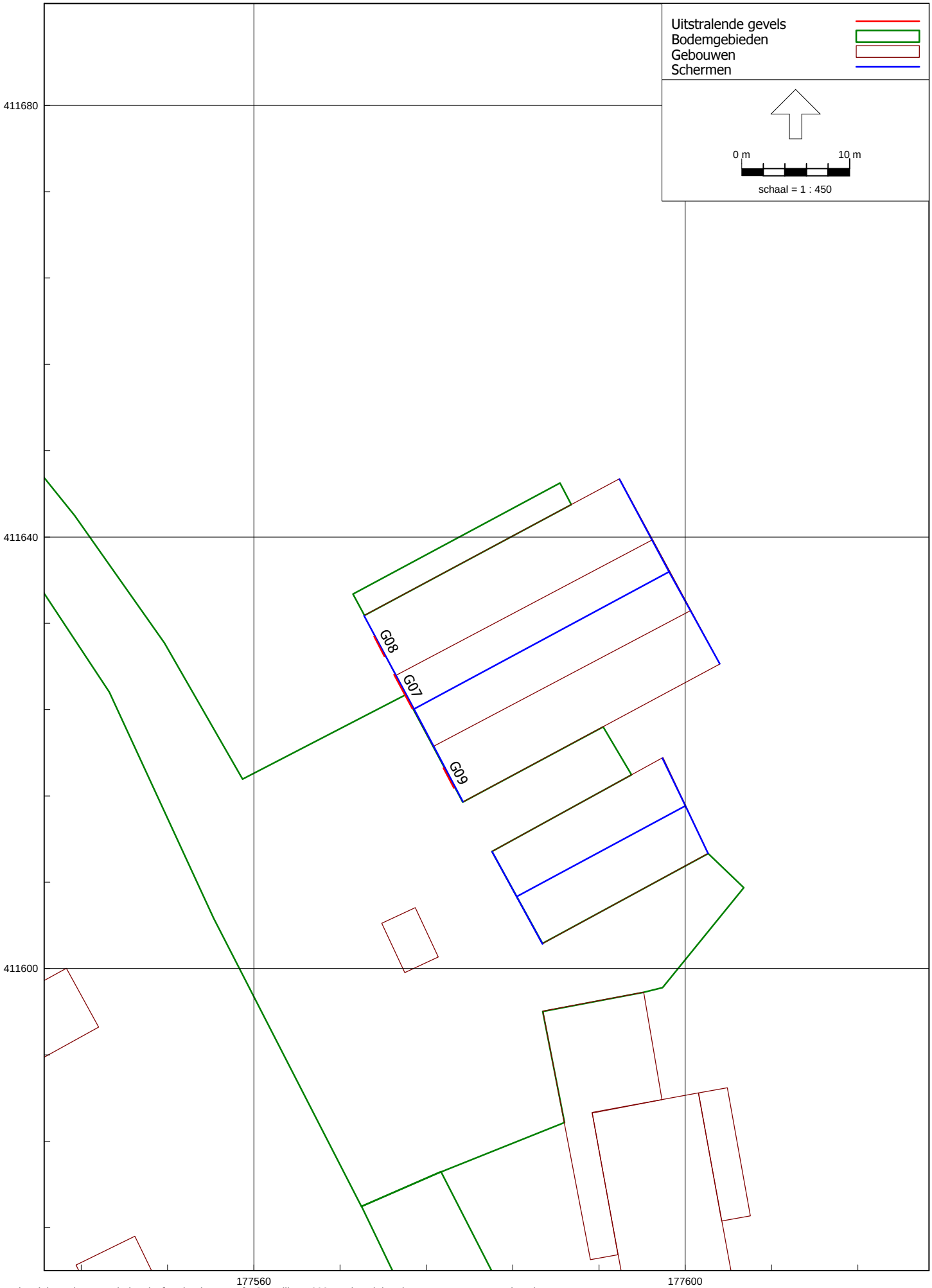
Figuur 10

Ligging uitstralende gevels



Figuur 11

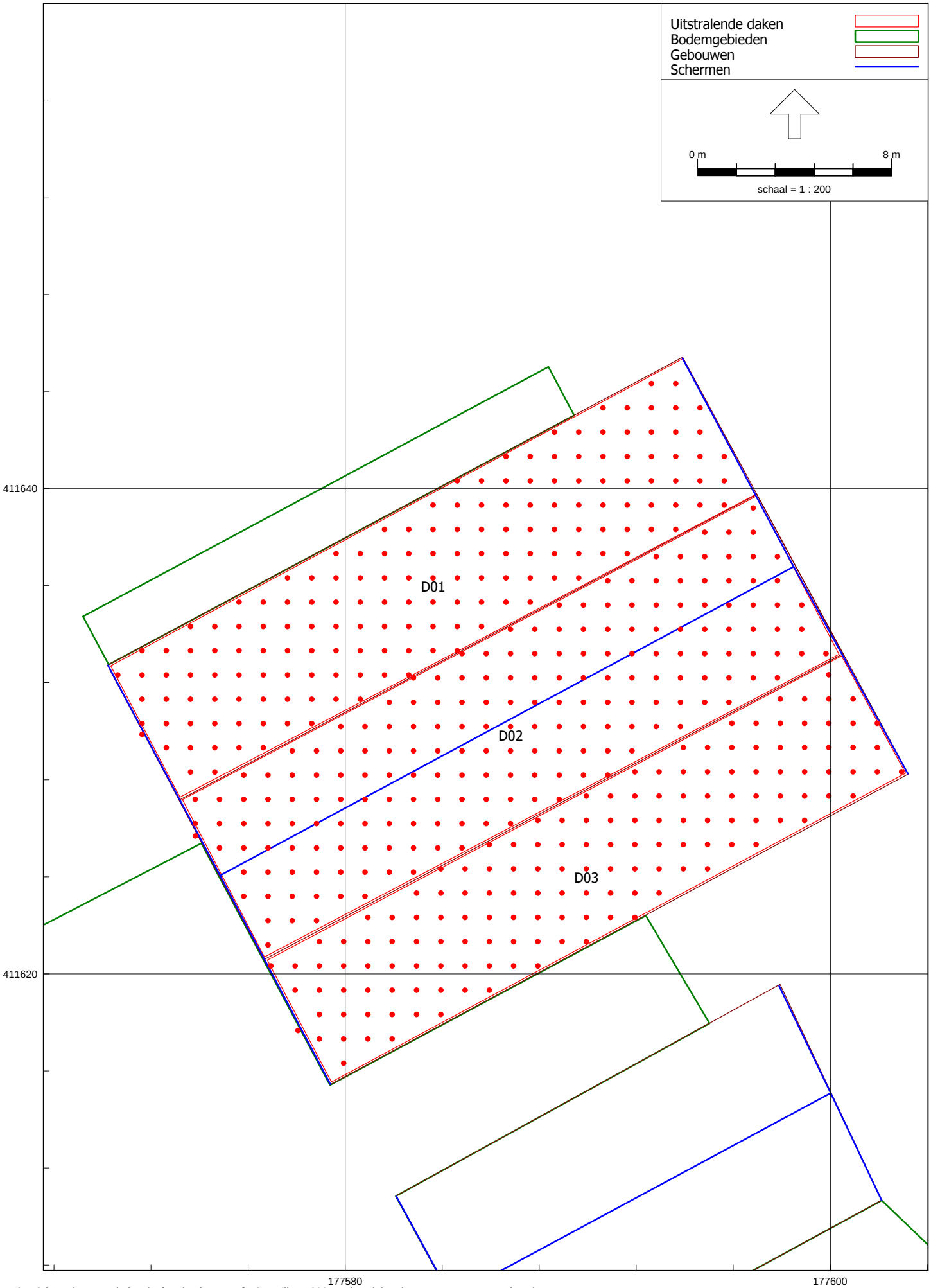
Ligging uitstralende gevels



Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

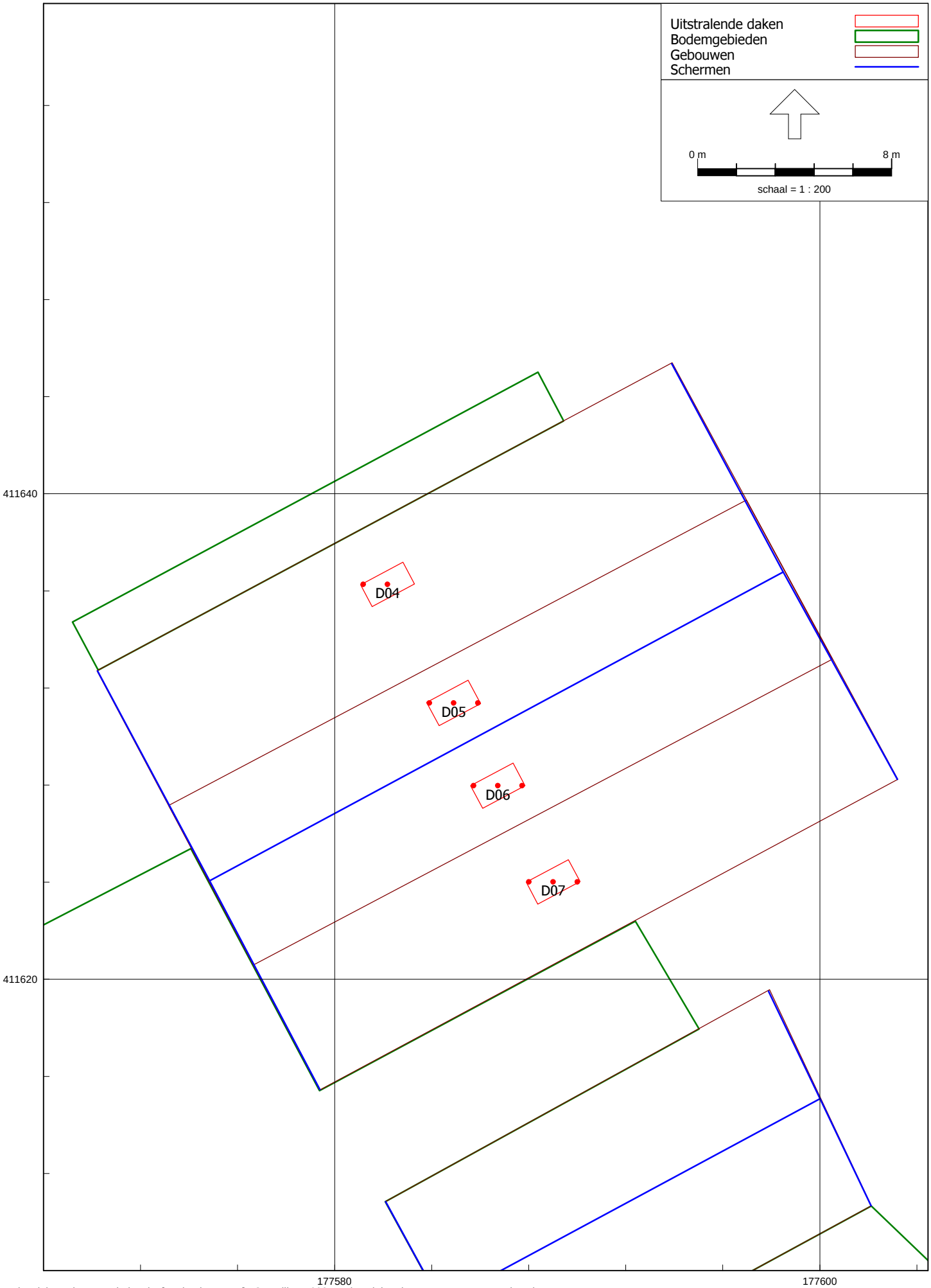
Figuur 12

Ligging uitstralende daken



Figuur 13

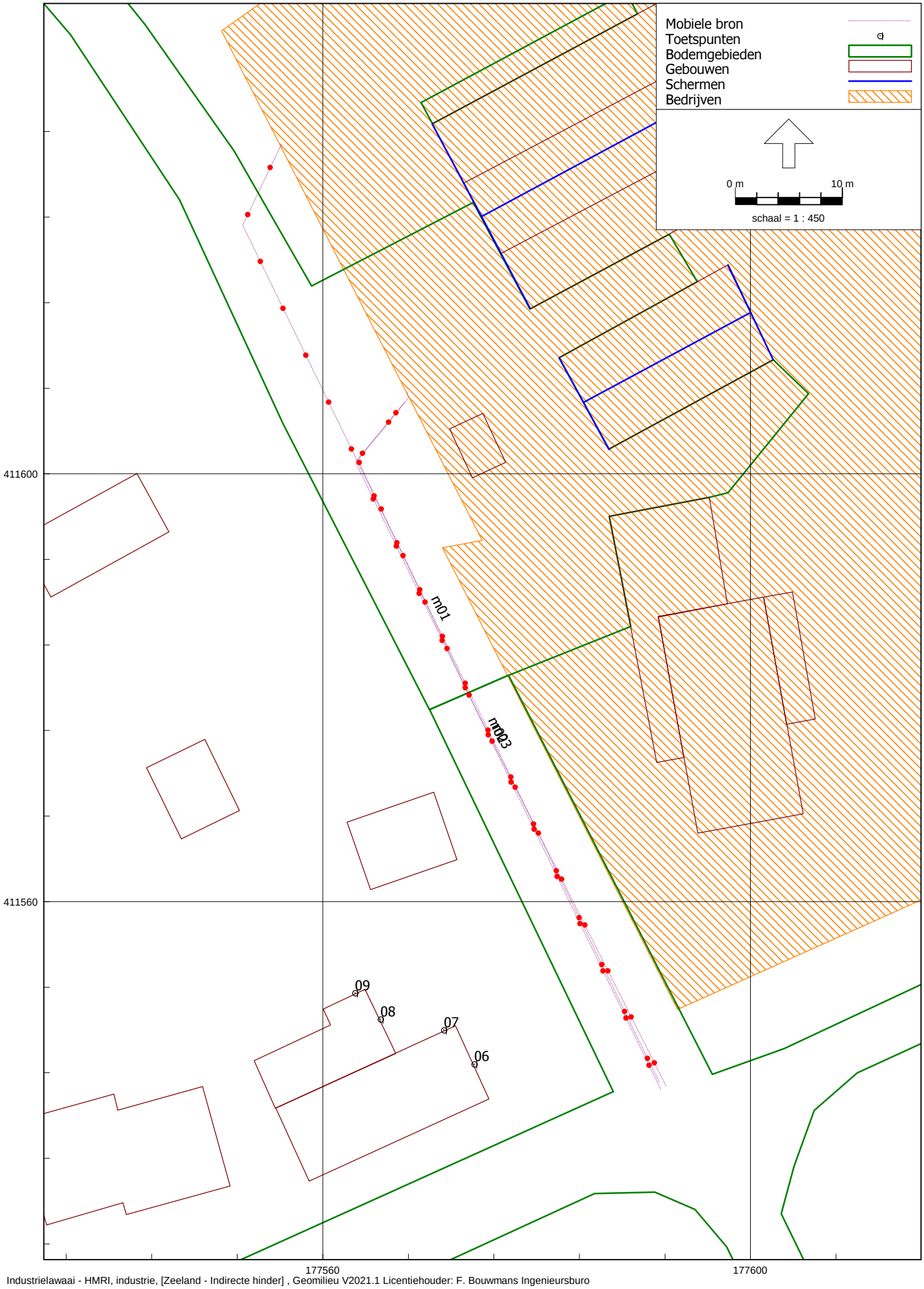
Ligging uitstralende daken



Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

Figuur 14

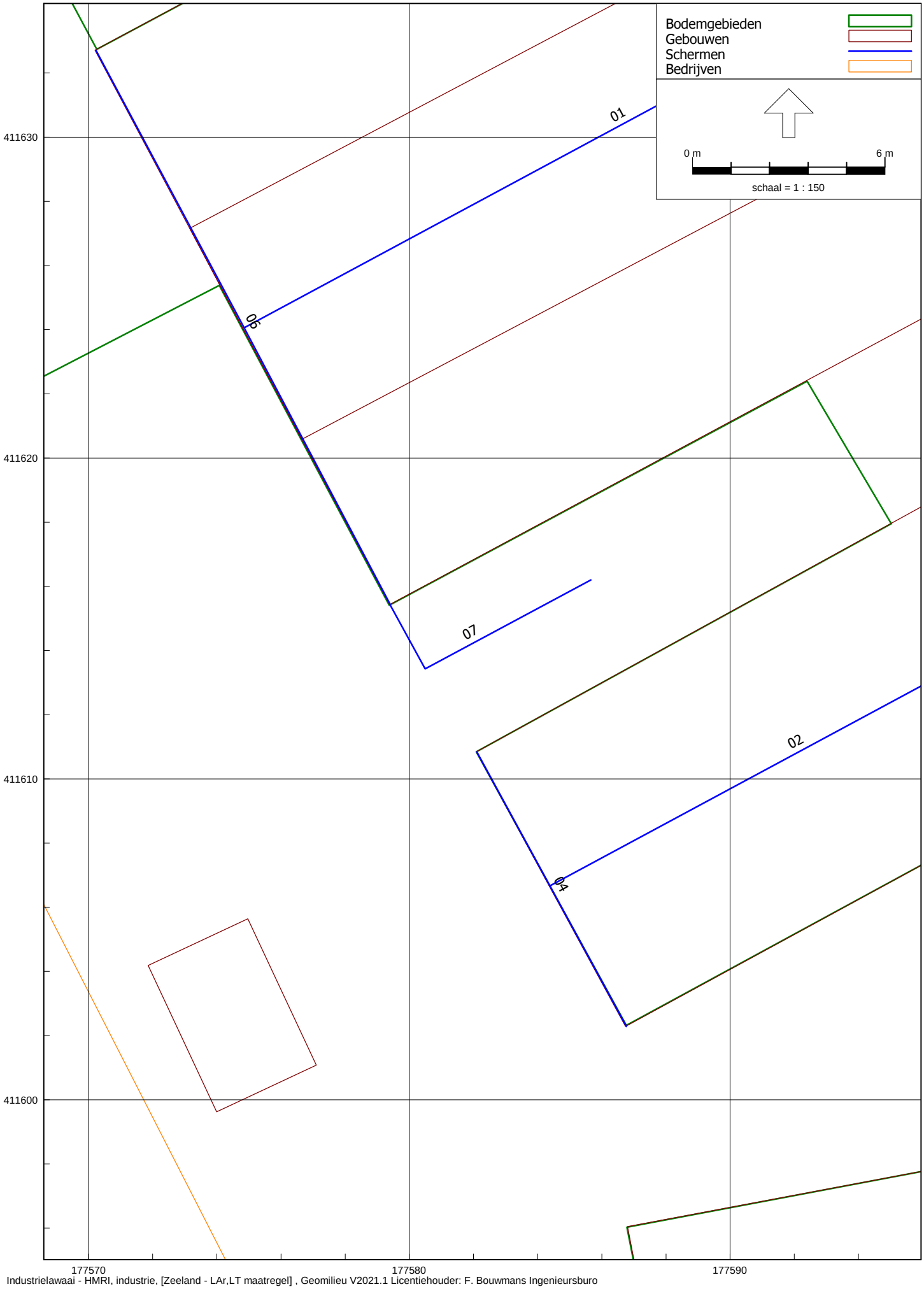
Ligging rekenpunten en mobiele bronnen indirecte hinder



Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - Indirecte hinder] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

Figuur 15

Ligging scherm bij buitenloop



Industrielawaai - HMRI, industrie, [Zeeland - LAr,LT maatregel] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: F. Bouwmans Ingenieursburo

datum:
23-8-2021
Kenmerk:
20.910-FB.i-3
Bijlage **- 1 -**

BIJLAGE 1

Berekening binnenniveau en bronsterkteberekeningen

Prognose halniveau op basis van bronvermogens en m.b.v. Sabine

stap 1: bepalen gecumuleerd bedrijfsduurgecorrigeerd bronvermogen in dB(A)

activiteit / werken met:	bronvermogens in dB(A)											gecumuleerd, bedrijfsduur-gecorrigeerd bronvermogen in dB(A)									
	octaafbandmiddenfrequenties									LWA	uren in	octaafbandmiddenfrequenties									LWAcorr
	31,5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	in dB(A)	gebouw	31,5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	in dB(A)
blaffende honden	44	53	59	69	98	96	87	68	59	100,3	2,4	38,8	47,8	53,8	63,8	92,8	90,8	81,8	62,8	53,8	95,1
												0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
												0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
												0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
							gecorrigeerd gecumuleerd bronvermogen					**38,8**	**47,8**	**53,8**	**63,8**	**92,8**	**90,8**	**81,8**	**62,8**	**53,8**	**95,1**

stap 2: bepalen halniveau m.b.v. Sabine

Volume hal:	1971	m3	lengte hal:	27	m
totale bronvermogen	95,1	dB(A)	breedte hal:	20	m
			hoogte hal:	3,65	m

gevel / vloer / dak	opp. S in m2	alfa	A= S*alfa
wanden	254	0,15	38,1
dak	567	0,15	85,05
vloer	540	0,3	162
totaal	1361		285,15
Lphal in dB(A)	**76,6**		
nagalmtijd in sec.	**1,2**		indicatief

stap 3: bepalen spectrum bij het berekende niveau

dagperiode	bedrijfsduur-gecorrigeerd halniveau in dB(A)									
	octaafbandmiddenfrequenties									Lphal
	31,5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	in dB(A)
hal	**20,2**	**29,2**	**35,2**	**45,2**	**74,2**	**72,2**	**63,2**	**44,2**	**35,2**	**76,6**

Projectnummer: **20.910**
Bedrijf: **Hoeve de Eik Zeeland**

Bronnummer:		**16 t/m 23**			**Bronnaam:**	**ventilatie gevel gebouw A**									
aantal bronnen:		4													
Methode II.7															
Frequentie					[Hz]	31.5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
Materiaal															
opening	nr.	0	S_1:	2,7	[m²]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	nr.	0	S_2:	0	[m²]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	nr.	0	S_3:	0	[m²]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	nr.	0	S_4:	0	[m²]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	nr.	0	S_5:	0	[m²]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
R_S			S_{totaal}:	2,7	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L_p					[dB(A)]	**20,2**	**29,2**	**35,2**	**45,2**	**74,2**	**72,2**	**63,2**	**44,2**	**35,2**	**76,5**
10 log(S)					[dB]	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	
C_d					[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Uitstralende gevel,					[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
L_{WR} totaal					**[dB(A)]**	**21,5**	**30,5**	**36,5**	**46,5**	**75,5**	**73,5**	**64,5**	**45,5**	**36,5**	**77,9**
L_{WR} per bron		**-6,0 dB**			**[dB(A)]**	**15,5**	**24,5**	**30,5**	**40,5**	**69,5**	**67,5**	**58,5**	**39,5**	**30,5**	**71,8**

BIJLAGE 2

Invoergegevens rekenmodel langijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A
01	Woning Graspeel 55m	177804,40	411725,66	0,00	Eigen waarde	1,50
02	Woning Graspeel 57	177808,84	411750,47	0,00	Eigen waarde	1,50
03	Woning Langstraat 7	177827,91	411330,87	0,00	Eigen waarde	1,50
04	Woning Graspeel 64	177453,84	411469,41	0,00	Eigen waarde	1,50
05	Woning Graspeel 43	177419,39	411482,42	0,00	Eigen waarde	1,50
06	Woning Graspeel 45	177572,90	411547,56	0,00	Eigen waarde	1,50
07	Woning Graspeel 45	177571,32	411548,00	0,00	Eigen waarde	1,50
08	Woning Graspeel 45	177564,49	411550,91	0,00	Eigen waarde	1,50
09	Woning Graspeel 45	177563,01	411551,47	0,00	Eigen waarde	1,50
10	Tuin Graspeel 45	177555,45	411556,12	0,00	Eigen waarde	1,50
11	Tuin Graspeel 45	177552,12	411564,21	0,00	Eigen waarde	1,50
12	Tuin Graspeel 45	177539,99	411550,88	0,00	Eigen waarde	1,50
13	Tuin Graspeel 45	177534,99	411563,02	0,00	Eigen waarde	1,50

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	--	--	--	--	--	Ja
02	5,00	--	--	--	--	Ja
03	5,00	--	--	--	--	Ja
04	5,00	--	--	--	--	Ja
05	5,00	--	--	--	--	Ja
06	5,00	--	--	--	--	Ja
07	5,00	--	--	--	--	Ja
08	--	--	--	--	--	Ja
09	--	--	--	--	--	Ja
10	--	--	--	--	--	Ja
11	--	--	--	--	--	Ja
12	--	--	--	--	--	Ja
13	--	--	--	--	--	Ja

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte
01	Bedrijfswoning Graspeel 49	177604,93	411568,22	0,00	7,00
02	Bedrijfswoning Graspeel 49	177586,80	411596,05	0,00	3,50
03	Bedrijfswoning Graspeel 49	177603,91	411588,95	0,00	3,50
04	Stalletje	177574,96	411605,64	0,00	3,50
05	Gebouw B	177582,09	411610,84	0,00	2,50
06	Gebouw A	177570,20	411632,71	0,00	2,00
07	Gebouw A	177573,16	411627,16	0,00	4,00
08	Gebouw	177562,28	411567,42	0,00	2,50
09	Gebouw	177531,57	411593,93	0,00	2,50
10	Woning Graspeel 45	177558,72	411533,86	0,00	7,00
11	Woning Graspeel 45	177560,03	411549,95	0,00	3,00
12	Gebouw	177531,42	411539,48	0,00	5,00
13	Woning Graspeel 43	177420,30	411480,15	0,00	5,50
14	Woning Graspeel 43	177397,41	411490,76	0,00	2,50
15	Woning Graspeel 64	177441,43	411465,86	0,00	7,00
16	Aanbouw	177455,47	411464,41	0,00	2,50
17	Woning Graspeel 55m	177804,44	411731,94	0,00	2,50
18	Woning Graspeel 55 en 57	177816,07	411765,86	0,00	7,00
19	Gebouw	177812,53	411719,43	0,00	2,50
20	Gebouw	177792,28	411777,97	0,00	3,50
21	Woning Langstraat 7	177826,34	411330,27	0,00	7,00
22	Gebouw	177846,39	411352,13	0,00	5,00
23	Gebouw	177830,39	411345,49	0,00	2,50
24	Gebouw	177543,52	411572,52	0,00	2,50

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
01	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Cp
01	Nok Gebouw A	5,20	0,00	Eigen waarde	2	26,84	2 dB
02	Nok Gebouw B	4,00	0,00	Eigen waarde	2	17,75	2 dB
03	Gevel Gebouw B	--	0,00	Eigen waarde	3	9,79	0 dB
04	Gevel Gebouw B	--	0,00	Eigen waarde	3	9,75	0 dB
05	Gevel Gebouw A	--	0,00	Eigen waarde	3	19,48	0 dB
06	Gevel Gebouw A	--	0,00	Eigen waarde	3	19,53	0 dB

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
03	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,20	0,20
02	0,20	0,20
03	0,80	0,80
04	0,80	0,80
05	0,80	0,80
06	0,80	0,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Bf
01	Hard bodemgebied	0,00
02	Hard bodemgebied	0,00
03	Hard bodemgebied	0,00
04	Buitenlopen	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld
01	Tractor Deutz	177582,47	411603,61	1,50	0,00
02	Tractor Deutz	177575,81	411615,22	1,50	0,00
03	Tractor Deutz	177570,00	411626,66	1,50	0,00
04	Tractor Deutz	177570,17	411637,42	1,50	0,00
05	Tractor Deutz	177578,37	411640,83	1,50	0,00
06	Honden in speelweide	177564,41	411648,90	0,80	0,00
07	Honden in speelweide	177569,05	411652,21	0,80	0,00
08	Honden in speelweide	177573,79	411656,05	0,80	0,00
09	Honden in speelweide	177579,41	411659,35	0,80	0,00
10	Honden in speelweide	177584,15	411662,57	0,80	0,00
11	Honden in speelweide	177567,00	411644,97	0,80	0,00
12	Honden in speelweide	177571,55	411647,74	0,80	0,00
13	Honden in speelweide	177577,81	411651,05	0,80	0,00
14	Honden in speelweide	177582,45	411653,46	0,80	0,00
15	Honden in speelweide	177587,99	411656,76	0,80	0,00
16	Opening noordgevel gebouw A	177573,65	411634,67	1,95	0,00
17	Opening noordgevel gebouw A	177579,65	411637,88	1,95	0,00
18	Opening noordgevel gebouw A	177585,72	411641,13	1,95	0,00
19	Opening noordgevel gebouw A	177591,69	411644,33	1,95	0,00
20	Opening zuidgevel gebouw A	177583,12	411617,32	1,95	0,00
21	Opening zuidgevel gebouw A	177589,19	411620,59	1,95	0,00
22	Opening zuidgevel gebouw A	177595,00	411623,71	1,95	0,00
23	Opening zuidgevel gebouw A	177600,94	411626,90	1,95	0,00
24	Schoonspuiten gebouw B	177592,67	411609,43	1,00	0,00
25	Vrachtwagen stationair	177567,90	411637,01	1,00	0,00
26	3 honden in buitenloop	177575,13	411636,66	0,80	0,00
27	3 honden in buitenloop	177577,12	411637,60	0,80	0,00
28	3 honden in buitenloop	177578,89	411638,65	0,80	0,00
29	3 honden in buitenloop	177580,82	411639,59	0,80	0,00
30	3 honden in buitenloop	177582,42	411640,53	0,80	0,00
31	3 honden in buitenloop	177584,41	411641,52	0,80	0,00
32	3 honden in buitenloop	177586,12	411642,52	0,80	0,00
33	3 honden in buitenloop	177587,78	411643,57	0,80	0,00
34	6 honden in buitenloop	177571,85	411634,95	0,80	0,00
35	2 honden in buitenloop	177582,14	411615,46	0,80	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
01	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	63,00	88,00	94,00	93,00
02	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	63,00	88,00	94,00	93,00
03	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	63,00	88,00	94,00	93,00
04	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	63,00	88,00	94,00	93,00
05	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	63,00	88,00	94,00	93,00
06	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
07	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
08	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
09	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
10	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
11	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
12	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
13	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
14	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
15	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
16	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
17	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
18	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
19	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
20	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
21	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
22	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
23	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	15,50	24,50	30,50	40,50
24	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	51,00	63,00	68,00	76,00
25	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	58,00	67,00	80,00	83,00
26	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
27	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
28	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
29	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
30	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
31	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
32	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
33	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
34	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00
35	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	44,00	53,00	59,00	69,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
01	96,00	99,00	96,00	90,00	82,00	103,46	0,0500	--	--
02	96,00	99,00	96,00	90,00	82,00	103,46	0,0500	--	--
03	96,00	99,00	96,00	90,00	82,00	103,46	0,0500	--	--
04	96,00	99,00	96,00	90,00	82,00	103,46	0,0500	--	--
05	96,00	99,00	96,00	90,00	82,00	103,46	0,0500	--	--
06	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
07	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
08	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
09	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
10	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
11	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
12	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
13	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
14	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
15	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	--	--
16	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
17	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
18	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
19	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
20	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
21	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
22	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
23	69,50	67,50	58,50	39,50	30,50	71,84	13,0000	3,0000	8,0000
24	84,00	89,00	92,00	92,00	88,00	96,90	1,9996	--	--
25	90,00	92,00	89,00	86,00	81,00	96,24	0,1671	--	--
26	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
27	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
28	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
29	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
30	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
31	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
32	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
33	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1499	0,0750	--
34	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,2999	0,1500	--
35	98,00	96,00	87,00	68,00	59,00	100,34	0,1000	0,0500	--

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Groep
01	0,385	--	--	24,15	--	--	1
02	0,385	--	--	24,15	--	--	1
03	0,385	--	--	24,15	--	--	1
04	0,385	--	--	24,15	--	--	1
05	0,385	--	--	24,15	--	--	1
06	1,153	--	--	19,38	--	--	1
07	1,153	--	--	19,38	--	--	1
08	1,153	--	--	19,38	--	--	1
09	1,153	--	--	19,38	--	--	1
10	1,153	--	--	19,38	--	--	1
11	1,153	--	--	19,38	--	--	1
12	1,153	--	--	19,38	--	--	1
13	1,153	--	--	19,38	--	--	1
14	1,153	--	--	19,38	--	--	1
15	1,153	--	--	19,38	--	--	1
16	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
17	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
18	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
19	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
20	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
21	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
22	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
23	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1
24	15,382	--	--	8,13	--	--	1
25	1,285	--	--	18,91	--	--	1
26	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
27	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
28	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
29	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
30	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
31	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
32	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
33	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	1
34	2,307	5,000	--	16,37	13,01	--	--
35	0,769	1,667	--	21,14	17,78	--	--

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Vormpunten
m01	Vrachtwagen afvoer mest	0,00	1,00	Eigen waarde	2
m02	Personenwagens	0,00	0,50	Eigen waarde	14
m03	Vrachtwagen overig	0,00	1,00	Eigen waarde	4

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lengte	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
m01	22,03	5	2	--	--	64,00	78,00	82,00
m02	54,62	5	30	6	--	59,00	66,00	72,00
m03	20,41	5	4	--	--	64,00	78,00	82,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
m01	87,00	93,00	96,00	95,00	89,00	80,00	100,32	mobiel
m02	73,00	78,00	82,00	88,00	80,00	70,00	90,01	mobiel
m03	87,00	93,00	96,00	95,00	89,00	80,00	100,32	mobiel

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte
G01	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1,9
G02	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1,9
G03	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G04	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G05	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G06	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G07	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	3,5
G08	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G09	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k
G01	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G02	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G03	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G04	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G05	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G06	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G07	5,0	5,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G08	5,0	5,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G09	5,0	5,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500
G01	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G02	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G03	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G04	35,20	76,54	32,00	7,00	12,00	15,00	20,00
G05	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G06	35,20	76,54	32,00	7,00	12,00	15,00	20,00
G07	35,20	76,54	4,00	10,00	16,00	19,00	20,00
G08	35,20	76,54	2,00	7,00	12,00	15,00	20,00
G09	35,20	76,54	2,00	7,00	12,00	15,00	20,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250
G01	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G02	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G03	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G04	22,00	25,00	25,00	25,00	-14,80	19,20	20,20	27,20
G05	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G06	22,00	25,00	25,00	25,00	-14,80	19,20	20,20	27,20
G07	21,00	20,00	30,00	35,00	13,20	16,20	16,20	23,20
G08	22,00	25,00	25,00	25,00	15,20	19,20	20,20	27,20
G09	22,00	25,00	25,00	25,00	15,20	19,20	20,20	27,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125
G01	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	2,26	5,26	7,26
G02	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	2,29	5,29	7,29
G03	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	1,10	4,10	6,10
G04	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	-3,08	30,92	31,92
G05	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	1,08	4,08	6,08
G06	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	-3,11	30,89	31,89
G07	51,20	48,20	40,20	11,20	-2,80	53,20	24,15	27,15	27,15
G08	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	21,39	25,39	26,39
G09	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	21,39	25,39	26,39

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
G01	12,26	34,26	26,26	12,26	-9,74	-18,74	34,96	0,00	0,00	0,00
G02	12,29	34,29	26,29	12,29	-9,71	-18,71	34,99	0,00	0,00	0,00
G03	11,10	33,10	25,10	11,10	-10,90	-19,90	33,80	0,00	0,00	0,00
G04	38,92	62,92	58,92	46,92	27,92	18,92	64,47	0,00	0,00	0,00
G05	11,08	33,08	25,08	11,08	-10,92	-19,92	33,78	0,00	0,00	0,00
G06	38,89	62,89	58,89	46,89	27,89	18,89	64,44	0,00	0,00	0,00
G07	34,15	62,15	59,15	51,15	22,15	8,15	64,15	0,00	0,00	0,00
G08	33,39	57,39	53,39	41,39	22,39	13,39	58,94	0,00	0,00	0,00
G09	33,39	57,39	53,39	41,39	22,39	13,39	58,94	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125
G01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-14,80	-11,80	-9,80
G02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-14,80	-11,80	-9,80
G03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-14,80	-11,80	-9,80
G04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-14,80	19,20	20,20
G05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-14,80	-11,80	-9,80
G06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-14,80	19,20	20,20
G07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,20	16,20	16,20
G08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,20	19,20	20,20
G09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,20	19,20	20,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31
G01	-4,80	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	2,26
G02	-4,80	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	2,29
G03	-4,80	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	1,10
G04	27,20	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	-3,08
G05	-4,80	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	1,08
G06	27,20	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	-3,11
G07	23,20	51,20	48,20	40,20	11,20	-2,80	53,20	24,15
G08	27,20	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	21,39
G09	27,20	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	21,39

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
G01	5,26	7,26	12,26	34,26	26,26	12,26	-9,74	-18,74	34,96	1
G02	5,29	7,29	12,29	34,29	26,29	12,29	-9,71	-18,71	34,99	1
G03	4,10	6,10	11,10	33,10	25,10	11,10	-10,90	-19,90	33,80	1
G04	30,92	31,92	38,92	62,92	58,92	46,92	27,92	18,92	64,47	2
G05	4,08	6,08	11,08	33,08	25,08	11,08	-10,92	-19,92	33,78	1
G06	30,89	31,89	38,89	62,89	58,89	46,89	27,89	18,89	64,44	2
G07	27,15	27,15	34,15	62,15	59,15	51,15	22,15	8,15	64,15	3
G08	25,39	26,39	33,39	57,39	53,39	41,39	22,39	13,39	58,94	3
G09	25,39	26,39	33,39	57,39	53,39	41,39	22,39	13,39	58,94	3

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	BinBui	Cdifuus
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D02	Dak Gebouw A	0,10	4,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D03	Dak Gebouw A	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	4,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	4,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	TypeLw	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
D01	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D02	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D03	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D04	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D05	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D06	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D07	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal
D01	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D02	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D03	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D04	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D05	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D06	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D07	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k
D01	14,00	20,00	23,00	27,00	26,00	27,00
D02	14,00	20,00	23,00	27,00	26,00	27,00
D03	14,00	20,00	23,00	27,00	26,00	27,00
D04	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00
D05	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00
D06	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00
D07	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500
D01	31,00	32,00	35,00	3,20	6,20	9,20	15,20	45,20
D02	31,00	32,00	35,00	3,20	6,20	9,20	15,20	45,20
D03	31,00	32,00	35,00	3,20	6,20	9,20	15,20	45,20
D04	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20
D05	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20
D06	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20
D07	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
D01	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	25,43	28,43	31,43	37,43
D02	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	26,13	29,13	32,13	38,13
D03	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	24,96	27,96	30,96	36,96
D04	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,23	23,23	28,23	36,23
D05	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,44	23,44	28,44	36,44
D06	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,41	23,41	28,41	36,41
D07	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,23	23,23	28,23	36,23

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
D01	67,43	64,43	51,43	31,43	19,43	69,27	0,00	0,00	0,00	0,00
D02	68,13	65,13	52,13	32,13	20,13	69,97	0,00	0,00	0,00	0,00
D03	66,96	63,96	50,96	30,96	18,96	68,80	0,00	0,00	0,00	0,00
D04	61,23	57,23	46,23	23,23	10,23	62,79	0,00	0,00	0,00	0,00
D05	61,44	57,44	46,44	23,44	10,44	63,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D06	61,41	57,41	46,41	23,41	10,41	62,97	0,00	0,00	0,00	0,00
D07	61,23	57,23	46,23	23,23	10,23	62,79	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250
D01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,20	6,20	9,20	15,20
D02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,20	6,20	9,20	15,20
D03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,20	6,20	9,20	15,20
D04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,20	20,20	25,20	33,20
D05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,20	20,20	25,20	33,20
D06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,20	20,20	25,20	33,20
D07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,20	20,20	25,20	33,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
D01	45,20	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	25,43	28,43	31,43
D02	45,20	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	26,13	29,13	32,13
D03	45,20	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	24,96	27,96	30,96
D04	58,20	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,23	23,23	28,23
D05	58,20	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,44	23,44	28,44
D06	58,20	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,41	23,41	28,41
D07	58,20	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,23	23,23	28,23

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
D01	37,43	67,43	64,43	51,43	31,43	19,43	69,27	3
D02	38,13	68,13	65,13	52,13	32,13	20,13	69,97	3
D03	36,96	66,96	63,96	50,96	30,96	18,96	68,80	3
D04	36,23	61,23	57,23	46,23	23,23	10,23	62,79	4
D05	36,44	61,44	57,44	46,44	23,44	10,44	63,00	4
D06	36,41	61,41	57,41	46,41	23,41	10,41	62,97	4
D07	36,23	61,23	57,23	46,23	23,23	10,23	62,79	4

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr,LT

Model eigenschap	
Omschrijving	LAr,LT
Verantwoordelijke	Frank
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	Frank op 4-6-2020
Laatst ingezien door	Frank op 2-8-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	06:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 22:00
Nachtperiode	22:00 - 06:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

datum:
23-8-2021
Kenmerk:
20.910-FB.i-3
Bijlage **- 3 -**

BIJLAGE 3

Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,5	24,1	16,6	29,1
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	25,9	26,2	15,6	31,2
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	28,1	28,8	18,8	33,8
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	17,2	13,4	10,0	20,0
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	19,6	16,9	13,4	23,4
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	31,1	26,4	19,7	31,4
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	30,8	27,0	21,5	32,0
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	28,7	25,3	18,2	30,3
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	30,3	27,8	21,4	32,8
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	37,3	35,8	27,0	40,8
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	41,4	39,9	32,6	44,9
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	38,4	36,3	29,0	41,3
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	42,3	40,0	33,2	45,0
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,6	33,5	27,3	38,5
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,6	29,2	23,3	34,2
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	39,0	33,2	27,3	39,0
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,5	33,6	27,8	40,5
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,7	30,6	25,7	36,7
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,0	32,7	26,8	38,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,5	24,1	16,6	29,1
05	Tractor Deutz	1,50	14,7	--	--	14,7
04	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	11,5	14,9	--	19,9
15	Honden in speelweide	0,80	11,3	--	--	11,3
33	3 honden in buitenloop	0,80	11,3	14,7	--	19,7
10	Honden in speelweide	0,80	11,2	--	--	11,2
14	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
09	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	10,9	14,3	--	19,3
13	Honden in speelweide	0,80	10,8	--	--	10,8
08	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
12	Honden in speelweide	0,80	10,5	--	--	10,5
07	Honden in speelweide	0,80	10,5	--	--	10,5
34	6 honden in buitenloop	0,80	10,3	13,7	--	18,7
11	Honden in speelweide	0,80	10,3	--	--	10,3
06	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
31	3 honden in buitenloop	0,80	9,9	13,3	--	18,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	9,7	--	--	9,7
30	3 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,9	12,3	--	17,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,0	--	17,0
02	Tractor Deutz	1,50	8,6	--	--	8,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,6	8,6	8,6	18,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	7,7	--	--	7,7
01	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,0	5,0	5,0	15,0
m02	Personenwagens	0,50	4,7	4,1	--	9,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	3,9	3,9	3,9	13,9
Rest		0,00	10,5	7,5	7,5	17,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	25,9	26,2	15,6	31,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	16,5	19,9	--	24,9
05	Tractor Deutz	1,50	13,7	--	--	13,7
04	Tractor Deutz	1,50	13,3	--	--	13,3
26	3 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,2	--	21,2
27	3 honden in buitenloop	0,80	12,4	15,8	--	20,8
28	3 honden in buitenloop	0,80	12,1	15,4	--	20,4
29	3 honden in buitenloop	0,80	11,7	15,1	--	20,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	11,5	14,8	--	19,8
31	3 honden in buitenloop	0,80	11,2	14,5	--	19,5
32	3 honden in buitenloop	0,80	10,9	14,2	--	19,2
15	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
33	3 honden in buitenloop	0,80	10,6	14,0	--	19,0
10	Honden in speelweide	0,80	10,6	--	--	10,6
14	Honden in speelweide	0,80	10,4	--	--	10,4
09	Honden in speelweide	0,80	10,4	--	--	10,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	10,2	13,6	--	18,6
13	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
08	Honden in speelweide	0,80	10,1	--	--	10,1
12	Honden in speelweide	0,80	9,9	--	--	9,9
07	Honden in speelweide	0,80	9,9	--	--	9,9
11	Honden in speelweide	0,80	9,7	--	--	9,7
06	Honden in speelweide	0,80	9,7	--	--	9,7
25	Vrachtwagen stationair	1,00	8,9	--	--	8,9
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	8,4	--	--	8,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,8	7,8	7,8	17,8
02	Tractor Deutz	1,50	7,7	--	--	7,7
01	Tractor Deutz	1,50	6,5	--	--	6,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	6,3	6,3	6,3	16,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,1	6,1	6,1	16,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	5,8	5,8	5,8	15,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,6	5,6	5,6	15,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	5,4	5,4	5,4	15,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,2	5,2	5,2	15,2
m02	Personenwagens	0,50	5,0	4,4	--	9,4
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,9	4,9	4,9	14,9
Rest		0,00	9,8	6,6	6,6	16,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	17,2	13,4	10,0	20,0
01	Tractor Deutz	1,50	8,3	--	--	8,3
03	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
02	Tractor Deutz	1,50	6,0	--	--	6,0
15	Honden in speelweide	0,80	5,4	--	--	5,4
10	Honden in speelweide	0,80	5,2	--	--	5,2
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	4,6	--	--	4,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,2	4,2	4,2	14,2
04	Tractor Deutz	1,50	2,9	--	--	2,9
09	Honden in speelweide	0,80	2,2	--	--	2,2
05	Tractor Deutz	1,50	1,4	--	--	1,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	1,1	4,4	--	9,4
34	6 honden in buitenloop	0,80	0,2	3,5	--	8,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	0,1	0,1	0,1	10,1
14	Honden in speelweide	0,80	-0,2	--	--	-0,2
08	Honden in speelweide	0,80	-0,3	--	--	-0,3
06	Honden in speelweide	0,80	-0,6	--	--	-0,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	-0,8	-0,8	-0,8	9,2
07	Honden in speelweide	0,80	-1,0	--	--	-1,0
11	Honden in speelweide	0,80	-1,3	--	--	-1,3
13	Honden in speelweide	0,80	-1,3	--	--	-1,3
12	Honden in speelweide	0,80	-1,8	--	--	-1,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	-2,1	-2,1	-2,1	7,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	-2,1	-2,1	-2,1	7,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-3,1	-3,1	-3,1	6,9
25	Vrachtwagen stationair	1,00	-3,5	--	--	-3,5
32	3 honden in buitenloop	0,80	-3,6	-0,3	--	4,7
26	3 honden in buitenloop	0,80	-4,2	-0,8	--	4,2
31	3 honden in buitenloop	0,80	-4,2	-0,9	--	4,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	-4,4	-1,1	--	3,9
30	3 honden in buitenloop	0,80	-4,5	-1,2	--	3,9
28	3 honden in buitenloop	0,80	-4,6	-1,2	--	3,8
29	3 honden in buitenloop	0,80	-4,7	-1,3	--	3,7
33	3 honden in buitenloop	0,80	-4,8	-1,5	--	3,5
m02	Personenwagens	0,50	-4,9	-5,6	--	-0,6
Rest		0,00	1,8	0,7	0,7	10,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	31,1	26,4	19,7	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	22,7	--	--	22,7
02	Tractor Deutz	1,50	22,3	--	--	22,3
01	Tractor Deutz	1,50	22,1	--	--	22,1
04	Tractor Deutz	1,50	18,7	--	--	18,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	17,8	21,1	--	26,1
m02	Personenwagens	0,50	16,3	15,6	--	20,6
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	15,8	--	--	15,8
11	Honden in speelweide	0,80	15,3	--	--	15,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	15,3	--	--	15,3
06	Honden in speelweide	0,80	15,2	--	--	15,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	15,1	18,5	--	23,5
12	Honden in speelweide	0,80	15,0	--	--	15,0
07	Honden in speelweide	0,80	14,8	--	--	14,8
13	Honden in speelweide	0,80	14,7	--	--	14,7
14	Honden in speelweide	0,80	14,6	--	--	14,6
08	Honden in speelweide	0,80	14,6	--	--	14,6
05	Tractor Deutz	1,50	14,5	--	--	14,5
09	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
10	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
15	Honden in speelweide	0,80	13,6	--	--	13,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,3	13,3	13,3	23,3
m03	Vrachtwagen overig	1,00	12,7	--	--	12,7
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,5	11,5	11,5	21,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,2	12,5	--	17,5
27	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,4	--	16,4
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,3	--	16,3
31	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,1	--	16,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
32	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
33	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	7,7	7,7	7,7	17,7
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	7,7	--	--	7,7
29	3 honden in buitenloop	0,80	7,5	10,9	--	15,9
Rest		0,00	15,2	15,2	15,2	25,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	28,7	25,3	18,2	30,3
02	Tractor Deutz	1,50	19,9	--	--	19,9
01	Tractor Deutz	1,50	19,6	--	--	19,6
03	Tractor Deutz	1,50	19,2	--	--	19,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	16,3	19,7	--	24,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	15,9	19,3	--	24,3
04	Tractor Deutz	1,50	15,9	--	--	15,9
05	Tractor Deutz	1,50	15,0	--	--	15,0
m02	Personenwagens	0,50	13,2	12,6	--	17,6
11	Honden in speelweide	0,80	12,5	--	--	12,5
06	Honden in speelweide	0,80	12,4	--	--	12,4
25	Vrachtwagen stationair	1,00	12,1	--	--	12,1
12	Honden in speelweide	0,80	11,9	--	--	11,9
07	Honden in speelweide	0,80	11,8	--	--	11,8
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	11,7	--	--	11,7
13	Honden in speelweide	0,80	11,6	--	--	11,6
08	Honden in speelweide	0,80	11,5	--	--	11,5
14	Honden in speelweide	0,80	11,3	--	--	11,3
09	Honden in speelweide	0,80	11,2	--	--	11,2
15	Honden in speelweide	0,80	11,1	--	--	11,1
10	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,7	10,7	10,7	20,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,6	10,6	10,6	20,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,5	10,5	10,5	20,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,4	10,4	10,4	20,4
m03	Vrachtwagen overig	1,00	10,2	--	--	10,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,1	12,5	--	17,5
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,1	10,5	--	15,5
28	3 honden in buitenloop	0,80	6,6	9,9	--	14,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	5,8	9,2	--	14,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	5,7	9,0	--	14,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	5,5	8,9	--	13,9
32	3 honden in buitenloop	0,80	5,3	8,7	--	13,7
31	3 honden in buitenloop	0,80	5,3	8,6	--	13,6
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,2	5,2	5,2	15,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	4,5	4,5	4,5	14,5
Rest		0,00	12,5	11,8	11,8	21,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	37,3	35,8	27,0	40,8
01	Tractor Deutz	1,50	31,6	--	--	31,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	31,1	34,4	--	39,4
03	Tractor Deutz	1,50	26,9	--	--	26,9
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	23,8	--	--	23,8
02	Tractor Deutz	1,50	23,5	--	--	23,5
m02	Personenwagens	0,50	23,2	22,6	--	27,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,6	22,6	22,6	32,6
04	Tractor Deutz	1,50	21,8	--	--	21,8
m03	Vrachtwagen overig	1,00	20,9	--	--	20,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,1	20,1	20,1	30,1
25	Vrachtwagen stationair	1,00	19,3	--	--	19,3
07	Honden in speelweide	0,80	18,9	--	--	18,9
11	Honden in speelweide	0,80	18,9	--	--	18,9
06	Honden in speelweide	0,80	17,3	--	--	17,3
14	Honden in speelweide	0,80	16,2	--	--	16,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,9	15,9	15,9	25,9
10	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
05	Tractor Deutz	1,50	15,6	--	--	15,6
12	Honden in speelweide	0,80	15,4	--	--	15,4
08	Honden in speelweide	0,80	15,1	--	--	15,1
34	6 honden in buitenloop	0,80	14,9	18,3	--	23,3
15	Honden in speelweide	0,80	14,9	--	--	14,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
30	3 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,0	--	23,0
13	Honden in speelweide	0,80	14,7	--	--	14,7
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
31	3 honden in buitenloop	0,80	14,1	17,4	--	22,4
09	Honden in speelweide	0,80	13,8	--	--	13,8
32	3 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
33	3 honden in buitenloop	0,80	13,5	16,9	--	21,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,1	--	21,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,7	12,7	12,7	22,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,4	11,4	11,4	21,4
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	10,9	--	--	10,9
Rest		0,00	18,8	20,1	17,3	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	38,4	36,3	29,0	41,3
01	Tractor Deutz	1,50	34,8	--	--	34,8
35	2 honden in buitenloop	0,80	31,4	34,7	--	39,7
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,3	25,3	25,3	35,3
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	25,1	--	--	25,1
03	Tractor Deutz	1,50	25,0	--	--	25,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3	31,3
m02	Personenwagens	0,50	21,2	20,5	--	25,5
02	Tractor Deutz	1,50	20,5	--	--	20,5
m03	Vrachtwagen overig	1,00	20,4	--	--	20,4
04	Tractor Deutz	1,50	20,4	--	--	20,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,6	17,6	17,6	27,6
25	Vrachtwagen stationair	1,00	17,1	--	--	17,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	17,1	17,1	17,1	27,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,9	16,9	16,9	26,9
11	Honden in speelweide	0,80	16,7	--	--	16,7
14	Honden in speelweide	0,80	16,5	--	--	16,5
07	Honden in speelweide	0,80	16,3	--	--	16,3
10	Honden in speelweide	0,80	16,0	--	--	16,0
15	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,7	15,7	15,7	25,7
06	Honden in speelweide	0,80	15,7	--	--	15,7
05	Tractor Deutz	1,50	15,2	--	--	15,2
31	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,4	14,4	14,4	24,4
12	Honden in speelweide	0,80	14,4	--	--	14,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	14,2	17,6	--	22,6
33	3 honden in buitenloop	0,80	14,1	17,5	--	22,5
34	6 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,2	13,2	13,2	23,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,0	16,4	--	21,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	12,7	12,7	12,7	22,7
13	Honden in speelweide	0,80	12,6	--	--	12,6
09	Honden in speelweide	0,80	12,2	--	--	12,2
29	3 honden in buitenloop	0,80	12,1	15,5	--	20,5
08	Honden in speelweide	0,80	11,7	--	--	11,7
Rest		0,00	19,4	20,4	17,3	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,6	33,5	27,3	38,5
01	Tractor Deutz	1,50	32,0	--	--	32,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	28,1	31,5	--	36,5
03	Tractor Deutz	1,50	26,6	--	--	26,6
04	Tractor Deutz	1,50	24,0	--	--	24,0
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	23,8	--	--	23,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5	33,5
02	Tractor Deutz	1,50	22,0	--	--	22,0
25	Vrachtwagen stationair	1,00	18,8	--	--	18,8
11	Honden in speelweide	0,80	18,3	--	--	18,3
m02	Personenwagens	0,50	18,0	17,4	--	22,4
06	Honden in speelweide	0,80	17,7	--	--	17,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5	27,5
07	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
m03	Vrachtwagen overig	1,00	17,0	--	--	17,0
05	Tractor Deutz	1,50	17,0	--	--	17,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,5	15,5	15,5	25,5
12	Honden in speelweide	0,80	15,2	--	--	15,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,4	14,4	14,4	24,4
15	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
10	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
09	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
13	Honden in speelweide	0,80	13,9	--	--	13,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
14	Honden in speelweide	0,80	13,5	--	--	13,5
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,0	16,3	--	21,3
08	Honden in speelweide	0,80	12,8	--	--	12,8
32	3 honden in buitenloop	0,80	12,7	16,0	--	21,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	12,6	15,9	--	20,9
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1	22,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,1	11,1	11,1	21,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,1	11,1	11,1	21,1
Rest		0,00	19,2	20,4	15,9	25,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,6	29,2	23,3	34,2
01	Tractor Deutz	1,50	28,8	--	--	28,8
03	Tractor Deutz	1,50	25,3	--	--	25,3
35	2 honden in buitenloop	0,80	23,4	26,8	--	31,8
04	Tractor Deutz	1,50	22,0	--	--	22,0
02	Tractor Deutz	1,50	19,8	--	--	19,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6	28,6
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	17,5	--	--	17,5
06	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
11	Honden in speelweide	0,80	16,9	--	--	16,9
25	Vrachtwagen stationair	1,00	16,9	--	--	16,9
m02	Personenwagens	0,50	16,5	15,8	--	20,8
07	Honden in speelweide	0,80	15,7	--	--	15,7
m03	Vrachtwagen overig	1,00	15,6	--	--	15,6
05	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
12	Honden in speelweide	0,80	14,2	--	--	14,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,2	--	21,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,4	12,4	12,4	22,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,3	12,3	12,3	22,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	11,7	11,7	11,7	21,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,4	11,4	11,4	21,4
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	11,4	--	--	11,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	11,2	11,2	11,2	21,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,3	10,3	10,3	20,3
13	Honden in speelweide	0,80	10,1	--	--	10,1
08	Honden in speelweide	0,80	10,0	--	--	10,0
09	Honden in speelweide	0,80	9,5	--	--	9,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
14	Honden in speelweide	0,80	7,9	--	--	7,9
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	7,4	7,4	7,4	17,4
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,1	10,5	--	15,5
15	Honden in speelweide	0,80	7,0	--	--	7,0
Rest		0,00	15,4	17,5	8,9	22,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	39,0	33,2	27,3	39,0
01	Tractor Deutz	1,50	33,2	--	--	33,2
03	Tractor Deutz	1,50	31,1	--	--	31,1
04	Tractor Deutz	1,50	27,6	--	--	27,6
02	Tractor Deutz	1,50	27,3	--	--	27,3
m02	Personenwagens	0,50	25,9	25,3	--	30,3
35	2 honden in buitenloop	0,80	24,9	28,3	--	33,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	24,2	--	--	24,2
m03	Vrachtwagen overig	1,00	23,8	--	--	23,8
11	Honden in speelweide	0,80	23,4	--	--	23,4
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
12	Honden in speelweide	0,80	22,9	--	--	22,9
07	Honden in speelweide	0,80	22,4	--	--	22,4
08	Honden in speelweide	0,80	21,4	--	--	21,4
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	20,5	--	--	20,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,3	20,3	20,3	30,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	19,9	23,2	--	28,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7	28,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,2	18,2	18,2	28,2
05	Tractor Deutz	1,50	18,0	--	--	18,0
13	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	16,9	--	--	16,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,8	16,8	16,8	26,8
09	Honden in speelweide	0,80	16,7	--	--	16,7
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3	26,3
14	Honden in speelweide	0,80	16,0	--	--	16,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	15,8	15,8	15,8	25,8
15	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
10	Honden in speelweide	0,80	15,4	--	--	15,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,2	15,2	15,2	25,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,4	--	23,4
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,4	16,8	--	21,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
Rest		0,00	20,2	21,6	18,6	28,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,5	33,6	27,8	40,5
01	Tractor Deutz	1,50	35,0	--	--	35,0
03	Tractor Deutz	1,50	32,4	--	--	32,4
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
04	Tractor Deutz	1,50	28,2	--	--	28,2
m02	Personenwagens	0,50	27,3	26,7	--	31,7
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	26,3	--	--	26,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	25,2	--	--	25,2
m03	Vrachtwagen overig	1,00	24,8	--	--	24,8
11	Honden in speelweide	0,80	24,2	--	--	24,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	24,2	27,6	--	32,6
06	Honden in speelweide	0,80	23,6	--	--	23,6
07	Honden in speelweide	0,80	23,3	--	--	23,3
12	Honden in speelweide	0,80	23,3	--	--	23,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0	32,0
08	Honden in speelweide	0,80	22,0	--	--	22,0
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,8	25,2	--	30,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,9	18,9	18,9	28,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,3	18,3	18,3	28,3
05	Tractor Deutz	1,50	17,7	--	--	17,7
13	Honden in speelweide	0,80	17,6	--	--	17,6
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	17,5	--	--	17,5
09	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,6	16,6	16,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,5	16,5	16,5	26,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
14	Honden in speelweide	0,80	15,6	--	--	15,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,5	15,5	15,5	25,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
15	Honden in speelweide	0,80	15,0	--	--	15,0
10	Honden in speelweide	0,80	14,9	--	--	14,9
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,9	18,3	--	23,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,1	--	23,1
29	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
Rest		0,00	20,5	21,9	19,0	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,7	30,6	25,7	36,7
01	Tractor Deutz	1,50	31,8	--	--	31,8
03	Tractor Deutz	1,50	27,5	--	--	27,5
02	Tractor Deutz	1,50	25,8	--	--	25,8
04	Tractor Deutz	1,50	25,2	--	--	25,2
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	24,6	--	--	24,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	22,9	26,3	--	31,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	20,7	--	--	20,7
m02	Personenwagens	0,50	20,2	19,5	--	24,5
12	Honden in speelweide	0,80	20,1	--	--	20,1
11	Honden in speelweide	0,80	19,9	--	--	19,9
06	Honden in speelweide	0,80	19,7	--	--	19,7
08	Honden in speelweide	0,80	19,3	--	--	19,3
07	Honden in speelweide	0,80	19,2	--	--	19,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,9	18,9	18,9	28,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	18,2	21,6	--	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,7	17,7	17,7	27,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2	27,2
m03	Vrachtwagen overig	1,00	16,7	--	--	16,7
09	Honden in speelweide	0,80	16,2	--	--	16,2
13	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
05	Tractor Deutz	1,50	15,0	--	--	15,0
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
15	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,6	13,6	13,6	23,6
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	12,8	--	--	12,8
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,5	12,5	12,5	22,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	12,2	15,5	--	20,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,0	12,0	12,0	22,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
10	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2	20,2
14	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,0	10,0	10,0	20,0
Rest		0,00	18,3	20,7	14,2	25,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,0	32,7	26,8	38,0
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	30,1	--	--	30,1
01	Tractor Deutz	1,50	27,9	--	--	27,9
04	Tractor Deutz	1,50	26,2	--	--	26,2
m02	Personenwagens	0,50	25,2	24,6	--	29,6
25	Vrachtwagen stationair	1,00	22,8	--	--	22,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,7	22,7	22,7	32,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	22,4	25,8	--	30,8
35	2 honden in buitenloop	0,80	22,4	25,7	--	30,7
11	Honden in speelweide	0,80	22,1	--	--	22,1
m03	Vrachtwagen overig	1,00	21,9	--	--	21,9
06	Honden in speelweide	0,80	21,7	--	--	21,7
12	Honden in speelweide	0,80	21,6	--	--	21,6
07	Honden in speelweide	0,80	21,1	--	--	21,1
13	Honden in speelweide	0,80	20,9	--	--	20,9
08	Honden in speelweide	0,80	20,4	--	--	20,4
09	Honden in speelweide	0,80	19,8	--	--	19,8
10	Honden in speelweide	0,80	19,4	--	--	19,4
05	Tractor Deutz	1,50	18,9	--	--	18,9
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	18,3	--	--	18,3
14	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	16,1	16,1	16,1	26,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	15,1	--	--	15,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,9	14,9	14,9	24,9
15	Honden in speelweide	0,80	14,8	--	--	14,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
26	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,5	14,5	14,5	24,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,5	14,5	14,5	24,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	14,1	14,1	14,1	24,1
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
Rest		0,00	20,5	21,9	18,8	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,5	24,1	16,6	29,1
32	3 honden in buitenloop	0,80	11,5	14,9	--	19,9
33	3 honden in buitenloop	0,80	11,3	14,7	--	19,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	10,9	14,3	--	19,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	10,3	13,7	--	18,7
31	3 honden in buitenloop	0,80	9,9	13,3	--	18,3
30	3 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,9	12,3	--	17,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,0	--	17,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,6	8,6	8,6	18,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,0	5,0	5,0	15,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
m02	Personenwagens	0,50	4,7	4,1	--	9,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	3,9	3,9	3,9	13,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	2,1	2,1	2,1	12,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	-3,0	-3,0	-3,0	7,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,5	-3,5	-3,5	6,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,0	-6,0	-6,0	4,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,6	-8,6	-8,6	1,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-9,5	-9,5	-9,5	0,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-15,2	-15,2	-15,2	-5,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0	-9,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-22,4	-22,4	-22,4	-12,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0	-13,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-32,9	-32,9	-32,9	-22,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-33,7	-33,7	-33,7	-23,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-38,2	-38,2	-38,2	-28,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-41,5	-41,5	-41,5	-31,5
Rest		0,00	23,2	--	--	23,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	28,1	28,8	18,8	33,8
34	6 honden in buitenloop	0,80	19,5	22,9	--	27,9
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,5	18,9	--	23,9
27	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,3	--	23,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,2	16,6	--	21,6
32	3 honden in buitenloop	0,80	12,9	16,2	--	21,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	12,7	16,0	--	21,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	12,5	15,9	--	20,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,7	10,7	10,7	20,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,2	9,2	9,2	19,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,0	9,0	9,0	19,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,9	7,9	7,9	17,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	5,7	5,7	5,7	15,7
m02	Personenwagens	0,50	6,0	5,4	--	10,4
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,1	5,1	5,1	15,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,3	3,3	3,3	13,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,5	-0,5	-0,5	9,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-1,1	-1,1	-1,1	8,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,0	-2,0	-2,0	8,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,9	-3,9	-3,9	6,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-11,7	-11,7	-11,7	-1,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,2	-19,2	-19,2	-9,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-29,9	-29,9	-29,9	-19,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-32,0	-32,0	-32,0	-22,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-32,2	-32,2	-32,2	-22,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-38,9	-38,9	-38,9	-28,9
Rest		0,00	24,0	--	--	24,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	19,6	16,9	13,4	23,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	4,8	8,2	--	13,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	3,8	7,1	--	12,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,1	7,1	7,1	17,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,0	7,0	7,0	17,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,0	4,0	4,0	14,0
32	3 honden in buitenloop	0,80	0,0	3,3	--	8,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	3,2	3,2	3,2	13,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	-0,5	2,8	--	7,8
31	3 honden in buitenloop	0,80	-0,6	2,8	--	7,8
27	3 honden in buitenloop	0,80	-0,8	2,6	--	7,6
30	3 honden in buitenloop	0,80	-0,9	2,5	--	7,5
28	3 honden in buitenloop	0,80	-0,9	2,5	--	7,5
29	3 honden in buitenloop	0,80	-1,0	2,3	--	7,3
33	3 honden in buitenloop	0,80	-1,2	2,2	--	7,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	2,1	2,1	2,1	12,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	2,0	2,0	2,0	12,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,6	0,6	0,6	10,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-1,8	-1,8	-1,8	8,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
m02	Personenwagens	0,50	-3,8	-4,4	--	0,6
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-4,6	-4,6	-4,6	5,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,9	-4,9	-4,9	5,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-8,8	-8,8	-8,8	1,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	-9,3	-9,3	-9,3	0,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-11,5	-11,5	-11,5	-1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-12,4	-12,4	-12,4	-2,4
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-13,9	-13,9	-13,9	-3,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-18,2	-18,2	-18,2	-8,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,4	-34,4	-34,4	-24,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-36,5	-36,5	-36,5	-26,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-39,1	-39,1	-39,1	-29,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-44,7	-44,7	-44,7	-34,7
Rest		0,00	17,5	--	--	17,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	30,8	27,0	21,5	32,0
34	6 honden in buitenloop	0,80	17,6	21,0	--	26,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	15,7	19,0	--	24,0
m02	Personenwagens	0,50	15,5	14,9	--	19,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,2	14,2	14,2	24,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,0	13,0	13,0	23,0
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,6	12,9	--	17,9
27	3 honden in buitenloop	0,80	8,6	11,9	--	16,9
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,5	11,8	--	16,8
30	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,5	--	16,5
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,4	--	16,4
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,4	--	16,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,4	--	16,4
31	3 honden in buitenloop	0,80	7,9	11,2	--	16,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,9	10,9	10,9	20,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	8,9	8,9	8,9	18,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,9	7,9	7,9	17,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,5	7,5	7,5	17,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	6,2	6,2	6,2	16,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,5	5,5	5,5	15,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	5,0	5,0	5,0	15,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,5	4,5	4,5	14,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,2	4,2	4,2	14,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,0	0,0	0,0	10,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,1	-6,1	-6,1	3,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-7,4	-7,4	-7,4	2,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-22,9	-22,9	-22,9	-12,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-25,5	-25,5	-25,5	-15,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,0	-36,0	-36,0	-26,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-39,5	-39,5	-39,5	-29,5
Rest		0,00	29,4	--	--	29,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	30,3	27,8	21,4	32,8
35	2 honden in buitenloop	0,80	18,8	22,1	--	27,1
34	6 honden in buitenloop	0,80	18,1	21,5	--	26,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	11,6	15,0	--	20,0
m02	Personenwagens	0,50	14,6	13,9	--	18,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,6	13,6	13,6	23,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,4	13,4	13,4	23,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,3	13,3	13,3	23,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	9,7	13,1	--	18,1
28	3 honden in buitenloop	0,80	9,2	12,5	--	17,5
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,4	11,8	--	16,8
30	3 honden in buitenloop	0,80	8,3	11,6	--	16,6
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,5	--	16,5
31	3 honden in buitenloop	0,80	7,9	11,2	--	16,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	7,9	11,2	--	16,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	8,8	8,8	8,8	18,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	7,9	7,9	7,9	17,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,0	7,0	7,0	17,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,9	6,9	6,9	16,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,2	6,2	6,2	16,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,7	5,7	5,7	15,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	5,3	5,3	5,3	15,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	3,1	3,1	3,1	13,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,7	0,7	0,7	10,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,1	0,1	0,1	10,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,3	-3,3	-3,3	6,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-8,4	-8,4	-8,4	1,6
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,6	-23,6	-23,6	-13,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-24,0	-24,0	-24,0	-14,0
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-35,8	-35,8	-35,8	-25,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-40,5	-40,5	-40,5	-30,5
Rest		0,00	28,5	--	--	28,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	41,4	39,9	32,6	44,9
35	2 honden in buitenloop	0,80	34,7	38,1	--	43,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2	37,2
m02	Personenwagens	0,50	27,5	26,9	--	31,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,3	24,7	--	29,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,3	24,3	24,3	34,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,4	23,4	23,4	33,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,1	22,1	22,1	32,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4	31,4
30	3 honden in buitenloop	0,80	17,0	20,4	--	25,4
26	3 honden in buitenloop	0,80	16,5	19,8	--	24,8
31	3 honden in buitenloop	0,80	16,4	19,8	--	24,8
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
32	3 honden in buitenloop	0,80	16,1	19,5	--	24,5
33	3 honden in buitenloop	0,80	15,9	19,3	--	24,3
27	3 honden in buitenloop	0,80	15,7	19,1	--	24,1
28	3 honden in buitenloop	0,80	15,6	18,9	--	23,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,3	--	23,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	17,8	17,8	17,8	27,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,4	16,4	16,4	26,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,7	14,7	14,7	24,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,9	13,9	13,9	23,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,8	12,8	12,8	22,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,2	12,2	12,2	22,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,7	9,7	9,7	19,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7	19,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-12,9	-12,9	-12,9	-2,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,3	-28,3	-28,3	-18,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,3	-30,3	-30,3	-20,3
Rest		0,00	39,1	--	--	39,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	42,3	40,0	33,2	45,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	34,7	38,1	--	43,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,4	28,4	28,4	38,4
m02	Personenwagens	0,50	26,9	26,3	--	31,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,4	24,8	--	29,8
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,8	24,8	24,8	34,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,5	23,5	23,5	33,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,3	22,3	22,3	32,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
30	3 honden in buitenloop	0,80	17,2	20,5	--	25,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	16,6	20,0	--	25,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	16,6	19,9	--	24,9
32	3 honden in buitenloop	0,80	16,2	19,6	--	24,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
33	3 honden in buitenloop	0,80	16,0	19,4	--	24,4
27	3 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
28	3 honden in buitenloop	0,80	15,6	19,0	--	24,0
29	3 honden in buitenloop	0,80	15,1	18,4	--	23,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	18,2	18,2	18,2	28,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,8	16,8	16,8	26,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	15,0	15,0	15,0	25,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,0	14,0	14,0	24,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,3	12,3	12,3	22,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,0	11,0	11,0	21,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,8	9,8	9,8	19,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,9	4,9	4,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,1	-13,1	-13,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,2	-28,2	-28,2	-18,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,2	-30,2	-30,2	-20,2
Rest		0,00	40,4	--	--	40,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,6	33,5	27,3	38,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	28,1	31,5	--	36,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5	33,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5	27,5
m02	Personenwagens	0,50	18,0	17,4	--	22,4
34	6 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,0	16,3	--	21,3
32	3 honden in buitenloop	0,80	12,7	16,0	--	21,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	12,6	15,9	--	20,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,5	15,5	15,5	25,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,4	14,4	14,4	24,4
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,1	12,5	--	17,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1	22,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	8,3	11,7	--	16,7
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,3	--	16,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,1	11,1	11,1	21,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,1	11,1	11,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,8	10,8	10,8	20,8
29	3 honden in buitenloop	0,80	7,4	10,8	--	15,8
30	3 honden in buitenloop	0,80	7,2	10,5	--	15,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,5	10,5	10,5	20,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,3	8,3	8,3	18,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	4,8	4,8	4,8	14,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,6	2,6	2,6	12,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	1,8	1,8	1,8	11,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,9	-2,9	-2,9	7,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-20,0	-20,0	-20,0	-10,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,3	-20,3	-20,3	-10,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,7	-33,7	-33,7	-23,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,2	-35,2	-35,2	-25,2
Rest		0,00	35,1	--	--	35,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,6	29,2	23,3	34,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	23,4	26,8	--	31,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6	28,6
34	6 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,2	--	21,2
m02	Personenwagens	0,50	16,5	15,8	--	20,8
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,4	12,4	12,4	22,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,3	12,3	12,3	22,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	11,7	11,7	11,7	21,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,4	11,4	11,4	21,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	11,2	11,2	11,2	21,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,1	10,5	--	15,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,3	10,3	10,3	20,3
27	3 honden in buitenloop	0,80	6,1	9,5	--	14,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	5,8	9,1	--	14,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
29	3 honden in buitenloop	0,80	5,1	8,4	--	13,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	4,8	8,2	--	13,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	4,6	8,0	--	13,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	4,4	7,7	--	12,7
32	3 honden in buitenloop	0,80	4,4	7,7	--	12,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	7,4	7,4	7,4	17,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	6,0	6,0	6,0	16,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	2,7	2,7	2,7	12,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	-2,3	-2,3	-2,3	7,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-2,8	-2,8	-2,8	7,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-4,4	-4,4	-4,4	5,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,8	-4,8	-4,8	5,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,3	-8,3	-8,3	1,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-21,7	-21,7	-21,7	-11,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-24,7	-24,7	-24,7	-14,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,1	-36,1	-36,1	-26,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-37,6	-37,6	-37,6	-27,6
Rest		0,00	32,4	--	--	32,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	39,0	33,2	27,3	39,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	24,9	28,3	--	33,3
m02	Personenwagens	0,50	25,9	25,3	--	30,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	19,9	23,2	--	28,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,3	20,3	20,3	30,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7	28,7
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,4	--	23,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,2	18,2	18,2	28,2
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,8	16,8	16,8	26,8
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,4	16,8	--	21,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3	26,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	15,8	15,8	15,8	25,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,2	15,2	15,2	25,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	10,6	14,0	--	19,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
31	3 honden in buitenloop	0,80	8,9	12,2	--	17,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,1	--	17,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,7	11,7	11,7	21,7
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,2	11,6	--	16,6
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,4	11,4	11,4	21,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4	18,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,5	4,5	4,5	14,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,3	0,3	0,3	10,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,1	-20,1	-20,1	-10,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,6	-31,6	-31,6	-21,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,9	-34,9	-34,9	-24,9
Rest		0,00	38,0	--	--	38,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,5	33,6	27,8	40,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	24,2	27,6	--	32,6
m02	Personenwagens	0,50	27,3	26,7	--	31,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,8	25,2	--	30,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0	32,0
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,9	18,9	18,9	28,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,3	18,3	18,3	28,3
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,9	18,3	--	23,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,1	--	23,1
29	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,6	16,6	16,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,5	16,5	16,5	26,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,5	15,5	15,5	25,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	10,1	13,4	--	18,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
31	3 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,4	12,4	12,4	22,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,8	12,2	--	17,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,8	12,1	--	17,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,6	11,6	11,6	21,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2	20,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,1	10,1	10,1	20,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,9	9,9	9,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,4	7,4	7,4	17,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	5,1	5,1	5,1	15,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,8	0,8	0,8	10,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,6	-0,6	-0,6	9,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,4	-13,4	-13,4	-3,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-19,8	-19,8	-19,8	-9,8
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,0	-31,0	-31,0	-21,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,4	-36,4	-36,4	-26,4
Rest		0,00	39,7	--	--	39,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,7	30,6	25,7	36,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	22,9	26,3	--	31,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	18,2	21,6	--	26,6
m02	Personenwagens	0,50	20,2	19,5	--	24,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,9	18,9	18,9	28,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,7	17,7	17,7	27,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2	27,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	12,2	15,5	--	20,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,6	13,6	13,6	23,6
31	3 honden in buitenloop	0,80	10,0	13,4	--	18,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,5	12,5	12,5	22,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,0	12,0	12,0	22,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,4	10,8	--	15,8
28	3 honden in buitenloop	0,80	7,3	10,6	--	15,6
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2	20,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
29	3 honden in buitenloop	0,80	6,7	10,1	--	15,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,0	10,0	10,0	20,0
30	3 honden in buitenloop	0,80	6,6	9,9	--	14,9
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2	18,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,8	5,8	5,8	15,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,5	5,5	5,5	15,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,3	2,3	2,3	12,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-21,5	-21,5	-21,5	-11,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,6	-33,6	-33,6	-23,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,6	-35,6	-35,6	-25,6
Rest		0,00	35,9	--	--	35,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,0	32,7	26,8	38,0
34	6 honden in buitenloop	0,80	22,4	25,8	--	30,8
35	2 honden in buitenloop	0,80	22,4	25,7	--	30,7
m02	Personenwagens	0,50	25,2	24,6	--	29,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,7	22,7	22,7	32,7
26	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,5	16,9	--	21,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	16,1	16,1	16,1	26,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,9	14,9	14,9	24,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,5	14,5	14,5	24,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,5	14,5	14,5	24,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	14,1	14,1	14,1	24,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,1	12,1	12,1	22,1
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,1	--	17,1
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,3	11,6	--	16,6
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5	20,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,3	9,3	9,3	19,3
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,6	7,6	7,6	17,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	7,2	7,2	7,2	17,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,1	4,1	4,1	14,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,2	1,2	1,2	11,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,2	-2,2	-2,2	7,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-16,1	-16,1	-16,1	-6,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,4	-20,4	-20,4	-10,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,9	-31,9	-31,9	-21,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,2	-36,2	-36,2	-26,2
Rest		0,00	37,0	--	--	37,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,5	24,1	16,6	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,6	8,6	8,6	18,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,0	5,0	5,0	15,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	3,9	3,9	3,9	13,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	2,1	2,1	2,1	12,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	-3,0	-3,0	-3,0	7,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,5	-3,5	-3,5	6,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,0	-6,0	-6,0	4,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,6	-8,6	-8,6	1,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-9,5	-9,5	-9,5	0,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-15,2	-15,2	-15,2	-5,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0	-9,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-22,4	-22,4	-22,4	-12,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0	-13,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-32,9	-32,9	-32,9	-22,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-33,7	-33,7	-33,7	-23,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-38,2	-38,2	-38,2	-28,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-41,5	-41,5	-41,5	-31,5
01	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
02	Tractor Deutz	1,50	8,6	--	--	8,6
03	Tractor Deutz	1,50	3,8	--	--	3,8
04	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
05	Tractor Deutz	1,50	14,7	--	--	14,7
06	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
07	Honden in speelweide	0,80	10,5	--	--	10,5
08	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
09	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
10	Honden in speelweide	0,80	11,2	--	--	11,2
11	Honden in speelweide	0,80	10,3	--	--	10,3
Rest		0,00	22,2	23,3	--	28,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	28,1	28,8	18,8	33,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,7	10,7	10,7	20,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,2	9,2	9,2	19,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,0	9,0	9,0	19,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,9	7,9	7,9	17,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	5,7	5,7	5,7	15,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,1	5,1	5,1	15,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,3	3,3	3,3	13,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,5	-0,5	-0,5	9,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-1,1	-1,1	-1,1	8,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,0	-2,0	-2,0	8,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,9	-3,9	-3,9	6,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-11,7	-11,7	-11,7	-1,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,2	-19,2	-19,2	-9,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-29,9	-29,9	-29,9	-19,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-32,0	-32,0	-32,0	-22,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-32,2	-32,2	-32,2	-22,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-38,9	-38,9	-38,9	-28,9
01	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
02	Tractor Deutz	1,50	8,1	--	--	8,1
03	Tractor Deutz	1,50	3,8	--	--	3,8
04	Tractor Deutz	1,50	14,2	--	--	14,2
05	Tractor Deutz	1,50	14,5	--	--	14,5
06	Honden in speelweide	0,80	11,5	--	--	11,5
07	Honden in speelweide	0,80	11,7	--	--	11,7
08	Honden in speelweide	0,80	11,9	--	--	11,9
09	Honden in speelweide	0,80	12,2	--	--	12,2
10	Honden in speelweide	0,80	12,5	--	--	12,5
11	Honden in speelweide	0,80	11,5	--	--	11,5
Rest		0,00	26,1	28,3	--	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	19,6	16,9	13,4	23,4
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,1	7,1	7,1	17,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,0	7,0	7,0	17,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,0	4,0	4,0	14,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	3,2	3,2	3,2	13,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	2,1	2,1	2,1	12,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	2,0	2,0	2,0	12,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,6	0,6	0,6	10,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-1,8	-1,8	-1,8	8,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-4,6	-4,6	-4,6	5,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,9	-4,9	-4,9	5,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-8,8	-8,8	-8,8	1,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	-9,3	-9,3	-9,3	0,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-11,5	-11,5	-11,5	-1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-12,4	-12,4	-12,4	-2,4
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-13,9	-13,9	-13,9	-3,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-18,2	-18,2	-18,2	-8,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,4	-34,4	-34,4	-24,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-36,5	-36,5	-36,5	-26,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-39,1	-39,1	-39,1	-29,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-44,7	-44,7	-44,7	-34,7
01	Tractor Deutz	1,50	9,4	--	--	9,4
02	Tractor Deutz	1,50	7,3	--	--	7,3
03	Tractor Deutz	1,50	8,4	--	--	8,4
04	Tractor Deutz	1,50	3,5	--	--	3,5
05	Tractor Deutz	1,50	2,0	--	--	2,0
06	Honden in speelweide	0,80	2,8	--	--	2,8
07	Honden in speelweide	0,80	2,4	--	--	2,4
08	Honden in speelweide	0,80	3,1	--	--	3,1
09	Honden in speelweide	0,80	5,5	--	--	5,5
10	Honden in speelweide	0,80	6,8	--	--	6,8
11	Honden in speelweide	0,80	2,2	--	--	2,2
Rest		0,00	14,5	14,3	--	19,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	30,8	27,0	21,5	32,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,2	14,2	14,2	24,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,0	13,0	13,0	23,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,9	10,9	10,9	20,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	8,9	8,9	8,9	18,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,9	7,9	7,9	17,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,5	7,5	7,5	17,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	6,2	6,2	6,2	16,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,5	5,5	5,5	15,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	5,0	5,0	5,0	15,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,5	4,5	4,5	14,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,2	4,2	4,2	14,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,0	0,0	0,0	10,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,1	-6,1	-6,1	3,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-7,4	-7,4	-7,4	2,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-22,9	-22,9	-22,9	-12,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-25,5	-25,5	-25,5	-15,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,0	-36,0	-36,0	-26,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-39,5	-39,5	-39,5	-29,5
01	Tractor Deutz	1,50	21,7	--	--	21,7
02	Tractor Deutz	1,50	21,8	--	--	21,8
03	Tractor Deutz	1,50	22,4	--	--	22,4
04	Tractor Deutz	1,50	17,1	--	--	17,1
05	Tractor Deutz	1,50	13,2	--	--	13,2
06	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
07	Honden in speelweide	0,80	13,8	--	--	13,8
08	Honden in speelweide	0,80	13,6	--	--	13,6
09	Honden in speelweide	0,80	13,3	--	--	13,3
10	Honden in speelweide	0,80	13,0	--	--	13,0
11	Honden in speelweide	0,80	14,4	--	--	14,4
Rest		0,00	25,6	25,5	--	30,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	30,3	27,8	21,4	32,8
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,6	13,6	13,6	23,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,4	13,4	13,4	23,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,3	13,3	13,3	23,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	8,8	8,8	8,8	18,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	7,9	7,9	7,9	17,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,0	7,0	7,0	17,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,9	6,9	6,9	16,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,2	6,2	6,2	16,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,7	5,7	5,7	15,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	5,3	5,3	5,3	15,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	3,1	3,1	3,1	13,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,7	0,7	0,7	10,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,1	0,1	0,1	10,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,3	-3,3	-3,3	6,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-8,4	-8,4	-8,4	1,6
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,6	-23,6	-23,6	-13,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-24,0	-24,0	-24,0	-14,0
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-35,8	-35,8	-35,8	-25,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-40,5	-40,5	-40,5	-30,5
01	Tractor Deutz	1,50	20,7	--	--	20,7
02	Tractor Deutz	1,50	20,9	--	--	20,9
03	Tractor Deutz	1,50	20,1	--	--	20,1
04	Tractor Deutz	1,50	16,6	--	--	16,6
05	Tractor Deutz	1,50	16,2	--	--	16,2
06	Honden in speelweide	0,80	14,0	--	--	14,0
07	Honden in speelweide	0,80	13,3	--	--	13,3
08	Honden in speelweide	0,80	13,0	--	--	13,0
09	Honden in speelweide	0,80	12,7	--	--	12,7
10	Honden in speelweide	0,80	12,5	--	--	12,5
11	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
Rest		0,00	25,7	26,7	--	31,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	41,4	39,9	32,6	44,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2	37,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,3	24,3	24,3	34,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,4	23,4	23,4	33,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,1	22,1	22,1	32,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4	31,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	17,8	17,8	17,8	27,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,4	16,4	16,4	26,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,7	14,7	14,7	24,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,9	13,9	13,9	23,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,8	12,8	12,8	22,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,2	12,2	12,2	22,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,7	9,7	9,7	19,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7	19,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-12,9	-12,9	-12,9	-2,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,3	-28,3	-28,3	-18,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,3	-30,3	-30,3	-20,3
01	Tractor Deutz	1,50	34,4	--	--	34,4
02	Tractor Deutz	1,50	27,2	--	--	27,2
03	Tractor Deutz	1,50	32,3	--	--	32,3
04	Tractor Deutz	1,50	26,8	--	--	26,8
05	Tractor Deutz	1,50	19,2	--	--	19,2
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
07	Honden in speelweide	0,80	22,9	--	--	22,9
08	Honden in speelweide	0,80	17,5	--	--	17,5
09	Honden in speelweide	0,80	19,9	--	--	19,9
10	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
11	Honden in speelweide	0,80	23,8	--	--	23,8
Rest		0,00	37,6	39,0	--	44,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	42,3	40,0	33,2	45,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,4	28,4	28,4	38,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,8	24,8	24,8	34,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,5	23,5	23,5	33,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,3	22,3	22,3	32,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	18,2	18,2	18,2	28,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,8	16,8	16,8	26,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	15,0	15,0	15,0	25,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,0	14,0	14,0	24,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,3	12,3	12,3	22,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,0	11,0	11,0	21,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,8	9,8	9,8	19,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,9	4,9	4,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,1	-13,1	-13,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,2	-28,2	-28,2	-18,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,2	-30,2	-30,2	-20,2
01	Tractor Deutz	1,50	37,4	--	--	37,4
02	Tractor Deutz	1,50	26,9	--	--	26,9
03	Tractor Deutz	1,50	32,3	--	--	32,3
04	Tractor Deutz	1,50	26,9	--	--	26,9
05	Tractor Deutz	1,50	19,3	--	--	19,3
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
07	Honden in speelweide	0,80	22,8	--	--	22,8
08	Honden in speelweide	0,80	17,6	--	--	17,6
09	Honden in speelweide	0,80	20,6	--	--	20,6
10	Honden in speelweide	0,80	17,7	--	--	17,7
11	Honden in speelweide	0,80	23,8	--	--	23,8
Rest		0,00	37,6	39,0	--	44,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,6	33,5	27,3	38,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5	33,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5	27,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,5	15,5	15,5	25,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,4	14,4	14,4	24,4
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1	22,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,1	11,1	11,1	21,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,1	11,1	11,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,8	10,8	10,8	20,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,5	10,5	10,5	20,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,3	8,3	8,3	18,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	4,8	4,8	4,8	14,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,6	2,6	2,6	12,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	1,8	1,8	1,8	11,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,9	-2,9	-2,9	7,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-20,0	-20,0	-20,0	-10,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,3	-20,3	-20,3	-10,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,7	-33,7	-33,7	-23,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,2	-35,2	-35,2	-25,2
01	Tractor Deutz	1,50	32,0	--	--	32,0
02	Tractor Deutz	1,50	22,0	--	--	22,0
03	Tractor Deutz	1,50	26,6	--	--	26,6
04	Tractor Deutz	1,50	24,0	--	--	24,0
05	Tractor Deutz	1,50	17,0	--	--	17,0
06	Honden in speelweide	0,80	17,7	--	--	17,7
07	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
08	Honden in speelweide	0,80	12,8	--	--	12,8
09	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
10	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
11	Honden in speelweide	0,80	18,3	--	--	18,3
Rest		0,00	31,2	32,3	--	37,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,6	29,2	23,3	34,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,4	12,4	12,4	22,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,3	12,3	12,3	22,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	11,7	11,7	11,7	21,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,4	11,4	11,4	21,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	11,2	11,2	11,2	21,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,3	10,3	10,3	20,3
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	7,4	7,4	7,4	17,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	6,0	6,0	6,0	16,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	2,7	2,7	2,7	12,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	-2,3	-2,3	-2,3	7,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-2,8	-2,8	-2,8	7,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-4,4	-4,4	-4,4	5,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,8	-4,8	-4,8	5,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,3	-8,3	-8,3	1,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-21,7	-21,7	-21,7	-11,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-24,7	-24,7	-24,7	-14,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,1	-36,1	-36,1	-26,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-37,6	-37,6	-37,6	-27,6
01	Tractor Deutz	1,50	28,8	--	--	28,8
02	Tractor Deutz	1,50	19,8	--	--	19,8
03	Tractor Deutz	1,50	25,3	--	--	25,3
04	Tractor Deutz	1,50	22,0	--	--	22,0
05	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
06	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
07	Honden in speelweide	0,80	15,7	--	--	15,7
08	Honden in speelweide	0,80	10,0	--	--	10,0
09	Honden in speelweide	0,80	9,5	--	--	9,5
10	Honden in speelweide	0,80	6,7	--	--	6,7
11	Honden in speelweide	0,80	16,9	--	--	16,9
Rest		0,00	27,1	27,9	--	32,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	39,0	33,2	27,3	39,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,3	20,3	20,3	30,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7	28,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,2	18,2	18,2	28,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,8	16,8	16,8	26,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3	26,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	15,8	15,8	15,8	25,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,2	15,2	15,2	25,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,7	11,7	11,7	21,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,4	11,4	11,4	21,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4	18,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,5	4,5	4,5	14,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,3	0,3	0,3	10,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,1	-20,1	-20,1	-10,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,6	-31,6	-31,6	-21,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,9	-34,9	-34,9	-24,9
01	Tractor Deutz	1,50	33,2	--	--	33,2
02	Tractor Deutz	1,50	27,3	--	--	27,3
03	Tractor Deutz	1,50	31,1	--	--	31,1
04	Tractor Deutz	1,50	27,6	--	--	27,6
05	Tractor Deutz	1,50	18,0	--	--	18,0
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
07	Honden in speelweide	0,80	22,4	--	--	22,4
08	Honden in speelweide	0,80	21,4	--	--	21,4
09	Honden in speelweide	0,80	16,7	--	--	16,7
10	Honden in speelweide	0,80	15,4	--	--	15,4
11	Honden in speelweide	0,80	23,4	--	--	23,4
Rest		0,00	32,9	31,9	--	36,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,5	33,6	27,8	40,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0	32,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,9	18,9	18,9	28,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,3	18,3	18,3	28,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,6	16,6	16,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,5	16,5	16,5	26,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,5	15,5	15,5	25,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,4	12,4	12,4	22,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,6	11,6	11,6	21,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2	20,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,1	10,1	10,1	20,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,9	9,9	9,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,4	7,4	7,4	17,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	5,1	5,1	5,1	15,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,8	0,8	0,8	10,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,6	-0,6	-0,6	9,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,4	-13,4	-13,4	-3,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-19,8	-19,8	-19,8	-9,8
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,0	-31,0	-31,0	-21,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,4	-36,4	-36,4	-26,4
01	Tractor Deutz	1,50	35,0	--	--	35,0
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	32,4	--	--	32,4
04	Tractor Deutz	1,50	28,2	--	--	28,2
05	Tractor Deutz	1,50	17,7	--	--	17,7
06	Honden in speelweide	0,80	23,6	--	--	23,6
07	Honden in speelweide	0,80	23,3	--	--	23,3
08	Honden in speelweide	0,80	22,0	--	--	22,0
09	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
10	Honden in speelweide	0,80	14,9	--	--	14,9
11	Honden in speelweide	0,80	24,2	--	--	24,2
Rest		0,00	34,1	32,3	--	37,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,7	30,6	25,7	36,7
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,9	18,9	18,9	28,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,7	17,7	17,7	27,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2	27,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,6	13,6	13,6	23,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,5	12,5	12,5	22,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,0	12,0	12,0	22,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2	20,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,0	10,0	10,0	20,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2	18,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,8	5,8	5,8	15,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,5	5,5	5,5	15,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,3	2,3	2,3	12,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-21,5	-21,5	-21,5	-11,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,6	-33,6	-33,6	-23,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,6	-35,6	-35,6	-25,6
01	Tractor Deutz	1,50	31,8	--	--	31,8
02	Tractor Deutz	1,50	25,8	--	--	25,8
03	Tractor Deutz	1,50	27,5	--	--	27,5
04	Tractor Deutz	1,50	25,2	--	--	25,2
05	Tractor Deutz	1,50	15,0	--	--	15,0
06	Honden in speelweide	0,80	19,7	--	--	19,7
07	Honden in speelweide	0,80	19,2	--	--	19,2
08	Honden in speelweide	0,80	19,3	--	--	19,3
09	Honden in speelweide	0,80	16,2	--	--	16,2
10	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
11	Honden in speelweide	0,80	19,9	--	--	19,9
Rest		0,00	30,3	28,9	--	33,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,0	32,7	26,8	38,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,7	22,7	22,7	32,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	16,1	16,1	16,1	26,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,9	14,9	14,9	24,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,5	14,5	14,5	24,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,5	14,5	14,5	24,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	14,1	14,1	14,1	24,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,1	12,1	12,1	22,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5	20,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,3	9,3	9,3	19,3
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,6	7,6	7,6	17,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	7,2	7,2	7,2	17,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,1	4,1	4,1	14,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,2	1,2	1,2	11,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,2	-2,2	-2,2	7,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-16,1	-16,1	-16,1	-6,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,4	-20,4	-20,4	-10,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,9	-31,9	-31,9	-21,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,2	-36,2	-36,2	-26,2
01	Tractor Deutz	1,50	27,9	--	--	27,9
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	30,1	--	--	30,1
04	Tractor Deutz	1,50	26,2	--	--	26,2
05	Tractor Deutz	1,50	18,9	--	--	18,9
06	Honden in speelweide	0,80	21,7	--	--	21,7
07	Honden in speelweide	0,80	21,1	--	--	21,1
08	Honden in speelweide	0,80	20,4	--	--	20,4
09	Honden in speelweide	0,80	19,8	--	--	19,8
10	Honden in speelweide	0,80	19,4	--	--	19,4
11	Honden in speelweide	0,80	22,1	--	--	22,1
Rest		0,00	32,1	31,4	--	36,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	30,3	28,5	21,6	33,5
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	30,5	30,2	20,6	35,2
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	32,5	32,7	23,8	37,7
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	22,1	17,6	15,0	25,0
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	24,4	21,1	18,4	28,4
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	35,9	29,8	24,7	35,9
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	35,5	30,5	26,5	36,5
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	33,3	28,4	23,2	33,4
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	34,9	31,0	26,4	36,4
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	41,5	37,8	32,0	42,8
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	45,7	42,1	37,6	47,6
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	42,7	38,4	34,0	44,0
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	46,7	42,3	38,2	48,2
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	41,2	35,9	32,3	42,3
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	38,2	31,8	28,3	38,3
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	43,8	36,7	32,3	43,8
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	45,4	37,3	32,8	45,4
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	41,5	33,9	30,7	41,5
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	42,9	36,3	31,8	42,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4

Brongegevens maximale geluidniveaus

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld
01	Tractor Deutz	177582,47	411603,61	1,50	0,00
02	Tractor Deutz	177575,81	411615,22	1,50	0,00
03	Tractor Deutz	177570,00	411626,66	1,50	0,00
04	Tractor Deutz	177570,17	411637,42	1,50	0,00
05	Tractor Deutz	177578,37	411640,83	1,50	0,00
06	Honden in speelweide	177564,41	411648,90	0,80	0,00
07	Honden in speelweide	177569,05	411652,21	0,80	0,00
08	Honden in speelweide	177573,79	411656,05	0,80	0,00
09	Honden in speelweide	177579,41	411659,35	0,80	0,00
10	Honden in speelweide	177584,15	411662,57	0,80	0,00
11	Honden in speelweide	177567,00	411644,97	0,80	0,00
12	Honden in speelweide	177571,55	411647,74	0,80	0,00
13	Honden in speelweide	177577,81	411651,05	0,80	0,00
14	Honden in speelweide	177582,45	411653,46	0,80	0,00
15	Honden in speelweide	177587,99	411656,76	0,80	0,00
16	Opening noordgevel gebouw A	177573,65	411634,67	1,95	0,00
17	Opening noordgevel gebouw A	177579,65	411637,88	1,95	0,00
18	Opening noordgevel gebouw A	177585,72	411641,13	1,95	0,00
19	Opening noordgevel gebouw A	177591,69	411644,33	1,95	0,00
20	Opening zuidgevel gebouw A	177583,12	411617,32	1,95	0,00
21	Opening zuidgevel gebouw A	177589,19	411620,59	1,95	0,00
22	Opening zuidgevel gebouw A	177595,00	411623,71	1,95	0,00
23	Opening zuidgevel gebouw A	177600,94	411626,90	1,95	0,00
24	Schoonspuiten gebouw B	177592,67	411609,43	1,00	0,00
25	Vrachtwagen stationair	177567,90	411637,01	1,00	0,00
26	3 honden in buitenloop	177575,13	411636,66	0,80	0,00
27	3 honden in buitenloop	177577,12	411637,60	0,80	0,00
28	3 honden in buitenloop	177578,89	411638,65	0,80	0,00
29	3 honden in buitenloop	177580,82	411639,59	0,80	0,00
30	3 honden in buitenloop	177582,42	411640,53	0,80	0,00
31	3 honden in buitenloop	177584,41	411641,52	0,80	0,00
32	3 honden in buitenloop	177586,12	411642,52	0,80	0,00
33	3 honden in buitenloop	177587,78	411643,57	0,80	0,00
34	6 honden in buitenloop	177571,85	411634,95	0,80	0,00
35	2 honden in buitenloop	177582,14	411615,46	0,80	0,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
01	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	68,00	93,00	99,00	98,00
02	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	68,00	93,00	99,00	98,00
03	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	68,00	93,00	99,00	98,00
04	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	68,00	93,00	99,00	98,00
05	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	68,00	93,00	99,00	98,00
06	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
07	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
08	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
09	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
10	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
11	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
12	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
13	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
14	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
15	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
16	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
17	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
18	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
19	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
20	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
21	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
22	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
23	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	28,50	37,50	43,50	53,50
24	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	59,00	71,00	76,00	84,00
25	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	62,00	71,00	84,00	87,00
26	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
27	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
28	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
29	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
30	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
31	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
32	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
33	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
34	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00
35	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	57,00	66,00	72,00	82,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
01	101,00	104,00	101,00	95,00	87,00	108,46	0,0500	--	--
02	101,00	104,00	101,00	95,00	87,00	108,46	0,0500	--	--
03	101,00	104,00	101,00	95,00	87,00	108,46	0,0500	--	--
04	101,00	104,00	101,00	95,00	87,00	108,46	0,0500	--	--
05	101,00	104,00	101,00	95,00	87,00	108,46	0,0500	--	--
06	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
07	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
08	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
09	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
10	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
11	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
12	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
13	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
14	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
15	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	--	--
16	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
17	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
18	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
19	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
20	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
21	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
22	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
23	82,50	80,50	71,50	52,50	43,50	84,84	13,0000	3,0000	8,0000
24	92,00	97,00	100,00	100,00	96,00	104,90	1,9996	--	--
25	94,00	96,00	93,00	90,00	85,00	100,24	0,1671	--	--
26	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
27	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
28	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
29	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
30	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
31	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
32	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
33	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1499	0,0750	--
34	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,2999	0,1500	--
35	111,00	109,00	100,00	81,00	72,00	113,34	0,1000	0,0500	--

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Groep
01	0,385	--	--	24,15	--	--	overig
02	0,385	--	--	24,15	--	--	overig
03	0,385	--	--	24,15	--	--	overig
04	0,385	--	--	24,15	--	--	overig
05	0,385	--	--	24,15	--	--	overig
06	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
07	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
08	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
09	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
10	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
11	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
12	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
13	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
14	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
15	1,153	--	--	19,38	--	--	overig
16	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
17	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
18	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
19	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
20	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
21	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
22	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
23	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	overig
24	15,382	--	--	8,13	--	--	overig
25	1,285	--	--	18,91	--	--	laden en lossen
26	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
27	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
28	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
29	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
30	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
31	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
32	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
33	1,153	2,500	--	19,38	16,02	--	overig
34	2,307	5,000	--	16,37	13,01	--	overig
35	0,769	1,667	--	21,14	17,78	--	overig

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Vormpunten
m01	Vrachtwagen afvoer mest	0,00	1,00	Eigen waarde	2
m02	Personenwagens	0,00	0,50	Eigen waarde	14
m03	Vrachtwagen overig	0,00	1,00	Eigen waarde	4

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lengte	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
m01	22,03	5	2	--	--	72,00	86,00	90,00
m02	54,62	5	30	6	--	69,00	76,00	82,00
m03	20,41	5	4	--	--	72,00	86,00	90,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
m01	95,00	101,00	104,00	103,00	97,00	88,00	108,32	laden en lossen
m02	83,00	88,00	92,00	98,00	90,00	80,00	100,01	laden en lossen
m03	95,00	101,00	104,00	103,00	97,00	88,00	108,32	laden en lossen

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,00	Eigen waarde	Ja	3	False

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte
G01	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1,9
G02	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	1,9
G03	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G04	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G05	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G06	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G07	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	3,5
G08	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0
G09	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00	2,0

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k
G01	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G02	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G03	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G04	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G05	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G06	1,0	1,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G07	5,0	5,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G08	5,0	5,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20
G09	5,0	5,0	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500
G01	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G02	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G03	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G04	35,20	76,54	32,00	7,00	12,00	15,00	20,00
G05	35,20	76,54	32,00	38,00	42,00	47,00	54,00
G06	35,20	76,54	32,00	7,00	12,00	15,00	20,00
G07	35,20	76,54	4,00	10,00	16,00	19,00	20,00
G08	35,20	76,54	2,00	7,00	12,00	15,00	20,00
G09	35,20	76,54	2,00	7,00	12,00	15,00	20,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250
G01	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G02	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G03	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G04	22,00	25,00	25,00	25,00	-14,80	19,20	20,20	27,20
G05	60,00	65,00	68,00	68,00	-14,80	-11,80	-9,80	-4,80
G06	22,00	25,00	25,00	25,00	-14,80	19,20	20,20	27,20
G07	21,00	20,00	30,00	35,00	13,20	16,20	16,20	23,20
G08	22,00	25,00	25,00	25,00	15,20	19,20	20,20	27,20
G09	22,00	25,00	25,00	25,00	15,20	19,20	20,20	27,20

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125
G01	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	2,26	5,26	7,26
G02	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	2,29	5,29	7,29
G03	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	1,10	4,10	6,10
G04	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	-3,08	30,92	31,92
G05	17,20	9,20	-4,80	-26,80	-35,80	17,90	1,08	4,08	6,08
G06	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	-3,11	30,89	31,89
G07	51,20	48,20	40,20	11,20	-2,80	53,20	24,15	27,15	27,15
G08	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	21,39	25,39	26,39
G09	51,20	47,20	35,20	16,20	7,20	52,75	21,39	25,39	26,39

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
G01	12,26	34,26	26,26	12,26	-9,74	-18,74	34,96	-13,00	-13,00	-13,00
G02	12,29	34,29	26,29	12,29	-9,71	-18,71	34,99	-13,00	-13,00	-13,00
G03	11,10	33,10	25,10	11,10	-10,90	-19,90	33,80	-13,00	-13,00	-13,00
G04	38,92	62,92	58,92	46,92	27,92	18,92	64,47	-13,00	-13,00	-13,00
G05	11,08	33,08	25,08	11,08	-10,92	-19,92	33,78	-13,00	-13,00	-13,00
G06	38,89	62,89	58,89	46,89	27,89	18,89	64,44	-13,00	-13,00	-13,00
G07	34,15	62,15	59,15	51,15	22,15	8,15	64,15	-13,00	-13,00	-13,00
G08	33,39	57,39	53,39	41,39	22,39	13,39	58,94	-13,00	-13,00	-13,00
G09	33,39	57,39	53,39	41,39	22,39	13,39	58,94	-13,00	-13,00	-13,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125
G01	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-1,80	1,20	3,20
G02	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-1,80	1,20	3,20
G03	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-1,80	1,20	3,20
G04	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-1,80	32,20	33,20
G05	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-1,80	1,20	3,20
G06	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-1,80	32,20	33,20
G07	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	26,20	29,20	29,20
G08	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	28,20	32,20	33,20
G09	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	28,20	32,20	33,20

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31
G01	8,20	30,20	22,20	8,20	-13,80	-22,80	30,90	15,26
G02	8,20	30,20	22,20	8,20	-13,80	-22,80	30,90	15,29
G03	8,20	30,20	22,20	8,20	-13,80	-22,80	30,90	14,10
G04	40,20	64,20	60,20	48,20	29,20	20,20	65,75	9,92
G05	8,20	30,20	22,20	8,20	-13,80	-22,80	30,90	14,08
G06	40,20	64,20	60,20	48,20	29,20	20,20	65,75	9,89
G07	36,20	64,20	61,20	53,20	24,20	10,20	66,20	37,15
G08	40,20	64,20	60,20	48,20	29,20	20,20	65,75	34,39
G09	40,20	64,20	60,20	48,20	29,20	20,20	65,75	34,39

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
G01	18,26	20,26	25,26	47,26	39,26	25,26	3,26	-5,74	47,96	overig
G02	18,29	20,29	25,29	47,29	39,29	25,29	3,29	-5,71	47,99	overig
G03	17,10	19,10	24,10	46,10	38,10	24,10	2,10	-6,90	46,80	overig
G04	43,92	44,92	51,92	75,92	71,92	59,92	40,92	31,92	77,47	overig
G05	17,08	19,08	24,08	46,08	38,08	24,08	2,08	-6,92	46,78	overig
G06	43,89	44,89	51,89	75,89	71,89	59,89	40,89	31,89	77,44	overig
G07	40,15	40,15	47,15	75,15	72,15	64,15	35,15	21,15	77,15	--
G08	38,39	39,39	46,39	70,39	66,39	54,39	35,39	26,39	71,94	--
G09	38,39	39,39	46,39	70,39	66,39	54,39	35,39	26,39	71,94	--

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	BinBui	Cdifuus
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D02	Dak Gebouw A	0,10	4,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D03	Dak Gebouw A	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	4,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	4,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	2,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	TypeLw	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
D01	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D02	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D03	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D04	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D05	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D06	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
D07	False	13,0000	3,0000	8,0000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal
D01	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D02	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D03	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D04	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D05	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D06	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54
D07	20,20	29,20	35,20	45,20	74,20	72,20	63,20	44,20	35,20	76,54

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k
D01	14,00	20,00	23,00	27,00	26,00	27,00
D02	14,00	20,00	23,00	27,00	26,00	27,00
D03	14,00	20,00	23,00	27,00	26,00	27,00
D04	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00
D05	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00
D06	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00
D07	0,00	6,00	7,00	9,00	13,00	15,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500
D01	31,00	32,00	35,00	3,20	6,20	9,20	15,20	45,20
D02	31,00	32,00	35,00	3,20	6,20	9,20	15,20	45,20
D03	31,00	32,00	35,00	3,20	6,20	9,20	15,20	45,20
D04	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20
D05	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20
D06	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20
D07	17,00	21,00	25,00	17,20	20,20	25,20	33,20	58,20

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
D01	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	25,43	28,43	31,43	37,43
D02	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	26,13	29,13	32,13	38,13
D03	42,20	29,20	9,20	-2,80	47,04	24,96	27,96	30,96	36,96
D04	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,23	23,23	28,23	36,23
D05	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,44	23,44	28,44	36,44
D06	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,41	23,41	28,41	36,41
D07	54,20	43,20	20,20	7,20	59,76	20,23	23,23	28,23	36,23

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
D01	67,43	64,43	51,43	31,43	19,43	69,27	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00
D02	68,13	65,13	52,13	32,13	20,13	69,97	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00
D03	66,96	63,96	50,96	30,96	18,96	68,80	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00
D04	61,23	57,23	46,23	23,23	10,23	62,79	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00
D05	61,44	57,44	46,44	23,44	10,44	63,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00
D06	61,41	57,41	46,41	23,41	10,41	62,97	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00
D07	61,23	57,23	46,23	23,23	10,23	62,79	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250
D01	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	16,20	19,20	22,20	28,20
D02	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	16,20	19,20	22,20	28,20
D03	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	16,20	19,20	22,20	28,20
D04	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	30,20	33,20	38,20	46,20
D05	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	30,20	33,20	38,20	46,20
D06	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	30,20	33,20	38,20	46,20
D07	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	-13,00	30,20	33,20	38,20	46,20

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
D01	58,20	55,20	42,20	22,20	10,20	60,04	38,43	41,43	44,43
D02	58,20	55,20	42,20	22,20	10,20	60,04	39,13	42,13	45,13
D03	58,20	55,20	42,20	22,20	10,20	60,04	37,96	40,96	43,96
D04	71,20	67,20	56,20	33,20	20,20	72,76	33,23	36,23	41,23
D05	71,20	67,20	56,20	33,20	20,20	72,76	33,44	36,44	41,44
D06	71,20	67,20	56,20	33,20	20,20	72,76	33,41	36,41	41,41
D07	71,20	67,20	56,20	33,20	20,20	72,76	33,23	36,23	41,23

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
D01	50,43	80,43	77,43	64,43	44,43	32,43	82,27	overig
D02	51,13	81,13	78,13	65,13	45,13	33,13	82,97	overig
D03	49,96	79,96	76,96	63,96	43,96	31,96	81,80	overig
D04	49,23	74,23	70,23	59,23	36,23	23,23	75,79	overig
D05	49,44	74,44	70,44	59,44	36,44	23,44	76,00	overig
D06	49,41	74,41	70,41	59,41	36,41	23,41	75,97	overig
D07	49,23	74,23	70,23	59,23	36,23	23,23	75,79	overig

BIJLAGE 5

Rekenresultaten maximale geluidniveaus

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	45,1	45,1	21,6
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	45,9	45,9	20,8
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	48,9	48,9	23,7
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	37,8	35,2	17,3
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4	39,0	20,1
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	51,8	49,3	26,3
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6	49,8	27,3
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	50,1	50,1	23,7
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	52,9	52,9	26,6
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	65,2	65,2	35,6
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,8	68,8	40,2
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	65,5	65,5	38,3
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,9	68,9	41,4
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	62,3	62,3	36,5
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	57,6	31,6
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	59,1	33,3
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	58,3	35,0
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	57,0	31,9
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	56,5	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: overig

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	45,1
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	45,9
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	48,9
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	37,8
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	51,8
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	50,1
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	52,9
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	65,2
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,8
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	65,5
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,9
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	62,3
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	45,1	45,1	21,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	45,1	45,1	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	43,9	43,9	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,9	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	43,7	--	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	43,7	43,7	--
04	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,6	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	43,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	43,3	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	43,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	43,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	42,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	42,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,3	42,3	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	41,8	--	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	41,3	41,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,0	41,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	39,7	39,7	--
02	Tractor Deutz	1,50	37,8	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	36,6	--	--
m02	Personenwagens	0,50	35,5	35,5	--
03	Tractor Deutz	1,50	33,0	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	32,6	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	23,9	--	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,6	21,6	21,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
Rest		0,00	18,0	18,0	18,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	45,1	45,1	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	45,9	45,9	20,8
34	6 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	45,2	45,2	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	44,8	44,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	44,5	44,5	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	44,4	44,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	44,1	44,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	43,9	43,9	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	43,5	43,5	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	43,3	43,3	--
15	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,0	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	42,8	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	42,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	42,5	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	42,3	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	42,3	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	42,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	42,1	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	42,0	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	41,1	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	36,8	--	--
m02	Personenwagens	0,50	36,4	36,4	--
01	Tractor Deutz	1,50	35,6	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	32,7	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	31,8	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	24,5	--	--
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,8	20,8	20,8
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	19,3	19,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,1	19,1	19,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,8	18,8	18,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6
Rest		0,00	18,4	18,4	18,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	45,9	45,9	20,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	37,8	35,2	17,3
15	Honden in speelweide	0,80	37,8	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	37,6	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	37,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	36,5	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	35,2	35,2	--
02	Tractor Deutz	1,50	35,2	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	35,2	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	34,6	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	33,4	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	32,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	32,1	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	32,0	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	31,8	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	31,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	31,1	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	31,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	30,6	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	30,6	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	29,6	29,6	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	28,7	28,7	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	28,2	28,2	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	28,2	28,2	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	27,9	27,9	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	27,9	27,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	27,8	27,8	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	27,7	27,7	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	27,6	27,6	--
m02	Personenwagens	0,50	23,2	23,2	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	20,7	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	19,4	--	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,3	17,3	17,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,2	12,2	12,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	10,9	10,9	10,9
Rest		0,00	10,9	10,9	10,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	37,8	35,2	17,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	51,8	49,3	26,3
03	Tractor Deutz	1,50	51,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	51,4	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	51,2	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	50,7	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	49,3	49,3	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	48,9	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	47,9	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	47,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	47,6	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	47,2	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,2	47,2	--
13	Honden in speelweide	0,80	47,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	47,0	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	46,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	46,0	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,7	--	--
m02	Personenwagens	0,50	43,1	43,1	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,6	41,6	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,9	39,9	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	38,2	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	32,0	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,3	26,3	26,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,5	24,5	24,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,2	23,2	23,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,5	22,5	22,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	20,7	20,7	20,7
Rest		0,00	20,2	20,2	20,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,8	49,3	26,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	50,1	50,1	23,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	50,1	50,1	--
02	Tractor Deutz	1,50	49,1	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	48,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	48,3	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	48,3	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	45,7	45,7	--
04	Tractor Deutz	1,50	45,0	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	44,8	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	44,8	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	44,4	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	44,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,2	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	44,2	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	43,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	43,6	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	43,5	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,4	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
m02	Personenwagens	0,50	40,6	40,6	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	39,5	39,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	38,2	38,2	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	38,1	38,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	37,9	37,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	37,7	37,7	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	37,7	37,7	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	35,0	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	27,9	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,7	23,7	23,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,6	23,6	23,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,4	23,4	23,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,2	18,2	18,2
Rest		0,00	17,5	17,5	17,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	50,1	50,1	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	65,2	65,2	35,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	65,2	65,2	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	60,8	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	60,7	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	56,1	--	--
m02	Personenwagens	0,50	52,9	52,9	--
02	Tractor Deutz	1,50	52,6	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	52,5	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	51,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	51,2	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	50,9	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	49,7	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	48,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	47,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	47,5	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	47,1	47,1	--
13	Honden in speelweide	0,80	47,0	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	46,5	46,5	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,2	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	46,2	46,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	45,2	45,2	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,7	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	44,3	44,3	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	42,2	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,8	41,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,0	41,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,9	40,9	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	39,9	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,6	35,6	35,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,1	33,1	33,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	29,0	29,0	29,0
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,9	28,9	28,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
Rest		0,00	27,6	27,6	27,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,2	65,2	35,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	65,5	65,5	38,3
35	2 honden in buitenloop	0,80	65,5	65,5	--
01	Tractor Deutz	1,50	64,0	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	60,3	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	54,2	--	--
m02	Personenwagens	0,50	52,3	52,3	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	50,2	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	49,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	49,5	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	49,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	48,4	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	48,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	48,0	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
12	Honden in speelweide	0,80	46,8	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	46,6	46,6	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	46,5	46,5	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	45,4	45,4	--
13	Honden in speelweide	0,80	45,0	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	44,5	--	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	44,5	44,5	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,3	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	44,1	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	43,4	43,4	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	42,4	42,4	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	42,0	42,0	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	41,3	--	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,6	40,6	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	40,0	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	38,3	38,3	38,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,3	34,3	34,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,6	30,6	30,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	30,1	30,1	30,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	29,9	29,9	29,9
Rest		0,00	28,7	28,7	28,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,5	65,5	38,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	62,3	62,3	36,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	62,3	62,3	--
01	Tractor Deutz	1,50	61,2	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	56,0	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	55,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	53,2	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	52,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	51,1	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	50,6	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	50,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	47,5	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	46,3	--	--
m02	Personenwagens	0,50	46,2	46,2	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	45,8	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,3	45,3	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,2	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	45,1	45,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	45,0	45,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	43,1	43,1	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	41,7	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	40,0	--	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	36,5	36,5	36,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,5	30,5	30,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,5	28,5	28,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
Rest		0,00	27,4	27,4	27,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,3	62,3	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	57,6	31,6
01	Tractor Deutz	1,50	57,9	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	57,6	57,6	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	55,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	54,5	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	54,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	51,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	49,3	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	48,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	48,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
m02	Personenwagens	0,50	44,6	44,6	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	42,5	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	42,4	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	42,2	42,2	--
09	Honden in speelweide	0,80	41,9	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	40,3	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	39,8	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	39,5	39,5	--
15	Honden in speelweide	0,80	39,4	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	39,0	--	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	38,5	38,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	38,2	38,2	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	37,4	37,4	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	37,2	37,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	37,0	37,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	33,6	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,6	31,6	31,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,4	25,4	25,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,3	25,3	25,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	24,7	24,7	24,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,4	24,4	24,4
Rest		0,00	24,2	24,2	24,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	57,6	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	59,1	33,3
01	Tractor Deutz	1,50	62,4	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	62,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	60,3	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	59,1	59,1	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	58,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	56,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	55,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	55,3	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	54,7	--	--
m02	Personenwagens	0,50	54,0	54,0	--
08	Honden in speelweide	0,80	53,8	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	49,3	49,3	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,4	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	48,2	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,8	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
05	Tractor Deutz	1,50	47,1	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	47,1	--	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	45,8	45,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,6	40,6	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	36,6	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,3	33,3	33,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,7	31,7	31,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,2	31,2	31,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,8	29,8	29,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,3	29,3	29,3
Rest		0,00	28,8	28,8	28,8
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,4	59,1	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	58,3	35,0
01	Tractor Deutz	1,50	64,1	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	63,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	59,1	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	58,3	58,3	--
04	Tractor Deutz	1,50	57,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,6	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	56,0	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,6	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	55,6	--	--
m02	Personenwagens	0,50	55,3	55,3	--
08	Honden in speelweide	0,80	54,4	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,2	51,2	--
13	Honden in speelweide	0,80	49,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	48,2	48,2	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	48,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,0	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	47,4	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,3	47,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,1	47,1	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,9	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	42,5	--	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	42,5	42,5	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,0	35,0	35,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,9	31,9	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,3	31,3	31,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,6	29,6	29,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,5	29,5	29,5
Rest		0,00	29,0	29,0	29,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,1	58,3	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	57,0	31,9
01	Tractor Deutz	1,50	60,9	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	57,0	57,0	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	56,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	56,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	54,9	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	54,4	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	54,0	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	52,5	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	52,3	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	52,1	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	51,6	--	--
m02	Personenwagens	0,50	48,6	48,6	--
09	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	48,2	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,6	47,6	--
15	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	44,6	44,6	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,2	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	43,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,4	42,4	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	40,7	--	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,1	39,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,9	31,9	31,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,7	30,7	30,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,2	30,2	30,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,6	27,6	27,6
Rest		0,00	26,6	26,6	26,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,9	57,0	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	56,5	35,7
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	59,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	59,2	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	57,0	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	56,5	56,5	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	56,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	55,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	54,5	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	54,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	54,0	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	53,5	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	53,3	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	52,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	52,2	--	--
m02	Personenwagens	0,50	52,1	52,1	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,8	51,8	--
10	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,0	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	47,2	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	46,4	46,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	46,1	46,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	45,7	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,7	35,7	35,7
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	34,4	--	--
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	29,1	29,1	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,9	27,9	27,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
Rest		0,00	27,5	27,5	27,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,5	56,5	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	45,1	45,1	21,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	45,1	45,1	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	43,9	43,9	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	43,7	43,7	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,3	42,3	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	41,3	41,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,0	41,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	39,7	39,7	--
m02	Personenwagens	0,50	35,5	35,5	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,6	21,6	21,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,0	18,0	18,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,3	17,3	17,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	16,9	16,9	16,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	15,1	15,1	15,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,3	13,3	13,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,0	10,0	10,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	9,5	9,5	9,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	7,0	7,0	7,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	4,4	4,4	4,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	3,6	3,6	3,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-2,2	-2,2	-2,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,0	-6,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-9,4	-9,4	-9,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-10,0	-10,0	-10,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-19,9	-19,9	-19,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,7	-20,7	-20,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-25,2	-25,2	-25,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-28,5	-28,5	-28,5
Rest		0,00	43,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	45,1	45,1	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	48,9	48,9	23,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	48,9	48,9	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	47,9	47,9	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	46,8	46,8	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	46,4	46,4	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,6	45,6	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	45,2	45,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	44,9	44,9	--
m02	Personenwagens	0,50	37,4	37,4	--
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,7	23,7	23,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,2	22,2	22,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,9	20,9	20,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	18,7	18,7	18,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	18,1	18,1	18,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	12,5	12,5	12,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	11,9	11,9	11,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	11,0	11,0	11,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,1	9,1	9,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	1,3	1,3	1,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,0	-3,0	-3,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,2	-6,2	-6,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-16,9	-16,9	-16,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-19,2	-19,2	-19,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-25,9	-25,9	-25,9
Rest		0,00	44,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	48,9	48,9	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4	39,0	20,1
35	2 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	33,2	33,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	32,4	32,4	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	31,8	31,8	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	31,8	31,8	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	31,6	31,6	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	31,5	31,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	31,5	31,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	31,4	31,4	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	31,2	31,2	--
m02	Personenwagens	0,50	25,2	25,2	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,1	20,1	20,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,0	20,0	20,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,0	17,0	17,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,2	16,2	16,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,0	15,0	15,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,6	13,6	13,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,0	8,0	8,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,7	7,7	7,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,7	3,7	3,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,5	1,5	1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	0,6	0,6	0,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,9	-0,9	-0,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,0	-3,0	-3,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-5,2	-5,2	-5,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,4	-21,4	-21,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,5	-23,5	-23,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-26,1	-26,1	-26,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,7	-31,7	-31,7
Rest		0,00	39,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	39,4	39,0	20,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6	49,8	27,3
35	2 honden in buitenloop	0,80	49,8	49,8	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
m02	Personenwagens	0,50	42,5	42,5	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	42,0	42,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,9	40,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,8	40,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,3	27,3	27,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,0	26,0	26,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,9	23,9	23,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,6	23,6	23,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,9	21,9	21,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,9	20,9	20,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,5	20,5	20,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	19,2	19,2	19,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,5	18,5	18,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	18,0	18,0	18,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,0	13,0	13,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	6,9	6,9	6,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,6	5,6	5,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-9,9	-9,9	-9,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-12,5	-12,5	-12,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-26,5	-26,5	-26,5
Rest		0,00	51,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,6	49,8	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	52,9	52,9	26,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	52,9	52,9	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,5	47,5	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	44,0	44,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	42,1	42,1	--
m02	Personenwagens	0,50	41,7	41,7	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	40,8	40,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,6	26,6	26,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,4	26,4	26,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,3	26,3	26,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	21,8	21,8	21,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	20,9	20,9	20,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,0	20,0	20,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,9	19,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,2	19,2	19,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	18,3	18,3	18,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	16,1	16,1	16,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	16,0	16,0	16,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	13,7	13,7	13,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,7	13,7	13,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,1	13,1	13,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	8,0	8,0	8,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,6	4,6	4,6
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-10,6	-10,6	-10,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-11,0	-11,0	-11,0
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-22,8	-22,8	-22,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-27,5	-27,5	-27,5
Rest		0,00	50,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	52,9	52,9	26,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,8	68,8	40,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	68,8	68,8	--
m02	Personenwagens	0,50	56,7	56,7	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	50,7	50,7	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	49,4	49,4	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	48,9	48,9	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	48,8	48,8	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	48,5	48,5	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	48,3	48,3	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	48,1	48,1	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,9	47,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	40,2	40,2	40,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,3	37,3	37,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,4	36,4	36,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,1	35,1	35,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,4	34,4	34,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	30,8	30,8	30,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,4	29,4	29,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,7	27,7	27,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,9	26,9	26,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,8	25,8	25,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,2	25,2	25,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,7	22,7	22,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,7	22,7	22,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	0,1	0,1	0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,3	-15,3	-15,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,3	-17,3	-17,3
Rest		0,00	64,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,8	68,8	40,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,9	68,9	41,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	68,9	68,9	--
m02	Personenwagens	0,50	56,7	56,7	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	50,8	50,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	49,6	49,6	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	49,0	49,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	48,9	48,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	48,6	48,6	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	48,4	48,4	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	48,2	48,2	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	48,0	48,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,5	47,5	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	41,4	41,4	41,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,8	37,8	37,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,5	36,5	36,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,3	35,3	35,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	31,2	31,2	31,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,8	29,8	29,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	28,0	28,0	28,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,0	27,0	27,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,3	25,3	25,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,0	24,0	24,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,8	22,8	22,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,9	17,9	17,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,1	-0,1	-0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,2	-15,2	-15,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,2	-17,2	-17,2
Rest		0,00	66,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,9	68,9	41,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	62,3	62,3	36,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	62,3	62,3	--
m02	Personenwagens	0,50	46,2	46,2	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,3	45,3	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	45,1	45,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	45,0	45,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	43,1	43,1	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	36,5	36,5	36,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,5	30,5	30,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,5	28,5	28,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,4	27,4	27,4
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,3	27,3	27,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	25,1	25,1	25,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,1	24,1	24,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,1	24,1	24,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,8	23,8	23,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,3	21,3	21,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	17,8	17,8	17,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,6	15,6	15,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	14,8	14,8	14,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	12,7	12,7	12,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-7,0	-7,0	-7,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,3	-7,3	-7,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,7	-20,7	-20,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,2	-22,2	-22,2
Rest		0,00	61,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,3	62,3	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	57,6	31,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	57,6	57,6	--
m02	Personenwagens	0,50	44,6	44,6	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	42,2	42,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	39,5	39,5	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	38,5	38,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	38,2	38,2	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	37,4	37,4	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	37,2	37,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	37,0	37,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,6	31,6	31,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,4	25,4	25,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,3	25,3	25,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	24,7	24,7	24,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,4	24,4	24,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	24,2	24,2	24,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,3	23,3	23,3
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,5	22,5	22,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	20,4	20,4	20,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	19,0	19,0	19,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	15,7	15,7	15,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,7	10,7	10,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	8,6	8,6	8,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-8,7	-8,7	-8,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-11,7	-11,7	-11,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,1	-23,1	-23,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-24,6	-24,6	-24,6
Rest		0,00	57,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	57,6	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	59,1	33,3
35	2 honden in buitenloop	0,80	59,1	59,1	--
m02	Personenwagens	0,50	54,0	54,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	49,3	49,3	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	45,8	45,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,6	40,6	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,3	33,3	33,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,7	31,7	31,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,2	31,2	31,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,8	29,8	29,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,3	29,3	29,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	28,8	28,8	28,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,2	28,2	28,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,2	28,2	28,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,7	24,7	24,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,4	24,4	24,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,6	23,6	23,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,5	17,5	17,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,7	13,7	13,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,3	13,3	13,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,6	12,6	12,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,1	-7,1	-7,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,6	-18,6	-18,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,9	-21,9	-21,9
Rest		0,00	62,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,4	59,1	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	58,3	35,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	58,3	58,3	--
m02	Personenwagens	0,50	55,3	55,3	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,2	51,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	48,2	48,2	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,3	47,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,1	47,1	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	42,5	42,5	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,0	35,0	35,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,9	31,9	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,3	31,3	31,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,6	29,6	29,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,5	29,5	29,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,0	29,0	29,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,5	28,5	28,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,2	28,2	28,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	25,4	25,4	25,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,6	24,6	24,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	23,2	23,2	23,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,1	23,1	23,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,9	22,9	22,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,4	20,4	20,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	18,1	18,1	18,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,6	14,6	14,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,8	13,8	13,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,4	12,4	12,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,4	-0,4	-0,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-6,8	-6,8	-6,8
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,0	-18,0	-18,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,4	-23,4	-23,4
Rest		0,00	64,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,1	58,3	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	57,0	31,9
35	2 honden in buitenloop	0,80	57,0	57,0	--
m02	Personenwagens	0,50	48,6	48,6	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,6	47,6	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	44,6	44,6	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,4	42,4	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,1	39,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,9	31,9	31,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,7	30,7	30,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,2	30,2	30,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,6	27,6	27,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	26,6	26,6	26,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,5	25,5	25,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,0	25,0	25,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,2	23,2	23,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,2	23,2	23,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,0	23,0	23,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,2	21,2	21,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,8	18,8	18,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,5	18,5	18,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,3	15,3	15,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,3	13,3	13,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	7,7	7,7	7,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-8,5	-8,5	-8,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,6	-20,6	-20,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,6	-22,6	-22,6
Rest		0,00	60,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,9	57,0	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	56,5	35,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	56,5	56,5	--
m02	Personenwagens	0,50	52,1	52,1	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,8	51,8	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	46,4	46,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	46,1	46,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,7	35,7	35,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	29,1	29,1	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,9	27,9	27,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,5	27,5	27,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,5	27,5	27,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	27,1	27,1	27,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,1	25,1	25,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,5	23,5	23,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	22,3	22,3	22,3
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,6	20,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	20,2	20,2	20,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,1	17,1	17,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,2	14,2	14,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,8	10,8	10,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-3,1	-3,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,4	-7,4	-7,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,9	-18,9	-18,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,2	-23,2	-23,2
Rest		0,00	60,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,5	56,5	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	45,1	45,1	21,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,6	21,6	21,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,0	18,0	18,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,3	17,3	17,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	16,9	16,9	16,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	15,1	15,1	15,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,3	13,3	13,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,0	10,0	10,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	9,5	9,5	9,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	7,0	7,0	7,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	4,4	4,4	4,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	3,6	3,6	3,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-2,2	-2,2	-2,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,0	-6,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-9,4	-9,4	-9,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-10,0	-10,0	-10,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-19,9	-19,9	-19,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,7	-20,7	-20,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-25,2	-25,2	-25,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-28,5	-28,5	-28,5
01	Tractor Deutz	1,50	36,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	37,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	33,0	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,9	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	43,3	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,6	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	42,7	--	--
Rest		0,00	45,1	45,1	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	45,1	45,1	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	48,9	48,9	23,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,7	23,7	23,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,2	22,2	22,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,9	20,9	20,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	18,7	18,7	18,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	18,1	18,1	18,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	12,5	12,5	12,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	11,9	11,9	11,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	11,0	11,0	11,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,1	9,1	9,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	1,3	1,3	1,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,0	-3,0	-3,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,2	-6,2	-6,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-16,9	-16,9	-16,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-19,2	-19,2	-19,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-25,9	-25,9	-25,9
01	Tractor Deutz	1,50	36,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	37,2	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	32,9	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	43,3	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	44,1	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	44,3	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	44,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	44,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
Rest		0,00	48,9	48,9	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	48,9	48,9	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4	39,0	20,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,1	20,1	20,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,0	20,0	20,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,0	17,0	17,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,2	16,2	16,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,0	15,0	15,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,6	13,6	13,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,0	8,0	8,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,7	7,7	7,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,7	3,7	3,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,5	1,5	1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	0,6	0,6	0,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,9	-0,9	-0,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,0	-3,0	-3,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-5,2	-5,2	-5,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,4	-21,4	-21,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,5	-23,5	-23,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-26,1	-26,1	-26,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,7	-31,7	-31,7
01	Tractor Deutz	1,50	38,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	36,5	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	37,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	32,6	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	31,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	35,2	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	34,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	35,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	37,9	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	39,2	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	34,6	--	--
Rest		0,00	39,4	39,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	39,4	39,0	20,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6	49,8	27,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,3	27,3	27,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,0	26,0	26,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,9	23,9	23,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,6	23,6	23,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,9	21,9	21,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,9	20,9	20,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,5	20,5	20,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	19,2	19,2	19,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,5	18,5	18,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	18,0	18,0	18,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,0	13,0	13,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	6,9	6,9	6,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,6	5,6	5,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-9,9	-9,9	-9,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-12,5	-12,5	-12,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-26,5	-26,5	-26,5
01	Tractor Deutz	1,50	50,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	51,0	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	51,6	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	46,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	42,3	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	46,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	45,7	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	45,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	46,8	--	--
Rest		0,00	50,7	49,8	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,6	49,8	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	52,9	52,9	26,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,6	26,6	26,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,4	26,4	26,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,3	26,3	26,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	21,8	21,8	21,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	20,9	20,9	20,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,0	20,0	20,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,9	19,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,2	19,2	19,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	18,3	18,3	18,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	16,1	16,1	16,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	16,0	16,0	16,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	13,7	13,7	13,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,7	13,7	13,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,1	13,1	13,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	8,0	8,0	8,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,6	4,6	4,6
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-10,6	-10,6	-10,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-11,0	-11,0	-11,0
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-22,8	-22,8	-22,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-27,5	-27,5	-27,5
01	Tractor Deutz	1,50	49,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	50,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	49,3	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	45,8	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	45,4	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	46,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	45,7	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	45,1	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	44,9	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
Rest		0,00	52,9	52,9	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	52,9	52,9	26,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,8	68,8	40,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	40,2	40,2	40,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,3	37,3	37,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,4	36,4	36,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,1	35,1	35,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,4	34,4	34,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	30,8	30,8	30,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,4	29,4	29,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,7	27,7	27,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,9	26,9	26,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,8	25,8	25,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,2	25,2	25,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,7	22,7	22,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,7	22,7	22,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	0,1	0,1	0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,3	-15,3	-15,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,3	-17,3	-17,3
01	Tractor Deutz	1,50	63,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	55,9	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,3	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,3	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	49,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	52,2	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,2	--	--
Rest		0,00	68,8	68,8	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,8	68,8	40,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	68,9	68,9	41,4
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	41,4	41,4	41,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,8	37,8	37,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,5	36,5	36,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,3	35,3	35,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	31,2	31,2	31,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,8	29,8	29,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	28,0	28,0	28,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,0	27,0	27,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,3	25,3	25,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,0	24,0	24,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,8	22,8	22,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,9	17,9	17,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,1	-0,1	-0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,2	-15,2	-15,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,2	-17,2	-17,2
01	Tractor Deutz	1,50	66,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	56,1	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,5	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	50,0	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	53,0	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	50,0	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,2	--	--
Rest		0,00	68,9	68,9	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,9	68,9	41,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	62,3	62,3	36,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	36,5	36,5	36,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,5	30,5	30,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,5	28,5	28,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,4	27,4	27,4
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,3	27,3	27,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	25,1	25,1	25,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,1	24,1	24,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,1	24,1	24,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,8	23,8	23,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,3	21,3	21,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	17,8	17,8	17,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,6	15,6	15,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	14,8	14,8	14,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	12,7	12,7	12,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-7,0	-7,0	-7,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,3	-7,3	-7,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,7	-20,7	-20,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,2	-22,2	-22,2
01	Tractor Deutz	1,50	61,2	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	51,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	55,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	53,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,1	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	50,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,2	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	50,6	--	--
Rest		0,00	62,3	62,3	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,3	62,3	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	57,6	31,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,6	31,6	31,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,4	25,4	25,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,3	25,3	25,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	24,7	24,7	24,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,4	24,4	24,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	24,2	24,2	24,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,3	23,3	23,3
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,5	22,5	22,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	20,4	20,4	20,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	19,0	19,0	19,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	15,7	15,7	15,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,7	10,7	10,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	8,6	8,6	8,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-8,7	-8,7	-8,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-11,7	-11,7	-11,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,1	-23,1	-23,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-24,6	-24,6	-24,6
01	Tractor Deutz	1,50	57,9	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	48,9	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	54,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	51,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	48,1	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	42,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	41,9	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	39,0	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	49,3	--	--
Rest		0,00	57,6	57,6	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	57,6	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	59,1	33,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,3	33,3	33,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,7	31,7	31,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,2	31,2	31,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,8	29,8	29,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,3	29,3	29,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	28,8	28,8	28,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,2	28,2	28,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,2	28,2	28,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,7	24,7	24,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,4	24,4	24,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,6	23,6	23,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,5	17,5	17,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,7	13,7	13,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,3	13,3	13,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,6	12,6	12,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,1	-7,1	-7,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,6	-18,6	-18,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,9	-21,9	-21,9
01	Tractor Deutz	1,50	62,4	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	60,3	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	56,8	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	47,1	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	54,7	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	53,8	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,1	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	55,7	--	--
Rest		0,00	62,1	59,1	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,4	59,1	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	58,3	35,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,0	35,0	35,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,9	31,9	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,3	31,3	31,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,6	29,6	29,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,5	29,5	29,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,0	29,0	29,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,5	28,5	28,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,2	28,2	28,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	25,4	25,4	25,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,6	24,6	24,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	23,2	23,2	23,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,1	23,1	23,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,9	22,9	22,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,4	20,4	20,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	18,1	18,1	18,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,6	14,6	14,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,8	13,8	13,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,4	12,4	12,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,4	-0,4	-0,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-6,8	-6,8	-6,8
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,0	-18,0	-18,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,4	-23,4	-23,4
01	Tractor Deutz	1,50	64,1	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,6	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	57,4	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,9	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	56,0	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,6	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	54,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,6	--	--
Rest		0,00	63,4	58,3	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,1	58,3	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	57,0	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,9	31,9	31,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,7	30,7	30,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,2	30,2	30,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,6	27,6	27,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	26,6	26,6	26,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,5	25,5	25,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,0	25,0	25,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,2	23,2	23,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,2	23,2	23,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,0	23,0	23,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,2	21,2	21,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,8	18,8	18,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,5	18,5	18,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,3	15,3	15,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,3	13,3	13,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	7,7	7,7	7,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-8,5	-8,5	-8,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,6	-20,6	-20,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,6	-22,6	-22,6
01	Tractor Deutz	1,50	60,9	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	54,9	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	56,6	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	54,4	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	52,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	51,6	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	52,3	--	--
Rest		0,00	57,0	57,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,9	57,0	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	56,5	35,7
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,7	35,7	35,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	29,1	29,1	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,9	27,9	27,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,5	27,5	27,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,5	27,5	27,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	27,1	27,1	27,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,1	25,1	25,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,5	23,5	23,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	22,3	22,3	22,3
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,6	20,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	20,2	20,2	20,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,1	17,1	17,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,2	14,2	14,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,8	10,8	10,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-3,1	-3,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,4	-7,4	-7,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,9	-18,9	-18,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,2	-23,2	-23,2
01	Tractor Deutz	1,50	57,0	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	59,2	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	55,3	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,0	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	54,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	53,5	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	52,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	52,2	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	54,5	--	--
Rest		0,00	59,8	56,5	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,5	56,5	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 6

Brongegevens en rekenresultaten indirecte hinder

Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Vormpunten
m01	Vrachtwagen afvoer mest	0,00	1,00	Eigen waarde	3
m02	Personenwagens	0,00	0,50	Eigen waarde	4
m03	Vrachtwagen overig	0,00	1,00	Eigen waarde	4

Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lengte	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
m01	97,44	30	2	--	--	67,00	81,00	85,00
m02	73,62	40	60	12	--	62,00	69,00	75,00
m03	72,18	30	4	--	--	67,00	81,00	85,00

Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
m01	90,00	96,00	99,00	98,00	92,00	83,00	103,32	mobiel
m02	76,00	81,00	85,00	91,00	83,00	73,00	93,01	mobiel
m03	90,00	96,00	99,00	98,00	92,00	83,00	103,32	mobiel

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	7,3	2,9	--	7,9
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	6,7	2,8	--	7,8
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	8,0	3,8	--	8,8
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	7,9	4,0	--	9,0
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	9,0	4,8	--	9,8
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	15,6	11,1	--	16,1
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	16,5	11,9	--	16,9
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	14,0	9,8	--	14,8
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	15,5	10,9	--	15,9
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	37,2	33,0	--	38,0
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	37,8	33,5	--	38,5
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,5	32,2	--	37,2
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	36,8	32,5	--	37,5
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	35,8	31,6	--	36,6
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,1	28,4	--	33,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

datum:
23-8-2021
Kenmerk:
20.910-FB.i-3
Bijlage **- 7 -**

BIJLAGE 7

Plaatselijke situatie Hoeve de Eik Graspeel 49 te Zeeland



Plaatselijke situatie Hoeve de Eik Graspeel 49 te Zeeland



BIJLAGE 8

Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus incl. maatregel

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,6	24,5	16,6	29,5
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	26,0	26,4	15,6	31,4
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	28,2	29,0	18,8	34,0
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	17,2	13,4	10,0	20,0
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	19,6	16,9	13,4	23,4
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	31,0	25,8	19,4	31,0
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	30,6	26,3	21,1	31,3
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	28,4	24,1	17,8	29,1
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	30,0	26,5	21,0	31,5
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,3	31,2	27,0	37,0
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	40,5	36,1	32,6	42,6
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	37,4	31,4	28,0	38,0
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	41,5	36,1	32,6	42,6
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,1	29,3	26,5	36,5
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,3	26,2	23,3	33,3
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,8	32,1	27,3	38,8
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,4	33,1	27,8	40,4
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,6	29,3	25,7	36,6
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	37,9	31,7	26,0	37,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,6	24,5	16,6	29,5
05	Tractor Deutz	1,50	14,7	--	--	14,7
04	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,2	--	22,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	11,5	14,9	--	19,9
15	Honden in speelweide	0,80	11,3	--	--	11,3
33	3 honden in buitenloop	0,80	11,3	14,7	--	19,7
10	Honden in speelweide	0,80	11,2	--	--	11,2
14	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
09	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
13	Honden in speelweide	0,80	10,8	--	--	10,8
08	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
12	Honden in speelweide	0,80	10,5	--	--	10,5
07	Honden in speelweide	0,80	10,5	--	--	10,5
34	6 honden in buitenloop	0,80	10,3	13,7	--	18,7
11	Honden in speelweide	0,80	10,3	--	--	10,3
06	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
31	3 honden in buitenloop	0,80	9,9	13,3	--	18,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	9,7	--	--	9,7
30	3 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,9	12,3	--	17,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,0	--	17,0
02	Tractor Deutz	1,50	8,6	--	--	8,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,6	8,6	8,6	18,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	7,7	--	--	7,7
01	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,0	5,0	5,0	15,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	3,9	3,9	3,9	13,9
03	Tractor Deutz	1,50	3,8	--	--	3,8
Rest		0,00	10,0	8,6	7,5	17,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	26,0	26,4	15,6	31,4
34	6 honden in buitenloop	0,80	16,5	19,9	--	24,9
05	Tractor Deutz	1,50	13,7	--	--	13,7
04	Tractor Deutz	1,50	13,3	--	--	13,3
35	2 honden in buitenloop	0,80	13,2	16,5	--	21,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,2	--	21,2
27	3 honden in buitenloop	0,80	12,4	15,8	--	20,8
28	3 honden in buitenloop	0,80	12,1	15,4	--	20,4
29	3 honden in buitenloop	0,80	11,7	15,1	--	20,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	11,5	14,8	--	19,8
31	3 honden in buitenloop	0,80	11,2	14,5	--	19,5
32	3 honden in buitenloop	0,80	10,9	14,2	--	19,2
15	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
33	3 honden in buitenloop	0,80	10,6	14,0	--	19,0
10	Honden in speelweide	0,80	10,6	--	--	10,6
14	Honden in speelweide	0,80	10,4	--	--	10,4
09	Honden in speelweide	0,80	10,4	--	--	10,4
13	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
08	Honden in speelweide	0,80	10,1	--	--	10,1
12	Honden in speelweide	0,80	9,9	--	--	9,9
07	Honden in speelweide	0,80	9,9	--	--	9,9
11	Honden in speelweide	0,80	9,7	--	--	9,7
06	Honden in speelweide	0,80	9,7	--	--	9,7
25	Vrachtwagen stationair	1,00	8,9	--	--	8,9
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	8,4	--	--	8,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,8	7,8	7,8	17,8
02	Tractor Deutz	1,50	7,7	--	--	7,7
01	Tractor Deutz	1,50	6,5	--	--	6,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	6,3	6,3	6,3	16,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,1	6,1	6,1	16,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	5,8	5,8	5,8	15,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,6	5,6	5,6	15,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	5,4	5,4	5,4	15,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,2	5,2	5,2	15,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,9	4,9	4,9	14,9
03	Tractor Deutz	1,50	3,6	--	--	3,6
Rest		0,00	9,2	7,9	6,6	16,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	17,2	13,4	10,0	20,0
01	Tractor Deutz	1,50	8,3	--	--	8,3
03	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
02	Tractor Deutz	1,50	6,0	--	--	6,0
15	Honden in speelweide	0,80	5,4	--	--	5,4
10	Honden in speelweide	0,80	5,2	--	--	5,2
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	4,6	--	--	4,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,2	4,2	4,2	14,2
04	Tractor Deutz	1,50	2,9	--	--	2,9
09	Honden in speelweide	0,80	2,2	--	--	2,2
05	Tractor Deutz	1,50	1,4	--	--	1,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	1,1	4,4	--	9,4
34	6 honden in buitenloop	0,80	0,2	3,5	--	8,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	0,1	0,1	0,1	10,1
14	Honden in speelweide	0,80	-0,2	--	--	-0,2
08	Honden in speelweide	0,80	-0,3	--	--	-0,3
06	Honden in speelweide	0,80	-0,6	--	--	-0,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	-0,8	-0,8	-0,8	9,2
07	Honden in speelweide	0,80	-1,0	--	--	-1,0
11	Honden in speelweide	0,80	-1,3	--	--	-1,3
13	Honden in speelweide	0,80	-1,3	--	--	-1,3
12	Honden in speelweide	0,80	-1,8	--	--	-1,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	-2,1	-2,1	-2,1	7,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	-2,1	-2,1	-2,1	7,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-3,1	-3,1	-3,1	6,9
25	Vrachtwagen stationair	1,00	-3,5	--	--	-3,5
32	3 honden in buitenloop	0,80	-3,6	-0,3	--	4,7
26	3 honden in buitenloop	0,80	-4,2	-0,8	--	4,2
31	3 honden in buitenloop	0,80	-4,2	-0,9	--	4,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	-4,4	-1,1	--	3,9
30	3 honden in buitenloop	0,80	-4,5	-1,2	--	3,9
28	3 honden in buitenloop	0,80	-4,6	-1,2	--	3,8
29	3 honden in buitenloop	0,80	-4,7	-1,3	--	3,7
33	3 honden in buitenloop	0,80	-4,8	-1,5	--	3,5
m02	Personenwagens	0,50	-4,9	-5,6	--	-0,6
Rest		0,00	1,8	0,7	0,7	10,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	31,0	25,8	19,4	31,0
03	Tractor Deutz	1,50	22,7	--	--	22,7
02	Tractor Deutz	1,50	22,3	--	--	22,3
01	Tractor Deutz	1,50	22,1	--	--	22,1
04	Tractor Deutz	1,50	18,7	--	--	18,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	17,8	21,1	--	26,1
m02	Personenwagens	0,50	16,4	15,8	--	20,8
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	15,8	--	--	15,8
11	Honden in speelweide	0,80	15,3	--	--	15,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	15,3	--	--	15,3
06	Honden in speelweide	0,80	15,2	--	--	15,2
12	Honden in speelweide	0,80	15,0	--	--	15,0
07	Honden in speelweide	0,80	14,8	--	--	14,8
13	Honden in speelweide	0,80	14,7	--	--	14,7
14	Honden in speelweide	0,80	14,6	--	--	14,6
08	Honden in speelweide	0,80	14,6	--	--	14,6
05	Tractor Deutz	1,50	14,5	--	--	14,5
09	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
10	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
15	Honden in speelweide	0,80	13,6	--	--	13,6
m03	Vrachtwagen overig	1,00	13,1	--	--	13,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,5	11,5	11,5	21,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,5	11,5	11,5	21,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,2	12,5	--	17,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,0	--	17,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,4	--	16,4
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,3	--	16,3
31	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,1	--	16,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
32	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
33	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	7,7	--	--	7,7
D03	Dak Gebouw A	0,10	7,6	7,6	7,6	17,6
29	3 honden in buitenloop	0,80	7,5	10,9	--	15,9
Rest		0,00	15,2	15,2	15,2	25,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	28,4	24,1	17,8	29,1
02	Tractor Deutz	1,50	19,9	--	--	19,9
01	Tractor Deutz	1,50	19,6	--	--	19,6
03	Tractor Deutz	1,50	19,2	--	--	19,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	16,3	19,7	--	24,7
04	Tractor Deutz	1,50	15,9	--	--	15,9
05	Tractor Deutz	1,50	15,0	--	--	15,0
m02	Personenwagens	0,50	13,2	12,6	--	17,6
11	Honden in speelweide	0,80	12,5	--	--	12,5
06	Honden in speelweide	0,80	12,4	--	--	12,4
25	Vrachtwagen stationair	1,00	12,1	--	--	12,1
12	Honden in speelweide	0,80	11,9	--	--	11,9
07	Honden in speelweide	0,80	11,8	--	--	11,8
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	11,7	--	--	11,7
13	Honden in speelweide	0,80	11,6	--	--	11,6
08	Honden in speelweide	0,80	11,5	--	--	11,5
14	Honden in speelweide	0,80	11,3	--	--	11,3
09	Honden in speelweide	0,80	11,2	--	--	11,2
15	Honden in speelweide	0,80	11,1	--	--	11,1
10	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,5	10,5	10,5	20,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,4	10,4	10,4	20,4
m03	Vrachtwagen overig	1,00	10,2	--	--	10,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,1	10,1	10,1	20,1
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,1	12,5	--	17,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4	18,4
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,1	10,5	--	15,5
28	3 honden in buitenloop	0,80	6,6	9,9	--	14,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	5,8	9,2	--	14,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	5,7	9,0	--	14,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	5,5	8,9	--	13,9
32	3 honden in buitenloop	0,80	5,3	8,7	--	13,7
31	3 honden in buitenloop	0,80	5,3	8,6	--	13,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	5,3	8,6	--	13,6
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,2	5,2	5,2	15,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	4,4	4,4	4,4	14,4
Rest		0,00	12,5	11,8	11,8	21,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,3	31,2	27,0	37,0
01	Tractor Deutz	1,50	31,6	--	--	31,6
03	Tractor Deutz	1,50	26,9	--	--	26,9
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	23,8	--	--	23,8
02	Tractor Deutz	1,50	23,5	--	--	23,5
m02	Personenwagens	0,50	23,2	22,6	--	27,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,6	22,6	22,6	32,6
04	Tractor Deutz	1,50	21,8	--	--	21,8
m03	Vrachtwagen overig	1,00	21,5	--	--	21,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	20,7	24,0	--	29,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,1	20,1	20,1	30,1
25	Vrachtwagen stationair	1,00	19,3	--	--	19,3
07	Honden in speelweide	0,80	18,9	--	--	18,9
11	Honden in speelweide	0,80	18,9	--	--	18,9
06	Honden in speelweide	0,80	17,3	--	--	17,3
14	Honden in speelweide	0,80	16,2	--	--	16,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,9	15,9	15,9	25,9
10	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
05	Tractor Deutz	1,50	15,6	--	--	15,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,6	15,6	15,6	25,6
12	Honden in speelweide	0,80	15,4	--	--	15,4
08	Honden in speelweide	0,80	15,1	--	--	15,1
34	6 honden in buitenloop	0,80	14,9	18,3	--	23,3
15	Honden in speelweide	0,80	14,9	--	--	14,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
30	3 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,0	--	23,0
13	Honden in speelweide	0,80	14,7	--	--	14,7
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
31	3 honden in buitenloop	0,80	14,1	17,4	--	22,4
09	Honden in speelweide	0,80	13,8	--	--	13,8
32	3 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
33	3 honden in buitenloop	0,80	13,5	16,9	--	21,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,1	--	21,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,7	12,7	12,7	22,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,4	11,4	11,4	21,4
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	10,9	--	--	10,9
Rest		0,00	18,8	20,1	17,3	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	37,4	31,4	28,0	38,0
01	Tractor Deutz	1,50	34,8	--	--	34,8
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	25,1	--	--	25,1
03	Tractor Deutz	1,50	25,0	--	--	25,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,7	22,7	22,7	32,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3	31,3
m02	Personenwagens	0,50	21,2	20,5	--	25,5
m03	Vrachtwagen overig	1,00	21,0	--	--	21,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	20,9	24,2	--	29,2
02	Tractor Deutz	1,50	20,5	--	--	20,5
04	Tractor Deutz	1,50	20,4	--	--	20,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,6	17,6	17,6	27,6
25	Vrachtwagen stationair	1,00	17,1	--	--	17,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	17,1	17,1	17,1	27,1
11	Honden in speelweide	0,80	16,7	--	--	16,7
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,6	16,6	16,6	26,6
14	Honden in speelweide	0,80	16,5	--	--	16,5
07	Honden in speelweide	0,80	16,3	--	--	16,3
10	Honden in speelweide	0,80	16,0	--	--	16,0
15	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,7	15,7	15,7	25,7
06	Honden in speelweide	0,80	15,7	--	--	15,7
05	Tractor Deutz	1,50	15,2	--	--	15,2
31	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,4	14,4	14,4	24,4
12	Honden in speelweide	0,80	14,4	--	--	14,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	14,2	17,6	--	22,6
33	3 honden in buitenloop	0,80	14,1	17,5	--	22,5
34	6 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,2	13,2	13,2	23,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,0	16,4	--	21,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	12,7	12,7	12,7	22,7
13	Honden in speelweide	0,80	12,6	--	--	12,6
09	Honden in speelweide	0,80	12,2	--	--	12,2
29	3 honden in buitenloop	0,80	12,1	15,5	--	20,5
08	Honden in speelweide	0,80	11,7	--	--	11,7
Rest		0,00	19,4	20,4	17,3	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,1	29,3	26,5	36,5
01	Tractor Deutz	1,50	32,0	--	--	32,0
03	Tractor Deutz	1,50	26,6	--	--	26,6
02	Tractor Deutz	1,50	24,2	--	--	24,2
04	Tractor Deutz	1,50	24,0	--	--	24,0
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	23,8	--	--	23,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
25	Vrachtwagen stationair	1,00	18,8	--	--	18,8
11	Honden in speelweide	0,80	18,3	--	--	18,3
m02	Personenwagens	0,50	18,2	17,5	--	22,5
06	Honden in speelweide	0,80	17,7	--	--	17,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5	27,5
07	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
m03	Vrachtwagen overig	1,00	17,1	--	--	17,1
35	2 honden in buitenloop	0,80	17,1	20,5	--	25,5
05	Tractor Deutz	1,50	17,0	--	--	17,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,5	15,5	15,5	25,5
12	Honden in speelweide	0,80	15,2	--	--	15,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
15	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
10	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,1	14,1	14,1	24,1
09	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
13	Honden in speelweide	0,80	13,9	--	--	13,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
14	Honden in speelweide	0,80	13,5	--	--	13,5
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,0	16,3	--	21,3
08	Honden in speelweide	0,80	12,8	--	--	12,8
32	3 honden in buitenloop	0,80	12,7	16,0	--	21,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	12,6	15,9	--	20,9
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1	22,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,1	11,1	11,1	21,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,1	11,1	11,1	21,1
Rest		0,00	19,2	20,4	15,9	25,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,3	26,2	23,3	33,3
01	Tractor Deutz	1,50	28,8	--	--	28,8
03	Tractor Deutz	1,50	25,3	--	--	25,3
04	Tractor Deutz	1,50	22,0	--	--	22,0
02	Tractor Deutz	1,50	21,6	--	--	21,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6	28,6
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	17,5	--	--	17,5
06	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
11	Honden in speelweide	0,80	16,9	--	--	16,9
25	Vrachtwagen stationair	1,00	16,9	--	--	16,9
m02	Personenwagens	0,50	16,6	16,0	--	21,0
07	Honden in speelweide	0,80	15,7	--	--	15,7
m03	Vrachtwagen overig	1,00	15,6	--	--	15,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,1	--	23,1
05	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
12	Honden in speelweide	0,80	14,2	--	--	14,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,2	--	21,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,4	12,4	12,4	22,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,3	12,3	12,3	22,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	11,7	11,7	11,7	21,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,4	11,4	11,4	21,4
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	11,4	--	--	11,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	11,2	11,2	11,2	21,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,3	10,3	10,3	20,3
13	Honden in speelweide	0,80	10,1	--	--	10,1
08	Honden in speelweide	0,80	10,0	--	--	10,0
09	Honden in speelweide	0,80	9,5	--	--	9,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
14	Honden in speelweide	0,80	7,9	--	--	7,9
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	7,4	7,4	7,4	17,4
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,1	10,5	--	15,5
15	Honden in speelweide	0,80	7,0	--	--	7,0
Rest		0,00	15,4	17,5	8,9	22,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,8	32,1	27,3	38,8
01	Tractor Deutz	1,50	33,2	--	--	33,2
03	Tractor Deutz	1,50	31,1	--	--	31,1
04	Tractor Deutz	1,50	27,6	--	--	27,6
02	Tractor Deutz	1,50	27,3	--	--	27,3
m02	Personenwagens	0,50	26,0	25,3	--	30,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	24,2	--	--	24,2
m03	Vrachtwagen overig	1,00	23,8	--	--	23,8
11	Honden in speelweide	0,80	23,4	--	--	23,4
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
12	Honden in speelweide	0,80	22,9	--	--	22,9
07	Honden in speelweide	0,80	22,4	--	--	22,4
08	Honden in speelweide	0,80	21,4	--	--	21,4
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	20,5	--	--	20,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,3	20,3	20,3	30,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	19,9	23,2	--	28,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	19,8	23,1	--	28,1
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7	28,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,2	18,2	18,2	28,2
05	Tractor Deutz	1,50	18,0	--	--	18,0
13	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	16,9	--	--	16,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,8	16,8	16,8	26,8
09	Honden in speelweide	0,80	16,7	--	--	16,7
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3	26,3
14	Honden in speelweide	0,80	16,0	--	--	16,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	15,8	15,8	15,8	25,8
15	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
10	Honden in speelweide	0,80	15,4	--	--	15,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,2	15,2	15,2	25,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1	25,1
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,4	--	23,4
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,4	16,8	--	21,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
Rest		0,00	20,2	21,6	18,6	28,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,4	33,1	27,8	40,4
01	Tractor Deutz	1,50	35,0	--	--	35,0
03	Tractor Deutz	1,50	32,4	--	--	32,4
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
04	Tractor Deutz	1,50	28,2	--	--	28,2
m02	Personenwagens	0,50	27,3	26,7	--	31,7
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	26,3	--	--	26,3
25	Vrachtwagen stationair	1,00	25,2	--	--	25,2
m03	Vrachtwagen overig	1,00	24,9	--	--	24,9
11	Honden in speelweide	0,80	24,2	--	--	24,2
06	Honden in speelweide	0,80	23,6	--	--	23,6
07	Honden in speelweide	0,80	23,3	--	--	23,3
12	Honden in speelweide	0,80	23,3	--	--	23,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0	32,0
08	Honden in speelweide	0,80	22,0	--	--	22,0
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,8	25,2	--	30,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	21,6	24,9	--	29,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,9	18,9	18,9	28,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,3	18,3	18,3	28,3
05	Tractor Deutz	1,50	17,7	--	--	17,7
13	Honden in speelweide	0,80	17,6	--	--	17,6
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	17,5	--	--	17,5
09	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,6	16,6	16,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,5	16,5	16,5	26,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
14	Honden in speelweide	0,80	15,6	--	--	15,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,5	15,5	15,5	25,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
15	Honden in speelweide	0,80	15,0	--	--	15,0
10	Honden in speelweide	0,80	14,9	--	--	14,9
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,9	18,3	--	23,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,1	--	23,1
29	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
Rest		0,00	20,5	21,9	19,0	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,6	29,3	25,7	36,6
01	Tractor Deutz	1,50	31,8	--	--	31,8
03	Tractor Deutz	1,50	27,5	--	--	27,5
02	Tractor Deutz	1,50	26,2	--	--	26,2
04	Tractor Deutz	1,50	25,2	--	--	25,2
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	24,6	--	--	24,6
25	Vrachtwagen stationair	1,00	20,7	--	--	20,7
m02	Personenwagens	0,50	20,2	19,6	--	24,6
12	Honden in speelweide	0,80	20,1	--	--	20,1
11	Honden in speelweide	0,80	19,9	--	--	19,9
06	Honden in speelweide	0,80	19,7	--	--	19,7
08	Honden in speelweide	0,80	19,3	--	--	19,3
07	Honden in speelweide	0,80	19,2	--	--	19,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,9	18,9	18,9	28,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	18,2	21,6	--	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,7	17,7	17,7	27,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	17,4	20,8	--	25,8
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2	27,2
m03	Vrachtwagen overig	1,00	16,8	--	--	16,8
09	Honden in speelweide	0,80	16,2	--	--	16,2
13	Honden in speelweide	0,80	15,8	--	--	15,8
05	Tractor Deutz	1,50	15,0	--	--	15,0
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
15	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,6	13,6	13,6	23,6
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	12,8	--	--	12,8
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,5	12,5	12,5	22,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	12,2	15,5	--	20,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,0	12,0	12,0	22,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
10	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2	20,2
14	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,0	10,0	10,0	20,0
Rest		0,00	18,3	20,7	14,2	25,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	37,9	31,7	26,0	37,9
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	30,1	--	--	30,1
01	Tractor Deutz	1,50	27,9	--	--	27,9
04	Tractor Deutz	1,50	26,2	--	--	26,2
m02	Personenwagens	0,50	25,4	24,8	--	29,8
25	Vrachtwagen stationair	1,00	22,8	--	--	22,8
34	6 honden in buitenloop	0,80	22,4	25,8	--	30,8
m03	Vrachtwagen overig	1,00	22,3	--	--	22,3
11	Honden in speelweide	0,80	22,1	--	--	22,1
06	Honden in speelweide	0,80	21,7	--	--	21,7
12	Honden in speelweide	0,80	21,6	--	--	21,6
07	Honden in speelweide	0,80	21,1	--	--	21,1
13	Honden in speelweide	0,80	20,9	--	--	20,9
08	Honden in speelweide	0,80	20,4	--	--	20,4
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,2	20,2	20,2	30,2
09	Honden in speelweide	0,80	19,8	--	--	19,8
10	Honden in speelweide	0,80	19,4	--	--	19,4
05	Tractor Deutz	1,50	18,9	--	--	18,9
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	18,3	--	--	18,3
14	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	16,1	16,1	16,1	26,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	15,1	--	--	15,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,9	14,9	14,9	24,9
15	Honden in speelweide	0,80	14,8	--	--	14,8
35	2 honden in buitenloop	0,80	14,8	18,2	--	23,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
26	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,5	14,5	14,5	24,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,3	14,3	14,3	24,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	14,1	14,1	14,1	24,1
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
Rest		0,00	20,5	21,9	18,8	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,6	24,5	16,6	29,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,2	--	22,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	11,5	14,9	--	19,9
33	3 honden in buitenloop	0,80	11,3	14,7	--	19,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	10,3	13,7	--	18,7
31	3 honden in buitenloop	0,80	9,9	13,3	--	18,3
30	3 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,9	12,3	--	17,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,0	--	17,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,6	8,6	8,6	18,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,0	5,0	5,0	15,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	3,9	3,9	3,9	13,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	2,1	2,1	2,1	12,1
m02	Personenwagens	0,50	2,6	2,0	--	7,0
D02	Dak Gebouw A	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	-3,0	-3,0	-3,0	7,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,5	-3,5	-3,5	6,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,0	-6,0	-6,0	4,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,6	-8,6	-8,6	1,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-9,5	-9,5	-9,5	0,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-15,2	-15,2	-15,2	-5,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0	-9,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-22,4	-22,4	-22,4	-12,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0	-13,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-31,2	-31,2	-31,2	-21,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-32,9	-32,9	-32,9	-22,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-38,2	-38,2	-38,2	-28,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-41,5	-41,5	-41,5	-31,5
Rest		0,00	23,2	--	--	23,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	28,2	29,0	18,8	34,0
34	6 honden in buitenloop	0,80	19,5	22,9	--	27,9
35	2 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,5	18,9	--	23,9
27	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,3	--	23,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,2	16,6	--	21,6
32	3 honden in buitenloop	0,80	12,9	16,2	--	21,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	12,5	15,9	--	20,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,7	10,7	10,7	20,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,2	9,2	9,2	19,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,0	9,0	9,0	19,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,9	7,9	7,9	17,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	5,7	5,7	5,7	15,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,1	5,1	5,1	15,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,3	3,3	3,3	13,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
m02	Personenwagens	0,50	3,5	2,9	--	7,9
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,5	-0,5	-0,5	9,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-1,1	-1,1	-1,1	8,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,0	-2,0	-2,0	8,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,9	-3,9	-3,9	6,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-11,7	-11,7	-11,7	-1,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,2	-19,2	-19,2	-9,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-29,9	-29,9	-29,9	-19,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-31,9	-31,9	-31,9	-21,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-32,0	-32,0	-32,0	-22,0
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-38,9	-38,9	-38,9	-28,9
Rest		0,00	24,0	--	--	24,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	19,6	16,9	13,4	23,4
35	2 honden in buitenloop	0,80	4,8	8,2	--	13,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	3,8	7,1	--	12,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,1	7,1	7,1	17,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,0	7,0	7,0	17,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,0	4,0	4,0	14,0
32	3 honden in buitenloop	0,80	0,0	3,3	--	8,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	3,2	3,2	3,2	13,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	-0,5	2,8	--	7,8
31	3 honden in buitenloop	0,80	-0,6	2,8	--	7,8
27	3 honden in buitenloop	0,80	-0,8	2,6	--	7,6
30	3 honden in buitenloop	0,80	-0,9	2,5	--	7,5
28	3 honden in buitenloop	0,80	-0,9	2,5	--	7,5
29	3 honden in buitenloop	0,80	-1,0	2,3	--	7,3
33	3 honden in buitenloop	0,80	-1,2	2,2	--	7,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	2,1	2,1	2,1	12,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	2,0	2,0	2,0	12,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,6	0,6	0,6	10,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-1,8	-1,8	-1,8	8,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
m02	Personenwagens	0,50	-3,8	-4,4	--	0,6
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-4,6	-4,6	-4,6	5,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,9	-4,9	-4,9	5,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-8,8	-8,8	-8,8	1,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	-9,3	-9,3	-9,3	0,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-11,5	-11,5	-11,5	-1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-12,4	-12,4	-12,4	-2,4
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-13,9	-13,9	-13,9	-3,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-18,2	-18,2	-18,2	-8,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,4	-34,4	-34,4	-24,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-36,5	-36,5	-36,5	-26,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-39,1	-39,1	-39,1	-29,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-44,7	-44,7	-44,7	-34,7
Rest		0,00	17,5	--	--	17,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	30,6	26,3	21,1	31,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	17,6	21,0	--	26,0
m02	Personenwagens	0,50	15,7	15,1	--	20,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,2	14,2	14,2	24,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,0	13,0	13,0	23,0
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,6	12,9	--	17,9
35	2 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
27	3 honden in buitenloop	0,80	8,6	11,9	--	16,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,9	11,9	11,9	21,9
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,5	11,8	--	16,8
30	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,5	--	16,5
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,4	--	16,4
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,4	--	16,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,4	--	16,4
31	3 honden in buitenloop	0,80	7,9	11,2	--	16,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,9	10,9	10,9	20,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	8,9	8,9	8,9	18,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,9	7,9	7,9	17,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,5	7,5	7,5	17,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	6,2	6,2	6,2	16,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,5	5,5	5,5	15,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	4,8	4,8	4,8	14,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,5	4,5	4,5	14,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,2	4,2	4,2	14,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,0	0,0	0,0	10,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,1	-6,1	-6,1	3,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-7,4	-7,4	-7,4	2,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-22,9	-22,9	-22,9	-12,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-27,7	-27,7	-27,7	-17,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,0	-36,0	-36,0	-26,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-39,5	-39,5	-39,5	-29,5
Rest		0,00	29,4	--	--	29,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	30,0	26,5	21,0	31,5
34	6 honden in buitenloop	0,80	18,1	21,5	--	26,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	11,6	15,0	--	20,0
m02	Personenwagens	0,50	14,6	13,9	--	18,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,6	13,6	13,6	23,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	9,7	13,1	--	18,1
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,6	12,6	12,6	22,6
28	3 honden in buitenloop	0,80	9,2	12,5	--	17,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	8,8	12,2	--	17,2
29	3 honden in buitenloop	0,80	8,4	11,8	--	16,8
30	3 honden in buitenloop	0,80	8,3	11,6	--	16,6
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,1	11,5	--	16,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,3	11,3	11,3	21,3
31	3 honden in buitenloop	0,80	7,9	11,2	--	16,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	7,9	11,2	--	16,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	8,8	8,8	8,8	18,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	7,9	7,9	7,9	17,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,0	7,0	7,0	17,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,9	6,9	6,9	16,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,2	6,2	6,2	16,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,7	5,7	5,7	15,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	5,3	5,3	5,3	15,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	3,1	3,1	3,1	13,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,7	0,7	0,7	10,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,1	0,1	0,1	10,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,3	-3,3	-3,3	6,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-8,4	-8,4	-8,4	1,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-24,0	-24,0	-24,0	-14,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-26,1	-26,1	-26,1	-16,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-35,8	-35,8	-35,8	-25,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-40,5	-40,5	-40,5	-30,5
Rest		0,00	28,5	--	--	28,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	40,5	36,1	32,6	42,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	25,3	28,7	--	33,7
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2	37,2
m02	Personenwagens	0,50	27,5	26,9	--	31,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,3	24,7	--	29,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,3	24,3	24,3	34,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,3	23,3	23,3	33,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,1	22,1	22,1	32,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4	31,4
30	3 honden in buitenloop	0,80	17,0	20,4	--	25,4
26	3 honden in buitenloop	0,80	16,5	19,8	--	24,8
31	3 honden in buitenloop	0,80	16,4	19,8	--	24,8
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
32	3 honden in buitenloop	0,80	16,1	19,5	--	24,5
33	3 honden in buitenloop	0,80	15,9	19,3	--	24,3
27	3 honden in buitenloop	0,80	15,7	19,1	--	24,1
28	3 honden in buitenloop	0,80	15,6	18,9	--	23,9
29	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,3	--	23,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	17,8	17,8	17,8	27,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,4	16,4	16,4	26,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,7	14,7	14,7	24,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,9	13,9	13,9	23,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,8	12,8	12,8	22,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,2	12,2	12,2	22,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,7	9,7	9,7	19,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7	19,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-12,9	-12,9	-12,9	-2,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,4	-18,4	-18,4	-8,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,3	-28,3	-28,3	-18,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,3	-30,3	-30,3	-20,3
Rest		0,00	39,1	--	--	39,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	41,5	36,1	32,6	42,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	25,4	28,7	--	33,7
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,7	26,7	26,7	36,7
m02	Personenwagens	0,50	26,9	26,3	--	31,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,4	24,8	--	29,8
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,8	24,8	24,8	34,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,4	23,4	23,4	33,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,3	22,3	22,3	32,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
30	3 honden in buitenloop	0,80	17,2	20,5	--	25,5
26	3 honden in buitenloop	0,80	16,6	20,0	--	25,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	16,6	19,9	--	24,9
32	3 honden in buitenloop	0,80	16,2	19,6	--	24,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
33	3 honden in buitenloop	0,80	16,0	19,4	--	24,4
27	3 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
28	3 honden in buitenloop	0,80	15,6	19,0	--	24,0
29	3 honden in buitenloop	0,80	15,1	18,4	--	23,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	18,2	18,2	18,2	28,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,8	16,8	16,8	26,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	15,0	15,0	15,0	25,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,0	14,0	14,0	24,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,3	12,3	12,3	22,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,0	11,0	11,0	21,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,8	9,8	9,8	19,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,9	4,9	4,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,1	-13,1	-13,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,3	-18,3	-18,3	-8,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,2	-28,2	-28,2	-18,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,2	-30,2	-30,2	-20,2
Rest		0,00	40,4	--	--	40,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,1	29,3	26,5	36,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	17,1	20,5	--	25,5
m02	Personenwagens	0,50	18,2	17,5	--	22,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5	27,5
34	6 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,0	16,3	--	21,3
32	3 honden in buitenloop	0,80	12,7	16,0	--	21,0
33	3 honden in buitenloop	0,80	12,6	15,9	--	20,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,5	15,5	15,5	25,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,1	14,1	14,1	24,1
26	3 honden in buitenloop	0,80	9,1	12,5	--	17,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1	22,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	8,3	11,7	--	16,7
28	3 honden in buitenloop	0,80	8,0	11,3	--	16,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,1	11,1	11,1	21,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,1	11,1	11,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,8	10,8	10,8	20,8
29	3 honden in buitenloop	0,80	7,4	10,8	--	15,8
30	3 honden in buitenloop	0,80	7,2	10,5	--	15,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,5	10,5	10,5	20,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,3	8,3	8,3	18,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	4,8	4,8	4,8	14,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,6	2,6	2,6	12,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	1,8	1,8	1,8	11,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,9	-2,9	-2,9	7,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-20,0	-20,0	-20,0	-10,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,9	-23,9	-23,9	-13,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,7	-33,7	-33,7	-23,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,2	-35,2	-35,2	-25,2
Rest		0,00	35,3	--	--	35,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,3	26,2	23,3	33,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6	28,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,1	--	23,1
34	6 honden in buitenloop	0,80	12,8	16,2	--	21,2
m02	Personenwagens	0,50	16,6	16,0	--	21,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,4	12,4	12,4	22,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,3	12,3	12,3	22,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	11,7	11,7	11,7	21,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,4	11,4	11,4	21,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	11,2	11,2	11,2	21,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	7,1	10,5	--	15,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,3	10,3	10,3	20,3
27	3 honden in buitenloop	0,80	6,1	9,5	--	14,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	5,8	9,1	--	14,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
29	3 honden in buitenloop	0,80	5,1	8,4	--	13,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	4,8	8,2	--	13,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	4,6	8,0	--	13,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	4,4	7,7	--	12,7
32	3 honden in buitenloop	0,80	4,4	7,7	--	12,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	7,4	7,4	7,4	17,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	6,0	6,0	6,0	16,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	2,7	2,7	2,7	12,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	-2,3	-2,3	-2,3	7,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-2,8	-2,8	-2,8	7,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-4,4	-4,4	-4,4	5,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,8	-4,8	-4,8	5,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,3	-8,3	-8,3	1,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-21,7	-21,7	-21,7	-11,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-28,5	-28,5	-28,5	-18,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,1	-36,1	-36,1	-26,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-37,6	-37,6	-37,6	-27,6
Rest		0,00	32,5	--	--	32,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,8	32,1	27,3	38,8
m02	Personenwagens	0,50	26,0	25,3	--	30,3
34	6 honden in buitenloop	0,80	19,9	23,2	--	28,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	19,8	23,1	--	28,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,3	20,3	20,3	30,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7	28,7
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,0	18,4	--	23,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,2	18,2	18,2	28,2
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,8	16,8	16,8	26,8
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,4	16,8	--	21,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3	26,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	15,8	15,8	15,8	25,8
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,2	15,2	15,2	25,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1	25,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	10,6	14,0	--	19,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
31	3 honden in buitenloop	0,80	8,9	12,2	--	17,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,1	--	17,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,7	11,7	11,7	21,7
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,2	11,6	--	16,6
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,4	11,4	11,4	21,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4	18,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,5	4,5	4,5	14,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,3	0,3	0,3	10,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-22,1	-22,1	-22,1	-12,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,6	-31,6	-31,6	-21,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,9	-34,9	-34,9	-24,9
Rest		0,00	38,0	--	--	38,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,4	33,1	27,8	40,4
m02	Personenwagens	0,50	27,3	26,7	--	31,7
34	6 honden in buitenloop	0,80	21,8	25,2	--	30,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	21,6	24,9	--	29,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0	32,0
26	3 honden in buitenloop	0,80	15,8	19,2	--	24,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,9	18,9	18,9	28,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,3	18,3	18,3	28,3
27	3 honden in buitenloop	0,80	14,9	18,3	--	23,3
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,7	18,1	--	23,1
29	3 honden in buitenloop	0,80	14,6	18,0	--	23,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,6	16,6	16,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,5	16,5	16,5	26,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,5	15,5	15,5	25,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
30	3 honden in buitenloop	0,80	10,1	13,4	--	18,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
31	3 honden in buitenloop	0,80	9,5	12,9	--	17,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,4	12,4	12,4	22,4
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,8	12,2	--	17,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,8	12,1	--	17,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,6	11,6	11,6	21,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2	20,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,1	10,1	10,1	20,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,9	9,9	9,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,4	7,4	7,4	17,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	5,1	5,1	5,1	15,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,8	0,8	0,8	10,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,6	-0,6	-0,6	9,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,4	-13,4	-13,4	-3,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,9	-20,9	-20,9	-10,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,0	-31,0	-31,0	-21,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,4	-36,4	-36,4	-26,4
Rest		0,00	39,7	--	--	39,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,6	29,3	25,7	36,6
34	6 honden in buitenloop	0,80	18,2	21,6	--	26,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	17,4	20,8	--	25,8
m02	Personenwagens	0,50	20,2	19,6	--	24,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,9	18,9	18,9	28,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,7	17,7	17,7	27,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2	27,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	12,2	15,5	--	20,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,6	13,6	13,6	23,6
31	3 honden in buitenloop	0,80	10,0	13,4	--	18,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,5	12,5	12,5	22,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,0	12,0	12,0	22,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
33	3 honden in buitenloop	0,80	7,8	11,2	--	16,2
32	3 honden in buitenloop	0,80	7,7	11,1	--	16,1
27	3 honden in buitenloop	0,80	7,4	10,8	--	15,8
28	3 honden in buitenloop	0,80	7,3	10,6	--	15,6
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2	20,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
29	3 honden in buitenloop	0,80	6,7	10,1	--	15,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,0	10,0	10,0	20,0
30	3 honden in buitenloop	0,80	6,6	9,9	--	14,9
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2	18,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,8	5,8	5,8	15,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,5	5,5	5,5	15,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,3	2,3	2,3	12,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-22,7	-22,7	-22,7	-12,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,6	-33,6	-33,6	-23,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,6	-35,6	-35,6	-25,6
Rest		0,00	35,9	--	--	35,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	37,9	31,7	26,0	37,9
34	6 honden in buitenloop	0,80	22,4	25,8	--	30,8
m02	Personenwagens	0,50	25,4	24,8	--	29,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,2	20,2	20,2	30,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	14,8	18,2	--	23,2
26	3 honden in buitenloop	0,80	14,5	17,9	--	22,9
28	3 honden in buitenloop	0,80	14,0	17,4	--	22,4
29	3 honden in buitenloop	0,80	13,8	17,1	--	22,1
30	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
27	3 honden in buitenloop	0,80	13,6	17,0	--	22,0
31	3 honden in buitenloop	0,80	13,5	16,9	--	21,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	16,1	16,1	16,1	26,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,9	14,9	14,9	24,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,5	14,5	14,5	24,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,3	14,3	14,3	24,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	14,1	14,1	14,1	24,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,1	12,1	12,1	22,1
32	3 honden in buitenloop	0,80	8,7	12,1	--	17,1
33	3 honden in buitenloop	0,80	8,3	11,6	--	16,6
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5	20,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,0	9,0	9,0	19,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,6	7,6	7,6	17,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	7,2	7,2	7,2	17,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,1	4,1	4,1	14,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,2	1,2	1,2	11,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,2	-2,2	-2,2	7,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-16,1	-16,1	-16,1	-6,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,6	-23,6	-23,6	-13,6
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,9	-31,9	-31,9	-21,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,2	-36,2	-36,2	-26,2
Rest		0,00	37,0	--	--	37,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	25,6	24,5	16,6	29,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,6	8,6	8,6	18,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,0	5,0	5,0	15,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,3	4,3	4,3	14,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	3,9	3,9	3,9	13,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	2,1	2,1	2,1	12,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	-3,0	-3,0	-3,0	7,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,5	-3,5	-3,5	6,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,0	-6,0	-6,0	4,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,6	-8,6	-8,6	1,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-9,5	-9,5	-9,5	0,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-15,2	-15,2	-15,2	-5,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0	-9,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-22,4	-22,4	-22,4	-12,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0	-13,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-31,2	-31,2	-31,2	-21,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-32,9	-32,9	-32,9	-22,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-38,2	-38,2	-38,2	-28,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-41,5	-41,5	-41,5	-31,5
01	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
02	Tractor Deutz	1,50	8,6	--	--	8,6
03	Tractor Deutz	1,50	3,8	--	--	3,8
04	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
05	Tractor Deutz	1,50	14,7	--	--	14,7
06	Honden in speelweide	0,80	10,2	--	--	10,2
07	Honden in speelweide	0,80	10,5	--	--	10,5
08	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
09	Honden in speelweide	0,80	11,0	--	--	11,0
10	Honden in speelweide	0,80	11,2	--	--	11,2
11	Honden in speelweide	0,80	10,3	--	--	10,3
Rest		0,00	22,5	23,8	--	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	28,2	29,0	18,8	34,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,7	10,7	10,7	20,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,2	9,2	9,2	19,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,0	9,0	9,0	19,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	8,3	8,3	8,3	18,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,1	8,1	8,1	18,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,9	7,9	7,9	17,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	5,7	5,7	5,7	15,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,1	5,1	5,1	15,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,3	3,3	3,3	13,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,5	-0,5	-0,5	9,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-1,1	-1,1	-1,1	8,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,0	-2,0	-2,0	8,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,9	-3,9	-3,9	6,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-11,7	-11,7	-11,7	-1,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,2	-19,2	-19,2	-9,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-29,9	-29,9	-29,9	-19,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-31,9	-31,9	-31,9	-21,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-32,0	-32,0	-32,0	-22,0
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-38,9	-38,9	-38,9	-28,9
01	Tractor Deutz	1,50	7,4	--	--	7,4
02	Tractor Deutz	1,50	8,1	--	--	8,1
03	Tractor Deutz	1,50	3,8	--	--	3,8
04	Tractor Deutz	1,50	14,2	--	--	14,2
05	Tractor Deutz	1,50	14,5	--	--	14,5
06	Honden in speelweide	0,80	11,5	--	--	11,5
07	Honden in speelweide	0,80	11,7	--	--	11,7
08	Honden in speelweide	0,80	11,9	--	--	11,9
09	Honden in speelweide	0,80	12,2	--	--	12,2
10	Honden in speelweide	0,80	12,5	--	--	12,5
11	Honden in speelweide	0,80	11,5	--	--	11,5
Rest		0,00	26,2	28,5	--	33,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	19,6	16,9	13,4	23,4
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,1	7,1	7,1	17,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	7,0	7,0	7,0	17,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	4,0	4,0	4,0	14,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	3,2	3,2	3,2	13,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	2,1	2,1	2,1	12,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	2,0	2,0	2,0	12,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,6	0,6	0,6	10,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-1,8	-1,8	-1,8	8,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-4,6	-4,6	-4,6	5,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,9	-4,9	-4,9	5,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-8,8	-8,8	-8,8	1,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	-9,3	-9,3	-9,3	0,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-11,5	-11,5	-11,5	-1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-12,4	-12,4	-12,4	-2,4
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-13,9	-13,9	-13,9	-3,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-16,0	-16,0	-16,0	-6,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-18,2	-18,2	-18,2	-8,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,4	-34,4	-34,4	-24,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-36,5	-36,5	-36,5	-26,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-39,1	-39,1	-39,1	-29,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-44,7	-44,7	-44,7	-34,7
01	Tractor Deutz	1,50	9,4	--	--	9,4
02	Tractor Deutz	1,50	7,3	--	--	7,3
03	Tractor Deutz	1,50	8,4	--	--	8,4
04	Tractor Deutz	1,50	3,5	--	--	3,5
05	Tractor Deutz	1,50	2,0	--	--	2,0
06	Honden in speelweide	0,80	2,8	--	--	2,8
07	Honden in speelweide	0,80	2,4	--	--	2,4
08	Honden in speelweide	0,80	3,1	--	--	3,1
09	Honden in speelweide	0,80	5,5	--	--	5,5
10	Honden in speelweide	0,80	6,8	--	--	6,8
11	Honden in speelweide	0,80	2,2	--	--	2,2
Rest		0,00	14,5	14,3	--	19,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	30,6	26,3	21,1	31,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,2	14,2	14,2	24,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,0	13,0	13,0	23,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,9	11,9	11,9	21,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	10,9	10,9	10,9	20,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	8,9	8,9	8,9	18,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,9	7,9	7,9	17,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,5	7,5	7,5	17,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	6,2	6,2	6,2	16,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,5	5,5	5,5	15,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	4,8	4,8	4,8	14,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,5	4,5	4,5	14,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	4,2	4,2	4,2	14,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,0	0,0	0,0	10,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,5	-2,5	-2,5	7,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-6,1	-6,1	-6,1	3,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-7,4	-7,4	-7,4	2,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-22,9	-22,9	-22,9	-12,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-27,7	-27,7	-27,7	-17,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,0	-36,0	-36,0	-26,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-39,5	-39,5	-39,5	-29,5
01	Tractor Deutz	1,50	21,7	--	--	21,7
02	Tractor Deutz	1,50	21,8	--	--	21,8
03	Tractor Deutz	1,50	22,4	--	--	22,4
04	Tractor Deutz	1,50	17,1	--	--	17,1
05	Tractor Deutz	1,50	13,2	--	--	13,2
06	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
07	Honden in speelweide	0,80	13,8	--	--	13,8
08	Honden in speelweide	0,80	13,6	--	--	13,6
09	Honden in speelweide	0,80	13,3	--	--	13,3
10	Honden in speelweide	0,80	13,0	--	--	13,0
11	Honden in speelweide	0,80	14,4	--	--	14,4
Rest		0,00	25,3	24,7	--	29,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	30,0	26,5	21,0	31,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,6	13,6	13,6	23,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,6	12,6	12,6	22,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,3	11,3	11,3	21,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	8,8	8,8	8,8	18,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	7,9	7,9	7,9	17,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	7,0	7,0	7,0	17,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,9	6,9	6,9	16,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,2	6,2	6,2	16,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	5,7	5,7	5,7	15,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	5,3	5,3	5,3	15,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	3,1	3,1	3,1	13,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	3,0	3,0	3,0	13,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	0,7	0,7	0,7	10,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,1	0,1	0,1	10,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,3	-3,3	-3,3	6,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,0	-5,0	-5,0	5,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-8,4	-8,4	-8,4	1,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-24,0	-24,0	-24,0	-14,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-26,1	-26,1	-26,1	-16,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-35,8	-35,8	-35,8	-25,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-40,5	-40,5	-40,5	-30,5
01	Tractor Deutz	1,50	20,7	--	--	20,7
02	Tractor Deutz	1,50	20,9	--	--	20,9
03	Tractor Deutz	1,50	20,1	--	--	20,1
04	Tractor Deutz	1,50	16,6	--	--	16,6
05	Tractor Deutz	1,50	16,2	--	--	16,2
06	Honden in speelweide	0,80	14,0	--	--	14,0
07	Honden in speelweide	0,80	13,3	--	--	13,3
08	Honden in speelweide	0,80	13,0	--	--	13,0
09	Honden in speelweide	0,80	12,7	--	--	12,7
10	Honden in speelweide	0,80	12,5	--	--	12,5
11	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
Rest		0,00	24,9	25,1	--	30,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	40,5	36,1	32,6	42,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2	37,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,3	24,3	24,3	34,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,3	23,3	23,3	33,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,1	22,1	22,1	32,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4	31,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	17,8	17,8	17,8	27,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,4	16,4	16,4	26,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,7	14,7	14,7	24,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,9	13,9	13,9	23,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,8	12,8	12,8	22,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,2	12,2	12,2	22,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,7	9,7	9,7	19,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7	19,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7	14,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-12,9	-12,9	-12,9	-2,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,4	-18,4	-18,4	-8,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,3	-28,3	-28,3	-18,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,3	-30,3	-30,3	-20,3
01	Tractor Deutz	1,50	34,4	--	--	34,4
02	Tractor Deutz	1,50	27,2	--	--	27,2
03	Tractor Deutz	1,50	32,3	--	--	32,3
04	Tractor Deutz	1,50	26,8	--	--	26,8
05	Tractor Deutz	1,50	19,2	--	--	19,2
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
07	Honden in speelweide	0,80	22,9	--	--	22,9
08	Honden in speelweide	0,80	17,5	--	--	17,5
09	Honden in speelweide	0,80	19,9	--	--	19,9
10	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
11	Honden in speelweide	0,80	23,8	--	--	23,8
Rest		0,00	35,0	33,5	--	38,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	41,5	36,1	32,6	42,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,7	26,7	26,7	36,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,8	24,8	24,8	34,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,4	23,4	23,4	33,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,3	22,3	22,3	32,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,6	21,6	21,6	31,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	19,5	19,5	19,5	29,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	18,2	18,2	18,2	28,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,2	17,2	17,2	27,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,8	16,8	16,8	26,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	15,0	15,0	15,0	25,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	14,0	14,0	14,0	24,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,3	12,3	12,3	22,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,7	11,7	11,7	21,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	11,0	11,0	11,0	21,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	9,8	9,8	9,8	19,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	6,4	6,4	6,4	16,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,9	4,9	4,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2	14,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,1	-13,1	-13,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,3	-18,3	-18,3	-8,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-28,2	-28,2	-28,2	-18,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-30,2	-30,2	-30,2	-20,2
01	Tractor Deutz	1,50	37,4	--	--	37,4
02	Tractor Deutz	1,50	26,9	--	--	26,9
03	Tractor Deutz	1,50	32,3	--	--	32,3
04	Tractor Deutz	1,50	26,9	--	--	26,9
05	Tractor Deutz	1,50	19,3	--	--	19,3
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
07	Honden in speelweide	0,80	22,8	--	--	22,8
08	Honden in speelweide	0,80	17,6	--	--	17,6
09	Honden in speelweide	0,80	20,6	--	--	20,6
10	Honden in speelweide	0,80	17,7	--	--	17,7
11	Honden in speelweide	0,80	23,8	--	--	23,8
Rest		0,00	35,1	33,4	--	38,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	36,1	29,3	26,5	36,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5	31,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5	27,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,5	15,5	15,5	25,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	14,9	14,9	14,9	24,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,3	14,3	14,3	24,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,1	14,1	14,1	24,1
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1	22,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,1	11,1	11,1	21,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,1	11,1	11,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,8	10,8	10,8	20,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,5	10,5	10,5	20,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,3	8,3	8,3	18,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	4,8	4,8	4,8	14,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,6	2,6	2,6	12,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,9	1,9	1,9	11,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	1,8	1,8	1,8	11,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,9	-2,9	-2,9	7,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-20,0	-20,0	-20,0	-10,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,9	-23,9	-23,9	-13,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,7	-33,7	-33,7	-23,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,2	-35,2	-35,2	-25,2
01	Tractor Deutz	1,50	32,0	--	--	32,0
02	Tractor Deutz	1,50	24,2	--	--	24,2
03	Tractor Deutz	1,50	26,6	--	--	26,6
04	Tractor Deutz	1,50	24,0	--	--	24,0
05	Tractor Deutz	1,50	17,0	--	--	17,0
06	Honden in speelweide	0,80	17,7	--	--	17,7
07	Honden in speelweide	0,80	17,4	--	--	17,4
08	Honden in speelweide	0,80	12,8	--	--	12,8
09	Honden in speelweide	0,80	14,1	--	--	14,1
10	Honden in speelweide	0,80	14,3	--	--	14,3
11	Honden in speelweide	0,80	18,3	--	--	18,3
Rest		0,00	28,6	26,1	--	31,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	33,3	26,2	23,3	33,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,4	12,4	12,4	22,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,3	12,3	12,3	22,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	11,7	11,7	11,7	21,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	11,4	11,4	11,4	21,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	11,2	11,2	11,2	21,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,3	10,3	10,3	20,3
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,5	9,5	9,5	19,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,7	8,7	8,7	18,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	7,4	7,4	7,4	17,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	6,0	6,0	6,0	16,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	2,7	2,7	2,7	12,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	-2,3	-2,3	-2,3	7,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-2,8	-2,8	-2,8	7,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-4,4	-4,4	-4,4	5,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-4,8	-4,8	-4,8	5,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-8,3	-8,3	-8,3	1,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-21,7	-21,7	-21,7	-11,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-28,5	-28,5	-28,5	-18,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-36,1	-36,1	-36,1	-26,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-37,6	-37,6	-37,6	-27,6
01	Tractor Deutz	1,50	28,8	--	--	28,8
02	Tractor Deutz	1,50	21,6	--	--	21,6
03	Tractor Deutz	1,50	25,3	--	--	25,3
04	Tractor Deutz	1,50	22,0	--	--	22,0
05	Tractor Deutz	1,50	14,4	--	--	14,4
06	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
07	Honden in speelweide	0,80	15,7	--	--	15,7
08	Honden in speelweide	0,80	10,0	--	--	10,0
09	Honden in speelweide	0,80	9,5	--	--	9,5
10	Honden in speelweide	0,80	6,7	--	--	6,7
11	Honden in speelweide	0,80	16,9	--	--	16,9
Rest		0,00	25,1	23,1	--	28,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	38,8	32,1	27,3	38,8
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,3	20,3	20,3	30,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7	28,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,2	18,2	18,2	28,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,8	16,8	16,8	26,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3	26,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	15,8	15,8	15,8	25,8
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,2	15,2	15,2	25,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1	25,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1	23,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,7	11,7	11,7	21,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,4	11,4	11,4	21,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,6	10,6	10,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,5	8,5	8,5	18,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4	18,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,5	4,5	4,5	14,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,7	0,7	0,7	10,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,3	0,3	0,3	10,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,4	-0,4	-0,4	9,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-14,9	-14,9	-14,9	-4,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-22,1	-22,1	-22,1	-12,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,6	-31,6	-31,6	-21,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-34,9	-34,9	-34,9	-24,9
01	Tractor Deutz	1,50	33,2	--	--	33,2
02	Tractor Deutz	1,50	27,3	--	--	27,3
03	Tractor Deutz	1,50	31,1	--	--	31,1
04	Tractor Deutz	1,50	27,6	--	--	27,6
05	Tractor Deutz	1,50	18,0	--	--	18,0
06	Honden in speelweide	0,80	23,0	--	--	23,0
07	Honden in speelweide	0,80	22,4	--	--	22,4
08	Honden in speelweide	0,80	21,4	--	--	21,4
09	Honden in speelweide	0,80	16,7	--	--	16,7
10	Honden in speelweide	0,80	15,4	--	--	15,4
11	Honden in speelweide	0,80	23,4	--	--	23,4
Rest		0,00	32,4	30,3	--	35,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	40,4	33,1	27,8	40,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0	32,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	18,9	18,9	18,9	28,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,3	18,3	18,3	28,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	16,6	16,6	16,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,5	16,5	16,5	26,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0	26,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,5	15,5	15,5	25,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,2	15,2	15,2	25,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,9	12,9	12,9	22,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,4	12,4	12,4	22,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	11,6	11,6	11,6	21,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2	20,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	10,1	10,1	10,1	20,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,9	9,9	9,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,4	7,4	7,4	17,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	6,4	6,4	6,4	16,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	5,1	5,1	5,1	15,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,6	1,6	1,6	11,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	0,8	0,8	0,8	10,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,6	-0,6	-0,6	9,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-13,4	-13,4	-13,4	-3,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-20,9	-20,9	-20,9	-10,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,0	-31,0	-31,0	-21,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,4	-36,4	-36,4	-26,4
01	Tractor Deutz	1,50	35,0	--	--	35,0
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	32,4	--	--	32,4
04	Tractor Deutz	1,50	28,2	--	--	28,2
05	Tractor Deutz	1,50	17,7	--	--	17,7
06	Honden in speelweide	0,80	23,6	--	--	23,6
07	Honden in speelweide	0,80	23,3	--	--	23,3
08	Honden in speelweide	0,80	22,0	--	--	22,0
09	Honden in speelweide	0,80	17,2	--	--	17,2
10	Honden in speelweide	0,80	14,9	--	--	14,9
11	Honden in speelweide	0,80	24,2	--	--	24,2
Rest		0,00	33,9	31,6	--	36,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	36,6	29,3	25,7	36,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,9	18,9	18,9	28,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,7	17,7	17,7	27,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2	27,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,6	14,6	14,6	24,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,6	13,6	13,6	23,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	12,5	12,5	12,5	22,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,0	12,0	12,0	22,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2	21,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2	20,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,2	10,2	10,2	20,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	10,0	10,0	10,0	20,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	9,1	9,1	9,1	19,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2	18,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,8	5,8	5,8	15,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	5,5	5,5	5,5	15,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	2,3	2,3	2,3	12,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	0,3	0,3	0,3	10,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-5,3	-5,3	-5,3	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-19,7	-19,7	-19,7	-9,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-22,7	-22,7	-22,7	-12,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-33,6	-33,6	-33,6	-23,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-35,6	-35,6	-35,6	-25,6
01	Tractor Deutz	1,50	31,8	--	--	31,8
02	Tractor Deutz	1,50	26,2	--	--	26,2
03	Tractor Deutz	1,50	27,5	--	--	27,5
04	Tractor Deutz	1,50	25,2	--	--	25,2
05	Tractor Deutz	1,50	15,0	--	--	15,0
06	Honden in speelweide	0,80	19,7	--	--	19,7
07	Honden in speelweide	0,80	19,2	--	--	19,2
08	Honden in speelweide	0,80	19,3	--	--	19,3
09	Honden in speelweide	0,80	16,2	--	--	16,2
10	Honden in speelweide	0,80	10,7	--	--	10,7
11	Honden in speelweide	0,80	19,9	--	--	19,9
Rest		0,00	29,7	26,8	--	31,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	37,9	31,7	26,0	37,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,2	20,2	20,2	30,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	16,1	16,1	16,1	26,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	15,6	15,6	15,6	25,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,9	14,9	14,9	24,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6	24,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	14,5	14,5	14,5	24,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	14,3	14,3	14,3	24,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	14,1	14,1	14,1	24,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	12,1	12,1	12,1	22,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5	20,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	9,4	9,4	9,4	19,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,3	9,3	9,3	19,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,0	9,0	9,0	19,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,2	8,2	8,2	18,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,6	7,6	7,6	17,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	7,2	7,2	7,2	17,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	4,1	4,1	4,1	14,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	1,2	1,2	1,2	11,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	-0,9	-0,9	-0,9	9,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-2,2	-2,2	-2,2	7,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-16,1	-16,1	-16,1	-6,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,6	-23,6	-23,6	-13,6
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,9	-31,9	-31,9	-21,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-36,2	-36,2	-36,2	-26,2
01	Tractor Deutz	1,50	27,9	--	--	27,9
02	Tractor Deutz	1,50	31,4	--	--	31,4
03	Tractor Deutz	1,50	30,1	--	--	30,1
04	Tractor Deutz	1,50	26,2	--	--	26,2
05	Tractor Deutz	1,50	18,9	--	--	18,9
06	Honden in speelweide	0,80	21,7	--	--	21,7
07	Honden in speelweide	0,80	21,1	--	--	21,1
08	Honden in speelweide	0,80	20,4	--	--	20,4
09	Honden in speelweide	0,80	19,8	--	--	19,8
10	Honden in speelweide	0,80	19,4	--	--	19,4
11	Honden in speelweide	0,80	22,1	--	--	22,1
Rest		0,00	31,8	30,4	--	35,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT maatregel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	30,3	28,6	21,6	33,6
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	30,5	30,3	20,6	35,3
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	32,6	32,8	23,8	37,8
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	22,1	17,6	15,0	25,0
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	24,4	21,1	18,4	28,4
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	35,8	29,5	24,4	35,8
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	35,4	30,1	26,1	36,1
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	33,2	27,7	22,8	33,2
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	34,7	30,3	26,0	36,0
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	41,2	35,4	32,0	42,0
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	45,4	40,2	37,6	47,6
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	42,3	35,6	33,0	43,0
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	46,4	40,2	37,6	47,6
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	41,0	33,7	31,5	41,5
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	38,2	30,4	28,3	38,3
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	43,8	36,2	32,3	43,8
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	45,3	37,1	32,8	45,3
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	41,5	33,3	30,7	41,5
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	42,8	35,8	31,0	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 9

Rekenresultaten maximale geluidniveaus incl. maatregel

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	48,0	48,0	21,6
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	47,3	47,3	20,8
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	50,0	50,0	23,7
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	37,8	35,2	17,3
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4	39,0	20,1
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	51,8	47,2	24,5
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6	47,0	27,2
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	49,1	45,7	23,5
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	50,1	47,5	26,6
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	60,8	54,8	35,6
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	64,6	59,5	40,2
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	64,0	55,0	35,7
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	66,5	59,5	39,7
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	61,2	51,2	34,5
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	48,8	31,6
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	54,0	33,3
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	55,7	35,0
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	51,5	31,9
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	52,3	33,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: overig

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	48,0
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	47,3
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	50,0
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	37,8
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	51,8
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	49,1
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	50,1
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	60,7
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	63,5
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	64,0
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	66,5
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	61,2
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	48,0	48,0	21,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	48,0	48,0	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	43,9	43,9	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,9	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	43,7	--	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	43,7	43,7	--
04	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,6	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	43,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	43,3	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	43,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	42,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	42,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,3	42,3	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	41,8	--	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	41,3	41,3	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	41,3	--	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,0	41,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	39,7	39,7	--
02	Tractor Deutz	1,50	37,8	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	36,6	--	--
m02	Personenwagens	0,50	35,3	35,3	--
03	Tractor Deutz	1,50	33,0	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	32,6	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	23,9	--	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,6	21,6	21,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
Rest		0,00	18,0	18,0	18,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	48,0	48,0	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Woning Graspeel 57	1,50	47,3	47,3	20,8
35	2 honden in buitenloop	0,80	47,3	47,3	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	45,2	45,2	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	44,8	44,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	44,5	44,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	44,1	44,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	43,9	43,9	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	43,5	43,5	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	43,3	43,3	--
15	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,0	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	42,8	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	42,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	42,5	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	42,3	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	42,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	42,1	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	42,0	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	41,1	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	39,7	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	36,8	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	35,6	--	--
m02	Personenwagens	0,50	33,9	33,9	--
03	Tractor Deutz	1,50	32,7	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	31,8	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	24,5	--	--
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,8	20,8	20,8
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	19,3	19,3	19,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,1	19,1	19,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	18,8	18,8	18,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,6	18,6	18,6
Rest		0,00	18,4	18,4	18,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	47,3	47,3	20,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Woning Langstraat 7	1,50	37,8	35,2	17,3
15	Honden in speelweide	0,80	37,8	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	37,6	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	37,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	36,5	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	35,2	35,2	--
02	Tractor Deutz	1,50	35,2	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	35,2	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	34,6	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	33,4	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	32,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	32,1	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	32,0	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	31,8	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	31,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	31,1	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	31,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	30,6	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	30,6	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	29,6	29,6	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	28,7	28,7	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	28,2	28,2	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	28,2	28,2	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	27,9	27,9	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	27,9	27,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	27,8	27,8	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	27,7	27,7	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	27,6	27,6	--
m02	Personenwagens	0,50	23,2	23,2	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	20,7	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	19,4	--	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,3	17,3	17,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	13,1	13,1	13,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	12,2	12,2	12,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	10,9	10,9	10,9
Rest		0,00	10,9	10,9	10,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	37,8	35,2	17,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Woning Graspeel 64	1,50	51,8	47,2	24,5
03	Tractor Deutz	1,50	51,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	51,4	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	51,2	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	50,7	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	48,9	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	47,9	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	47,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	47,6	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	47,2	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,2	47,2	--
13	Honden in speelweide	0,80	47,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	47,0	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	46,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	46,0	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,7	--	--
m02	Personenwagens	0,50	43,1	43,1	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	42,8	42,8	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,6	41,6	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,9	39,9	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	38,2	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	32,0	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,5	24,5	24,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,5	24,5	24,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,2	23,2	23,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,5	22,5	22,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	20,6	20,6	20,6
Rest		0,00	20,2	20,2	20,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,8	47,2	24,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Woning Graspeel 43	1,50	49,1	45,7	23,5
02	Tractor Deutz	1,50	49,1	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	48,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	48,3	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	48,3	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	45,7	45,7	--
04	Tractor Deutz	1,50	45,0	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	44,8	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	44,8	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	44,4	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	44,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,2	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	44,2	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	43,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	43,6	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	43,5	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,4	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
m02	Personenwagens	0,50	40,6	40,6	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	39,5	39,5	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	39,4	39,4	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	38,2	38,2	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	38,1	38,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	37,9	37,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	37,7	37,7	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	37,7	37,7	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	35,0	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	27,9	--	--
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,4	23,4	23,4
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,1	23,1	23,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,2	18,2	18,2
Rest		0,00	17,4	17,4	17,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	49,1	45,7	23,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	Woning Graspeel 45	1,50	60,8	54,8	35,6
m03	Vrachtwagen overig	1,00	60,8	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	60,7	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	56,1	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	54,8	54,8	--
m02	Personenwagens	0,50	52,9	52,9	--
02	Tractor Deutz	1,50	52,6	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	52,5	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	51,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	51,2	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	50,9	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	49,7	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	48,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	47,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	47,5	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	47,1	47,1	--
13	Honden in speelweide	0,80	47,0	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	46,5	46,5	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,2	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	46,2	46,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	45,2	45,2	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,7	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	44,3	44,3	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	42,2	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,8	41,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,0	41,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,9	40,9	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	39,9	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,6	35,6	35,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,1	33,1	33,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,9	28,9	28,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,6	28,6	28,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
Rest		0,00	27,6	27,6	27,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,8	54,8	35,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	Woning Graspeel 45	1,50	64,0	55,0	35,7
01	Tractor Deutz	1,50	64,0	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	60,3	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	55,0	55,0	--
03	Tractor Deutz	1,50	54,2	--	--
m02	Personenwagens	0,50	52,3	52,3	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	50,2	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	49,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	49,5	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	49,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	48,4	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	48,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	48,0	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
12	Honden in speelweide	0,80	46,8	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	46,6	46,6	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	46,5	46,5	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	45,4	45,4	--
13	Honden in speelweide	0,80	45,0	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	44,5	--	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	44,5	44,5	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,3	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	44,1	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	43,4	43,4	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	42,4	42,4	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	42,0	42,0	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	41,3	--	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,6	40,6	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	40,0	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,7	35,7	35,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,3	34,3	34,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,6	30,6	30,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	30,1	30,1	30,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	29,6	29,6	29,6
Rest		0,00	28,7	28,7	28,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,0	55,0	35,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	61,2	51,2	34,5
01	Tractor Deutz	1,50	61,2	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	56,0	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	55,7	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	53,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	53,2	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	52,5	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	51,2	51,2	--
11	Honden in speelweide	0,80	50,6	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	50,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	47,5	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	46,3	--	--
m02	Personenwagens	0,50	46,2	46,2	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	45,8	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,3	45,3	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,2	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	45,1	45,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	45,0	45,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	43,1	43,1	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	41,7	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	40,0	--	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,5	30,5	30,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,5	28,5	28,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
Rest		0,00	27,3	27,3	27,3
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	61,2	51,2	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	48,8	31,6
01	Tractor Deutz	1,50	57,9	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	55,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	54,5	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	54,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	51,2	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	50,8	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	49,3	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	48,8	48,8	--
07	Honden in speelweide	0,80	48,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
m02	Personenwagens	0,50	44,6	44,6	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	42,5	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	42,4	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	42,2	42,2	--
09	Honden in speelweide	0,80	41,9	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	40,3	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	39,8	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	39,5	39,5	--
15	Honden in speelweide	0,80	39,4	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	39,0	--	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	38,5	38,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	38,2	38,2	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	37,4	37,4	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	37,2	37,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	37,0	37,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	33,6	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,6	31,6	31,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,4	25,4	25,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,3	25,3	25,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	24,7	24,7	24,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,4	24,4	24,4
Rest		0,00	24,2	24,2	24,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	48,8	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	54,0	33,3
01	Tractor Deutz	1,50	62,4	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	62,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	60,3	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	58,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	56,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	55,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	55,3	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	54,7	--	--
m02	Personenwagens	0,50	54,0	54,0	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	53,9	53,9	--
08	Honden in speelweide	0,80	53,8	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	49,3	49,3	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,4	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	48,2	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,8	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
05	Tractor Deutz	1,50	47,1	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	47,1	--	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	45,8	45,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,6	40,6	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	36,6	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,3	33,3	33,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,7	31,7	31,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,2	31,2	31,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,8	29,8	29,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,3	29,3	29,3
Rest		0,00	28,8	28,8	28,8
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,4	54,0	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	55,7	35,0
01	Tractor Deutz	1,50	64,1	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	63,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	59,1	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	57,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,6	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	56,0	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	55,7	55,7	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,6	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	55,6	--	--
m02	Personenwagens	0,50	55,3	55,3	--
08	Honden in speelweide	0,80	54,4	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,2	51,2	--
13	Honden in speelweide	0,80	49,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	48,2	48,2	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	48,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	48,0	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	47,4	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,3	47,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,1	47,1	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,9	--	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	42,5	--	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	42,5	42,5	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,0	35,0	35,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,9	31,9	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,3	31,3	31,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,6	29,6	29,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,5	29,5	29,5
Rest		0,00	29,0	29,0	29,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,1	55,7	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	51,5	31,9
01	Tractor Deutz	1,50	60,9	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	56,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	56,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	55,3	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	54,4	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	54,0	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	52,5	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	52,3	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	52,1	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	51,6	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	51,5	51,5	--
m02	Personenwagens	0,50	48,6	48,6	--
09	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	48,2	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,6	47,6	--
15	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	44,6	44,6	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,2	--	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	43,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,4	42,4	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	40,7	--	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,1	39,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,9	31,9	31,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,7	30,7	30,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,2	30,2	30,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,6	27,6	27,6
Rest		0,00	26,6	26,6	26,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,9	51,5	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	52,3	33,2
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
m03	Vrachtwagen overig	1,00	59,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	59,2	--	--
01	Tractor Deutz	1,50	57,0	--	--
m01	Vrachtwagen afvoer mest	1,00	56,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	55,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	54,5	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	54,1	--	--
12	Honden in speelweide	0,80	54,0	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	53,5	--	--
13	Honden in speelweide	0,80	53,3	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	52,7	--	--
m02	Personenwagens	0,50	52,3	52,3	--
09	Honden in speelweide	0,80	52,2	--	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,8	51,8	--
10	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
14	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	49,0	49,0	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,0	--	--
15	Honden in speelweide	0,80	47,2	--	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	46,4	46,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	46,1	46,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
25	Vrachtwagen stationair	1,00	45,7	--	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
24	Schoonspuiten gebouw B	1,00	34,4	--	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,2	33,2	33,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	29,1	29,1	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,9	27,9	27,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
Rest		0,00	27,5	27,5	27,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,5	52,3	33,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	48,0	48,0	21,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	48,0	48,0	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	43,9	43,9	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	43,7	43,7	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,3	42,3	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	41,3	41,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,0	41,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	39,7	39,7	--
m02	Personenwagens	0,50	35,3	35,3	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,6	21,6	21,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,0	18,0	18,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,3	17,3	17,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	16,9	16,9	16,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	15,1	15,1	15,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,3	13,3	13,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,0	10,0	10,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	9,5	9,5	9,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	7,0	7,0	7,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	4,4	4,4	4,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	3,6	3,6	3,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-2,2	-2,2	-2,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,0	-6,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-9,4	-9,4	-9,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-10,0	-10,0	-10,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,2	-18,2	-18,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-19,9	-19,9	-19,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-25,2	-25,2	-25,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-28,5	-28,5	-28,5
Rest		0,00	43,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	48,0	48,0	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	50,0	50,0	23,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	50,0	50,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	48,9	48,9	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	47,9	47,9	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	46,4	46,4	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,6	45,6	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	45,2	45,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	44,9	44,9	--
m02	Personenwagens	0,50	35,1	35,1	--
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,7	23,7	23,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,2	22,2	22,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,9	20,9	20,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	18,7	18,7	18,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	18,1	18,1	18,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	12,5	12,5	12,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	11,9	11,9	11,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	11,0	11,0	11,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,1	9,1	9,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	1,3	1,3	1,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,0	-3,0	-3,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,2	-6,2	-6,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-16,9	-16,9	-16,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,9	-18,9	-18,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-25,9	-25,9	-25,9
Rest		0,00	44,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	50,0	50,0	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4	39,0	20,1
35	2 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	33,2	33,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	32,4	32,4	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	31,8	31,8	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	31,8	31,8	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	31,6	31,6	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	31,5	31,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	31,5	31,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	31,4	31,4	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	31,2	31,2	--
m02	Personenwagens	0,50	25,2	25,2	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,1	20,1	20,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,0	20,0	20,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,0	17,0	17,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,2	16,2	16,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,0	15,0	15,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,6	13,6	13,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,0	8,0	8,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,7	7,7	7,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,7	3,7	3,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,5	1,5	1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	0,6	0,6	0,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,9	-0,9	-0,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,0	-3,0	-3,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-5,2	-5,2	-5,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,4	-21,4	-21,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,5	-23,5	-23,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-26,1	-26,1	-26,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,7	-31,7	-31,7
Rest		0,00	39,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	39,4	39,0	20,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6	47,0	27,2
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	43,7	43,7	--
m02	Personenwagens	0,50	42,5	42,5	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	42,0	42,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,9	40,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,8	40,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,0	26,0	26,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,9	24,9	24,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,9	23,9	23,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,6	23,6	23,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,9	21,9	21,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,9	20,9	20,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,5	20,5	20,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	19,2	19,2	19,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,5	18,5	18,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	17,8	17,8	17,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,0	13,0	13,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	6,9	6,9	6,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,6	5,6	5,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-9,9	-9,9	-9,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-14,7	-14,7	-14,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-26,5	-26,5	-26,5
Rest		0,00	51,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,6	47,0	27,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	50,1	47,5	26,6
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,5	47,5	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	44,0	44,0	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	42,1	42,1	--
m02	Personenwagens	0,50	41,7	41,7	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	40,8	40,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,5	40,5	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,3	40,3	--
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,6	26,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,6	25,6	25,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,3	24,3	24,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	21,8	21,8	21,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	20,9	20,9	20,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,0	20,0	20,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,9	19,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,2	19,2	19,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	18,3	18,3	18,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	16,1	16,1	16,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	16,0	16,0	16,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	13,7	13,7	13,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,7	13,7	13,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,1	13,1	13,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	8,0	8,0	8,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,6	4,6	4,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-11,0	-11,0	-11,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-13,1	-13,1	-13,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-22,8	-22,8	-22,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-27,5	-27,5	-27,5
Rest		0,00	50,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	50,1	47,5	26,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	64,6	59,5	40,2
35	2 honden in buitenloop	0,80	59,5	59,5	--
m02	Personenwagens	0,50	56,7	56,7	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	50,7	50,7	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	49,4	49,4	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	48,9	48,9	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	48,8	48,8	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	48,5	48,5	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	48,3	48,3	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	48,1	48,1	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,9	47,9	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	40,2	40,2	40,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,3	37,3	37,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,3	36,3	36,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,1	35,1	35,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,4	34,4	34,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	30,8	30,8	30,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,4	29,4	29,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,7	27,7	27,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,9	26,9	26,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,8	25,8	25,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,2	25,2	25,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,7	22,7	22,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,7	22,7	22,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	0,1	0,1	0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-5,4	-5,4	-5,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,3	-15,3	-15,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,3	-17,3	-17,3
Rest		0,00	64,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,6	59,5	40,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	66,5	59,5	39,7
35	2 honden in buitenloop	0,80	59,5	59,5	--
m02	Personenwagens	0,50	56,7	56,7	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	50,8	50,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	49,6	49,6	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	49,0	49,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	48,9	48,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	48,6	48,6	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	48,4	48,4	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	48,2	48,2	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	48,0	48,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,5	47,5	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	39,7	39,7	39,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,8	37,8	37,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,4	36,4	36,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,3	35,3	35,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	31,2	31,2	31,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,8	29,8	29,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	28,0	28,0	28,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,0	27,0	27,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,3	25,3	25,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,0	24,0	24,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,8	22,8	22,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,9	17,9	17,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,1	-0,1	-0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-5,3	-5,3	-5,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,2	-15,2	-15,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,2	-17,2	-17,2
Rest		0,00	66,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,5	59,5	39,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	61,2	51,2	34,5
35	2 honden in buitenloop	0,80	51,2	51,2	--
m02	Personenwagens	0,50	46,2	46,2	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,3	45,3	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	45,1	45,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	45,0	45,0	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	43,1	43,1	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	41,5	41,5	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	40,4	40,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,5	30,5	30,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,5	28,5	28,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,3	27,3	27,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,1	27,1	27,1
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	25,1	25,1	25,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,1	24,1	24,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,1	24,1	24,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,8	23,8	23,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,3	21,3	21,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	17,8	17,8	17,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,6	15,6	15,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	14,8	14,8	14,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	12,7	12,7	12,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-7,0	-7,0	-7,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-10,9	-10,9	-10,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,7	-20,7	-20,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,2	-22,2	-22,2
Rest		0,00	61,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	61,2	51,2	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	48,8	31,6
35	2 honden in buitenloop	0,80	48,8	48,8	--
m02	Personenwagens	0,50	44,6	44,6	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	42,2	42,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	39,5	39,5	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	38,5	38,5	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	38,2	38,2	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	37,4	37,4	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	37,2	37,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	37,0	37,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	36,8	36,8	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,6	31,6	31,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,4	25,4	25,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,3	25,3	25,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	24,7	24,7	24,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,4	24,4	24,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	24,2	24,2	24,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,3	23,3	23,3
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,5	22,5	22,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	20,4	20,4	20,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	19,0	19,0	19,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	15,7	15,7	15,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,7	10,7	10,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	8,6	8,6	8,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-8,7	-8,7	-8,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-15,5	-15,5	-15,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,1	-23,1	-23,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-24,6	-24,6	-24,6
Rest		0,00	57,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	48,8	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	54,0	33,3
m02	Personenwagens	0,50	54,0	54,0	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	53,9	53,9	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	49,3	49,3	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	47,4	47,4	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	45,8	45,8	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	43,0	43,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,6	40,6	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,3	33,3	33,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,7	31,7	31,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,2	31,2	31,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,8	29,8	29,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,3	29,3	29,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	28,8	28,8	28,8
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,2	28,2	28,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,1	28,1	28,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,7	24,7	24,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,4	24,4	24,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,6	23,6	23,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,5	17,5	17,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,7	13,7	13,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,3	13,3	13,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,6	12,6	12,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-9,1	-9,1	-9,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,6	-18,6	-18,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,9	-21,9	-21,9
Rest		0,00	62,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,4	54,0	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	55,7	35,0
35	2 honden in buitenloop	0,80	55,7	55,7	--
m02	Personenwagens	0,50	55,3	55,3	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,2	51,2	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	48,2	48,2	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	47,3	47,3	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	47,1	47,1	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	47,0	47,0	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	42,5	42,5	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	41,9	41,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,2	41,2	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,0	35,0	35,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,9	31,9	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,3	31,3	31,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,6	29,6	29,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,5	29,5	29,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,0	29,0	29,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,5	28,5	28,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,2	28,2	28,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	25,4	25,4	25,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,6	24,6	24,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	23,2	23,2	23,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,1	23,1	23,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,9	22,9	22,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,4	20,4	20,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	18,1	18,1	18,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,6	14,6	14,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,8	13,8	13,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,4	12,4	12,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,4	-0,4	-0,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,9	-7,9	-7,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,0	-18,0	-18,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,4	-23,4	-23,4
Rest		0,00	64,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,1	55,7	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	51,5	31,9
35	2 honden in buitenloop	0,80	51,5	51,5	--
m02	Personenwagens	0,50	48,6	48,6	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	47,6	47,6	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	44,6	44,6	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	42,4	42,4	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,2	40,2	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	40,1	40,1	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	39,8	39,8	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	39,6	39,6	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	39,1	39,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	39,0	39,0	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,9	31,9	31,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,7	30,7	30,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,2	30,2	30,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,6	27,6	27,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	26,6	26,6	26,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,5	25,5	25,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,0	25,0	25,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,2	23,2	23,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,2	23,2	23,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,0	23,0	23,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,2	21,2	21,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,8	18,8	18,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,5	18,5	18,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,3	15,3	15,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,3	13,3	13,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	7,7	7,7	7,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-9,7	-9,7	-9,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,6	-20,6	-20,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,6	-22,6	-22,6
Rest		0,00	60,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,9	51,5	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	52,3	33,2
m02	Personenwagens	0,50	52,3	52,3	--
34	6 honden in buitenloop	0,80	51,8	51,8	--
35	2 honden in buitenloop	0,80	49,0	49,0	--
26	3 honden in buitenloop	0,80	46,9	46,9	--
28	3 honden in buitenloop	0,80	46,4	46,4	--
29	3 honden in buitenloop	0,80	46,1	46,1	--
30	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
27	3 honden in buitenloop	0,80	46,0	46,0	--
31	3 honden in buitenloop	0,80	45,9	45,9	--
32	3 honden in buitenloop	0,80	41,1	41,1	--
33	3 honden in buitenloop	0,80	40,7	40,7	--
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,2	33,2	33,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	29,1	29,1	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,9	27,9	27,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,5	27,5	27,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,3	27,3	27,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	27,1	27,1	27,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,1	25,1	25,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,5	23,5	23,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	22,0	22,0	22,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,6	20,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	20,2	20,2	20,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,1	17,1	17,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,2	14,2	14,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,8	10,8	10,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-3,1	-3,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-10,6	-10,6	-10,6
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,9	-18,9	-18,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,2	-23,2	-23,2
Rest		0,00	60,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,5	52,3	33,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Woning Graspeel 55m
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Woning Graspeel 55m	1,50	48,0	48,0	21,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,6	21,6	21,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,0	18,0	18,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,3	17,3	17,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	16,9	16,9	16,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	15,1	15,1	15,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	14,6	14,6	14,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	13,3	13,3	13,3
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,0	10,0	10,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	9,5	9,5	9,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	7,0	7,0	7,0
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	4,4	4,4	4,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	3,6	3,6	3,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	-2,2	-2,2	-2,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,0	-6,0	-6,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-9,4	-9,4	-9,4
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-10,0	-10,0	-10,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,2	-18,2	-18,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-19,9	-19,9	-19,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-25,2	-25,2	-25,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-28,5	-28,5	-28,5
01	Tractor Deutz	1,50	36,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	37,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	33,0	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,9	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	42,6	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	42,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	43,3	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,6	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	42,7	--	--
Rest		0,00	48,0	48,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	48,0	48,0	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Woning Graspeel 57
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Woning Graspeel 57	5,00	50,0	50,0	23,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,7	23,7	23,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,2	22,2	22,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,0	22,0	22,0
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	21,3	21,3	21,3
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,1	21,1	21,1
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,9	20,9	20,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	18,7	18,7	18,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	18,1	18,1	18,1
D01	Dak Gebouw A	0,10	16,3	16,3	16,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	16,0	16,0	16,0
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	12,5	12,5	12,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	11,9	11,9	11,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	11,0	11,0	11,0
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	9,1	9,1	9,1
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	1,3	1,3	1,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	-3,0	-3,0	-3,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,2	-6,2	-6,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-16,9	-16,9	-16,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-18,9	-18,9	-18,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-19,0	-19,0	-19,0
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-25,9	-25,9	-25,9
01	Tractor Deutz	1,50	36,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	37,2	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	32,9	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	43,3	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,7	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	44,1	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	44,3	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	44,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	44,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	43,9	--	--
Rest		0,00	50,0	50,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	50,0	50,0	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Woning Langstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Woning Langstraat 7	5,00	39,4	39,0	20,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,1	20,1	20,1
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	20,0	20,0	20,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	17,0	17,0	17,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	16,2	16,2	16,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	15,1	15,1	15,1
D03	Dak Gebouw A	0,10	15,0	15,0	15,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,6	13,6	13,6
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	11,2	11,2	11,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,4	8,4	8,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	8,0	8,0	8,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	7,7	7,7	7,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	4,2	4,2	4,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	3,7	3,7	3,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	1,5	1,5	1,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	0,6	0,6	0,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	-0,9	-0,9	-0,9
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	-3,0	-3,0	-3,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	-5,2	-5,2	-5,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,4	-21,4	-21,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-23,5	-23,5	-23,5
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-26,1	-26,1	-26,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-31,7	-31,7	-31,7
01	Tractor Deutz	1,50	38,6	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	36,5	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	37,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	32,6	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	31,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	35,2	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	34,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	35,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	37,9	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	39,2	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	34,6	--	--
Rest		0,00	39,4	39,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	39,4	39,0	20,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Woning Graspeel 64
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Woning Graspeel 64	5,00	51,6	47,0	27,2
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,2	27,2	27,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,0	26,0	26,0
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,9	24,9	24,9
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	23,9	23,9	23,9
D03	Dak Gebouw A	0,10	23,6	23,6	23,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	21,9	21,9	21,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,9	20,9	20,9
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,5	20,5	20,5
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	19,2	19,2	19,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,5	18,5	18,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	17,8	17,8	17,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,5	17,5	17,5
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	17,2	17,2	17,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,0	13,0	13,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	12,1	12,1	12,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	10,5	10,5	10,5
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	6,9	6,9	6,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	5,6	5,6	5,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-9,9	-9,9	-9,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-14,7	-14,7	-14,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,0	-23,0	-23,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-26,5	-26,5	-26,5
01	Tractor Deutz	1,50	50,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	51,0	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	51,6	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	46,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	42,3	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	46,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	45,7	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	45,4	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	46,8	--	--
Rest		0,00	50,7	47,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,6	47,0	27,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Woning Graspeel 43
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Woning Graspeel 43	5,00	50,1	47,5	26,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,6	26,6	26,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,6	25,6	25,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,3	24,3	24,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	21,8	21,8	21,8
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	20,9	20,9	20,9
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	20,0	20,0	20,0
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,9	19,9	19,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,2	19,2	19,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	18,7	18,7	18,7
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	18,3	18,3	18,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	16,1	16,1	16,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	16,0	16,0	16,0
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	13,7	13,7	13,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	13,7	13,7	13,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,1	13,1	13,1
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	9,7	9,7	9,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	8,0	8,0	8,0
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	4,6	4,6	4,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-11,0	-11,0	-11,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-13,1	-13,1	-13,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-22,8	-22,8	-22,8
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-27,5	-27,5	-27,5
01	Tractor Deutz	1,50	49,8	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	50,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	49,3	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	45,8	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	45,4	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	46,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	45,7	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	45,1	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	44,9	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
Rest		0,00	49,8	47,5	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	50,1	47,5	26,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Woning Graspeel 45	5,00	64,6	59,5	40,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	40,2	40,2	40,2
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,3	37,3	37,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,3	36,3	36,3
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,1	35,1	35,1
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,4	34,4	34,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	30,8	30,8	30,8
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,4	29,4	29,4
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,7	27,7	27,7
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,9	26,9	26,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,8	25,8	25,8
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,2	25,2	25,2
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,7	22,7	22,7
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,7	22,7	22,7
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,7	17,7	17,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	0,1	0,1	0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-5,4	-5,4	-5,4
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,3	-15,3	-15,3
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,3	-17,3	-17,3
01	Tractor Deutz	1,50	63,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,4	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	55,9	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,3	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,3	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	49,9	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	52,2	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,2	--	--
Rest		0,00	64,6	59,5	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,6	59,5	40,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Woning Graspeel 45	5,00	66,5	59,5	39,7
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	39,7	39,7	39,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	37,8	37,8	37,8
D03	Dak Gebouw A	0,10	36,4	36,4	36,4
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,3	35,3	35,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	34,6	34,6	34,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	32,5	32,5	32,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	31,2	31,2	31,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	30,2	30,2	30,2
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,8	29,8	29,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	28,0	28,0	28,0
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	27,0	27,0	27,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,3	25,3	25,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,7	24,7	24,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	24,0	24,0	24,0
D01	Dak Gebouw A	0,10	22,8	22,8	22,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	19,4	19,4	19,4
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	17,9	17,9	17,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	17,2	17,2	17,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,1	-0,1	-0,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-5,3	-5,3	-5,3
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-15,2	-15,2	-15,2
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-17,2	-17,2	-17,2
01	Tractor Deutz	1,50	66,5	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,1	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	56,1	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,5	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,2	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	50,0	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	53,0	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	50,0	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,2	--	--
Rest		0,00	66,1	59,5	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,5	59,5	39,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Woning Graspeel 45	1,50	61,2	51,2	34,5
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	34,5	34,5	34,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,5	30,5	30,5
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
D02	Dak Gebouw A	0,10	28,5	28,5	28,5
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	27,9	27,9	27,9
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,3	27,3	27,3
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,1	27,1	27,1
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	25,1	25,1	25,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,1	24,1	24,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,1	24,1	24,1
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,8	23,8	23,8
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,5	23,5	23,5
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,3	21,3	21,3
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	17,8	17,8	17,8
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,6	15,6	15,6
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	14,9	14,9	14,9
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	14,8	14,8	14,8
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	12,7	12,7	12,7
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,2	10,2	10,2
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-7,0	-7,0	-7,0
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-10,9	-10,9	-10,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,7	-20,7	-20,7
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,2	-22,2	-22,2
01	Tractor Deutz	1,50	61,2	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	53,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	55,7	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	53,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,1	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	50,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	49,8	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	45,2	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	46,5	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	46,7	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	50,6	--	--
Rest		0,00	56,0	51,2	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	61,2	51,2	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Woning Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Woning Graspeel 45	1,50	57,9	48,8	31,6
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,6	31,6	31,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	25,4	25,4	25,4
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,3	25,3	25,3
D02	Dak Gebouw A	0,10	24,7	24,7	24,7
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	24,4	24,4	24,4
D03	Dak Gebouw A	0,10	24,2	24,2	24,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,3	23,3	23,3
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,5	22,5	22,5
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,7	21,7	21,7
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	20,4	20,4	20,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	19,0	19,0	19,0
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	15,7	15,7	15,7
D01	Dak Gebouw A	0,10	10,7	10,7	10,7
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	10,2	10,2	10,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	8,6	8,6	8,6
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	8,2	8,2	8,2
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	4,7	4,7	4,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-8,7	-8,7	-8,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-15,5	-15,5	-15,5
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-23,1	-23,1	-23,1
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-24,6	-24,6	-24,6
01	Tractor Deutz	1,50	57,9	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	50,8	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	54,5	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	51,2	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	43,6	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	48,1	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	42,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	41,9	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	39,0	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	49,3	--	--
Rest		0,00	55,1	48,8	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	48,8	31,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	Tuin Graspeel 45	1,50	62,4	54,0	33,3
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,3	33,3	33,3
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,7	31,7	31,7
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,2	31,2	31,2
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,8	29,8	29,8
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,3	29,3	29,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	28,8	28,8	28,8
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,2	28,2	28,2
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,1	28,1	28,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	26,1	26,1	26,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,7	24,7	24,7
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,4	24,4	24,4
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,6	23,6	23,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,5	21,5	21,5
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,4	21,4	21,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,5	17,5	17,5
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,7	13,7	13,7
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,3	13,3	13,3
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,6	12,6	12,6
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-1,9	-1,9	-1,9
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-9,1	-9,1	-9,1
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,6	-18,6	-18,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-21,9	-21,9	-21,9
01	Tractor Deutz	1,50	62,4	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	56,4	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	60,3	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	56,8	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	47,1	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	55,4	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	54,7	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	53,8	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,1	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,8	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	55,7	--	--
Rest		0,00	62,1	54,0	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	62,4	54,0	33,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 11_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Tuin Graspeel 45	1,50	64,1	55,7	35,0
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	35,0	35,0	35,0
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	31,9	31,9	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,3	31,3	31,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	29,6	29,6	29,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	29,5	29,5	29,5
D02	Dak Gebouw A	0,10	29,0	29,0	29,0
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,5	28,5	28,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	28,2	28,2	28,2
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,9	25,9	25,9
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	25,4	25,4	25,4
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	24,6	24,6	24,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	23,2	23,2	23,2
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	23,1	23,1	23,1
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,9	22,9	22,9
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,4	20,4	20,4
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	19,4	19,4	19,4
D01	Dak Gebouw A	0,10	18,1	18,1	18,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,6	14,6	14,6
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	13,8	13,8	13,8
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	12,4	12,4	12,4
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-0,4	-0,4	-0,4
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-7,9	-7,9	-7,9
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,0	-18,0	-18,0
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,4	-23,4	-23,4
01	Tractor Deutz	1,50	64,1	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	61,6	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	57,4	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	46,9	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	56,0	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	55,6	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	54,4	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	49,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	47,3	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	56,6	--	--
Rest		0,00	63,4	55,7	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	64,1	55,7	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 12_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,9	51,5	31,9
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	31,9	31,9	31,9
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,7	30,7	30,7
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	30,2	30,2	30,2
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,6	27,6	27,6
D03	Dak Gebouw A	0,10	26,6	26,6	26,6
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	25,5	25,5	25,5
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,0	25,0	25,0
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	24,2	24,2	24,2
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,2	23,2	23,2
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,2	23,2	23,2
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	23,0	23,0	23,0
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	22,1	22,1	22,1
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	21,2	21,2	21,2
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,8	18,8	18,8
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	18,5	18,5	18,5
D01	Dak Gebouw A	0,10	15,3	15,3	15,3
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	13,3	13,3	13,3
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	7,7	7,7	7,7
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-6,7	-6,7	-6,7
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-9,7	-9,7	-9,7
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-20,6	-20,6	-20,6
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-22,6	-22,6	-22,6
01	Tractor Deutz	1,50	60,9	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	55,3	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	56,6	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	54,4	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	44,2	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	52,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	51,6	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	48,6	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	43,1	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	52,3	--	--
Rest		0,00	56,8	51,5	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,9	51,5	31,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 13_A - Tuin Graspeel 45
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
13_A	Tuin Graspeel 45	1,50	60,5	52,3	33,2
20	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	33,2	33,2	33,2
G04	Westgevel Gebouw A	2,00	29,1	29,1	29,1
23	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	28,6	28,6	28,6
22	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,9	27,9	27,9
D02	Dak Gebouw A	0,10	27,6	27,6	27,6
21	Opening zuidgevel gebouw A	1,95	27,5	27,5	27,5
D03	Dak Gebouw A	0,10	27,3	27,3	27,3
G07	Roldeur oostgevel Gebouw A	0,00	27,1	27,1	27,1
16	Opening noordgevel gebouw A	1,95	25,1	25,1	25,1
D06	Dak PVC golfplaat	0,10	23,5	23,5	23,5
17	Opening noordgevel gebouw A	1,95	22,4	22,4	22,4
G09	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	22,3	22,3	22,3
D07	Dak PVC golfplaat	0,10	22,0	22,0	22,0
18	Opening noordgevel gebouw A	1,95	21,2	21,2	21,2
19	Opening noordgevel gebouw A	1,95	20,6	20,6	20,6
G08	Deur oostgevel Gebouw A	0,00	20,2	20,2	20,2
D01	Dak Gebouw A	0,10	17,1	17,1	17,1
D05	Dak PVC golfplaat	0,10	14,2	14,2	14,2
G06	Oostgevel Gebouw A	2,00	12,1	12,1	12,1
D04	Dak PVC golfplaat	0,10	10,8	10,8	10,8
G03	Westgevel Gebouw A	0,00	-3,1	-3,1	-3,1
G02	Zuidgevel Gebouw A	0,00	-10,6	-10,6	-10,6
G01	Noordgevel Gebouw A	0,00	-18,9	-18,9	-18,9
G05	Oostgevel Gebouw A	0,00	-23,2	-23,2	-23,2
01	Tractor Deutz	1,50	57,0	--	--
02	Tractor Deutz	1,50	60,5	--	--
03	Tractor Deutz	1,50	59,2	--	--
04	Tractor Deutz	1,50	55,3	--	--
05	Tractor Deutz	1,50	48,0	--	--
06	Honden in speelweide	0,80	54,1	--	--
07	Honden in speelweide	0,80	53,5	--	--
08	Honden in speelweide	0,80	52,7	--	--
09	Honden in speelweide	0,80	52,2	--	--
10	Honden in speelweide	0,80	51,7	--	--
11	Honden in speelweide	0,80	54,5	--	--
Rest		0,00	59,8	52,3	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,5	52,3	33,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 10

Overzicht schermen incl. maatregel

Model: LAr,LT maatregel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte
01	Nok Gebouw A	5,20	0,00	Eigen waarde	2	26,84
02	Nok Gebouw B	4,00	0,00	Eigen waarde	2	17,75
03	Gevel Gebouw B	--	0,00	Eigen waarde	3	9,79
04	Gevel Gebouw B	--	0,00	Eigen waarde	3	9,75
05	Gevel Gebouw A	--	0,00	Eigen waarde	3	19,48
06	Gevel Gebouw A	--	0,00	Eigen waarde	3	19,53
07	Scherm bij buitenloop	1,80	0,00	Eigen waarde	3	8,15

Model: LAr,LT maatregel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

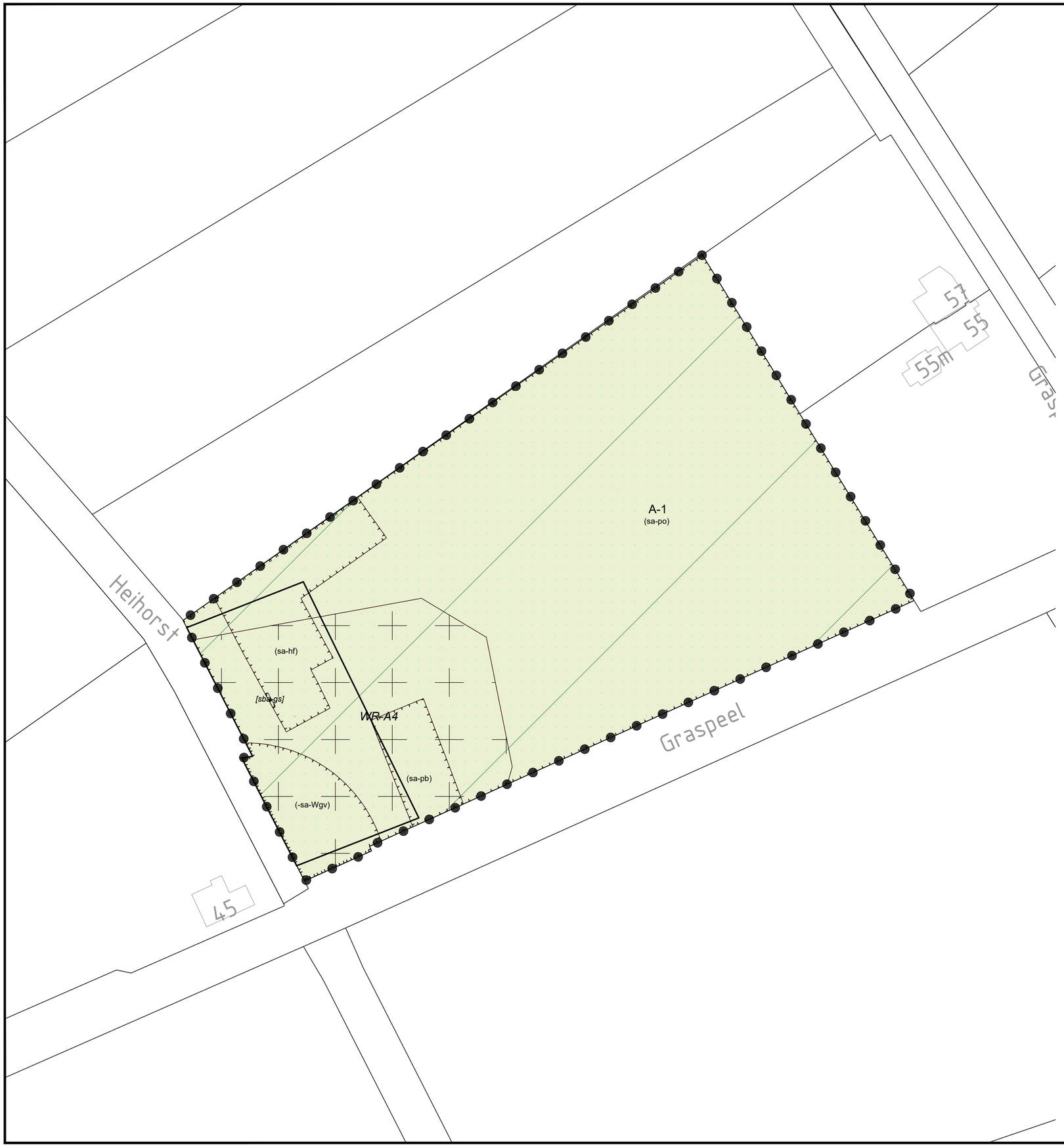
Naam	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k
01	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
03	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT maatregel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
03	0,00	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,00	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,00	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,00	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT maatregel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20
03	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80



LEGENDA

plangebied

BESTEMMINGEN

A-1 — Agrarisch - 1

~~WR-A4~~ — Waarde - Archeologie 4

AANDUIDINGEN

(sa-hf) — specifieke vorm van agrarisch - hondenfokbedrijf

(sa-pb) — specifieke vorm van agrarisch - paardenbak

(sa-po) — specifieke vorm van agrarisch - paardenfok- en opfokbedrijf

(-sa-Wgv) — specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - dieren conform Wgv

bouwvlak

(sba-gs) — specifieke bouwaanduiding - geluidscherm

reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied

vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied

VERKLARING

kadastrale situatie

N

Versie	Datum	Omschrijving	Opsteller	Par.	Verificatie	Par.	Validatie	Par.
OW01	02-11-2023			–		–		–

Graspeel 49, Zeeland

Onderdeel
verbeelding

Opdrachtgever
[redacted]

Fase
Ontwerp

Projectnummer
VKL028

Formaat
A2

Tekeningnummer
2023-1790

Schaal
1: 1000

Behorende bij doc. nr.

m 20 40 60 80 100

Herten
Schoolstraat 8, 6049 BN Herten
Postbus 14, 6040 AA Roermond

's-Hertogenbosch
Hambakenwetering 5-J, 5231 DD 's-Hertogenbosch
Postbus 2309, 5202 CH 's-Hertogenbosch

088 - 3366333
info@kragten.nl
www.kragten.nl

kragten

P:\prj\10\VKL028\VKL028420025 Graspeel 49 - Zeeland\06 producten_kaarten\verbeelding\OW01 231102 VKL028 verbeelding.dwg